

## RESUMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo de evaluar el comportamiento agronómico y la productividad del cultivo de plátano barraganete, sometido a dos formas de aplicación y cuatro dosis de un fertilizante químico. Esta investigación fue realizada en la Finca Don Ibarra, ubicada en el anillo vial rural Puerto Limón – Nuevo Israel, km 19 margen izquierdo. Se utilizó un esquema bifactorial (Aplicación: Pseudotallo y Edáfico; Dosis: 0, 25, 50, 75 y 100 g), conducido en un D.B.C.A, con cinco repeticiones. Para esto se seleccionó cinco plantas de muestra por cada repetición, con una altura promedio de 303,5 cm (3,03 m), con el fin de partir de una línea base. Las variables evaluadas fueron las siguientes: A1, A2, A3, D1, D2, D3, PB, PN, NM, ND, DD, LD, Ratio y CB. Se utilizó un fertilizante químico de formulación (12 % N, 11 % P, 18 % K, 2,7% Mg, 20 % S, 0,015 % B, 0,02 % Zn), la aplicación de estos fertilizantes se lo hizo al suelo y al pseudotallo, estos tratamientos presentaron diferencias significativas en la mayoría de variables evaluadas, de acuerdo al análisis estadístico realizado con la prueba de Tukey al 5% y se determinó que la dosis que presento los mejores resultados fue de 50 gramos, sin considerar la vía de aplicación, debido a que en estas formas de fertilización evaluadas esta dosis expreso el mayor potencial productivo en el cultivo, con los siguientes promedios: ratio de 1,7, peso neto 13,36 kg, manos por racimo 5,6 con 29,5 dedos exportables. Las dosis mayores no presentaron diferencias significativas, debido a que el cultivo llego a su consumo de lujo. En la evaluación económica con el tratamiento ED 50 se consigue una ganancia neta de 6 029,02 \$/ha, seguido del tratamiento PS 50 con 5 913,43 \$/ha.

- Palabras claves:
- **PLÁTANO**
- **FERTILIZANTE EDÁFICO**
- **FERTILIZACIÓN PSEUDOTALLO**
- **FERTILIZACIÓN PLATANO**

## SUMMARY

The present investigation was carried out with the objective of evaluating the agronomic behavior and productivity of the plantain plantain crop, subjected to two forms of application and four doses of a chemical fertilizer. This research was carried out at the Don Ibarra Farm, located in the Puerto Limón - Nuevo Israel rural road ring, km 19 on the left bank. A bifactorial scheme was used (Application: Pseudostem and Edaphic; Dose: 0, 25, 50, 75 and 100 g), conducted in a D.B.C.A, with five repetitions. For this, five sample plants were selected for each repetition, with an average height of 303.5 cm (3.03 m), in order to start from a baseline. The variables evaluated were the following: A1, A2, A3, D1, D2, D3, PB, PN, NM, ND, DD, LD, Ratio and CB. A chemical formulation fertilizer was used (12% N, 11% P, 18% K, 2.7% Mg, 20% S, 0.015% B, 0.02% Zn), the application of these fertilizers was done by soil and pseudostem, these treatments presented significant differences in most of the variables evaluated, according to the statistical analysis carried out with the Tukey test at 5% and it was determined that the dose that presented the best results was 50 grams, without considering the route of application, because in these forms of fertilization evaluated this dose expresses the highest productive potential in the crop, with the following averages: ratio of 1.7, net weight 13.36 kg, hands per bunch 5.6 with 29 , 5 exportable fingers. The higher doses did not show significant differences, because the crop reached its luxury consumption. In the economic evaluation with the ED 50 treatment a net profit of \$ 6,029.02 / ha is achieved, followed by the PS 50 treatment with \$ 5,913.43 / ha.

- Keywords:
- **PLANTAIN.**
- **EDAPHICAL FERTILIZATION**
- **PSEUDOTALLO FERTILIZATION**
- **FERTILIZATION PLANTAIN.**