



**“Los instrumentos de evaluación y su relación con los logros de aprendizaje de los estudiantes de primero y segundo nivel de la carrera de Educación Inicial de la Universidad de las Fuerzas Armadas, del periodo septiembre 2019 – febrero 2020”**

Quishpe Rivera, William Wladimir y Tapia Arias, René Santiago

Vicerrectorado de Investigación Innovación y Transferencia de Tecnología

Centro de Postgrados

Maestría en Docencia Universitaria

Trabajo de titulación, previo a la obtención del título de Magister en Docencia Universitaria

Dr. Benavides Lara, Raúl Marcelo

06 de marzo del 2020

## Urkund Analysis Result

Analysed Document: Tesis Tapia - Quishpe Maestria 29 marzo (final).docx (D68153825)  
Submitted: 4/14/2020 10:02:00 PM  
Submitted By: mgutierrez@difusion.com.mx  
Significance: 6 %

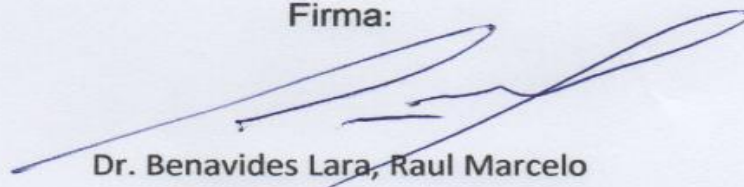
### Sources included in the report:

tesis\_Maria Teresa Perez.pdf (D51139612)  
Tesis\_Heredia-Silva 3.docx (D68153826)  
Borrador de tesis.docx (D55146020)  
Borrador de Tesis final 23jul2019.docx (D54547141)  
Tesis-Final-Sandra-Sanquinga2019.docx (D51379846)  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5919087.pdf>  
<https://mapcarta.com/es/W54435165>  
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5340/3/Mg.DCEv.Ed.1880.pdf>  
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/25735/1/JOHNY%20VIZUELA1.pdf>

### Instances where selected sources appear:

17

Firma:



Dr. Benavides Lara, Raul Marcelo



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

CENTRO DE POSGRADOS

**CERTIFICACIÓN**

Certifico que el trabajo de titulación, **“Los instrumentos de evaluación y su relación con los logros de aprendizaje de los estudiantes de primero y segundo nivel de la carrera de Educación Inicial de la Universidad de las Fuerzas Armadas, del periodo septiembre 2019 – febrero 2020”** fue realizado por los señores **Quishpe Rivera, William Wladimir y Tapia Arias, René Santiago** el mismo que ha sido revisado en su totalidad, analizado por la herramienta de verificación de similitud de contenido; por lo tanto cumple con los requisitos teóricos, científicos, técnicos, metodológicos y legales establecidos por la Universidad de Fuerzas Armadas ESPE, razón por la cual me permito acreditar y autorizar para que lo sustente públicamente.

Sangolquí, 29 marzo 2020

Firma:

Dr. Benavides Lara, Raúl Marcelo

C.C.: 060217308-0



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y  
TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

CENTRO DE POSGRADOS

RESPONSABILIDAD DE AUTORÍA

Nosotros, **Quishpe Rivera, William Wladimir**, con cédula de ciudadanía n°0503631871, y **Tapia Arias, René Santiago**, con cédula de ciudadanía n°0503163875 declaramos que el contenido, ideas y criterios del trabajo de titulación: **Los Instrumentos de evaluación y su relación con los logros de aprendizaje de los estudiantes de primero y segundo nivel de la Carrera de Educación Inicial de la Universidad de las Fuerzas Armadas, del periodo septiembre 2019 – febrero 2020** es de nuestra autoría y responsabilidad, cumpliendo con los requisitos teóricos, científicos, técnicos, metodológicos y legales establecidos por la Universidad de Fuerzas Armadas ESPE, respetando los derechos intelectuales de terceros y referenciando las citas bibliográficas.

Sangolquí, 29 de marzo 2020

Firma:

**Quishpe Rivera, William Wladimir**  
C.C.: 0503631871

**Tapia Arias, René Santiago**  
C.C.: 0503163875



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y

TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

CENTRO DE POSGRADOS

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Nosotros, **Quishpe Rivera, William Wladimir** y **Tapia Arias, René Santiago** autorizamos a la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE publicar el trabajo de titulación: **Los instrumentos de evaluación y su relación con los logros de aprendizaje de los estudiantes de primero y segundo nivel de la Carrera de Educación Inicial de la Universidad de las Fuerzas Armadas, del periodo septiembre 2019 – febrero 2020** en el Repositorio Institucional, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi responsabilidad.

Sangolquí, 29 marzo 2020

Firma:

.....  
**Quishpe Rivera, William Wladimir**  
C.C.: 0503631871

.....  
**Tapia Arias, René Santiago**  
C.C.: 0503163875

## Dedicatoria

Se lo dedicamos a nuestros padres los mismos que son nuestro mayor ejemplo de constancia de bondad y cariño a quienes con su apoyo, les debemos lo que somos hoy como personas.

Nos formaron con buenas reglas y con algunas libertades que nos motivaron a esforzarnos cada día a luchar por nuestros anhelos y objetivos propuestos.

A todas las personas que se esfuerzan y sacrifican día a día, para alcanzar y superar, sus objetivos.

## **Agradecimiento**

Queremos agradecer a la Universidad de las Fuerzas Armadas "ESPE", por abrirnos las puertas a un nuevo aprendizaje durante la maestría.

A nuestros padres por estar pendientes de nosotros y de nuestra formación académica, por estar con nosotros cuando los necesitamos y brindarnos el apoyo necesario. Gracias, madre, gracias, padre.

A nuestro estimado tutor de tesis, un gran hombre que por su paciencia y dedicación de tiempo completo que fue necesario para guiarnos y corregir lo que hemos logrado, realizar nuestro proyecto de investigación.

**Índice de contenidos**

|  |    |
|--|----|
| Dedicatoria.....   | 6  |
| Agradecimiento.....                                      | 7  |
| Índice de contenidos.....                                | 8  |
| Índice de tablas.....                                    | 10 |
| Índice de figuras.....                                   | 11 |
| Lista de anexos.....                                     | 13 |
| Resumen.....   | 14 |
| Abstract.....  | 15 |
| Capítulo I.....  | 16 |
| Planteamiento del problema de investigación.....         | 16 |
| Desarrollo del problema.....                             | 16 |
| Formulación del problema a resolver.....                 | 17 |
| Preguntas de Investigación.....                          | 17 |
| Objetivos.....   | 18 |
| Objetivo General.....                                    | 18 |
| Objetivos Específicos.....                               | 18 |
| Justificación e Importancia.....                         | 19 |
| Capítulo II.....   | 21 |
| Fundamentación Teórica.....                              | 21 |
| Antecedentes de la Investigación.....                    | 21 |
| Marco Legal de Soporte al Estudio.....                   | 25 |
| Marco Teórico.....                                       | 27 |
| Evaluación Educativa.....                                | 27 |
| <i>Instrumentos de Evaluación</i> .....                  | 29 |
| <i>Clasificación de instrumentos de evaluación</i> ..... | 31 |



|   |    |
|---|----|
| <i>Tipos de instrumentos de evaluación</i> .....  | 32 |
| <i>Instrumentos de evaluación aplicables en la Universidad de las Fuerza Armadas ESPE</i> ..... | 36 |
| Los Logros de Aprendizaje .....   | 37 |
| Capítulo III.....   | 41 |
| Marco Metodológico y Resultados .....   | 41 |
| Hipótesis o interrogante de estudio.....  | 41 |
| Variables de estudio.....   | 41 |
| Operacionalización de las variables .....   | 42 |
| Metodología de la Investigación .....   | 43 |
| Tipo de Investigación .....   | 43 |
| Diseño de Investigación .....   | 44 |
| Población y Muestra. ....   | 44 |
| Resultados del Focus Group.....   | 59 |
| Capitulo IV.....  | 64 |
| Conclusiones y Recomendaciones .....  | 64 |
| Bibliografía.....   | 67 |
| Fuentes .....   | 72 |
| Anexos .....  | 74 |

**Índice de tablas**

|  |    |
|--|----|
| Tabla1: Operacionalización de Variables .....  | 41 |
| Tabla 2 Elementos para la recopilación y procesamiento de la información .....       | 48 |
| Tabla 3 Resultados obtenidos de la lista de chequeo aplicada en el Focus Group. .... | 58 |
| Tabla 4 Resultado de la Prueba de chi-cuadrado .....                                 | 62 |

### Índice de figuras

|  |    |
|--|----|
| Figura 1.¿Los instrumentos de evaluación utilizados por su docente se encuentran especificados dentro del silabo de la asignatura? .....                       | 50 |
| Figura 2.Porcentaje de aplicación las evaluaciones: diagnostica, formativa y sumativa a lo largo del semestre .....  | 51 |
| Figura 3.¿El contenido de los instrumentos se encuentra acorde a los temas vistos en la asignatura? .....  | 52 |
| Figura 4.¿Las instrucciones sobre cómo desarrollar cada instrumento fueron claras y concisas? .....  | 53 |
| Figura 5.¿Cuál fue el nivel de dificultad de los instrumentos de evaluación utilizados? .....  | 53 |
| Figura 6.¿Los instrumentos de evaluación utilizados permitieron valorar los conocimientos de forma justa? .....  | 54 |
| Figura 7.¿Con que frecuencia sus docentes utilizaron los instrumentos de evaluación presentados en la siguiente tabla? .....                                   | 55 |
| Figura 8. ¿El docente dio a conocer los logros de aprendizaje de la asignatura?.....   | 56 |
| Figura 9.¿Considera que los instrumentos de evaluación utilizados por su docente le han ayudado a desarrollar los logros de aprendizaje de la asignatura?..... | 56 |
| Figura 10.¿Dónde ubica sus logros de aprendizaje adquiridos hasta el momento?.....   | 57 |
| Figura 11.¿Cree usted que podrá alcanzar los logros de aprendizaje necesarios para aprobar la asignatura? .....  | 58 |
| Figura 12. ¿Los instrumentos de evaluación que elaboró para sus estudiantes fueron revisados y aprobados previamente por alguna autoridad? .....               | 58 |

|   |    |
|---|----|
| Figura 13. Análisis de uso de instrumentos de evaluación .....                                | 60 |
| Figura 14. Análisis de cumplimiento de logros de aprendizaje .....                            | 61 |
| Figura 15. Porcentaje (%) del uso de Logros de aprendizaje e instrumentos de evaluación ..... | 61 |

## Lista de anexos

|  |    |
|--|----|
| Anexo a: Árbol de problemas.....   | 74 |
| Anexo b: Escala de calificaciones del Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil.   | 75 |
| Anexo c : Encuestadas utilizadas para los docentes y estudiantes de los primeros y segundos niveles de la Carrera de Educación Inicial, de la Universidad de las Fuerzas Armadas (ESPE)..... | 72 |
| Anexo d: Prueba de fiabilidad realizada con los datos de las encuestas piloto y obtenida con los resultados del Alpha de Cronbach.....   | 78 |
| Anexo e: Guía de trabajo para el “Focus Group” .....   | 80 |
| Anexo f: Tabla cruzada Logros de Aprendizaje*Instrumentos de Evaluación (prueba chi. Cuadrada).....  | 82 |

## Resumen

La investigación estudia los instrumentos de evaluación y su incidencia en los logros de aprendizaje, pretendiendo encontrar una relación entre las dos variables. Los instrumentos de evaluación son todas las herramientas utilizadas por el docente para sistematizar los valores obtenidos en la realización de las diferentes actividades académicas ejecutadas en un cierto periodo; además, son esenciales para comprobar si se están consiguiendo los denominados logros de aprendizaje que son: lo que una persona sabe, comprende y es capaz de hacer, tras culminar con éxito un proceso de aprendizaje. Es con base a este análisis teórico, que el presente estudio pretende determinar la coherencia, idoneidad y congruencia de la aplicación de los instrumentos de evaluación en educación superior, para poder comprobar si existe o no relación con los logros de aprendizaje; es por esta razón, que se hace necesario indagar si en la práctica evaluativa docente y el uso de los instrumentos de evaluación por los estudiantes se lo realiza de manera adecuada. Para la obtención de los resultados planteados, se realizó un estudio de las prácticas evaluativas aplicadas por docentes de primer y segundo nivel de la carrera de Educación Inicial de la Universidad de las Fuerzas Armadas, y los resultados de aprendizaje de los estudiantes, ejecutando una investigación correlacional con la aplicación de: encuestas, grupos focales y análisis documental; determinando estadísticamente si los instrumentos de evaluación inciden en los logros de aprendizaje. Los resultados del presente estudio se esperan sean relevantes y se conviertan en un aporte para futuras investigaciones dentro del campo evaluativo universitario.

PALABRAS CLAVE:

- **EDUCACIÓN SUPERIOR**
- **INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN**
- **LOGROS DE APRENDIZAJE**

### **Abstract**

This research studies the assessment instruments and their impact on learning achievement, trying to find a relationship between the two variables. The assessment instruments are all the tools used by the teacher to systematize the values obtained in carrying out the different academic activities carried out in a certain period. In addition, they are essential to check if the so-called learning achievements are being achieved which are: what a person knows, understands and is capable of doing, after successfully completing a learning process. It is on the basis of this theoretical analysis that the present study aims to determine the coherence, suitability and consistency of the application of assessment instruments in higher education, in order to verify whether or not there is a relationship with learning achievements; it is for this reason that it becomes necessary to inquire whether in the teaching evaluation practice and the usage of the evaluation instruments by the students, it is carried out in an adequate way. In order to obtain the proposed results, a study was conducted of the evaluative practices applied by first and second level teachers of the Initial Education career at the University of the Armed Forces, and the learning results of the students, executing an investigation correlational with the application of: surveys, focus groups and documentary analysis; statistically determining if the assessment instruments affect learning achievement. The results of the present study are expected to be relevant and become a contribution for future research within the university evaluation field.

#### **KEYWORDS:**

- **HIGHER EDUCATION**
- **EVALUATION INSTRUMENTS**
- **LEARNING ACHIEVEMENTS**

## Capítulo I

### Planteamiento del problema de investigación

#### Desarrollo del problema

En general dentro de la educación superior para la evaluación se utiliza instrumentos evaluativos tradicionales como el test de selección múltiple; sin embargo, al encontrarse en la era tecnológica se ha optado por utilizar nuevas formas de evaluar de manera virtual; pero al parecer, la mayoría de los centros universitarios continúan con la utilización de instrumentos clásicos que pueden estar mal direccionados o que no cumplen los objetivos de aprendizaje, esto lo demuestra un estudio “La evaluación de los aprendizajes en la universidad: nuevos enfoques”, realizada por el Instituto de Ciencias de la Educación Universidad Politécnica de Valencia. (Fernández, 2014).

Los instrumentos de evaluación son elementos esenciales dentro del proceso cíclico de aprendizaje, los cuales al parecer son aplicados de manera muy generalizada, o carecen de criterios pedagógicos al momento de ser elaborados (falta de relación objetivos – logros de aprendizaje), según la investigación realizada por la Escuela de Enfermería de la Universidad Técnica de Manabí (2016) de título “La Incidencia de la metodología de evaluación en el logro de aprendizajes significativos de los estudiantes”, se concluye que los instrumentos de evaluación son elaborados de manera tradicional, sin apertura a la innovación, y dentro del ciclo de evaluación frente a los logros de aprendizaje que deben alcanzar los estudiantes, evidenciando la falta de confiabilidad y validez de estos instrumentos.

A nivel nacional existen pocos estudios sobre la utilización de los instrumentos de evaluación y su relación con logros de aprendizaje en entornos universitarios, esto se determina



después de haber investigado sobre estudios relacionados al tema, y cuyos resultados de la búsqueda han sido escasos.

Dentro del primer y segundo nivel carrera en Educación Inicial de la universidad de las fuerzas Armadas "ESPE", no se encontró estudios o información que permita establecer a ciencia cierta si los logros de aprendizaje han sido o son evaluados con los instrumentos adecuados; esto incluye la búsqueda en el repositorio digital de la universidad. A esta situación se añade que de indagaciones realizadas, las autoridades y docentes de la carrera carecen de información relevante sobre el tema; es decir, se desconoce si los instrumentos de evaluación diseñados se están aplicando de la manera correcta, o concuerdan con lo establecido por los docentes en su planificación y objetivos de enseñanza – aprendizaje; así como, si existe relación entre los instrumentos de evaluación diseñados y los logros de aprendizaje que ayudan a construir o mejorar las habilidades y destrezas de los estudiantes en las asignaturas (V. anexo A).

#### **Formulación del problema a resolver**

¿Inciden los instrumentos de evaluación diseñados por los docentes en los logros de aprendizaje de los estudiantes del primer y segundo nivel de la carrera en Educación Inicial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, periodo septiembre 2019 – febrero 2020?

#### **Preguntas de Investigación**

El estudio se realiza a los estudiantes y docentes del primer y segundo nivel de la carrera de Educación Inicial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, de los cuales a través de esta investigación se pretende responder a preguntas como:

¿Cuáles son los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes?

¿Cuáles son los porcentajes de los logros aprendizajes de los estudiantes?

¿Diseñan los docentes sus instrumentos de evaluación tomando en cuenta el nivel de aprendizaje que deben lograr los estudiantes?

¿Existe relación entre los instrumentos de evaluación diseñados por los docentes y los logros de aprendizajes de sus estudiantes?

### **Objetivos**

#### **Objetivo General**

- Determinar si existe relación entre los instrumentos de evaluación diseñados y aplicados por los docentes y los logros de aprendizaje de los estudiantes de primero y segundo nivel de la carrera de Educación Inicial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.

#### **Objetivos Específicos**

- El estudio realizado a estudiantes y docentes del primer y segundo nivel de la carrera de Educación Inicial de la Universidad de las Fuerzas Armadas, ESPE, propuso los siguientes objetivos específicos:

- Elaborar el soporte teórico sobre el contenido de la evaluación y sus instrumentos, así como los logros de aprendizaje de estudiantes en educación superior.

- Identificar el tipo de instrumentos de evaluación utilizados por los docentes y estudiantes de primero y segundo nivel de la carrera de Educación Inicial de la Universidad de las Fuerzas Armadas, ESPE.

- Establecer el porcentaje de los logros de aprendizaje de los estudiantes de primero y segundo nivel de la carrera de Educación Inicial de la Universidad de las Fuerzas Armadas, ESPE.

- Validar estadísticamente la relación de los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes con los logros de aprendizaje de los estudiantes.

### **Justificación e Importancia**

En el proceso de enseñanza – aprendizaje, son necesarios los instrumentos de evaluación, siempre que coadyuven a la obtención de los logros de aprendizaje; los cuales deben estar diseñados en base a los objetivos y capacidades de los estudiantes para lograr mejores niveles superiores de aprendizaje y conocimiento; ya que los estudiantes deben demostrar habilidades cognitivas y nuevos conocimientos como se lo señala en la guía del uso del Sistema Europeo de Transferencia de Créditos (Comisión Europea, 2015).

La investigación se realizó con el propósito de determinar qué tipo relación existe entre los instrumentos de evaluación diseñados por los docentes y los logros de aprendizaje de estudiantes primero y segundo nivel de la carrera de Educación Inicial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, para llegar a una valoración cuantitativa y poder demostrar si realmente hay una relación entre estas dos variables, cuya información obtenida será de relevancia para la mejora continua en el proceso de evaluación implementado por los docentes.

Los instrumentos de evaluación según Rodríguez (2011) son herramientas utilizadas para sistematizar valores obtenidos de las actividades realizadas; y deben tener concordancia con los logros de aprendizaje establecidos. Los estudiantes en cada una de las asignaturas deben llegar a un desarrollo cognitivo en el proceso de enseñanza - aprendizaje, esto se puede lograr con la aplicación de los algunos elementos como: el desarrollo adecuado de contenidos y logros de aprendizaje orientados al campo de formación. Los resultados de esta investigación permitirán establecer si los instrumentos utilizados por los docentes durante el proceso de evaluación son útiles, y responden a las necesidades establecidas con las que se evidencia requeridas en los logros de aprendizaje.

Este estudio se enmarca con normativas vigentes encontradas dentro la Constitución de la Republica, la LOES, el CES, y el reglamento de régimen académico de la ESPE, lo cual le otorga bases legales a la investigación. La investigación también pretende entregar información útil para comprobar si se cumplen ciertos estándares y obligaciones académicas por parte de los docentes y estudiantes según lo señala el Reglamento Académico de la ESPE (Espe, 2014), en el cual se señala que los logros de aprendizaje vienen a ser los conocimientos y habilidades necesarias, para que un alumno pueda llegar a un mejor entendimiento de la asignatura y posteriormente pueda aprobarla y ser promovido al siguiente nivel académico. Si los estudiantes no alcanzan los logros de aprendizaje mínimos establecidos en cada asignatura, tendrán grandes complicaciones a futuro, el docente será su guía hacia la construcción de nuevos conocimientos y para que lleguen a un mejor entendimiento de la materia.

Para lograr esto, con la información entregada en esta investigación, se podrán establecer una serie de estrategias a ser aplicadas en el diseño y la construcción de los diversos instrumentos de evaluación, los cuales permitirían evidenciar de mejor manera el progreso cognitivo del estudiante. Además, los resultados obtenidos, darán una visión de esta dimensión académica por la que atraviesa el entorno del centro educativo en estudio.

## Capítulo II

### Fundamentación Teórica

#### Antecedentes de la Investigación

En el trabajo de Hamodi, López, y, López, (2015) se realiza una revisión de literatura sobre la evaluación y el aprendizaje a nivel universitario, aquí se puede evidenciar la existencia de una confusión terminológica entre: herramientas, técnicas, instrumentos, evaluación, calificación entre otros; razón por la cual fue necesario revisar diversa bibliografía y estudios especializados que permitan tener una clara posición conceptual; el estudio en mención incorpora una propuesta de clasificación de la evaluación con base a una revisión bibliográfica amplia.

El estudio de Hamodi, et. al (2015) aporta a la investigación con las definiciones objetivas para la utilización adecuada de cada uno de los términos mencionados relacionados con evaluación y aprendizaje, facilitando una mejor comprensión de los mismos a la hora de diseñar los instrumentos de investigación a ser utilizados, mejorando su eficacia y veracidad para la aplicación.

El trabajo de Vallejo y Molina (2014) presenta una revisión bibliográfica sobre la importancia de una evaluación auténtica, señalan que mientras la evaluación no se relacione con la enseñanza-aprendizaje solo causara efectos no deseados en los estudiantes. Dentro de su enfoque se describe la necesidad de implementar una evaluación pedagógica basada en problemas y una evaluación formal con una base estructurada, en donde los estudiantes resuelvan tareas complejas con los conocimientos previamente adquiridos, limitándose a repetir, copiar o memorizar además de tener una coherencia de los objetivos de aprendizaje y los objetivos de evaluación. De esta manera se conduce a la transparencia, efectividad y

consistencia de la evaluación los logros de aprendizaje actuando sobre las fortalezas, debilidades y retroalimentación, lo que no se logra al aplicar pruebas estandarizadas o tradicionales.

Estos autores plantean la necesidad de una adecuada evaluación, e invita a la reflexión y cuestionamiento de la correcta valoración al aplicar diversos instrumentos, y que estos permitan lograr la mayor credibilidad de la evaluación.

Esteve y Gisbert (2013), mencionan los avances tecnológicos de evaluación aplicando las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC's), como una opción para sustituir a las herramientas o instrumentos tradicionales de evaluación (las que muchas veces no cumplen con su propósito de manera efectiva), mencionan que es necesario la utilización de nuevos instrumentos de evaluación para resolver ciertas demandas de la era digital. En su investigación realizada en una universidad española sobre la emulación de 3D a una población de 1200 estudiantes universitarios y de master, a los cuales se les evaluó las competencias digitales a través de rubricas e indicadores (cuestionario, simuladores de navegación web, simuladores de aplicaciones validados internacionalmente), observando el grado de desarrollo de las competencias; estudio que concluye señalando que es necesaria la utilización de nuevos instrumentos de evaluación para cubrir puntos débiles que los instrumentos tradicionales no lo hacen.

La investigación mencionada establece la necesidad de indagar a los docentes y estudiantes en estudio sobre la utilización de nuevos instrumentos de evaluación, incluidos los relacionados con el uso de las TIC's; y si se realiza la evaluación basada en evidencias, o actividades que expresen su comprensión y posterior solución a problemas planteados.

El trabajo de Benavidez (2010) analiza a nivel internacional la evaluación de los logros de aprendizaje, en donde sus estudios demuestran que el nivel de aprendizajes de los estudiantes latinoamericanos es menor que el de los países europeos o asiáticos; deduciendo que hay diferentes posturas con respecto a la necesidad de evaluar. Lo que se puede señalar es que en todos los países se busca la calidad con el fin de producir conocimiento duradero a través de las herramientas de enseñanza y evaluación aplicadas, junto a las oportunidades que cada país e institución brinda. Lastimosamente no se ha podido reducir la diferenciación de los niveles de aprendizaje entre las distintas regiones, y cuyas conclusiones del estudio tomaran en cuenta en pos de la mejora de estos procesos educativos, planteando varios métodos de evaluación con el fin de proponer mejoras educativas, y de esta manera dar a la evaluación la importancia requerida, siempre que esta sea sustentable con objetivos claros de aprendizaje, y este acompañada de la difusión de los resultados obtenidos, permitiendo demostrar el real conocimiento de los estudiantes, dando a conocer el real valor que tienen las evaluaciones para la mejora de la gestión de los sistemas educativos hacia la calidad.

El estudio de Benavidez determina que las evaluaciones son propicias para medir la calidad de la educación; además, que los resultados deben ser publicados de tal manera que los responsables del sistema educativo puedan realizar una retroalimentación y tomar decisiones adecuadas para el proceso de mejora continua de la educación. Este trabajo manifiesta la importancia de la evaluación de los de aprendizaje hacia la calidad, al realizar la aplicación de evaluaciones adecuadas, objetivas y acordes a cada región; además, la importancia de las publicaciones de los resultados hacia la ciudadanía para conocer el aprendizaje que alcanzan los estudiantes, beneficiando en la toma de decisiones o mejoras de acuerdo con los resultados obtenidos para la búsqueda de una educación de calidad.

Otro trabajo que se estableció como relevante, es el Cardona , Vélez, y Tobón (2016) que presentan los resultados de una investigación descriptiva correlacional, y cuyos principales propósitos fueron: 1) conocer la opinión de los estudiantes con respecto a la utilidad de la metodología de proyectos para la evaluación de su de aprendizaje, 2) realizar un análisis entre los resultados de la autoevaluación y coevaluación de los estudiantes y docentes para determinar la existencia de diferencias significativas y su posible relación con el rendimiento académico. La investigación se llevó a cabo en un curso de pregrado de la carrera de ingeniería de sistemas y computación durante el segundo semestre del 2015 en la universidad de Quindío de Colombia. Los resultados de la investigación demuestran que los estudiantes consideran que la metodología de proyectos contribuye al desarrollo de las competencias esperadas en el curso; además, en el proceso de evaluación de evidencias se encontró un resultado significativo entre los valores de la heteroevaluación del docente, la autoevaluación y coevaluación de los alumnos; y la existencia de una relación significativa entre la metodología de los proyectos de formación y el rendimiento académico.

Esta investigación aporta información útil sobre la incidencia que puede tener un método o instrumento de evaluación de manera positiva o negativa sobre los estudiantes, determinándose la importancia del uso de diversos métodos o instrumentos por el docente en sus cursos para generar el resultado cognoscitivo esperado en los alumnos, el cual se podrá ver reflejado a corto o largo plazo.

Estos son algunos de los estudios seleccionados que permiten sustentar y apoyar la realización del estudio sobre la relación entre los instrumentos de evaluación diseñados y aplicados por los docentes y los logros de aprendizaje de estudiantes de nivel superior.



### **Marco Legal de Soporte al Estudio**

La educación es un derecho inalienable, principio que se encuentra estipulado en la Constitución de la República del Ecuador. En el artículo 28, se menciona que la educación responderá al interés público y no estará al servicio de intereses individuales y corporativos. Se garantizará el acceso universal, permanencia, movilidad y egreso sin discriminación alguna.

Dentro del artículo 11 de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) se establece que es responsabilidad del estado: garantizar el derecho a la educación superior y brindar las garantías necesarias para que estas se cumplan. Además, en el artículo 13 se señala que es una función del sistema de educación superior: formar académicos, científicos, profesionales responsables, éticos y solidarios, debidamente preparados en todos los campos del conocimiento. (Asamblea Nacional del Ecuador, 2010)

Mediante el Reglamento de Régimen Académico emitido en el 2019 por el Consejo de Educación Superior (CES), según determina el Capítulo 1 Sistema de Evaluación Estudiantil, toda Institución de Educación Superior (IES), debe contar con un sistema interno de evaluación estudiantil. Según el artículo 82 sobre el Sistema interno de evaluación estudiantil, menciona que dicho sistema permitirá la valoración integral de competencias de los estudiantes, así como los resultados de aprendizaje, propendiendo a su evaluación progresiva y permanente, formativa y sumativa.

Dentro de artículo 84 nos habla sobre los aspectos formales del sistema de evaluación, mismo que contiene los siguientes elementos: a) Criterios de evaluación, b) Conocimiento de los resultados de evaluación, c) Escala de valoración, d) Equivalencias, e) Transparencia, f) Registro de calificaciones, g) Recuperación, h) Recalificación de evaluaciones y f) valoración de las actividades de evaluación. (CES, 2019)

En el Reglamento Interno de Régimen Académico y Estudiantes de la Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE (2014) se organiza los niveles de formación de la educación superior, la estructura curricular, la organización de aprendizajes y modalidades de estudio con un enfoque educativo sustentado en el paradigma constructivista socio - cultural estipulado en el artículo 1.

En el artículo 110 del mismo reglamento se menciona a los instrumentos y medios de evaluación, determinándose que el aprendizaje de los estudiantes se evalúa a través de pruebas, lecciones, deberes, trabajos, proyectos u otros eventos académicos que se aplicaran en las respectivas asignaturas. El artículo 111 determina que la evaluación académica de cada asignatura será realizada de forma continua, y su valoración es sobre 20 puntos, para lo cual se utilizará los medios e instrumentos previstos; además, se establece que en el silabo de cada asignatura constarán los instrumentos de evaluación a ser utilizados con la ponderación correspondiente, que los mismos los aplicarán los docentes y los supervisarán los departamentos.

Finalmente, el artículo 113 del reglamento interno mencionado, indica que el profesor será el responsable del ingreso de las calificaciones al sistema. La calificación final de cada asignatura se obtendrá promediando las tres calificaciones parciales sobre 20 puntos o su equivalente. Para que un estudiante apruebe una asignatura deberá obtener una calificación final mínima de 14/20, según disponen los artículos 115 y 116. Además, las pruebas escritas, deberes, trabajos y otros instrumentos de evaluación se entregarán o rendirán en las fechas y horas señaladas, esto según el artículo 121 de dicho reglamento (Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, 2014).

Este soporte legal, permite determinar las acciones y requerimientos que deben realizar y cumplir los docentes al implementar el proceso de evaluación durante el desarrollo de los diversos cursos académicos.

### **Marco Teórico**

La investigación se basa en dos pilares fundamentales para el soporte teórico, que son: los instrumentos de evaluación y los logros de aprendizaje, cada uno de estos elementos se analizarán conceptual y procedimental para su adecuada comprensión, aplicación y ejecución de la investigación. En esta sección se explica los elementos que conciernen a la parte teórica del estudio sobre los instrumentos de evaluación y los logros de aprendizaje, investigado desde diferentes puntos de vista y teorías realizadas por diversos autores, a continuación, se da a conocer los conceptos y definiciones claves para el trabajo de investigación.

### **Evaluación Educativa**

Se define a la evaluación como la recolección de datos de manera organizada y secuencial, con el objetivo de recolectar la suficiente información que permita realizar un juicio de valor y poder tomar decisiones acerca de lo evaluado. Sierra (2002) concluye que para medir los procesos de evaluación se debe recurrir a indicadores.

#### *a) Indicadores de la evaluación educativa*

Son llamados indicadores a aquellas muestras específicas que ayudan a observar los procesos esperados de los estudiantes además de medir la eficiencia. La principal función de los indicadores es brindar información esquematizada de acuerdo con la cátedra o materia analizada de manera significativa sobre la realidad evaluada, localizando los factores determinantes del proceso de aprendizaje e informando los problemas encontrados (Martín, Gracia, Trbay, y, Rodríguez, 2008). Además, se considera que cada docente plantea sus propios

indicadores de acuerdo con su cátedra, necesidad y el objetivo que desee alcanzar. Los elementos para construir un indicador según Ubiera y D` Oleo (2016) son:

*Acción:* Esta se refiere a las destrezas que esperamos desarrollar en los estudiantes y que debe ser planteada en tercera persona.

*Contenido:* Es aquella que permite observar los saberes aprendidos por los estudiantes en el ámbito conceptual, procedimental y actitudinal.

*Condición:* Ayuda a verificar la calidad del resultado a obtener de la evaluación.

### ***Tipos de evaluación educativa***

Según Guzmán (2006), existen tres tipos de evaluaciones, las cuales se utilizan en diferentes momentos o periodos de tiempo, dependiendo del objetivo de la medición que se aplicará, estas son: diagnóstica, formativa o sumativa. A continuación, se describe cada tipo de evaluación.

#### a) *Diagnostica*

Esta proporciona información inicial del estado actual del estudiante, de tal manera que este demuestra el nivel de conocimiento previo ante un nuevo aprendizaje. Por lo tanto, es observable el dominio de las diferentes habilidades que posee para con ello poder plantear las necesidades de aprendizaje con las que se debe seguir, guiando al docente a un buen inicio de aprendizaje en las siguientes etapas de preparación educativa.

#### b) *Formativa*

Esta evaluación aporta al docente información organizada durante todo el proceso de enseñanza - aprendizaje, y al estudiante le contribuye con la corrección de las distintas deficiencias localizadas, para de esta manera permitir realizar correcciones, ajustes o adaptaciones que permitan mejorar. Otra de las

características de esta evaluación es que no realiza una calificación sino la enriquece por medio de los refuerzos y la retroalimentación, orientándolo de manera adecuada hacia el aprendizaje. Esta evaluación es considerada como un proceso de garantía de calidad.

c) *Sumativa*

Esta consiste en verificar de manera global mediante las calificaciones el aprendizaje total obtenido al final de proceso de enseñanza, teniendo como propósito saber si los estudiantes aprendieron o si son capaces iniciar con nuevos contenidos o aprobar una asignatura o curso.

***Instrumentos de Evaluación***

Los instrumentos de evaluación son los diversos recursos utilizados por los docentes para medir de manera cualitativa y cuantitativa los conocimientos y destrezas adquiridos por los estudiantes a lo largo de un periodo de tiempo, sirven para dar un valor a las diferentes actividades realizadas, lo cual ayuda a descubrir las fortalezas de los estudiantes o por el contrario las carencias y debilidades derivadas del proceso enseñanza - aprendizaje.

Según Rodríguez e Ibarra (2011) citado por Hamodi, López, y López (2015), los instrumentos de evaluación son todas las herramientas utilizadas por el docente para sistematizar aquellos valores obtenidos acerca de las diferentes actividades realizadas. Los instrumentos de evaluación son considerados como recursos que ayudan al docente para observar y registrar de manera adecuada los resultados, además permiten realizar el seguimiento durante la aplicación de una técnica de evaluación; incluyen criterios de calidad para realizar una valoración o emitir un juicio a los conocimientos, habilidades procedimentales, actitudinales y motrices aplicadas en función de la información requerida. (Garcés y Garcés, 2015)

a) *Funciones de los instrumentos de evaluación*

Son las diferentes acciones que sirven para diversos propósitos educativos; ayudan tanto a docentes como a estudiantes en el proceso continuo de enseñanza – aprendizaje, entre esta se tiene que:

- Permite la búsqueda de los diferentes enfoques implicados dentro de los instrumentos utilizados.
- Apoya a los estudiantes a desarrollar las diferentes competencias específicas.
- Admite la autoevaluación del aprendizaje obtenido por el estudiante.
- Puede detectar las debilidades del aprendizaje para la realización de correcciones.
- Ayuda a identificar las áreas en donde existe dificultad o confusión de aprendizaje; y
- Permite realizar una retroalimentación a corto plazo durante el transcurso del proceso de enseñanza - aprendizaje.

b) *Criterios de los instrumentos de evaluación en la educación superior*

Los instrumentos de evaluación poseen varios criterios a ser tomados en cuenta; al observar un instrumento de evaluación se puede encontrar las siguientes características (Garcés y Garcés, 2015; Ubiera y D` Oleo, 2016):

- *Comprensibilidad*: Es la realización de los diferentes criterios que se pide plasmar a los estudiantes, para evitar confusiones o dificultades de criterios ante planteamientos confusos.
- *Confiabilidad*: Se refiere a la solidez de fiabilidad de los resultados de una prueba realizada en varios momentos.

- *Eficacia*: Describe a la relación de los propósitos y objetivos de la institución, así como de los estudiantes al egresar, demostrando si se los alcanzo de acuerdo con los valores establecidos.
- *Eficiencia*: Esta dada en función del nivel de empleo de los recursos y procesos utilizados para alcanzar los resultados esperados.
- *Factibilidad*: Se refiere a la ejecución de lo que se ha pedido, y a todas las condiciones, medios y materiales disponibles para la ejecución y aplicación de la evaluación.
- *Pertinencia*: Es la relación que debe existir entre el instrumento, el contenido a evaluar, las técnicas aplicadas y nivel de razonamiento referente al tema, destacando los fines y las metas que se deben alcanzar.
- *Validez*: Consiste en el grado pertinencia que el instrumento valora, y si cumple con lo que se espera medir de los productos finales. (Garcès, et. al 2016)

### ***Clasificación de instrumentos de evaluación***

Una clasificación de los instrumentos de evaluación establece que existen cualitativos y cuantitativos

#### ***a) Instrumentos de evaluación cualitativa***

Estos utilizan a la observación como el elemento principal para valorar las actividades académicas del estudiante y las particularidades del desarrollo de la tarea propuesta al estudiante, de esta manera tratan de obtener la información más real posible para adquirir la suficiente información que permita percibir de la mejor manera la actividad evaluada durante el proceso pedagógico; y de esta manera realizar un análisis muy detallado acerca del

aprovechamiento y comprensión alcanzados por el estudiante en el curso. La obtención de la información de manera cualitativa es muy importante ya que requiere la interacción del docente con el estudiante. Algunos autores consideran que puede tener prejuicios o subjetividad; por lo tanto, es necesario utilizar variedad de instrumentos para evaluar cualitativamente. (Hernández y Moreno, 2007).

*b) Instrumento de evaluación cuantitativa*

Según Ubiera y D` Oleo (2016) los instrumentos cuantitativos se caracterizan por reflejar los resultados por cantidad, en los cuales se registra una nota máxima o mínima obtenida de acuerdo con los parámetros establecidos en la creación, aplicación y ejecución de un instrumento de esta tipología.

Dentro del manual de estrategias didácticas de Andujar (2015) se establece que los instrumentos de evaluación son diferentes y su aplicación se establece por el tipo de actividades y recursos educativos que se posee en los diferentes momentos de la formación estudiantil. A continuación, se especifican varios tipos de instrumentos de evaluación cuantitativa, que serán considerados en el estudio; esto es, en la selección de las técnicas de investigación y el diseño de instrumentos de investigación para la recolección de datos, específicamente en el formato de las encuestas.

***Tipos de instrumentos de evaluación***

A continuación, se presenta una tipología de instrumentos de evaluación:

*a) El examen o las pruebas escritas*

Esta técnica muy útil y utilizada por muchos de los docentes, puesto que permite recoger información de las destrezas cognitivas. Las pruebas escritas son instrumentos en los cuales las preguntas formuladas por el docente son respondidas por los estudiantes: a)



Identificando y marcando la respuesta; b) Construyendo la respuesta, la cual se expresa a través de un breve ensayo o composición; y c) Utilizando una combinación de las dos anteriores. Estas formas de responder permiten clasificarlas en objetivas, de ensayo y mixtas. En términos de calidad y eficiencia no se puede decir que este instrumento sea el mejor o peor.

*b) El análisis*

Es un estudio profundo de un sujeto, objeto o situación con el fin de conocer sus fundamentos, sus bases y motivos de su surgimiento, creación o causas originarias. Un análisis estructural comprende el área externa del problema, en la que se establecen los parámetros y condiciones que serán sujetas a un estudio más específico, se denotan y delimitan las variables que deben ser objeto de estudio intenso, y se comienza un análisis exhaustivo del asunto en tratamiento.

*c) Las crónicas*

Es un relato testimonial, una narración realizada por una persona que participo activamente, o que pudo vivir una situación como un espectador, de la cual puede dar opiniones de primera mano, independientemente de que se hayan incluido opiniones de otros personajes.

*d) El ensayo*

Es un documento escrito dentro del cual el autor desarrolla sus ideas de manera libre y personal. Consta de tres partes principales empezando por la introducción, seguido por el desarrollo y cerrando con la conclusión. Se utiliza para abordar diferentes temas a través del análisis y la creatividad, desde distintas perspectivas.

*e) El estudio de casos*

Se basa en investigar un proceso, acontecimiento, unidad de organización, persona u objeto. Se clasifica como una investigación de carácter social, aplica el método cualitativo y varias fuentes de análisis. Es considerado como una técnica de investigación, y utiliza la lógica de diseño de aproximaciones específicas para recolectar de datos y su posterior análisis.

*f) Las ilustraciones*

Son medios gráficos que se utilizan para transmitir ideas o emociones según el caso. Sirven de mejor que las palabras para expresar ideas concretas de bajo nivel de abstracción, conceptos visuales o espaciales, eventos simultáneos, y para ejemplificar procedimientos.

*g) La mesa redonda*

Es un debate entre varias personas, preparados en diferentes campos para tratar asuntos relevantes de interés común, se desarrolla ante un público que generalmente también puede exponer sus dudas y opiniones.

*h) La monografía*

Es una compilación de información que se la realiza utilizando parámetros científicos, trata sobre un tema en específico y no necesariamente demuestra una tesis. El autor debe respaldarla con argumentos, bases sólidas y respaldo bibliográfico.

*i) Los organizadores gráficos*

Son representaciones visuales que utilizan varias figuras para presentar diferentes tipos de información y contenidos, rescatan aspectos importantes de un concepto o materia que lo incorporan en un esquema.

*j) Las Relatorías*

Es un documento escrito que narra varios tipos de acontecimientos, también se entiende como un testimonio oral o escrito de lo que sucedió. Consiste en la elección de un tema que se aborda desde un enfoque investigativo (Andujar, 2015).

*k) El resumen*

Es la redacción de un texto de forma sintetizada basándose en un documento o texto anterior, en el nuevo texto se debe exponer de forma abreviada lo más relevante o importantes del documento original. Para su correcta elaboración se debe leer el documento completo, analizarlo y exponer las ideas de manera coherente y organizada (Universidad Cristobal Colón, 2016).

*l) El artículo*

Es un texto mediante el cual se realiza una descripción de lo sobresaliente de un proyecto de investigación académica finalizada o en proceso, y en la que destaca lo más relevante del campo científico estudiado para brindar una reflexión y opinión de un hecho importante o de actualidad, redactado con las condiciones de estilo y normas que un documento científico lo requiere respaldo (López, 2013).

*m) El Panel*

Es una reunión entre varias personas que hablan sobre un tema específico; a los miembros se les denomina panelistas, los cuales expresan sus diversos puntos de vista y opiniones de lo que se está tratando (Andujar, 2015).

*n) La exposición*

Viene a ser una explicación y desarrollo de ideas de un tema preparado con anterioridad y que se presenta ante el público. Tiene como propósito transmitir información: investigada, organizada y actualizada del tema en cuestión (Fingerman, 2010).

*o) El portafolio de evidencias*

Es una recolección de documentos que tiene como propósito evidenciar los distintos instrumentos de evaluación aplicados y realizados por los estudiantes durante un determinado periodo de tiempo. (Morales y Tobón, 2017). Para Torres (2011), es un instrumento de medición cuyo propósito es plantear por escrito una serie de ítems a los que el estudiante alumno debe responder de igual manera; este instrumento sirve para que el alumno demuestre el aprendizaje de un tema o asignatura, o exprese el desarrollo de una habilidad.

*p) La prueba oral*

Es una expresión verbal acerca de un contenido en forma libre o según las indicaciones previamente establecidas por el docente. Se basa en la realización de varias preguntas por parte del profesor al alumno referente a un tema que se encuentra en evaluación. El estudiante debe responder las diferentes interrogantes con coherencia para demostrar sus conocimientos del tema (Malgorzata, 2013).

***Instrumentos de evaluación aplicables en la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE***

Según el Artículo 110 del Reglamento Interno de Régimen Académico de la ESPE (ESPE, 2014), los instrumentos para evaluar el aprendizaje de los estudiantes son: las pruebas, lecciones, deberes, trabajos, proyectos u otros eventos académicos que se aplicaran en las respectivas asignaturas, según las siguientes definiciones

a) Pruebas, son evaluaciones orales o escritas sobre los temas estudiados;

b) Lecciones, son evaluaciones orales o escritas que el profesor aplica para verificar el aprendizaje del estudiante sobre temas tratados en clase, deberes o consultas bibliográficas, dispuestos en forma anticipada;

c) Deberes, son las tareas que el profesor asigna al estudiante para que las realice fuera del aula, sobre aspectos relacionados con la asignatura;

d) Trabajos, son tareas asignadas a los estudiantes, cuyo contenido reemplaza total o parcialmente a las pruebas;

e) Proyectos, son actividades orientadas a identificar, formular soluciones y resolver un problema, en las que se aplique los conocimientos obtenidos; y

f) Otros eventos académicos, que puede ser la participación estudiantil en: seminarios, paneles, mesas redondas, exposiciones, trabajos modulares, producción periodística, investigaciones, trabajos de laboratorio u otros, los que podrán reemplazar total o parcialmente a las pruebas. (Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, 2014)

### **Los Logros de Aprendizaje**

Los logros de aprendizaje reflejan los propósitos, aspiraciones y objetivos a alcanzar por el estudiante durante el ciclo de enseñanza - aprendizaje. Estos logros se van construyendo con el trabajo y la interacción entre el docente y el alumno; para lo cual, los instrumentos de evaluación utilizados “juegan” un papel importante para el alcance de dichos logros; ya que, si estos se encuentran bien diseñados y estructurados por el docente, permitirán que el estudiante desarrolle las diferentes competencias necesarias estipuladas en los resultados esperados.

La conceptualización de los logros de aprendizaje es fundamental como soporte teórico para la presente investigación, razón por la cual se ha revisado y recopilado información del entorno nacional de la educación superior; así como, referencias internacionales, especialmente

del sistema europeo. Según la guía del Sistema Europeo de Transferencia de Créditos (Comisión Europea, 2015) los logros de aprendizaje describen lo que un estudiante conoce, comprende y es capaz de realizar, tras culminar con éxito un proceso de aprendizaje; además, se señala que estos deben ser evaluados mediante procedimientos basados en criterios claros y transparentes. Estos resultados están vinculados a componentes educativos individuales y a las titulaciones en su conjunto; y también se aplican en los marcos de cualificaciones europeas y nacionales para describir un nivel de titulación concreta.

La guía del Espacio Europeo de Educación Superior EEES (Unión Europea EEES, 2016) menciona que los logros de aprendizaje se expresan en el nivel de competencia alcanzado por el estudiante y este es verificado a través de una evaluación; estos logros deben ser formulados por los docentes, estudiantes y otras personas interesadas en el tema.

#### ***Formulación de los logros de aprendizaje***

La guía de uso del Sistema Europeo de Transferencia de Créditos (Comisión Europea, 2015), expone un conjunto de directrices para la elaboración de los logros de aprendizaje, las cuales son:

- Para la formulación de los logros de aprendizaje se debe utilizar un verbo en infinitivo, que exprese lo que los estudiantes deben hacer y lleguen a saber. Se debe especificar qué resultado se quiere obtener y como se puede llegar a obtenerlo.
- Tienen que reflejar adecuadamente el ámbito, contenido, contexto y nivel de la asignatura.
- Las descripciones de los logros de aprendizaje deben ser breves y concisas sin exceso de detalles.

- Deben ser coherentes entre sí, y fáciles de comprender.
- Deben poder alcanzarse con los trabajos especificados para tal fin.
- Estar relacionados con las actividades de aprendizaje y los métodos de evaluación adecuados.

### ***Incorporación de los logros de aprendizaje en los sílabos***

El modelo genérico de evaluación del entorno de aprendizaje de carreras en Ecuador 2015 emitido por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior - CEAACES (CEAACES, 2015) se refiere al sílabo o planificación micro - curricular como una guía para que el estudiante pueda alcanzar los logros de aprendizaje planteados en la carrera o asignatura; en el documento se establece que los sílabos deben:

- Ser coherentes con el plan de estudios.
- Estar disponibles permanentemente para los estudiantes y profesores de la carrera.
- Evidenciar una interrelación entre la teoría, práctica y la investigación.
- Describir la contribución de los logros de aprendizaje de la asignatura al perfil de egreso de la carrera.
- Especificar los contenidos, metodologías de enseñanza aprendizaje, materiales de consulta, referencias bibliográficas, y lo concerniente al estudio: *los métodos e instrumentos de evaluación a ser utilizados.*

### ***Calificación de los logros de aprendizaje***

En realidad, no existe una escala única y detallada para la calificación de los logros de aprendizaje dentro de los reglamentos de la ESPE, por lo cual tomamos como ejemplo, la escala utilizada dentro del sistema de evaluación, de la educación secundaria del Ministerio de

educación, el que establece una escala que describe la calificación de manera cuantitativa y cualitativa (ver Anexo B), dicha escala inicia de 0 a 4, describiendo que el estudiante no alcanza los aprendizajes requeridos y finaliza con las calificaciones entre 9 y 10 indicando que el estudiante domina los aprendizajes requeridos; esta importante información se la observa en el instructivo para la aplicación de evaluación estudiantil. (MINEDUC, 2016)



### Capítulo III

#### Marco Metodológico y Resultados

##### Hipótesis o interrogante de estudio

La hipótesis nula ( $H_0$ ) y alternativa ( $H_a$ ) que se plantea en la investigación son:

$H_0$ : Los instrumentos de evaluación diseñados por los docentes NO tienen relación con los logros de aprendizaje de los estudiantes de primero y segundo nivel de la carrera de Educación Inicial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.

$H_a$ : Los instrumentos de evaluación diseñados por los docentes SI tienen relación con los logros de aprendizaje de los estudiantes de primero y segundo nivel de la carrera de Educación Inicial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.

##### Variables de estudio

Las variables independiente y dependiente que se plantean en la investigación son:

a) **Variable Independiente:** Los instrumentos de evaluación

b) **Variable dependiente:** Los logros de aprendizaje.

**Operacionalización de las variables**  
**Tabla1**

| Variables                  | Definición Conceptual  | Dimensiones                              | Sub dimensiones           | Indicadores   | Técnica investigación | Instrumentos                           | Fuentes   |
|----------------------------|--|--|---------------------------|---|-----------------------|--|---|
| Instrumentos de evaluación | Son aquellas herramientas utilizadas por los docentes y estudiantes para plasmar de forma organizada la información obtenida por medio de una técnica determinada de evaluación. (Hamodi, López, y López, 2015).   | Herramientas de evaluación cuantitativos | Fines / propósitos        | Los objetivos                                       | Focus group           | Matriz de información                  | Testimonios de estudiantes sobre uso de Instrumentos  |
|                            |  |  | Estructura                | Tipo y número de preguntas y enunciados.            | Análisis documental   |  | Documentos de la carrera<br>Estudiantes<br>Profesores |
|                            |  |  | Tipología                 | Sumatorio Formativa                                 | Encuesta              | Cuestionario a docentes y estudiantes. | Resultados de encuestas                               |
|                            |  |  | Momento de aplicación     | Inicial<br>Parcial<br>Final                         |                       |  |   |
| Logros de aprendizaje      | Es el dominio de un avance o progreso dentro de cualquier dimensión educacional, por lo tanto, hace referencia al agrado de alcanzar un objetivo referido a las competencias y capacidades que los estudiantes deben desarrollarlas y adquirirlas. (Marcello y Villegas, 2005) | Capacidades y aprendizajes adquiridos.   | Conocimientos adquiridos  | Numero de respuestas acertadas<br>Dominio del tema. | Focus group           | Matriz de información                  | Testimonios de estudiantes sobre uso de Instrumentos  |
|                            |  |  | Habilidades desarrolladas | Realiza correctamente actividades académicas        | Análisis documental   |  | Documentos de la carrera<br>Estudiantes<br>Profesores |
|                            |  |  |                           |   | Encuesta              | Cuestionario a docentes y estudiantes. | Resultados de encuestas                               |
|                            |  |  |                           |   |                       |  |   |

## **Metodología de la Investigación**

En esta sección se explican los mecanismos utilizados para el análisis de la problemática; incluyen la tipología y metodología de investigación, así como los resultados de la aplicación sistemática y lógica de los conceptos y fundamentos expuestos en el marco teórico.

### **Enfoque o Paradigma de Investigación**

El enfoque o paradigma de la investigación es cuantitativo, según (Sampieri Y Collago, 2014) se aplica cuando se requiere obtener conclusiones estadísticas, para recopilar información que sea procesable, ya que los números ofrecen datos más exactos. El estudio se basó principalmente en cantidades numéricas de los resultados de la variable independiente instrumentos de evaluación, y la variable dependiente logros de aprendizaje, para luego transformarlas en cifras estadísticas para su análisis correlacional.

### **Tipo de Investigación**

La investigación realizada es correlacional, debido a que el propósito del estudio es determinar el grado de relación que existe entre los instrumentos de evaluación diseñados y aplicados por los docentes con los logros de aprendizaje de los estudiantes de primero y segundo nivel de la carrera de Educación Inicial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. Arias (2006) menciona que este tipo de investigación asocia el grado de relación entre dos o más variables, en la cual el primer paso que se ejecuta es la medición de variables, para luego validar la hipótesis a través de la aplicación de las técnicas estadísticas y poder determinar la existencia o no de alguna correlación; además, se considera que en este tipo de estudio sino se establece de manera directa correlaciones, se puede observar indicios sobre las posibles causas y efectos de los fenómenos estudiados.

### **Diseño de Investigación**

La investigación ejecutada fue no experimental, debido a que en la misma se realizó la recolección de datos del grupo investigado de manera directa (ex post facto), sin realizar ningún tipo de manipulación de las variables o la alteración de las condiciones existentes al momento de la recolección de información (Arias, 2006). En la investigación no se tuvo grupos de control, ni experimentales a los que se llegue a manipularlos, por el contrario, solo se procedió a la recolección y análisis de información de la población tomada en cuenta, dentro del estudio.

#### ***Dimensión temporal***

La investigación por su dimensión temporal es de tipo transversal, ya que se recolectó datos en un momento determinado y por una sola ocasión (Sampieri y Collago, 2014). En esta investigación se recogió la información en un tiempo establecido de seis meses, que es la duración del periodo académico de la universidad en estudio.

#### **Población y Muestra.**

La población es considerada como el conjunto de personas que poseen ciertas características sobre los que se desea estudiar un fenómeno (Bisquerra, et.al 2009); y la muestra se refiere al subconjunto de la población obtenida mediante una técnica adecuada de muestreo, este grupo de individuos es el que será estudiado realmente considerando que debe ser suficientemente representativa para que se pueda generalizar los resultados obtenidos de manera apropiada. (Icart, Fuentelsaz, y, Pulpón, 2006)

#### ***Población***

La población involucrada en el presente estudio está compuesta los docentes y los estudiantes de primero y segundo nivel de la carrera de Educación Inicial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. El total poblacional son 123 personas, constituida por 119

estudiantes distribuidos en los siguientes cursos: 23 estudiantes del primer nivel paralelo "A", y 29 estudiantes del paralelo "B", de la asignatura " Metodología de la Investigación Científica"; a estos se les suma 35 estudiantes del segundo nivel paralelo "A", y 32 del paralelo "B" de la asignatura "Investigación y acción participativa: Historias de Vida", de la Carrera en Educación Inicial de la Universidad de las Fuerzas Armadas "ESPE" del periodo septiembre 2019 – febrero 2020. Además, se tomó en cuenta para las encuestas a los cuatro docentes que imparten las asignaturas señaladas en los niveles anteriormente mencionados.

### ***Muestra***

No existió muestra para la investigación, ya que los instrumentos de investigación fueron aplicados a todo el universo poblacional (en total 123 individuos, constituidos por: 119 estudiantes de cada nivel y los 4 docentes).

### ***Tipo de muestreo***

El tipo de muestreo es no probabilístico intencional, el cual depende de las decisiones tomadas por los investigadores de manera voluntaria, guiados por las características que ellos crean convenientes (Sampieri y Collado, 2014); razón por la cual, se seleccionó como objeto y población de estudio a los estudiantes de primero y segundo nivel de la carrera en Educación Inicial de la Universidad de las Fuerzas Armadas "ESPE" matriculados en periodo septiembre 2019 – febrero 2020.

### **Técnicas, instrumentos y recolección de datos**

Para la obtención de datos de las variables propuestas en la investigación se utilizaron como técnicas: el análisis documental o de contenidos, las encuestas, y los grupos focales, para su aplicación a los estudiantes y docentes y estudiantes (población establecida del estudio) se

utilizaron como instrumentos: cuestionarios, registro de notas y lista de verificación de información.

### ***Diseño y validación de instrumentos***

Se considera a la encuesta como una técnica de recolección de datos, cuya finalidad es obtener de manera sistemática medidas sobre los conceptos que se derivan de la problemática de investigación previamente construida (López y Roldán, 2015). Se eligió la encuesta como técnica de investigación porque es una manera muy útil de conseguir los datos necesarios de manera directa dentro de una investigación cuantitativa; para su aplicación, se utilizó como instrumento un cuestionario, el cual fue aplicado a los estudiantes y docentes de los primeros y segundos niveles de la carrera de Educación Inicial de la ESPE; este instrumento fue utilizado ya que es congruente con la técnica mencionada, y con él se pudo obtener datos a través de una serie de preguntas propuestas a la población o muestra de ella (Marcelo y Zapata, 2008).

El cuestionario diseñado (V. Anexo C) se dividió en tres secciones: en la primera consta la descripción del objetivo de la encuesta, así como datos informativos e indicaciones para su aplicación. Las otras dos secciones han tomado en cuenta las variables del trabajo de investigación, estas son: los instrumentos de evaluación y los logros de Aprendizaje. En total de preguntas del cuestionario es de once (11); que incluyen en la segunda sección siete (7) preguntas sobre los instrumentos de evaluación; y en la tercera, cuatro (4) preguntas sobre los logros de aprendizaje de cada una de las asignaturas escogidas para el estudio. Las preguntas del cuestionario fueron elaboradas con base a los lineamientos del marco teórico, e incluyeron tres opciones de respuestas basadas en la escala de Likert (siempre – ocasionalmente - nunca).

Para la validación del cuestionario diseñado se utilizó la prueba estadística de “Alfa de Cronbach”, que sirve para medir la fiabilidad de una escala de medida. Al aplicar las encuestas piloto a un total de 30 estudiantes y 3 profesores de primer y segundo nivel de la Carrera de

Educación Inicial se obtuvo un valor de 0.824 para el alfa de Cronbach, que establece un nivel de fiabilidad calificado como “bueno” (V. Anexo D).

Para efectos de la investigación, se eligió la técnica del focus group, ya que se necesitaba contra información proporcionada por los estudiantes de los diferentes niveles y asignaturas; información lo más cercana a la realidad posible obtenida sin ningún factor externo de influencia que pueda tergiversar los hechos.

Según Tomat (2012) el grupo focal es una técnica de investigación la cual agrupa a un número de personas, entre 4 a 12 individuos de características homogéneas, que pertenezcan a una realidad similar o conozcan un tema en común. Junto a un moderador regido por un guion, conduce al grupo hacia una discusión formal sobre el tema de interés del investigador, y dicho contenido debe ser grabado o copiado para posteriormente realizar el análisis de datos.

Para el registro de la información, se diseñó una matriz (v. Anexo E), la cual se focalizaba en la recolección de información relevante y de primera mano para la investigación. Para que la información obtenida por los estudiantes de la carrera de Educación Inicial sea mucho más veras y confiable posible se tomó en cuenta para su realización los siguientes puntos:

- Elección de dos participantes por nivel conformando un grupo de 8 personas.
- Presentación de los participantes
- Introducción presentada al grupo de trabajo sobre el motivo y finalidad del Focus Group.
- Presentación y definición de las variables a investigar y los resultados
- Aplicación del guion para la interacción de los participantes sobre la utilización de los diferentes instrumentos de evaluación y alcance de logros de aprendizaje, mencionados

en el sílabo y aulas de clase de las materias de Metodología de la Investigación Científica e Investigación y Acción Participativa: Historias de Vida

- Registro de la información en la matriz diseñada para el efecto
- Análisis de datos e información obtenida

### ***Recopilación y procesamiento de la información***

La recolección de datos (V. tabla 2) se realizó en tres fases: la primera fue la revisión documental de sílabos para determinar el tipo de instrumentos utilizados por los docentes en estudio, y la incorporación de logros de aprendizaje en dichos instrumentos pedagógicos.

La segunda etapa de recopilación de datos fue la aplicación de los cuestionarios a estudiantes y docentes en sus aulas universitarias y oficinas docentes respectivamente; esta fase se desarrolló durante diez días para completar el trabajo, esto debido a las necesidades de coordinar horas y fechas para la aplicación del instrumento a los cuatro cursos. En promedio a los estudiantes les tomó cinco (5) minutos en rellenar el cuestionario, y a los docentes diez (10) minutos.

Finalmente se procedió a realizar el grupo focal, con ocho (8) alumnos seleccionados al azar de los cuatro cursos estudiados y que consintieron su participación en la investigación. Durante una hora se indagó a ellos sobre las respuestas obtenidas en las encuestas, resultados que fueron presentados previamente. La información se registró en la matriz diseñada para el efecto.

Los datos obtenidos en la investigación fueron codificados y transferidos a una hoja electrónica Excel, con los cuales se procedió a elaborar las diferentes tablas y gráficos, para posteriormente realizar el respectivo análisis descriptivo y estadístico para comprobar la hipótesis propuesta.



**Tabla 2***Elementos para la recopilación y procesamiento de la información*

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| Unidad de análisis                  | Estudiantes y profesores de primero y segundo nivel de la Carrera en Educación Inicial de la Universidad de las Fuerzas Armadas "ESPE"<br>Ubicado en Sangolquí – Pichincha –Ecuador |
| Recolección de datos                | A través de cuestionarios, grupos focales y análisis documental de docentes y estudiantes.  |
| Preparación de datos para análisis. | Los datos obtenidos de la investigación fueron codificados y transferidos a diferentes matrices, tablas y gráficos para luego realizar un análisis mediante un proceso estadístico. |

**Resultados de la Investigación****Instrumentos Utilizados por los Docentes**

El análisis documental consiste en una técnica de recolección de datos, la cual va recopilando varios documentos de diferente índole, estos documentos sirven como una base de datos lista para obtener información necesaria, para los intereses del investigador. (Andújar, 2015). El estudio se basó en fuentes de información confiables que permitieron la obtención de resultados sobre las variables en estudio, por este motivo se procedió a recolectar documentos de evaluación de los estudiantes y profesores que hayan sido utilizados dentro de las distintas asignaturas como: los diversos trabajos realizados por los estudiantes, pruebas, exámenes y sílabos de cada asignatura.

La revisión documental determino que el aprendizaje de los estudiantes se los evalúa en su mayoría con la aplicación de pruebas y exámenes; otros instrumentos utilizados son las

lecciones, deberes, trabajos, proyectos que se aplican en las respectivas asignaturas en estudio, y que se contemplan en la reglamentación académica de la ESPE (ESPE, 2014).

### **Instrumentos Utilizados y los Logros de Aprendizaje a Criterio de los Estudiantes y**

#### **Docentes**

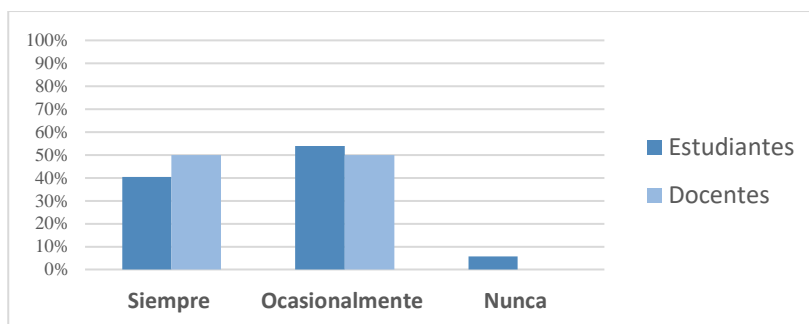
Una vez validado estadísticamente el cuestionario se procedió con la aplicación de estos instrumentos a los 123 sujetos de estudio, formados por 119 estudiantes y 4 docentes, de la carrera en Educación Inicial de la Universidad de las Fuerzas Armadas "ESPE" matriculados en el periodo septiembre 2019 – febrero 2020. Los datos fueron procesados, ordenados y graficados para facilitar la descripción de la situación problemática, y determinar valores para establecer la existencia de la relación entre las variables: instrumentos de evaluación y logros de aprendizaje.

La descripción realizada de los resultados contrasta las opiniones o respuestas emitidas por los estudiantes y docentes, con énfasis en la información más relevante encontrada que fue analizada y procesada.

El primer resultado tiene relación a que los docentes y estudiantes que coinciden en que los instrumentos de evaluación no siempre se encuentran detallados en los sílabos de cada asignatura (v. figura 1); lo cual se considera un problema, ya que el sílabo debe ser entregado al inicio del semestre, y dentro de él debe encontrarse todos los lineamientos de la materia a tratar, así como los instrumentos de evaluación a utilizar. Los resultados obtenidos demuestran que casi la mitad de los estudiantes (60,0%) y docentes (50,0%) concuerdan en lo mencionado.

#### **Figura 1**

*¿Los instrumentos de evaluación utilizados por su docente se encuentran especificados dentro del sílabo de la asignatura?*

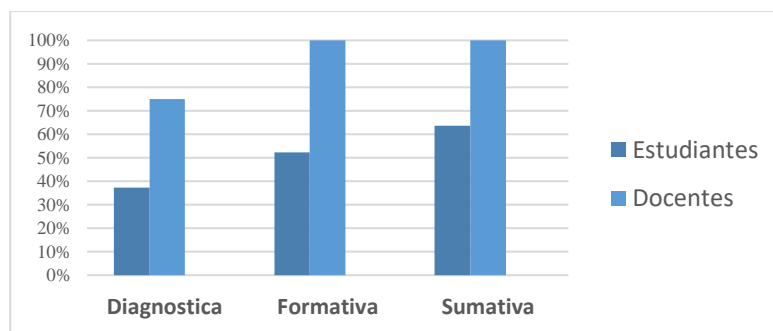


Con relación al tipo de evaluación, se establece que la evaluación más aplicada en los cursos según los estudiantes y docentes es la 'sumativa' y la 'formativa', y menos aplicada la – 'diagnostica' (v. figura 2). Los resultados reflejan que todos los docentes señalan que se aplica la evaluación 'sumativa' y 'formativa', en cambio los estudiantes lo aprueban en un 63,7% y 52,7% respectivamente. Con respecto a la evaluación 'diagnóstica', el 75,0% de los docentes contestan que esta si se aplica, cifra mucho mayor al 37,6% de estudiantes que indican la aplicación de este tipo de evaluación.

La evaluación diagnostica proporciona información inicial del estado actual del estudiante, de tal manera que este demuestra el nivel de conocimiento previo ante un nuevo aprendizaje (Guzmán, 2006). Por lo tanto, puede ser contraproducente no aplicarla a los estudiantes, ya que no se puede saber a ciencia cierta, qué nivel de información poseen, acerca de la nueva asignatura que se va impartir.

## Figura 2

*Porcentaje de aplicación las evaluaciones: diagnostica, formativa y sumativa a lo largo del semestre*

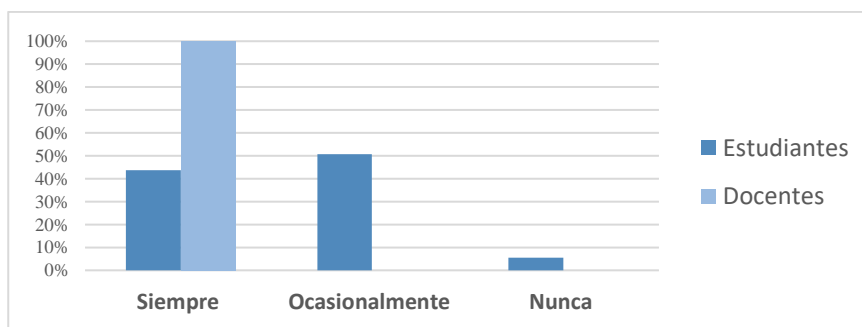


Los docentes en su totalidad concuerdan que los instrumentos de evaluación están acordes con los temas vistos en la asignatura; pero, por otro lado, los estudiantes no coinciden con ese criterio y se encuentran opiniones divididas (entre siempre y ocasionalmente), ya que más de la mitad de los estudiantes (56,2%) señalan que los instrumentos no siempre estuvieron acorde a los temas (v. figura 3).

Los instrumentos de evaluación poseen varios criterios, y uno de ellos es la 'pertinencia' (Ubiera, 2016), que es la relación existente entre el instrumento y el contenido a evaluar; si no hay dicha relación, puede generar grandes problemas en los estudiantes al momento de desarrollar los logros de aprendizaje.

**Figura 3**

*¿El contenido de los instrumentos se encuentra acorde a los temas vistos en la asignatura?*

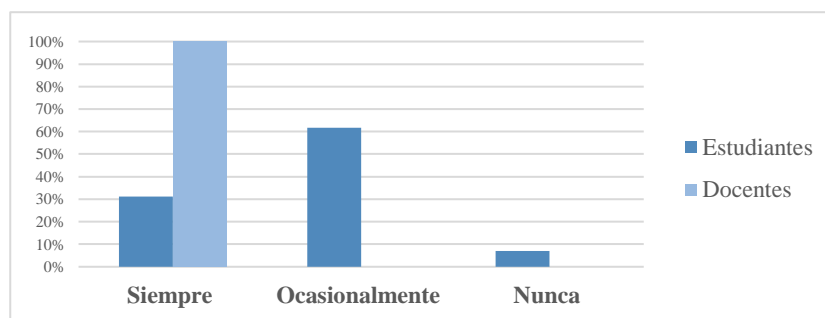


La mayoría de los estudiantes (siete de cada diez) concuerdan que las indicaciones no estuvieron tan claras o bien especificadas al momento de desarrollar los instrumentos de evaluación, lo cual es un problema al momento de aplicar los mismos, y puede repercutir en el

aprendizaje, evaluación (v. figura 4). Al contrario, todos los docentes concuerdan que especifican correctamente las instrucciones para que sus alumnos desarrollen los instrumentos de evaluación propuestos.

**Figura 4**

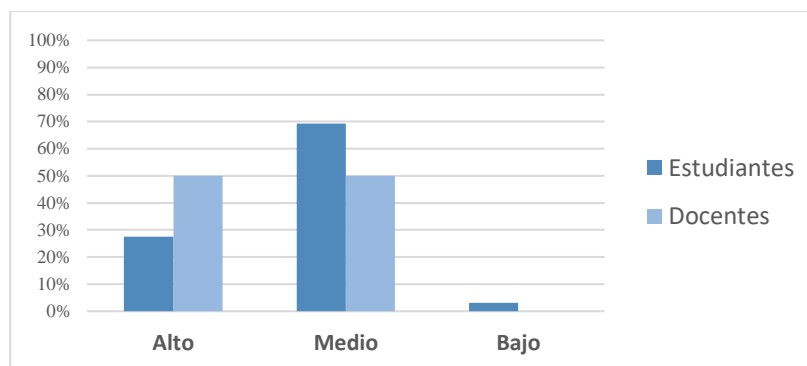
*¿Las instrucciones sobre cómo desarrollar cada instrumento fueron claras y concisas?*



Los docentes tienen una opinión dividida con respecto al nivel de dificultad de los instrumentos de evaluación propuestos, ya que el 50% de ellos manifiestan que el nivel fue alto, e igual porcentaje por el nivel medio; en el caso de los estudiantes la gran mayoría opina que el nivel de dificultad fue medio (cerca de siete de cada diez estudiantes) igual que la mitad de los docentes; un 3,2% de alumnos señala que el nivel fue bajo (v. figura 5). Estas respuestas hacen suponer que no tuvieron mayor dificultad al momento de desarrollar trabajos y rendir pruebas o exámenes.

**Figura 5**

*¿Cuál fue el nivel de dificultad de los instrumentos de evaluación utilizados?*

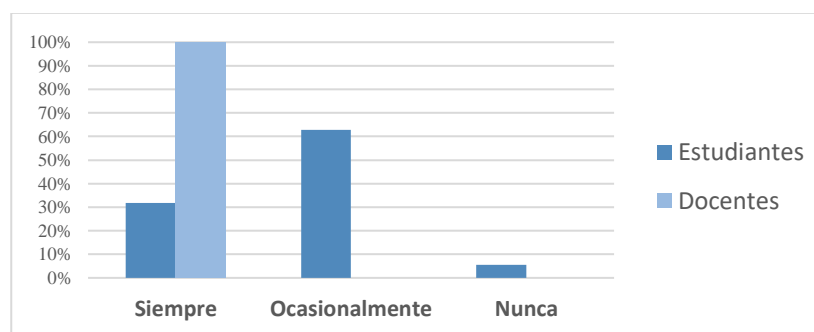


Existe la opinión de un 70% de los estudiantes que no siempre los instrumentos de evaluación valoraron sus conocimientos de forma justa; los docentes de manera unificada sostienen que los instrumentos de evaluación siempre valoraron de forma justa los conocimientos de los estudiantes (v. figura 6).

Otro de los criterios que poseen los instrumentos de evaluación, es la 'validez' (Ubiera, 2016), la cual consiste en ver si se cumple con lo que se espera medir de los productos finales; pero los estudiantes manifiestan que este criterio no se cumplió a cabalidad, lo que podría desembocar a futuro, en reclamos y procesos legales.

### Figura 6

*¿Los instrumentos de evaluación utilizados permitieron valorar los conocimientos de forma justa?*



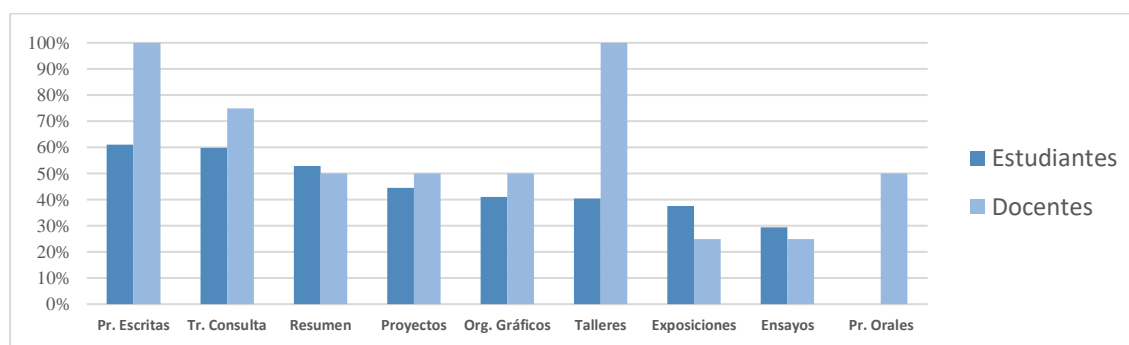
Las 'Pruebas escritas' según los estudiantes (61,5%) y el total de docentes fue el instrumento de evaluación más utilizado (v. figura 7). Los resúmenes, proyectos y organizadores

gráficos son los instrumentos en los que tienen mayor coincidencia porcentual (aproximadamente un 50%) en su uso docentes y estudiantes. Sobre la utilización de los otros instrumentos (consultas, talleres, exposiciones y ensayos) si bien existen porcentajes importantes de su uso, no coinciden docentes ni alumnos en sus porcentajes, lo que demuestra una discordancia importante en el uso de estos instrumentos; las pruebas orales no tienen ninguna valoración por los estudiantes, lo que contradice la mitad de los docentes, que señalan que estas si la aplican en la evaluación a sus estudiantes.

Las pruebas escritas, resúmenes, proyectos y organizadores gráficos, son instrumentos que permiten recoger información de destrezas cognitivas (Andujar, 2015), lo cual nos indica, que se sigue priorizando los instrumentos tradicionales dentro de la educación, pero no se puede calificarlo como bueno o malo, ya que como observamos en los resultados, no existe unidad total de criterios entre docentes y estudiantes.

### Figura 7

*¿Con que frecuencia sus docentes utilizaron los instrumentos de evaluación presentados en la siguiente tabla?*



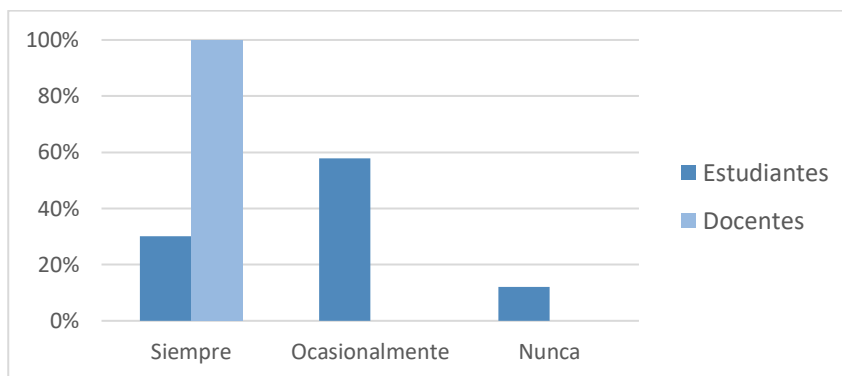
Se puede determinar que los logros de aprendizaje no son siempre dados a conocer por los docentes a los estudiantes en la mayoría de los casos, así lo corroboran cerca de siete de cada diez alumnos, incluso el 12,13% aseguran que nunca se los dieron a conocer. Por su parte,

los docentes expresan de forma unánime, que si dieron a conocer los logros de aprendizaje de cada asignatura (v. figura 8).

Los logros de aprendizaje describen lo que un estudiante conoce, comprende y es capaz de realizar, tras culminar con éxito un proceso de aprendizaje (Comisión Europea, 2015), pero si dichos logros no son dados a conocer, es muy difícil que el estudiante se logre desarrollarlos en su totalidad, ya que no sabría cuál es la dirección a seguir para poder alcanzarlos.

**Figura 8**

*¿El docente dio a conocer los logros de aprendizaje de la asignatura?*

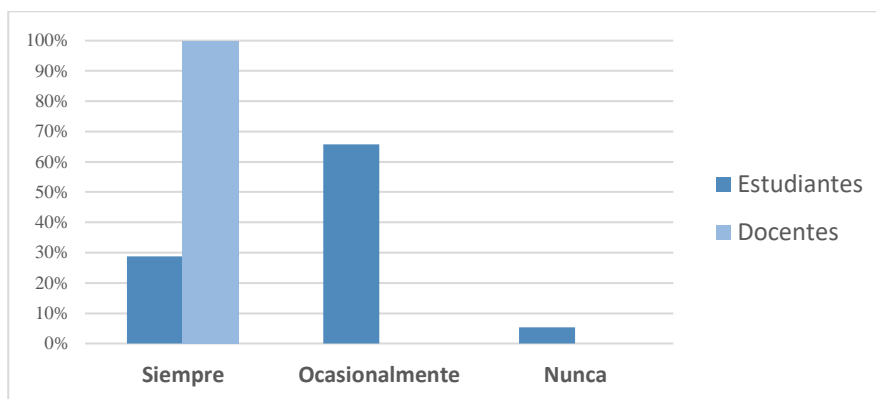


Los resultados obtenidos indican que la mayoría de los estudiantes (70%) manifiestan que no siempre los instrumentos de evaluación les ha sido de gran ayuda para lograr el aprendizaje de la asignatura; este porcentaje incluye a los que escogieron la opción “ocasionalmente”, y “nunca”. El total de docentes están de acuerdo que los instrumentos de evaluación diseñados y propuestos si han ayudado a sus estudiantes a alcanzar los logros de aprendizaje (v. figura 9).

**Figura 9**



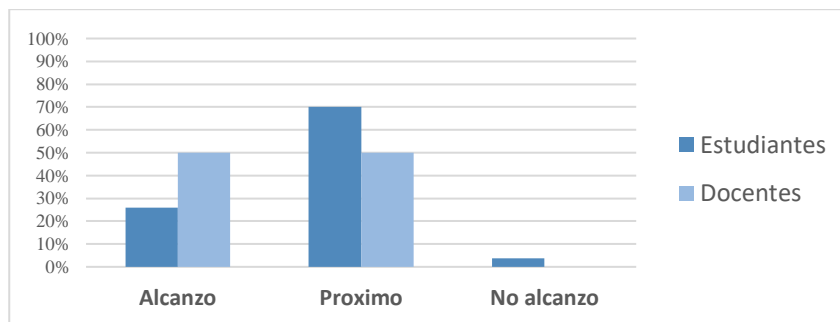
*¿Considera que los instrumentos de evaluación utilizados por su docente le han ayudado a desarrollar los logros de aprendizaje de la asignatura?*



Se puede observar que solo casi tres de cada diez estudiantes dicen haber alcanzado los logros de aprendizaje; mientras la mayoría representada por el 70,2%, expresan que están próximos a alcanzar el nivel de aprendizaje necesario; y apenas un 3,8% opinan que no han alcanzado los logros de aprendizaje planteados en la asignatura. En el caso de los docentes, ellos no están muy seguros de que sus estudiantes hayan alcanzado en buen nivel los logros de aprendizaje, esta es la opinión del 50% de profesores, el restante e igual porcentaje señala que están próximos los logros de aprendizaje de sus alumnos (v. figura 10).

**Figura 10**

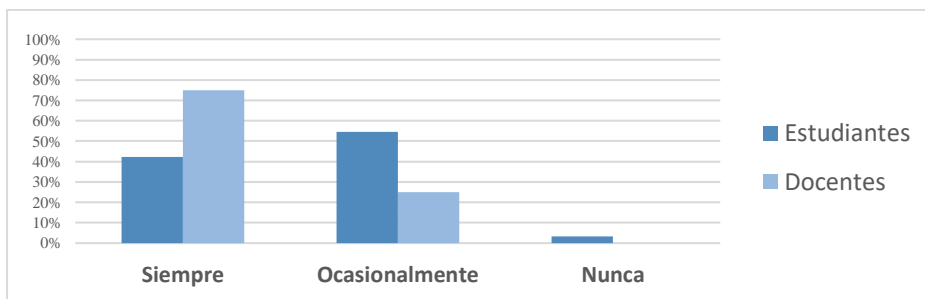
*¿Dónde ubica sus logros de aprendizaje adquiridos hasta el momento?*



Los datos obtenidos, expresan que la mayoría de los estudiantes creen que serán promovidos al siguiente nivel, ya que el 42,15% piensan que aprobarán la asignatura con éxito, mientras tanto 54,65% cree que están cerca de aprobarla, y solo el 3,20% teme que no podrá llegar a aprobar la asignatura. El 75% de los docentes opinan que sus estudiantes aprobarán sus asignaturas sin ningún problema, y el 25% piensa que sus estudiantes están cerca de aprobar su asignatura esforzándose un poco más (ver Figura 11).

**Figura 11**

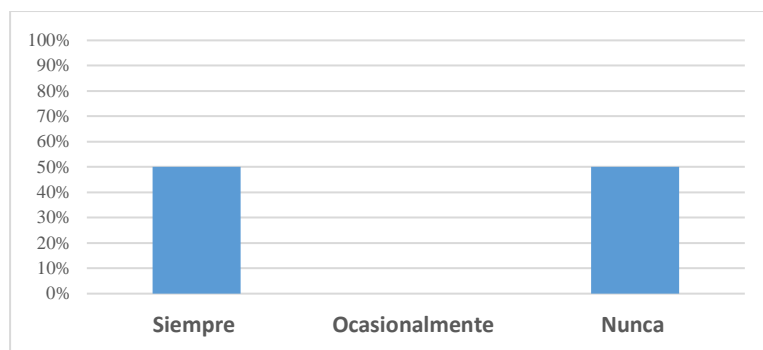
*¿Cree usted que podrá alcanzar los logros de aprendizaje necesarios para aprobar la asignatura?*



El 50,0% de los docentes en estudio indican que los instrumentos de evaluación elaborados no fueron revisados por ninguna autoridad, e igual porcentaje expresan que si fueron revisados (v. figura 12). En el caso de que los instrumentos no hubieran sido revisados, se presentarían inconvenientes, ya que es importante que se validen los instrumentos de evaluación a utilizarse; pero también, hay que considerar el profesionalismo de los docentes y la libertad de cátedra.

**Figura 12**

*¿Los instrumentos de evaluación que elaboró para sus estudiantes fueron revisados y aprobados previamente por alguna autoridad?*



### Resultados del Focus Group

El registro de información del grupo focal se lo hizo en la matriz diseñada para la actividad, cuyos resultados tiene relación con los instrumentos planificados por sus profesores para la evaluación y que han sido aplicados o no durante el desarrollo de un periodo académico septiembre 2019- marzo 2020 (v. tabla 3)

**Tabla 3**

*Resultados obtenidos de la lista de chequeo aplicada en el Focus Group.*

| Planificado                 | Primero A |    | Primero B |    | Segundo A |    | Segundo B |    |
|-----------------------------|-----------|----|-----------|----|-----------|----|-----------|----|
|                             | Utiliza   |    | Utiliza   |    | Utiliza   |    | Utiliza   |    |
|                             | Si        | No | Si        | No | Si        | No | Si        | No |
| Resolución de ejercicios.   | X         |    |           | X  |           |    |           |    |
| Investigación bibliográfica | X         |    | X         |    |           | X  | X         |    |
| Lecciones escritas          | X         |    | X         |    |           |    |           |    |
| Pruebas escritas            | X         |    | X         |    |           | X  |           |    |
| Laboratorios                |           | X  |           | X  |           |    |           |    |
| Talleres                    |           | X  | X         |    | X         |    | X         |    |
| Solución de problemas       | X         |    | X         |    |           |    |           |    |
| Prácticas                   |           | X  |           | X  |           | X  |           |    |
| Exposición                  |           | X  |           | X  | X         |    | X         |    |
| Trabajo colaborativo        | X         |    |           | X  | X         |    |           | X  |
| Examen parcial              |           | X  | X         |    |           |    | X         |    |
| Proyecto integrador         |           |    |           |    | X         |    | X         |    |

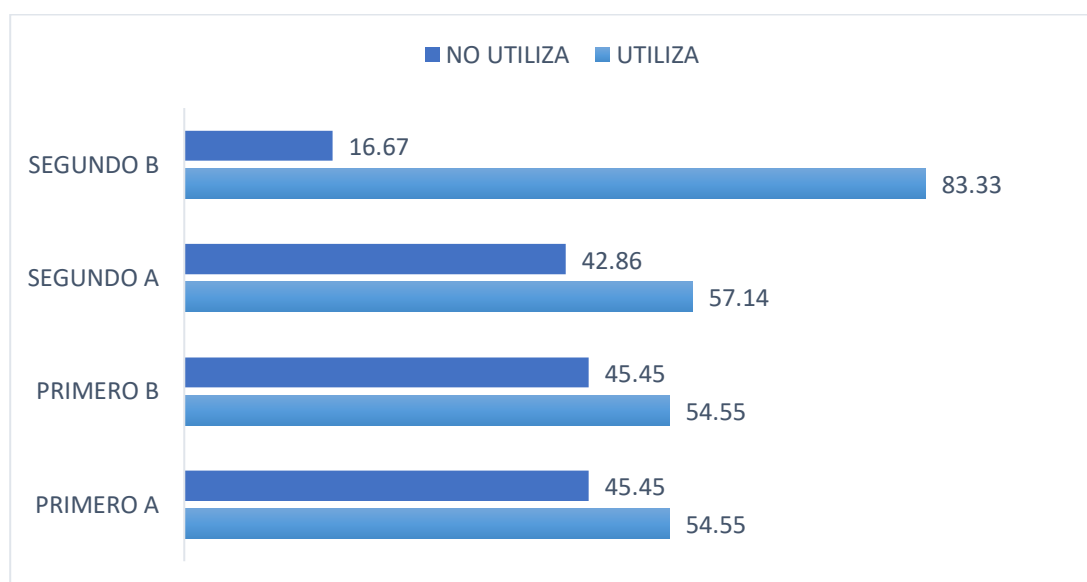
### Análisis Correlacional de los Instrumentos de Evaluación vs. Logros de Aprendizaje

Con la información obtenida de la revisión de los instrumentos de evaluación descritos en el sílabo y obtenida en el grupo focal (v. tabla 3), se hizo un análisis comparativo,

observándose que en el segundo “B” se tiene una mayor utilización de los instrumentos de evaluación incluidos en la planificación (83,33%), mientras que los demás niveles (1A, 1B, y 2A) se encuentran con un cumplimiento similar, en promedio del 55,41% y con una variación del 2.59%; estos resultados establece un cumplimiento un poco mayor al 50% en la relación planificación vs. Uso de los instrumentos de evaluación (v. figura 13).

**Figura 13**

*Análisis de uso de instrumentos de evaluación*

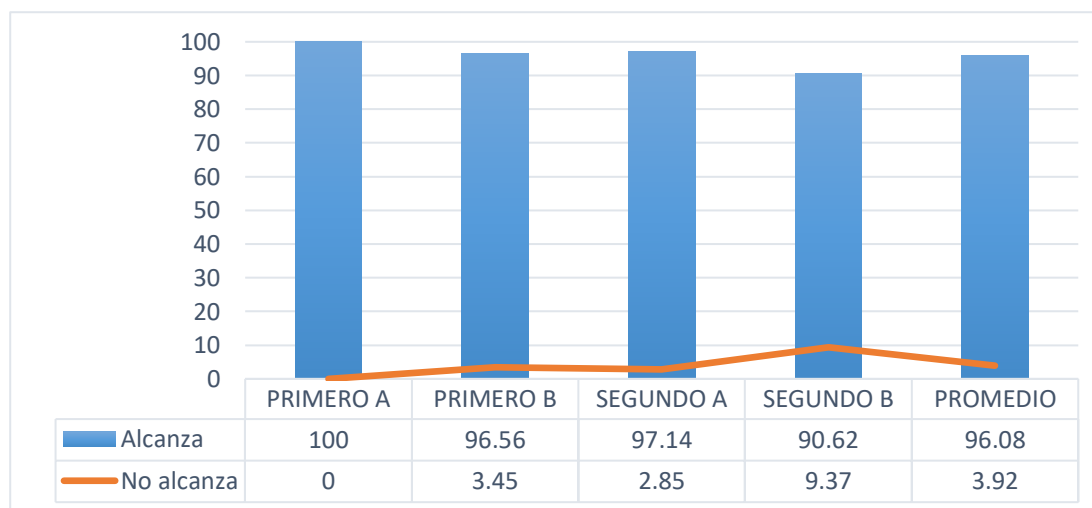


Mediante la información obtenida de la pregunta número 10: *¿Dónde ubica sus logros de aprendizaje adquiridos hasta el momento?* de la encuesta aplicada y los logros de aprendizaje mencionados en el silabo, podemos observar que existe un porcentaje similar de alcance de logros con un promedio general del 96,08% (sumado alcanza o esta próximo); por otro lado, los estudiantes del segundo “B”, son los que en mayor porcentaje dicen no alcanzar los logros de aprendizaje (9,4%), mientras el primero A, B y segundo A mantienen rangos similares con un promedio de 2,1% (v. figura 14).

En referencia Vazquez (2016) menciona que el desarrollo y evaluación de las distintas competencias a lograr deben ser planificadas y programadas en total coordinación, ya que será por este medio que se podrá comprobar los objetivos de las distintas etapas.

**Figura 14**

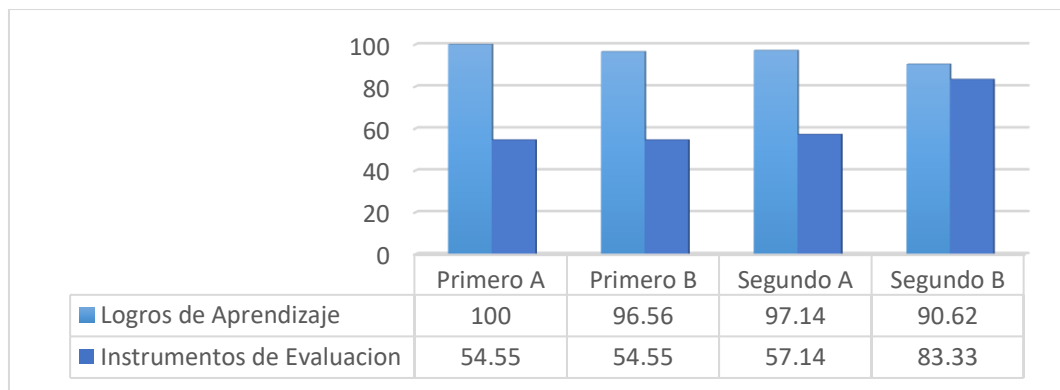
*Análisis de cumplimiento de logros de aprendizaje*



A partir de los datos obtenidos, del uso de los instrumentos de investigación (v. figura 13) y de los logros de aprendizaje (v. figura 14), se realizó un análisis estadístico para determinar la relación que existe entre estas dos variables (v. figura 15).

**Figura 15**

*Porcentaje (%) del uso de Logros de aprendizaje e instrumentos de evaluación*



Para establecer la correlación, se utilizó la prueba estadística del Chi - Cuadrado, la cual es una herramienta estadística utilizada para la evaluación de datos de conteo análisis de tablas de contingencia para determinar la independencia, homogeneidad y relación de dos variables permitiendo contrastar la asociación de las variables o hipótesis de tal manera que este describe los resultados con veracidad, o por lo contrario rechaza la relación entre dos variables determinando la aceptación de la Ha o la Ho, o viceversa. (Cerde y Villarroel, 2007). Las hipótesis del estudio son:

Ho: Los instrumentos de evaluación diseñados por los docentes NO tienen relación con los logros de aprendizaje de los estudiantes de primero y segundo nivel de la carrera de Educación Inicial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.

Ha: Los instrumentos de evaluación diseñados por los docentes SI tienen relación con los logros de aprendizaje de los estudiantes de primero y segundo nivel de la carrera de Educación Inicial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.

La aplicación de la prueba (v. anexo F) determinó que el valor obtenido o criterio de rechazo es mayor que nivel de significancia ( $\alpha$ ) de 0,05, siendo  $0,238 > 0,05$  (v. tabla 4), razón por la cual rechazamos la hipótesis alternativa (Ha) y aceptamos la hipótesis nula (Ho), por lo tanto, podemos concluir que los instrumentos de evaluación no tienen relación con los logros de

aprendizaje de los niveles primero y segundo de la carrera en Educación Inicial de la universidad de las fuerzas armadas, del periodo septiembre 2019 – febrero 2020.

**Tabla 4**

*Resultado de la Prueba de chi-cuadrado*

|                              | Valor              | df | Significación<br>asintótica<br>(bilateral) |
|------------------------------|--------------------|----|--|
| Chi-cuadrado de Pearson      | 8,000 <sup>a</sup> | 6  | ,238                                       |
| Razón de verosimilitud       | 8,318              | 6  | ,216                                       |
| Asociación lineal por lineal | 2,609              | 1  | ,106                                       |
| N de casos válidos           | 4                  |    |  |

a. 12 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,25.

## Capítulo IV

### Conclusiones y Recomendaciones

#### Conclusiones

**Del objetivo general:** Determinar si existe relación entre los instrumentos de evaluación diseñados y aplicados por los docentes y los logros de aprendizaje de los estudiantes de primero y segundo nivel de la carrera de Educación Inicial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.

Los resultados de la aplicación de la prueba estadística del chi – cuadrado, determinó que los instrumentos de evaluación no tienen relación con los logros de aprendizaje de los estudiantes de primero y segundo de la carrera en Educación Inicial de la universidad de las fuerzas armadas, del periodo septiembre 2019 – febrero 2020.

**Del objetivo 1:** Elaborar el soporte teórico sobre el contenido de la evaluación y los logros de aprendizaje a nivel de educación superior.

La evaluación es una actividad académica muy relevante dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje y para su ejecución eficaz durante el desarrollo de un periodo académico requiere la aplicación de diversos instrumentos los cuales deben estar correctamente seleccionados y diseñados de acuerdo con los objetivos o logros de aprendizaje.

Los logros de aprendizaje sirven como propósitos y objetivos a alcanzar, por los estudiantes durante un periodo académico, los cuales pueden ser desarrollados con diversas actividades programadas por los docentes, deben ser medidas o valoradas con la aplicación de adecuados instrumentos de evaluación para cada actividad. El docente es el encargado de establecer estos logros y documentarlos en el respectivo documento pedagógico como el silabo, el cual deberá ser socializado con los estudiantes.



**Del objetivo 2:** Identificar el tipo de instrumentos de evaluación utilizados por los docentes y estudiantes.

Los instrumentos de evaluación más utilizados por los docentes de primero y segundo de la carrera en Educación Inicial de la universidad de las fuerzas armadas, del periodo septiembre 2019 – febrero 2020 fueron las pruebas escritas, también se utilizan con mayor frecuencia como: los trabajos de consulta, resúmenes de artículos y textos, proyectos, organizadores gráficos, pruebas orales, exposiciones y ensayos.

Los resultados sobre los instrumentos de evaluación determinan que: no siempre se encuentran detallados en los sílabos de cada asignatura, no están acordes con los temas vistos en la asignatura, el nivel de dificultad es medio, no valoraron los conocimientos de forma justa, no les ha sido de gran ayuda para lograr aprendizajes, y que no fueron revisados por ninguna autoridad.

**Del objetivo 3:** Establecer el porcentaje de los logros de aprendizaje de los estudiantes.

El alcanzar los logros de aprendizaje es importante durante el proceso de enseñanza – aprendizaje; por lo tanto, es necesaria la existencia de una correspondencia de lo aprendido con lo evaluado.

Los resultados obtenidos determinan que los estudiantes en un promedio del 96,08% alcanzan los logros de aprendizaje de las asignaturas de metodología de la investigación científica e investigación y acción participativa: historias de vida, impartidas en la carrera en Educación Inicial de la Universidad de las Fuerzas Armadas "ESPE".

Los resultados sobre los logros de aprendizaje determinan que: no son siempre son dados a conocer por los docentes, solo el 30% de los estudiantes dicen haber alcanzado los mismos.

**Del objetivo 4:** Validar estadísticamente la relación de los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes con los logros de aprendizaje de los estudiantes.

Con los porcentajes de uso de los instrumentos de evaluación y de los logros de aprendizaje de los estudiantes de cada uno de los cursos y paralelos encuestados, se aplicó la prueba del Chi Cuadrado, cuyo criterio de rechazo fue de 0,238 es mayor que el nivel de significancia establecido de 0,05, por lo que se la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, concluyendo que los instrumentos de evaluación no tienen relación con los logros de aprendizaje en la presente investigación.

El marco teórico determina que es necesario que las variables estudiadas (instrumentos de evaluación vs logros de aprendizaje) deban tener un equilibrio entre lo planificado y ejecutado: al respecto se ha detectado que los docentes usualmente han limitado el uso de herramientas de evaluación; y además, no se toma muy en cuenta los logros de aprendizaje planteados en los sílabos a la hora de diseñar los instrumentos de evaluación.

### **Recomendaciones**

Es necesario indagar sobre las razones por las cuales se presenta la divergencia en los criterios de docentes y estudiantes con respecto a la planeación y ejecución o aplicación de los instrumentos de evaluación.

Se recomienda realizar investigaciones similares a docentes y estudiantes que cursan otros niveles u asignaturas, para establecer comparaciones con este estudio y presentar la existencia o no de coincidencias entre los trabajos.

Considerando que todas las actividades de evaluación están planificadas y diseñadas, y estas depende de varios factores, se recomienda realizar estudios que indaguen con profundidad la práctica de las evaluaciones orientados a los logros de aprendizaje.

Es necesario implementar nuevos y diversos instrumentos de evaluación que permitan garantizar los logros de aprendizaje; evidenciándose claramente el alcance de logros de aprendizaje, y no se presenten divergencias entre la calificación y evaluación.

### Bibliografía

- Andujar. (2015). *Orientación Andujar*. Obtenido de Orientación Andujar: <https://www.orientacionandujar.es/wp-content/uploads/2015/03/Manual-estrategias-didacticas.pdf>
- Arias, F. G. (2006). *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica*. Caracas, República Bolivariana de Venezuela : Editorial Episteme.
- Benavidez, V. (2010). Las evaluaciones de logros educativos y su relación con la calidad de educación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 83-96.
- Bisquerra, R., Dorio, I., Gómez, J., Latorre, A., Martínez, F., Massot, I., . . . Vilá, R. (2009). *Manuales de Metodología de Investigación Educativa*. Madrid: Editorial La Muralla S.A.
- Cardona , S., Vélez, J., & Tobón, S. (2016). Contribución de la Evaluación socioformatia al rendimiento académico en pregrado. *Revista Educar*. Recuperado el 2020, de <https://educar.uab.cat/view/52-n2-cardona-velez-tobon>
- Caus, D. (2015). Definiciones de las variables, enfoque y tipo de investigación. *Biblioteca electronica de la Universidad Nacional de Colombia*, 1-15.
- Cerda L, J., & Villarroel del P, L. (24 de Agosto de 2007). Interpretación del test de Chi- cuadrado en inestigación. Santiago de Chile, Chile, Chile.

- Dino Morales, L. I., & Tobón, S. (2017). El portafolio de evidencias como una modalidad de titulación en las escuelas normales. *Revista de investigación educativa de la REDIECH*, 69-90.
- Esteve, F., & Gisbert, M. (2013). Competencia digital en la educación superior: instrumentos de evaluación y nuevos entornos. *Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*, 29-43.
- Fernández, A. (2014). La evaluación de los aprendizajes en la universidad: nuevos enfoques. Santiago de Chile, Chile.
- Fingerman, H. (2010). *Estrategias de enseñanza aprendizaje*. Obtenido de <http://educacion.laguia2000.com/7estrategias-didacticas/estrategias-de-enseñanza-aprendizaje>
- Garcés, R. R., & Garcés, J. L. (2015). *Diseño y construcción de Instrumentos de Evaluación de Aprendizajes y competencias*. Colombia, Colombia, Colombia : REDIPE.
- Gonzales, M. (2000). La evaluación del aprendizaje - Tendencias y reflexión crítica. *Revista Cubana de Educación Superior*, 47-62.
- Guzmán, H. (2006). Aproximación a la Evaluación de los Aprendizajes. *Gaceta Médica*, 66.
- Hamodi, C., López, V., & López, A. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles Educativos*, XXXVII, 146-161.
- Hernández, R., & Moreno, S. M. (2007). La evaluación cualitativa: una práctica compleja. *Educación y Educadores*, 10, 215-223.
- Icart Isern, T., Fuentelsaz Gallego, C., & Pulpón Segura, A. (2006). *Elaboración y representación de un proyecto de investigación y una tesis*. Barcelona : Graficas Rey S.L.

- López Leyva, S. (2013). El proceso de escritura y publicación de un artículo científico. *Revista Electronica Educare*, 5-27.
- López, P., & Roldán, S. F. (2015). *Barcelona Dipòsit Digital de Documents Uniersitat Autònoma de Barcelona*. Obtenido de Barcelona Dipòsit Digital de Documents Uniersitat Autònoma de Barcelona: [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsoccua\\_a2016\\_cap1-2.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsoccua_a2016_cap1-2.pdf)
- Malgorzata, S. (2013). La evaluación y autoevaluación de la expresión oral y escrita: nuevas propuestas didacticas elaboradas y realizadas en Polonia durante las Olimpiadas Nacionales de Esapañol como Lengua Extranjera. *Universidad Adam Mickiewicz*, 697- 709.
- Manuel , S., & Saavedra , R. (2001). *Evaluación del Aprendizaje conceptos y técnicas*. Pax Mexico.
- Marcello, G., & Villegas, I. (2005). *La evaluación integral y el aprendizaje*. Bogota, Colombia: Cooperativa Editprial Magisterio.
- Marcelo, C., & Zapata, M. (2008). EVALUACIÓN DE LA CALIDAD PARA PROGRAMAS COMPLETOS DE FORMACIÓN DOCENTE A TRAVÉS DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE ABIERTO Y A DISTANCIA . *Reista de Educación a Distancia* , 2-31.
- Martín, E., Gracia, L., Trbay, Á., & Rodríguez. (October de 2008). Estrategias de aprendizaje y rendimiento academico en estudiantes universitarios. *International Journal of Psychological Therapy*, vol.8, 401-412.
- Ormrod, J. E. (2005). *Aprendizaje Humano*. Madrid: Pearson Education S.A.
- Ortiz Uribe, F. G., & García Nieto, M. D. (2006). *Metodología de la Investigación el proceso y sus técnicas*. Limusa, Mexico: Editorial Limusa, S.A. de C.V.
- Rives Iñesta, E. (2002). *Psicología del Aprendizaje*. Guadalajara, Mexico: El Manual Moderno.
- Rodríguez, I. (2011).

- Sampieri, & Collago. (2014). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN*. México: Hill Interamericana de Mexico S.A.
- Sierra, J. F. (2002). *Evaluación del Rendimiento, Evaluación de Aprendizaje*. Madrid, España : Ediciones Akal, S.A.
- Thomson, K., & Falchikov, N. (2006). "Full on Until the Sun Comes Out": the effects of assessment on student approaches to studying. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 379-390.
- Tomat, C. (2012). El 'focus group': nuevo potencial de aplicación en el estudio de la acústica urbana. *Revista de pensamiento e Investigación Social*, 159-152.
- Torres Arias, R. (2011). *La Prueba escrita*. Obtenido de Departamento de Evaluación de Aprendizajes .
- Ubiera, L., & D` Oleo, A. (2016). *Técnicas e instrumentos de evaluación*. Santo Domingo, República Dominicana: Or Service, S.R.L.
- Unión Europea EEES, G. d. (2016). *www.ucm.es*. Obtenido de <http://trabajosocial.ucm.es/>
- Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, R. E.-H.-R.-2.-1.-1. (2014). *Artículo 110*. Obtenido de <http://www.espe.edu.ec>
- Universidad Pedro Ruiz Gallo, F. d. (2013). *Bases Técnicas - Instrumentales de la evaluación de aprendizaje*. Lambayeque.
- Universidad, C. C. (08 de 2016). *Ittizimin.edu.mx*. Recuperado el 2020, de Ittizimin: [http://www.ittizimin.edu.ec.mx>2016708>resumen\\_sintesis\\_resena.pdf](http://www.ittizimin.edu.ec.mx>2016708>resumen_sintesis_resena.pdf)
- Vallejo, M., & Molina, J. (2014). La evaluación auténtica de los procesos educativos. *Revista Ibero-Americana de educación*, 11-25.

Vazquez, E. (2016). Dificultades del profesorado para planificar, coordinar y evaluar competencias claves. Un análisis desde la Inspección de Educación. *Revista complutense de Educació*n, 27, 1061-1083.

### Fuentes

Asamblea Nacional del Ecuador (2010, octubre). Ley Orgánica 22/2010, de 06 de octubre, de Educación Superior (Registro Oficial Suplemento nº 298 de 12 de octubre), Quito, Asamblea Nacional

Comisión Europea (2015, octubre). European Credit Transfer And Accumulation System. Europa. ECTS. Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, Luxemburgo, en: <https://web.ua.es/en/oia/facs/european-higher-education-area.html> (consulta septiembre 2019)

Comision Europea (2016, abril). Guia del espacio europeo de educacion superior. EEESP. Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, Luxemburgo, en: <http://trabajosocial.ucm.es> (consulta septiembre 2019)

Consejo de Educación Superior (2019, marzo). Reglamento de régimen académico de las “Instituciones de Educación Superior”, Resolución (RPC-SO-08-No.111-2019), Título VII Evaluación de los aprendizajes, Capítulo 1 Sistema de Evaluación Estudiantil, Artículo 82 y 84. Quito. CES. Gaceta oficial, Ecuador.

Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (2017, diciembre). Comisión Permanente de Evaluación de Carreras. Modelo genérico de evaluación del entorno de aprendizaje de carreras en Ecuador. Quito. (CEAACES), en: <http://www.utmachala.edu.ec/> (consulta marzo 2018)

Ministerio de Educación (2016, julio). Subsecretaría de apoyo, seguimiento y regulación de la educación, Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil. Subsecretaría de



fundamentos educativos, Quito. Mineduc, en: <http://www.siise.gob.ec> (consulta octubre 2019)

Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE (2014, diciembre). Reglamento Interno de Régimen Académico y Estudiantes de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, Resolución (ESPE-HCUP-RES-2014-103 y 109), Título IV, Capítulo 1 Medios de Evaluación, Artículo 110. Sangolquí. ESPE. Gaceta oficial, Ecuador.

## Anexos