



**Relación entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico de los  
estudiantes del sexto semestre de la asignatura de Biomecánica de la Carrera de  
Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad de las Fuerzas Armadas  
ESPE durante el período académico 2019 - 2020**

Cuasapaz Hernández, Sheerley Tatiana

Vicerrectorado de Investigación, Innovación Y Transferencia de Tecnología

Centro De Posgrados

Maestría en Docencia Universitaria

Trabajo De Titulación Previo a la obtención del título de

Magíster en Docencia Universitaria

Dr. Ruiz Villacres, Sócrates Jonatan

23 de agosto del 2021








## Document Information

Analyzed document	TESIS CUASAPAZ SHEERLEY 28 de noviembre.docx (D86984635)
Submitted	11/28/2020 2:37:00 AM
Submitted by	
Submitter email	sheerleyt@hotmail.com
Similarity	6%
Analysis address	mmcerda.espe@analysis.arkund.com

## Sources included in the report

<b>SA</b>	<p>Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE / TESIS Oñate M. (Nov 2020) .docx  Document TESIS Oñate M. (Nov 2020) .docx (D86003327)  Submitted by: raulbenavideslara@yahoo.com  Receiver: mmcerda.espe@analysis.arkund.com</p>		6
<b>W</b>	<p>URL: <a href="https://docplayer.es/94154268-Universidad-central-de-ecuador-facultad-de-filosofia-...">https://docplayer.es/94154268-Universidad-central-de-ecuador-facultad-de-filosofia ...</a>  Fetched: 6/23/2020 4:58:00 PM</p>		1
<b>SA</b>	<p>Gissela Muñoz Tesis Final.docx  Document Gissela Muñoz Tesis Final.docx (D78166436)</p>		17
<b>W</b>	<p>URL: <a href="https://core.ac.uk/download/pdf/299329357.pdf">https://core.ac.uk/download/pdf/299329357.pdf</a>  Fetched: 7/16/2020 11:47:19 PM</p>		3
<b>W</b>	<p>URL: <a href="https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/13319/TG-3992.pdf?sequence=1">https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/13319/TG-3992.pdf?sequence=1</a>  Fetched: 11/3/2019 10:07:19 PM</p>		3
<b>W</b>	<p>URL: <a href="https://docplayer.es/amp/134175012-Universidad-tecnica-de-babahoyo.html">https://docplayer.es/amp/134175012-Universidad-tecnica-de-babahoyo.html</a>  Fetched: 1/17/2020 11:26:57 PM</p>		4
<b>SA</b>	<p>EP-T-GY-0945.docx  Document EP-T-GY-0945.docx (D40697430)</p>		3
<b>W</b>	<p>URL: <a href="https://docplayer.es/95767267-Jose-donaldo-ixlaj-cardona.html">https://docplayer.es/95767267-Jose-donaldo-ixlaj-cardona.html</a>  Fetched: 1/22/2020 6:15:14 PM</p>		1
<b>SA</b>	<p>WORD-TESIS 02 DE OCTUBRE 2020.docx  Document WORD-TESIS 02 DE OCTUBRE 2020.docx (D80537542)</p>		1
<b>W</b>	<p>URL: <a href="http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/14677/1/Tesis%20Desarrollo%20de%20...">http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/14677/1/Tesis%20Desarrollo%20de% ...</a>  Fetched: 11/28/2020 2:38:00 AM</p>		1
<b>W</b>	<p>URL: <a href="https://library.co/document/zx5ogjnj-inteligencias-multiples-rendimiento-academic-...">https://library.co/document/zx5ogjnj-inteligencias-multiples-rendimiento-academic ...</a>  Fetched: 7/24/2020 7:12:46 AM</p>		1
<b>SA</b>	<p>HABILIDADES Y PROCESO DE APRENDIZAJE.docx  Document HABILIDADES Y PROCESO DE APRENDIZAJE.docx (D59439502)</p>		1

# URKUND

	SUBMITTED TEXT	20 WORDS	80% MATCHING TEXT	20 WORDS
<b>W</b>	URL: <a href="https://1library.co/document/zgw3mn7y-inteligencias-multiples-rendimiento-academic...">https://1library.co/document/zgw3mn7y-inteligencias-multiples-rendimiento-academic ...</a> Fetched: 7/13/2020 3:32:52 PM			 2
<b>W</b>	URL: <a href="https://carrerainglesuce.files.wordpress.com/2019/06/t-uce-0010-fil-153.pdf">https://carrerainglesuce.files.wordpress.com/2019/06/t-uce-0010-fil-153.pdf</a> Fetched: 12/11/2019 4:48:05 AM			 1
<b>SA</b>	<b>PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Vanessa Pazmiño.pdf</b> Document PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Vanessa Pazmiño.pdf (D68594324)			 1
<b>W</b>	URL: <a href="https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/25163/1/Tesis.pdf">https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/25163/1/Tesis.pdf</a> Fetched: 11/13/2019 12:07:32 AM			 1
<b>W</b>	URL: <a href="https://docplayer.es/94208057-Evaluacion-y-desarrollo-de-las-inteligencias-multipl...">https://docplayer.es/94208057-Evaluacion-y-desarrollo-de-las-inteligencias-multipl ...</a> Fetched: 7/6/2020 2:40:41 AM			 1

*Dr. Jonatan Ruiz ✓*

**Dr. Ruiz Villacres, Sócrates Jonatan**

**DIRECTOR**



**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y  
TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA  
CENTRO DE POSGRADOS**

**CERTIFICACIÓN**

Certifico que el trabajo de titulación, **“Relación entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico de los estudiantes del sexto semestre de la asignatura de Biomecánica de la Carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE durante el período académico 2019 - 2020”** fue realizado por la señorita **Cuasapaz Hernández, Sheerley Tatiana**, el mismo que ha sido revisado en su totalidad, analizado por la herramienta de verificación de similitud de contenido; por lo tanto cumple con los requisitos teóricos, científicos, técnicos, metodológicos y legales establecidos por la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, razón por la cual me permito acreditar y autorizar para que lo sustente públicamente.

Sangolquí, septiembre de 2020

Firma:

**Dr. Ruíz Villacres, Sócrates Jonatan**

**Director**

**C.C.: 170956367-8**



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y  
TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA  
CENTRO DE POSGRADOS

RESPONSABILIDAD DE AUTORÍA

Yo, **Cuasapaz Hernández, Sheerley Tatiana**, con cédula de ciudadanía N° **040188745-0**, declaro que el contenido, ideas y criterios del trabajo de titulación: **“Relación entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico de los estudiantes del sexto semestre de la asignatura de Biomecánica de la Carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE durante el período académico 2019 - 2020”** es de mi autoría y responsabilidad. Cumpliendo con los requisitos teóricos, científicos, técnicos, metodológicos y legales establecidos por la Universidad de Fuerzas Armadas ESPE, respetando los derechos intelectuales de terceros y referenciando las citas bibliográficas.

Sangolquí, septiembre de 2020

Firma:

Cuasapaz Hernández, Sheerley Tatiana

C.C.: 040188745-0

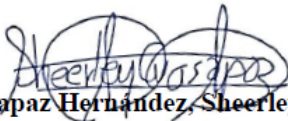


VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y  
TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA  
CENTRO DE POSGRADOS  
AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Yo, **Cuasapaz Hernández, Sheerley Tatiana**, con cédula de ciudadanía N° **040188745-0**, autorizo a la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE publicar el trabajo de titulación: **“Relación entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico de los estudiantes del sexto semestre de la asignatura de Biomecánica de la Carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE durante el período académico 2019 - 2020”**, en el Repositorio Institucional, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi responsabilidad.

Sangolquí, septiembre de 2020

Firma:

  
**Cuasapaz Hernández, Sheerley Tatiana**  
C.C.: 040188745-0

## Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado a Dios quien me bendice siempre en el camino, a mis padres por su apoyo incondicional, a mi hija amada que es mi fortaleza, y a todos quienes han aportado en la investigación.

*Sheerley Tatiana Cuasapaz Hernández.*

## **Agradecimiento**

Quiero agradecer a Dios por darme salud, valentía y coraje para desarrollar a cabalidad este proceso, a mis padres por apoyarme y brindarme su apoyo incondicional, a mi hija por su amor y compañía, a todas las personas que hicieron posible la culminación exitosa de este trabajo investigativo.

A mis compañeros maestrantes que con su amistad y cariño hicieron este arduo camino de formación una cuna de saberes y valores.

Mis agradecimientos a todos.

*Sheerley Tatiana Cuasapaz Hernandez*



## Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	7
Agradecimiento.....	8
Índice de Contenidos.....	9
Índice de Figuras.....	15
Resumen.....	17
Abstract.....	18
Capitulo I.....	19
Planteamiento del problema.....	19
Formulación del problema .....	20
Justificación e importancia.....	20
Objetivos .....	22
Objetivo general .....	22
Objetivos específicos.....	22
Capitulo II.....	24
Marco Teórico.....	24
Estado del arte.....	24
La teoría lingüística de Noam Chomsky: del inicio a la actualidad. ....	24
Implicaciones filosóficas de algunos recientes descubrimientos en torno al origen y a la naturaleza del lenguaje, Steven Pinker. ....	24
Inteligencia lingüística y su incidencia en el desarrollo de la lectoescritura en la Unidad Educativa “José María Estrada Coello” periodo 2017 .....	25
Estudio correlacional entre inteligencia lingüística, pensamiento creativo y lectoescritura .....	26
Habilidades lingüísticas y rendimiento académico en escolares talentosos .....	26
Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de educación	

secundaria del Colegio Cristiano Angloamericano Vencedor del distrito de Cerro Colorado, República del Perú .....	27
Discusión conceptual.....	28
Inteligencia .....	28
Inteligencia lingüística .....	28
Etapa lingüística .....	28
Inteligencias múltiples .....	29
Rendimiento académico .....	29
Motivación .....	29
Aprendizaje .....	29
Metodología.....	30
Estrategias metodológicas:.....	30
Expresión oral: .....	30
Contenido.....	30
Teoría inteligencias múltiples Howard Gardner .....	30
Proceso enseñanza- aprendizaje. ....	40
Rendimiento Académico.....	41
Factores que influyen en el rendimiento académico .....	42
Hipótesis o interrogantes.....	45
Capitulo III.....	48
Marco Metodológico.....	48
Tipo de investigación.....	48
Diseño de la investigación .....	49
Método de investigación.....	49
Técnicas de investigación.....	51
Instrumentos de investigación. ....	51

Recolección de datos .....	53
Capitulo IV.....	56
Análisis y Resultados.....	56
Capitulo V.....	114
Conclusiones.....	114
Recomendaciones.....	115
Guía Metodológica.....	116
Bibliografía.....	123

### Índice de Tablas

<b>Tabla 1</b> Operacionalización de variable .....	46
<b>Tabla 2</b> Resumen procesamiento de casos prueba piloto .....	53
<b>Tabla 3</b> Estadísticas de fiabilidad.....	53
<b>Tabla 4</b> Edad de los estudiantes de sexto semestre de la cátedra Biomecánica .....	56
<b>Tabla 5</b> Estadísticos de la variable edad .....	57
<b>Tabla 6</b> Género estudiantes.....	57
<b>Tabla 7</b> Ocupación estudiantes de sexto semestre Biomecánica – Primer semestre 2020.....	59
<b>Tabla 8</b> Inteligencias predominantes en los estudiantes – Test Howard Gardner.....	60
<b>Tabla 9</b> Inteligencias múltiples estudiantes género masculino – Test Howard Garden.....	63
<b>Tabla 10</b> Inteligencias múltiples estudiantes género femenino – Test Howard Gardner .....	65
<b>Tabla 11</b> Nivel de Inteligencia Lingüística estudiantes Biomecánica – Test Howard Gardner .....	66
<b>Tabla 12</b> Resultados Ficha de observación Sintaxis .....	69
<b>Tabla 13</b> Resultados ficha de observación Fonética .....	70
<b>Tabla 14</b> Resultados ficha de observación Semántica.....	71
<b>Tabla 15</b> Resultados ficha de observación Pragmática .....	72
<b>Tabla 16</b> Composición nota cátedra Biomecánica primer semestre 2020.....	73
<b>Tabla 17</b> Estadísticos descriptivos nota 1 – Biomecánica .....	73
<b>Tabla 18</b> Tabla de frecuencia Nota 1 .....	74
<b>Tabla 19</b> Tabla de frecuencia Nota 1 - exposición investigación.....	74
<b>Tabla 20</b> Cálculo nota 1 estudiantes Biomecánica .....	76

<b>Tabla 21</b> Estadísticos descriptivos nota 2 – Biomecánica .....	77
<b>Tabla 22</b> Tabla de frecuencia Nota 2 .....	78
<b>Tabla 23</b> Tabla de frecuencia Nota 2 - exposición investigación.....	78
<b>Tabla 24</b> Cálculo nota 2 estudiantes Biomecánica .....	80
<b>Tabla 25</b> Comparativo Nota 1 y Nota 2 estudiantes Biomecánica.....	82
<b>Tabla 26</b> Género estudiantes.....	82
<b>Tabla 27</b> Frecuencia y porcentaje resultado pregunta No. 1.....	82
<b>Tabla 28.</b> Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 2 .....	83
<b>Tabla 29</b> Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 3 .....	85
<b>Tabla 30</b> Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 4 .....	86
<b>Tabla 31</b> Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 5 .....	87
<b>Tabla 32</b> Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 6 .....	88
<b>Tabla 33</b> Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 7 .....	89
<b>Tabla 34</b> Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 8 .....	91
<b>Tabla 35</b> Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 9 .....	92
<b>Tabla 36</b> Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 10.....	93
<b>Tabla 37</b> Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 11 .....	95
<b>Tabla 38</b> Nivel de conocimiento sobre Inteligencia Lingüística.....	97
<b>Tabla 39</b> Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 12 .....	98
<b>Tabla 40</b> Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 13.....	100
<b>Tabla 41</b> Frecuencia y porcentaje resultados pregunta No. 14.....	101
<b>Tabla 42</b> Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 15.....	102
<b>Tabla 43</b> Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 16.....	104
<b>Tabla 44</b> Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 17.....	105
<b>Tabla 45</b> Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 18.....	106

<b>Tabla 46</b> <i>Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 19</i> .....	108
<b>Tabla 47</b> <i>Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 20</i> .....	109
<b>Tabla 48</b> <i>Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 21</i> .....	110
<b>Tabla 49</b> <i>Correlación de Pearson Inteligencia Lingüística</i> .....	113

## Índice de Figuras

<b>Figura 1</b> <i>Sistema del lenguaje (Damasio &amp; Damasio, 1992).</i> .....	36
<b>Figura 2</b> <i>Etapas del proceso de aprendizaje lingüístico</i> .....	41
<b>Figura 3</b> <i>Factores que inciden en el rendimiento académico</i> .....	43
<b>Figura 4</b> <i>Género de los estudiantes de sexto semestre de Biomecánica - primer semestre 2020</i> .....	58
<b>Figura 5</b> <i>Ocupación de los estudiantes de Biomecánica - Primer semestre 2020</i> ....	59
<b>Figura 6</b> <i>Respuesta Test Howard Gardner – Inteligencia predominantes de los estudiantes</i> .....	61
<b>Figura 7</b> <i>Inteligencias predominantes género masculino – Test Howard Gardner</i> ....	64
<b>Figura 8</b> <i>Inteligencias predominantes género femenino – Test Howard Gardner</i> .....	65
<b>Figura 9</b> <i>Porcentaje del Nivel de Inteligencia Lingüística Verbal estudiantes Biomecánica - Test Howard Gardner</i> .....	67
<b>Figura 10</b> <i>Relación estrategias educativas e Inteligencia Lingüística</i> .....	68
<b>Figura 11</b> <i>Porcentaje resultados Sintaxis</i> .....	69
<b>Figura 12</b> <i>Porcentaje resultados Fonética</i> .....	70
<b>Figura 13</b> <i>Resultados porcentaje Semántica</i> .....	71
<b>Figura 14</b> <i>Porcentaje resultados Pragmática</i> .....	72
<b>Figura 15</b> <i>Nota 1 – Biomecánica</i> .....	74
<b>Figura 16</b> <i>Nota 1 según el género de los estudiantes de Biomecánica</i> .....	76
<b>Figura 17</b> <i>Nota 2 – Biomecánica</i> .....	78
<b>Figura 18</b> <i>Nota 2 según el género de los estudiantes de Biomecánica</i> .....	80
<b>Figura 19</b> <i>Porcentaje resultado pregunta No. 1</i> .....	83
<b>Figura 20</b> <i>Porcentaje resultado Pregunta 2</i> .....	84
<b>Figura 21</b> <i>Porcentaje resultado Pregunta No. 3</i> .....	85

<b>Figura 22</b> <i>Porcentaje resultado Pregunta No. 4</i> .....	86
<b>Figura 23</b> <i>Porcentaje resultado Pregunta No. 5</i> .....	87
<b>Figura 24</b> <i>Porcentaje resultado Pregunta No. 6</i> .....	88
<b>Figura 25</b> <i>Porcentaje resultado Pregunta No. 7</i> .....	90
<b>Figura 26</b> <i>Porcentaje resultado Pregunta No. 8</i> .....	91
<b>Figura 27</b> <i>Porcentaje resultado Pregunta No. 9</i> .....	92
<b>Figura 28</b> <i>Porcentaje resultado pregunta No. 10</i> .....	94
<b>Figura 29</b> <i>Porcentaje resultado Pregunta No. 11</i> .....	95
<b>Figura 30</b> <i>Porcentaje nivel conocimiento Inteligencia Lingüística</i> .....	97
<b>Figura 31</b> <i>Porcentaje resultado Pregunta No. 12</i> .....	99
<b>Figura 32</b> <i>Porcentaje resultado Pregunta No. 13</i> .....	100
<b>Figura 33</b> <i>Porcentaje resultado Pregunta No. 14</i> .....	101
<b>Figura 34</b> <i>Porcentaje resultado Pregunta No. 15</i> .....	103
<b>Figura 35</b> <i>Porcentaje resultado Pregunta No. 16</i> .....	104
<b>Figura 36</b> <i>Porcentaje resultado Pregunta No. 17</i> .....	105
<b>Figura 37</b> <i>Porcentaje resultado Pregunta No. 18</i> .....	107
<b>Figura 38</b> <i>Porcentaje resultado Pregunta No. 19</i> .....	108
<b>Figura 39</b> <i>Porcentaje resultado Pregunta No. 20</i> .....	109
<b>Figura 40</b> <i>Porcentaje resultado Pregunta No. 21</i> .....	110
<b>Figura 41</b> <i>Proceso implementación estrategias educativas para fortalecer la IL</i> .....	122



## Resumen

La inteligencia es un tema de investigación permanente y controversial que ha ocupado una de las principales interrogantes para las áreas de las ciencias como la psicología y la educación, ya que bajo esta habilidad se pretende mejorar la capacidad para adaptarse y desarrollarse en un medio ambiente socio-cultural y educativo. Partiendo de esto, la investigación tiene como objetivo determinar la relación entre el rendimiento académico y la inteligencia lingüística como parte de las inteligencias múltiples citadas por el psicólogo y Neuropsicólogo Howard Gardner (1943), basada principalmente en la habilidad para utilizar efectivamente las palabras, por medio de la sintaxis, la fonética, la semántica y el empleo pragmático del lenguaje para mejorar la productividad académica. Por tanto, acorde a la misión de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE en la sociedad, es de importancia identificar esta conexión para lo cual se ha considerado una población de estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de sexto semestre de la asignatura de Biomecánica durante el periodo académico 2019-2020; para ello se realiza levantamiento de información primaria, análisis bibliográfica e investigación de campo donde se aplica el Test Científico de Inteligencias Múltiples de Howard Gardner y con los resultados demostrar si existe relación entre las variables, responder la interrogante de investigación planteada y describir una Guía de Estrategias Metodológicas como propuesta.

### **PALABRAS CLAVE:**

- **INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA**
- **RENDIMIENTO ACADÉMICO**
- **ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS**
- **INTELIGENCIAS MULTIPLES**

### **Abstract**

Intelligence is a permanent and controversial research topic that has occupied one of the main questions for areas of science such as psychology and education, since under this ability it is intended to improve the ability to adapt and develop in a social environment -cultural and educational. Starting from this, the research aims to determine the relationship between academic performance and linguistic intelligence as part of the multiple intelligences cited by the psychologist and Neuropsychologist Howard Gardner (1943), based mainly on the ability to use words effectively, for means of syntax, phonetics, semantics and the pragmatic use of language to improve academic productivity. Therefore, according to the mission of the University of the Armed Forces ESPE in society, it is important to identify this connection, for which a population of students of the Pedagogy of Physical Activity and Sports career of the sixth semester of the subject of Biomechanics during the academic period 2019-2020; For this, primary information is collected, bibliographic analysis and field research where the Howard Gardner Scientific Test of Multiple Intelligences is applied and with the results demonstrate if there is a relationship between the variables, answer the research question posed and describe a Guide to Methodological Strategies as a proposal.

#### **KEYWORDS:**

- **LANGUAGE INTELLIGENCE**
- **ACADEMIC PERFORMANCE**
- **METHODOLOGICAL STRATEGIES**
- **MULTIPLE INTELLIGENCES**

## Capítulo I

### Planteamiento del problema

El ser humano viene al mundo con diferentes potencialidades lo que se conoce como inteligencia, producto de la cultura, la motivación, la calidad de la educación que reciba y la herencia de sus antepasados, para Alfred Binet (1857) pedagogo y psicólogo francés la inteligencia era única y se podía cuantificar a través del coeficiente intelectual para esto diseñó el “Test de Inteligencia”; más adelante Howard Gardner da un giro a la historia de la mente y sus creencias con su propuesta de inteligencias múltiples y manifiesta que las personas tienen diferentes potencialidades cognitivas, y que estas a su vez deben ser desarrolladas mediante diferentes técnicas pedagógicas. Este autor define a la inteligencia como un conjunto de habilidades, talentos y capacidades mentales necesarias para resolver problemas, elaborar productos que son de importancia en un contexto en la cultura o en una comunidad determinada, (Gardner, 2011).

Después de realizar un breve análisis en la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE del sexto nivel de la asignatura Biomecánica de la Actividad Física y Deporte durante el periodo académico 2019, mediante las técnicas de observación y entrevista a los alumnos, se ha podido observar que no desarrollan en las aulas la inteligencia lingüística ya que el docente no tiene un manejo de estilos de aprendizaje que permitan fortalecerlo; el lenguaje oral se utiliza como un medio solo para transmitir conocimientos y no para crear entornos lingüísticos que estimulen al estudiante y pueda comunicarse con su entorno social sin inconvenientes.

Deika, Izarra & López (2018), indican la falta de información sobre inteligencia lingüística en su artículo; donde analizan el perfil del educador y las características idóneas del perfil profesional del docente debido a esto surge un

efecto importante: la ausencia de técnicas de aprendizaje adecuadas que proporcione el docente para que evolucione esta habilidad tan importante.

El sistema educativo en la actualidad requiere que el estudiante desarrolle estilos o estrategias de aprendizaje dinámicos y flexibles, con la finalidad de que le permita desarrollar no solo habilidades cognitivas sino también habilidades lingüísticas que potencien las competencias profesionales para que puedan integrarse a la sociedad cambiante con éxito.

Por lo cual, según los antecedentes indicados es importante analizar cuál es el nivel de desarrollo de la inteligencia lingüística y cómo se relaciona con el rendimiento académico en nuestros jóvenes universitarios de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE del sexto nivel de la asignatura Biomecánica durante el periodo académico 2019; para establecer una propuesta que incluye ciertos parámetros de evaluación y técnicas de enseñanza-aprendizaje que el docente puede utilizar para reforzar el lenguaje oral y escrito, considerando que es uno de los mecanismos más utilizados de convivencia con el entorno general del estudiante.

### **Formulación del problema**

¿Cómo se relaciona la inteligencia lingüística con el rendimiento académico de los estudiantes de sexto nivel de la asignatura de biomecánica de la actividad física y deporte de la carrera Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad de Las Fuerzas Armadas ESPE campus matriz durante el primer semestre del periodo académico 2019?

### **Justificación e importancia**

Una de las características de los humanos, que le permiten distinguirse del resto de seres vivos, es, la habilidad para combinar palabras entre sí y expresarlas mediante el lenguaje, esta capacidad se denominada como: Inteligencia Lingüística,

lo cual nos ha permitido sobrevivir en los diferentes entornos que se han venido dando dentro de la sociedad formando comunidades con un mejor entendimiento entre todos quienes lo conformamos, tanto así que hoy en día podemos hablar de entornos y estilos de vida saludables. .

En el Ecuador la Carta Magna 2008 en su artículo No. 343 de la sección primera de la educación manifiesta: “El Sistema Nacional de Educación tendrá como finalidad el desarrollo de capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población, que posibiliten el aprendizaje, la generación y la utilización de conocimientos, técnicas, saberes, artes y culturas; el sistema tendrá como centro al sujeto que aprende, y funcionará de manera flexible y dinámica, incluyente, eficaz y eficiente” (República del Ecuador, 2011).

Por lo cual, la importancia de la presente investigación nace de una necesidad debido a las falencias que existen en el sexto nivel de la asignatura de biomecánica de la carrera Pedagogía de la Actividad física y Deporte de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE durante el periodo académico 2019, una de estas falencias es la falta de manipulación de la sintaxis y la semántica, y más que ello, la capacidad para transmitir conocimiento a través del lenguaje, las expresiones orales y escritas. Características importantes que deben poseer todos aquellos que vayan a desempeñar una profesión tan sublime como es la docencia, si esta necesidad referente al no desarrollo en las aulas de la inteligencia lingüística no es atendida los profesionales graduados de esta carrera incurrirán en el desacierto a la hora de transmitir conocimiento, ya que, como docentes no aplicarían metodologías que desarrollen esta capacidad en el proceso enseñanza-aprendizaje para mejorar el rendimiento académico del estudiantes y las habilidades.

La información que se obtenga en los resultados del estudio, permitirá que la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE actúe frente a este problema, mejorando

la inteligencia lingüística de sus estudiantes, más aún en los que se dedicaran a la docencia, puesto que, la formación académica también debe desarrollar en los estudiantes ciertas actitudes que permitan mejorar la capacidad de comunicación, transmisión de ideas y conocimientos así como también técnicas de aprendizaje que potencien las habilidades, destrezas y actitudes del universitario que se vean reflejadas en el rendimiento académico, mediante esta investigación determinamos que la inteligencia lingüística es directamente proporcional al rendimiento académico, por lo que esta investigación beneficiará a estudiantes, docentes, ente educativo y sociedad.

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Determinar la relación entre la inteligencia lingüística y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE campus matriz durante el primer semestre período académico 2019.

### **Objetivos específicos**

- Establecer la relación de la inteligencia lingüística y el rendimiento académico de los estudiantes de sexto nivel de la asignatura de biomecánica de la carrera Pedagogía de la Actividad Física Deporte de la Universidad de Las Fuerzas Armadas ESPE campus matriz durante el primer semestre del periodo académico 2019.
- Determinar el nivel de desarrollo de la inteligencia lingüística de los estudiantes de sexto semestre de Biomecánica de la Actividad Física y Deporte de la Universidad, primer semestre periodo 2019.

- Establecer el nivel de conocimiento sobre la inteligencia lingüística de los docentes y los estudiantes del sexto semestre de la carrera de pedagogía de la actividad física y el deporte.
- Determinar el nivel de la aplicación de estrategias metodológicas que desarrollen la inteligencia lingüística, por los docentes en los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la actividad física y deporte del sexto semestre, asignatura Biomecánica.

## Capítulo II

### Marco Teórico

#### Estado del arte

A continuación, se detalla rápidamente algunos estudios nacionales e internacionales que apoyan al estudio propuesto:

#### **La teoría lingüística de Noam Chomsky: del inicio a la actualidad.**

El artículo realizado por Leonardo Barón Birchenall Oliver Müller (2014) analiza la teoría lingüística propuesta por Noam Chomsky a partir del año 1956, hasta el año 2014, con el fin de comprender los planteamientos del lingüista Chomsky quien explica la forma de adquisición, comprensión y producción del lenguaje humano, efectúan una revisión crítica y comparan la propuesta de Chomsky con la de otros lingüistas, concluyendo que la teoría es bastante controversial e imprecisa, pero que a su vez, ha sido importante e influyente en la explicación racional de cómo el ser humano es capaz de comprender, producir y desarrollar el lenguaje hablado o de señas, la lengua materna y la razón lógica del entendimiento de la gran variedad de idiomas.

#### **Implicaciones filosóficas de algunos recientes descubrimientos en torno al origen y a la naturaleza del lenguaje, Steven Pinker.**

El psicólogo José Ignacio Galparsoro (2007), realiza una revisión bibliográfica a la filosofía planteada por Pinker (1994), y, a recientes descubrimientos que respaldan la tesis sobre el gen FoxP2 el cual está relacionado con el lenguaje humano; con la intención de reconsiderar el estatus del Logos, que en filosofía es traducido como el pensamiento lógico, realiza una diferenciación entre las tesis de los autores Nietzsche, Darwin, Chomsky quienes afirman que el lenguaje es un instinto de la naturaleza humana, y, la propuesta de Pinker que sugiere la importancia de la información genética para el desarrollo de las áreas neurológicas



implicadas en el lenguaje. Finalmente describe que Pinker mantiene criterios acertados en cuanto al origen del lenguaje y su evolución, también existen ciertos caminos para la solución de problemas de trastornos del lenguaje puesto que no solo existe un gen relacionado a este mecanismo, son varios y gracias a ellos podemos mantener y desarrollar ciertas formas de comunicación, la transferencia de información genética es implícita e irrevocable contribuye a la explicación de una de las varias facultades de la mente humana como es el pensamiento y la organización del lenguaje.

**Inteligencia lingüística y su incidencia en el desarrollo de la lectoescritura en la Unidad Educativa “José María Estrada Coello” periodo 2017**

La Tesis hecha por la discente Jessica Johanna Puyutaxi Pacheco (2017) de la Universidad Técnica de Babahoyo con el objetivo de determinar como la inteligencia lingüística incide en el desarrollo de la lectoescritura de los estudiante de primer año de básica desde la evaluación de las acciones que desarrolla la Unidad Educativa y la identificación de los resultados en el rendimiento académico de los educandos en el desarrollo de la inteligencia lingüística, arrojaron los siguientes resultados: las acciones que realiza la unidad educativa para mejorar la incidencia lingüística y la lecto-escritura no logra satisfacer las necesidades de los alumnos en el proceso de enseñanza-aprendizaje ni de la sociedad para asumir la vida de forma integral; y, en cuanto al rendimiento académico obtenido por los estudiantes en lo que se refiere a inteligencia lingüística es de un nivel bajo, por tanto una vez realizada la consulta a expertos quienes consideran que un sistema de acciones pueden disminuir la incidencia de la inteligencia lingüística, la autora de la presente tesis realiza una propuesta teórica de aplicación con el propósito de incrementar la relación de la inteligencia lingüística en el desarrollo de la lectoescritura.

### **Estudio correlacional entre inteligencia lingüística, pensamiento creativo y lectoescritura**

Un estudio relevante para esta investigación, es el artículo efectuado por Maldonado (2017) alumna de la Universidad Internacional de España para la obtención de título de Master Universitario en Neuropsicología y Educación, el cual lo realizó con el objeto de establecer si la inteligencia lingüística y la creatividad se relacionan con el proceso lecto-escritor de los estudiantes, para lo cual los instrumentos aplicados fueron: Test de Análisis de Lectura y Escritura TALE, Cuestionario de IL y test de pensamiento creativo de Torrance a un grupo de 30 niños, dando como resultado una relación positiva estadísticamente significativa entre las variables de estudio, demostrando así que niños y niñas que poseen creatividad, sensibilidad al uso del lenguaje, tienen un mejor desarrollo de la lectura y escritura lo cual facilita el aprendizaje y dominio de habilidades comunicativas y posiblemente influye en el rendimiento académico o en otros aspectos; por lo que indica si bien la lectoescritura es una parte relevante de la inteligencia lingüística, no es tampoco la única habilidad que la compone.

### **Habilidades lingüísticas y rendimiento académico en escolares talentosos**

Este artículo desarrollado por Castro Yáñez, Mathiesen de Gregori, Mardones, Merino Escobar, & Navarro Saldaña (2012) sobre las habilidades lingüísticas y rendimiento académico de jóvenes talentosos realizado con una muestra de 73 alumnos de educación media y secundaria de los sectores vulnerables y que participaron en programas de talentos de la Universidad de Concepción, se les aplicaron varios tests como: el test de matrices progresivas, test de vocabulario en imágenes, test de comprensión lectora y prueba de matemáticas, con el fin de medir si hay relación tanto con el desempeño académico como con las

pruebas nacionales que estos estudiantes rindieron; de los resultados obtenidos evidenciaron que el nivel de inteligencia alto tiene relación directa con escolares de rendimiento alto y medianamente alto; de igual forma en la regresión múltiple realizada, las habilidades lingüísticas desarrolladas tienen una función muy relevante en el desarrollo de las áreas cognitivas del escolar, por lo cual concluyen se debe potenciar la lingüística tanto como la matemática en los estudiantes, ya que se demuestra que el nivel de potencialidad de inteligencia del estudiante no está definido por las condiciones o entorno donde se desarrolle, sino en los programas educativos que estimulen el potencial de los jóvenes.

**Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria del Colegio Cristiano Angloamericano Vencedor del distrito de Cerro Colorado, República del Perú**

Esta tesis desarrollada por Ana Gloria Lanchipa Aro con el propósito de establecer cuál es la influencia entre los estilos de aprendizaje, la inteligencia emocional en el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria del Colegio Cristiano Angloamericano Vencedor del distrito de Cerro Colorado, República del Perú obtuvo como resultado que existe una relación positiva entre las variables de estudio, donde predomina una fuerte relación de los estilos de aprendizaje implementados en las aulas con un buen logro en el rendimiento académico y una relación moderada de la inteligencia emocional en cuanto al rendimiento del estudiante, por lo que concluye que existe una relación directa con el rendimiento académico de las dos variables, por tanto, para mejorar el rendimiento académico propone un programa de actividades con objetivos y evaluación, con el propósito de impulsar la interacción, enseñando a desarrollar la inteligencia emocional y aplicar diversos estilos de aprendizaje en un entorno propicio y de seguridad para los estudiantes (Lanchipa Aro, 2017).

Como se observa en los estudios indicados, los diferentes tipos de inteligencia se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes, por lo cual en este proyecto de investigación la inteligencia lingüística principalmente nos aporta técnicas para la utilización correcta del lenguaje como medio principal de comunicación con el entorno social, cultural y educativo; y, a la vez desarrollar habilidades como: expresión oral correcta utilizando la semántica, la fonética y la sintaxis del lenguaje; y, capacidad para entender, asimilar, elaborar información y utilizarla para resolver problemas.

### **Discusión conceptual**

**Inteligencia:** Tomando como referencia al psicólogo Alfred Binet (1857) se define como la cualidad mental que se basa en la capacidad para aprender de la experiencia, resolver problemas y utilizar el conocimiento para adaptarse a las situaciones nuevas (Ferrer , 2008).

**Inteligencia lingüística:** forma parte de los ocho tipos de inteligencias expuestas en la teoría de inteligencias múltiples por Howard Gardner (1983) y es básicamente la capacidad para desarrollar la expresión oral y escrita del lenguaje. Quienes mejor dominan esta capacidad de comunicar tienen una inteligencia lingüística superior ejemplo: políticos, escritores, poetas, periodistas, actores (Regader, 2018).

**Etapas lingüísticas:** en el proceso de adquisición del lenguaje existen varias teorías entre las más importantes tenemos: “La Teoría Lingüística de Noam Chomsky” (1974), el lingüista arguye que el sistema nervioso central se encuentra fisiológicamente preparado para la acomodación y organización del lenguaje; es decir que la habilidad para comunicarse y la gramática fundamental son innatas. Por otro lado, cabe mencionar a Piaget (1969), precursor de “La Teoría constructivista del aprendizaje”, menciona que el niño es el formador y constructor del conocimiento

y por ello del lenguaje, también nos habla de las etapas del desarrollo del lenguaje. Otros autores evidencian seis etapas de desarrollo del lenguaje: etapa de gorgoritos, de balbuceo, holofrástica, de las dos palabras, habla telegráfica, desarrollo de la morfología y sintaxis (Benítez, 2009).

**Inteligencias múltiples:** “La Teoría de las Inteligencias Múltiples fue ideada por el psicólogo estadounidense Howard Gardner (1983), como contrapeso al paradigma de una inteligencia única. Gardner propuso que la vida humana requiere del desarrollo de varios tipos de inteligencia. Así pues, Gardner no entra en contradicción con la definición científica de la inteligencia, como la «capacidad de solucionar problemas o elaborar bienes valiosos»” (Regader, 2018).

**Rendimiento académico:** De acuerdo a investigaciones realizadas se define al rendimiento académico como todo aquello que los estudiantes obtienen después de un determinado curso lo cual se expone en notas cualitativas y cuantitativas, este a su vez está condicionado por diversos factores (Gonzales Bárbera , 2018).

**Motivación:** la motivación según Abraham Maslow (1991), se considera la unión de dos fuerzas: una es el deseo de alcanzar metas y el resultado favorable de dicha meta, un impulso en sí, que permite satisfacer necesidades; “en otras palabras, los aspectos importantes para la persona son, ¿si me esfuerzo puedo tener éxito? y si tengo éxito, el resultado será valioso o recompensante” (Edu Navarro, 2003).

**Aprendizaje:** “El aprendizaje es el proceso a través del cual se adquieren nuevas habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación” (Edu Red, 2018).

**Metodología:** se refiere a los pasos y recursos que se siguen para alcanzar un objetivo, según sea el campo se adapta a las necesidades. Ejemplo: metodología de la investigación, metodología educativa, etc., así lo manifiesta Bisquerra (2009).

**Estrategias metodológicas:** medio que dispone el profesor para ayudar a los estudiantes a planificar de manera grupal o individual su propio itinerario, con el objetivo de asegurar el crecimiento y desarrollo de habilidades (Blanchard & Muzás , 2007).

**Expresión oral:** “Forma parte de las funciones productivas y receptoras del lenguaje. Es la interacción, el intercambio del diálogo, la emisión (producción) y la comprensión de enunciados” (Álvarez, 2004); fundamentalmente la expresión oral y el desarrollo del lenguaje son producto de las funciones cerebrales, según Pinker (1994), la existencia de genes que permiten potencializar las áreas neuroanatómicas: Broca y Wernicke, guardan información genética que ha sido un importante punto de partida para explicar la relación entre el lenguaje y el pensamiento, prácticamente el dicho popular: “ lo tengo en la punta de la lengua y no sé cómo decirlo”; conlleva a una profunda reflexión sobre el origen del lenguaje y cómo este permite las expresiones utilizadas en la comunicación.

## **Contenido**

### **Teoría inteligencias múltiples Howard Gardner**

La teoría de las inteligencias múltiples fue expuesta por Howard Gardner en el año 1983, pero, el punto de partida de esta teoría fue en el año 1979, cuando Gardner juntó a varios colegas de Harvard y les propuso iniciar una investigación sobre la capacidad humana y el proyecto Zero; este proyecto educativo estaba conformado por: Howard Gardner, Nelson Goodman, David Perkins; y tiene como objetivo principal comprender y mejorar los procesos cognitivos de pensamiento de

orden superior, que no son mas allá que un conjunto de actividades mentales que se requieren para analizar un fenómeno o situación.

Estos investigadores realizan comparaciones entre las capacidades que presentan los niños a la hora de resolver problemas de aprendizaje, los grupos de estudio fueron los niños que para ellos eran normales, los que presentaban alguna patología cerebral, los de diferentes ámbitos culturales, los prodigios, los niños autistas, y los que tenían problemas de aprendizaje; después de observar sus comportamientos y sus extrañas formas de aprender se concluye que son diferentes y muy importantes los enfoques del procesamiento de la información, existen diferentes tipos de inteligencia y que cada individuo es un mundo distinto donde estas se transforman y evolucionan cada día, los nuevos lineamientos de la pedagogía deben proponer nuevas alternativas las cuales permitan desarrollar competencias, habilidades y destrezas, (Monteros Molina, 2006).

Formalmente en ese año se establecen ocho tipos de inteligencias: La Inteligencia Musical, Corporal-cenestésica, Lingüística, Lógico-matemática, Espacial, Interpersonal Intrapersonal y Naturalista;

### **Historia: Giro Lingüístico.**

A partir de la década de 1970, surgen cambios importantes a nivel de Latinoamérica, dichos efectos positivos y negativos son referentes del denominado Giro Lingüístico que busca encaminar a los pueblos hacia una nueva historia intelectual, alejado de la metafísica, proponiendo que el lenguaje actúa como agente constitutivo de la conciencia, es decir que todo lo que encierra el pasado y el presente esta codificado de acuerdo al lenguaje que desarrolle el ser humano (Spiegel, 2005).

La historia sobre el origen del giro lingüístico basada en los relatos de Jaume Aurell (2004), es de cierto modo una coincidencia, ya que describe como después de

la publicación de un libro llamado Los Ojos de Rembrandt (Schama, 2002), donde se describía la forma de vida de la sociedad holandesa del siglo XVII, pero, relatada a través de imágenes y textos haciendo que esta obra sea interpretada y comprendida en todo el mundo; los historiadores de la época realizan sus críticas y concluyen que el objetivo de aquella publicación no era mostrar la esencia del libro sino más bien demostrar al mundo y precisamente a la filosofía, que lo ficticio ( la obra mostraba imágenes reales), no era parte de la vida del ser humano y que este tenía capacidades para desarrollar una forma de comunicación nueva, lógica acorde a la realidad; de aquí que la historia, la filosofía y el lenguaje necesitaban complementarse, para poder entenderse y mucho más para poder perpetuarse hasta nuestros días.

Este gran acontecimiento ha generado diversos efectos tardíos pero eficaces, como el superar que la narración no debe ser rigurosa y , que el relato no siempre tiene objetividad, el lenguaje siempre será la escalera que conduce a la interpretación eficaz de ciertos temas que son parte del pasado y se han comprobado mediante el método científico, o simplemente actos que se desarrollan en el presente y que deben ser acuñados por el hecho de existir, por otro lado, en la actualidad cierto movimiento nos ha permitido a los maestrantes mantener la hora de escribir o hablar en una postura de evidencia es decir, siempre con el libro bajo el brazo y la mente abierta.

### **Teoría de la Inteligencia Lingüística**

La teoría de la inteligencia lingüística informalmente se desarrolló a partir del denominado Giro lingüístico, después de ciertos efectos que provocó este movimiento ya se hablaba de formas del lenguaje y métodos de comunicación; más tarde, como ya lo se lo describió anteriormente en el año 1983 Howard Gardner expone su teoría sobre inteligencias múltiples como equilibrio hacia la primicia de



una sola inteligencia, rescatando de esta última la capacidad para resolver problemas y generar bienes, Gardner explicaba que eran necesarias ocho tipos de inteligencias para que el hombre viviera en armonía, estas son:

La Inteligencia Musical, Corporal-cenestésica, Lingüística, Lógico-matemática, Espacial, Interpersonal, Intrapersonal y Naturalista; en el 2001; Garden enfoca nuevos fenómenos de estudio y modifica su teoría a la existencia de más tipos de inteligencias añadidas a las anteriores, de estas denomina formalmente a la inteligencia existencial; partiendo de ello se dice que: la inteligencia lingüística y la lógico matemática son potencializadas en las aulas de clase, (Carpintero, Molina, & Cabezas, 2009), descubriéndose a causa de ello, que los estudiantes necesitan herramientas para aprender y que estas básicamente se traducen en estrategias metodológicas, pero que no son suficientes para conseguir logros de aprendizaje.

### **Componentes de la inteligencia lingüística**

Como ya se ha manifestado anteriormente la inteligencia lingüística es la capacidad que tiene el ser humano para utilizar formalmente el lenguaje, es decir expresar y comprender de manera adecuada lo que se piensa, y lo que otros dicen; para que este proceso se lleve a cabo son necesarios varios componentes como: la semántica, la fonología, la sintaxis y la pragmática, (Torresan, 2010), veamos a cada una de ellas:

La semántica, rama de la lingüística que estudia el significado, proviene del griego *sēmantikós* ("significado relevante"), (Real Academia Española, 2019); es decir, la formación de los significados y sus cambios de acuerdo al tiempo y a la lengua, y básicamente tiene dos componentes: la denotación, que es el significado modelo de la palabra, con el que se reconoce en cualquier idioma o lengua; y, la connotación, que es el sobrellevar además de su significado, otro apelativo o expresivo, (Raffino, 2019).

La fonología, proviene del griego *phonos* (“sonido”), *logos* (“estudio”), *-ia* (“cualidad o acción”), es decir, como se estructuran los sonidos y los elementos suprasegmentales de una lengua, (Real Academia Española, 2019). Todas las lenguas tienen sistemas fonológicos diferentes y van de acuerdo a sus organizaciones gramaticales, el fonema es la mínima expresión sonora y de ahí parte una clasificación los fonemas vocálicos y consonánticos, y estos se representan entre barras oblicuas, en el castellano existen 19 consonánticos y 5 vocálicos, (Obediente, 2007).

La sintaxis, proviene del latín *syntaxis* (“ordenar”), es decir, el modo como se combinan las palabras para una expresión formal del conjunto de palabras, (Real Academia Española, 2019); como por ejemplo en la conjugación de los verbos y su distinción entre el verbo y el predicado.

La pragmática, proviene del griego *pragmatikus* y de latín *pragmaticu* (“ser práctico”), (Real Academia Española, 2019), es decir, estudia la relación entre el lenguaje y el entorno donde se desarrolla la opinión, juicio o idea; existen tres factores extralingüísticos en el uso del lenguaje como los problemas de pragmática, el primero es el significado no convencional, esto es, la capacidad para separar lo que se dice de lo que se quiere decir; el segundo la sintaxis y el contexto, lo que quiere decir que existe una caracterización morfológica y orden de palabras a pesar de que el Español es una lengua libre de orden de palabras; y el último es la referencia y deixis; las frases deben mantener un sentido lógico no solo recuperar los resultados sino de asignar referentes como por ejemplo:

Cierra la ventana, Aldo se escapará.

La referencia se encuentra presente cuando identificamos la ventana que se desea cerrar y la comprensión de quien es Aldo.

Cabe aquí anticipar que los componentes de la pragmática son quienes identifican los factores antes mencionados, dentro de estos componentes se encuentran: los materiales y los inmateriales, los componentes materiales son: el emisor, el destinatario, el enunciado y el entorno; los componentes inmateriales son: la información pragmática, la intención, la relación social, (Reyes , 1994).

### **Expresión Oral.**

Para la sociedad contemporánea, el arte del buen lenguaje y la forma correcta de expresarse, se ha simplificado a cursos de reforzamiento, el llamado siglo XXI y su generación única de millennials nos han bombardeado mediante tecnología digital, en donde la mayor parte del lenguaje escrito se ha reducido a jeroglíficos como por ejemplo los emojis o a códigos digitales; más, sin embargo la expresión oral es innata puesto que se desarrolla como una habilidad que posee el ser humano para comunicarse y que se potencializa con el aprendizaje. Pero es este mismo criterio que nos han llevado a reducir la importancia de este maravilloso modo de comunicación y no nos han permitido otorgarle la suficiente atención formativa y educativa, (Obarrio & Masferrer, 2013).

Algo más hay que añadir y es que la expresión oral va más allá que el simple hecho de expresar lo que se siente o desea, es un complemento de características que se requiere no solo para hablar sino también para escuchar y aprender se puede decir que es el saber ser oyente y saber ser hablante, (Ramírez Martínez, 2002).

### **Neurobiología del lenguaje: zona de Broca y de Wernicke.**

Durante la vida del ser humano, es notorio su desarrollo en cuanto al lenguaje, podemos observar que este, en su etapa de pre adolescencia la fonología está marcada dentro de los cambios anatómicos y fisiológicos puesto que al llegar a esta etapa existe un cambio de voz que hace diferenciar al niño del adolescente y al

adolescente del adulto, por otra parte, la semántica y la sintaxis se van adquiriendo ya sea en la preparación académica o en su vida cotidiana.

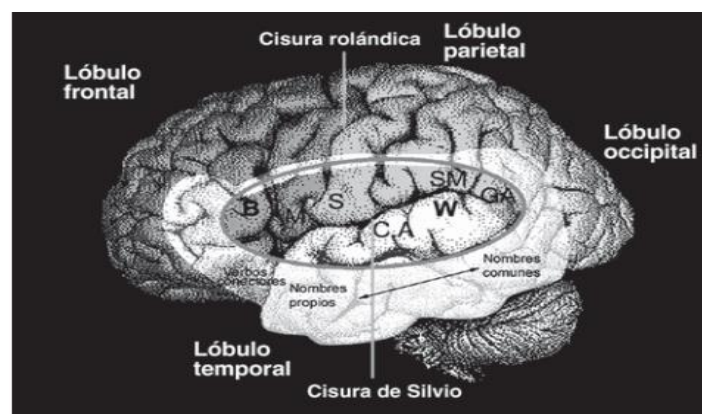
Al respecto conviene decir que el campo semántico y pragmático son más bien vinculados a la morfo-función del cerebro humano, (Gardner, 2001) ,para ampliar este criterio veamos el sistema funcional del lenguaje según (Damasio & Damasio, 1992):

- Un sistema operativo o instrumental, que incluye el área de Broca y Wernicke.
- Un sistema semántico, que incluye extensiones corticales de ambos hemisferios cerebrales.

Un sistema intermedio organizado modularmente, que incluye el cuerpo calloso correspondiente al área límbica.

### **Figura 1**

#### *Sistema del lenguaje*



Fuente: (Damasio & Damasio, 1992)

Aquí conviene detenerse un momento ya que, la neurobiología del lenguaje detalla a las áreas de Broca y Wernicke específicamente como responsables del lenguaje (Ugaz, Fernández, Ugaz, Vazquez, & Quiroz, 2019), de acuerdo con esto:

- El área de Broca es un sistema que permite el ordenamiento de fonemas es decir que es la parte del cerebro que se relaciona con la gramática, acceso a

verbos y palabras funcionales, fue descubierta por Paul Broca en 1861, cuando uno de sus pacientes presento un cuadro clínico con dificultad para la expresión oral, una leve afasia motora y expresiva acompañada de disartria cortical, dichos signos correspondían a un tumor cerebral del giro frontal inferior del hemisferio cerebral izquierdo, anatómicamente se encuentra constituida por las áreas 44 y 45 de Brodmann localizadas en los dos tercios posteriores del giro frontal inferior izquierdo y su peso tamaño y forma son diversos y variables, (Trejo Martinez, y otros, 2007).

- El área de Wernicke, está ubicada neuroanatómicamente en el lóbulo temporal izquierdo entre la primera circunvolución temporal posterior, específicamente en las áreas 22 y 42 de Brodmann y en la circunvolución supra marginal y angular; sus funciones corresponden a la comprensión auditiva y el léxico, (Gonzales & Hornauer, 2014). Las zonas posteriores de esta área se conectan con las áreas motoras y promotoras mediante la vía cortico cortical que es la que se emplea durante el aprendizaje asociativo, es decir consciente y la vía cortico subcortical que se emplea en el aprendizaje inconsciente o de hábitos, (Castaño , 2003).

### **Trastornos del lenguaje más conocidos, en nuestro medio.**

La expresión oral, el lenguaje hablado y escrito serán siempre el código de comunicación del ser humano, por ello se debe poner mayor atención en cuanto a los problemas que en él se presenten, ciertas alteraciones que obstaculizan el desarrollo normal de esta función superior son llamados trastornos del lenguaje; son detectados a temprana edad y, el único referente que se tiene para realizar una posible clasificación es la información proporcionada por la familia, (Artigas, Rigau, & García, 2008). De ahí la importancia sin par que tiene realizar una buena entrevista

a la familia y el paciente de acuerdo a la edad que este tenga, de aquí partimos para esta pequeña clasificación:

- Paciente que tarda en hablar.
- Paciente que deja de hablar.
- Paciente que habla mal.
- Otros trastornos.

Paciente que deja de hablar: dentro de esta clasificación se encuentran los más comunes y que tienen un tratamiento más corto y fácil de llevar a cabo, la mayor parte de los pacientes son niños que presentan un retardo simple del lenguaje, es decir, que existe una buena comprensión del lenguaje, pero su madurez verbal no permite emitir sonidos. En esta clasificación también se encuentra el trastorno específico del lenguaje aquí se observa un déficit de comprensión que dificulta el desarrollo del lenguaje, este es adquirido tardíamente su fonética, estructura y contenido no son correctos, (Barragán & Lozano, 2011). Otros trastornos que forman parte de esta clasificación son: el trastorno espectro autista, normalmente en la valoración clínica de estos pacientes se observa incapacidad para el lenguaje gestual por ejemplo un juego simbólico; enhebreemos otro caso como el retraso mental, que también se valora con la misma estrategia.

Es así como también podemos incluir a la hipoacusia, la generalidad dentro de esta clasificación, (Artigas, Rigau, & García, 2008).

Cuando el individuo deja de hablar: aquí se encuentran las afasias que son causadas por infecciones del sistema nervioso central, traumas craneoencefálicos y accidentes vasculares, afectan el desarrollo del lenguaje oral y escrito, igualmente se encuentra el mutismo selectivo, que básicamente es cuando el paciente se niega a hablar ante cualquier persona o circunstancia y normalmente ocurre después de una crisis de ansiedad.

La regresión autista, es otro problema que cabe mencionar dentro de esta clasificación esta surge cuando el paciente autista que ya ha tenido avances pierde sus capacidades lingüísticas se presenta en dos períodos que comprende uno en la niñez y el otro generalmente en la adolescencia, algo similar ocurre en el Síndrome de Rett.

Este síndrome es la pérdida de las capacidades lingüística especialmente de las praxias manuales. El trastorno desintegrativo infantil y las enfermedades degenerativas, también ocupan un espacio importante, estas afectan las funciones motoras y cognitivas por lo tanto el desarrollo del lenguaje se verá severamente afectado o a su vez desaparece en su totalidad, (Artigas, Rigau, & García, 2008).

Paciente que habla mal, estas afecciones son las más notorias , dentro de estas se encuentran la espasmofemia o la disartria que es la incapacidad para articular adecuadamente las palabras, la dislalia, que puede ser o no transitoria puesto que la mala articulación es específica de algunos sonidos especialmente las consonantes; también aquí se incluyen la mala entonación y el ritmo al hablar que medicamente se conocen como trastornos de la prosodia, (Moreno de Flagge, 2013).

Otros trastornos que no pertenecen a las anteriores clasificaciones son la dislexia o problemas en la lectura resultando de esto graves alteraciones en la fonología; la hiperlexia que se evidencia cuando el paciente tiene una excelente lectura pero su capacidad lectora es muy pobre, y el trastorno semántico y pragmático que es cuando el lenguaje formal es el adecuado pero la utilización contextual y la forma de comunicación carecen de valor, este normalmente se evidencia en ciertos casos de hidrocefalia, (Hernández Ledesma & Ruvalcaba Jiménez, 2017).

### **Proceso enseñanza- aprendizaje.**

El proceso enseñanza aprendizaje es de naturaleza compleja pues incluye la adquisición de conocimiento, habilidades o capacidades vinculadas a la actividad del ser humano que prácticamente condicionan la forma de conocer, comprender y transformar la realidad objetiva. Este proceso es un punto de partida clave para la docencia porque en relación a este proceso se realizan y programan las estrategias de aprendizaje y enseñanza; para ciertos autores el objetivo de la docencia y el proceso mencionado es la formación integral de la personalidad de los profesionales es decir lograr un equilibrio entre lo cognitivo, significativo, afectivo- motivacional, (De Mendive, 2011).

Por ello no se debe dejar desapercibido ya que es de importancia para la comunidad educativa no solo escolar y preescolar sino también para las instituciones de educación superior, claro que en esta etapa el proceso se complementa con la andragogía o el arte de ayudar a los adultos a aprender, a causa de ello varios son los profesionales que han escrito y aportado con su conocimiento en fin de potencializar la inteligencia humana y la sobrevivencia en la tierra.

Las bases teóricas de este proceso es la enseñanza que no es más que la transmisión de información mediante la comunicación directa o mediante la utilización de medios auxiliares, y, el aprendizaje que es la forma en la que se acepta dicha información; por esta razón se considera el transcurso de una serie de cambios sucesivos e ininterrumpidos en la actividad cognoscitiva del individuo, (Sánchez , 2003).

### **Proceso en el aprendizaje lingüístico**

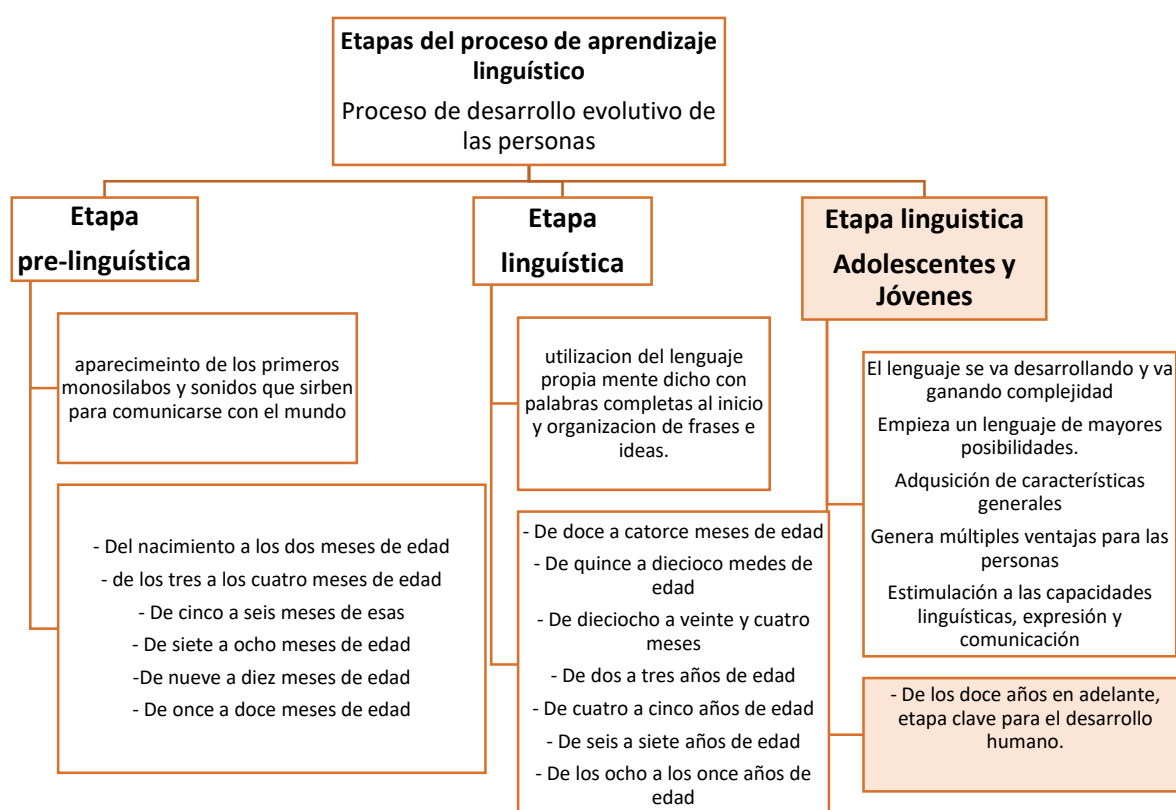
El proceso de enseñanza-aprendizaje debe ser acompañado de un conjunto de herramientas y actividades que aporten a: la transmisión, la memorización, la comunicación y enriquecimiento del lenguaje y que aporten a la autoestima y al



desarrollo personal del ser humano conforme a las etapas y procesos de aprendizaje, para alcanzar el perfeccionamiento de la estructura gramatical, escritura y comunicación (Lizano, 2019).

## Figura 2

*Etapas del proceso de aprendizaje lingüístico*



El proceso evolutivo del ser humano presenta diferentes etapas en las cuales la enseñanza y aprendizaje de la lingüística depende mucho de la edad de los seres humanos, una vez que ha sido adoptado el lenguaje hasta los once años, se va dotando de sentido al mismo en las siguientes etapas, tomando atención a la potenciación de la inteligencia lingüística (Gualpa, 2013).

### Rendimiento Académico

Una dimensión relevante del proceso de enseñanza – aprendizaje es el rendimiento, porque demuestra el nivel de medición de los conocimientos del

estudiante durante su vida estudiantil también evalúa diversos factores académicos para establecer la relación de aprendizaje.

Sánchez Ramón (2000) define al rendimiento académico como “la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende. Ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se evalúa mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito académico” (pág. 348).

En este contexto está relacionado el rendimiento académico con la aptitud del discente, pero se debe considerar que un bajo rendimiento puede estar vinculado a la subjetividad, metodología y manera de evaluar usadas por los docentes en el ámbito universitario (Murillo, 2013).

### **Factores que influyen en el rendimiento académico**

Como indica Elizabeth Chong (2017), los discentes, atraviesan procesos diferentes de cambio en toda su trayectoria universitaria como son:

- Transición entre el nivel medio superior y superior.
- Adecuación a un sistema de preparación para el sistema laboral.
- Paso de adolescente a joven con mayor responsabilidad.
- Entre otros.

Aun cuando los estudiantes disponen de herramientas tecnológicas y estrategias para que cuenten con una oferta educativa amplia, no se puede apreciar rendimientos académicos que se mantengan en niveles altos, debido a determinados factores que inciden en el desempeño académico del estudiante.

Las variables que influyen en el rendimiento académico universitario son (Aldana, Reyna, & Ayolaida, 2010), a continuación, se explica en el siguiente Figura:

**Figura 3**

*Factores que inciden en el rendimiento académico*

Factores y Rendimiento Académico		
<p><b>Nivel Socio económico - cultural</b></p> <p>Capacidad (ingresos) de la familia para apoyar con recursos económicos, materiales y culturales al estudiante.</p> <p>Tiene un efecto positivo sobre el rendimiento académico, ya que es una responsabilidad entre familia, comunidad y universidad en el proceso de educación.</p>	<p><b>Contexto universitario</b></p> <p>El quehacer académico implementa acciones para brindar un ambiente y condiciones adecuadas durante la formación y cumplir el compromiso social.</p> <p>La buena relación docente - estudiante permite alcanzar los logros planteados en cada materia y metodología aplicada.</p> <p>La motivación interviene como un factor importante junto a las técnicas aplicadas en clase, para fomentar los recursos internos, competencia, autoestima y realización del estudiante.</p>	<p><b>Contexto familiar</b></p> <p>Estudiar es un trabajo que requiere esfuerzo y sacrificio donde padres e hijos tienen un rol.</p> <p>Los padres son un agente socializador fundamental y desde el comienzo de la vida mantienen una constante comunicación por medio del lenguaje.</p> <p>La influencia de los padres es importante en lo que respecta al ambiente y motivación en el que se desarrolla el estudiante, para que este influya o no en el rendimiento.</p>

El rendimiento académico es la expresión de las características psicológicas que desarrolla el estudiante en el proceso de enseñanza – aprendizaje en la universidad, donde intervienen variables externas y variables psicológicas internas del alumno, por lo cual se parte del pre supuesto que el docente es responsable de su rendimiento (Macay, 2013).

### **Medición del rendimiento académico**

La medición o evaluación es un factor del proceso educativo, el cual tiene como objetivo informar durante el proceso educacional, los avances y limitaciones de los actores que intervienen en él, con el propósito de apoyar la formación permanente y continua, observando tanto el desarrollo cualitativo como también cuantitativo de las actitudes, capacidades y conocimientos del estudiante, bajo principios que le ayudan al docente en el quehacer académico el momento de elaborar pruebas, trabajos y contenidos específicos (Blanco, Córdova, & Guerrero, 2005).

- **Características de la evaluación:** la evaluación debe ser: **sistemática** ya que tiene acciones y criterios organizados para alcanzar resultados planificados, **integral** por que incluye todos los componentes y desarrollo orgánico del sistema educativo, **formativo** ya que perfecciona y enriquece los resultados del proceso enseñanza-aprendizaje, **continua** pues se realiza de forma permanente durante todo el proceso educativo y tomar decisiones oportunas para corregir y mejorar, **flexible** porque los instrumentos y procedimientos pueden variar según el espacio y tiempo educativo, **recurrente** debido a que permite retroalimentación en todo momento y **decisoria** ya que proporcionar información debidamente tratada e integrada para la emisión de juicios de valor y optimizar el proceso y resultado (Congreso Iberoamericana de Ciencia y Tecnología, Innovación y Educación, 2014).
- **Instrumentos de evaluación:** las herramientas y prácticas elaboradas por los docentes sirven para obtener de manera precisa la calidad del aprendizaje de los alumnos, además, facilita el diálogo entre docente – estudiante en referencia al proceso de aprendizaje y cómo mejorarlo (Bastidas, 2016).

**Tipos de evaluación:** responde a la pregunta ¿con qué evaluar?, como indica Morales Juan (2001) “esto hace referencia a las diferentes herramientas a utilizar para obtener la información necesaria en la evaluación de los objetivos marcados, está centrado en el rendimiento de los estudiantes y para ello existe una gran variedad de pruebas, la elección está centrada en los objetivos de la materia a evaluarse” (pág. 199).

**Pruebas objetivas estructuradas:** preguntas de selección múltiple, preguntas de ordenación, preguntas analógicas, preguntas de

verdadero o falso, preguntas de respuestas breves, preguntas de correspondencia, preguntas de apareamiento, etc. (Bastidas, 2016).

**Pruebas objetivas no estructuradas:** trabajos y tareas, portfolios, listas de cotejos, muestra de trabajos, proyectos, fichas de seguimiento, etc. (Bastidas, 2016).

- **Funciones de la evaluación:** orientar de manera individual a cada estudiante y motivarlo a realizar cambios de hábitos y estrategias de estudio, para alcanzar una óptima dinámica formativa, por tanto, la función diagnóstica ayudar a mejorar la enseñanza, comprobar el dominio de lo aprendido y registrar el proceso del estudiante; en cambio la función motivacional y orientadora para alentar al estudiante a obtener logros futuros, elevar la autoestima, mejorar el concepto de sí, corregir deficiencias y consolidar fortalezas (Blanco, Córdova, & Guerrero, 2005).

La evaluación es un instrumento que permite orientar al estudiante hacia el razonamiento, mejora y cumplimiento de objetivos, con la finalidad de potencializar al individuo en su vida estudiantil y de esta manera lograr en la práctica que se desarrolle bajo nuevos retos en su vida personal y profesional.

#### **Hipótesis o interrogantes.**

**Ho:** La inteligencia lingüística no se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE durante el período académico 2019.

**Hi:** La inteligencia lingüística si se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE durante el período académico 2019.

#### **Estructura operativa de las variables de la investigación**

**Tabla 1***Operacionalización de variable*

VARIABLE	CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIÓN	SUBDIMENSIÓN	INDICADOR	TÉCNICA	INSTRUMENTO	FUENTES
<b>Inteligencia lingüística</b>	Es la capacidad que permite expresarnos mediante el uso del lenguaje oral o escrito, esta inteligencia permite procesar información de un sistema de símbolos para reconocer la validez fonológica, sintáctica o semántica en un acto de significación de esa lengua.	Inteligencia múltiple  Expresión Oral  Expresión Escrita	Sintaxis del lenguaje  Pragmática  Fonética Semántica  Ortografía Vocabulario	Nivel de Inteligencia lingüística  Nivel de coordinación de palabras en una discusión o debate% participación estudiante con argumentos lógicos  Nivel de fonética o semántica del estudiante % de expresiones acertadas % narración sin errores Número de nuevas palabras	Encuesta  Observación	Test medición inteligencia  Cuestionario Ficha	Estudiantes
<b>Rendimiento académico</b>	Resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del docente y producida por el docente.	Logro del aprendizaje	Muy Satisfactorio  Satisfactorio  Poco Satisfactorio  Nada Satisfactorio	Nota comprendida entre 19-20 Nota comprendida entre 16-18 Nota comprendida entre 13-15 Nota comprendida entre 0-12	Base de datos y Entrevista	Registro notas Entrevista estructurada	Docente

## Capítulo III

### Marco Metodológico

Con la finalidad de realizar este estudio investigativo en el sexto nivel de la asignatura de Biomecánica de la Actividad Física y Deporte de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE campus matriz durante el primer semestre del periodo académico 2019, he utilizado varios instrumentos de investigación los cuales se describen a continuación, así como también el tipo de investigación que se desarrolló;

#### **Tipo de investigación.**

##### **Por el nivel:**

##### **Descriptiva-Correlacional**

Según Hernández , Fernández & Baptista (2014), una investigación descriptiva busca especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a un análisis, por lo cual se determina que este estudio es descriptivo ya que mediante la recolección de información se podrá describir las variables: Inteligencia Lingüística y Rendimiento Académico, para luego en el proceso de análisis correlacionar las variables de estudio, con la finalidad de medir el nivel de relación que existe entre las mismas, como lo indica Question Pro (2019) la investigación correlacional es un método de investigación la cual mide dos variables con el fin de evaluar la relación estadística sin introducir ninguna otra variable.

##### **Por el tiempo:**

##### **Transversal**

De acuerdo con el tiempo de duración de este estudio es transversal, ya que se efectuará durante el segundo semestre del período académico 2019-2020, como indica

Lifeder (2019) la investigación transversal es un método no experimental diseñado para medir la prevalencia de una exposición y/o resultado en una población definida y en un momento determinado, es decir limita la recolección de datos a un periodo.

### **Por el lugar:**

#### **De campo**

La investigación de campo es aquella que se realiza de manera directa en el lugar donde se dan los hechos, es decir, permite diagnosticar necesidades, problemas y efectos de aplicar los conocimientos con fines prácticos para dar respuesta a un problema planteado (Definición, 2019), por tanto, se levantará de forma directa la información a los estudiantes de la asignatura de Biomecánica de la Actividad Física y Deporte de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE en Sangolquí, Cantón Rumiñahui.

#### **Diseño de la investigación.**

Como indican los autores Hernández , Fernández & Baptista (2014) la investigación no experimental es la que no permite variar intencionalmente las variables de estudio, por lo que el diseño de investigación en este estudio es no experimental ya que las variables de estudio que se van a medir no podrán ser manipuladas de ninguna manera, se las mantendrá tal como se den los resultados.

#### **Método de investigación.**

Para este estudio, los métodos de investigación que se aplicarán serán:

- Método cualitativo
- Método cuantitativo

Por medio del método cualitativo se obtendrá la percepción de forma directa de cada individuo entrevistado y encuestado; mientras que por el método cuantitativo



podemos efectuar la aplicación de los diferentes modelos matemáticos con el fin de dar respuesta a las preguntas planteadas para esta investigación.

Sites (2019) indica que para descubrir nuevos conocimientos de manera confiable y facilitar la investigación de problemas o cosas, tanto los enfoques cualitativo y cuantitativo a pesar de ser diferentes son complementarios para alcanzar el objetivo de estudio, pues el método cuantitativo estudia características o propiedades de forma cuantitativa, mientras que el método cualitativo es usado para las ciencias sociales a fin de expresar la situación real de las cosas y la relación.

### **Población y muestra.**

#### **Población:**

La población es conocida como universo o conjunto de casos de donde se seleccionará una muestra representativa para la investigación (Hernández Sampieri, 2014).

Para este estudio el universo de donde se obtendrá la muestra, está conformada por 36 estudiantes de sexto semestre de la asignatura de Biomecánica de la Actividad Física y Deporte de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.

#### **Muestra:**

En vista de que la población es pequeña, no se considera efectuar una muestra, sino, se trabajará con toda la población de estudio, es decir el número de estudiantes que estén cursando sexto semestre en el primer semestre del período académico del 2020.

## **Técnicas de investigación.**

### **La Entrevista**

Es una técnica para obtener datos que consisten en un diálogo entre dos personas: El entrevistador "investigador" y el entrevistado; se realiza con el fin de obtener información de parte de este, que es, por lo general, una persona entendida en la materia de la investigación, (Puente, 2017).

### **La Encuesta**

La encuesta es una técnica de investigación destinada a obtener datos de varias personas sobre diversos temas y cuyas opiniones impersonales interesan al investigador, estas se pueden llevar acabo de diversas maneras todo depende de la metodología elegida y el objetivo que se desee alcanzar, esta es respondida por escrito (Question Pro, 2019).

### **La Observación**

“Saber observar es saber seleccionar”, la observación es plantear que es lo que queremos observar y vamos analizar, mediante este proceso se describe y explica el comportamiento de lo observado con datos fiables en cuanto a conductas, situaciones o eventos (UGR, 2019)

## **Instrumentos de investigación.**

En la investigación se ha utilizado las técnicas de la entrevista, la encuesta, el Test científico de inteligencias múltiples de Howard Gardner y la Observación, por lo cual, como instrumento, dirigido a estudiantes y docentes descritos en la muestra serán los siguientes:

### **Guía de preguntas para entrevista**

Para efectuar la entrevista se elaborará una guía de aproximadamente de 20 preguntas estructuras, constará de preguntas abiertas que sean de fácil tabulación y obtención de resultados, será aplicado al docente, con la finalidad de profundizar la información obtenida en las encuestas y registro de notas. El tiempo aproximado para la entrevista está fijado entre 20 y 30 minutos.

### **Cuestionario para encuesta**

Es un cuestionario de 20 preguntas con la escala de Likert donde 5 es el nivel alto de muy de acuerdo y 1 el nivel bajo de muy en desacuerdo, tendrá definido el objetivo de forma clara y las instrucciones de cómo debe llenar el estudiante, el tiempo aproximado para llenarlo es de 5 minutos.

- **Test de H. Gardner, (Perez Leal, 2018).**

Es diseñado por Gardner, consta de las instrucciones de llenado del test, consta de 35 preguntas con respuestas de afirmaciones verdaderas o falsas, además consta de la hoja de corrección donde se obtendrá el puntaje obtenido por el encuestado, lo que determinará el nivel de inteligencia lingüística.

- **Ficha de observación**

Este instrumento constará de 3 campos, donde se evaluarán las sub dimensiones de la dimensión Expresión Oral de la variable Inteligencia Lingüística, constará el nombre de cada estudiante observado y el puntaje obtenido, esta ficha será elaborada y aprobada por el director de tesis.

- **Registro de notas**

Se obtendrá las calificaciones de los estudiantes del registro del docente que consta en la base de datos de la Universidad, la cual se dispondrá previa autorización

del docente de la cátedra de Biomecánica de la Actividad Física y Deporte y se observará en las clases virtuales.

### Recolección de datos

De acuerdo con Unifr (2019) la “recolección de datos en el proceso de la investigación es una etapa delicada, ya que de esta va a depender los resultados que se obtenga en dicha investigación” por lo que debe ser efectuada con mucha prolijidad.

Por consiguiente, la validez de los instrumentos se realizó de acuerdo con el siguiente proceso:

- a. **Entrevista**, con el juicio y criterio del Director de Tesis fue validado y una vez corregido, fue aprobado para su aplicación.
- b. **Encuesta**, se realizó por medio de una prueba piloto efectuada a 10 estudiantes de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la Actividad Física, y Deporte, una vez obtenidas las respuestas, con apoyo del software Epidat se efectuó la validación Alfa de Cronbach, arrojando el siguiente resultado:

**Tabla 2**

*Resumen procesamiento de casos prueba piloto*

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	1	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Tabla 3**

*Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,823	10

Se observa que la fiabilidad de la encuesta es de 0,823 que es Muy Buena en cuanto a la consistencia de las preguntas. Esto fue revisado por el Director de Tesis quien emitió el criterio respectivo y fue aprobada para la aplicación a los estudiantes de la muestra seleccionada.

- c. **Ficha de observación**, fue revisado, analizado y validado por el Director de Tesis para la aplicación.

Por tanto, una vez establecida la muestra y coordinada la aplicación de los instrumentos con el docente Msc. Gabriel Coral Apolo de la asignatura biomecánica de la actividad física y deporte de sexto semestre, se procedió con la respectiva recolección de información para la investigación, mediante el formulario de Google formulario las encuestas y el test, debido al periodo de COVID-19 que atraviesa el país y el mundo; en cuanto a la entrevista se la efectuó también vía electrónica con un tiempo de 20 minutos y el registro de notas fue proporcionado por el docente para la revisión luego de la observación efectuada en dos clases virtuales en el cual los estudiantes realizaban la participación individual luego de darles las indicaciones correspondientes.

### **Análisis e Interpretación de resultados**

Los resultados obtenidos serán tabulados en Excel y el análisis estadístico se procesará con el software estadístico SPSS, el cual permitirá elaborar las tablas de frecuencia con totales absolutos y porcentajes, así como histogramas y Figuras de pastel para efectuar la interpretación de los hallazgos.

Para establecer el análisis del nivel de relación entre las variables de estudio, variable independiente inteligencia lingüística y la variable dependiente rendimiento académico, se calculará mediante el coeficiente de Spearman.

Terminado el análisis de la información se elaborarán las conclusiones y recomendaciones; y según el nivel de relación de las variables de estudio se establecerá la guía de estrategias para desarrollar la inteligencia lingüística.

## Capítulo IV

### Análisis y Resultados

Este capítulo desarrollará la descripción y análisis detallado de todos los resultados encontrados del procesamiento de datos que se crearon en la medición de la inteligencia lingüística y el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de biomecánica de la actividad física y deporte de la carrera Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE campus matriz durante el primer semestre del periodo académico 2019.

Los resultados se expondrán de manera descriptiva para ir conociendo desde las características más generales, identificar la inteligencia lingüística según Howard Gardner y el rendimiento académico de la población de estudio, y luego se establecerá la relación entre las dos variables.

A continuación, se detalla las tablas y Figuras con el análisis e interpretación correspondiente a los hallazgos obtenidos, una vez que se ha recabado toda la información:

#### Datos Demográficos Población

##### Edad:

**Tabla 4**

*Edad de los estudiantes de sexto semestre de la cátedra Biomecánica*

Edad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 33	1	4,8	4,8	4,8
32	2	9,5	9,5	14,3
31	1	4,8	4,8	19,0
30	2	9,5	9,5	28,6
29	1	4,8	4,8	33,3
27	1	4,8	4,8	38,1
25	1	4,8	4,8	42,9
22	7	33,3	33,3	76,2
21	5	23,8	23,8	100
Total	21	100%	100	

## Análisis

La población de estudio está conformada por el 57,10 % de estudiantes menores de 22 años y el 42,90 % de estudiantes mayores de 25 años.

**Tabla 5**

*Estadísticos de la variable edad*

Estadísticos		
Edad		
N	Válido	21
	Perdidos	0
Media		25,14
Desv. Desviación		4,531
Varianza		20,529

## Interpretación

La edad media de los estudiantes se encuentra alrededor de los 25 años, una etapa de vida “joven – adulto” que inicia a partir de los 20 años y concluye a los 40 años, este es un momento de trascendencia en su ciclo vital ya que empieza a tener transformaciones por cambios como: vida en pareja, acceso al mundo laboral y emancipación familiar, lo que implica mayor independencia y responsabilidad para la persona.

## Género:

**Tabla 6**

*Género estudiantes*

Género		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	5	23,8	23,8	23,8
	Masculino	16	76,2	76,2	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

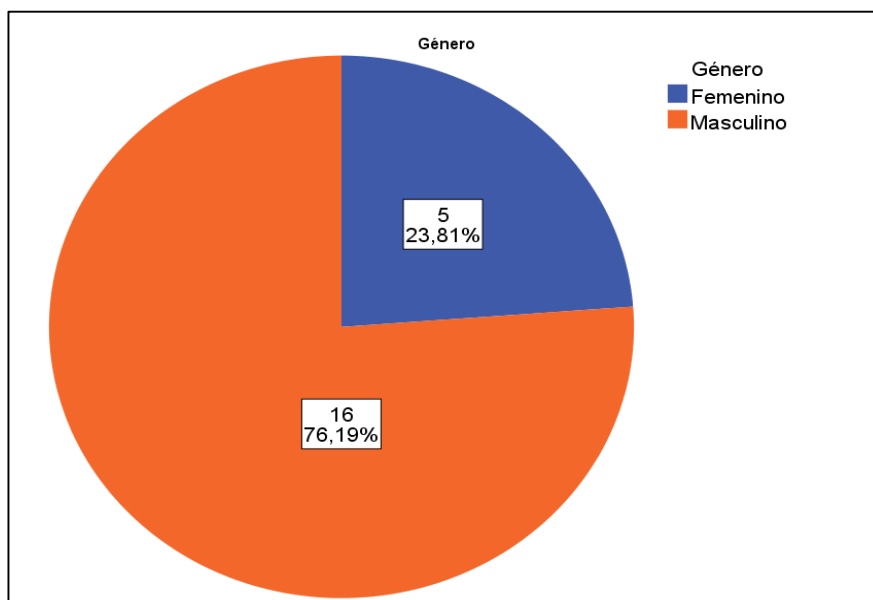


### Análisis

Del total de la población de estudio, 21 estudiantes del sexto semestre de Biomecánica, se encuentra conformada por el 76,20 % de estudiantes hombres y el 23,80 % de estudiantes mujeres.

### Figura 4

*Género de los estudiantes de sexto semestre de Biomecánica - primer semestre 2020*



### Interpretación

En cuanto a los resultados obtenidos en el Figura No. 3, se puede ver que el género con mayor presencia, es el masculino con 16 estudiantes. Esta es una variable que no influye para esta investigación debido a que el enfoque es la medición de la inteligencia lingüística tanto de hombres como mujeres, por lo que se trabajó con los dos géneros. Cabe indicar que hasta la fecha de levantamiento de información no se registró el retiro de algún estudiante del grupo seleccionado

## Ocupación:

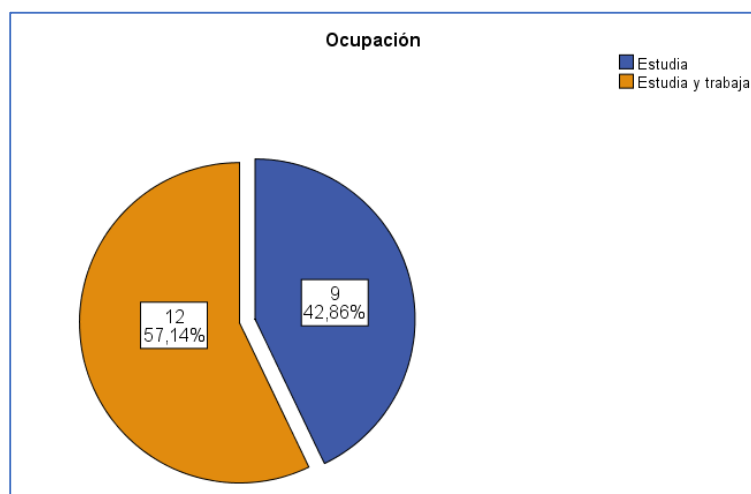
**Tabla 7**

*Ocupación estudiantes de sexto semestre Biomecánica – Primer semestre 2020*

Ocupación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Estudia	9	42,9	42,9	42,9
Estudia y trabaja	12	57,1	57,1	100,0
Total	21	100,0	100,0	

**Figura 5**

*Ocupación de los estudiantes de Biomecánica - Primer semestre 2020*



### Análisis e Interpretación

De la población de estudiantes seleccionados para la investigación, se pudo evidenciar que 12 estudiantes que representan el 57,10% estudian y trabajan al mismo tiempo, mientras que 9 estudiantes que representan el 42,90% de la población solo estudian en el momento. Es decir, la gran mayoría de estudiantes no disponen del mismo tiempo que el resto de estudiantes para dedicarse solo a una ocupación, en este caso estudiar.

## Resultados y Análisis descriptivo del Inventario de Inteligencias Múltiples de Howard Gardner

Se presenta a continuación los resultados obtenidos al aplicar el test de inteligencias múltiples de Howard Gardner, el cual para una mejor comprensión se describirá el resultado obtenido de manera general de las 8 áreas de inteligencia que comprende la evaluación de escala; y, de forma específica se conocerá el resultado sobre la inteligencia lingüística o verbal, que fue aplicada a los 21 estudiantes de sexto semestre de la asignatura de biomecánica de la actividad física y deporte con el NRC5163 que corresponde al primer semestre del 2020.

### Inteligencias múltiples estudiantes

**Tabla 8**

*Inteligencias predominantes en los estudiantes – Test Howard Gardner*

Inteligencia		Puntaje					Total
		10	9	8	7	6	
Válido	Lingüística Verbal	0	3	7	7	4	21
	Lógico Matemático	5	0	12	0	4	21
	Visual Espacial	1	9	9	2	0	21
	Kinestésica Corporal	8	3	10	0	0	21
	Musical Rítmica	6	12	3	0	0	21
	Intrapersonal	6	10	5	0	0	21
	Interpersonal	12	4	5	0	0	21
	Total	38	41	51	9	8	147
	Porcentaje	26	28	35	6	5	100

### Análisis e Interpretación:

Del total de estudiantes encuestados, 12 de ellos, es decir más del 50% tienen inteligencia interpersonal como principal, en cambio otros 12 estudiantes tienen de manera secundaria la inteligencia musical rítmica, mientras que entre todos los estudiantes tienen una combinación entre mayor y menor nivel de la inteligencia lógico matemático, inteligencia lingüística, inteligencia kinestésica-corporal e inteligencia visual, notándose como la fuerza de cada inteligencia varía entre un grupo de personas y otras.

El 26% de estudiantes alcanza con 10 puntos en el siguiente orden, la inteligencia interpersonal, inteligencia kinestésica-corporal, inteligencia musical rítmica, inteligencia intrapersonal, inteligencia lógica-matemática e inteligencia visual espacial.

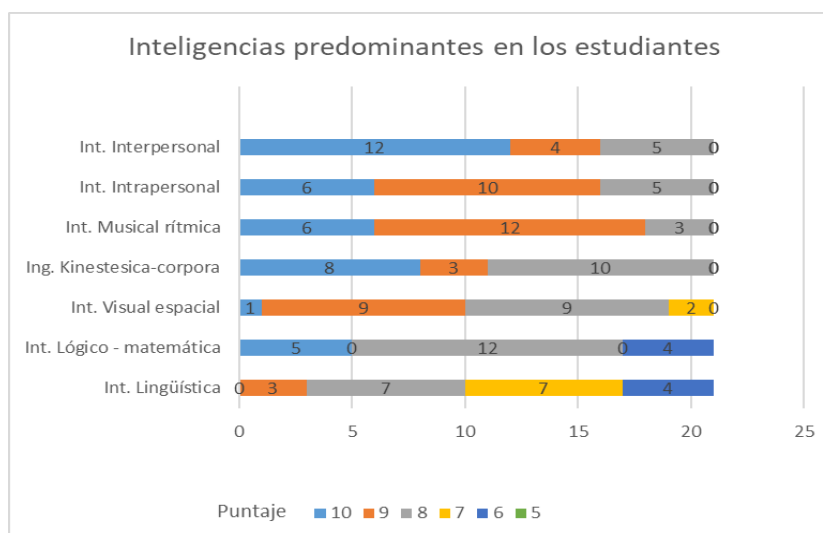
Por otro lado, el 28% de estudiantes con una calificación de 9 puntos y en el siguiente orden tienen una inteligencia musical rítmica, inteligencia intrapersonal, inteligencia espacial, inteligencia interpersonal, inteligencia kinestésica-corporal e inteligencia lingüística-verbal.

En cambio, el mayor número de estudiantes que representa el 35% puntúa con 8 y en el siguiente orden a la inteligencia lógica-matemática, inteligencia kinestésica-corporal, inteligencia visual-espacial, inteligencia lingüística-verbal, inteligencia intrapersonal e inteligencia interpersonal.

El resultado no representa algo positivo o negativo en el estudiante, ya que cada persona es diferente, sin embargo, con técnicas y herramientas educativas se pueden mejorar las inteligencias con calificaciones menores, con la finalidad de mantener todas las inteligencias en un mismo nivel para que beneficie al ser humano.

### **Figura 6**

*Respuesta Test Howard Gardner – Inteligencia predominantes de los estudiantes*



### **Análisis e Interpretación:**

En el Figura No. 5 se puede observar la evaluación de las inteligencias múltiples acorde al nivel de inteligencia predominante en los estudiantes; los mismos que se referencian por color según el lugar que ocupan: celeste – primero con un puntaje de 10; tomate - segundo con un puntaje de 9; y, gris – tercero con un puntaje de 8, el color amarillo y azul corresponden a los puntajes 7 y 6 respectivamente.

Con la evaluación de las inteligencias múltiples, se pudo evidenciar como predomina la inteligencia interpersonal en el aula de clase y ocupa el primer lugar, notándose la facilidad con la que se proyectan las relaciones humanas en clase, la empatía y la capacidad de reconocer y responder en el grupo de estudiantes, existen líderes para los grupos de trabajo y aportan al desarrollo de las actividades de clase.

En segundo lugar está la inteligencia musical y rítmica identificándose la capacidad para pensar, producir, cantar y escuchar, lo que le permite al estudiante desarrollarse con más criticidad y más interés en la variedad de sonidos como la voz humana, pero, el realizar clases virtuales ha impulsado a una participación verbal donde el docente ocupa la mayor parte de tiempo para las explicaciones y los estudiantes se limitan a realizar sus trabajos y/o participar con preguntas puntuales o las exposiciones del parcial del semestre; y, en tercer lugar se encuentra la inteligencia lógico – matemática la cual demostró la capacidad para cálculos, análisis, verificación y solución de hipótesis y/o problemas mediante el uso del razonamiento y fundamentos con argumentos más sólidos, lo cual no se identificó en la observación debido a que solo cumplen las indicaciones que son emitidas por el docente y que requiere de atención para que sean cumplidas como se solicitan ya que debe existir una repetición y pedido por dos o tres ocasiones.

En cambio, la inteligencia lingüística o verbal ocupa el puesto cuarto y quinto lugar entre las inteligencias múltiples y se evidenció un uso limitado de lenguaje de manera ordenada y estructurada como parte esencial de este tipo de inteligencia, también una buena escritura y ortografía en los trabajos presentados, pero siendo parte de esta inteligencia la lectura así como un habla y escucha adecuados en clase no se dieron con frecuencia durante los parciales y durante la observación realiza en dos clases virtuales.

Se pudo notar que todos estuvieron entusiasmados con la evaluación de sus propias inteligencias, que en este caso de estudio se enfocó a los propios procesos de aprendizaje que cada estudiante aplicó en clase para obtener los resultados académicos durante este primer semestre desde las capacidades y habilidades individuales aplicadas en el desarrollo de cada clase asistida.

### **Inteligencias múltiples estudiantes por género**

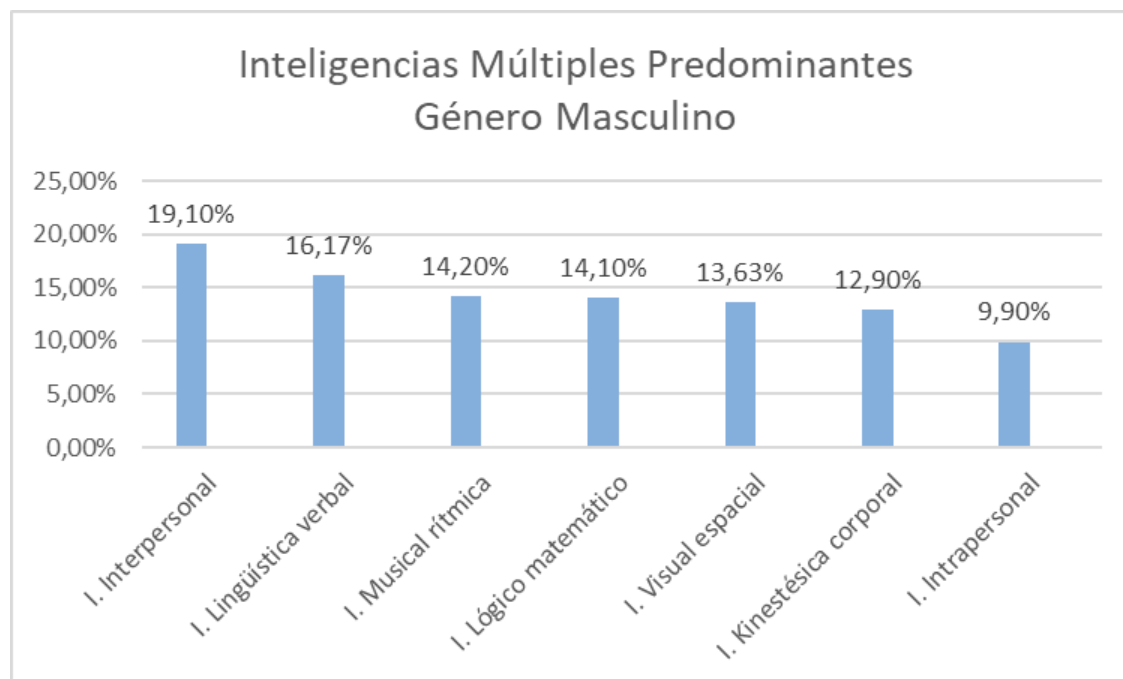
**Tabla 9**

*Inteligencias múltiples estudiantes género masculino – Test Howard Garden*

<b>Inteligencia</b>	<b>Género</b>		
	<b>Masculino</b>		
	<b>Frac.</b>	<b>FA</b>	<b>FR</b>
I. Interpersonal	3,06	16,00	19,10%
I. Lingüística verbal	2,59	2,59	16,17%
I. Musical rítmica	2,27	11,36	14,20%
I. Lógico matemático	2,26	4,84	14,10%
I. Visual espacial	2,18	7,02	13,63%
I. Kinestésica corporal	2,06	9,09	12,90%
I. Intrapersonal	1,58	12,94	9,90%
Total	16,00		100%

**Figura 7**

*Inteligencias predominantes género masculino – Test Howard Gardner*



**Análisis e interpretación:**

La Tabla No. 9 y el Figura No. 6 presentan los resultados sobre las inteligencias múltiples con mayor puntuación para el género masculino; y, demuestra que las tres inteligencias con más alto porcentaje son: inteligencia interpersonal con el 19,10%, le sigue la inteligencia lingüística verbal con el 16,17% y luego la inteligencia musical rítmica con el 14,20%.

Por consiguiente, se determina que los estudiantes hombres disponen habilidades sociales para tener magníficas relaciones humanas tanto de manera presencial como virtual, lo que les ha permitido alcanzar una mejor actuación y relacionarse bien con todos sus compañeros como se pudo observar en las horas de clases virtuales.

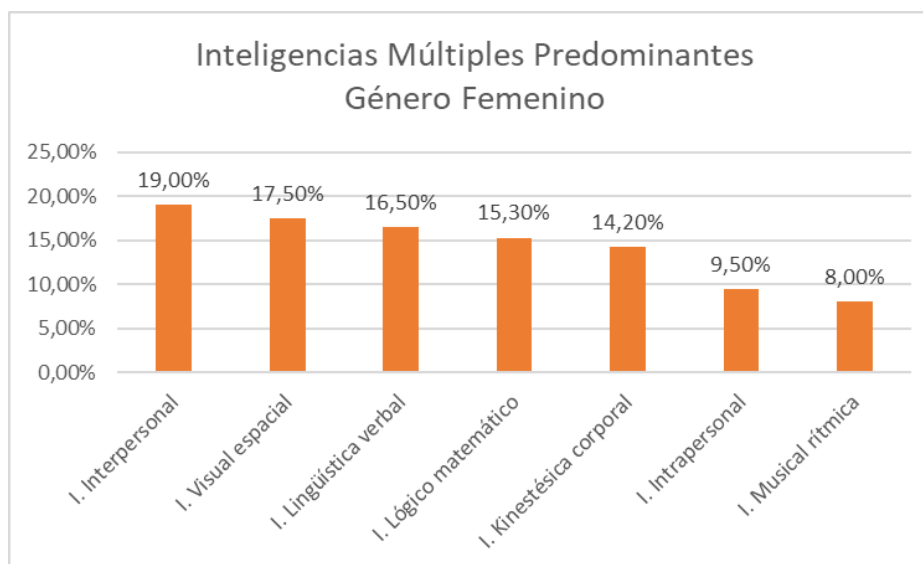
**Tabla 10**

*Inteligencias predominantes género femenino – Test Howard Gardner*

Inteligencia	Género Femenino		
	Frec.	FA	FR
I. Lingüística verbal	0,83	0,83	16,50%
I. Lógico matemático	0,77	1,59	15,30%
I. Visual espacial	0,88	2,47	17,50%
I. Kinestésica corporal	0,71	3,18	14,20%
I. Musical rítmica	0,40	3,58	8,00%
I. Intrapersonal	0,48	4,05	9,50%
I. Interpersonal	0,95	5,00	19,00%
Total	5,00		100%

**Figura 8**

*Inteligencias predominantes género femenino – Test Howard Gardner*



#### **Análisis e interpretación:**

Se puede evidenciar en la Tabla No. 10 y el Figura No. 7 los resultados obtenidos en cuanto a las inteligencias múltiples con mayor puntuación para el género femenino; en donde los tres tipos de inteligencias que predominan son las siguientes: inteligencia interpersonal con el 19%, le sigue la inteligencia visual espacial con el 17,50% y luego la inteligencia lingüística verbal con el 16,50%.



En el caso de las estudiantes mujeres, también se cuenta con cualidades y habilidades que potencian las relaciones humanas y lo que se pudo evidenciar en la observación realizada en las clases virtuales que se asistieron y en donde se vio un comportamiento y trato entre docentes – estudiantes y viceversa con respeto, afinidad y cordialidad; notándose empatía en el grupo todo el tiempo. Se debe considerar que el individuo no puede existir y desarrollarse sin el colectivo.

Por tanto, en los estudiantes de sexto semestre de la cátedra biomecánica que se encuentra conformada de 16 estudiantes hombres y 5 estudiantes mujeres, se determina que los tres tipos de inteligencias múltiples que predominan para cada género presentan una similar tendencia, con un grado mayor en las mujeres y un poco menor en los hombres en las inteligencias ubicadas en el segundo y tercer lugar. Además, los dos géneros disponen de inteligencia lingüística verbal entre las tres inteligencias mejor puntuadas, lo que ha permitido aplicar habilidades y cualidades que han aportado en el rendimiento académico durante este primer semestre 2020 según el registro académico del docente, que se observará más adelante.

### **Inteligencia Lingüística – Verbal**

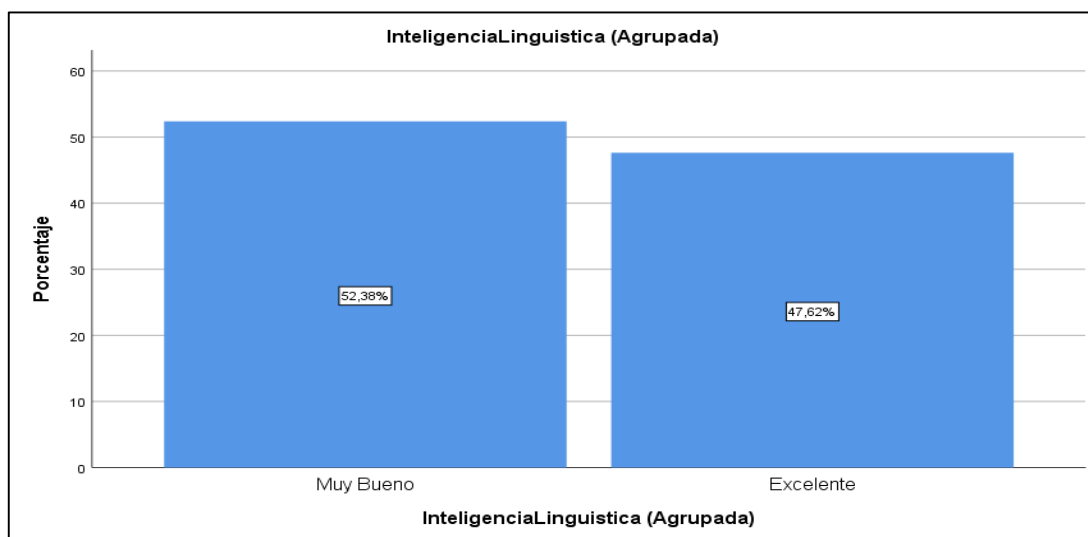
**Tabla 11**

*Nivel de Inteligencia Lingüística estudiantes Biomecánica – Test Howard Gardner*

		<b>Inteligencia Lingüística (Agrupada)</b>			
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	Muy Bueno	11	52,4	52,4	52,4
	Excelente	10	47,6	47,6	100,0
Total		21	100,0	100,0	

## Figura 9

*Porcentaje del Nivel de Inteligencia Lingüística Verbal estudiantes Biomecánica - Test Howard Gardner*



### **Análisis e Interpretación:**

El nivel de la inteligencia lingüística – verbal, según los resultados obtenidos en la Tabla No. 11 y Figura No. 8 se encuentra en Muy Bueno con el 52,40% y en Bueno con el 47,60%. Observándose que esta inteligencia se encuentra definida en la personalidad del mayor porcentaje de estudiantes y lo cual se apreciará mediante la aplicación de ciertas habilidades o cualidades de esta inteligencia en el momento de desarrollar todas sus actividades en el aula de clase virtual, y que será evaluado por el Docente como parte de la nota final.

Este tipo de inteligencia que permite el uso de palabras de forma efectiva ya sea de manera escrita o de manera verbal para que pueda comunicarse y expresarse desde el propio pensamiento, formular criterio argumentado, incrementar vocabulario uso

adecuado de las palabras, entre otros, lo cual le aportará al docente beneficios tanto en su vida estudiantil, profesional y personal.

### Figura 10

*Relación estrategias educativas e Inteligencia Lingüística*



Al respecto el docente respondió en la entrevista que aplica estrategias educativas para fortalecer la inteligencia lingüística del estudiante en clase y ahora de manera virtual, como son: investigación de proyectos, exposición y defensa del contenido de la investigación, debates con participación en clase y herramientas colaborativas en línea, esto con la finalidad de personalizar las tareas enviadas a los docentes según su afinidad. Sin embargo, no se ha utilizado algún tipo de indicador para medir este tipo de habilidades sino de forma subjetiva, en el aspecto de que impacten las ideas del estudiante en los temas de investigación.

### **RESULTADOS Y ANÁLISIS DESCRIPTIVO FICHA DE OBSERVACIÓN**

Para levantar esta información se contó con la invitación del docente Magister Gabriel Coral a dos clases virtuales organizadas en el horario de 7h00 a 9h00 durante el mes de agosto del 2020, en donde se pudo llenar los respectivos registros de observación de los 21 estudiantes.

Durante la participación y exposición de criterios entre estudiantes y docentes, se procedió a la calificación dando un nivel del 1 al 5, donde 1 representa la nota más baja y 5 representa la nota más alta y valorados así:

- 5 Excelente
- 4 Muy Buena
- 3 Buena
- 2 Regular
- 1 Deficiente

Obteniéndose los siguientes hallazgos:

### Ficha de Observación Análisis Descriptivo Expresión Oral

#### Sintaxis

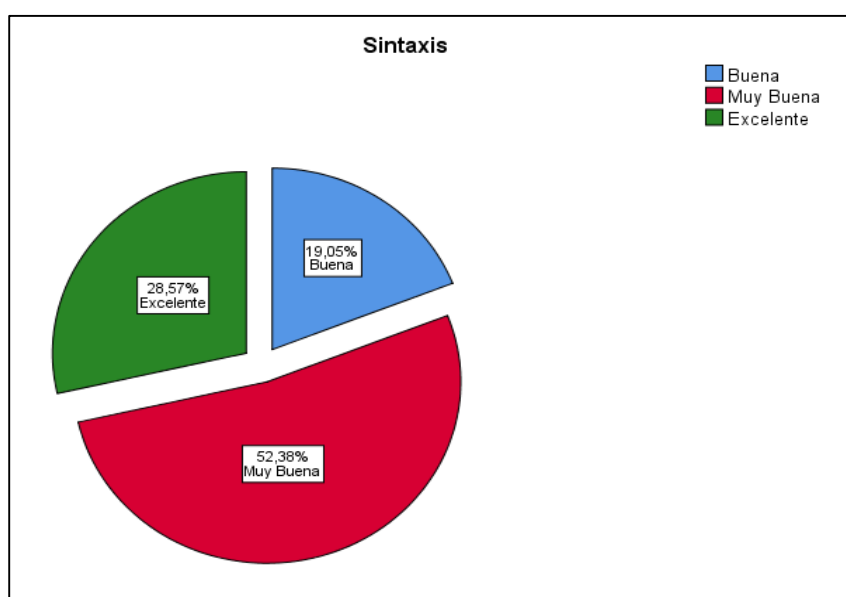
**Tabla 12**

*Resultados Ficha de observación Sintaxis*

Calificación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 3 Buena	4	19,0	19,0	19,0
4 Muy Buena	11	52,4	52,4	71,4
5 Excelente	6	28,6	28,6	100,0
Total	21	100,0	100,0	

**Figura 11**

*Porcentaje resultados Sintaxis*



### Análisis e Interpretación:

El 52,38% de la población observada demostró tener una Sintaxis Muy Buena en la participación, el 28,57% Excelente y 19,05% Bueno.

Es decir, la sintaxis del lenguaje hizo referencia a la parte de la gramática que usaron los estudiantes, como se combinó y se relacionó las palabras para formar las oraciones y los sintagmas, con la finalidad de expresar las ideas y los pensamientos, lo cual en la observación se lo hizo de forma clara al momento de hablar.

### Fonética

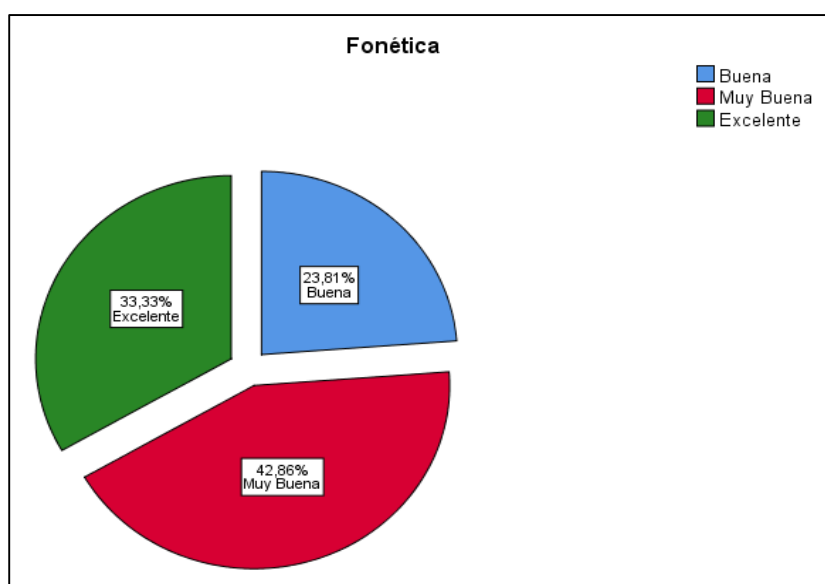
**Tabla 13**

*Resultados ficha de observación Fonética*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3	5	23,8	23,8	23,8
	4	9	42,9	42,9	66,7
	5	7	33,3	33,3	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

**Figura 12**

*Porcentaje resultados Fonética*



### Análisis e Interpretación:

Del total de estudiantes observados el 42,86% tuvo una fonética Muy Buena, el 33,33% Excelente y el 23,81% Buena. En este sentido, los estudiantes realizaron una expresión oral con fonemas adecuados, permitiendo generar sonidos del lenguaje bien articulados entre los sonidos del vocálico y los sonidos del consonántico.

### Semántica

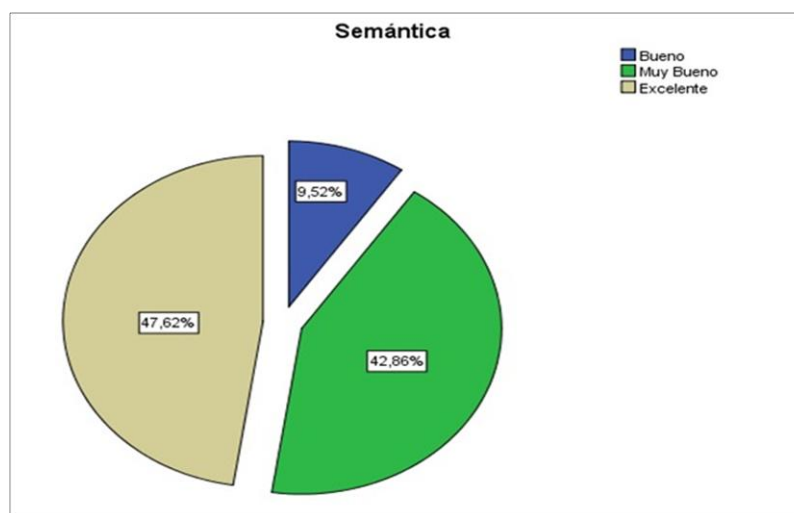
**Tabla 14**

*Resultados ficha de observación Semántica*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	3,00	2	9,5	9,5
	4,00	9	42,9	52,4
	5,00	10	47,6	100,0
Total		21	100,0	

**Figura 13**

*Resultados porcentaje Semántica*



### Análisis e Interpretación:

La semántica de la población observada fue de 42,86% Muy Buena, del 42,86% Excelente y del 9,52% Buena.

Al realizar la observación se consideró la relación del uso de palabras y/o expresiones para expresarse sobre el tema que fue establecido por el docente para la participación en clase, demostrando que los estudiantes en un mayor porcentaje cuentan con esa habilidad en el momento de hablar.

### Pragmática

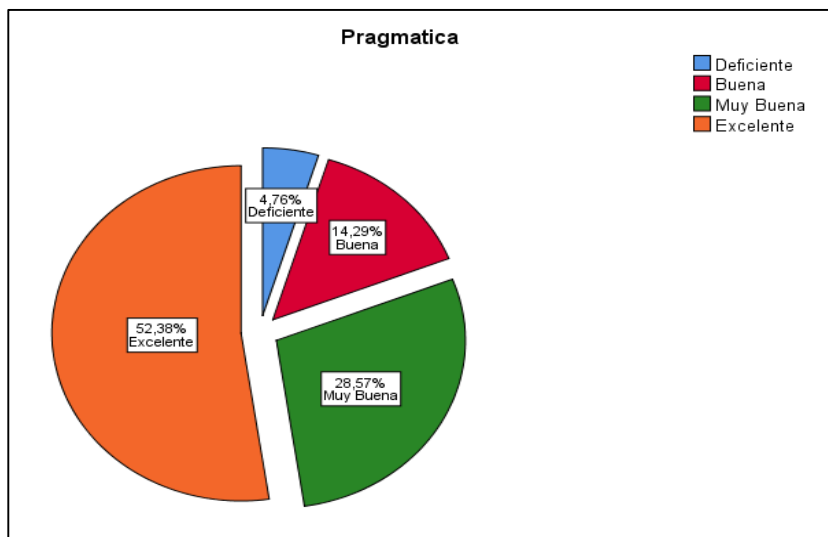
**Tabla 15**

*Resultados ficha de observación Pragmática*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1	4,8	4,8	4,8
	3	14,3	14,3	19,0
	4	28,6	28,6	47,6
	5	52,4	52,4	100,0
Total	21	100,0	100,0	

**Figura 14**

*Porcentaje resultados Pragmática*



#### **Análisis e Interpretación:**

Del grupo de estudiantes observados el 52,38% tuvo una pragmática Excelente, el 28,57% Muy Buena, el 14,29% Buena y un 4,76% Deficiente.

Se verificó que el estudiante mientras se expresaba sobre el tema propuesto, guarde relación con el contexto de la idea que tuvo que desarrollar, el desarrollo de esta capacidad se observó en la mayoría de estudiantes, aun cuando existe un número menor a quienes se les debería apoyar para que lo desarrollen también.

### ANÁLISIS DESCRIPTIVO REGISTRO NOTAS DOCENTE

Al respecto el docente realizó la entrega de un archivo digital de las notas registradas de sus 21 estudiantes de sexto semestre de Biomecánica de los dos parciales del primer semestre del 2020 e indicó que la calificación se encuentra conformada por las siguientes actividades curriculares según la planificación:

**Tabla 16**

*Composición nota cátedra Biomecánica primer semestre 2020*

Actividad	Puntaje	Porcentaje
Examen	6 puntos	30 %
Trabajos en clase / Participación	6 puntos	30 %
Exposición investigación	8 puntos	40 %
Total	20 puntos	100 %

Bajo estas condiciones se obtuvo el rendimiento académico de los estudiantes durante el proceso de evaluación en cada parcial.

### Primer Parcial

**Tabla 17**

*Estadísticos descriptivos nota 1 – Biomecánica*

		Estadísticos Nota 1					
		Nota 1	EX	TC 1	TC 2	TC 3	Exposición investigación
N	Válido	21	21	21	21	21	21
	Perdidos	0	0	0	0	0	0
Media		18,90	5,71	1,90	1,81	1,90	7,57
Desv. Desviación		1,136	,463	,301	,402	,301	,676
Mínimo		16	5	1	1	1	6
Máximo		20	6	2	2	2	8

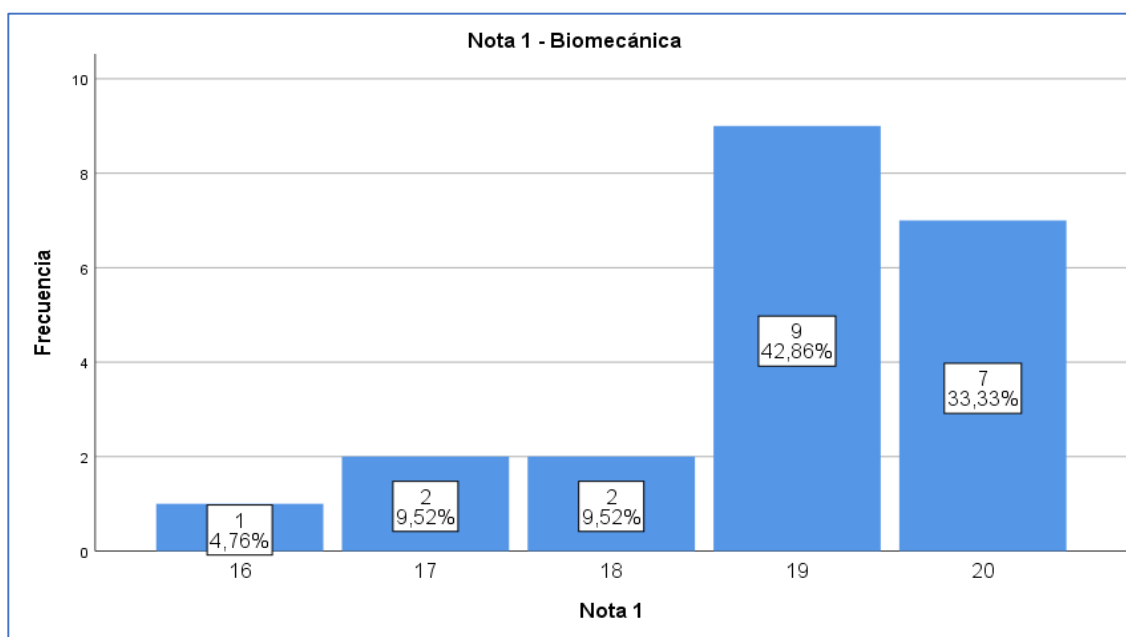


**Tabla 18***Tabla de frecuencia Nota 1*

		Nota 1			
Nota final	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válido	16	1	4,8	4,8	4,8
	17	2	9,5	9,5	14,3
	18	2	9,5	9,5	23,8
	19	9	42,9	42,9	66,7
	20	7	33,3	33,3	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

**Tabla 19***Tabla de frecuencia Nota 1 - exposición investigación*

		Exposición investigación			
Nota exposición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válido	6	2	9,5	9,5	9,5
	7	5	23,8	23,8	33,3
	8	14	66,7	66,7	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

**Figura 15***Nota 1 – Biomecánica*

**Análisis e Interpretación:**

En el primer parcial, el curso obtuvo un promedio de 18,90 con una nota mínima de 16 y una nota máxima de 20, que se compuso del puntaje de 1 examen parcial, 3 trabajos en clase y 1 exposición de la investigación, como se observa en la Tabla No. 17.

En el cálculo de la nota 1 del estudiante se encuentra considerado el puntaje que obtuvo en la exposición de la investigación la cual fue valorada en 8 puntos, de donde la máxima nota obtenido por el estudiante fue de 8 y la mínima nota fue de 6. También consta los trabajos de clase valorados en 6 puntos y el examen parcial valorado en 6 puntos, lo cual dio un total de 20 puntos.

En la Tabla No. 18 y el Figura No 14, se puede evidenciar que el 42,90% de estudiantes obtuvo 19 o sobresaliente en la nota 1, el 33,33% obtuvo 20 o sobresaliente en la nota 1 y el 23,77% obtuvo una nota entre 16 y 18 encontrándose en el rango de Buena y Muy Buena respectivamente en la nota 1, todos ellas corresponden al primer parcial.

Según los resultados de la tabla No. 19, el 66,70% es decir 14 alumnos obtuvieron 8 puntos en la exposición de la investigación, mientras que el 23,80% que equivale a 5 alumnos obtuvieron 7 puntos y el 9,50% que son 2 alumnos obtuvieron 6 puntos, para ser promediados en la nota 1.

A continuación, se puede apreciar el detalle de los resultados obtenidos según el género del estudiante en el cálculo para la Nota 1:

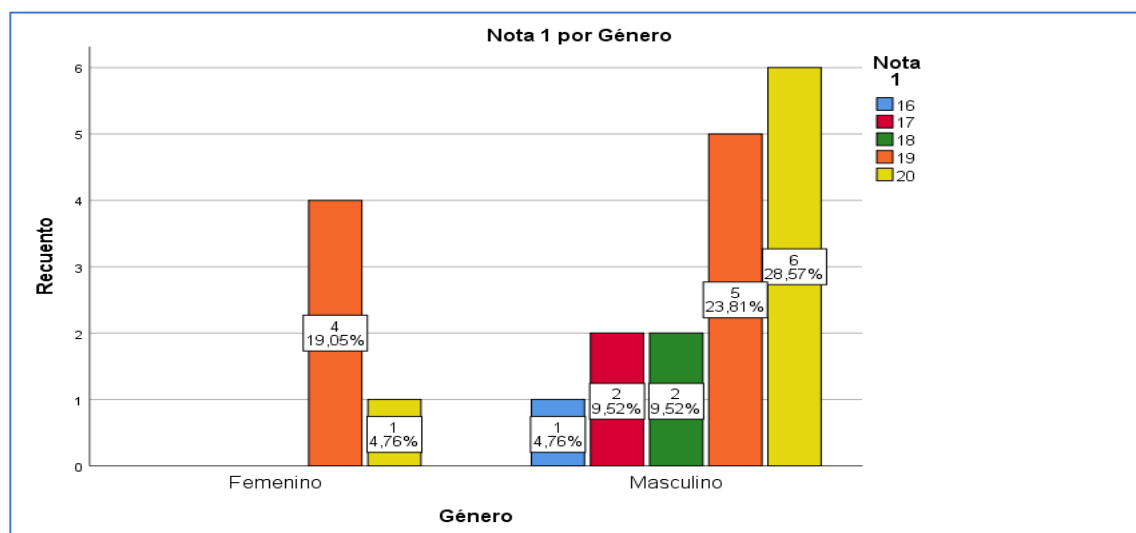
Tabla 20

Cálculo nota 1 estudiantes Biomecánica

Estudiantes	Género	Examen	Trabajos en clase			Expo. Invest.	Nota 1
			TC 1	TC 2	TC 3		
Estudiante 1	M	6	2	2	2	8	20
Estudiante 2	M	6	2	2	2	8	20
Estudiante 3	F	6	2	2	2	8	20
Estudiante 4	M	6	2	2	2	8	20
Estudiante 5	M	6	2	2	2	8	20
Estudiante 6	M	6	2	2	2	8	20
Estudiante 7	M	6	2	2	2	8	20
Estudiante 8	M	5	2	2	2	8	19
Estudiante 10	M	6	2	1	2	8	19
Estudiante 12	F	6	1	2	2	8	19
Estudiante 13	M	6	2	1	2	8	19
Estudiante 14	M	5	2	2	2	8	19
Estudiante 15	F	6	2	1	2	8	19
Estudiante 16	F	6	2	1	2	8	19
Estudiante 9	M	6	2	2	2	7	19
Estudiante 11	F	6	2	2	2	7	19
Estudiante 17	M	5	2	2	2	7	18
Estudiante 18	M	6	1	2	2	7	18
Estudiante 19	M	5	2	2	1	7	17
Estudiante 20	M	5	2	2	2	6	17
Estudiante 21	M	5	2	2	1	6	16
<b>Promedio global nota 1 - curso</b>							<b>18,9</b>

Figura 16

Nota 1 según el género de los estudiantes de Biomecánica



Se aprecia en la Tabla No. 20 los resultados obtenidos sobre el puntaje alcanzado por cada uno de los estudiantes durante el parcial 1, notándose que la aplicación de la exposición de la investigación como una estrategia de estudio para fortalecer la Inteligencia Lingüística-Verbal aporta significativamente en el promedio de la nota final 1.

Además, se evidencia que 14 docentes alcanzan el mayor puntaje que es 8 en la exposición de la investigación por la aplicación de sus habilidades en cuanto a la expresión verbal, criterio en la defensa, formulación de las oraciones y transmisión del mensaje desde las ideas propias del estudiante como lo indicó el docente en la entrevista. Por tanto, su nota final 1 está entre 19 y 20 puntos es decir “sobresaliente”.

Por otro lado, en el Figura No. 15 se observa que el 19,05% del género femenino obtuvo una nota de 19 y que el 28,57% del género masculino obtuvo una nota de 20, lo que demuestra que la Inteligencia Lingüística del estudiante produce un aporte importante siempre que los estudiantes aprovechen las habilidades y capacidades para desarrollar las actividades educativas aplicadas como estrategias por el docente para alcanzar un nivel académico de formación de excelencia.

### Segundo Parcial

**Tabla 21**

Estadísticos descriptivos nota 2 – Biomecánica

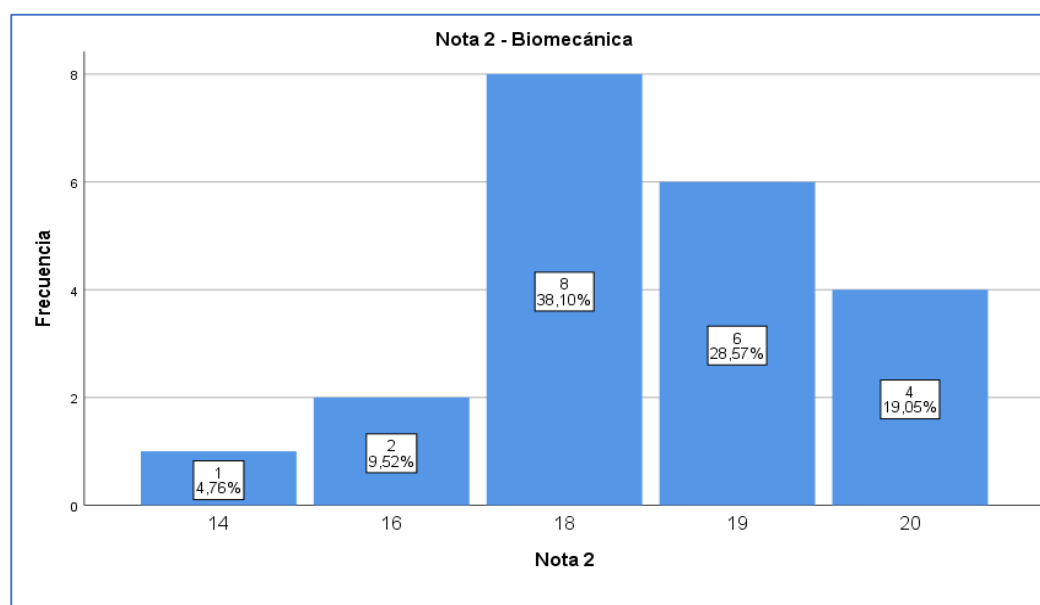
		Estadísticos Nota 2					
		Nota 1	EX	TC 1	TC 2	TC 3	Exposición investigación
N	Válido	21	21	21	21	21	21
	Perdidos	0	0	0	0	0	0
	Media	18,29	5,33	1,67	1,90	1,81	7,57
	Desv. Desviación	1,488	,796	,483	,301	,402	,676
	Mínimo	14	3	1	1	1	6
	Máximo	20	6	2	2	2	8

**Tabla 22***Tabla de frecuencia Nota 2*

Nota final		Nota 2			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	16	1	4,8	4,8	4,8
	17	2	9,5	9,5	14,3
	18	8	38,1	38,1	52,4
	19	6	28,6	28,6	81,0
	20	4	19,0	19,0	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

**Tabla 23***Tabla de frecuencia Nota 2 - exposición investigación*

Nota exposición		Exposición investigación			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	6	2	9,5	9,5	9,5
	7	5	23,8	23,8	33,3
	8	14	66,7	66,7	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

**Figura 17***Nota 2 – Biomecánica*

***Análisis e Interpretación:***

En el segundo parcial, el curso obtuvo un promedio de 18,29 con una nota mínima de 14 y una nota máxima de 20, que se compuso como en el primer parcial del puntaje de 1 examen parcial, 3 trabajos en clase y 1 exposición de la investigación, como se observa en la Tabla No. 21.

Para el cálculo de la nota 2 del estudiante se encuentra considerado el puntaje que obtuvo en la exposición de la investigación la cual fue valorada en 8 puntos, de donde la máxima nota obtenido por el estudiante fue de 8 y la mínima nota fue de 6. También constan los trabajos de clase valorados en 6 puntos y el examen parcial valorado en 6 puntos, lo cual dio un total de 20 puntos.

En la Tabla No. 22 y el Figura No 16, se puede evidenciar que el 42,90% de estudiantes obtuvo 19 o sobresaliente en la nota 2, el 19,05% obtuvo 20 o Sobresaliente en la nota 2, el 28,57 obtuvo una nota de 19 o Sobresaliente y el 38,10% obtuvo una nota de 18 o Muy Buena. Sin embargo, el 14,28% de los estudiantes alcanzaron un promedio entre 14 “Regular” y 16 “Bueno”.

Según los resultados de la tabla No. 23, el 66,70% es decir 14 alumnos obtuvieron 8 puntos en la exposición de la investigación, mientras que el 23,80% que equivale a 5 alumnos obtuvieron 7 puntos y el 9,50% que son 2 alumnos obtuvieron 6 puntos, para ser promediados en la segunda nota del parcial.

A continuación, se puede apreciar el detalle de los resultados obtenidos según el género del estudiante en el cálculo para la Nota 2:

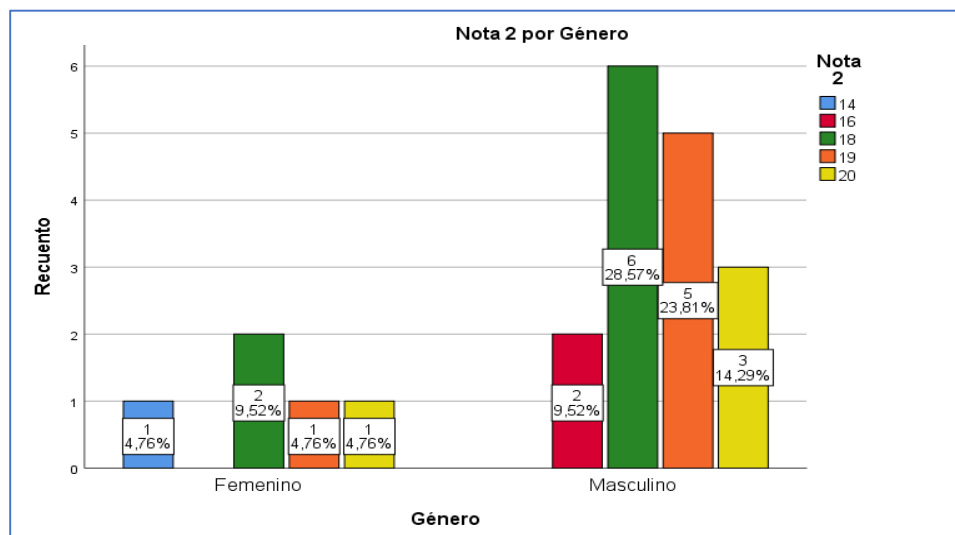
Tabla 24

Cálculo nota 2 estudiantes Biomecánica

Estudiantes	Género	Exam	Trabajos en clase			Exp. Invest.	Nota 1
			TC 1	TC 2	TC 3		
Estudiante 1	M	5	2	1	2	8	18
Estudiante 2	M	5	2	2	1	8	18
Estudiante 4	M	6	2	2	2	8	20
Estudiante 5	M	6	2	2	2	8	20
Estudiante 6	M	5	2	2	2	8	19
Estudiante 7	M	6	2	2	2	8	20
Estudiante 8	M	5	1	2	2	8	18
Estudiante 9	M	6	1	2	2	8	19
Estudiante 10	M	6	2	2	1	8	19
Estudiante 12	F	6	1	2	2	8	19
Estudiante 13	M	6	1	2	2	8	19
Estudiante 14	M	5	2	2	2	8	19
Estudiante 15	F	6	2	2	2	8	20
Estudiante 21	M	5	2	2	1	8	18
Estudiante 3	F	6	1	2	2	7	18
Estudiante 11	F	5	2	2	2	7	18
Estudiante 17	M	3	2	2	2	7	16
Estudiante 18	M	6	1	2	2	7	18
Estudiante 20	M	5	2	2	2	7	18
Estudiante 16	F	4	1	1	2	6	14
Estudiante 19	M	5	2	2	1	6	16
Promedio global nota 2 – curso							18,29

Figura 18

Nota 2 según el género de los estudiantes de Biomecánica



Se aprecia en la Tabla No. 25 los resultados obtenidos sobre el puntaje alcanzado por cada uno de los estudiantes durante el parcial 2, notándose que la aplicación de la exposición de la investigación como una estrategia de estudio para fortalecer la Inteligencia Lingüística-Verbal aporta significativamente en el promedio de la nota final 2, aunque en menor promedio general frente a la nota 1.

Además, se evidencia que 14 docentes alcanzan el mayor puntaje que es 8 en la exposición de la investigación por la aplicación de sus habilidades en cuanto a la expresión verbal, criterio en la defensa, formulación de las oraciones y transmisión del mensaje desde las ideas propias del estudiante como lo indicó el docente en la entrevista. Por tanto, su nota final 2 está entre 18 puntos es decir “Muy Buena” y 20 puntos es decir “Sobresaliente”.

Por otro lado, en el Figura No. 17 se observa que el 9,52% que equivale a 2 estudiantes del género femenino obtuvo una nota de 18 y el 9,52% que equivale a 2 estudiantes obtuvo una de ellas la nota de 19 y la otra la nota de 20. En cambio, el 23,81% que equivale a 5 estudiantes del género masculino obtuvo una nota de 19 y el 14,29% que equivale a 3 estudiantes obtuvo una nota de 20, lo que demuestra que la Inteligencia Lingüística del estudiante produce un aporte importante siempre que los estudiantes aprovechen las habilidades y capacidades para desarrollar las actividades educativas aplicadas como estrategias por el Docente para alcanzar un nivel académico de formación de excelencia.



## Comparativo Nota 1 y Nota 2

**Tabla 25**

*Comparativo Nota 1 y Nota 2 estudiantes Biomecánica*

Puntaje	N	Estadísticos descriptivos Nota 1 y Nota 2			
		Mínimo	Máximo	Media	Desviación
Nota 1	21	16	20	18,90	1,136
Nota 2	21	14	20	18,29	1,488
N válido (por lista)	21				

**Tabla 26**

*Género estudiantes*

Género	Edad										Total
		21	22	25	27	29	30	31	32	33	
Genero	Femenino	2	3	0	0	0	0	0	0	0	5
	Masculino	3	4	1	1	1	2	1	2	1	16
Total		5	7	1	1	1	2	1	2	1	21

La población de estudio estuvo conformada por 16 estudiantes de género masculino y 5 estudiantes de género femenino, quienes se encuentran en una edad entre 21 y 33 años de los cuales 9 dicen estudiar y 12 dicen estudiar y trabajar. Por consiguiente, una vez aplicada la encuesta con apoyo de la herramienta de “formularios Google” para llevar a cabo de forma virtual por la norma de bioseguridad de distanciamiento social establecido por el COE Nacional; y, obtenido los resultados y procesados con apoyo del sistema SPSS y Excel se detallan los hallazgos:

### Inteligencia Lingüística

#### Pregunta No. 1

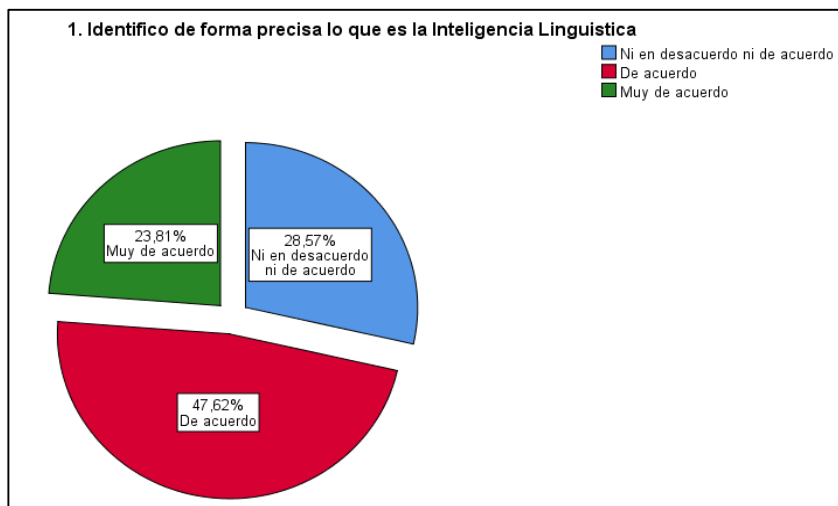
**Tabla 27**

*Frecuencia y porcentaje resultado pregunta No. 1*

1. Identifico de forma precisa lo que es la Inteligencia Lingüística					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	6	28,6	28,6	28,6
	De acuerdo	10	47,6	47,6	76,2
	Muy de acuerdo	5	23,8	23,8	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

**Figura 19**

*Porcentaje resultado pregunta No. 1*



#### **Análisis e Interpretación:**

Del total de estudiantes encuestados el 47,62% manifiestan estar de acuerdo más el 23,81% está muy de acuerdo en que identifican de forma precisa lo que es la inteligencia lingüística, mientras que el 28,57% indican estar ni en desacuerdo ni de acuerdo, lo que demuestra su desconocimiento al respecto.

De los resultados obtenidos se puede observar que el 71% de estudiantes, es decir la mayor parte del total de ellos identifican de forma precisa lo que es la Inteligencia Lingüística, sin embargo, el conocimiento real sobre inteligencia lingüística se va a confirmar junto a la respuesta de las siguientes preguntas.

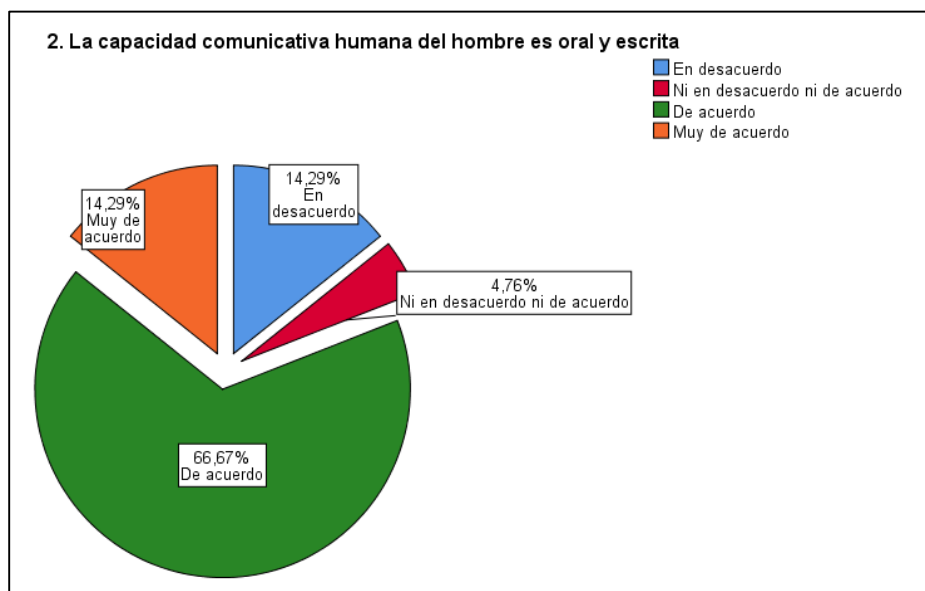
#### **Pregunta No. 2**

**Tabla 28.** *Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 2*

<b>2. La capacidad comunicativa humana del hombre es oral y escrita</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	En desacuerdo	3	14,3	14,3	14,3
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	1	4,8	4,8	19,0
	De acuerdo	14	66,7	66,7	85,7
	Muy de acuerdo	3	14,3	14,3	100,0
	<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**Figura 20**

Porcentaje resultado Pregunta 2



#### **Análisis e Interpretación:**

Según la Tabla No. 28 y el Figura No. 19 se evidencia que el 66,67% dice estar de acuerdo y el 14,29% estar muy de acuerdo en que la capacidad comunicativa humana del hombre es oral y escrita, mientras que el 14,29% está en desacuerdo y el 4,76% ni en desacuerdo ni de acuerdo ya que consideran que existe otras formas de comunicación.

Por lo expuesto por la mayor parte de estudiantes encuestados que representan el 80,96%, se puede evidenciar que quienes conocen sobre la Inteligencia Lingüística ratifican que las personas con este tipo de inteligencia se comunican de manera oral y escrita, pero se nota que el 19,04% de estudiantes tiene un conocimiento superficial o limitado sobre la inteligencia lingüística.

### Pregunta No. 3

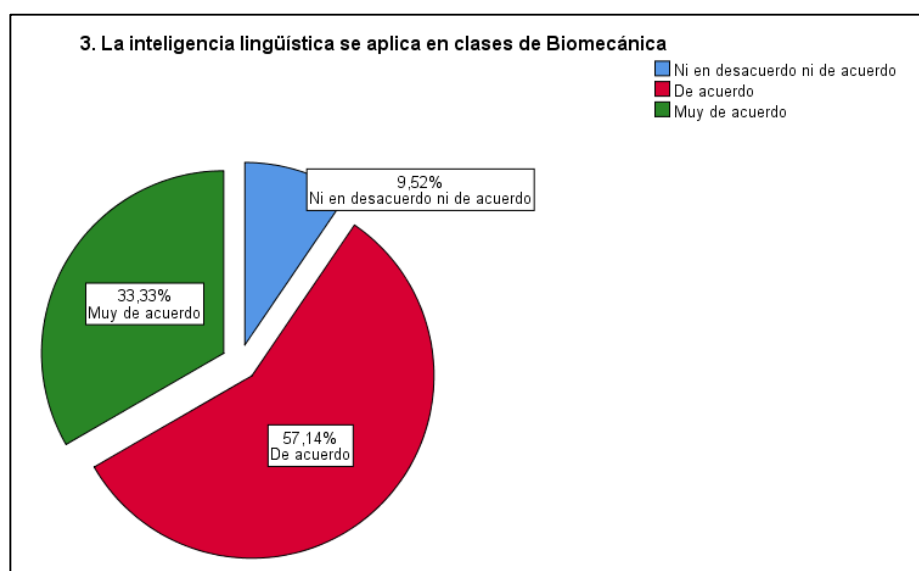
**Tabla 29**

*Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 3*

3. La inteligencia lingüística se aplica en clases de Biomecánica					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	2	9,5	9,5	9,5
	De acuerdo	12	57,1	57,1	66,7
	Muy de acuerdo	7	33,3	33,3	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

**Figura 21**

*Porcentaje resultado Pregunta No. 3*



#### **Análisis e Interpretación:**

Como se puede observar los resultados obtenidos en el Figura No. 20, el 57,14% está de acuerdo y el 33,33% está muy de acuerdo en que la inteligencia lingüística se aplica en las clases virtuales de la cátedra de Biomecánica, en cambio el 9,52% indica estar ni en desacuerdo ni de acuerdo.

Por consiguiente, el mayor porcentaje de estudiantes indican que el docente realiza actividades y tareas de manera estratégica y que aporten al desarrollo de la

inteligencia lingüística en clases de Biomecánica. A pesar de que todos los estudiantes reciben las mismas tareas y trabajos existe un porcentaje menor que desconoce que estrategias son las mismas.

#### Pregunta No. 4

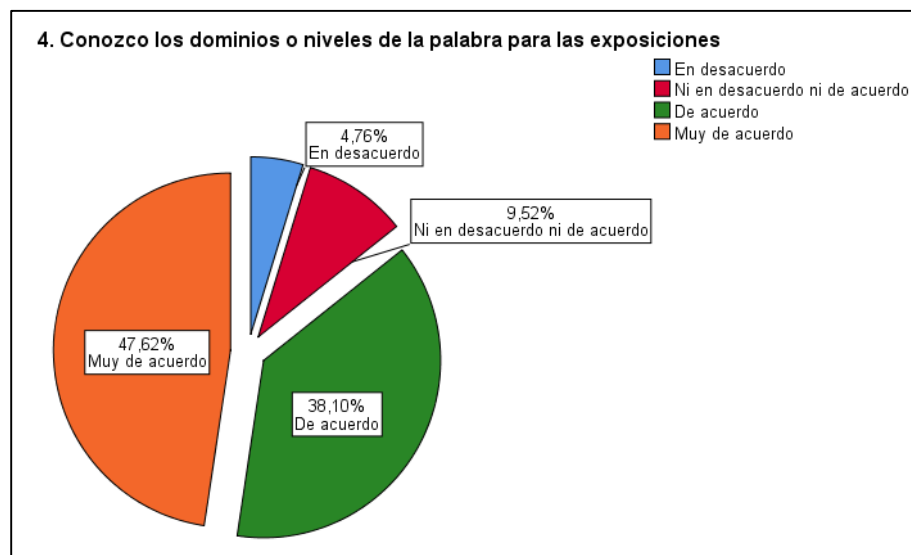
**Tabla 30**

*Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 4*

4. Conozco los dominios o niveles de la palabra para las exposiciones					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	4,8	4,8	4,8
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	2	9,5	9,5	14,3
	De acuerdo	8	38,1	38,1	52,4
	Muy de acuerdo	10	47,6	47,6	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

**Figura 22**

*Porcentaje resultado Pregunta No. 4*



#### Análisis e Interpretación:

De los resultados obtenidos se puede observar que el 47,62% está muy de acuerdo y el 38,10% está de acuerdo en que conocen los dominios o niveles de la

palabra para las expresiones, en cambio, el 9,52% está ni en desacuerdo ni de acuerdo y el 4,76% está en desacuerdo.

Por lo que, se identifica que existen estudiantes en su mayor parte que si conocen sobre la Inteligencia Lingüística, mientras que en menor proporción con el 14,28% no dispone de conocimiento considerables sobre este tema.

### Pregunta No. 5

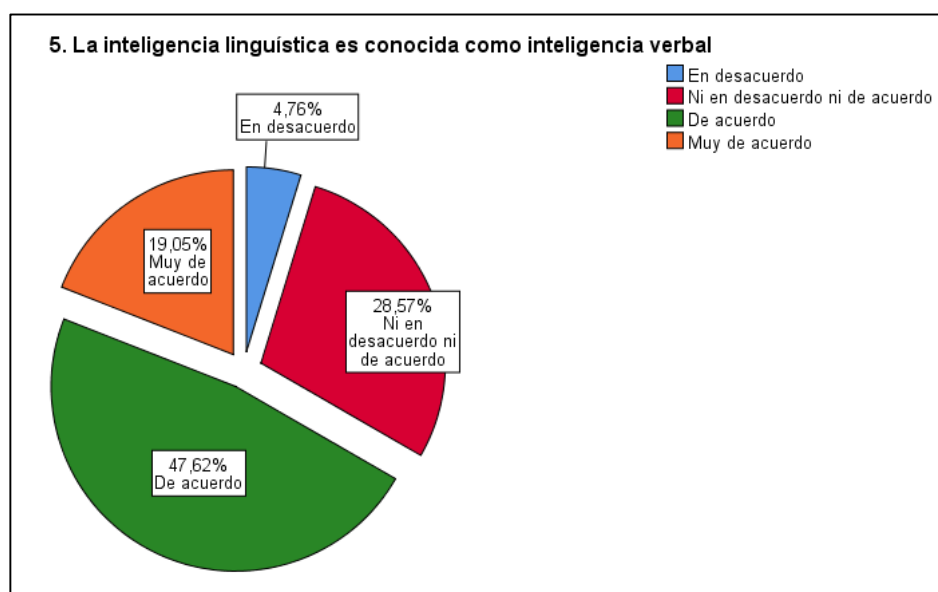
**Tabla 31**

*Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 5*

5. La inteligencia lingüística es conocida como inteligencia verbal					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	4,8	4,8	4,8
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	6	28,6	33,3	33,3
	De acuerdo	10	47,6	81,0	81,0
	Muy de acuerdo	4	19,0	100,0	
	Total	21	100,0		

**Figura 23**

*Porcentaje resultado Pregunta No. 5*



### Análisis e Interpretación:

En la Tabla No. 31 y el Figura No. 22 se evidencia que el 47,62% está de acuerdo y el 19,05% está muy de acuerdo en que la inteligencia lingüística es conocida como inteligencia verbal, en cambio el 28,57% dice estar ni en desacuerdo ni de acuerdo y el 4,76% está en desacuerdo.

Se concluye que en menor porcentaje de estudiantes encuestados desconocen sobre la inteligencia lingüística, ya que es también conocida como inteligencia verbal como lo indica la teoría de inteligencias múltiples de Howard Gardner; y, conocido por un porcentaje mayor que representa el 66,67% de dicentes.

### Pregunta No. 6

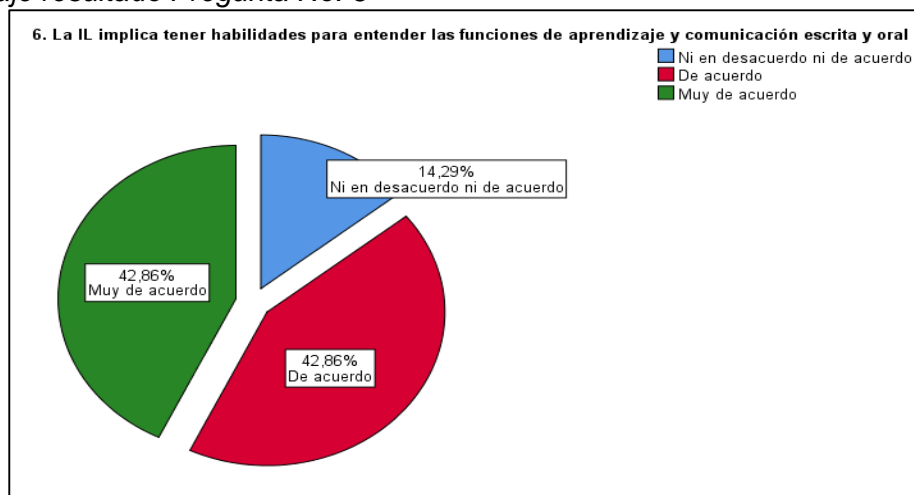
**Tabla 32**

Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 6

6. La I.L. implica tener habilidades para entender las funciones de aprendizaje y comunicación escrita y oral					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	14,3	14,3	14,3
	De acuerdo	9	42,9	42,9	57,1
	Muy de acuerdo	9	42,9	42,9	100,0
Total		21	100,0	100,0	

**Figura 24**

Porcentaje resultado Pregunta No. 6



### **Análisis e Interpretación:**

De los resultados presentados indican que 42,86% de los estudiantes están muy de acuerdo y el 42,86% de acuerdo en que la inteligencia lingüística implica tener habilidades para entender funciones de aprendizaje y comunicación escrita y verbal. Por otro lado, el 14,29% indican estar ni en desacuerdo ni de acuerdo que así sea.

Por lo anterior, los estudiantes que no conocen sobre inteligencia lingüística es un porcentaje menor, por lo cual el docente debe estar preparado con herramientas que le permita medir y aplicar estrategias educativas para desarrollar las capacidades, habilidades y rendimientos óptimos que le permitan al estudiante mejorar tanto en su vida estudiantil, profesional y personal.

### **Pregunta No. 7**

**Tabla 33**

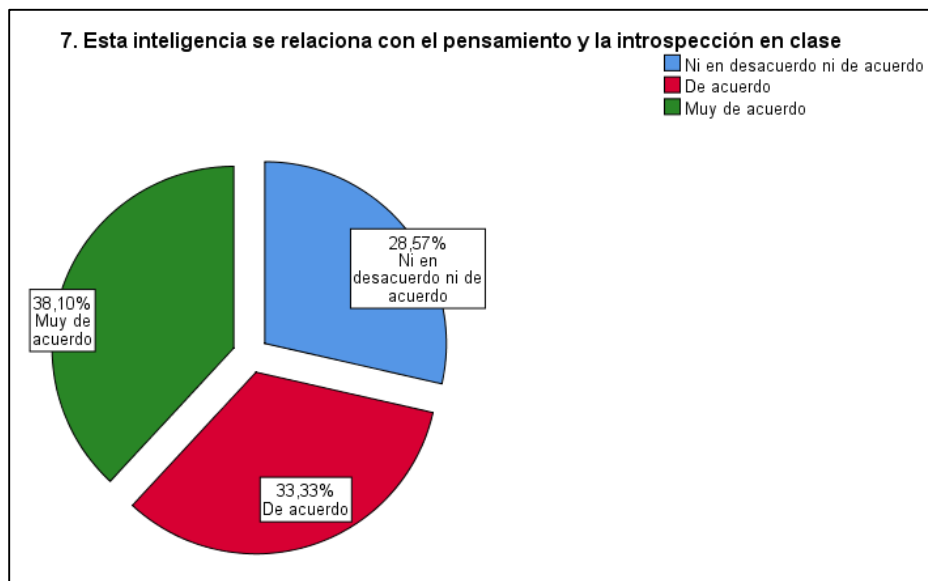
Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 7

<b>7. Esta inteligencia se relaciona con el pensamiento y la introspección en clase</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	6	28,6	28,6	28,6
	De acuerdo	7	33,3	33,3	61,9
	Muy de acuerdo	8	38,1	38,1	100,0
	Total	21	100,0	100,0	



**Figura 25**

Porcentaje resultado Pregunta No. 7



#### **Análisis e Interpretación:**

Según los datos de la Tabla No. 33 y el Figura No. 24, se puede ver que 38,10% está muy de acuerdo y el 33,33% está de acuerdo en que la inteligencia lingüística se relaciona con el pensamiento y la introspección en clase, en tanto el 28,57% responde estar ni en desacuerdo ni en acuerdo.

Resultados que demuestran que aun cuando se ha notado que el mayor porcentaje de estudiantes tienen conocimientos sobre la inteligencia lingüística, esta no es tan amplia sino limitada y básica, ya que una capacidad propia de la inteligencia intrapersonal es la relación con el pensamiento y la introspección.

### Pregunta No. 8

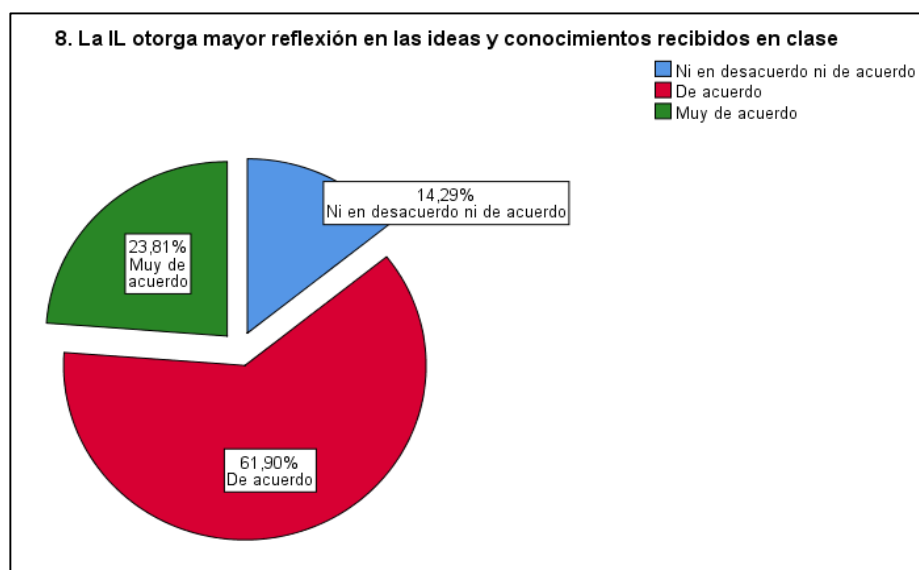
**Tabla 34**

Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 8

8. La I.L. otorga mayor reflexión en las ideas y conocimientos recibidos en clase		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	14,3	14,3	14,3
	De acuerdo	13	61,9	61,9	76,2
	Muy de acuerdo	5	23,8	23,8	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

**Figura 26**

Porcentaje resultado Pregunta No. 8



#### Análisis e Interpretación:

En el Figura No. 25 los resultados evidenciaron que el 61,90% de estudiantes están de acuerdo y el 23,81% está muy de acuerdo respecto a que la inteligencia lingüística otorga mayor reflexión en las ideas y conocimiento recibidos en clases; aunque existió un 14,29% de estudiantes que están ni en desacuerdo ni de acuerdo.

Se tuvo un porcentaje menor de docentes quienes representaron el 14,29% que desconocen sobre los beneficios que proporciona la inteligencia lingüística en los educandos, lo cual no les permite enfocarse en donde deben mejorar para desarrollar sus capacidades y habilidades y de esta manera obtener resultados positivos.

### Pregunta No. 9

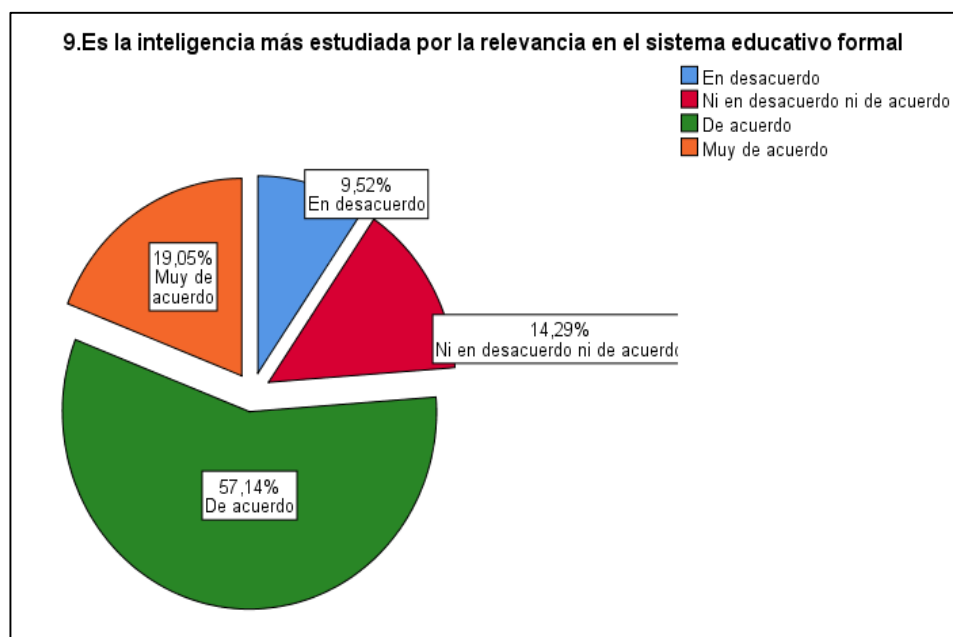
**Tabla 35**

*Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 9*

9.Es la inteligencia más estudiada por la relevancia en el sistema educativo formal					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	2	9,5	9,5	9,5
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	14,3	14,3	23,8
	De acuerdo	12	57,1	57,1	81,0
	Muy de acuerdo	4	19,0	19,0	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

**Figura 27**

*Porcentaje resultado Pregunta No. 9*



### Análisis e Interpretación:

Los resultados derivados de la respuesta de los estudiantes demuestran que el 57,14% están de acuerdo y el 19,05% muy de acuerdo en que la inteligencia lingüística es la más estudiada por la relevancia en el sistema educativo formal, mientras que el 14,29% están ni en desacuerdo ni de acuerdo y el 9,52% están en desacuerdo.

Se puede concluir que las técnicas y los métodos de estudio aplicados por el docente contribuyen por una parte al desarrollo y la construcción del conocimiento y por otra también la aplicación de estrategias educativas como exposiciones, defensa de proyectos, investigación, lectura, investigación entre otras actividades que son usualmente usadas en clase o tareas, con el fin de fortalecer las capacidades de la inteligencia lingüística del estudiante.

### Pregunta No. 10

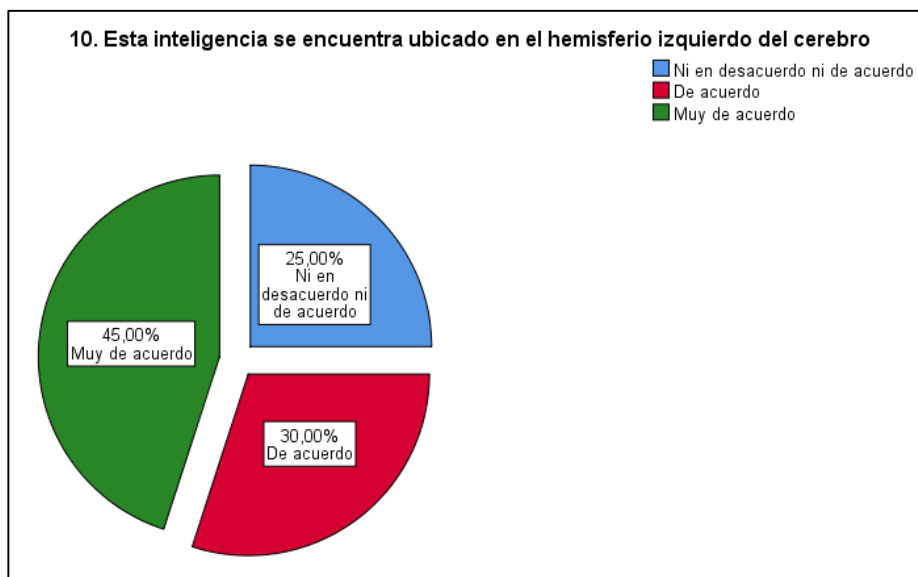
**Tabla 36**

*Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 10*

10. Esta inteligencia se encuentra ubicado en el hemisferio izquierdo del cerebro					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	5	23,8	25,0	25,0
	De acuerdo	6	28,6	30,0	55,0
	Muy de acuerdo	9	42,9	45,0	100,0
	Total	20	95,2	100,0	
Perdidos	Sistema	1	4,8		
Total		21	100,0		

**Figura 28**

Porcentaje resultado pregunta No. 10

**Análisis e Interpretación:**

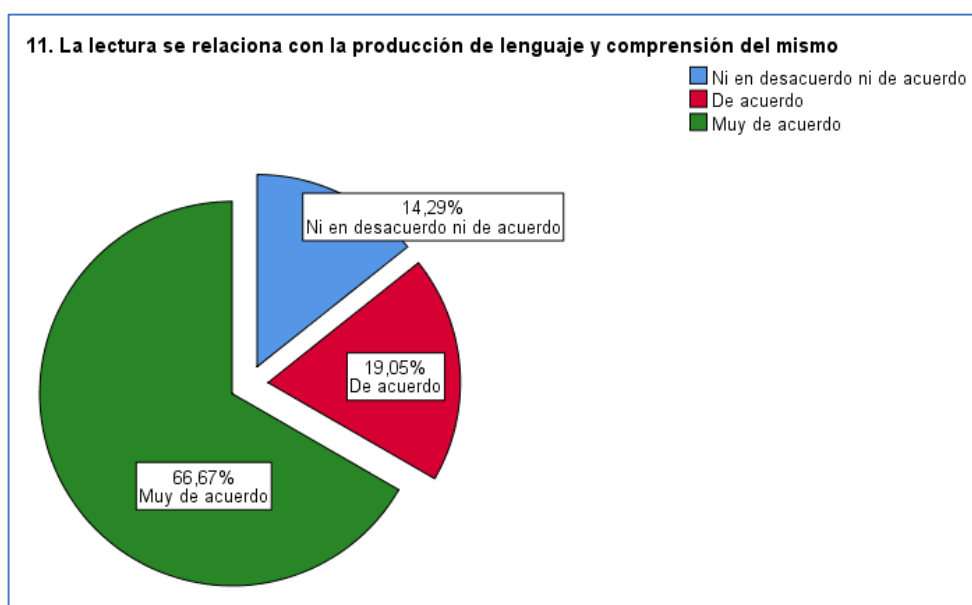
Como se observa en la Tabla No. 36 y el Figura No. 27, el 45% de estudiantes dicen estar muy de acuerdo y el 30% están de acuerdo en que la inteligencia lingüística se encuentra ubicada en el hemisferio izquierdo del cerebro, en cambio el 25% dice estar ni en desacuerdo ni de acuerdo y un estudiante se abstuvo de responder.

Se puede evidenciar que cada vez que se profundiza sobre la inteligencia lingüística, el número de estudiantes que conoce sobre el mismo va disminuyendo, por lo cual la práctica de habilidades y capacidades en las diferentes actividades de la vida se hace más complicado.

**Pregunta No. 11**

**Tabla 37***Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 11*

11. La lectura se relaciona con la producción de lenguaje y comprensión del mismo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	14,3	14,3	14,3
	De acuerdo	4	19,0	19,0	33,3
	Muy de acuerdo	14	66,7	66,7	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

**Figura 29***Porcentaje resultado Pregunta No. 11***Análisis e Interpretación:**

De los resultados obtenidos se observó que el 66,70% de estudiantes están muy de acuerdo y el 19% de estudiantes están de acuerdo que la lectura se relaciona con la producción de lenguaje y comprensión del mismo, en cambio el 14,30% de estudiantes dijo que están ni en desacuerdo ni de acuerdo.

Por consiguiente, los estudiantes demuestran que el conocimiento básico sobre la Inteligencia Lingüística lo disponen y lo ponen en práctica en el momento de investigar y leer información para plasmar el proyecto desarrollando capacidades de

comprensión y lenguaje de esta manera; y, notándose por tal razón que alrededor del 70% de estudiantes obtuvo notas altas durante el primer parcial y el segundo parcial en la exposición de la investigación del proyecto.

Por ende, el docente Magister Gabriel Coral del curso de Biomecánica de sexto semestre en la entrevista realizada manifestó que ha aplicado algunas estrategias para desarrollar la inteligencia lingüística en el aula, aun cuando no existen estrategias establecidas para desarrollar esta inteligencia en los modelos de enseñanza-aprendizaje, por una parte.

Por otra parte, no disponer el nivel de las diferentes inteligencias múltiples que posee el ser humano y poder diferenciarlas para ser asertivo y aplicar estrategias que potencien las de niveles bajos es importante ya que se debe considerar que estas inteligencias hacen referencia a un modelo de pensamiento que plantea la existencia de un conjunto de capacidades y habilidades que pueden ser desarrolladas por las personas por medio de factores biológicos, personales y sociales, y se está dejando de lado este aporte.

Sin embargo, si se ha desarrollado la inteligencia lingüística en clase durante el proceso de clase mediante un sistema comunicativo donde el estudiante interactúa con el docente para expresar el conocimiento recibido en clases y fuera de la misma en las tareas que debe realizar, así como la lectura, el uso correcto y sentido de las palabras de manera efectiva al escribir y expresarlas, dando un peso para la nota final del 40% para el primer y segundo parcial en este semestre.

Además, indico que es relevante potenciar la inteligencia lingüística del estudiante ya que de este modo llegará a transmitir de mejor manera el conocimiento en los deportistas y las personas que realizan actividad física, sobre la necesidad de

establecer parámetros objetivos en la determinación de magnitudes en el movimiento humano, como profesional, pero también le aportará en su vida personal.

Para finalizar dijo que no todos los docentes estamos preparados o capacitados para aplicar estrategias que desarrollen la inteligencia lingüística, por tanto, ahí nace la importancia de contar con instrumentos que ayuden y orienten al docente para aplicar diversas actividades que propendan el fortalecimiento de las capacidades y habilidades de la inteligencia lingüística en los estudiantes en las horas de clases sean virtuales o presenciales.

### Nivel conocimiento Inteligencia Lingüística Docente - Estudiantes

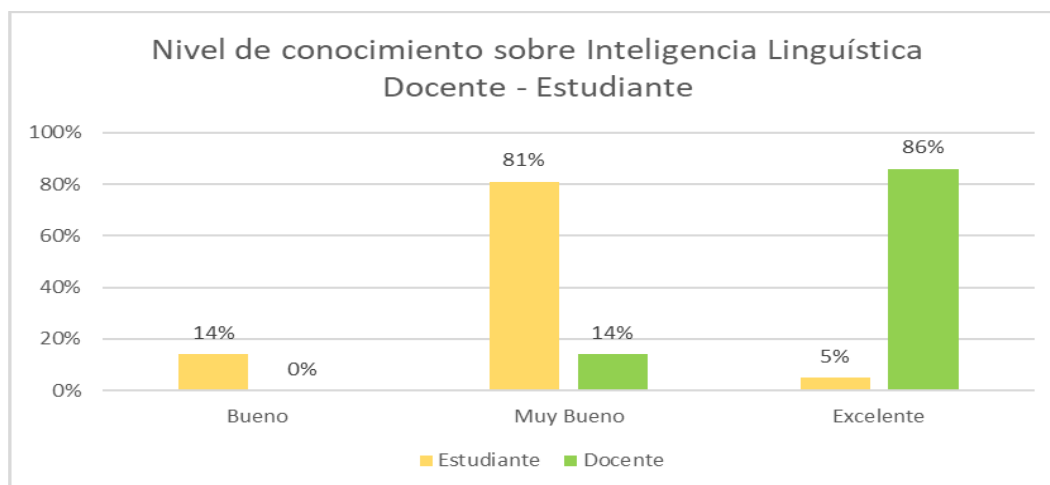
**Tabla 38**

Nivel de conocimiento sobre Inteligencia Lingüística

		Estudiantes		Docente	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Excelente	5	05,0	6	86,0
	Muy Bueno	85	81,0	1	14,0
	Bueno	15	14,00	0	01,0
Total		105	100,0	7	100,0

**Figura 30**

Porcentaje nivel conocimiento Inteligencia Lingüística





### Análisis e Interpretación:

Como se puede observar en la Tabla No. 38 el nivel de conocimiento sobre inteligencia lingüística del docente es del 86% con un puntaje de 6/7 que representa ser “Excelente”, en cambio los estudiantes alcanzan el 81% con un puntaje de 85/105 que representa “Muy Buena”.

Se concluye que el docente y los estudiantes tienen muy buenos conocimientos de manera general y básica sobre lo que es la inteligencia lingüística, por tanto, al revisar la documentación del registro de notas y conforme a la entrevista realizada al docente, se constató que pone en práctica 2 estrategias que aportan al desarrollo de las capacidades y habilidades de los estudiantes en las horas de clase virtual y los docentes con su conocimiento en cambio han logrado obtener notas satisfactorias durante el primer y segundo parcial.

### Rendimiento Académico

#### Pregunta No. 12

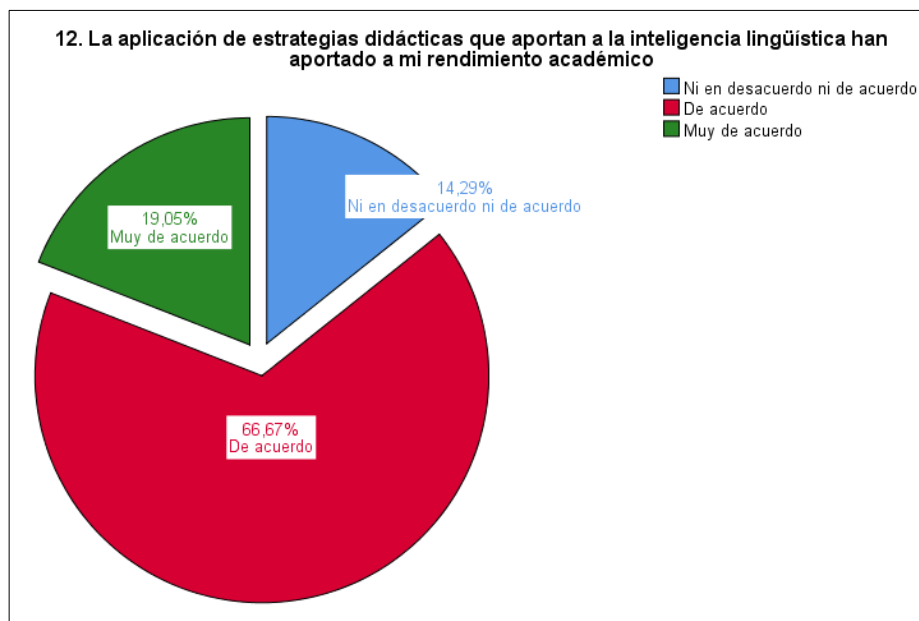
**Tabla 39**

*Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 12*

<b>12. La aplicación de estrategias didácticas que aportan a la inteligencia lingüística han aportado a mi rendimiento académico</b>		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	14,3	14,3	14,3
	De acuerdo	14	66,7	66,7	81,0
	Muy de acuerdo	4	19,0	19,0	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

**Figura 31**

Porcentaje resultado Pregunta No. 12



#### **Análisis e Interpretación:**

De total de estudiantes encuestados el 66,67% indicó estar de acuerdo y el 19,05% dijo estar muy de acuerdo que la aplicación de estrategias didácticas que aportan a la inteligencia lingüística ha aportado a su rendimiento académico, en tanto el 14,29% están ni en desacuerdo ni de acuerdo.

Se puede concluir que el mayor número de estudiantes están conscientes del aporte significativo que el docente ha realizado mediante la aplicación de herramientas y estrategias educativas para ayudarlos en el desarrollo de la inteligencia lingüística en sus horas de clases, notándose por tanto, la organización y planificación del docente para cumplir los objetivos académicos de forma integral, además de darse la oportunidad de mejorar las técnicas y herramientas para el aprendizaje de los educandos.

### Pregunta No. 13

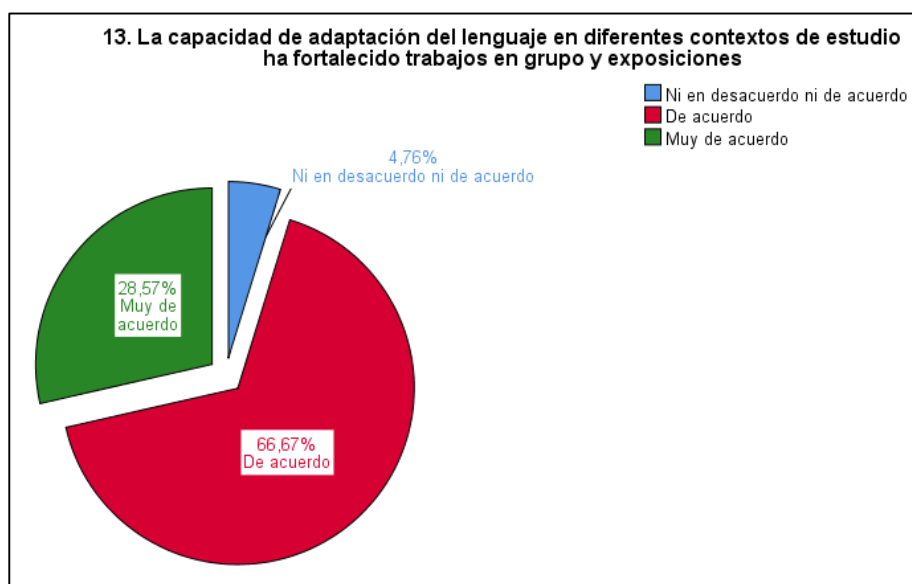
**Tabla 40**

*Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 13*

13. La capacidad de adaptación del lenguaje en diferentes contextos de estudio ha fortalecido trabajos en grupo y exposiciones		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	1	4,8	4,8	4,8
	De acuerdo	14	66,7	66,7	71,4
	Muy de acuerdo	6	28,6	28,6	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

**Figura 32**

*Porcentaje resultado Pregunta No. 13*



#### **Análisis e Interpretación:**

Según los datos obtenidos en la Tabla No. 40 y Figura No. 31, se visualiza que el 66,67% están de acuerdo y el 28,57% están muy de acuerdo en que la capacidad de adaptación del lenguaje en diferentes contextos de estudio ha fortalecido trabajos en grupos y exposiciones, pero un 4,76% respondió estar ni en desacuerdo ni de acuerdo.

Por lo expuesto, se puede concluir que las técnicas y metodologías aplicadas por el docente surgen efecto positivo en los estudiantes cuando se observan las notas alcanzadas entre 7 y 8 puntos en las exposiciones durante el primer parcial y segundo parcial, las cuales fueron valores sobre 8 puntos y fue parte directa de la nota final dando un aporte significativo. A pesar que existe un menor grupo de estudiantes que no consideran se obtenga resultados favorables, las notas de los mismo son buenas (6).

#### Pregunta No. 14

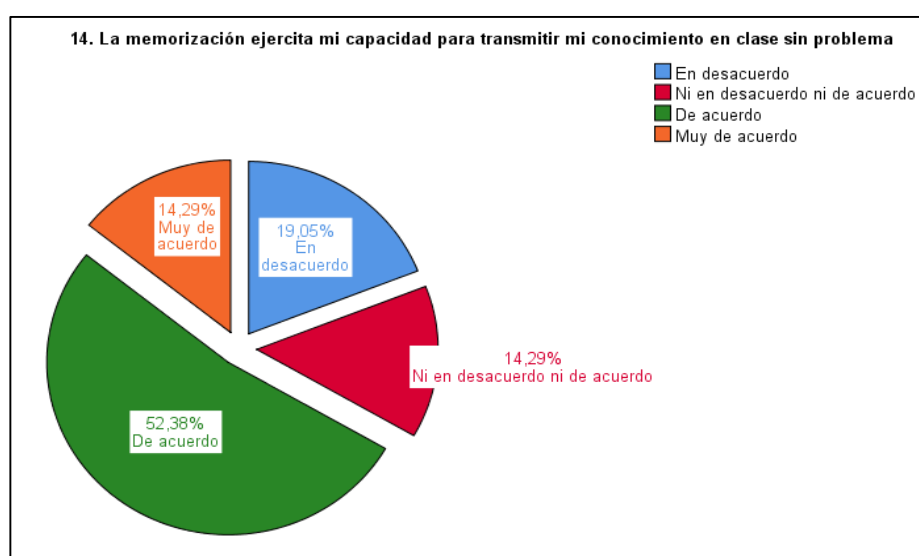
**Tabla 41**

*Frecuencia y porcentaje resultados pregunta No. 14*

14. La memorización ejercita mi capacidad para transmitir mi conocimiento en clase sin problema					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	4	19,0	19,0	19,0
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	14,3	14,3	33,3
	De acuerdo	11	52,4	52,4	85,7
	Muy de acuerdo	3	14,3	14,3	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

**Figura 33**

*Porcentaje resultado Pregunta No. 14*



### Análisis e Interpretación:

El 52,38% de la población respondió estar de acuerdo y el 14,29% estar muy de acuerdo respecto a que la memorización ejercita la capacidad para transmitir el conocimiento en clase sin problema, sin embargo, el 19,05% están en desacuerdo y el 14,29% están ni en desacuerdo ni de acuerdo.

Por tanto, se evidencia que la mayor parte de estudiantes no tiene inconvenientes para memorizar y hacer de esta un instrumento para potenciar sus actividades en clase, pero existe un 33,34% de estudiantes que presentan problemas al respecto, por lo cual implementar nuevas herramientas que fortalezcan esta capacidad apoyará a mejorar el rendimiento de todos los estudiantes en general.

### Pregunta No. 15

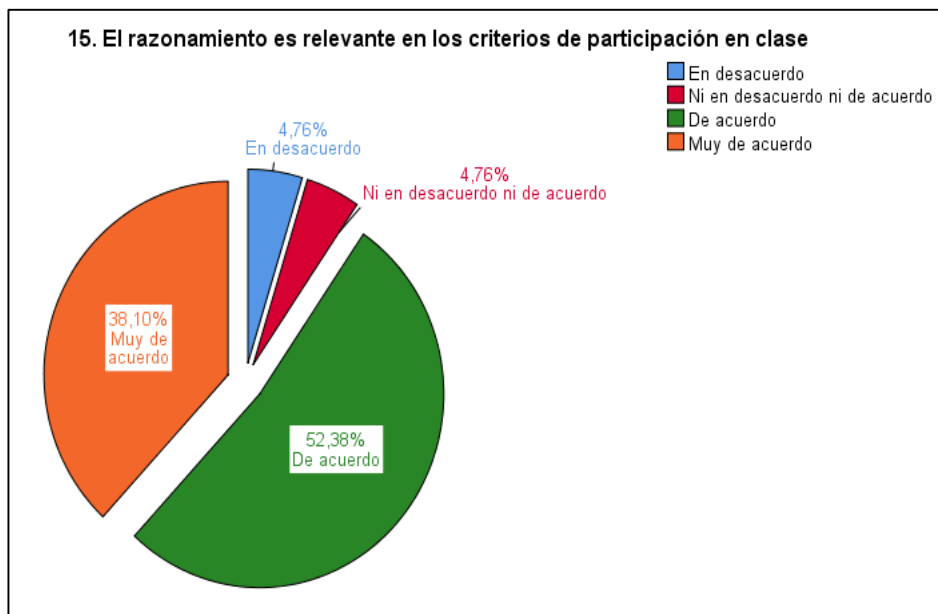
**Tabla 42**

*Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 15*

15. El razonamiento es relevante en los criterios de participación en clase					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	4,8	4,8	4,8
	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	1	4,8	4,8	9,5
	De acuerdo	11	52,4	52,4	61,9
	Muy de acuerdo	8	38,1	38,1	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

**Figura 34**

Porcentaje resultado Pregunta No. 15



#### **Análisis e Interpretación:**

Conforme evidencian los datos obtenidos en la Tabla No. 42 y el Figura No. 33, el 51,38% de educandos están de acuerdo y el 38,10% de educandos están muy de acuerdo que el razonamiento es relevante en los criterios de participación en clase, mientras el 4,76% de educandos están en desacuerdo y el 4,76% de educandos están ni en desacuerdo ni de acuerdo.

En efecto, los estudiantes que aplican el razonamiento para dar su criterio en clase son más que los estudiantes que no concuerdan en esta pregunta, considerando que se debe alcanzar como parte de la formación del docente universitario el criterio desde el conocimiento y razonamiento para que sea un argumento válido como intervención dentro de clases o fuera de ella en la sociedad, se convierte en una habilidad que debe fortalecerse en las aulas con apoyo del docente con aplicación de estrategias creativas e innovadoras.

### Pregunta No. 16

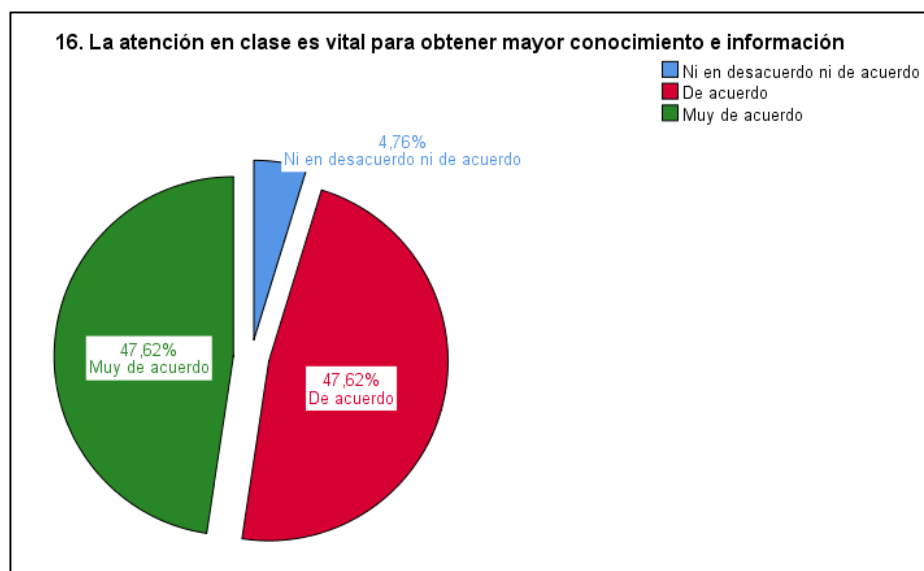
**Tabla 43**

*Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 16*

16. La atención en clase es vital para obtener mayor conocimiento e información		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	1	4,8	4,8	4,8
	De acuerdo	10	47,6	47,6	52,4
	Muy de acuerdo	10	47,6	47,6	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

**Figura 35**

*Porcentaje resultado Pregunta No. 16*



#### **Análisis e Interpretación:**

De acuerdo con los resultados observados, el 47,62% están muy de acuerdo y de la misma forma en igual porcentaje 47,62% están de acuerdo en que la atención en clase es vital para obtener mayor conocimiento e información, en cambio el 4,76% dijo estar ni en desacuerdo ni de acuerdo.

Se puede concluir que se cuenta en gran porcentaje con estudiantes ávidos de conocimiento e información; y, que muestran gran interés en las horas de clases, lo cual

aporta y facilita el proceso de enseñanza-aprendizaje. Efectivamente, es importante la manera como imparta las clases el docente y las metodologías que use para impartir y llegar de forma efectiva al estudiante. El resultado se evidencia en el examen final de cada parcial donde el promedio del primer parcial fue 5,71/6 y en el segundo parcial 5,33/6, promedios óptimos que reflejan el conocimiento adquirido por el docente.

### Pregunta No. 17

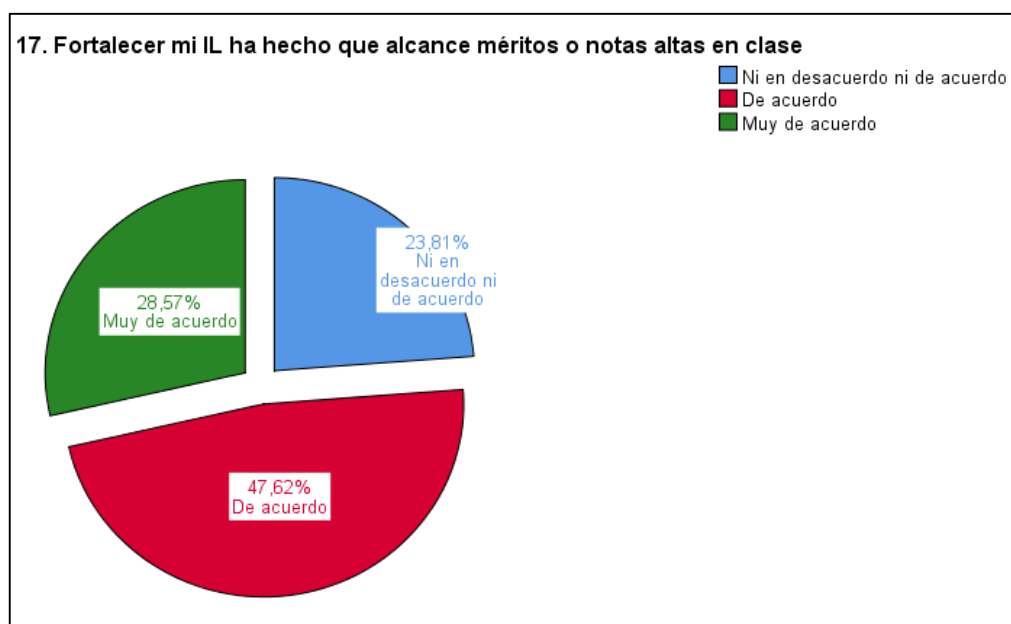
**Tabla 44**

*Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 17*

17. Fortalecer mi I.L. ha hecho que alcance méritos o notas altas en clase		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	5	23,8	23,8	23,8
	De acuerdo	10	47,6	47,6	71,4
	Muy de acuerdo	6	28,6	28,6	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

**Figura 36**

*Porcentaje resultado Pregunta No. 17*





### Análisis e Interpretación:

Del total de encuestados el 47,62% están de acuerdo y el 28,57% están muy de acuerdo en que el fortalecer la inteligencia lingüística ha hecho que alcancen méritos o notas altas en clase, pero un 23,81% están ni en desacuerdo ni de acuerdo debido a que no han tenido esos logros.

Se puede indicar que al ser estudiantes de una etapa joven-adulta definen mejor sus objetivos a alcanzar por lo que se nota la competencia de auto educación en el mayor porcentaje de ellos para desarrollar su inteligencia lingüística, lo cual sumado a las técnicas y estrategias educativas aplicadas por el docente les han permitido obtener resultados muy satisfactorios. Aunque, existe un menor número de estudiantes que no lo hacen el aporte del docente apoya a su fortalecimiento.

### Pregunta No. 18

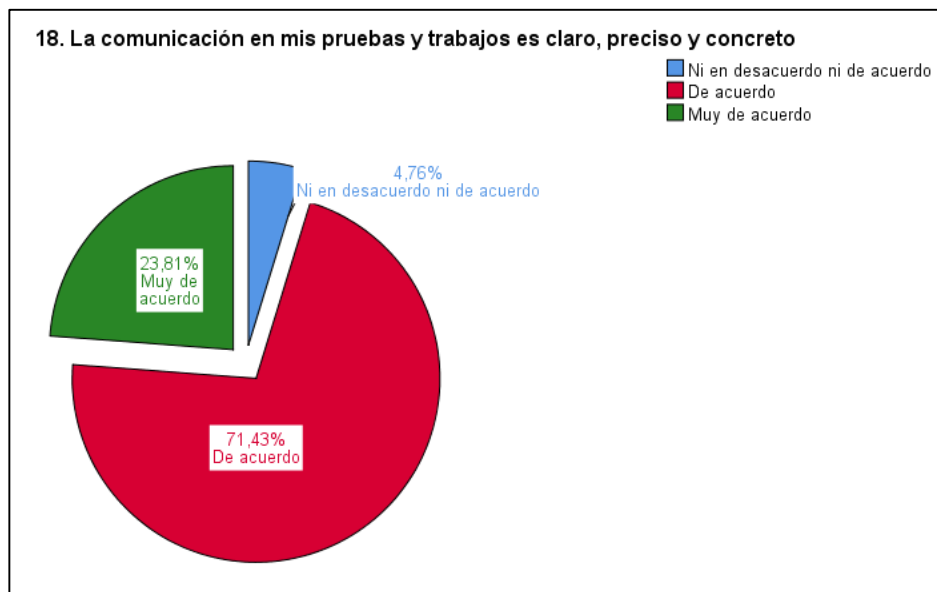
**Tabla 45**

*Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 18*

18. La comunicación en mis pruebas y trabajos es claro, preciso y concreto					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	1	4,8	4,8	4,8
	De acuerdo	15	71,4	71,4	76,2
	Muy de acuerdo	5	23,8	23,8	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

**Figura 37**

Porcentaje resultado Pregunta No. 18



#### **Análisis e Interpretación:**

Según los datos de la Tabla No. 45 y el Figura No. 36, se puede observar que el 71,43% están de acuerdo y el 23,81% están muy de acuerdo en que su comunicación en las pruebas y trabajos es clara, precisa y concreta, en cambio, el 4,76% están ni en desacuerdo ni de acuerdo con esto, debido a que no se sienten seguros de que así lo es.

Se puede indicar que el mayor porcentaje de estudiantes están conforme con los resultados obtenidos durante el parcial uno y el parcial dos, ya que han utilizado una comunicación asertiva en pruebas y trabajos, lo que se ve reflejado en las calificaciones alcanzadas en el primer parcial: promedio pruebas 5,71/6 y promedio trabajos 5,62/6; y, en el segundo parcial: promedio pruebas 5,33/6 y promedio trabajos 5/38/6. Se debe indicar que cada variable es un factor considerado como parte del rendimiento académico del estudiante y se efectúan bajo una planificación previa elaborada por el docente y que es conocida por el estudiante.

### Pregunta No. 19

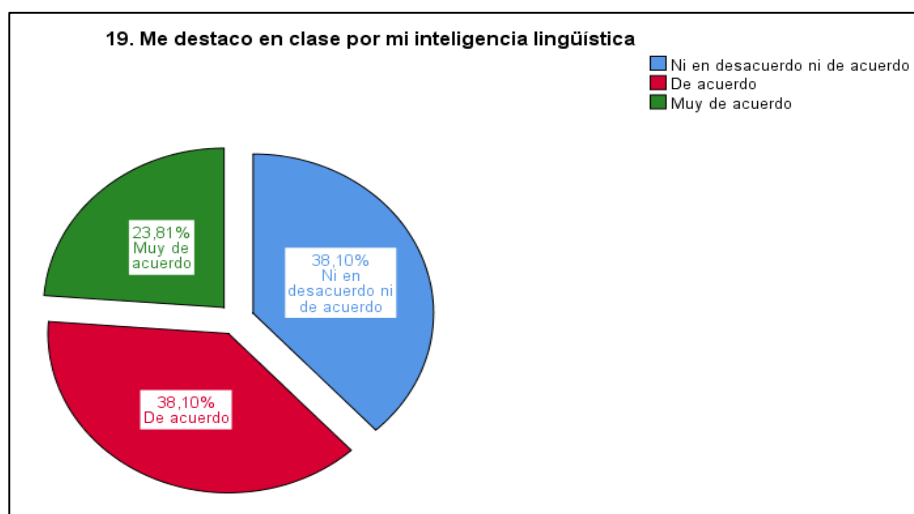
**Tabla 46**

*Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 19*

		19. Me destaco en clase por mi inteligencia lingüística			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	8	38,1	38,1	38,1
	De acuerdo	8	38,1	38,1	76,2
	Muy de acuerdo	5	23,8	23,8	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

**Figura 38**

Porcentaje resultado Pregunta No. 19



#### **Análisis e Interpretación:**

Los resultados alcanzados indican que el 38,10% de encuestados están de acuerdo y el 23,81% están muy de acuerdo en que se destacan por su inteligencia lingüística, algo que no ocurre con el 38,10% quienes están ni en desacuerdo ni de acuerdo sobre su participación en clase.

Por ende, el proceso enseñanza-aprendizaje es motivante y participativa entre docente y alumno para que se facilite un ambiente en el que se pueda destacar las

capacidades y habilidades de los estudiantes, sin un clima adecuado el estudiante permanecería pasivo, algo que sucede con pocos estudiantes y se desconoce la causa que provoca esta actitud.

### Pregunta No. 20

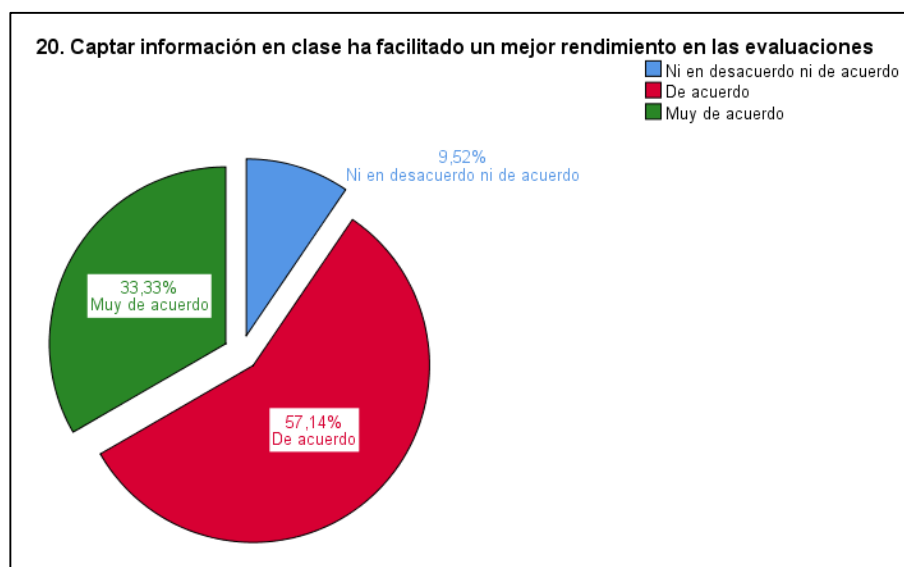
**Tabla 47**

*Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 20*

20. Captar información en clase ha facilitado un mejor rendimiento en las evaluaciones		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	2	9,5	9,5	9,5
	De acuerdo	12	57,1	57,1	66,7
	Muy de acuerdo	7	33,3	33,3	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

**Figura 39**

*Porcentaje resultado Pregunta No. 20*



### Análisis e Interpretación:

En cuanto a la información que se dispone en la Tabla No. 47 y Figura No.38 se evidencia que el 57,14% están de acuerdo y el 33,33% están muy de acuerdo respecto a que captar información en clase ha facilitado un mejor rendimiento en las

evaluaciones, pero hay un 9,52% que están ni en desacuerdo ni de acuerdo a que esto suceda.

Por consiguiente, se concluye que el contenido de las clases impartidas por el docente es dinámico y de fácil entendimiento, con la finalidad de que sea captado por el estudiante sin ningún inconveniente y de esta forma aporte de manera favorable es su rendimiento académico.

### Pregunta No. 21

**Tabla 48**

*Frecuencia y porcentaje resultados Pregunta No. 21*

21. La inteligencia lingüística aporta en su vida personal y profesional					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy de acuerdo	20	95,2	95,2	95,2
	De acuerdo	1	4,8	4,8	100,0
	Total	21	100,0	100,0	

**Figura 40**

*Porcentaje resultado Pregunta No. 21*



**Análisis e Interpretación:**

En los resultados obtenidos en la Tabla No. 48 y Figura No. 39 se puede ver que el 95,20% de estudiantes coinciden y están muy de acuerdo y el 4,80% están de acuerdo respecto a que la inteligencia lingüística aporta en su vida personal y profesional.

Por lo indicado, se concluye que los estudiantes no solo han notado los logros obtenidos en clase gracias al desarrollo de la inteligencia lingüística sino que están conscientes de los aportes valiosos que día a día les permitirá obtener en las actividades que realiza con todo su entorno en general con la aplicación de las capacidades y habilidades de la inteligencia lingüística que tiene cada ser humano y que deben ser desarrolladas para alcanzar el éxito en el campo personal y profesional también.

De acuerdo con lo manifestado por el docente en la entrevista indica existen varias estrategias educativas para fortalecer la inteligencia lingüística y que pueden ser utilizadas por el docente como son: investigación, exposición de contenidos, debates, participación virtual, estudio de casos, herramientas colaborativas entre otras, pero las que aplicó de manera personal en sus clases es la investigación y exposición de contenidos, esto le ha permitido mejorar la comunicación oral y la creación de ideas con criterio, lo que ha optimizado el tiempo en clase. Se puede ver que las habilidades de la inteligencia lingüística favorecen en todos los aspectos de comunicación humana, por tanto, es necesario fortalecer la misma.

Las actividades mencionadas han sido evaluadas sobre 8 y han sido consideradas como parte de la nota final para cada parcial en el semestre, se ha considerado este puntaje ya que se ha observado excelentes exposiciones, buen

manejo del lenguaje, personalización de tareas, manejo de nuevos términos específicos para su actividad entre otros, características que se han visto en más de 10 estudiantes del aula.

Además, se considera y se valora la participación del estudiante siempre que ponga en práctica lo aprendido en clase, tiene un valor menor y es considerado como un trabajo en clase, estas actividades en clase tienen un peso de 6 puntos; y, el examen final un componente relevante de cada parcial tiene un peso de 6 puntos donde también se considera la comunicación escrita del estudiante, como se puede ver el rendimiento académico está compuesto por algunos factores que son observados, ya que no se cuenta con indicadores para medirlos.

Por consiguiente, este semestre ha sido satisfactorio el promedio de los estudiantes ya que han alcanzado calificaciones mayores a 18 puntos en un gran porcentaje tanto en el primer parcial como en el segundo parcial, sin embargo, hay notas bajas también siendo 14 la más baja en el segundo parcial.

Finalmente, indicó que el desarrollo y el entendimiento individual del ser humano es un proceso complejo, pero en el cual todos estamos inmersos para buscar siempre nuevas formas para mejorar y fortalecer tanto a docentes, estudiantes y seres humanos en general. Por tanto, expresó su agradecimiento respecto al estudio de este tipo de temas que ayudan al fortalecimiento y aporte a la educación.

#### **Análisis Correlacional Inteligencia Lingüística – Rendimiento Académico**

Para obtener los resultados de correlación entre la variable dependiente y la variable independiente, se aplicó la prueba estadística de Pearson para medir la magnitud y dirección de las variables.

Con los resultados que se detallan a continuación, se efectuará la comprobación de la hipótesis planteada en esta investigación:

**Tabla 49**

*Correlación de Pearson Inteligencia Lingüística*

		Correlaciones	
		Inteligencia Lingüística	Rendimiento Académico
Inteligencia Lingüística	Correlación de Pearson	1	,572**
	Sig. (bilateral)		,007
	N	21	21
Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	,572**	1
	Sig. (bilateral)	,007	
	N	21	21

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Análisis e Interpretación:**

El r de correlación de Pearson es de 0,572\*\* y el Sig. (bilateral) de 0,007, lo que significa que existe una correlación significativa en el nivel 0,01 (bilateral) entre la variable dependiente Rendimiento Académico y la variable independiente Inteligencia Lingüística.

Por tanto, con una probabilidad de error de 0,07% se acepta la Hipótesis Alternativa: **Hi**: La inteligencia lingüística tiene relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE durante el período académico 2020.

Y se rechaza la Hipótesis Nula: **Ho**: La inteligencia lingüística no tiene relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE durante el período académico 2020.



## Capítulo V

### Conclusiones

- La Inteligencia Lingüística tiene relación con el Rendimiento Académico de los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE durante el período académico 2020, ya que el  $r$  de correlación de Pearson es de 0,572\*\* y el Sig. (bilateral) de 0,007, lo que significa que existe una correlación significativa en el nivel 0,01 (bilateral) entre las variables de estudio.
- El nivel de inteligencia lingüística – verbal medido según el Test de Howard Gardner, se encuentra en un nivel Muy Bueno con el 52,40% y en Bueno con el 47,60% en los estudiantes, por lo que se cuenta con habilidades y/o capacidades como: uso de palabras de forma efectiva tanto de manera escrita o de manera verbal, comunicación para expresarse desde el propio pensamiento y criterio propio para dar opiniones o respuestas.
- Los docentes y estudiantes del sexto semestre de la carrera de pedagogía de la actividad física y el deporte tienen un nivel muy bueno de conocimientos sobre la inteligencia lingüística, ya que conocen sobre ella de una forma general y básica sobre lo que es.
- El docente de sexto semestre de la carrera de pedagogía de la actividad física y el deporte cátedra Biomecánica de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE aplicó estrategias metodológicas que han aportado en el desarrollo de la inteligencia lingüística de los estudiantes durante el primer parcial y segundo parcial, siendo bueno el nivel de aplicación, principalmente estrategias como la exposición y participación en clase.

**Recomendaciones**

- Aplicar la guía metodológica propuesta en este estudio con la finalidad de desarrollar la Inteligencia Lingüística de los estudiantes desde las aulas de clases universitarias, con la finalidad de potenciar las capacidades y habilidades en la vida profesional y personal.
- Implementar indicadores para la medición de la inteligencia lingüística con la finalidad de establecer estrategias educativas acorde a objetivos didácticos.
- Introducir el conocimiento sobre la inteligencia lingüística y los beneficios en clases por parte de los docentes, con el fin de que los estudiantes conozcan la parte teórica y de esta manera puedan aplicar en la práctica con fundamento.
- Establecer dentro de la planificación del docente, las estrategias educativas que se utilizarán durante clases para mejorar las habilidades y capacidades de los estudiantes en cuanto a inteligencia lingüística y acorde al nivel esta inteligencia en los mismos.

## Guía Metodológica

El lenguaje es la base para la comprensión y comunicación entre los seres humanos, por lo cual desarrollar el lenguaje lingüístico, posibilita la riqueza comunicativa y múltiples ventajas dentro del proceso evolutivo de las personas. Por tanto, es relevante estimular las capacidades lingüísticas, de expresión y comunicación de los jóvenes durante la preparación profesional en la Universidad por los múltiples beneficios que obtendrá como estudiante, profesional y personal, considerando que el ser humano es social e interactúa en su medio de manera constante.

### Objetivo Estratégico de la Universidad:

La Universidad en el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional 2018 - 2021, con el propósito de cumplir la misión, cuenta con dos objetivos planteados respecto a la mejora de calidad académica y son:

- OE1. Incrementar la contribución al desarrollo de las Fuerzas Armadas y el impacto social de la Universidad en sus zonas de influencia.
- OE2. Mejorar la calidad de la formación académica de la Universidad.

### Estrategias para estimular el desarrollo del lenguaje lingüístico en clase

Es importante ejecutar la medición del nivel de Inteligencias Múltiples de los estudiantes universitarios con la finalidad de seleccionar la o las estrategias más convenientes para desarrollar la Inteligencia Lingüística, conforme al modelo educativo de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE para que sea integrado en el proceso enseñanza-aprendizaje en el aula de clases en modalidad presencial y virtual.

- a) **Conversatorios.** - establecer tiempos durante la clase para que el estudiante exprese criterios con argumento de temas leídos o revisados con anterioridad y para lo cual el docente orientara la forma de cómo realizarlo, para que sea un

verdadero entrenamiento del lenguaje. Este entrenamiento prepara al estudiante a tener conversaciones complejas en su vida tanto personal como social y laboral.

**Actividad:** Un conversatorio una vez en cada parcial durante el semestre.

- b) Lectura.** - realizar un mini concurso o debate en clase sobre libro leído como una forma ideal que permita desarrollar el lenguaje, vocabulario, comprensión, escritura, gramática y ortografía de los estudiantes; mediante la motivación del docente sobre los beneficios y ventajas que representa cada nuevo conocimiento adquirido tras la sabiduría de un documento y la puesta en práctica.

**Actividad:** Leer un libro o artículos científicos vinculados a la materia, durante el semestre y control de lectura en cada parcial con mini concursos o evaluación de selección múltiple

- c) Debates:** realizar un “critical thinking sobre contenidos acorde a la materia y que planteen preguntas, reflexiones y controversias que generen interés en el estudiante, para lo cual el docente establecerá las reglas del mismo para fortalecer un dialogo con respeto y criterio. Este recurso didáctico permite desarrollar competencias como: hablar en público, saber escuchar, transmitir ideas concretas, dar criterios argumentados, compartir posturas, aceptar opiniones y respetar el criterio de cada individuo.

**Actividad:** Un debate durante el semestre.

- d) Exposiciones con mímica y juegos de palabras.** - realizar exposiciones con juegos de palabras y/o mímicas que permitan entender el doble sentido que

puede tener el lenguaje y aprender la importancia del lenguaje no verbal; ya que esto contribuye como parte del mejoramiento de una buena comunicación. El docente especificará las normas que deberán cumplir para lograr el objetivo.

**Actividad:** Un papelote por grupo de exposición, se puede realizar 3 veces en el semestre.

**Consideraciones:**

- Ampliar la teoría de las Inteligencias Múltiples, haciendo énfasis en la Inteligencia Lingüística para que la práctica se lleve a cabo con un buen fundamento teórico.
- La estrategia a implementar debe ser establecida conforme a una planificación adecuada del docente de manera que este no intervenga en el desarrollo de la asignatura, sino fortalezca los temas a revisar durante el semestre de estudio.
- La o las estrategias seleccionadas deberán ser valoradas con el apoyo de una rúbrica para establecer el puntaje sustentado en indicadores de medición.
- Motivar al estudiante valorando la actividad estratégica con un peso que sea parte de la nota final.
- Realizar la respectiva retroalimentación por parte del docente a los estudiantes, sobre los puntajes obtenidos, qué y cómo deben mejorar.

**Medición y Valoración:**

Para llevar a cabo la medición de las Inteligencias Múltiples se propone: el Test de Howard Gardner y para la valoración de las estrategias dos rúbricas que serán utilizadas por los docentes. Cabe indicar que las rúbricas pueden ser modificadas de acuerdo con la necesidad de cada Docente.

## TEST HOWARD GARDNER

### RÚBRICA PARA EVALUAR LA EXPOSICIÓN ORAL O DEBATE DEL

#### TRABAJO GRUPAL

**TEMA:** \_\_\_\_\_

**Fecha:** \_\_\_\_\_

**Integrantes:** \_\_\_\_\_

**Calificación:** Sobre 16 puntos

INDICADORES DE DESEMPEÑO	NIVELES DE DESEMPEÑO				Puntaje obtenido
	LOGRO CON EXCELENCIA (4 puntos)	LOGRO DE AVANCE CON CALIDAD (3 puntos)	NIVEL BÁSICO (2 puntos)	NIVEL MÍNIMO (1 punto)	
<b>PLANIFICACIÓN DE LA EXPOSICIÓN POR EL GRUPO</b>	Todos los miembros del grupo están presentes y participan de la planificación en forma activa	Todos los miembros del grupo están presente pero algunos no participan activamente de la planificación	Todos los miembros del grupo están presentes pero muy pocos participan en la planificación.	Muchos miembros del grupo no participaron en la planificación.	
<b>DOMINIO DEL TEMA</b>	El expositor entendió el tema a profundidad y presentó su información enérgica y convincentemente.	El expositor claramente entendió el tema a profundidad y presentó su información con facilidad.	El expositor parece entender los puntos principales del tema y los presentó con facilidad.	El expositor no demostró un adecuado entendimiento del tema.	
<b>VOCABULARIO</b>	Usa vocabulario apropiado para el tema. Aumenta el vocabulario de la audiencia definiendo las palabras que podrían ser nuevas para ésta.	Usa vocabulario apropiado para el tema. Incluye 1-2 palabras que podrían ser nuevas para la mayor parte de la audiencia, pero no las define.	Usa vocabulario apropiado para el tema. No incluye vocabulario que podría ser nuevo para la audiencia.	Usa varias (5 o más) palabras o frases que no son entendidas por la audiencia.	
<b>CALIDAD DE LA EXPOSICIÓN</b>	Participación en la exposición de todos los miembros del grupo	Participación en la exposición de algunos miembros del grupo	Participación en la exposición de pocos miembros del grupo	Participación de un solo miembro del grupo en la exposición	
<b>TOTAL</b>					
<b>OBSERVACIONES</b>					

Firma Docente

## RÚBRICA PARA EVALUAR ENSAYOS O PROYECTOS

**TEMA:** \_\_\_\_\_

**Fecha:** \_\_\_\_\_

**Estudiante:** \_\_\_\_\_

**Calificación:** Sobre 30

puntos

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL ENSAYO O PROYECTO					
CATEGORÍAS	LOGRO CON EXCELENCIA (10 puntos)	LOGRO CON CALIDAD (8 puntos)	NIVEL BÁSICO (6 puntos)	NIVEL MÍNIMO (4 puntos)	Puntaje obtenido
<b>INTRODUCCIÓN</b>	Describe el tema de la tesis con precisión de manera elocuente utilizando todos los elementos.	Describe el tema de la tesis con precisión de manera elocuente utilizando algunos los elementos.	Describe el tema de la tesis con precisión de manera elocuente utilizando pocos elementos.	Describe el tema de la tesis con precisión de manera elocuente sin los elementos.	
<b>DESARROLLO</b>	Desarrolla con excelencia la tesis con argumentos precisos a favor de la tesis, hipótesis e ideas y argumenta en contra de opiniones contrarias a su postulado acompañado de las citas que soportan y apoyan sus pensamientos.	Desarrolla con calidad la tesis con argumentos a favor de la tesis, hipótesis e ideas y argumenta en contra de opiniones contrarias a su postulado acompañado de las citas que soportan y apoyan sus pensamientos	Desarrolla la tesis con argumentos a favor de la tesis, hipótesis e ideas acompañado de las citas que soportan y apoyan sus pensamientos.	Desarrolla la tesis con argumentos a favor de la tesis, hipótesis e ideas.	
<b>CONCLUSIÓN</b>	Reflexiona con pertinencia considerando el cierre y puntualización de lo desarrollado, la presentación de un nuevo escenario después de lo que se demostró y considerando todos los puntos de la conclusión.	Reflexiona con pertinencia considerando el cierre y puntualización de lo desarrollado, la presentación de un nuevo escenario después de lo que se demostró y considerando algunos de los puntos de la conclusión.	Reflexiona con pertinencia considerando el cierre y puntualización de lo desarrollado, la presentación de un nuevo escenario después de lo que se demostró y considerando pocos de los puntos de la conclusión.	Reflexiona considerando el cierre y puntualización de lo desarrollado, la presentación de un nuevo escenario después de lo que se demostró sin considerar los puntos de la conclusión.	
<b>TOTAL</b>					
<b>OBSERVACIONES</b>					

Firma Docente

### **Beneficios Generales**

Los beneficios generales que se obtienen en los estudiantes con el desarrollo de las capacidades y habilidades de la Inteligencia Lingüística son:

- Desarrollo de la inteligencia.
- Agilidad mental y entendimiento.
- Mejor capacidad de análisis.
- Desarrolla el pensamiento.
- Facilita la resolución de problemas.
- Mejora la comprensión.
- Entendimiento de las emociones.
- Mejora la creatividad y la imaginación.
- Desarrollo afectivo-social en las relaciones sociales.
- Desarrollo cognitivo.
- Perfección del lenguaje

### **Beneficios en el aula:**

Gardner indica que la inteligencia lingüística aporta a cambiar el panorama educativo así:

- a. Motiva a los alumnos, ya que contribuye a desarrollar talentos.
- b. Personaliza el aprendizaje, ya que al descubrir lo que cada niño puede aportar, se lo hace crecer y favorece el aprendizaje.
- c. Aporta a un aprendizaje más completo por la visión más amplia de la inteligencia y adquisición de un abanico profundo de las competencias.

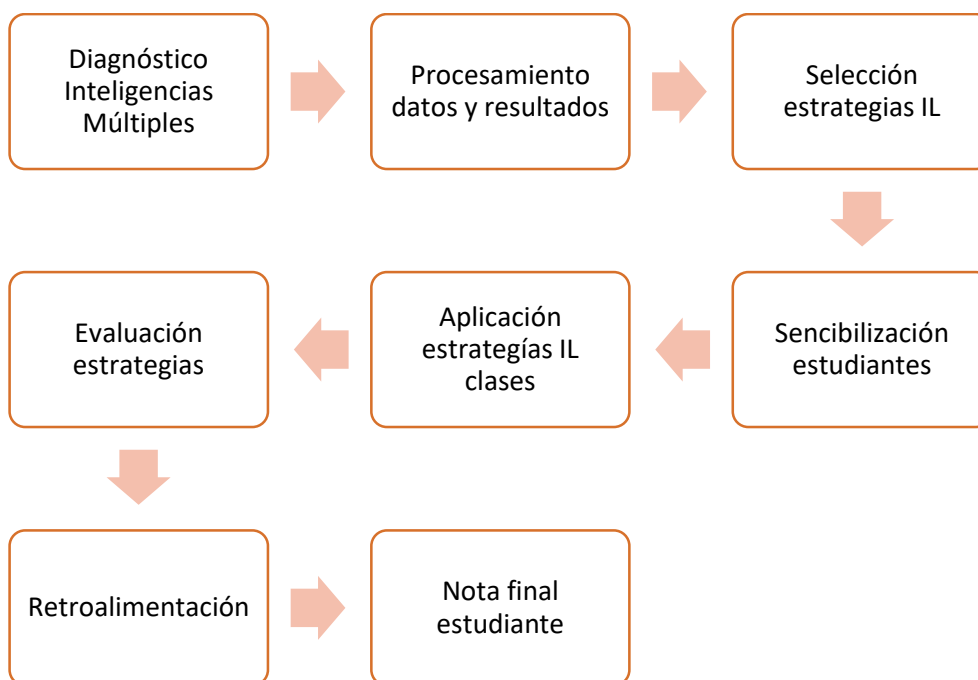


### Proceso de Implementación

Con el fin de alcanzar el desarrollo de la inteligencia lingüística en los estudiantes, se propone el siguiente proceso:

#### Figura 41

Proceso implementación estrategias educativas para fortalecer la IL



## Bibliografía

- Carpintero , E., Molina, D., & Cabezas , L. (2009). INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y ALTAS CAPACIDADES. UNA PROPUESTA DE ENRIQUECIMIENTO BASADA EN EL MODELO DE HOWARD GARDNER. *Faisca*, 4-13.
- Aldana, K., Reyna, D., & Ayolaida, M. (2010). Visión del desempeño académico estudiantil en la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. *Revista Compendium*, vol. 13, núm. 24, 5-21.
- Álvarez, S. (2004). *La Expresión Oral*. Quito: Libresa.
- Artigas, J., Rigau, E., & García, K. (7 de Mrzo de 2008). *Trastornos del lenguaje*.  
Obtenido de Asociación ESpañola de Pediatría.: <https://s3.amazonaws.com/>
- Aurell, J. (2004). LOS EFECTOS DEL GIRO LINGÜÍSTICO. *Servicio de Publicaciones Universidad de Navarra*, 1-16.
- Baron Birchenall, L., & Muller, O. (14 de 05 de 2014). *La teoria linguistica de Noam Chomsky: del inicio a la actualidad*. Obtenido de <https://www.researchgate.net>
- Barragán , E., & Lozano, S. (2011). Identificación temprana de trastornos del lenguaje. *Revista Médica Clínica Las Condes.*, 227-232.
- Bastidas, G. (2016). *La aplicación de los instrumentos de evaluación y el rendimiento académico en el área de estudios sociales de los estudiantes de la Unidad Educativa Fiscomisional "San Francisco de Sales" del cantón Alausi, Provincia de Chimborzo. Titulación de Pregrado*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Benítez, A. (2009). *Genes y el Lenguaje. Aspectos ontogenéticos, filogenéticos y cognitivos* . Barcelona: Reverté.
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la Investigación Educativa*. Madrid: La Muralla. S.A.

- Blanchard, M., & Muzás, M. D. (2007). *Propuestas metodológicas para profesores reflexivos. Como trabajar con la diversidad del aula*. Madrid : NARCEA, S.A.
- Blanco, J., Córdova, J., & Guerrero, R. (2005). *Factores psicosociales que afectan el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato de los Institutos José Dmián Villacorta, Walter Soundy y los Colegios Santa Inés e Inmaculada Concepción turno diurno del Municipio de Santa Tecla*. El Salvador: Universidad Francisco Gavidia.
- Castaño, J. (2003). Bases neurobiológicas del lenguaje y sus alteraciones. *NEUROL*, 781-785.
- Castro Yáñez, G. G., Mathiesen de Gregori, M. E., Mardones, M. E., Merino Escobar, J. M., & Navarro Saldaña, G. (2012). Habilidades lingüísticas y rendimiento académico en escolares talentosos. *Revista CES Psicología*. ISSN 2011-3080, 40-55.
- Chomsky, N. (1974). *Estructuras Sintácticas*. México: Siglo veintiuno editores, s.a.de c.v.
- Chong, E. (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. vol. XLVII, núm. 1, 91-108.
- Congreso Iberoamericana de Ciencia y Tecnología, Innovación y Educación. (2014). *Proceso evaluativo: evaluación sumativa, formativa y assesment su impacto en la educación actual*. Argentina: Buenos Aires .
- Damasio, A. R., & Damasio, H. (1992). Cerebro y Lenguaje . *Scientific American, una division de Nature América, Inc.*, 88-109.

- De Mendive, R. M. (2011). El proceso de enseñanza aprendizaje desarrollador y su relación con el trabajo metodológico. *Revista Científica Pedagógica MENDIVE*, 1815-7696.
- Definición. (27 de Mayo de 2019). *¿Qué es una investigación de campo?* Obtenido de <https://definicion.mx/investigacion-campo/>
- Deika, A., Izarra, B., & Lopez, I. (2018). El perfil del Educador. *Ciencias de la Educación*.
- Ecu Red. (25 de octubre de 2018). Obtenido de Aprendizaje: <https://www.ecured.cu>
- Edel Navarro, R. (2003). El Rendimiento académico: cincoeto, investigación y desarrollo. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*.
- Ferrer, C. (23 de octubre de 2008). *Procesos Psicológicos básicos*. Obtenido de <https://rua.ua.es/>
- Galpasoro, J. I. (2007). Implicaciones filosóficas de algunos recientes descubrimientos en torno al origen y a la naturaleza del lenguaje. *Revista de Filosofía*, 63-83.
- Gardner, H. (2001). *La Inteligencia reformulada: las inteligencias múltiples en el siglo XXI*. Barcelona: Paidós.
- Gardner, H. (2011). *Inteligencias Múltiples: La teoría en la práctica*. México: Paidós Ibérica.
- Gonzales, R., & Hornauer, A. (2014). Cerebro y lenguaje. *Revista Hospital Clínico Universitario de Chile*, 53-143.
- Gonzales Bárbera, C. (23 de octubre de 2018). *RENDIMIENTO ACADÉMICO Y FACTORES ASOCIADOS*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es>

- Gualpa, Z. D. (2013). *La inteligencia lingüística y su influencia en el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes del segundo año de educación general básica de la escuela 31 de mayo en la parroquia de Sangolquí, cantón Rumiñahui, provincia Pichincha. Trabajo de titulación* . Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Hernández , R., Fernández , C., & Baptista , P. (2014). *Metodología de la Investigación* . Mexico: McGraw-Hill Education.
- Hernández Ledesma , A., & Ruvalcaba Jiménez, I. (26 de 01 de 2017). *Trastorno del Lenguaje* . Obtenido de <https://s3.amazonaws.com/>
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación. Sexta Edición*. México: Mc Graw Hill Education.
- Lanchipa Aro, A. G. (2017). *Inteligencias múltiples y rendimiento académico en estudiantes del último año del Centro de Educación Alternativa "Benito Juárez"*. La Paz - Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés.
- Lifeder. (27 de Mayo de 2019). *Investigación transversal: características, metodologías y ventajas*. Obtenido de <https://www.lifeder.com/investigacion-transversal/>
- Lizano, M. E. (2019). *Inteligencia lingüística y rendimiento académico en los estudiantes de segundo año de educación general básica de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Toledo Riobamba-Chimborazo período octubre 2018 - 2019. Trabajo de Titulación de Pregrado*. Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo.
- Macay, C. (2013). *Factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes del tercer año de Bachillerato en la asignatura de "Contabilidad" de la especialización de Comercio y Administración del Colegio Nacional Quevedo, en Quevedo Provincia de los Ríos*. Los Ríos: Universidad Técnica Estatal de Quevedo.

- Maldonado, L. d. (2017). Estudio correlacional entre inteligencia lingüística, pensamiento creativo y lectoescritura. *Re-Unir*.
- Maslow, A. (1991). *Motivacion y Personalidad*. Madrid: Ediciones Diaz y Santos.
- Monteros Molina, J. M. (2006). Génesis de la teoría de las inteligencias múltiples. *Revista Iberoamericana de Educación.*, 1-3.
- Morales Artero, J. J. (2001). *La evaluación en el área de educación visual y plástica en la educación secundaria obligatoria*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Moreno de Flagge, D. (2013). Trastornos del Lenguaje. Diagnóstico y Tratamiento. *Revista de Neurología* , 85-94.
- Murillo, E. (2013). *Factores que inciden en el rendimiento académico en el área de matemáticas de los alumnos y alumnas del noveno grado en los centros de educación básica de la ciudad de Tela, Atlántida. Titulación de Maestría*. San Pedro Sula: Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán.
- Obarrio , J., & Masferrer, A. (2013). *Expresión Oral y Proeso de Aprendizaje*. Madrid: Dykinson S.L.
- Obediente, E. (2007). *Fonética y fonología*. Mérida: Consejo de Publicaciones de la Universidad de los Andes.
- Oliveros, L. C. (2000). *La Revolución en Linguística* . Santiago de Compostela : Servicio de Publicaciones Universidad Santiago de Compostela .
- Perez Leal, M. (22 de octubre de 2018). *Nueces y Neuronas* . Obtenido de Test de Inteligencias Múltiples : <http://www.nuecesyneuronas.com>
- PIAGET, J. (1969). *La Construcción de lo Real en el Niño* . Buenos Aires: Proteo.

- Pinker, S. (1994). *The Language Instinct. How the Mind Creates Language*. Madrid: Alianza Psicología minor.
- Puente, W. (2017). Técnicas de Investigación . *Portal de Relaciones Públicas* .
- Puyutaxi Pacheco, J. J. (2017). Inteligencia lingüística y su incidencia en la lectoescritura en la Unidad Educativa "José María Coello" periodo 2017. Tesis para la obtención del título Licenciada en Ciencias para la Educación. Babahoyo: Universidad Técnica de Babahoyo.
- Questionpro. (27 de Mayo de 2019). *Definición de encuesta*. Obtenido de <https://www.questionpro.com/es/una-encuesta.html>
- QuestionPro. (27 de Mayo de 2019). *Definición de investigación correlacional*. Obtenido de <https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-correlacional/>
- Raffino , M. E. (01 de diciembre de 2019). *Concepto.de*. Obtenido de Semantica: <https://concepto.de/semantica/>
- Ramírez Martínez, J. (2002). La Expresión Oral . *Contextos Educativos*, 57-72.
- Real Academia Española, 2. (01 de Diciembre de 2019). *Diccionario de la lengua española*. Obtenido de <https://dle.rae.es>
- Regader, B. (23 de octubre de 2018). *Psicología y Mente*. Obtenido de La Teoría de las Inteligencias Múltiples : <https://psicologiaymente.com>
- República del Ecuador. (2011). Recuperado el 22 de octubre de 2018, de Constitución del Ecuador: <https://www.oas.org>
- Reyes , G. (1994). *La Pragmática Lingüística, El estudio del uso del Lenguaje*. Barcelona: Montesinos Editor, S.L.
- Sánchez , A. (2003). Elementos conceptuales básicos del proceso de enseñanza-apredizaje. *ACIMED*, 11(6).

- Sánchez, R. (2000). *Educación El Futuro. Rendimiento Academico*. Tegucigalpa.
- Schama, S. (2002). *Los Ojos de Rembrandt*. Barcelona : PLAZA & JANES, 2002.
- Sites. (30 de Abril de 2019). *Métodos cuantitativo y cualitativo*. Obtenido de <https://sites.google.com/site/metodologiainvestacle/home/modulo-2/metodos-cuantitativo-y-cualitativo>
- Spiegel, G. M. (2005). La historia de la práctica: nuevas tendencias en historia tras el giro lingüístico. *Practicing History* , 1-31.
- Torresan, P. (2010). *La teoria de las inteligencias multiples y la didactica de las lenguas*. Venecia: Guerra Edizioni.
- Trejo Martinez, D., Jimenez Ponce, F., Marcos Ortega, J., Conde Espinoza, R., Farber, A., Velasco, A., & Velasco, F. (2007). Aspectos anatómicos y funcionales sobre el área de Broca en neurocirugía funcional. *Maedigraphic*, 141-149.
- Ugaz, S., Fernández, H., Ugaz, L., Vazquez, F., & Quiroz, E. (2019). La neurobiología aplicada: Bases del neurodesarrollo y aprendizaje. *SCIÉND0*, 22.
- UGR. (27 de Mayo de 2019). *El método de observación como instrumento de análisis*. Obtenido de [https://www.ugr.es/~rescate/practicum/el\\_m\\_todo\\_de\\_observaci\\_n.htm](https://www.ugr.es/~rescate/practicum/el_m_todo_de_observaci_n.htm)
- Unifr. (30 de Abril de 2019). *Conceptos y técnicas de recolección de datos en la investigación jurídico social*. Obtenido de [https://www.unifr.ch/ddp1/derechopenal/articulos/a\\_20080521\\_56.pdf](https://www.unifr.ch/ddp1/derechopenal/articulos/a_20080521_56.pdf)