

Resumen

El presente trabajo de investigación se llevó a cabo en la localidad “Alianza para el Progreso” perteneciente a la parroquia San José de Alluriquín, Santo Domingo de los Tsáchilas, con el fin de obtener el atrayente más efectivo para el control de broca de café. Los objetivos planteados fueron determinar el porcentaje de infestación de la broca de café en el lugar de estudio, evaluar la eficiencia de los diferentes atrayentes para capturar broca de café y establecer el costo de instalación de los diferentes tratamientos. El diseño experimental utilizado fue un DCA, con 4 tratamientos y 5 observaciones, se aplicó la transformación de raíz cuadrada para los valores de conteo de broca para los cálculos de ANOVA y prueba de significancia de Tukey al 5%. Los resultados indicaron que en la localidad en estudio tiene un 8% de incidencia de broca en los cultivos de café, se demuestra que la mejor alternativa para el control de la broca de café es el T2 (aguardiente + vinagre blanco + café tostado y molido) con una captura de 37 brocas/semana, seguido por el T1 (aguardiente + vinagre de manzana + café tostado y molido) con una cantidad de 20 brocas/semana. Mediante el análisis económico en base a los costos de instalación que varían entre tratamientos, el T2 con el valor más económico de \$1,65 por trampa. En conclusión, las trampas artesanales con el atrayente a base de aguardiente + vinagre blanco+ café tostado y molido fue el más efectivo y económico para la captura de broca de café.

Palabras claves: café, atrayentes, *Hypothenemus hampei*, trampas.

Abstract

The present research work was carried out in the locality "Alianza para el Progreso" belonging to the parish of San José de Alluriquín, Santo Domingo de los Tsáchilas, in order to obtain the most effective attractant for the control of CBB. The objectives were to determine the percentage of CBB infestation in the study site, to evaluate the efficiency of the different attractants for capturing CBB and to establish the cost of installation of the different treatments. The experimental design used was a DCA, with 4 treatments and 5 observations. The square root transformation was applied to the CBB count values for ANOVA calculations and Tukey's 5% significance test. The results indicated that the locality under study has an 8% incidence of CBB in coffee crops, showing that the best alternative for CBB control is T2 (brandy + white vinegar + roasted and ground coffee) with a capture of 37 CBB/week, followed by T1 (brandy + apple cider vinegar + roasted and ground coffee) with a quantity of 20 CBB/week. Through the economic analysis based on the installation costs, which vary among treatments, T2 was the most economical at \$1.65 per trap. In conclusion, the handmade traps with the brandy-based attractant + white vinegar + roasted and ground coffee were the most effective and economical for capturing coffee berry borer.

Key words: coffee, attractants, *Hypothenemus hampei*, traps.