



ESPE
UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

Relación entre la aplicación del examen ser bachiller y la repitencia de los estudiantes universitarios de primero y segundo semestre de la carrera de tecnologías de la información de la Universidad De Las Fuerzas Armadas “ESPE” en el periodo mayo – septiembre 2020

Elizabeth Mireya España Solís
Vicerrectorado de Investigación, Innovación y Transferencia de Tecnología
Centro de Posgrados
Maestría en Docencia Universitaria
Msc. Ocaña Garzón, Mauro Hernán
13 de septiembre del 2022

Planteamiento del Problema

Repitencia de los estudiantes de primero y segundo período académico de la Carrera de Tecnologías de la Información de la Universidad de las Fuerzas Armadas “ESPE” en el período mayo septiembre 2020

Preguntas de Investigación

¿De qué manera influyó el examen Ser Bachiller sobre la repitencia de los estudiantes del primer y segundo período académico de la carrera de Tecnologías de la Información de la Universidad de las Fuerzas Armadas ‘ESPE’?

¿Cuáles son las diferencias en la perspectiva de rendimiento entre los grupos de estudiantes del primer y segundo período académico de modalidad presencial y en línea?

¿Existe concordancia en la asociación de la calificación obtenida en el Examen Unificado Ser Bachiller con el nivel de repitencia?

¿El puntaje del Examen Unificado Ser Bachiller es predictor del rendimiento académico de los estudiantes de Primero y Segundo semestre en las modalidades presencial y en línea?

¿Cuáles son las variables que se convierten en factores que generan repitencia en el ámbito universitario?



ESPE

UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

Objetivos General

Determinar cuál es la relación que tiene el Examen Unificado Ser Bachiller con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de primer y segundo período académico de la carrera de Tecnologías de la Información de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE periodo mayo – septiembre 2020.



ESPE

UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

ESPECÍFICO 1

1

Identificar las diferencias sociodemográficas entre los grupos que son parte del presente estudio

2

ESPECÍFICO 2

Establecer la correlación entre el puntaje obtenido del Examen Ser Bachiller y el rendimiento académico obtenido

3

ESPECÍFICO 3

Cuantificar la concordancia de la asociación (Rendimiento en el Ser Bachiller - Nivel de repitencia), así como medir el nivel de correlación entre las calificaciones en el Ser Bachiller y promedios obtenidos por los estudiantes de la población y muestra considerada

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

ESPECÍFICO 4

4

Categorizar las variables de rendimiento académico en variables de repitencia y no repitencia, que permitan argüir la asociación entre las notas en el Examen Ser Bachiller y los niveles de repitencia en el ciclo académico respectivo.

5

ESPECÍFICO 5

Identificar las variables se convierten en factores que generan repitencia en el ámbito universitario.

Fundamentación Teórica (*Antecedentes*)

REFORMAS - 2015 Examen Unificado Ser Bachiller INEVAL

30% de la Calificación de Grado
Cupo en la Universidad

- 2017 : 220.000 postulantes de promociones anteriores
- *Oferta de Cupos menor que la Demanda* → Morales, 2021
 1. *2018 : 41.53% postulantes obtuvo un cupo*
- *Brecha entre el BGU y la Universidad* → Bermeo, 2018
Fallas de formación académica de nivel secundario
- *Desigualdad social: Educación Pública y Privada* → Anaguano, 2019
Estudiantes de colegios privados =mejor puntuados
- *Repitencia en los primeros años de carrera* → Montenegro & Taco 2012
75% de repitencia y deserción en primeros años

Fundamentación Legal

- Reformas a la Constitución - 2008
- Ley Orgánica de Educación Superior 2010
"Principio de Igualdad de Oportunidades"

*Garantizar el libre acceso a la
Educación Superior*

- SNNA → regular acceso
- BGU -2011 → base común de conocimientos
- ENES → aptitudes y destrezas
no evalúa conocimientos

Marco teórico

REPITENCIA

- **42,5% de estudiantes de Latinoamérica y el Caribe se gradúa en el tiempo estipulado**

Cabello, 2020

1. *Universidad de los Andes - Perú 2020*

- **Rezago académico**

González, 2015

1. *mayor tiempo de estudios*

- **Deserción**

Armijo, 2019

1. *los estudiantes repitentes son más propensos a abandonar la carrera*

Variables

VARIABLES

EXAMEN SER BACHILLER

EVALUACIÓN DE DESTREZAS QUE DEBE
ALCANZAR ESTUDIANTE AL FINALIZAR EL BGU.
CONCORDANCIA CON EL PERFIL DE SALIDA DEL
BACHILLER ECUATORIANO.
30% DE LA NOTA DE GRADO

RENDIMIENTO ACADÉMICO

RESULTADO DEL APRENDIZAJE DEL ESTUDIANTE
CON LA INFLUENCIA DE ALGUNOS FACTORES QUE
LO MOTIVAN. GARCÍA 2015

Marco Metodológico



Análisis e Interpretación de Resultados

- 87 MUJERES
- 139 VARONES

- 15,04%=EN LINEA
- 84,96= PRESENCIAL

POSTULACIÓN

- 4,9% PREPOSTULACION
- 65,8% PRIMERA INSTANCIA
- 23,6% SEGUNDA INSTANCIA
- 5,8% TERCERA INSTANCIA

ASIGNACIÓN

- 60%=PRIMERA INSTANCIA
- 20%=TERCERA INSTANCIA

RESULTADOS

CORRELACIÓN ENTRE EL EXAMEN UNIFICADO SER BACHILLER Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

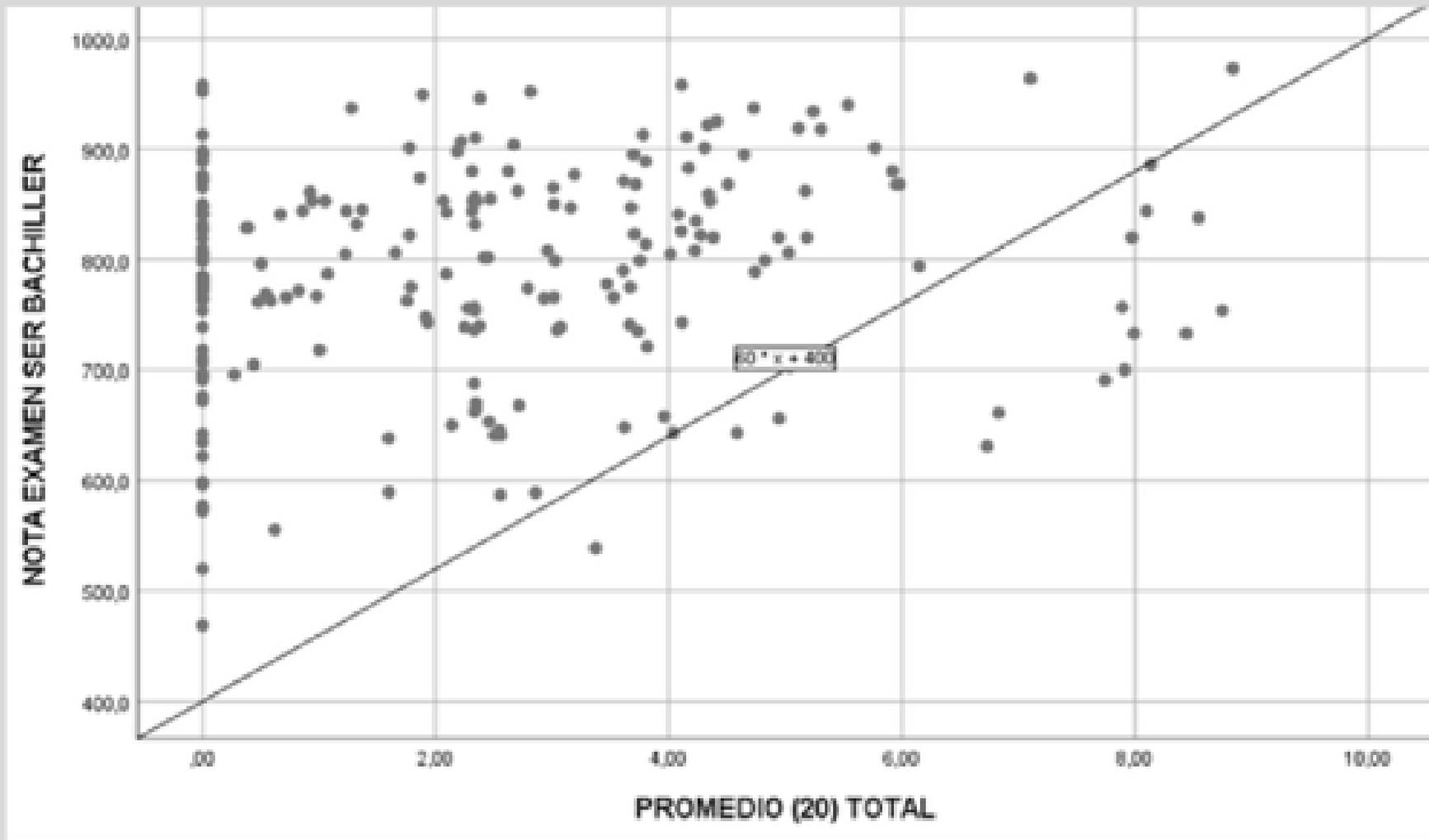
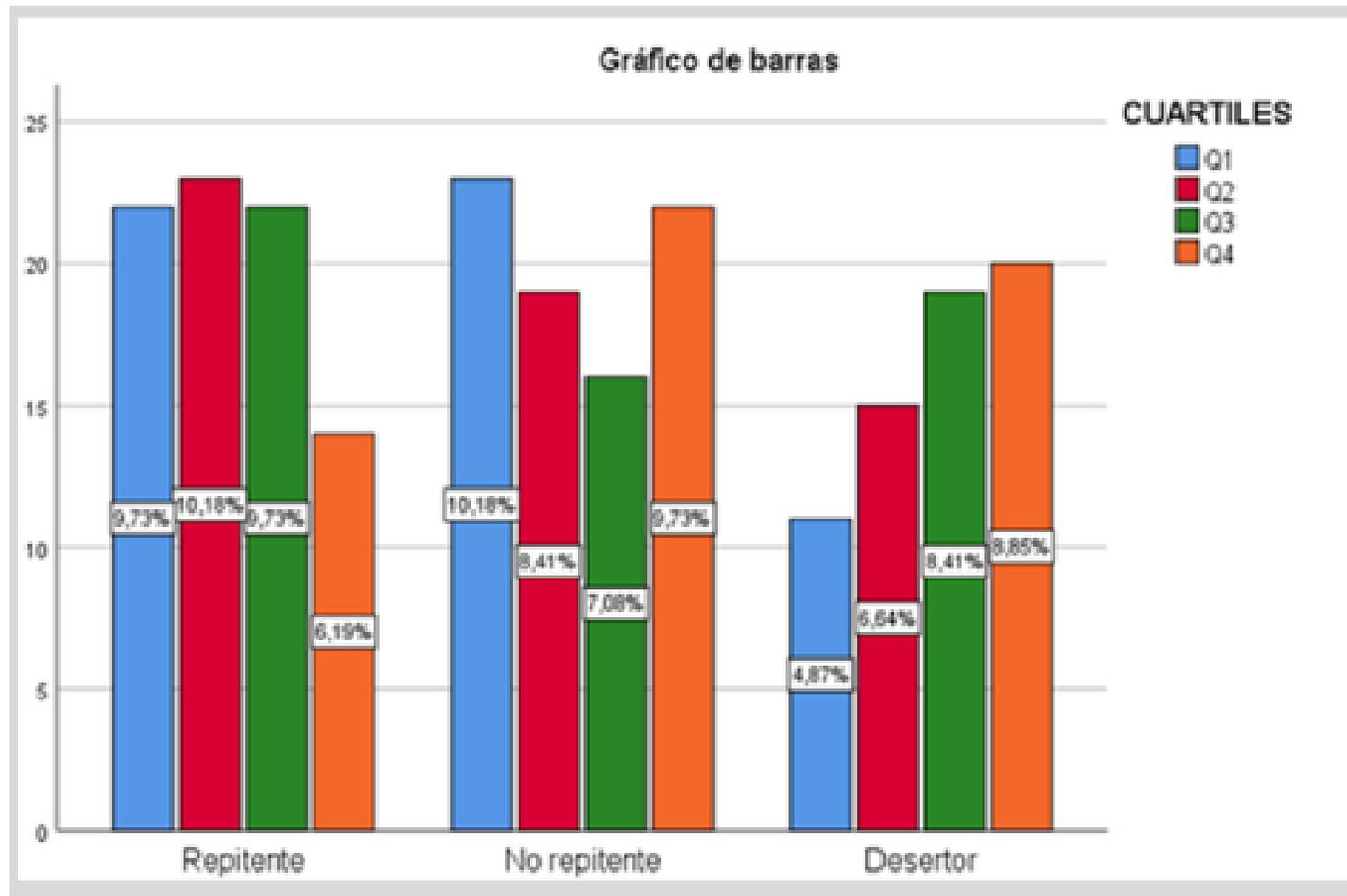


Tabla de cuartiles (nota examen ser Bachiller)

Cuartil	Puntajes	Número de estudiantes
Cuartil 1	855 - 973 puntos	56
Cuartil 2	799 - 855 puntos	57
Cuartil 3	738 - 799 puntos	57
Cuartil 4	469 - 738 puntos	56

Recuento/Repitencia de cuartiles





CONCLUSIONES

1

La calificación en el Examen Ser Bachiller no se constituye un predictor del rendimiento académico.

2

Las calificaciones de un porcentaje considerable de estudiantes matriculados en el primer semestre no se encuentran registradas por lo que se entendería que abandonaron la carrera.

3

·La media de la nota del Examen Ser Bachiller corresponde a 788,77; la media de la variable Rendimiento Académico es de 2,345 (escala de diferente tamaño)

4

65 estudiantes sin calificaciones (28%) de la población= porcentaje de nivel de deserción.

5

No existe evidencia que determine las causas por las cuales los estudiantes que no disponen de calificaciones desertaron de la carrera.





RECOMENDACIONES

1

Realizar posteriores estudios para conocer si estos alumnos aún se mantienen en la carrera en la que aceptaron el cupo.

2

Realizar una exploración de los factores que motivaron a los estudiantes que no disponen de calificaciones a retirarse.



3

Se sugiere determinar las razones por las cuales el puntaje del examen de admisión no predice el rendimiento académico de los estudiantes.

4

Ampliar la población de estudio y normalizar la muestra para facilitar el análisis a través de instrumentos paramétricos.

5

Utilizar este estudio para categorización de la población para el contexto en el que se desarrolló. Cada institución universitaria tiene características distintas.