



ESPE
UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONOMICAS ADMINISTRATIVAS Y
DE COMERCIO**

**CARRERA DE INGENIERÍA EN FINANZAS Y AUDITORÍA
C.P.A**

**PROYECTO DE TITULACION PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO
DE INGENIERO EN FINANZAS, CONTADOR PÚBLICO – AUDITOR.**

AUTOR: ENMA NOEMÍ RIVERA GUZMÁN

**TEMA: IMPACTO ECONÓMICO Y SOCIAL DEL BONO DE DESARROLLO
HUMANO EN LA POBLACIÓN BENEFICIARIA DE LA PROVINCIA DE
COTOPAXI, PERIODO 2008-2012.**

DIRECTOR: ING. ÁLVARO CARRILLO, MBA

CODIRECTOR: ING. LUIS TIPÁN, MBA

SANGOLQUÍ, DICIEMBRE 2014

UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS – ESPE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
DE COMERCIO

CERTIFICADO

Ing. Álvaro Carrillo, MBA

Ing. Luis Tipán, MBA

Certifican que el trabajo titulado “Impacto Económico y Social del Bono de Desarrollo Humano en la población beneficiaria de la Provincia de Cotopaxi, periodo 2008-2012”, realizado por ENMA NOEMÍ RIVERA GUZMÁN ha sido guiado y revisado periódicamente y cumple con las normas estatutarias establecidas por la ESPE, en el Reglamento de Estudiantes de las Universidad de las Fuerzas Armadas.

El mencionado trabajo consta de un documento empastado y un disco compacto en cual contiene los archivos en formato (.pdf).

Autorizan a ENMA NOEMÍ RIVERA GUZMÁN que lo entregue al Ing. Álvaro Carrillo en su calidad de Director de la Carrera.

Sangolqui, 22 de diciembre de 2014

Ing. Álvaro Carrillo, MBA.

DIRECTOR

Ing. Luis Tipán, MBA

CODIRECTOR

UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS – ESPE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
DE COMERCIO

AUTORÍA DE RESPONSABILIDAD

ENMA NOEMÍ RIVERA GUZMÁN

DECLARO QUE:

El trabajo de grado denominado: “Impacto Económico y Social del Bono de Desarrollo Humano en la población beneficiaria de la Provincia de Cotopaxi, periodo 2008-2012”, ha sido desarrollado con base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros, conforme a las citas que constan descritas a lo largo de este estudio, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía.

Consecuentemente este trabajo es de mi autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance científico del trabajo de grado en mención.

Sangolquí, 22 de diciembre de 2014

ENMA NOEMÍ RIVERA GUZMÁN

UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS – ESPE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
DE COMERCIO

AUTORIZACIÓN

Yo, ENMA NOEMÍ RIVERA GUZMÁN

Autorizo a la Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE, la publicación en la biblioteca virtual de la institución del trabajo de grado titulado: “Impacto Económico y Social del Bono de Desarrollo Humano en la población beneficiaria de la Provincia de Cotopaxi, periodo 2008-2012”, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y autoría.

Sangolquí, 22 de diciembre de 2014

ENMA NOEMÍ RIVERA GUZMÁN

DEDICATORIA

El presente trabajo de tesis de grado, quiero dedicarlo al ser más especial de todos, a ti querido Dios porque hiciste realidad este sueño y por permitirme el don de la vida por medio de mis queridos Padres quienes con mucho amor y ejemplo han fomentado en mí valores con los cuales puedo desenvolverme en la vida.

A mi Amado Esposo Chalo, quien con su paciencia y amor ha estado siempre a mi lado apoyándome y dándome fuerza para seguir adelante y cumplir otra etapa de la vida, gracias por compartir mi vida y mis logros.

A mis hermosos hijos Karen, Richard y Daniela, quienes son el motor de vida por los cuales me impuse retos y metas a cumplir, quienes con su infinito amor y comprensión supieron comprender y esperar pacientemente su turno, quiero dejar constancia en ellos que no hay obstáculos en la vida cuando nos proponemos conseguir algo que las barreras solo existe en nuestra mente.

A mi amiga Ceci por motivarme y darme la mano cuando sentía que el camino se terminaba, a mis profesores y compañeros de aula porque de alguna manera forman parte de esta historia a todos ustedes por siempre mi corazón y mi agradecimiento.

Noemí

AGRADECIMIENTO

En este trabajo de tesis primeramente quiero agradecer a Dios por bendecirme y permitirme llegar hasta donde he llegado porque hizo realidad tan anhelado sueño a la Universidad de las Fuerzas Armadas en la Facultad Ciencias Administrativas especialidad de Finanzas y Auditoria, por darme la oportunidad de estudiar y ser una profesional.

A mi Director de Tesis Ing. Álvaro Carrillo por su esfuerzo y dedicación quien con sus conocimientos, experiencia, su paciencia y motivación han logrado en mí que pueda terminar mis estudios con éxito.

A mi familia, a la empresa donde trabajo a mi Jefe Arq. Gonzalo Espíndola a mis compañeras de trabajo quienes siempre me han motivado durante mi formación profesional gracias por su consejos, apoyo, ánimo y compañía en los momentos más difíciles de mi vida estuvieron allí mil gracias por todo.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CAPÍTULO I	1
1. GENERALIDADES	1
1.1. Definición del Tema	1
1.2. Antecedentes	1
1.3. Planteamiento del Problema	3
1.4. Descripción Resumida del Proyecto	3
1.5. Justificación e Importancia	3
1.6. Objetivos	5
1.6.1. Objetivos General	5
1.6.2. Objetivos Específicos	5
1.7. Marco Teórico	5
1.8. Metodología de Desarrollo del Proyecto	11
CAPÍTULO II	13
2. DIAGNÓSTICO MACRO ECONÓMICO DEL ECUADOR EN EL PERÍODO 2008– 2012	13
2.1. Producto Interno Bruto	13
2.2. Inflación	14
2.3. Desempleo	15
2.4. Pobreza	16
2.5. Salario Mínimo	18
2.6. Sector Petrolero	18
2.7. Balanza Comercial	20
2.8. Provincia De Cotopaxi	21
2.9. Subsidio	22

2.9.1. Combustibles.....	22
2.9.2. Bono de Desarrollo Humano	26
2.9.2.1. Definición BDH.....	26
2.9.2.2. Objetivos	26
2.9.2.3. Base Legal BDH.....	27
2.9.2.4. Beneficiarios.....	29
2.9.2.5. Pensiones	30
1. Montos Entregados	31
2.10. Montos y Beneficiarios Cotopaxi	33
2.11. FODA SECTORIAL	35
2.11.1. Fortalezas	35
2.11.2. Oportunidades.....	35
2.11.3. Debilidades	35
2.11.4. Amenazas	36
CAPÍTULO III.....	37
3. INVESTIGACIÓN DE MERCADO A LOS BENEFICIARIOS DEL BDH EN COTOPAXI.....	37
3.1. Definiciones.....	37
3.2. Objetivos	37
3.2.1. Objetivo General	37
3.2.2. Objetivos Específicos	38
3.3. Segmento de Mercado	38
3.4. Técnicas De Aplicación	39
3.5. Plan Muestral.....	40
3.5.1. Tamaño de la Población.....	40

3.5.2 Probabilidad de Ocurrencia	40
3.5.3 Probabilidad de No Ocurrencia	40
3.5.4. Error Muestral	41
3.5.5 Nivel de Confianza	41
3.5.6. Tamaño de la Muestra	42
3.6. Diseño de la Encuesta.....	43
3.7. Resultados de la Encuesta.....	48
1. Cuánto tiempo es beneficiario del BDH?	53
2. Se encuentra posibilitado para trabajar?	54
2.1. Por qué razón:.....	55
3. Requiere cuidado especial?	56
4. Recibe apoyo económico mensual del Programa Manuela Espejo?	57
5. Para que usa el BDH?.....	58
6. Ha obtenido el crédito que otorga el BDH para capital de trabajo?	59
7. Cuenta con algún negocio propio actualmente?	60
8. Con qué capital funcionó su negocio?.....	61
9. Su negocio es rentable actualmente (le permite cubrir sus necesidades básicas)?	62
10. Piensa dejar el BDH en algún momento?.....	63
11. Tiene vivienda propia?	64
12. Ha logrado algún desarrollo económico o social con el apoyo del BDH?	65
12.1 Cuáles?	66
13. Considera suficiente PARA DESARROLLARSE, el valor en dinero que se recibe por el BDH?	67

14. Cuánto necesita mensualmente para sobrevivir?.....	68
15. Qué hace para cubrir ese desfase de dinero que requiere para sobrevivir?	69
16. Adicional al valor económico del BDH que requiere para aliviar su situación de vida actual?	70
CAPÍTULO IV.....	71
4. IMPACTO ECONÓMICO Y SOCIAL DEL BONO DE DESARROLLO HUMANO EN LA POBLACIÓN BENEFICIARIA DE LA PROVINCIA DE COTOPAXI, PERIODO 2008-2012.....	71
4.1. Definición de Impacto	71
4.2. Evaluación del Impacto	73
4.3. Indicadores de Impacto Económico	75
4.3.1. BDH y PEA.....	75
4.3.2. BDH e Inflación	78
4.3.3. BDH y Canasta Básica.....	80
4.3.4. BDH y Salario Básico	82
4.4. Indicadores.....	84
4.5. De Impacto Social	84
4.5.1. Evolución del BDH	84
4.5.2. Crecimiento Anual del BDH en Dólares	85
4.5.3. BDH por Habitante	86
4.5.4. Participación BDH en la Población de Cotopaxi.....	87
4.5.5. BDH y Pobreza.....	88
4.5.6. BDH y Desempleo.....	89
4.5.7. BDH y Analfabetismo	92

4.5.8. BDH y Vivienda	94
4.6. Indicadores de Calidad de Vida.....	96
CAPÍTULO V.....	99
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	99
5.1. Conclusiones.....	99
5.2. Recomendaciones.....	102

INDICE DE GRAFICOS

Gráfico 1. Tasa Variación PIB.....	13
Gráfico 2. Tasa Variación PIB.....	14
Gráfico 3. Desocupación y Subocupación	16
Gráfico 4. Sector Petrolero	19
Gráfico 5. Sector Petrolero	19
Gráfico 6. Balanza Comercial	21
Gráfico 7. Beneficiarios BHD Cotopaxi.....	34
Gráfico 8. Monto USD del BHD Cotopaxi	34
Gráfico 9. Género	48
Gráfico 11. Tipo BDH	50
Gráfico 12. Sector	51
Gráfico 13. Ciudad	52
Gráfico 14. Tiempo Beneficiario	53
Gráfico 15. Posibilitado para Trabajar	54
Gráfico 16. Razones de Imposibilitado para Trabajar	55
Gráfico 17. Cuidado Especial	56
Gráfico 18. Apoyo Económico Manuela Espejo	57
Gráfico 19. Uso BDH.....	58
Gráfico 20. Uso BDH.....	59
Gráfico 21. Negocio Propio	60
Gráfico 22. Capital Negocio Propio	61
Gráfico 23. Capital Negocio Rentable	62
Gráfico 24. Abandonar BDH.....	63
Gráfico 25. Vivienda Propia.....	64
Gráfico 26. Desarrollo Socio Económico	65
Gráfico 27. Desarrollo Socio Económico	66
Gráfico 28. Suficiente BDH.....	67
Gráfico 29. Suficiente BDH.....	68

Gráfico 30.	Desfase BDH	69
Gráfico 31.	Necesidades	70
Gráfico 32.	Impacto Estadístico BDH - PIB	77
Gráfico 33.	BDH - Inflación.....	79
Gráfico 34.	Impacto Estadístico BDH - Canasta Básica	81
Gráfico 35.	BDH – Impacto Salario Básico.....	83
Gráfico 36.	Evolución BDH.....	84
Gráfico 37.	Crecimiento Anual DEL BDH	85
Gráfico 38.	BDH por Habitante	86
Gráfico 39.	Participación BDH en la Población de Cotopaxi	87
Gráfico 40.	Impacto BDH y Pobreza.....	89
Gráfico 41.	BDH y Desempleo	91
Gráfico 42.	Impacto BDH y Alfabetismo	93
Gráfico 43.	Impacto BDH y Vivienda	95

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Inflación Anual	14
Tabla 2. Pobreza	17
Tabla 3. Salario Mínimo.....	18
Tabla 4. Cotopaxi	21
Tabla 5. Latacunga.....	22
Tabla 6. Beneficiarios BHD Cotopaxi	33
Tabla 7. Monto USD del BHD Cotopaxi.....	34
Tabla 8. Beneficiarios BHD Cotopaxi	38
Tabla 9. Nivel de Confianza	42
Tabla 10. Tamaño de la Muestra	43
Tabla 11. Género	48
Tabla 12. Edad.....	49
Tabla 13. Tipo BDH	50
Tabla 14. Sector.....	51
Tabla 15. Ciudad.....	52
Tabla 16. Tiempo Beneficiario	53
Tabla 17. Posibilitado para Trabajar	54
Tabla 18. Razones de Imposibilitado para Trabajar.....	55
Tabla 19. Cuidado Especial	56
Tabla 20. Apoyo Económico Manuela Espejo.....	57
Tabla 21. Uso BDH	58
Tabla 22. Uso BDH	59
Tabla 23. Negocio Propio	60
Tabla 24. Capital Negocio Propio	61
Tabla 25. Negocio Rentable.....	62
Tabla 26. Abandonar BDH.....	63
Tabla 27. Vivienda Propia.....	64
Tabla 28. Desarrollo Socio Económico	65

Tabla 29. Desarrollo Socio Económico	66
Tabla 30. Suficiente BDH.....	67
Tabla 31. Suficiente BDH.....	68
Tabla 32. Desfase BDH	69
Tabla 33. Necesidades	70
Tabla 34. BDH - PIB	76
Tabla 35. Impacto Estadístico BDH - PIB	77
Tabla 36. BDH - Inflación.....	78
Tabla 37. Impacto Estadístico BDH - Inflación.....	79
Tabla 38. BDH - Canasta Básica	80
Tabla 39. Impacto Estadístico BDH - Canasta Básica	81
Tabla 40. BDH - Salario Básico	82
Tabla 41. BDH – Impacto Salario Básico.....	83
Tabla 42. Crecimiento Anual del BDH	85
Tabla 43. BDH por Habitante	86
Tabla 44. Participación BDH en la Población de Cotopaxi	87
Tabla 45. BDH y Pobreza	88
Tabla 46. Impacto BDH y Pobreza.....	89
Tabla 47. BDH y Desempleo.....	90
Tabla 48. Impacto BDH y Desempleo.....	91
Tabla 49. BDH y Alfabetismo	92
Tabla 50. Impacto BDH y Alfabetismo	93
Tabla 51. BDH y Vivienda	94
Tabla 52. Impacto BDH y Vivienda	95

RESUMEN

Mediante el diagnóstico de la situación macro económica del país desde el 2008 al 2012, relacionadas con el BDH, se establecieron como fortalezas: Existe un alto número de beneficiarios a nivel nacional del BDH, el BDH se halla contemplado dentro del Presupuesto General del Estado, el BDH cubre varios segmentos, madres pobres solteras, adultos mayores, discapacitados, existencia del CONADIS y MIES, existe cobertura a nivel nacional y está regido por el MIES. Como principales debilidades se determinaron: No existe un sistema de evaluación del mejoramiento de la calidad de los beneficiarios del BDH, no existen otros apoyos de salud para enfermedades graves, el monto proporcionado de 50 dólares es bajo y altos niveles de subempleo y desempleo. Del desarrollo del estudio de mercado se establece que El 38.48% de los beneficiarios han logrado algún desarrollo económico o social con el apoyo del BDH, que un 57.14% de los beneficiarios han logrado desarrollo económico o social con el apoyo del BDH en SALUD, y los principales requerimientos son medicina, cuidado especial seguido de vivienda, alimentación y educación. Mediante la evaluación del impacto socio económico del BDH en la población, se determina estadísticamente que si existen relaciones directas entre el BDH y algunos indicadores económicos y sociales como el PIB, la inflación, la pobreza, la canasta básica, el salario mínimo, la pobreza, el desempleo. Y que el 17,79% de la población en Cotopaxi es beneficiaria del mismo.

Palabras clave: BONO DE DESARROLLO HUMANO, DESARROLLO ECONOMICO, IMPACTO SOCIAL, RELACIÓN, POBLACION BENEFICIARIA.

ABSTRACT

Through the diagnosis of the situation of economic macro of the country from 2008 to 2012, the BDH-related, established themselves as fortresses: there is a high number of beneficiaries at national level of the hdb, the BDH is contemplated within the General budget of the State, the BDH covers several segments, poor single mothers, elderly, disabled, adult existence of the CONADIS and MIES There is nationwide and is governed by the MIES. As major weaknesses were determined: there is a system of evaluation of the improvement of the quality of the beneficiaries of the hdb, there is no other health props for serious diseases, provided \$50 amount is low and high levels of underemployment and unemployment. The development of the market study says that the 38.48% of beneficiaries have achieved some economic or social development with the support of the hdb, than a 57.14% of beneficiaries have economic or social development with the support of the HDB in health, and major requirements are medicine, followed by housing, food and education and special care. By assessing the impact socio-economic of the HDB in the population, is determined statistically that if there are direct relations between the BDH and some indicators such as GDP, inflation, poverty, the market basket, the minimum wage, poverty, unemployment social and economic. And that 17.79% of the population in Cotopaxi is a beneficiary of the same.

KEY WORDS: BONO HUMAN DEVELOPMENT, ECONOMIC DEVELOPMENT, SOCIAL IMPACT, RELATIONSHIP, TARGET POPULATION.

CAPÍTULO I

1. GENERALIDADES

1.1. Definición del Tema

Impacto Económico y Social del Bono de Desarrollo Humano en la población beneficiaria de la Provincia de Cotopaxi, periodo 2008-2012

1.2. Antecedentes

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe en el informe anual sobre el Panorama Social de la región 2012, destaca que siete países siguen con una tendencia para disminuir la pobreza y nuestro país es parte de esa lista ya que en el 2012, hubo una reducción de la pobreza del 37,1 por ciento al 32,4%, en comparación de lo ocurrido el año 2011. Hay que destacar que desde el 2008 los índices de reducción de la pobreza y de la brecha social, la reducción del desempleo, entre otros factores, muestran una constante reducción en el país, según el reporte del organismo regional.

Además, el Informe de la C.E.P.A.L señala que “la región finaliza el 2012 con 167 millones de personas en situación de pobreza, un millón de personas menos que en 2011, lo que equivale a 28,8% de los habitantes. El número de personas en extrema pobreza o indigencia se mantendrá estable en 2012, sumando 66 millones”. Según el informe, en la última década se redujo la desigualdad en materia de distribución del ingreso, aunque este tema sigue siendo uno de los principales retos de la región. Las últimas estadísticas disponibles para 18 países indican que en promedio el 10% más rico de la población latinoamericana recibe 32% de los ingresos totales, mientras que el 40% más pobre recibe solo 15%. (Informe anual sobre el Panorama Social de la región 2012. CEPAL).

En el área de protección de personas con capacidades especiales como una política estatal esta área los logros alcanzados por el Ecuador también son destacados por C.E.P.A.L, especialmente por el tratamiento integral que han recibido este segmento de la población, el cual va desde un censo para conocer cuántos y dónde se encontraban; acciones para incluir en empleos, atención médica especializada y apoyo a las personas que se encarga de su cuidado. Asimismo, el informe trata sobre la desigualdad de género y las que afectan negativamente a la mujer, quien lleva la carga del cuidado en calidad de trabajo no remunerado y poco reconocido”, dice el informe. También analiza el empleo remunerado en actividades de cuidado, así como los gastos de los hogares en estos servicios y propone una serie de recomendaciones. (CIT /El Ciudadano. Presidencia de la república. Quito, 28 de Noviembre de 2012).

La Provincia de Cotopaxi ocupa el primer lugar de analfabetismo del Ecuador, con el 13,6%. (INEC Censo 2010). De la misma manera es la séptima provincia más pobre del País, con un 75,06% y la sexta a nivel nacional de extrema pobreza con un 37,60%. Se constituye en la segunda provincia más pobre de la serranía ecuatoriana después de Bolívar. El Cantón Sigchos se encuentra entre los veinte cantones más pobres del Ecuador con índice de 93,74% de pobres, las parroquias rurales de Guangaje (99,98%), Chugchilán (99,31%) ocupan el segundo y tercer lugar de las parroquias más pobres del País, a lo que se suma Zumbahua “segunda tierra del Presidente” con un índice de pobreza de 98,07% al menos veinte parroquias más ocupan los treinta primeros lugares de la pobreza a nivel nacional.

En el año 1998, mediante Decreto Ejecutivo 169, se creó un subsidio a favor de las madres de familia pobres y de las personas mayores de setenta y cinco años. Dicha iniciativa gubernamental a favor de las personas más pobres fue acogida por otros gobiernos de turno, que a través de algunas reformas aumentaron el monto del subsidio que en la actualidad se llama

Bono de Desarrollo Humano.(Registro Oficial No. 29, del 18 de septiembre de 1998.).

El Ecuador mantiene el denominado Bono de Desarrollo Humano que es una transferencia monetaria mensual, que busca y ha buscado erradicar la pobreza, y es un bono condicionado al cumplimiento de requisitos establecidos por el Programa de Protección Social. El valor mensual de la transferencia monetaria para el Bono de Desarrollo Humano es de \$ 35. (Decreto ejecutivo No. 1838 de 20 de julio del 2009, en su Art. 2).

1.3. Planteamiento del Problema

¿Afecta el subsidio del Bono de Desarrollo Humano al desarrollo económico y social de la población en provincia de Cotopaxi?

1.4. Descripción Resumida del Proyecto

El proyecto de investigación contará con cinco capítulos, el CAPÍTULO I tratará sobre las Generalidades del proyecto de investigación y las bases teóricas que lo sustentarán científicamente; el CAPÍTULO II enfocará el análisis macro económico de la situación del país; en el CAPÍTULO III desarrollará el análisis de la pobreza en el Ecuador y en la Provincia de Cotopaxi; el CAPÍTULO IV analizará desde el año 2008 la evolución del BDH; en el CAPÍTULO V realizará el análisis del Impacto social del BDH en la pobreza aplicando modelos estadísticos, y en el CAPÍTULO VI se formularán las Conclusiones y Recomendaciones del proyecto de investigación.

1.5. Justificación e Importancia

En Ecuador, una nación rica en recursos naturales, la mayoría de sus habitantes no disfruta de sus beneficios debido a la aguda pobreza. El 4 de noviembre de 1998, el gobierno de Jamil Mahuad creó el Bono Solidario, que

consistía en una ayuda económica de 100.000 sucres (no estábamos dolarizados) dirigida a madres en cuyo hogar no superaran el millón de sucres como ingreso familiar. También se cancelaron 50.000 sucres para personas de la tercera edad. La administración de Mahuad fue satanizada por los políticos de la época, pero callaron respecto del bono, que a la postre se convertiría en una “mina” para obtener votos, especialmente de los más infortunados.

Desde el año 2000 (dolarización), dicha compensación ha sido ajustada paulatinamente, en la actualidad está fijada en 35 dólares. En el gobierno de Lucio Gutiérrez se la denominó Bono de Desarrollo Humano (BDH). Según las estadísticas del Programa de Protección Social, adjunto al Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), a fines del 2006 en el país existían los siguientes beneficiarios: 979.008 madres, 198.056 mayores adultos y 5.038 discapacitados, totalizando 1'182.103 personas. A finales de septiembre del 2012, las cifras son: 1'202.978 madres, 581,283 mayores adultos y 28.885 discapacitados. Total: 1'899.531 beneficiarios. Es decir, durante el gobierno de la “revolución ciudadana” hubo un incremento de 717.428 pobres. Pero las cifras oficiales indican que la pobreza está a la baja. Lo lógico es que si baja el nivel de pobreza, debe disminuir el número de beneficiarios, evidenciándose de esta manera el manejo político. (Diario El Universo. Lunes 29 de octubre del 2012. Columnista).

La mayoría de beneficiarios del bono son madres de familia, de las cuales apenas un poco más de la mitad cuenta con niveles básicos de educación, el resto presenta condiciones laborales inestables. Es importante la realización del presente proyecto para determinar si el Bono de Desarrollo Humano cumple con lo establecido en el Plan Nacional del Buen Vivir QUE señala:

- Política 1.1. Garantizar los derechos del Buen Vivir para la superación de todas las desigualdades (en especial salud, educación, alimentación, agua y vivienda).

- Política 1.8. Impulsar el Buen Vivir rural
- Política 3.4. Brindar atención integral a las mujeres y a los grupos de atención prioritaria, con enfoque de género, generacional, familiar, comunitario e intercultural.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivos General

Evaluar el impacto económico y social del Bono de Desarrollo Humano en la población pobre de la Provincia de Cotopaxi, durante el período 2008 - 2012 para evaluar los niveles de desarrollo alcanzados.

1.6.2. Objetivos Específicos

- Ñ Sustentar la investigación científica con fundamentos teóricos y metodológicos.
- Ñ Diagnosticar la situación macro económica del país desde el 2008 al 2012.
- Ñ Desarrollar un estudio de mercado a los beneficiarios del BDH en la provincia de Cotopaxi, para establecer los niveles de desarrollo en su calidad de vida de acuerdo a su percepción.
- Ñ Evaluar el impacto socio económico del BDH en la población.
- Ñ Formular conclusiones y recomendaciones de la investigación.

1.7. Marco Teórico

Bono de Desarrollo Humano BDH

Anteriormente conocido como Bono de la Pobreza es un subsidio en efectivo que entrega el Estado a los sectores de la población de más bajos ingresos económicos. Hay que aclarar que el Bono es un incentivo

económico cuyo principal objetivo es lograr que los beneficiarios del mismo salgan de la pobreza. (Decreto ejecutivo No. 1838 de 20 de julio del 2009,).

Impacto Social

De acuerdo con James Midgley el desarrollo social es “un proceso de promoción del bienestar de las personas en conjunción con un proceso dinámico de desarrollo económico”. El desarrollo social es un proceso que, en el transcurso del tiempo, conduce al mejoramiento de las condiciones de vida de toda la población en diferentes ámbitos: salud, educación, nutrición, vivienda, vulnerabilidad, seguridad social, empleo, salarios, principalmente. Implica también la reducción de la pobreza y la desigualdad en el ingreso. En este proceso, es decisivo el papel del Estado como promotor y coordinador del mismo, con la activa participación de actores sociales, públicos y privados. (Banco Mundial, La pobreza en México. Una evaluación de las condiciones, las tendencias y la estrategia del Gobierno, 2004.)

Para algunos autores, el desarrollo social debe conducir a igualar las condiciones de bienestar prevalecientes en las sociedades industrializadas. Si bien actualmente se acepta que el desarrollo social debe adecuarse a las condiciones económicas y sociales particulares de cada país, existen estándares internacionales que se consideran “metas sociales deseables”. La Organización de las Naciones Unidas (ONU) y sus diferentes organismos asociados son el referente principal en esta materia. (Laura Baca Olamendi, et. al., Léxico de la política, FLACSO, CONACYT, FUNDACIÓN HEINRICH BÖLL y FCE, México 2000, 172).

Para Amartya Sen, “el desarrollo puede concebirse como un proceso de expansión de las libertades reales de que disfrutaran los individuos”. Esta interpretación del desarrollo, ha llevado a otorgar una importancia fundamental al concepto de desarrollo humano, como un proceso paralelo y complementario al desarrollo social. El desarrollo humano “se refiere a la

creación de un entorno en el que las personas pueden desplegar su pleno potencial y tener una vida productiva y creativa, de acuerdo a sus intereses y necesidades”. (Levy, Santiago, “Poverty Alleviation in Mexico”, Documento de trabajo 679, mayo de 1991, Oficina Regional para América Latina y del Caribe del Banco Mundial)

Por otro lado, el enfoque de los derechos humanos se ha constituido en un referente de las políticas sociales, en particular los derechos humanos de segunda generación que se definen como “los derechos económicos, sociales y culturales, debido a los cuales, el Estado de Derecho pasa a una etapa superior, es decir, a un Estado Social de Derecho.” (Torcuato S. Di Tella, Hugo Chumbita, Susana Gamba, Paz Fajardo, Diccionario de Ciencias Sociales y Políticas, 1ª. Edición, Ed. Ariel, Buenos Aires, 2004, 184.).

Pobreza

La pobreza se define comúnmente como la falta de lo necesario para asegurar el bienestar material, en particular alimentos, pero también vivienda, tierras y otros activos. En otras palabras, la pobreza entraña una carencia de muchos recursos que da lugar al hambre y a privaciones físicas.(Métodos participatorios y cualitativos de recopilación de datos sobre la pobreza, Chambers, 1994).

El primer grupo de definiciones se refiere a la pobreza como un concepto material. La población es pobre porque no tiene algo que necesita, o cuando carece de los recursos para acceder a las cosas que necesita.

Necesidad. El primer grupo de definiciones entiende a la pobreza como carencia de bienes o servicios materiales. La población “necesita” cosas tales como comida, vestido, combustible o techo. Para Vic George, “la pobreza consiste en un núcleo de necesidades básicas y en un conjunto de otras necesidades que cambian en el tiempo y en el espacio” (1988: 208).

Baratz y Grigsby hablan de la pobreza como “una privación severa de bienestar físico y bienestar mental, estrechamente asociada con inadecuados recursos económicos y consumos” (1971: 120).

Los contenidos que definen al bienestar incluyen valoraciones sobre “estar bien”, la autoestima, las aspiraciones y el estigma, así como valoraciones sobre la “deferencia” comprendiendo aspectos de estatus y poder. Se trata de dos visiones opuestas en apariencia: George propone una visión “absoluta” de la pobreza mientras que Baratz y Grigsby presentan una perspectiva “relativa”. Pero son interpretaciones sobre la construcción social de las necesidades y no de diferentes definiciones de la pobreza. Ambas visiones concuerdan en que la pobreza es una carencia de algo, y comparten parcialmente qué es aquello de lo que se carece. El desacuerdo fundamental radica en el origen y el fundamento de las necesidades.

Un patrón de privaciones. No toda necesidad puede ser vista como equivalente a pobreza, y existen varias interpretaciones sobre lo que constituye la pobreza. Algunas interpretaciones enfatizan la importancia particular de cierta clase de necesidades, como el hambre y la falta de vivienda. Otros subrayan la gravedad de las privaciones sufridas: por ejemplo, el alimento y el techo son vistos con frecuencia como más importantes que el entretenimiento o el transporte (aunque pueda haber elementos para considerar “pobre” a la población que no puede acceder al entretenimiento o transporte). La duración de las circunstancias de privación es relevante: una persona puede estar sin techo debido a un desastre natural, pero aun así ser capaz de controlar suficientes recursos como para asegurar la rápida satisfacción de sus necesidades. Por lo general, la pobreza se refiere no sólo a privaciones sino a privaciones sufridas durante un período de tiempo (Spicker, 1993). Deleeck et al. Afirman: “La pobreza no se limita a una dimensión, como por ejemplo el ingreso; se manifiesta en todas las dimensiones de la vida como la vivienda, la educación y la salud” (1992: 3).

La población puede experimentar necesidades específicas (tales como falta de vivienda o frío), sin que esto sea suficiente para hablar de “pobreza”. No obstante, las necesidades continúan siendo claramente importantes como indicadores primordiales de pobreza (Whelan y Whelan, 1995). La perpetuación en el tiempo de estas necesidades es importante porque las privaciones temporales (tales como las experimentadas por víctimas de catástrofes) no son suficientes para constituir “pobreza”. Por ello, la pobreza se define por la existencia de un patrón de privaciones más que por la privación misma. Retomando el argumento acerca de la carencia de seguridad básica, sería posible para una persona pobre estar sujeta a múltiples privaciones aun cuando esa persona no experimente una privación específica en un momento particular. En ese caso, la definición de pobreza dependería de la experiencia acumulada en un tiempo determinado de su vida. En Voces de los pobres, una serie de estudios realizados para el Banco Mundial, se alude a una “red de privaciones” (Narayan et al., 2000) – una metáfora muy expresiva que refiere a la constelación de problemas que la población podría sufrir, como resultado de combinaciones cambiantes de problemas, a través del tiempo (Coffield y Sarsby, 1980; Kolvin et al., 1990).

Nivel de vida

La idea de “necesidad” supone que algunos artículos o bienes son particularmente importantes o necesarios. Aunque la idea de nivel de vida está íntimamente ligada a la necesidad, es un concepto de índole general que refiere no tanto a las formas específicas de privación sino a la experiencia general de vivir con menos que los demás. La Organización Internacional del Trabajo considera que “al nivel más básico, individuos y familias son considerados pobres cuando su nivel de vida, medido en términos de ingreso o consumo, está por debajo de un estándar específico” (OIT, 1995: 6).

Presupuesto

Según Jorge Burbano (1995). El presupuesto es la estimación programada, de manera sistemática, de las condiciones de operación y de los resultados a obtener por un organismo en un periodo determinado. También dice que el presupuesto es una expresión cuantitativa formal de los objetivos que se propone alcanzar la administración de la empresa en un periodo, con la adopción de las estrategias necesarias para lograrlos.(BURBANO, Jorge Y ORTIZ, Alberto. Presupuestos: Enfoque Moderno De Planeación Y Control De Recursos. Mc Graw Hill Bogotá. Segunda Edición).

Presupuesto General del Estado

Es el principal instrumento con que cuenta un gobierno para ejecutar la política fiscal es decir la determinación y gestión de los ingresos y egresos del Estado y, además, nos muestra quienes se benefician y quiénes no. Básicamente es la cuenta en la que el gobierno registra el dinero que espera recaudar y gastar durante un año. Muestra además como planea obtener recursos en caso de que sus gastos sean mayores a sus ingresos. Influye sobre factores tan diversos como la inflación, el empleo o la deuda externa. Tiene además un impacto decisivo sobre el desarrollo humano y la equidad, la redistribución de los ingresos reduce las desigualdades sociales. (EL PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO. ALAVA MERO ZOILA KAREM. Espol. 2009).

1.8. Metodología de Desarrollo del Proyecto

La metodología es la teoría del método por tanto es el estudio que nos enseña a descubrir nuevos conocimientos, mientras que la investigación es un proceso sistemático, dirigido y organizado que tiene como objetivo fundamental la búsqueda de conocimientos válidos y confiables sobre hechos y fenómenos del hombre y del universo. El propósito de la investigación es descifrar las incógnitas que el universo y la naturaleza plantean al hombre. Buscar solución para los problemas que surgen de la observación o percepción de hechos, fenómenos, tanto naturales como sociales. Satisfacer en el hombre la necesidad de conocer. (Nociones de Metodología de Investigación Científica; Prof. Francisco Leiva Zea; Tercera edición).

La investigación es un proceso que reúne: métodos, técnicas, mecanismos, encaminados a plantear soluciones a los diferentes problemas existentes. Partiendo de estas premisas, argumentamos que la investigación es un proceso científico, lógico, objetivo, sistemático. Se puede afirmar que la investigación es un proceso de producción de conocimientos referentes a la estructura, transformaciones y cambios de la realidad. Cuando investigamos, realizamos una actividad reflexiva para estudiar de manera general y particular los distintos aspectos de las ciencias. (Metodología de la investigación científica, Dr. Carlos Villalba Avilés; Tercera edición).

Método Deductivo

En el método deductivo, se suele decir que se pasa de lo general a lo particular, de forma que partiendo de unos enunciados de carácter universal y utilizando instrumentos científicos, se infieren enunciados particulares, pudiendo ser axiomático-deductivo, cuando las premisas de partida están constituidas por axiomas, es decir, proposiciones no demostrables, o hipotéticos-deductivo, si las premisas de partida son hipótesis contrastables.

Las leyes universales vendrán dadas por proposiciones del tipo “en todos los casos en los que se da el fenómeno A, se da también el fenómeno B. Estas leyes tendrán un carácter determinista cuando se refieran a fenómenos ”B” individuales y carácter estocástico cuando hagan mención a clases de fenómenos “B” que se den con una cierta probabilidad. La actuación seguida por el investigador sería la siguiente:

- Ñ Planteamiento del conjunto axiomático de partida. El criterio que debe seguirse en esta etapa debe ser el de la sencillez. Los supuestos deben incorporar sólo las características más importantes de los fenómenos, debiendo ser eliminadas las irrelevantes. Debe existir coherencia entre los postulados, sin que haya contradicción entre unos y otros.
- Ñ Proceso de deducción lógica, partiendo siempre de los postulados iniciales, es decir, de la etapa anterior.
- Ñ Enunciado de leyes de carácter general, a los que se llegará partiendo del conjunto axiomático y a través del proceso de deducción. Del procedimiento lógico se infiere que las explicaciones y predicciones siguen las mismas reglas de deducción, la única diferencia está en que la explicación se produce una vez que ha ocurrido el suceso, mientras que la predicción tienen un carácter apriorístico.

(www.geocities.com/apuntesyejercicios/Methododeductivo.htm).

Método Inductivo

El método inductivo es un proceso analítico – sintético mediante el cual se parte del estudio de casos, hechos o fenómenos particulares para llegar al descubrimiento de un principio o ley general que los rige. El método utilizado será el método inductivo ya que partiré de información recopilada por distintas fuentes para resolver el problema de comunicación del producto. (Francisco Leiva Zea: Nociones de Metodología de Investigación Científica, Quinta Edición, 2001, p. 25).

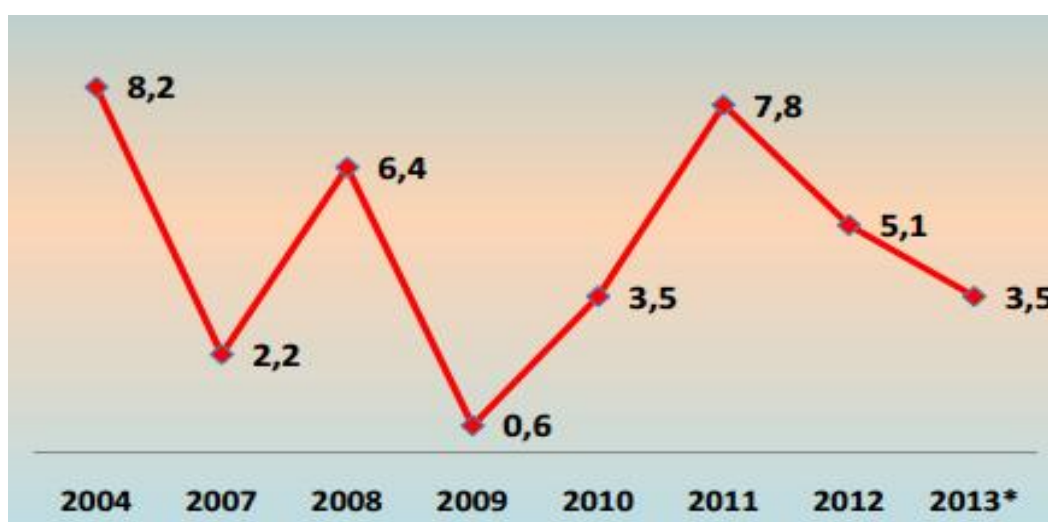
CAPÍTULO II

2. DIAGNÓSTICO MACRO ECONÓMICO DEL ECUADOR EN EL PERÍODO 2008– 2012

2.1. Producto Interno Bruto

El PIB es el valor monetario de los bienes y servicios finales producidos por una economía en un período determinado. EL PIB es un indicador representativo que ayuda a medir el crecimiento o decrecimiento de la producción de bienes y servicios de las empresas de cada país, únicamente dentro de su territorio. Este indicador es un reflejo de la competitividad de las empresas. (http://www.economia.com.mx/producto_interno_bruto.htm).

Entre 2008-2012 el promedio del Ecuador presentó un crecimiento del PIB de 4,3%. Con el cambio de base de las cuentas nacionales al año 2007, el crecimiento de algunos años se alteró. En 2013 la economía se desacelera.



Fuente: Banco Central Ecuador

Gráfico 1. Tasa Variación PIB

2.2. Inflación

La inflación es el aumento generalizado y persistente de los precios de una economía. En el caso peruano se mide a través de la tasa de variación del índice de precios al consumidor de Lima Metropolitana. Es uno de los principales indicadores económicos pues refleja la existencia de desequilibrios en uno o más mercados. (DICCIONARIO ECONÓMICO EMPRESARIAL, Juan Julio Witch., 1995).

En el Ecuador la inflación al cierre de 2012 cerró a la baja, cerca del 4.16%.

Tabla 1. Inflación Anual

Año	Inflación Anual %
2008	8,80%
2009	3,50%
2010	3,33%
2011	5,41%
2012	4.16%

Fuente: Banco Central Ecuador



Fuente: Banco Central Ecuador

Gráfico 2. Tasa Variación PIB

2.3. Desempleo

Los clásicos de la economía. Adam Smith (1723-1790) definía que el empleo o el pleno empleo estaba determinado por la variación de los salarios, tratando de decir: que cuando los salarios eran altos se genera desempleo, y cuando existían variaciones del salario (bajos) se estaría llegando aún pleno empleo, porque se aumenta la población en ocupación. En pocas palabras el empleo estaba determinado por la variación de los salarios. David Ricardo (1772-1823) tenía la convicción de que al presentarse un aumento en la maquinaria, aumentaría inercialmente la demanda laboral, y con ello llegaría el aumento de la producción, bajo este esquema también se presentaría el pleno empleo, este tema está más ligado al factor de producción, como medio generador de empleo. El aporte importante que genera los neoclásicos es que comienza a subdividir los tipos de desempleo:

- Ñ Desempleo Cíclico: Es aquel que se genera cuando hay una baja en la demanda, por lo general se presenta en los ciclos económicos.
- Ñ Desempleo Estructural: Es cuando la estructura productiva no genera los suficientes trabajos, para la población económicamente activa.
- Ñ Desempleo Friccionar: Cuando la población económicamente activa rota de trabajo buscando mejores expectativas o condiciones laborales.

Para Carlos Marx (1818–1883) el desempleo se genera por la producción y reproducción de capital y a su vez a la acumulación del capital, esto genera en la población desempleos crónicos, flotantes e intermitentes, pues esta producción, reproducción y acumulación del capital genera ejércitos industriales de reserva, que son la mano de obra disponible para el proceso de producción capitalista. La solución según Marx, el Estado debe regular y distribuir los recursos, con participación del proletariado o de los obreros para realizar una producción planificada.

A diciembre de 2013 el desempleo urbano se mantiene en niveles similares a 2011 y 2012, cerca del 5 %. El subempleo urbano aumentó al 43,4 %. Con la Población rural el subempleo y desempleo se acercan al 60 % de la PEA.



Fuente: Banco Central Ecuador

Gráfico 3. Desocupación y Subocupación

2.4. Pobreza

Baratz y Grigsby hablan de la pobreza como “una privación severa de bienestar físico y bienestar mental, estrechamente asociada con inadecuados recursos económicos y consumos” (1971: 120). Los contenidos que definen al bienestar incluyen valoraciones sobre “estar bien”, la autoestima, las aspiraciones y el estigma, así como valoraciones sobre la “deferencia” comprendiendo aspectos de estatus y poder. Se trata de dos visiones opuestas en apariencia: George propone una visión “absoluta” de la pobreza mientras que Baratz y Grigsby presentan una perspectiva “relativa”. Pero son interpretaciones sobre la construcción social de las necesidades y no de diferentes definiciones de la pobreza. Ambas visiones concuerdan en que la pobreza es una carencia de algo, y comparten parcialmente qué es

aquello de lo que se carece. El desacuerdo fundamental radica en el origen y el fundamento de las necesidades.

Nivel de vida. La idea de “necesidad” supone que algunos artículos o bienes son particularmente importantes o necesarios. Aunque la idea de nivel de vida está íntimamente ligada a la necesidad, es un concepto de índole general que refiere no tanto a las formas específicas de privación sino a la experiencia general de vivir con menos que los demás. La Organización Internacional del Trabajo considera que “al nivel más básico, individuos y familias son considerados pobres cuando su nivel de vida, medido en términos de ingreso o consumo, está por debajo de un estándar específico” (OIT, 1995: 6).

Las estimaciones nacionales del porcentaje de la población que viven por debajo del nivel de pobreza se basan en encuestas de sub-grupos, con los resultados ponderados por el número de personas en cada grupo. Las definiciones de pobreza varían considerablemente entre las naciones. El nivel de pobreza extrema ha decrecido en el Ecuador, así en el año 2001 era de un 61.30%, en el año 2010 llegó a un índice del 33.10% y al 2012 se tiene un índice de 32.40%.

Tabla 2. Pobreza

Año	Población Bajo el Nivel de Pobreza (%)
2008	39,00%
2009	40,20%
2010	33,10%
2011	28.60%
2012	32.40%

Fuente: Foro Económico mundial. 2012

2.5. Salario Mínimo

En Ecuador el Salario mínimo lo fija el Ministerio de Relaciones Laborales. Éste salario comprende jornadas de 40 horas semanales, el cual rige para el sector privado incluyendo a los siguientes grupos: campesinos, trabajadores de la pequeña y mediana industria, trabajadoras del servicio doméstico, artesanos, sector agrícola y del sector de las maquilas. En el año 2001 el sueldo básico en el Ecuador fue de 85.65 dólares y al año 2012 es de 318 dólares.

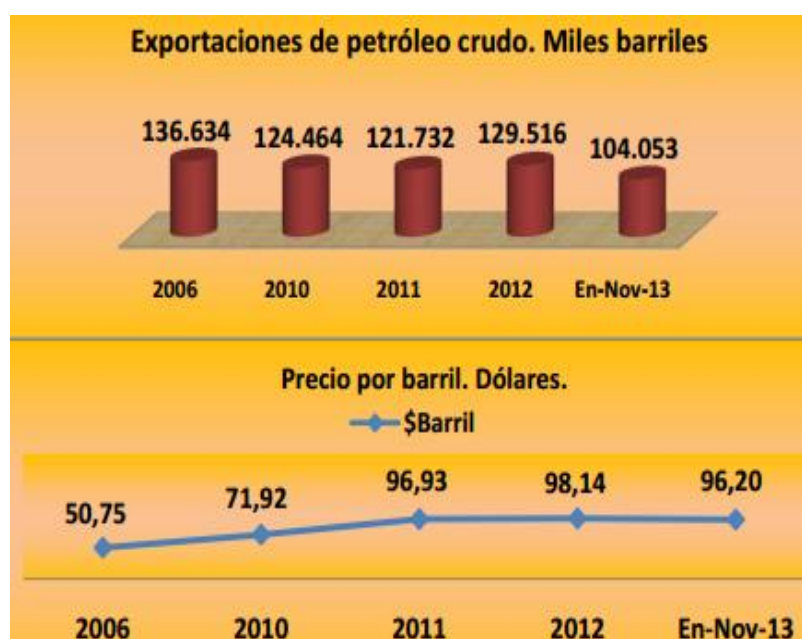
Tabla 3. Salario Mínimo

Año	Sueldo Básico (USD)
2008	200,00
2009	218,00
2010	240,00
2011	264,00
2012	318.00
2013	340.00

Fuente: MRLE

2.6. Sector Petrolero

Entre 2012-2006 las exportaciones de petróleo decrecieron 5,2 %. El precio por barril de petróleo de 2012 casi duplica el de 2006. En enero-noviembre de 2013 el precio fue menor a 2012.



Fuente: Banco Central Ecuador

Gráfico 4. Sector Petrolero

En 2012 el subsidio a los derivados importados fue más de tres veces el de 2006. Al agregar la producción nacional, los subsidios superan los \$6.000 millones.



Fuente: Banco Central Ecuador

Gráfico 5. Sector Petrolero

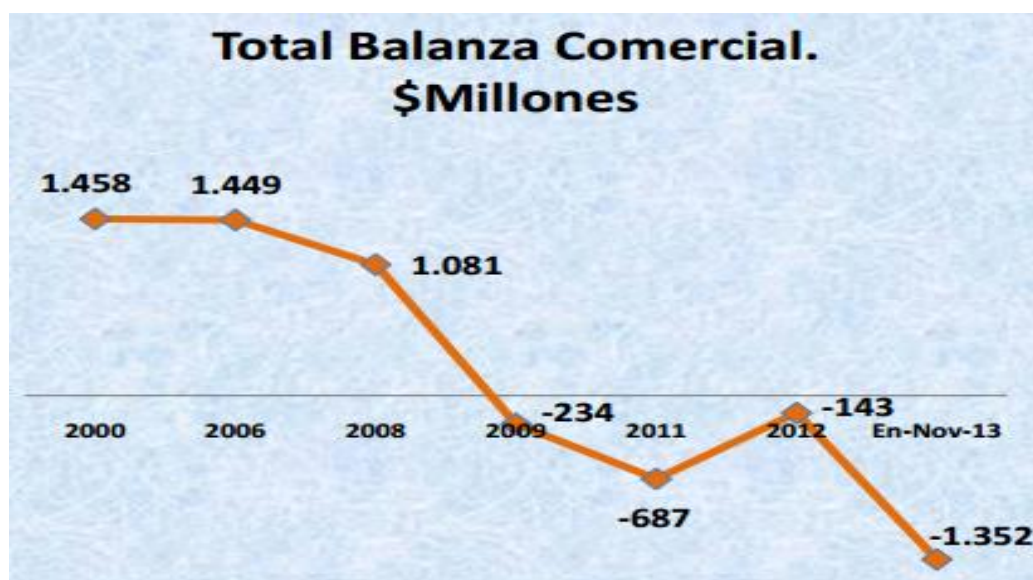
2.7. Balanza Comercial

La balanza comercial se define como la diferencia que existe entre el total de las exportaciones menos el total de las importaciones que se llevan a cabo en el país. Las importaciones se refieren a los gastos que las personas, las empresas o el gobierno de un país hacen en bienes y servicios que se producen en otros países y que se traen desde esos otros países a él; es decir, la cantidad de bienes y servicios que son producidos en el exterior y que se traen a Ecuador por parte de las personas, las empresas o el gobierno.

Esta diferencia, según cuales sean las importaciones y las exportaciones en un momento determinado, podría ser positiva (lo cual se denomina como un superávit comercial) o negativa (lo cual se denomina como un déficit comercial). Se dice que existe un déficit cuando una cantidad es menor a otra con la cual se compara. Por lo tanto podemos decir que hay déficit comercial cuando la cantidad de bienes y servicios que un país exporta es menor que la cantidad de bienes que importa. Por el contrario, un superávit comercial implica que la cantidad de bienes y servicios que un país exporta es mayor a la cantidad de bienes que importa.

Es muy importante para cualquier país tener una balanza comercial positiva; es decir, en superávit, porque de esta forma están entrando más recursos al país a través de las ganancias de las exportaciones que los recursos que salen por el pago de las importaciones, ya que los productores nacionales y la economía en general tienen mayores recursos para realizar sus actividades y desarrollar otras nuevas y, así, incentivar y desarrollar la economía nacional. Las exportaciones son los bienes y servicios que se producen en el país y que se venden y envían a clientes de otros países.

En 2012 el saldo comercial petrolero fue 61,7 % superior a 2006 y el no petrolero más que duplicó su saldo negativo. Entre enero-noviembre de 2013 la balanza se deteriora.



Fuente: Banco Central Ecuador

Gráfico 6. Balanza Comercial

2.8. Provincia De Cotopaxi

En la provincia de Cotopaxi según el censo último de población y vivienda se tienen 409.205 habitantes, de los que el 48.54% son hombres y 51.46% son mujeres.

Tabla 4. Cotopaxi

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Hombre	198.625	48,54 %	48,54 %
Mujer	210.580	51,46 %	100,00 %
Total	409.205	100,00 %	100,00 %

Fuente: INEC

La población en la ciudad de Latacunga según el censo de Población y Vivienda al 2010 (INEC) es de 170.489 habitantes, con 37,45 % habitantes en la zona urbana y 62,55 % en la zona rural de la ciudad.

Tabla 5. Latacunga

Categorías	Casos	%	Acumulado %
Hombre	82.301	48,27 %	48,27 %
Mujer	88.188	51,73 %	100,00 %
Total	170.489	100,00 %	100,00 %
URBANA	63.842	37,45 %	37,45 %
RURAL	106.647	62,55 %	100,00 %
Total	170.489	100,00 %	100,00 %

Fuente: INEC

2.9. Subsidio

2.9.1. Combustibles

Antes que ampliar la frontera de exploración y explotación petrolera, en la que se incluye la explotación del crudo pesado del ITT, corriendo el riesgo de afectar gravemente la reserva natural del YASUNÍ, es urgente racionalizar la política de subsidios de los combustibles, porque tal como se la viene aplicando en el país, ésta es insostenible.

En el período 2007-2013, el gobierno de la revolución ciudadana importó aproximadamente USD 29.000 millones en gas licuado de petróleo (GLP), diésel, gasolinas, JET FUEL, AVGAS y CUTTER STOCKS. Esta cantidad supera el 200% el Presupuesto General del Estado del año 2007, que en

ese año fue de USD 9.767 millones. En esta cantidad no está incluido el monto de importaciones de los lubricantes, de los fertilizantes y las fibras sintéticas.

Igualmente el monto de las importaciones de combustibles en el período indicado, superan en un 62.76% el monto de los ingresos que supuestamente generaría la explotación del crudo del ITT, el mismo que se calcula en USD 18.200 millones. Se busca extraer el crudo del ITT por las siguientes razones: (<http://elecuatoriano.net/2014/03/26/ecuador-el-subsidio-de-los-combustibles-y-la-explotacion-del-itt/>).

1. En el caso del “gas licuado de petróleo” -GLP, o “gas de uso doméstico”, para atender la demanda nacional, el gobierno nacional importa más del 82% de este combustible, lo compró a precio internacional y lo vendió al público en el mercado nacional a precio subsidiado, es decir, en un USD 1.60 el cilindro de gas de 15 kilos.

En el período 2007-2013, el costo de importación de un cilindro de gas de 15 kilos fue el siguiente: en el 2007 fue de USD 11.43, en el 2008 fue de USD 12.53, en el 2009 fue de USD 7.92, en el 2010 fue de USD 9.63, en el 2011 fue de USD 13.80, en el 2012 fue de USD 12.48 y en el 2013 fue de USD 12.01.

A este costo del gas importado hay que agregar los costos de operación y de comercialización que cobran las empresas internacionales que prestan estos servicios como las siguientes:

- a) Costo de la tarifa de almacenamiento al granel o esferas de gas.
- b) Costo de la tarifa de almacenamiento al detal o en cilindros de gas.
- c) Costos de transporte del gas, ya sea por tubería o en auto-tanques.
- d) Costos de distribución del gas en la ciudad.
- e) Costos de comercialización del gas.

- f) Costos del mantenimiento de los cilindros.
- g) Costos de reposición de cilindros.

En el período 2007-2013, el gobierno de la revolución ciudadana importó 5.645.596 toneladas métricas de GLP a un costo de USD 4.301 millones, y al venderse este producto en el mercado nacional a precio subsidiado, es decir, en un USD 1,60 el cilindro de gas de 15 kilos, el Estado perdió USD 3.736 millones en la comercialización de este producto.

Este monto que es una pérdida para el Estado se transforma en ingreso y ganancia para las empresas internacionales que vendieron este tipo de combustible al Estado ecuatoriano.

2. En el caso del diésel, para atender la demanda nacional, el gobierno nacional importa más del 60% de este producto; así mismo lo compró a precio internacional y lo vendió al público en el mercado nacional a precio subsidiado, es decir, en un USD 1.02 el galón.

En el período 2007-2013, el costo de importación de un galón de diésel fue el siguiente: en el 2007 fue de USD 2.17, en el 2008 fue de USD 2.99, en el 2009 fue de USD 1.80, en el 2010 fue de USD 2.29, en el 2011 fue de USD 3.10, en el 2012 fue de USD 3.22 y en el 2013 fue de USD 3.12 el galón de diésel.

A este costo del galón del diésel importado hay que agregar los costos de comercialización y distribución en el mercado nacional, cuya actividad la realizan empresas comercializadores extranjeras y distribuidores nacionales.

En el período 2007-2013, el régimen de la revolución ciudadana importó aproximadamente 80 millones de barriles de este combustible a un costo de USD 8.473 millones, y al venderse este producto en el mercado

nacional a precio subsidiado, es decir, en un USD 1.02 el galón, el Estado perdió USD 5.054 millones en la comercialización de este producto.

3. En el caso de la gasolina, para atender la demanda nacional, el gobierno nacional importa más del 60% de este producto; igualmente la compró a precio internacional y la vendió al público en el mercado nacional a precio subsidiado, es decir, en USD 2.00 el galón de gasolina SUPER y en un USD 1.48 el galón de gasolina EXTRA.

En el período 2007-2013, el costo de importación de un galón de gasolina de alto octano fue el siguiente: en el 2007 fue de USD 2.19, en el 2008 fue de USD 2.59, en el 2009 fue de USD 1.89, en el 2010 fue de USD 2.34, en el 2011 fue de USD 3.14, en el 2012 fue de USD 3.43 y en el 2013 fue de USD 3.14 el galón de gasolina de alto octano.

A este costo del galón de la gasolina importada hay que agregar los costos de comercialización y distribución en el mercado nacional, cuya actividad la realizan empresas comercializadores extranjeras y distribuidores nacionales. En el período 2007-2013, el régimen de la revolución ciudadana importó aproximadamente 74 millones de barriles de este combustible a un costo de USD 8.677 millones, y al venderse este producto en el mercado nacional a precio subsidiado, es decir, en USD 2.00 el galón de gasolina de alto octano, el Estado perdió USD 2.519 millones en la comercialización de este producto.

Lo que preocupa de todo esto, es que el Ecuador es un país marginal de petróleo, apenas produce el 0.5% de la oferta mundial que se aproxima a los 90 millones de barriles de petróleo por día. El petróleo es un recurso natural agotable, cuyas reservas comercialmente explotables podrían durar, en el mejor de los casos, para unos doce años más, a partir de lo cual, si no se descubre nuevas reservas comercialmente recuperables, el país se convertirá en importador neto de los derivados

de los hidrocarburos y seguramente los seguirá comprando a todos estos productos a precios internacionales. (Informe Estadístico de Petroecuador).

2.9.2. Bono de Desarrollo Humano

2.9.2.1. Definición BDH

El Bono de Desarrollo Humano, anteriormente conocido como Bono de la Pobreza es un subsidio en efectivo de \$50 que entrega el Estado a los sectores de la población de más bajos ingresos económicos. Este subsidio fue implementado durante el gobierno de Jamil Mahuad. Hay que aclarar que el **Bono de Desarrollo Humano no es más un bono de pobreza, es un incentivo económico** cuyo principal objetivo es lograr que los beneficiarios del mismo salgan de la pobreza, pues se cubren algunas necesidades básicas.

Transferencia monetaria mensual de USD 50 que está condicionada al cumplimiento de requisitos establecidos por el Viceministerio de Aseguramiento y Movilidad Social, y que lo reciben los representantes de los núcleos familiares (de preferencia a la mujer que consta como jefe de núcleo o cónyuge) que se encuentran bajo la línea de pobreza establecida por el Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social de acuerdo a los resultados obtenidos del Registro Social.

2.9.2.2. Objetivos

Ampliar el capital humano y evitar la persistencia de la pobreza mediante la entrega de compensaciones monetarias directas a las familias que se encuentran bajo la línea de pobreza establecida por el Ministerio de Coordinación de Desarrollo Social de acuerdo a los resultados obtenidos del Registro Social, a fin de:

- Garantizar a los núcleos familiares un nivel mínimo de consumo.
- Incorporar corresponsabilidades específicas orientadas a la inversión en educación y salud lo que permitirá:
- Contribuir con la disminución de los niveles de desnutrición crónica y de enfermedades prevenibles para niñas y niños menores de 5 años de edad; y,
- Promover la reinserción escolar, y asegurar la asistencia continua a clases a niñas, niños y adolescentes de entre 5 y 18 años de edad.
- Proteger a los adultos mayores y personas con discapacidad.(<http://www.inclusion.gob.ec/beneficiarios-bdh/>)

2.9.2.3. Base Legal BDH

El BHD se sustenta legalmente en:

- **MEDIANTE DECRETO EJECUTIVO NO. 1395, DE 2 DE ENERO DE 2013**, publicado en el Registro Oficial No. 870, de 14 de enero de 2013, se establece el valor mensual de la transferencia monetaria para el Bono de Desarrollo Humano y para las Pensiones dirigidas a personas adultas mayores que hayan cumplido 65 años de edad o más, que se encuentren en condiciones de vulnerabilidad y no estén afiliadas a un sistema de seguridad público, así como a personas con discapacidad igual o superior al 40% determinada por la autoridad sanitaria nacional, que se encuentren en condiciones de vulnerabilidad y no estén afiliadas a un sistema de seguridad público, en USD 50,00 (cincuenta dólares de los Estados Unidos de Norteamérica);
- **ACUERDO MINISTERIAL No. 0037 DE 24 DE JULIO DE 2009**, mediante el cual se norma los procesos de incorporación y exclusión de los nuevos beneficiarios de los subprogramas Bono de Desarrollo Humano, Pensión para Adultos Mayores y la Pensión para Personas con Discapacidad.

- **DECRETO EJECUTIVO No. 1838 DE 20 DE JULIO DE 2009**, el Presidente Constitucional de la República delega al Programa de Protección Social la administración de los siguientes sub programas: Bono de Desarrollo Humano; Pensión para Adultos Mayores; Pensión para Personas con Discapacidad; Crédito Productivo Solidario; Red de Protección Solidaria, Programa de Protección Social ante la Emergencia y otros que el Ministerio de Inclusión Económica y Social le delegue. De igual manera se incrementó el valor de la transferencia monetaria tanto para el Bono de Desarrollo Humano como para la Pensión para Adultos Mayores y la Pensión para Personas con Discapacidad; y, dispone “Autorizar al Ministerio de Inclusión Económica y Social y al Programa de Protección Social a emitir la normativa que sea necesaria para el funcionamiento de los subprogramas de responsabilidad del Programa de Protección Social”. Además, en su Art. 2 estipula: “Establecer el valor mensual de la transferencia monetaria para el Bono de Desarrollo Humano, Pensión para Adultos Mayores y Pensión para Personas con Discapacidad en USD35 (treinta y cinco dólares)”
- **DECRETO EJECUTIVO No. 12 de 17 DE ENERO DEL 2007, PUBLICADO EN EL REGISTRO OFICIAL SUPLEMENTO 8 EL 25 DE ENERO DEL 2007.** Art. 1.- mediante el cual se incrementa el valor del Bono de Desarrollo Humano a la suma de treinta dólares mensuales para las familias que se ubiquen en el primer y segundo quintiles más pobres que estará condicionado al cumplimiento de los requisitos establecidos por el Programa de Protección Social del Ministerio de Bienestar Social, dirigido a familias y personas ubicadas en el primero y segundo quintil más pobre según el índice de bienestar establecido por la Secretaría Técnica del Frente Social (SELBEN).
- **DECRETO EJECUTIVO No. 1824 DE 1 DE SEPTIEMBRE DEL 2006, PUBLICADO EN EL REGISTRO OFICIAL No. 351 DE 7 DE SEPTIEMBRE DEL 2006**, mediante el cual se crea la PENSIÓN ASISTENCIAL para personas de la tercera edad o con discapacidad en situación de pobreza, como un subprograma del Bono de Desarrollo

Humano, consistente en una transferencia monetaria mensual de treinta dólares, sin ningún requisito adicional, dirigida a las personas de sesenta y cinco años de edad en adelante, que se hallen ubicados en el 40% más pobre de esta población o con una discapacidad igual o mayor al 40%, acreditadas con el carné del Consejo Nacional de Discapacidades CONADIS y que se encuentren en el quintil 1 y 2, conforme al índice de focalización de beneficios que será determinado por la Secretaría Técnica del Frente Social.

- **ACUERDO MINISTERIAL No. 512 DE 4 DE JULIO DEL 2003, PUBLICADO EN EL REGISTRO OFICIAL No. 142 DE 7 DE AGOSTO DEL 2003**, mediante el cual se expide el Manual Operativo del Programa Bono de Desarrollo Humano BDH.
- **DECRETO EJECUTIVO No. 347-A DE 25 DE ABRIL DEL 2003, PUBLICADO EN EL REGISTRO OFICIAL No. 76 DE 7 DE MAYO DEL 2003**, mediante el cual se cambia el Programa Bono Solidario por Programa Bono de Desarrollo Humano – BDH, que consiste en la entrega de un subsidio monetario condicionado al cumplimiento de requisitos que establezca el Programa de Protección Social del Ministerio de Bienestar Social.

2.9.2.4. Beneficiarios

Bono de Desarrollo Humano

- Para familias con cumplimiento de corresponsabilidad en educación y salud.
- Transferencia familiar, que lo recibe el representante del núcleo familiar (de preferencia la mujer sea jefe de núcleo o cónyuge).

Pensión personas con discapacidad

- Con carné emitido por la autoridad sanitaria nacional que certifique un porcentaje igual o superior del 40% de discapacidad.
- Transferencia Individual.
- No tienen seguridad social.

Pensión Adulto Mayor

- Personas mayores de 65 años de edad
- Transferencia Individual.
- No tienen seguridad social.

2.9.2.5. Pensiones

PARA ADULTOS MAYORES

Transferencia monetaria mensual de USD 50 dirigidas a personas adultas mayores que hayan cumplido 65 años de edad o más, que se encuentren en condiciones de vulnerabilidad y no estén afiliadas a un sistema de seguridad público. (Según Decreto Ejecutivo No. 1395, de fecha 2 de Enero de 2013)

PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD

Transferencia monetaria mensual de USD 50 dirigida a las personas con un porcentaje de discapacidad igual o superior al 40% determinada por la autoridad sanitaria nacional, que se encuentren en condiciones de vulnerabilidad y que no estén afiliadas a un sistema de seguridad público. (Según Decreto Ejecutivo No. 1395, de fecha 2 de Enero de 2013)

1. Montos Entregados

El Bono de Desarrollo Humano (BDH) lo reciben mensualmente en Ecuador 1'912.240 ciudadanos. De esta cifra, 1'220.730 son mujeres, quienes fungen como cabezas de familia en sus hogares.

El bono cubre a 600.000 adultos mayores y 115.000 personas con discapacidad, según datos que maneja el Ministerio de Inclusión Económica Social (MIES).

El BDH forma parte del Programa de Protección Social del MIES, el también incluye a la entrega del Crédito de Desarrollo Humano, la implementación de una Red de Protección Solidaria para personas con enfermedades catastróficas de alto costo y la Protección Familiar. Este último aspecto tiene que ver con la cobertura de los servicios exequiales y un seguro de vida estandarizado para los titulares del BDH.

Los beneficiarios directos del BDH son los ecuatorianos que se encuentran en situación de pobreza y vulnerabilidad, quienes acceden al BDH a través de las diferentes entidades bancarias. La inversión anual del Estado en el BDH alcanza los 484 millones de dólares. Los ecuatorianos, mujeres, adultos mayores de 65 años y discapacitados, que buscan ser beneficiarios del bono, continúan suscribiéndose a través del programa Registro Social del Ministerio Coordinador de Desarrollo Social. Una vez que entregan sus datos reciben la visita de los funcionarios del Gobierno para verificar su situación socio-económica, y analizada la situación se entrega este beneficio.

Para que las madres de familia respondan por la salud y educación de sus hijos, el MIES puso en funcionamiento, a partir del 31 de julio 2012, el sistema de Corresponsabilidad, mediante el cual las beneficiarias del bono

tienen que llevar a sus hijos de 0 a 5 años a los centros de salud estatales; y de 6 a 18 años a los planteles educativos.

Cuando se inicia el ciclo escolar deben presentar los certificados de salud y escolar. Las personas que no cumplen con este requisito podrían perder el beneficio. Los beneficiarios del bono pueden acceder a un crédito de 420 dólares para cualquier negocio que quieran emprender, es decir la suma que recibe durante un año, el cual no lo paga porque se le está dando por adelantado su bono mensual, según políticas del Mies. El BDH es un derecho y está asignado para las personas que no cuentan con un seguro. (MIC)

El Programa del Bono de Desarrollo Humano (BDH) es uno de los ejes de la Agenda de Desarrollo Humano en el Ecuador. Iniciado en 1998 como Bono Solidario, el BDH es actualmente un Programa de transferencia de recursos económicos, condicionada a la inversión en educación y salud, dirigido a los hogares más pobres. Desde su inicio, la transferencia fue dirigida a las madres de los hogares seleccionados- alrededor de un millón de mujeres ecuatorianas son parte de este Programa.

El Gobierno ajustó, en el año 2014, su política de subsidios. Según la pro forma presupuestaria, se asignarán 6.213 millones a ese segmento. 390 millones de dólares menos a lo gastado en este año. La reducción responde, según las autoridades económicas, a una depuración del listado de beneficiarios.

En el año 2013, las transferencias por Desarrollo Social sumaron 879 millones: 850 millones de dólares se destinaron al llamado Bono Solidario y 29,8 millones al Bono de Discapacidades Joaquín Gallegos Lara. Para 2014, la cifra alcanza 715 millones de dólares para Desarrollo Humano. No se incluye ningún valor para el bono de discapacidades.

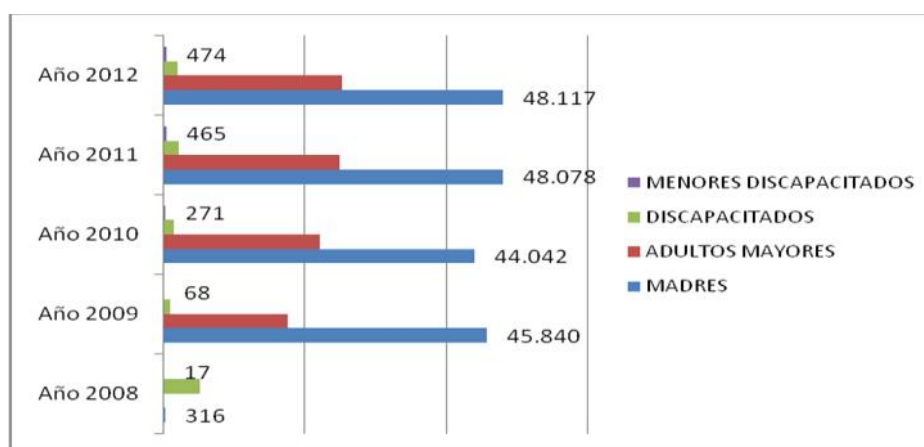
2.10. Montos y Beneficiarios Cotopaxi

En la Provincia de Cotopaxi se presentaron los siguientes montos y número de beneficiarios en los años de estudio del 2008 al 2012. Ahí, se observa el incremento de beneficiarios que paso de 5667 beneficiarios a 915.177 personas en el año 2013, lo que también se refleja en el monto otorgado en el año 2008 de 179.951,08 dólares a 32.031.195,00 dólares en el año 2013.

Tabla 6. Beneficiarios BHD Cotopaxi

	MADRES	ADULTOS MAYORES	DISCAPACITA DOS	MENORES DISCAPACITADOS	TOTAL
Año 2008	316	108	5.226	17	5.667
Año 2009	45.840	17.754	1.136	68	64.798
Año 2010	44.042	22.187	1.648	271	68.148
Año 2011	48.078	25.049	2.240	465	75.832
Año 2012	48.117	25.450	2.013	474	76.054

Fuente: MIES



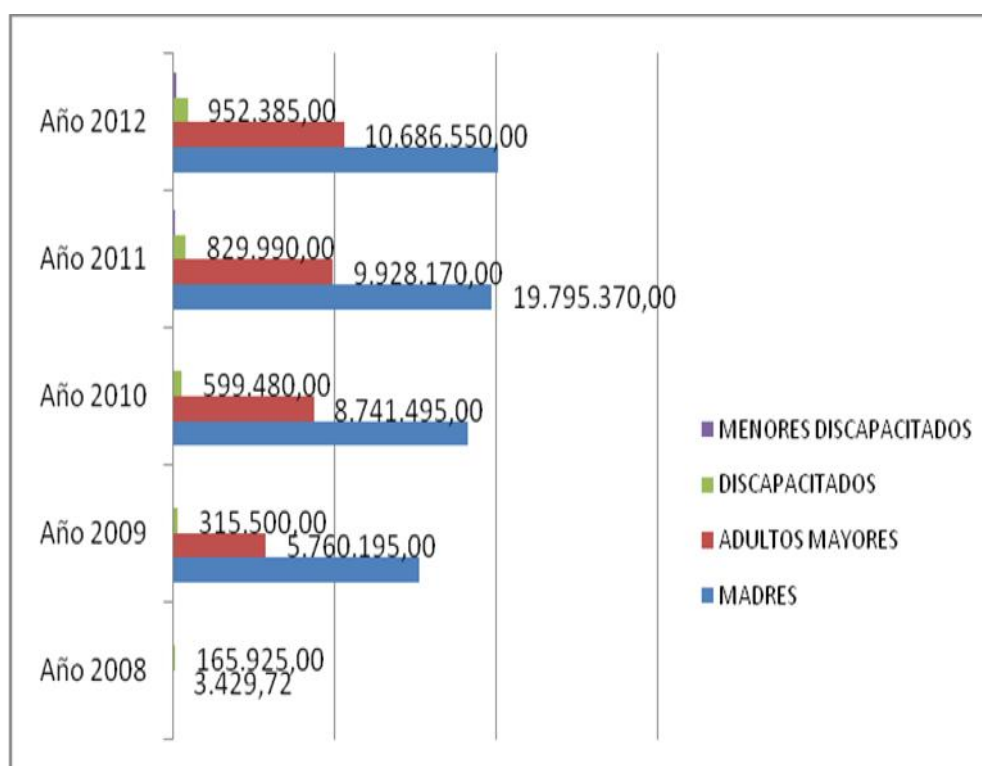
Fuente: MIES

Gráfico 7. Beneficiarios BHD Cotopaxi

Tabla 7. Monto USD del BHD Cotopaxi

AÑOS	MADRES	ADULTOS MAYORES	DISCAPACITADOS	MENORES DISCAPACITADOS	TOTAL
2008	10.001,37	3.429,72	165.925,00	595,00	179.951,08
2009	15.247.360,00	5.760.195,00	315.500,00	17.805,00	21.340.860,00
2010	18.331.880,00	8.741.495,00	599.480,00	70.525,00	27.743.380,00
2011	19.795.370,00	9.928.170,00	829.990,00	167.125,00	30.720.655,00
2012	20.176.975,00	10.686.550,00	952.385,00	215.285,00	32.031.195,00

Fuente: MIES



Fuente: MIES

Gráfico 8. Monto USD del BHD Cotopaxi

2.11. FODA SECTORIAL

2.11.1. Fortalezas

2. Existe un alto número de beneficiarios a nivel nacional del BDH.
3. El BDH se halla contemplado dentro del Presupuesto General del Estado.
4. El BDH cubre varios segmentos, madres pobres solteras, adultos mayores, discapacitados.
5. Existencia del CONADIS y MIES.
6. Existe cobertura a nivel nacional.
7. Está regido por el MIES.

2.11.2. Oportunidades

- El Ecuador presenta crecimiento económico que se refleja en el PIB.
- La inflación en el país se mantiene baja en un sólo dígito.
- Las tasas de interés son estables.
- El salario básico crece anualmente a un ritmo de la inflación.
- El precio del petróleo se mantiene alto.
- La Constitución del Ecuador y el Plan Nacional de Buen Vivir contemplan la protección de los grupos vulnerables.
- Desarrollo constante en medicina y en tecnología.

2.11.3. Debilidades

- No existe un sistema de evaluación del mejoramiento de la calidad de los beneficiarios del BDH.
- No existen otros apoyos de salud para enfermedades graves.
- El monto proporcionado de 50 dólares es bajo.
- Altos niveles de subempleo y desempleo.

2.11.4. Amenazas

- El precio del petróleo puede bajar.
- El endeudamiento del estado puede crecer más y afectar a los recursos que se destinan para el BDH.
- Cambio de política de estado de prioridad social a prioridad energética.
- Inestabilidad política.

CAPÍTULO III

3. INVESTIGACIÓN DE MERCADO A LOS BENEFICIARIOS DEL BDH EN COTOPAXI.

3.1. Definiciones

Según Naresh Malhotra, la investigación de mercados es "la identificación, recopilación, análisis y difusión de la información de manera sistemática y objetiva, con el propósito de mejorar la toma de decisiones relacionadas con la identificación y solución de problemas y oportunidades de mercadotecnia" (Investigación de Mercados Un Enfoque Práctico», Segunda Edición, de Malhotra Naresh, Prentice Hall, 1997, Págs. 21 y 22).

Philip Kotler, define la investigación de mercados como "el diseño, la obtención, el análisis y la presentación sistemáticos de datos y descubrimientos pertinentes para una situación de marketing específica que enfrenta la empresa" (Dirección de Marketing Conceptos Esenciales», Primera Edición, de Kotler Philip, Prentice Hall, 2002, Pág. 65).

Para Peter Chisnall, la investigación de mercados "tiene que ver con la recopilación sistemática y objetiva, el análisis y la evaluación de información sobre aspectos específicos de los problemas de mercadotecnia para ayudar a la administración a la hora de tomar decisiones importantes". (La Esencia de la Investigación de Mercados», de Chisnall Peter, Prentice Hall, 1996, Pág. 6).

3.2. Objetivos

3.2.1. Objetivo General

Obtener información cualitativa y cuantitativa de la calidad de vida de los beneficiarios del BDH en la provincia de Cotopaxi:

3.2.2. Objetivos Específicos

- Aplicar una encuesta a la muestra estadística de beneficiarios.
- Identificar el segmento de mercado al que pertenece el beneficiario del BDH.
- Determinar la situación socio económica del beneficiario.
- Evaluar los beneficios que aporta el BDH a la población vulnerable en Cotopaxi.

3.3. Segmento de Mercado

Patricio Bonta y Mario Farber, señalan que el segmento de mercado es "aquella parte del mercado definida por diversas variables específicas que permiten diferenciarla claramente de otros segmentos. A medida que se considera una mayor cantidad de variables para definir cualquier segmento de mercado, el tamaño del segmento se reduce y las características de este son más homogéneas" (199 Preguntas sobre Marketing y Publicidad, de Patricio Bonta y Mario Farber, Editorial Norma, Pág. 30).

En la provincia de Cotopaxi existen un total de 76.054 beneficiarios que reciben el BDH, por lo que ésta población representa el segmento de mercado total que será analizado.

Tabla 8. Beneficiarios BHD Cotopaxi

	MADRES	ADULTOS MAYORES	DISCAPACITADOS	MENORES DISCAPACITADOS	TOTAL
Año 2012	48.117	25.450	2.013	474	76.054

Fuente: MIES

3.4. Técnicas De Aplicación

Muestreo

Alvarado Valencia, Jorge Andrés; Obagi Araújo, Juan José (2008), define el muestreo como la técnica para la selección de una muestra a partir de una población. Al elegir una muestra se espera conseguir que sus propiedades sean extrapolables a la población. Este proceso permite ahorrar recursos, y a la vez obtener resultados parecidos a los que se alcanzarían si se realizase un estudio de toda la población. (Fundamentos de inferencia estadística. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. pp. 374).

La muestra es un subconjunto fielmente representativo de la población. Hay diferentes tipos de muestreo. El tipo de muestra que se seleccione dependerá de la calidad y cuán representativo se quiera sea el estudio de la población.

- **ALEATORIA** - cuando se selecciona al azar y cada miembro tiene igual oportunidad de ser incluido.
- **ESTRATIFICADA** - cuando se subdivide en estratos o subgrupos según las variables o características que se pretenden investigar. Cada estrato debe corresponder proporcionalmente a la población.
- **SISTEMÁTICA** - cuando se establece un patrón o criterio al seleccionar la muestra. Ejemplo: se entrevistará una familia por cada diez que se detecten.
- Se aplicará en éste proyecto de investigación el muestreo aleatorio, ya que cumple con la condición de que todos los elementos de la población tienen alguna oportunidad de ser escogidos en la muestra.

3.5. Plan Muestral

3.5.1. Tamaño de la Población

La Población es el conjunto total de individuos, objetos o medidas que poseen algunas características comunes observables en un lugar y en un momento determinado. Cuando se vaya a llevar a cabo alguna investigación debe de tenerse en cuenta algunas características esenciales al seleccionarse la población bajo estudio.

En este estudio la población es finita y corresponde al número de viviendas ubicadas en zona urbana de la ciudad de Latacunga, mediante esa definición de población se tienen 17.337 viviendas, dato obtenido del cuadro No. 3.1.

Población: 76.054 Beneficiarios

3.5.2 Probabilidad de Ocurrencia

La probabilidad de la ocurrencia de un evento que resulta de tal experimento estadístico se evalúa por medio de un conjunto de números reales denominados pesos o probabilidades que van de 0 a 1. Es el porcentaje que se predice sucederá el evento analizado, en el proyecto de investigación es del 50%.

Probabilidad de Ocurrencia. $P = 0.5$

3.5.3 Probabilidad de No Ocurrencia

Esta probabilidad es el porcentaje el cual se estima no sucederá un evento, y que sumando a la probabilidad de ocurrencia debe ser un 100%, es decir un valor de 1, por lo tanto se tiene que esta probabilidad es del 50%.

Probabilidad de No Ocurrencia. $Q = 0.5$

3.5.4. Error Muestral

Fritz Scheuren (2005), define al error muestral como el error a causa de observar una muestra en lugar de la población completa. La estimación de un valor de interés, como la media o el porcentaje, estará generalmente sujeta a una variación entre una muestra y otra.

$$\text{Error muestral} = E = 0.05$$

3.5.5 Nivel de Confianza

El nivel de confianza es la probabilidad a priori de que el intervalo de confianza a calcular contenga al verdadero valor del parámetro. Se indica por $1 - \alpha$ y habitualmente se da en porcentaje $(1 - \alpha)\%$. Los valores que se suelen utilizar para el nivel de confianza son el 95%, 99% y 99,9%. Para encontrar este valor recórrase a una tabla de Distribución Normal Estándar y, si es del caso, hacer interpolaciones.

$$\text{Nivel de Confianza} = 95\%$$

$$\text{Curva Normal (para confianza 95\%)} = z = 1.96$$

Tabla 9. Nivel de Confianza

Certez	95	94	93	92	91	90	89	88	87	86
a	%	%	%	%	%	0%	0%	27%	27%	50
Z	1.9	1.8	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.3	1.2	0.6
	6	8	1	5	9	.65	.28			745
Z ²	3.8	3.5	3.2	3.0	2.8	2.2	1	1.0		0.4
	4	3	8	6	6	.72	.64	0		5
e	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0	0.3		0.5
	5	6	7	8	9	.10	.20	7		0
e ²	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0	0.1		0.2
	025	036	049	064	081	.01	.04	369		5

Fuente: LEVIN, Richard I.

3.5.6. Tamaño de la Muestra

Aplicando la fórmula de tamaño de muestra $n = \frac{Z^2(NPQ)}{((N-1)(E^2)/4) + Z^2(PQ)}$, se establece una muestra que será una cantidad aceptable de informantes, que darán una respuesta para la evaluación del proyecto. En donde:

n = Tamaño de muestra.

PQ = Varianza de la población con respecto a las principales características que van a representar.

N = Población

E = Error de Estimación.

Z = Valor de en la curva normal del nivel de confianza.

Tabla 10. Tamaño de la Muestra

VARIABLES		VALOR
N		76.054
P		0,50
Q		0,50
E		0,05
Z		1,96
Tamaño de Muestra		382

Fuente: LEVIN, Richard I.

3.6. Diseño de la Encuesta

Una encuesta es la Técnica de investigación que permitirá la recolección de información a través de la aplicación de cuestionarios que serán elaborados de acuerdo a los requerimientos del estudio. (Robert Johnson, Patricia Kuby, 2005).

Se aplica la siguiente encuesta a los beneficiarios de la provincia de Cotopaxi, con la finalidad de recopilar la información relevante para evaluar el impacto que genera el BDH en el desarrollo económico y social de la población de estudio.

ENCUESTA

OBJETIVO: Obtener información cualitativa y cuantitativa de la calidad de vida de los beneficiarios del BDH en la provincia de Cotopaxi:

INSTRUCTIVO: Seleccionar una sola alternativa de las preguntas planteadas.

A. DATOS GENERALES BENEFICIARIOGénero: Masculino Femenino

Edad: _____

Tipo: Madre Adulto Mayor

Discapacitado

Sector: Urbano RuralCiudad: Latacunga Salcedo Saquisilí Pujilí Sigchos Pangua La Maná**B. CUESTIONARIO**

1. Cuánto tiempo es beneficiario del BDH?

 Menos de 1 año De 1 a 2 años De 2 a 3 años Más de 3 años

2. Se encuentra posibilitado para trabajar?

 SI NO (Pase a 2.1)

2.1. Por qué razón:

 Enfermedad Edad DiscapacidadOtra

3. Requiere cuidado especial?
- SI
 - NO
4. Recibe apoyo económico mensual del Programa Manuela Espejo?
- SI
 - NO
5. Para que usa el BDH?
- Alimentación
 - Salud
 - Educación hijos
 - Vivienda
 - Otra
6. Ha obtenido el crédito que otorga el BDH para capital de trabajo?
- SI
 - NO
7. Cuenta con algún negocio propio actualmente?
- SI
 - NO
8. Con qué capital funcionó su negocio?
- Menor a 300 USD
 - De 300 USD a 600 USD
 - De 600 USD a 900 USD
 - Más de 1000 USD
9. ¿Su negocio es rentable actualmente (le permite cubrir sus necesidades básicas)?
- SI
 - NO
10. Piensa dejar el BDH en algún momento?
- SI
 - NO

11. Tiene vivienda propia?

- SI
- NO

12. Ha logrado algún desarrollo económico o social con el apoyo del BDH?

- SI (Pase a 11.1)
- NO

12.1. Cuáles?

- Educación hijos
- Crear un trabajo
- Mantener la salud
- Otro

13. Considera suficiente el valor en dinero que se recibe por el BDH?

- SI
- NO

14. Cuánto necesita mensualmente para sobrevivir?

- 50 USD
- De 50 USD a 100 USD
- De 100 USD a 200 USD
- De 200 USD a 300 USD
- De 300 USD a 400 USD
- Más de 400 USD

15. Qué hace para cubrir ese desfase de dinero que requiere para sobrevivir?

- Trabajos eventuales
- Ayuda familia
- Ayuda solidaria (otras personas o fundaciones)
- No lo puede obtener (vive con carencias)

16. Adicional al valor económico del BDH que requiere para aliviar su situación de vida actual?

- Vivienda
- Alimentos
- Medicina
- Cuidado Especial
- Ayudas Técnicas
- Educación
- Otro

3.7. Resultados de la Encuesta

A. PERFIL BENEFICIARIO

Tabla 11. Género

	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	158	41,36%
Femenino	224	58,64%
Total	382	100,00%

Fuente: Encuestas

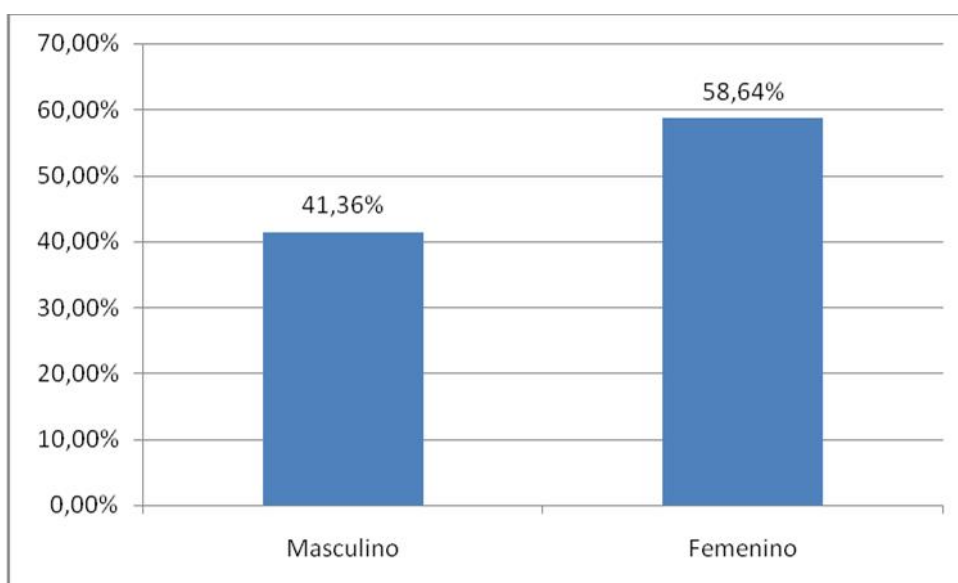


Gráfico 9. Género

Tabla 12. Edad

	Frecuencia	Porcentaje
Menor a 6 años	87	22,77%
De 7 a 12 años	28	7,33%
De 13 a 18 años	25	6,54%
De 19 a 24 años	19	4,97%
De 25 a 30 años	21	5,50%
De 31 a 36 años	78	20,42%
Más de 37 años	124	32,46%
Total	382	100,00%

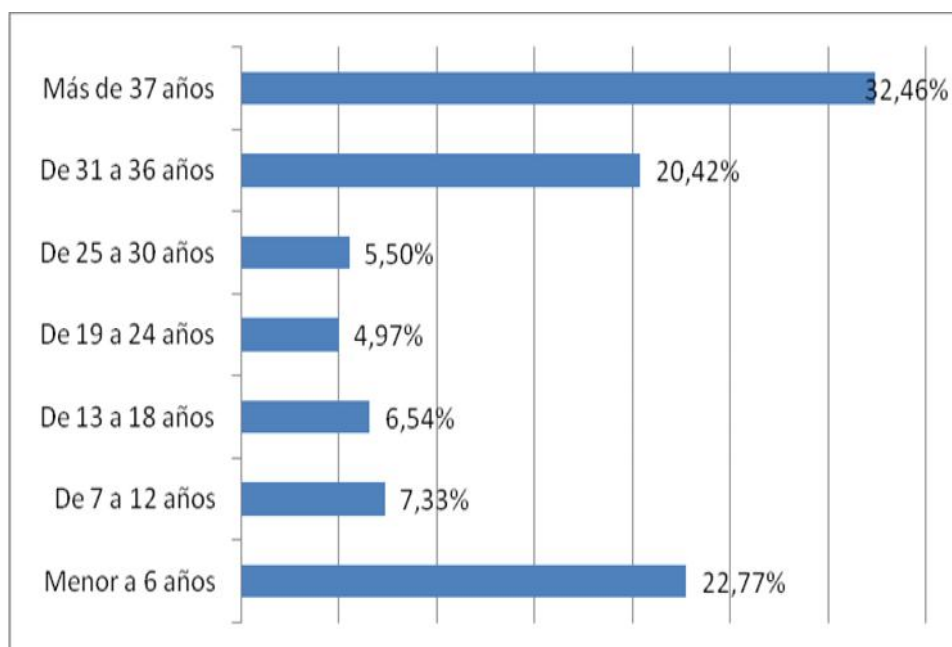


Gráfico 10. Edad

Tabla 13. Tipo BDH

	Frecuencia	Porcentaje
Madres	223	58,38%
Adultos Mayores	124	32,46%
Discapacitados	35	9,16%
Total	382	100,00%

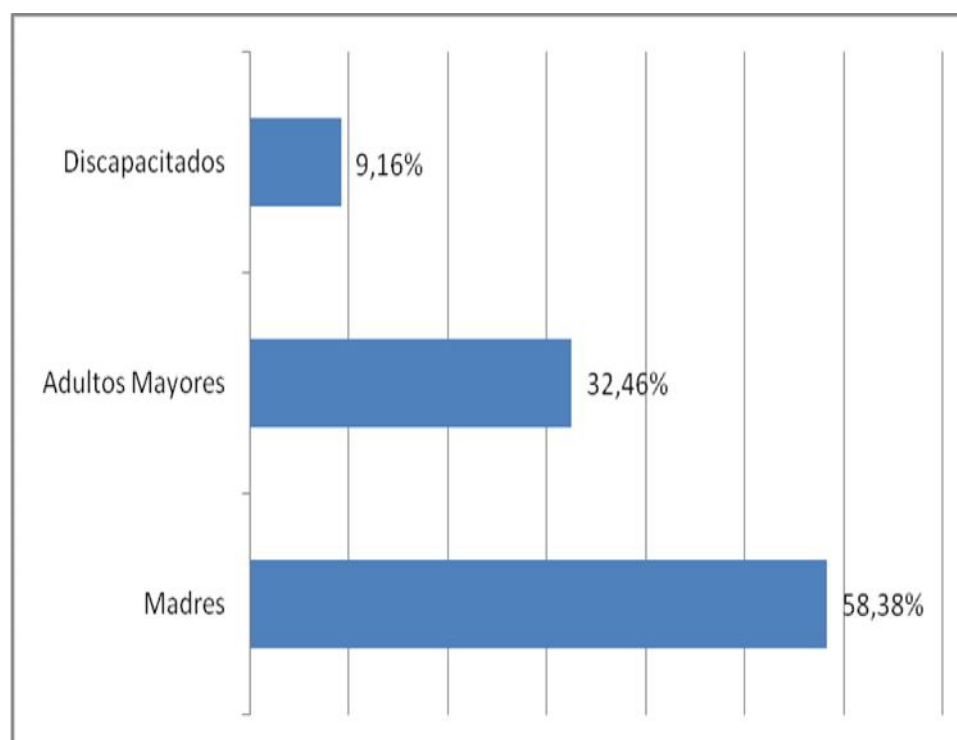


Gráfico 11. Tipo BDH

Tabla 14. Sector

	Frecuencia	Porcentaje
Urbano	128	33,51%
Rural	254	66,49%
Total	382	100,00%

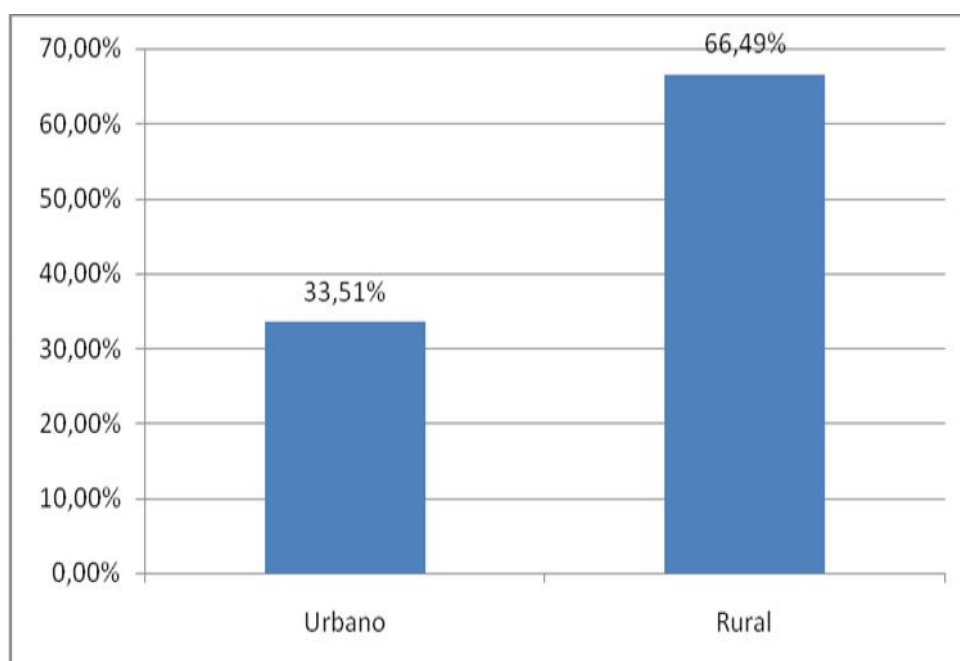
**Gráfico 12. Sector**

Tabla 15. Ciudad

	Frecuencia	Porcentaje
Latacunga	79	20,68%
La Maná	81	21,20%
Sigchos	37	9,69%
Pangua	21	5,50%
Salcedo	58	15,18%
Saquisilí	51	13,35%
Pujilí	55	14,40%
Total	382	100,00%

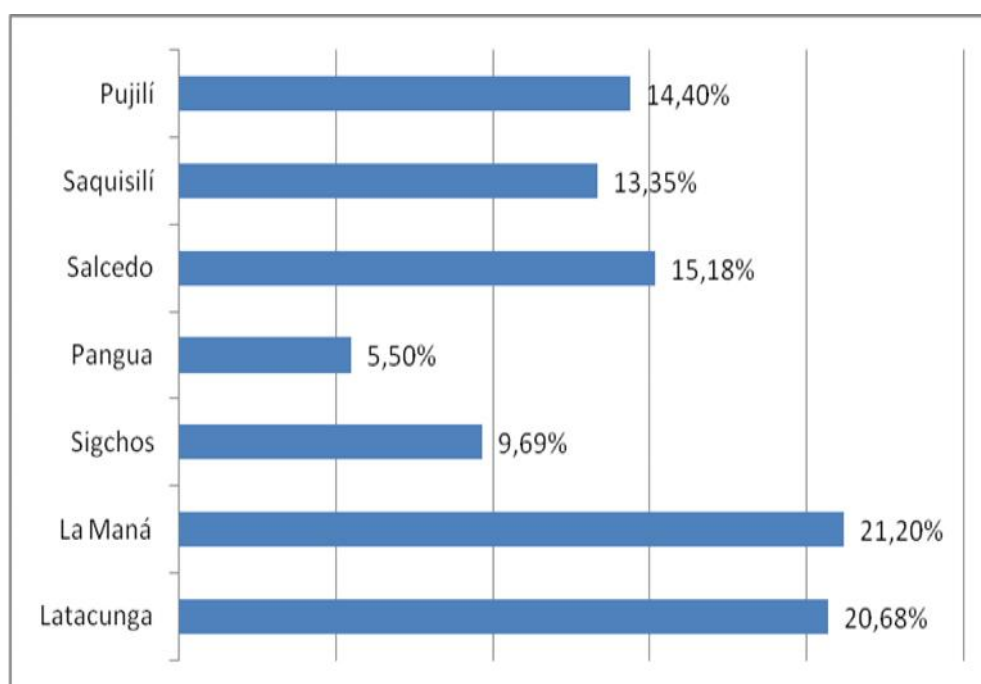


Gráfico 13. Ciudad

B. CUESTIONARIO

1. Cuánto tiempo es beneficiario del BDH?

Tabla 16. Tiempo Beneficiario

	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 1 año	88	23,04%
De 1 a 2 años	64	16,75%
De 2 a 3 años	59	15,45%
Más de 3 años	171	44,76%
Total	382	100,00%

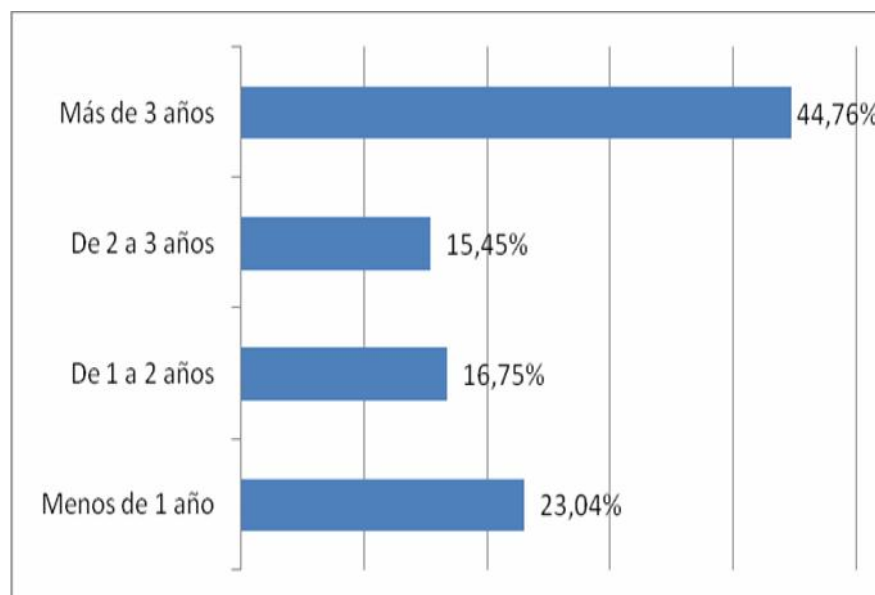


Gráfico 14. Tiempo Beneficiario

La mayor concentración de beneficiarios que reciben el BDH es mayor a los 3 años con un 44.76%.

2. Se encuentra posibilitado para trabajar?

Tabla 14. Posibilitado para Trabajar

	Frecuencia	Porcentaje
SI	217	56,81%
NO	165	43,19%
Total	382	100,00%

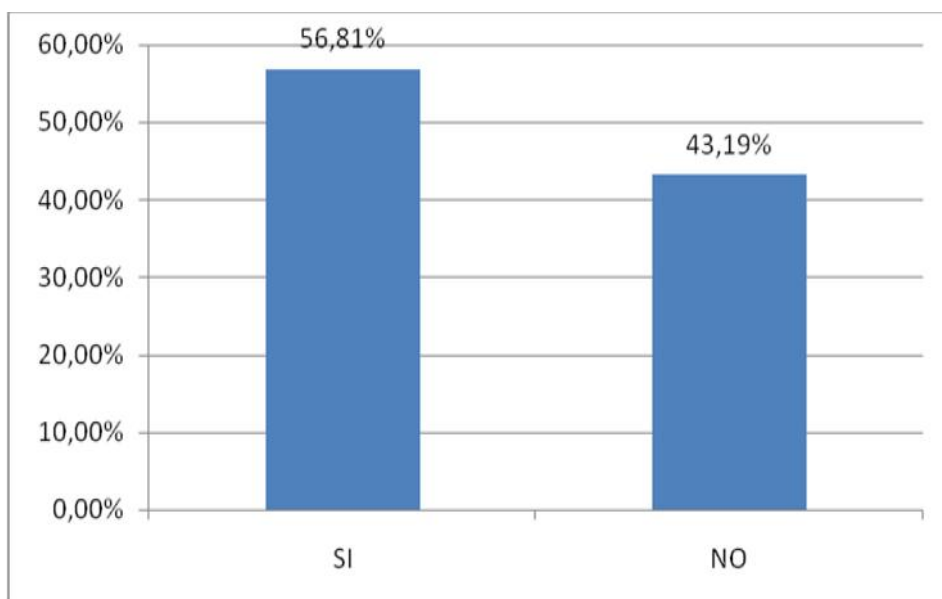


Gráfico 15. Posibilitado para Trabajar

Un 43.19% de los encuestados que reciben el BDH no se hallan habilitados para trabajar, la mayoría son adultos mayores y discapacitados, y un grupo reducido de mujeres.

2.1. Por qué razón:

Tabla 15. Razones de Imposibilitado para Trabajar

	Frecuencia	Porcentaje
Enfermedad	76	46,06%
Edad	48	29,09%
Discapacidad	27	16,36%
Otra	14	8,48%
Total	165	100,00%

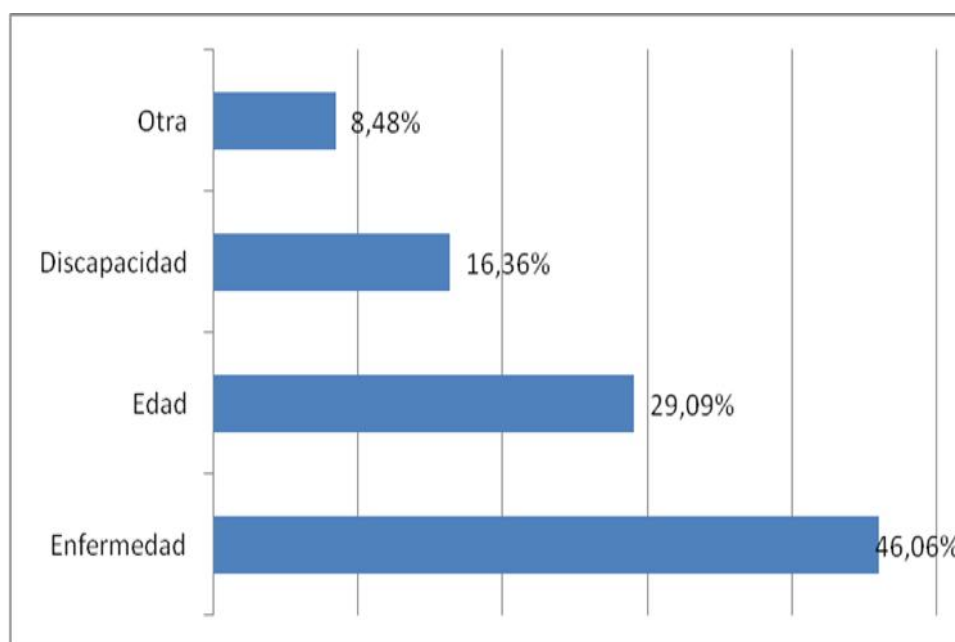


Gráfico 16. Razones de Imposibilitado para Trabajar

El 46.06% de los beneficiarios del BDH no pueden trabajar por razones de enfermedad, el 29.09% por su edad avanzada (adulto mayor). Por discapacidad el 15.36%.

3. Requiere cuidado especial?

Tabla 19. Cuidado Especial

	Frecuencia	Porcentaje
SI	165	100,00%
NO	0	0,00%
Total	165	100,00%

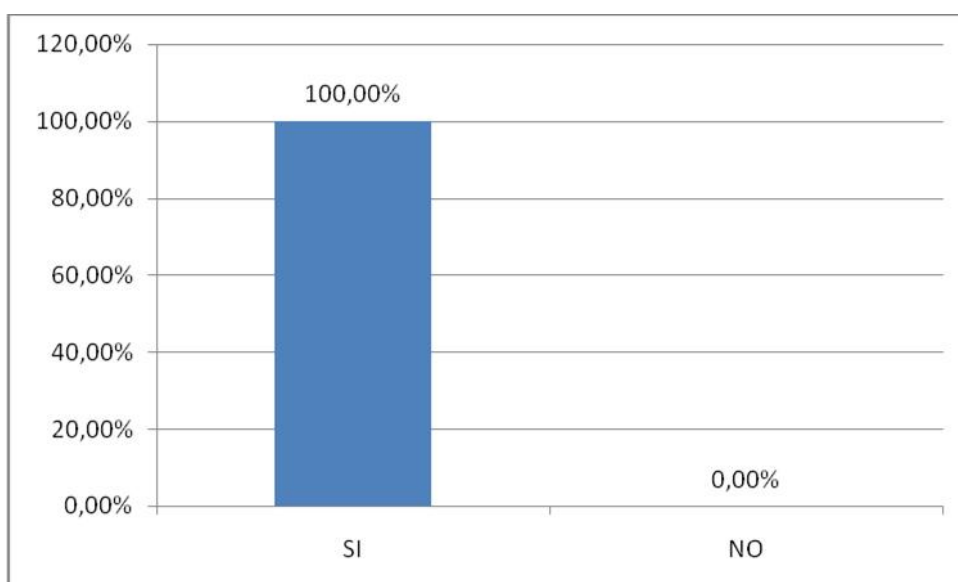


Gráfico 17. Cuidado Especial

El 100% de los beneficiarios del BDH requieren de cuidado y atención especial.

4. Recibe apoyo económico mensual del Programa Manuela Espejo?

Tabla 20. Apoyo Económico Manuela Espejo

	Frecuencia	Porcentaje
SI	44	26,67%
NO	121	73,33%
Total	165	100,00%

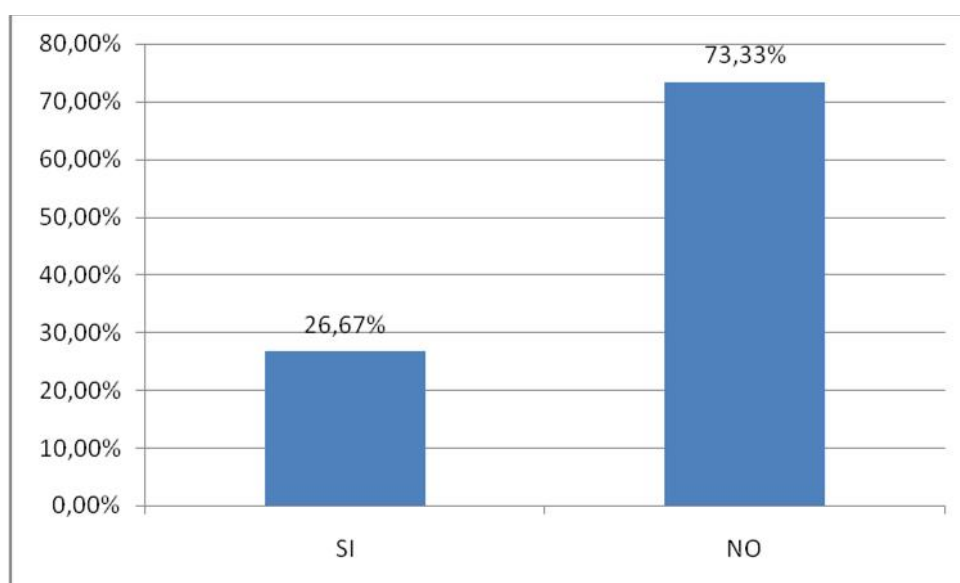


Gráfico 18. Apoyo Económico Manuela Espejo

El 26.67% de los beneficiarios del BDH imposibilitados de trabajar reciben apoyo del Programa Manuela Espejo.

5. Para que usa el BDH?

Tabla 21. Uso BDH

	Porcentaje
Alimentación	52,33%
Salud	25,62%
Educación Hijos	13,56%
Vivienda	5,62%
Otra	2,88%
Total	100,00%

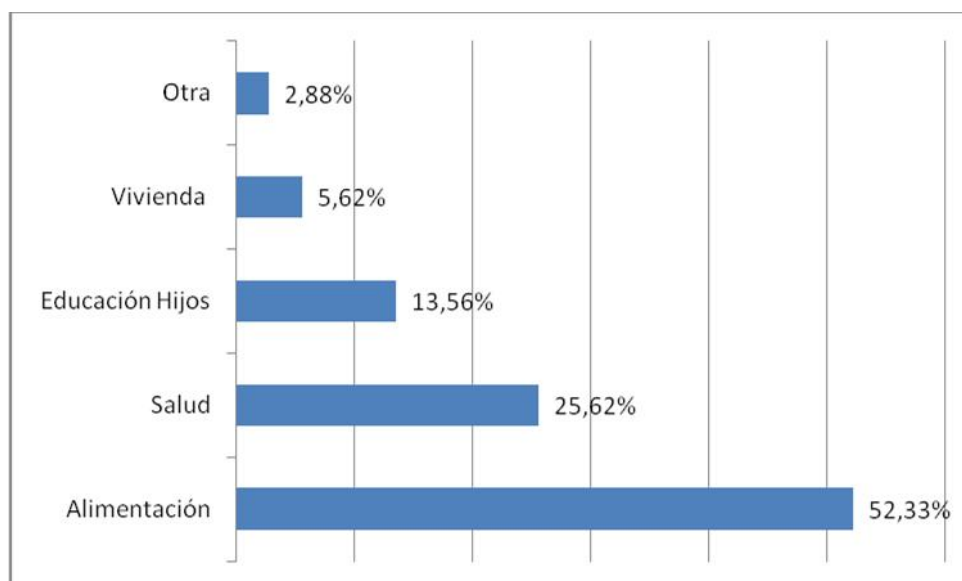


Gráfico 19. Uso BDH

El 52.33% de los beneficiarios destina el para alimentación, un 25.62% lo utiliza en salud, el 13.56% en educación para hijos.

6. Ha obtenido el crédito que otorga el BDH para capital de trabajo?

Tabla 22. Uso BDH

	Frecuencia	Porcentaje
SI	62	16,23%
NO	320	83,77%
Total	382	100,00%

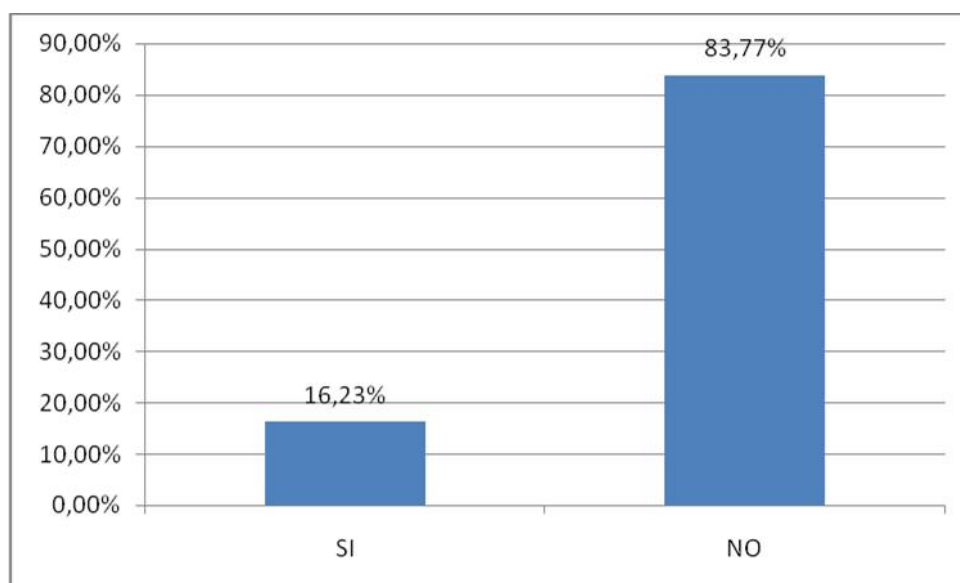


Gráfico 20. Uso BDH

El 16.23% de los beneficiarios ha obtenido créditos otorgados a través del BDH.

7. Cuenta con algún negocio propio actualmente?

Tabla 23. Negocio Propio

	Frecuencia	Porcentaje
SI	21	33,87%
NO	41	66,13%
Total	62	100,00%

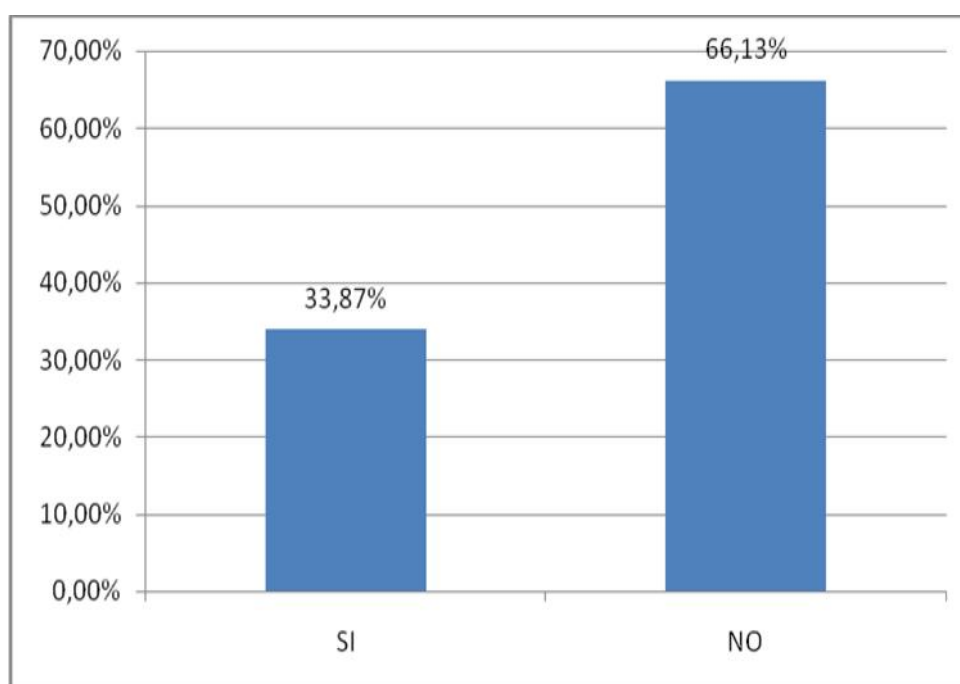


Gráfico 21. Negocio Propio

El 33.87% de los beneficiarios del BDH que recibieron crédito, han logrado instalar un negocio propio.

8. Con qué capital funcionó su negocio?

Tabla 24. Capital Negocio Propio

	Frecuencia	Porcentaje
Menor a 300 dólares	1	4,76%
De 300 USD a 500 USD	1	4,76%
De 500 USD a 1000 USD	11	52,38%
Más de 1000 USD	8	38,10%
Total	21	100,00%

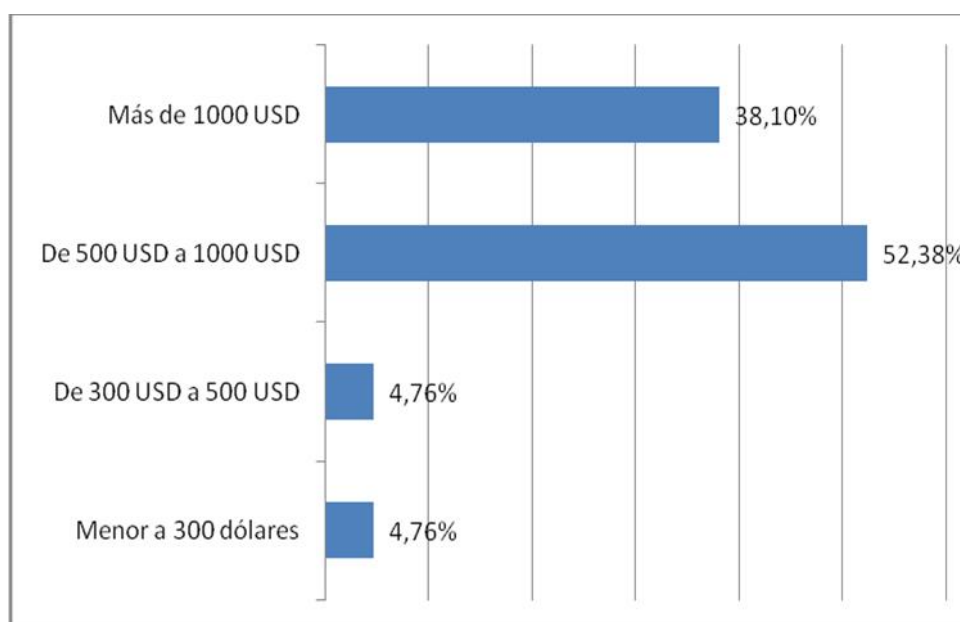


Gráfico 22. Capital Negocio Propio

El 52,38% de los beneficiarios implementó su negocio con un capital de trabajo entre 500 USD a 1000 USD:

9. Su negocio es rentable actualmente (le permite cubrir sus necesidades básicas)?

Tabla 25. Negocio Rentable

	Frecuencia	Porcentaje
SI	8	38,10%
NO	13	61,90%
Total	21	100,00%

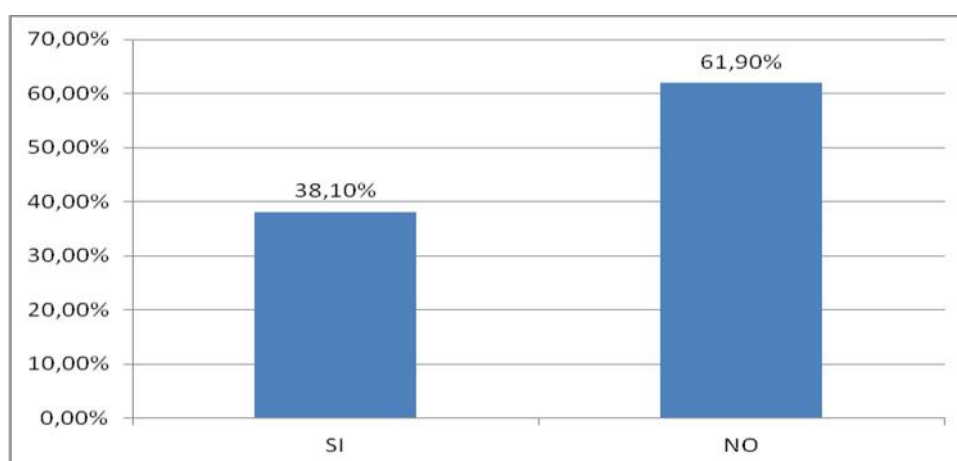


Gráfico 23. Capital Negocio Rentable

Apenas el 38.10% de los beneficiarios que tienen negocio propio lo consideran rentable, es decir, les ayuda a cubrir sus necesidades básicas.

10. Piensa dejar el BDH en algún momento?

Tabla 26. Abandonar BDH

	Frecuencia	Porcentaje
SI	109	28,53%
NO	273	71,47%
Total	382	100,00%

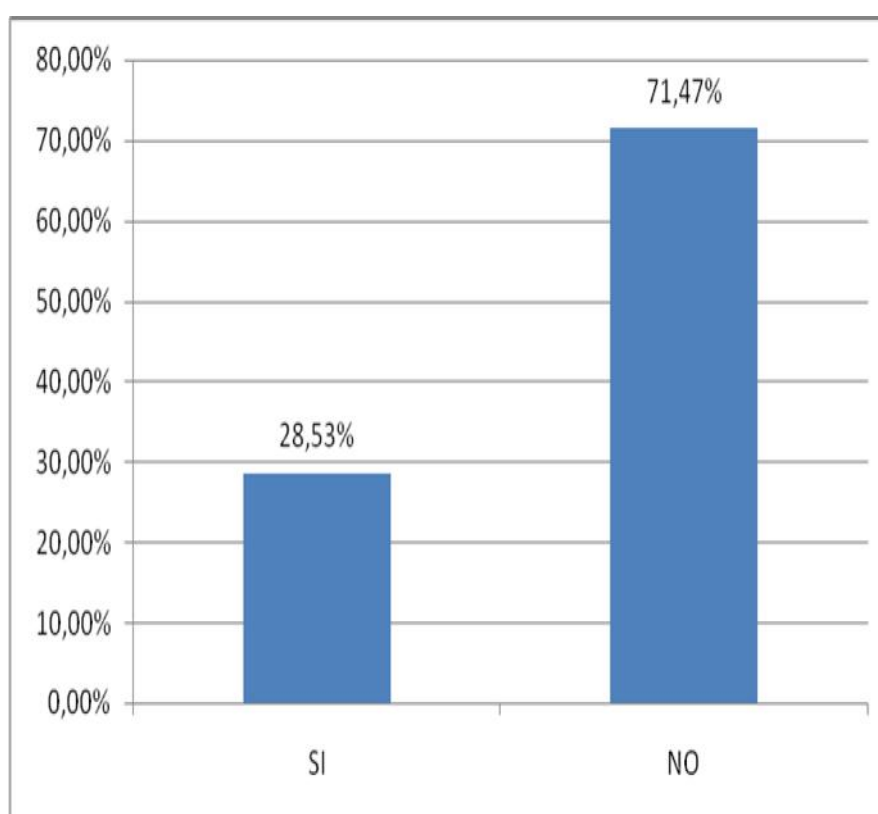
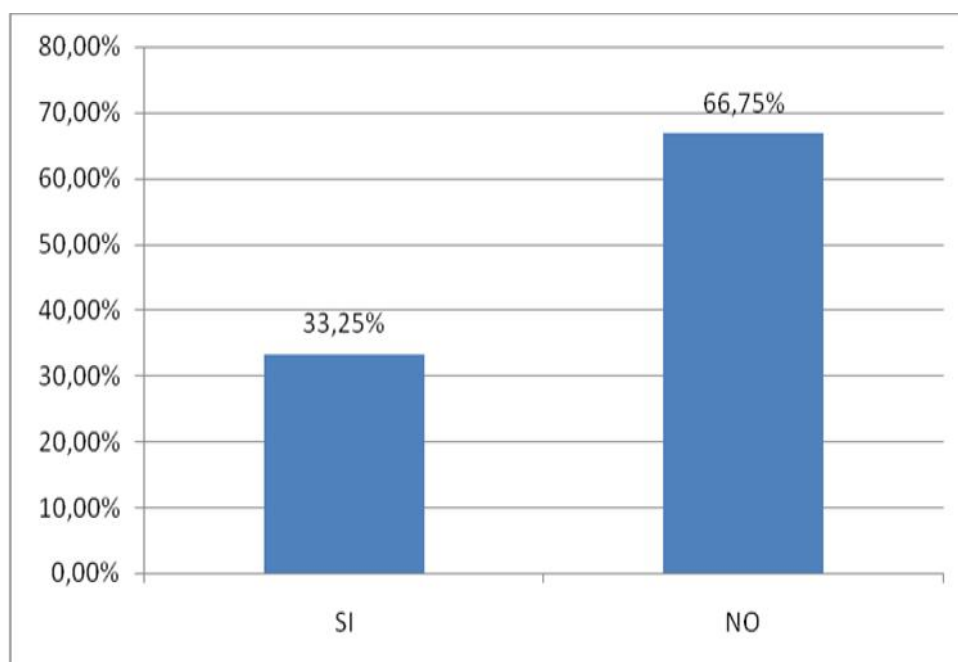


Gráfico 24. Abandonar BDH

El 28.53% de los beneficiarios si abandonará el BDH, mientras que un 71.47% no piensa hacerlo.

11. Tiene vivienda propia?**Tabla 27. Vivienda Propia**

	Frecuencia	Porcentaje
SI	127	33,25%
NO	255	66,75%
Total	382	100,00%

**Gráfico 25. Vivienda Propia**

El 33.25% de los beneficiarios posee vivienda propia.

12. Ha logrado algún desarrollo económico o social con el apoyo del BDH?

Tabla 28. Desarrollo Socio Económico

	Frecuencia	Porcentaje
SI	147	38,48%
NO	235	61,52%
Total	382	100,00%

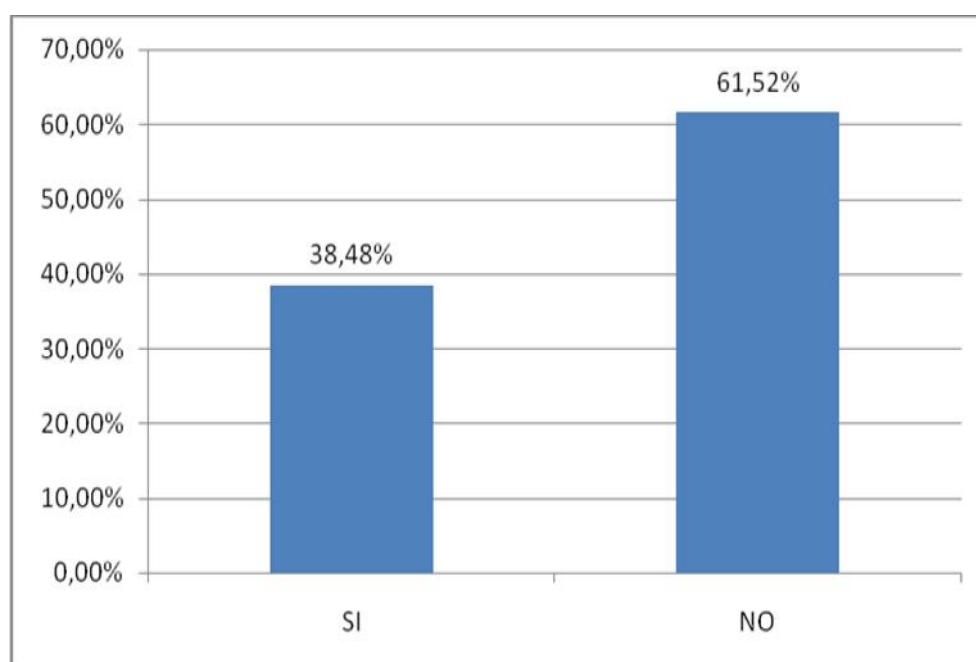


Gráfico 26. Desarrollo Socio Económico

El 38.48% de los beneficiarios han logrado algún desarrollo económico o social con el apoyo del BDH.

12.1 Cuáles?

Tabla 29. Desarrollo Socio Económico

	Frecuencia	Porcentaje
Educación Hijos	23	15,65%
Crear un trabajo	12	8,16%
Mantener Salud	84	57,14%
Vivir Tranquilo	16	10,88%
Obtener bienes	4	2,72%
Otro	8	5,44%
Total	147	100,00%

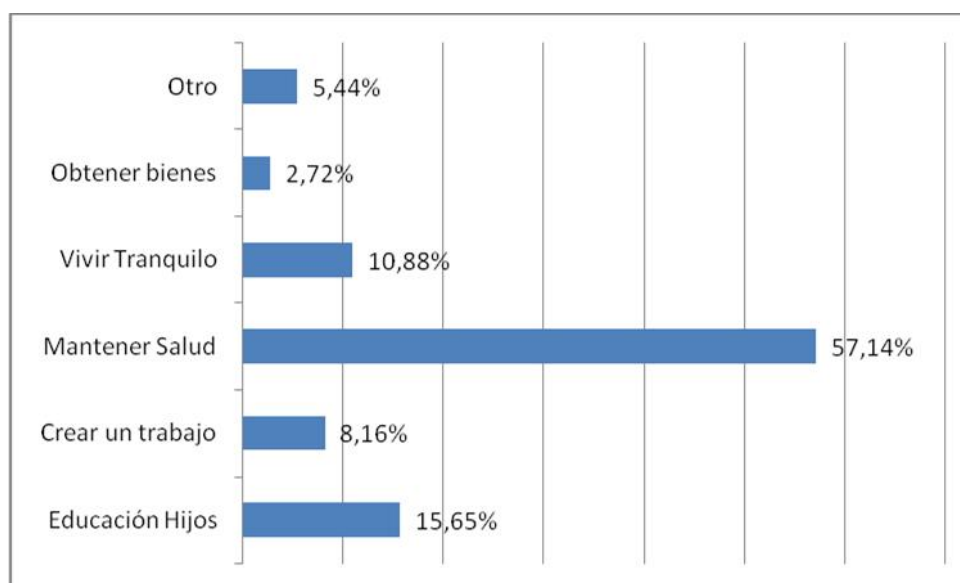


Gráfico 27. Desarrollo Socio Económico

El 57.14% de los beneficiarios han logrado desarrollo económico o social con el apoyo del BDH en SALUD.

13. Considera suficiente PARA DESARROLLARSE, el valor en dinero que se recibe por el BDH?

Tabla 30. Suficiente BDH

	Frecuencia	Porcentaje
SI	0	0,00%
NO	382	100,00%
Total	382	100,00%

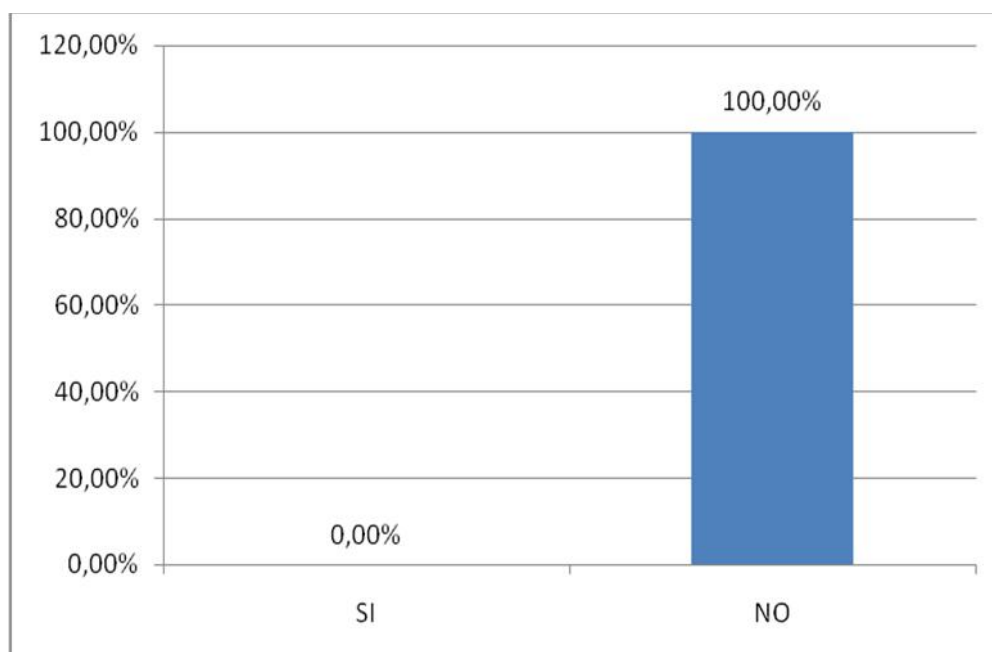


Gráfico 28. Suficiente BDH

El 100% de los beneficiarios consideran que el valor del BHD (50 USD) no es suficiente para generar desarrollo de la población

14. Cuánto necesita mensualmente para sobrevivir?

Tabla 31. Suficiente BDH

	Frecuencia	Porcentaje
5o dólares	0	0,00%
De 51 USD a 100 USD	0	0,00%
De 101 USD a 200 USD	1	0,26%
De 201 USD a 300 USD	14	3,66%
De 301 USD a 400 USD	106	27,75%
Más de 400 USD	261	68,32%
Total	382	100,00%

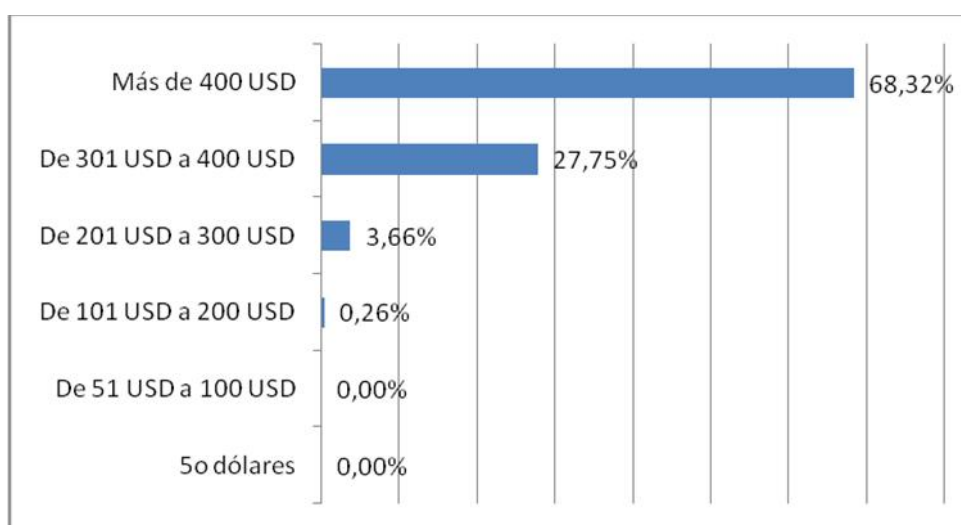


Gráfico 29. Suficiente BDH

Un 68.32% de las personas encuestadas consideran que necesitan más de 400 dólares mensuales para cubrir con sus necesidades.

15. Qué hace para cubrir ese desfase de dinero que requiere para sobrevivir?

Tabla 32. Desfase BDH

	Frecuencia	Porcentaje
Trabajos Eventuales	45	11,78%
Ayuda Familiar	81	21,20%
Ayuda Terceros (personas/fundaciones)	26	6,81%
Otras	8	2,09%
No puede conseguir (vive con carencias)	222	58,12%
Total	382	100,00%

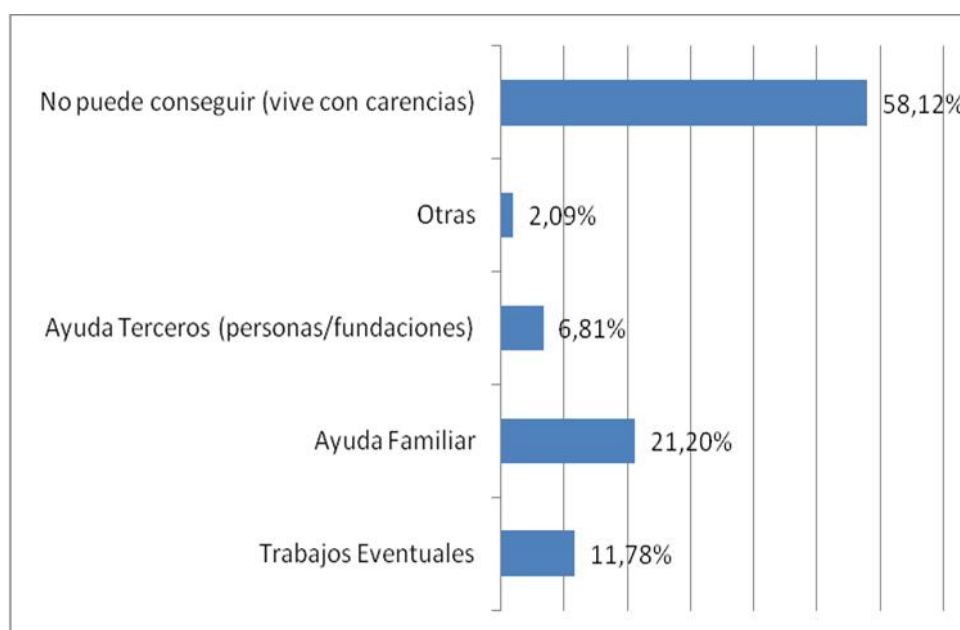


Gráfico 30. Desfase BDH

Un 58.12% de las personas encuestadas señalan que viven con carencias y no pueden conseguir el dinero faltante para cubrir sus necesidades.

16. Adicional al valor económico del BDH que requiere para aliviar su situación de vida actual?

Tabla 33. Necesidades

	Frecuencia	Porcentaje
Vivienda	66	17,28%
Alimentos	45	11,78%
Medicina	98	25,65%
Cuidado especial	96	25,13%
Ayudas Técnicas	21	5,50%
Educación	40	10,47%
Otro	16	4,19%
Total	382	100,00%

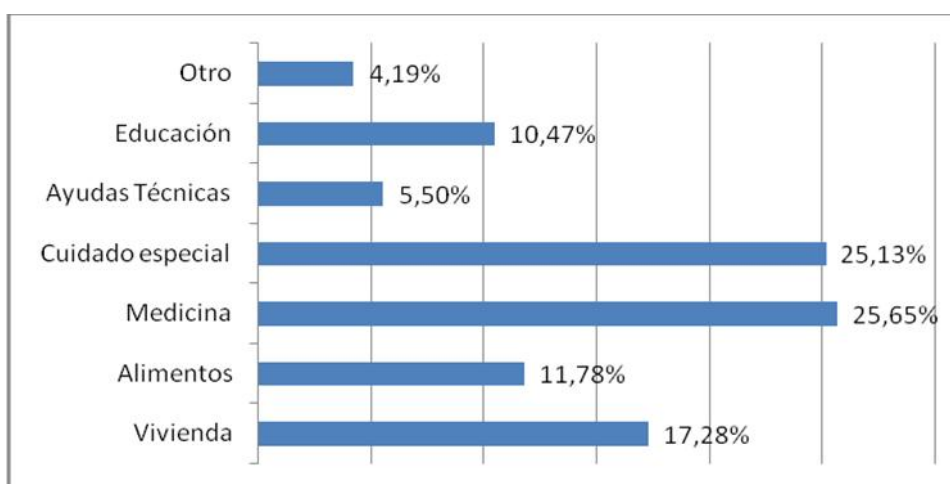


Gráfico 31. Necesidades

Los principales requerimientos son medicina, cuidado especial y seguido de vivienda, alimentación y educación.

CAPÍTULO IV

4. IMPACTO ECONÓMICO Y SOCIAL DEL BONO DE DESARROLLO HUMANO EN LA POBLACIÓN BENEFICIARIA DE LA PROVINCIA DE COTOPAXI, PERIODO 2008-2012.

4.1. Definición de Impacto

Impacto, es la expresión del efecto de una acción, se comenzó a utilizar en las investigaciones y otros trabajos sobre el medio ambiente. La tarea de evaluar el impacto parece constituir una gran dificultad para muchos proyectos y programas. Medir el impacto es concretamente, tratar de determinar lo que se ha alcanzado. Como se expuso anteriormente, el término impacto, como expresión del efecto de una acción, se comenzó a utilizar en las investigaciones y otros trabajos relacionados sobre el medio ambiente. Entonces, se puede observar que en todos los conceptos, el impacto se refiere a cambios producidos por una determinada acción.

“El impacto se refiere a los efectos que la intervención planteada tiene sobre la comunidad en general”. Los autores sustentan el criterio de que el impacto como concepto es más amplio que el concepto de eficacia, porque va más allá del estudio del alcance de los efectos previstos y del análisis de los efectos deseados, así como del examen de los mencionados efectos sobre la población beneficiaria. (España, Ministerio de Asuntos Exteriores, Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica. Metodología de evaluación de la Cooperación Española. 2001. Disponible en: <http://www.mae.es/NR/ronlyres/9C92457B-BF3D-4A6A-AD9D-D4DB9965B94F/0/Metodologiadeevaluaciónlcompleto.pdf>).

“El impacto puede verse como un cambio en el resultado de un proceso (producto). Este cambio también puede verse en la forma como se realiza el proceso o las prácticas que se utilizan y que dependen, en gran medida, de la persona o personas que las ejecutan. Esta definición se refiere a cambios,

pero se diferencia de otras definiciones en que este cambio ocurre en los procesos y productos, no en las personas o grupos. (González C. Los bibliobuses como instrumento de fomento de la lectura. Bibliotecas (2001-2003): 173-190).

El impacto es la consecuencia de los efectos de un proyecto. Los impactos y efectos se refieren a las consecuencias planeadas o no previstas de un determinado proyecto; para ellos, los efectos generalmente se relacionan con el propósito mientras que los impactos se refieren al fin.

Los impactos “son los logros derivados del desarrollo de un proyecto y que pueden observarse a largo plazo (después de año y medio)”. (Torres Zambrano G, Izasa Merchán L, Chávez Artunduaga LM. Evaluación del impacto en las instituciones escolares de los proyectos apoyados por el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico “IDEP”, de Bogotá. 2004. Disponible en: <http://www.reduc.cl/reduc/torres15.pdf>).

Las definiciones expuestas anteriormente tienen muchos puntos de contacto, entre ellos:

- La evaluación de los cambios ocurridos en la población beneficiaria producto de una acción.
- La evaluación de los cambios efectuados no sólo en la población beneficiaria sino en otros grupos poblacionales.
- La evaluación de todos los efectos de una acción, sean positivos o negativos, buscados o no y directos o indirectos.
- La Asociación Internacional de Evaluación de Impacto ofrece, en los Principios Internacionales de la Evaluación del Impacto, una definición que engloba los conceptos antes citados, en la que se consigna que “La evaluación del impacto social (EIS) comprende los procesos de análisis, seguimiento y gestión de las consecuencias sociales, voluntarias e involuntarias, tanto positivas como negativas, de las intervenciones planeadas (políticas, programas, planes, proyectos), así como cualquier

proceso de cambio social, invocado por dichas intervenciones (Abreu Pérez Y, Plasencia Molina M. La lectura en reclusos del Centro Penitenciario Provincial de Sancti Spíritus. 2004. Observaciones no publicadas). Esta definición es más abarcadora por cuanto refleja todos los cambios que puede producir una acción en un determinado grupo social.

4.2. Evaluación del Impacto

En el libro “Estadística aplicada básica, 2a. ed., David S. Moore, pág, 47. Año 2004, se describe el **Coefficiente de Determinación**, es la forma primaria por la cual se puede medir la extensión o fuerza de la asociación que existe entre la variable dependiente e independiente.

$$R^2 = 1 - \frac{\sum (Y - \hat{Y})^2}{\sum (Y - \bar{Y})^2}$$

El valor de R^2 será igual a + 1, cuando la línea de regresión es un estimador perfecto. El valor de R^2 es cero cuando no hay correlación entre las variables.

En el libro “Estadística aplicada básica, 2a. ed., David S. Moore, pág, 122. Año 2004, se interpreta que existe el **Coefficiente de Correlación** cuando la pendiente de la ecuación de estimación es positiva, r es la raíz cuadrada positiva, pero si la pendiente es negativa, r es la raíz cuadrada negativa. Así, el **valor de r indica la dirección de la relación entre las dos variables X y Y.**

Si existe una relación inversa, es decir, si Y decrece cuando X crece, entonces r estará entre 0 y -1 . De igual forma, si hay una relación directa, entonces r estará en un rango de valores entre 0 y $+1$. Los valores extremos indican correlación perfecta directa e inversa, respectivamente. Los valores

cercanos a cero indican, en cambio, que no existe correlación lineal entre las variables. En el caso de que se esté estudiando dos variables aleatorias x e y sobre una población estadística; el coeficiente de correlación de Pearson se simboliza con la letra r_{xy} , siendo la expresión que nos permite

$$r_{xy} = \frac{\sum x_i y_i - n \bar{x} \bar{y}}{n s_x s_y} = \frac{n \sum x_i y_i - \sum x_i \sum y_i}{\sqrt{n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2} \sqrt{n \sum y_i^2 - (\sum y_i)^2}}$$

En el libro “Estadística aplicada básica, 2a. ed., David S. Moore, pág., 126. Año 2004, se describe que la **Covarianza** es otra medida relacionada con el grado de interdependencia entre dos variables es la **covarianza**. La covarianza se define como una medida de asociación lineal entre dos variables, que resume la información existente en un gráfico de dispersión.

La covarianza entre X e Y viene dada por:

$$S_{xy} = \frac{\sum X_i Y_i}{n} = \frac{\sum (X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{n}$$

A diferencia del coeficiente de correlación, la covarianza puede tomar valores comprendidos entre $-\infty$ y $+\infty$.

- Si $S_{xy} > 0$ las dos variables crecen o decrecen a la vez (nube de puntos creciente)
- Si $S_{xy} < 0$, cuando una variable crece, la otra tiende a decrecer (nube de puntos decreciente)
- Si los puntos se reparten con igual intensidad alrededor de \bar{x}, \bar{y} , $S_{xy} = 0$ (no hay relación lineal)

De este modo podemos utilizar la covarianza para medir la variación conjunta (covariación) de las variables X e Y. Esta medida no debe ser utilizada de modo exclusivo para medir la relación entre las dos variables, ya

que es sensible al cambio de unidad de medida. (Aguilar Mayra, Tesis MBA, ESPE, 2012).

4.3. Indicadores de Impacto Económico

En este tipo de estudios se cuantifica el impacto en la economía de un proyecto de inversión determinado. La decisión de promover un proyecto de inversión puede tener efectos importantes tanto en la generación de actividad económica como en la creación de ocupación. La nueva inversión, que inicialmente adopta una expresión monetaria, se traduce eventualmente en una demanda de bienes finales que, en el proceso de producción, genera actividad económica que beneficia el conjunto de todos los agentes económicos. (<http://www.ietcat.org/index.php/es/proyectos-econ-realizados/estudios-de-impacto-economico>).

4.3.1. BDH y PEA

De acuerdo, al análisis estadístico se determina que existe una relación entre el valor monetario del BDH y el PIB Nacional, ya que el coeficiente de determinación es mayor a cero y cercano a 1, y de la misma manera la relación es directamente proporcional, porque el coeficiente de correlación es positivo, mientras crece el PIB crece el BDH.

Con el índice de covarianza que es alto y positivo se indica que existe una nube de puntos creciente entre ambas variables.

Tabla 34. BDH - PIB

	PIB NACIONAL	BDH COTOPAXI
	Yi	Xi
Año	54.209.000.000,00	
2008		179.951,08
Año	52.022.000.000,00	
2009		21.340.860,00
Año	57.978.000.000,00	
2010		27.743.380,00
Año	65.945.000.000,00	
2011		30.720.655,00
Año	88.186.000.000,00	
2012		32.031.195,00
Total	318.340.000.000,00	112.016.041,08
Media	26.528.333.333,33	9.334.670,09

Tabla 35. Impacto Estadístico BDH - PIB

VARIABLES		IMPACTO
DEPENDIENTE	PIB Nacional	
NDEPENDIENTE	BDH COTOPAXI	
Coeficiente Determinación	0,68	Existe correlación.
Coeficiente Correlación	0,58	Si hay una relación directa
CoVarianza	89.438.825.083.856.100,00	Las dos variables crecen o decrecen a la vez (nube de puntos creciente)

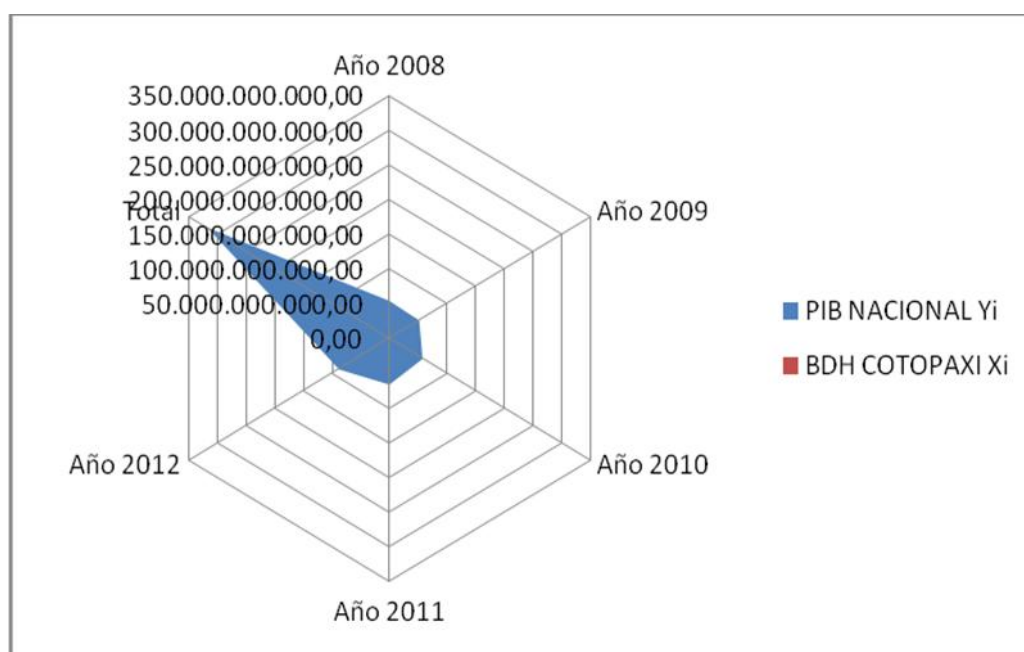


Gráfico 32. Impacto Estadístico BDH - PIB

4.3.2. BDH e Inflación

Existe una relación entre la inflación y el BDH, pero es inversa, mientras crece el bono baja la inflación y viceversa, no es una relación lineal pero generan una nube de puntos decreciente.

Tabla 36. BDH - Inflación

	BDH COTOPAXI	TASA INFLACIÓN
	Yi	Xi
Año		8,80%
2008	179.951,08	
Año		3,50%
2009	21.340.860,00	
Año		3,33%
2010	27.743.380,00	
Año		5,41%
2011	30.720.655,00	
Año		4,16%
2012	32.031.195,00	
Total		
	112.016.041,08	0,25
Media	9.334.670,09	
		0,02

Tabla 37. Impacto Estadístico BDH - Inflación

VARIABLES		IMPACTO
DEPENDIENTE	BDH COTOPAXI	
INDEPENDIENTE	TASA INFLACIÓN	
Coefficiente Determinación	1,33	Si existe relación entre las variables.
Coefficiente Correlación	0,82	- Existe relación indirecta.
CoVarianza	- 192.898,99	Nube de puntos decreciente.

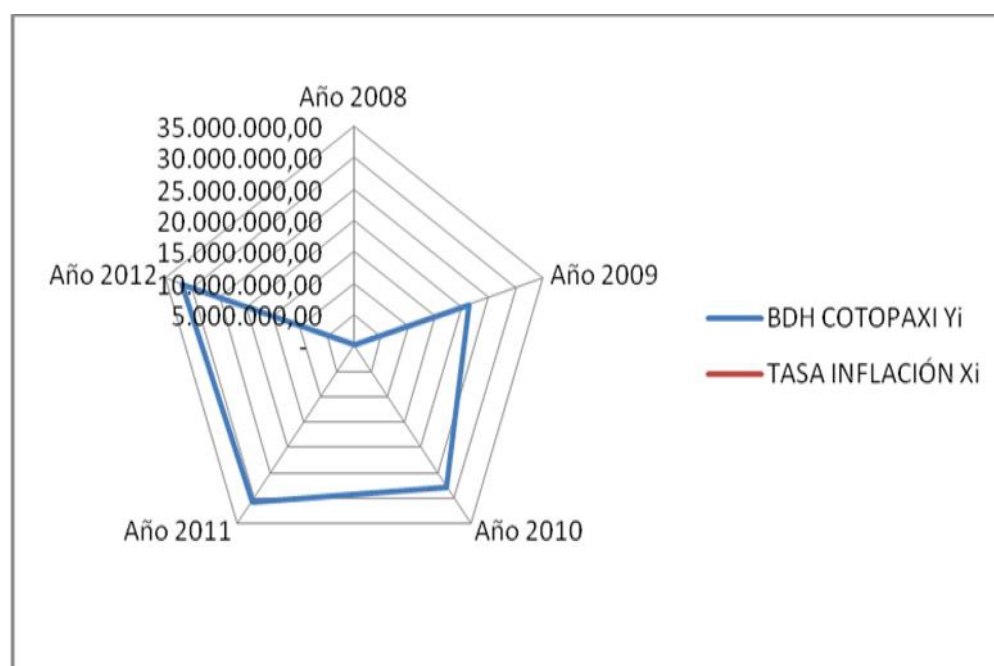


Gráfico 33. BDH - Inflación

4.3.3. BDH y Canasta Básica

Existe una relación entre el valor monetario del BDH y la canasta básica, ya que el coeficiente de determinación es mayor a cero, y de la misma manera la relación es directamente proporcional, porque el coeficiente de correlación es positivo, mientras crece la Canasta Básica crece el BDH. Con el índice de covarianza que es alto y positivo se indica que existe una nube de puntos creciente entre ambas variables.

Tabla 38. BDH - Canasta Básica

	BDH COTOPAXI	CANASTA BÁSICA
	Yi	Xi
Año		
2008	179.951,08	503,05
Año		
2009	21.340.860,00	519,90
Año		
2010	27.743.380,00	544,71
Año		
2011	30.720.655,00	583,27
Año		
2012	32.031.195,00	595,70
Total	112.016.041,08	2.746,63
Media	22.403.208,22	228,89

Tabla 39. Impacto Estadístico BDH - Canasta Básica

VARIABLES		IMPACTO
DEPENDIENTE	BDH COTOPAXI	
INDEPENDIENTE	CANASTA BÁSICA	
Coeficiente Determinación	1,43	Si existe Correlación entre ambas
Coeficiente Correlación	0,85	Si hay una relación directa
CoVarianza	352.769.615,68	Las dos variables crecen o decrecen a la vez (nube de puntos creciente)

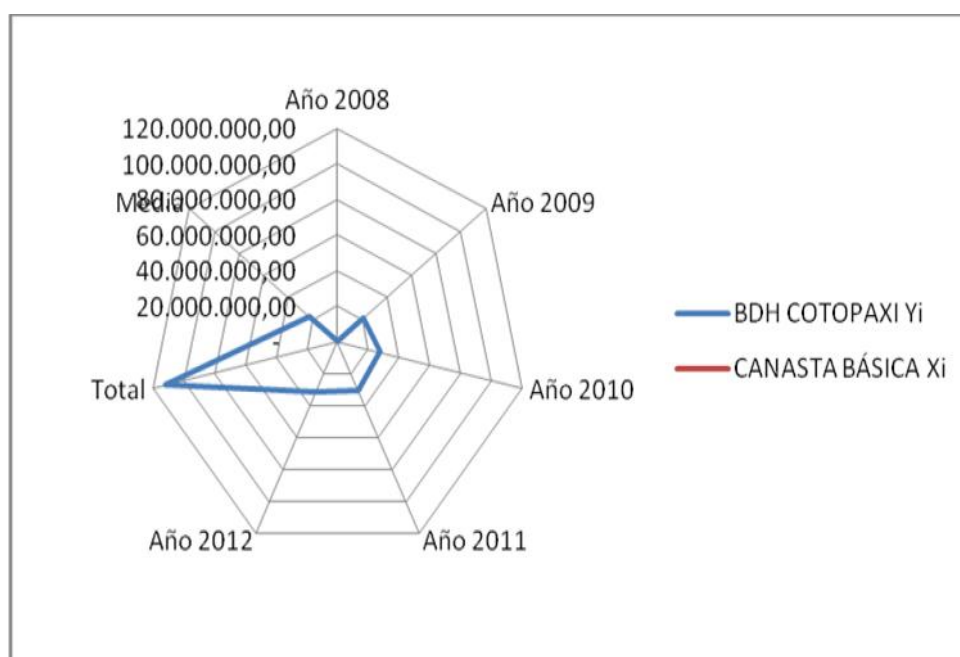


Gráfico 34. Impacto Estadístico BDH - Canasta Básica

4.3.4. BDH y Salario Básico

De acuerdo, al análisis estadístico se determina que existe una relación entre el valor monetario del BDH y el Salario Básico, ya que el coeficiente de determinación es mayor a cero, y de la misma manera la relación es directamente proporcional, porque el coeficiente de correlación es positivo, mientras crece el Salario Básico crece el BDH. Con el índice de covarianza que es alto y positivo se indica que existe una nube de puntos creciente entre ambas variables.

Tabla 40. BDH - Salario Básico

	BDH COTOPAXI	SALARIO BÁSICO
	Yi	Xi
Año		
2008	179.951,08	200,00
Año		
2009	21.340.860,00	218,00
Año		
2010	27.743.380,00	240,00
Año		
2011	30.720.655,00	264,00
Año		
2012	32.031.195,00	318,00
Total	112.016.041,08	1.240,00
Media	22.403.208,22	248,00

Tabla 41. BDH – Impacto Salario Básico

VARIABLES		IMPACTO
DEPENDIENTE	BDH COTOPAXI	
INDEPENDIENTE	SALARIO BÁSICO	
Coeficiente Determinación	1,20	Existe correlación.
Coeficiente Correlación	0,78	Si hay una relación directa
CoVarianza	372.580.802,13	Las dos variables crecen o decrecen a la vez (nube de puntos creciente)

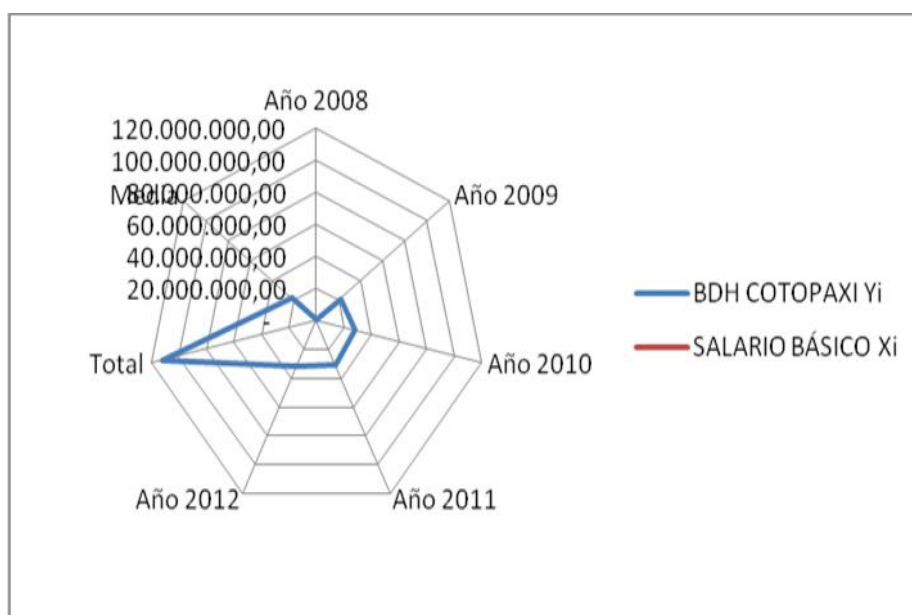


Gráfico 35. BDH – Impacto Salario Básico

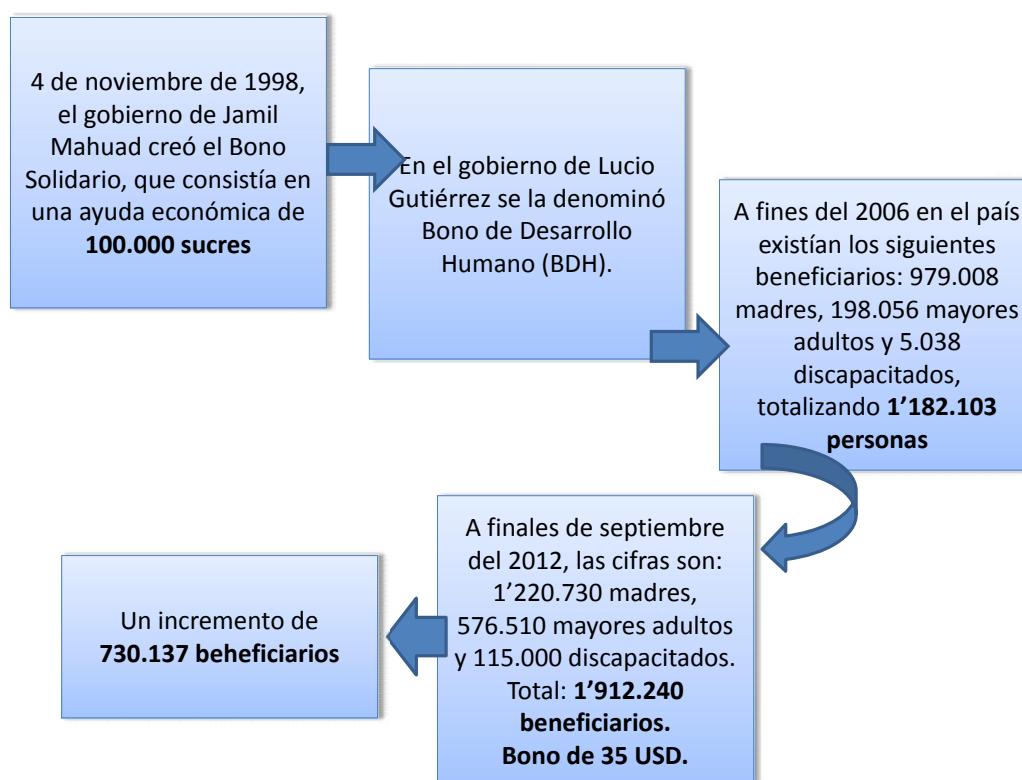
4.4. Indicadores

4.5. De Impacto Social

“El impacto social se refiere al cambio efectuado en la sociedad debido al producto de las investigaciones”. (Fernández Polcuch E. La medición del impacto social de la ciencia y la tecnología. 2000. Disponible en: <http://www.redhucyt.oas.org/ricyt/interior/biblioteca/polcuch.pdf>).

4.5.1. Evolución del BDH

El BDH humano ha pasado de aproximadamente 10 dólares en sus inicios a 50 dólares desde el año 2012.



Fuente: El Comercio / Hoy 2012

Gráfico 36. Evolución BDH

4.5.2. Crecimiento Anual del BDH en Dólares

Se observa que el BDH ha crecido año tras año en la provincia de Cotopaxi, al inicio del 2008 con mayor intensidad hasta que al año 2012 llegó a una tasa del 4,27%.

Tabla 42. Crecimiento Anual del BDH

BDH COTOPAXI EN DÓLARES		TASA VARIACIÓN ANUAL
Año		
2008	179.951,08	
Año		11759,26%
2009	21.340.860,00	
Año		30,00%
2010	27.743.380,00	
Año		10,73%
2011	30.720.655,00	
Año		4,27%
2012	32.031.195,00	

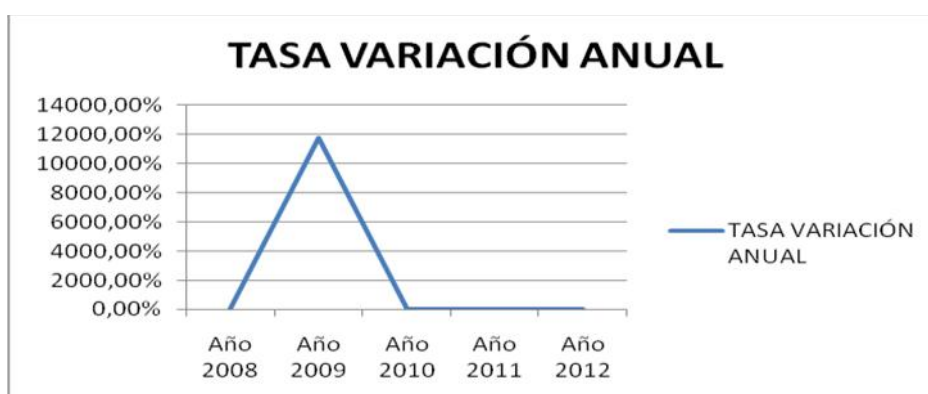


Gráfico 37. Crecimiento Anual DEL BDH

4.5.3. BDH por Habitante

El aporte por cada ciudadano de Cotopaxi para cubrir a los beneficiarios del BDH al año 2008 fue de 0,46 dólares, y al año 2012 éste aporte llega a los 74.94 dólares por habitante.

Tabla 43. BDH por Habitante

	BDH COTOPAXI	HABITANTES COTOPAXI	USD / HABITANTE
Año			
2008	179.951	393.000	0,46
Año			
2009	21.340.860	401.021	53,22
Año			
2010	27.743.380	409.205	67,80
Año			
2011	30.720.655	418.208	73,46
Año			
2012	32.031.195	427.408	74,94

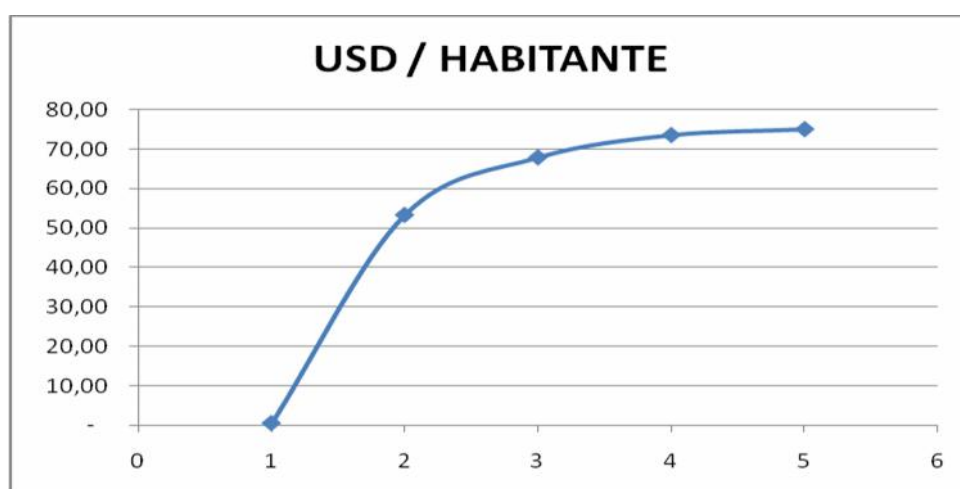


Gráfico 38. BDH por Habitante

4.5.4. Participación BDH en la Población de Cotopaxi

De los 427 mil habitantes con los que cuenta la provincia de Cotopaxi al año 2012, el 17.79% percibe el BDH, porcentaje que ha ido aumentando año tras año desde el 2008.

Tabla 44. Participación BDH en la Población de Cotopaxi

	Beneficiarios	HABITANTES COTOPAXI	Beneficiari o / Habitantes
Año			1,44%
2008	5.667,00	393.000,48	
Año			16,16%
2009	64.798,00	401.020,90	
Año			16,65%
2010	68.148,00	409.205,00	
Año			18,13%
2011	75.832,00	418.207,51	
Año			17,79%
2012	76.054,00	427.408,08	

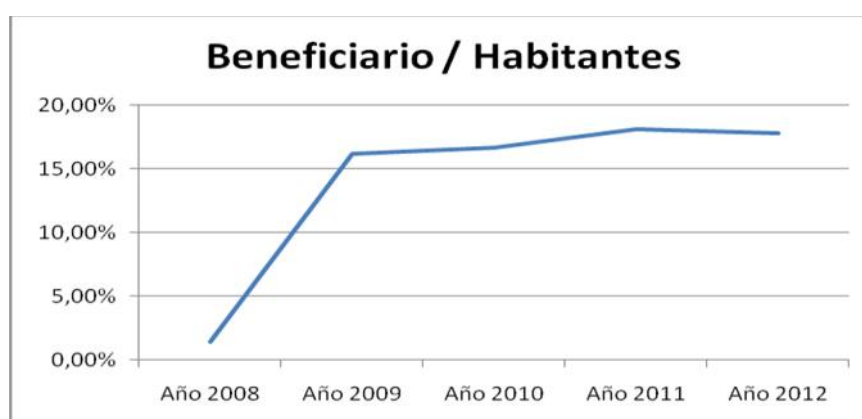


Gráfico 39. Participación BDH en la Población de Cotopaxi

4.5.5. BDH y Pobreza

Se determina que existe una relación entre el valor monetario del BDH y el nivel de Pobreza, ya que el coeficiente de determinación es mayor a cero, y de la misma manera la relación es indirectamente proporcional, porque el coeficiente de correlación es negativo, mientras decrece el nivel de Pobreza crece el BDH. Con el índice de covarianza que es alto y negativo se indica que existe una nube de puntos decreciente entre ambas variables con una relación no lineal.

Tabla 45. BDH y Pobreza

	BDH COTOPAXI	Nivel de Pobreza
	Yi	Xi
Año		39,00%
2008	179.951,08	
Año		40,20%
2009	21.340.860,00	
Año		33,10%
2010	27.743.380,00	
Año		37,10%
2011	30.720.655,00	
Año		32,40%
2012	32.031.195,00	
Total	112.016.041,08	1,82
Media	22.403.208,22	0,36

Tabla 46. Impacto BDH y Pobreza

VARIABLES		IMPACTO
DEPENDIENTE	BDH COTOPAXI	
INDEPENDIENTE	Nivel de Pobreza	
Coefficiente Determinación	0,76	Si existe Correlación entre ambas
Coefficiente Correlación	-0,61	Si hay una relación inversa.
CoVarianza	-224.257,18	No existe relación lineal.

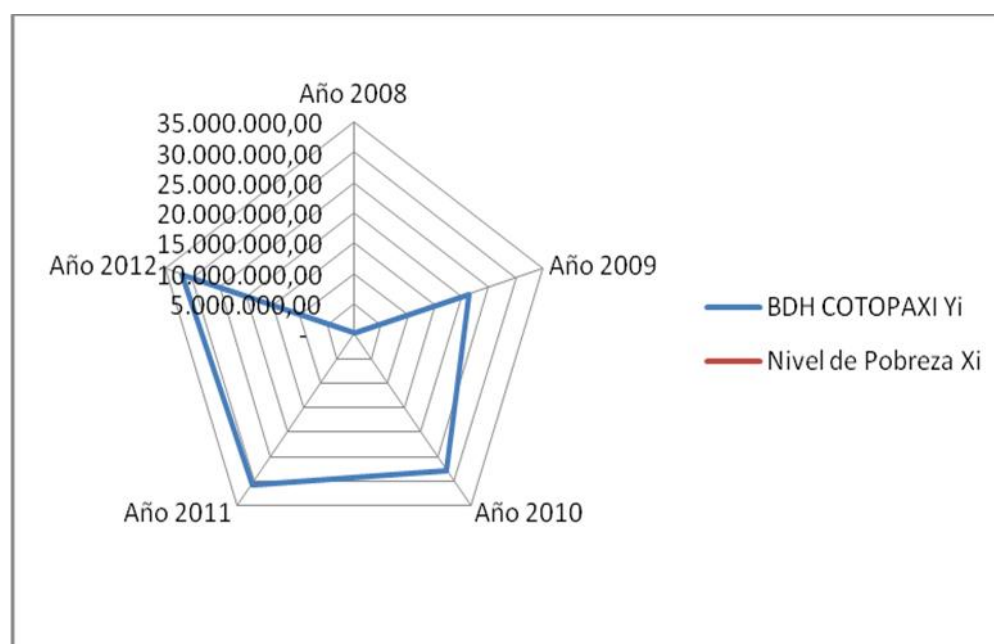


Gráfico 40. Impacto BDH y Pobreza

4.5.6. BDH y Desempleo

Se determina que existe una relación entre el valor monetario del BDH y el nivel de Desempleo, ya que el coeficiente de determinación es mayor a cero, y de la misma manera la relación es indirectamente proporcional,

porque el coeficiente de correlación es negativo, mientras decrece el nivel de Desempleo crece el BDH. Con el índice de covarianza que es alto y negativo se indica que existe una nube de puntos decreciente entre ambas variables con una relación no lineal.

Tabla 47. BDH y Desempleo

	BDH COTOPAXI	Desempleo
	Yi	Xi
Año 2008	179.951,08	7,50%
Año 2009	21.340.860,00	7,93%
Año 2010	27.743.380,00	6,11%
Año 2011	30.720.655,00	5,10%
Año 2012	32.031.195,00	5,20%
Total	112.016.041,08	0,32
Media	22.403.208,22	0,02

Tabla 48. Impacto BDH y Desempleo

VARIABLES		IMPACTO
DEPENDIENTE	BDH COTOPAXI	
INDEPENDIENTE	Desempleo	
Coefficiente Determinación	1,08	Si existe Correlación entre ambas
Coefficiente Correlación	-0,73	Si hay una relación inversa.
CoVarianza	- 99.970,88	No existe relación lineal.

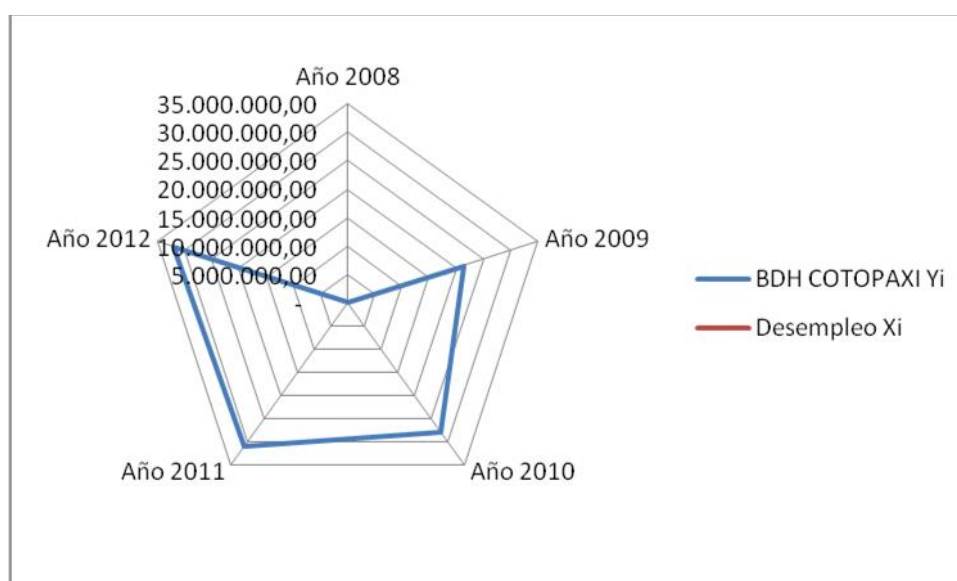


Gráfico 41. BDH y Desempleo

4.5.7. BDH y Analfabetismo

Se determina que existe una relación entre el valor monetario del BDH y el Analfabetismo, ya que el coeficiente de determinación es mayor a cero, y de la misma manera la relación es indirectamente proporcional, porque el coeficiente de correlación es negativo, mientras decrece el Analfabetismo crece el BDH. Con el índice de covarianza que es alto y negativo se indica que existe una nube de puntos decreciente entre ambas variables con una relación no lineal.

Tabla 49. BDH y Alfabetismo

	BDH COTOPAXI	ANALFABETISMO
	Xi	Xi
Año 2008	179951,08	7,80%
Año 2009	21340860	7,75%
Año 2010	27743380	7,75%
Año 2011	30720655	6,80%
Año 2012	32031195	5,80%
Total	112.016.041,08	0,36
Media	22.403.208,22	0,07

Tabla 50. Impacto BDH y Alfabetismo

VARIABLES		IMPACTO
DEPENDIENTE	BDH COTOPAXI	
INDEPENDIENTE	ANALFABETISMO	
Coeficiente		Si existe Correlación entre
Determinación	0,73	ambas
Coeficiente		Si hay una relación inversa.
Correlación	-0,60	
CoVarianza	-	No existe relación lineal.
	55.574,49	

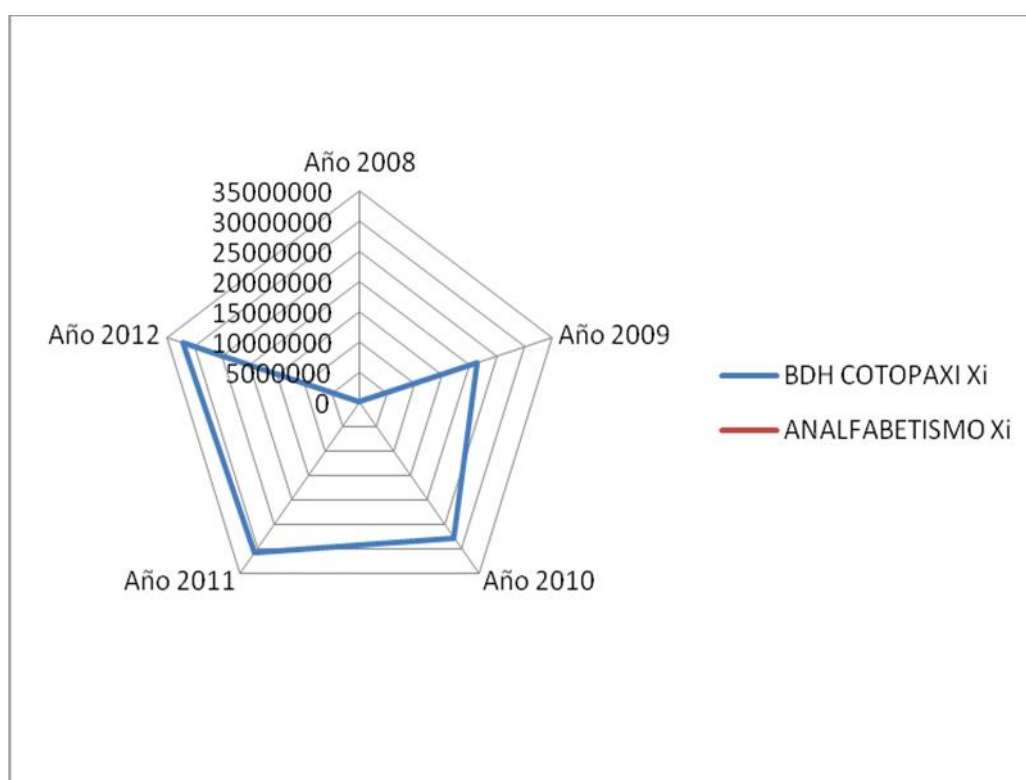


Gráfico 42. Impacto BDH y Alfabetismo

4.5.8. BDH y Vivienda

De acuerdo, al análisis estadístico se determina que existe una relación entre el valor monetario del BDH y la Vivienda, ya que el coeficiente de determinación es mayor a cero, y de la misma manera la relación es directamente proporcional, porque el coeficiente de correlación es positivo, mientras crece la Vivienda crece el BDH. Con el índice de covarianza que es alto y positivo se indica que existe una nube de puntos creciente entre ambas variables.

Tabla 51. BDH y Vivienda

	VIVIENDAS LATACUNGA	BDH COTOPAXI
	Yi	Xi
Año		179951,08
2008	17.041	
Año		21340860
2009	17.241	
Año		27743380
2010	17.442	
Año		30720655
2011	17.523	
Año		32031195
2012	17.646	
Total	86.893,67	112.016.041,08
Media	17.378,73	22.403.208,22

Tabla 52. Impacto BDH y Vivienda

VARIABLES		IMPACTO
DEPENDIENTE	VIVIENDAS LATACUNGA	
INDEPENDIENTE	BDH COTOPAXI	
Coefficiente Determinación	1,76	Si existe Correlación entre ambas
Coefficiente Correlación	0,94	Si hay una relación directa
CoVarianza	79.159.904.710.730.400,00	Las dos variables crecen o decrecen a la vez (nube de puntos creciente)

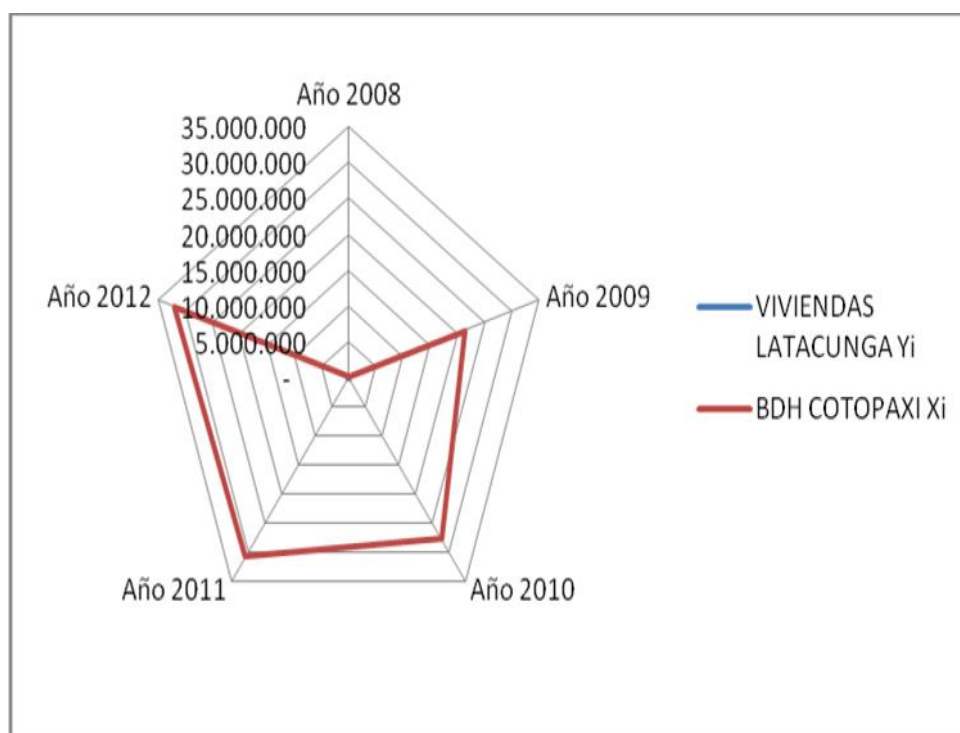


Gráfico 43. Impacto BDH y Vivienda

4.6. Indicadores de Calidad de Vida

El desarrollo humano implica aumentar las capacidades individuales. No obstante, los individuos están vinculados entre sí. Por este motivo, las relaciones entre individuos son importantes para construir sociedades unidas y duraderas. La integración de grupos diferentes puede ser igual de crucial para el bienestar y la estabilidad social que el éxito económico. La desigualdad y la exclusión son injusticias sociales que debilitan las libertades humanas fundamentales

Beneficiarios

- La mayor concentración de beneficiarios que reciben el BDH tienen un tiempo mayor a los 3 años con un 44.76%.
- Un 43.19% de los encuestados que reciben el BDH no se hallan habilitados para trabajar, la mayoría son adultos mayores y discapacitados, y un grupo reducido de mujeres.
- El 46.06% de los beneficiarios del BDH no pueden trabajar por razones de enfermedad, el 29.09% por su edad avanzada (adulto mayor). Por discapacidad el 15.36%.
- El 100% de los beneficiarios del BDH requieren de cuidado y atención especial.
- El 26.67% de los beneficiarios del BDH imposibilitados de trabajar reciben apoyo del Programa Manuela Espejo.

Uso del BDH

- El 52.33% de los beneficiarios destina el para alimentación, un 25.62% lo utiliza en salud, el 13.56% en educación para hijos.

Acceso a Capital de Trabajo

- El 16.23% de los beneficiarios ha obtenido créditos otorgados a través del BDH.
- El 33.87% de los beneficiarios del BDH que recibieron crédito, han logrado instalar un negocio propio.
- El 52.38% de los beneficiarios implementó su negocio con un capital de trabajo entre 500 USD a 1000 USD:
- Apenas el 38.10% de los beneficiarios que tienen negocio propio lo consideran rentable, es decir, les ayuda a cubrir sus necesidades básicas.
- El 28.53% de los beneficiarios si abandonará el BDH, mientras que un 71.47% no piensa hacerlo.

Vivienda Propia

- El 33.25% de los beneficiarios posee vivienda propia.

Impacto en la Calidad de Vida

- El 38.48% de los beneficiarios han logrado algún desarrollo económico o social con el apoyo del BDH.
- El 57.14% de los beneficiarios han logrado desarrollo económico o social con el apoyo del BDH en SALUD.

Necesidades

- El 100% de los beneficiarios consideran que el valor del BHD (50 USD) no es suficiente para generar desarrollo de la población.
- Un 68.32% de las personas encuestadas consideran que necesitan más de 400 dólares mensuales para cubrir con sus necesidades.

- Un 58.12% de las personas encuestadas señalan que viven con carencias y no pueden conseguir el dinero faltante para cubrir sus necesidades.
- Los principales requerimientos son medicina, cuidado especial y seguido de vivienda, alimentación y educación.

CAPÍTULO V

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Mediante el diagnóstico de la situación macro económica del país desde el 2008 al 2012, relacionadas con el BDH, se establecieron como fortalezas: Existe un alto número de beneficiarios a nivel nacional del BDH, el BDH se halla contemplado dentro del Presupuesto General del Estado, el BDH cubre varios segmentos, madres pobres solteras, adultos mayores, discapacitados, existencia del CONADIS y MIES, existe cobertura a nivel nacional y está regido por el MIES. Como principales debilidades se determinaron: No existe un sistema de evaluación del mejoramiento de la calidad de los beneficiarios del BDH, no existen otros apoyos de salud para enfermedades graves, el monto proporcionado de 50 dólares es bajo y altos niveles de subempleo y desempleo.

- Del desarrollo del estudio de mercado se establece que El 38.48% de los beneficiarios han logrado algún desarrollo económico o social con el apoyo del BDH, que un 57.14% de los beneficiarios han logrado desarrollo económico o social con el apoyo del BDH en SALUD, y los principales requerimientos son medicina, cuidado especial y seguido de vivienda, alimentación y educación.
- De acuerdo, al análisis estadístico se determina que existe una relación entre el valor monetario del BDH y el PIB Nacional, ya que el coeficiente de determinación es mayor a cero y cercano a 1, y de la misma manera la relación es directamente proporcional, porque el coeficiente de correlación es positivo, mientras crece el PIB crece el BDH. Con el índice de covarianza que es alto y positivo se indica que existe una nube de puntos creciente entre ambas variables.

- Existe una relación entre la inflación y el BDH, pero es inversa, mientras crece el bono baja la inflación y viceversa, no es una relación lineal pero generan una nube de puntos decreciente.
- Existe una relación entre el valor monetario del BDH y la canasta básica, ya que el coeficiente de determinación es mayor a cero, y de la misma manera la relación es directamente proporcional, porque el coeficiente de correlación es positivo, mientras crece la Canasta Básica crece el BDH. Con el índice de covarianza que es alto y positivo se indica que existe una nube de puntos creciente entre ambas variables.
- De acuerdo, al análisis estadístico se determina que existe una relación entre el valor monetario del BDH y el Salario Básico, ya que el coeficiente de determinación es mayor a cero, y de la misma manera la relación es directamente proporcional, porque el coeficiente de correlación es positivo, mientras crece el Salario Básico crece el BDH. Con el índice de covarianza que es alto y positivo se indica que existe una nube de puntos creciente entre ambas variables.
- El BDH humano ha pasado de aproximadamente 10 dólares en sus inicios a 50 dólares desde el año 2012.
- Se observa que el BDH ha crecido año tras año en la provincia de Cotopaxi, al inicio del 2008 con mayor intensidad hasta que al año 2012 llegó a una tasa del 4,27%.
- El aporte por cada ciudadano de Cotopaxi para cubrir a los beneficiarios del BDH al año 2008 fue de 0,46 dólares, y al año 2012 éste aporte llega a los 74.94 dólares por habitante.
- De los 427 mil habitantes con los que cuenta la provincia de Cotopaxi al año 2012, el 17.79% percibe el BDH, porcentaje que ha ido aumentando año tras año desde el 2008.
- Se determina que existe una relación entre el valor monetario del BDH y el nivel de Pobreza, ya que el coeficiente de determinación es mayor a cero, y de la misma manera la relación es indirectamente proporcional, porque el coeficiente de correlación es negativo, mientras decrece el nivel de Pobreza crece el BDH. Con el índice de covarianza que es alto y

negativo se indica que existe una nube de puntos decreciente entre ambas variables con una relación no lineal.

- Se determina que existe una relación entre el valor monetario del BDH y el nivel de Desempleo, ya que el coeficiente de determinación es mayor a cero, y de la misma manera la relación es indirectamente proporcional, porque el coeficiente de correlación es negativo, mientras decrece el nivel de Desempleo crece el BDH. Con el índice de covarianza que es alto y negativo se indica que existe una nube de puntos decreciente entre ambas variables con una relación no lineal.
- Se determina que existe una relación entre el valor monetario del BDH y el Analfabetismo, ya que el coeficiente de determinación es mayor a cero, y de la misma manera la relación es indirectamente proporcional, porque el coeficiente de correlación es negativo, mientras decrece el Analfabetismo crece el BDH. Con el índice de covarianza que es alto y negativo se indica que existe una nube de puntos decreciente entre ambas variables con una relación no lineal.
- De acuerdo, al análisis estadístico se determina que existe una relación entre el valor monetario del BDH y la Vivienda, ya que el coeficiente de determinación es mayor a cero, y de la misma manera la relación es directamente proporcional, porque el coeficiente de correlación es positivo, mientras crece la Vivienda crece el BDH. Con el índice de covarianza que es alto y positivo se indica que existe una nube de puntos creciente entre ambas variables.

5.2. Recomendaciones

- Se recomienda evaluar el impacto del BDH en los años subsiguientes a éste estudio, para controlar el cumplimiento de objetivos sociales provenientes del Programa de Gobierno.
- Ampliar el análisis en otras provincias del Ecuador para comparar el nivel de impacto y establecer estrategias de mejora.
- Dar a conocer el estudio a los organismos del estado para fortalecer su gestión social.

BIBLIOGRAFIA

- Baca Olamendi, L., & Et, A. (2000). *Lexico de la Política*. En L. Baca Olamendi, Flacso, Conacyt, F. H. Boll, & Fce. México: et. al.
- Bonta, P., & Farber, M. (s.f.). *199 Preguntas sobre Marketing y Publicidad*. Norma.
- Burbano, J., & Ortiz, A. (2009). *Enfoque Moderno de Planeación y Control de Recursos* (Segunda ed.). Bogota, Colombia: Mc Graw Hill.
- CEPAL. (2012). *Informe Anual sobre Panorama Social de la Región* .
- Chambers. (1994). *Métodos Participatorios y Cualitativos de recopilación de datos sobre la pobreza. Métodos Participatorios y Cualitativos de recopilación de datos sobre la pobreza*.
- Ciudadano, E., & Republica, P. d. (28 de Noviembre de 2008). CIT.
- Di Tella, T. S., Chumbita, H., Gamba, S., & Fajardo, P. (2004). *Diccionario de Ciencias Sociales y Políticas*. Buenos Aires: Ariel Buenos Aires.
- Diario el Universo. (29 de Octubre de 2012). Columnista.
- Ejecutivo, D. (20 de Julio de 2009). Decreto Ejecutivo. *Decreto Ejecutivo N.1838*.
- Ejecutivo, D. (20 de Julio de 2009). Decreto Ejecutivo N.1838. *Artículo 2*.
- Hall, P. (1996, Pag.6). *La Escencia de la Investigación de Mercados*.
- <http://elecuatoriano.net/2014/02/26/ecuador-el-subisdio-de-los-combustibles-y-la-explotacion-del-itt/>. (s.f.).
- <http://www.ietcat.org/index.php/proyectos-econ-realizados/estudios-de-impacto-economico>. (s.f.).
- <http://www.inclusion.gob.ec/beneficiarios-bdh/>. (s.f.).
- <http://www.bce.gob.ec>. (s.f.).
- http://www.economia.com.mx/producto_interno_bruto.htm. (s.f.).
- INEC. (2010). *Censo* .
- Javeriana, P. U., R. J., & Kuby, P. (2005 Pag. 374). *Fundamentos de Inferencia Estadística*. Bogota.

Kotler, P. (2002, Pag.65). *Dirección de Marketing Conceptos Esenciales* (Primera ed.). Prentice Hall.

Leiva Zea, F. (2001, p. 25). *Nociones de Metodología de Investigación Científica* (Quinta ed.).

Leiva Zea, F. (s.f.). *Nociones de Metodología Científica* (Tercera ed.).

Levy, S. (Mayo de 1991). Poverty Alleviation in Mexico. *Documento de Trabajo 679*. México: Oficina Regional para América Latina y del Caribe del Banco Mundial.

Malhotra, N. (1997 Pags. 21 y 22). Prentice Hall.

Mundial, B. (2004). *La Pobreza en México, Una Evaluación de las Condiciones, las tendencias y la estrategia del Gobierno* .

Oficial, R. (18 de Septiembre de 1998). Registro Oficial 29.

Villalva Avilés, C. (s.f.). *Metodología de la Investigación Científica* (Tercera ed.).

With, J. J. (1995). *Diccionario Económico Empresarial*.

www.geocities.com/apuntesyejercicios/Methoddeductivo.htm. (s.f.).