



ESPE
UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y DEL COMERCIO**

CARRERA DE INGENIERÍA EN FINANZAS Y AUDITORÍA

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO
DE INGENIERAS EN FINANZAS, CONTADORAS PÚBLICAS -
AUDITORAS**

**TEMA: COMPETITIVIDAD DEL BANANO ECUATORIANO EN EL
MERCADO INTERNACIONAL - EVALUACIÓN FINANCIERA**

**AUTORAS: LOOR CALAHORRANO, KARLA NICOL
VELASCO CAMACHO, VIVIANA MARIBEL**

DIRECTOR: ING. RIVADENEIRA GARCES, PEDRO FELIPE

SANGOLQUI

2018



ESPE

UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y DE COMERCIO

CARRERA DE INGENIERÍA EN FINANZAS Y AUDITORÍA

CERTIFICACIÓN

Certifico que el trabajo de titulación, “**COMPETITIVIDAD DEL BANANO ECUATORIANO EN EL MERCADO INTERNACIONAL - EVALUACIÓN FINANCIERA**” fue realizado por las señoritas **KARLA NICOL LOOR CALAHORRANO** y **VIVIANA MARIBEL VELASCO CAMACHO**, el mismo que ha sido revisado en su totalidad, analizado por la herramienta de verificación de similitud de contenido; por lo tanto cumple con los requisitos teóricos, científicos, técnicos, metodológicos y legales establecidos por la Universidad de Fuerzas Armadas ESPE, razón por la cual me permito acreditar y autorizar a las señoritas **KARLA NICOL LOOR CALAHORRANO** y **VIVIANA MARIBEL VELASCO CAMACHO** para que lo sustente públicamente.

Sangolquí, 23 de Marzo del 2018

Una firma manuscrita en tinta azul que parece decir 'Rivadeneira'.

Ing. Pedro F. Rivadeneira G. MCA



ESPE

UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y DE COMERCIO**

CARRERA DE INGENIERÍA EN FINANZAS Y AUDITORÍA

AUTORÍA DE RESPONSABILIDAD

Nosotras, **KARLA NICOL LOOR CALAHORRANO** y **VIVIANA MARIBEL VELASCO CAMACHO**, declaramos que el contenido, ideas y criterios del trabajo de titulación: “**COMPETITIVIDAD DEL BANANO ECUATORIANO EN EL MERCADO INTERNACIONAL - EVALUACIÓN FINANCIERA**” es de nuestra autoría y responsabilidad, cumpliendo con los requisitos teóricos, científicos, técnicos, metodológicos y legales establecidos por la Universidad de Fuerzas Armadas ESPE, respetando los derechos intelectuales de terceros y referenciando las citas bibliográficas. Consecuentemente el contenido de la investigación mencionada es veraz.

Sangolquí, 23 de Marzo del 2018

Una firma manuscrita en azul que parece decir "Karla Nicol Loor Calahorrano".

Karla Nicol Loor Calahorrano
1723070767

Una firma manuscrita en azul que parece decir "Viviana Maribel Velasco Camacho".

Viviana Maribel Velasco Camacho
0922865183



ESPE
UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y DE COMERCIO**
CARRERA DE INGENIERÍA EN FINANZAS Y AUDITORÍA

AUTORIZACIÓN

Nosotras, **KARLA NICOL LOOR CALAHORRANO** y **VIVIANA MARIBEL VELASCO CAMACHO**, autorizo a la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE publicar el trabajo de titulación “**COMPETITIVIDAD DEL BANANO ECUATORIANO EN EL MERCADO INTERNACIONAL - EVALUACIÓN FINANCIERA**” en el Repositorio Institucional, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi responsabilidad.

Sangolquí, 23 de Marzo del 2018

Una firma manuscrita en tinta azul que parece decir 'Karla Loor'.

Karla Nicol Loor Calahorrano
1723070767

Una firma manuscrita en tinta azul que parece decir 'Viviana Velasco'.

Viviana Maribel Velasco Camacho
0922865183

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi madre y mi hermana quienes son mi mayor tesoro y me han permitido prepararme y culminar un ciclo más de mi vida, quienes con sus cuidados y consejos me han ayudado a crecer espiritual, profesional y personalmente.

A mi tutor Pedrito por la confianza, apoyo, esfuerzo y dedicación brindada para realizar este proyecto y por su inmensa sabiduría.

Karla Loor

Primeramente, a Dios por ser mi sabiduría y mi fortaleza de cada día y permitirme llegar a este momento tan especial. A mis padres que han sido mi ejemplo de superación y pilar fundamental en mi formación profesional, a mis hermanos por sus palabras de aliento y buenos deseos, y principalmente a mi hijo quién ha sido mi mayor inspiración para seguir adelante cada día.

Viviana Velasco

AGRADECIMIENTO

Agradezco de todo corazón a mi Dios que me ha guiado en todo el camino para cumplir todos mis sueños, a mi mami Janet y mi hermana Pame quienes me han brindado fortaleza y sabiduría para enfrentar la vida. A mi querido Pedrito que nos impulsó a sacar adelante este trabajo impartiéndonos sus conocimientos y experiencia.

Y finalmente quiero agradecer a mis amigos por bendecir mi vida con su presencia, por el aprendizaje continuo y mutuo y por compartir conmigo día a día.

Karla Loor

En primer lugar, agradezco a Dios por darme fortaleza y fuerza para cumplir con cada etapa de mi vida. Agradezco también a mis padres por darme la vida, y quienes con su esfuerzo y dedicación han sabido guiarme brindándome todo su apoyo incondicional en cada paso que he dado. A mis hermanos que siempre han estado presentes en mí día a día. Al Ingeniero Pedro Rivadeneira por toda la colaboración brindada y enseñanzas que nos ha proporcionado durante la elaboración de este trabajo. A toda mi familia y amigos en general que siempre han estado en cada objetivo alcanzado.

Viviana Velasco

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CERTIFICADO DEL DIRECTOR.....	i
AUTORÍA DE RESPONSABILIDAD.....	ii
AUTORIZACIÓN.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	xv
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES.....	xviii
RESUMEN.....	xx
ABSTRACT.....	xxi
INTRODUCCIÓN	xxii
CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO.....	1
1.1. Teorías de Soporte	1
1.1.1.1. Teoría de la Oferta y la Demanda	1
1.1.1.2. Ley de Say	1
1.1.1.3. Estructuralismo.....	2
1.1.1.4. Teoría Clásica del Comercio Internacional.....	3

1.1.1.5.	Modelos y Teorías del Desarrollo Económico	3
1.2.	Marco Referencial.....	4
1.2.1.1.	La producción y exportación del banano y su incidencia en la economía ecuatoriana en el período 2008 – 2013.....	4
1.2.1.2.	Análisis de la implementación del Impuesto a la Renta Único del Sector Bananero en el sistema tributario ecuatoriano como herramienta más efectiva de recaudación comparada con sistemas tributarios y su administración en otros países.....	5
1.2.1.3.	Analizar el precio oficial de banano ecuatoriano y su relación con la demanda mundial	6
1.2.1.4.	Las exportaciones de banano, su impacto en la economía ecuatoriana durante los años 2002 al 2012	6
1.3.	Marco Conceptual	7
1.3.1.1.	Sector Bananero	7
1.3.1.2.	Mano de Obra.....	7
1.3.1.3.	Enfermedades del Banano.....	8
1.3.1.3.1.	Sigatoka Negra	8
1.3.1.3.2.	Mal de Panamá	8
1.3.1.3.3.	Moko	9
1.3.1.4.	Tecnificación Agrícola	10

1.3.1.5.	Costos de Producción	10
1.3.1.6.	Exportación de Banano	11
1.3.1.7.	Costos de exportación	11
1.3.1.8.	Carga tributaria.....	12
1.3.1.9.	Acuerdos Comerciales.....	12
1.3.1.10.	Competitividad	13
CAPÍTULO II EL PROBLEMA.....		14
2.1.	Planteamiento del Problema.....	14
2.2.	Pregunta de Investigación	14
2.3.	Objetivo General	14
2.4.	Objetivos Específicos.....	15
2.5.	Justificación	15
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO		17
3.1.	Enfoque de Investigación.....	17
3.2.	Tipología de Investigación.....	17
3.2.1.1.	Por su finalidad.....	17
3.2.1.2.	Por las fuentes de Información.....	17
3.2.1.3.	Por las unidades de análisis.....	17
3.2.1.4.	Por el control de las variables.....	18

3.2.1.5.	Por el alcance.....	18
3.3.	Instrumentos de Recolección de Información.....	18
3.3.1.1.	Informes	18
3.3.1.2.	Entrevistas	19
3.4.	Procedimiento para Recolección de Datos.....	19
3.4.1.1.	Técnica Documental.....	19
3.5.	Cobertura de Unidades de Análisis	19
3.6.	Procedimiento para Tratamiento y Análisis de la Información	20
3.6.1.1.	Recopilación de Información	20
3.6.1.2.	Consolidación de Información	20
3.6.1.3.	Revisión y control de Información.....	20
CAPÍTULO IV		21
4.1.	Resultados de la Investigación.....	21
4.1.1.	Situación actual del mercado bananero del Ecuador.....	21
4.1.1.1.	Breve historia del banano	21
4.1.1.2.	Proceso productivo del banano en el Ecuador.....	23
4.1.1.3.	Principales exportadores e importadores.....	33
4.1.1.3.1.	Costa Rica	36
4.1.1.3.2.	Colombia	37

4.1.1.3.3.	República Dominicana	37
4.1.1.4.	Clasificación de las empresas productoras	38
4.1.1.5.	Clasificación de las empresas exportadoras	40
4.1.1.6.	Información estadística del banano ecuatoriano	40
4.1.2.	Costos de producción de la caja de banano, según país exportador	48
4.1.2.1.	Estructura del Sector Bananero Ecuatoriano	49
4.1.2.2.	Áreas de Cultivo	50
4.1.2.3.	Rendimiento del área sembrada por país exportador	53
4.1.2.3.1.	Ecuador	53
4.1.2.3.2.	Costa Rica	55
4.1.2.3.3.	Colombia	56
4.1.2.3.4.	República Dominicana	56
4.1.2.3.5.	Resumen rendimiento del área sembrada por país exportador de banano	58
4.1.2.4.	Costos de Producción	59
4.1.2.5.	Variables que influyen en los Costos de Producción	64
4.1.2.6.	Análisis de los Costos de Producción por país	70
4.1.2.6.1.	Ecuador	70
4.1.2.6.2.	Costa Rica	78
4.1.2.6.3.	Colombia	81

4.1.2.6.4.	República Dominicana	83
4.1.2.6.5.	Resumen de costos de producción de banano por país exportador	84
4.1.2.7.	Precio mínimo referencial de la caja de Banano	84
4.1.2.7.1.	Ecuador.....	84
4.1.2.7.2.	Costa Rica	86
4.1.2.7.3.	Colombia	87
4.1.2.7.4.	República Dominicana	87
4.1.2.8.	Resumen del precio promedio de banano al productor	88
4.1.3.	Carga tributaria que grava la exportación de banano	88
4.1.3.1.	Régimen tributario del Ecuador	90
4.1.3.2.	Impuestos	90
4.1.3.3.	Impuesto a la renta	91
4.1.3.4.	Impuesto a la renta único para las actividades del sector bananero	91
4.1.3.5.	Carga Tributaria a la producción del banano hasta el 2011	91
4.1.3.6.	Carga tributaria a la producción del banano a partir del 2011	93
4.1.3.7.	Ley de Fomento Ambiental y optimización de los Ingresos del Estado	93
4.1.3.8.	Ley orgánica de incentivos a la producción y prevención del fraude fiscal.....	95
4.1.3.9.	Ventajas y desventajas del impuesto a la renta único	97

4.1.3.10.	Carga tributaria aplicable a la exportación de banano de los principales países competidores.....	98
4.1.3.10.1.	Costa Rica	98
4.1.3.10.2.	Colombia	99
4.1.3.10.3.	República Dominicana	99
4.1.3.10.4.	Resumen de los impuestos a la producción bananera	99
4.1.3.11.	Tarifas Portuarias Yilport.....	100
4.1.4.	Otros factores de exportación que influyen en la competitividad del banano ecuatoriano	102
4.1.4.1.	Requisitos de Exportación de Banano.....	102
4.1.4.2.	Normas de Calidad aplicables al banano de exportación	104
4.1.4.3.	Transporte y accesibilidad al producto.....	105
4.1.4.3.1.	Ecuador.....	106
4.1.4.3.2.	Costa Rica	107
4.1.4.3.3.	Colombia	107
4.1.4.3.4.	República Dominicana	108
4.1.4.4.	Competitividad y Productividad.....	108
4.1.4.4.1.	Costa Rica	109
4.1.4.4.2.	Colombia	110

4.1.4.4.3.	Ecuador.....	110
4.1.4.4.4.	República Dominicana	110
4.1.4.5.	Facilidad para hacer negocios	110
4.1.4.6.	Evolución de las Exportaciones de banano	112
4.1.4.7.	Cantidad de banano exportada expresada en toneladas métricas	113
4.1.4.8.	Precio promedio del banano	114
4.1.4.9.	Resumen del precio promedio de la caja de banano por país exportador	115
4.1.4.10.	Participación del Mercado Bananero 2016	115
4.1.4.11.	Principales destinos de exportación 2017	116
4.1.5.	Principales ventajas y desventajas de acuerdos comerciales entre el Ecuador y países importadores de la fruta.....	119
4.1.5.1.	Acuerdos Comerciales con la Unión Europea.....	120
4.1.5.1.2.	Ecuador.....	120
4.1.5.1.3.	Costa Rica	122
4.1.5.1.4.	Colombia	122
4.1.5.1.5.	República Dominicana	123
4.1.5.2.	Acuerdos Comerciales con Estados Unidos	124
4.1.5.2.1.	Ecuador.....	124
4.1.5.2.2.	Costa Rica	128

4.1.5.2.3.	Colombia	129
4.1.5.2.4.	República Dominicana	130
4.1.5.2.5.	Resumen de aranceles aplicables a la exportación de banano según país exportador y destino.	131
4.2.	Análisis de Resultados	132
4.3.	Descubrimientos principales según objetivos planteados	133
CAPÍTULO V DISCUSIÓN		135
5.1.	Conclusiones.....	135
5.2.	Recomendaciones	137
REFERENCIAS		139

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Variables de Investigación</i>	14
Tabla 2 <i>Características de Calidad del Banano según lugar de destino</i>	30
Tabla 3 <i>Principales países de destino de exportación de banano ecuatoriano</i>	34
Tabla 4 <i>Principales exportadores de banano</i>	35
Tabla 5 <i>Comparativo Exportaciones principales competidores 2016 - 2017</i>	36
Tabla 6 <i>Distribución de productores según número de hectáreas</i>	38
Tabla 7 <i>Clasificación de empresas bananeras exportadoras por número de empleados</i>	40
Tabla 8 <i>Exportaciones nacionales de banano 2013 - junio 2017</i>	43
Tabla 9 <i>Principales productos de exportación 2014 – 2015 - 2016</i>	45
Tabla 10 <i>Principales países de exportación de banano 2014 - 2015 - 2016</i>	46
Tabla 11 <i>Cultivos Permanentes por producto</i>	51
Tabla 12 <i>Cultivos bananeros por zonas 2016</i>	52
Tabla 13 <i>Rendimiento por Hectárea - Ecuador</i>	54
Tabla 14 <i>Rendimiento por Hectárea - Costa Rica</i>	55
Tabla 15 <i>Rendimiento por Hectárea - Colombia</i>	56
Tabla 16 <i>Rendimiento por Hectáreas - República Dominicana</i>	57
Tabla 17 <i>Resumen de rendimiento por hectáreas de acuerdo al país exportador</i>	58
Tabla 18 <i>Equivalencias</i>	59
Tabla 19 <i>Composición de los Costos de Producción de banano</i>	60
Tabla 20 <i>Uso de agroquímicos y frecuencia de aplicación</i>	61
Tabla 21 <i>Actividades realizadas por jornal y frecuencia</i>	63

Tabla 22 <i>Frecuencia Uso de Materiales</i>	64
Tabla 23 <i>Evolución crediticia del Sector Agrícola</i>	68
Tabla 24 <i>Evolución crediticia mensual Sector Bananero</i>	69
Tabla 25 <i>Estructura de Costos de producción de banano – Ecuador 2015</i>	71
Tabla 26 <i>Estructura de Costos de producción de banano - Ecuador 2016 y 2017</i>	71
Tabla 27 <i>Costos Directos producción de banano</i>	72
Tabla 28 <i>Materiales y Herramientas producción de banano</i>	74
Tabla 29 <i>Gastos de Administración de Finca</i>	75
Tabla 30 <i>Gastos de Administración de Oficina</i>	75
Tabla 31 <i>Depreciación estimada equipo producción de banano</i>	76
Tabla 32 <i>Licencias e impuestos producción de banano</i>	77
Tabla 33 <i>Estructura de costos de producción de banano Costa Rica 2016 y 2017</i>	79
Tabla 34 <i>Estructura de Costos de producción - Costa Rica 2016 y 2017</i>	81
Tabla 35 <i>Evolución del precio de la mano de obra semanal Colombia</i>	81
Tabla 36 <i>Estructura de Costos de producción de banano – Colombia 2016 y 2017</i>	82
Tabla 37 <i>Estructura de Costos de banano República Dominicana 2016 y 2017</i>	83
Tabla 38 <i>Resumen de los costos de producción de banano por país exportador</i>	84
Tabla 39 <i>Evolución del precio de banano al productor - Ecuador</i>	85
Tabla 40 <i>Evolución del precio de banano al productor - Costa Rica</i>	86
Tabla 41 <i>Evolución del precio de banano al productor - Colombia</i>	87
Tabla 42 <i>Evolución del precio de banano al productor República Dominicana</i>	88
Tabla 43 <i>Resumen del precio promedio de banano al productor</i>	88
Tabla 44 <i>Tarifas aplicables de Impuesto a la Renta venta local</i>	96

Tabla 45 <i>Tarifas aplicables de Impuesto a la Renta exportadores</i>	97
Tabla 46 <i>Resumen de los impuestos a la producción bananera por país</i>	100
Tabla 47 <i>Tarifas Facultativas a Aplicar por Yilport Puerto Simón Bolívar</i>	101
Tabla 48 <i>Índice de Competitividad Global 2017 - 2018</i>	109
Tabla 49 <i>Facilidad para hacer negocios 2017</i>	111
Tabla 50 <i>Evolución de las Exportaciones de banano 2015 – 2017</i>	112
Tabla 51 <i>Cantidad exportada de banano en toneladas 2015 – 2017</i>	113
Tabla 52 <i>Resumen precio promedio de la caja de banano por país exportador</i>	115
Tabla 53 <i>Evolución de las Exportaciones por destinos de exportación</i>	117
Tabla 54 <i>Evolución de las exportaciones de Ecuador a Estados Unidos</i>	124
Tabla 55 <i>Evolución de las Importaciones bajo SGP</i>	126
Tabla 56 <i>Principales productos exportados a Estados Unidos (miles de USD)</i>	127
Tabla 57 <i>Principales productos exportados a Estados Unidos (toneladas)</i>	127
Tabla 58 <i>Resumen de aranceles aplicables en la exportación de banano según país exportador y destino</i>	131
Tabla 59 <i>Resumen costos, precios y utilidad del banano por país exportador de la fruta</i>	132

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Figura 1 Selección de semilla – cormo (cebollín).....	24
Figura 2 Planta clonal para trasplante	24
Figura 3 Aplicación de Agroquímicos	25
Figura 4 Proceso de deshoje.....	25
Figura 5 Proceso de apuntalar la planta	26
Figura 6 Proceso de enfundar el racimo.....	26
Figura 7 Retiro de la mano falsa del racimo	27
Figura 8 Eliminación de la inflorescencia - forma manual	27
Figura 9 Proceso de deschante y destallo.....	28
Figura 10 Sistema de Riego en la plantación	28
Figura 11 Fertilización del cultivo	29
Figura 12 Proceso de Cosecha	30
Figura 13 Inspección de calidad.....	31
Figura 14 Desmane y limpieza de clústeres	31
Figura 15 Clasificación de clústeres	32
Figura 16 Proceso de empaquetado final	32
Figura 17 Transporte de la fruta.....	33
Figura 18 Clasificación de los productores bananeros por número de hectáreas 2016	39
Figura 19 Sectores de Exportación 2015	42
Figura 20 Evolución de las Exportaciones Bananeras 2013 - 2016.....	42
Figura 21 Exportaciones Nacionales Banano 2013 - Junio 2017	44

Figura 22 Países de Destino de Exportación Bananera 2015.....	47
Figura 23 Precios Mensuales de Banano (USD por Tonelada FOB USA).....	48
Figura 24 Estructura del Sector Bananero.....	49
Figura 25 Participación de Cultivos permanentes por producto 2016	52
Figura 26 Participación de cultivos de banano por provincia 2016.....	53
Figura 27 Producción y Rendimiento de banano Ecuador.....	54
Figura 28 Producción y Rendimiento de banano Costa Rica.....	55
Figura 29 Producción y Rendimiento de banano Colombia	56
Figura 30 Producción y Rendimiento de banano República Dominicana	57
Figura 31 Evolución del precio promedio del banano según país de exportación.....	114
Figura 32 Participación del Mercado Bananero 2016.....	116
Figura 33 Exportaciones a Estados Unidos 2017.....	117
Figura 34 Exportaciones a la Unión Europea 2017.....	118
Figura 35 Exportaciones al Reino Unido 2017	118
Figura 36 Evolución de las exportaciones de Ecuador a Estados Unidos.....	125
Figura 37 Principales Competidores de Banano	128

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo principal analizar la competitividad del banano ecuatoriano en el mercado internacional; para ello, en base al estudio de boletines, resoluciones, normas de calidad, informes, manuales, entre otros, la metodología utilizada ayudó a identificar los principales factores que intervienen en la producción y exportación del sector bananero, tanto del Ecuador como de sus principales competidores. Adicional, se implementó entrevistas con funcionarios y representantes del sector, quienes proporcionaron una visión más amplia de la situación actual. Mediante el análisis de todos los datos, se puede concluir que la competitividad del banano ecuatoriano en el mercado internacional, se ve afectada por los costos de producción, impuestos o tasas arancelarias y por las negociaciones comerciales con los principales compradores.

Palabras claves:

- **COSTOS DE PRODUCCIÓN**
- **COSTOS DE EXPORTACIÓN**
- **CARGA TRIBUTARIA**
- **COMPETITIVIDAD**
- **ACUERDOS COMERCIALES**

ABSTRACT

This research work has as main objective analyze the Ecuadorian banana competitiveness in the international market; for that, based on studies of newsletters, resolutions, quality standards, reports, manuals, and others, the methodology used helped to identify the principal factors which intervene in the production and exportation from de banana sector, such of Ecuador as of its principal competitors. In addition, interviews were implemented with officials and representatives of this sector, who provided a wider vision of the present situation. Through the analysis of all data, it can be concluded that the Ecuadorian banana competitiveness it is affected by the production costs, taxes or tariff rates and by the trade negotiations with the principal buyers.

Keys words:

- **PRODUCTION COSTS**
- **EXPORT COSTS**
- **COMPETITIVENESS**
- **TAX BURDEN**
- **TRADE AGREEMENTS**

INTRODUCCIÓN

La presente investigación hace énfasis al estudio de la competitividad del banano ecuatoriano debido a la importancia del sector bananero en la economía del Ecuador, puesto que, la exportación bananera representa el 35% del PIB agrícola y el 2% del PIB general (Ministerio de Comercio Exterior, 2017). Por ello, es relevante analizar la problemática que presenta este sector en la actualidad.

Inicialmente se conoce que varios factores amenazan al sector en cuanto a sus costos de producción, entre los principales son las plagas que afecta al sector bananero como es la Sigatoka Negra, las plantaciones de banano y plátano dañadas por esta plaga disminuyen la producción de fruta hasta en un 50%; el control del hongo representa hasta el 30% del costo total de producción de banano en el mundo. (La Hora, 2012).

Otro factor importante es la falta de incentivos para la conservación y producción de la fruta; si bien es cierto ha existido ayuda por parte del Gobierno, esta no ha sido suficiente; por tal motivo asociaciones de productores actualmente han mantenido conferencias con peticiones al Gobierno para erradicar el mal de plagas que afectan notablemente a la producción nacional del banano.

En cuanto a los precios actuales, en el mercado spot¹, de \$2,00 a \$2,50 para productores que no poseen una relación contractual (El Productor, 2017); a pesar de existir un precio mínimo de sustentación fijado por el MAGAP de \$ 6,26 dólares, más gastos de exportación de \$1,75 dólares

¹ Mercado spot: es aquel donde todos los activos que se compran o venden se entregan de forma inmediata (o en un corto período de tiempo) al precio de mercado del momento de la compra/venta, y no al precio que haya en el momento de la entrega del activo. (Economía nivel usuario, 2014)

teniendo un precio mínimo referencial FOB por caja de \$8,01 dólares. (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2016).

En cuanto a los impuestos se han establecido tarifas portuarias a las cajas exportables de \$0,28 centavos por cada una, las cuales han causado malestar y preocupación en los productores y exportadores de banano. (Autoridad Portuaria de Puerto Bolívar, s.f.)

Por otro lado, se busca conocer el mercado internacional, los principales competidores y como ellos manejan sus costos tanto de producción como de exportación, para realizar un comparativo y evidenciar las posibles fortalezas y debilidades del sector bananero ecuatoriano frente a los productores internacionales.

Todos estos antecedentes servirán de alertas que permitirán identificar si la fruta exportada es competitiva en el mercado internacional, y de no ser el caso, demostrar los aspectos que influyen significativamente en la pérdida de competitividad y como se puede trabajar en ellos con el fin de que se propicie el progreso del sector.

El presente estudio se alinea a un Estudio de casos al evaluar los componentes del sector bananero, como interactúan y afectan el costo de producción y exportación, así como la competitividad del precio del banano en el mercado internacional.

CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO

1.1. Teorías de Soporte

1.1.1.1. Teoría de la Oferta y la Demanda

La teoría de la oferta y la demanda describe, simplemente, la interacción en el mercado de un determinado bien entre los consumidores y productores, en relación con el precio y las ventas de dicho bien. Este modelo predice que, en un mercado libre y competitivo, el precio se establecerá en función de la solicitud por los consumidores y la cantidad provista por los productores, generando un punto de equilibrio en el cual los consumidores estarán dispuestos a adquirir todo lo que ofrecen los productores al precio marcado por dicho punto. (Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, 2015).

El modelo de oferta y demanda describe cómo los precios varían como resultado de un equilibrio entre la disponibilidad del producto a cada precio (oferta) y los deseos de aquellos con poder adquisitivo en cada precio (demanda), dando lugar al excedente del consumidor y al excedente del productor. (Buján, s.f.)

El estudio de la teoría de la oferta y la demanda nos permitirá analizar los componentes que interactúan en el mercado del sector bananero y como estos tienen influencia sobre la competitividad del banano ecuatoriano.

1.1.1.2. Ley de Say

Según (Cachanosky, 2011), acerca de la Ley de Say menciona:

La llamada Ley de Say, o Ley de los Mercados de Say, es una contribución central que ha perdurado en el tiempo. La Ley de Say recorre, de alguna manera, el centro de la teoría económica afectando desde aspectos básicos de la economía hasta dificultades en los ciclos

económicos. La Ley de Say sostiene que es la oferta la generadora de demanda, y no la demanda la que genera oferta (Cachanosky, 2011).

Una de las interpretaciones de la ley de Say, por la que se inclinaron los clásicos (empezando por los ricardianos²), es que automáticamente todos los ahorros tienen que quedar invertidos para que así la demanda global de la sociedad sea siempre la adecuada a la oferta global del sistema productivo social. La siguiente consecuencia lógica de esa adecuación es que no puede haber una crisis general de superproducción de forma duradera, si los mercados son flexibles y con ellos los precios, pues, enseguida, se ajustarían la oferta y la demanda (Morduchowicz, 2009).

1.1.1.3. Estructuralismo

Al respecto de esta teoría (Acosta, 2012), propone lo siguiente:

El estructuralismo es la teoría económica que nace del análisis de las relaciones comerciales internacionales y la diferencia en la condición de los agentes que participan. Estudia de manera profunda la brecha entre las posiciones económicas de los países, para determinar los factores que permiten el desarrollo. El estructuralismo plantea su teoría desde una crítica, hacia la teoría clásica del comercio internacional, el cual se basa en la complementariedad comercial según ventajas comparativas y aperturas ante barreras internacionales. (Acosta, 2012)

Por otro lado, para (Vargas, 2006):

El Estructuralismo interpreta el comportamiento económico de los agentes individuales según contextos históricos, sobre todo de carácter socioeconómico e institucional, en que tales agentes formulan sus opciones y desarrollan sus conductas. Esto determina que las

² Los ricardianos: grupo de personas que siguen el modelo económico del comercio internacional introducido por David Ricardo para explicar el patrón y las ganancias del comercio en términos de ventaja comparativa

economías y sociedades latinoamericanas tengan características estructurales e institucionales propias y distintivas que es preciso tener en cuenta y adecuar a los propósitos de las políticas de desarrollo. (Vargas, 2006)

Debemos considerar el estructuralismo para realizar un análisis general de las políticas y acuerdos comerciales internaciones que rigen el mercado bananero con fin de definir potenciales ventajas y desventajas que rodean al sector.

1.1.1.4. Teoría Clásica del Comercio Internacional

La teoría clásica del comercio internacional puede decirse que es la primera teoría que, de una forma integrada y coherente, intentó explicar los patrones del comercio internacional entre países y la especialización de estos en la producción y el comercio de determinadas mercancías. Por consiguiente, es la primera teoría explicativa de la competitividad de los países en determinados sectores productivos. Dicha Teoría empezó a elaborarse por los economistas clásicos en la segunda mitad del siglo XVIII, comenzando Adam Smith con la primera teoría de las ventajas del comercio internacional como capítulo integrante de la Economía Política. Y, posteriormente, los autores David Ricardo y John Stuart Mill elaboraron, ya en la primera mitad del siglo XIX, la primera teoría del comercio internacional. (Flores, 2008)

Por otro lado, el análisis de esta teoría, será de esencial importancia para el desarrollo del presente proyecto, pues permitirá identificar los principales factores que determinan la competitividad del banano ecuatoriano en el mercado internacional.

1.1.1.5. Modelos y Teorías del Desarrollo Económico

Para la (Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL, s.f.) el área del desarrollo económico, tiene como objetivo la promoción de un crecimiento económico equitativo

de largo plazo y la generación y asignación eficiente de recursos financieros para apoyar el desarrollo y la igualdad en los países de América Latina y el Caribe.

Por tal motivo se buscará identificar las principales estrategias implementadas por el Gobierno Ecuatoriano para mejorar el crecimiento del sector bananero, así como definir el sector económico más próspero para la inversión y desarrollo.

1.2.Marco Referencial

1.2.1.1.La producción y exportación del banano y su incidencia en la economía ecuatoriana en el período 2008 – 2013

Mediante revisión al trabajo de (Aguilar, La producción y exportación del banano y su incidencia en la economía ecuatoriana en el período 2008 – 2013, 2015), se ha podido destacar lo siguiente:

El banano en el Ecuador ha tenido gran importancia para la economía de nuestro país tal es así que el Ecuador empezó siendo el principal comercializador de la fruta en el mundo. La producción bananera ha representado para el país el segundo rubro en importancia económica después del petróleo, a lo largo de la historia ha sido el producto principal de exportación, en la actualidad el sector bananero y su producción dependen mucho del precio internacional de la fruta. (Aguilar, 2015)

Consideramos importante el estudio del banano y su competitividad, debido a que este sector es uno de los más sobresalientes en la economía ecuatoriana y el que mayor producción genera y por ende mayor cantidad de empleo.

1.2.1.2. Análisis de la implementación del Impuesto a la Renta Único del Sector Bananero en el sistema tributario ecuatoriano como herramienta más efectiva de recaudación comparada con sistemas tributarios y su administración en otros países

El sector bananero es uno de los principales rubros de la economía nacional, debido a que el Ecuador es el primer exportador mundial de banano, por este motivo el presente estudio relevante, cuyo objetivo fue analizar las ventajas del impuesto a la renta único del sector bananero implementado en el sistema tributario ecuatoriano, para verificar su comportamiento recaudatorio durante el periodo 2008 – 2015, para establecer una comparación con dos países latinoamericanos (Guatemala y Costa Rica), realizando un estudio de los registros de instituciones internacionales; se evidenció un crecimiento superior del 24,8% de exportaciones bananeras ecuatorianas entre el 2011 - 2015, alcanzando una tasa del 7,0% de incremento en el año 2015 y un incremento en las recaudaciones del IRUB³ del 7.,% en el mismo año. (Alvarado & Vasquez, 2016).

El conocimiento de la carga impositiva vigente sobre el sector bananero nos proporciona una visión general sobre los impuestos que se aplican en la comercialización de la fruta tanto nacional como internacionalmente, con el propósito de evidenciar posibles ventajas o desventajas frente a la competencia.

³ IRUB: Impuesto a la Renta Único del Banano

1.2.1.3. Analizar el precio oficial de banano ecuatoriano y su relación con la demanda mundial

Según (Zamora, 2016):

Como sabemos la exportación de banano es uno de los principales componentes de nuestra balanza comercial, el banano es nuestro primer producto de exportación no petrolero, somos distinguidos a nivel mundial como banano de primera calidad, sin embargo, el mercado bananero se desarrolla en un entorno variable, es decir el precio internacional de la caja de banano se ajusta de acuerdo a como se mueve el mercado mundial en el día a día. (Zamora, 2016).

Es necesario, además, para la realización del presente estudio, hacer una revisión sobre el impacto del precio oficial en la competitividad del banano en el mercado internacional, debido a que la competencia se maneja por la oferta y demanda, siendo estos, los principales determinantes del precio de venta.

1.2.1.4. Las exportaciones de banano, su impacto en la economía ecuatoriana durante los años 2002 al 2012

El autor (Molina, 2014) de la tesis revisada, menciona lo siguiente:

La producción del banano convencional durante los últimos años ha venido mejorando en forma responsable y actualmente con la ayuda y el apoyo del gobierno nacional se ha incrementado la tecnificación de estos procesos, logrando una excelente participación, los organismos gubernamentales como: el MAGAP, el Ministerio del Ambiente y el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración han capacitado a los socios que conforman las asociaciones de pequeños y medianos productores bananeros, para lograr el

incentivo de la exportación de esta fruta a nuevos mercados y lograr un mejor aporte a la economía del país. (Molina, 2014)

Para el análisis de la competitividad del banano, hemos identificado la importancia del costo de exportación, por lo cual su estudio es necesario para determinar la productividad y utilidad residual de esta actividad económica.

1.3.Marco Conceptual

1.3.1.1.Sector Bananero

Para el (Ministerio de Comercio Exterior, 2017):

Las variedades que el Ecuador oferta incluyen: Cavendish, orito o baby banana, y banano rojo. La superficie cosechada de banano se estima en unas 214,000 ha, en su mayoría en plantaciones tecnificadas y con certificaciones de estándares internacionales de calidad como las normas ISO, HACCP (Análisis de Riesgos y Control de Puntos Críticos), Rainforest Alliance y GLOBALGAP. (Ministerio de Comercio Exterior, 2017)

El conocimiento profundo del sector nos permitirá clasificar a los tipos de productores por variedad y cantidad de producción indispensables para el conocimiento del costo de producción y exportación de cada sección del sector.

1.3.1.2.Mano de Obra

Para (Duarte, 2010) la mano de obra es considerada como:

Es el esfuerzo físico o mental empleados en la fabricación de un producto. es aquella directamente involucrada en la fabricación de un producto terminado que puede asociarse con éste con facilidad y que representa un importante costo de mano de obra en la elaboración del producto. (Duarte, 2010).

Se identificará la contribución del sector en la generación de empleo y el costo por mano de obra en la producción del banano.

1.3.1.3. Enfermedades del Banano

1.3.1.3.1. Sigatoka Negra

Para (Gavilán, s.f.) la Sigatoka negra es:

Es causado por el hongo *Mycosphaerella fijensis* Morelet var. *Difformis*. Los primeros síntomas son visibles a simple vista en la superficie inferior de la hoja, como puntos café rojizos. Los puntos se alargan y forman estrías café rojizas. La estría se alarga ligeramente y hay un cambio de color de café rojizo a café oscuro o casi negro. Las estrías se agrandan, se hacen más anchas y adquieren forma elíptica, rodeándose de un borde café claro alrededor de la mancha. Este es el estado de manchas. En la parte superior de la hoja las manchas son café oscuro con borde amarillo. La hoja termina por ponerse negro y muere. El daño económico del hongo reside precisamente en que reduce la capacidad fotosintética de la planta con reducciones en rendimiento como consecuencia. Una planta de banano debe de tener por lo menos 7 a 8 hojas funcionales a la floración para impedir pérdidas en la calidad de la fruta. (Gavilán, s.f.)

1.3.1.3.2. Mal de Panamá

De igual manera, acerca del mal de panamá, (Gavilán, s.f.) sostiene que:

El Mal de Panamá es la enfermedad más devastadora que afecto la producción comercial de bananos en América Central y el Caribe. Es provocado por el hongo *Fusarium oxysporum* f. *cubense*. Los síntomas externos se caracterizan por un amarillamiento de las hojas más viejas o un agobamiento, todavía verdes, en la unión del peciolo con el pseudotallo. Puede o no manifestarse un agrietamiento en la base del pseudotallo. Todas las

hojas eventualmente se agobian y mueren, pero el pseudotallo permanece erecto por uno o dos meses hasta que se pudre y se seca. El pseudotallo adquiere una consistencia dura y seca. (Gavilán, s.f.)

1.3.1.3.3. Moko

Acerca del Moko, (Gavilán, s.f.) indica que:

El Moko es una enfermedad vascular provocada por la bacteria *Pseudomonas solanacearum*. Los síntomas son amarillamiento de las hojas más jóvenes. Después este se necrotiza y se quiebra la base de la hoja. En plantas jóvenes, de rápido crecimiento, la candela siempre se manifiesta marchita o "dormida" (desarrollo retardado) y algunas veces necrosada en la base. El Moko afecta la producción al no permitir que los frutos se desarrollen. Algunos de los frutos pueden madurar prematuramente. A lo interno el tejido presenta una decoloración que al principio es de color amarillo pero que con el tiempo se convierte café o negro. También el interior de los frutos se pone negro. Este síntoma es el que más llama la atención del campesino. Hay que mencionar que los productores no conocen el nombre Moko. Lo llaman "el hongo". Moko es para los productores el problema mayor en toda la región de León y Chinandega. El guineo cuadrado es altamente susceptible a esta enfermedad (Gavilán, s.f.)

El conocimiento de las distintas enfermedades que afectan a la producción del sector ayudarán a conocer los costos adicionales necesarios para el mantenimiento de la fruta y en otros casos como contribuyen las plagas a la posible disminución de la producción.

1.3.1.4. Tecnificación Agrícola

Para (Mendoza V. , El Telégrafo, 2016) la tecnificación agrícola es:

La tecnificación es la introducción de elementos artificiales en un medio ambiente natural diferente al que tienen donde se originaron y como tales producen impactos que pueden ser positivos para el objetivo para el cual se aplican (multiplicar la producción), pero negativos ambientalmente ocasionando alteraciones de difícil corrección, como es la contaminación, preocupación actualmente mundial. (Mendoza V. , El Telegrafo, 2016)

“La tecnificación agrícola consiste en la aplicación de herramientas y procedimientos inventados por el intelecto del hombre para el aprovechamiento de los recursos naturales con el objetivo de lograr su sobrevivencia y el desarrollo de la humanidad”. (Mendoza V. , El Telegrafo, 2017)

Es importante conocer el grado de tecnificación con el que cuentan las productoras de banano en el Ecuador, ya que de ésta depende el nivel de producción y el uso eficiente de los recursos para optimizar el costo final en el que se incurre para la elaboración de las cajas de banano.

1.3.1.5. Costos de Producción

Los costos de producción (también llamados costos de operación) son los gastos necesarios para mantener un proyecto, línea de procesamiento o un equipo en funcionamiento. (Zugarramurdi & Parín, 1998)

Identificar los costos de producción del sector bananero como son la mano de obra directa e indirecta y los costos indirectos de fabricación permitirá conocer el costo con el cual opera cada productora dependiendo de su tamaño a fin de determinar la utilidad y competitividad obtenida en el mercado nacional.

1.3.1.6.Exportación de Banano

La producción de banano para la exportación, se considera una actividad tecnológica y económica diferente a la producción del banano como alimento de primera necesidad. La producción destinada a la exportación se sirve únicamente de unas cuantas variedades seleccionadas por su alto rendimiento, su durabilidad en el transporte de larga distancia, su calidad y su aspecto sin taras. (Proecuador, 2016)

El banano ecuatoriano es uno de los productos más demandados en el mercado internacional, se considera el segundo rubro de mayor exportación del país, por lo que identificar el nivel de cajas exportadas con relación al mercado internacional determinará la competitividad del Ecuador en cuanto a la cantidad demandada.

1.3.1.7.Costos de exportación

Al respecto de los costos de exportación la (Universidad EAFIT, 2005) expresa que:

Los costos de exportación es la suma de los gastos que son originados en todo el proceso necesario para exportar, estos costos tienden a variar sujeto a las transacciones que se realicen, a la negociación y a la cotización, y estos se realizan mediante los términos ya definidos de venta internacional (ICONTERMS). Adicionalmente a los costos en que se incurre normalmente en la venta nacional los costos que se derivan relacionados al proceso de venta internacional son los viajes de negocios, los estudios de mercado con el país objetivo, todo lo concerniente a correo internacional, las comisiones y otros tipos de costos relacionados con el representante en el extranjero, los despaches de aduana, los fletes, las modificaciones necesarias para la adaptación del producto como el embalaje especial entre otros (Universidad EAFIT, 2005).

1.3.1.8.Carga tributaria

Sobre este tema el (Servicio de Rentas Internas SRI, 2016) menciona que:

Los tributos a los cuales hace referencia la carga fiscal, son de toda índole: los impuestos pagados al SRI (Impuesto a la Renta, Impuesto al Valor Agregado, Impuesto a la Salida de Divisas, matriculación vehicular, etc.), aranceles y tasas pagadas a SENA E en importaciones de bienes, el aporte a la Seguridad Social, y los impuestos, tasas y contribuciones pagados a los Gobiernos Autónomos Descentralizados. (Servicio de Rentas Internas SRI, 2016)

El precio final del banano ecuatoriano, a nivel internacional, posiblemente se ha visto influenciado por la carga tributaria vigente, razón por la cual puede existir diferencias significativas en comparación con otros países exportadores.

1.3.1.9.Acuerdos Comerciales

Los autores (Krugman, Wells, & Olney, 2008) manifiestan que:

Los acuerdos comerciales internacionales son tratados por los que un país se compromete a aplicar políticas menos proteccionistas frente a las exportaciones de otros países y, a cambio, los otros países también se comprometen a hacer lo mismo con las exportaciones de este país. (Krugman, Wells, & Olney, 2008)

“Al realizar operaciones comerciales internacionales, los países involucrados se benefician mutuamente al posicionar mejor sus productos, e ingresar a mercados extranjeros”. (Ceballos, s.f.)

Las posibles ventajas y desventajas que generan los acuerdos comerciales al sector bananero del Ecuador nos permitirá conocer si existe ventaja competitiva frente a países exportadores de banano.

1.3.1.10. Competitividad

“Es el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país”. (Cann, 2016). “Significa la capacidad de las empresas de un país dado para diseñar, desarrollar, producir y colocar sus productos en el mercado internacional en medio de la competencia con empresas de otros países”. (Alic, 1997).

Toda la información conceptual detallada anteriormente complementará el análisis y sustentará la determinación de la competitividad del sector bananero en el Mercado Internacional.

CAPÍTULO II EL PROBLEMA

2.1. Planteamiento del Problema

La investigación se origina en la identificación de variables que inciden en el mercado bananero, tanto internas en el análisis de los costos de producción y la carga tributaria aplicable a este negocio y externas al examinar el precio de comercialización internacional, así como la influencia de la competencia y tratados comerciales existentes con países importadores de la fruta.

Dicho esto, se espera que el presente estudio permita determinar de la competitividad del banano ecuatoriano, para ello se detallan las variables que interactúan en el mercado bananero, en la siguiente tabla:

Tabla 1
Variables de Investigación

TIPOS DE VARIABLES	FACTORES
Dependientes	Competitividad Sector Bananero
Independientes	Costos de Producción
	Costos de Exportación
	Costos de la Competencia
Covariables	Reformas Gubernamentales
Interdependientes	Acuerdos Comerciales

2.2. Pregunta de Investigación

El estudio pretende responder la siguiente pregunta:

¿La competitividad del banano ecuatoriano está influida significativamente por los costos de producción, costos de exportación y costos de la competencia?

2.3. Objetivo General

Analizar la competitividad del banano ecuatoriano en el mercado internacional.

2.4.Objetivos Específicos

- Conocer la situación actual del mercado bananero del Ecuador.
- Determinar costos de producción de la caja de banano, por país exportador.
- Determinar cargas tributarias que gravan la exportación de banano.
- Analizar otros factores de exportación que influyen en la competitividad del banano ecuatoriano.
- Revisar principales ventajas y desventajas de acuerdos comerciales entre el Ecuador y países importadores de la fruta.
- Emitir conclusiones y recomendaciones pertinentes.

2.5.Justificación

Uno de los problemas que presenta actualmente el Sector Bananero, como lo mencionó Paúl González, presidente del Centro Agrícola es que el precio de banano, a nivel de finca, ha caído y actualmente está entre \$ 2,00 a 2,50 dependiendo del mercado. (El Productor, 2017). Por tal motivo el irrespeto del pago del precio mínimo de sustentación de la fruta fue denunciado por los pequeños productores bananeros de la provincia de El Oro (El Productor, 2017)

En el país existen más de 9.000 productores, los dirigentes creen que más de la mitad tiene problemas por el incumplimiento del precio oficial. “Llevamos más de ocho semanas recibiendo apenas dos dólares por cada caja, tuvimos que reducir horas y hasta suspender personal de campo”, dijo Miguel Guanoquiza, productor de Tenguel (Guayas), quien tuvo que vender parte de sus terrenos para sostener los gastos del resto. (El Universo, 2017)

Otro de los problemas que afronta el sector, según Alfredo Castro, productor y exportador, es que desde que el puerto fue asumido por la empresa turca Yilport Ecu se han fijado tarifas

mayores, con aumentos progresivos. Incluso, sostiene, en la transferencia de carga de banano del camión a la bodega del buque (gate to ship), uno de los servicios más usados en El Oro, la tarifa superaría a lo que cobra la terminal concesionada de Guayaquil. (El Universo, 2017)

El costo de la carga por caja de banano (fijada en \$ 0,135) es una de las 72 nuevas tarifas que cobra Yilport Ecu y que ha generado conflicto con el sector bananero, el principal usuario del puerto. Dichas tarifas fueron aprobadas el 7 de marzo por APPB⁴. Otros valores del tarifario son: embarque de banano paletizado en bodega (\$ 0,336) descarga de contenedores (USD 60), embarque de contenedores (\$ 60), inspección de Agrocalidad⁵ (\$ 40), entre otros. (El Comercio, 2017)

“Hay varias crisis provocadas por la época baja del banano, pero esto no debería llamarnos la atención, porque relativamente es normal, el problema es que se ha reducido la demanda mucho más del promedio normal. Tenemos un mercado saturado, costos portuarios altos, costos de producción altos, un incremento en costos de caja de cartón y la falta de articulación de las autoridades públicas” expresó Gustavo Marún, Presidente de AGROBAN⁶. (El Productor, 2017).

Todas estas variables identificadas han motivado la realización del presente proyecto, siendo el banano el principal producto de exportación del Ecuador es indispensable analizar el comportamiento del sector y los posibles factores que afectan a la competitividad del sector.

⁴ APPB: AUTORIDAD PORTUARIA DE PUERTO BOLIVAR

⁵ AGROCALIDAD: AGENCIA ECUATORIANA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DEL AGRO

⁶ AGROBAN: CORPORACIÓN REGIONAL DE BANANEROS ECUATORIANOS

CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO

3.1. Enfoque de Investigación

Se considera una investigación de carácter Mixto debido a que en el enfoque cualitativo se realiza un estudio sobre la realidad de un colectivo y en el enfoque cuantitativo los estudios se basan en la clasificación y análisis de datos numéricos, en este caso se realizará el estudio a los costos de producción y exportación, la normativa vigente, en cuanto a la carga impositiva asignada al sector bananero, así como los factores determinantes de la competitividad frente a los principales países exportadores de banano.

3.2. Tipología de Investigación

3.2.1.1. Por su finalidad

Se considera una investigación de carácter aplicada debido a que el objetivo es mejorar el bienestar del tema estudiado, en este caso se busca identificar los principales problemas que acarrea el sector bananero y como estos impactan en su competitividad, además, emitir recomendaciones al caso para beneficiar tanto el desarrollo del sector como al impulso de la economía ecuatoriana.

3.2.1.2. Por las fuentes de Información

El estudio se lo considera Mixto ya que las fuentes de recolección de datos se la realizarán mediante técnicas documentales acudiendo a informes, revistas, archivos y demás información necesaria; además de técnicas de campo mediante entrevistas a profesionales y expertos en el sector bananero que aporten al desarrollo del estudio.

3.2.1.3. Por las unidades de análisis

Se ha determinado una investigación de análisis mixto debido a la combinación de una investigación de laboratorio para el estudio de la normativa vigente aplicada al sector bananero, así

como una investigación de campo para establecer costos incurridos para el establecimiento de precios, enfermedades de la fruta, grado de tecnificación de la hacienda y demás datos estadísticos necesarios para la realización del presente estudio.

3.2.1.4. Por el control de las variables

Se define como una investigación No experimental pues no se manipulan las variables a investigar por tal motivo se analizará información actual de la problemática que atraviesa el sector bananero y así determinar la realidad presente que va a ser objeto de estudio.

3.2.1.5. Por el alcance

El estudio a realizar se considera de tipo Explicativo que fusionan actividades de exploración, descripción y correlación y el afán es demostrar la realidad actual del sector bananero, los factores que intervienen y la problemática presente que atraviesa el sector.

3.3. Instrumentos de Recolección de Información

Para la toma y recolección de información se utilizará varios instrumentos como informes, archivos, revistas, páginas web, entrevistas, papers, entre otros; los cuales permitirán adquirir eficiente y suficiente información que servirá de soporte para la estructuración de este estudio.

3.3.1.1. Informes

Básicamente la información presentada en esta investigación corresponde a informes emitidos por las autoridades competentes de cada país, entre ellas tenemos:

- Ministerios de Agricultura
- Institutos de Estadísticas y Censos
- Bancos Centrales
- Ministerios de Comercio Exterior

- Organizaciones de bananeros

3.3.1.2. Entrevistas

Se aplicarán entrevistas a distintos funcionarios representantes del Sector, con la finalidad de obtener información y tener una perspectiva más amplia sobre el problema.

3.4. Procedimiento para Recolección de Datos

Para la toma y recolección de información se utilizará varios instrumentos, los cuales permitirán adquirir eficiente y suficiente información que servirá de soporte para la estructuración de este estudio.

3.4.1.1. Técnica Documental

Se encarga de la recopilación y procesamiento de información escrita, que sirvan para describir y explicar o de alguna manera poder acercarnos al objeto de estudio. (Universidad Popular Autónoma de Veracruz UPAV, 2015).

Por tal motivo para realizar la presente investigación serán necesarios documentos como:

- Boletines
- Resoluciones
- Normas de Calidad
- Informes
- Manuales

3.5. Cobertura de Unidades de Análisis

El estudio se realizará mediante la investigación de escenarios representativos del sector que permitirá obtener la información suficiente objeto de estudio.

Al ser un estudio del sector bananero ecuatoriano y competitividad, no utilizaremos una muestra, al contrario, recopilaremos información de los organismos de control tanto ecuatorianos como de la competencia internacional.

3.6.Procedimiento para Tratamiento y Análisis de la Información

La información obtenida será analizada en base al tema propuesto de manera que corroboren el objetivo planteado, para lo cual se procederá de la siguiente manera:

3.6.1.1.Recopilación de Información

Se buscará todos los datos que corresponden a áreas sembradas y cosechadas de banano, costos incurridos en la producción del banano, costos de exportación y tasas arancelarias o portuarias aplicables al transporte y comercialización de la fruta al mercado internacional, así como también, los precios mínimos de venta del banano de todos los países analizados.

3.6.1.2.Consolidación de Información

Luego de obtener todos los datos, se procede a consolidar la información por país, en algunos casos la información obtenida tendrá diferente medida que el dólar y hectáreas, en ese caso, se deberá realizar la respectiva conversión para realizar un análisis óptimo.

3.6.1.3.Revisión y control de Información

Para terminar, se procederá con una revisión sobre los cálculos realizados y se determinará si la información obtenida es coherente para el estudio y se realizará un resumen global de los países analizados, para mayor comprensión de los resultados obtenidos.

CAPÍTULO IV

4.1.Resultados de la Investigación

4.1.1. Situación actual del mercado bananero del Ecuador

Se desarrolla el presente capítulo, con el objetivo de conocer cómo se estableció la actividad bananera en Ecuador y el mundo, además de identificar el estado actual del sector bananero, tanto internamente, como en el mercado internacional. Así también, se busca determinar la competencia principal de acuerdo a los mercados de principal interacción del banano.

4.1.1.1.Breve historia del banano

Luego de una revisión bibliográfica al respecto del origen del banano, el autor (Del Cioppo, 2015) en su Estudio Sectorial del Banano Ecuatoriano de Exportación, se considera que el banano tuvo sus orígenes en Asia y para la Edad Media fue introducido en África por los árabes, por otra parte, misioneros portugueses llevaron la fruta hacia Las Islas Canarias en donde fue cultivada. Al darse cuenta de sus grandes beneficios, los portugueses junto a los españoles en sus expediciones por el Mundo transportaron la fruta al Caribe y América Latina por el año de 1516.

Con lo expuesto anteriormente se considera a las Islas Canarias como el primer proveedor de banano desde el año 1875, exportando su producción a Estados Unidos y Europa; tras el acontecimiento de la primera guerra mundial, el traslado del banano hacia los principales consumidores tuvo muchas complicaciones, por lo que optaron por otras alternativas de adquisición de la fruta, mediante compañías transnacionales instaladas en Centro América (Costa Rica, Honduras y Guatemala).

Para el año de 1910, Ecuador inicia la exportación de banano hacia Estados Unidos, Perú y Chile, pero con poca presencia en el mercado; no fue hasta el año de 1948, en la Presidencia de

Galo Plaza, mediante la emisión de la Ley de Promoción de siembra y desarrollo de banano, que se produce el auge bananero atrayendo la inversión extranjera y considerando a la exportación bananera como el evento económico de mayor impacto en el Ecuador.

Por otro lado (Del Cioppo, 2015) en su obra menciona que:

Los mayores productores de banano empezaron sus operaciones en la presidencia de Galo Plaza (1948-1952) quien decretó a la producción de banano como prioridad nacional. En el año 1948, Ecuador exportaba cerca de 3,8 millones de racimos de bananas. Durante la década de los 50's el Ecuador incrementó su producción en un 400% y llegó a ocupar el primer puesto entre los exportadores de banano a partir del año 1952. (Del Cioppo, 2015)

El territorio ecuatoriano presentó grandes ventajas para el cultivo de la fruta frente a sus principales competidores de Centro América; como aspectos climáticos que incidían en el mejor desarrollo de la fruta y limitada propagación de las plagas. Las medidas gubernamentales incentivaron la producción nacional mediante la construcción de una gran red vial y portuaria que facilitaron el transporte del producto.

Todas estas ventajas se debilitaron cuando el principal consumidor de banano ecuatoriano (Estados Unidos) disminuyó sus importaciones en un 50%, debido al inicio de la Primera Guerra Mundial, pese a esto se abrieron nuevos mercados, destinando la exportación a Japón, no obstante, se produjo el estancamiento de cajas exportadas e inestabilidad en el corto plazo.

El acelerado crecimiento de Centro América en la producción y exportación de banano incidió en una caída en el precio internacional de la fruta, así mismo la reciente producción de Filipinas desplazó la producción nacional ecuatoriana del mercado japonés; todos estos acontecimientos produjeron una disminución en la ventaja competitiva del Ecuador con respecto a los demás países.

Inicialmente, en el Ecuador se producía el banano de tipo Gross Michell, el cuál fue reemplazado por el Cavendish debido a su mayor resistencia frente a las plagas y un aumento en los rendimientos por hectáreas, adicionalmente con estos cambios se modificó el proceso de empaquetado pasando de racimos a cajas, con ello se innovó en tecnología e incrementó el uso de mano de obra en la empacadora.

Con el apoyo de compañías transnacionales, en 1977 Ecuador retomó su nivel de exportador de banano de primera calidad en Estados Unidos, en cantidades considerablemente elevadas con relación a las exportaciones realizadas en el auge bananero.

Además, como lo menciona Del Cioppo:

Se introdujo paulatinamente tecnología en la producción bananera, para ajustarse a los niveles de competencia mundial. Para el año 1987, la maquinaria desplazó el trabajo manual significativamente. Durante este periodo hasta la actualidad el Ecuador ha mantenido su posición de líder en el mercado mundial. (Del Cioppo, 2015).

4.1.1.2. Proceso productivo del banano en el Ecuador

A continuación, se presenta el proceso productivo del banano en el Ecuador, con el fin de identificar los procesos claves que permiten obtener un producto de alta calidad.

(1) Semilla

La semilla seleccionada para la siembra debe ser recolecta de plantas madres vigorosas, sin signos visuales de ataques (Agrocalidad, 2016), eliminar los excesos de tierra, raíces y partes dañadas por bacterias o plagas, esta semilla será desinfectada en una solución de agua y cloro para proceder a ser depositada en una bolsa plástica con tierra. Para que esta semilla este apta para la siembra en el campo se debe esperar como mínimo 45 días.



Figura 1 Selección de semilla – cormo (cebollín)
Fuente: (Agrocalidad, 2016)

(2) Siembra

Es necesario definir un sistema de siembra en cuadro, triangulo o doble surco, consecutivamente se debe hacer un hoyo de 40 x 40 x 40 dependiendo del tamaño de la planta. Se considera que estas plantas son la mejor opción para una nueva plantación por su alta calidad genética, uniformidad y mayor potencial de rendimiento (Agrocalidad, 2016).



Figura 2 Planta clonal para trasplante
Fuente: (Agrocalidad, 2016)

(3) Control de malezas

La vigilancia y control de plagas es parte vital en la producción de banano pues evitará la propagación de enfermedades como la Sigatoka Negra, Mal de Panamá, entre otros; que afectan la calidad del producto por ello este control puede ser de forma manual con machete o motoguadañas⁷ o químico aplicando plaguicidas.

⁷ Máquina utilizada para quitar malezas y malas hierbas.



Figura 3 Aplicación de Agroquímicos
Fuente: (Agrocalidad, 2016)

(4) Deshoje

Se realiza el retiro de hojas con el fin de proteger al racimo ya sea por exceso de hojas o porque las mismas se encuentren infectadas con algunas de las plagas ya mencionadas anteriormente.



Figura 4 Proceso de deshoje
Fuente: (Agrocalidad, 2016)

(5) Apuntalar

Tiene la función de sostener los racimos para que no se caiga o se pierda la fruta, esta actividad se realiza con el apoyo de cañas de bambú, cañas bravas, piola de yute y piola de plástico.



Figura 5 Proceso de apuntalar la planta

Fuente: (Agrocalidad, 2016)

(6) Enfundar

Es una práctica que ofrece grandes beneficios, ya que protege el racimo del daño producido por insectos, las hojas y los productos químicos, lográndose obtener una fruta más limpia y de calidad. Además el enfunde crea un microclima favorable para el desarrollo del racimo del banano. (Agrocalidad, 2016)



Figura 6 Proceso de enfundar el racimo

Fuente: (Agrocalidad, 2016)

(7) Deschive o cirugía

Pasadas 2 o 3 semanas del enfunde se realiza la disección de la última mano o también conocida como mano falsa y de las dos o tres siguientes manos dependiendo de las normas de calidad que se requieran, con el fin de beneficiar el desarrollo de las manos restantes.



Figura 7 Retiro de la mano falsa del racimo
Fuente: (Agrocalidad, 2016)

(8) Destore

Luego del deschive o cirugía pasadas 3 semanas se procede con el corte de la flor del banano conocida como inflorescencia o cucula.



Figura 8 Eliminación de la inflorescencia - forma manual
Fuente: (Agrocalidad, 2016)

(9) Deschantar y destallar

Esta práctica consiste en el retiro de las vainas o chantas superficiales de los pseudotallos y tallo viejo de la planta cosechada (caballo). Deben retirarse únicamente las vainas que estén completamente secas y se desprendan fácilmente a tirarlas. Nunca deben eliminarse vainas verdes, desgarrándolas o rasgándolas, porque las heridas ocasionadas pueden penetrar la Bacteriosis, al igual que otros agentes infecciosos. (Agrocalidad, 2016).



Figura 9 Proceso de deschante y destallo
Fuente: (Agrocalidad, 2016)

(10) Sistema de Riego

Un eficiente sistema de riego incidirá en un incremento de la productividad de la plantación, ofreciendo bananos de mejor calidad y que se ajustan a las normas establecidas por el mercado internacional.



Figura 10 Sistema de Riego en la plantación
Fuente: (Agrocalidad, 2016)

(11) Fertilización

La fertilización del suelo se realiza con el fin de proporcionar los nutrientes suficientes que requiere la planta para su correcto desarrollo, por tal motivo existen diversos tipos de fertilización, entre ellos:

- Con Nitrógeno: permite la concentración de proteínas, aminoácidos, entre otros, lo cual contribuye a la formación de una planta vigorosa con fruta grande, su

deficiencia produce un crecimiento lento de la planta, hojas amarillas y frutos pequeños.

- Con Fósforo: el fosforo es imprescindible en la fertilización del suelo en el inicio de la plantación, proporcionando un control de la concentración de almidones durante la madurez del fruto, además de ser un conductor de energía.
- Con Potasio: este fertilizante debe ser aplicado en la zona de mayor absorción pues el objetivo es mantener hidratada la planta y regular el crecimiento de las estomas, la falta de potasio produce un fruto delgado, de bajo peso y susceptible a que madure tempranamente.

Adicional a estos fertilizantes es recomendable el uso de calcio, magnesio, zinc azufre, sílice, boro e incluso abono orgánico.



Figura 11 Fertilización del cultivo

Fuente: (Agrocalidad, 2016)

(12) Cosecha

Se inicia realizando una marca en los racimos que cumplan 13 semanas máximo de edad, una vez cortado el racimo debe ser transportado de la plantación a la empacadora mediante un sistema de cable vía, con el fin de movilizar el fruto sin que sufran maltrato.

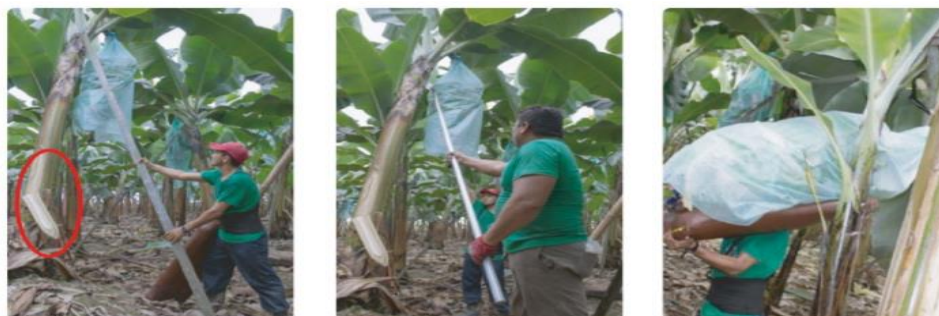


Figura 12 Proceso de Cosecha

Fuente: (Agrocalidad, 2016)

(13) Control de calidad

Según la (Ginafruit, 2012) el banano a ser exportado, dependiendo de su lugar de destino, debe cumplir con las siguientes características:

Tabla 2

Características de Calidad del Banano según lugar de destino

CARACTERÍSTICAS / TIPO	CAJA TIPO 22XU (EUROPA Y USA)	CAJA TIPO 208 (ASIA)
VARIEDAD	Banano Cavendish	Banano Cavendish
CLASE	“A” Premium	“A” Premium
TAMAÑO DE LOS DEDOS	Mínimo 18 cm.	Mínimo 18 cm.
CALIBRE	Mínimo 39 mm – Máximo 46 mm	Mínimo 39 mm – Máximo 47 mm
NÚMERO DE DEDOS POR MANO	Mínimo 5 – Máximo 12	Mínimo 15
EDAD FRUTA	Mínimo 10 semanas Máximo 13 semanas	Mínimo 10 semanas Máximo 13 semanas
CAJAS	Cajas 22XU (18,14 KG Netos o 19,45 KG Netos) 960 o 1080 cajas en contenedor paletizado	Cajas tipo 208 (13,6 KG Netos), Caja en manos 1500 cajas en contenedor al granel
EMPAQUE	Tapa, Fondo, Cartulina y Funda al Vacío o Polipack	Tapa, Fondo, Cartulina exterior, Cartulina Interior, Protector entre manos y Funda al vacío o Politubo.

Fuente: (Ginafruit, 2012)

La verificación de la madurez y sanidad del banano, mediante la consistencia de la pulpa de la fruta como indicador, sirve para eliminar racimos con defectos de conformación, con daños mecánicos, de edad superior a la permitida, entre otras. (Agrocalidad, 2016)



Figura 13 Inspección de calidad
Fuente: (Agrocalidad, 2016)

(14) Empaquetamiento

Se recibe los racimos en un patio amplio, estos racimos pasan por una sección de lavado aplicando agua bajo presión para eliminar materiales contaminantes. Seguidamente se procede al desmane y gajeo o clúster, el desmane por su parte se refiere a quitar las diferentes manos de banano del tallo, mientras que el clúster busca tener manos de 4 a 8 dedos dependiendo del mercado al cual se prevé exportar.



Figura 14 Desmane y limpieza de clústeres
Fuente: (Agrocalidad, 2016)

Estos gajos de banano pasan por una tina de desleche que quita el látex del banano, además de remover la suciedad e incluso los clústeres defectuosos, una vez limpio el banano se pasa a la

etapa de pesaje y clasificación que, como se mencionó anteriormente, se lo hace según el peso y tamaño del clúster, dependiendo de las exigencias del país importador.



Figura 15 Clasificación de clústeres

Fuente: (Agrocalidad, 2016)

Se realiza una fumigación con sulfato de aluminio para prevenir el desarrollo de hongos durante el almacenamiento y transporte de la fruta hacia su lugar de destino; adicional se coloca una etiqueta distintiva en los dedos internos de banano para finalmente proceder con el empaquetamiento en cajas de cartón; así mismo, se recomienda el uso de papel absorbente en la base de la caja y separadores entre gajos de banano.



Figura 16 Proceso de empaquetado final

Fuente: (Agrocalidad, 2016)

(15) Transporte

Se considera el proceso de transporte desde la hacienda hasta el puerto de embarque del producto, generalmente se utiliza camiones cerrados que movilizan entre 480 a 1200 cajas de

banano. Una vez llegado el camión al puerto se cumple el proceso de recepción, almacenamiento y embarque.

Cuando ingresa la fruta al puerto, es recibida por un tarjador que verifica la cantidad de cajas recibidas y luego un evaluador de calidad verifica el cumplimiento de las especificaciones de calidad de fruta que demanda el cliente. (Agrocalidad, 2016)

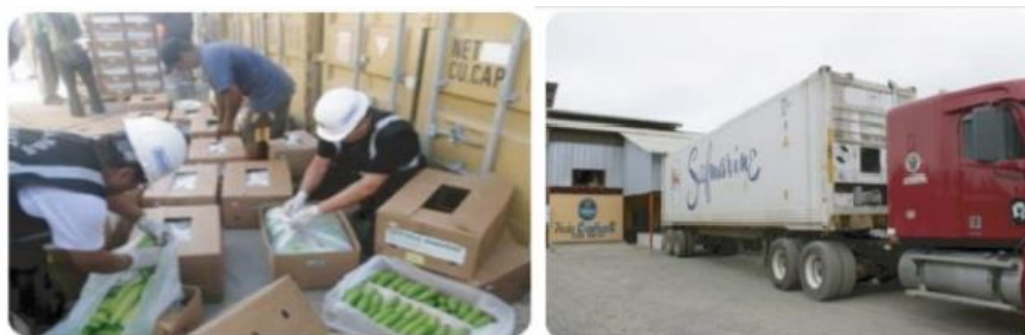


Figura 17 Transporte de la fruta
Fuente: (Agrocalidad, 2016)

4.1.1.3. Principales exportadores e importadores

A continuación, se presenta un listado de los principales competidores del Ecuador, en la producción y exportación del banano, así como, los principales consumidores en el mercado internacional, con el afán de identificar posibles ventajas y amenazas existentes en el mercado bananero.

(1) Países de destino

La producción nacional de banano se dirige principalmente al mercado internacional de exportación debido a que el producto cumple con las especificaciones de calidad demandadas, según la información proporcionada por el Servicio Nacional de Aduanas del Ecuador (SENAE), los países a donde se exportó el banano ecuatoriano entre los años 2015, 2016 y lo que va del 2017, se presentan en la página siguiente:

Tabla 3*Principales países de destino de exportación de banano ecuatoriano*

País Destino	País Destino
Albania	Kazakstán
Alemania	Kuwait
Argelia	Kirguistán
Arabia Saudita	Letonia
Argentina	Líbano
Azerbaiyán	Libia
Bahréin	Lituania
Bélgica	Malta
Brasil	Marruecos
Bulgaria	Republica De Moldova
Canadá	Mongolia
Chile	Montenegro
China	Noruega
Chipre	Nueva Zelanda
República de Corea	Omán
Croacia	Países Bajos
Dinamarca	Panamá
Egipto	Polonia
Emiratos Árabes Unidos	Portugal
Eslovenia	Qatar
España	Reino Unido De Gran Bretaña
Estados Unidos	República Árabe Siria
Finlandia	Rumania
Francia	Rusia
Georgia	Singapur
Grecia	Sudáfrica
Guam	Suecia
Hong Kong	Tayikistán
República Islámica de Irán	Túnez
Iraq	Turquía
Irlanda	Ucrania
Israel	Uruguay
Italia	Uzbekistán

Fuente: (Aduana del Ecuador SENAE, 2017)

(2) Competencia

Según el (International Trade Statistics, 2018), para la partida arancelaria 080390: Plátanos frescos o secos (plátanos excl.), existen aproximadamente 130 países dedicados a la exportación de banano y plátano en todo el mundo, entre los más importantes por el volumen de sus exportaciones encontramos a los siguientes:

Tabla 4*Principales exportadores de banano*

Nº	EXPORTADORES	VALOR	VALOR	VALOR
		EXPORTADO	EXPORTADO	EXPORTADO
		2014	2015	2016
1	Ecuador	2.494.197,00	2.731.333,00	2.657.015,00
2	Costa Rica	905.671,00	834.284,00	994.638,00
3	Bélgica	1.304.231,00	916.431,00	929.004,00
4	Colombia	777.434,00	756.597,00	857.165,00
5	Guatemala	665.244,00	717.411,00	771.202,00
6	Estados Unidos de América	454.897,00	427.127,00	416.137,00
7	Países Bajos	238.583,00	260.581,00	365.515,00
8	Alemania	390.910,00	344.072,00	327.945,00
9	Honduras	221.027,00	268.916,00	258.569,00
10	República Dominicana	317.962,00	93.040,00	235.985,00
11	México	169.269,00	174.299,00	188.505,00
12	Francia	244.321,00	190.137,00	169.329,00
13	Perú	119.405,00	145.226,00	153.307,00
14	Côte d'Ivoire	0,00	114.685,00	139.448,00
15	Panamá	92.880,00	95.984,00	88.843,00
16	España	98.935,00	62.708,00	68.816,00
17	Camerún	77.074,00	62.925,00	65.473,00
18	India	34.800,00	51.014,00	60.341,00
19	República Checa	49.362,00	55.241,00	55.740,00
20	Myanmar	5.099,00	17.998,00	48.043,00
21	Nicaragua	24.873,00	27.773,00	42.620,00
22	Italia	47.066,00	24.511,00	36.735,00
23	Reino Unido	20.094,00	24.463,00	34.704,00

Fuente: (International Trade Statistics, 2018)

De los países mencionados en la tabla anterior, se consideran como más importantes para el desarrollo del presente estudio a Costa Rica, Colombia y República Dominicana, debido a disponibilidad de información, ubicación geográfica, por tener condiciones climáticas similares e

incluso por compartir un mercado objetivo común de exportación de la fruta, tal como se observa en la tabla siguiente:

Tabla 5

Comparativo Exportaciones principales competidores 2016 - 2017

EXPORTACIONES 2016			EXPORTACIONES 2017		
MUNDO			MUNDO		
1	ECUADOR	2.657.015.000,00	1	ECUADOR	2.959.428.000,00
2	COSTA RICA	994.638.000,00	2	COSTA RICA	1.030.629.232,45
3	COLOMBIA	857.165.000,00	3	COLOMBIA	857.440.922,85
4	GUATEMALA	771.202.000,00	4	GUATEMALA	784.973.536,00
5	REPÚBLICA DOMINICANA	235.985.000,00	5	REPÚBLICA DOMINICANA	363.700.000,00
ESTADOS UNIDOS			ESTADOS UNIDOS		
1	GUATEMALA	698.877.000,00	1	GUATEMALA	712.855.406,00
2	ECUADOR	414.634.000,00	2	ECUADOR	466.279.000,00
3	COSTA RICA	379.677.000,00	3	COSTA RICA	433.162.988,50
4	COLOMBIA	149.207.000,00	4	COLOMBIA	131.109.128,14
5	REPÚBLICA DOMINICANA	1.875.000,00	5	REPÚBLICA DOMINICANA	2.889.749,35
UNIÓN EUROPEA			UNIÓN EUROPEA		
1	ECUADOR	723.623.000,00	1	ECUADOR	783.747.000,00
2	COLOMBIA	523.135.000,00	2	COLOMBIA	581.369.123,83
3	COSTA RICA	435.560.000,00	3	COSTA RICA	343.506.360,01
4	REPÚBLICA DOMINICANA	117.174.000,00	4	REPÚBLICA DOMINICANA	180.588.528,08
5	GUATEMALA	44.599.000,00	5	GUATEMALA	40.540.591,00
REINO UNIDO			REINO UNIDO		
1	COLOMBIA	166.210.000,00	1	REPÚBLICA DOMINICANA	170.302.561,60
2	REPÚBLICA DOMINICANA	110.500.000,00	2	COLOMBIA	116.651.179,98
3	COSTA RICA	72.631.000,00	3	COSTA RICA	91.980.716,89
4	ECUADOR	51.159.000,00	4	ECUADOR	67.028.000,00
5	GUATEMALA	6.082.000,00	5	GUATEMALA	7.647.707,00

Fuente: (International Trade Statistics, 2018)

4.1.1.3.1. Costa Rica

La producción y exportación bananera en Costa Rica inició en el año de 1880 con la construcción del ferrocarril de San José, llegando a convertirse en una de las principales actividades económicas del país por la generación de empleo y el movimiento de divisas por la exportación de la fruta. Como lo menciona (Corbana, 2016) “Hoy día la exportación bananera alcanza un promedio de 100 millones de cajas anuales (1.8 millones de toneladas métricas)”.

Según (Go visit Costa Rica, 2013)

Entre el 2002 y el 2006, Costa Rica fue responsable del 13% de todas las exportaciones de banano en el mundo, haciendo de dicho país, el segundo productor más grande del planeta. Treinta y ocho países alrededor del mundo importaban banano de Costa Rica en el 2009, con un 43% de dichas exportaciones a los Estados Unidos. (Go visit Costa Rica, 2013)

4.1.1.3.2. Colombia

Los cultivos bananeros en el país colombiano se intensificaron en el siglo XIX con la llegada de las transnacionales a la región de Urabá, las cuales según (Fundauban, 2011) “controlaban la tecnología, el cultivo, el transporte, el mercadeo y las finanzas del banano en el mundo”. En la actualidad el cultivo ocupa el primer lugar en las exportaciones colombianas, pese a tener problemas tales como plagas, vientos huracanados, problemas socio laborales e incluso la existencia de banano de mayor aceptación en el mercado internacional. (Encolombia, 2005)

Adicional (Encolombia, 2005) sostiene que “Aunque nuestro volumen de producción se ve superado por Ecuador, existen óptimas condiciones para la producción a bajos costos.

4.1.1.3.3. República Dominicana

Según (Ekoban, 2015):

Los inicios del banano se remontan al año 1516 con la llegada del Fray Tomás de Berlanga, quien introduce el banano en la región, luego de varios años, en 1946 la Grenada Company fue la encargada de realizar el primer embarque de banano; en el año 1959 se logra el primer record de exportación de más de 8 millones de racimos destinados principalmente a Europa y Estados Unidos, luego de este acontecimiento la empresa extranjera abandona el país y la producción es asumida por el Banco Agrícola de República Dominicana. (Ekoban, 2015)

Pese a enfrentar varias crisis, actualmente el país se ha convertido en un importante productor de banano, especialmente orgánico, lo que se traduce en que un 63% de las áreas dedicadas al cultivo han sido certificadas como libres de productos químicos (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, s.f.), su producción está distribuida en un 45% al banano orgánico y el 55% restante al banano convencional, en el cual se destaca la variedad Cavendish, preferida por los productores pues es más resistente y su alto nivel de productividad.

4.1.1.4. Clasificación de las empresas productoras

Según el último catastro realizado por el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP), publicado por el (Ministerio de Comercio Exterior, 2017) en su Informe sobre el Sector Bananero Ecuatoriano, en el Ecuador existen 162.234 hectáreas de banano sembradas con un total de 4.473 productores, los mismos que se dividen en pequeños, medianos y grandes, de acuerdo al número de hectáreas sembradas, tal como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 6

Distribución de productores según número de hectáreas

PRODUCTOR POR TAMAÑO DE HECTÁREAS	HECTÁREAS SEMBRADAS	NÚMERO DE PRODUCTORES
PEQUEÑOS (MENOS DE 30 Ha)	35.685	3.480
MEDIANOS (DE 30 – 100 Ha)	57.486	800
GRANDES MAYOR A 100 Ha	69.063	193
TOTAL	162.234	4.473

Fuente: (Ministerio de Comercio Exterior, 2017)

La información sobre la clasificación de los productores, se muestra más claramente en la siguiente figura:

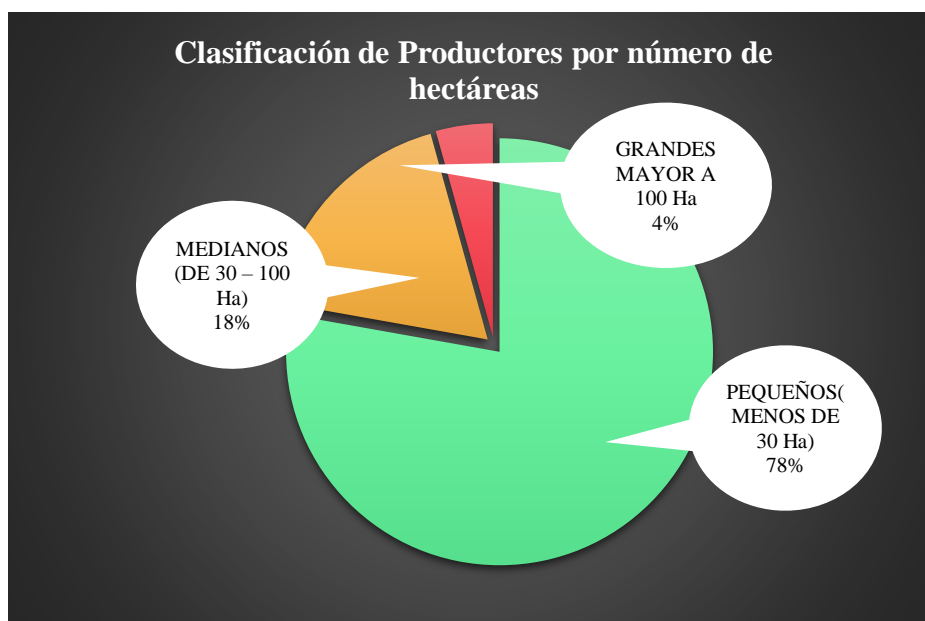


Figura 18 Clasificación de los productores bananeros por número de hectáreas 2016
Fuente: (Ministerio de Comercio Exterior, 2017)

Lo que representa que el sector bananero está compuesto en un 78% por productores pequeños, un 18% por productores medianos y solo un 4% por grandes productores, esto evidencia, que el sector está caracterizado por conformarse en su mayoría por una economía familiar y que aporta principalmente a la generación de empleo.

Según el (Ministerio de Comercio Exterior, 2017).

Los productores de banano se concentran principalmente en las provincias de El Oro, Guayas y Los Ríos, las mismas que abarcan el 41%, 34% y 16% de los productores, respectivamente. En la provincia de El Oro se sitúan la mayor parte de los pequeños productores de banano del país (aproximadamente 42%), mientras que los grandes productores principalmente en las provincias de Guayas y Los Ríos. (Ministerio de Comercio Exterior, 2017).

4.1.1.5. Clasificación de las empresas exportadoras

En cuanto a la estructura de empresas exportadoras para el año 2015, según (Proecuador, 2016) se encuentra compuesta por microempresas e incluso empresas grandes dependiendo de la cantidad de empleados, entre ellas destacan las siguientes:

Tabla 7

Clasificación de empresas bananeras exportadoras por número de empleados

EMPRESA	NÚMERO DE EMPLEADOS	CATEGORÍA
Unión de Bananeros Ecuatorianos S.A. UBESA	150 en adelante	Grande
Truisfruit S.A.	50 a 149	Mediana
Reypanbac Rey del Banano del Pacífico C.A.	150 en adelante	Grande
Asociación de Agricultores Bananeros del Litoral ASOAGRIBAL	50 a 149	Mediana
Sabrostar Fruit Company S.A.	50 a 149	Mediana
OBSA Oro Banana S.A.	10 a 49	Pequeña
Comercializadora de Banano del Sur COMESUR Cía. Ltda.	50 a 149	Mediana
COAGROFRUT S.A.	50 a 149	Mediana
Fruta Rica FRUTARIC S.A.	1 a 9	Microempresa
Exportadora de Banano del Oro EXBAORO Cía. Ltda.	10 a 49	Pequeña

Fuente: (Proecuador, 2016)

4.1.1.6. Información estadística del banano ecuatoriano

Para (Banco Central del Ecuador, 2017):

Ecuador se mantiene como el principal exportador de banano en el mundo, el 30% de la oferta mundial de banano proviene de Ecuador, representando el 15% del total de las exportaciones y es el segundo rubro de mayor exportación del país dada la demanda de

consumidores de los mercados más exigentes, y el hecho de formar parte de la dieta diaria de millones de personas. (Banco Central del Ecuador, 2017)

En los últimos años la producción y exportación de banano ha llevado consigo un crecimiento constante, ya que se ha incrementado el número de cajas producidas por hectárea. A pesar de que en el año 2013 el porcentaje de ventas cayó en un 6,3%, a inicios del año 2014 los resultados se tornaron efectivos., tal como lo menciona el (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2014) en su boletín situacional del Banano: “La producción mundial de banano en el año 2014 incrementó 4,63% con respecto al año 2012, alcanzando la cifra más alta del periodo analizado 2000-2014. Este comportamiento incidió directamente en el nivel de exportaciones e importaciones, las cuales también incrementaron”.

Como lo menciona (Proecuador, 2015):

En enero de 2015, el sector banano y plátano se constituyó como el principal sector de exportación con un 24,84% de participación del total no petrolero, le sigue acuacultura con una participación del 17,33%, y en tercer y cuarto lugar se ubican pesca y flores con el 10,29% y 8,34%, respectivamente. Sumando estos 4 grupos de productos se tiene el 60,79% de las exportaciones no petroleras. (Proecuador, 2015).

Esto se puede observar más detalladamente en la figura siguiente:

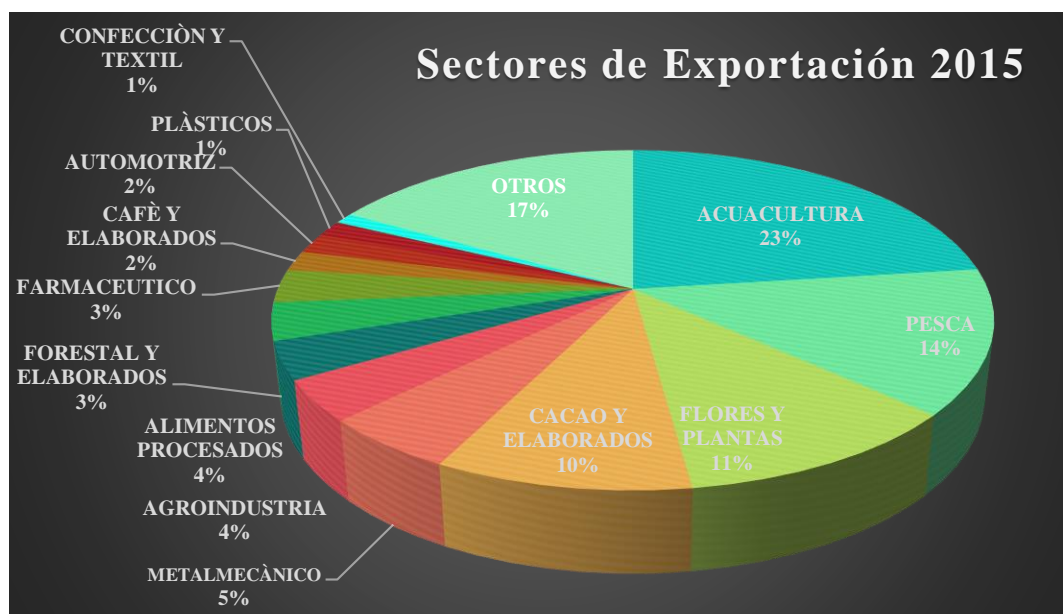


Figura 19 Sectores de Exportación 2015

Fuente: (Proecuador, 2015)

(1) Evolución de las exportaciones bananeras 2013 – 2016

La tendencia de las exportaciones de banano en el Ecuador se mantiene al alza, esto debido a factores climáticos que han afectado a competidores relevantes como lo son Filipinas, Colombia y Costa Rica en los años 2013-2014, Como se puede observar en la siguiente figura:

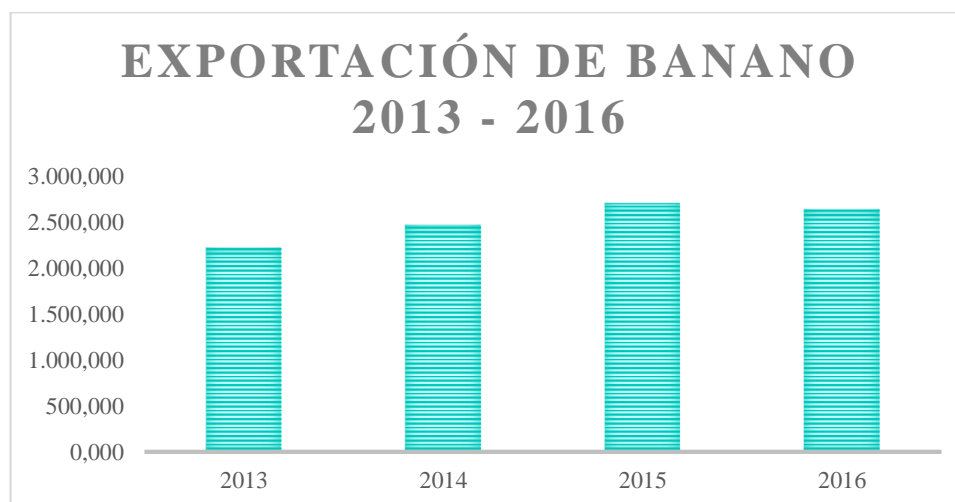


Figura 20 Evolución de las Exportaciones Bananeras 2013 - 2016

Fuente: (Proecuador, 2015)

Según el (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2014):

Las exportaciones ecuatorianas de banano en el 2014 se comercializaron durante todos los meses, debido a la producción constante de la fruta durante todo el año. En el mes de enero se registró el nivel más alto de exportaciones con 521.407 toneladas, mientras que en el mes de febrero se registró el menor nivel de exportaciones con 427.851 toneladas. Los principales compradores fueron Rusia, Estados Unidos y Alemania. (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2014).

Como lo menciona (Proecuador, 2016) en su análisis sectorial en el año 2015:

El valor FOB exportado alcanzó los US\$ 2.706 millones de dólares, que representa 9,56% más que al año anterior; mientras que, en el año 2016 debido a factores como el Fenómeno del niño afectaron notablemente la producción de banano. Como podemos observar en la siguiente tabla, las exportaciones nacionales en el período 2013 – 2015 han ido incrementando, a excepción del año 2016 que presenta una disminución en sus exportaciones. (Proecuador, 2016)

Tabla 8

Exportaciones nacionales de banano 2013 - junio 2017

Año	Ton métricas	FOB - Miles USD
2013	\$ 5.450,44	\$ 2.325,83
2014	\$ 5.977,28	\$ 2.590,21
2015	\$ 6.287,80	\$ 2.820,14
2016	\$ 6.176,27	\$ 2.742,01
jun-17	\$ 3.520,87	\$ 1.644,10
TOTAL	\$ 27.412,67	\$ 12.122,28

Fuente: (Proecuador, 2016)

Los datos de tabla anterior se pueden observar de mejor manera en la siguiente figura:

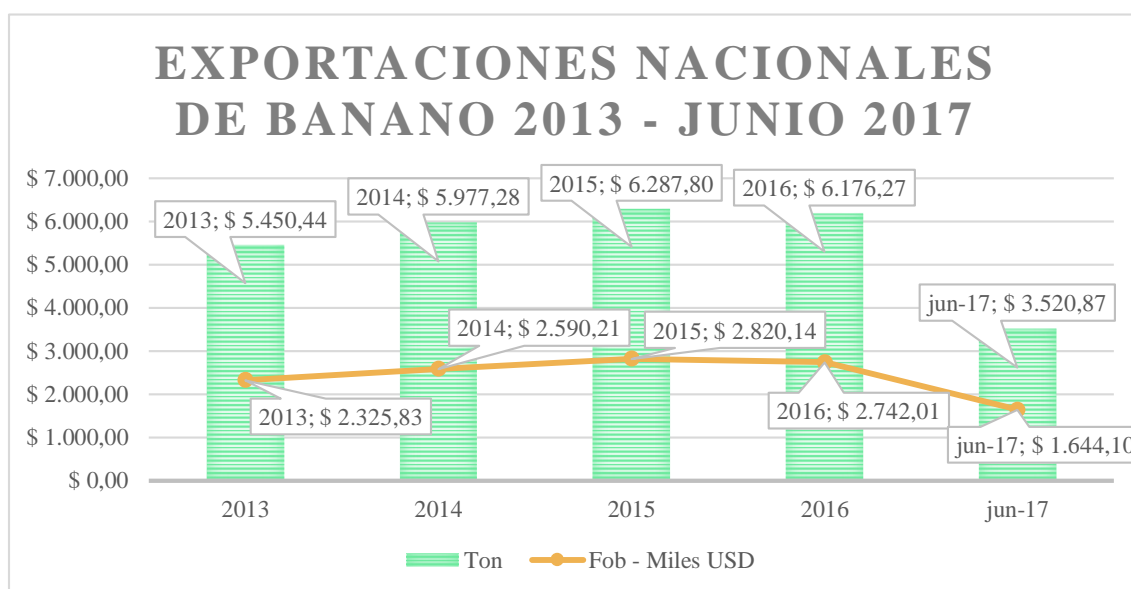


Figura 21 Exportaciones Nacionales Banano 2013 - Junio 2017

Fuente: (Proecuador, 2015)

Según el (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2017):

Las musáceas banano y orito, durante el periodo diciembre 2016 – enero 2017 fueron las que sostuvieron el ritmo de las exportaciones, cuyas contribuciones fueron de 37% y 28% respectivamente. En conjunto sumaron un alza de USD FOB 51 millones. Para el primer rubro, se incrementaron los envíos hacia Rusia, Italia, Eslovenia y otros nichos comerciales; mientras que, para la segunda fruta, las ventas se destinaron considerablemente al mercado de Estados Unidos.

(2) Exportaciones no petroleras por sector

El banano y plátano han sido considerados como el principal producto de exportación no petrolero en el Ecuador; el banano ha pasado de 5'947.993 toneladas exportadas en el año 2014 a 6'166.463 toneladas en el año 2015; seguido de actividades como lo son la acuacultura, la pesca y las flores con rubros importantes.

Como lo menciona (Cassinelli, 2017) :

Para 2015, el producto más importante fue banano con USD 2,706 millones FOB; seguido por camarones y langostinos, con USD 2,276 millones; y, el atún con USD 701 millones. Le siguen en importancia el cacao en grano, con USD 693 millones; y el oro en bruto (los demás), con USD 680 millones FOB. (Cassinelli, 2017).

Como se puede observar en la siguiente tabla:

Tabla 9

Principales productos de exportación 2014 – 2015 - 2016

PRODUCTO	2014	2015	2016	Δ 2014-2015	Δ 2015-2016
Banano	2'469.724	2'706.035	2'701.645	9,57%	-0,16%
Camarón y Langostino	2'509.474	2'276.035	2'580.233	-9,30%	13,37%
Cacao en grano	576.290	692.781	621.427	20,21%	-10,30%
Rosas	697.617	604.459	600.569	-13,35%	-0,64%
Atún en conserva	999.799	700.515	512.605	-29,93%	-26,82%
Otro (Barras y Lingotes)	731.838	680.409	261.729	-7,03%	-61,53%
Listados y bonitos en conservas	5.592	6.335	228.758	13,29%	3.511,02%
Aceite de palma	164.321	165.992	180.035	1,02%	8,46%
Harina de pescado	104.138	111.174	148.196	6,76%	33,30%
Café, extractos y esencias	153.045	126.639	129.536	-17,25%	2,29%

Fuente: (Cassinelli, 2017)

(3) Evolución de las exportaciones bananeras por destino

Entre los años 2015 a 2016 se puede observar un incremento en las exportaciones a Rusia pasando de 1'282.924 miles de toneladas en el 2014 a 1.353.177 en el año 2016, seguido de destinos como Estados Unidos y Alemania.

Tabla 10*Principales países de exportación de banano 2014 - 2015 - 2016*

BANANO Y PLÁTANO MILES USD FOB (ENE-DIC)								
PAÍS	2014		2015		2016		Δ 2014 -	Δ 2015 -
	FOB	TON	FOB	TON	FOB	TON	2015	2016
RUSIA	543.873	1.282.924	553.963	1.265.491	568.647	1.353.177	1,86%	2,65%
ESTADOS UNIDOS	432.582	941.430	477.908	1.007.010	470.303	971.966	10,48%	-1,59%
ALEMANIA	295.057	679.594	325.245	713.388	326.625	722.192	10,23%	0,42%
ITALIA	105.630	238.556	83.454	180.462	170.530	384.308	-20,99%	104,34%
ARGENTINA	107.480	255.031	112.412	253.824	111.363	253.966	4,59%	-0,93%
TURQUÍA	179.890	429.656	207.574	482.159	105.349	242.382	15,39%	-49,25%
BÉLGICA	135.177	292.396	134.113	282.432	97.820	205.258	-0,79%	-27,06%
CHINA	118.978	259.834	126.977	261.234	85.093	191.512	6,72%	-32,99%

Fuente: (Cassinelli, 2017)

Las exportaciones de banano ecuatoriano en el 2014 tuvieron una recuperación con respecto a los años anteriores; además presentó una ventaja frente a sus principales competidores, debido a que ellos tuvieron que afrontar problemas climáticos y de control de plagas los cuales mermaron su producción, adicional a que los costos de producción tuvieron una considerable baja por una reducción en el precio de los productos agrícolas. (Banco Central del Ecuador, 2015)

En el año 2015 se presentó un incremento, tanto en las cantidades totales de banano exportadas como en su valor monetario, debido principalmente a los convenios firmados con Estados Unidos y la Unión Europea lo que reflejó una apertura de estos mercados y por tanto el incremento mencionado.

En cuanto al año 2016, se presentó un decremento en cuanto a la cantidad exportada de un 2,8%, mientras que en el precio se reflejó una disminución del 4,4%, esto según menciona (Astudillo & Reyes, 2016) se debe a que “los empresarios bajaron sus márgenes de utilidad para enfrentar la falta de competitividad que tiene el producto ecuatoriano debido al fortalecimiento del dólar”.

Según datos proporcionados por (Proecuador, 2016):

En el año 2015, aproximadamente el 50% de las exportaciones de banano ecuatoriano se destinó a Rusia, Estados Unidos, y Alemania, con participaciones de 20,22%, 15,39% y 11,97%, respectivamente. Entre otros destinos con menor participación tenemos a Turquía con 7,67%, China con 4,62%, Bélgica con 4,50% y Argentina con 4,13%. (Proecuador, 2016),

Tal como se aprecia en la siguiente figura:

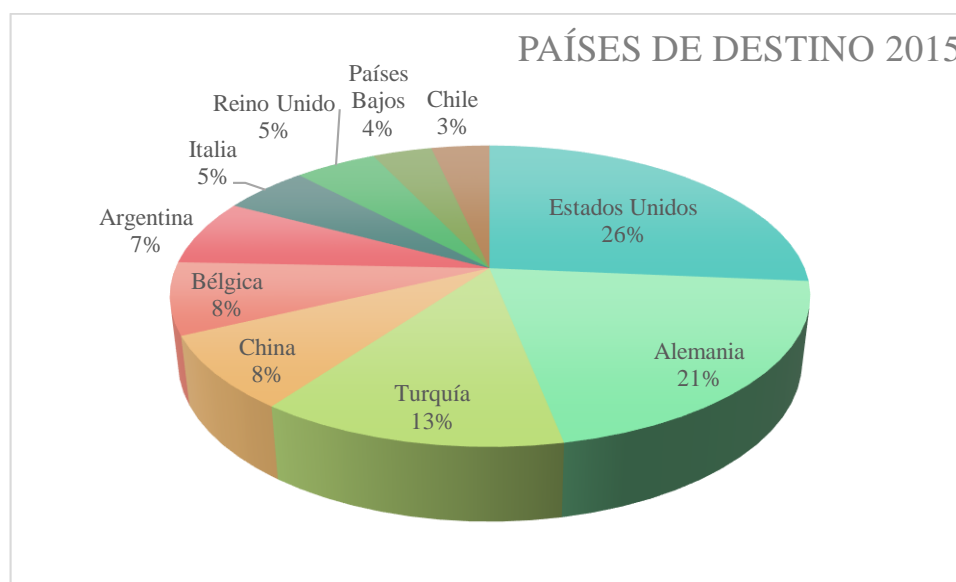


Figura 22 Países de Destino de Exportación Bananera 2015

Fuente: (Proecuador, 2016)

(4) Variación de los Precios a Nivel Internacional

De acuerdo a datos proporcionados por (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2014):

El precio internacional del cartón de 40 libras de banano (no orgánico) en el mercado terminal de Los Ángeles se cotizó en USD 14,63 para el año 2015, ocasionando una baja ligera del 2% respecto al año 2014. De igual manera, el precio se debilitó en los mercados

de Rusia, China, Japón y las zonas de Medio Oriente y norte de África. (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2014)

Según datos proporcionados por (Corporación Financiera Nacional, 2017) :

En el 2016 el precio de la caja de banano ecuatoriano de 43 libras tuvo un valor de USD 6,16 dólares, el precio que rige el año 2017 para la caja de banano de 43 libras es de \$6,26,

El precio internacional de una tonelada métrica de banano cerró el 2016 en el orden de USD 956,94 y hasta junio 2017 está en 1.098,07 dólares por tonelada métrica. (Corporación Financiera Nacional, 2017)

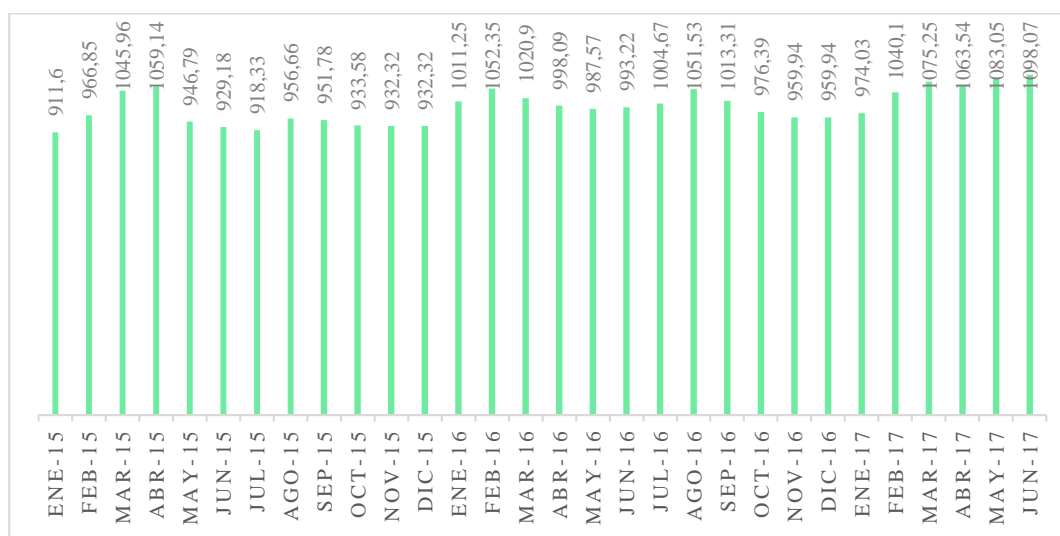


Figura 23 Precios Mensuales de Banano (USD por Tonelada FOB USA)

Fuente: (Corporación Financiera Nacional, 2017)

4.1.2. Costos de producción de la caja de banano, según país exportador

Debido a las diferencias existentes entre productores, ya sea en tamaño de la plantación, tecnificación de la hacienda, cantidad producida, número de empleados, entre otros, se considera de vital importancia determinar los distintos tipos de productores y a su vez evidenciar el contraste existente entre los diferentes grupos económicos del sector bananero, además de detallar el uso de los recursos en la producción bananera de los principales competidores.

4.1.2.1. Estructura del Sector Bananero Ecuatoriano

Mediante el análisis del Reglamento a la Ley para estimular y controlar la producción y comercialización del banano, plátano (barraganete) y otras musáceas afines, destinadas a la exportación, se ha determinado que el sector Bananero está constituido de la siguiente forma:



Figura 24 Estructura del Sector Bananero

Fuente: (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2003)

(1) Productores

Los productores bananeros para el (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2003) se considera a:

Toda persona natural o jurídica, propietaria, posesionaria o arrendataria de tierras agrícolas cultivables aptas para la producción de banano, que constituya por lo menos una unidad agrícola rentable, calificada así por la correspondiente Subsecretaría del Ministerio de Agricultura y Ganadería. (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2003)

(2) Comercializadores

Por otro lado, los comercializadores para el (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2003) son:

Las Uniones, Asociaciones o Cooperativas de Productores Bananeros, debidamente registradas, cuyas plantaciones bananeras pertenezcan a los productores miembros de dichas instituciones. Las comercializadoras comprarán la producción de fruta a los miembros de los Gremios de Productores, y las venderá a los exportadores, mediante la suscripción de un Contrato de Compra Venta de la fruta. (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2003)

(3) Exportadores

Por último el (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2003), considera como exportadores de banano a:

Toda persona natural o jurídica, domiciliada en el Ecuador, con sus marcas registradas, legalmente capaz, que produzca y/o compre banano a los productores debidamente calificados como tales en el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca para ejercer la actividad de comercialización bajo las diferentes modalidades internacionales. (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2003)

Para el desarrollo de este capítulo, se considerarán solo los productores, pues en ellos se determina el costo de producción de las cajas de banano exportable.

4.1.2.2.Áreas de Cultivo

Es necesario identificar el área de producción de la fruta, para determinar el área total de hectáreas plantadas, así como, las zonas de mayor producción a nivel nacional, esta información es determinante para establecer la clasificación de los productores de banano.

La superficie agrícola ecuatoriana para el año 2016 fue de 5,39 millones de hectáreas, de los cuales los cultivos permanentes (26,70%) y transitorios (15,76%) que representaron el 42,46%, el banano por su parte, califica como un cultivo permanente. (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC, 2016)

(1) Área de Cultivos Permanentes

Según los datos del (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC, 2016), se considera que los cultivos permanentes con mayor participación en la superficie plantada para el año 2016 son:

Tabla 11
Cultivos Permanentes por producto

CULTIVO	Has SEMBRADAS	2016
Banano	186,22	12,94%
Cacao	538,67	37,43%
Caña de Azúcar	105,34	7,32%
Palma Africana	307,69	21,38%
Plátano	105,92	7,36%
Otros Permanentes	195,29	13,57%
TOTAL CULTIVOS PERMANENTES	1.439,13	100,00%

Fuente: (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC, 2016)

Esta información se muestra más clara y detallada en el siguiente gráfico:

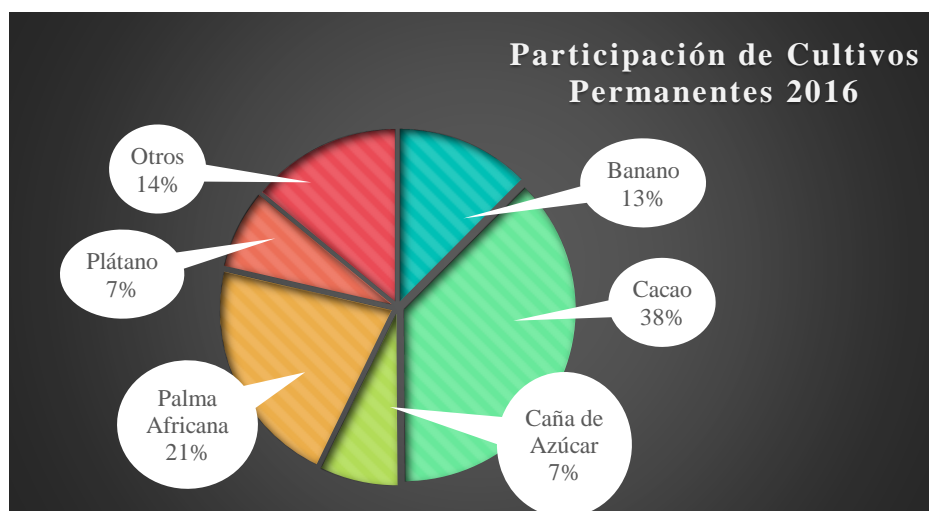


Figura 25 Participación de Cultivos permanentes por producto 2016
Fuente: (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC, 2016)

Esto demuestra que los cultivos de cacao, palma africana y de banano tienen mayor participación en el territorio ecuatoriano, con un 38%, 21% y 13% respectivamente.

(2) Zonas de Cultivos Bananeros

El sector bananero posee 285,16 mil hectáreas de producción, las mismas que se concentran en las provincias descritas en la siguiente tabla:

Tabla 12
Cultivos bananeros por zonas 2016

PROVINCIAS	Has SEMBRADAS	2016
Guayas	50,65	27,20%
El Oro	42,51	22,83%
Cañar	5,46	2,93%
Cotopaxi	4,17	2,24%
Los Ríos	62,70	33,67%
Otras Provincias	20,73	11,13%
TOTAL CULTIVOS BANANO	186,22	100,00%

Fuente: (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC, 2016)

A continuación, la figura describe claramente la composición por provincia:

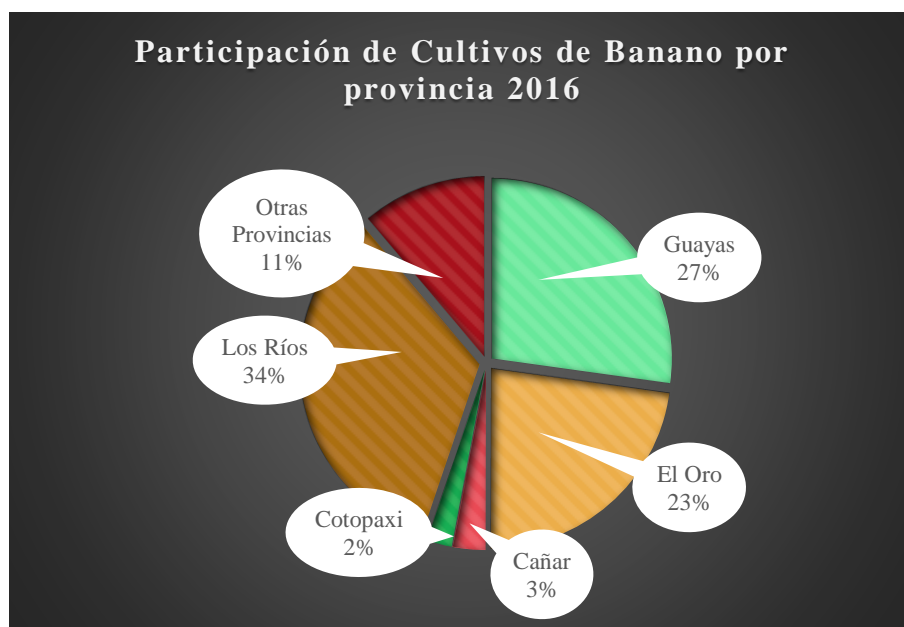


Figura 26 Participación de cultivos de banano por provincia 2016
Fuente: (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC, 2016)

Las 3 provincias con mayor presencia de cultivos bananeros se encuentran en la región Costera, representadas por las provincias de Los Ríos con un 34%, El Guayas con un 27% y El Oro con un 23%, es aquí, donde se produce la mayor cantidad de banano de exportación.

4.1.2.3. Rendimiento del área sembrada por país exportador

4.1.2.3.1. Ecuador

Según el (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2017), la superficie plantada y cosechada para el banano ecuatoriano se muestra en hectáreas, así como, la producción está expresada en toneladas métricas, tal como se muestra en la tabla siguiente:

Tabla 13
Rendimiento por Hectárea - Ecuador

AÑO	SUPERFICIE (Has.)		PRODUCCIÓN (Tm.)	VENTAS (Tm.)	RENDIMIENTO POR HECTÁREA
	Plantada	Cosechada			
2014	192.676	182.158	6.756.254	6.545.064	37,09
2015	195.533	185.489	7.194.431	7.018.621	38,79
2016	186.222	180.337	6.529.676	6.341.613	36,21
2017 ⁸	191.477	182.661	6.826.787	6.635.099	37,37

Fuente: (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC, 2016)

La información de producción y rendimiento del banano se observan claramente en el grafico que continua:

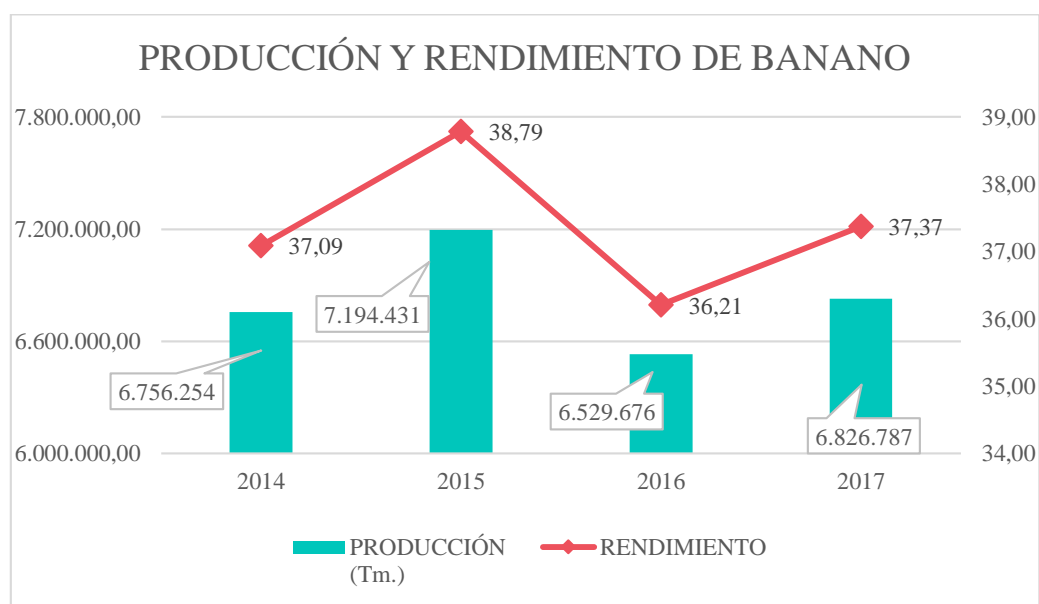


Figura 27 Producción y Rendimiento de banano Ecuador
Fuente: (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC, 2016)

⁸ *Datos Estimados: los datos proporcionados para el año 2017 han sido proyectados, tomando en consideración datos de años anteriores.

4.1.2.3.2. Costa Rica

La información obtenida de Costa Rica acerca de las áreas cosechadas y la producción, a través de la (Corporación Bananera Nacional, 2017) y la (Food and Agriculture Organization FAOSAT, 2017), se muestran en la tabla siguiente:

Tabla 14

Rendimiento por Hectárea - Costa Rica

AÑO	ÁREA COSECHADA HECTÁREAS	PRODUCCIÓN TONELADAS	RENDIMIENTO POR HECTÁREA
2014	42.916	2.415.188	56,28
2015	43.024	2.208.853	51,34
2016	42.410	2.409.543	56,82
2017*	42.783	2.344.528	54,80

Fuente: (Corporación Bananera Nacional, 2017) & (Food and Agriculture Organization FAOSAT, 2017)

Los datos expresados anteriormente, se pueden observar más detalladamente en el gráfico presentado a continuación:

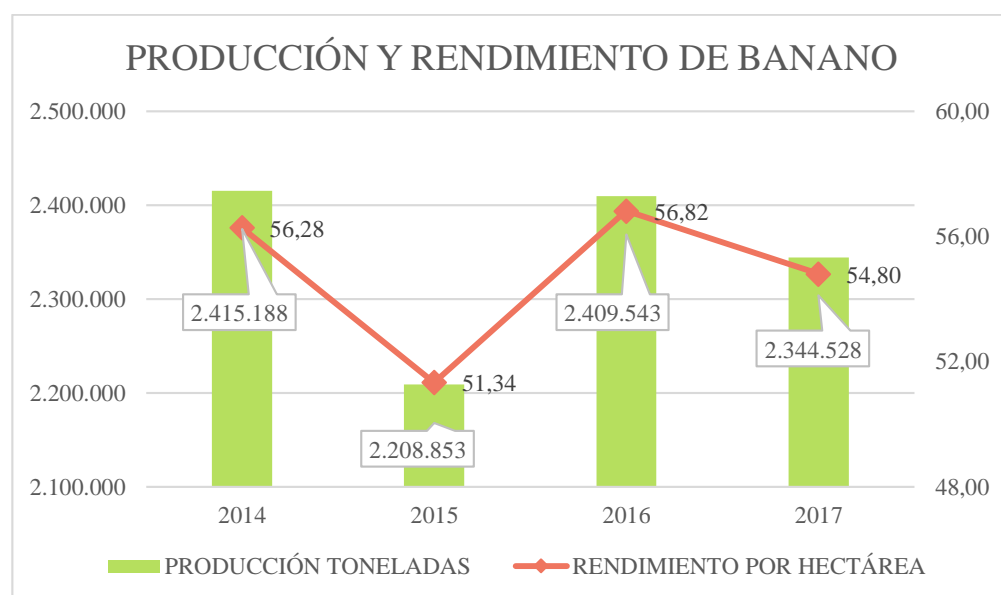


Figura 28 Producción y Rendimiento de banano Costa Rica

Fuente: (Corporación Bananera Nacional, 2017) & (Food and Agriculture Organization FAOSAT, 2017)

4.1.2.3.3. Colombia

Por otro lado la información proporcionada por (Agronet, 2016) sobre Colombia se detallan en la tabla siguiente:

Tabla 15
Rendimiento por Hectárea - Colombia

AÑO	ÁREA COSECHADA HECTÁREAS	PRODUCCIÓN TONELADAS	RENDIMIENTO POR HECTÁREA
2014	46.694,00	1.493.012,69	31,97
2015	47.407,01	1.707.657,47	36,02
2016	47.582,25	1.664.311,59	34,98
2017	48.245,00	1.696.939,00	35,17

Fuente: (Agronet, 2016)

Esta información se observa de mejor manera en la figura presentada a continuación:

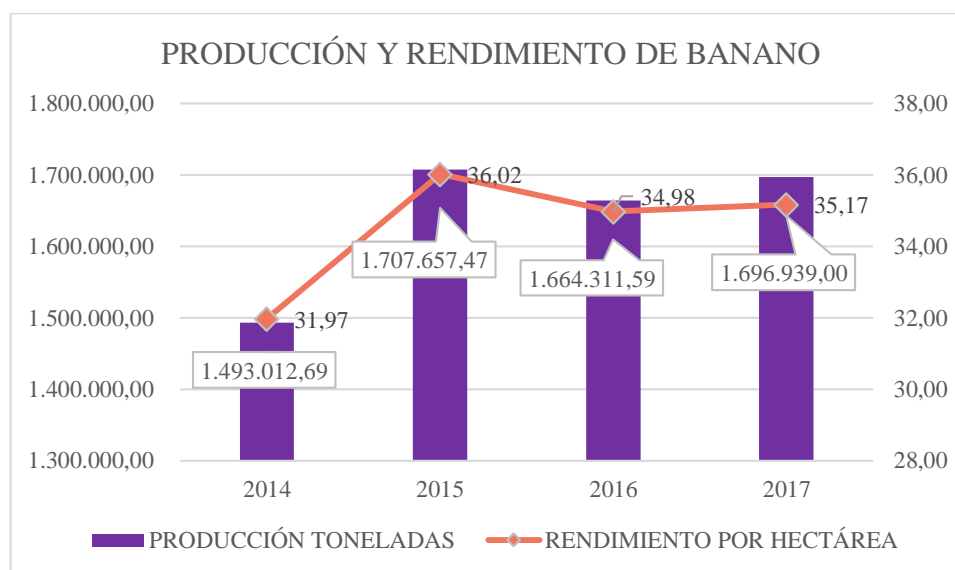


Figura 29 Producción y Rendimiento de banano Colombia

Fuente: (Agronet, 2016)

4.1.2.3.4. República Dominicana

La información presentada por República Dominicana en Área Cosechada es presentada en Tareas y la Producción en Quintales, los mismos que fueron transformados a Hectáreas y Toneladas

respectivamente, según valores referenciales de (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, sf)

Tabla 16

Rendimiento por Hectáreas - República Dominicana

AÑO	ÁREA COSECHADA HECTÁREAS	PRODUCCIÓN TONELADAS	RENDIMIENTO POR HECTÁREA
2014	25.848	1.115.838	43,17
2015	26.205	1.130.088	43,12
2016	26.834	1.140.183	42,49
2017*	26.296	1.128.703	42,93

Fuente: (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC, 2016)

La información de producción y rendimiento del banano se observan claramente en el grafico que continua:

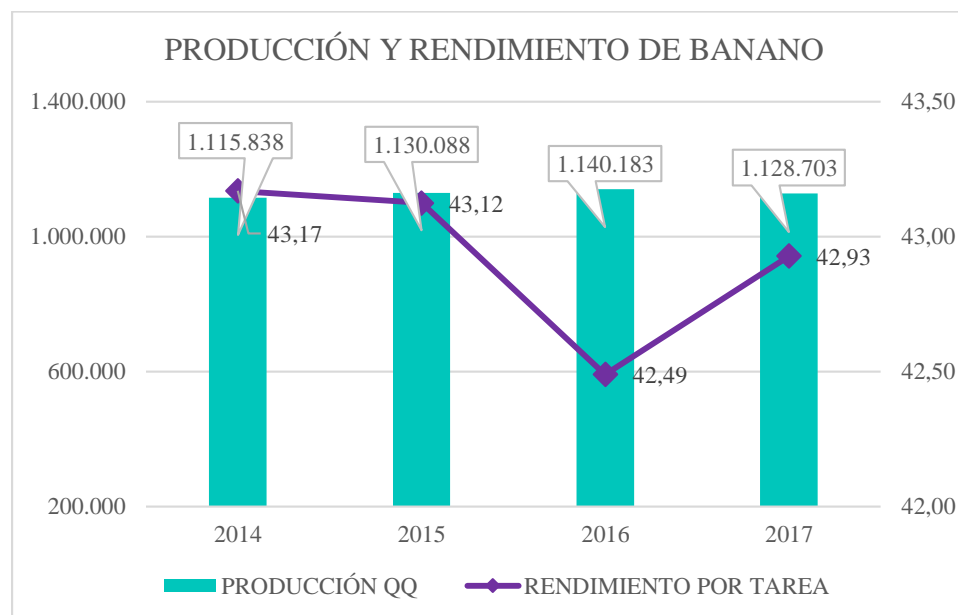


Figura 30 Producción y Rendimiento de banano República Dominicana

Fuente: (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC, 2016)

4.1.2.3.5. Resumen rendimiento del área sembrada por país exportador de banano

A continuación, se presenta el rendimiento por hectárea de banano sembrado y por caja de banano de exportación, para los seis países analizados:

Tabla 17

Resumen de rendimiento por hectáreas de acuerdo al país exportador

PAÍS EXPORTADOR	RENDIMIENTO 2016		RENDIMIENTO 2017	
	TONELADAS POR HECTÁREA	POR CAJA DE BANANO	TONELADAS POR HECTÁREA	POR CAJA DE BANANO
ECUADOR	36,21	1.996,04	37,37	2.060,31
COSTA RICA	56,82	3.132,05	54,80	3.020,95
COLOMBIA	34,98	1.928,20	35,17	1.938,99
REPÚBLICA DOMINICANA	42,49	2.342,32	42,93	2.366,48

Estos datos expresan que los países más competitivos a nivel de rendimiento son Costa Rica y República Dominicana, esto se debe principalmente a la existencia de grandes empresas bananeras multinacionales que controlan la producción nacional y que aportan con gran cantidad de tecnología haciendo posible obtener un mayor rendimiento por hectárea, en cuanto a Ecuador y Colombia la producción se ve disminuida debido a un complicado acceso a la tecnificación y a que el sector en su mayoría está compuesta por pequeños productores.

Para la realización de la tabla anterior se ha tomado en consideración las siguientes equivalencias:

Tabla 18
Equivalencias

EQUIVALENCIAS		
1 TONELADA	1.000	KILOGRAMOS
1 CAJA BANANO	18,14	KILOGRAMOS

4.1.2.4. Costos de Producción

Los costos de producción (también llamados costos de operación) son los gastos necesarios para mantener un proyecto, línea de procesamiento o un equipo en funcionamiento. (Zugarramurdi & Parín, 1998).

Para el (Ministerio de Agricultura, Acuicultura, Ganadería y Pesca, 2016):

El costo de producción de un cultivo agrícola está constituido por la suma de las erogaciones monetarias relacionadas con la utilización de los activos fijos tangibles, insumos, energía y fuerza de trabajo, empleados en el proceso de producción; así como, de los gastos administrativos y financieros.

Los costos de producción agrícola, son indispensables para el productor, pues para determinar la utilidad y competitividad de su negocio, debe identificar claramente los costos incurridos por adquisición de materia prima (semilla, abonos, fertilizantes, insecticidas), costos indirectos (fundas, empaques de cartón, entre otros) y mano de obra tanto para la producción como para el empaquetamiento.

Se considera que el costo de producción de una empresa bananera debería tener, entre los principales, los siguientes conceptos:

Tabla 19*Composición de los Costos de Producción de banano*

MATERIA PRIMA	MANO DE OBRA	COSTOS INDIRECTOS
Semilla	Personal de plantación	Fundas plásticas
Abonos	Personal de empaque	Cajas de Cartón
Productos Fitosanitarios	Personal administrativo	Etiquetas
Productos para el control de plagas		Depreciaciones maquinaria
Agua		

Fuente: (Díaz & Vélez, 2010)

Además, cabe recalcar que, estos costos se consideran variables dependiendo de la producción, esta, a su vez se ve influenciada por las diferentes estaciones climáticas, por lo tanto, se considera que de enero a abril la producción incrementa, debido al apareamiento de lluvias, lo que posibilita el desarrollo de la fruta más rápido, permitiendo la cosecha dentro de 9 a 12 semanas, por el contrario, a partir del mes de mayo hasta octubre la producción disminuye, donde la cosecha se la realiza desde la semana 10 hasta la 16. Pese a esto el productor debe estar consciente de que el clima es muy variable y cualquier cambio podría llevar a perder la producción, por tal razón se aconseja realizar una fertilización sistemática y oportuna, un drenaje y riego eficientes y tener personal especializado. (Díaz & Vélez, 2010)

(1) Materia Prima

La materia prima “Representa el punto de partida de la producción bananera, por constituir los bienes sujetos a transformación. Los materiales previamente adquiridos y almacenados se convierten en costos en el momento en que son utilizados en la producción.”

(Díaz & Vélez, 2010)

Dentro de este grupo se considera principalmente a la semilla, a los productos fitosanitarios usados para el control de la Sigatoka Negra, entre ellos se utilizan los siguientes:

Silvacur, Bankit, Calixin, Opal, Volley, Siganex, Pamona, Tega, Impulse, Tilt, Tridetox, Baycor y Timorex. En cuanto a productos para el control de plagas y malezas como son: Mimic, Ácido Fosfórico, Actara 25 WG (100g), Arrazador 480, Arrazador KG, Banaroxs, Basudin 600 EC, Creolina, Malathion, Glifopro. Además de productos para la fertilización como: Boro, Crop Finisher, Citokin, Fer Hab, Fer Rooter, Fertal Zinc, Mureato de Potasio, Nitrato de Amonio, Nitrato Total, Urea, Yaramilla Actyva y Yaramilla Hidran, entre otros.

Sobre los agroquímicos y su frecuencia de utilización, el (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2018), menciona lo descrito en la siguiente tabla:

Tabla 20

Uso de agroquímicos y frecuencia de aplicación

AGROQUIMICOS	CANTIDAD/HECTAREA/SEMANA	
Sico	0,18	Litros/Ha/semana
Aceite Agrícola	0,923	Galones/Ha/semana
Calixin	0,231	litros/Ha/semana
Fijador Agrícola		
Dipel	0,029	Litros/Ha/semana
Counter+Aplicación	1,154	Kg/Ha/semana
Roundoup	0,125	Litro/Ha/semana
Banaspar	0,235	Litro/semana
Urea	0,25	Sacos 50Kg/Ha/Semana
Muriato de Potasio	0,375	Sacos 50Kg/Ha/semana
Muriato amonio		
Bórax		
Ceolita		
Diésel - (Para riego)	5,88	Galón/Ha/semana

Fuente: (Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación, 2018)

(2) Mano de Obra

Considerada como el trabajo manual y mental humano que utilizan las bananeras para la producción, esta puede considerarse como mano de obra directa y mano de obra indirecta.

Según (Díaz & Vélez, 2010):

La mano de obra directa está constituida por el conjunto de salarios devengados por los trabajadores cuya actividad se identifica o relaciona plenamente con la explotación bananera, en tanto que la indirecta se compone de los salarios y prestaciones que, no se relaciona, no se identifica con la explotación bananera; es decir, los que no intervienen directamente en la producción. (Díaz & Vélez, 2010)

Según los estudios realizados por el (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2018) en cuanto a las actividades realizadas por la mano de obra y la frecuencia, se detallan en la tabla siguiente:

Tabla 21*Actividades realizadas por jornal y frecuencia*

Actividades	Número de Unidades realizadas por Jornal		FRECUENCIA SEMANAL	
Enfunde	5	Has/Jornal	1	vez por semana
Desflore	7	Has/Jornal	1	vez por semana
Puesta de Daipas	5	Has/Jornal	1	vez por semana
Deshoje Normal	8,5	Has/Jornal	1	vez por semana
Deshoje fitosanitario	8	Has/Jornal	1	vez por semana
Apuntalamiento (500 plantas por jornal)	500	plantas/jornal	43	35 plantas/Ha/ semana en parición
Labor fitosanitaria (Fumigación)		Has/Jornal		Se fumiga 18 veces al año
Chapia	1,0	Has/Jornal	0,125	Cada 8 semanas se realiza la chapia
Aplicación herbicida	3	Has/Jornal	0,125	Cada 8 semanas se aplica herbicida
Aplicación Motobomba	10	Has/Jornal	0,0577	Se aplica 3 veces al año plaguicidas
Aplicación fertilizantes	5	Has/Jornal	0,25	Se fertiliza cada 4 semanas
Estaquillado trasplante	1,0	Has/Jornal	0,125	Se estaquilla cada 8 semanas
Precalibrando Racimos	42,5	Has/Jornal	1	vez por semana
Recobro de Cintas	85	Has/jornal	1	vez por semana
Desbunche racimos o aceitar cables vía	42,5	Has/Jornal	1	vez por semana
Mantenimiento cables vía	85,0	Has/Jornal	0,5	se la realiza cada 2 semanas
Arreglo de tuberías	42,5	Has/Jornal	1	vez por semana
Limpieza	2	Ha/jornal	0,125	Cada 8 semanas se realiza
Selección	5	Ha/jornal	0,125	Cada 8 semanas se realiza
Desalojo de rechazo	28	Ha/jornal	1	vez por semana
Lavar tinas y charoles	85	Ha/jornal	1	vez por semana
Ingreso Tallos campo	43	Ha/jornal	1	vez por semana
Regadores	21	Ha/jornal	1	vez por semana
Cosecha (Arrumadores)	7	Ha/jornal	1	vez por semana

Fuente: (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2018)

(3) Costos Indirectos de Fabricación

Los costos indirectos de fabricación representan todos los gastos necesarios para la adecuación del producto en el mercado internacional, es decir están relacionados de forma indirecta con la producción del mismo, dentro de estos tenemos: fundas al vacío, fundas politubo, etiquetas, ligas, cajas de cartón corrugado, termógrafos, filtros de etileno, sellos de botella, pallets, suncho⁹ para paletizar, grapas para paletizar, esquineros para pallets, entre otros.

Según el (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2018), la frecuencia del uso de los materiales, considerados como costos indirectos de fabricación son los siguientes:

Tabla 22
Frecuencia Uso de Materiales

MATERIALES	CANTIDAD POR HECTAREA /SEMANA	
Caja	47,30	Cajas/Ha/semana
Fundas	43	Fundas/Ha/semana
Cintas	0,05	Rollo/Ha/semana
Daipas	301	Unidades/Ha/semana
Corbatines 0.5	43	Unidades/Ha/semana
Corbatines 0.1	43	Unidades/Ha/semana
Cuje	0,96	unidades/Ha/semana
Operación Avioneta	0,46	Pase/Ha/semana

Fuente: (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2018)

4.1.2.5. Variables que influyen en los Costos de Producción

Existen ciertas variables que incrementan los costos de la producción de banano, así lo menciona (El Productor, 2013) entre las cuales podemos mencionar a las siguientes:

⁹ Suncho: Abrazadera de hierro o de otro material resistente que se usa para fortalecer las cosas que requieren gran resistencia

(1) Dolarización

El Ecuador cuenta con una moneda fuerte a nivel mundial, pero pese a esto la competencia directa en cuanto a exportación de banano mantiene ventaja debido a que pueden devaluar su moneda haciendo sus costos bajos. A diferencia de Ecuador que no cuenta con una moneda propia.

(2) Inflación

Pese a que el Ecuador es una economía dolarizada en el año 2016 cerró con una inflación promedio anual de 1,12%, frente al 3,38% del 2015. (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2017)

(3) Sigatoka negra

La Sigatoka negra es una de las enfermedades que mayormente afecta a la producción de banano, según (El Productor, 2017) menciona que el Control de la Sigatoka Negra representa aproximadamente el 10% del costo de producción de la caja de banano, de ahí la relevancia de llevar un programa preventivo, además esta enfermedad puede mermar la producción en un 30% a 70%.

(4) Costos de insumos agrícolas

Con el aumento de la exportaciones se incrementa la producción de la fruta con ello la compra de insumos agrícolas para el eficiente cultivo del banano, dicho rubro según (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2015) representa el 26,86% del total de costo de producción y mantenimiento del banano.

(5) Costos de Mano de obra y beneficios.

El salario básico unificado para el año 2017 es de \$375,00, lo cual implicó un incremento de \$9 dólares con respecto al año anterior, y a su vez el aumento de beneficios sociales para cada personal; como lo menciona (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2015) el

porcentaje de participación del costo total de producción es el siguiente: la mano de obra directa (37 personas ligadas al mantenimiento del cultivo) representó el 38,55%, mano de obra indirecta (21 personas del departamento administrativo) el 29,29%.

(6) Pasivos y contingentes laborales

El pasivo laboral se genera por los derechos legales que el trabajador posee en caso de ser despedido o por que la empresa decidiera dejar de funcionar. Pasivos contingentes generados por un litigio o demanda, la empresa no conoce cómo va a terminar, pero puede verse obligada a pagar una cantidad de dinero. (El Productor, 2013)

(7) Obligaciones tributarias

El (Servicio de Rentas Internas, 2012) establece mediante resolución No. NAC-DGERCG12-00089, publicada en R.O. 659 de Marzo 2012 que: “El Impuesto a la Renta único para la actividad productiva de banano, retenido en la compra del producto por parte de agentes de retención, así como también el generado en aquellos casos en los que el productor sea al mismo tiempo exportador del banano, debe ser declarado y pagado de manera mensual, en el Formulario 103, en el casillero 341 correspondiente a “otras retenciones aplicables el 2% en las fechas establecidas...”.

(8) Certificaciones internacionales y nacionales

Según (El Productor, 2017):

Las exigencias de mercados como EU, UE, Japón de que las plantaciones obtengan certificaciones de buenas prácticas agrícolas, seguridad alimentaria, ambientales o

sociales como GLOBAL GAP¹⁰, TRAZABILIDAD (PTI)¹¹; en Ecuador existe la obligatoriedad de obtener Licencia Ambiental. (El Productor, 2017)

(9) Obligaciones con la Superintendencia de compañías

La Superintendencia de Compañías desde el año 2012 exige a pequeñas y medianas empresas bananeras, desde 10 hectáreas, la implementación de NIIF, es decir aplicar estándares internacionales para la contabilización e interpretación de los Estados Financieros.

(10) Costos Financieros

Para el sector bananero no existe una línea de crédito diferenciada que le permita acceder a facilidades de crédito y pago del mismo, por lo que las tasas de interés son muy elevadas y exigen mayores garantías para la concesión del crédito.

(11) Tecnificación Bananera

La tecnificación es la introducción de elementos artificiales en un medio ambiente natural diferente al que tienen donde se originaron y, como tales, producen impactos que pueden ser positivos para el objetivo para el cual se aplican (multiplicar la producción), pero negativos ambientalmente ocasionando alteraciones de difícil corrección, como es la contaminación, preocupación actualmente mundial. (Mendoza V. , El Telegrafo, 2016)

La tecnificación agrícola consiste en la aplicación de herramientas y procedimientos inventados por el intelecto del hombre para el aprovechamiento de los recursos naturales con el objetivo de lograr su sobrevivencia y el desarrollo de la humanidad. (Mendoza V. , El Telégrafo, 2017)

¹⁰ Global Gap: Norma Mundial para las Buenas Prácticas Agrícolas

¹¹ Trazabilidad (PTI): Iniciativa Voluntaria para la trazabilidad de Frutas y Hortalizas

Según el (Banco Central de Ecuador, 2004) “la tecnificación de una bananera se ve identificada cuando la hacienda ha implementado canales de riego, drenajes, cable vía, empacadora central, buenas prácticas agrícolas, entre otros, esto se ve reflejado en que “el rendimiento promedio de una bananera tecnificada es de 35,6 cajas/ha./semana, mientras que en una semitecnificada y no tecnificada los rendimientos caen a 24,8 y 21 cajas/ha./semana, respectivamente.”

A partir del año 2014 se iniciaron convenios de financiamiento entre el MAGAP y algunos productores para impulsar la tecnificación de sus haciendas, con el fin de lograr mayor eficiencia y productividad en los pequeños bananeros. Se estima que estas medidas ayudarán a incrementar la competitividad del sector, reduciendo sus costos de producción y por ende el precio final en el mercado internacional. (El Productor, 2014)

Por lo tanto, a continuación, presentaremos la evolución crediticia del sector agrícola, los mismos que son otorgados por el Banco Nacional de Fomento o Ban-Ecuador y por la Corporación Financiera, con el fin de mejorar la tecnificación y productividad de cada sector:

Tabla 23
Evolución crediticia del Sector Agrícola

INSTITUCIÓN	2015	2016
Banco Nacional de Fomento / BanEcuador	283.143.278,00	317.080.339,00
Corporación Financiera Nacional	85.690.057,00	65.769.190,00
SISTEMA FINANCIERO PÚBLICO	368.833.335,00	382.849.529,00

Fuente: (Cordinación General del Sistema de Información, 2017)¹²

Según el Boletín de Crédito Público emitido por la (Cordinación General del Sistema de Información, 2017) “Al cierre del 2016, el crédito público agropecuario sumó USD 383 millones;

¹² Cifras sujetas a revisión

lo que significó un alza del 4% respecto al crédito otorgado en el año anterior (USD 369 millones)”, este incremento fue promovido por los productores de 12 actividades agropecuarias, entre ellas el banano, tal como se puede observar en la siguiente tabla:

Tabla 24

Evolución crediticia mensual Sector Bananero

CREDITO SECTOR BANANERO	2015	2016
Enero	30.000,00	381.123,00
Febrero	2.322.819,00	73.556,00
Marzo	2.140,00	84.353,00
Abril	489.670,00	139.498,00
Mayo	57.248,00	151.230,00
Junio	73.771,00	474.286,00
Julio	645.978,00	187.671,00
Agosto	101.833,00	3.273.851,00
Septiembre	521.967,00	263.944,00
Octubre	350.707,00	418.765,00
Noviembre	226.000,00	232.705,00
Diciembre	0,00	1.542.055,00
SISTEMA FINANCIERO PÚBLICO	4.822.133,00	7.223.037,00

Fuente: (Cordinación General del Sistema de Información, 2017)

Según (Mendoza V. , El Telégrafo, 2016) en su artículo La Tecnificación Agrícola, plantea que:

En nuestro país, ante la tradicional falta de una política de Estado, la tecnificación agrícola ha dependido del nivel de exportación marcando la asimetría entre el pequeño productor y el denominado empresario (por su acceso al recurso natural: tierra cultivable) el cual, por su nivel de oferta de producción, puede financiar las inversiones en las herramientas de tecnificación.

Por lo tanto, la tecnificación mediante las herramientas convencionales generada por los países desarrollados no es accesible financieramente para el pequeño productor; y en lo que corresponde a los complementos utilizados en los procesos productivos modernizantes, su aplicación es altamente contaminante, agrediendo directamente al campesino.

4.1.2.6. Análisis de los Costos de Producción por país

4.1.2.6.1. Ecuador

En los últimos años la producción bananera se mantiene como uno de los sectores con mayor relevancia en la economía del país, a nivel mundial la fruta cumple con la calidad y estándares exigidos por el mercado

Sin embargo, como lo menciona (Romero, 2017):

Desde 2016 una serie de preocupaciones se han despertado en el sector debido a los constantes incrementos en costos en varios niveles. Esto tiene un impacto directo en el precio del producto; por lo que, el país se torna poco competitivo en comparación con la competencia directa.

Para el año 2015, tomando en consideración los datos proporcionados por (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2015) en el boletín situacional del Banano menciona que tomando en cuenta una finca de 50 hectáreas con una producción aproximada de 1701 cajas/ha/año, los costos se distribuyen de la siguiente manera:

Tabla 25*Estructura de Costos de producción de banano – Ecuador 2015*

ACTIVIDAD	PRODUCCIÓN COSTO % PARTICIPACIÓN
Mano de Obra Directa	38,55%
Mano de Obra Indirecta	29,29%
Insumos	25,86%
Depreciación de equipos y edificios	3,97%
Materiales varios	0,83%
Impuestos y servicios varios	1,50%
COSTO TOTAL	100,00%

Fuente: (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2015)

A pesar que el Ecuador es considerado uno de los principales productores y exportadores de banano con un alto nivel de calidad, el sector afronta problemas en cuánto al aumento de costos para la producción.

Para el año 2016 y 2017 según información obtenida por el Ministerio de Agricultura, Acuacultura, Ganadería y Pesca (MAGAP) los costos de producción de una hectárea de banano son los que se presentan en la tabla siguiente:

Tabla 26*Estructura de Costos de producción de banano - Ecuador 2016 y 2017*

COSTO DE PRODUCCION	2016 ¹³		% PART. 2016	2017		% PART. 2017
	USD/Ha	USD/Ha ANUAL		USD/Ha	USD/Ha ANUAL	
Costos directos de producción	101,05	5.254,59	51,88%	101,25	5.264,76	51,68%
Costo directo post-cosecha	36,02	1.873,10	18,49%	37,06	1.927,27	18,92%
Materiales y Herramientas	0,29	15,28	0,15%	0,29	15,25	0,15%
Gastos de Administración Finca	27,62	1.436,22	14,18%	27,56	1.433,35	14,07%

CONTINÚA 

¹³ Los valores para el año 2016 son aproximados, tomando en consideración la inflación a Diciembre del 2017 -0,22% presentada por el (Banco Central del Ecuador, 2018).

Gastos de Administración	22,12	1.150,13	11,36%	22,07	1.147,83	11,27%
Oficina						
Depreciación de equipos	6,19	321,71	3,18%	6,17	321,07	3,15%
Licencias e impuestos	1,49	77,35	0,76%	1,48	77,20	0,76%
TOTAL COSTOS DE PRODUCCION	194,78	10.128,39	100,00%	195,90	10.186,72	100,00%

Fuente: (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2018)

Los Costos Directos, se asocian a toda la cadena productiva del banano, están compuestos y clasificados de acuerdo a cada actividad realizada y el costo que implica por semana, los mismo son detallados en la siguiente tabla:

Tabla 27

Costos Directos producción de banano

ACTIVIDADES	MATERIALES	UNIDAD	VALOR UNITARIO	Cantidad/Ha Semana	Costo/Ha/Semana
ENFUNDE	Fundas	Unidad	0,10	43	4,30
	Cintas	Rollo	2,20	0,05	0,11
	Daipas	Unidad	0,02	301	6,62
	Corbatines 0.5	Unidad	0,01	43	0,43
	Corbatines 0.1	Unidad	0,01	43	0,43
	Enfunde (Mano Obra)	USD/Jornal	16,79	0,20	3,36
	Desflore (Mano de Obra)	USD/Jornal	16,79	0,14	2,40
DESHOJE	Puesta de daipas (Mano de Obra)	USD/Jornal	16,79	0,20	3,36
	Deshoje Normal (Mano de Obra)	USD/Jornal	16,79	0,12	1,98
	Deshoje fitosanitario (Mano de Obra)	USD/Jornal	16,79	0,13	2,10
DESHIJE SELECCIÓN	Limpieza (Mano de Obra)	USD/Jornal	16,79	0,06	1,05
	Selección (Mano de Obra)	USD/Jornal	16,79	0,03	0,42
APUNTALAMIENTO	Cuje	USD/metro	0,80	1	0,77
	Amarre/piola (Mano de Obra)	USD/Jornal	16,79	0,09	1,44
	Operación Avioneta	USD/Ha	13,00	0,46	6,00
SIGATOKA	Sico	USD/litro	45,00	0,18	8,31
	Aceite Agrícola	USD/Galón	4,50	0,92	4,15
	Calixin	USD/Litro	24,00	0,23	5,54
	Fitosanitario (Mano de Obra)	USD/Jornal	21,83	0,00	-
	Fijador Agrícola	USD/Litro	11,00	0,00	-

CONTINÚA



PLAGAS FOLIARES	Aplic. Motobomba (Mano de Obra)	USD/Jornal	21,83	0,01	0,13
	Dipel	USD/Litro	22,00	0,03	0,63
NEMATICIDA	Counter + Aplicación	USD/Kg	4,20	1,15	4,85
	Sulfato de potasio	USD/Saco50 Kg	18,10	0,25	4,53
FERTILIZACIÓN	Muriato potasio	USD/Saco50 Kg	18,60	0,38	6,98
	Muriato amonio		0,00		-
	Bórax		0,00		-
	Ceolita		0,00		-
CONTROL DE MALEZAS	Aplicación fertilizantes	USD/Jornal	16,79	0,05	0,84
	Chapia (Mano de Obra)	USD/Jornal	16,79	0,13	2,10
	Roundoup	USD/Litro	6,80	0,13	0,85
	Aplicación	USD/Jornal	21,83	0,042	0,91
	Estaquillado trasplante	USD/Jornal	16,79	0,13	2,10
	Precalibrando Racimos	USD/Jornal	16,79	0,07	1,12
	Recobro de Cintas	USD/Jornal	16,79	0,01	0,20
	Desbunche racimos pobres	USD/Jornal	16,79	0,02	0,40
OTRAS LABORES AGRÍCOLAS	Aceitar cable vía	USD/Jornal	16,79	0,02	0,40
	Mantenimiento cable vía	USD/Ha	0,08	0,50	0,04
	Desvío de Hijos	USD/Ha	0,18	0,50	0,09
	Resiembra	USD/Ha	5,00	0,20	1,00
	Arreglo de tubería	USD/Jornal	16,79	0,02	0,40
	Zanjas primaria/ limpieza	USD/Ha	0,25	0,01	0,00
	Desembanque	USD/Ha	0,50	0,04	0,02
	Zanjas secundaria/ limp.	USD/Ha	0,15	0,06	0,01
	Desembanque	USD/Ha	0,25	0,04	0,01
	Desalojo de rechazo	USD/Jornal	16,79	0,04	0,59
MANTENIMIENTO EMPACADORA	Lavar tinas y charoles	USD/Jornal	16,79	0,01	0,20
	Ingreso tallos campo	USD/Jornal	16,79	0,02	0,40
RIEGO	Diésel	USD/Galón	1,04	5,88	6,12
	Regadores	USD/Jornal	16,79	0,05	0,79
COSECHA	Arrumadores (5)	USD/Caja	0,34	37,37	12,81
	Banaspar	USD/Litro	8,00	0,00	0,04
EMPAQUE	Cuadrilla	Jornal/caja producida	0,68	37,37	25,41
	Alimentación/Empaque	USD/persona /día	1,25	0,92	1,15
TRANSPORTE	CAJA	USD/Caja	0,28	37,37	10,46
COSTOS DIRECTOS PRODUCCIÓN semanal por hectárea					101,2
COSTOS DIRECTOS POSCOSECHA semanal por hectárea					37,1
TOTAL COSTOS DIRECTOS semanal por hectárea					138,3

Fuente: (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2018)

En cuanto a los materiales y herramientas utilizadas en la producción por hectárea de banano, tenemos los siguientes que se muestran en la tabla:

Tabla 28*Materiales y Herramientas producción de banano*

Materiales/Herramientas	UNIDAD	VALOR UNIT.	CANTIDAD	VIDA UTIL	COSTO PERÍODO	COSTO HECTÁREA
Bomba CP3	Unidad	120	3	19,5	18,46	0,37
Balanza Nacional	Unidad	160	4	6	106,67	2,13
Balanza Detecto	Unidad	95	1	6	15,83	0,32
Bandejas	Unidad	18	20	13	27,69	0,55
Piedra lima	Unidad	5	10	6	8,33	0,17
Lima	Unidad	3	20	6	10,00	0,20
Cunas	Unidad	30	10	6	50,00	1,00
Curvos de saneo	Unidad	5	10	6	8,33	1,00
Curvos de desmane	Unidad	8,5	10	4	21,25	0,43
Curvos de enfunde	Unidad	6	10	6	10,00	0,20
Machete	Unidad	10	5,12	6	8,53	0,17
Garruchas	Unidad	13	80	13	80,00	1,60
Equipos de Protección (Mandiles)	Unidad	5	10	13	3,85	0,08
Mascarilla Desechable	Unidad	0,3	50	2	7,50	0,15
Botas de caucho	Unidad	10	12	6	20,00	0,40
Guantes	Unidad	1,6	50	6	13,33	0,27
Cucharetas	Unidad	2,9	6	6	2,90	0,06
Podones	Unidad	7	9	6	10,50	0,21
Filtros	Unidad	9	1	3	3,00	0,06
Aceite para bomba	Galón	2,75	1	1	2,75	0,06
Gasolina para bomba	Galón	1,48	176	1	260,48	5,21
Escalera de cosecha	Unidad	120	4	39	12,31	0,25
Escalera de enfunde	Unidad	95	5	39	12,18	0,24
Calibradores patrón	Unidad	5,9	15	13	6,81	0,14
TOTAL COSTOS DE MATERIALES Y HERRAMIENTAS POR HECTÁREA						15,25

Fuente: (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2018)

Así también, para los Gastos de Administración se considera a los incurridos tanto en la finca como en la oficina, estos costos son detallados en la tabla presentada a continuación:

Tabla 29
Gastos de Administración de Finca

Administración	Número	Sueldo Semanal	Sueldo Periodo
Administrador	1	200,00	800,00
Mayordomo	1	125,00	500,00
Jefe de planta	1	112,50	450,00
Supervisor	1	125,95	504,00
Auditor	1	75,00	300,00
Guardián	3	377,86	504,00
Bodeguero	1	125,95	504,00
Fitosanitario	1	50,00	200,00
Secretaria	1	125,95	504,00
Ayudante/Secretaria	1	60,00	240,00
TOTAL		1.378,00	4.505,00

Fuente: (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2018)

En cuanto a los Gastos de Administración de Oficina, se detallan en la tabla a continuación:

Tabla 30
Gastos de Administración de Oficina

Administración	Número	Sueldo Semanal	Sueldo Mensual
Mensajeros	1	126,00	504,00
Secretarias GYE	1	126,00	504,00
Alquiler de vehículos	1	50,00	200,00
Seguros	1	37,50	150,00
Deprec. Obras - Motores	20	277,00	1.107,00
Contabilidad	1	87,50	350,00
Gerencia	1	350,00	1.400,00
Sistema	1	50,00	200,00
TOTAL		1.104,00	4.415,00

Fuente: (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2018)

Para los equipos utilizados, se calcula la siguiente depreciación estimada, considerando una finca de 50 hectáreas, tal como se muestra en la tabla siguiente:

Tabla 31

Depreciación estimada equipo producción de banano

INFRAESTRUCTURA Y EQUIPOS	VALOR US\$	AÑOS DE VIDA	DEPRECIACIÓN ANUAL	DEPRECIACIÓN SEMANAL
Empacadora (\$50000/20 años)	50.000,00	20	2.500,00	48,08
Pozo de riego (\$400/20 años/Ha)	20.000,00	20	1.250,00	24,04
SISTEMA DE RIEGO				
Motor y Bomba (\$15000/10 años) /50 Has	15.000,00	10	1.500,00	28,85
Sistema de riego subfoliar (\$1800/20 años/Ha)	90.000,00	20	4.500,00	86,54
Obra Civil (\$1000/20 años/Ha)	5.000,00	20	250,00	4,81
DRENAJES Y EQUIPOS				
Motor y Bomba (\$21000/20 años) /50 Has	21.000,00	20	1.050,00	20,19
CANALES				
Primario y secundario (\$48/20 años/Ha)	2.400,00	20	120,00	2,31
Obra Civil (\$100/ 20 años/Ha)	5.000,00	20	250,00	4,81
Funicular (\$800/Ha/15 años)	40.000,00	15	2.667,00	51,28
Bodegas (\$120/20 años/Ha)	6.000,00	20	300,00	5,77
Vivienda y oficina	25.000,00	20	1.250,00	24,04
Balanzas	1.250,00	3	417,00	8,01
TOTAL DE DEPRECIACIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y EQUIPOS			16.053,00	308,72

Fuente: (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2018)

Adicional a los costos detallados anteriormente, el (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2018) menciona que se debe cubrir rubros por concepto de licencias e impuestos, según la tabla presentada a continuación:

Tabla 32*Licencias e impuestos producción de banano*

ITEM	COSTO	
	ANUAL US\$	SEMANAL US\$
Licencia Ambiental Implementación + Infraestructura	500,00	9,62
Agrocalidad	60,00	1,15
SENAGUA	30,00	0,58
Certificaciones internacionales	1.800,00	34,62
Impuesto a la tierra	270,00	5,19
Impuesto predial	400,00	7,69
Patente municipal	700,00	13,46
Permiso bomberos	100,00	1,92
TOTAL SERVICIOS VARIOS US\$/CAJA	3.860,00	74,23

Fuente: (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2018)

Como lo menciona (Romero, 2017):

El sector ha tenido que enfrentar una serie de incrementos en los costos. Entre estos, se pueden mencionar incrementos en las tarifas de estiba de las cajas de banano, que fueron aprobados por la Autoridad Portuaria de Puerto Bolívar; la pretensión de aumentar el valor del agua cruda utilizada para el riego, el incremento en las exigencias administrativas, entre otros. (Romero, 2017)

El incremento en los costos para la producción de banano afecta directamente al rendimiento de productoras y exportadoras, asumir nuevos costos implica incrementar el precio de la caja de banano, a pesar de que las productoras mantienen un ritmo normal en sus operaciones existen pérdidas al no obtener los suficientes ingresos para poder cubrir dichos costos, esto debido posiblemente al irrespeto al precio oficial de la caja de banano.

4.1.2.6.2. Costa Rica

En el caso de Costa Rica, tal como lo menciona (InfoAgro, 2015)

Los modelos de costos de producción son producto de la alianza entre la Escuela de Economía Agrícola y Agronegocios de la Facultad de Ciencias Agroalimentarias de la Universidad de Costa Rica, la Secretaría Ejecutiva de Planificación del Sector Agropecuario y el Ministerio de Agricultura y Ganadería. (InfoAgro, 2015)

Para lo cual, se han tomado los datos referentes a una estructura de costos de producción del plátano, adaptada a un valor estimado del costo total para la producción del banano proporcionado por (Corporación Bananera Nacional, 2018), por lo tanto la estructura de costos para el banano en el año 2017, se muestra en la tabla a continuación:

Tabla 33*Estructura de costos de producción de banano Costa Rica 2016 y 2017*

LABORES MANUALES							
TAREAS/INSUMOS	CATEGORÍA	MEDIDA	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO ANUAL	COSTO TOTAL (US\$)	%
Chapea	Control manual de malezas	hora hombre	156	1.118,06	174.356,11	309,70	2,06%
Primera aplicación de herbicidas	Control manual de malezas	hora hombre	88	1.490,75	130.767,09	232,27	1,55%
Limpieza de semilla	Labores de presiembra	hora hombre	78	1.118,06	87.178,06	154,85	1,03%
Curado de semilla	Labores de presiembra	hora hombre	58	1.118,06	65.383,57	116,14	0,77%
Distribución de semilla	Siembra	hora hombre	49	1.490,75	72.648,40	129,04	0,86%
Siembra	Siembra	hora hombre	312	1.118,06	348.712,23	619,40	4,13%
Segunda aplicación de herbicidas	Control manual de malezas	hora hombre	273	1.490,75	406.830,92	722,63	4,82%
Deshoja	Labores culturales	hora hombre	292	1.118,05	326.913,84	580,68	3,87%
Drenajes	Drenaje	hora hombre	975	1.118,06	1.089.725,72	1.935,62	12,90%
Aplicación de nematicida	Control de plagas y enfermedades	hora hombre	117	1.490,75	174.356,11	309,70	2,06%
Rodajea	Labores culturales	hora hombre	468	1.118,06	523.068,34	929,10	6,19%
Control manual de malezas	Control manual de malezas	hora hombre	292	1.118,06	326.917,74	580,68	3,87%
Fertilización	Fertilización manual	hora hombre	175	1.490,75	261.534,17	464,55	3,10%
Cosecha	Cosecha manual	hora hombre	234	1.118,06	261.534,17	464,55	3,10%
SUBTOTAL MANO DE OBRA DIRECTA				17.516,32	4.249.926,48	7.548,89	50,33%

CONTINÚA 

CARGAS SOCIALES Y SEGUROS LABORALES
TOTAL LABORES MANUALES

47%	8.232,67	1.997.465,44	3.547,98	23,65%
	25.748,99	6.247.391,92	11.096,87	73,98%

TAREAS/INSUMOS	CATEGORÍA	MATERIALES		COSTO UNITARIO	COSTO ANUAL	COSTO TOTAL (US\$)	%
		MEDIDA	CANTIDAD				
Semilla	Semilla	Unidad	6.579	91,80	603.944,58	1.072,75	7,15%
Fertilizante 10-30-9	Fertilizantes	Kilo	19	16.500,00	321.635,94	571,30	3,81%
Fertilizante 15-3-31	Fertilizantes	Kilo	15	16.300,00	238.302,99	423,28	2,82%
Urea	Fertilizantes	Kilo	19	15.000,00	292.396,31	519,37	3,46%
Paraquat	Herbicida	Litro	19	3.295,52	64.239,76	114,11	0,76%
Oxamil	Insecticida, acaricida	Litro	5	15.565,00	75.852,48	134,73	0,90%
Terbufos	Insecticida, nematacida	Litro	195	2.083,33	406.105,97	721,34	4,81%
TOTAL MATERIALES			0	68.835,65	2.002.478,03	3.556,88	23,71%

TAREAS/INSUMOS	CATEGORÍA	OTROS		COSTO UNITARIO	COSTO ANUAL	COSTO TOTAL (US\$)	%
		MEDIDA	CANTIDAD				
Transporte de semilla	Acarreo	global	5	20000	97.465,44	173,12	1,15%
Transporte de insumos	Acarreo	global	5	20000	97.465,44	173,12	1,15%
TOTAL OTROS COSTOS			10	40.000,00	194.930,87	346,24	2,31%
TOTAL COSTO DE PRODUCCIÓN			10	134.584,64	8.444.800,83	15.000,00	100,00%

Fuente: (InfoAgro, 2015) & (Corporación Bananera Nacional, 2018)

En base a esta información, se procede con la estimación de los costos de producción, según detalle presentado a continuación:

Tabla 34

Estructura de Costos de producción - Costa Rica 2016 y 2017

DESCRIPCIÓN	2016		2.017	
	COLONES	DOLARES	COLONES	DOLARES
SUBTOTAL MANO DE OBRA DIRECTA	4.143.440,07	7.695,05	4.249.926	7.548,89
CARGAS SOCIALES Y SEGUROS	1.947.416,83	3.616,67	1.997.465	3.547,98
LABORALES				
TOTAL MATERIALES	1.952.303,83	3.625,75	2.002.478	3.556,88
TOTAL OTROS COSTOS	190.046,67	352,95	194.931	346,24
TOTAL COSTO DE PRODUCCIÓN	8.233.207,40	15.290,42	8.444.801	15.000,00

Fuente: (InfoAgro, 2015) & (Corporación Bananera Nacional, 2018)

4.1.2.6.3. Colombia

Los costos de producción de una hectárea de banano para Colombia, se analizan bajo un sistema de producción tradicional en este caso el costo aproximado de producción asciende a los 8 millones de pesos, mientras que, si se toma en cuenta un cultivo tecnificado, el costo aumenta, adicional a estos costos deben sumarse los costos por mano de obra que según (Cortés, 2018) en un cultivo de banano aproximadamente se utiliza 0,80 empleos directos por hectárea y 2,8 empleos indirectos para cultivos tecnificados, los costos de la mano de obra se detallan en la tabla siguiente:

Tabla 35

Evolución del precio de la mano de obra semanal Colombia

AÑO	EMPLEO DIRECTO	EMPLEO INDIRECTO	EMPLEO TOTAL
2.015	68.274,00	238.958,00	307.232,00
2.016	71.774,00	251.208,00	322.982,00
2.017	65.879,00	230.577,00	296.456,00

Fuente: (Cortés, 2018)

Por lo tanto, la estructura de costos de producción de una hectárea de banano se muestra en la tabla siguiente:

Tabla 36

Estructura de Costos de producción de banano – Colombia 2016 y 2017

ACTIVIDAD	2016	2017
ADECUACIÓN	369.103,66	384.200
PREPARACIÓN Y SIEMBRA	641.222,00	641.222
INSUMOS	3.265.265,00	3.265.265
MANTENIMIENTO	3.522.456,00	3.522.456
RECOLECCIÓN	217.415,00	217.415
OTROS	4.324.868,00	4.324.868
COSTO TOTAL	12.340.330,00	12.355.426,00
MANO DE OBRA	16.795.064,00	15.415.712,00
TOTAL COSTO HECTÁREA	29.135.393,66	27.771.138,00
TOTAL COSTO HECTÁREA DÓLARES	9.549,53	9.409,73

Fuente: (Cortés, 2018)

4.1.2.6.4. República Dominicana

Los costos de producción para la República Dominicana, tal como lo explica el (Ministerio de Agricultura República Dominicana, 2017) en su publicación de Costos Estimados de Producción de Cultivos Agrícolas y Productos Pecuarios 2016, se clasifican en Costos de Fomento y Costos de Mantenimiento, los cuales representan el 61,70% y 38,30% respectivamente, tal como se muestra en la tabla siguiente:

Tabla 37

Estructura de Costos de banano República Dominicana 2016 y 2017

COSTOS DE PRODUCCIÓN	%PARTICIPACIÓN		USD 2016		COSTO TOTAL 2016	USD 2017 ¹⁴		COSTO TOTAL 2017
	Guineo (Fomento)	Guineo (Mantenimiento)	Guineo (Fomento)	Guineo (Mantenimiento)		Guineo (Fomento)	Guineo (Mantenimiento)	
SEMILLERO	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PREPARACIÓN DEL TERRENO	10,59%	0,00%	713,25	0,00	713,25	720,38	0,00	720,38
MANO DE OBRA	28,19%	76,23%	1.898,64	3.187,19	5.085,84	1.917,61	3.219,04	5.136,65
INSUMOS	61,22%	23,77%	4.123,27	993,83	5.117,10	4.164,46	1.003,76	5.168,22
TOTAL	100,00%	100,00%	6.735,16	4.181,02	10.916,19	6.802,45	4.222,79	11.025,24

Fuente: (Ministerio de Agricultura República Dominicana, 2017)

Para la estimación de los costos correspondientes a banano, se han integrado otras actividades e insumos considerados propios de la producción, con el fin de garantizar los estándares de calidad requeridos en el mercado internacional.

¹⁴ Los valores del año 2017 son estimados, se tomó en consideración una inflación del 4,20% para ese año según el (Banco Central de la República Dominicana, 2017)

4.1.2.6.5. Resumen de costos de producción de banano por país exportador

Los resultados obtenidos en cuanto a costos de producción, en los países exportadores de la fruta, se detallan en la tabla siguiente:

Tabla 38

Resumen de los costos de producción de banano por país exportador

PAÍS EXPORTADOR	COSTO PRODUCCIÓN 2016		COSTO PRODUCCIÓN 2017	
	POR HECTÁREA	POR CAJA DE BANANO	POR HECTÁREA	POR CAJA DE BANANO
Costa Rica	15.290,42	4,88	15.000,00	4,97
República Dominicana	10.916,19	4,66	11.025,24	4,66
Ecuador	10.128,39	5,07	10.186,72	4,94
Colombia	9.549,53	4,95	9.409,73	4,85

4.1.2.7. Precio mínimo referencial de la caja de Banano

4.1.2.7.1. Ecuador

Según expresó Gustavo Marún, Presidente de AGROBAN en entrevista con (El Productor, 2017):

Hay una crisis provocada por la época baja del banano, pero esto no debería llamarnos la atención, porque relativamente es normal, el problema es que se ha reducido la demanda mucho más del promedio normal. Tenemos un mercado saturado, costos portuarios altos, costos de producción altos, un incremento en costos de caja de cartón y la falta de articulación de las autoridades públicas. (El Productor, 2017)

Los últimos meses el sector bananero se ha pronunciado en cuanto a la estabilidad del sector, los productores y exportadores afirman que han recibido precios muy por debajo al promedio normal afectando la situación financiera y social del sector. Como lo menciona (El Productor, 2017) La situación perjudicaría al estado económico del sector y también al social,

teniendo en cuenta que, en el ámbito económico, la participación de esta fruta en el PIB en el año 2016, era del 2,5 % aproximadamente; y el 26% del PIB Agrícola. Así como también en la generación de divisas representa (más de 2.700 millones de dólares en exportaciones).

La problemática surge a raíz del irrespeto al precio mínimo de sustentación que según el (Ministerio de Agricultura, Acuacultura, Ganadería y Pesca, 2016) se fijó en \$ 6,26 para la caja de banano de 41.50 a 43 libras, teniendo una vigencia del 1 de enero al 31 de Diciembre del 2017; las productoras revelan que a pesar de que la producción se mantiene y las ventas se realizan con normalidad los resultados arrojan pérdidas, esto debido a que la venta de las cajas de banano se realizan a un precio inferior al establecido, lo cual no alcanza para cubrir los costos de producción requeridos.

Con el afán de mejorar la productividad, fomentar la equidad y regularizar el sistema de producción y comercialización de banano, se establece fijar un precio mínimo de sustentación, el mismo que, ha presentado una variación en el transcurso del tiempo, tal como se presenta en la tabla siguiente:

Tabla 39
Evolución del precio de banano al productor - Ecuador

AÑO	PRECIO MÍNIMO DE SUSTENTACIÓN	GASTOS DEL EXPORTADOR	PRECIO MÍNIMO REFERENCIAL
2015	6,55	1,75	8,30
2016	6,16	1,75	7,91
2017	6,26	1,75	8,01

Fuente: (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2016)

Se puede apreciar que el mejor año para el banano ecuatoriano en cuanto a precios fue el 2015 en el cual el precio mínimo referencial fue de \$8,30, esto se ve reflejado en las estadísticas de exportación que Ecuador tuvo un incremento con respecto al año 2014.

4.1.2.7.2. Costa Rica

La medida de implementación del precio mínimo de salida de la caja de banano de exportación fue tomada por el Gobierno de Costa Rica mediante decreto ejecutivo N° 35825-MEIC-MAG-COMEX, con el objetivo de salvaguardar la efectividad que muestra el sector en el desarrollo de la economía (Ministerio de Agricultura y Ganadería, 2010), en su artículo 1 se establece “el precio mínimo del banano en fruta de primera calidad para la exportación, FOB puerto costarricense, será de US \$ 7,69 por caja de 18,14 kilogramos netos.”.

Pese a esto, en la actualidad el precio de la caja de banano exportado se define en el mercado en el cual se comercializa, siendo El Centro Nacional de Abastecimiento y Distribución de Alimentos (CENADA) el encargado de emitir el boletín de los precios de los productos agrícolas, mediante el (Programa Integral de Mercadeo Agropecuario, 2018), de tal forma que los precios promedio del banano pagados al productor para el año 2016 y 2017 son los que se presentan en la tabla siguiente:

Tabla 40

Evolución del precio de banano al productor - Costa Rica

AÑO	PRODUCTO	UNIDAD	UNIDAD VENTA	PROMEDIO	DOLARES
2016	Banano de exportación	Caja	Caja	3.535,71	6,24
2017	Banano de exportación	Caja	Caja	3.551,59	6,31

Fuente: (Programa Integral de Mercadeo Agropecuario, 2018)

4.1.2.7.3. Colombia

Para el país Colombiano según (Cortés, 2018) la variación de los precios pagados al productor por tonelada de banano son los que se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 41
Evolución del precio de banano al productor - Colombia

PRECIO NACIONAL	UNIDAD	2015	2016	2017
BANANO EXPORTACIÓN(\$/TON)	1 TONELADA	1.050.000,00	1.205.500,00	1.110.666,00
TIPO DE CAMBIO ¹⁵	COP - USD	2.743,39	3.050,98	2.951,32
PRECIO POR TONELADA	USD	382,74	395,12	376,33
PRECIO POR KILOGRAMOS	1000	0,38	0,40	0,38
PRECIO POR CAJA DE BANANO	18,14	6,94	7,17	6,83

Fuente: (Cortés, 2018)

Los mismos que medidos en pesos colombianos, fueron debidamente transformados a dólares según el tipo de cambio vigente en cada año y a caja de banano de 18,14 kilogramos.

4.1.2.7.4. República Dominicana

A diferencia de Ecuador, en República Dominicana, no se aplica un precio mínimo referencial por caja de banano, es decir, en este país el precio es fijado por el mercado, es así que según la información obtenida del (División de Estadísticas Agropecuarias y Análisis de Precios., 2017), se muestra la variación del precio de banano al productor en la siguiente tabla:

¹⁵ Tipo de cambio tomado de (Banco de Guatemala, 2018)

Tabla 42*Evolución del precio de banano al productor República Dominicana*

PRODUCTO	UNIDAD	PRECIO	PRECIO	PRECIO
		PROMEDIO	PROMEDIO	PROMEDIO
		2015	2016	2017
GUINEO (ORGÁNICO)	Caja/42 lb	360,25	417,12	333,49
TIPO DE CAMBIO¹⁶	RD\$ - USD	45,05	46,08	47,54
PRECIO CAJA 42 lb	USD	8,00	9,05	7,02
PRECIO POR LIBRA	42	0,19	0,22	0,17
PRECIO CAJA EXPORTACIÓN	39,91	7,60	8,60	6,67

Fuente: (División de Estadísticas Agropecuarias y Análisis de Precios., 2017)

4.1.2.8. Resumen del precio promedio de banano al productor

El detalle final obtenido de los precios promedio que se paga al productor de banano en los diferentes mercados de los países exportadores de banano, se muestra para el año 2016 y 2017, expresados en dólares, en la tabla siguiente:

Tabla 43*Resumen del precio promedio de banano al productor*

PAÍS EXPORTADOR	PRECIO POR CAJA DE BANANO	
	2016	2017
Ecuador	6,16	6,26
Costa Rica	6,38	6,13
Colombia	7,17	6,83
República Dominicana	8,60	6,67

4.1.3. Carga tributaria que grava la exportación de banano

En el presente capítulo se muestra un análisis de la carga impositiva tributaria aplicable a la producción y exportación de banano en nuestro país, además de realizar un breve estudio

¹⁶ El tipo de cambio se calcula según datos del (Banco Central de la República Dominicana, 2018)

comparativo de la competencia, esto con el fin de determinar posibles ventajas y desventajas frente a los demás países exportadores de la fruta.

Los costos portuarios en el sector bananero se han visto influenciados debido a la relación contractual de concesión con la empresa turca Yilport Holding, la cual ha iniciado sus operaciones desde marzo del año anterior en modalidad de público-privada.

Como lo menciona (El Telégrafo, 2016)

En los 50 años que durará la concesión, Yilport invertirá alrededor de \$ 750 millones, que comprende el diseño, equipamiento, ejecución de obras adicionales, operación y mantenimiento para convertir a Puerto Bolívar en una plataforma logístico-portuaria con estándares de eficiencia internacional, que satisfaga las demandas y necesidades del comercio exterior. (El Telégrafo, 2016)

Pese a las futuras ventajas que aportaría la empresa turca Yilport; han existido desacuerdos por parte de productores y exportadores que realizan actividades desde el puerto frente a las nuevas tarifas fijadas por la empresa un mes después de iniciadas sus operaciones.

Según (El Universo, 2017):

La concesionaria turca Yilport Holding S. A. comenzó sus operaciones en Autoridad Portuaria de Puerto Bolívar en marzo de este año, un mes después rige una tarifa de 28 centavos de dólar por cada caja de fruta exportable, por concepto de transferencia de banano directo en Puerto Bolívar desde el camión al barco. (El Universo, 2017).

Con lo antes expuesto Eduardo Ledesma, director ejecutivo de la Asociación de Exportadores de Banano del Ecuador menciona lo siguiente:

Los contratos están cerrados y eso implicaría que el costo lo asuma el productor o simplemente que los comercializadores mueven los barcos a Guayaquil y el costo de

traslado de la fruta a esta ciudad, por las carreteras, por estropeo y otras cosas cuyos valores, lo asumiría el productor. (El Telégrafo, 2017).

4.1.3.1. Régimen tributario del Ecuador

Como lo menciona (Merino, 2013):

Para la aplicación de la política tributaria establecida por las autoridades del país, se utiliza el sistema tributario. Un sistema tributario es un conjunto de tributos (impuestos, tasas y contribuciones especiales) que rigen en un determinado tiempo y espacio. Por tanto, es coherente a la normativa constitucional, articulado, sistemático e íntimamente relacionado con las políticas económicas, cuyo objetivo debe ser minimizar los costos en la recaudación y cumplir los objetivos de la política fiscal. (Merino, 2013).

Todo sistema tributario se sustenta en la legislación creada por el país de origen. Esta debe sujetarse necesariamente a la Constitución Política, que es la máxima ley en las repúblicas democráticas. (Paz y Miño & Juan, 2015). En Ecuador la Constitución vigente aplicable es la aprobada en Asamblea Constituyente en el año 2008.

4.1.3.2. Impuestos

Como lo menciona (Paz y Miño J. , 2015):

Lo impuestos son tributos que cobra el Estado (sujeto activo) a los contribuyentes (sujeto pasivo), de manera común, general y obligatoria, y que estos deben pagarlos en virtud de poseer un patrimonio, realizar actividades para recibir rentas o ingresos, o transferir y circular bienes o servicios personales.

En Ecuador los principales impuestos vigentes para el sector bananero son:

4.1.3.3. Impuesto a la renta

Grava la renta global proveniente del trabajo y/o del capital que obtengan las personas naturales, las sucesiones indivisas y las sociedades nacionales o extranjeras. (Servicio de Rentas Internas, 2017)

4.1.3.4. Impuesto a la renta único para las actividades del sector bananero

Grava a los ingresos provenientes de la producción, cultivo, exportación y venta local de banano según lo previsto en este artículo, incluyendo otras musáceas que se produzcan en Ecuador. (Dirección Nacional Jurídica, 2004)

4.1.3.5. Carga Tributaria a la producción del banano hasta el 2011

Según (Bermeo Viteri & Chico Rodríguez, 2017) menciona que:

El sector bananero juega un rol importante en la economía ecuatoriana por muchas razones entre las que se destacan las siguientes: tiene un valor significativo en el sector agropecuario y el producto interno bruto del país, genera gran cantidad de empleos directos e indirectos, es el producto que más exporta el sector privado y está ubicado en el primer lugar de los exportadores a nivel mundial, aporta impuestos y tasas de gran valor para el sistema fiscal y por las contribuciones que realiza a la seguridad social. (Bermeo Viteri & Chico Rodríguez, 2017).

Mediante revisión bibliográfica de (Chungandro Costales, 2016) en su análisis al impuesto a la renta para el sector bananero hasta el ejercicio fiscal 2011, se destaca que previa a la aprobación y emisión de la Ley de Fomento Ambiental y Optimización de los Ingresos del Estado, el sector dedicado a la producción y exportación de banano al igual que los demás contribuyentes empleaban el mismo cálculo para el pago y presentación de la declaración del Impuesto a la renta, es decir el

cálculo del impuesto a la renta se determina mediante el resultado de los ingresos y gastos obtenidos por el contribuyente.

Como lo menciona (Dirección Nacional Jurídica, 2004) en la Ley Orgánica de Régimen Tributario Interno en el Título Primero que trata acerca del Impuesto a la Renta, específicamente en el Artículo 1 y 2:

Artículo 1: Objeto del Impuesto

Establécese el impuesto a la renta global que obtengan las personas naturales, las sucesiones indivisas y las sociedades nacionales o extranjeras, de acuerdo con las disposiciones de la presente Ley (LORTI).

Artículo 2: Concepto de Renta

Para efectos de este impuesto se considera renta:

- (1) Los ingresos de fuente ecuatoriana obtenidos a título gratuito o a título oneroso provenientes del trabajo, del capital o de ambas fuentes, consistentes en dinero, especies o servicios; y
- (2) Los ingresos obtenidos en el exterior por personas naturales domiciliadas en el país o por sociedades nacionales, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 98 de esta Ley.

Según (Bermeo Viteri & Chico Rodríguez, 2017) en su análisis económico tributario del impuesto a la renta único para las actividades del sector bananero y su incidencia en la producción nacional y la comercialización internacional menciona lo siguiente:

Es importante manifestar que las empresas bananeras hasta el 2011 pagaban el impuesto a la renta general establecido en la Ley de Régimen Tributario Interno (LORTI) el mismo que causaba mayor descontento a las empresas bananeras ya que las compañías eran

consideradas como contribuyentes especiales, y por ende mientras más grande era la empresa más tributo debía pagar, se debe señalar que este impuesto es uno de los pilares más significativos del sistema tributario, puesto que tiene gran relevancia cuantitativa y recaudatoria. (Bermeo Viteri & Chico Rodríguez, 2017).

4.1.3.6.Carga tributaria a la producción del banano a partir del 2011

Según (Haro Salazar & Espinoza Alcivar, 2017) en su análisis al Impuesto a la Renta único para el sector de Banano en el Ecuador menciona lo siguiente:

Para la actividad de producción de banano, a finales del año 2011, mediante la Ley de Fomento Ambiental y Optimización de los Ingresos del Estado (Presidencia de la República del Ecuador, 2011), se establece un impuesto a la renta único del 2% aplicado a los ingresos provenientes de la producción y cultivo de banano; pero a partir del año 2015, entra en vigencia la Ley de Incentivo y Evasión Tributaria dónde se dispone tanto para productores locales como exportadores de banano, la aplicación de una tarifa progresiva, dependiendo del número de cajas vendidas por semana, que a su vez se vuelve el impuesto único a la renta del periodo fiscal. (Haro Salazar & Espinoza Alcivar, 2017).

4.1.3.7.Ley de Fomento Ambiental y optimización de los Ingresos del Estado

Según (Chungandro Costales, 2016) en su estudio del sistema tributario del impuesto a la renta único para actividades del sector bananero menciona lo siguiente:

Con la aprobación de la Ley de Fomento Ambiental y Optimización de los Ingresos del Estado el 24 de noviembre de 2011, el cual entró en vigor a partir del 1 de enero del 2012, se creó el Impuesto a la Renta Único para la actividad productiva del banano, con la finalidad de simplificar la contribución fiscal del sector bananero y fomentar la integración de las funciones de producción y exportación del producto. (Chungandro Costales, 2016).

Mediante resolución N° NAC-DGERCGC12-00089 publicada el 01 de marzo del 2012, el (Servicio de Rentas Internas, 2012) dispone en su artículo 1:

El impuesto a la renta único para la actividad productiva de banano, retenido en la compra del producto por parte de agentes de retención, así como también el generado en aquellos casos en los que el productor sea al mismo tiempo exportador del banano, debe ser declarado y pagado de manera mensual, en el Formulario 103 previsto para la Declaración de Retenciones en la Fuente de Impuesto a la Renta, en el casillero 341 correspondiente a “OTRAS RETENCIONES APLICABLES EL 2%”, en las fechas establecidas en el artículo 102 del Reglamento para la Aplicación de la Ley de Régimen Tributario Interno. (Servicio de Rentas Internas, 2012).

Al realizar un análisis bibliográfico a la (Ley de Fomento Ambiental y Optimización de los ingresos del Estado, 2011) en el artículo 2 destaca lo siguiente:

- (1) Los ingresos provenientes de la producción y cultivo de banano estarán sujetos al impuesto único a la Renta del dos por ciento (2%). La base imponible para el cálculo de este impuesto lo constituye el total de las ventas brutas, y en ningún caso el precio de los productos transferidos podrá ser inferior a los fijados por el Estado. Este impuesto se aplicará también en aquellos casos en los que el exportador sea, a su vez, productor de los bienes que se exporten.
- (2) El impuesto presuntivo establecido en este artículo será declarado y pagado, en la forma, medios y plazos que establezca el Reglamento.
- (3) Los agentes de retención efectuarán a estos contribuyentes una retención equivalente a la tarifa señalada en el inciso (1). Para la liquidación de este impuesto único, esta retención constituirá crédito tributario.

- (4) Los contribuyentes que se dediquen exclusivamente a las actividades señaladas en este artículo estarán exentos de calcular y pagar el anticipo del impuesto a la renta.
- (5) En aquellos casos en los que los contribuyentes tengan actividades adicionales a la producción y cultivo de banano, para efectos del cálculo del anticipo de impuesto a la renta, no considerarán los ingresos, costos y gastos, relacionados con la producción y cultivo de los mismos, de conformidad con lo establecido en el Reglamento.

4.1.3.8. Ley orgánica de incentivos a la producción y prevención del fraude fiscal

Al realizar un análisis a (Chungandro Costales, 2016) menciona lo siguiente:

El 29 de diciembre de 2014 fue publicada en el Registro Oficial N° 405 la Ley de Incentivos a la Producción y Prevención de Fraude Fiscal con la finalidad de disminuir las brechas de desigualdad, promover el desarrollo del sector industrial, establecer deducciones de IVA para personas con discapacidad, adultos mayores y migrantes, prevenir el fraude fiscal, desincentivar consumos nocivos para la salud y sobre todo forma parte de una de las medidas contracíclicas que aplicó el gobierno por la caída del precio del petróleo en el mercado internacional. (Chungandro Costales, 2016).

Mediante revisión bibliográfica a (Del Pozo Barrezueta, 2014) y a la (Dirección Nacional Jurídica, 2004) se agrega el artículo 27 en la LORTI, con las siguientes disposiciones:

- (1) Venta local de banano producido por el mismo sujeto pasivo

En este caso la tarifa será de hasta el 2% del valor de facturación de las ventas brutas, el que no se podrá calcular con precios inferiores al precio mínimo de sustentación fijado por la autoridad nacional de agricultura. La tarifa podrá modificarse mediante decreto ejecutivo, misma que podrá establecerse por segmentos y entrará en vigencia a partir del siguiente periodo fiscal de su publicación, dentro de un rango de entre el 1,25% y el 2%. Esta tarifa podrá ser reducida hasta

el 1% para el segmento de microproductores y actores de la economía popular y solidaria cuyos montos de ingresos brutos anuales no superen el doble del monto de ingresos establecido para la obligación de llevar contabilidad, según se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 44
Tarifas aplicables de Impuesto a la Renta venta local

NÚMERO DE CAJAS POR SEMANA	TARIFA
De 1 a 500	1%
De 501 a 1000	1,25%
De 1001 a 3000	1,50%
De 3001 en Adelante	2%

Fuente: (Dirección Nacional Jurídica, 2004)

Para el cálculo del impuesto a la renta, se aplica la siguiente fórmula:

$$\text{Promedio cajas comercializadas por semana} = \frac{\text{Cajas vendidas en el mes}}{\text{Número días de ese mes}} \times 7$$

(2) Exportación de banano no producido por el mismo sujeto pasivo

En este caso la tarifa vigente será de 1.75% de las exportaciones.

(3) Exportación de banano producido por el mismo sujeto pasivo

Para este caso se aplicará la suma de dos componentes, el primero se aplicará la misma tarifa establecida en el numeral 1, al resultado de multiplicar la cantidad comercializada por el precio mínimo de sustentación actual; el segundo componente se aplicará el porcentaje de hasta el 1.5% al valor de las exportaciones, el mismo que no podrá ser aplicado con precios inferiores al precio mínimo referencial de exportación. El segundo componente podrá ser modificado mediante decreto ejecutivo dentro de un rango entre 1,25% y 1,5%, tal como se muestra en la tabla siguiente:

Tabla 45
Tarifas aplicables de Impuesto a la Renta exportadores

NÚMERO DE CAJAS POR SEMANA	TARIFA
Hasta 50000	1,25%
De 50001 en adelante	1,50%

Fuente: (Dirección Nacional Jurídica, 2004)

(4) Exportación de banano por medio de asociaciones de micro, pequeños y medianos productores.

En este caso cuyos miembros produzcan individualmente hasta 1.000 cajas por semana, la tarifa será del 0,5%, para los demás casos la tarifa será del 1%. Por otro lado, si el sujeto pasivo pertenece a grupos económicos para la aplicación de la tarifa se tomará en cuenta el total de cajas vendidas o producidas por todo el grupo económico.

4.1.3.9. Ventajas y desventajas del impuesto a la renta único

En el análisis realizado por (Chungandro Costales, 2016) con respecto a la implementación del Impuesto Presuntivo del 2% al Sector Productor Bananero en el Ecuador se destaca lo siguiente:

En cuanto a ventajas el Servicio de Rentas Internas menciona que su aplicación es la de lograr mayor equidad en la contribución fiscal del sector, fomentando la productividad, producción y generación de fuentes de empleo. Por otro lado, el Estado se ve beneficiado con la recaudación de mayores ingresos mensuales por concepto de retenciones en la fuente, ya que la tarifa se encuentra en un rango de 1% a 2% dependiendo si es comprando o exportador y varía en función del número de cajas vendidas. Principalmente la ventaja de la aplicación del sistema tributario actual ha sido la exención del anticipo al Impuesto a la Renta mientras que el contribuyente se dedique exclusivamente a actividades de producción y exportación de banano.

Por otro lado, las desventajas para este sector ha sido principalmente la afectación en sus flujos de efectivo, debido a que el porcentaje de retención efectuado por el comprador es mayor al porcentaje aplicado previo a la aprobación de la Ley de Fomento Ambiental y Optimización de los Ingresos del Estado (2%). La aplicación del sistema tributario actual afecta a aquellas productoras o exportadoras que hayan tenido pérdida tributaria, ya que el impuesto se paga en base a las ventas brutas obtenidas en el período fiscal.

4.1.3.10. Carga tributaria aplicable a la exportación de banano de los principales países competidores

Mediante revisión bibliográfica (Palacios, 2014) en cuanto al análisis de la carga tributaria en países exportadores de banano en condiciones parecidas al Ecuador se destaca lo siguiente:

4.1.3.10.1. Costa Rica

En el país de Costa Rica el impuesto sobre la renta es territorial, es decir es aplicable a todas las personas naturales y jurídicas en general y grava a todos los ingresos de fuente originada en el territorio costarricense, más no a aquellos ingresos provenientes de fuente extranjera.

La (Ley de Impuesto sobre la renta, 2001) en cuanto a la tarifa del Impuesto a la renta menciona lo siguiente:

Artículo 15.- Tarifa del impuesto: A la renta imponible se le aplicarán las tarifas que a continuación se establecen. El producto así obtenido constituirá el impuesto a cargo de las personas a que se refiere el artículo 2° de esta ley.

a) Personas jurídicas: Treinta por ciento (30%).

b) Pequeñas empresas: Se consideran pequeñas empresas aquellas personas jurídicas cuyo ingreso bruto en el período fiscal no exceda de ¢95.447.000 y a las cuales se les aplicará, sobre la renta neta, la siguiente tarifa única, según corresponda.

El impuesto a la renta será cancelado cada año dentro de los dos meses 15 días siguientes al cierre del año fiscal, así como también se incurrirá en el pago de multas e intereses por el atraso del pago.

4.1.3.10.2. Colombia

En el año 2013 se crea el Impuesto sobre la Renta para la Equidad-CREE, aplicable a sociedades y personas jurídicas que sean contribuyentes del impuesto sobre las rentas. La tarifa impuesta de acuerdo con el Impuesto a la renta para la equidad es del 25% sobre la base líquida la cual se determina con la suma de todos los ingresos ordinarios y extraordinarios realizados en el año o período gravable y se restan devoluciones rebajas y descuentos. Adicionalmente se genera otro impuesto con un porcentaje del 9% sobre la base líquida incluyendo las donaciones, este porcentaje será destinado al Sistema de Seguridad Social en Salud en inversión social.

4.1.3.10.3. República Dominicana

El impuesto sobre la renta grava toda renta, ingreso, utilidad o beneficio obtenido por personas físicas, sociedades y sucesiones indivisas. El porcentaje de impuesto a pagar es del 27% para las personas jurídicas domiciliadas en el país. (Dirección General de Impuestos Internos , 2017)

4.1.3.10.4. Resumen de los impuestos a la producción bananera

Conforme a lo mencionado anteriormente cabe destacar que en cuanto al sistema tributario de los países analizados la mayoría de ellos no sectoriza los impuestos, a excepción de Ecuador

que impone una tasa a grupos dedicados al agro. Tal como lo podemos observar en la siguiente tabla:

Tabla 46

Resumen de los impuestos a la producción bananera por país

PAÍS	SOCIEDAD EN GENERAL	SECTOR AGRARIO-BANANERO
	TARIFA	TARIFA
Ecuador	22%	2%
Costa Rica	30%	30%
Colombia	9% - 25%	9% - 25%
República Dominicana	27%	27%

4.1.3.11. Tarifas Portuarias Yilport

Mediante revisión bibliográfica a (Chávez Mosquera, 2017) en su análisis a la reacción del sector bananero ante la elevación de tarifas portuarias por parte de la empresa Turca Yilport Ecu S.A menciona lo siguiente:

Ha existido controversias a partir del alza de tarifas en los servicios que brinda la empresa Turca Yilport en el muelle de Autoridad Portuaria de Puerto Bolívar, esto debido a la imposición de una tasa progresiva que va desde los USD 0,13 que se pagaba antes de la concesión del muelle, hasta USD 0,20 en los meses de mayo y junio, 0,23 julio y agosto y USD 0,2775 a partir de septiembre, valores impuestos por la estiba de caja de banano del camión al barco que se exporta por el muelle de Puerto Bolívar. (Chávez, 2017)

Según (Chávez, 2017) en entrevista con Eduardo Ledesma, presidente de AEBE, explicó:

Que esta alza tarifaria en el puerto se emite cuando se estaba recuperando el sector bananero de la pérdida del 10% de los mercados de la Unión Europea originados por los altos aranceles, por lo que, cuando se ha logrado en apenas tres años recuperar el 5% de lo que

se perdió en dos años, no debe darse un incremento de las tasas portuarias, porque ello originaría un precio más alto y pérdida de competitividad del banano que se exporta por el muelle de Puerto Bolívar. (Chávez, 2017)

Por otro lado, Paúl González que preside el Centro Agrícola Cantonal de Machala, expresa el apoyo a la gestión portuaria basada en la concesión, ya que menciona que su participación mejorará la infraestructura del puerto y a su vez la exportación de banano, sin embargo, al existir excesivas alzas de tarifas deberán ser analizadas con el fin de lograr un equilibrio entre las partes. (Chávez Mosquera, 2017).

Mediante resolución administrativa emitida por (Puerto Bolívar Ecuador, 2017) en el artículo tercero detalla el tarifario aprobado exclusivamente a la carga de banano, el cual se detalla a continuación:

Tabla 47
Tarifas Facultativas a Aplicar por Yilport Puerto Simón Bolívar

EXPORTADORES	2017				A PARTIR DEL 2017
	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	
EMBARQUE DE BANANO DIRECTO					
Transferencia de Carga de Banano Directo a Buque Gate To Ship	0,2000	0,2000	0,2300	0,2300	0,2795
Cajas de Banano no recibidas en Bodega	0,2000	0,2000	0,2300	0,2300	0,2795
Porteo de Banano Semipaletizado y Embarque WHS To Ship	0,3000	0,3000	0,3000	0,3000	0,3440
EMBARQUE DE BANANO PALETIZADO					
Transferencia de Carga de Banano Paletizado Directo a Buque Gate To Ship	0,2000	0,2000	0,2000	0,2000	0,2193
Embarque de Banano Paletizado en Bodega Gate Whs Ship	0,5200	0,5200	0,5600	0,5600	0,6020
Banano Paletizado recibida en bodega	0,1300	0,1300	0,1400	0,1400	0,1505
Porteo de Banano Paletizado de Finca y Embarque WHS to Ship	0,2000	0,2000	0,2000	0,2000	0,2150
Servicio de paletización (no incluye materiales)	0,2200	0,2200	0,2300	0,2300	0,2365
Servicio de paletización (incluye materiales)	0,6500	0,6500	0,6700	0,6700	0,7000
EMBARQUE DE BANANO CONTENEDORIZADO					
Consolidación de banano en cajas	0,1000	0,1000	0,1000	0,1000	0,1000
Consolidación de banano en Pallets	0,0800	0,0800	0,0800	0,0800	0,0800
Porteo de Cajas de Banano desde la Bodega a área de consolidación	0,0860	0,0860	0,0860	0,0860	0,0860

Fuente: (Puerto Bolívar Ecuador, 2017)

4.1.4. Otros factores de exportación que influyen en la competitividad del banano ecuatoriano

A continuación, se detallan los distintos factores que determinan si el banano ecuatoriano cumple con los requisitos de calidad reconocidos en el mercado internacional, además de identificar si estos factores inciden en la pérdida de competitividad, y de cómo nuestra competencia maneja estos requisitos; adicionalmente se realiza una revisión a la logística manejada por Ecuador y su competencia, así como un análisis al precio mínimo referencial de la caja de banano ecuatoriano y por último una breve descripción sobre la factibilidad que tiene cada país para realizar negocios; pero en primera instancia se revisa los requisitos de exportación aplicables en Ecuador

4.1.4.1. Requisitos de Exportación de Banano

Mediante el análisis de la información presentada por (Proecuador, 2013), se ha podido identificar los siguientes pasos para la exportación del banano:

(1) Verificación del Estatus Fitosanitario

Se analizan los requisitos fitosanitarios que debe cumplir la fruta en el país de destino, en caso de no existir, se verifican los requisitos existentes en el Ecuador para revisión y aprobación del país de destino.

(2) Título de Propiedad de la Marca

En este paso el exportador debe llenar la solicitud de formato único de registro de signos distintivos¹⁷ y el pago correspondiente, que según el (Instituto Ecuatoriano de Propiedad Intelectual, 2013), el costo asciende a \$208,00.

¹⁷ Signos distintivos: son aquellos que tienen la capacidad de identificar actividades, productos y servicios en el mercado de su misma especie, con el fin de dar valor a su empresa, acercarse a sus consumidores y evitar confusiones con respecto a su competencia. (Cibepyme, 2013)

(3) Registro e Inscripción del Exportador en el MAGAP

El exportador deberá entregar una solicitud al MAGAP, adjuntando RUC, copia de cédula, constitución de la empresa y nombramiento del representante legal, título de propiedad emitido por el IEPI y contratos de compra venta anual de la fruta con el comprador internacional. Este registro se renovará cada 3 años.

(4) Registro de contrato con productores y/o comercializadores en MAGAP

Se debe presentar una solicitud dirigida al MAGAP, con 3 ejemplares del contrato de compra venta y una garantía de acuerdo a un aproximado de las cajas a exportar valoradas al precio mínimo de sustentación.

(5) Presentación del Plan de embarque provisional y definitivo en MAGAP

48 horas antes de la exportación, se presentará al MAGAP el Plan provisional de embarque, en el cual se detallará el nombre del productor, nombre del predio agrícola, superficie sembrada y la zona de ubicación de la misma. Pasadas las 62 horas del embarque, se entrega el plan de embarque definitivo a través de internet en el siguiente link:
<http://servicios.agricultura.gob.ec/unibanano/>

(6) Solicitar certificado fitosanitario en Agrocalidad

Previo al embarque de banano el exportador debe acercarse a Agrocalidad para solicitar la emisión del Certificado Fitosanitario de Exportación (CFE), este proceso involucra una inspección de banano con la emisión de un informe, que establezca el cumplimiento de los requisitos fitosanitarios del país de destino en el establecimiento antes de que se dirija al puerto, aeropuerto o puesto fronterizo. (Proecuador, 2013)

4.1.4.2. Normas de Calidad aplicables al banano de exportación

En la revisión del CODEX STAN 205 proporcionado por (Food and Agriculture Organization, 1997), se ha podido establecer los requerimientos de calidad para el banano, en el Ecuador estas prácticas se implementaron mediante la Resolución DAJ-201413A-0201.0040 (Agrocalidad, 2014), de las cuales destacamos las más importantes:

(1) Requisitos mínimos de calidad

Los bananos deberán estar enteros, de consistencia firme, sanos, limpios, libres de plagas, exentos de humedad anormal, olor o sabor extraño, sin magulladuras, deformaciones o curvaturas anormales, sin daños provocados por hongos, podredumbre, o bajas temperaturas. Además, “deberán incluir en las manos y racimos una porción suficiente de cuello de color normal, sano y exento de contaminación por hongos, un cuello de corte limpio, no achaflanado o rasgado, y sin fragmentos de pedúnculo”. (Food and Agriculture Organization, 1997).

Los bananos a exportar deben desarrollarse en un ambiente que propicie un adecuado grado de madurez, soportar el transporte y manipulación, con el objetivo de llevar un producto de calidad al mercado internacional.

(2) Disposiciones Relativas a la Presentación

Homogeneidad: El contenido del envase deberá estar constituido únicamente por bananos del mismo origen, variedad y calidad.

Envasado: El envase del banano debe asegurar que el producto esté protegido, los materiales utilizados deberán ser nuevos, limpios y de alta calidad, lo cual permita que el producto no se dañe por factores externos o internos, esto está regularizado por el Código Internacional de Prácticas Recomendado para el Envasado y Transporte de Frutas y Hortalizas Frescas. (Food and Agriculture Organization, 1995)

Según la (Food and Agriculture Organization, 1997) “Los envases deberán satisfacer las características de calidad, higiene, ventilación y resistencia necesarias para asegurar la manipulación, el transporte y la conservación apropiados de los bananos. Los envases deberán estar exentos de cualquier materia y olor extraños”.

Presentación: Los bananos deberán presentarse en manos de por lo menos cuatro dedos o presentarse en dedos separados. Es permitido que las manos no contengan como máximo dos dedos, siempre y cuando los dedos contiguos no estén dañados.

Etiquetado: Si el producto no puede ser visible desde el exterior, deberá ser etiquetado con el nombre del producto y variedad. Si el producto no es destinado a la venta al por menor el etiquetado deberá contener la siguiente información: nombre y dirección del exportador, nombre del producto, país de origen y especificaciones comerciales como: el producto y su presentación, la categoría y peso.

Contaminantes: el producto no deberá superar los límites máximos de residuos de plaguicidas permitidos por (Food and Agriculture Organization, 1997), establecidos en el CODEX STAN 205.

Higiene: Se recomienda que el producto esté regulado por las disposiciones que se presentan en el Código de Prácticas de Higiene para Frutas y Hortalizas Frescas (CAC/RCP 53-2003) emitido por (Food and Agriculture Organization, 2003), las mismas que “ayudarán a controlar los peligros microbianos, químicos y físicos asociados con todas las etapas de la producción de frutas y hortalizas frescas, desde la producción primaria hasta el envasado”.

4.1.4.3. Transporte y accesibilidad al producto

El transporte y logística juega un papel muy importante al momento de exportar el banano, por tal motivo, se examinará el manejo del producto en cada país hasta llegar al consumidor final.

4.1.4.3.1. Ecuador

La mayor parte del banano de exportación es transportada vía marítima a través de los puertos de Guayaquil (Banapuerto) y Machala (Puerto Bolívar), generalmente el traslado desde la finca hasta el puerto para el banano convencional oscila entre 3 y 6 horas, mientras que el banano orgánico tarda entre 6 y 7 horas, según lo menciona (Kerbel, 2013).

Para este proceso la cadena de frío es un factor determinante de la calidad final del producto, por lo tanto, desde la finca el traslado es mediante contenedores junto a un set de refrigeración, siempre y cuando se trate de banano orgánico, el banano convencional se lo traslada sin refrigerar.

Tal como lo detalla (Kerbel, 2013):

En barcos que transportan el banano en bodegas refrigeradas, las áreas y espacios en el piso que no son ocupados por tarimas con fruta deben ser bloqueados con cartón, papel, plástico, esponjas o bolsas de aire, para asegurar que el aire de enfriamiento es forzado a pasar por entre cajas y fruta, así como para asegurar que la carga no se desliza ni se colapsa con el vaivén del barco. (Kerbel, 2013)

Mientras que, en los centros de maduración, se espera que el banano alcance su desarrollo ideal, para así proceder a la entrega al consumidor final, en esta etapa la temperatura promedio oscila entre 14°C y 25°C.

El manejo de la cadena de frío en estos últimos segmentos del proceso integrado es un verdadero reto. La calidad inicial intrínseca de la fruta es la que va a determinar la calidad máxima que se puede mostrar en el anaquel en el supermercado. Pero el manejo adecuado de la cadena de frío es lo que va a asegurar que se reduzcan al mínimo el deterioro, las mermas, y los reclamos, y que este banano de calidad logre llegar al comprador y al consumidor. (Kerbel, 2013)

4.1.4.3.2. Costa Rica

Mediante revisión bibliográfica a (LegisComex, 2013) podemos destacar lo siguiente en cuanto a la logística manejada por Costa Rica:

Costa Rica al igual que otros países centroamericanos desarrollan importantes inversiones en infraestructura de transporte, debido a deficiencias en las mismas el comercio intrarregional y extraregional se ha visto afectado. Como lo menciona el Banco Mundial Costa Rica mantiene elevados costos internos de transporte, una infraestructura vial deficiente y muchos obstáculos en los cruces de frontera lo que afecta directamente en el precio final del producto a comercializar.

4.1.4.3.3. Colombia

Según datos proporcionados por (Bohórquez, 2017) menciona que el banano colombiano ha llegado a 31 países en el año 2016, con una diferencia de 12 destinos más que en el año 2015. Este aumento se debe a la implementación de barcos de contenedores, los cuales son más eficientes en combustible y proporcionan fletes con mayor competitividad; al implementar tecnología más avanzada la fruta permanece fresca por mucho más tiempo y además que pueda ser transportada a más destinos.

Según (Publicaciones Semana S.A., 2017) “Los bananos son transportados por vehículos pesados que entran a las fincas a través de vías terciarias y la Troncal del Caribe hasta el Puerto de Santa Marta”. Lo cual representó para el año 2016 cerca del 71,48% de la carga de banano fue enviada al mercado internacional por el Puerto de Santa Marta, esto significó un ingreso de 248,6 millones de dólares para el país.

4.1.4.3.4. República Dominicana

Según la información obtenida del (Banco Central de la República Dominicana, 2016) se ha podido destacar los siguientes puntos con respecto al transporte utilizado en la exportación.

Pese al sector agrícola ser uno de los más pequeños en comparación al Minero y el Industrial, los productos más reconocidos como el aguacate, cacao y banano tuvieron apertura a nuevos mercados internacionales, para ello el país cuenta con dos tipos de transporte que son:

(1) Marítimo

En el 2015, el uso del transporte marítimo para el comercio representó un 75% tanto para las exportaciones como importaciones. (Banco Central de la República Dominicana, 2016).

La mayor cantidad de movimientos de importación y exportación se manejan en los puertos de Caucedo y Rio Haina, los mismos que manejan entre un 88 y 90% de la carga total.

(2) Aéreo

En cuanto al tráfico aéreo para el comercio, en el 2015 representó un 48% para exportación despacho a consumo y dentro de los principales destinos que se manejan por esta vía que son: Estados Unidos, España, Francia, Alemania y Puerto Rico, lo cual representa entre el 86 y 90% del mercado. (Banco Central de la República Dominicana, 2016)

4.1.4.4. Competitividad y Productividad

Mediante el estudio elaborado por El Foro Económico Mundial en el cual se evalúa y compara la competitividad de los países a nivel mundial a partir del año 1979, a través de factores políticos, económicos y productivos, se puede obtener un diagnóstico de la economía de los principales países latinoamericanos exportadores de banano.

Según (Foro Económico Mundial, 2017) en el ranking del Índice de Competitividad Global 2017 – 2018, los países analizados se encuentran en las siguientes ubicaciones, reflejas a continuación en la tabla:

Tabla 48
Índice de Competitividad Global 2017 - 2018

LUGAR	PAÍS	PUNTAJE
47	Costa Rica	4,5
66	Colombia	4,3
97	Ecuador	3,9
104	República Dominicana	3,9

Fuente: (Foro Económico Mundial, 2017)

Analizando el estudio de competitividad, Costa Rica es el mejor país situado en el ranking ocupando la posición 47, seguido de Colombia con 66, Guatemala con 84, Honduras con 96, Ecuador con 97 y finalmente República Dominicana con 104, las principales razones de la ubicación de estos países en el ranking se demuestran detalladamente a continuación:

4.1.4.4.1. Costa Rica

Siendo Costa Rica uno de los países mejor situados en el ranking según el (Foro Económico Mundial, 2017) los factores que más afectan a su economía en cuanto a competitividad y productividad son la burocracia ineficiente con un 23,1%, suministro inadecuado de infraestructura el 18,4%, impuestos el 10,4%, acceso a financiamiento el 9,3% y regulaciones laborales restrictivas el 9%. Por otro lado, los aspectos positivos que mejoran la economía son una baja inflación, disminución del crimen y robo, bajas regulaciones en moneda extranjera y poca inestabilidad del gobierno y la salud.

4.1.4.4.2. Colombia

En cuanto a Colombia una de las economías mejor situadas de América Latina en el ranking, uno de los factores que más aquejan su economía son la corrupción en un 17,6%, los impuestos un 14,2%, burocracia ineficiente el 9,2% y el suministro inadecuado de infraestructura en un 8,7%, mientras que los factores que mejoran su economía son la ética del trabajo, la innovación y la mejora de la salud pública. (Foro Económico Mundial, 2017)

4.1.4.4.3. Ecuador

Los factores más preponderantes que inciden en la pérdida de competitividad en Ecuador según el (Foro Económico Mundial, 2017) son la inestabilidad política en un 16,6%, los impuestos en un 14,2%, las regulaciones laborales restrictivas y la corrupción, ambas con un 11,8% y la burocracia ineficiente en un 9,9%, mientras que, los factores que inciden positivamente son la inflación, la disminución del crimen y robo y el suministro adecuado de infraestructura y salud pública.

4.1.4.4.4. República Dominicana

Finalmente, el Índice Global de Competitividad 2017 – 2018 menciona que la corrupción en un 16,9%, la burocracia ineficiente con un 15,2%, los impuestos en un 13%, la mano de obra con educación inadecuada en un 11,4% y el delito y robo en un 10,8% son los factores que afectan significativamente la competitividad.

4.1.4.5. Facilidad para hacer negocios

Según el (Banco Mundial, 2017) se realiza una clasificación de las economías determinando cuan factible o fácil resulta las actividades comerciales en un determinado país.

En el portal web del (Banco Mundial, 2017) se menciona que:

Las economías se clasifican del 1 al 190 en la facilidad para hacer negocios. Una clasificación elevada indica un mayor entorno regulatorio para la creación y operación de una empresa local. La clasificación se determina al ordenar el agregado de las puntuaciones de distancia a la frontera en 10 áreas a las que se otorga el mismo valor, cada una consistiendo de varios indicadores. La clasificación de todas las economías está determinada con fecha de junio de 2017.

A continuación, se presentan las variables medidas en este indicador para Ecuador y sus principales competidores:

Tabla 49
Facilidad para hacer negocios 2017

PAÍSES	Colombia	Costa Rica	República Dominicana	Ecuador
UBICACIÓN EN EL RANKING	59	61	99	118
Comparación Filtrada	3	4	13	19
Apertura de un negocio	13	19	17	27
Manejo de permisos de construcción	9	6	5	16
Obtención de Electricidad	13	2	25	15
Registro de propiedades	3	2	7	5
Obtención de crédito	1	5	17	15
Protección de los inversionistas minoritarios	1	16	10	18
Pago de impuestos	19	3	23	21
Comercio transfronterizo	23	7	3	18
Cumplimiento de contratos	31	22	24	10
Resolución de la insolvencia	3	21	18	26

Fuente: (Banco Mundial, 2017)

Como se puede observar en la tabla Ecuador ocupa el lugar 118 en el mundo y el último frente a su competencia, es decir, que para los empresarios resulta más complicado establecer

empresas en el país debido a las dificultades existentes o elevadas restricciones impuestas en las actividades comerciales. En contraste a esto, se encuentra Costa Rica, siendo el segundo mayor exportador de banano en América Latina, se ubica en el lugar 61 a nivel mundial que tal como lo indica el índice resulta mucho más atractivo para las personas realizar actividades comerciales y establecer empresas en este país.

4.1.4.6. Evolución de las Exportaciones de banano

Siendo el Ecuador el principal proveedor de banano a nivel mundial, como se ha mencionado anteriormente, según el (International Trade Statistics, 2018), presenta varios competidores directos de los cuales destacamos los 5 más importantes, según el volumen anual de exportación, medidos en términos monetarios (dólares) y en cantidad exportada (toneladas), determinando así la distribución que se presenta en la tabla siguiente:

Tabla 50

Evolución de las Exportaciones de banano 2015 – 2017

EXPORTADORES	VALOR	VALOR	VALOR	Δ 2015 - 2016	Δ 2016 - 2017
	EXPORTADO 2015 (USD)	EXPORTADO 2016 (USD)	EXPORTADO 2017 (USD)		
ECUADOR	2.731.333.000,00	2.657.015.000,00	2.959.428.000,00	-2,72%	11,38%
COSTA RICA	834.284.000,00	994.638.000,00	1.030.629.232,45	19,22%	3,62%
COLOMBIA	756.597.000,00	857.165.000,00	857.440.922,85	13,29%	0,03%
REPÚBLICA DOMINICANA	93.040.000,00	235.985.000,00	198.509.033,86	153,64%	-15,88%

Fuente: (International Trade Statistics, 2018)

Se puede observar que el liderazgo de Ecuador en la exportación de banano se ha mantenido constante en los últimos años hablando en términos monetarios, aun así, para el año 2016 se nota una pequeña disminución en su valor exportado, reduciéndose en un 2,72% aproximadamente y considerando para el 2017 un incremento del 11,38%, por otro lado, la tendencia de Costa Rica y Colombia, pues presentan un incremento considerable en el periodo 2015 – 2016, lo cual determina

una recuperación de su economía y mantienen su crecimiento aunque en un porcentaje menor. Mientras que República Dominicana para el 2016 tiene una clara recuperación frente al 2015 que su valor exportado sumó solo 93 millones y para el 2017 pierde esta estabilidad en un 15,8%.

4.1.4.7. Cantidad de banano exportada expresada en toneladas métricas

Para realizar un análisis más detallado de las exportaciones, se presenta una tabla de la cantidad de banano exportada expresada en toneladas a continuación:

Tabla 51

Cantidad exportada de banano en toneladas 2015 – 2017

EXPORTADORES	CANTIDAD	CANTIDAD	CANTIDAD	Δ 2015 - 2016	Δ 2016 - 2017
	EXPORTADA 2015 (TONELADAS)	EXPORTADA 2016 (TONELADAS)	EXPORTADA 2017 (TONELADAS)		
ECUADOR	6.070.157	5.974.366	6.415.236	-1,58%	7,38%
COSTA RICA	1.973.719	2.365.000	2.496.734	19,82%	5,57%
COLOMBIA	1.588.618	1.841.918	1.884.805	15,94%	2,33%
REPÚBLICA DOMINICANA	138.317	382.697	323.328	176,68%	-15,51%

Fuente: (International Trade Statistics, 2018)

Tal como se aprecia en la tabla, el Ecuador triplica la producción de sus competidores en todos los años analizados, pese a esto en el año 2016 frente al 2015 se nota un decremento en la cantidad exportada, no obstante, para el 2017 se aprecia una mejora del 7,38%. El caso de República Dominicana, es diferente pues mantuvo un incremento del 177%, mientras que para el año 2017 su producción mermó en un 15,51%, contrario a lo expresado anteriormente, se encuentra Costa Rica y Colombia, que, por su parte, han presentado una producción en constante crecimiento al igual que su ingreso monetario.

4.1.4.8. Precio promedio del banano

(El Comercio, 2016), menciona que para el año 2016:

El precio FOB de la caja es de USD 7,91, a lo que hay que añadir el costo de pasar por el canal de Panamá (USD 1,20) con lo que llegaría a costar USD 9,11, según la AEBE. Mientras en Colombia es de USD 7,50, Costa Rica 7,70, Guatemala 7,60 Honduras 7,30 y México 7,70, ya que la fruta de estos países no debe pasar por el canal de Panamá.

Además, se puede apreciar que las variaciones en el valor exportado de banano no se deben a la cantidad exportada, si no al precio promedio comercializado, lo cual se evalúa individualmente en la figura siguiente:

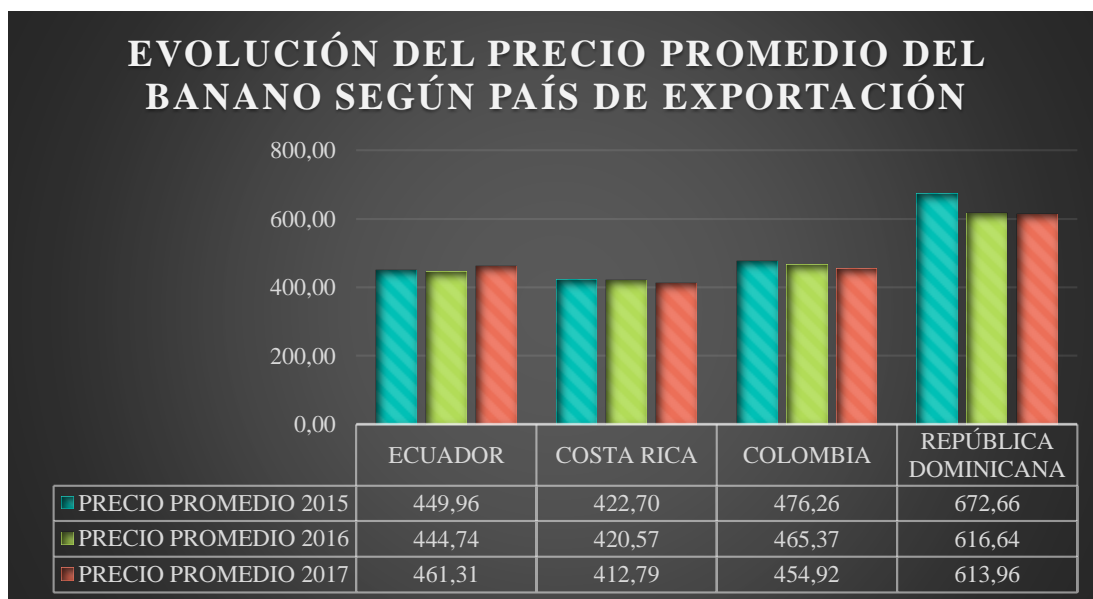


Figura 31 Evolución del precio promedio del banano según país de exportación

Fuente: (International Trade Statistics, 2018)

Adicional se puede notar que los precios de Ecuador, Costa Rica y Colombia son relativamente estables, comercializando la fruta en un precio promedio de \$445,00. A su vez el banano más costoso analizando el precio promedio por la exportación es el de República Dominicana con un valor aproximado de \$635,00.

4.1.4.9. Resumen del precio promedio de la caja de banano por país exportador

Para continuar con el análisis, se procede a transformar los precios por tonelada a precio por caja de banano, considerando que la caja de banano de exportación pesa 18,14kg y que 1 tonelada métrica equivale a 1.000 kilogramos, de esta manera obtenemos la información que se detalla en la tabla siguiente:

Tabla 52

Resumen precio promedio de la caja de banano por país exportador

EXPORTADORES	PRECIO	PRECIO	PRECIO
	PROMEDIO 2015 (CAJA DE BANANO)	PROMEDIO 2016 (CAJA DE BANANO)	PROMEDIO 2017 (CAJA DE BANANO)
ECUADOR	8,16	8,07	8,37
COSTA RICA	7,67	7,63	7,49
COLOMBIA	8,64	8,44	8,25
REPÚBLICA DOMINICANA	12,20	11,19	11,14

4.1.4.10. Participación del Mercado Bananero 2016

No obstante, el Ecuador lidera la participación del mercado internacional en la exportación de banano, tal como se muestra en la figura siguiente:

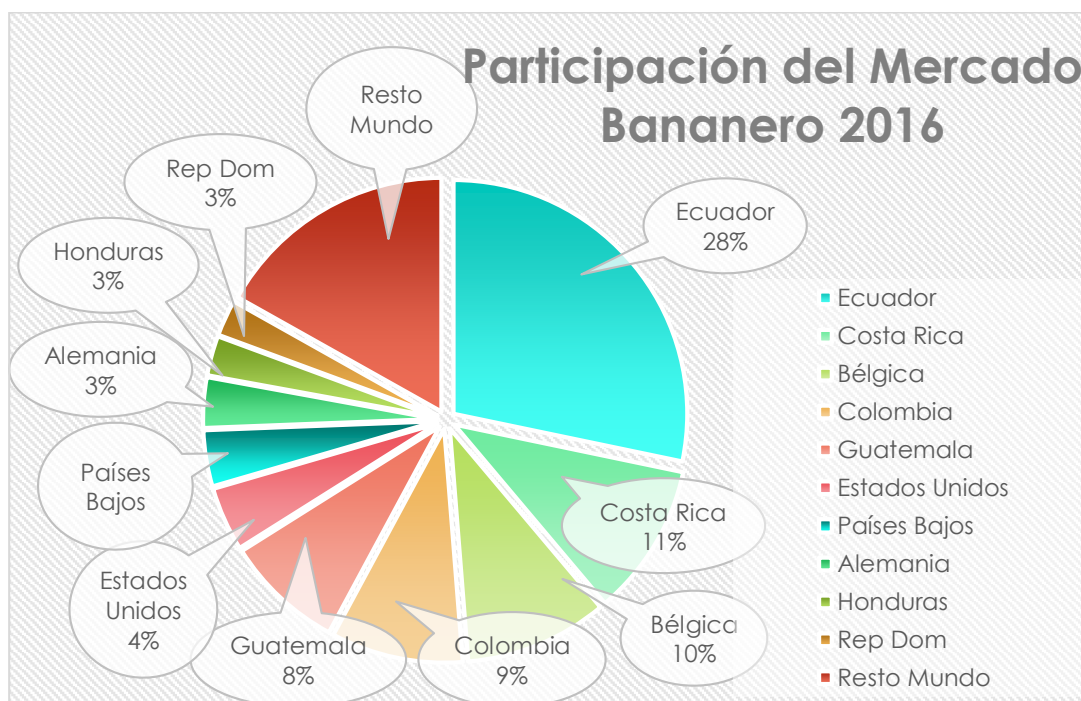


Figura 32 Participación del Mercado Bananero 2016

Fuente: (International Trade Statistics, 2018)

Para el año 2016, el 28% de la demanda mundial fue cubierta por el Ecuador según la información obtenida del (International Trade Statistics, 2018), seguido de Costa Rica y Colombia con un 11% y 9% respectivamente, lo cual representa que el 48% de la demanda total de banano se concentra en estos 3 países.

4.1.4.11. Principales destinos de exportación 2017

Como se mencionó anteriormente, los 4 países analizados poseen destinos de exportación similares, entre ellos se detallarán los más importantes y el porcentaje de participación en el mercado internacional de cada uno de ellos, según tabla y gráficos siguientes:

Tabla 53*Evolución de las Exportaciones por destinos de exportación*

PRINCIPALES DESTINOS	ECUADOR	COLOMBIA	COSTA RICA	REPÚBLICA DOMINICANA
Estados Unidos de América	466.279.000,00	131.109.128,00	433.162.989,00	1.577.238,00
Unión Europea	783.747.000,00	581.369.124,00	343.506.360,00	98.566.000,00
Federación de Rusia	638.885.000,00	195.165,00	8.529.198,00	0,00
Turquía	104.604.000,00	4.875.484,00	29.729.955,00	0,00
Reino Unido	67.028.000,00	116.651.180,00	91.980.717,00	92.951.875,00
Otros Países	898.885.000,00	23.240.842,00	123.720.014,00	5.413.921,00
TOTAL	2.959.428.000,00	857.440.923,00	1.030.629.232,00	198.509.034,00

Fuente: (International Trade Statistics, 2018)

Estos datos se ven reflejados en los gráficos siguientes:

**Figura 33** Exportaciones a Estados Unidos 2017

Fuente: (International Trade Statistics, 2018)

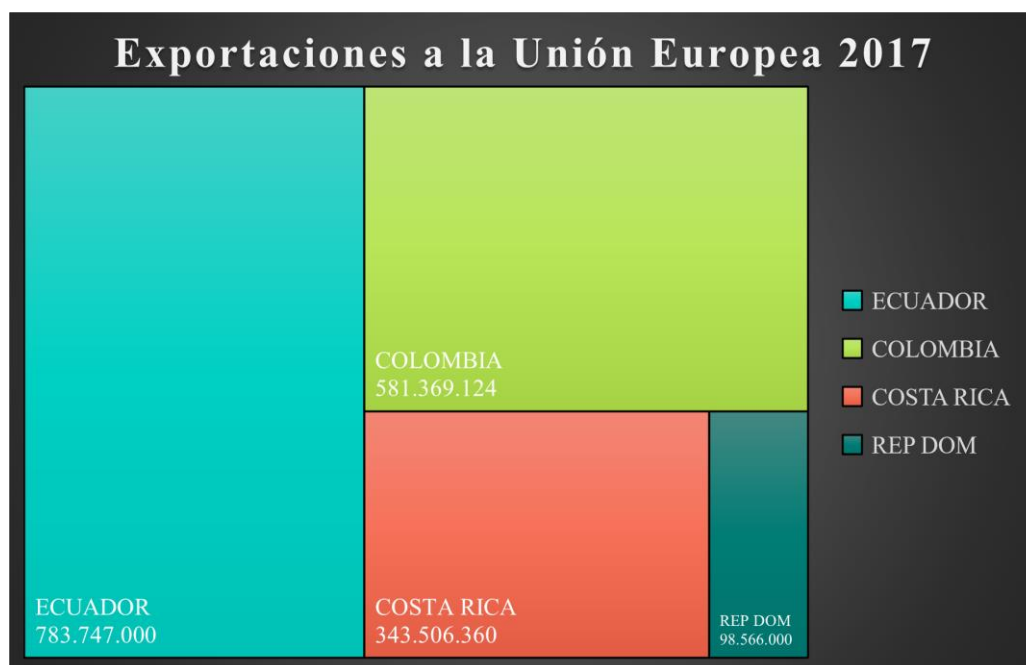


Figura 34 Exportaciones a la Unión Europea 2017

Fuente: (International Trade Statistics, 2018)



Figura 35 Exportaciones al Reino Unido 2017

Fuente: (International Trade Statistics, 2018)

4.1.5. Principales ventajas y desventajas de acuerdos comerciales entre el Ecuador y países importadores de la fruta

En el presente año la situación de las exportaciones hacia la Unión Europea ha ido en aumento gracias a la firma del Tratado de Adhesión, como lo (Asociación de exportadores de banano del Ecuador , 2017) el crecimiento es cerca del 13%, por lo que se espera que al finalizar el presente año se dé la recuperación del banano ecuatoriano en ese mercado, luego de haber presentado una reducción por tres años, debido a que el producto tenía que pagar un arancel superior a Colombia, Centroamérica, Perú, y los países de África, Caribe y Pacífico.

Por otro lado en países como Noruega según datos de (Asociación de exportadores de banano del Ecuador , 2017) aumentó la importación de nuestro banano en 11%, este ritmo se ha reducido en comparación al año 2016 que fue del 32%; esto debido al Acuerdo de Libre Comercio que mantienen países de la competencia como Colombia y Costa Rica.

Según (El Universo, 2017) menciona lo siguiente:

Eduardo Ledesma, presidente de la Asociación de Exportadores de Banano, quien estuvo en la mesa de diálogo, calificó como prioritario un acuerdo con Estados Unidos, explicó que, pese a que ingresan a ese país con cero aranceles, en los dos últimos años la presencia del banano ecuatoriano bajó del 25% al 9% y proyecta que para el 2018 decrete al 5% por problemas como la tramitología y los altos costos de producción. En tanto, Ledesma estimó que este año se producirían cerca de 325 millones de cajas de banano. (El Universo, 2017)

4.1.5.1. Acuerdos Comerciales con la Unión Europea

4.1.5.1.2. Ecuador

La creación del acuerdo comercial entre Ecuador y la Unión Europea fue posible gracias a las conversaciones mantenidas entre ambas regiones, con el fin de propiciar una mejora mutua y continua de sus exportaciones, según (Van Sten, 2017), el acuerdo no solo “proporciona un marco de estabilidad permanente, seguridad jurídica y predictibilidad a las relaciones comerciales entre Ecuador y la UE”, “sino también el respeto a los derechos humanos, la lucha contra la pobreza, el aumento del empleo en condiciones decentes, el compromiso con el medio ambiente y el desarrollo sostenible”. Lo que significa, que el comercio entre estas dos regiones se sustente en normas de calidad y estándares internacionales, tal como lo dicta la Organización Mundial de Comercio (OMC).

(Van Sten, 2017), también menciona que:

Bajo estas condiciones, se espera que aumenten las inversiones europeas y surjan nuevas oportunidades de negocios entre ambos socios, al momento de la entrada en vigor del Acuerdo Comercial, quedó liberalizado casi el 95 % de las líneas arancelarias por parte de la UE y alrededor del 60% por parte del Ecuador. Así, los exportadores de la UE podrán ahorrar en aranceles aproximadamente 106 millones EUR, mientras que para las exportaciones ecuatorianas el ahorro será de hasta 248 millones EUR por año. (Van Sten, 2017)

Dentro de los productos beneficiados por el acuerdo con la UE según detalla (Oña, 2017) son:

Los productos agrícolas; industrial y pesquera, industria manufacturera, así como a la economía popular y solidaria y la industria naciente, sobre todo a los relacionados con el

cambio de la matriz productiva... Entre ellos se destacan las semillas, abonos y fertilizantes, materias primas para la industria plástica, herramientas para trabajar madera, máquinas y artefactos para el tratamiento de alimentos; máquinas para la industria textil y de calzado, hierro y acero sin alear, planos de hierro; motores y hélices para embarcaciones, máquinas para el procesamiento de pescado, entre otros. (Oña, 2017)

Aranceles aplicables a la comercialización de banano

La exportación de banano hacia la UE antes de la vigencia del acuerdo significaba el pago de un arancel de 127 EUR por tonelada, actualmente con la aplicación del acuerdo, se propone aplicar un arancel que se reducirá gradualmente cada año hasta llegar a 75 EUR por tonelada en 2020, lo que significa que el Ecuador para el año 2017 pago un arancel de 97 EUR por tonelada, mientras que sus principales competidores quienes no poseen ningún tipo de acuerdo debieron pagar por la exportación de la fruta un arancel de 122 EUR por tonelada. (Oña, 2017)

Según el (Ministerio de Comercio Exterior, 2014) en su Informe sobre Negociaciones, en cuanto a la aplicación del acuerdo comercial con la Unión Europea, menciona que:

Habrà un mecanismo de estabilización durante 4 años desde 2016, que se activaría cuando se sobrepasen los volúmenes de envío de la fruta. Sin embargo, tales volúmenes representan un 18% más que los volúmenes históricos de exportación del Ecuador y estarán sujetos a una tasa de crecimiento anual del 5%. (Ministerio de Comercio Exterior, 2014)

Como lo menciona

El mercado de la UE abarca casi 40% del total de envíos de banano ecuatoriano al Mundo y se ha consolidado como el principal proveedor de la fruta en este y otros mercados. La producción de esta fruta, cuyas exportaciones abarcan el 95%, está distribuida en 10

provincias del país, siendo las más importantes Los Ríos (33%), Guayas (30%) y El Oro (28%), las que en su conjunto concentran 91% del total.

4.1.5.1.3. Costa Rica

(Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica, 2018) menciona que:

Durante más de 20 años, en Costa Rica han venido construyendo una sólida plataforma de comercio exterior, la cual ha servido como una herramienta de competitividad para el país. Esta plataforma incluye, además de los acuerdos de la Organización Mundial de Comercio (OMC) y la Integración Centroamericana, trece Tratados de Libre Comercio (TLC), estos acuerdos cubren cerca del 80% del comercio internacional del país. Las naciones con las que tienen acuerdos comerciales y, por consiguiente, preferencias arancelarias para las exportaciones, son responsables del 66.6% del Producto Interno Bruto (PIB) del mundo y del 35.5% de la población mundial. (Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica, 2018)

Según datos proporcionados por (Ministerio de Comercio Exterior Costa Rica, 2012) en cuanto al banano menciona lo siguiente:

La UE ofrece reducción del arancel partiendo de €145 hasta llegar a €75 por TM en 10 años; Costa Rica puede exportar bajo esta preferencia más de 1,1 millones de TM a partir de la entrada en vigor del Acuerdo, monto que se incrementa un 5% por año y supera los 1,5 millones de TM al cabo de 10 años. (Ministerio de Comercio Exterior Costa Rica, 2012)

4.1.5.1.4. Colombia

Según (Zacarias, 2016) en su análisis sobre el acuerdo comercial Unión Europea-Colombia menciona que:

La Unión Europea (UE) y Colombia son socios privilegiados en materia de diálogo político y cooperación. Así mismo, el comercio es un pilar fundamental y exitoso en sus relaciones

bilaterales. El acuerdo comercial, en vigor desde el primero de agosto del 2013, ofrece un marco jurídico estable para empresarios e inversores de diferentes sectores económicos. (Zacarias, 2016)

En particular, el banano fresco y el azúcar son algunos de los productos que más se han beneficiado del acuerdo, debido a que antes no tenían acceso preferencial al mercado de la UE. Las exportaciones de banano totalizaron en el 2015 más de 1,3 millones de toneladas, y las de azúcar alrededor de 61 mil toneladas, lo cual demuestra que sí se están aprovechando las oportunidades comerciales con la UE, que con sus 508 millones de consumidores es el principal importador de bienes agrícolas en el mundo. (Zacarias, 2016)

4.1.5.1.5. República Dominicana

(Guzmán Ariza, s.f.) en su publicación acerca de República Dominicana en el comercio internacional menciona lo siguiente:

La República Dominicana tiene relaciones comerciales preferenciales con los Estados Unidos, la Unión Europea y los países de la región del Caribe y América Central, a través de varios acuerdos de libre comercio, especialmente el Tratado de Libre Comercio entre República Dominicana, Centroamérica y Estados Unidos, conocido como DR-CAFTA (Dominican Republic-Central America Free Trade Agreement), y el Acuerdo de Asociación Económica con la Unión Europea (AAE). (Guzmán Ariza, s.f.)

El AAE permite el acceso sin aranceles de productos caribeños a los 28 países de la UE y proporciona asistencia económica a las naciones del Caribe con el propósito expreso de reducir la pobreza en la región, promover su integración regional y fomentar la inclusión de su economía en la economía mundial. Asimismo, el AAE estimula el libre comercio

entre los países de la región. La República Dominicana forma parte del AAE desde el 15 de octubre de 2008. (Guzmán Ariza, s.f.)

4.1.5.2. Acuerdos Comerciales con Estados Unidos

4.1.5.2.1. Ecuador

Según (Ministerio de Comercio Exterior, 2017) en su informe acerca del SGP de los Estados Unidos se destaca lo siguiente:

Las exportaciones de Ecuador hacia Estados Unidos en el año 2016 ascendieron a USD 2.731 millones, de las cuales el 86% ingresó bajo el arancel NMF (nación más favorecida) y el 14% restante por SGP (Sistema General de Preferencias), como lo podemos observar en la siguiente tabla:

Tabla 54

Evolución de las exportaciones de Ecuador a Estados Unidos

	2015	2016	% Participación
NMF	2.899.443	2.340.795	86%
SGP	317.065	390.348	14%

Fuente: (Ministerio de Comercio Exterior, 2017)

Esta información se muestra claramente en la siguiente figura:

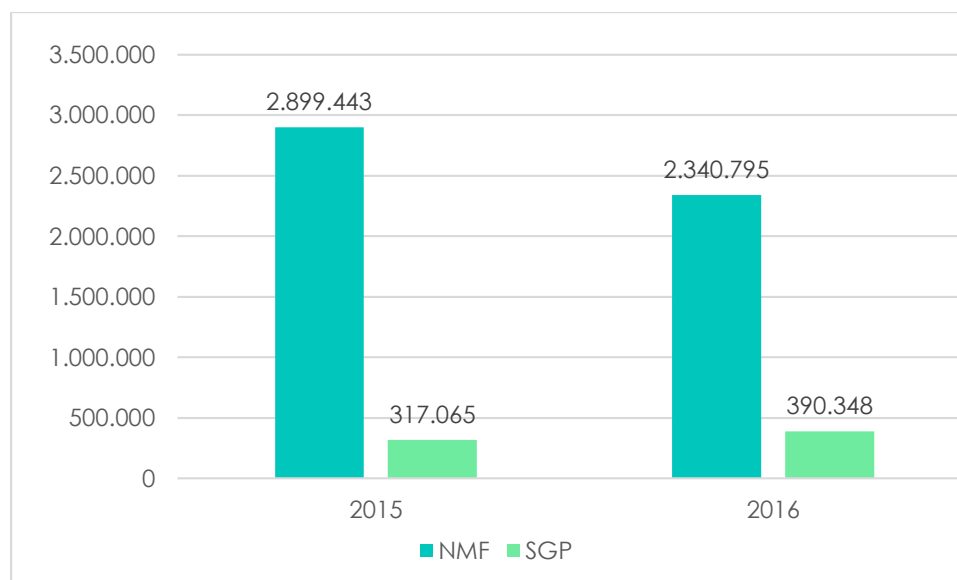


Figura 36 Evolución de las exportaciones de Ecuador a Estados Unidos

Fuente: (Ministerio de Comercio Exterior, 2017)

Adicionalmente el (Ministerio de Comercio Exterior, 2017) menciona que:

En 2016, las principales importaciones de origen ecuatoriano correspondieron a 83 subpartidas, que representaron el 95% del monto total comprado a nuestro país, equivalente a USD 2,582 millones. De estas subpartidas, con arancel NMF, Estados Unidos importó 59, equivalentes a USD 2,237 millones; bajo SGP, se importaron 24 subpartidas, equivalentes a USD 344 millones. Esto implica que, de las principales importaciones ecuatorianas, el 87% ingresa con arancel NMF y el 13% restante bajo SGP.

Mediante revisión bibliográfica al informe emitido por el (Ministerio de Comercio Exterior, 2017) en cuanto al comercio bilateral con Estados Unidos, cabe destacar lo siguiente:

Importaciones bajo SGP

El Congreso de los Estados Unidos otorgó autoridad legislativa al SGP en el Título V de la Ley de Comercio de 1974 por un período de 10 años, que ha sido extendido en sucesivas

ocasiones. El 1 de agosto de 2013 el SGP expiró, y fue renovado el 29 de julio de 2015 con efecto retroactivo. El SGP de los Estados Unidos otorga preferencias a cerca de 3.500 productos de 127 países en desarrollo y a 1.500 productos adicionales de 43 países menos adelantados. El 100% de las subpartidas beneficiadas por el SGP gozan de 0% de arancel. Con fecha 1 de agosto del 2015 se amplió la vigencia del SGP hasta diciembre del 2017. (Ministerio de Comercio Exterior, 2017)

Bajo el SGP el monto de importaciones estadounidenses desde Ecuador registró un incremento promedio anual de 39%. (Ministerio de Comercio Exterior, 2017). Como podemos observar en la siguiente tabla:

Tabla 55

Evolución de las Importaciones bajo SGP

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	TCPA
Total importaciones SGP (Miles USD)	54.413	147.408	106.886	183.670	291.243	317.065	390.348	39%
Número de subpartidas	168	233	205	248	257	263	284	9%
Número de exportadores	623						801	

Fuente: (Ministerio de Comercio Exterior, 2017)

Durante el período 2014-2016, 11% de las importaciones no petroleras que realizaron Estados Unidos desde Ecuador ingresaron por SGP, mientras el 89% restante ingresó por NMF. De este 89%, nueve subpartidas ingresaron con arancel distinto de cero (0%), mientras el resto ingresó con 0% de arancel. (Ministerio de Comercio Exterior, 2017). Mediante el convenio bilateral los principales productos exportados a Estados Unidos son los siguientes:

Tabla 56*Principales productos exportados a Estados Unidos (miles de USD)*

SUBPARTIDA	PRODUCTOS	2015	2016	2017 (ENE-JUN)
2709000000	Aceites crudos de petróleo	4.037.761	2.812.816	1.711.656
306179900	Camarones, langostinos	580.221	549.310	301.294
803901100	Banano	416.405	403.666	106.077
603110000	Rosas	248.725	266.597	170.378
718120000	Oro en bruto	588.456	246.607	79.291
1801001900	Cacao en grano	267.963	158.844	68.919
603199090	Flores y capullos	65.869	72.307	46.038
1604141000	Atún en conserva	100.927	63.905	12.278
80310100	Plátanos frescos	56.073	56.579	29.501
804502010	Mangos		37.791	1.100

Fuente: (Ministerio de Comercio Exterior, 2017)

Tabla 57*Principales productos exportados a Estados Unidos (toneladas)*

SUBPARTIDA	PRODUCTOS	2015	2016	2017 (ENE-JUN)
2709000000	Aceites crudos de petróleo	13.544.712	11.442.907	5.596.367
803901100	Banano	876.229	832.229	194.559
803101000	Plátanos frescos	124.455	124.714	64.003
306179900	Camarones, langostinos	80.291	70.514	37.923
1801001900	Cacao en grano	92.299	56.731	33.265
804502010	Mangos		51.009	266
603110000	Rosas	43.540	45.166	26.842

Fuente: (Ministerio de Comercio Exterior, 2017)

Entre los competidores con mayor importancia en cuanto a exportaciones de banano hacia Estados Unidos fueron: Guatemala, Costa Rica y Colombia.

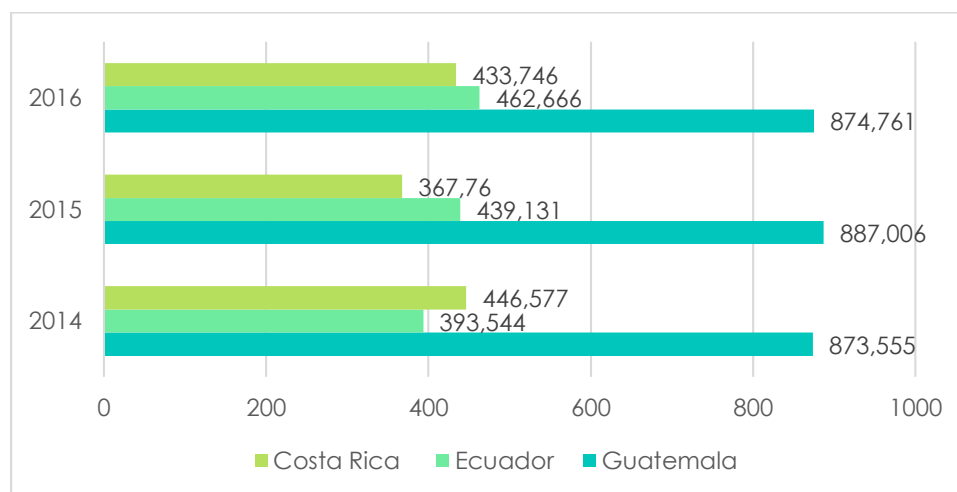


Figura 37 Principales Competidores de Banano

Fuente: (Ministerio de Comercio Exterior, 2017)

En cuanto al mercado de Estados Unidos los volúmenes de banano exportado han caído en un 42% en comparación del año anterior, es una reducción considerable, la cual en gran medida se debe al aumento de las exportaciones de banano de la talla de Guatemala y Costa Rica, exportación centroamericana que ha afectado a la dinámica comercial entre Ecuador y EEUU.

4.1.5.2.2. Costa Rica

(Morales, 2017) en su artículo Comercio entre Costa Rica y los Estados Unidos menciona lo siguiente:

El primero de enero de 2009 entró en vigencia el Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Centroamérica, República Dominicana y los Estados Unidos; es decir, hace casi nueve años de aquella fecha. Es importante recordar que, con dicho Tratado, además de eliminarse aranceles y reducirse barreras no arancelarias, entre otros aspectos regulados, se rompieron dos importantes monopolios del Estado costarricense: seguros y telecomunicaciones.

(Morales, 2017)

(1) Principales productos exportados a los Estados Unidos en orden descendente:

Los principales productos exportados en el año 2016 hacia Estados Unidos fueron: Dispositivos médicos, piña, banano, café sin tostar ni descafeinar, yuca, jugos y concentrados de frutas, llantas e importaciones de bienes en general. (Morales, 2017).

En septiembre de 2007 se importaron US\$3.665 millones (acumulados de 12 meses) desde EE.UU. y en septiembre de 2017 US\$5.948 millones (acumulados 12 meses), lo que equivale a un aumento del 62% en los últimos 10 años. En el mismo periodo las importaciones totales de Costa Rica aumentaron un 54%. (Morales, 2017).

4.1.5.2.3. Colombia

El tratado de libre comercio con Estados Unidos fue firmado desde el 22 de noviembre de 2006 con entrada en vigor el 15 de mayo de 2012, según (Centro de pensamiento en Estrategias Competitivas, 2017) menciona lo siguiente:

De acuerdo con las cifras del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), las exportaciones totales a Estados Unidos presentan una fuerte caída en la vigencia del tratado. En efecto, las exportaciones totales han experimentado un descenso desde los 21.982 millones de dólares en 2012, hasta 10.023 millones en 2016. Para junio de 2017 las exportaciones totales a ese mercado alcanzan los 5.237 millones de dólares, con una ligera recuperación en relación al mismo período del año 2016 (crecimiento de 5,03%). La caída de las exportaciones de productos minero-energéticos, que se mueven más al ritmo de los precios internacionales de los combustibles que al ritmo de avance del TLC, ha marcado la tendencia de la balanza comercial con Estados Unidos. (Centro de pensamiento en Estrategias Competitivas, 2017)

(Uribe, 2017) en el informe acerca del tratado de libre comercio entre Colombia y Estados Unidos menciona que:

El TLC brinda a la producción agropecuaria las condiciones para modernizar sus procesos productivos de forma que mejoren su competitividad. El TLC establece mecanismos de protección como aranceles base cero o de partida elevados, salvaguardas especiales automáticas, amplios plazos de desgravación, cuotas de importación, plazos de gracias para los productos más sensibles, entre otros, para que la agricultura pueda enfrentar las nuevas condiciones de competencia. Además, evitan que las medidas sanitarias y fitosanitarias se conviertan en barreras no arancelarias para el acceso real de los productos agropecuarios en Colombia en el mercado de Estados Unidos. (Uribe, 2017)

4.1.5.2.4. República Dominicana

República Dominicana tiene tratados con Estados Unidos (DR-CAFTA), los países del Caribe, Centroamérica y la Unión Europea (EPA). Se trata de acuerdos de libre comercio que revisten mayor o menor alcance y ambiciones. El europeo se comenta en otro epígrafe específico de este informe. (Oficina Económica y Comercial, 2017)

La (Oficina Económica y Comercial, 2017) en su informe económico y comercial destaca lo siguiente en cuanto a la relación comercial que mantiene con otros países:

República Dominicana mantiene el acuerdo de Libre Comercio con Estados Unidos y Centroamérica, es el acuerdo de mayor alcance que tiene el país tanto por el volumen de comercio implicado como por la amplitud de su cobertura. Al cumplirse diez años la mayor parte de los bienes exportados a USA han quedado con arancel nulo. Los resultados en el marco del acuerdo favorecedores para la República Dominicana; especialmente con el mercado estadounidense, donde la cifra de exportación anual sigue al mismo nivel de 2005 debido, entre otras cosas, a la

superior competitividad de China, Vietnam e Indonesia, que han captado buena parte de los consumidores estadounidenses en textil, calzado, bisutería y otros bienes.

4.1.5.2.5. Resumen de aranceles aplicables a la exportación de banano según país exportador y destino.

Luego de la revisión general realizada a los acuerdos comerciales vigentes entre los países exportadores de banano con la Unión Europea y Estados Unidos, se presenta un detalle de los aranceles aplicables a esta actividad, en la tabla siguiente:

Tabla 58

Resumen de aranceles aplicables en la exportación de banano según país exportador y destino

PAÍS EXPORTADOR	UNIÓN EUROPEA	ESTADOS UNIDOS
ECUADOR	Actualmente se paga arancel de 97 EUR por una tonelada de banano. Éste se reducirá gradualmente cada año hasta llegar a 75 EUR por tonelada en 2020.	Aplica 0% de arancel mediante la aplicación del SGP (Sistema General de Preferencias Arancelarias)
COSTA RICA	La UE ofrece reducción del arancel partiendo de €145 hasta llegar a €75 por TM en 10 años. Los exportadores de Costa Rica pagaron 103 euros por tonelada en el 2016.	A partir del 2009, Costa Rica y Estados Unidos gozan de preferencias arancelarias gracias al Tratado de Libre Comercio.
REPÚBLICA DOMINICANA	Aplica el 16%	Aplica 0% de arancel a la entrada en vigor de DR-CAFTA (Dominican Republic-Central America Free Trade Agreement)
COLOMBIA	En el marco del Acuerdo Comercial, el banano fresco originario de Colombia se ha beneficiado de una reducción arancelaria anual considerable pasando de € 132 por tonelada en 2013 a € 110 por tonelada en 2015. El arancel se seguirá reduciendo gradualmente hasta llegar a € 75 por tonelada en 2020. Actualmente Colombia paga un arancel de 96 euros en el 2017.	Aplica 0% de arancel

4.2. Análisis de Resultados

A continuación, se presenta un resumen de todos los valores obtenidos en la presente investigación:

Tabla 59

Resumen costos, precios y utilidad del banano por país exportador de la fruta

DESCRIPCIÓN	ECUADOR		COSTA RICA		COLOMBIA		REPÚBLICA DOMINICANA	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
COSTO DE PRODUCCION HECTÁREA	10.128,39	10.186,72	15.290,42	15.000,00	9.549,53	9.409,73	10.916,19	11.025,24
RENDIMIENTO POR HECTÁREA	1.996,04	2.060,31	3.132,05	3.020,95	1.928,20	1.938,99	2.342,32	2.366,48
COSTO DE PRODUCCIÓN CAJA BANANO	5,07	4,94	4,88	4,97	4,95	4,85	4,66	4,66
PRECIO AL PRODUCTOR	6,16	6,26	6,38	6,13	7,17	6,83	8,60	6,67
UTILIDAD DEL PRODUCTOR	1,09	1,32	1,50	1,17	2,21	1,97	3,94	2,01
PRECIO PROMEDIO EXPORTADOR	8,07	8,37	7,63	7,49	8,44	8,25	11,19	11,14
UTILIDAD BRUTA EXPORTADOR	1,91	2,11	1,25	1,36	1,27	1,43	2,58	4,47
ARANCELES DE EXPORTACIÓN	2,55	1,99	2,07	1,97	2,07	1,97	1,79	1,78
UTILIDAD DEL EXPORTADOR	-0,64	0,12	-0,82	-0,61	-0,79	-0,54	0,79	2,69

En la tabla anterior se detallan los costos de producción por hectárea y por país, así como, el rendimiento y el costo final de producción de una caja de Banano, el mismo que se ubica entre \$4,66 y \$5,07, estos valores expresados en dólares luego de aplicar el tipo de cambio respectivo en cada país. Por otro lado, los precios pagados al productor, para el caso de Ecuador se ha tomado el precio oficial por caja de banano fijado por el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP) para los 2 años analizados y, para los países competidores, se consideró el precio promedio pagado en los mercados nacionales en el cual se comercializa la fruta, el mismo se encuentra en un rango desde \$6,13 hasta \$8,60.

El precio promedio del exportador es obtenido de las exportaciones totales por país, al mismo se le han deducido los valores por concepto de aranceles de exportación aplicables en el país de destino, se considera que la exportación de banano grava aranceles solo en la Unión Europea, mientras que en Estados Unidos la exportación es libre de impuestos.

Evaluando los resultados obtenidos, tenemos que Ecuador, Costa Rica y Colombia obtendrían pérdida en la actividad bananera, siempre y cuando su producción es exportada a la Unión Europea, debido a los aranceles y al precio pagado al productor, de esta manera, el exportador busca mejorar las condiciones de compra de la fruta en su país, disminuyendo la utilidad del productor.

4.3.Descubrimientos principales según objetivos planteados

En la presente investigación se pudo determinar que los principales países competidores de Ecuador en la exportación de banano son Costa Rica, Colombia y República Dominicana, esto evaluando al mercado exportador y determinando a la Unión Europea como el principal comprador de banano ecuatoriano; y, actualmente se han negociado acuerdos comerciales que beneficien en el pago de aranceles el ingreso de la fruta a esta región, no obstante analizando Estados Unidos, el

principal proveedor de banano es Guatemala, quien exporta el 91% de su producción, el mismo no ha sido considerado para el estudio, pues en este mercado no existe barreras arancelarias que encarezcan el precio de la fruta.

Las estructuras de costos que maneja cada país suministrada por los Ministerios de Agricultura o Asociaciones de Bananeros, han demostrado que el principal rubro a considerar en la producción del banano es la Mano de obra, la misma que representa el 70% del costo total para los países de Ecuador, Costa Rica y Colombia, solo exceptuando a Colombia a quien le representa el 55%.

Los datos presentados se obtuvieron en la moneda de uso de cada país, estos valores fueron transformados en dólares, demostrando que la dolarización encarece el uso de los recursos en Ecuador y favorece la disminución del costo de producción en el resto de países.

En cuanto a la carga tributaria aplicable a la producción y exportación de banano, el Ecuador presenta grandes ventajas frente a la competencia, pues se maneja un impuesto único a la producción bananera del 2% sobre caja exportada, mientras que en los otros países la actividad bananera no posee ninguna distinción y manejan el mismo impuesto a la renta que cualquier otra actividad económica.

En términos de competitividad evaluados por el Banco Mundial, Ecuador ocupa entre el 3 y 4 puesto dentro de los países analizados, lo que representa que no es un mercado de fácil acceso para el comercio, debido a las limitaciones que posee en cuanto a la inestabilidad política, aplicación de impuestos y tasas excesivos, corrupción y emisión de regulaciones y leyes restrictivas.

CAPÍTULO V DISCUSIÓN

5.1. Conclusiones

- En la actualidad la producción bananera en el Ecuador es un pilar fundamental en su economía, debido a que es uno de los principales rubros de exportación no petrolero, y se han identificado como sus principales competidores a Costa Rica, Colombia y República Dominicana, pues comparten un mercado objetivo común, clima y calidad de la fruta reconocida a nivel internacional.
- El rendimiento por hectárea de banano para Costa Rica y República Dominicana es superior a Ecuador y Colombia, esto se debe principalmente a la estabilidad del clima en esas regiones durante todo el año, y también a que la producción bananera está controlada básicamente por empresas transnacionales, que utilizan tecnología de punta, más que por pequeños productores sin este recurso.
- Los costos de producción por caja de banano, revelan a Ecuador con la producción más costosa, esto se debe a que nuestro país tiene un sistema dolarizado, mientras que Costa Rica, Colombia y República Dominicana manejan su propia moneda, la misma que es susceptible de devaluación.
- Los costos por mano de obra en Ecuador, Costa Rica y República Dominicana representan el 70% del costo total de producción, a excepción de Colombia que representa el 55% aproximadamente; y en cuanto a los costos por insumos y labores culturales, estos se incrementan en Ecuador en los meses de mayo a octubre, debido a la inexistencia de lluvias.

- La carga tributaria aplicable al sector bananero beneficia a productores ecuatorianos, a diferencia de otros países que mantienen impuestos no sectorizados, como es el caso de Costa Rica, y República Dominicana que aplican un impuesto para las sociedades de 30% y 27% respectivamente, y Colombia desde el 9% al 25%, mientras que Ecuador aplica únicamente un impuesto del 2% a la producción bananera.
- La Unión Europea es un mercado relevante para el sector bananero de Ecuador, sin embargo, las preferencias arancelarias provocan desventajas en este sector, ya que el esquema de desgravación escalonado del arancel tiene una diferencia de hasta 39 euros por tonelada, lo que no es conveniente para el Ecuador en relación con otros países como Colombia y Costa Rica.

5.2. Recomendaciones

- Para lograr una mejora continua efectiva, el sector bananero ecuatoriano debe siempre considerar a sus principales competidores que son Costa Rica, Colombia y República Dominicana, países que necesariamente deben ser considerados en la realización de *benchmarking* por los productores y exportadores ecuatorianos.
- El Gobierno, a través de los organismos pertinentes, debe ayudar a los productores, principalmente a los pequeños, en la búsqueda de fuentes de financiamiento, externas o internas, con el fin de invertir en la implementación de tecnología de punta que ayude a incrementar la productividad del sector bananero.
- Es necesario que las autoridades pertinentes consideren incentivos económicos para los productores de banano, entre los principales respetar precio oficial, concesión préstamos blandos para adquisición de insumos, subsidios en los implementos utilizados para la producción del banano.
- Si bien es cierto, la normativa laboral actual, no permite flexibilizar el mercado laboral, es necesario considerar que esta necesidad de cambio viene provocada por el impacto de la tecnología en la cultura laboral, lo que le convierte en una necesidad de cambio que más temprano que tarde obligará a todas las organizaciones a adaptarse. Esto exige buscar nuevas formas de gestión, puesto que evitarla ya no es una opción, al menos entre los meses de enero a abril, en el caso de nuestro sector bananero.
- El Gobierno, a través de regulaciones claras debe mantener el beneficio otorgado a los productores de banano ecuatoriano en el pago del impuesto a la Renta.

- Pese a la desventaja en cuanto a las preferencias arancelarias, es importante mantener el acuerdo comercial con la Unión Europea por ser el principal destino de exportación del sector bananero ecuatoriano, lo que no obsta buscar otros acuerdos comerciales con países que demanden este producto, considerado de los mejores del mundo.

REFERENCIAS

Acosta, H. (Abril de 2012). Desempeño macroeconómico de los sectores estratégicos del Ecuador.

Desempeño macroeconómico de los sectores estratégicos del Ecuador 2000-2010. Quito,

Pichincha, Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Recuperado el

Septiembre de 2017, de

<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/5003/HUGO%20NICOL%C3%81S%20ACOSTA%20GONZ%C3%81LEZ%20%282012%29.pdf?sequence=3&isAllowed=>

y

Aduana del Ecuador SENA. (21 de Noviembre de 2017). *Aduana del Ecuador SENA*. Obtenido

de Aduana del Ecuador SENA: <https://www.aduana.gob.ec/exportaciones/>

Agrocalidad. (14 de Marzo de 2014). *Agrocalidad*. Obtenido de Agrocalidad:

<http://www.agrocalidad.gob.ec/wp-content/uploads/pdf/inocuidad/BANANO/banano.pdf>

Agrocalidad. (2016). *Manual de Aplicabilidad de Buenas Prácticas Agrícolas de Banano*. Quito:

Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca. Obtenido de Ministerio de

Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca: [http://www.agrocalidad.gob.ec/wp-](http://www.agrocalidad.gob.ec/wp-content/uploads/pdf/inocuidad/manuales-aplicabilidad/manual-banano.pdf)

[content/uploads/pdf/inocuidad/manuales-aplicabilidad/manual-banano.pdf](http://www.agrocalidad.gob.ec/wp-content/uploads/pdf/inocuidad/manuales-aplicabilidad/manual-banano.pdf)

Agronet. (Mayo de 2016). *Ministerio de Agricultura*. Obtenido de Ministerio de Agricultura:

<http://www.agronet.gov.co/estadistica/Paginas/default.aspx>

Aguilar, R. (28 de Octubre de 2015). La producción y exportación del banano y su incidencia en

la economía ecuatoriana en el periodo 2008 - 2013. Guayaquil, Guayas, Ecuador:

UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL. Recuperado el Septiembre de 2017, de

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/8766/1/TRABAJO%20DE%20TITULACION%20ROBERT%20AGUILAR.pdf>

Aguilar, R. (28 de Octubre de 2015). La producción y exportación del banano y su incidencia en la economía ecuatoriana en el período 2008 – 2013. Guayaquil, Guayas, Ecuador: UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL. Recuperado el Septiembre de 2017, de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/8766/1/TRABAJO%20DE%20TITULACION%20ROBERT%20AGUILAR.pdf>

Alic. (1997). *Banco de la Republica*. Recuperado el Septiembre de 2017, de Banco de la Republica: <http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/economia/industrialatina/246.htm>

Alvarado, M., & Vasquez, V. (18 de Octubre de 2016). Análisis de la implementación del impuesto a la renta único del sector bananero en el sistema tributario ecuatoriano como herramienta más efectiva de recaudación comparada con sistemas tributarios y su administración en otros países. *Análisis de la implementación del impuesto a la renta único del sector bananero en el sistema tributario ecuatoriano como herramienta más efectiva de recaudación comparada con sistemas tributarios y su administración en otros países*. Guayaquil, Guayas, Ecuador: ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL. Recuperado el Septiembre de 2017, de <https://www.dspace.espol.edu.ec/handle/123456789/36274>

Asociación de exportadores de banano del Ecuador . (2017). *BANANOTAS* . Guayaquil: AEBE.

Astudillo, G., & Reyes, S. (14 de Octubre de 2016). *El Comercio*. Obtenido de El Comercio.

Autoridad Portuaria de Puerto Bolívar. (s.f.). *Autoridad Portuaria de Puerto Bolívar*. Obtenido de
Autoridad Portuaria de Puerto Bolívar:

<http://www.puertobolivar.gob.ec/images/tarifas%20opc.pdf>

Banco Bilbao Vizcaya Argentaria. (11 de Diciembre de 2015). *Banco Bilbao Vizcaya Argentaria*.

Recuperado el Septiembre de 2017, de Banco Bilbao Vizcaya Argentaria:

<https://www.bbva.com/es/>

Banco Central de Ecuador. (2004). *El Banano en Ecuador Estructura de Mercado y Formación de*

Precios. Quito: Banco Central de Ecuador. Obtenido de Banco Central del Ecuador:

<https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Apuntes/ae42.pdf>

Banco Central de la República Dominicana. (Marzo de 2016). *Consejo Nacional de Competitividad*. Obtenido de Consejo Nacional de Competitividad:

[http://www.competitividad.org.do/wp-content/uploads/2016/03/Rep%C3%BAblica-](http://www.competitividad.org.do/wp-content/uploads/2016/03/Rep%C3%BAblica-Dominicana-Socio-Comercial.pdf)

[Dominicana-Socio-Comercial.pdf](http://www.competitividad.org.do/wp-content/uploads/2016/03/Rep%C3%BAblica-Dominicana-Socio-Comercial.pdf)

Banco Central de la República Dominicana. (Diciembre de 2017). *Banco Central de la República*

Dominicana. Obtenido de Banco Central de la República Dominicana:

<http://www.bancentral.gov.do/>

Banco Central de la República Dominicana. (02 de Enero de 2018). *Banco Central de la República*

Dominicana. Obtenido de Banco Central de la República Dominicana:

https://www.bancentral.gov.do/estadisticas_economicas/mercado_cambiario/

Banco Central del Ecuador. (2015). *Reporte de Coyuntura Sector Agropecuario*. Quito: Dirección

Nacional de Síntesis Macroeconómica. Obtenido de

<https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Encuestas/Coyuntura/Integradas/etc201404.pdf>

Banco Central del Ecuador. (2017). *Reporte de Coyuntura Sector Agropecuario*. Quito: Banco Central del Ecuador. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Encuestas/Coyuntura/Integradas/etc201604.pdf>

Banco Central del Ecuador. (Enero de 2018). *Banco Central del Ecuador*. Obtenido de Banco Central del Ecuador: https://contenido.bce.fin.ec/resumen_ticker.php?ticker_value=inflacion

Banco de Guatemala. (11 de Febrero de 2018). *Banco de Guatemala*. Obtenido de Banco de Guatemala: <http://www.banguat.gob.gt/cambio/>

Banco Mundial. (2017). *Doing Bussines*. Obtenido de Doing Bussines: <http://espanol.doingbusiness.org/rankings>

Bermeo Viteri, A., & Chico Rodríguez, B. (2017). *Análisis económico tributario del impuesto a la renta único para las actividades del sector bananero y su incidencia en la producción nacional y la comercialización internacional durante el período 2011-2015*. Guayaquil: UEES.

Bohórquez, E. (21 de Febrero de 2017). *El Espectador*. Obtenido de El Espectador: <https://www.elespectador.com/economia/en-contenedores-el-banano-se-expande-por-europa-articulo-681123>

Buján, A. (s.f.). *Enciclopedia Financiera*. Recuperado el Septiembre de 2017, de Enciclopedia Financiera:

<http://www.encyclopediainanciera.com/teoriaeconomica/microeconomia/ofertaydemanda.htm>

Cachanosky, N. (13 de Noviembre de 2011). *Punto de vista económico*. Recuperado el Septiembre de 2017, de Punto de vista económico:

<https://puntodevistaeconomico.wordpress.com/2011/11/13/ley-de-say/>

Cann, O. (12 de Octubre de 2016). *World Economic Forum*. Recuperado el Septiembre de 2017, de World Economic Forum: <https://www.weforum.org/es/agenda/2016/10/que-es-la-competitividad/>

Cassinelli, J. C. (2017). *Informe de Gestión 2016*. Quito: Ministerio de Comercio Exterior. Obtenido de http://www.comercioexterior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/05/Informe-de-Gestion-2016_-1.pdf

Ceballos, L. (s.f.). *Comercio y Aduanas*. Obtenido de Comercio y Aduanas: <http://www.comercioyaduanas.com.mx/comercioexterior/comercioexterioriyaduanas/113-que-es-comercio-internacional>

Centro de pensamiento en Estrategias Competitivas. (2017). *Evolución de exportaciones con países que tienen acuerdos comerciales con Colombia (2006-2017)*. Bogotá: Universidad del Rosario. Obtenido de http://www.urosario.edu.co/competitividad/contenido/Publicaciones/Informe-especial-TLCs_17agosto-VF-3.pdf

Chávez Mosquera, J. L. (2017). *Estudio del impacto a exportadores de banano de El Oro a la concesión del Puerto Yilport Ecu S.A.* Guayaquil: Universidad de Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/22906/1/Estudio%20del%20impacto%20a%20exportadores%20de%20banano%20de%20el%20Oro%20la%20concesi%C3%B3n%20del%20puerto%20a%20Yilportecu%20s.a..pdf>

Chávez, J. (2017). *Estudio del impacto a exportadores de banano de El Oro a la concesión del Puerto Yilport Ecu S.A.* Guayaquil: Universidad de Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/22906/1/Estudio%20del%20impacto%20a%20exportadores%20de%20banano%20de%20el%20Oro%20la%20concesi%C3%B3n%20del%20puerto%20a%20Yilportecu%20s.a..pdf>

Chungandro Costales, M. B. (2016). *Estudio del Sistema Tributario del Impuesto a la Renta Único para las actividades del sector bananero en el Ecuador y su incidencia económica con relación al sistema tributario anterior al período fiscal 2012.* Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Cibepyme. (2013). *Cibepyme.* Obtenido de Cibepyme: <http://www.cibepyme.com/minisites/mexico/es/propiedad-intelectual/propiedad-industrial/Signos-Distintivos-Marcas-y-Nombres-comerciales/>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL. (s.f.). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL.* Recuperado el Septiembre de 2017, de Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL: <http://www.cepal.org/es/areas-de-trabajo/desarrollo-economico>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (sf). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Obtenido de Comisión Económica para América Latina y el Caribe: http://www.one.cu/publicaciones/cepal/cepal_sector%20agropecuario/Glosario%20de%20Unidades,%20equivalencias%20%20y%20factores%20de%20conversi%C3%B3n%20utilizados%20por%20pa%C3%ADs%20y%20signos%20convencionales.pdf

Corbana. (2016). *Corbana*. Obtenido de Corbana: <http://www.corbana.co.cr/categories/historia-industria-banamera>

Cordinación General del Sistema de Información. (17 de Enero de 2017). *Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca*. Obtenido de Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca: http://sinagap.agricultura.gob.ec/phocadownloadpap/tematicos_nacionales/c_publico/2016/boletin_credito_publico_diciembre2016.pdf

Corporación Bananera Nacional. (2017). *Corporación Bananera Nacional*. Obtenido de Corporación Bananera Nacional: http://www.corbana.co.cr/categories/categoria_1348198131

Corporación Bananera Nacional. (2018). *Corporación Bananera Nacional*. Obtenido de Corporación Bananera Nacional: <https://www.corbana.co.cr/banano-de-costa-rica/#estadistica>

Corporación Financiera Nacional. (2017). *Ficha Sectorial: Banano y Plátanos*. Quito: Corporación Financiera Nacional.

Cortés, M. (25 de Enero de 2018). *Sistema de Información de Gestión y Desempeño de Organizaciones de Cadenas*. Obtenido de Sistema de Información de Gestión y Desempeño de Organizaciones de Cadenas: <https://sioc.minagricultura.gov.co/Banano/Pages/Documentos.aspx?RootFolder=%2FBanano%2FDocumentos%2F002%20-%20Cifras%20Sectoriales&FolderCTID=0x012000F4A4D8A116837844A34EDD00616B2F0D&View=%7B8E3550EE-FFA0-4040-A64D-FE7D0A9614B1%7D#InplviewHash8e3550ee-ffa>

Del Cioppo, J. (2015). *Ecuador: Exportación de banano (Musa sp.) Estudio Sectorial del Banano Ecuatoriano de Exportación*. Guayaquil: ResearchGate. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/309395087_ECUADOR_EXPORTACION_DE_BANANO_Musa_sp_ESTUDIO_SECTORIAL_DEL_BANANO_ECUATORIANO_DE_EXPORTACION

Del Pozo Barrezueta, H. (2014). *Ley Orgánica de Incentivos a la Producción y Prevención del fraude fiscal*. QUITO: Asamblea Nacional República del Ecuador.

Díaz, R., & Vélez, G. (2010). Determinación de los costos aplicados a la producción bananera. *Determinación de los costos aplicados a la producción bananera*. Cuenca, Azuay, Ecuador: Universidad de Cuenca Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.

Dirección General de Impuestos Internos . (2017). *Dirección General de Impuestos Internos* . Obtenido de Dirección General de Impuestos Internos :

<http://www.dgii.gov.do/informacionTributaria/principalesImpuestos/Paginas/Impuesto-Sobre-la-Renta.aspx>

Dirección Nacional Jurídica. (2004). *Ley Orgánica de Régimen Tributario Interno - LORTI*. Quito: Departamento de Normativa Jurídica.

División de Estadísticas Agropecuarias y Análisis de Precios. (15 de Diciembre de 2017). *Ministerio de Agricultura*. Obtenido de Ministerio de Agricultura: <http://www.agricultura.gob.do/index.php/estadisticas/precios-de-productos-agropecuarios/category/52-precios-en-finca>

Duarte, C. (19 de Abril de 2010). *Zenempresarial*. Obtenido de Zenempresarial: <https://zenempresarial.wordpress.com/2010/04/19/la-contabilidad-de-costos-de-la-mano-de-obra-es-necesario-cambiar-el-modelo/>

Economía nivel usuario. (18 de 02 de 2014). *Economía nivel usuario*. Obtenido de Economía nivel usuario: <https://economianivelusuario.com/2014/02/18/que-es-el-mercado-spot/>

Ekoban. (2015). *Ekoban*. Obtenido de Ekoban: <http://www.ekoban.com.do/ekoban/index.php/info/item/27-historia-del-banano>

El Comercio. (23 de Noviembre de 2016). *El Comercio*. Obtenido de El Comercio : <http://www.elcomercio.com/actualidad/productores-exportadores-precio-caja-banano.html>

El Comercio. (8 de Mayo de 2017). *El Comercio*. Recuperado el Septiembre de 2017, de El Comercio: <http://www.elcomercio.com/actualidad/puertobolivar-tarifas-precios-banano-yilportecu.html>

El Productor. (03 de Abril de 2013). *El Productor*. Obtenido de El Productor:

<https://elproductor.com/articulos-tecnicos/articulos-tecnicos-agricolas/ecuador-como-mejorar-la-eficiencia-en-los-costos-y-competitividad-en-banano/>

El Productor. (12 de Febrero de 2014). *El Productor*. Obtenido de El Productor:

<https://elproductor.com/noticias/ecuador-creditos-para-tecnificacion-bananera/>

El Productor. (10 de Agosto de 2017). *El Productor*. Recuperado el Septiembre de 2017, de El

Productor: <https://elproductor.com/2017/08/10/ecuador-sector-bananero-se-declara-en-estado-de-emergencia/>

El Productor. (29 de Agosto de 2017). *El Productor*. Recuperado el Septiembre de 2017, de El

Productor: <https://elproductor.com/2017/08/29/ecuador-mag-hara-respetar-el-pago-del-precio-minimo-de-sustentacion-del-banano/>

El Productor. (21 de Julio de 2017). *El Productor*. Obtenido de El Productor:

<https://elproductor.com/noticias/la-sigatoka-negra-un-riesgo-para-la-exportacion-bananera/>

El Telégrafo. (08 de Agosto de 2016). *El Telégrafo*. Obtenido de El Telégrafo:

<http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/8/yilport-asume-el-manejo-de-puerto-bolivar>

El Telégrafo. (15 de Abril de 2017). *El Telégrafo*. Obtenido de El Telégrafo:

<http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/8/bananeros-tendran-que-pagar-tasa-para-exportar>

El Universo. (27 de Agosto de 2017). *El Universo*. Recuperado el Septiembre de 2017, de El Universo: <http://www.eluniverso.com/noticias/2017/08/27/nota/6350143/bananeros-advierten-paro-nacional>

El Universo. (16 de Julio de 2017). *El Universo*. Recuperado el Septiembre de 2017, de El Universo: <http://www.eluniverso.com/noticias/2017/07/16/nota/6281686/tarifas-escollo-concesion-portuaria-oreense>

El Universo. (15 de Abril de 2017). *El Universo*. Obtenido de El Universo: <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/04/15/nota/6138109/tarifas-portuarias-encienden-reclamos-bananeros>

El Universo. (02 de Agosto de 2017). *El Universo*. Obtenido de El Universo: Eduardo Ledesma, presidente de la Asociación de Exportadores de Banano, quien estuvo en la mesa de diálogo, calificó como prioritario un acuerdo con Estados Unidos, explicó que, pese a que ingresan a ese país con cero aranceles, en los dos últimos años la

El Universo. (02 de Agosto de 2017). *El Universo*. Obtenido de El Universo: <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/08/02/nota/6310123/ecuador-buscara-acuerdo-comercial-estados-unidos-septiembre>

Encolombia. (2005). *Encolombia*. Obtenido de Encolombia: <https://encolombia.com/economia/agroindustria/historia/historiadelosproductosagrodeexportacion7/>

FIDE Inversión y Exportaciones. (s.f.). *FIDE Inversión y Exportaciones*. Obtenido de FIDE Inversión y Exportaciones: <http://www.hondurassiexporta.hn/documentos-de-interes/medios-de-logistica/>

Flores, D. (2008). Competitividad sostenible de los espacios naturales protegidos como destinos turísticos. Un análisis comparativo de los parques naturales Sierra de Aracena y Picos de Aroche y Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas. *Competitividad sostenible de los espacios naturales protegidos como destinos turísticos. Un análisis comparativo de los parques naturales Sierra de Aracena y Picos de Aroche y Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas*. Universidad de Huelva. Recuperado el Septiembre de 2017, de EUMED: <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/2008/dfr/La%20teoria%20clasica%20del%20comercio%20internacional.htm>

Food and Agriculture Organization. (1995). *Food and Agriculture Organization*. Obtenido de Food and Agriculture Organization: http://www.fao.org/ag/agn/CDfruits_es/others/docs/CAC-RCP44-1995.PDF

Food and Agriculture Organization. (1997). *Food and Agriculture Organization*. Obtenido de Food and Agriculture Organization: http://www.fao.org/fao-who-codexalimentarius/sh-proxy/ar/?lnk=1&url=https%253A%252F%252Fworkspace.fao.org%252Fsites%252Fcodex%252Fstandards%252FCODEX%2B205-1997%252FCXS_205s.pdf.

Food and Agriculture Organization. (2003). *Food and Agriculture Organization*. Obtenido de Food and Agriculture Organization: http://www.fao.org/ag/agn/CDfruits_es/others/docs/alinorm03a.pdf

Food and Agriculture Organization FAOSAT. (15 de Diciembre de 2017). *Food and Agriculture Organization FAOSAT*. Obtenido de Food and Agriculture Organization FAOSAT: <http://www.fao.org/faostat/es/#data/QC>

Foro Económico Mundial. (Abril de 2017). *Foro Económico Mundial*. Obtenido de Foro Económico Mundial: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-index-2017-2018/competitiveness-rankings/>

Foro Económico Mundial. (s.f.). *Indicadores de competitividad en el área de transporte y logística*. Foro Económico Mundial. Obtenido de <http://export.com.gt/wp-content/blogs.dir/1/files/Competitividad/Logistica/Indicadores.pdf>

Fundauniban. (2011). *Fundauniban*. Obtenido de Fundauniban: http://fundauniban.org.co/index.php?option=com_content&view=article&id=158&Itemid=116

Gavilán, J. (s.f.). *Bananasite*. Recuperado el Septiembre de 2017, de Bananasite: <http://bananasite.galeon.com/plagas.html>

Ginafruit. (2012). *Ginafruit*. Obtenido de Ginafruit: <http://www.ginafruit.com.ec/productos.html>

Go visit Costa Rica. (2013). *Go visit Costa Rica*. Obtenido de Go visit Costa Rica: <https://www.govisitcostarica.co.cr/travelInfo/day-trips/banana-industry.asp>

Guzmán Ariza. (s.f.). *Guzmán Ariza Abogados y Consultores*. Obtenido de Guzmán Ariza Abogados y Consultores: <http://drlawyer.com/espanol/la-republica-dominicana-y-el-comercio-internacional/>

Haro Salazar, M., & Espinoza Alcivar, D. (2017). *Impuesto a la Renta Único al sector de banano en el Ecuador*. Quito: Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana .

InfoAgro. (01 de Diciembre de 2015). *InfoAgro*. Obtenido de InfoAgro: <http://www.infoagro.go.cr/EstadisticasAgropecuarias/Paginas/CostodeProduccion.aspx>

Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones PROECUADOR. (s.f.). *Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones PROECUADOR*. Obtenido de Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones PROECUADOR: <http://www.proecuador.gob.ec/compradores/oferta-exportable/banano/>

Instituto Ecuatoriano de Propiedad Intelectual. (Agosto de 2013). *Instituto Ecuatoriano de Propiedad Intelectual*. Obtenido de Instituto Ecuatoriano de Propiedad Intelectual: <https://www.propiedadintelectual.gob.ec/wp-content/uploads/2013/08/tarifario-de-tasas-con-descuentos.pdf>

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. (s.f.). *Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura*. Obtenido de Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura: <http://www.iica.int/es/prensa/noticias/el-cultivo-del-banano-en-rep%C3%BAblica-dominicana-un-cultivo-b%C3%A1sico-en-la-alimentaci%C3%B3n>

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2017). *Ecuador en Cifras*. Quito: Ecuador en Cifras .

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC. (2016). *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC: http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_agropecuarias/espac/espac-2016/Presentacion%20ESPAC%202016.pdf

International Trade Statistics. (21 de Enero de 2018). *International Trade Statistics*. Obtenido de

International Trade Statistics:

https://www.trademap.org/Country_SelProduct_TS.aspx?nvpm=3||||080390|||6|1|1|2|2|1|2|1|

Kerbel, E. (20 de Febrero de 2013). *Camae*. Obtenido de Camae:

<http://www.camae.org/files/Informar/A%C3%B1o%202013/Febrero/Aprendiendo%20mas/Aprendiendo%20mas.pdf>

Krugman, P., Wells, R., & Olney, M. (2008). *Fundamentos de Economía*. Barcelona: Editorial

Reverte. Recuperado el Septiembre de 2017, de

[https://books.google.com.ec/books?id=MF8sETKKD7EC&pg=PA347&lpg=PA347&dq=](https://books.google.com.ec/books?id=MF8sETKKD7EC&pg=PA347&lpg=PA347&dq=Los+acuerdos+comerciales+internacionales+son+tratados+por+los+que+un+pa%C3%A)

[Los+acuerdos+comerciales+internacionales+son+tratados+por+los+que+un+pa%C3%A](https://books.google.com.ec/books?id=MF8sETKKD7EC&pg=PA347&lpg=PA347&dq=Los+acuerdos+comerciales+internacionales+son+tratados+por+los+que+un+pa%C3%A)

[Ds+se+compromete+a+aplicar+pol%C3%ADticas+menos+proteccionistas+frente+a+las](https://books.google.com.ec/books?id=MF8sETKKD7EC&pg=PA347&lpg=PA347&dq=Los+acuerdos+comerciales+internacionales+son+tratados+por+los+que+un+pa%C3%A)

[+exportaciones+de+otros+pa%C3%A](https://books.google.com.ec/books?id=MF8sETKKD7EC&pg=PA347&lpg=PA347&dq=Los+acuerdos+comerciales+internacionales+son+tratados+por+los+que+un+pa%C3%A)

La Hora. (05 de Mayo de 2012). *La Hora*. Recuperado el 20 de Agosto de 2017, de La Hora:

<https://lahora.com.ec/noticia/1101324815/la-sigatoka-negra-en-el-banano>

LegisComex. (2013). *Ficha logística de Costa Rica*. Costa Rica: Legiscomex.com.

Ley de Fomento Ambiental y Optimización de los ingresos del Estado. (2011). *Ley de Fomento*

Ambiental y Optimización de los ingresos del Estado. Quito: Registro Oficial Suplemento

583 de 24-nov-2011.

Ley de Impuesto sobre la renta. (2001). *Decreto N° 7092*. Costa Rica: Asamblea Legislativa de la

República de Costa Rica.

Mendoza, V. (26 de Abril de 2016). *El Telegrafo*. Recuperado el Septiembre de 2017, de El Telegrafo: <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/columnistas/1/la-tecnificacion-agricola-26-04-16>

Mendoza, V. (26 de Abril de 2016). *El Telégrafo*. Obtenido de El Telégrafo: <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/columnistas/1/la-tecnificacion-agricola-26-04-16>

Mendoza, V. (26 de Abril de 2016). *El Telégrafo*. Recuperado el Septiembre de 2017, de El Telégrafo: <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/columnistas/1/la-tecnificacion-agricola-26-04-16>

Mendoza, V. (21 de Febrero de 2017). *El Telegrafo*. Recuperado el Septiembre de 2017, de El Telegrafo: <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/columnistas/1/la-tecnificacion-agricola-2>

Mendoza, V. (21 de Febrero de 2017). *El Telégrafo*. Recuperado el Septiembre de 2017, de El Telégrafo: <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/columnistas/1/la-tecnificacion-agricola-2>

Merino, H. (2013). *Ecuador: Política tributaria interna, recaudación y presión fiscal*. Quito: PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/6859/7.36.001442.pdf>

Ministerio de Agricultura República Dominicana. (25 de Septiembre de 2017). *Ministerio de Agricultura República Dominicana*. Obtenido de Ministerio de Agricultura República Dominicana: <http://www.agricultura.gob.do/index.php/estadisticas/costos-de-produccion-productos-apropecuarios>

Ministerio de Agricultura y Ganadería. (24 de Febrero de 2010). *Ministerio de Agricultura y Ganadería*. Obtenido de Ministerio de Agricultura y Ganadería: <http://www.mag.go.cr/legislacion/2010/de-35825.pdf>

Ministerio de Agricultura, Acuicultura, Ganadería y Pesca. (2016). *Costos Estimados de Producción de Cultivos Agrícolas y Productos Pecuarios*. Santo Domingo: Departamento de Economía Agropecuaria.

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación. (07 de Febrero de 2018). *Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación*. Obtenido de Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación: <http://web.maga.gob.gt/diplan/datos-abiertos/busqueda-de-documentos/>

Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca. (2003). *Food and Agriculture Organization of the United Nations*. Obtenido de Food and Agriculture Organization of the United Nations: <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/ecu165517.pdf>

Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca. (2014). *Boletín Situacional Banano*. Quito: Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca. Obtenido de <http://sinagap.agricultura.gob.ec/phocadownloadpap/cultivo/2014/aboletin-situacional-banano-2014-actualizado.pdf>

Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca. (2014). *Boletín Situacional Banano*. QUITO: Boletín Situacional Banano.

Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca. (2014). *Boletín Situacional Banano*. Quito: Boletín Situacional Banano. Obtenido de

<http://sipa.agricultura.gob.ec/phocadownloadpap/cultivo/2014/aboletin-situacional-banano-2014-actualizado.pdf>

Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca. (2015). *Boletín Situacional Banano*. Quito: Coordinación General del Sistema de Información Nacional. Obtenido de http://sinagap.agricultura.gob.ec/phocadownloadpap/cultivo/2016/boletin_situacional_banano_2015.pdf

Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca. (2016). *Acuerdo Ministerial 265*. Quito: Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca. Recuperado el Septiembre de 2017, de <http://acorbanec.com/descarga/PRECIOS2017.pdf>

Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca. (2017). *Boletín de comercio exterior nacional*. Quito: MAGAP.

Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca. (2018). *Costos de Producción Banano 2017*. Quito: Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca.

Ministerio de Comercio Exterior. (Septiembre de 2014). *Ministerio de Comercio Exterior*. Obtenido de Ministerio de Comercio Exterior: <http://www.comercioexterior.gob.ec/wp-content/uploads/2014/09/UE-INFORME-SOBRE-NEGOCIACIONES-FORMATO.pdf>

Ministerio de Comercio Exterior. (2017). *Comercio Bilateral con Estados Unidos*. Quito: Ministerio de Comercio Exterior. Obtenido de <http://www.comercioexterior.gob.ec/wp-content/uploads/2017/11/comercio-bilateral-con-Estados-Unidos.pdf>

Ministerio de Comercio Exterior. (2017). *El SGP de los Estados Unidos: Relevancia para el Ecuador*. Quito: Ministerio de Comercio Exterior. Obtenido de

<http://www.comercioexterior.gob.ec/wp-content/uploads/2017/10/Informe-SGP-con-Estados-Unidos-20-oct-final.pdf>

Ministerio de Comercio Exterior. (2017). *Informe sobre el sector bananero ecuatoriano*. Quito: Ministerio de Comercio Exterior. Recuperado el Septiembre de 2017, de http://panama.embajada.gob.ec/wp-content/uploads/2017/06/informe_sobre_el_sector_bananero_ecuatoriano_29.05.2017_de_f..pdf

Ministerio de Comercio Exterior. (2017). *Informe sobre el Sector Bananero Ecuatoriano*. Quito: Ministerio de Comercio Exterior. Obtenido de http://panama.embajada.gob.ec/wp-content/uploads/2017/06/informe_sobre_el_sector_bananero_ecuatoriano_29.05.2017_de_f..pdf

Ministerio de Comercio Exterior Costa Rica. (2012). *Acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la Unión Europea*. San José: Documento explicativo-segunda edición .

Molina, B. (21 de Febrero de 2014). Las exportaciones de banano, su impacto en la economía ecuatoriana durante los años 2002 al 2012. Machala, El Oro, Ecuador: UNIVERSIDAD ESPIRITU SANTO. Recuperado el Septiembre de 2017, de <http://repositorio.uees.edu.ec/bitstream/123456789/185/1/Tesis%20de%20Grado%20.pdf>

Morales, R. (12 de Diciembre de 2017). *La prensa libre*. Obtenido de La prensa libre: <https://www.laprensalibre.cr/Noticias/detalle/127489/comercio-entre-costa-rica-y-los-estados-unidos>

- Morduchowicz, A. (2009). *La Oferta, la demanda y el salario docente. Modelo para armar*. Buenos Aires: PREAL. Recuperado el Septiembre de 2017, de www.oei.es/historico/pdf2/oferta_demanda_salario_docente_preal45.pdf
- Oficina Económica y Comercial. (2017). *Informe Económico y Comercial*. Santo Domingo: Oficina Económica y Comercial.
- Oña, J. (22 de Enero de 2017). *Comunidad Todo Comercio Exterior*. Obtenido de Comunidad Todo Comercio Exterior: http://comunidad.todocomercioexterior.com.ec/profiles/blogs/detalle-de-los-productos-ecuatorianos-beneficiados-del-acuerdo?xg_source=activity
- Palacios, S. (2014). *Análisis del sistema tributario del impuesto a la renta único de las compañías productoras y comercializadoras de banano en el país con respecto al sistema tributario anterior y de otros países*. Guayaquil: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Paz y Miño, C., & Juan. (2015). *Historia de los Impuestos del Ecuador*. Quito: PUCE-THE. Obtenido de <https://www.pucesi.edu.ec/web/wp-content/uploads/2016/04/Paz-Juan-Cepeda-Mi%C3%B1o.-Historia-de-impuestos-del-Ecuador.pdf>
- Paz y Miño, J. (2015). *Historia de los impuestos en Ecuador*. Quito: SRI.
- Proecuador. (17 de Septiembre de 2013). *Proecuador*. Obtenido de Proecuador: <https://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/09/Flyer-BANANO-C.pdf>
- Proecuador. (2015). *Boletín de Comercio Exterior*. Quito: Plan de Desarrollo del Comercio de Servicios.
- Proecuador. (2016). *Análisis Sectorial Banana 2016*. Guayaquil: Proecuador.

ProEcuador. (2016). *Análisis Sectorial Banana 2016*. Guayaquil: ProEcuador. Obtenido de <http://www.proecuador.gob.ec/pubs/product-analysis-of-banana/>

Proecuador. (05 de Septiembre de 2016). *Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones Proecuador*. Recuperado el Septiembre de 2017, de Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones Proecuador: <http://www.proecuador.gob.ec/pubs/product-analysis-of-banana/>

Programa Integral de Mercadeo Agropecuario. (02 de Marzo de 2018). *Programa Integral de Mercadeo Agropecuario*. Obtenido de Programa Integral de Mercadeo Agropecuario: <http://www.pima.go.cr/boletin-de-precios-por-fecha/>

Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica. (2018). *Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica*. Obtenido de Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica: <https://www.procomer.com/es/acuerdos-comerciales-costa-rica>

Publicaciones Semana S.A. (27 de Junio de 2017). *Publicaciones Semana S.A.* Obtenido de Publicaciones Semana S.A.: <http://www.semana.com/contenidos-editoriales/especiales-regionales/articulo/sector-bananero-en-colombia-genera-42000-empleos-en-la-region-del-magdalena/529624>

Puerto Bolívar Ecuador. (2017). *Resolución Administrativa N° 20-2017*. Puerto Bolívar : Puerto Bolívar Ecuador .

Romero, B. (19 de Septiembre de 2017). *Revista Gestion*. Obtenido de Revista Gestion: <http://www.revistagestion.ec/economia-y-finanzas-analisis/sector-bananero-competitivo-en-calidad-pero-no-en-precio>

Servicio de Rentas Internas. (2012). *Resolución N° NAC - DGERCGC12 - 00089*. Quito: Servicio de Rentas Internas.

Servicio de Rentas Internas. (2012). *Resolución N° NAC-DGERCGC12-00089*. Quito: SRI.

Servicio de Rentas Internas. (2017). *SRI*. Obtenido de SRI:
<http://www.sri.gob.ec/web/guest/impuestos>

Servicio de Rentas Internas SRI. (18 de Noviembre de 2016). *Servicio de Rentas Internas SRI*. Recuperado el Septiembre de 2017, de Servicio de Rentas Internas SRI:
<http://www.sri.gob.ec/web/guest/detalle?idnoticia=371&marquesina=1>

Universidad EAFIT. (06 de Septiembre de 2005). *Universidad EAFIT*. Recuperado el Septiembre de 2017, de Universidad EAFIT:
<http://www.eafit.edu.co/escuelas/administracion/consultorio-contable/Documents/boletines/costos-presupuesto/b1.pdf>

Universidad Popular Autónoma de Veracruz UPAV. (2015). *Universidad Popular Autónoma de Veracruz UPAV*. Obtenido de Universidad Popular Autónoma de Veracruz UPAV:
http://www.universidadupav.edu.mx/documentos/BachilleratoVirtual/Contenidos_PE_UPAV/4Trimestre/MEIN%202/Unidad1/tema3.pdf

Uribe, A. (2017). *Tratado de libre comercio Colombia-Estados Unidos*. Bogotá: SICE OAS.

Van Sten, M. (Marzo de 2017). *European External Action Service*. Obtenido de European External Action Service: https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/cartilla_acuerdo_comercial_ue-ecuador_0.pdf

Vargas, G. (2006). *Introducción a la Teoría Económica*. Mexico: Pearson Educación. Recuperado el Septiembre de 2017, de <https://books.google.com.ec/books?id=u1DFsje4IMcC&pg=PA200&lpg=PA200&dq=El+Estructuralismo+interpreta+el+comportamiento+econ%C3%B3mico+de+los+agentes+individuales+seg%C3%BAAn+contextos+hist%C3%B3ricos,+sobre+todo+de+car%C3%A1cter+socioecon%C3%B3mico+e+inst>

Zacarias, A. P. (19 de 09 de 2016). *Portafolio*. Obtenido de Portafolio: <http://www.portafolio.co/opinion/otros-columnistas-1/acuerdo-comercial-ue-colombia-mas-diversificacion-y-desarrollo-mutuo-500448>

Zamora, J. (15 de Septiembre de 2016). Analizar el precio oficial de banano ecuatoriano y su relación con la demanda mundial. *Analizar el precio oficial de banano ecuatoriano y su relación con la demanda mundial*. Guayaquil, Guayas, Ecuador: UNIVERSIDAD DE GUAYAQUIL. Recuperado el Septiembre de 2017, de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/14435/1/JORGE%20ZAMORA%20FINAL%20TESIS%20PRESENTACION%2009%20NOVIEMBRE.pdf>

Zugarramurdi, A., & Parín, M. (1998). *Ingeniería Económica Aplicada a la Industria Pesquera*. Mar del Plata, Argentina: FAO ORG. Recuperado el Septiembre de 2017, de FAO ORG: <http://www.fao.org/docrep/003/V8490S/v8490s06.htm>