



**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN,  
INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIA DE  
TECNOLOGÍA**

**CENTRO DE POSGRADOS**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO  
DE MAGÍSTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**EL PERFIL DEL ESTUDIANTE COMO CAUSA PRINCIPAL PARA LA  
REPITENCIA DE LOS ALUMNOS MATRICULADOS EN EL CURSO DE  
NIVELACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS -  
ESPE, PERÍODOS ACADÉMICOS ABRIL – AGOSTO 2018 Y OCTUBRE  
2018 – FEBRERO 2019**

**AUTOR: RAMÍREZ JARAMILLO, JOHANNA GABRIELA**

**DIRECTOR: Ph.D. CASTILLO PÁEZ, SERGIO ALBERTO**

**SANGOLQUÍ**

**2019**



## VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

### CENTRO DE POSGRADOS

#### CERTIFICACIÓN

Certifico que el trabajo de titulación, “*EL PERFIL DEL ESTUDIANTE COMO CAUSA PRINCIPAL PARA LA REPITENCIA DE LOS ALUMNOS MATRICULADOS EN EL CURSO DE NIVELACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS - ESPE, PERÍODOS ACADÉMICOS ABRIL – AGOSTO 2018 Y OCTUBRE 2018 – FEBRERO 2019*” fue realizado por la señorita *Ramírez Jaramillo, Johanna Gabriela* el mismo que ha sido revisado en su totalidad, analizado por la herramienta de verificación de similitud de contenido; por lo tanto cumple con los requisitos teóricos, científicos, técnicos, metodológicos y legales establecidos por la Universidad de Fuerzas Armadas ESPE, razón por la cual me permito acreditar y autorizar para que lo sustente públicamente.

Sangolquí, 2019

Firma:

**PhD. SERGIO ALBERTO CASTILLO PÁEZ**

**C.I.: 0916765787**



## VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

### CENTRO DE POSGRADOS

### AUTORÍA DE RESPONSABILIDAD

Yo, **Ramírez Jaramillo, Johanna Gabriela**, con cédula de ciudadanía n° 1718446782, declaro que el contenido, ideas y criterios del trabajo de titulación: *El perfil del estudiante como causa principal para la repitencia de los alumnos matriculados en el curso de nivelación de la Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE, períodos académicos abril – agosto 2018 y octubre 2018 – febrero 2019* es de mi autoría y responsabilidad, cumpliendo con los requisitos teóricos, científicos, técnicos, metodológicos y legales establecidos por la Universidad de Fuerzas Armadas ESPE, respetando los derechos intelectuales de terceros y referenciando las citas bibliográficas.

Consecuentemente el contenido de la investigación mencionada es veraz.

Sangolquí, 2019

Firma

**Johanna Gabriela Ramírez Jaramillo**

**C.I.: 1718446782**



# VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

## CENTRO DE POSGRADOS

### AUTORIZACIÓN

*Yo, Ramírez Jaramillo, Johanna Gabriela autorizo a la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE publicar el trabajo de titulación: **El perfil del estudiante como causa principal para la repitencia de los alumnos matriculados en el curso de nivelación de la Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE, períodos académicos abril – agosto 2018 y octubre 2018 – febrero 2019 en el Repositorio Institucional, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi responsabilidad.***

**Sangolquí, 2019**

Firma

A handwritten signature in blue ink, which appears to read 'Johanna Ramírez', is positioned below the word 'Firma'. The signature is written in a cursive style.

Johanna Gabriela Ramírez Jaramillo

C.I.: 1718446782

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo de investigación es dedicado a todos los docentes quienes son un pilar fundamental para la educación de los jóvenes y por el arduo trabajo que realizan.

- Johanna Ramírez

## AGRADECIMIENTO

A Dios y a mi familia por todo el apoyo brindado.

A mi Director, MSc. Sergio Castillo, PhD. quien supo ofrecer su guía, su orientación y la transmisión de sus conocimientos en todo este proceso. Así mismo, un agradecimiento a nuestra Coordinadora, Mg. Mónica Cerda por la ayuda recibida no solo durante la realización de la tesis sino desde el inicio de los estudios del postgrado.

A la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, a sus autoridades, docentes, directores de carrera y demás personal administrativo que de una u otra forma contribuyó en la ejecución de este proyecto de investigación.

A los alumnos de la institución que fueron uno de los actores principales y que gracias a ellos se pudo determinar factores importantes en la repitencia que se espera sean subsanados mediante la elaboración de proyectos como este.

A mis compañeros Luis Merlo, Luis Cóndor y Roberto Hurtado que se constituyeron como uno de los mejores equipos de trabajo con los que he tenido la oportunidad de compartir.

- Johanna Ramírez

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

### CARÁTULA

<b>CERTIFICADO DEL DIRECTOR</b> .....	i
<b>AUTORÍA DE RESPONSABILIDAD</b> .....	ii
<b>AUTORIZACIÓN</b> .....	iii
<b>DEDICATORIA</b> .....	iv
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	v
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	xi
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b> .....	xvi
<b>RESUMEN</b> .....	xix
<b>ABSTRACT</b> .....	xx
<b>CAPÍTULO I</b> .....	1
1.1 Introducción .....	1
1.2 Planteamiento del problema .....	4
1.3 Formulación del problema .....	5
1.4 Preguntas de investigación .....	5
1.5. Objetivos .....	6
1.5.1 Objetivo General .....	6
1.5.2 Objetivos Específicos.....	6
1.6 Justificación e importancia.....	6
<b>CAPÍTULO II</b> .....	8
2.1 Marco teórico .....	8
2.1.1 Repitencia.....	8
2.1.2 Cálculo del indicador de repitencia .....	8
2.1.3. Causas de la repitencia .....	9

2.1.3.1 Políticas educacionales.....	9
2.1.3.2 Metodología de enseñanza .....	10
2.1.3.3 Material educativo.....	10
2.1.3.4 Motivación y orientación vocacional .....	11
2.1.3.5 Salud escolar .....	12
2.1.3.6 Administración del diseño curricular .....	13
2.1.3.7 Proceso de evaluación .....	13
2.1.3.8 Recursos financieros institucionales .....	14
2.1.3.9 Infraestructura .....	14
2.1.3.10 Interacción alumno-docente .....	15
2.1.3.11 Formación docente y procesos pedagógicos .....	15
2.1.3.12 Becas .....	16
2.1.3.12 Perfil estudiantil .....	17
2.1.3.13 Sexo.....	18
2.1.3.14 Nacionalidad.....	19
2.1.3.15 Edad.....	20
2.1.3.16 Estado civil.....	20
2.1.3.17 Familia y apoyo familiar .....	21
2.1.3.18 Hábitos de estudio y formación académica previa.....	21
2.1.3.19 Escolaridad y nivel de instrucción de los padres.....	22
2.1.3.20 Actividad laboral .....	23
2.1.3.21 Uso de internet y equipos de cómputo .....	23
2.2. Marco conceptual del perfil estudiantil.....	24
2.2.1 Factores sociales.....	24



2.2.2 Factores académicos previos .....	24
2.2.2 Factores económicos .....	25
2.2.3 Factores familiares .....	25
2.2.4 Factores motivacionales .....	26
2.2.5 Factores de salud .....	26
2.3 Marco conceptual de la repitencia.....	27
2.3.1 Tasa de repitencia.....	27
2.3.2. Rendimiento académico .....	27
2.3.3 Factores del estudiante .....	27
2.3.4 Factores del docente.....	28
2.3.5 Factores de la institución.....	28
2.4. Efectos de la repitencia .....	28
2.4.1 Económicos .....	29
2.4.2 Sociales.....	29
2.4.3 Personales.....	30
2.4.4 Académicos .....	31
2.4.5 Institucionales.....	31
2.5 Hipótesis.....	32
2.6 Identificación de variables .....	33
2.6.1 Definición nominal.....	33
2.6.2 Definición conceptual .....	33
2.6.3 Definición operacional .....	33
<b>CAPÍTULO III</b> .....	<b>36</b>
3.1 Metodología de investigación .....	36

3.2 Tipo de investigación .....	36
3.3 Diseño de investigación .....	36
3.4 Ubicación geográfica del proyecto de investigación.....	37
3.5 Población y muestra .....	37
3.5.1 Población.....	37
3.5.2 Muestra.....	38
3.6 Instrumentos utilizados .....	40
3.6.1 Encuesta .....	40
3.6.2 Entrevista.....	40
3.7 Procedimiento de recolección de datos .....	41
3.7.1 Encuestas .....	41
3.7.2 Entrevista.....	41
3.7.3 Documentos.....	42
3.8 Procesamiento de datos .....	42
<b>CAPÍTULO IV</b> .....	<b>44</b>
4.1 Análisis de resultados.....	44
4.1.1 Factores sociales referentes al perfil estudiantil.....	44
4.1.2 Factores académicos referentes al perfil estudiantil.....	46
4.1.3 Factores económicos referentes al perfil estudiantil .....	54
4.1.4 Factores familiares referentes al perfil estudiantil .....	66
4.1.5 Factores motivacionales respecto al perfil estudiantil.....	70
4.1.6 Factores de salud referentes al estudiante .....	79
4.1.7 Factores del docente .....	81
4.1.8 Factores de la institución extrínsecos al perfil estudiantil.....	92

4.5 Análisis estadístico comparativo .....	96
4.5.1 Análisis de variables categóricas para factores discrepantes .....	97
4.5.2 Análisis de variables numéricas .....	100
4.5.3 Consolidación de variables por perfil.....	106
4.6 Discusión.....	108
<b>CAPÍTULO V</b> .....	117
5.1 Conclusiones .....	117
5.2 Recomendaciones.....	119
<b>PROPUESTA ALTERNATIVA</b> .....	122
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	138

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Operacionalización de la variable independiente .....	34
<b>Tabla 2</b> Operacionalización de la variable dependiente.....	35
<b>Tabla 3</b> Población de alumnos aprobados, períodos SI y SII, Campus Sangolquí.....	39
<b>Tabla 4</b> Población muestral por carrera.....	39
<b>Tabla 5</b> Resultados obtenidos referente al sexo de los alumnos encuestados.....	44
<b>Tabla 6</b> Resultados obtenidos referente a la edad de los alumnos encuestados .....	45
<b>Tabla 7</b> Resultados obtenidos respecto al colegio de procedencia de los encuestados .....	46
<b>Tabla 8</b> Resultados obtenidos referente al tipo de bachillerato de los alumnos encuestados .....	47
<b>Tabla 9</b> Resultados obtenidos referente a la nota de grado alcanzada por los alumnos.....	
encuestados .....	48
<b>Tabla 10</b> Resultados obtenidos referente a los hábitos de estudio como motivo de .....	
repetencia o aprobación .....	50
<b>Tabla 11</b> Resultados obtenidos referente al desarrollo en habilidades, competencias y.....	
aptitudes como motivo de repetencia o aprobación.....	51
<b>Tabla 12</b> Resultados obtenidos referente al nivel de conocimientos, desde el colegio, de los .....	
alumnos encuestados como motivo de repetencia o aprobación .....	52
<b>Tabla 13</b> Resultados obtenidos referente a la administración del tiempo como motivo de .....	
repetencia o aprobación.....	53
<b>Tabla 14</b> Resultados obtenidos respecto al origen de los recursos económicos con los que .....	
los alumnos encuestados solventaron los gastos del curso de nivelación.....	54
<b>Tabla 15</b> Resultados obtenidos referente al ingreso familiar mensual de los alumnos .....	
encuestados.....	56
<b>Tabla 16</b> Resultados obtenidos referente a si el alumno vivió solo durante el curso .....	
de nivelación.....	57
<b>Tabla 17</b> Resultados obtenidos referente a la pertenencia de un equipo de cómputo por.....	
parte de los alumnos encuestados .....	58

<b>Tabla 18</b> <i>Resultados obtenidos referente al acceso de internet que tuvieron los alumnos encuestados</i> .....	59
<b>Tabla 19</b> <i>Resultados obtenidos referentes a los alumnos que trabajaron o realizaron alguna actividad laboral remunerada durante el curso de nivelación</i> .....	60
<b>Tabla 20</b> <i>Resultados obtenidos referente a la pertinencia del trabajo realizado por los alumnos encuestados</i> .....	61
<b>Tabla 21</b> <i>Resultados obtenidos referente a la independencia económica como principal motivo de trabajo</i> .....	62
<b>Tabla 22</b> <i>Resultados obtenidos referente a la adquisición de experiencia laboral como motivo principal de trabajo</i> .....	63
<b>Tabla 23</b> <i>Resultados obtenidos referente al sostener a la familia como principal motivo de trabajo</i> .....	64
<b>Tabla 24</b> <i>Resultados obtenidos referente al pago de sus estudios como principal motivo de trabajo</i> .....	65
<b>Tabla 25</b> <i>Resultados obtenidos referente al nivel de formación/escolaridad de los padres de los alumnos encuestados</i> .....	66
<b>Tabla 26</b> <i>Resultados obtenidos referente al nivel de formación/escolaridad de las madres de los alumnos encuestados</i> .....	67
<b>Tabla 27</b> <i>Resultados obtenidos referente al número de miembros que constituyen los hogares de los alumnos encuestados</i> .....	68
<b>Tabla 28</b> <i>Resultados obtenidos referente al apoyo familiar que percibieron los alumnos encuestados</i> .....	69
<b>Tabla 29</b> <i>Resultados obtenidos referente al conocimiento de la planificación del curso de nivelación previo al ingreso de los alumnos a la universidad</i> .....	70
<b>Tabla 30</b> <i>Resultados obtenidos referente al proceso de orientación vocacional tomada por los alumnos previo al ingreso a la universidad</i> .....	71
<b>Tabla 31</b> <i>Resultados obtenidos referente a la información receptada por los alumnos respecto a su carrera previo al ingreso a la universidad</i> .....	72
<b>Tabla 32</b> <i>Resultados obtenidos referente a la información del mercado laboral de la carrera elegida por los alumnos encuestados</i> .....	73

<b>Tabla 33</b> Resultados obtenidos referente a la elección de la carrera como motivo principal para obtener mayor oportunidad de ingreso al campo laboral.....	74
<b>Tabla 34</b> Resultados obtenidos referente a la elección de la carrera como motivo principal para aspirar a un mejor salario .....	75
<b>Tabla 35</b> Resultados obtenidos referente a la elección de la carrera por la afinidad y/o gusto de los alumnos encuestados .....	76
<b>Tabla 36</b> Resultados obtenidos referente a la elección de la carrera en base a exámenes de habilidades y aptitudes .....	77
<b>Tabla 37</b> Resultados obtenidos referente la elección del alumno por su carrera debido a la opinión y/o consejos de terceros .....	78
<b>Tabla 38</b> Resultados obtenidos referente a discapacidades experimentadas por los alumnos encuestados durante el curso de nivelación .....	79
<b>Tabla 39</b> Resultados obtenidos referente a enfermedades experimentadas por los alumnos encuestados durante el curso de nivelación .....	80
<b>Tabla 40</b> Resultados obtenidos referente a la metodología de enseñanza del docente como motivo de repitencia o aprobación según los alumnos encuestados .....	81
<b>Tabla 41</b> Resultados obtenidos referente a la experiencia docente como factor de aprobación o repitencia según los alumnos encuestados.....	82
<b>Tabla 42</b> Resultados obtenidos referente a la formación y profesionalización del docente como factor de repitencia o aprobación según los alumnos encuestados.....	83
<b>Tabla 43</b> Resultados obtenidos referente al acompañamiento del docente como factor de repitencia o aprobación según los alumnos encuestados.....	84
<b>Tabla 44</b> Resultados obtenidos referente al uso de las TICs por parte del docente como factor de repitencia o aprobación según los alumnos encuestados .....	85
<b>Tabla 45</b> Resultados obtenidos referente a las tutorías y seguimiento académico por parte del docente como factor de repitencia o aprobación según los alumnos encuestados .....	86
<b>Tabla 46</b> Resultados obtenidos referente al uso de material didáctico como factor de repitencia o aprobación según los alumnos encuestados.....	87

<b>Tabla 47</b> Resultados obtenidos referente a la posibilidad de recuperación, dada por parte del docente, como factor de repitencia o aprobación según los alumnos encuestados	88
<b>Tabla 48</b> Resultados obtenidos referente al proceso de evaluación utilizado por el docente como factor de repitencia o aprobación según los alumnos encuestados	89
<b>Tabla 49</b> Resultados obtenidos referente a la cantidad de trabajos individuales y grupales enviados por el docente como factor de repitencia o aprobación según los alumnos encuestados	90
<b>Tabla 50</b> Resultados obtenidos referente a la relación que mantuvieron los alumnos encuestados con los docentes del curso de nivelación	91
<b>Tabla 51</b> Resultados obtenidos referente a la infraestructura de las aulas como factor de repitencia o aprobación según los alumnos encuestados	92
<b>Tabla 52</b> Resultados obtenidos referente al equipo audiovisual y multimedia de la institución como factor de repitencia o aprobación según los alumnos encuestados	93
<b>Tabla 53</b> Resultados obtenidos referente a la capacidad de las aulas como factor de repitencia o aprobación según los alumnos encuestados	94
<b>Tabla 54</b> Resultados obtenidos referente a la administración del currículo como factor de repitencia o aprobación según los alumnos encuestados	95
<b>Tabla 55</b> Resultados obtenidos de la prueba $X^2$	100
<b>Tabla 56</b> Resultados de la prueba $F$ respecto a la edad de los alumnos encuestados	103
<b>Tabla 57</b> Resultados de la prueba $t$ respecto a la edad de los alumnos encuestados	103
<b>Tabla 58</b> Resultados de la prueba $F$ respecto a la nota de graduación obtenida por los alumnos encuestados	104
<b>Tabla 59</b> Resultados de la prueba $t$ respecto a la nota de grado obtenida por los alumnos encuestados	104
<b>Tabla 60</b> Resultados de la prueba $F$ respecto al número total de miembros de la familia de los alumnos encuestados	105
<b>Tabla 61</b> Resultados de la prueba $t$ respecto al número total de miembros de la familia de los alumnos encuestados	106
<b>Tabla 62</b> Factores comunes en los perfiles de los alumnos aprobados y repitentes	107

<b>Tabla 63</b> <i>Factores influyentes específicos del perfil del alumno repitente .....</i>	108
<b>Tabla 64</b> <i>Ficha de diagnóstico para el proceso de recuperación de materias .....</i>	128
<b>Tabla 65</b> <i>Plantilla de horarios para el curso de recuperación .....</i>	131
<b>Tabla 66</b> <i>Evaluación general del curso de recuperación.....</i>	132



## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Ubicación georeferenciada de la institución.....	37
<b>Figura 2</b> Porcentaje de alumnos en función de su sexo .....	44
<b>Figura 3</b> Edad de los alumnos encuestados.....	45
<b>Figura 4</b> Porcentaje de alumnos en función al tipo de colegio de procedencia .....	46
<b>Figura 5</b> Porcentaje de alumnos en función a su bachillerato obtenido.....	47
<b>Figura 6</b> Nota de grado obtenida por los alumnos encuestados .....	49
<b>Figura 7</b> Lo hábitos de estudio como motivo de repitencia o aprobación .....	50
<b>Figura 8</b> Grado de desarrollo en habilidades, competencias y aptitudes como motivo de .....	
repitencia o aprobación.....	51
<b>Figura 9</b> Nivel de conocimientos adquiridos desde el colegio como motivo de repitencia.....	
o aprobación .....	52
<b>Figura 10</b> Administración del tiempo para realizar las actividades académicas como motivo .....	
de aprobación y repitencia.....	53
<b>Figura 11</b> Origen de los recursos destinados al pago de los gastos del curso de nivelación .....	55
<b>Figura 12</b> Ingreso salarial mensual de las familias de los alumnos encuestados.....	56
<b>Figura 13</b> Porcentaje de alumnos que vivieron solos durante el curso de nivelación.....	57
<b>Figura 14</b> Porcentaje de alumnos en función de la pertenencia de un equipo de cómputo.....	58
<b>Figura 15</b> Porcentaje de alumnos en función al acceso de internet.....	59
<b>Figura 16</b> Porcentaje de alumnos trabajadores.....	60
<b>Figura 17</b> Pertinencia del trabajo de los alumnos respecto a la carrera elegida.....	61
<b>Figura 18</b> Porcentaje de alumnos cuyo motivo de trabajo fue la independencia económica.....	62
<b>Figura 19</b> Porcentaje de alumnos cuyo motivo principal de trabajo fue ganar experiencia .....	63
<b>Figura 20</b> Porcentaje de alumnos cuyo motivo principal de trabajo fue el de sostener a su.....	
familia.....	64
<b>Figura 21</b> Porcentaje de alumnos cuyo motivo de trabajo fue el pago de sus estudios .....	65
<b>Figura 22</b> Porcentaje de alumnos en función del nivel de formación/escolaridad del padre .....	66
<b>Figura 23</b> Porcentaje de alumnos en función del nivel de formación/escolaridad de la madre ....	67
<b>Figura 24</b> Porcentaje de alumnos en función del número de miembros en el hogar .....	69

<b>Figura 25</b> Porcentaje de alumnos que contaron con el apoyo familiar en sus estudios .....	70
<b>Figura 26</b> Porcentaje de alumnos que tuvieron conocimiento de la planificación del curso de ..... nivelación previo al ingreso a la universidad .....	71
<b>Figura 27</b> Porcentaje de alumnos que tuvieron un proceso de orientación vocacional previo ..... al ingreso a la institución .....	72
<b>Figura 28</b> Porcentaje de alumnos que recibieron información oportuna sobre la carrera..... elegida.....	73
<b>Figura 29</b> Porcentaje de alumnos que contaron con información referente al mercado ..... laboral de la carrera elegida.....	74
<b>Figura 30</b> Porcentaje de alumnos que eligieron su carrera en función de una mayor..... oportunidad para ingresar al campo laboral .....	75
<b>Figura 31</b> Porcentaje de alumnos que escogieron su carrera en función de una mayor..... aspiración salarial .....	76
<b>Figura 32</b> Porcentaje de alumnos que escogieron su carrera en función de la afinidad.....	77
<b>Figura 33</b> Porcentaje de alumnos que indicaron basar su elección de carrera a resultados ..... de exámenes de habilidades y aptitudes .....	78
<b>Figura 34</b> Factor extrínseco al alumno: La opinión y/o consejos de terceros como motivo..... para la elección de la carrera .....	79
<b>Figura 35</b> Porcentaje de alumnos que padecieron algún tipo de discapacidad .....	80
<b>Figura 36</b> Porcentaje de alumnos que presentaron alguna enfermedad .....	81
<b>Figura 37</b> Porcentaje de alumnos que atribuyeron a la metodología de enseñanza empleada..... por el docente como motivo de su repitencia o aprobación.....	82
<b>Figura 38</b> Porcentaje de los alumnos que atribuyeron a la experiencia del docente como ..... motivo de su repitencia o aprobación .....	83
<b>Figura 39</b> Porcentaje de alumnos que atribuyeron a la formación y profesionalización ..... del docente como motivo de su repitencia o aprobación .....	84
<b>Figura 40</b> Porcentaje de alumnos que atribuyen al acompañamiento del docente durante..... su aprendizaje como motivo de repitencia o aprobación.....	85
<b>Figura 41</b> Porcentaje de alumnos que atribuyeron al uso de las TICs por parte del docente..... como motivo de repitencia o aprobación.....	86

<b>Figura 42</b> Porcentaje de alumnos que atribuyen a los procesos de tutorías y seguimiento ..... académico como motivo de repitencia o aprobación.....	87
<b>Figura 43</b> Porcentaje de alumnos que atribuyen al uso de material didáctico por parte del ..... docente como motivo de repitencia o aprobación .....	88
<b>Figura 44</b> Porcentaje de alumnos que atribuyen a las recuperaciones dadas por parte del..... docente como motivo de repitencia o aprobación .....	89
<b>Figura 45</b> Porcentaje de alumnos que atribuyen a los procesos de evaluación empleados..... por el docente como motivo de repitencia o aprobación .....	90
<b>Figura 46</b> Porcentaje de alumnos que atribuyen a la cantidad de trabajos individuales y ..... grupales enviados por el docente como motivo de repitencia o aprobación .....	91
<b>Figura 47</b> Porcentaje de alumnos que atribuyen a la relación sostenida con sus docentes ..... como motivo de repitencia o aprobación.....	92
<b>Figura 48</b> Porcentaje de alumnos que atribuyen a la infraestructura de las aulas como ..... motivo de repitencia o aprobación.....	93
<b>Figura 49</b> Porcentaje de alumnos que atribuyen al equipamiento audiovisual y multimedia ..... como motivo de repitencia o aprobación.....	94
<b>Figura 50</b> Porcentaje de alumnos que atribuyeron a la capacidad de las aulas como ..... motivo de repitencia o aprobación.....	95
<b>Figura 51</b> Porcentaje de alumnos que atribuyen a la administración del currículo como..... motivo de repitencia o aprobación.....	96
<b>Figura 52</b> Valores críticos de la distribución Chi cuadrada .....	99
<b>Figura 53</b> Distribución del aula en forma de senado.....	130

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo analizar la relación entre el perfil estudiantil y la repitencia en los alumnos del curso de nivelación de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE y para lograr dicho objetivo se aplicaron encuestas similares a los estudiantes aprobados y a los estudiantes repitentes mediante las cuales se determinó los factores comunes influyentes y los factores comunes no influyentes para su estatus final. También se pudieron conocer los factores específicos del perfil del estudiante repitente. En el análisis estadístico basado en la prueba f, prueba T y Chi cuadrado ( $X^2$ ) se concluyó que, para los alumnos repitentes, los siguientes indicadores son influyentes: Hábitos de estudio; nivel de conocimientos adquiridos desde el colegio y la administración del tiempo para cumplir con sus actividades académicas. Así mismo, se determinó que los siguientes factores son específicos a su perfil: Edad, nota de grado, actividad laboral y la opinión y/o consejos de terceros al elegir su carrera. Con respecto a ciertos factores extrínsecos, aquellos relacionados con el docente también resultaron ser influyentes para la repitencia, siendo estos: La metodología de enseñanza y evaluación, experiencia, acompañamiento durante el aprendizaje del alumno, las posibilidades de recuperación que ofrecen y la cantidad de trabajos académicos que envían. La principal conclusión es que los alumnos repitentes deben emplearse para costear los gastos que implica el curso de nivelación y por ello invierten más tiempo y energía en cumplir con las actividades laborales en lugar de las actividades de su carrera la cual, a su vez, la han elegido en base a la opinión de terceras personas.

### **PALABRAS CLAVE:**

- **REPITENCIA**
- **APROBACIÓN**
- **PERFIL ESTUDIANTIL**
- **NIVELACIÓN ACADÉMICA**

## **ABSTRACT**

The main objective of the research is to identify the relationship between student profile and repetition rate from students who belonged to the academic leveling courses provided by the Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. In order to reach this objective, two similar surveys were applied to students who passed and students who failed the leveling course. The surveys let determine the common influential factors as well as the common but no influential factors for the students' final status, also surveys let know the specific factors of the repeating student profile. Through the statistics analysis and due to the f-test, T-test as well as the Chi-square test ( $X^2$ ) results, it was concluded that the factors that are related to the status of the repeating student profile are: Study habits; level of knowledge acquired from high school and their time management in order to fulfill their academic activities. Also, it was determined that the following factors are specific to those students' profile: Age, graduation note, employment, and the third parties' opinions when students had to choose their career. Regarding to some extrinsic factors that influenced the final students' status all of them were related to teachers, such as: Teaching and evaluation methodology, experience, their accompaniment during student learning, the possibilities of recovery that they offer and the amount of academic work they send. The main conclusion is that repeating students have to get a job in order to pay the expenses of the leveling course so they invest time and energy in their job activities instead of their academic studies from their careers which, by the way, were chosen based on the opinion of third parties.

### **KEY WORDS:**

- **REPETITION**
- **APPROVAL**
- **STUDENT PROFILE**
- **ACADEMIC LEVELING COURSE**

## CAPÍTULO I

### 1.1 Introducción

En la actualidad, como lo menciona Torres et al (2015), la repitencia universitaria ha sido considerada como un factor que degrada la calidad de la educación por lo que se la ha tomado como un indicador de la eficiencia de los sistemas educativos incluyendo las Instituciones de Educación Superior (IES).

Montenegro y Taco (2012) indican que los efectos de este fenómeno repercuten en el Estado, en la sociedad en general, en las familias ecuatorianas y en el propio alumno ya que cuando el joven universitario cursa reiteradamente una actividad docente, se generan pérdidas económicas por la fuerte inversión que el Estado realiza al cumplir con la política de gratuidad, la concesión de becas y créditos que están orientados al libre acceso a la educación superior. A esto, y como lo explican los autores, se le deben sumar los gastos que la familia del estudiante debe afrontar para cubrir con su carrera universitaria.

Siguiendo el mismo orden de ideas, las secuelas de la repitencia afecta el nivel emocional de los estudiantes, pues ellos cargan con sentimientos negativos, de fracaso y de culpabilidad al no cristalizar sus metas y al no cumplir con sus propias expectativas además padecen de depresión, frustración y de baja autoestima porque se creen incapaces de mantener un ritmo universitario y no pueden asimilar las enseñanzas que sus docentes les imparten en las aulas de clase (Baquerizo et al., 2014).

En el ámbito social, sus efectos se hacen evidentes en el momento en que los estudiantes repitentes desisten por completo de la universidad y en su lugar optan por la búsqueda de un empleo, sin embargo, las actividades laborales que realizan suelen ser de baja remuneración ya que se los considera talento humano no capacitado y no logran competir con los profesionales titulados (Narváez y Barragán, 2015; Montenegro y Taco, 2012). Incluso estos alumnos, al formar parte de una población desocupada, pueden enfrentar otros problemas sociales tales como la delincuencia, alcoholismo y la drogadicción (Narváez y Barragán (2015).

Como puede verse, estos son solo algunos de los tantos efectos de la repitencia universitaria y por ello resulta importante conocer las posibles causas que originan este fenómeno. En tal sentido se podrían enlistar una amplia gama de marcos explicativos como por ejemplo el bajo rendimiento académico que se releja en calificaciones desaprobatorias (Baquerizo et al., 2014), así como también la matriculación de los estudiantes en carreras que no son de su total agrado producto de una mala decisión, por obligación, por presión e inclusive por falta de información (Núñez, 2012).

Las habilidades, competencias y aptitudes que tienen los jóvenes también explica el porqué de esta problemática ya que necesitan tener un nivel alto de estas destrezas para que puedan desenvolverse exitosamente a lo largo de su carrera universitaria más aún por la difícil transición que para ellos implica el pasar de la enseñanza media a la educación superior; las complicaciones que involucra el integrarse al entorno universitario desconocido que exige mayor autonomía y una cultura de esfuerzo especialmente cuando la persona acarrea desde el bachillerato falencias en el conocimiento e inadecuados hábitos de estudio (Calderón et al., 2017).

Otro de los principales motivos de la repitencia tiene que ver con la figura del docente; su nivel de formación, de profesionalización y el uso de técnicas poco novedosas o renovadas de enseñanza que se reflejan en la baja motivación del alumnado (Hinojoza y Zambrano, 2012).

Por otra parte, este fenómeno podría originarse también por la inadecuada publicidad que las IES manejan ya que se enfocan más en promocionar su oferta académica en lugar de mencionar todo lo que implica su estudio (Montenegro y Taco, 2012); el detalle de sus mallas curriculares, tiempo, requisitos y las posibilidades laborales que a futuro tendrán los estudiantes (Hinojoza y Zambrano, 2012) para que no se generen falsas expectativas con respecto a la realidad.

La falta de recursos económicos es una de las razones principales que generan repitencia principalmente en los alumnos de los primeros años. Por ello, es importante que los aspirantes se informen sobre los descuentos, subsidios, créditos educativos, becas y demás facilidades que las IES y otras entidades les pueden dar, así se evitaría que el Estado y las familias experimenten inestabilidad monetaria (Narváez y Barragán, 2015).

Cabe mencionar que los escasos esquemas de conocimientos adquiridos desde el colegio son otro de los factores para que el alumno repruebe y repita sus estudios universitarios. Esto se debe al uso, en la escuela secundaria, de técnicas obsoletas como la memorización de los contenidos que no permiten los procesos de comprensión ni de reflexión (González y Daza, 2010) y, por otra parte, se debe también a la separación o falta de articulación entre los saberes que la universidad espera de los alumnos y los saberes que verdaderamente adquieren durante el bachillerato principalmente en las áreas de Matemática, Física, Química y Álgebra (Rivera, 2014).



Según Hinojoza y Zambrano (2012), dentro de los componentes institucionales que contribuyen a la repitencia se enlista la falta de pertinencia de las carreras, la desactualización de los currículos, el bajo nivel de los apoyos materiales y administrativos así como la falta de estrategias entre las distintas unidades académicas con las facultades, las coordinaciones de carrera y con los centros de psicología para que, por ejemplo, guíen a los alumnos a tomar la mejor decisión sobre su carrera considerando sus aptitudes, motivaciones e intereses (Viteri y Uquillas, 2011).

Otro origen de la repitencia es la heterogeneidad de los estudiantes referente a las características o “atributos” con que llegan a la universidad; diferentes rasgos de personalidad, lugar de procedencia, capital cultural de sus familias, su nivel socio-económico, el tipo de bachillerato (de orientación humanístico-científica o técnico-profesional), su situación laboral, el otorgamiento de algún tipo de apoyo para sus estudios, entre otras características (Cortés, et al. 2015). Ello hace referencia a un perfil demográfico o perfil estudiantil de manera que, en la presente investigación, su estudio se plantea como una de las causas principales de la repitencia que actualmente se suscita en los cursos de nivelación de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE y la información que se logre recabar será puesta a disposición de las autoridades de la institución para ayudar así a reducir los índices de este indicador de calidad.

## **1.2 Planteamiento del problema**

El problema al que se hace referencia en el presente trabajo de investigación gira en torno a los alumnos repitentes de los cursos de nivelación en la Universidad de las Fuerzas Armadas

ESPE (ver anexo A. Árbol de problemas) considerando además que las autoridades de la Unidad de Educación Continua han registrado una gran cantidad de matrículas provenientes de alumnos que en períodos anteriores reprobaron el curso de nivelación y que, por lo tanto, han debido tomarlo nuevamente para ser promovidos al siguiente nivel académico.

De allí surgió la necesidad de investigar el porqué de este fenómeno y es por ello se plantea el análisis del perfil de los alumnos como la causa principal que explicaría la frecuencia elevada de repitentes. La investigación se delimitó a los cursos pertenecientes a las ingenierías técnicas del campus Sangolquí, modalidad presencial, durante los períodos académicos abril – agosto 2018 y octubre 2018 – febrero 2019. Con los resultados que se obtengan al finalizar, se podrá sugerir información relevante y pautas que sirvan a las autoridades para la toma de decisiones.

### **1.3 Formulación del problema**

¿Es el inadecuado perfil estudiantil la causa principal de la repitencia universitaria en los alumnos matriculados en el curso de nivelación de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, períodos académicos abril – agosto 2018 y octubre 2018 – febrero 2019?

### **1.4 Preguntas de investigación**

- ¿Cómo está constituido y estructurado el curso de nivelación?
- ¿Cómo se relaciona el perfil del estudiante con el nivel de repitencia en los cursos de nivelación?

- ¿Existen otras causas que puedan ser atribuibles a un alto nivel de repitencia entre los estudiantes del curso de nivelación?

## **1.5. Objetivos**

### **1.5.1 Objetivo General**

Analizar la relación entre el perfil estudiantil y el nivel de repitencia en los alumnos del curso de nivelación de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE en los períodos académicos abril – agosto 2018 y octubre 2018 – febrero 2019.

### **1.5.2 Objetivos Específicos**

- Conocer los resultados generales de los cursos de nivelación en relación al nivel de repitencia.
- Identificar el perfil de los estudiantes que ingresan al curso de nivelación.
- Establecer el grado de relación entre el perfil del alumno y el nivel de repitencia.

## **1.6 Justificación e importancia**

La repitencia en los alumnos universitarios es un fenómeno multicausal de alta frecuencia que se ha consolidado como una problemática en el sector educativo a pesar de que su estudio inició en la década pasada (Torres et al, 2015). Ello denota su importancia y la trascendencia científica

que mantiene además de ser un reto para los investigadores académicos, los planificadores, las autoridades y los docentes universitarios en general.

Como ya se ha mencionado anteriormente las causas de la repitencia pueden ser de distinta índole, sin embargo, la presente investigación se enfoca en las características que conforman el perfil del estudiante de nivelación considerando para ello el análisis de ciertos factores tales como: colegio de origen, nivel socio-económico, nacionalidad, realidad familiar, orientación vocacional, formación académica previa, entre otros cuya información permitió determinar la correlación existente de esta variable con respecto a la repitencia. De manera transversal, este estudio podrá ayudar a los docentes y a las autoridades a entender de mejor manera la heterogeneidad y las necesidades del estudiantado y con ello reducir las tasas de repitencia.

Para llevar a cabo la presente investigación se llevó a cabo una entrevista al personal de la Unidad de Educación Continua y se llevaron a cabo encuestas con bloques similares tanto a los alumnos aprobados como a los alumnos repitentes que se habían matriculado en los cursos de nivelación en los períodos académicos SI y SII del 2018.

La realización de esta investigación se justifica también desde un marco legal para dar cumplimiento al Plan Nacional de Desarrollo y a lo estipulado en la Constitución del Ecuador la cual garantiza la apertura de la educación universitaria en sus artículos 26 y 28 los cuales indican que la educación superior pública, y todos sus niveles, es un derecho que tienen las personas a lo largo de su vida además de un deber ineludible e inexcusable que asume el Estado por lo que adquiere la característica de gratuidad hasta el tercer nivel.

## CAPÍTULO II

### 2.1 Marco teórico

#### 2.1.1 Repitencia

Montenegro y Taco (2012), definen a la repitencia universitaria como la acción de cursar reiterativamente una determinada actividad académica debido, entre otros factores, al mal rendimiento del alumno o por causas ajenas al ámbito académico. Para López y Jiménez (2016), la repetición es también vista como un sistema que permite en las instituciones educativas lidiar con el retraso en el aprendizaje del alumno haciendo que este curse nuevamente dicha actividad docente manteniendo el mismo desafío.

#### 2.1.2 Cálculo del indicador de repitencia

Para estimar la tasa de repitencia universitaria, se considera la cantidad de estudiantes que repitieron y el número de estudiantes matriculados en el período de interés (Montenegro y Taco, 2012):

$$\% \text{ Repetición} = \frac{\# \text{Población que repitió}}{\# \text{estudiantes matriculados en el período de investigación}} \times 100$$

Según Taccari (2000), el resultado de esta operación puede ser empleado como indicador de la eficiencia interna de un sistema educativo y es útil para realizar diferentes tipos de diagnósticos sobre la situación académica que se vive en una determinada institución.

### **2.1.3. Causas de la repitencia**

Autores como Passailaigue et al. (2014) hacen referencia a dos tipos de factores que originan la repitencia. Dentro de ellos se encuentran los factores exógenos al alumno (institucionales y del docente) y factores endógenos (perfil demográfico).

#### **Factores exógenos**

##### **2.1.3.1 Políticas educacionales**

Este tipo de políticas son el resultado de la labor realizada entre los representantes de una institución y las organizaciones que se encargan de velar por el bienestar del estudiantado (Caisapanta, 2014). Sin embargo, la propia institución puede manejar políticas de administración académica que estén perjudicando a los alumnos tales como el ingreso irrestricto, selectivo sin cupo fijo o selectivo con cupo que influyen directamente en la reprobación (González, 2005). En contraste, existen establecimientos que cuentan con sus propias políticas sobre la repitencia e incluso son consideradas como políticas normales y hasta necesarias que sirven para menguar el rezago, la heterogeneidad en las aulas (Villalobos y Béjares, 2017) y el fracaso académico (Del Valle, 2010).

Estas normativas consideran, por ejemplo, un número limitado de veces en las que el alumno debe cursar las cátedras reprobadas o se permite la repitencia parcial donde el alumno reprueba contadas materias pero no años completos y de este modo puede seguir adelantando el estudio de otras asignaturas (Villalobos y Béjares, 2017).

### **2.1.3.2 Metodología de enseñanza**

Se consideran como metodologías de enseñanza a aquellos métodos y enfoques mediante los cuales se pretenden alcanzar los objetivos propuestos de enseñanza que se basan en la reflexión de los estudiantes respecto a los elementos que son objeto de su estudio para lograr un aprendizaje eficaz (Paredes et al., 2015). La falta de metodologías contextualizadas y creativas por parte del docente incide en el rendimiento final del estudiante y aumenta las posibilidades de que el alumno no alcance la calificación de aprobación (López y Jiménez, 2016). Cuando se emplean metodologías tradicionales y obsoletas surge una desconexión entre la enseñanza del profesor y el aprendizaje del alumno (Díaz y Gil, 2011) y se incrementan las tasas de repitencia (Calderón, 2005 y García et al., 2010) pero cuando el docente sigue una orientación diferente, se obtienen mejores resultados ya que estas metodologías innovadoras consideran el desarrollo personal del estudiante, su participación activa en forma individual y colaborativa (Díaz y Gil, 2011) e involucran al docente en procesos como la retroalimentación de los contenidos, asesorías y la articulación de las asignaturas. Con adecuadas metodologías de enseñanza el alumno se compromete mucho más en su propio proceso de formación y se motiva (Rivera, 2014).

### **2.1.3.3 Material educativo**

Implica los medios y los recursos auxiliares para la enseñanza y el aprendizaje que son utilizados en el desenvolvimiento exitoso de la acción pedagógica (Paredes et al., 2015). Entre el material educativo se puede considerar a todo aquel equipamiento con el que cuentan las instituciones y que al encontrarse en buen estado, facilitan mucho la labor docente. Por ejemplo, la existencia de computadoras funcionales, los equipos audiovisuales y una suficiente cantidad de

material didáctico llama mucho la atención del alumno y mejoran su retención lo que finalmente se refleja en un adecuado desempeño académico (García, 2011).

#### **2.1.3.4 Motivación y orientación vocacional**

A nivel emocional, las expectativas que el estudiante tiene son fundamentales en el área cognitivo-motivacional involucrada en el proceso del aprendizaje porque si el alumno estudia aquello que lo apasiona, tendrá mayor éxito y las cátedras le resultarán más fáciles de cursar. El autor menciona que las expectativas con las que los jóvenes ingresan a la universidad son diferentes en cada generación y que con el paso del tiempo se van enfocando más en el mundo laboral ya que tienen en claro que su formación universitaria les abrirá las puertas a un trabajo mejor remunerado dejado de lado su vocación. Ahora se prefiere una educación intensiva de dos o tres años así como carreras que respondan a las necesidades del sector empresarial y del sector productivo (Garay, 2003).

Es por ello que se debe recordar la importancia que tiene la orientación vocacional porque ella considera los intereses de la persona hacia aquello que quiere ser y hacer como parte de su proyecto de vida (Ministerio de Educación del Perú, 2013). Al contar desde el bachillerato con una guía y un asesoramiento adecuado por parte de los profesores y los tutores, los alumnos se interesan por seguir preparándose y al llegar a la universidad, las asignaturas que cursa pasan a ser sus favoritas, además presentan mayor disposición para esforzarse y para trabajar en el aula (Núñez, 2012).



Por otro lado, la falta de orientación vocacional genera en el alumno un desconocimiento global del perfil de su carrera y a futuro no sabrá en qué se desempeñará; sus objetivos no quedan bien definidos ocasionando su traslado a otra carrera, el cambio a otra institución, su repitencia, o el abandono y la deserción de sus estudios (Sevilla et al., 2010).

#### **2.1.3.5 Salud escolar**

El entorno universitario juega un papel primordial ya que puede consolidarse como un ambiente favorable para el bienestar de la comunidad universitaria en general y para la promoción y la protección de la salud física-mental de los jóvenes estudiantes. No obstante, en la actualidad ellos son una población vulnerable que está expuesta a riesgos que afectan su estado de salud y en consecuencia comprometen su proceso de aprendizaje como es el abuso de sustancias estupefacientes, el consumo de bebidas alcohólicas, consumo de comida rápida, estrés, eventos familiares negativos, entre otros factores (Lara et al., 2015).

Si bien es cierto que mediante políticas institucionales y servicios universitarios las IES buscan mejorar las condiciones de salud y de vida de sus estudiantes como parte de un proceso de desarrollo institucional, se debe considerar también que la responsabilidad es compartida con los alumnos ya que en muchas ocasiones sus problemas de salud y hasta su mala nutrición no es percibida por los docentes porque los mantienen como un tema reservado permitiendo que sus problemas físicos y psíquicos afecten su trayectoria académica (Pérez, 2015). Asimismo, existen algunos alumnos que prefieren no acudir a las consultas médicas haciendo que su estado empeore cada vez más y su falta de conciencia les impide congelar su matrícula u optar por retirarse de

algunas materias para así tener menor carga académica y lograr recuperarse prontamente (González y Daza, 2010).

#### **2.1.3.6 Administración del diseño curricular**

Consiste en la distribución, en la gerencia y en la organización del currículo por parte de las autoridades o de los docentes (Paredes et al., 2015). Se ha podido determinar que una inadecuada malla curricular es causal de repitencia en ciertas instituciones en donde los alumnos, por ejemplo, deben cursar más de ocho materias por semestre pero tienen una mala distribución en los horarios de clase, en la programación de los exámenes y en la secuencia de las asignaturas (Bermeo et al., 2018) además que deben invertir tiempo en ciertos cursos paraacadémicos (Lojano, 2017). Estas inconsistencias deben ser solventadas por los docentes o por las autoridades que están en la capacidad de realizar ajustes, reelaborar, adecuar y diseñar currículos para que sean más abiertos, flexibles y no centralizados, considerando las características y las condiciones del alumnado, de la propia institución y de la comunidad en general (Huamán, 2013).

#### **2.1.3.7 Proceso de evaluación**

La evaluación es en la medición sistematizada de los resultados aprendidos mediante diversos tipos de estrategias (Paredes et al., 2015). En la actualidad, los sistemas de evaluación siguen centrándose en los resultados memorísticos y no miden las metas intermedias que alcanzan los alumnos; ninguno de sus logros anteriores tiene mayor significancia lo que conlleva a pensar que el estudiante ha fracasado (Soto, 2007). Cuando las estrategias de evaluación son inadecuadas, el proceso de evaluación termina siendo un factor influyente para un bajo rendimiento académico y

esta problemática se traduce en la repitencia estudiantil (Paredes et al., 2015). Para menguar este fenómeno, autores como Gómez et al. (2008) recomiendan utilizar sistemas de evaluación del aprendizaje que tengan enfoques más cualitativos e integradores, se recomienda también que los recursos que los docentes emplean en sus clases vayan de la mano con el tipo de evaluación, la cual deberá ser permanente, no memorística y además tendrá que incluir la solución de problemas prácticos porque ello le será más útil al alumno en su vida diaria (Soto, 2007).

#### **2.1.3.8 Recursos financieros institucionales**

Se refiere al presupuesto universitario. Cuando la institución depende del costo de las matrículas, un incremento en ellas genera problemas en los quintiles de menores ingresos ya que los estudiantes de este grupo requieren de mayor apoyo para su financiamiento más aún si no cuentan con mecanismos de ayuda por parte de las IES en cuanto al otorgamiento de créditos (González, 2005). Tanto las universidades privadas como las estatales sufren las consecuencias de este fenómeno. En el caso de las primeras, el alumnado deberá pagar aranceles y matrículas más altas para compensar el déficit creado por la falta de estudiantes que no lograron pagar sus asignaturas y que terminaron por retirarse. En el caso de las IES públicas, están se ven en la obligación de reducir la inversión destinada a procesos como la investigación (González, 2006).

#### **2.1.3.9 Infraestructura**

Se refiere a las instalaciones del centro educativo que están a servicio y disponibilidad de los usuarios tales como laboratorios, áreas deportivas, áreas de descanso y demás espacios pedagógicos (Higuera, 2015). Una inadecuada infraestructura es motivo de dificultad para el

aprendizaje de los alumnos y puede influir en su reprobación (Flores, 2016). Dentro de esta temática, tanto docentes como estudiantes encuentran que la repitencia es causada, por ejemplo, cuando la institución cuenta con un número insuficiente de salones o cuando tiene una excesiva cantidad de alumnos ocupando las aulas y los laboratorios, también se debe al uso de pupitres en mal estado, a la falta de disponibilidad de equipos, de reactivos y de materiales en los laboratorios de docencia, así como al uso de dispositivos obsoletos, en mal estado o que simplemente están fuera de servicio (Bermeo et al., 2018).

#### **2.1.3.10 Interacción alumno-docente**

Se considera como el proceso motivacional involucrado en la enseñanza-aprendizaje mediante el cual los actores conviven, se relacionan y cambian impresiones. Tanto la interactividad como la interacción dentro del aula condicionan el tipo de acciones y relaciones que los docentes y los alumnos tendrán a lo largo del período académico (Escobar, 2015). Por ello, se puede ver que la falta de comunicación, la poca empatía, la falta de escucha, el autoritarismo y a la actitud negativa del cuerpo docente para brindar ayuda a aquellos alumnos que no alcanzaron la ponderación necesaria en las asignaturas incrementa los niveles de repitencia escolar (Bermeo et al., 2018 y Lojano, 2017).

#### **2.1.3.11 Formación docente y procesos pedagógicos**

Los procesos pedagógicos hacen referencia a aquellos factores involucrados en la preparación del docente y en las actividades como la planificación, el desarrollo y la evaluación del proceso

enseñanza-aprendizaje que, según Paredes et al. (2015) pueden influir de manera favorable o desfavorable en el rendimiento académico del estudiantado.

La formación docente es considerada como un elemento clave para el desarrollo profesional, para alcanzar un buen desempeño y para lograr la eficacia de la práctica docente de modo que se traduzca en un mejor aprendizaje y en la excelencia académica alcanzada por los estudiantes (Echeverría, 2017).

Las actividades de formación continua del profesorado influyen enormemente en los alumnos ya que cuando el docente se prepara para los nuevos requerimientos socio-laborales y cuando adquiere nuevos conocimientos, este se siente más motivado y entusiasmado para realizar su trabajo (Montes y Suárez, 2016) generando así un efecto positivo en el aprendizaje y en el rendimiento de sus alumnos (Echeverría, 2017). El problema surge cuando un docente, a pesar de que cuenta con el suficiente conocimiento y la necesaria experticia disciplinar, no sabe cómo transmitir dicho bagaje a sus estudiantes lo que influye en su desmotivación derivando posiblemente en la repitencia. Por ello, se requiere que los docentes también tengan dominio en ciertas habilidades pedagógicas, metodológicas, didácticas y curriculares para lograr una enseñanza de calidad asegurando los aprendizajes en el alumno (Montes y Suárez, 2016).

#### **2.1.3.12 Becas**

Como se sabe, los alumnos pertenecientes a instituciones estatales no realizan el pago de rubros debido a que gozan del derecho de la gratuidad al contrario de los jóvenes matriculados en

universidades privadas, de los cuales algunos deben financiar sus estudios a través de créditos, subsidios o becas (Gómez y Celis, 2009).

Debido a esta necesidad, las propias instituciones se encuentran realizando estudios socio-económicos para ofrecer a sus alumnos apoyo financiero o descuentos para sus matrículas como respuesta a las solicitudes semestrales que reciben a manera de “auxilio educativo”, principalmente cuando sus estudiantes demuestran tener una difícil situación económica (Soto, 2007).

Los alumnos al no contar con este tipo de ayuda financiera, reflejan su desmotivación en la integración social y académica que a largo plazo afecta sus calificaciones (Berlanga, 2014) por lo que ponen muy poco empeño a la aprobación del curso y terminan por repetir las asignaturas. Por ello, en la actualidad muchas de las IES se encuentran trabajando para fortalecer sus programas de becas así como en la implantación del crédito universitario como un elemento adicional (Almuiñas et al., 2006).

## **Factores endógenos**

### **2.1.3.12 Perfil estudiantil**

Se define al perfil estudiantil como el conjunto de variables identificativas, familiares, socioeconómicas y académicas que guardan relación entre el joven universitario y los diferentes contextos del medio (Perdomo y Polanco, 2012). El perfil de un estudiante no solo hace

referencia a sus aspectos económicos, sociales y académicos sino que también involucra otros procesos tales como su transición de la educación media a la educación superior, procesos de aprendizaje relacionados con sus conocimientos previos, su conducta y sus hábitos de estudio (Rodríguez, 2015). El autor indica que cada alumno presenta un perfil único, pues proceden de marcos socioeconómicos y culturales muy diversos bajo situaciones de contraste así como también presentan ritmos de vida diferentes e incluso algunos de ellos tienen otros intereses a más del estudio.

En los últimos años, las instituciones educativas han realizado un gran esfuerzo por caracterizar a su población estudiantil con el fin de incorporar información pertinente en su sistema interno (Caro, 2010) y con ello han logrado describir una serie de características que en conjunto determinan el perfil de un estudiante:

### **2.1.3.13 Sexo**

Tradicionalmente, las carreras universitarias solían estar categorizadas como femeninas o masculinas porque se asociaba el área de Administración, Contabilidad y Turismo al sexo femenino mientras que las carreras técnicas estaban destinadas al hombre. En las aulas se contabilizaba un gran número de alumnos varones, no obstante, en los últimos 20-30 años dicha realidad ha cambiado debido a que la presencia de la mujer se ha ido incrementado y, además, en base a investigaciones se ha logrado determinar que su éxito académico es superior a la del varón en la mayoría de las disciplinas (Garay, 2003)

Se ha determinado también que en las IES de América Latina el sexo masculino presenta mayores tasas de repitencia y que su rendimiento académico es 10 puntos porcentuales inferior al de la mujer (61,8% y 71,4% respectivamente). Esto pudiera deberse a que el hombre dispersa mucho más su atención, presenta un distinto nivel de madurez, diferente sentido de compromiso con la institución y distinta motivación hacia el estudio en comparación al sexo femenino (Núñez, 2012).

#### **2.1.3.14 Nacionalidad**

Núñez (2012), explica que la nacionalidad no solo permite conocer el lugar de procedencia de los alumnos sino que a través de ella se puede determinar el número de estudiantes nacionales o extranjeros que asisten a una institución. En su investigación se indica, por ejemplo, que en Europa la cantidad de estudiantes de otras regiones ha ido incrementándose con el paso del tiempo debido, principalmente, a que cuentan con las facilidades de los programas de movilidad estudiantil en contraste con otras universidades a las que en su mayoría se matriculan estudiantes nacionales quienes no han tenido la necesidad de cambiar de residencia ya que las sedes de dichas IES cuentan con una alta dispersión territorial y porque también sus ofertas académicas son generalizadas y muy similares entre sí.

Sin embargo, como lo menciona el autor, la migración de estos estudiantes no siempre tiene un trasfondo positivo pues muchos de ellos lo han hecho por los conflictos que se viven en sus países de origen. Por tanto, la lejanía de sus familias, las diferencias culturales y las diferencias propias del sistema educativo puede incidir en el nivel de éxito o de fracaso académico.



### **2.1.3.15 Edad**

González et al. (2015) indica que el rango de edad en la que generalmente los jóvenes ingresan en la universidad e inician sus estudios oscila entre los 18 a 24 años y que la presencia de alumnos mayores se debe al retraso de la titulación en la educación media. Al parecer esto no afectaría en el rendimiento académico, sin embargo, se ha podido observar que los estudiantes que son muy jóvenes (principalmente hombres) y que han sufrido algún tipo de calamidad familiar tienen mayor riesgo de desertar o repetir una actividad docente al igual que los estudiantes con sobreedad, pues ellos suelen presentar niveles de desempeño inferiores en comparación a los estudiantes que tienen la edad promedio para el ingreso a la educación superior (Vidales, 2009).

### **2.1.3.16 Estado civil**

Esta es una variable que suele relacionarse mucho con la edad. Los jóvenes generalmente ingresan a la universidad solteros y permanecen en ese estado durante el transcurso de su carrera ya que, según Garay (2003), si desean transitar exitosamente por la universidad y lograr enfocarse más en sus estudios deberán aplazar la decisión de contraer matrimonio, además la idea de formalizar el compromiso con su pareja no se encuentra dentro del proyecto de vida de la mayoría de los estudiantes universitarios (Piratoba y Barbosa, 2013). Y por el contrario, aquellos alumnos que mantienen fuertes vínculos sentimentales, específicamente aquellos que se encuentran ya casados, muestran una mayor probabilidad de reprobar, repetir y desertar en sus estudios (Laguna y Melo, 2015) pues no están en la capacidad de asumir responsabilidades que no son adecuadas para su edad (Estrella, 2015).

### **2.1.3.17 Familia y apoyo familiar**

Núñez (2012) menciona que el fracaso académico se debe al poco afecto y a la carencia de motivación o apoyo que los alumnos reciben principalmente de sus padres. La autora también menciona que la pérdida y la ausencia total de los familiares fomentan un ambiente inapropiado para el aprendizaje del joven estudiante, pues les invaden sentimientos de inseguridad y de ansiedad. En cambio, existen también alumnos que mantienen un alto apego familiar pero, debido a patrones de crianza muy estrictos, sufren la presión por parte de sus progenitores para obtener excelentes calificaciones y a eso se le puede sumar la presión que tienen por satisfacer las expectativas de los demás respecto a la culminación de su carrera universitaria, todo ello provoca que el alumno no se encuentre lo suficientemente estimulado para destacar en el ámbito académico.

### **2.1.3.18 Hábitos de estudio y formación académica previa**

La formación académica previa corresponde a los conocimientos adquiridos por el estudiante antes de su ingreso a la universidad. Su falta de conocimientos, como se ha mencionado anteriormente, se debe en parte a la desarticulación entre el nivel medio y el nivel educativo superior (Parrino, 2010). En este sentido se debe considerar también el tipo de institución del cual proviene el alumno, pues la enseñanza media en instituciones privadas se adecua más a las exigencias universitarias y aseguran un mayor grado de éxito (González, 2006) lo que no ocurre con los estudiantes de las escuelas secundarias públicas ya que sus graduados llegan en condiciones poco deseables y ello se puede evidenciar en los resultados de los exámenes de ingreso (Vidales, 2009).

Pero no solo es la falta de conocimientos durante la educación media un elemento explicativo para la repitencia universitaria (González et al. 2015) sino también los malos hábitos de estudio que adquieren desde el colegio (Lojano, 2017) más aún en aquellas asignaturas “abstractas” tales como Matemáticas y Física (González, 2006) y por las deficiencias que tienen en la lectura y en la escritura (González y Daza, 2010).

Una adecuada formación previa implicaría, por ejemplo, que el alumno invierta más tiempo en estudiar, que asista puntualmente a las clases, que mantenga un buen rendimiento en sus evaluaciones, que cuente con un ambiente apropiado para estudiar, que busque la manera de conseguir el material que necesita y que sepa realizar resúmenes, esquemas conceptuales, fichas y demás hábitos que son decisivos para alcanzar la excelencia académica (Garay, 2003).

#### **2.1.3.19 Escolaridad y nivel de instrucción de los padres**

Se ha determinado que cuando los padres no poseen estudios de tercer nivel, y además son personas de escasos recursos económicos, sus hijos tienden a ser más propensos a fracasar a lo largo de los estudios universitarios ya que pueden caer más fácilmente en la repitencia y en el abandono de sus carreras (Núñez, 2012) debido a que no tienen en sus padres algún tipo de referente universitario que les sepa orientar y guiar, esto hace inclusive que su tiempo de adaptación al mundo universitario sea mayor (Garay, 2003).

### **2.1.3.20 Actividad laboral**

La figura del estudiante-trabajador, dentro del sistema de educación superior, es una realidad tal como lo asevera Garay (2003), quien también menciona que muchos de los jóvenes, durante los primeros semestres, se ponen rápidamente en la búsqueda de empleos para solventar los gastos referentes a la universidad; hospedaje, residencia universitaria, matrícula y alimentación pero también existe un pequeño grupo que laboran por otros motivos ajenos a la parte económica, por ejemplo, lo hacen para ganar experiencia laboral o para adquirir cierto grado de independencia. Sin embargo, el autor explica que su ritmo de estudio se ve afectado ya que les es difícil encontrar un equilibrio entre mantener su empleo y cumplir con las obligaciones, las tareas y demás responsabilidades académicas lo que se traduce en reiteradas inasistencias a clases, distracciones, impuntualidad, abandono de materias, deserción y repitencia (Sevilla et al., 2010).

### **2.1.3.21 Uso de internet y equipos de cómputo**

En la actualidad, estos dos factores son innatos entre los jóvenes estudiantes que deben saber cómo manejar la tecnología dentro de sus procesos universitarios considerando que la naturaleza de las carreras así lo exige. Núñez (2012), indica que mediante los diferentes buscadores que existen, los estudiantes pueden acceder a cualquier tipo de información y así pueden realizar búsquedas de manera más rápida, así mismo están en la capacidad de complementar sus actividades académicas usando las redes sociales lo que facilita enormemente su aprendizaje.

Sin embargo, Garay (2003) menciona que cuando el estudiante no cuenta con las condiciones necesarias en su hogar (como una computadora, equipos tecnológicos y de red) resulta dificultoso

que estudien y que realicen sus tareas por lo que incrementan la posibilidad de que reprobem materias y tengan que repetirlas.

## **2.2. Marco conceptual del perfil estudiantil**

### **2.2.1 Factores sociales**

En los factores sociales se integran los diversos rasgos y características que tienen las personas y que varían en función del origen y de los momentos históricos en los que se encuentran atravesando. Son factores que pueden considerarse también como un proceso de desarrollo de la personalidad del humano, de su cultura y de su formación cívica (Monzón, 2015).

Haciendo referencia al sistema de educación, este dependerá de la estructura de la sociedad y de la habilidad social que el individuo tenga para interactuar con los demás miembros de su especie (Guartazaca, 2018). Por lo tanto, una adecuada integración social, la influencia que ejerce el desarrollo cultural e intelectual de las personas, así como el apoyo de terceros y el input de las familias, como factores sociales, evitará la paralización en la educación y permitirá sus avances (Monzón, 2015).

### **2.2.2 Factores académicos previos**

Consiste en un grupo de variables que hacen alusión a las características académicas de un estudiante tales como sus estrategias o estilos de aprendizaje, su tipo de especialización, institución de procedencia, rendimiento académico, entre otras variables consideradas durante la

escolaridad del individuo (Cano y Justicia, 1993). Este tipo de factores implican también el aprestamiento y las aptitudes básicas con que se manejan los estudiantes dentro de los centros educativos (Patiño, 2013).

### **2.2.2 Factores económicos**

Implica los ingresos y el estilo de vida que tienen los individuos de una sociedad. Dichos factores conllevan al crecimiento y al desarrollo de la comunidad incluyendo el bienestar de la educación, en la que se abarca la escolarización y el acceso democrático a los niveles educativos obligatorios. Sin embargo, la educación está condicionada a los ingresos de las personas por lo que la desigualdad en las remuneraciones salariales, el limitado ingreso monetario de las familias y la falta de acceso a un empleo son componentes que disminuyen la equidad de oportunidades dentro del sistema educativo (Guillen y Suárez, 2015).

### **2.2.3 Factores familiares**

Conjunto de variables relativas al entorno familiar y que están consideradas como predictoras del éxito o del fracaso escolar. Estos factores abarcan cualidades deseables como el interés de los progenitores por los procesos instructivos de sus hijos, el llamado a proveerlos con materiales y recursos educativos, su aprobación parental y la creación de un entorno afectivo-emocional que les sea estimulante, tratando de equilibrar las responsabilidades que tiene la familia, los docentes y los propios alumnos para así influir positivamente en el rendimiento y en el logro escolar (Ruiz de Miguel, 2001).

#### **2.2.4 Factores motivacionales**

Conjunto de características propias del ser humano que le permiten provocar, mantener y dirigir – de manera determinada – su conducta hacia un objeto en particular o de interés. Esta motivación puede provenir de un estímulo externo, del acercamiento de la persona con otros individuos, de sus necesidades o de sus experiencias (Quintanar, 2005). Específicamente, la motivación académica tiene un papel significativo en el desempeño escolar ya que involucra entusiasmo, capacidad, compromiso, esfuerzo, disfrute y concentración en las actividades y en las tareas académicas (Garbanzo, 2007).

#### **2.2.5 Factores de salud**

Se refiere a los aspectos relacionados con el estado de salud física, emocional, psicológica y mental del individuo que garantizan su calidad de vida (Palacio y Martínez, 2007). En el ambiente universitario, existe una correlación entre el rendimiento académico con la percepción de la salud propia la cual se condiciona por las conductas, los hábitos y el estilo de vida que lleva la población universitaria.

La presencia de enfermedades y una inadecuada funcionalidad física y mental en la persona le conllevan a bajos resultados académicos e interrupciones en el nivel educativo, por tanto, las políticas de salud institucional se han convertido en una necesidad a nivel mundial para mantener el bienestar de los estudiantes (Chau y Saravia, 2014).

## **2.3 Marco conceptual de la repitencia**

### **2.3.1 Tasa de repitencia**

Representa el porcentaje de estudiantes, de un nivel de enseñanza en particular, que se matriculan nuevamente en un mismo grado o año de estudio pero en el siguiente periodo académico (ONAT, 2014). La repitencia no solo implica efectos negativos en la calidad de la educación sino también en la calidad de vida de las personas, afecta los ambientes intrafamiliares, el clima institucional e incluso frena el desarrollo de un país (Higuera, 2015).

### **2.3.2. Rendimiento académico**

Refiere al desempeño individual y a los comportamientos escolares de un alumno en relación a sus logros en el aprendizaje los cuales se expresan mediante un sistema de valoración cuantitativo basado en las notas o en las calificaciones que el estudiante obtiene (Navarro, 2003). Este sistema muestra las materias que han sido ganadas o perdidas por el estudiante de modo que resulta útil determinar el nivel de deserción y el grado de éxito académico alcanzado (Garbanzo, 2007).

### **2.3.3 Factores del estudiante**

Son los componentes internos a un individuo de orden social, cognitivo y emocional que dentro del sistema educativo, eventualmente, se vuelven predictores y determinantes para el rendimiento y el éxito académico. Algunos de estos factores corresponden a los rasgos de personalidad del estudiante, a su estado emocional respecto al estudio, sus calificaciones



obtenidas, su composición familiar, su interés vocacional, sus hábitos de estudio, el nivel académico de sus padres, entre otros (Garbanzo, 2007).

#### **2.3.4 Factores del docente**

Implica el rol que juegan los docentes en el sistema educativo en el que se involucran dimensiones tales como su preparación profesional, su experiencia impartiendo clases, la calidad de transmisión de sus conocimientos, sus habilidades y destrezas, así como también se hace referencia a las prácticas que estos emplean y la preocupación que demuestran por fomentar el desempeño académico de sus estudiantes (García, 2011).

#### **2.3.5 Factores de la institución**

Son las condiciones y los aspectos de la universidad que afectan ya sea de manera positiva o negativa al rendimiento académico del estudiantado y que pueden ser establecidas, controladas o modificadas por la propia institución. Dentro de estos factores se enlistan las condiciones de las aulas, los servicios que ofrece la institución, la metodología de ingreso a una carrera, los horarios de las materias, los planes de estudios, los sistemas de becas, la asistencia médica-psicológica, la formación del profesorado, entre otros (Garbanzo, 2007).

### **2.4. Efectos de la repitencia**

Como se ha señalado hasta el momento la repitencia es un factor multicausal, sin embargo, los efectos y las consecuencias que se derivan de este fenómeno son también importantes y se deben mencionar:

### **2.4.1 Económicos**

La repitencia es un indicador de deficiencia ya que se hace una inversión por alumno en cada período académico (que representa un costo elevado para el sistema educativo) por lo tanto, si el estudiante repite una o más materias, dicha inversión se vuelve improductiva en términos estadísticos (Echeverría, 2017). Los alumnos repitentes, en los primeros niveles educativos, ocupan lugares que podrían estar disponibles para otros estudiantes que requieren de un cupo para poder matricularse, generándose así un inadecuado aprovechamiento no solo de los recursos sino también de los espacios (Torres et al., 2015). La repitencia genera pérdidas y costos infructuosos también para el Estado pues los fondos del presupuesto general que son destinados a la educación están siendo desperdiciados porque los estudiantes no culminan sus estudios en el tiempo establecido (Montenegro y Taco, 2012).

### **2.4.2 Sociales**

La repitencia desvirtúa los objetivos que la sociedad le ha entregado a la educación superior (González et al., 2005) ya que la comunidad espera profesionales capacitados que contribuyan a la productividad del país, sin embargo, lo que se genera es inequidad, subempleo y una retroalimentación del círculo de la pobreza (González, 2005).

Por otra parte, debido a la repitencia, la familia que es considerada como la célula principal de la sociedad se ve afectada por el rechazo e indignación de los padres hacia sus hijos al no haber aprovechado la oportunidad que se les dio para estudiar una carrera universitaria; oportunidad que sus progenitores quizás no la tuvieron.

Finalmente, se puede mencionar que la sociedad sufre de una notable desigualdad de oportunidades dentro del campo laboral, pues estos jóvenes deben competir con personas preparadas y tituladas (Montenegro y Taco, 2012) o, a su vez, logran conseguir empleos que son poco satisfactorios y con salarios bajos (González, 2005).

### **2.4.3 Personales**

Los efectos de la repitencia se ven plasmados tanto en la salud física como en la salud mental de los repitentes (González, 2005) en cuanto sufren de frustración y disminución en su autoestima. Estos alumnos tienen una percepción de sí mismos de incapacidad para afrontar sus procesos de aprendizaje (Torres et al., 2015) y también padecen de depresión la cual, a su vez, se puede interrelacionar con problemas en el hogar (Passailaigue et al., 2014).

Los citados autores además mencionan la pérdida de tiempo que conlleva el repetir materias ya que el alumno vuelve a transitar un camino antes recorrido y en lugar de tomarlo como una segunda oportunidad, lo toman con resignación de lo que implicó su fracaso académico (López y Jiménez, 2016).

En el campo emocional, la repitencia les genera a los alumnos sentimientos de rechazo y de pesimismo hacia la institución, desvalorización de sus profesores, tienen sentimientos de minusvalía frente a sus demás compañeros (por lo que les resulta difícil relacionarse con sus pares), los repitentes asocian el aprendizaje con la angustia, tienen miedo al fracaso, generan

expectativas negativas sobre su futuro y padecen de alteraciones en el sueño y en el apetito (López y Jiménez, 2016).

#### **2.4.4 Académicos**

Este fenómeno genera deserción escolar (Torres et al., 2015) ya que la repitencia reiterada del joven estudiante, a la final, conduce al abandono de sus estudios lo que se traduce en deserción y en la no culminación de su carrera universitaria (Montenegro y Taco, 2012). Esto, como ya se ha mencionado, eleva el costo para el sistema educativo.

Otros efectos son el bajo rendimiento, los problemas de aprendizaje, el rezago escolar, la presión que se vive en el ambiente académico y el retraso en los tiempos que tienen estipulados los alumnos (Torres et al., 2015) que prolongan más los años para culminar su carrera (Caro, 2010).

#### **2.4.5 Institucionales**

La repitencia influye significativamente en las metas y en los objetivos que una institución educativa se ha trazado (Echeverría, 2017). Respecto a ello, González (2005) menciona que debido a este fenómeno las IES no logran cumplir con la misión que tienen ni con su Plan Estratégico Institucional lo que ha provocado una reducción en los índices y lineamientos de su eficiencia educativa.

Por otra parte, referente al estudiantado, se puede mencionar el fenómeno de la sobre-edad que conlleva a un incremento innecesario de la concentración de alumnos en las aulas y que, a su vez, ello perjudica la infraestructura de la institución (García et al., 2010).

Otro de los efectos en donde la repitencia conduce a la deserción, son los reportes que emiten las IES privadas respecto a las pérdidas de alumnos lo que ha afectado en su presupuesto universitario. Es decir, las instituciones reciben menos ingresos debido a la caída en las matrículas pero, en cambio, esto ha generado forzosamente un incremento en otros servicios que ofrecen las IES (González et al., 2005). Estos factores sumados a la disminución del rendimiento académico y a la mala concepción que se tiene de los procesos de enseñanza-aprendizaje, han permitido que las evaluaciones de eficiencia y de eficacia de las instituciones sean deplorables ocasionando la pérdida de su prestigio a nivel internacional (González et al., 2005).

## **2.5 Hipótesis**

- H1: Las características del perfil estudiantil inciden en los niveles de repitencia de los alumnos matriculados en el curso de nivelación de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE durante los períodos académicos abril – agosto 2018 y octubre 2018 – febrero 2019.
- H0: Las características del perfil estudiantil no inciden en los niveles de repitencia de los alumnos matriculados en el curso de nivelación de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE durante períodos académicos abril – agosto 2018 y octubre 2018 – febrero 2019.

## 2.6 Identificación de variables

### 2.6.1 Definición nominal

Para el presente trabajo de investigación, se emplearon las siguientes variables:

- Perfil estudiantil (variable independiente)
- Repitencia (variable dependiente)

### 2.6.2 Definición conceptual

**Perfil estudiantil:** Es el conjunto de componentes sociodemográficos (género, lugar de residencia, tendencias religiosas, campus universitario, edad), psicosociales (resiliencia, inteligencia emocional) y educativos (campus universitario, recepción de beca universitaria, ámbito de conocimiento, calificaciones) propios de los jóvenes universitarios (Sanromán, 2018).

**Repitencia:** Es la acción de cursar reiterativamente una actividad docente que puede referirse a un período (semestre, trimestre, año) o asignatura y que, dentro del ámbito universitario, es considerado como un fenómeno que atenta contra la educación superior al desencadenar el abandono y la deserción estudiantil (Lojano, 2017).

### 2.6.3 Definición operacional

A partir del planteamiento de la hipótesis de trabajo (H1), se incluyen a continuación las tablas 1 y 2 que hacen referencia a la operacionalización de las variables, en base al marco conceptual presentado en la sección 2.2.

En ellas se evalúan los siguientes factores:

- Factores endógenos al alumno: Factores sociales, académicos, económicos, familiares, motivacionales y de salud.
- Factores exógenos al alumno: Factores del docente e institucionales

**Tabla 1**  
*Operacionalización de la variable independiente*

<b>Variable independiente (causa): Perfil estudiantil</b>			
<b>Conceptualización</b>	<b>Categorías</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>
<p><b>Perfil estudiantil</b></p> <p>Conjunto de características demográficas propias del alumno universitario.</p>	Factores sociales	Edad, sexo, estado civil, nacionalidad.	Encuesta con cuestionario (ver anexos B y C)
	Factores académicos previos	Colegio de procedencia, tipo de bachillerato obtenido, localización del plantel, nota de grado, nivel de conocimientos previos.	
	Factores económicos	Ingreso económico familiar mensual, origen de los recursos destinados al estudio, actividad remunerada del alumno, becas, acceso a internet y equipos de cómputo.	
	Factores familiares	Escolaridad, nivel de instrucción y ocupación de los padres, número de miembros del hogar.	
	Factores motivacionales	Conocimientos previos de la carrera, orientación vocacional, motivaciones, habilidades y competencias.	
	Factores de salud	Discapacidades Enfermedades físicas y mentales.	

**Tabla 2**  
*Operacionalización de la variable dependiente*

<b>Variable dependiente (efecto): Repitencia</b>			
<b>Conceptualización</b>	<b>Categorías</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>
<p><b>Repitencia</b></p> <p>Acción de cursar reiteradamente una actividad docente.</p>	Tasa de repitencia	Porcentaje de alumnos repitentes en los períodos SI y SII 2018.	Registros de la Unidad de Educación Continua
	Factores del estudiante	Perfil estudiantil.	
	Factores del docente	Relación alumno - docente, metodología de enseñanza, experiencia docente, formación y profesionalización, proceso de evaluación, uso de material didáctico.	
	Factores de la institución	Infraestructura Equipamiento y capacidad de las aulas.	
	Factores Familiares	Apoyo de la familia.	
			Encuesta con cuestionario (ver anexos B y C).



## CAPÍTULO III

### 3.1 Metodología de investigación

El trabajo realizado corresponde a una investigación de tipo aplicada que sigue un enfoque cuantitativo ya que fue necesario recurrir a la información y a los datos que fueron proporcionados por los alumnos de los cursos de nivelación así como de la Unidad de Educación Continua mediante distintos instrumentos. Las hipótesis fueron comprobadas mediante técnicas estadísticas (Hernández, 2004).

### 3.2 Tipo de investigación

El tipo o nivel de investigación es correlacional ya que se pretende medir el grado de relación existente entre dos variables (perfil estudiantil y repitencia) dentro de un contexto en particular (Hernández, 2004).

### 3.3 Diseño de investigación

El diseño de este trabajo corresponde a una investigación de tipo no experimental, transversal correlacional, pues se tomó información correspondiente a los períodos abril - agosto 2018 y octubre 2018 - febrero 2019 con el objeto de analizar, de manera ex post facto, los factores que inciden en los niveles de repitencia y determinar su posible correlación con el perfil de los estudiantes. Para esto, se recurrieron a técnicas estadísticas apropiadas (prueba f, prueba T y prueba de Chi cuadrado) para establecer de forma significativa las posibles relaciones entre las variables de estudio.

### 3.4 Ubicación geográfica del proyecto de investigación

El presente proyecto de investigación se llevó a cabo en las instalaciones de los predios de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, campus Sangolquí, ubicada en la Av. General Rumiñahui sn y Ambato, provincia de Pichincha, cantón Rumiñahui. Su ubicación geopolítica, según Google Earth, es latitud:  $0^{\circ}18'48''S$  y longitud:  $78^{\circ}26'39''W$  (ver figura 1. Ubicación georeferenciada).



**Figura 1.** Ubicación georeferenciada de la institución

Fuente: Google Earth (2019)

### 3.5 Población y muestra

#### 3.5.1 Población

En función de la documentación facilitada por la Unidad de Educación Continua, la población de alumnos matriculados en el curso de nivelación durante los períodos académicos abril – agosto 2018 y octubre 2018 – febrero 2019 (pertenecientes a las carreras técnicas de la Universidad de

las Fuerzas Armadas ESPE, modalidad presencial, matriz Sangolquí) fue de 1814 alumnos de los cuales se excluyeron aquellos quienes realizaron la anulación de su matrícula, se retiraron y reprobaron el curso. Por tanto, la población final quedó constituida por 986 alumnos cuyo estatus fue el de “Admitido a primer nivel” (Estrato<sub>1</sub>: 682 alumnos aprobados y Estrato<sub>2</sub>: 304 alumnos repitentes aprobados).

### 3.5.2 Muestra

Una vez obtenida la población final, se decidió realizar un muestreo probabilístico con muestra aleatoria simple para cada estrato, pues es un procedimiento económico para ejecutar y además asegura la equiprobabilidad de la elección, es decir, todos los individuos de la población tienen la misma probabilidad de ser elegidos. Por tanto, se empleó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N pq}{(N - 1) \left(\frac{E^2}{4}\right) + (pq)}$$

Donde:

N = Población (alumnos aprobados)

p = Porcentaje de éxito (0,5)

q = Porcentaje de fracaso (0,5)

E = Error muestral (5%)

$$n = \frac{986 (0,5 * 0,5)}{(986 - 1) \left(\frac{0,05^2}{4}\right) + (0,5 * 0,5)}$$

$$n = 284,76 \approx 285 \text{ alumnos}$$

A partir de esta información, se calcularon dos submuestras en función del porcentaje de los estratos 1 y 2, como se muestra en la tabla 3:

**Tabla 3**

*Población de alumnos aprobados, períodos SI y SII, Campus Sangolquí*

Alumnos	Período SI	Período SII	Total	Porcentaje	Submuestras
			( $\Sigma SI+SI$ )	(%)	
Población inicial	813	1001			
Estrato <sub>1</sub> (Nuevos aprobados)	261	421	682	69,2	Submuestra <sub>1</sub> = 197, 12 = 197
Estrato <sub>2</sub> (Repitentes aprobados)	75	229	304	30,8	Submuestra <sub>2</sub> = 87,78 = 88
<b>POBLACIÓN FINAL</b>			<b>986</b>	<b>100</b>	<b>Muestra = 285</b>

Por fines de organización, se procedió a calcular la cantidad de alumnos a muestrear por cada carrera tal como se muestra en la tabla 4:

**Tabla 4**

*Población muestral por carrera*

No.	Carreras técnicas	Estrato 1		Estrato 2		Muestra
		Nuevos	%	Repitentes	%	
1	Biología	77	7,8	22	3,3	10
2	Civil	90	9,1	26	4,6	13
3	Electrónica en Automatización y Control	85	8,6	25	2,5	8
4	Telecomunicaciones	59	6,0	17	4,4	13
5	Tecnologías Geoespaciales	64	6,5	19	2,7	8
6	Mecánica	63	6,4	18	2,3	7
7	Software	70	7,1	20	3,1	9
8	Tecnologías de la Información	66	6,7	19	4,0	11
9	Mecatrónica	108	11,0	31	3,9	11
<b>TOTAL</b>		<b>682</b>	<b>69,2</b>	<b>197</b>	<b>30,8</b>	<b>90</b>

## **3.6 Instrumentos utilizados**

### **3.6.1 Encuesta**

Para la recolección de datos, se elaboraron dos tipos de encuestas; una destinada a los alumnos aprobados (ver Anexo B) y otra destinada a los alumnos repitentes (ver Anexo C). Las preguntas fueron elaboradas en base a revisión bibliográfica y en base a la sección 4.3 referente a la operacionalización de las variables. Por tanto, se abarcaron factores endógenos al perfil estudiantil como son los factores sociales, económicos, familiares, motivacionales y factores de salud y se incluyeron también factores exógenos referentes al docente y a la institución.

Las encuestas presentaron dos tipos de preguntas; categóricas (Sí/No) y preguntas numéricas (abiertas) las cuales, para ambos grupos de alumnos, fueron las mismas. La única diferencia radica en el anunciado de los bloques que hacen referencia a los indicadores académicos, del docente y de la institución en donde se le solicita al alumno nuevo marcar con una X aquellos factores que él considera que contribuyeron para su aprobación mientras que al alumno repitente se le solicita marcar con una X aquellos factores contribuyentes para su repitencia. La idea de esta estructura de preguntas es que el estudiante identifique si el factor consultado en el ítem tuvo importancia relativa para su status final (aprobado o repetido). El análisis de esta estructura se detalla en la sección 3.8 y la codificación de las respuestas se indica en el anexo D.

### **3.6.2 Entrevista**

Se le solicitó al Director la Unidad de Educación Continua poder realizar una entrevista a la persona encargada de los cursos de nivelación, en este caso se llevó a cabo un cuestionario con

preguntas semiestructuradas para que sean contestadas por la Ing. Stephanie González (ver Anexo E) quien además facilitó documentos como sílabos, reglamentos, instructivos e informes para complementar la información recabada.

### **3.7 Procedimiento de recolección de datos**

#### **3.7.1 Encuestas**

Las encuestas fueron aplicadas a los alumnos de los primeros y segundos semestres de las carreras técnicas durante el período académico marzo-agosto 2019, a partir del día 24 de junio hasta el día 08 de julio de 2019; tiempo que fue estipulado por el Tcrn. Víctor Villavicencio, Vicerrector de Docencia de la institución, quien aprobó la solicitud y dio las facilidades. Como parte de este proceso también se entregaron, por escrito, solicitudes individuales a cada uno de los nueve Directores de Carrera del campus Sangolquí para poner en su conocimiento la realización de este proyecto y que, a su vez, sea socializado con los docentes para que se permita el ingreso a las aulas durante las jornadas de clase y poder llevar a cabo las encuestas que tenían una duración de aproximadamente 10 minutos.

#### **3.7.2 Entrevista**

La entrevista a la Ing. Stephanie González, personal de la Unidad de Educación Continua, fue realizada el día jueves 29 de agosto de 2019 posterior a la autorización recibida por el Crnl. Marcelo Viteri, Director de la Unidad de Educación Continua. La entrevista tuvo una duración de aproximadamente 1 hora y 30 minutos.

### **3.7.3 Documentos**

Todos los documentos, en físico y en digital, referentes a los alumnos y a los cursos de nivelación fueron facilitados por la Unidad de Educación Continua; por las ingenieras Katherine Segovia y Stephanie González luego de realizar las respectivas solicitudes al Director mediante la colaboración de la Coordinadora de la Maestría en Docencia Universitaria; Mgs. Mónica Cerda.

### **3.8 Procesamiento de datos**

La información obtenida a partir de las encuestas y la tabulación de sus resultados fueron consolidadas en diferentes tablas empleando el programa Microsoft Excel. Para cada ítem se construyó una tabla de frecuencias y el gráfico de barras correspondiente.

De acuerdo a la forma en la cual se plantearon los ítems, en el caso de aquellos relacionados con los factores de influencia se consideraron tres posibles análisis:

- Cuando los estudiantes aprobados y los repitentes coinciden en que un determinado factor no tuvo influencia en su status final. En ese caso, dicho factor no relevante es considerado como parte del perfil común entre ambos grupos.
- Cuando ambos grupos coinciden en que el factor sí tuvo influencia en su status final. En este caso, dicho factor es considerado como factor relevante en el análisis final y como parte del perfil común para ambos grupos de estudiantes.
- Cuando las respuestas de ambos grupos no coinciden. En ese caso se recurrió al test Chi cuadrado para verificar estadísticamente si el factor en estudio es distinto en cada grupo.

En el caso de que el test concluya que ambas tasas de respuesta son homogéneas, dicho factor se incluye en el perfil común, caso contrario, este factor se incluye en el perfil específico de cada grupo.

Para las variables numéricas (edad, nota de grado y número de miembros en el hogar) se calcularon adicionalmente los estadísticos descriptivos, y posteriormente se aplicaron test de diferencia de medias para grupos independientes, verificando previamente su homocedasticidad (varianzas iguales) mediante una prueba F. Dichos tests se realizaron utilizando el software Microsoft Excel.



## CAPÍTULO IV

### 4.1 Análisis de resultados

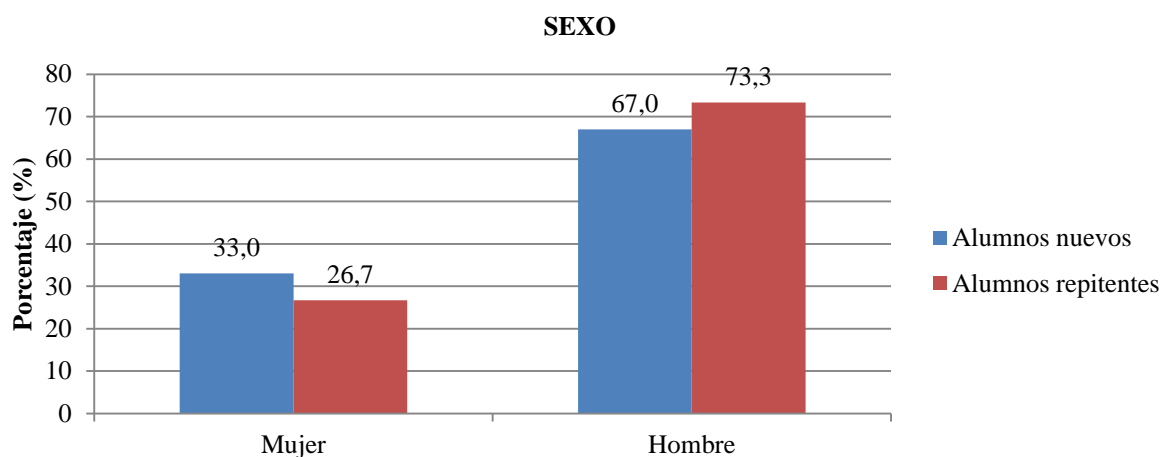
#### 4.1.1 Factores sociales referentes al perfil estudiantil

##### PREGUNTA 1: Sexo

**Tabla 5**

*Resultados obtenidos referente al sexo de los alumnos encuestados*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Mujer	65	33	24	26,7
Hombre	132	67	66	73,3
TOTAL	197	100	90	100



**Figura 2.** Porcentaje de alumnos en función de su sexo

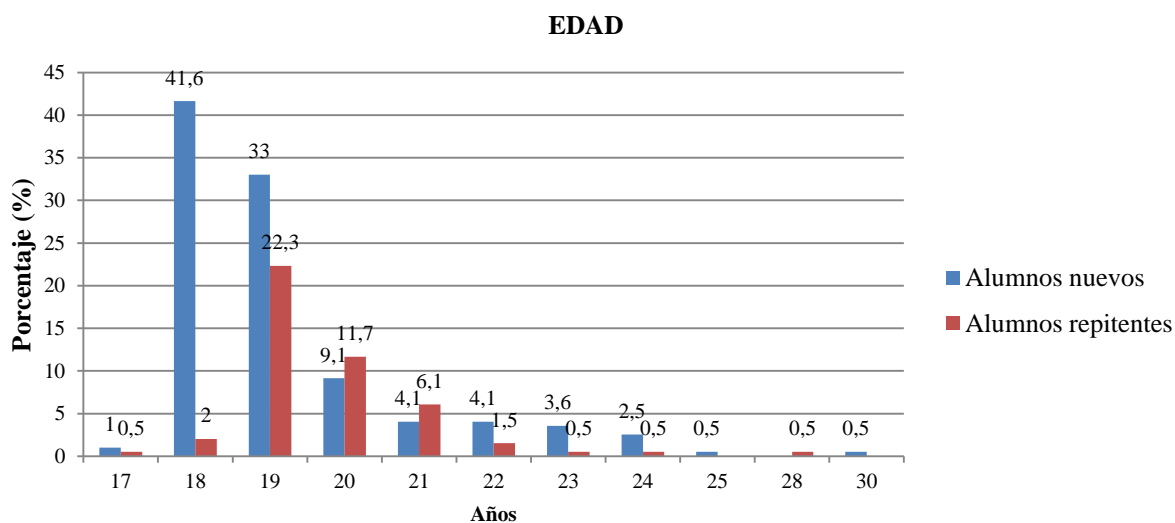
Los resultados indican que la mayoría de los alumnos de nivelación son estudiantes varones donde el 67% pertenece al grupo de aprobados y el 73,3% a los alumnos repitentes. Así mismo, el porcentaje de mujeres en ambos grupos es similar (33% estudiantes nuevas y 26,7% estudiantes repitentes), por tanto, se puede decir que este indicador no influye en su estatus final.

## PREGUNTA 2: Edad

**Tabla 6**

*Resultados obtenidos referente a la edad de los alumnos encuestados*

Edad alumnos aprobados (nuevos)		Edad alumnos repitentes	
Media	19,213198	Media	19,7555556
Error típico	0,1243491	Error típico	0,14849315
Mediana	19	Mediana	19
Moda	18	Moda	19
Desviación estándar	1,74532274	Desviación estándar	1,40872969
Varianza de la muestra	3,04615146	Varianza de la muestra	1,98451935
Curtosis	8,02083599	Curtosis	12,9812253
Coefficiente de asimetría	2,36192201	Coefficiente de asimetría	2,74098626
Rango	13	Rango	11
Mínimo	17	Mínimo	17
Máximo	30	Máximo	28
Suma	3785	Suma	1778
Cuenta	197	Cuenta	90
Mayor (1)	30	Mayor (1)	28
Menor(1)	17	Menor(1)	17
Nivel de confianza (95,0%)	0,24523398	Nivel de confianza (95,0%)	0,29505272



**Figura 3.** Edad de los alumnos encuestados

Los resultados indican que la mayoría de los alumnos aprobados tienen 18 años de edad en un 41,6% mientras que el 22,3% de los alumnos repitentes tienen 19 años. Se evidencian casos de sobreedad, producto de la repitencia, pues hay alumnos entre los 20-24 años. Por tanto, para determinar si este es un factor influyente o no, se realizó el análisis comparativo (sección 4.5.2).

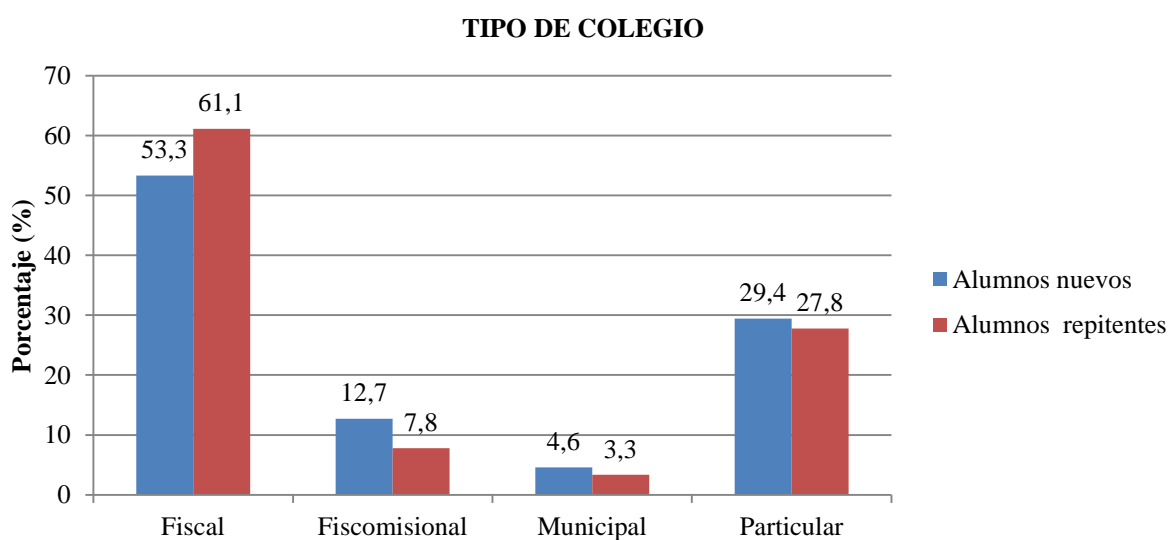
#### 4.1.2 Factores académicos referentes al perfil estudiantil

##### PREGUNTA 3: Tipo de colegio

**Tabla 7**

*Resultados obtenidos respecto al colegio de procedencia de los encuestados*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Fiscal	105	53,3	55	61,1
Fiscomisional	25	12,7	7	7,8
Municipal	9	4,6	3	3,3
Particular	58	29,4	25	27,8
TOTAL	197	100	90	100



**Figura 4.** Porcentaje de alumnos en función al tipo de colegio de procedencia

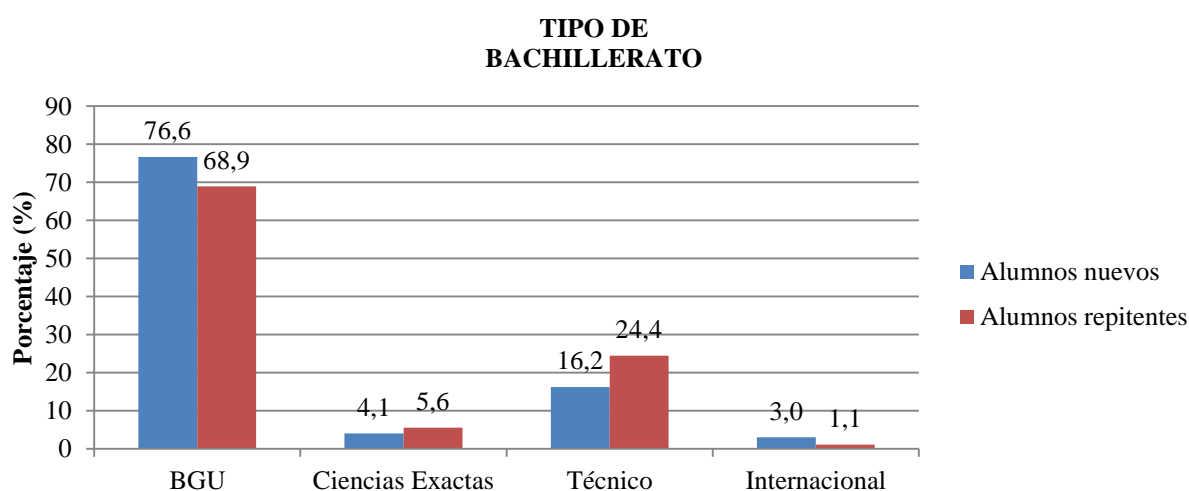
Los resultados indican que la mayoría de los alumnos del curso de nivelación, ya sean nuevos (53,3%) o repitentes (61,1%), provienen de colegios fiscales seguido de los alumnos graduados en colegios particulares (29,4% estudiantes aprobados y 27,8% estudiantes repitentes). Solamente un grupo pequeño pertenece a colegios fiscomisionales y municipales. Debido a la similitud en porcentajes, se puede afirmar que este no es un indicador influyente.

#### PREGUNTA 4: Tipo de bachillerato

**Tabla 8**

*Resultados obtenidos referente al tipo de bachillerato de los alumnos encuestados*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
BGU	151	76,6	62	68,9
Ciencias Exactas	8	4,1	5	5,6
Técnico	32	16,2	22	24,4
Internacional	6	3	1	1,1
TOTAL	197	99,9	90	100



**Figura 5.** Porcentaje de alumnos en función a su bachillerato obtenido

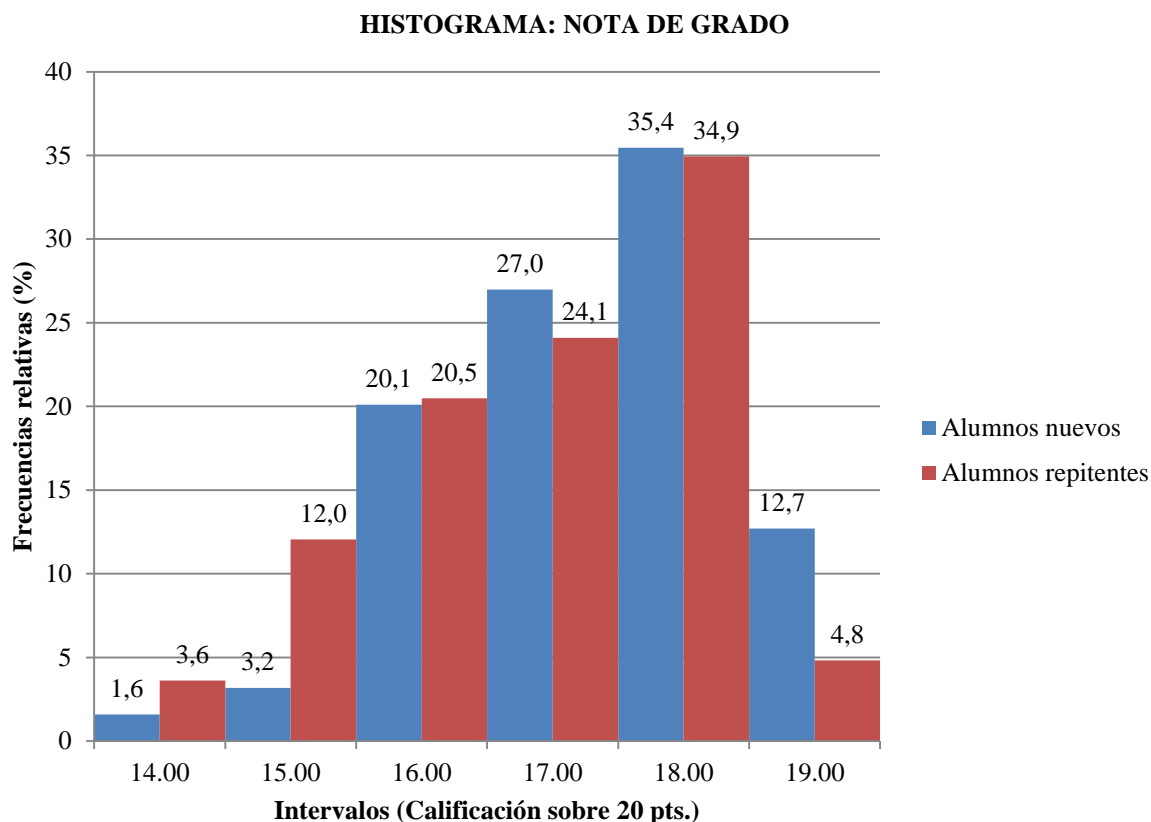
Los resultados indican que el 76,6% de los alumnos aprobados cuentan con el Bachillerato General Unificado (BGU) así como el 68,9% de los alumnos repitentes siendo, por tanto, el tipo de bachillerato con mayor predominancia seguido del Bachillerato Técnico, el Bachillerato en Ciencias Exactas y el Bachillerato Internacional. Al igual que ocurre con el anterior indicador y debido a la similitud en porcentaje, se puede concluir que este factor no es influyente para el estatus final de los alumnos.

### PREGUNTA 5: Nota de grado

**Tabla 9**

*Resultados obtenidos referente a la nota de grado alcanzada por los alumnos encuestados*

<i>Nota de grado alumnos aprobados (nuevos)</i>		<i>Nota de grado alumnos repitentes</i>	
Media	17,6479365	Media	17,2198795
Error típico	0,08275328	Error típico	0,14333436
Mediana	17,86	Mediana	17,5
Moda	17	Moda	18
Desviación estándar	1,13766955	Desviación estándar	1,3058382
Varianza de la muestra	1,294292	Varianza de la muestra	1,7052134
Curtosis	0,08383836	Curtosis	-0,94479351
Coficiente de asimetría	-0,53613034	Coficiente de asimetría	-0,29493378
Rango	5,72	Rango	4,9
Mínimo	14	Mínimo	14,7
Máximo	19,72	Máximo	19,6
Suma	3335,46	Suma	1429,25
Cuenta	189	Cuenta	83
Mayor (1)	19,72	Mayor (1)	19,6
Menor(1)	14	Menor(1)	14,7
Nivel de confianza (95,0%)	0,16324431	Nivel de confianza (95,0%)	0,28513771



**Figura 6.** Nota de grado obtenida por los alumnos encuestados

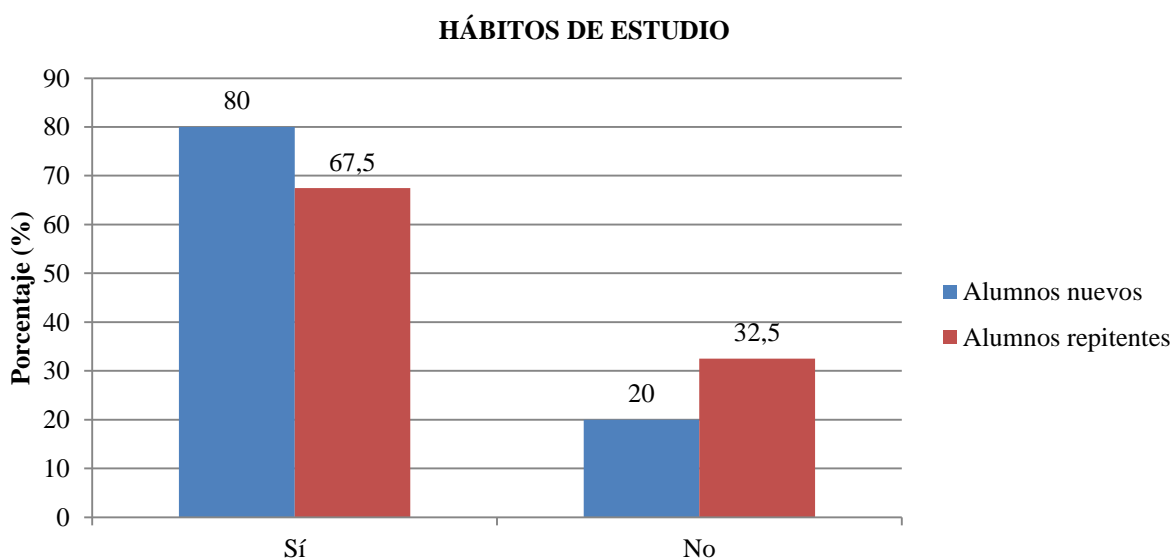
Los resultados indican que el 35,4% de los alumnos aprobados del curso de nivelación se graduaron con una nota equivalente a 18/20 puntos así como el 34,9% de los alumnos repitentes lo que indica que no existe una mayor diferencia entre ambos grupos y que, además, su nota refleja una calificación “muy buena”. El restante de alumnos alcanzó una nota de grado que oscila entre los 15-17/20 puntos que sigue siendo “buena”. Para determinar si este es o no un indicador influyente en el estatus de los alumnos, se realiza su análisis comparativo en la sección 4.5.2.

## PREGUNTA 6: Hábitos de estudio

**Tabla 10**

*Resultados obtenidos referente a los hábitos de estudio como motivo de repitencia o aprobación*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Sí	156	80	27	67,5
No	39	20	13	32,5
TOTAL	195	100	40	100



**Figura 7.** Los hábitos de estudio como motivo de repitencia o de aprobación

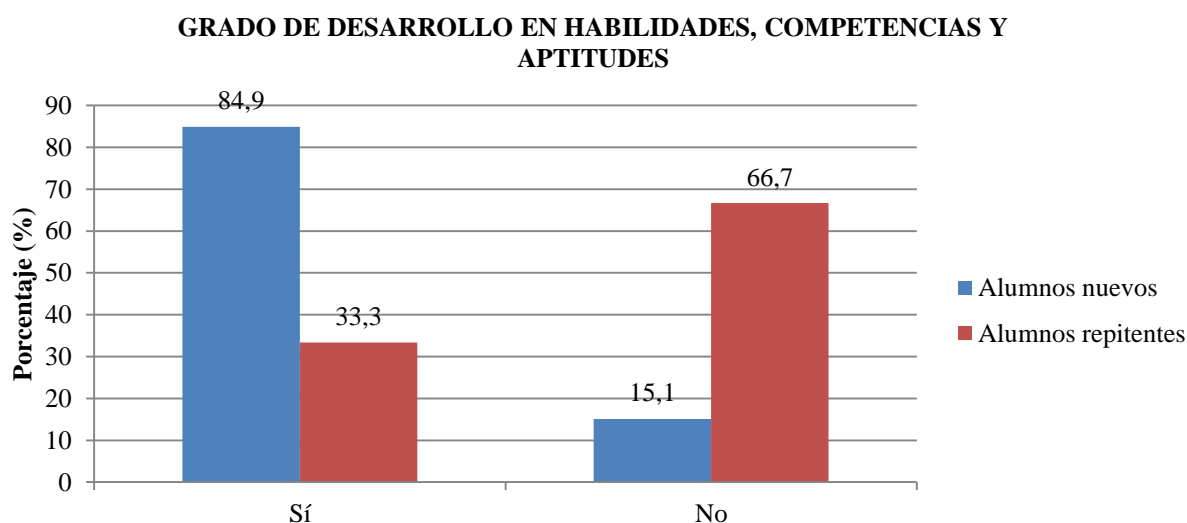
Los resultados indican que el 80% de los alumnos aprobados atribuyen el haber aprobado el curso de nivelación a sus hábitos de estudio, sin embargo, el 67,5% de los alumnos repitentes indican lo contrario; indican que este fue un factor motivo de su reprobación. Por tanto, debido a esta notable diferencia de opiniones entre ambos grupos de alumnos, se puede decir que los hábitos de estudio sí son un factor influyente.

## PREGUNTA 7: Grado de desarrollo en habilidades, competencias y aptitudes

**Tabla 11**

*Resultados obtenidos referente al desarrollo en habilidades, competencias y aptitudes como motivo de repitencia o aprobación*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Sí	163	84,9	28	33,3
No	29	15,1	56	66,7
TOTAL	192	100	84	100



**Figura 8.** Grado de desarrollo en habilidades, competencias y aptitudes como motivo de repitencia o aprobación

Los resultados indican que la mayoría de los alumnos aprobados (84,9%) pasaron el curso gracias al desarrollo de habilidades, competencias y aptitudes que adquirieron durante el curso de nivelación frente al 15,1% de sus pares. Sin embargo, si se analizan los resultados de los alumnos repitentes, se puede observar que estos tienen opiniones diferentes pues el 66,7% de ellos atribuyen a este indicador ser uno de los motivos para su repitencia, sin embargo, el 33,3%



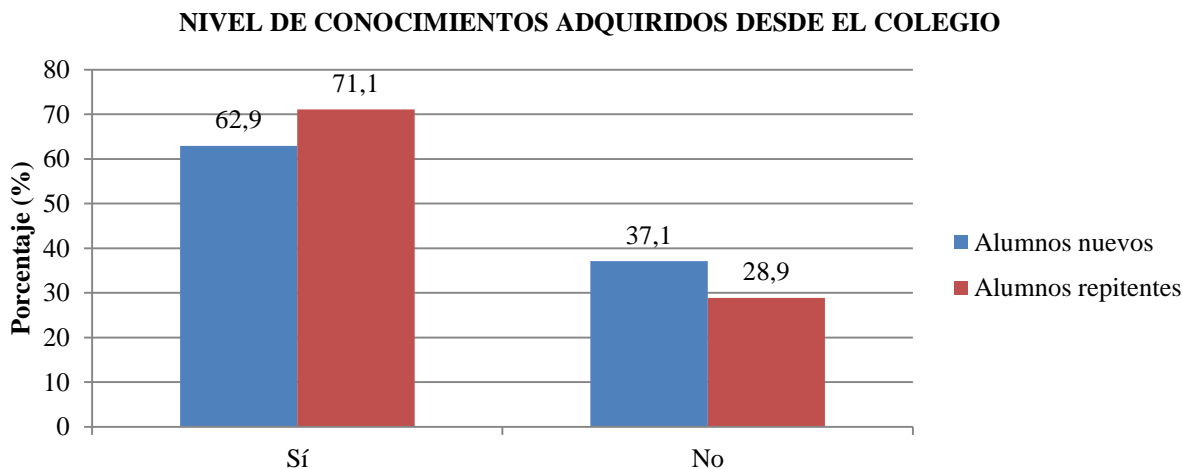
restante indican lo contrario. Debido a ello, se debe realizar el respectivo análisis estadístico con la prueba Chi cuadrado (sección 4.5.1) para determinar si este es un indicador influyente o no.

### PREGUNTA 8: Nivel de conocimientos desde el colegio

**Tabla 12**

*Resultados obtenidos referente al nivel de conocimientos, desde el colegio, de los alumnos encuestados como motivo de repitencia o aprobación*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Nivel de conocimientos adquiridos desde el colegio				
Sí	122	62,9	64	71,1
No	72	37,1	26	28,9
TOTAL	194	100	90	100



**Figura 9.** Nivel de conocimientos adquiridos desde el colegio como motivo de repitencia o aprobación

Los resultados indican que el 62,9% de los alumnos aprobados atribuyeron su aprobación al nivel de conocimientos que adquirieron desde el colegio, lo cual sugiere que estos alumnos

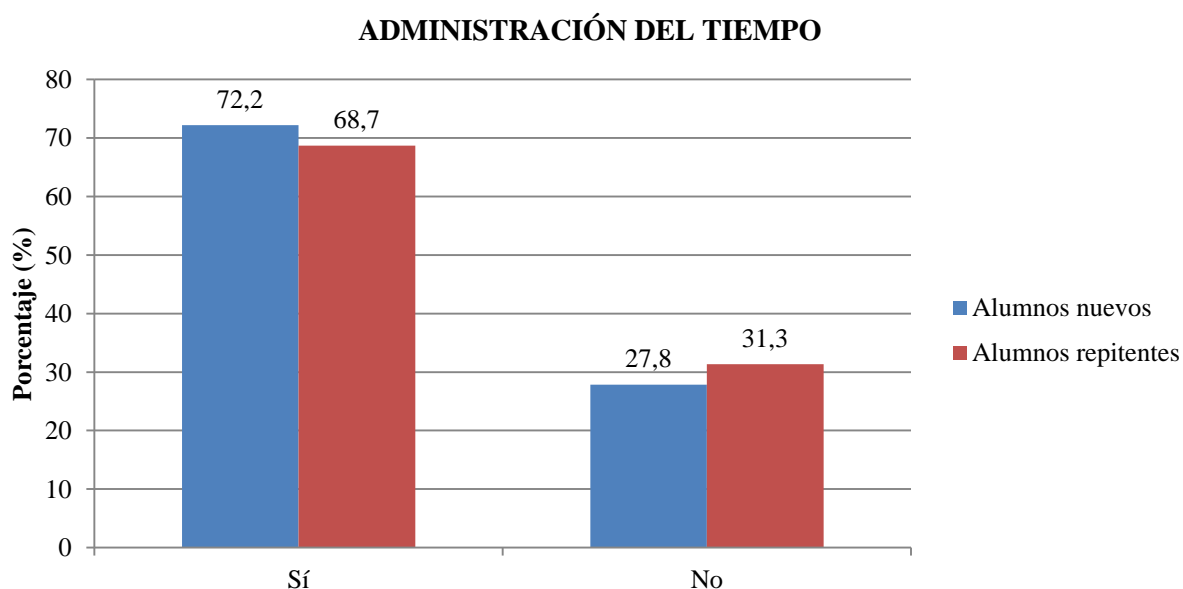
llegaron a la institución con buenas bases al contrario de los alumnos repitentes, pues el 71,1% de ellos indican haber reprobado por tal motivo. Debido a ello, se puede concluir que los conocimientos que adquieren desde la educación media sí es un factor influyente.

### PREGUNTA 9: Administración del tiempo para cumplir con las actividades académicas

**Tabla 13**

*Resultados obtenidos referente a la administración del tiempo como motivo de repitencia o aprobación*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Sí	140	72,2	57	68,7
No	54	27,8	26	31,3
TOTAL	194	100	83	100



**Figura 10.** Administración del tiempo para realizar las actividades académicas como motivo de aprobación y repitencia

Los resultados indican que la mayoría de los alumnos aprobados (72,2%) atribuyeron su pase de nivel a la manera en cómo administraron su tiempo durante el curso de nivelación, al contrario de la mayoría de los alumnos repitentes (68,7%) quienes indican que el haber reprobado se debe, entre otros factores, a una inadecuada administración del tiempo. Por lo tanto, se concluye que este indicador sí es influyente para el estatus de los alumnos.

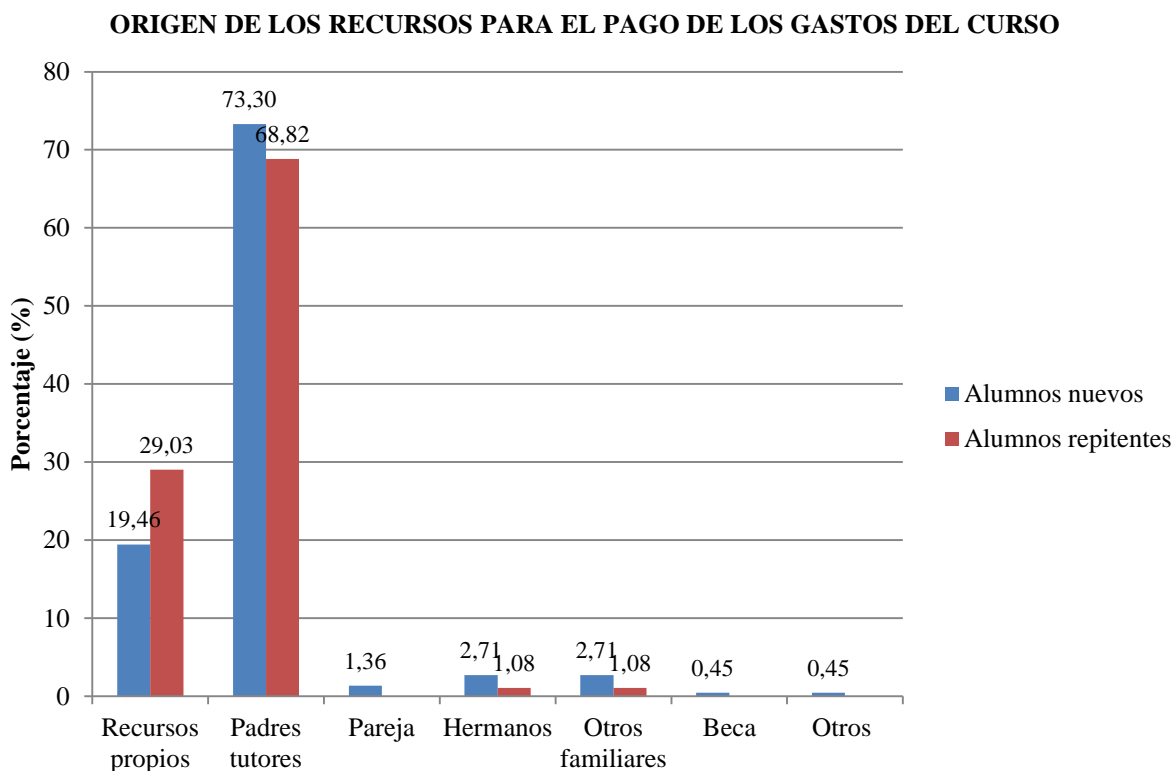
#### 4.1.3 Factores económicos referentes al perfil estudiantil

#### **PREGUNTA 10: Origen de los recursos económicos que solventaron los gastos del curso de nivelación**

**Tabla 14**

*Resultados obtenidos respecto al origen de los recursos económicos con los que los alumnos encuestados solventaron los gastos del curso de nivelación*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Origen de los recursos económicos				
Recursos propios	42	19,46	27	29,03
Padres tutores	162	73,30	64	68,82
Pareja	3	1,36	0	0
Hermanos	6	2,71	1	1,08
Otros familiares	6	2,71	1	1,08
Beca	1	0,45	0	0
Otros	1	0,45	0	0
TOTAL	221	100	93	100



**Figura 11.** Origen de los recursos destinados al pago de los gastos del curso de nivelación

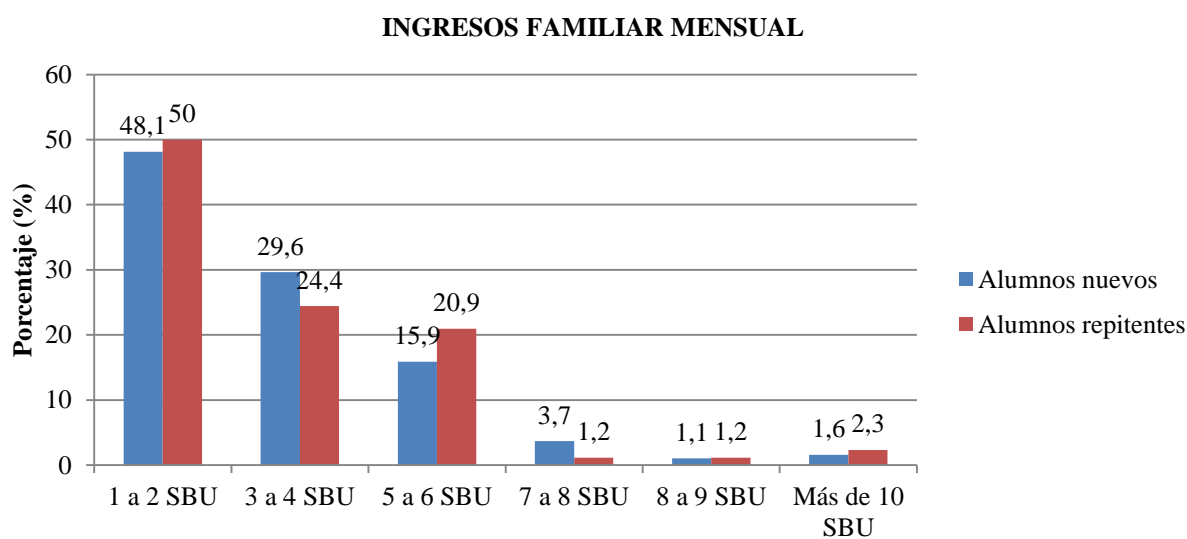
Los resultados indican que el pago de los gastos que implica el estudio del curso de nivelación, tanto del 73,3% de los alumnos aprobados como del 68,82% de los repitentes, fueron financiados por sus padres. Por tanto, este no es un indicador influyente para el estatus de los alumnos. Sin embargo, se debe destacar que el 29,03% de los alumnos repitentes pagaron dichos gastos con recursos propios lo que implica que este grupo de alumnos trabajaron durante el curso de nivelación y, seguramente, debieron repartir sus obligaciones entre la universidad y sus empleos, lo cual sí podría ser un factor influyente en su estatus.

### PREGUNTA 11: Ingreso económico familiar mensual (SBU)

**Tabla 15**

*Resultados obtenidos referente al ingreso familiar mensual de los alumnos encuestados*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	SBU	Frecuencia absoluta	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
1 a 2 SBU	91	48,1	43	50
3 a 4 SBU	56	29,6	21	24,4
5 a 6 SBU	30	15,9	18	20,9
7 a 8 SBU	7	3,7	1	1,2
8 a 9 SBU	2	1,1	1	1,2
Más de 10 SBU	3	1,6	2	2,3
TOTAL	189	100	86	100



**Figura 12.** Ingreso salarial mensual de las familias de los alumnos encuestados

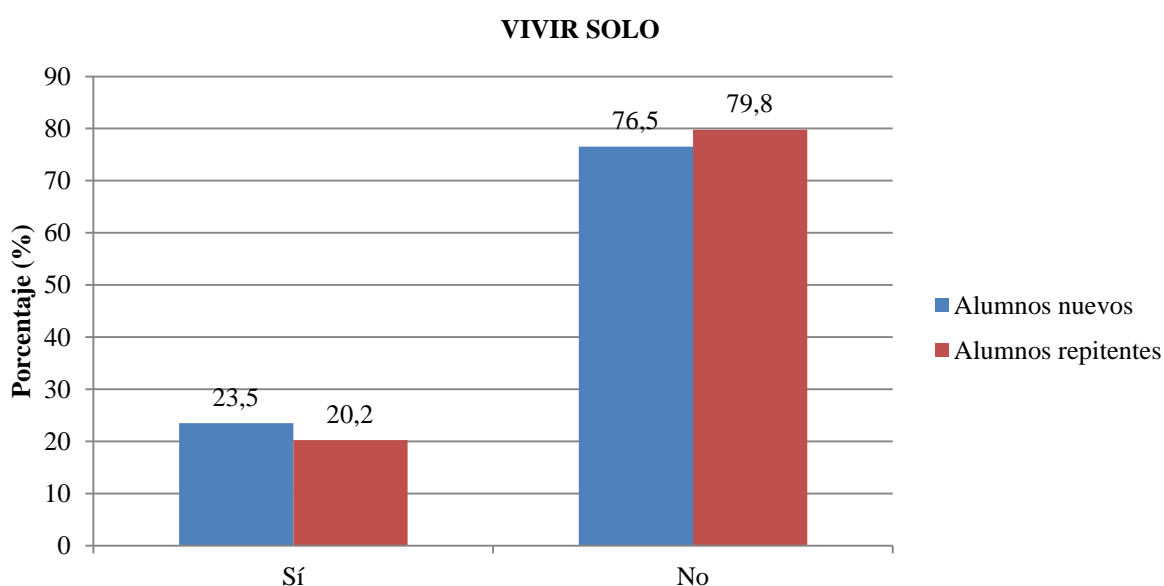
Los resultados indican que la mayoría de los alumnos tanto nuevos (48,1%) así como repitentes (50%) cuentan con un ingreso familiar mensual que oscila entre 1-2 salarios básicos unificados (SBU), es decir, entre \$394-788. Este indicador, por tanto, no es considerado como influyente para la repitencia ni para la aprobación de los alumnos.

## PREGUNTA 12: Vivir solo

**Tabla 16**

*Resultados obtenidos referente a si el alumno vivió solo durante el curso de nivelación*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Sí	46	23,5	18	20,2
No	150	76,5	71	79,8
TOTAL	196	100	89	100



**Figura 13.** Porcentaje de alumnos que vivieron solos durante el curso de nivelación

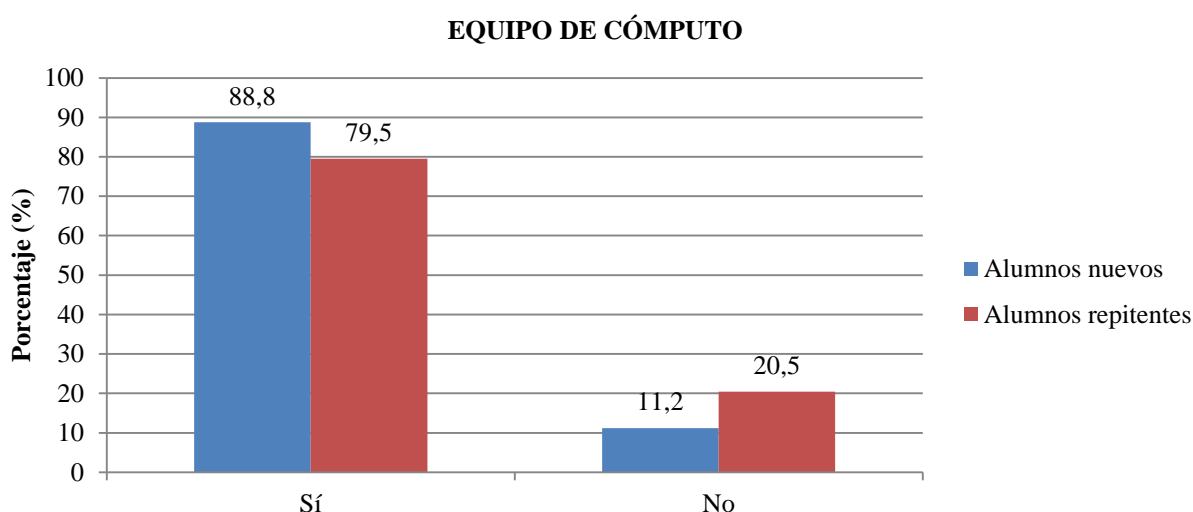
Los resultados indican que los alumnos aprobados (76,5%) así como los alumnos repitentes (79,8%) viven en el hogar de sus padres, por lo tanto aún no se han independizado. El pequeño porcentaje de alumnos que sí vivieron solos podría deberse a que son alumnos de provincia, sin embargo, dado que la mayoría de los encuestados viven todavía con su familia se puede concluir que este no es un factor influyente para la repitencia o la aprobación del curso.

### PREGUNTA 13: Equipo de cómputo

**Tabla 17**

*Resultados obtenidos referente a la pertenencia de un equipo de cómputo por parte de los alumnos encuestados*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Contar con equipo de cómputo				
Sí	174	88,8	70	79,5
No	22	11,2	18	20,5
TOTAL	196	100	88	100



**Figura 14.** Porcentaje de alumnos en función de la pertenencia de un equipo de cómputo

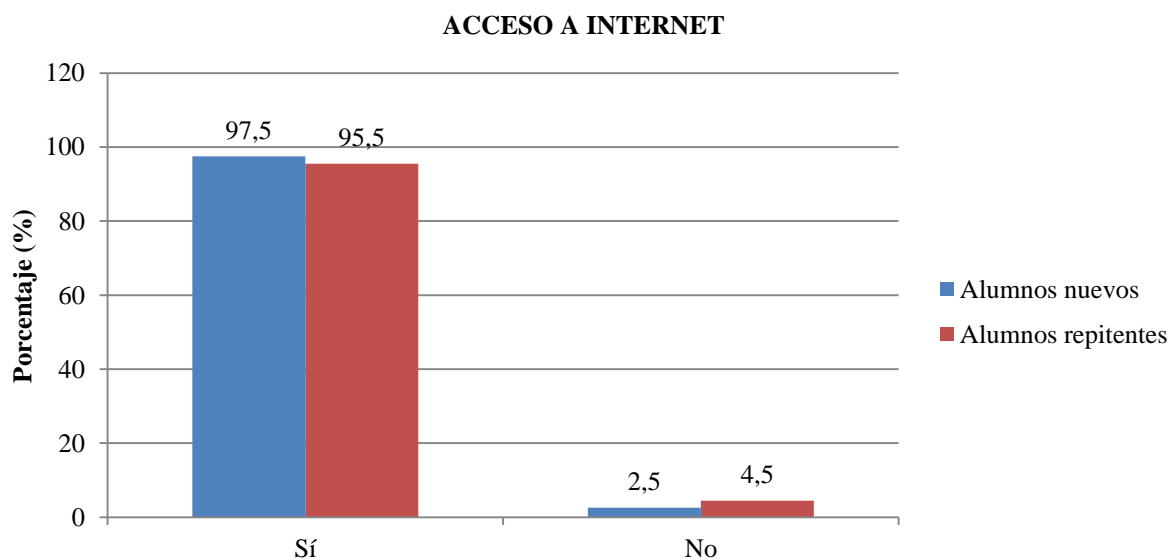
Los resultados indican que el 88,8% de los alumnos aprobados y el 79,5% de los alumnos repitentes contaron con un equipo de cómputo durante el curso de nivelación lo que indica que para la mayoría de ellos se les facilitó el estudio y la realización de sus actividades académicas. Por otra parte, son pocos los alumnos que carecieron de esta herramienta: 11,2% de los alumnos aprobados y 20,5% de los repitentes. Por ello, y dado la similitud de las respuestas entre ambos grupos, se puede concluir que este no es un indicador influyente.

## PREGUNTA 14: Acceso a internet

**Tabla 18**

*Resultados obtenidos referente al acceso de internet que tuvieron los alumnos encuestados*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Internet				
Sí	192	97,5	85	95,5
No	5	2,5	4	4,5
TOTAL	197	100	89	100



**Figura 15.** Porcentaje de alumnos en función al acceso de internet

Los resultados indican que el 97,5% de los alumnos aprobados así como el 95,5% de los alumnos repitentes tuvieron acceso de internet durante sus estudios en el curso de nivelación la cual es otra herramienta importante que facilita el estudio y el aprendizaje. Debido a que la mayoría de los alumnos de ambos grupos contaron con internet, se puede decir que este no es un factor influyente para su status.

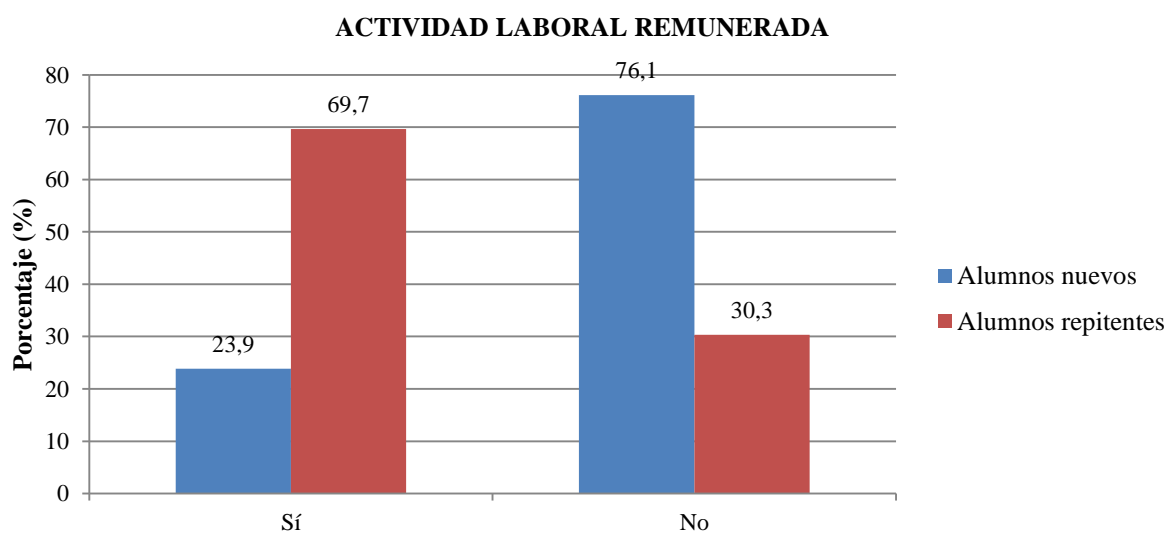


## PREGUNTA 15: Trabajo o actividad laboral remunerada

**Tabla 19**

*Resultados obtenidos referentes a los alumnos que trabajaron o realizaron alguna actividad laboral remunerada durante el curso de nivelación*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Sí	47	23,9	62	69,7
No	150	76,1	27	30,3
TOTAL	197	100	89	100



**Figura 16.** Porcentaje de alumnos trabajadores

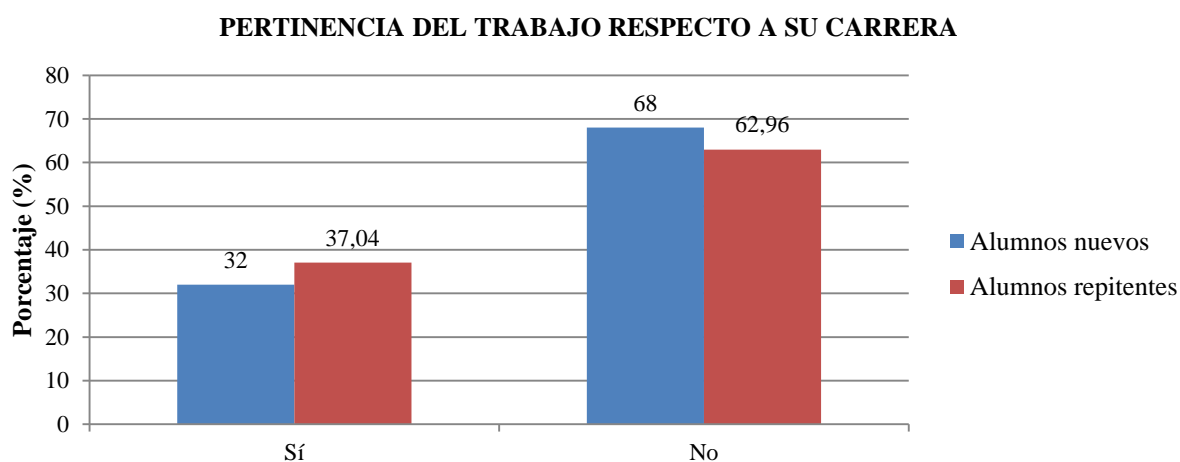
Los resultados muestran una diferencia amplia de este indicador entre los alumnos aprobados y los alumnos repitentes ya que se evidencia que la mayoría de estos últimos (69,7%) trabajaron o realizaron alguna actividad laboral remunerada durante el curso de nivelación al contrario de la mayoría de los alumnos aprobados (76,1%) quienes solamente se enfocaron en sus estudios. Debido a la notable diferencia entre ambos grupos, se puede concluir que el indicador “trabajo” sí es influyente.

**PREGUNTA 16: Pertinencia de la actividad económica remunerada respecto a la carrera elegida**

**Tabla 20**

*Resultados obtenidos referente a la pertinencia del trabajo realizado por los alumnos encuestados*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Sí	16	32	10	37,04
No	34	68	17	62,96
TOTAL	50	100	27	100



**Figura 17.** Pertinencia del trabajo de los alumnos respecto a la carrera elegida

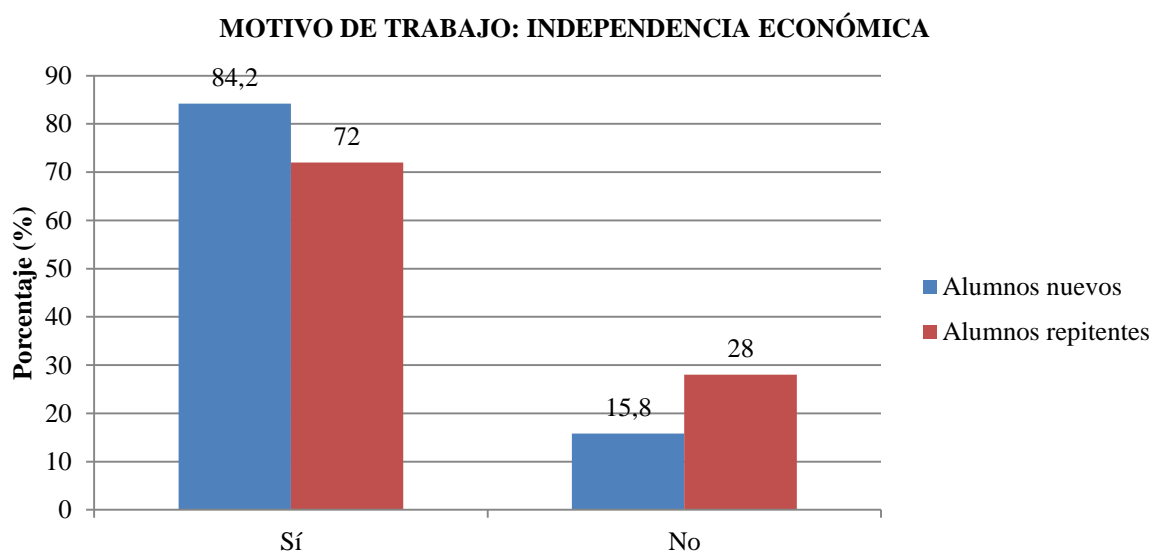
Los resultados indican que del grupo de alumnos aprobados y que también son alumnos trabajadores, el 68% no realizaban una labor pertinente a la carrera que eligieron lo cual también se puede apreciar en el 62,96% del grupo de los alumnos repitentes cuyos empleos tampoco fueron pertinentes a las carreras en las que se matricularon. Ello podría indicar que la motivación de emplearse no se basa en buscar cierto grado de familiaridad con su futura carrera sino por otros motivos diferentes y, por tanto, no se podría considerar a este como un factor influyente.

### PREGUNTA 17: Principales motivos por los que laboró: Independencia económica

**Tabla 21**

*Resultados obtenidos referente a la independencia económica como principal motivo de trabajo*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Independencia económica				
Sí	32	84,2	18	72
No	6	15,8	7	28
TOTAL	38	100	25	100



**Figura 18.** Porcentaje de alumnos cuyo motivo de trabajo fue la independencia económica

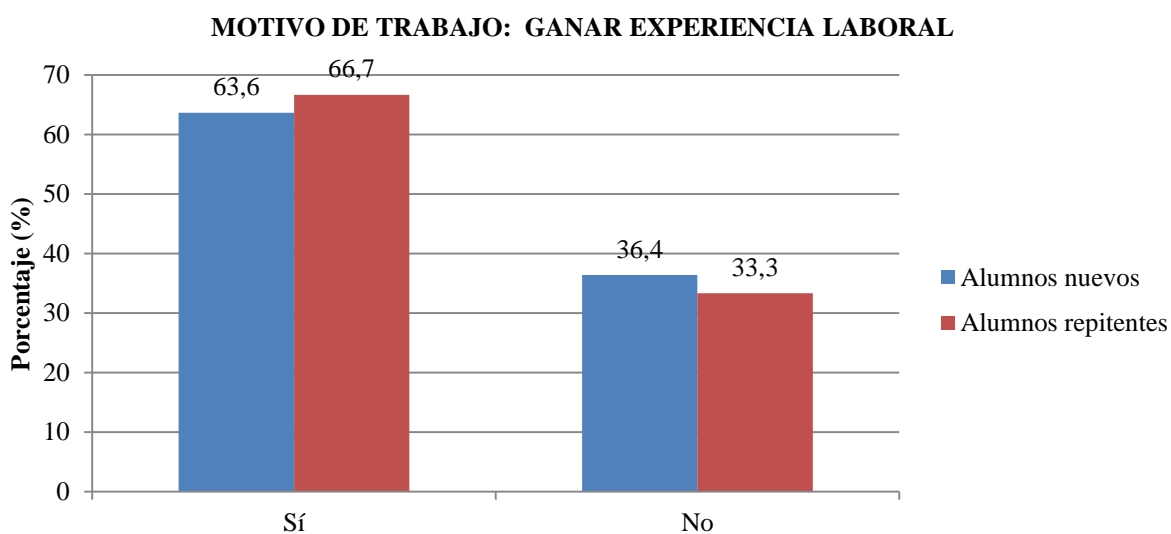
Los resultados indican que del grupo de alumnos aprobados y que también trabajaban, el 84,2% lo hicieron con la finalidad de alcanzar su independencia económica como ocurre también en el grupo de los alumnos repitentes ya que el 72% de ellos indican haber laborado por la misma razón. Ello implicaría que la búsqueda de una estabilidad económica tiene un gran peso en los alumnos de nivelación pero no necesariamente quiere decir que este sea un factor influyente.

### PREGUNTA 18: Principales motivos por los que laboró: Ganar experiencia laboral

**Tabla 22**

*Resultados obtenidos referente a la adquisición de experiencia laboral como motivo principal de trabajo*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Experiencia laboral				
Sí	21	63,6	16	66,7
No	12	36,4	8	33,3
TOTAL	33	100	24	100



**Figura 19.** Porcentaje de alumnos cuyo motivo principal de trabajo fue ganar experiencia

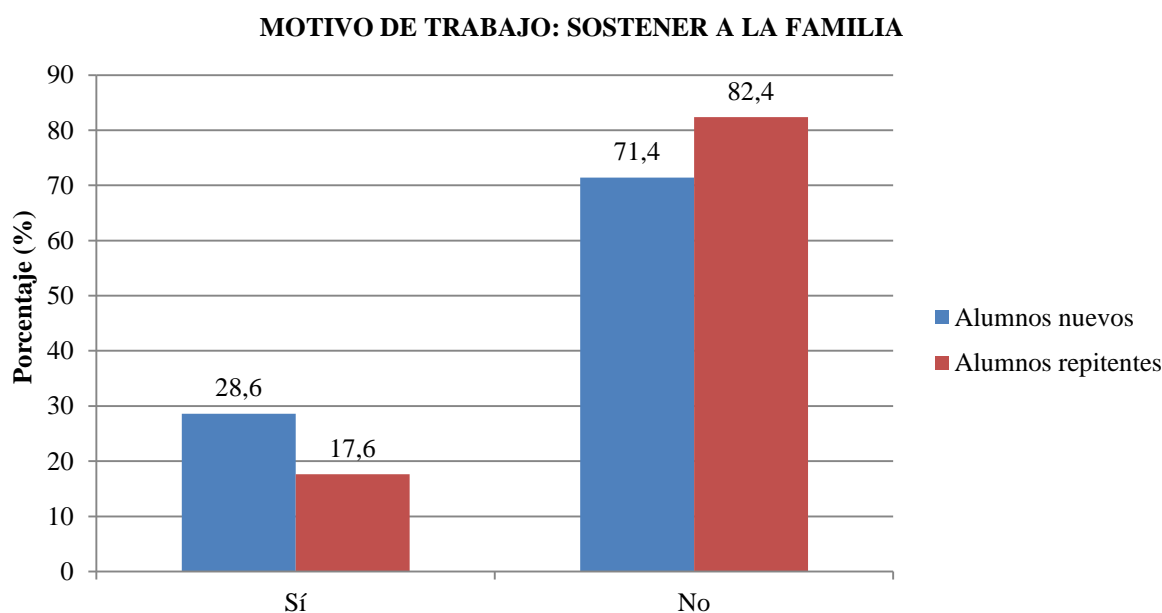
Los resultados indican que otro principal motivo por el cual los alumnos aprobados (63,6%) así como los alumnos repitentes (66,7%) laboraron durante el curso de nivelación se debe a la necesidad de adquirir mayor experiencia (recalcando que sus empleos no fueron pertinentes con sus carreras). De todos modos, debido a la similitud en las respuestas de ambos grupos de alumnos, se podría considerar a este como un factor no influyente.

### PREGUNTA 19: Principales motivos por los que laboró: Sostener a la familia

**Tabla 23**

*Resultados obtenidos referente al sostener a la familia como principal motivo de trabajo*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Sí	8	28,6	3	17,6
No	20	71,4	14	82,4
TOTAL	28	100	17	100



**Figura 20.** Porcentaje de alumnos cuyo motivo principal de trabajo fue el de sostener a su familia

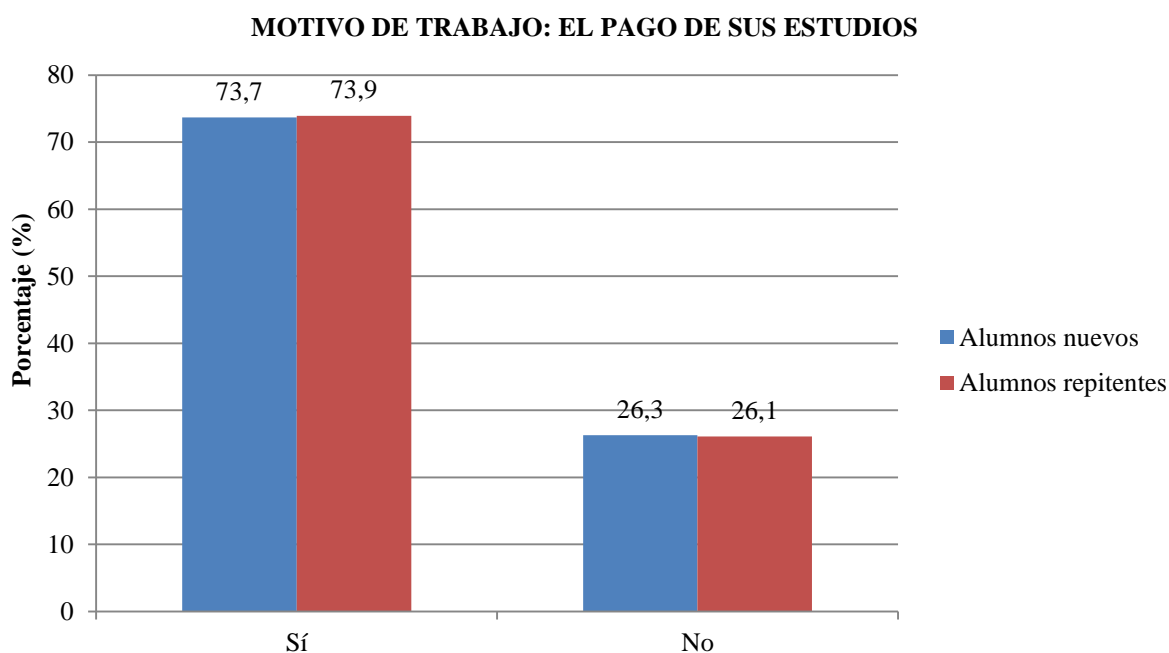
Los resultados indican que del grupo de alumnos que trabajaron durante el curso de nivelación, el 71,4% de los alumnos aprobados y el 82,4% de los repitentes lo hicieron por motivos ajenos al de sostener a su familia. Por tanto, a este indicador no se lo podría considerar como influyente, más bien, reafirma la necesidad de los alumnos repitentes de trabajar para cubrir otros gastos.

## PREGUNTA 20: Principales motivos por los que laboró: Pagar sus estudios

**Tabla 24**

*Resultados obtenidos referente al pago de sus estudios como principal motivo de trabajo*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Sí	28	73,7	17	73,9
No	10	26,3	6	26,1
TOTAL	38	100	23	100



**Figura 21.** Porcentaje de alumnos cuyo motivo de trabajo fue el pago de sus estudios

Los resultados indican que de los estudiantes trabajadores el 73,7% de los alumnos aprobados así como el 73,9% de los alumnos repitentes efectivamente laboraron para el pago de sus estudios. Ello permite, concluir que este es un indicador influyente para su status.

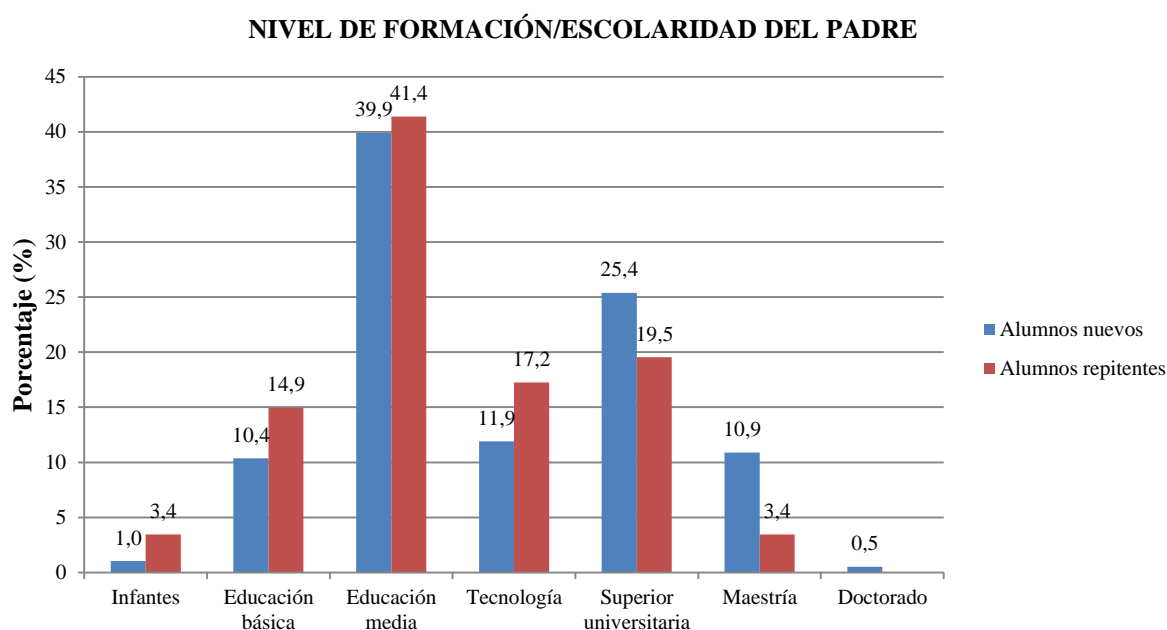
#### 4.1.4 Factores familiares referentes al perfil estudiantil

### PREGUNTA 21: Nivel de formación/escolaridad del padre

**Tabla 25**

*Resultados obtenidos referente al nivel de formación de los padres de los alumnos encuestados*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Infantes	2	1,0	3	3,4
Educación básica	20	10,4	13	14,9
Educación media	77	39,9	36	41,4
Tecnología	23	11,9	15	17,2
Superior universitaria	49	25,4	17	19,5
Maestría	21	10,9	3	3,4
Doctorado	1	0,5	0	0
TOTAL	193	100	87	99,8



**Figura 22.** Porcentaje de alumnos en función del nivel de formación/escolaridad del padre

Los resultados indican que los padres del 39,9% de los alumnos aprobados alcanzaron un nivel de formación media al igual que el 41,4% de los padres de los alumnos repitentes, ello indica que no existe diferencia la formación/escolaridad de ambos grupos. Sin embargo, se observa discrepancia en dos niveles de educación: Superior universitaria y tecnologías por lo que se debió realizar el análisis de Chi cuadrado (sección 4.5.1) y determinar si este es un factor de influencia.

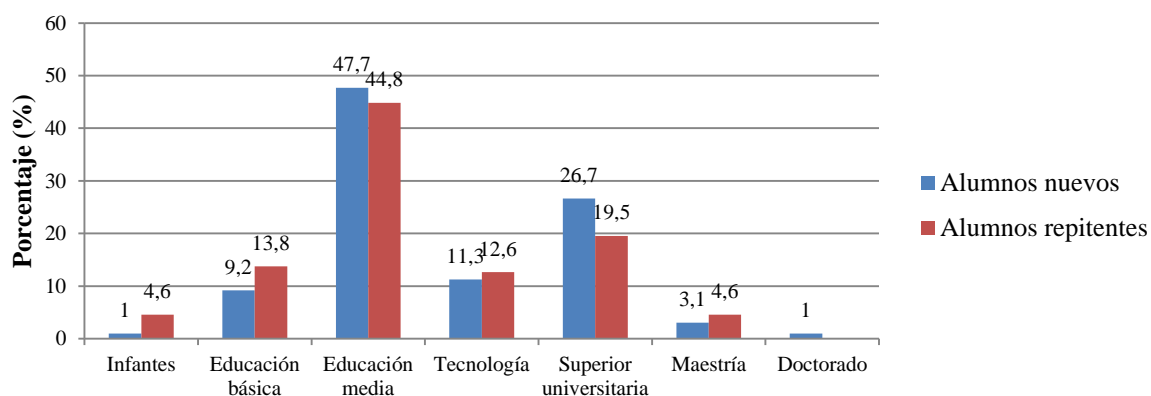
## PREGUNTA 22: Nivel de formación/escolaridad de la madre

**Tabla 26**

*Resultados obtenidos referente al nivel de formación de las madres de los alumnos encuestados*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Infantes	2	1	4	4,6
Educación básica	18	9,2	12	13,8
Educación media	93	47,7	39	44,8
Tecnología	22	11,3	11	12,6
Superior universitaria	52	26,7	17	19,5
Maestría	6	3,1	4	4,6
Doctorado	2	1	0	0
TOTAL	195	100	87	99,9

### NIVEL DE FORMACIÓN/ESCOLARIDAD DE LA MADRE



**Figura 23.** Porcentaje de alumnos en función del nivel de formación/escolaridad de la madre



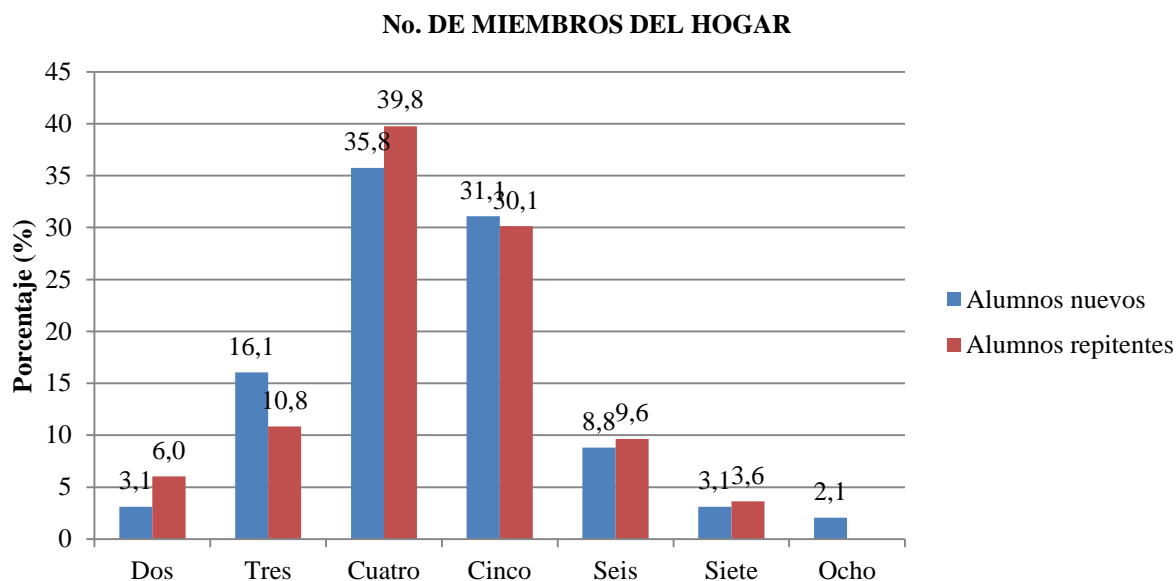
Los resultados indican que el nivel de escolaridad de las madres de los alumnos aprobados (47,7%) así como las madres de los alumnos repitentes (44,8%) llega solo hasta la educación media seguido de la superior universitaria (26,7% para los estudiantes aprobados y 19,5% para los estudiantes repitentes). Una vez más, se debe realizar el análisis estadístico de Chi cuadrado (sección 4.5.1) para determinar si es un factor influyente o no.

### **PREGUNTA 23: Número total de los miembros del hogar**

**Tabla 27**

*Resultados obtenidos referente al número de miembros que constituyen los hogares de los alumnos encuestados*

<i>Miembros del hogar alumnos aprobados (nuevos)</i>		<i>Miembros del hogar alumnos repitentes</i>	
Media	4,44041451	Media	4,37349398
Error típico	0,08433627	Error típico	0,12207295
Mediana	4	Mediana	4
Moda	4	Moda	4
Desviación estándar	1,17163696	Desviación estándar	1,11213751
Varianza de la muestra	1,37273316	Varianza de la muestra	1,23684984
Curtosis	0,81664206	Curtosis	0,26605065
Coficiente de asimetría	0,55719409	Coficiente de asimetría	0,0275662
Rango	6	Rango	5
Mínimo	2	Mínimo	2
Máximo	8	Máximo	7
Suma	857	Suma	363
Cuenta	193	Cuenta	83
Mayor (1)	8	Mayor (1)	7
Menor(1)	2	Menor(1)	2
Nivel de confianza (95,0%)	0,16634457	Nivel de confianza (95,0%)	0,24284199



**Figura 24.** Porcentaje de alumnos en función del número de miembros en el hogar

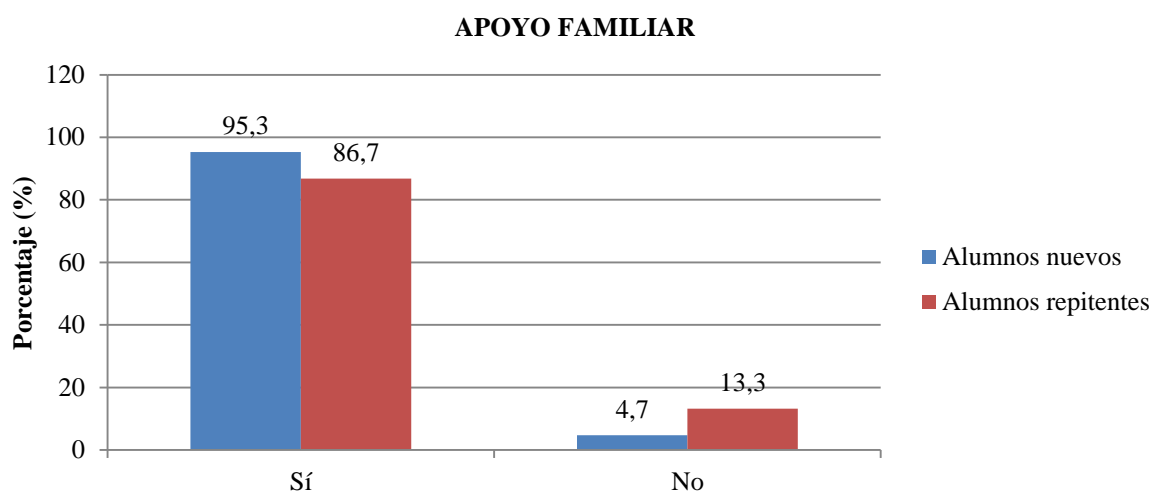
Los resultados indican que las familias del 35,8% así como del 39,8% de los alumnos aprobados y de los alumnos repitentes, respectivamente, están conformadas por 4 miembros en total seguido de las familias constituidas por 5 miembros (que corresponden al 31,1% de los alumnos aprobados y 30,1% de los alumnos repitentes). Para determinar si este es o no un factor influyente, se realiza su análisis comparativo en la sección 4.5.2.

#### **PREGUNTA 24: Apoyo familiar durante el curso de nivelación**

**Tabla 28**

*Resultados obtenidos referente al apoyo familiar que percibieron los alumnos encuestados*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Sí	183	95,3	72	86,7
No	9	4,7	11	13,3
TOTAL	192	100	83	100



**Figura 25.** Porcentaje de alumnos que contaron con el apoyo familiar en sus estudios

Los resultados indican que el 95,3% de los alumnos aprobados contaron con el suficiente apoyo familiar a lo largo de sus estudios en curso de nivelación así como el 86,7% de los alumnos repitentes. No se percibe mayor diferencia entre ambos grupos, por tanto, se puede decir que este indicador no es influyente.

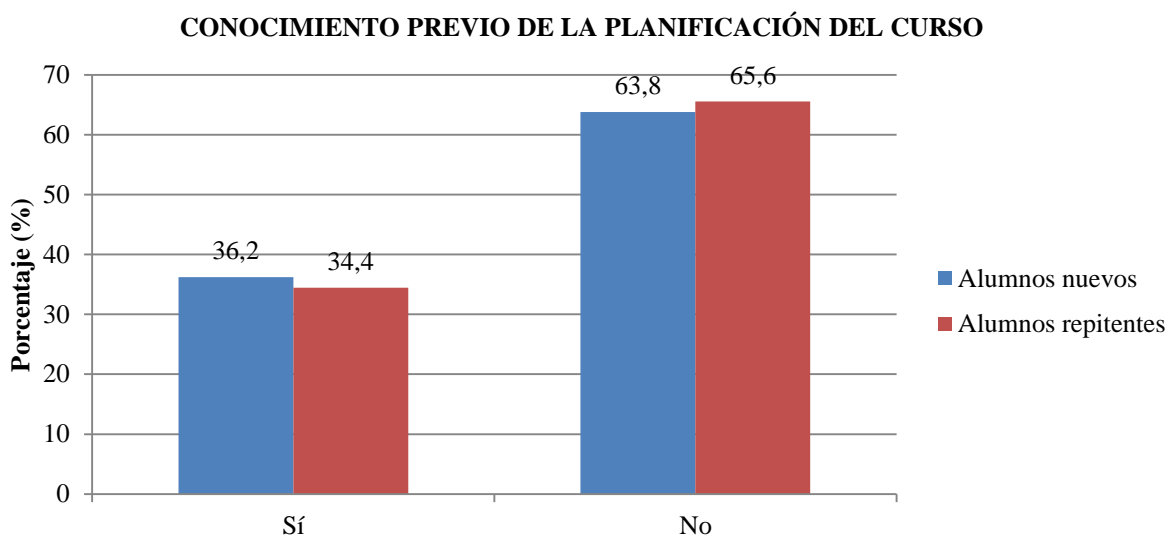
#### 4.1.5 Factores motivacionales respecto al perfil estudiantil

#### **PREGUNTA 25: Conocimiento previo de la planificación del curso de nivelación**

**Tabla 29**

*Resultados obtenidos referente al conocimiento de la planificación del curso de nivelación previo al ingreso de los alumnos a la universidad*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Conocimiento previo de la planificación del curso de nivelación				
Sí	71	36,2	31	34,4
No	125	63,8	59	65,6
TOTAL	196	100	90	100



**Figura 26.** Porcentaje de alumnos que tuvieron conocimiento de la planificación del curso de nivelación previo al ingreso a la universidad

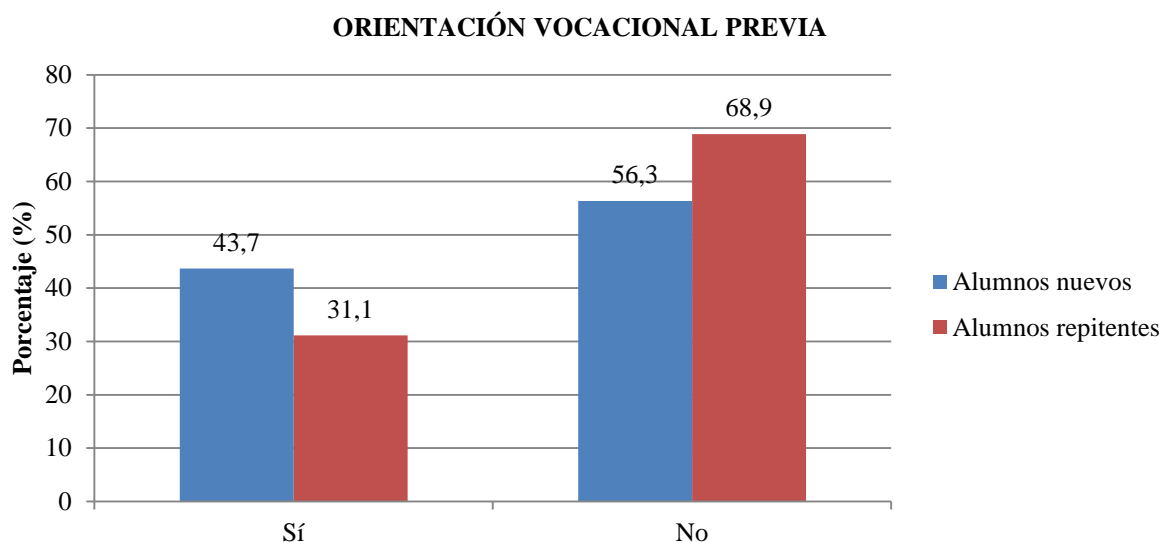
Los resultados indican que la mayoría de los alumnos aprobados (63,8%) no contaron con información pertinente a la planificación del curso de nivelación antes de que ingresen a estudiar en la institución al igual que ocurrió con la mayoría de los alumnos repitentes (65,6%). Al parecer, y dada la similitud de respuestas entre ambos grupos, este indicador no afectaría en la repitencia o en la aprobación, por lo tanto, no se lo puede considerar como un factor influyente.

### **PREGUNTA 26: Orientación vocacional previa al ingreso a la universidad**

**Tabla 30**

*Resultados obtenidos referente al proceso de orientación vocacional tomada por los alumnos previo al ingreso a la universidad*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Sí	86	43,7	28	31,1
No	111	56,3	62	68,9
TOTAL	197	100	90	100



**Figura 27.** Porcentaje de alumnos que tuvieron un proceso de orientación vocacional previo al ingreso a la institución

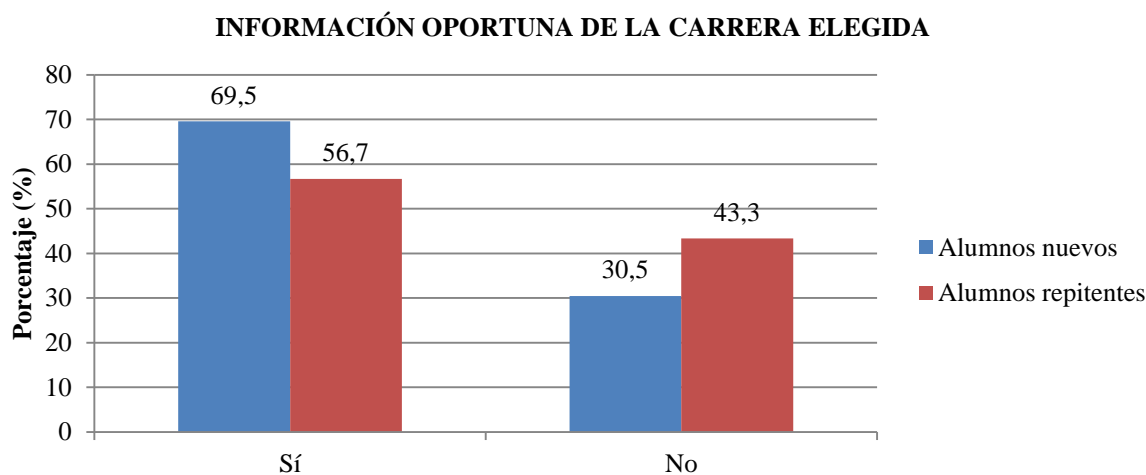
Los resultados indican que el 56,3% así como el 68,9% de los alumnos aprobados y de los repitentes, respectivamente, no pasaron por un proceso de orientación vocacional antes de ingresar a la institución lo que permite concluir que este indicador - si bien es cierto que es importante - no fue influyente para la aprobación o repitencia de los alumnos.

### **PREGUNTA 27: Información oportuna de la carrera**

**Tabla 31**

*Resultados obtenidos referente a la información receptada por los alumnos, respecto a su carrera, previo al ingreso a la universidad*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Sí	137	69,5	51	56,7
No	60	30,5	39	43,3
TOTAL	197	100	90	100



**Figura 28.** Porcentaje de alumnos que recibieron información oportuna sobre la carrera elegida

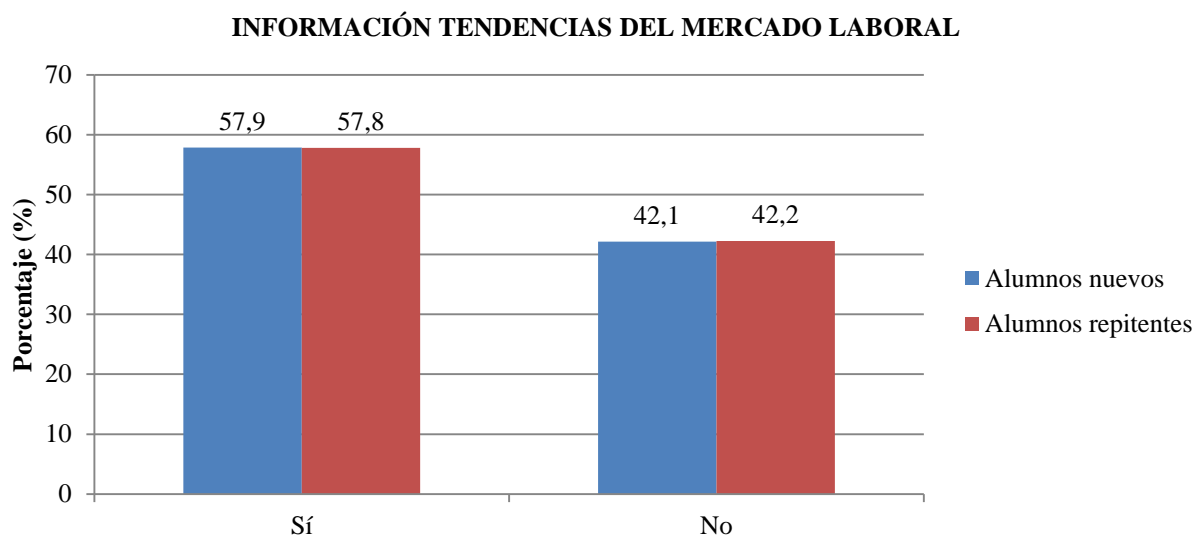
Los resultados indican que la mayoría de los alumnos aprobados (69,5%) así como la mayoría de los alumnos repitentes (56,7%) contaron con información oportuna de su carrera y se puede apreciar la similitud de sus respuestas. Pero también se observa que el porcentaje de alumnos repitentes que desconocían sobre esta información es elevado pues alcanza el 43,3% por lo que es necesario realizar el análisis estadístico de Chi cuadrado (sección 4.5.1) para determinar si este es o no un indicador influyente para la repitencia o la aprobación de los alumnos.

### **PREGUNTA 28: Información de las tendencias del mercado laboral respecto a la carrera**

**Tabla 32**

*Resultados obtenidos referente a la información del mercado laboral de la carrera elegida por los alumnos encuestados*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Información mercado laboral				
Sí	114	57,9	52	57,8
No	83	42,1	38	42,2
TOTAL	197	100	90	100



**Figura 29.** Porcentaje de alumnos que contaron con información referente al mercado laboral de la carrera elegida

Los resultados se muestran muy parejos entre ambos grupos de alumnos. El 57,9% de los estudiantes aprobados así como el 57,8% de los repitentes indicaron conocer las tendencias del mercado laboral referente a sus carreras. Por tanto, debido a la similitud en las respuestas de estos grupos se puede decir que este indicador no es influyente en el perfil del estudiante.

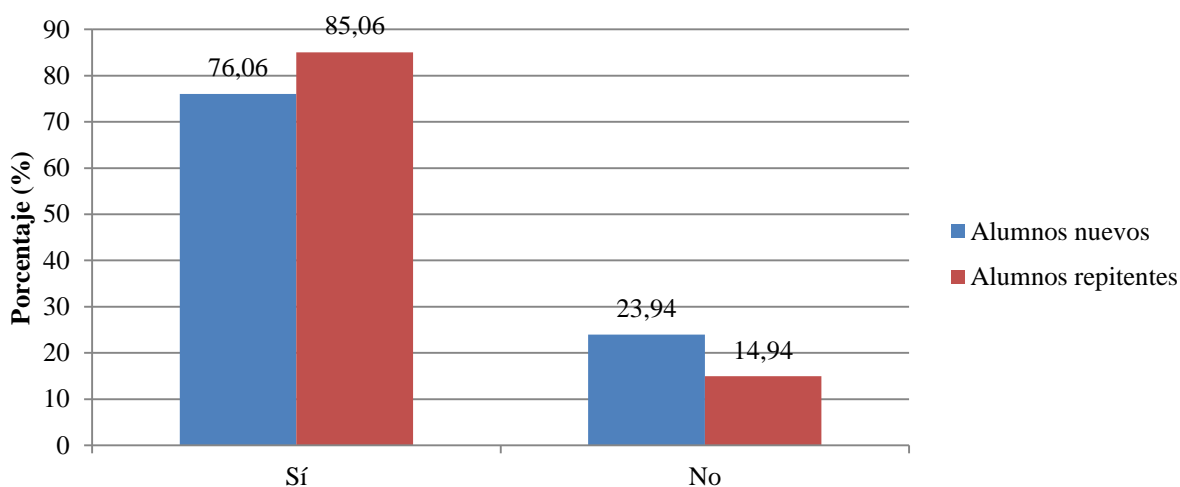
### **PREGUNTA 29: Motivo de elección de la carrera: Mayor oportunidad para ingresar al campo laboral**

**Tabla 33**

*Resultados obtenidos referente a la elección de la carrera como motivo principal para obtener mayor oportunidad de ingreso al campo laboral*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Mayor oportunidad para ingresar al campo laboral				
Sí	143	76,06	74	85,06
No	45	23,94	13	14,94
TOTAL	188	100	87	100

**MOTIVO DE ELECCIÓN DE LA CARRERA: MAYOR OPORTUNIDAD DE  
INGRESO AL CAMPO LABORAL**



**Figura 30.** Porcentaje de alumnos que eligieron su carrera en función de una mayor oportunidad para ingresar al campo laboral

Los resultados indican que el 76,06% de los alumnos aprobados así como el 85,06% de los repitentes eligieron su carrera por tener mayores oportunidades para ingresar al mundo laboral y, dado que se trata de la mayoría en cada grupo de estudiantes, se puede concluir que este no es un indicador influyente para la aprobación o la repitencia.

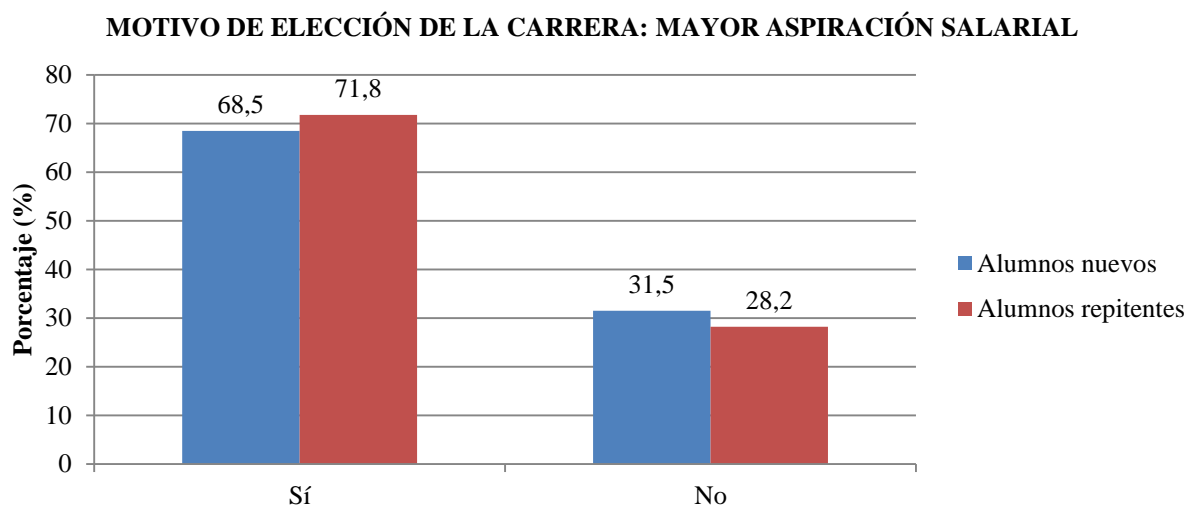
**PREGUNTA 30: Motivo de elección de la carrera: Mayor aspiración salarial**

**Tabla 34**

*Resultados obtenidos referente a la elección de la carrera como motivo principal para aspirar a un mejor salario*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Mayor aspiración salarial				
Sí	126	68,5	61	71,8
No	58	31,5	24	28,2
TOTAL	184	100	85	100





**Figura 31.** Porcentaje de alumnos que escogieron su carrera en función de una mayor aspiración salarial

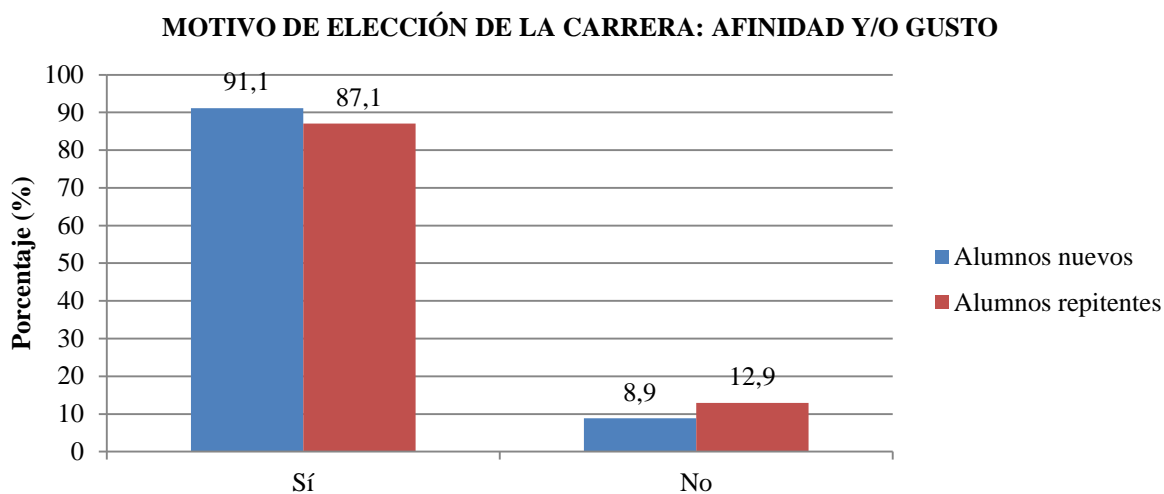
Los resultados indican que el 68,5% de los alumnos aprobados así como el 71,8% de los alumnos repitentes escogieron su carrera debido a un factor económico; obtener mayores aspiraciones salariales. Como puede verse, para ambos grupos de alumnos el aspecto financiero y el laboral son dos factores importantes a la hora de decidir qué carrera estudiar, por tanto, este no es un factor influyente para que aprueben o repitan el curso de nivelación.

### **PREGUNTA 31: Motivo de elección de la carrera: Afinidad y/o gusto**

**Tabla 35**

*Resultados obtenidos referente a la elección de la carrera por la afinidad y/o gusto de los alumnos encuestados*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Sí	175	91,1	74	87,1
No	17	8,9	11	12,9
TOTAL	192	100	85	100



**Figura 32.** Porcentaje de alumnos que escogieron su carrera en función de la afinidad

En este caso, los resultados muestran una notable similitud entre el grupo de alumnos aprobados y el grupo de repitentes ya que el 91,1% de los primeros así como el 87,1% de los segundos indican haber escogido su carrera por la afinidad /gusto que sentían hacia ella. Por tanto, dado que las respuestas son similares y no hay diferencia estadística significativa, se puede concluir que dicho indicador no es influyente para la aprobación o repitencia final.

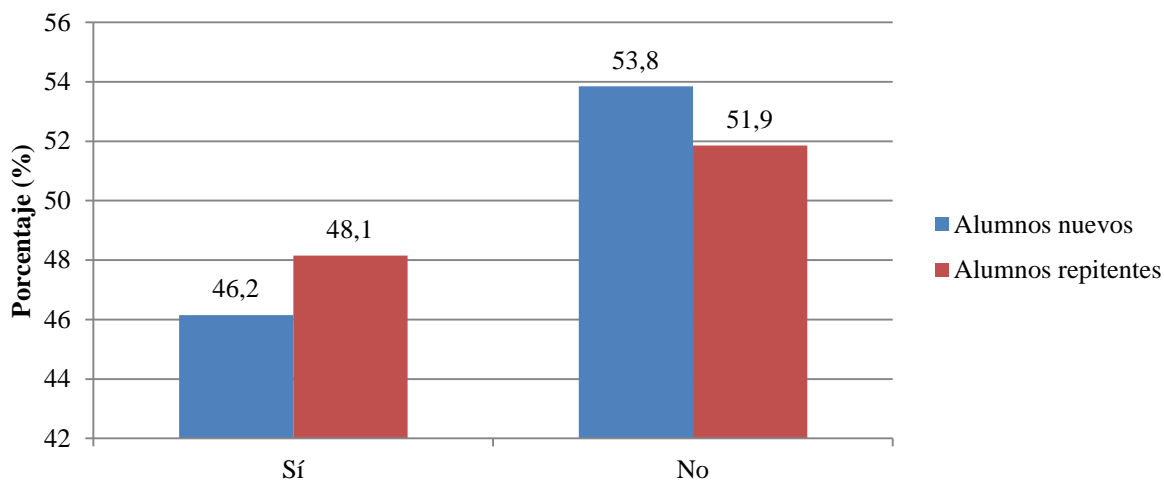
### **PREGUNTA 32: Motivo de elección de la carrera: Resultados de exámenes de habilidades y aptitudes**

**Tabla 36**

*Resultados obtenidos referente a la elección de la carrera en base a exámenes de habilidades y aptitudes*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Sí	84	46,2	39	48,1
No	98	53,8	42	51,9
TOTAL	182	100	81	100

**MOTIVO DE ELECCIÓN DE LA CARRERA: RESULTADOS DE EXÁMENES DE HABILIDADES Y APTITUDES**



**Figura 33.** Porcentaje de alumnos que indicaron basar su elección de carrera a resultados de exámenes de habilidades y aptitudes

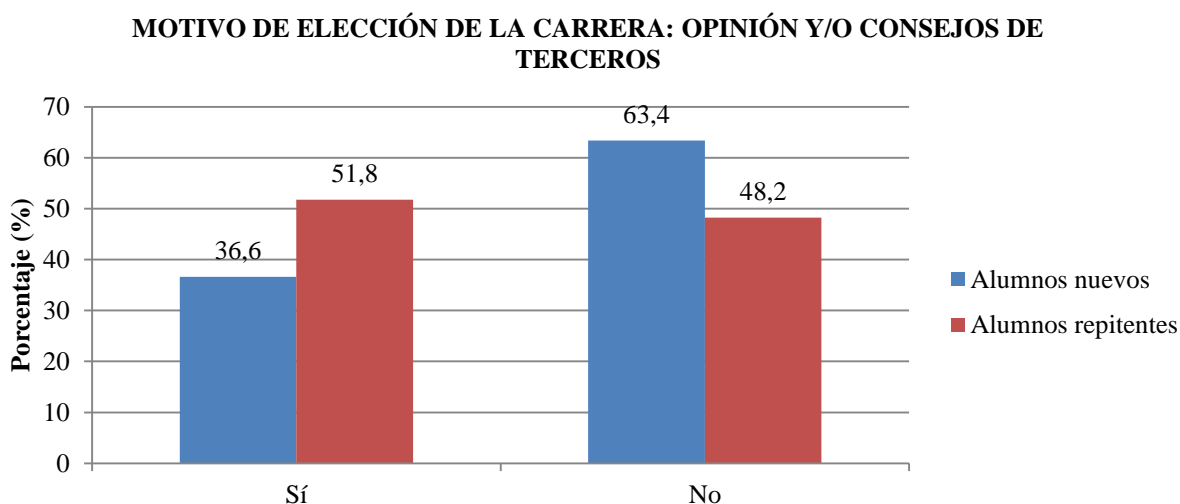
Los resultados indican que el 53,8% de los alumnos aprobados y el 51,9% de los alumnos repitentes no tomaron en cuenta los resultados provenientes de exámenes de habilidades y de aptitudes como el motivo principal para escoger su carrera, por tanto, este resulta ser un indicador no influyente para la repetición y la aprobación de los alumnos.

**PREGUNTA 33: Motivo de elección de la carrera: Opinión y/o consejos de terceros**

**Tabla 37**

*Resultados obtenidos referente la elección del alumno por su carrera debido a la opinión y/o consejos de terceros*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Opinión y/o consejos de terceras personas				
Sí	67	36,6	44	51,8
No	116	63,4	41	48,2
TOTAL	183	100	85	100



**Figura 34.** Factor extrínseco al alumno: La opinión y/o consejos de terceros como motivo para la elección de la carrera

Los resultados para este indicador son opuestos ya que se puede ver que la mayoría de los alumnos aprobados (63,4%) no consideraron la opinión de terceras personas al momento de elegir su carrera, por el contrario, la mayoría de los alumnos repitentes (51,8%) sí tomaron en cuenta los consejos de otras personas para tomar su decisión. Por este motivo, es necesario realizar el análisis estadístico de este indicador y determinar si es o no influyente.

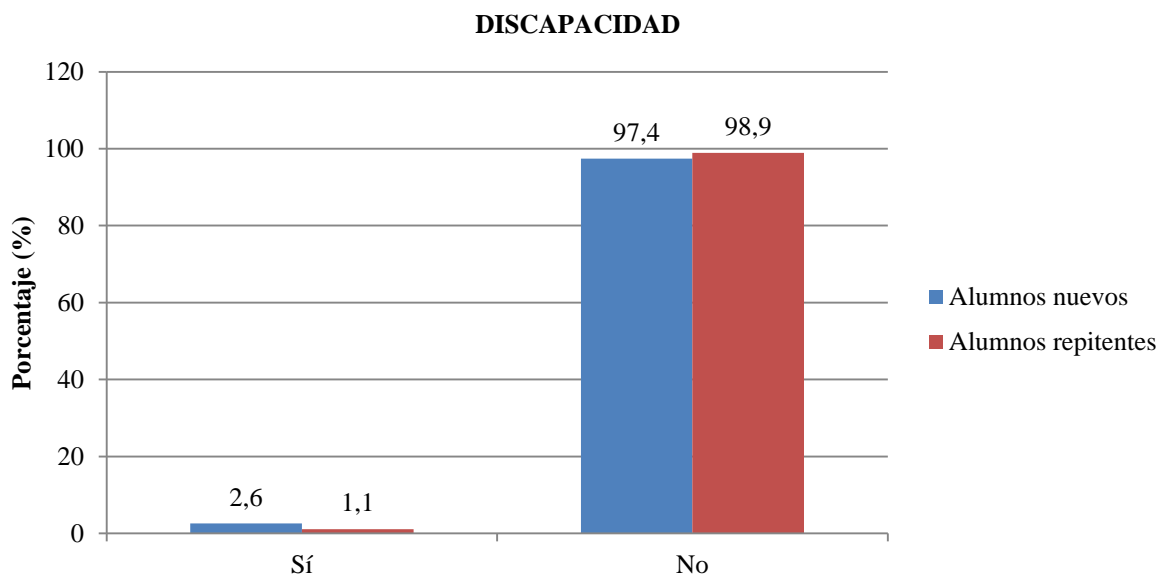
#### 4.1.6 Factores de salud referentes al estudiante

##### **PREGUNTA 34: Discapacidad**

**Tabla 38**

*Resultados obtenidos referente a discapacidades experimentadas por los alumnos encuestados durante el curso de nivelación*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Sí	5	2,6	1	1,1
No	188	97,4	89	98,9
TOTAL	193	100	90	100



**Figura 35.** Porcentaje de alumnos que padecieron algún tipo de discapacidad

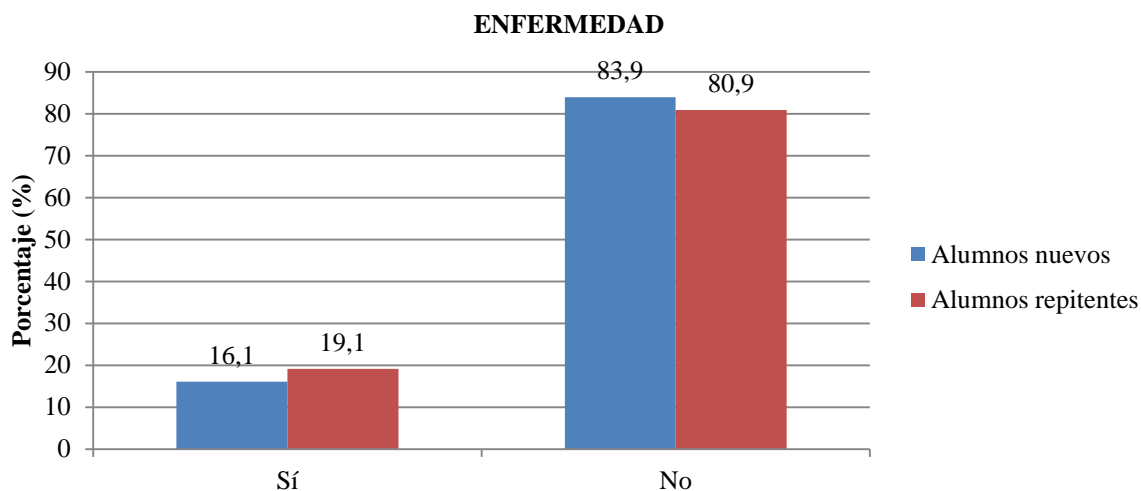
Los resultados muestran que tanto los alumnos aprobados (97,4%) como los repitentes (98,96) no padecieron de ningún tipo de discapacidad durante el periodo en el que cursaron la nivelación. Por tanto, este no es un factor que influye en la repitencia o en la aprobación.

### **PREGUNTA 35: Enfermedad**

**Tabla 39**

*Resultados obtenidos referente a enfermedades experimentadas por los alumnos encuestados durante el curso de nivelación*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Sí	31	16,1	17	19,1
No	162	83,9	72	80,9
TOTAL	193	100	89	100



**Figura 36.** Porcentaje de alumnos que presentaron alguna enfermedad

Los resultados muestran nuevamente una gran similitud entre los resultados de los alumnos aprobados y de los repitentes ya que los primeros (83,9%) así como los segundos (80,9%) indicaron no haber sufrido de ninguna enfermedad ya sea mental, física, emocional, etc. a lo largo de sus estudios. Por tanto, se puede concluir que este no es un indicador influyente.

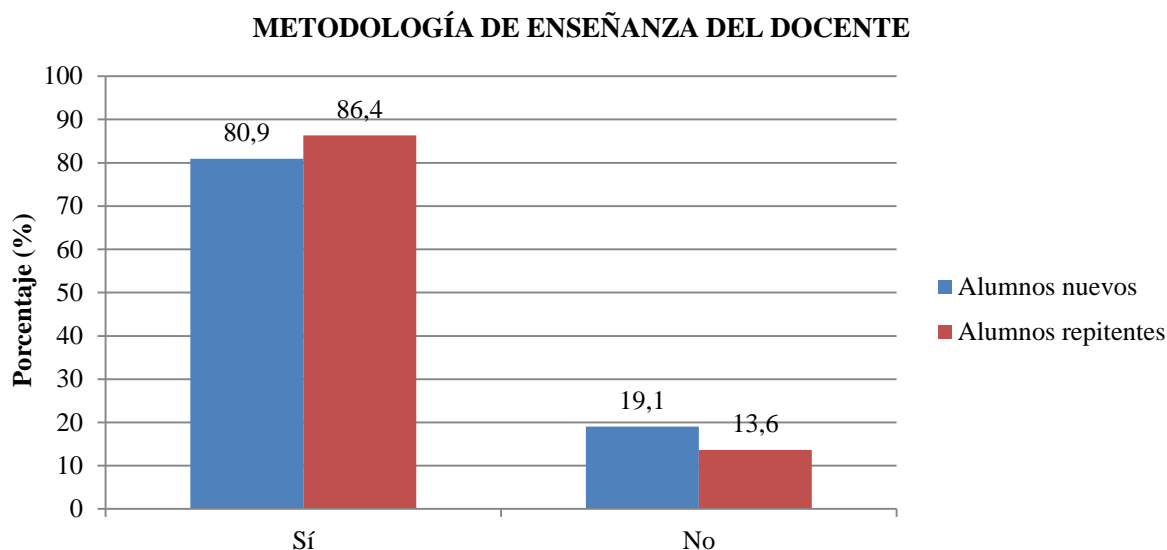
#### 4.1.7 Factores del docente

#### **PREGUNTA 36: Metodología de enseñanza del docente**

**Tabla 40**

*Resultados obtenidos referente a la metodología de enseñanza del docente como motivo de repitencia o aprobación según los alumnos encuestados*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Sí	157	80,9	76	86,4
No	37	19,1	12	13,6
TOTAL	194	100	88	100



**Figura 37.** Porcentaje de alumnos que atribuyeron a la metodología de enseñanza empleada por el docente como motivo de su repitencia o aprobación

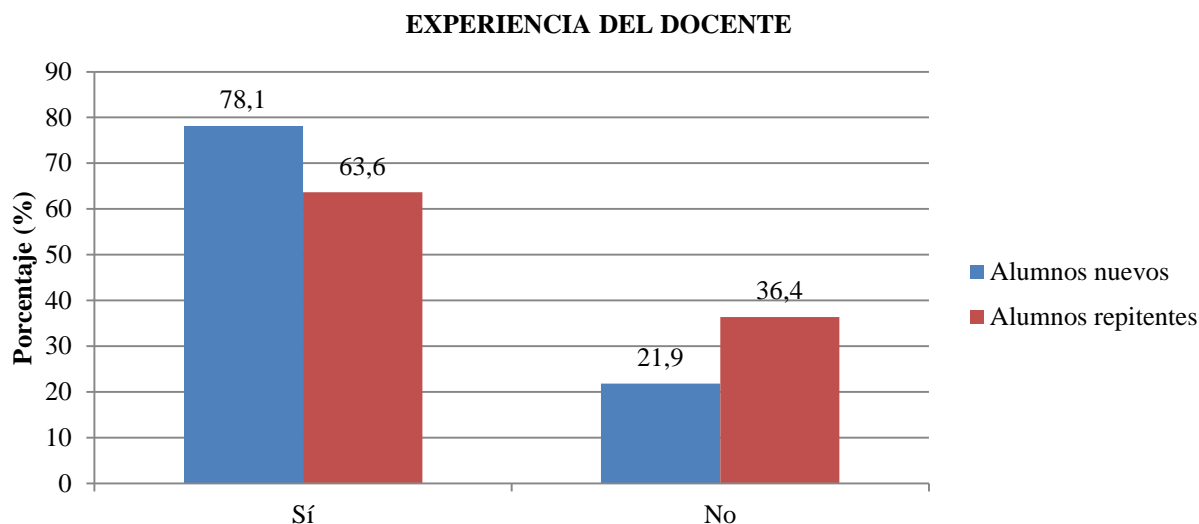
Los resultados indican que la mayoría de los alumnos aprobados (80,9%) consideran que su aprobación se debió, entre otros factores, a la metodología que emplearon sus docentes durante el curso de nivelación, al contrario del 86,4% de los alumnos repitentes quienes consideran que su metodología fue una de las causales para su repitencia. Debido a esta notoria diferencia, se puede concluir que este indicador es influyente para su estatus.

### **PREGUNTA 37: Experiencia docente**

**Tabla 41**

*Resultados obtenidos referente a la experiencia docente como factor de aprobación o repitencia según los alumnos encuestados*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Sí	150	78,1	56	63,6
No	42	21,9	32	36,4
TOTAL	192	100	88	100



**Figura 38.** Porcentaje de los alumnos que atribuyeron a la experiencia del docente como motivo de su repitencia o aprobación

Los resultados indican que el 78,1% de los alumnos aprobados atribuyen a la experiencia de sus docentes como factor de aprobación al diferencia del 63,6% de los alumnos repitentes para quienes este fue uno de los motivos que contribuyó a la reprobación del curso. Por tanto, y en base a la gran diferencia que muestran ambos grupos en sus respuestas, se podría concluir que este indicador sí es influyente.

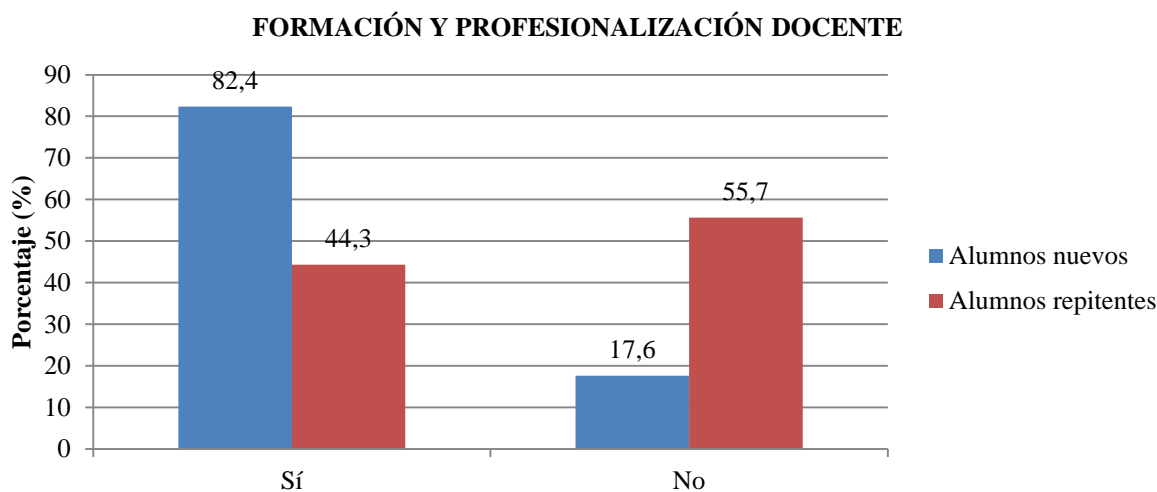
### **PREGUNTA 38: Formación y profesionalización del docente**

**Tabla 42**

*Resultados obtenidos referente a la formación y profesionalización del docente como factor de repitencia o aprobación según los alumnos encuestados*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Formación y profesionalización docente				
Sí	159	82,4	39	44,3
No	34	17,6	49	55,7
TOTAL	193	100	88	100





**Figura 39.** Porcentaje de alumnos que atribuyeron a la formación y profesionalización del docente como motivo de su repitencia o aprobación

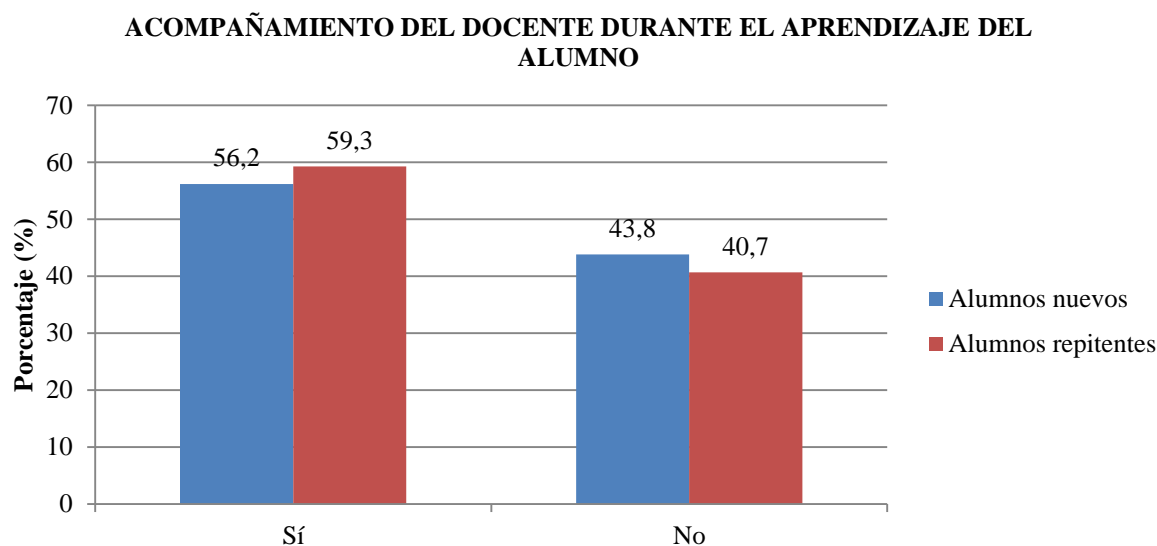
Los resultados indican que el 82,4% de los alumnos aprobados atribuyeron a la formación y profesionalización de sus docentes como uno de los motivos de su aprobación. Sin embargo, al observar las respuestas de los alumnos repitentes, se puede notar que sus opiniones están divididas pues el 55,7% de ellos no le atribuyeron a este indicador ser la razón de su repitencia, empero, el 44,3% de sus pares indicaron lo contrario. Por tanto, es necesario realizar un análisis estadístico de Chi cuadrado (sección 4.5.1) para determinar si este factor es o no influyente.

### **PREGUNTA 39: Acompañamiento del docente durante el aprendizaje del alumno**

**Tabla 43**

*Resultados obtenidos referente al acompañamiento del docente como factor de repitencia o aprobación según los alumnos encuestados*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Sí	109	56,2	51	59,3
No	85	43,8	35	40,7
TOTAL	194	100	86	100



**Figura 40.** Porcentaje de alumnos que atribuyen al acompañamiento del docente durante su aprendizaje como motivo de repetición o aprobación

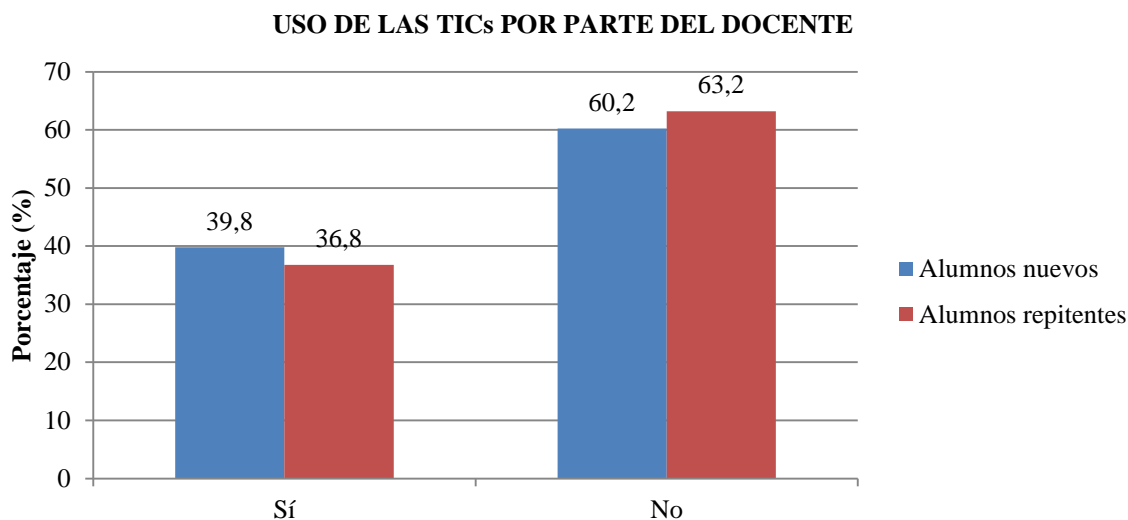
Los resultados referentes a este indicador se encuentran distribuidos de una forma muy pareja pues el 56,2% de los estudiantes aprobados atribuyen al acompañamiento del docente como un factor que contribuyó a su aprobación, por otra parte, el 59,3% de los alumnos repitentes lo atribuyen como motivo de su repetición. Por tanto, se puede concluir que este es un indicador influyente.

#### **PREGUNTA 40: Uso de las TICs por parte del docente**

**Tabla 44**

*Resultados obtenidos referente al uso de las TICs por parte del docente como factor de repetición o aprobación según los alumnos encuestados*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Uso de las TICs por parte del docente				
Sí	76	39,8	32	36,8
No	115	60,2	55	63,2
TOTAL	191	100	87	100



**Figura 41.** Porcentaje de alumnos que atribuyeron al uso de las TICs por parte del docente como motivo de repitencia o aprobación

Los resultados indican claramente que el uso de las TICs, por parte de los docentes, no es un factor influyente para la repitencia ni para la aprobación de los alumnos del curso de nivelación como lo indica el 63,2% de los alumnos repitentes y el 60,2% de los alumnos aprobados. En este caso, resulta fácil concluir que este indicador no es influyente para su estatus.

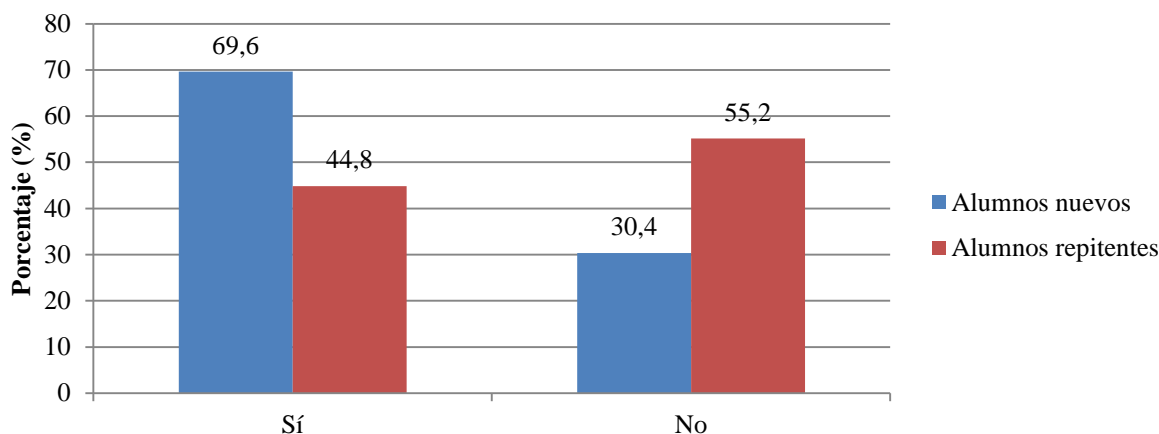
#### **PREGUNTA 41: Tutorías, seguimiento o apoyo académico por parte del docente**

**Tabla 45**

*Resultados obtenidos referente a las tutorías y seguimiento académico por parte del docente como factor de repitencia o aprobación según los alumnos encuestados*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Tutorías y seguimiento académico por parte del docente				
Sí	133	69,6	39	44,8
No	58	30,4	48	55,2
TOTAL	191	100	87	100

### TUTORÍAS Y SEGUIMIENTO ACADÉMICO PARA EL ESTUDIANTE



**Figura 42.** Porcentaje de alumnos que atribuyen a los procesos de tutorías y seguimiento académico como motivo de repitencia o aprobación

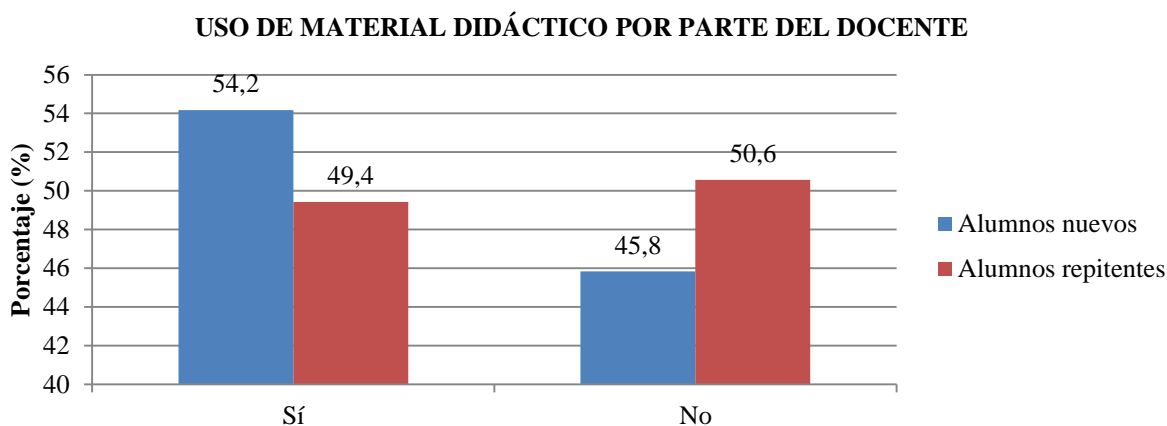
Los resultados indican que la mayoría de los alumnos aprobados (69,6%) atribuyen a los procesos de tutorías ser un motivo más que contribuyó a su estatus. Sin embargo, entre los alumnos repitentes no hay una marcada diferencia en sus respuestas ya que, por una parte, el 55,2% de ellos no consideran haber sido perjudicados por este indicador mientras que el 44,8% restante indica que sí. Por tanto, es necesario realizar el análisis estadístico de Chi cuadrado (sección 4.5.1) y determinar si es o no un factor influyente.

### PREGUNTA 42: Uso de material didáctico

**Tabla 46**

*Resultados obtenidos referente al uso de material didáctico como factor de repitencia o aprobación según los alumnos encuestados*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Sí	104	54,2	43	49,4
No	88	45,8	44	50,6
TOTAL	192	100	87	100



**Figura 43.** Porcentaje de alumnos que atribuyen al uso de material didáctico por parte del docente como motivo de repetición o aprobación

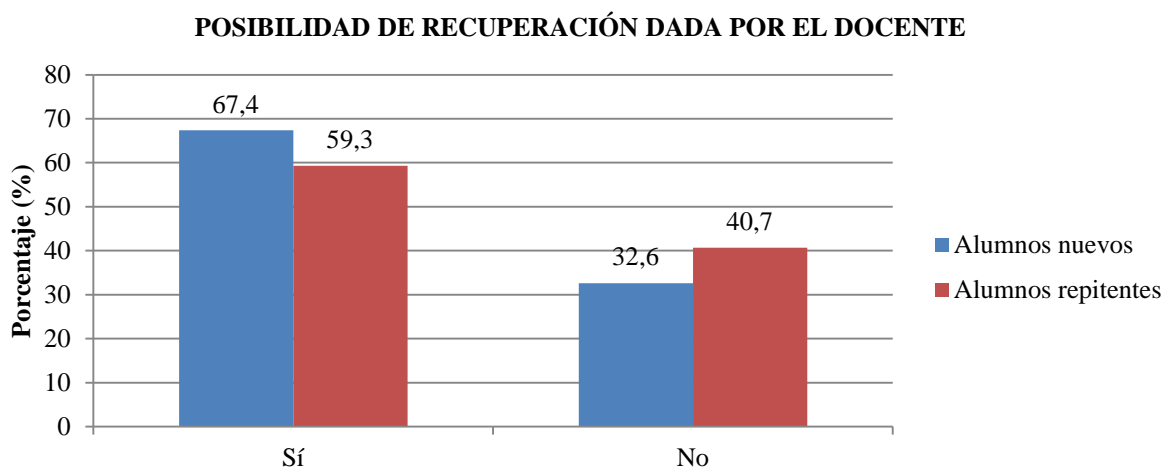
Los resultados indican que el 54,2% de los alumnos atribuyen a este indicador ser uno de los motivos para su aprobación. Sin embargo, como ocurrió en el punto anterior, las opiniones de los alumnos repitentes se encuentran divididas ya que el 50,6% de ellos no piensan que el uso del material didáctico por parte de sus docentes haya sido un motivo para su repetición pero el 49,4% indican que sí lo fue. Por tanto, se debe realizar el análisis estadístico de Chi cuadrado (sección 4.5.1) para determinar si este es un indicador influyente o no.

### **PREGUNTA 43: Posibilidad de recuperación**

**Tabla 47**

*Resultados obtenidos referente a la posibilidad de recuperación, dada por parte del docente, como factor de repetición o aprobación según los alumnos encuestados*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Sí	130	67,4	51	59,3
No	63	32,6	35	40,7
TOTAL	193	100	86	100



**Figura 44.** Porcentaje de alumnos que atribuyen a las recuperaciones dadas por parte del docente como motivo de repetencia o aprobación

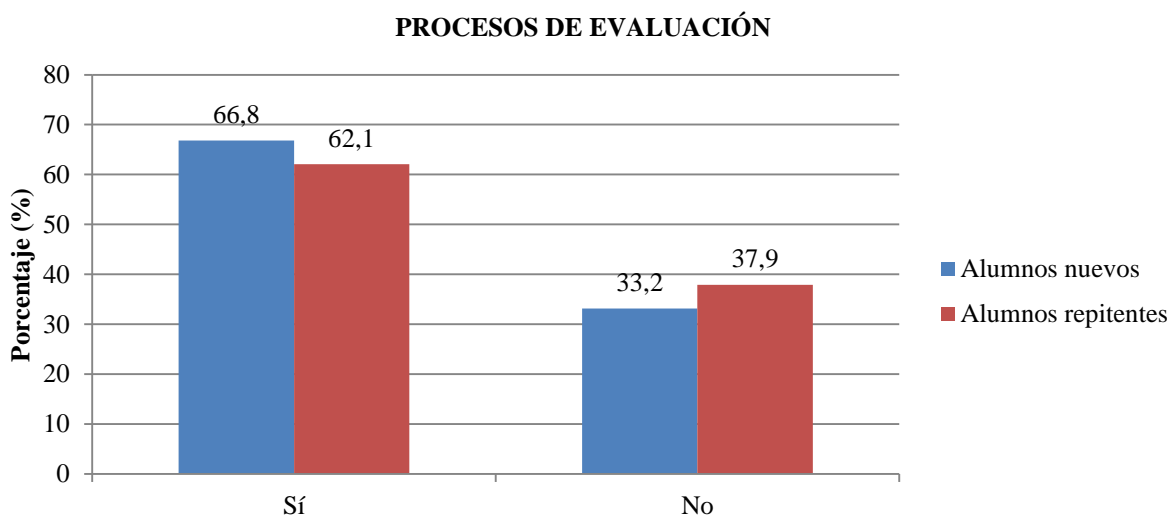
Los resultados indican que el 67,4% de los alumnos aprobados, es decir la mayoría de ellos, atribuyen a las oportunidades de recuperación que recibieron de sus docentes como motivo para su aprobación. Por el contrario, la mayoría de los alumnos repitentes (59,3%) indican no haberse beneficiado de ellas ya que, probablemente, no recibieron de sus profesores ningún tipo de apoyo académico. Por tanto, se puede ver que este es un indicador influyente en la aprobación y en la repetición de los alumnos.

#### **PREGUNTA 44: Procesos de evaluación del docente**

**Tabla 48**

*Resultados obtenidos referente al proceso de evaluación utilizado por el docente como factor de repetencia o aprobación según los alumnos encuestados*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Procesos de evaluación del docente				
Sí	129	66,8	54	62,1
No	64	33,2	33	37,9
TOTAL	193	100	87	100



**Figura 45.** Porcentaje de alumnos que atribuyen a los procesos de evaluación empleados por el docente como motivo de repitencia o aprobación

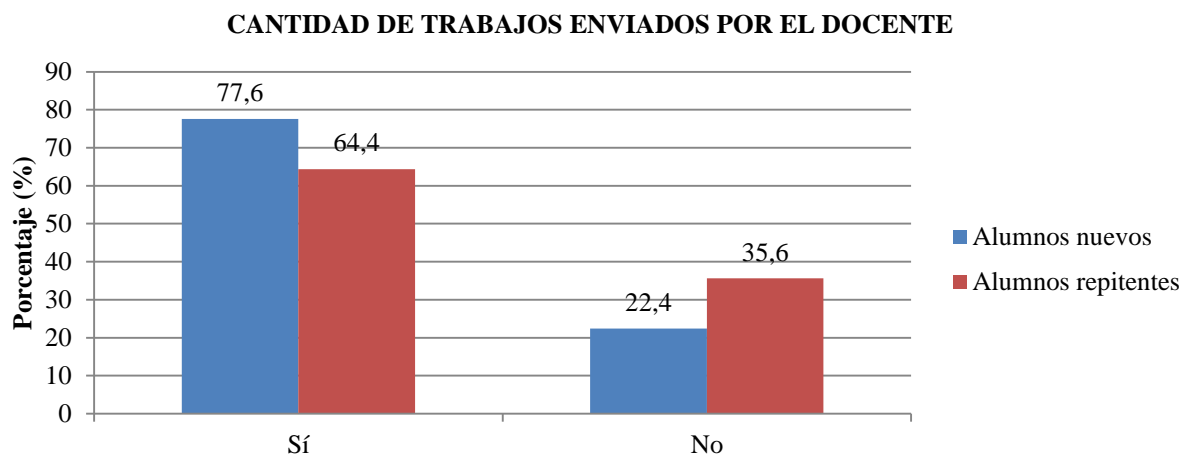
Los resultados indican que para el 66,8% de los alumnos aprobados, los procesos de evaluación realizados por sus docentes fue un motivo que los ayudó a su aprobación, al contrario de la mayoría de los alumnos repitentes que con un 62,1% atribuyen a este indicador ser un causal de su reprobación. Existe una diferencia muy evidente, por lo que se puede concluir que este factor es influyente para la aprobación y para la repitencia de los alumnos.

#### **PREGUNTA 45: Cantidad de trabajos individuales y grupales enviados por el docente**

**Tabla 49**

*Resultados obtenidos referente a la cantidad de trabajos individuales y grupales enviados por el docente como factor de repitencia o aprobación según los alumnos encuestados*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Cantidad trabajos individuales y grupales enviados por el docente				
Sí	149	77,6	56	64,4
No	43	22,4	31	35,6
TOTAL	192	100	87	100



**Figura 46.** Porcentaje de alumnos que atribuyen a la cantidad de trabajos individuales y grupales enviados por el docente como motivo de repitencia o aprobación

Los resultados indican que para el 77,6% de los alumnos aprobados - que son la mayoría - la cantidad de trabajos individuales y grupales que se les envió durante el curso de nivelación fue un motivo para su aprobación, seguramente porque así reforzaban sus conocimientos, en cambio, el 64,4% de los alumnos repitentes atribuyen a este indicador ser uno de los motivos de su repitencia. Por tanto, debido a este claro porcentaje de diferencia en sus respuestas, se puede concluir que la cantidad de trabajos académicos es influyente en el status de los alumnos.

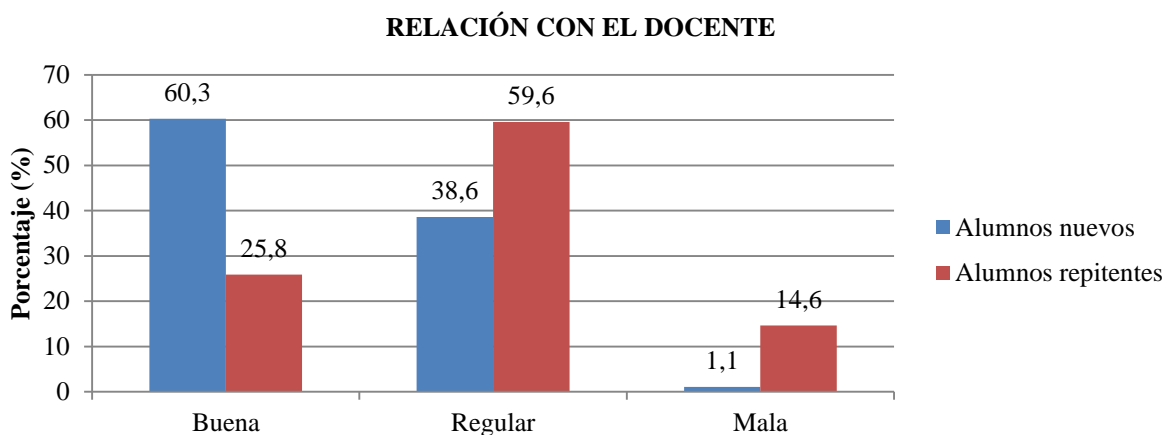
#### **PREGUNTA 46: Relación con los docentes**

**Tabla 50**

*Resultados obtenidos referente a la relación que mantuvieron los alumnos encuestados con los docentes del curso de nivelación*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Buena	114	60,3	23	25,8
Regular	73	38,6	53	59,6
Mala	2	1,1	13	14,6
TOTAL	189	100	89	100





**Figura 47.** Porcentaje de alumnos que atribuyen a la relación sostenida con sus docentes como motivo de repitencia o aprobación

Los resultados indican que el 60,3% de los alumnos aprobados mantuvieron una buena relación con sus docentes mientras cursaban nivelación al contrario del 59,6% de los alumnos repitentes quienes mantuvieron una relación regular, e incluso hay otro porcentaje equivalente al 14,6% de ellos que indican haber establecido una mala relación con sus profesores en el periodo académico. Por tanto, este indicador es influyente para el estatus de los alumnos.

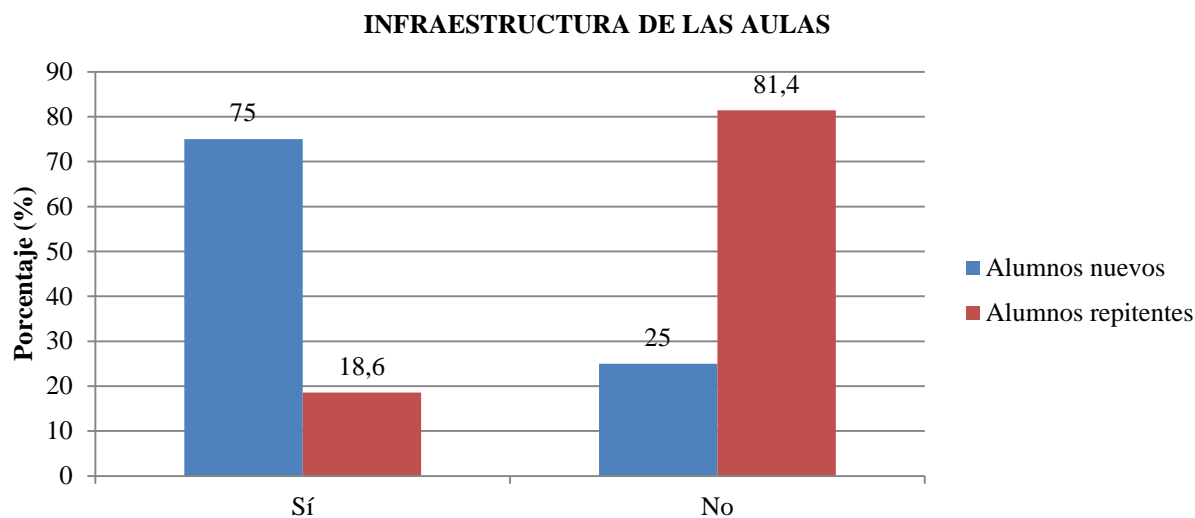
#### 4.1.8 Factores de la institución extrínsecos al perfil estudiantil

##### **PREGUNTA 47: Infraestructura de las aulas**

##### **Tabla 51**

*Resultados obtenidos referente a la infraestructura de las aulas como factor de repitencia o aprobación según los alumnos encuestados*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Sí	144	75	16	18,6
No	48	25	70	81,4
TOTAL	192	100	86	100



**Figura 48.** Porcentaje de alumnos que atribuyen a la infraestructura de las aulas como motivo de repetición o aprobación

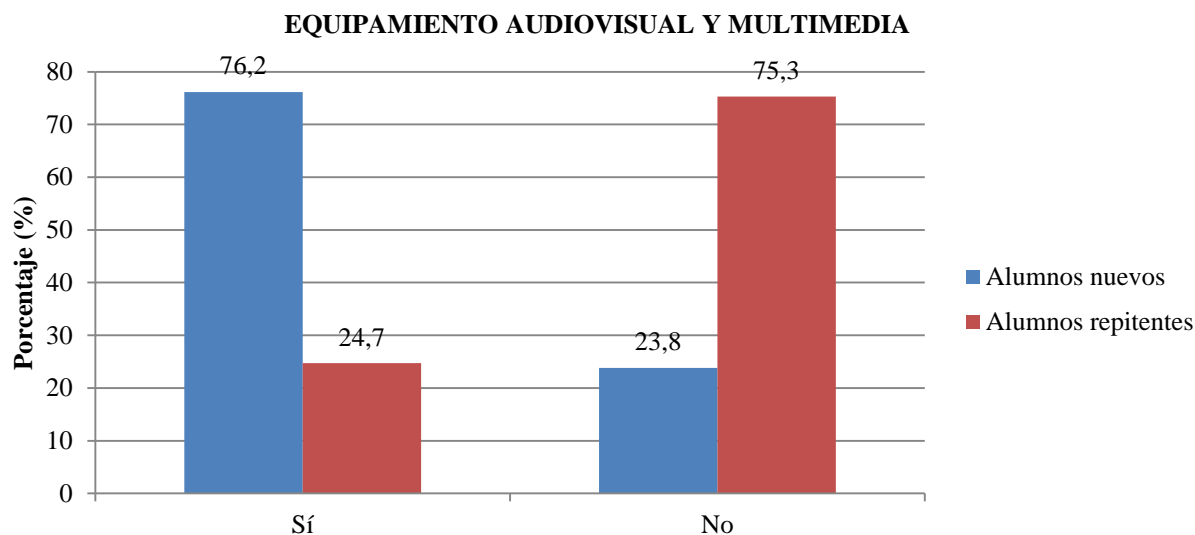
Los resultados indican que la mayoría de los alumnos aprobados, es decir, el 75% le atribuyen a este indicador ser un motivo para su aprobación, al contrario del 81,4% de los repitentes que indican no haber sido perjudicados por este. Por tanto, para comprobar la discrepancia de los resultados, se procedió a realizar la prueba de Chi cuadrado (sección 4.5.1) y determinar si es o no un factor influyente.

#### **PREGUNTA 48: Equipamiento audiovisual y multimedia**

**Tabla 52**

*Resultados obtenidos referente al equipo audiovisual y multimedia de la institución como factor de repetición o aprobación según los alumnos encuestados*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Equipamiento audiovisual y multimedia				
Sí	147	76,2	21	24,7
No	46	23,8	64	75,3
TOTAL	193	100	85	100



**Figura 49.** Porcentaje de alumnos que atribuyen al equipamiento audiovisual y multimedia como motivo de repitencia o aprobación

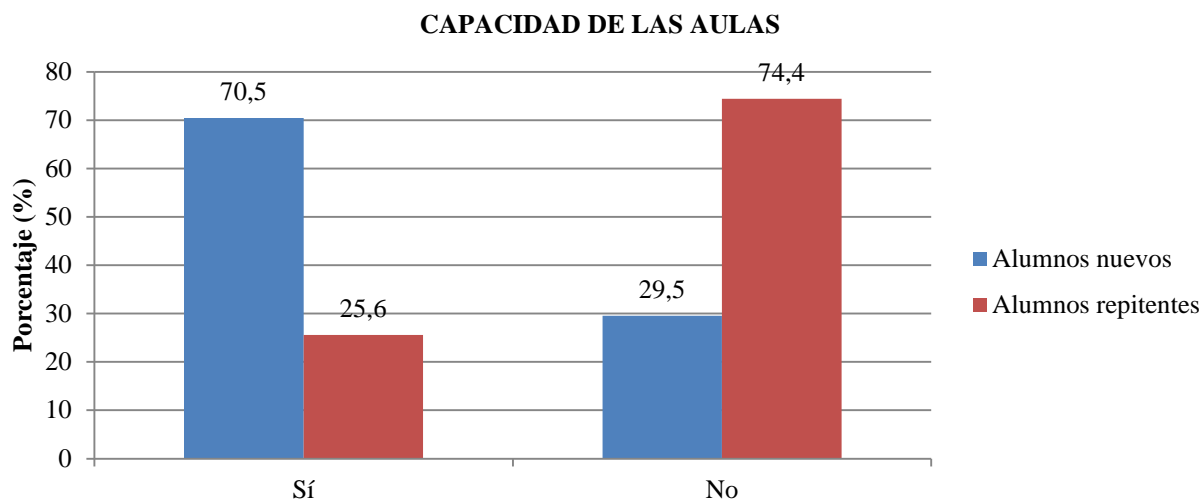
Los resultados indican que para el 76,2% de los alumnos aprobados, el equipamiento audiovisual y multimedia fue un factor contribuyente a su aprobación. En cambio, el 75,3% de los alumnos repitentes consideran que no fue un motivo para su repitencia. Para confirmar esta diferencia de respuestas, se procedió a realizar la prueba Chi cuadrado (sección 4.5.1) y determinar si es o no un factor influyente.

#### **PREGUNTA 49: Capacidad de aulas**

**Tabla 53**

*Resultados obtenidos referente a la capacidad de las aulas como factor de repitencia o aprobación según los alumnos encuestados*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Sí	136	70,5	22	25,6
No	57	29,5	64	74,4
TOTAL	193	100	86	100



**Figura 50.** Porcentaje de alumnos que atribuyeron a la capacidad de las aulas como motivo de repitencia o aprobación

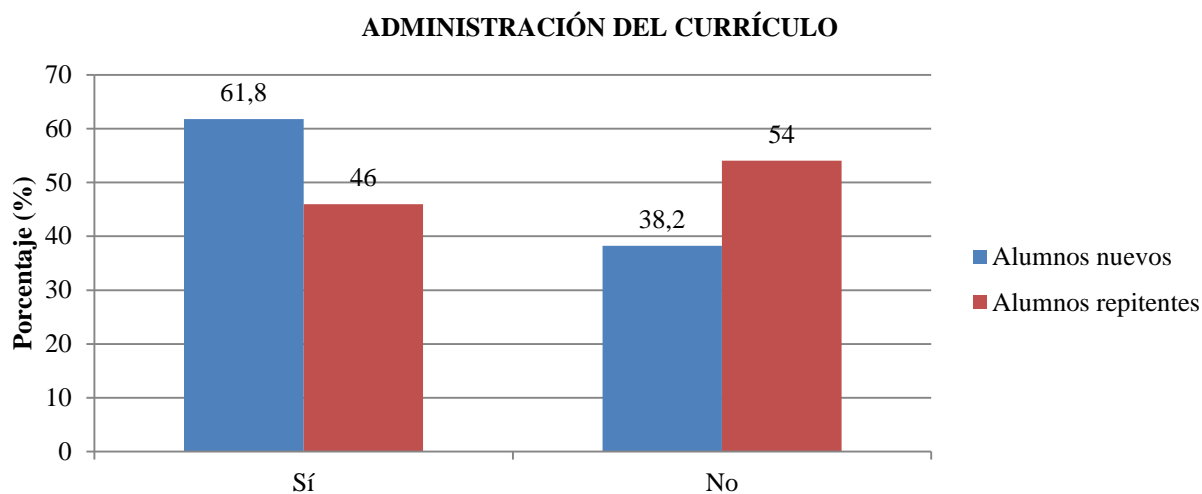
Los resultados indican que para el 70,5% de los alumnos aprobados, la capacidad de las aulas en las cuales recibían clases fue uno de los motivos que contribuyó a su aprobación, sin embargo, el 74,4% de los alumnos repitentes indican no haber sido perjudicados por este factor. Por tanto, se realizó el análisis estadístico de Chi cuadrado (sección 4.5.1) para determinar si es o no un indicador influyente para la aprobación o la repitencia de los alumnos.

#### **PREGUNTA 50: Administración del currículo**

**Tabla 54**

*Resultados obtenidos referente a la administración del currículo como factor de repitencia o aprobación según los alumnos encuestados*

Indicador	Alumnos aprobados (nuevos)		Alumnos repitentes	
	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa (%)
Sí	118	61,8	40	46
No	73	38,2	47	54
TOTAL	191	100	87	100



**Figura 51.** Porcentaje de alumnos que atribuyen a la administración del currículo como motivo de repitencia o aprobación

Los resultados indican que los alumnos aprobados, en un 61,8%, atribuyen a este indicador ser una de las razones por las cuales aprobaron el curso de nivelación. Sin embargo, al analizar las respuestas de los alumnos repitentes, se puede percibir que sus opiniones están divididas ya que por una parte el 54% de ellos indican no haber reprobado el curso de nivelación por la administración del currículo mientras que el 46% manifiesta que sí. Por tal motivo, fue necesario realizar el análisis estadístico de Chi cuadrado (sección 4.5.1) y determinar si este indicador es influyente o no para el estatus de los alumnos.

#### 4.5 Análisis estadístico comparativo

De acuerdo a lo propuesto en la sección 3.8, el análisis comparativo consiste en la construcción de dos tipos de perfiles:

1. Perfil común:
  - a. En el que se identifican los factores comunes que ambos grupos consideran relevantes.

b. En el que se identifican los factores comunes que ambos grupos no consideran relevantes.

2. Perfil específico:

a. Identificar los factores específicos relacionados al perfil del alumno repitente.

Para esto, y tomando en cuenta los resultados de la sección anterior, se analizaron solamente los factores en los que se hallaron discrepancias entre las respuestas de los alumnos aprobados y repitentes. Si el ítem fue cuantitativo, se aplicó el test basado en Chi cuadrado para verificar si las respuestas son homogéneas entre ambos grupos. Si esto es afirmativo, este factor se incluiría en el perfil común (dependiendo si se identifica como relevante o no). Si el test rechaza la homogeneidad, este factor se incluiría en el perfil específico correspondiente. Para el caso de variables numéricas, la comparación se realizó utilizando un test de diferencia de medias para grupos independientes, verificando previamente su homocedasticidad (varianzas iguales) mediante una prueba F. Todos los tests se realizaron utilizando el software Microsoft Excel.

#### **4.5.1 Análisis de variables categóricas para factores discrepantes**

La prueba estadística que se realizó con aquellos indicadores con los que se tenía la incertidumbre de saber si son influyentes o no para la aprobación o la repitencia de los alumnos, consistió en la prueba de homogeneidad Chi cuadrado ( $X^2$ ). Esta prueba es una prueba de hipótesis que compara la distribución observada partir de los datos con una distribución esperada y permite determinar si dos variables están relacionadas o no (Minitab 18, 2019). Para ello, se realizaron los siguientes pasos:

1. Se construyó una tabla de contingencia con las frecuencias observadas a partir de los datos muestrales.

2. Se calcularon las frecuencias esperadas utilizando la siguiente fórmula:

$$e_i = \frac{(tr)(tc)}{tt}$$

Donde:

$e_i$ : frecuencia esperada para una celdilla determinada

tr: total marginal del renglón de dicha celdilla

tc: total marginal de la columna de la misma celdilla

tt: total de casos de toda la tabla

3. Se midió la discrepancia existente calculando el valor de Chi cuadrado mediante la siguiente fórmula:

$$X^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

4. Se determinó el valor crítico de Chi considerando los siguientes datos:

- $\alpha$  (nivel de significancia): 0,05
- Nivel de confianza: 0,95%
- Grados de libertad:  $GL = (n - 1)(m - 1)$ ; donde n es el número de clases o categorías (filas) y m es el número de grupos o sujetos (columnas)
- La tabla de distribución de Chi cuadrado (figura 52):

$\nu$	$\alpha$									
	0.30	0.25	0.20	0.10	0.05	0.025	0.02	0.01	0.005	0.001
1	1.074	1.323	1.642	2.706	3.841	5.024	5.412	6.635	7.879	10.827
2	2.408	2.773	3.219	4.605	5.991	7.378	7.824	9.210	10.597	13.815
3	3.665	4.108	4.642	6.251	7.815	9.348	9.837	11.345	12.838	16.266
4	4.878	5.385	5.989	7.779	9.488	11.143	11.668	13.277	14.860	18.466
5	6.064	6.626	7.289	9.236	11.070	12.832	13.388	15.086	16.750	20.515
6	7.231	7.841	8.558	10.645	12.592	14.449	15.033	16.812	18.548	22.457
7	8.383	9.037	9.803	12.017	14.067	16.013	16.622	18.475	20.278	24.321
8	9.524	10.219	11.030	13.362	15.507	17.535	18.168	20.090	21.955	26.124
9	10.656	11.389	12.242	14.684	16.919	19.023	19.679	21.666	23.589	27.877
10	11.781	12.549	13.442	15.987	18.307	20.483	21.161	23.209	25.188	29.588

**Figura 52.** Valores críticos de la distribución Chi cuadrada  
Fuente: Probabilidad y Estadística de Walpole, Myers y Myers. 9na edición (2012)

5. Se tomó la decisión final:

- Si Chi cuadrado < Valor crítico, H0 no se rechaza (tasas homogéneas)
- Si Chi cuadrado > Valor crítico, H0 se rechaza (tasas NO homogéneas)

Los resultados obtenidos de la prueba Chi cuadrado ( $X^2$ ) se muestran en la tabla 55 y sus cálculos respectivos se muestran en el anexo F. Se puede apreciar que, de todos los indicadores seleccionados, la formación/escolaridad de los padres así como el uso del material didáctico por parte del docente no son influyentes para la aprobación o repitencia del alumno mientras que el restante de indicadores resultaron ser influyentes.



**Tabla 55**  
*Resultados obtenidos de la prueba  $X^2$*

Categorías	Factor o indicador influyente	Chi cuadrado	Chi crítico	Decisión $H_0$	Alumnos aprobados		Alumnos repitentes	
					Sí	No	Sí	No
Factores académicos	Grado de desarrollo de habilidades, competencias y aptitudes	72,90	3,84	Se rechaza	X			X
Factores económicos	Trabajo o actividad laboral remunerada	54,53	3,84	Se rechaza		X	X	
Factores familiares	Nivel de formación o escolaridad del padre	9,49	12,59	Se acepta		X		X
	Nivel de formación o escolaridad de la madre	7,52	12,59	Se acepta		X		X
Factores motivacionales	Información oportuna de la carrera	4,53	3,84	Se rechaza	X			X
	Motivo de elección de la carrera: Opinión y/o consejos de terceros	5,49	3,84	Se rechaza		X	X	
Factores del docente	Formación y profesionalización	42,08	3,84	Se rechaza	X			X
	Tutorías y seguimiento	15,59	3,84	Se rechaza	X			X
	Uso de material didáctico	0,54	3,84	Se acepta	X		X	
	Relación con los docentes	41,02	5,99	Se rechaza	X			X
Factores institucionales	Infraestructura de las aulas	77,33	3,84	Se rechaza	X			X
	Equipamiento audiovisual y multimedia	65,35	3,84	Se rechaza	X			X
	Capacidad de las aulas	48,80	3,84	Se rechaza	X			X
	Administración del currículo	6,08	3,84	Se rechaza	X			X

#### 4.5.2 Análisis de variables numéricas

##### Prueba F y prueba T para varianzas iguales y distintas de dos muestras

El estadístico de prueba F se emplea con datos que siguen una distribución normal y cuando se pretenden probar hipótesis referentes a la igualdad de las varianzas de dos muestras poblaciones que sean de interés ( $X_1$  y  $X_2$ ) en donde la hipótesis nula ( $H_0$ ) considera a dichas varianzas como

iguales mientras que la hipótesis alternativa ( $H_1$ ) las considera distintas. En base a ello, se pueden presentar los siguientes casos:

**Varianzas iguales:** Este caso se presenta cuando, en dos poblaciones normales ( $X_1$  y  $X_2$ ), se tienen medias desconocidas ( $\mu_1$  y  $\mu_2$ ) pero varianzas conocidas las que, a su vez, son iguales ( $\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma^2$ ). Se desea, por tanto, probar que:

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$$

Considerando que  $X_1$  y  $X_2$  son las medias y que  $S_1^2$  y  $S_2^2$  son las varianzas de las muestras, y que  $S_1^2$  como  $S_2^2$  estiman la varianza común  $\sigma^2$ , se puede entonces combinarlas para producir una sola estimación, empleando la fórmula siguiente:

$$S_p = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$$

Para probar que las medias son iguales,  $H_0: \mu_1 = \mu_2$ , se calcula el estadístico de prueba:

$$t_0 = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

Si  $t_0 > t_{\alpha/2, n_1+n_2-2}$  o si  $t_0 < -t_{\alpha/2, n_1+n_2-2}$ , se rechaza  $H_0$ . Las alternativas de un lado se tratan de modo similar. Para probar:

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2$$

$$H_1 : \mu_1 > \mu_2$$

Se procede a calcular la estadística de prueba  $t_0$  y se rechaza  $H_0 (\mu_1 = \mu_2)$ , si  $t_0 > t_{\alpha, n_1+n_2-2}$

**Varianzas diferentes:** Cuando las varianzas  $\sigma_1^2$  y  $\sigma_2^2$  son diferentes, se emplea la estadística de prueba:

$$t_0 = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

Y para calcular los grados de libertad, se emplea:

$$\nu = \frac{\left(\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}\right)^2}{\frac{(S_1^2/n_1)^2}{n_1 + 1} + \frac{(S_2^2/n_2)^2}{n_2 + 1}} - 2$$

El procedimiento para ejecutar la prueba de hipótesis es el mismo que en el caso anterior, varianzas iguales excepto que se emplea  $t_0$  como estadística de prueba y  $n_1+n_2-2$  se sustituye por  $\nu$  en la determinación de los grados de libertad.

Se aplicaron ambas pruebas para comprobar si existen diferencias significativas entre los promedios de ambos grupos. Si no existen diferencias, la variable se asigna al perfil común o, caso contrario, se analiza en el perfil específico correspondiente:

## Edad

Como se mencionó anteriormente, se realizó la prueba F para determinar si las varianzas de las muestras estudiadas fueron diferentes, obteniéndose los siguientes resultados:

**Tabla 56***Resultados de la prueba F respecto a la edad de los alumnos encuestados*

<b>Estadísticos</b>	<b>Alumnos aprobados</b>	<b>Alumnos repitentes</b>
Media	19,21319797	19,75555556
Varianza	3,046151456	1,984519351
Observaciones	197	90
Grados de libertad	196	89
F	1,534956792	
P(F<=f) una cola	0,011461837	
Valor crítico para F (una cola)	1,361121154	

Dado que el valor P (1,14%) fue menor a 5%, se concluye que hay diferencia significativa entre las varianzas de los alumnos aprobados y la de los repitentes. Posteriormente, se realizó la prueba t (para dos muestras suponiendo varianzas desiguales) para determinar si las medias de las muestras estudiadas son diferentes. Y se obtuvo los siguientes resultados:

**Tabla 57***Resultados de la prueba t respecto a la edad de los alumnos encuestados*

<b>Estadísticos</b>	<b>Alumnos aprobados</b>	<b>Alumnos repitentes</b>
Media	19,21319797	19,75555556
Varianza	3,046151456	1,984519351
Observaciones	197	90
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	211	
Estadístico t	-2,80024046	
P(T<=t) una cola	0,00279028	
Valor crítico de t (una cola)	1,652107286	
P(T<=t) dos colas	0,00558056	
Valor crítico de t (dos colas)	1,971270646	

Dado que el valor P fue menor a 5%, se concluye que existe diferencia significativa y que, por tanto, la edad media de los alumnos reprobados es ligeramente más alta que la de los alumnos

aprobados. Se puede ver también que la dispersión de la edad es mayor en los alumnos aprobados.

### Nota de grado

Se realizó la prueba F (para varianzas de dos muestras) con el fin de determinar si las varianzas de las muestras estudiadas eran diferentes, y se obtuvo el siguiente resultado:

#### Tabla 58

*Resultados de la prueba F respecto a la nota de graduación obtenida por los alumnos encuestados*

Estadísticos	Alumnos aprobados	Alumnos repitentes
Media	17,6479365	17,2338824
Varianza	1,294292	1,69153356
Observaciones	189	85
Grados de libertad	188	84
F	0,76515892	
P(F<=f) una cola	0,06863531	
Valor crítico para F (una cola)	0,74357638	

Dado que el valor P (6,86%) fue mayor a 5%, se concluye que no hay diferencia significativa; las varianzas son iguales entre ambos grupos. Posteriormente, se realizó la prueba t (para dos muestras suponiendo varianzas iguales) para determinar si las medias de las muestras estudiadas son diferentes, obteniéndose los siguientes resultados:

#### Tabla 59

*Resultados de la prueba t respecto a la nota de grado obtenida por los alumnos encuestados*

Estadísticos	Alumnos a aprobados	Alumnos repitentes
Media	17,6479365	17,2338824
Varianza	1,294292	1,69153356

**CONTINÚA**



**Tabla 59**

*Resultados de la prueba t respecto a la nota de grado obtenida por los alumnos encuestados (CONTINUACIÓN)*

<b>Estadísticos</b>	<b>Alumnos a probados</b>	<b>Alumnos repitentes</b>
Observaciones	189	85
Varianza agrupada	1,41696954	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	272	
Estadístico t	2,66343421	
Valor crítico de t (una cola)	1,65047496	
P(T<=t) dos colas	0,00819609	
Valor crítico de t (dos colas)	1,96872385	

Dado que el valor P (0,81%) fue menor a 5%, se concluye que existe diferencia significativa y que, por tanto, la nota media de los alumnos aprobados es un poco mayor que la obtenida por los alumnos repitentes y, además, se observa que las dispersiones son similares.

### **Número de miembros en total de la familia**

Se realizó la prueba F (para varianzas de dos muestras) para determinar si las varianzas de las muestras estudiadas son diferentes, obteniéndose los siguientes resultados:

**Tabla 60**

*Resultados de la prueba F respecto al número total de miembros de la familia de los alumnos encuestados*

<b>Estadísticos</b>	<b>Alumnos repitentes</b>	<b>Alumnos repitentes</b>
Media	4,3902439	4,44041451
Varianza	1,22854562	1,37273316
Observaciones	82	193
Grados de libertad	81	192
F	0,89496317	
P(F<=f) una cola	0,287356	
Valor crítico para F (una cola)	0,72546831	

Dado que el valor P (28,73%) fue mayor a 5%, se concluye que las varianzas son iguales; no hay diferencia significativa entre las varianzas de ambos grupos de estudio. Posteriormente, se realizó la prueba t (para dos muestras suponiendo varianzas desiguales) para determinar si las medias de las muestras de interés son diferentes, obteniéndose los siguientes resultados:

**Tabla 61**

*Resultados de la prueba t respecto al número total de miembros de la familia de los alumnos encuestados*

<b>Estadísticos</b>	<b>Alumnos repitentes</b>	<b>Alumnos repitentes</b>
Media	4,3902439	4,44041451
Varianza	1,22854562	1,37273316
Observaciones	82	193
Varianza agrupada	1,32995224	
Diferencia hipotética de las medias	0	
Grados de libertad	273	
Estadístico t	-0,33002782	
P(T<=t) una cola	0,37081602	
Valor crítico de t (una cola)	1,6504543	
P(T<=t) dos colas	0,74163204	
Valor crítico de t (dos colas)	1,96869162	

Dado que el valor P (74,1%) fue mayor a 5%, se concluye que no existe diferencia significativa y que, por tanto, el promedio de miembros en el hogar de los alumnos es el mismo para ambos grupos de alumnos.

#### **4.5.3 Consolidación de variables por perfil**

Luego de realizados los análisis de Chi cuadrado y los test de diferencias entre grupos, se procedió a construir la tabla 62 en la que se presentan los factores comunes influyentes y no influyentes para el estatus de los alumnos:

**Tabla 62***Factores comunes en los perfiles de los alumnos aprobados y repitentes*

CATEGORÍA	INDICADOR COMÚN INFLUYENTE
Factores Académicos	Hábitos de estudio
	Nivel de conocimientos adquiridos desde el colegio
	Administración del tiempo para cumplir con las actividades académicas
Factores del docente	Metodología de enseñanza del docente
	Experiencia docente
	Acompañamiento docente
	Posibilidad de recuperación
	Procesos de evaluación aplicados por el docente
	Cantidad de trabajos individuales y grupales enviados por el docente
CATEGORÍA	INDICADOR COMÚN NO INFLUYENTE
Factores sociales	Sexo
	Nacionalidad
	Estado civil
Factores Académicos	Tipo de colegio
	Tipo de bachillerato
Factores económicos	Origen de los recursos para el pago de los gastos del curso de nivelación
	Ingreso económico familiar mensual
	Independencia (Vivir solo)
	Equipo de cómputo
	Acceso a internet
Factores familiares	Apoyo familiar
	Número total de miembros del hogar
Factores motivacionales	Conocimiento previo de la planificación del curso de nivelación
	Orientación vocacional previa
	Información de las tendencias del mercado laboral
	Motivo de elección de la carrera:
	- Mayor oportunidad para ingresar al campo laboral
	- Mayor aspiración salarial
	- Afinidad y/o gusto
	- Exámenes de habilidades y aptitudes
Conocimiento previo de la planificación del curso de nivelación	
Orientación vocacional previa	
	Información de las tendencias del mercado laboral
Factores de salud	Discapacidades
	Enfermedades
Factores del docente	Uso de las TICs por parte del docente

También se construyó la tabla 63 con los factores influyentes y no influyentes específicos para los alumnos repitentes:



**Tabla 63***Factores influyentes específicos del perfil del alumno repitente*

CATEGORÍA	FACTOR INFLUYENTE ESPECÍFICO
Factores sociales	Edad
Factores académicos	Nota de grado
Factores económicos	Trabajo o actividad laboral remunerada
Factores motivacionales	Motivo de elección de la carrera: Opinión y/o consejos de terceros

#### 4.6 Discusión

En función de las tablas anteriores, a continuación se hace referencia a las características que tienen en común el perfil de los alumnos aprobados y el perfil de los alumnos repitentes y, posteriormente, se señalan aquellas características que son específicas de estos últimos estudiantes. Es necesario mencionar que dicha información fue contrastada con los datos obtenidos de la entrevista realizada al personal de la Unidad de Educación Continua con fines confirmatorios.

Por tanto, dentro de los factores académicos en común que resultaron ser influyentes en el estatus de ambos grupos de alumnos se encuentran: Los hábitos de estudio, la administración del tiempo y el nivel de conocimientos que los estudiantes adquirieron desde el colegio. De los tres, este último fue el más relevante ya que el nivel que manejaron los alumnos fue muy bajo. Ello repercute directamente en la planificación de las actividades que se encuentran en los sílabos ya que, según la Ing. González (entrevistada de la Unidad de Educación Continua), la institución debe emplear la totalidad de horas que conforman el curso (450 horas) solamente en nivelar los conocimientos de la educación media por lo que los alumnos no pueden realizar otras actividades académicas que, desde el punto de vista pedagógico, se aconsejan realizar. Un ejemplo de ello es que en los cursos de nivelación no es factible incorporar prácticas de laboratorio para ciertas

asignaturas como Física, Química o Biología puesto que a los docentes no les queda mucho tiempo para invertir en ellas.

Otra posible explicación del bajo nivel de conocimientos de los alumnos podría deberse a la prueba Ser Bachiller, como lo explica la Ing. González. Según la entrevistada, dicha prueba se enfoca en las aptitudes y en las destrezas de los postulantes por sobre sus saberes lo que ha llevado a que la institución actualmente incorpore su propio sistema de evaluación para complementar el ingreso mediante una prueba de conocimientos en la que sí se evalúan materias de Ciencias Exactas. Como puede verse, la falta de articulación entre la educación media y la educación superior repercute sin duda en los alumnos y es lamentable que no se visualice la necesidad de homologar las asignaturas impartidas en los colegios con los currículos de las universidades para darles continuidad o, a su vez, adecuar las cátedras para que vayan acorde con las exigencias actuales de la sociedad y del sector productivo (Parrino, 2010).

Con respecto a los factores del docente que resultaron ser influyentes y en común para los alumnos repitentes y aprobados, se encuentran los siguientes: Sus procesos de evaluación, la cantidad de trabajos individuales y grupales que envían, el material didáctico que emplean durante sus clases, la metodología de enseñanza que utilizan, la experiencia que tienen, el acompañamiento que les brindan a los alumnos durante el proceso de aprendizaje y las posibilidades de recuperación que les dan a los estudiantes requirentes. Respecto a este factor, y de acuerdo con a Ing. González, es necesario mencionar que la Unidad de Educación Continua no contempla procesos remediales ni mecanismos de recuperación académica para los alumnos con bajo rendimiento; los estudiantes deben alcanzar por sí mismos las ponderaciones de cada parcial

cuyas notas se dividen en deberes y talleres (30%), pruebas e investigaciones (30%) y en un examen parcial (40%) que les permitirán alcanzar el promedio final de 14 puntos (14/20) para ascender al siguiente nivel.

En base a ello se puede entender que el 59,3% de los alumnos repitentes hayan indicado en las encuestas que las posibilidades de recuperación, en lugar de ayudarlos, contribuyeron en su reprobación; resulta fácil predecir la poca apertura por parte de los docentes para colaborarles a estos jóvenes más aún cuando la institución carece de un mecanismo formal de recuperación. De esta manera, se recomienda investigar el motivo de su falta de apoyo aunque se conoce que existen docentes que ven a las recuperaciones académicas como una actividad innecesaria en donde solo se pretende aumentar puntos perdidos (en notas de pruebas o de trabajos) y piensan que los alumnos se vuelven seres dependientes además de que son inmerecedores de algún tipo de favor por el mal comportamiento que, a veces, presentan en clases. Así mismo, creen que dar oportunidades de recuperación es facilitarle al estudiante su proceso académico y que esto no eleva su calidad educativa (Ramos, 2013).

Para estos docentes, las actividades de recuperación - según autores como Tigse (2014) -no aportan en el mejoramiento de los procesos intelectuales del alumno, tampoco eliminan los vacíos que tienen de los temas que se trataron en clases y mucho menos se afianzan los aprendizajes por lo que el docente considera que no es factible promoverlos al siguiente nivel académico ya que no cuentan con un mínimo de conocimientos.

Además, en este proceso tiene mucho que el rol del alumno y su nivel de compromiso ya que si los docentes perciben una respuesta pobre de su parte, los sienten poco receptivos o ven que hacen acuerdos que posteriormente incumplen, optan mejor por no brindarles más ningún tipo de recuperación (González, 2010) aparte se debe considerar que el planificar los trabajos, las tareas, y los ejercicios de refuerzo les implica a los docentes buscar disponibilidad de tiempo dentro de su ya apretada carga horaria (Albrizio, 2014).

Ahora bien, dentro de los factores que no son influyentes y que tienen en común ambos grupos de alumnos se pueden mencionar los factores sociales referentes al sexo y a su nacionalidad, pues la mayoría de ellos resultaron ser hombres ecuatorianos, solteros y sin hijos.

Dentro de los factores académicos que tienen en común y que tampoco influyen en el estatus de los alumnos se encuentran: El tipo de bachillerato y el tipo de colegio del cual provienen. La mayoría de ellos provienen de colegios fiscales cuyo tipo de bachillerato es el General Unificado (BGU).

Dentro de los factores relevantes y no influyentes referentes a la salud de los alumnos, se debe mencionar que ambos grupos de estudiantes contaron con un buen estado físico y emocional ya que no padecieron de ningún tipo de enfermedades o discapacidad durante sus estudios en el curso de nivelación.

Con respecto a los factores económicos, se aprecia que los padres de los alumnos fueron quienes cubrieron los gastos de los estudios de sus hijos a pesar de que cuentan con un ingreso

familiar mensual de apenas 1-2 salarios básicos unificados (SBU). Así mismo, dado que la mayoría de los alumnos indican vivir todavía en el seno del hogar, resulta factible entender que contaron con ciertas facilidades como la pertenencia de un equipo de cómputo y el libre acceso a internet que, de alguna manera, les facilitaron sus estudios.

Respecto a los factores familiares en común para ambos grupos de alumnos se puede mencionar el número de miembros del que están constituidas sus familias resultando ser en promedio de cuatro miembros en total y, finalmente, se puede mencionar que estos alumnos sí contaron con el suficiente apoyo familiar durante sus estudios.

Dentro de los indicadores motivacionales comunes y no influyentes en el estatus de los alumnos se pueden enumerar las razones por las cuales eligieron su carrera. Los resultados de las encuestas indican que los alumnos, para esta decisión, se basaron en la afinidad y/o gusto que sentían hacia ella así como también se inclinaron al hecho de poder obtener mayores oportunidades salariales y mayores oportunidades de ingresar al campo laboral, pues los alumnos ya contaban con información referente a las tendencias del mercado laboral. Su decisión no se basó en pruebas de habilidades y de aptitudes.

Siguiendo con los factores motivacionales, se observa que la mayoría de los alumnos desconocían sobre la planificación del curso de nivelación y que además no contaron con un proceso de orientación vocacional previo al ingreso en la institución. Respecto a la información que proporciona la EPSE, la entrevistada de la Unidad de Educación Continua manifiesta que todo lo referente al curso se encuentra disponible un mes antes de las inscripciones por lo que los

alumnos aspirantes pueden tener acceso a ella en el micrositio, incluso indica que está posteada en las redes sociales de la institución para una mejor socialización.

Referente a los procesos de orientación vocacional, la Ing. González supo indicar que este Departamento no ofrece ningún tipo de servicio, talleres o tests con este fin por lo que sería recomendable que la institución considere la posibilidad de instaurar planes de orientación vocacional para evitarse futuros problemas relacionados con la repitencia, por ejemplo, anulaciones de matrículas o la migración de los alumnos a otras IES una vez que se dan cuenta de que escogieron sus carreras en función de ideas utópicas sobre la utilidad genérica que estas les aportarían (aspiración salarial e ingreso al mercado laboral) en lugar de considerar su verdadera vocación y en lugar de informarse sobre todo el programa académico de las carreras incluyéndolo al curso de nivelación. Los alumnos deben informarse oportunamente sobre las mallas curriculares, las cátedras y el tiempo de duración de la carrera ya que para estudiar una profesión no solo basta con sentir gusto por ella sino también es importante que estos jóvenes sepan qué van a hacer, cómo, dónde y con quiénes para minimizar en lo posterior la posibilidad de una desconexión entre sus expectativas y la realidad (Parrino, 2010 y Vivas, 2015).

Para finalizar con los factores en común y no influyentes en ambos grupos de estudiantes, se debe mencionar el factor relacionado con el docente y el factor relacionado con las familias. Como puede verse en las encuestas, el uso de las TICs por parte del docente no causó un gran impacto en el estatus de los alumnos así como tampoco el nivel de formación/escolaridad de los padres y de las madres de estos jóvenes ya que ambos progenitores alcanzaron el mismo nivel de educación (educación media).

Ahora bien, es importante mencionar los factores influyentes y específicos que conforman el perfil del alumno repitente. Dentro del factor social, se ve que estos alumnos tienen una edad ligeramente mayor que la de sus compañeros aprobados siendo esta de 19 años. Dentro del factor académico, se puede ver que estos alumnos tuvieron una nota de graduación un tanto inferior a la de los alumnos aprobados siendo de 18/20 puntos.

Dentro del factor económico, se encuentra la actividad laboral remunerada que estos alumnos realizaron durante sus estudios; ellos indican haber trabajado no tanto para sostener a sus familias sino para ganar independencia económica y solventar los gastos de sus estudios así como también para ganar experiencia laboral (aunque sus empleos no hayan sido pertinentes a la carrera que eligieron).

Dado que la institución no contempla formas de financiamiento, becas, descuentos o algún otro tipo de ayuda económica, es comprensible que los alumnos repitentes hayan buscado la manera de cubrir sus gastos y el valor de la matrícula una vez perdida la gratuidad (valor de \$216 que es establecido por la SENESCYT). Sin embargo, por haber combinado su rol de estudiante con el de trabajador se creó una antesala para el bajo rendimiento, como lo explica Cruz et al (2017).

Para Arancibia y Trigueros (2018), generalmente la mayoría de los alumnos no pueden equilibrar las demandas de la universidad con las demandas de sus empleos. Esto les genera un sin fin de preocupaciones y reiteradas inasistencias a clases, además padecen de falta de atención (Zambrano, 2012), somnolencia en el aula, y deben sacrificar horas de estudio para ir al trabajo.

Obviamente, no les queda tiempo suficiente para cumplir con todas sus tareas o para dedicarse de lleno al estudio (Ruíz, 2014 y Smulders, 2018) y es allí que el trabajo se convierte no solo en una carga sino en un elemento distractor y en motivo de su deterioro físico y mental (Soto, 2007).

Por ello, es importante que las autoridades en coordinación con la Unidad Financiera brinden ciertas facilidades para los alumnos de segunda y de tercera matrícula, y así evitar que se genere un círculo vicioso en donde el alumno busque empleos para costear sus estudios y que a la final termine reprobando sus materias porque no puede con ambas actividades. Este fenómeno conlleva, a futuro, a que se den otros efectos negativos indeseables dentro del sistema de educación como la sobreedad y el abandono (Coiffier, 2017).

Otros factores influyentes que caracterizan el perfil de los alumnos repitentes tienen que ver con los factores motivacionales ya que estos alumnos indican haber escogido su carrera considerando la opinión y/o consejos de terceras personas. Dado que no se conoce con exactitud quienes fueron dichas figuras influyentes para esta tan importante elección, se podría entonces suponer que dentro de este grupo se encuentran los maestros, sus concejeros, tutores, amigos y familiares.

De todos ello, según Vega (2003), los padres resultan ser la mayor fuente de influencia para la selección ocupacional de los hijos, pues constantemente los están orientando en la toma de decisiones. Les proporcionan información referente a la carrera profesional que ellos quieren que estudien, los incitan a seguir la misma profesión que ejerce el padre o la madre, les imponen aquella carrera que quisieron estudiar y que, talvez, no pudieron o simplemente pretenden que sus



hijos sigan una tradición familiar. Los padres también hacen uso de sus conocimientos y de sus experiencias para ponerse de ejemplo frente a sus hijos por lo que los animan o desaniman al momento de tomar esta importante decisión.

En base a ello, se podría pensar que la repitencia de estos alumnos estaría relacionada, no necesariamente al respeto o a una estrecha y cercana relación que mantienen con sus progenitores, sino a la alta imposición y presión que sienten de su parte para satisfacer sus aspiraciones. Así la opinión y las aptitudes de sus hijos se ven minimizadas y pueden correr el riesgo de escoger una carrera en base a perspectivas ajenas (Rosales, 2012). Queda por decir que a pesar de que los padres constituyen su núcleo familiar y son sus primeros cuidadores, la decisión final es de sus hijos y solo resta apoyarlos para que no sufran luego las consecuencias del fracaso o la frustración que conlleva una mala elección de carrera (Méndez, 2017).

## CAPÍTULO V

### 5.1 Conclusiones

- No se pudieron conocer los resultados generales de los cursos de nivelación en términos de tasa o nivel de repitencia debido a la falta de datos relacionados al número de alumnos matriculados pues, durante la realización de la presente investigación, los estudiantes se encontraban en el período de descanso por tanto se desconocía la cantidad final de estudiantes que ingresarían a primer nivel de carrera (alumnos aprobados con estatus final de “admitido a primer nivel”).
- El perfil de los estudiantes aspirantes que ingresan al curso de nivelación es el siguiente: Alumnos, en su mayoría hombres, entre los 18-19 años, ecuatorianos, solteros y sin hijos que se han graduado en colegios fiscales de la capital con el Bachillerato General Unificado cuya nota final de grado está en los 18/20 puntos. Son alumnos provenientes de familias constituidas por cuatro miembros en total, cuyos padres llegaron hasta la educación media de escolaridad y fueron quienes costearon los gastos que implica el curso de nivelación; su familia percibe un ingreso económico mensual de 1-2 SBU y aún viven en el seno de su hogar contando con ciertas facilidades como acceso a internet y un equipo de cómputo. Son estudiantes que no contaron con conocimientos previos sobre la planificación del curso de nivelación y no recibieron orientación vocacional previo al ingreso a la institución, sin embargo, tuvieron información general y del mercado laboral relacionada con su carrera y que además contaron con el suficiente apoyo de su familia a lo largo de sus estudios en nivelación. Por otra parte, son alumnos que no eligieron su carrera en base a resultados de exámenes de habilidades y de aptitudes sino con el fin de

tener mayor oportunidad de ingresar al campo laboral, por tener a futuro mayor aspiración salarial y por la afinidad y/o gusto hacia ella. Los alumnos no padecen de ningún tipo de discapacidad o enfermedad (física, mental, emocional).

- Se logró comprobar la hipótesis de trabajo ya que el estatus de repitencia y el perfil demográfico de los estudiantes reprobados dependen de los siguientes factores endógenos: Factor académico (hábitos de estudio, nota de grado, administración del tiempo, nivel de conocimientos), factor social (edad), factor motivacional (elección de carrera debido a terceras personas) y factor económico (realización de una actividad laboral remunerada).
- Existen dos características específicas del perfil del estudiante repitente que guardan una alta correspondencia con su estatus; la elección de carrera debido a la influencia de terceras personas que los derivó en la toma de decisiones en base a perspectivas ajenas en lugar de que el joven siga su verdadera vocación, y la actividad laboral que debieron realizar para costearse sus estudios debido a falta de becas o créditos educativos por parte de la institución, debiendo emplear tiempo y energías en mantener sus empleos en lugar de invertirlos en sus actividades académicas.
- De todos los factores influyentes y que tienen en común los alumnos aprobados y los alumnos repitentes, tanto los hábitos de estudio así como la manera en que administran el tiempo para cumplir con todas sus actividades académicas son los dos únicos factores que dependen solamente del individuo, por tanto, realizar pequeños cambios como la fijación de horarios, el estudio diario de los contenidos, entre otros, potencializará sus posibilidades de aprobación.

- De los factores exógenos al perfil estudiantil pero que fueron identificados como comunes e influyentes en el estatus final de los alumnos, el más relevante involucra a la figura del docente; su metodología de enseñanza y sus procesos de acompañamiento y de evaluación. Con ello se comprueba la importancia que este actor tienen dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje y sugiere además la necesidad de que estos continúen profesionalizándose y que se procure mantener una buena relación con los alumnos.
- Ninguno de los factores institucionales analizados en esta investigación resultaron ser determinantes para el estatus de repitencia o de aprobación, sin embargo, esto implica que la ESPE ha venido ofreciendo a sus alumnos aulas, una infraestructura y equipamientos audiovisual-multimedia adecuados que aportan en su proceso de educación y que por lo tanto deberá mantener la calidad de estos indicadores.
- Los factores restantes (motivacionales y académicos) que estimulan el estatus de aprobación se basan en que el alumno, antes de ingresar a la institución, obtenga toda la información oportuna referente a su carrera y también se basa en que el joven estudiante vaya adquiriendo un adecuado desarrollo de habilidades, competencias y aptitudes a lo largo de su aprendizaje.

## **5.2 Recomendaciones**

- Implementar cursos o programas de asistencia académica, por parte del Departamento de Educación Continua, para aquellos alumnos con bajo rendimiento en los que se impartan buenos hábitos de estudio, se realicen actividades que permitan el desarrollo de sus

habilidades, competencias y aptitudes y se les enseñe a administrar correctamente su tiempo para cumplir con las actividades académicas.

- Los responsables de la elaboración de los currículos y de los sílabos deben crear mecanismos de articulación considerando las metodologías y las estrategias de enseñanza-aprendizaje que se emplean en los colegios y en las IES incluyendo proyectos o programas que fomenten competencias disciplinares, empresariales y lecto-escritoras ya que estas resultan ser muy importantes en la educación superior.
- Brindar capacitaciones a los docentes de nivelación para mejora y actualización de sus metodologías de enseñanza y sistemas de evaluación como una medida para controlar los niveles de repitencia, y en este sentido también se recomienda promover la profesionalización de los docentes en áreas pedagógicas para contribuir en la calidad de educación que se imparte en la institución.
- Al personal y a las unidades encargadas del proceso de selección de los docentes técnicos para los cursos de nivelación hacer hincapié en la formación pedagógica y en los años de experiencia laboral que demuestren tener en las IES dando preferencia a la contratación de profesionales de cuarto nivel para reforzar los cursos de nivelación considerando que estos son los primeros peldaños de la educación superior.
- Facilitar a los docentes el apoyo de ayudantes de cátedra, alumnos egresados y mentores para los procesos de acompañamiento, tutoría y seguimiento académico a los estudiantes con bajo rendimiento y a los alumnos requirentes de modo que se aliviane su carga laboral considerando que deben cumplir también con trabajo de investigación y de vinculación.
- Fomentar en los cursos de nivelación espacios de diálogo entre los alumnos y los docentes para aumentar las posibilidades de recuperación que estos les puedan brindar manteniendo

acuerdos y compromisos formales de ambas partes, en un ambiente de respeto y tolerancia.

- Brindar mecanismos de ayuda financiera a los alumnos del curso de nivelación de modo tal que se promueva la retención del alumnado al evitar que busquen empleos para solventar los gastos referentes a sus estudios y que su rendimiento académico decaiga.
- Invertir los recursos necesarios no solo en la promoción de las carreras que oferta la institución sino incluir también información referente a los cursos de nivelación para orientar a los jóvenes aspirantes y que estos cuenten oportunamente con datos reales del tiempo, sílabos, sistema de evaluación, ponderación de las asignaturas, cátedras impartidas, etc. para ayudar a que, por sí mismos, tomen la mejor decisión respecto a la elección de su carrera.

**PROPUESTA ALTERNATIVA DE RECUPERACIÓN PEDAGÓGICA  
DESTINADA A LOS ALUMNOS DEL CURSO DE NIVELACIÓN DE LA  
UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS ESPE**

### **Introducción**

La recuperación pedagógica, según Suárez (2012), consiste en un conjunto de acciones que los docentes adoptan para dirigirlas a aquellos alumnos que presentan dificultades académicas o de aprendizaje, las cuales pueden darse de forma individual o colectiva. Aimara (2017) indica que la recuperación pedagógica es también un periodo en el que el estudiante asiste a clases, después de las clases regulares, con el fin de aprender los contenidos que no asimiló a lo largo del período escolar. Ambos autores hacen hincapié en que este mecanismo no solo sirve para recuperar puntos perdidos o mejorar las notas sino que es un camino para lograr aprendizajes significativos así como desarrollar aptitudes y habilidades en el alumno.

Respecto a ello, autores como Guzmán y Muzha (2009) también afirman que la recuperación pedagógica no busca solamente que los estudiantes adquieran conceptos y contenidos nuevos sino que pueden adquirir una capacidad de reflexión, de interiorización y de concienciación para que, por sí mismos, “aprendan a aprender”; allí una de las claves del proceso de enseñanza-aprendizaje. De lo contrario, su carencia absoluta dificulta el alcanzar los objetivos de aprendizaje en las diferentes áreas de formación del individuo e incrementa los niveles de insatisfacción tanto de los docentes como de los propios alumnos (Calvopiña y Toala, 2016).

## **Referencia de la propuesta**

Haciendo referencia a los resultados obtenidos del proyecto de investigación y considerando el factor económico como el factor que caracterizó al perfil del alumno repitente de la ESPE (el cual desempeña un doble papel de estudiante y de trabajador para costear los gastos de sus estudios) se plantea la siguiente propuesta con la cual se pretende, entre otras cosas, evitar el ingreso prematuro de los jóvenes al mundo laboral ya que ello implica que los estudiantes prioricen su tiempo para cumplir con las actividades de sus empleos por sobre las actividades académicas, lo que se traduce en la reprobación del curso.

Dado que la ESPE en su condición de institución pública no puede enfrentar la repitencia de sus alumnos en términos de ayuda económica tales como facilidades de pago, subsidios o créditos educativos porque este ámbito rebasa su competencia y alcance, no deja de ser responsable de buscar otras posibles alternativas que solucionen el problema. En base a ello, se plantea la apertura gratuita de cursos de recuperación que se lleven a cabo durante el período de verano y que les permitan a los alumnos reprobados tomar aquellas asignaturas en las que no alcanzaron la ponderación necesaria para continuar al siguiente nivel.

Es necesario mencionar, en este punto, que si bien es cierto que en la institución se contemplan las tutorías como único mecanismo formal que tienen los docentes de tiempo completo para ayudar a los estudiantes en general, también es importante recordar que estas deben llevarse a cabo en horas por fuera del horario de las clases normales lo que resulta un tanto complicado para el alumno trabajador quien debe maniobrar su tiempo entre las responsabilidades del empleo con las de su educación.



En este sentido, una de las principales ventajas que tendrían los cursos de verano con respecto a los semestres normales sería la cantidad de materias que el alumno deberá cursar ya que durante un periodo académico son seis las asignaturas que se establecen en la malla curricular (Álgebra, Geometría y Trigonometría, Geometría Analítica, Física, Química y Biología para ciertas carreras) mientras que en las clases de recuperación se considerarían solamente aquellas reprobadas. Por tanto, el enfoque de dichos cursos no sería el de adelantar materias y tampoco deben ser vistos como un semestre regular ya que su duración suele ser de 4-6 semanas intensivas; tiempo adecuado para que el alumno se enfoque de mejor manera en los temas en los que tuvo dificultad.

Ahora bien, si este mecanismo de recuperación pedagógica tuviera aceptación y acogida por parte de las autoridades de la institución, su instauración deberá estar considerada dentro de las planificaciones anuales para prever sus costos y la asignación del presupuesto ya que la idea es mantener su característica de gratuidad, de lo contrario, si estos cursos fueran autofinanciados, se estaría cayendo nuevamente en un círculo vicioso en donde el alumno deberá conseguir trabajo para pagar sus estudios y, a la final, terminará nuevamente reprobando el curso de verano.

Como se sabe, existen ciertas disposiciones ministeriales que incentivan a las IES a instaurar mecanismos de recuperación pedagógica para disminuir la repitencia y la deserción de sus alumnos (Tigse, 2014); entre ellas se consideran los trabajos de refuerzo, las tareas dirigidas o las ya mencionadas tutorías pero también los cursos de verano son opciones válidas y útiles pues han sido implementadas ya en ciertas universidades latinoamericanas (Cuevas, 2015). En sus estatutos y reglamentos se incluyen los cursos de recuperación como una estrategia para mantener

el buen nivel académico así como para evitar la permanencia prolongada e innecesaria de los estudiantes tomando en cuenta la sobrepoblación que se podría suscitar a un futuro.

### **Justificación**

En la actualidad la búsqueda de la retención de los estudiantes, principalmente en los primeros años de carrera, han llevado a las IES a diseñar planes de contingencia y políticas de evaluación flexibles que garanticen la continuidad de los estudios. Ello involucra también la necesidad de las universidades de acatar lo establecido por los órganos reguladores que se encargan de velar por la calidad de la educación superior en el país y quienes además evalúan la eficiencia académica de las IES en términos de deserción, desgranamiento o repitencia, tasas de retención y tasas de titulación en pregrado y posgrado (CEAACES, 2015).

En base a ello, los directivos optan por implementar ciertas medidas con las que se prevén, por ejemplo, exámenes remediales que sean sustitutorios a las calificaciones que los alumnos obtuvieron al finalizar un periodo académico, inclusive algunas otras IES contemplan los exámenes de gracia que le permiten al estudiante aprobar la materia con una nota mínima (Rocchio, 2018). Aunque estas medidas pudieran ser consideradas como facilistas y que conllevan a una baja en la exigencia académica, se debe considerar que han sido efectivas en dichas instituciones (Loyola, 2018) más aún cuando la propia normativa ecuatoriana (Reglamento del Sistema de Evaluación Estudiantil y Consejo de Educación Superior) exige a las IES considerar evaluaciones de recuperación para los alumnos que no hayan alcanzado los resultados mínimos de aprobación. Por ello, y sabiendo que en el reglamento interno de la ESPE no se considera ningún tipo de ayuda en los casos de reprobación de asignaturas, es necesario

implementar un mecanismo alternativo como las clases de recuperación o cursos de verano para ejecutarse durante los periodos de receso entre cada período académico ordinario.

Por último, cabe mencionar que, a largo plazo, esta media permitirá no solo reducir los niveles de repitencia sino que podrá prevenir futuras amenazas que se pueden presentar entre los alumnos una vez que estos pasen a carrera tales como la heterogeneidad y la sobreedad.

### **Objetivo**

Reducir los niveles de repitencia académica que se presentan en los cursos de nivelación de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE mediante la incorporación de un programa de verano como mecanismo de recuperación pedagógica.

### **Beneficiarios**

La comunidad politécnica conformada tanto por las autoridades, docentes y alumnos serán los beneficiados de la instauración de los cursos de recuperación.

### **Rol de los principales actores de la comunidad educativa**

#### **Docentes**

Es importante considerar su papel ya que este se convierte en el guía o en aquella figura cercana para el alumno que lo puede ayudar en su transición de la educación media a la educación superior una vez que ingresa a la vida universitaria (Fernández y Escribano, 2017). Su rol también es importante ya que el docente es quien debe realizar la retroalimentación, revisión, ejercicios de refuerzo, corrección de trabajos y de evaluaciones, despejar las dudas y demás

procesos de preparación y diseño de las actividades que se necesiten para que el alumno pueda subsanar sus falencias en los temas en los que ha presentado dificultades (Mejía, et al 2009).

### **Alumnos**

Los alumnos son los actores principales de este proceso por lo que necesitarán trabajar con alta responsabilidad para llevar a cabo las actividades de recuperación si verdaderamente desean alcanzar un mejor desempeño en las asignaturas problema. Calvopiña y Toala (2016) indican que los estudiantes deben ser constantes y no pueden mantener una actitud pasiva frente ya que el protagonismo de su propio proceso de formación está en sus manos.

### **Autoridades**

Las autoridades son los primeros interesados en mejorar la calidad de educación que se imparte en sus instituciones, por ello se encuentran en la constante búsqueda de una pedagogía preventiva y de estrategias que eviten problemas de deserción, fracaso escolar, repitencia, rezago, etc. (Guzmán y Muzha, 2009). Para ello, deben considerar dentro de los currículos la inclusión de programas como las recuperaciones pedagógicas que se enfoquen en los factores que llevan a los alumnos a reprobado. Así mismo, tienen la responsabilidad de capacitar apropiadamente a los docentes para que impartan este tipo de programas.

### **Alcance**


Tienen derecho a participar de los cursos de recuperación los alumnos de nivelación de las diferentes carreras de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE cuya nota final en alguna de las asignaturas haya sido desaprobatória.

## Descripción de la propuesta

Como ya se ha mencionado, la propuesta es implementar un curso de recuperación o llamado curso de verano como estrategia para reducir los niveles de repitencia en nivelación. Se plantea su gratuidad para evitar que los alumnos trabajen y costeen su matrícula. Este curso será intensivo para que así el estudiante aprenda los temas que anteriormente no pudo asimilar. Para ello, las unidades académicas pertinentes conjuntamente con la Unidad de Educación Continua deben realizar un análisis o diagnóstico sobre los contenidos que deberán ser tratados nuevamente considerando las respuestas que arrojen los alumnos reprobados una vez que hayan llenado la tabla que se presenta a continuación:

### Tabla 64

*Ficha de diagnóstico para el proceso de recuperación de materias*

		
<b>I. DATOS INFORMATIVOS DEL ALUMNO REPROBADO</b>		
Apellidos y nombres del alumno:		
Carrera:		
<b>II. DATOS INFORMATIVOS DE LAS ASIGNATURAS REPROBADAS</b>		
Asignatura	Calificación obtenida	Docente
1. Álgebra		
2. Geometría y Trigonometría		
3. Geometría Analítica		
4. Física		
5. Química		
6. Biología		
<b>III. DEFICIENCIAS ACADÉMICAS</b>		
Temas/contenidos de la(s) asignatura(s) reprobada(s)		
1. Álgebra		
2. Geometría y Trigonometría		
3. Geometría Analítica		
4. Física		
5. Química		
6. Biología		

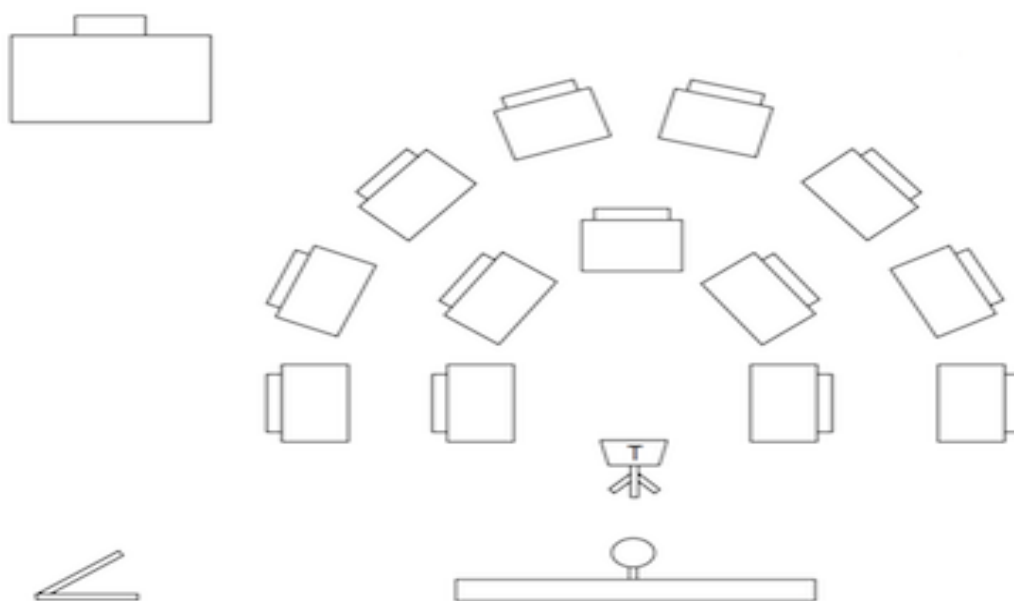
## **Aulas y bloques**

Considerando que los factores institucionales (infraestructura y capacidad de las aulas) ayudaron a ciertos alumnos a aprobar y no fueron influyentes para la repitencia de otros, la ESPE podría mantener su forma de trabajo con las aulas del bloque C; que son aquellas destinadas para los alumnos del curso de nivelación.

Sin embargo, considerando que los salones de clase son los espacios o los ambientes didácticos en donde ocurre el proceso de enseñanza – aprendizaje y es también allí donde se construye el conocimiento (Cifuentes y Córdova, 2012), se podrían mencionar unas cuantas recomendaciones que debe ser llevadas a cabo con ayuda de la Unidad de Desarrollo Físico y de la Unidad de Seguridad Física.

Por ejemplo, para que los alumnos se sientan más a gusto y el docente se sienta motivado y con una mejor disposición (de modo que se propicie un clima positivo) se recomienda la apertura de un número adecuado de aulas cuya cantidad de alumnos sea proporcional. Esto es factible de realizar puesto que existe la suficiente disponibilidad de espacio en vista de que los estudiantes regulares no asisten a la institución durante el periodo vacacional. Además de ello, es importante que la universidad considere la observación que realiza el CEAACES (Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior) respecto a la cantidad de alumnos la cual debe ser de máximo 25 (Cáceres, 2013) mientras que en la ESPE se trabaja con una cantidad de 35, según lo que indicó en la entrevista la Ing. González. Esto proporcionará suficiente espacio para que los docentes puedan desplazarse de un lugar a otro y que los estudiantes también puedan interactuar con sus propios compañeros.

La última recomendación que se podría realizar sería en el mobiliario. Los pupitres podrían estar ubicados de forma diferente a la manera tradicional (en filas y columnas) ya que ello incita a un tipo de educación en donde el fin es reproducir la información. Por tanto, se podría emplear la distribución que se muestra en la figura 53:



**Figura 53.** Distribución del aula en forma de senado  
Fuente: Feliu, L. (2016)


Así se controlan, entre otros elementos, la acústica para que el mensaje del emisor (docente) llegue a todos los receptores (alumnos) evitando los ruidos y los gritos que generan indisciplina y falta de atención, también con un mayor espacio en el aula y con una cantidad adecuada de alumnos es posible controlar la temperatura interior y se evitaría generar en ellos malestar, aburrimiento, desmotivación, antipatía, rechazo, ausentismo y deseos de salir (Quesada, 2019 y Montilla, 2016).

## Horarios

Según estudios, los horarios de clase no ejercen mayor influencia sobre el rendimiento académico de los alumnos ya que los factores que marcan la diferencia son las técnicas de estudio y la disciplina (Pomares, 2008). La aseveración del autor coincide con lo observado en la presente investigación ya que se determinó que los hábitos de estudio y la administración del tiempo fueron factores influyentes para el status final de los estudiantes. Es por ello que se propone que las horas de clase para estos cursos sean en la mañana, además, la preferencia de la modalidad diurna se debe a que los alumnos repitentes no cuentan con mayores cargas familiares (hijos) de modo que pueden emplear las tardes y noches en la realización de los refuerzos. Los horarios pueden estar sujetos a cambios según las necesidades de la institución pero se plantea que cada hora de clase esté conformada por 60 min y que la jornada académica sea igual a la de la jornada laboral, es decir, de 8 horas diarias debido a su carácter intensivo. El alumno podrá registrar sus horas de clase en la siguiente plantilla (tabla 65):

**Tabla 65**

*Plantilla de horarios para el curso de recuperación*

		UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS ESPE					
		UNIDAD DE EDUCACIÓN CONTINUA					
		Matriz Sangolquí					
Horas	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
07:00-08:00							
08:00-09:00							
09:00-10:00							
10:00-11:00							
11:00-12:00							
12:00-13:00							
14:00-15:00							
15:00-16:00							

*\* Nota: Los horarios para los cursos de recuperación pueden estar sujetos a cambios conforme a la normativa vigente y a la institución. Las modificaciones serán socializadas de manera oportuna.*



## **Duración**

Según el artículo 13 del Reglamento de Régimen Académico – CES (2013) en el que se hace referencia a los períodos extraordinarios que las IES pueden implementar, se menciona que la duración de estos cursos no deberá exceder las 16 semanas y considerando que el período vacacional en la institución es de aproximadamente un mes, la duración de los cursos de recuperación sería de tres semanas efectivas y una última semana de evaluación finalizando, en lo posible, hasta una semana antes de las matrículas del siguiente período ordinario.

## **Calificaciones**

La nota del examen final que el alumno deberá rendir será de carácter complejo, deberá cubrir todo el contenido del curso y no reemplazará la nota promedio desaprobatoria que fue obtenida originalmente en la asignatura reprobada sino que serán ponderadas, como se muestra en la tabla 66:

**Tabla 66**

*Evaluación general del curso de recuperación*

<b>NOTA</b>	<b>PONDERACIÓN</b>
Nota promedio de la asignatura reprobada	40%
Nota del examen final del curso de recuperación	60%

En el caso de que el alumno no haya cumplido con las exigencias académicas en las asignaturas del curso de recuperación (nota final 14/20) y si no presenta mínimo el 80% de asistencia a clases de las horas establecidas, mantendrán su estatus de “reprobado” y no podrá matricularse al nivel superior.

Las inasistencias, ya sea por razones de fuerza mayor o por motivos de salud, deben ser justificadas con los correspondientes documentos sustentatorios y entregados a la secretaría académica de la unidad responsable del curso de recuperación.

### **Órganos responsables**

Dentro de las autoridades, las unidades académicas y demás dependencias de la institución que estarían involucradas en la ejecución de este proyecto se encuentran las siguientes:

#### **De ejecución:**

- Vicerrector Académico
- Vicerrector de Docencia
- Vicerrector de Investigación
- Director de la Unidad de Educación Continua
- Director de Ciencias Exactas
- Directores de Departamento
- Directores de Carrera

#### **De apoyo:**

- Personal docente de la institución
- Personal de la Unidad de Educación Continua
- Personal administrativo-financiero

(Gestión Seguridad Física, TICs, Gestión de Servicios Universitarios, etc.)

## **Responsabilidades**

### **Vicerrectorados:**

- Comunicará a todas las Unidades, Departamentos y Dependencias sobre la incorporación de los cursos de recuperación.
- Dará seguimiento para verificar el cumplimiento de los lineamientos que se establezcan para la ejecución de estos cursos.
- Mantendrá comunicación constante con las distintas Unidades que estén bajo su dependencia para mantenerse actualizados de la situación de los cursos de recuperación.

### **Directores de Carrera y de Departamento:**

- Elaborarán los sílabos para cada asignatura del curso de recuperación.
- Distribuirán la carga horaria.
- Aprobarán la propuesta de evaluación para los alumnos por parte de los docentes.

### **Unidad de Educación Continua:**

- Se encargará del cronograma de las actividades.
- Asignará los horarios y el número de estudiantes por aula.
- Designará la cantidad de docentes por asignatura.
- Verificará la asistencia de los docentes.

**Planta Docente:**

- Deberán cumplir en su totalidad los sílabos correspondientes a la asignatura que impartirán en el curso de recuperación los cuales deberán estar legalizados por el Departamento de Carrera.
- Cumplir con el número de horas destinadas a cada asignatura.
- Llevará las calificaciones, asistencias e inasistencias de los alumnos.
- Ingresar al sistema las calificaciones obtenidas por los estudiantes dentro de las fechas programadas.

**Unidad de Educación Presencial:**

- Contará con el listado y con la información de los alumnos matriculados en los cursos de recuperación.

**Unidad de Desarrollo Institucional:**

- Deberá prever oportunamente el presupuesto para los cursos de recuperación con ayuda de la Unidad Financiera y Tesorería de la institución.
- Destinará las partidas presupuestarias que se requieran para la contratación de docentes nuevos, de ser necesario.

**Unidad Financiera:**

- Gestionará los requerimientos presupuestarios y proveerá de los recursos económicos para financiar los cursos de recuperación.

**Unidad de TICs:**

- Debe permitir el acceso de los alumnos y los docentes a MiEspe y al Banner para visualizar e ingresar información que sea necesaria.
- Creará los NRC y los códigos de identificación de los alumnos matriculados en el curso de recuperación.
- Actualizará el estatus final de los alumnos indicando si fue “Admitido a primer nivel” (>14/20 pts.), “Reprobado” (<14/20 pts.) o si fue “Reprobado por Asistencia” en función de las calificaciones que haya alcanzado y al porcentaje de asistencias registradas (80%).

**Unidad de Talento Humano:**

- Contratará la cantidad de docentes y demás personal que sean necesario para cubrir los requerimientos de los cursos de recuperación, respetando los requisitos establecidos en las normativas vigentes.
- Gestionará el pago del salario de los docentes y del personal que intervino durante el curso de recuperación.

**Unidad de Seguridad Física:**

- Se encargará del mantenimiento y de la apertura de las aulas y demás espacios físicos en los cuales se llevarán a cabo las diferentes actividades planificadas en los sílabos de los cursos de recuperación.
- Se encargará de la periodicidad del mantenimiento del inmobiliario y demás equipos en los salones de clases.

**Unidad de Comunicación Social:**

- Se encargará de la publicidad, difusión y publicación oportuna en la web y en distintos medios de comunicación sobre la oferta e información referente a los cursos de recuperación en función de las disposiciones del CEC.

**Resumen de las actividades de la propuesta**

Para finalizar, de manera general, las actividades a realizar una vez creados los cursos intensivos de recuperación serían:

1. Publicación de la oferta de los cursos de recuperación.
2. Período de inscripciones, recepción de documentos y requisitos.
3. Ingreso de horarios y carga lectiva.
4. Período de matrículas.
5. Levantamiento de impedimentos.
6. Inicio de clases.
7. Finalización de clases.
8. Examen final.
9. Ingreso y publicación de las notas en el sistema dentro del cronograma académico establecido.
10. Reingreso de calificaciones atrasadas, modificaciones o recalificaciones con su respectivas justificaciones.
11. Elaboración y socialización de la lista final de los alumnos admitidos al primer nivel.

## BIBLIOGRAFÍA

Aimara, P. (2017). *Las actividades de recuperación pedagógica y el rendimiento escolar de los estudiantes de cuarto año de educación básica de la Escuela República De Suiza de la parroquia El Triunfo del Cantón Patate de la provincia de Tungurahua*. (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato. Ambato-Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/25929>

Albrizio, M. (2014). El problema de la repitencia en los primeros años de la escuela secundaria. Causas más frecuentes y estrategias de solución implementadas por la EESOPI No. 3031 “San Antonio de Padua”. (Tesis de pregrado). Universidad Abierta Interamericana. Roca. Recuperado de: <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC115790.pdf>

Almuiñas, J., Romero, B., Galarza, J., De Armas, R., Vargas, A., Benitez, F., Fundora, G., Hernández, D., Viña, S., Corona, M., Haramboure, R., Villalón, M. (2006). Repitencia y Deserción en la Educación Universitaria de Cuba. Recuperado de: <https://cinda.cl/wp-content/uploads/2006/05/repitencia-y-desercion-universitaria-en-latinoamerica.pdf>

Arancibia, R. y Trigueros, C. (2018). Aproximaciones a la deserción universitaria en Chile. *Educação e Pesquisa*, 44. pp.: 1-20. Recuperado de: <http://www.scielo.br/pdf/ep/v44/1517-9702-ep-S1678-4634201708165743.pdf>

Baquerizo, R., Amechazurra, O. y Galarza, J. (2014). La deserción y la repitencia en las Instituciones de Educación Superior: Algunas experiencias investigativas en el Ecuador. *Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos*, 6(1), pp.: 102-107. Recuperado de: <http://rus.ucf.edu.cu/>

Berlanga, V. (2014). *La transición a la Universidad de los estudiantes becados*. (Tesis de doctorado). Universitat de Barcelona. España. Recuperado de: [http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/60244/1/VBS\\_TESIS.pdf](http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/60244/1/VBS_TESIS.pdf)

Bermeo, M., Peralta, I., Remache, W. y Mayorga, E. (2018). Índice de repitencia y sus causas en la facultad de Ciencias Químicas de la Universidad Central del Ecuador. *CIEG, Revista arbitrada del centro de investigación y estudios gerenciales (Barquisimeto - Venezuela)*. 31. pp.: 109-127. Recuperado de: [http://www.grupocieg.org/archivos\\_revista/Ed.%2031\(109-127\)%20Bermeo%20-%20Peralta%20-%20Remache%20-%20Mayorga%20\\_articulo\\_id362.pdf](http://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.%2031(109-127)%20Bermeo%20-%20Peralta%20-%20Remache%20-%20Mayorga%20_articulo_id362.pdf)

Cáceres, D. (2013). Límite de alumnos se incumple en universidades. *El Tiempo*. Recuperado de: <https://www.eltiempo.com.ec/noticias/cuenca/2/limite-de-alumnos-se-incumple-en-universidades>

Caisapanta, J. (2014). *Desempeño docente en el proceso de enseñanza aprendizaje en el nivel de Educación Inicial. Estudio realizado en los centros educativos Simón Rodríguez, Luis Felipe Borja, Manuel Matheu, en las Parroquias Toacaso-Pastocalle, en el cantón*



*Latacunga, en la provincia de Cotopaxi correspondiente al año lectivo 2013-2014.* (Tesis de pregrado). Universidad Católica de Loja. Ecuador. Recuperado de: [http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/11289/1/Caisapanta\\_Yanez\\_Jenny\\_Margarita.pdf](http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/11289/1/Caisapanta_Yanez_Jenny_Margarita.pdf)

Calderón, J. (2005). Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior de Guatemala. Recuperado de: [http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1320941990\\_9453.pdf](http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1320941990_9453.pdf)

Calderón, M., Espinel, E., Garzón, P. y Pástor, C. (2017). Impacto social de la deserción estudiantil en la Facultad de Ciencias Químicas en primer semestre de la Universidad Central del Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 2(8), pp. 65-89. Recuperado de: <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/304/pdf>

Cano, F. y Justicia, F. (1993). Factores académicos, estrategias y estilos de aprendizaje. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 46(1). pp.: 89-99.

Caro, Y. (2010). *Caracterización de los estudiantes de pregrado de la Facultad de Medicina de la Universidad de Antioquia de las cohortes 2005-I a 2009-II.* (Tesis de pregrado). Universidad de Antioquia. Medellín-Colombia.

Chau, C. y Saravia, J. (2014). Conductas de Salud en Estudiantes Universitarios Limeños: Validación del CEVJU. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación e Avaliação*

*Psicológica. RIDEP. 41(1). pp.: 90-103. Recuperado de:*  
<https://www.aidep.org/sites/default/files/articles/R41/Art8.pdf>

Cifuentes, M. y Córdova, V. (2012). *Propuesta estratégica de proyecto de infraestructura educativa en Barbacoas Nariño*. (Tesis de posgrado). Universidad Jorge Tadeo Lozano. Bogotá - Colombia. Recuperado de:  
<https://expeditiorepositorio.utadeo.edu.co/bitstream/handle/20.500.12010/1683/T010.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Coiffier, F. (2017). ¿Quiénes y por qué desertan los jóvenes de la educación media superior en el Estado de Morelos?: una aproximación desde la encuesta nacional de deserción. Congreso Nacional de Investigación Educativa – COMIE. DIE-CINVESTAV- Seminario de educación superior. San Luis Potosí. Recuperado de:  
<http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2913.pdf>

Concejo de Educación Superior CES. (2013). Reglamento del Régimen Académico. Art. 13: Período Académico Extraordinario. Recuperado de:  
[http://www.ces.gob.ec/doc/Reglamentos\\_Expedidos\\_CES/codificacin%20del%20reglamento%20de%20rgimen%20acadmico.pdf](http://www.ces.gob.ec/doc/Reglamentos_Expedidos_CES/codificacin%20del%20reglamento%20de%20rgimen%20acadmico.pdf)

Concejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior CEAACES. (2015). Adaptación del Modelo de Evaluación Institucional de Universidades y Escuelas Politécnicas 2013 al Proceso de Evaluación, Acreditación y Recategorización

de Universidades y Escuelas Politécnicas 2015. Recuperado de:  
<http://www.uti.edu.ec/wp-content/uploads/2018/07/4-Gu%C3%ADa-CEAACES-2015.pdf>

Cortés, N., Aguilar, A., Gonzalez, M. y Muñoz, Z. (2015). Perfil del estudiante que deserta de la Universidad Austral de Chile entre los años 2010-2015. Recuperado de:  
[revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/download/1348/1847/](http://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/download/1348/1847/)

Cuevas, F. (2015). Cursos de verano “Son útiles para recuperación, pero no para adelantar materias”. Aquí Comunicación. Recuperado de:  
[http://www.aquicomunicacion.umsa.bo/universidad/-/asset\\_publisher/Cb4r/content/cursos-de-verano-%E2%80%9Cson-utiles-para-recuperacion-pero-no-para-adelantar-materias%E2%80%9D](http://www.aquicomunicacion.umsa.bo/universidad/-/asset_publisher/Cb4r/content/cursos-de-verano-%E2%80%9Cson-utiles-para-recuperacion-pero-no-para-adelantar-materias%E2%80%9D)

Cruz, R., Vargas, E., Hernández, R. y Rodríguez, O. (2017). Adolescentes que estudian y trabajan: factores sociodemográficos y contextuales. *Revista Mexicana de Sociología*, 79 (3), pp.: 571-604. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/rms/v79n3/0188-2503-rms-79-03-00571.pdf>

Del Valle, (2010). La repitencia en primer grado. Factores que influyen e impacto en los grados siguientes. Guatemala: Dirección General de Evaluación e Investigación Educativa, Ministerio de Educación. Recuperado de:

[http://www.empresariosporlaeducacion.org/sites/default/files/19n\\_repitencia\\_primer\\_grado\\_mineduc\\_marzo2010.pdf](http://www.empresariosporlaeducacion.org/sites/default/files/19n_repitencia_primer_grado_mineduc_marzo2010.pdf)

Díaz, M. y Gil, F. (2011). Experiencia con una Nueva Metodología de Enseñanza: Aprendizaje Preferencial Complementario. Recuperado de: <http://www2.dis.ulpgc.es/~mdiaz/ExperienciaAPC.pdf>

Echeverría, J. (2017). *Estudio realizado en la Carrera de Ingeniería Agronómica en Sistemas de Producción Agrícola del Centro Universitario de Quiché, CUSACQ*. (Tesis de maestría). Universidad de San Carlos de Guatemala. Guatemala. Recuperado de: [http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29\\_0465.pdf](http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0465.pdf)

Escobar, M. (2015). Influencia de la interacción alumno-docente en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad*. 5(8). Recuperado de: <http://www.udgvirtual.udg.mx/paakat/index.php/paakat/article/view/230/347#innovab>

Estrella, S. (2015). *Causas que determinan la deserción y la repitencia escolar*. (Tesis de maestría). Facultad latinoamericana de ciencias sociales FLACSO. Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec:8080/bitstream/10469/8857/2/TFLACSO-2015SEEZ.pdf>

Feliu, L. (2016). Inclusión y calidad educativa. 9 Distribuciones del aula para una nueva educación. Recuperado de:

<https://inclusioncalidadeducativa.wordpress.com/2016/03/19/9-distribuciones-del-aula-para-una-nueva-educacion/>

Fernández, G. y Escribano, M. (2017). Las tutorías en la formación académica y humana de los alumnos en la Universidad San Pablo CEU. *Rect@*, 16(1), pp: Recuperado de: <http://metodos.upct.es/asepuma/comunicaciones/completas/605.pdf>

Flores, J. (2016). Factores relacionados a la repitencia en las asignaturas de química en estudiantes del primer semestre en las carreras de bioquímica y químico farmacéutica de la UAJMS2. *Ventana Científica*. 7(11). pp.: 10-21. Recuperado de: [http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/rvc/v7n11/v7n11\\_a03.pdf](http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/rvc/v7n11/v7n11_a03.pdf)

Garay, A. (2003). El perfil de los estudiantes de nuevo ingreso de las universidades tecnológicas en México. *El Cotidiano*. 19(122), pp.: 75-85.

Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*. 31(1), pp.: 43-63. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44031103>

García, E., González, M., Martínez, A. y Nieto, E. (2010). El Fracaso Escolar. *Bases Psicopedagógicas para la inclusión educativa*. pp.: 4. Recuperado de: [https://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/resteban/Archivo/TrabajosDeClase/FracasoEscar.pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/resteban/Archivo/TrabajosDeClase/FracasoEscalar.pdf)

García, I. (2011). Factores escolares y extraescolares en el desempeño académico de alumnos de 6to de primaria en México. Un análisis mediante modelos de ecuaciones estructurales. (Tesis de maestría). Centro de Investigación y Docencia Económicas, AC. México. Recuperado de: <http://repositorio-digital.cide.edu/bitstream/handle/11651/2276/107068.pdf?sequence=1>

García, S., Fernández, C. y Sánchez, F. (2010). Deserción y repitencia en los grados primero y segundo de básica primaria: factores de riesgo y alternativas de política de pública. Recuperado de: [https://saldarriagaconcha.org/desarrollo\\_fsc/images/documentos/desercion-y-repitencia.pdf](https://saldarriagaconcha.org/desarrollo_fsc/images/documentos/desercion-y-repitencia.pdf)

González, J., Acevedo, D. y Gallo, L. (2015). Causas y consecuencias de la deserción y repitencia escolar: una visión general en el contexto Latinoamericano. *Cultura Educación y Sociedad* 6(2), pp.: 157-187.

González, L. (2005). Repitencia y deserción universitaria en América Latina. pp.: 156-168. Recuperado de: [http://www.alfaguia.org/alfaguiav2/files/1319033299\\_01.pdf](http://www.alfaguia.org/alfaguiav2/files/1319033299_01.pdf)

González, L. (2006). Estudio sobre repitencia y deserción universitaria en América Latina 2006-05. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/297283222\\_Estudio\\_sobre\\_repitencia\\_y\\_desercion\\_universitaria\\_en\\_America\\_Latina\\_2006-05](https://www.researchgate.net/publication/297283222_Estudio_sobre_repitencia_y_desercion_universitaria_en_America_Latina_2006-05)

González, L. y Daza D. (2010). Repitencia en estudiantes de medicina Caracterización y causas.

*Zona Próxima*. 13. Pp.: 12-28. Recuperado de:  
[rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/download/604/789](http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/download/604/789)

González, L. (2010). Repitencia en estudiantes de medicina Caracterización y causas. *Zona*

*Próxima*, 13. Recuperado de:  
<http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/view/604/4723>

González, L., Uribe, D. y González, S. (2005). Estudio sobre la repitencia y deserción en la

educación superior chilena. Recuperado de:  
[https://www.inacap.cl/tportal/portales/tp4964b0e1bk102/uploadImg/File/REPITENCIA\\_DESERCION\\_L\\_E\\_Gonzalez\\_2005.pdf](https://www.inacap.cl/tportal/portales/tp4964b0e1bk102/uploadImg/File/REPITENCIA_DESERCION_L_E_Gonzalez_2005.pdf)

Gómez, S., Romero, B., Galarza, J., Almuíñas, J., Vargas, A. y De Armas, R. (2008).

Acercamiento a la problemática de la repitencia y las bajas en la educación superior en el marco de la evaluación de la eficiencia académica: su magnitud y principales factores de influencia en carreras seleccionadas. CLACSO. Recuperado de:  
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Cuba/cepes-uh/20110614020229/bajasyrepitencia.pdf>

Gómez, V. y Celis, J. (2009). Crédito educativo, acciones afirmativas y equidad social en la educación superior en Colombia. *Scielo Revista de Estudios Sociales*. (33). pp.: 106-117.

Recuperado de: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-885X2009000200010](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-885X2009000200010)

Google Earth. (2019). [Mapa de ubicación georeferenciada de la institución]. Recuperado de:

<https://earth.google.com/web/@-0.3145357,->

[78.4436917,2497.98770879a,1056.52506987d,35y,0h,45t,0r/data=CmQaYhJcCiUweDkx](https://earth.google.com/web/@-0.3145357,-78.4436917,2497.98770879a,1056.52506987d,35y,0h,45t,0r/data=CmQaYhJcCiUweDkx)

[ZDViZDEyNTM4ZWlxM2I6MHg5MDdjNjFmMWFiYmU0NWFiGXgqO1haIdS\\_IW1](https://earth.google.com/web/@-0.3145357,-78.4436917,2497.98770879a,1056.52506987d,35y,0h,45t,0r/data=CmQaYhJcCiUweDkx)

[A33FlnFPAKiFFc2N1ZWxhIFBvbGl0w6ljbmljYSBkZWwgRWplcmNpdG8YAaiABKAI](https://earth.google.com/web/@-0.3145357,-78.4436917,2497.98770879a,1056.52506987d,35y,0h,45t,0r/data=CmQaYhJcCiUweDkx)

Guartazaca, T. (2018). Factores socio económicos que intervienen en el rendimiento de los niños de 10-12 años en la Escuela “Joaquín Fernández de Córdova” Sinincay, Cuenca. 2017.

(Tesis de pregrado). Ecuador. Recuperado de:

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/30965/1/PROYECTO%20DE%20INV>

[ESTIGACI%C3%93N.pdf](http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/30965/1/PROYECTO%20DE%20INV)

Guillen, K. y Suárez, C. (2015). Factores socioeconómicos que influyen en el desempeño

académico de los y las estudiantes de la escuela de trabajo social, período mayo –

septiembre 2014. Universidad Técnica de Manabí. Ecuador. Recuperado de:

<http://repositorio.utm.edu.ec/bitstream/123456789/123/1/Factores%20Socioeconomico%2>

[0y%20el%20desempeno%20academico.pdf](http://repositorio.utm.edu.ec/bitstream/123456789/123/1/Factores%20Socioeconomico%2)

Hernández, R. (2004). Metodología de la Investigación. Editorial Felix Varela, La Habana.

Recuperado de: [https://www.ecured.cu/Investigaci%C3%B3n\\_Correlacional](https://www.ecured.cu/Investigaci%C3%B3n_Correlacional)

Higuera, M. (2015). *Factores asociados a la repitencia escolar en los estudiantes de básica secundaria y media vocacional del colegio Simón Bolívar IED de la ciudad de Bogotá.*



(Tesis de maestría). Universidad Católica de Colombia. Colombia-Bogotá. Recuperado de:<https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/2241/1/FACTORES%20ASOCIADOS%20A%20LA%20REPITENCIA%20ESCOLAR%20EN%20LOS%20ESTUDIANTES%20DE%20BASICA%20SECUNDARIA%20Y%20MEDIA%20VOCACIONAL%20DEL%20COLEGIO%20SIMON%20B~1.pdf>

Hinojoza, S. y Zambrano, H. (2012). *Repitencia y Deserción se los estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias Psicológicas y la Facultad de Ingeniería, Escuela Ciencias, Carrera Ingeniería Informática de la Universidad Central del Ecuador durante el periodo 2003-2009*. (Tesis de pregrado). Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador. Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/470/1/T-UCE-0005-48.pdf>

Huamán, L. (2013). Relación entre la propuesta pedagógica de la Universidad Privada Sergio Bernal de Cañete y los riesgos de deserción de los estudiantes durante el año 2012. (Tesis de posgrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima-Perú. Recuperado de: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1039/TM%20CE-Ge%20L32%202013.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Laguna, F. y Melo, B. (2015). *Factores contextuales que influyen en la, repitencia y deserción de los estudiantes que cursan el núcleo temático “Cuidado de enfermería a la persona en situación de urgencias, quirúrgicas y salud ocupacional” del programa de Enfermería de*

*la Universidad de Cundinamarca comprendido entre I periodo 2012 a II periodo 2014.*

(Tesis de maestría). Universidad del Tolima. IBAGUÉ –TOLIMA. Recuperado de:

<http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1490/1/RIUT-BHA-spa-2015->

[Factores%20contextuales%20que%20influyen%20en%20la%20repitecia%20y%20deserci%20de%20los%20estudiantes%20del%20programa%20de%20enfermer%20de%20la%20Universidad%20de%20Cundinamarca.pdf](http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1490/1/RIUT-BHA-spa-2015-Factores%20contextuales%20que%20influyen%20en%20la%20repitecia%20y%20deserci%20de%20los%20estudiantes%20del%20programa%20de%20enfermer%20de%20la%20Universidad%20de%20Cundinamarca.pdf)

Lara, N., Saldaña, Y., Fernández, N. y Delgadillo, H. (2015). Salud, calidad de vida y entorno universitario en estudiantes mexicanos de una universidad pública. *Hacia la Promoción de la Salud*. 20(2). pp.:102-117. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/hpsal/v20n2/v20n2a08.pdf>

Lojano, R. (2017). Causas que inciden en la deserción y repitencia de los estudiantes de la carrera de pedagogía Cohorte 2010-2013 de la Universidad Politécnica Salesiana, Sede Cuenca. (Tesis de pregrado). Universidad Politécnica Salesiana. Cuenca-Ecuador. Recuperado de: <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/14739/4/UPS-CT007242.pdf>

López, W. y Jiménez, Á. (2016). La Repitencia Escolar en la Institución Educativa Técnica de Santa Sofía Boyacá. *Educación y Territorio*. 7(12). pp.: 51-72. Recuperado de: <https://www.jdc.edu.co/revistas/index.php/reyte/article/download>

Loyola, E. (2018). Repitencia estudiantil en la Universidad Politécnica Salesiana. Editorial Universitaria ABYA YALA. Universidad Politécnica Salesiana. Quito - Ecuador.

Recuperado

de:

<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/17054/1/Repitencia%20estudiantil%20en%20la%20UPS.pdf>

Mejía, M., Toro, G., Flórez, S., Fernández, S. y Cortés, M. (2009). La relación entre maestro y alumno. Contribuciones realizadas desde el psicoanálisis: 1986-2006. *Revista Educación y pedagogía*, Facultad de Educación, Universidad de Antioquia, 53(21), 141-156.

Méndez, J., Reyes, B., Villatoro, A. y Hernandez, M. (2017). *Factores que inciden en la elección de la carrera profesional de los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras*. (Tesis de pregrado). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Tegucigalpa-Honduras. Recuperado

de:

<https://metodologiadeinvestigacioncuantitativa.files.wordpress.com/2017/05/factores-que-incident-en-la-eleccc3b3n-de-carrera-de-los-estudiantes-de-la-universidad-nacional-autonc3b3ma-de-honduras.pdf>

Ministerio de Educación del Perú. (2013). *Orientación vocacional – Cartilla para Tutores*. Lima, Perú. Recuperado de: <http://tutoria.minedu.gob.pe/assets/cartilla-orientacion-vocacional-i.pdf>

Minitab 18. (2019). ¿Qué es una prueba de chi-cuadrada?. Recuperado de: <https://support.minitab.com/es-mx/minitab/18/help-and-how-to/statistics/tables/supporting-topics/chi-square/what-is-a-chi-square-test/>

Montenegro, C. y Taco, M. (2012). *Repitencia y deserción de los estudiantes de pregrado de las facultades de Arquitectura y Administración: carrera de Administración pública presencial y semi-presencial de la universidad central del Ecuador, causas, consecuencias y costos económico financiero en los años lectivos 2004-2005 al 2008-2009*. (Tesis de pregrado). Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador. Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/957/1/T-UCE-0005-155.pdf>

Montes, D. y Suárez, C. (2016). La formación docente universitaria: claves formativas de universidades españolas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 18(3), pp.: 51-64. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/996>

Montilla, A. (2016). La infraestructura educativa carece de planificación oficial. *Revista Tendencias*, XXI (1). pp.: 63-65. Recuperado de: <http://virtual.iesa.edu.ve/servicios/wordpress/wp-content/uploads/2016/04/2016-1-montillak.pdf>

Monzón, C. (2015). *Factores sociales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes del primer año semestre 2014-II de la Escuela Profesional de Odontología de la Una Puno*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional del Altiplano. Puno-Perú. Recuperado de: [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/2371/Monzon\\_Leon\\_Cesar\\_augusto.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/2371/Monzon_Leon_Cesar_augusto.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Narváez, M. y Barragán, G. (2015). *Análisis sobre la deserción estudiantil en la Universidad Politécnica Salesiana, Sede Guayaquil: Caso de las Carreras de Administración de Empresas y Contabilidad y Auditoría Período de aplicación 2007-2012*. (Tesis de pregrado). Universidad Politécnica Salesiana, Guayaquil, Ecuador. Recuperado de: <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/9054/1/UPS-GT000900.pdf>

Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 1(2). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>

Núñez, B. (2012). *Perfil del alumnado universitario de los grados de maestro, en relación a las expectativas y atribuciones hacia su evaluación* (Tesis doctoral). Universidad de Burgos, Burgos, España.

ONAT Observatorio de la Situación Social de la Niñez y la Adolescencia Tucumán. (2014). Situación social de la niñez y la adolescencia en Tucumán. pp.: 41. Recuperado de: <http://onat.tucuman.gov.ar/archivos/documentos/reporte2015/files/assets/downloads/page0041.pdf>

Paredes, Z., Iglesias, M. y Ortiz, J. (2015). Una aproximación a las causas de la repitencia académica en álgebra. Visión del docente. *Paradigma*. 36(1). pp.: 217 – 240. Recuperado de: <http://www.scielo.org.ve/pdf/pdg/v36n1/art12.pdf>

- Passailaigue, R., Amechazurra, O., y Galarza, J. (2014). La deserción y la repitencia en las instituciones de Educación Superior: algunas experiencias investigativas en el Ecuador. *Universidad y Sociedad*. 6(1). pp.: 102-107. Recuperado de: <http://rus.ucf.edu.cu/>
- Parrino, M. (2010). Deserción en el primer año universitario. Dificultades y logros. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/30377642.pdf>
- Patiño, J. (2013). Abandono y Repetición en 3er. Grado de Básica: Agentes de Riesgo y Opciones de Políticas Públicas. República Dominicana. (2010-2011). (Tesis de maestría). Universidad Complutense de Madrid (UCM). España. Recuperado de: <https://webs.ucm.es/centros/cont/descargas/documento40376.pdf>
- Perdomo, M. y Polanco, A. (2012). Características del perfil del estudiante de la facultad de Psicología de la Universidad De La Sabana. Recuperado de: <https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/4881/130207.PDF?sequence=1>
- Pérez, J. (2015). Indicadores implícitos determinantes de la inclusividad o exclusividad de los centros escolares de educación secundaria de la provincia de Córdoba, Argentina. (Tesis doctoral). Universidad de Burgos. España. Recuperado de: <http://riubu.ubu.es/bitstream/10259/4533/1/P%C3%A9rez.pdf>

Piratoba, B. y Barbosa, O. (2013). factores de deserción de los estudiantes en la facultad de enfermería de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales U.D.C.A, durante el periodo: 2009-2010-I 2011. *Rev. U.D.C.A Act. & Div. Cient.* 16(2). pp.: 553-562.  
Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rudca/v16n2/v16n2a31.pdf>

Pomares, M. (2008). De la noche al día. Ventajas y desventajas de estudiar en horario de mañana o de tarde. *Paraninfo.* pp.: 1-2.  
[https://www.diarioinformacion.com/media/suplementos/2008-01-29\\_SUP\\_2008-01-22\\_02\\_38\\_05\\_paraninfo.pdf](https://www.diarioinformacion.com/media/suplementos/2008-01-29_SUP_2008-01-22_02_38_05_paraninfo.pdf)

Quesada, M. (2019). Condiciones de la infraestructura educativa en la región pacífico central: los espacios escolares que promueven el aprendizaje en las aulas. *Revista Educación*, 43 (1).  
Recuperado de: <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v43n1/2215-2644-edu-43-01-00293.pdf>

Quintanar, G. (2005). *Factores motivacionales que influyen en los trabajadores a nivel de piso en un Centro Comercial Ubicado en Pachuca, Hidalgo.* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Hidalgo-México. Recuperado de: <https://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/bitstream/handle/123456789/10733/Factores%20motivacionales.pdf?sequence=1>

Ramos, C. (2013). El Impacto de la repitencia escolar, provoca deserción escolar. Instituto Mixto de Educación Básica por Cooperativa Zona 1 Playa Grande, Ixcán, Quiché. (Tesis de

pregrado). Universidad San Carlos de Guatemala. Guatemala. Recuperado de:  
[http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29\\_0066.pdf](http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0066.pdf)

Rivera, K. (2014). Factores asociados a la repitencia desde la percepción de alumnos y docentes. IV CABLES pp.: 1-5. Recuperado de: [http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/PonenciasClabes/1/ponencia\\_30.pdf](http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/PonenciasClabes/1/ponencia_30.pdf)

Rocchio, D. (2018). Guía - Plan de contingencia. Recuperado de: [https://www.ute.edu.ec/wp-content/uploads/2018/07/guia\\_contingencia\\_arquitectura\\_interior.pdf](https://www.ute.edu.ec/wp-content/uploads/2018/07/guia_contingencia_arquitectura_interior.pdf)

Ruiz de Miguel, C. (2001). Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. *Revista Complutense de Educación*. 12(1). pp.: 81-113. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/38820954.pdf>

Sanromán, S. (2018). *Análisis del perfil del estudiante universitario en relación a hábitos y estilos de vida saludables, motivaciones y expectativas socioeducativas*. (Tesis Doctoral). Universidad de Granada. Granada-España.

Sevilla, D., Puerta, V. y Dávila, J. (2010). Influencia de los factores socioeconómicos en la deserción estudiantil de la Carrera de Ciencias Sociales. *Ciencia e Interculturalidad*. 6(1). Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6576527>



Soto, P. (2007). *Causas de repitencia estudiantil durante los períodos académicos i y ii del año 2005 en la carrera de licenciatura en lengua castellana, inglés y francés, de la universidad de la Salle: factores institucionales*. (Tesis de pregrado). Universidad de La Salle. Bogotá-Colombia. Recuperado de: [repository.lasalle.edu.co/bitstream/10185/8013/1/26021021.pdf](http://repository.lasalle.edu.co/bitstream/10185/8013/1/26021021.pdf)

Smulders, M. (2018). Factores que influyen en la deserción de los Estudiantes Universitarios. *ACADEMO (Asunción): Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*. 5 (2). pp.: 127-132. Recuperado de: <http://scielo.iics.una.py/pdf/academo/v5n2/2414-8938-academo-5-02-127.pdf>

Suárez, C. (2012). *Recuperación Pedagógica para el mejoramiento académico de los estudiantes de la Escuela Fiscal "Víctor Muñoz Córdova". Recinto Arenal, Cantón Playas, Provincia del Guayas. Período 2012-2013*. Universidad Estatal Península de Santa Elena. (Tesis de grado). La Libertad - Ecuador. Recuperado de: <https://repositorio.upse.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/46000/548/TESIS%20CESAR%20ROBERTO%20SUAREZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Tigse, C. (2014). *La Recuperación Pedagógica en el aprendizaje de los estudiantes de los séptimos años de educación general básica, de la Escuela Fiscal Mixta González Suárez, del Cantón Cevallos, Provincia de Tungurahua*. (Tesis de pregrado). Universidad Técnica de Ambato. Ambato - Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/9363/1/FCHE-EBS-1363.pdf>

Torres, J., Acevedo, D. y Gallo, L. (2015). Causas y consecuencias de la deserción y repitencia escolar: una visión general en el contexto latinoamericano. *Cul.Edu.Soc.*6 (2). pp.: 157-187. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/299535370\\_Causas\\_y\\_consecuencias\\_de\\_la\\_desercion\\_y\\_repitencia\\_escolar\\_una\\_vision\\_general\\_en\\_el\\_contexto\\_latinoamericano](https://www.researchgate.net/publication/299535370_Causas_y_consecuencias_de_la_desercion_y_repitencia_escolar_una_vision_general_en_el_contexto_latinoamericano)

Walpole, R., Meyers, R. y Meyers, S. (2012). *Probabilidad y Estadística para Ingenierías y Ciencias*. México. Novena Edición. Pearson. pp.: 740.

Vega, J. (2003). Influencia de los padres en la elección de carrera desde la perspectiva del estudiante universitario. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Nuevo León. Monterrey, Nuevo León – México. Recuperado de: <http://cdigital.dgb.uanl.mx/te/1020149303.PDF>

Vidales, S. (2009). El fracaso escolar en la educación media superior. El caso del bachillerato de una universidad mexicana. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. (7) 4. pp.: 320-341. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/551/55114094017.pdf>

Villalobos, C. y Béjares, C. (2017). Políticas de promoción y repitencia en Chile: recomendaciones desde una mirada comparada. *CEPPE Policy Brief*. (14). pp.:1-8. Recuperado de: [http://ceppe.uc.cl/images/contenido/policy-briefs/CEPPE\\_N14-](http://ceppe.uc.cl/images/contenido/policy-briefs/CEPPE_N14-)

Políticas\_de\_Promoción\_y\_Repetencia\_en\_Chile-  
Recomendaciones\_desde\_una\_Mirada\_Comparada.pdf

Viteri, D. y Uquillas, M. (2011). *Estudio sobre la deserción estudiantil en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador - Matriz, en los niveles 1ro, 2do y 3ero de todas las Facultades y Escuelas del primer semestre del año académico 2007-2008*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/3454>

Vivas, G. (2015). *Factores causales del cambio de carrera en estudiantes universitarios que al volver a elegir optaron por Licenciatura en Psicopedagogía en la Universidad Abierta Interamericana*. (Tesis de pregrado). Universidad Abierta Interamericana. Rosario. Recuperado de: <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC120323.pdf>