



ESPE
UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

La actitud de los actores de las organizaciones de economía solidaria frente a la información sobre sostenibilidad en el sector de reciclaje del DMQ (perspectiva de la teoría de los stakeholders)

Carrillo Nieto, Mayra Cristina

Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y del Comercio

Carrera de Ingeniería Comercial

Trabajo de titulación, previo la obtención del título de Ingeniera Comercial

Mgs. Merchán Maldonado, María Fernanda

16 de septiembre de 2020

Urkund Analysis Result

Analysed Document: Mayra_Cristina_Carrillo_Nieto.docx (D77687461)
 Submitted: 8/12/2020 1:13:00 AM
 Submitted By: mccarrillo3@espe.edu.ec
 Significance: 4 %

Sources included in the report:

<https://revistas.ucm.es/index.php/MESO/article/download/38013/36768/>
<http://www.uned.es/biblioteca/energiarenovable3/sostenibilidad.htm>
<https://renarec.com/quienes-somos/RENAREC>
<https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/13833/1/T-ESPEL-CAI-0575.pdf>
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/23807/1/T3751i.pdf>
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/30296/1/571%20O.E..pdf>
<https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/15187/1/T-ESPEL-CAI-0610.pdf>
<https://docplayer.es/152667934-Departamento-de-ciencias-economicas-administrativas-y-de-comercio.html>
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/29728/1/T4519i.pdf>
<https://1library.co/document/q2npl1eq-herramienta-determinar-responsabilidad-corporativa-cooperativas-financiero-solidario-cooperativa.html>
<https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/21266/1/T-ESPEL-CAI-0672.pdf>

Instances where selected sources appear:

27



Est. Mauro Fernando Heredia M. Hys.
 171678122-2
 100332126



**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y DEL
COMERCIO**

CARRERA DE INGENIERÍA COMERCIAL

CERTIFICACIÓN

Certifico que el trabajo de titulación, "La actitud de los actores de las organizaciones de economía solidaria frente a la información sobre sostenibilidad en el sector de reciclaje del DMQ (perspectiva de la teoría de los stakeholders)" fue realizado por la señorita Carrillo Nieto Mayra Cristina, el cual ha sido revisado y analizado en su totalidad por la herramienta de verificación de similitud de contenido; por lo tanto cumple con los requisitos legales, teóricos, científicos, técnicos y metodológicos establecidos por la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, razón por la cual me permito acreditar y autorizar para que lo sustente públicamente.

Sangolquí, 12 de agosto del 2020

Firma:

Mgs. Merchán Maldonado, María Fernanda

C. C. 1716781222



**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y
DEL COMERCIO**

CARRERA DE INGENIERÍA COMERCIAL

RESPONSABILIDAD DE AUTORÍA

Yo, Carrillo Nieto, Mayra Cristina, con cédula de ciudadanía n°1714411129, declaro que el contenido, ideas y criterios del trabajo de titulación: **“La actitud de los actores de las organizaciones de economía solidaria frente a la información sobre sostenibilidad en el sector de reciclaje del DMQ (perspectiva de la teoría de los stakeholders)”** es de mi autoría y responsabilidad, cumpliendo con los requisitos legales, teóricos, científicos, técnicos, y metodológicos establecidos por la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, respetando los derechos intelectuales de terceros y referenciando las citas bibliográficas.

Sangolquí, 10 de septiembre de 2020

Firma

Carrillo Nieto, Mayra Cristina

C.C.: 1714411129



ESPE
UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y
DEL COMERCIO**

CARRERA DE INGENIERÍA COMERCIAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Yo Carrillo Nieto, Mayra Cristina, con cédula de ciudadanía n°1714411129, autorizo a la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE publicar el trabajo de titulación: **“La actitud de los actores de las organizaciones de economía solidaria frente a la información sobre sostenibilidad en el sector de reciclaje del DMQ (perspectiva de la teoría de los stakeholders)”** en el Repositorio Institucional, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi responsabilidad.

Sangolquí, 10 de septiembre de 2020

Firma

Carrillo Nieto Mayra Cristina

C.C.: 1714411129

Dedicatoria

Este trabajo de investigación está dedicado:

A mi Madre Rocio Nieto quien con su amor, paciencia y esfuerzo me ha permitido llegar a cumplir este sueño, por ser el pilar fundamental en mi vida, gracias por mostrarme con el ejemplo a ser fuerte, valiente e independiente, de no temer a las adversidades porque Dios esta conmigo siempre.

A mi mamá Margoth Nieto por sujetar mi mano desde pequeña y escuchar cada mañana mis sueños y pesadillas, quien está de mi lado siempre, siendo mi cómplice y amiga, por consentirme y formar mi carácter.

A mis hermanos, por su apoyo incondicional, durante toda la vida; a Daniel, por ser mi mayor ejemplo e inspiración, por recordarme siempre que soy capaz de conquistar cada reto que me proponga en la vida. A José por ser como un padre para nosotros, por su ejemplo de disciplina y honestidad, por consentirme y estar junto a mi siempre. A Nicolay que tiene las palabras exactas para hacerme reír, quien me motiva a ser mejor cada día, la familia está orgullosa del hombre en que te vas convirtiendo. Sé que siempre podré contar con ustedes, son mi mayor tesoro y mi ley primera.

A toda mi familia en especial a mi papi Washi y su esposa María porque con sus oraciones, consejos y palabras de aliento hicieron de mi una mejor persona y se que celebran mi felicidad como si fuese suya.

Toty Carrillo Nieto

Agradecimiento

Agradezco en primer lugar a Dios, quien con su bendición me ha permitido llegar sana a casa y mantener junta a mi familia.

A mis mamis Channy y Mamoy, por creer en mí, amarme tanto y apoyarme, siempre seré su niña bonita, todo esto es por y para ustedes.

A mi hermano Daniel por sentarse a mi lado, guiarme en este proceso, e impulsarme a ser siempre mi mejor versión, te amo, sin ti no podría haber concluido este trabajo. A Toño y Nico por su apoyo incondicional durante todo este proceso.

A la Universidad de las Fuerzas Armadas-Espe, en especial a mi tutora de tesis Econ. María Fernanda Merchán, quien fue mi guía y apoyo durante esta investigación.

A mis amigas; Pame y Joss, por ser magia en mi vida, por las risas y las aventuras, desde que las conocí siempre supe que son un regalo del cielo, esta etapa marcó grandes recuerdos. A Dani M y Majo, por extender su mano en momentos difíciles y por el amor brindado cada día, de verdad mil gracias hermanitas, las llevo en mi corazón. A Vero y May que estuvieron conmigo de inicio a fin y por ser las mejores compañeras y ahora colegas.

Finalmente a todas las personas que han estado en el transcurso de este proceso universitario, en su determinado momento compartieron su vida conmigo, gracias totales.

Toty Carrillo Nieto

Tabla de contenido

Hoja de resultados Urkund.....	2
Certificación.....	3
Responsabilidad de autoría	4
Autorización.....	5
Dedicatoria	6
Agradecimiento.....	7
Índice de tablas	12
Tabla de contenido	8
Índice de gráficos	13
Resumen	15
Abstract	16
Capítulo I	18
Introducción	18
Antecedentes.....	18
Tema de investigación	18
Planteamiento del problema.....	18
Objetivos.....	21
<i>Objetivo general</i>	21

Objetivos Específicos.....	21
Justificación	21
Capítulo II	23
Marco Teórico.....	23
Teorías de soporte.....	23
<i>La Economía Social y Solidaria</i>	23
Enfoques de la Economía Social y Solidaria	25
Principios de la Economía Social y Solidaria.....	27
La Sostenibilidad y Responsabilidad Social	30
Modelos de Gestión de la Economía Social y Solidaria.....	32
Responsabilidad Social y Economía Social y Solidaria	38
Experiencias de Economía Social y Solidaria	40
Teoría de los Stakeholders	41
<i>Características de los Stakeholders</i>	41
<i>Tipos de Stakeholders</i>	42
<i>Motivación de los Stakeholders</i>	42
Red Nacional de Recicladores del Ecuador	43
Modelo Teórico	44
Marco Referencial.....	47
Marco Conceptual.....	50
Capítulo III	52

	10
Marco Metodológico.....	52
Dimensiones y Variables.....	52
Instrumentos para Medición	53
Hipótesis.....	54
Tipología de la Investigación.....	55
Población y Muestra	55
Capítulo IV.....	57
Diagnostico Situacional.....	57
Antecedentes.....	57
Análisis Externo	58
<i>Factor Político</i>	58
<i>Factor Económico</i>	59
<i>Factor social</i>	62
<i>Factor Tecnológico</i>	65
Análisis Interno	68
<i>Capacidad Administrativa</i>	68
<i>Capacidad Financiera o Contable</i>	68
<i>Capacidad de Recursos Humanos</i>	69
<i>Capacidad Tecnológica</i>	70
Relación de los Stakeholders y los Factores Internos y Externos del Diagnóstico Situacional.....	71
Capítulo V.....	75

Resultados.....	75
Estadística descriptiva.	75
<i>Resultado de encuestas.....</i>	<i>75</i>
Aplicación modelo Ullman.....	86
<i>Análisis de la postura estratégica.....</i>	<i>87</i>
<i>Análisis del poder de los grupos de interés.....</i>	<i>89</i>
<i>Análisis de rentabilidad económica.....</i>	<i>91</i>
Situación de la Tabla de Contingencia	92
Capítulo VI.....	93
Conclusiones y Recomendaciones	93
Conclusiones	93
Recomendaciones	94
Referencias	97

Índice de tablas

Tabla 1 Tipos de Escenarios del Método de Ullman	54
Tabla 2 Número de Individuos Renarec.....	55
Tabla 3 Relación de los Factores del Diagnóstico Situacional y los Stakeholders	73
Tabla 4 Género de los Encuestados.....	75
Tabla 5 Identificación Étnica de los Encuestados	76
Tabla 6 Edad de los Encuestados	77
Tabla 7 Nivel de Estudios de los Encuestados	78
Tabla 8 Significado de Reciclaje Inclusivo para los Encuestados	80
Tabla 9 Importancia del Reciclaje en el Ámbito Social.....	81
Tabla 10 Importancia del Reciclaje en el Ámbito Medio Ambiental	82
Tabla 11 Importancia de Recicaje Desde el Punto de Vista Económico	83
Tabla 12 Importancia del Reciclaje en el Ámbito del Compromiso con la Comunidad	84
Tabla 13 Importancia del Reciclaje en la Calidad de Vida Laboral.....	85
Tabla 14 Análisis de la Postura Estratégica; Sentimiento de Comodidad	87
Tabla 15 Análisis de la Postura Estrategica; Administración Representantes.....	87
Tabla 16 Análisis de la Postura Estrategica; Condiciones de Trabajo	88
Tabla 17 Análisis de la Postura Estrategica; Motivación Recicladores	88
Tabla 18 Análisis Poder de Grupos de Interés; SEPS	89
Tabla 19 Análisis Poder de Grupos de Interés.....	90

Tabla 20 Análisis Grupos de Interés; Personal due Labora en su Medio	90
Tabla 21 Análisis de Rentabilidad Económica ; Sostenible.....	91
Tabla 22 Análisis Retabilidad Económica; Rentable Crear Nuevos Grupos.....	91

Índice de figuras

Figura 1 Enfoques de la Economía Social y Solidaria	27
Figura 2 Principios de la Economía Social y Solidaria.....	28
Figura 3 Gestión de las Organizaciones de la Economía Solidaria	33
Figura 4 Factores organizacionales de la Economía Social y Solidaria	34
Figura 5 Sistema de Pilotaje	36
Figura 6 Sistema de Construcción y Reconstrucción	37
Figura 7 Sistema operativo	38
Figura 9 Cuadro de Dimensiones y Variables del Modelo	47
Figura 8 Dimensiones del Modelo de Ulmann	52
Figura 10 Relación con los Stakeholders	57
Figura 11 Importación de Plásticos Reciclados	60
Figura 12 Países Exportadores de Desechos	61
Figura 13 Indices de Pobreza por Ciudades	63
Figura 14 Tabla de Microemprendimientos por Internet	65
Figura 15 Histograma de Inversiones Tecnológicas.....	66
Figura 16 Genero de los Encuestados	76
Figura 17 Autoidentificación Étnica de los Encuestados	77

Figura 18 Edad de los Encuestados.....	78
Figura 19 Nivel de Escolaridad de los Encuestados.....	79
Figura 20 Asociación de Conceptos con Recilaje Inclusivo	80
Figura 21 Importancia del Reciclaje en el Ámbito Social	81
Figura 22 Importancia del Reciclaje en el Medio Ambiental.	83
Figura 23 Importancia del Reciclaje en el Aspecto Económico	84
Figura 24 Importancia del Reciclaje en el Ámbito de Compromiso con la Comunidad. ...	85
Figura 25 Importancia del Reciclaje en la Calidad de Vida Laboral	86

Resumen

Las personas que forman parte del reciclaje inclusivo de la Red Nacional de Recicladores del Ecuador (RENAREC) son parte de quienes componen la economía social y solidaria buscando como interés común de todos, tener una vida justa como lo establece el Buen Vivir y la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS). Los principios y características establecidas para este tipo de economía alternativa han hecho que se plantee, si cumplen con los principios básicos que rigen este segmento económico y en base a que en los últimos años ha incrementado el porcentaje de insostenibilidad nos preguntamos; si efectúan los elementos básicos para la emisión de información sostenible en la red. El presente trabajo busca determinar la forma en que se emite información sostenible en las empresas que forman parte de la red de recicladores en el sector geográfico de Quito, bajo el enfoque de la Teoría de los Stakeholders y ayudados por el modelo empírico de Ullman.

Palabras claves:

- **ECONOMIA POPULAR Y SOLIDARIA**
- **SOSTENIBILIDAD**
- **RECICLAJE**

Abstract

The people who are part of inclusive recycling of RED NACIONAL DE RECICLADORES (RENAREC) are part of those who compose the social and solidary economy looking for a fair lifestyle as a common interest of all just like the Buen Vivir establish by the Buen Vivir and the Superintendency of Popular and Solidarity Economy (SEPS). The principles and features established for this kind of alternative economy has made to consider about if they achieve with the basic principles that govern this economic segment and make us wonder, if they carry out the basics elements needed for the creation of sustainable information of the net. This work seeks to determinate the way that the sustainable information is created in the organizations that are part of the net in the geographical sector of Quito, under the standpoint of the “Stakeholders Theory”and supported for the Ullman’s empirical mode.

Keywords:

- **POPULAR AND SOLIDARITY ECONOMY**
- **SUSTAINABILITY**
- **RECYCLING**

Capítulo I

Introducción

Antecedentes

Las empresas de economía solidaria forman parte de la economía social y conjugan elementos de actuación en el mercado, con el interés general de sus actividades, centrado fundamentalmente en colectivos desfavorecidos. Las características establecidas para estas entidades, así como la existencia de principios de actuación, han llevado a plantear las interrogantes; ¿cómo los miembros de la red de recicladores, se asimilan a la responsabilidad social? así como, ¿cuáles deberían ser los elementos básicos en la emisión de información sobre sostenibilidad de las empresas recicladoras?

Es importante, resaltar que uno de los requisitos de la responsabilidad social es la transparencia respecto a los impactos y objetivos asumidos.

El presente trabajo de investigación, pretende acercarnos a la realidad de la emisión de información sobre sostenibilidad, en estas entidades en el ámbito geográfico del Distrito Metropolitano de Quito, así como el posicionamiento que adoptan al respecto y las razones para ello, bajo el enfoque de la Teoría de los Stakeholders.

Tema de investigación

La actitud de los actores de las organizaciones de economía solidaria frente a la información sobre sostenibilidad en el sector de reciclaje del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ). (Perspectiva de la teoría de los stakeholders)

Planteamiento del problema

La economía social, en contextos institucionalizados, ha buscado mejorar el nivel de vida de los individuos poniendo a consideración los derechos humanos, ética y cultura que norma el comportamiento y actitud de las personas por encima de la valoración monetaria y de

mercado de una entidad, es decir se busca obtener una concepción más adelantada de los actores resaltando el aspecto económico sin separar la identificación de la cultura, relaciones sociales o intelectuales.

Anteriormente las económicas empíricas se fundamentaban en principios éticos y económicos vinculados a la reciprocidad, autonomía, solidaridad y ayuda mutua que impulsa las actividades liberales, las iglesia católica, los movimientos sociales y anarquistas que por medio de la evolución de la economía logró obtener reconocimiento como un sistema económico a la Economía Popular y Solidaria (EPS), misma que tiene como objetivo distinguir a las personas como sujeto y fin de la economía, en virtud de que es el motor de la sociedad, Estado y mercado de forma sostenible con el fin de garantizar los recursos para las futuras generaciones siempre y cuando, esté en el marco del buen vivir (Coraggio J. L., 2011).

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) se ha convertido en un tema de gran importancia para el sector corporativo debido a la evolución e innovación del mercado, avance tecnológico y surgimiento de económicas emergentes que genera en los clientes y consumidores nuevas expectativas y necesidades, que requieren y exigen dar respuesta en base a los requisitos de RSE, en el cual establece los compromisos económicos, legales, éticos y filantrópicos que deben ser sobrellevadas y superadas por las organizaciones como eje fundamental para su adecuado desarrollo y desenvolvimiento.

Sin embargo, en los últimos años ha incrementado el porcentaje de insostenibilidad y bloqueo de información por parte de las entidades que conforman RENAREC, lo que ha generado consecuencias negativas en la sostenibilidad de la red de recicladores inclusivos, que a su vez limita el desarrollo e implementación de estrategias de responsabilidad adoptadas a las características particulares de la cultura corporativa que logre la participación y asistencia de todos los colaboradores e interesados de la entidad.

Se debe tomar en cuenta que la RSE influye en la percepción sobre el uso de recursos limitados que deben ser consumidos de forma responsable y resguardando el cuidado del medio ambiente, es por ello que en el presente trabajo de investigación se efectuará un análisis e identificación de los elementos de gestión, ética y transparencia que mejoren la calidad de vida y satisfagan las necesidades de los grupos de interés o staholders del sector del reciclaje del DMQ. Las empresas sociales que actúan en ese sector del reciclaje obtienen una fuente de ingresos considerables, pero con objetivos e intereses mutuos para los colectivos desfavorecidos.

Lo importante de la presente investigación es identificar un beneficio a las unidades familiares que forman parte de RENAREC para analizar los factores que inciden en la desintegración a corto plazo de las entidades y conocer el motivo por el cual, no cumplen con el principio de cooperación que rige la economía social ya que existe un problema de divulgación de información de sostenibilidad dentro de la red. Se pretende alcanzar aproximación al enfoque conceptual de responsabilidad social, sostenibilidad y la divulgación de información.

Es preciso, recopilar información cualitativa respecto a la pronta desintegración de las entidades de economía solidaria que trabajan en el reciclaje inclusivo, ya que en la actualidad no hay investigaciones respecto a estos problemas sociales. Es por eso, que resulta relevante visibilizar las posibles soluciones para la problemática y con esto sentar las bases para que abran camino al estudio de insostenibilidad en otros sectores y modalidades del ámbito social.

Objetivos

Objetivo general

Analizar los factores que inciden en la actitud de los actores de las organizaciones de economía solidaria frente a la divulgación de información sobre sostenibilidad en el sector de reciclaje localizadas en el DMQ, desde la perspectiva de la teoría de los stakeholders.

Objetivos Específicos

- Describir desde el enfoque de desarrollo sostenible la gestión en las organizaciones de reciclaje del sector de economía solidaria.
- Aplicar el modelo teórico de Ullmann para el análisis de los factores de sostenibilidad en la Red Nacional de Recicladores del Ecuador.
- Descubrir el mecanismo de los stakeholders, el nivel de facilitación de recursos hacia las organizaciones, la rentabilidad económica y la postura estratégica que toman las entidades que forman parte de RENAREC
- Determinar el tamaño, actitud, dependencia que influyen en una mayor emisión de información social voluntaria en las organizaciones que forman parte de RENAREC.

Justificación

La inquietud por los impactos sociales, ambientales y económicos ha generado que las empresas durante los últimos años tomen conciencia sobre el desarrollo económico que reconoce al sistema de Economía Popular y Solidaria (EPS) como un eje que dinamiza a la sociedad, Estado y mercado de forma armónica, que tiene como fin el aseguramiento de la producción y reproducción de los elementos materiales e inmateriales necesarios para garantizar el buen vivir.

Por medio del presente estudio de investigación se busca analizar los factores que inciden en la actitud de los actores de las empresas que conforman RENAREC del sector de

reciclaje, debido a que en los últimos años ha incrementado el porcentaje de insostenibilidad y bloqueo de información que ha provocado consecuencias negativas en la sostenibilidad, desarrollo y satisfacción de necesidades de los interesados de la entidad, lo cual limita el diseño e implementación de acciones y estrategias basada en la responsabilidad social empresarial en la red de recicladores inclusivos que genera una adecuada adopción de una cultura corporativa que contribuya a lograr la participación y apoyo de todos los colaboradores e interesados de la entidad.

Dada la necesidad de establecer una filosofía empresarial fundamentada en el desarrollo sostenible genera mayor participación y colaboración de los actores. Esta necesidad provoca a su vez una visión de desarrollo sostenible que a través de las actividades cotidianas y lógicas económicas desafía a las empresas a plasmar la ética de responsabilidad social como una ventaja competitiva logra la adaptación del desarrollo sostenible que satisface las necesidades de los clientes interesados.

La RSE como un modelo de gestión actúa como un beneficio mutuo para las entidades como para la sociedad, brindando un escenario o visión más allá de las normativas legales vigentes, asigna responsabilidades, se rige a los principios de ética y transparencia de información en todos los niveles de gestión sostenible a largo plazo de las entidades que forman parte de la RENAREC del sector de reciclaje del DMQ. Así mismo, mejorar el nivel de vida de los individuos poniendo a consideración los derechos humanos, ética y cultura que norma el comportamiento y actitud de las personas por encima de la valoración monetaria y de mercado de una entidad.

Capítulo II

Marco Teórico

En este capítulo, el trabajo de investigación se enfoca en establecer la definición de la economía social y solidaria, tomando en consideración a los principios que la componen, de tal forma que se sinteticen los elementos más relevantes abarcados por un modelo de gestión, basados en los diversos estudios sobre las teorías del desarrollo local y el papel de los actores dentro de ésta, de forma que se expongan las experiencias y roles de la economía solidaria en torno al tema de investigación.

Teorías de soporte

La Economía Social y Solidaria

La economía social y solidaria tiene sus cimientos en Europa a finales del siglo XIX, a partir de que la economía de mercado no lograba mantener una armonía, dentro de la sociedad, planteando de esta forma la asociación de la clase obrera como alternativa de desarrollo y mejorar en la calidad de vida poblacional, fundamentándose en los principios de la solidaridad (Guridi & Mendiguren, 2014).

De acuerdo con Ojeda (2014), la economía social y solidaria se ha convertido en una herramienta esencial para incrementar la calidad de vida de las poblaciones más pobres y que viven con carencias debido a la evolución de la globalización. En este sentido, se ha considerado como un modelo de desarrollo económico, local y poblacional.

Ciertamente la economía social y solidaria puede comprenderse desde el punto de vista práctico en torno a la producción, considerando que las prácticas productivas, la

comercialización, el consumo y crédito que tiene como fin de satisfacer las necesidades y el desarrollo solidario, democrático, igualitario y sostenible de la población; es decir que, tiene el objetivo de fomentar la producción cooperativa, el comercio justo, el consumo responsable y la repartición de las riquezas igualitaria (Fernández J. , 2015), por ende, la economía social y solidaria pretende la participación activa de todos los miembros que la conforman entre los que se encuentran los pequeños emprendedores, el Estado y la sociedad cuya finalidad es la de fortalecer la equidad social.

Sin embargo, la definición manejada en la actualidad en el sector de la economía social como una economía alternativa la conceptualizo Chaves y Monzón (2001); como una economía donde sus entidades se caracterizan por gozar de autonomía de los poderes públicos, la economía social se diferencia porque se considera al hombre antes que el capital, y la democratización de los procesos de igual manera afirma que los autores de economía social la solidaridad se centra en la aplicación de un resultado económico hacia el propio objeto social (Socías Salvá & Herranz Bascones, 2001).

La visibilidad de ESS en Ecuador se da con las discusiones sobre el Buen Vivir esto después de años de inestabilidad política, graves crisis sociales y económicas; así como levantamientos populares, en el año 2008 en el periodo de Gobierno del Econ. Rafael Correa llamado “La Revolución Ciudadana” comenzó una transición a largo plazo, cuyo primer hito fue la redacción de una nueva Constitución de la República del Ecuador. Según Acosta y Martínez (2009) el marco constitucional transformador debería ser visto como el punto de partida de una construcción colectiva y democrática en el que Buen Vivir es el tema central en una crítica del desarrollo, que debe leerse junto con otros temas establecidos en la Constitución, como la reivindicación de la soberanía; del sector social y solidario en el sistema económico; los derechos de la naturaleza; participación de los ciudadanos y las diversas formas de democracia.

De esta forma las experiencias de la economía social y solidaria se encuentran representadas a través de las prácticas del cooperativismo, mutualismo, solidaridad, entre otros. La economía social y solidaria es vista como un modelo de cooperatividad, asociatividad y dinamismo, basándose principalmente en la solidad y la construcción de una identidad en la que los valores de equidad e igualdad dan paso a un modelo de organización social en la cual se abarcan enfoques de gran significancia (Sarria A. , 2012).

En dicho contexto, se expresa que la economía social y solidaria tiene la finalidad esencial de impulsar los principios de que sustentan la misma, en cada una de las partes que componen el proceso de la cadena productiva. La economía social y solidaria se encuentra basada en el enfoque transversal en el cual se incorporan las iniciativas de todos los sectores populares por desarrollar una actividad económica que genere beneficios equitativos y colectivos para todos sus participantes.

Enfoques de la Economía Social y Solidaria

En latinoamérica existen tres perspectivas esenciales a la gestión de la Economía Social y Solidaria(ESS), mismos que se desglosan consecuentemente:

En primera instancia la economía social y solidaria se encuentra representada como una necesidad latente de incorporar la parte solidaria dentro de la economía, es decir, tanto en forma teórica como práctica. Así mismo, manifiesta que la economía social y solidaria debe encontrarse en dependencia del Estado, pero a su vez mantenerse aislada de la influencia estatal y gubernamental; puesto que, sí, el gobierno de turno llegase a culminar sus actividades y es tomado por otro con una perspectiva distinta, los proyectos se harían a un lado y no llegarían a culminarse. Por ende, es esencial que se defienda la autogestión y que no se mantenga dependencia con el estado en relación con los proyectos que promueven este tipo de economía (Marcillo & Salcedo, 2010).

El segundo enfoque manifiesta que la economía social y solidaria es una respuesta a las teorías y prácticas que dominan la economía basada en el capital. La economía social y solidaria no solo incluye al proletariado y a las personas que viven en la pobreza y que son participes de nuevas experiencias, sino también a las personas que desean vivir de forma solidaria con los demás, puesto su principal perspectiva es el cooperativismo, por lo cual impulsa la cooperación popular (Marcillo & Salcedo, 2010).

El tercer enfoque por su parte manifiesta que la economía social y solidaria representa distintos significados, resaltando dos; el primero menciona que este tipo de economía es un sistema económico que basa su funcionamiento de forma integrada a una sociedad que se fundamenta la repartición de la riqueza de forma justa y equilibrada, o también se entiende como un proyecto colectivo el cual se direcciona en minimizar las tendencias socialmente negativas en relación al sistema actual en función de construir un sistema económico que sea igualitario y actúe en beneficio de la colectividad de manera equilibrada (Marcillo & Salcedo, 2010).

Adicionalmente, se menciona que es fundamental la institucionalización de reglas que guíen el funcionamiento de la economía social y solidaria, de manera que se establezcan alianzas entre diversas formas de organización de la producción, distribución y consumo, garantizando la mejora de la calidad de vida de los participantes; además de su inclinación hacia el fomento de la economía basada en la solidaridad, equidad, justicia y beneficio mutuo para todos.

Los principales influyentes de los enfoques de la economía social y solidaria se presentan a continuación:

Figura 1*Enfoques de la Economía Social y Solidaria*

Nota: (Marcillo & Salcedo, 2010)

En dicho contexto, el análisis de la economía social y solidaria como un punto relevante en cuanto a la acción colectiva es importante, además de que es imperante que se consideren las políticas públicas que promueven y fomentan el desarrollo de la economía social y solidaria dentro del país.

Principios de la Economía Social y Solidaria

Los principios de la economía social y solidaria se encuentran basados en normas bajo las cuales se actúan dentro del contexto social, conforme Cañas (2012) entre los principios de esta se establecen las siguientes:

- **Membrecía voluntaria:** Esta se refiere a la comunidad que de forma voluntaria desea integrarse al grupo con un objetivo en común.
- **Igualdad organizacional:** Se refiere a la existencia de equidad e igualdad para todos los integrantes de la organización.
- **Democracia y equidad:** Ese manifiesta que dentro de todas las organizaciones el funcionamiento y las actividades deben buscar el bien común de forma justa y equitativa.

- **Desarrollo local:** Este es uno de los principios esenciales, considerando que hace referencia a que cada persona es el origen y el fin de las actividades económicas garantizaran el bien de todos y cada uno de ellos.
- **Participación en la toma de decisiones:** Las decisiones que se tomen dentro de la organización serán consensuadas por la participación de los integrantes de esta, de manera que se tome en consideración la opinión de todos y en base a ello se mejoren las decisiones en busca del bien colectivo.
- **Educación permanente:** Este principio es esencial dentro de la economía social y solidaria, considerando que es un eje en el desarrollo colectivo y por ende para brindar oportunidades de mejora en la población y la promoción de las actividades productivas (Cañas, 2012).

Por otra parte, para la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria, los principios que deben considerar las organizaciones de este tipo son:

Figura 2

Principios de la Economía Social y Solidaria



Nota: (Corporación Nacional de Finanzas Populares y Solidarias, 2018)

- **Primacía del trabajo sobre el capital:** Se refiere a la colocación de las personas como el eje principal, siendo el trabajo el fundamento de la economía social y solidaria, puesto que es una organización solidaria, la principal característica se centra en el trabajo conjunto de todos los miembros con el objetivo de obtener un bienestar colectivo.
- **Equidad de género:** La igualdad de género es esencial en su promoción y respeto de los derechos de todos sus integrantes.
- **Respeto a la identidad y cultura:** Fomenta el respeto e impulso de la identidad y cultura de las personas que la integran de manera que éstas se mantengan intactas y se profesen a las siguientes generaciones.
- **Autogestión:** Es uno de los elementos principales, considerando que a través de esta se presenta un funcionamiento autónomo en el cual sobresalta la decisión y opinión de todos los integrantes.
- **Responsabilidad social y ambiental:** La responsabilidad con la sociedad y el ambiente destaca el mantener armonio entre ambos aspectos de manera que se impulse la productividad de forma racional y cuidando el medio de subsistencia.
- **Distribución equitativa y solidaria de excedentes:** Esta se refiere a que los ingresos que se generen dentro de la organización solidaria serán repartidos de forma igualitaria y equitativa entre todos los miembros, de manera que puedan reinvertirse y alcance un desarrollo más amplio.

En este sentido, la economía social y solidaria fomenta la participación de todos sus actores de forma democrática, considerando que todos los factores productivos son propiedad de todos los integrantes de la organización, y por ende los ingresos que se

obtengan de estas basadas en los principios anteriormente expuestos deben ser divididas de manera igualitaria y justa, de forma que todos sean beneficiados equitativamente.

La Sostenibilidad y Responsabilidad Social

La forma de responsabilidad social corporativa es la relación entre empresas y la comunidad, entendida esta como la sociedad; por lo tanto, al estudiar a la sociedad se observa una conexión del comportamiento de consumidores y las acciones que toma la empresa para alcanzar su objetivo de lucro. Se han realizado nuevos estudios para comprender bajo cuáles condiciones la RSE es un mecanismo para desarrollar ventajas competitivas que las diferencie de sus competidores y cree valor general a la empresa (Toro D. , 2006).

Para la ESS, la sostenibilidad hace referencia al cumplimiento del objetivo 8 del Plan Nacional para el Buen Vivir (PNBV) de Ecuador cuya propuesta es “Consolidar el sistema económico social y solidario, de forma sostenible” como se nombra en la Constitución (2008). Esta proyección permitirá concretar aspectos tales como: la inclusión del trabajo digno, la transformación del modelo productivo, el fortalecimiento de las finanzas públicas, el control del sistema económico, de tal forma que no se afecten los recursos para las futuras generaciones.

Se empieza acuñar el término de “Desarrollo Sostenible” en el siglo XX pretendiendo armonizar la economía tradicional con la economía ecológica y ambiental, los expertos en el tema Cayuela, Cervantes, Sabater, & Xercavins (2005) afirman que no existe un único significado generado.

En el informe de Brundtland sostiene una definición clásica.

Entendiendo al “desarrollo sostenible aquel que satisface las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades” (Brundtland, 1987). Definición que señala ciertos puntos muy importantes

como solidaridad intergeneracional que según (Cayuela D. , Cervantes, Sabater, & Xercavins, 2005) es implícitamente hablar de solidaridad, no tiene lógica pensar que solo nos preocupe cubrir las necesidades actuales, en un planeta superpoblado y con recursos finitos significaría dejar a futuras generaciones con recursos mínimos para vivir. Por lo cual, es importante la concientización y la distribución equitativa para la preservación de los recursos escasos. Otro punto importante son las necesidades que según los autores es la capacidad, hecho o circunstancia de que algo es necesario.

El experto en desarrollo sostenible Bermejo Gómez (2014) razano que es importante un enfoque conceptual definitivo para crear un proceso convertidor de sostenibilidad. Por lo que el director J. R. Ehrenfeld referente en el campo de la sostenibilidad afirma que: “La insostenibilidad es un fallo sistémico y debe ser abordado al nivel de su fundamento (...) La sostenibilidad no puede ser creada hasta que las estructuras cambien” (Ehrenfeld, *The Roots of Sustainability*, 2005).

El término sostenible o sostenibilidad, según las economistas (Ortiz Motta & Arévalo Galindo, 2014) se asocia a la economía ambiental; debido a que busca la protección de procesos ambientales y bioquímicos. Que una vez perdidos son irrecuperables, pero de los cuales ésta permite que sean sustituidos por otro tipo de capital manufacturado por el hombre o cualquier otra tecnología; el capital en riesgo se denomina capital natural crítico Gallopín (2003). Este es tal vez el mayor argumento que pone en discusión a la Economía Ambiental y la Ecológica.

Sin embargo, la sustitución entre capitales no es la única característica de la Economía Ambiental, está también permite algunos márgenes de crecimiento, aunque acepta los límites que impone la naturaleza, es decir, la teoría de los límites físicos; los planteamientos del crecimiento solo son posibles con un estricto cuidado ambiental reconociendo el derecho que tienen todos los países de usar sus propios recursos en favor de su soberanía (Gallopín, *Sostenibilidad y Desarrollo Sostenible: Un Enfoque Sistémico*, 2003).

En el año 2015 la UNESCO creó la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible según la UNESCO (2017) contribuye con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) mediante un enfoque integrado para promover una educación de calidad y el desarrollo de capacidades para ayudar a las personas a obtener un empleo decente; en aprovechar la ciencia y la tecnología para el desarrollo sostenible y reducción de la pobreza; en promover la cultura como habilitadora del desarrollo sostenible; en apoyar el desarrollo de los medios de comunicación y el acceso a la información; y a fortalecer la resiliencia frente a los efectos del cambio climático, los desastres naturales y los conflictos.

Las motivaciones que tienen las organizaciones para fines de responsabilidad social, económica y ambiental se tratan entre diferentes teorías como: Teoría de los Stakeholders (Freeman R. , 1984) la misma que afirma que, el entorno de las entidades se encuentra conformada de diferentes grupos de interés con los cuales se relacionan las organizaciones de la misma manera piensa (Ullmann, 1985) el mismo que analizó empíricamente variables que explican la divulgación de información social en función de la gestión social de las organizaciones y la rentabilidad económica.

Modelos de Gestión de la Economía Social y Solidaria

Se entiende por gestión como la coordinación de los procesos básicos de una organización, en relación al funcionamiento de esta con el entorno para el alcance de los objetivos; en este sentido, el modelo de la economía social y solidaria sustenta la mutualidad, autonomía y confianza, de forma que la gestión de dicho modelo se enfoque en formular, evaluar, seguir y controlar los planes y proyectos que promuevan la mejora de la calidad de vida de los participantes de dicha economía (Verano, 2015).

La gestión de la economía social y solidaria se encuentra dividida en el aspecto social y el económico; la primera hace referencia a la relación de la economía con los procesos

innovadores de gestión, es decir, este aspecto abarca al talento humano, el conocimiento, los cambios, la colaboración y la responsabilidad social (Ruiz, 2015).

En cuanto al componente aspecto económico, este se encuentra articulado por los procesos básicos de gestión, abarcando en tal sentido la planificación, organización, dirección, seguimiento, control y evaluación, es decir, la gestión de los recursos y actividades relacionadas con las personas y el compromiso que tiene hacia dichas actividades para el alcance de los objetivos de la economía social y solidaria (Ruiz, 2015).

Figura 3

Gestión de las Organizaciones de la Economía Solidaria



Nota: (Ruiz, 2015)

Un aspecto fundamental de la gestión de la economía social y solidaria es la planificación, considerando que a través de esta se plantean las metas y objetivos a los cuales se desea llegar, permitiendo direccionar el camino para el alcance de estos. Si no se tuvieran metas y objetivos es posible que las acciones que se desarrollen no sean

adecuadas y no se ejecuten de forma eficaz generando impactos opuestos a los esperados por la organización.

Una organización basada en la economía social y solidaria debe considerar que para producir y comercializar los bienes y servicios que oferta, es fundamental que cuenta con capacitación técnica, uso de herramientas y sobre todo el conocimiento de los principios de la economía social y solidaria, de manera que posibilite el alcance de los objetivos propuestos, en relación con los siguientes factores:

Figura 4

Factores organizacionales de la Economía Social y Solidaria



Nota: (Ruiz, 2015)

En la figura se presenta, el factor C es un elemento relativamente nuevo, considerando que a través de este se integra el modelo y análisis económico, es decir, dentro de cualquier organización este factor tiene el objetivo de maximizar la productividad y eficiencia. Recibe este nombre, debido al aspecto de cooperación, colaboración, coordinación y comunicación.

De igual manera, la conjunción de estos factores explica la formulación de estrategias que dinamicen el desarrollo, partiendo de los procesos productivos e identidad de los actores como elemento de desarrollo. Ciertamente, la gestión de la economía social y solidaria promueve el impulso del desarrollo, a través de la búsqueda de sinergia entre el cambio de la comunidad y la mejora de las condiciones de vida poblacional, y las actividades esenciales para lograr una verdadera transformación de la realidad actual; de manera que sean una nueva población.

Si bien es cierto, la construcción de un modelo de gestión de la economía social y solidaria destaca que los participantes de ésta son los encargados de establecer cuáles son los procesos de transformación necesarios para alcanzar un desarrollo verdadero. De esta forma plantea tres ejes puntuales de acciones imperantes para el alcance de dicho desarrollo:

El primero es definido como sistema de pilotaje, el cual es un sistema que se encarga de establecer las bases del modelo para alcanzar los cambios que se esperan en torno a la economía social y solidaria (Mosquera, 2016).

El segundo menciona un sistema de construcción y reconstrucción, el cual se encarga de generar los cambios necesarios para que la realidad se transforme verdaderamente, y el tercero es el sistema de transformación, el cual se encarga de modificar las formas de agrupación de la comunidad en cuanto a lo económico y político para garantizar que se alcance una renovación real y que además se generen las estructuras esenciales para crear la verdadera transformación del sistema (Mosquera, 2016).

El sistema de pilotaje tiene como objetivo, garantizar la permanencia del modelo, a través de dos actividades: la de formular estrategias y la de evaluar el proceso. Para lograr su objetivo el sistema de pilotaje define el contenido del sistema de construcción y reconstrucción y el contenido del sistema operativo. En síntesis, se puede llamar a este sistema como la gestión del modelo y se representa de la siguiente manera:

Figura 5

Sistema de Pilotaje

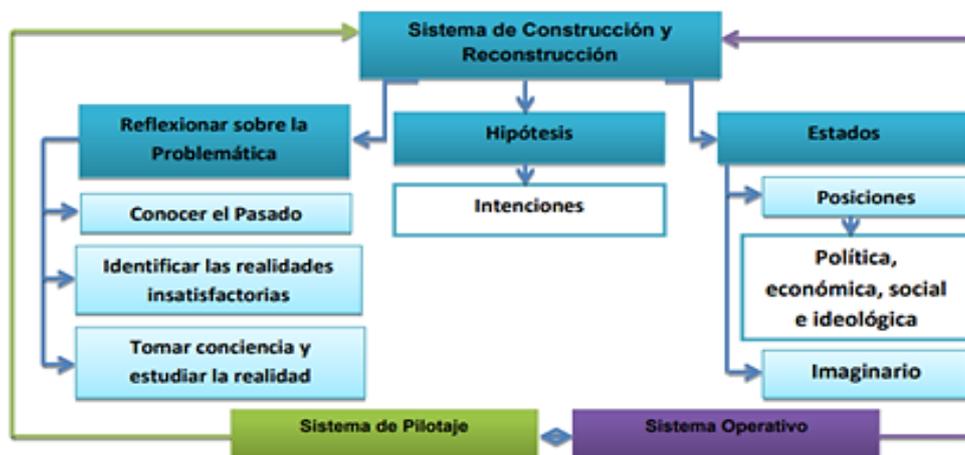


Nota: (Mosquera, 2016)

Por otra parte, el sistema de construcción y reconstrucción es el sistema que define las fronteras de las acciones que requiere el proyecto social para producir resultados. El conjunto de las actividades del sistema produce dos estados: las posiciones y el imaginario del proyecto y se estructura de la siguiente forma:

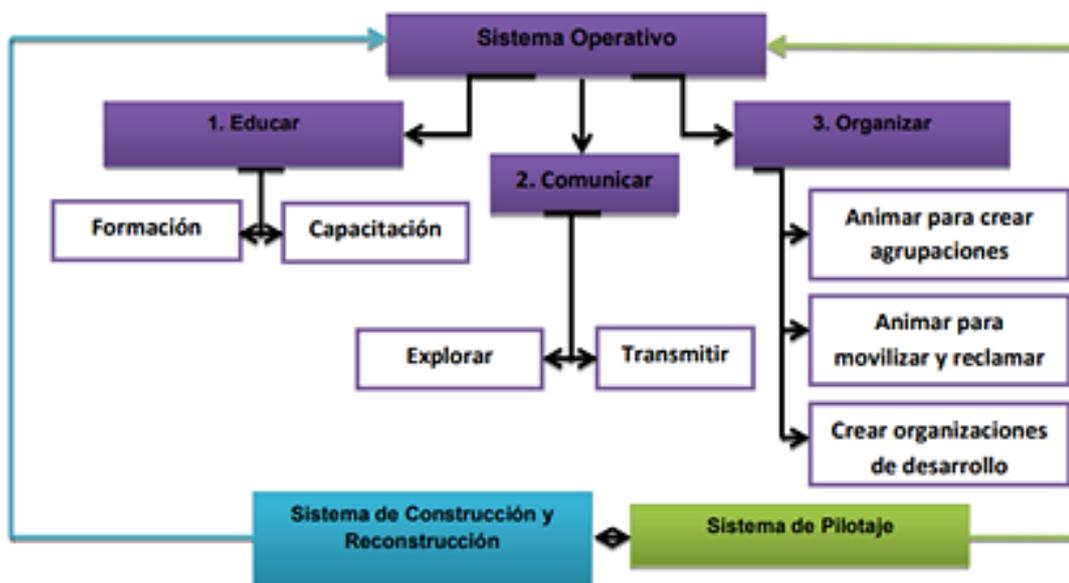
Figura 6

Sistema de Construcción y Reconstrucción



Nota: (Mosquera, 2016);

El sistema operativo en cambio se refiere a las actividades de transformación que requiere el proyecto social para producir resultados. Las actividades de transformación son educar, organizar y comunicar. Educar es encaminar a la comunidad hacia el fin que determinen las estrategias. El objetivo de educar, es construir un proceso de aprendizaje en la comunidad de todos los componentes del modelo, este se encuentra estructurado de la siguiente manera:

Figura 7*Sistema operativo**Nota:* (Mosquera, 2016)

En dicho contexto, el modelo de gestión de la economía social y solidaria abarca los tres sistemas, de manera que a través de estos permite observar detalladamente el proceso de interacción entre los objetivos y los resultados esperados mediante la relación de estos. El modelo no es general, pero pueden modificarse los elementos de este según la realidad que se desee representar y en relación con los resultados que se desea obtener.

Responsabilidad Social y Economía Social y Solidaria

El concepto de responsabilidad social ha ido forjándose desde la década de los sesenta y mantiene el espíritu de conciliación entre los intereses económicos de las empresas y los de la sociedad y de los grupos con los que se relacionan, más allá del cumplimiento de la legalidad (Horrach & Socias, 2011).

Ciertamente la Responsabilidad Social es una herramienta que abarca la reestructuración de su gestión, de manera que esta sea ágil, flexible y eficaz, ya que a través de las acciones que desarrolla para el alcance de los objetivos de la economía social y solidaria, promueve

de igual manera la aplicación de estrategias transaccionales con el fin de que se logre avanzar y sobre todo se mantenga un compromiso latente y eficaz, que en determinado tiempo genere rentabilidad para el beneficio colectivo.

La responsabilidad social, ligada a la economía social y solidaria tiene la finalidad de generar una nueva forma de gestión, la cual por su parte permita e integre la participación de todos los miembros, pero a su vez exigiendo transparencia en las actividades que realiza, de una manera sostenible y responsable. Si bien es cierto, los elementos más puntuales dentro de esta economía son la justicia, equidad, solidaridad, derechos humanos, igualdad y desarrollo social; aspectos que de forma tradicional no se han tomado en cuenta en la gestión de las empresas tradicionales. Sin embargo, en estas se integran de forma objetiva y estratégica en beneficio de una colectividad (Villaescusa, 2017).

De este modo, la responsabilidad social en relaciona con ésta otra alternativa de economía, revela una dimensión social, la cual busca mantener su responsabilidad con la sociedad, partiendo por la contribución a su desarrollo de manera que mejore las condiciones de vida de la población, pero a su vez se guie por la legislación vigente para la obtención de los beneficios esperados. De esta forma, promueve el equilibrio entre los criterios de competitividad y solidaridad en la cual, se integran los siguientes aspectos:

- La población está por encima del capital.
- Reparto de los beneficios de manera equitativa hacia el colectivo.
- Democracia organizacional.
- Solidaridad y cooperación dentro de la cohesión social (Villaescusa, 2017).

Es así como, en torno a estas motivaciones, cualquier entidad asume comportamientos sociales responsables y emite información de contenido social y medioambiental, que han sido tratadas en base a diversas teorías aplicadas a la contabilidad ambiental y a la contabilidad social. La Teoría de los Stakeholders (Freeman R. , 1984) considera que el

entorno de las organizaciones está formado por una serie de grupos de interés con los cuales se relacionan. Cada uno de ellos tendrá unas expectativas determinadas, así como diferentes niveles de poder e influencia estratégica o económica (Horrach & Socias, 2011). La entidad debe recibir la aprobación del máximo de los diversos grupos de interés, incorporando sus necesidades y expectativas en su estrategia. En este sentido, la organización obtendrá legitimidad si actúa de acuerdo con el sistema de valores de los grupos de interés.

Como apunta Freeman (1984), la inclusión en las estrategias y actuaciones de una organización de las expectativas de sus grupos de interés puede ir en dos direcciones. La primera considera la adopción de estrategias que suponen un verdadero compromiso moral con los grupos de interés identificados por la entidad. La segunda radica en que la identificación de los grupos de interés y la asunción de sus demandas puede esconder un elemento de gestión pragmática o utilitarista para obtener su aprobación y, en adición, puede ser un instrumento manipulador de las percepciones de estos grupos.

Experiencias de Economía Social y Solidaria

La existencia de una gran diversidad de experiencias basadas a la economía social y solidaria, a continuación se expone las más representativas, a través de las cuales se puede evidenciar las características esenciales que abarca la economía social y solidaria:

- Democracia; De esta manera se pone en evidencia la toma de decisiones de forma participativa dentro de la organización.
- Equidad: A esta se le atribuye la distribución equitativa de los derechos y obligaciones de los participantes.
- Justicia distributiva: Establece la remuneración y distribución de los ingresos lo más justo posible.

- Cuidado ambiental: A este aspecto se le atribuye el cuidado del medio ambiente, en base a objetivos de responsabilidad ecológica en turno al funcionamiento de las actividades de la organización.
- Producción de satisfactores: Esta hace referencia a la producción de bienes y servicios requeridos para la satisfacción de las necesidades del colectivo.

Teoría de los Stakeholders

La teoría de los stakeholders enfatiza a las personas o grupos que se orientan a la responsabilidad social, destacando que su idea principal se enfoca en que el éxito de una organización dependa de los aciertos que se maneje en la relación con los grupos que influyen en las metas que se propongan (Rivera & Malaver, 2011).

Fernández (2012), define a los Stakeholders como un interés específico, que desea ser alcanzado por un individuo y que puede conseguirse o no. Desde la perspectiva empresarial, estos son individuos o grupos que tienen un objetivo sobre la organización y que esta puede satisfacer o no.

En dicho contexto, es fundamental considerar el comportamiento de las organizaciones bajo la teoría de los Stakeholders, de manera que se contribuya a generar entendimiento sobre estos, y sobre el papel que deben desempeñar las organizaciones en el ámbito social.

Características de los Stakeholders

De acuerdo con Fernández y Bajo (2012), las características de los Stakeholders se centran en sus fases, las cuales son esenciales, siendo estas:

- Cualquier ser humano o agrupación que pudiera afectar o ser afectado por el alcance de los objetivos de la organización.
- La dirección estratégica debe estar enfocada en el cumplimiento de los objetivos de toda la organización.

- Es fundamental que se maximicen los beneficios a los stakeholders a largo plazo.
- La teoría de la organización debe estar siempre enfocada en el contexto moral.
- La organización debe ser entendida y conceptualizada como un conjunto en red, el cual interactúe entre sí de forma constante y dinámica.
- La Teoría de los Stakeholders se centra en el estudio de la gestión empresarial pero no es una teoría socioeconómica ni política.

Tipos de Stakeholders

Los stakeholders se encuentran clasificados en dos tipos, los cuales se describen a continuación:

Stakeholders primarios: son aquellas personas o grupos sin los que la organización no puede seguir funcionando en el mercado, a esta clasificación pertenecen los administradores, empleados, gerentes, accionistas, clientes y proveedores (Thomas & Preston, 1995).

Stakeholders secundarios: Son aquellos que mantienen una relación directa con los movimientos económicos de la organización, pero que pueden tener cierto nivel de influencia en la misma, a esta clasificación pertenecen los competidores, sociedad, medios de comunicación y otros individuos de la sociedad (Androif, Waddock, Husted, & Sutherland, 2002).

Motivación de los Stakeholders

Los stakeholders generalmente se encuentran motivados por los interés que inciden de manera directa en el desarrollo de la organización, por lo tanto, estos deben ser atendidos de manera adecuado, con la finalidad de que cumplan con las estrategias que aporten en las decisiones correctas de los líderes de la organización (Uscanga & García, 2016).

De acuerdo con González (2007), los principales intereses que motivan a los Stakeholders son:

- **Interés material:** Se considera todo aquello que es tangible, los cuales están expuestos a cierto nivel de riesgo y es una cuestión de interés propio de la organización.
- **Interés político:** Se encuentra relacionado con ámbito político y su influencia en el desarrollo de la organización y sus dirigentes.
- **Interés de afiliación:** Se refiere al sentido de pertenencia de los individuos para encontrar ubicación y sentido dentro de una misma red.
- **Interés informativo:** Este implica la búsqueda de información o conocimiento sobre noticias y datos específicos de importancia, los cuales son relevantes para la organización requiriendo una alta transparencia.
- **Interés simbólico:** Este se refiere a la preocupación por la imagen que tiene la empresa ante la sociedad, la percepción del cliente y el sentido de pertenencia de los empleados hacia la misma.

Red Nacional de Recicladores del Ecuador

Como objeto de estudio se aplicará el proyecto en la Red Nacional de Recicladores en Ecuador (RENAREC) constituida en el 2008, cuya entidad está compuesta por más de 50 asociaciones de recicladores organizados, las cuales acogen a más de 1.500 recicladores y sus familias. Desde su creación, el colectivo ha entablado diálogos con: Presidencia de la República, Ministerio de Ambiente, Ministerio de Inclusión Económica y Social, Instituto de Economía Popular y Solidaria, los municipios, empresas privadas, cooperaciones internacionales, universidades y organizaciones de la sociedad civil (RENAREC, 2019)

En el periodo 2017-2018 se lleva a cabo el Primer Encuentro Nacional con recicladores de base. Estos tipos de eventos tienen como objetivo mostrarse conforme el trabajo de las personas recicladoras de base como aliados estratégicos en la gestión integral de residuos y desechos sólidos del Distrito Metropolitano de Quito, desarrollando modelos inclusivos que permitan implementar ciudades sostenibles.

Modelo Teorico

Arieh Ullmann (1985) contribuye con un estudio referente a la responsabilidad social entorno a la sostenibilidad de las empresas de economía social, en el estudio en mención creó un modelo empírico el mismo que servirá de guía para la presente investigación. La posición central del modelo se encuentra enfocado en el "rendimiento" y el énfasis en diferentes dimensiones de rendimiento para el alcance de la "efectividad organizacional". Sin embargo, emplea criterios utilizados para evaluar la situación económica y social en base a su rendimiento, así como divulgación social tal como se describe posteriormente:

Divulgación social: desempeño social

Esta dimensión es la encargada de explorar la cuestión de correlación entre la amplitud de la divulgación social de una empresa y su desempeño social. Es decir, el desempeño social se mide según las respuestas de la organización frente a los requerimientos sociales existentes, las cuales se encargan de establecer como la correlación sería útil para el inversor socialmente interesado. Por lo tanto, esta enfatiza como la cantidad y calidad de divulgación social se correlaciona de manera positiva con el desempeño social (Bigne Alcañiz & Currás Pérez, 2008).

Es así como, la relación entre desempeño social y la divulgación social, se caracteriza principalmente debido a que la divulgación social generalmente no puede ser sustituida por desempeño social sin previa verificación empírica. De manera que la cantidad y calidad de

la información divulgada este acorde a la demanda social relacionada con la empresa (Carroll, 1991).

Desempeño social y desempeño económico

La relación entre el desempeño social y el desempeño económico es complejo, considerando que ciertamente existe una correlación positiva, la cual implica que solo las personas adineradas y las empresas puedan ubicarse sobre el promedio del desempeño social. Así mismo, el nivel de desempeño social podría indicar que la gerencia de una empresa está tratando de manera efectiva con las partes externas de la empresa y sus múltiples demandas (Gómez Nieto & Martínez, 2016). En dicho contexto, se expresa que el desempeño económico empresarial está dado en relación al nivel de crecimiento ante el consumo de productos y servicios, enfocado hacia la evolución del capital humano y mejora de la calidad de vida.

Divulgación social y desempeño económico

Explica que cuando el rendimiento económico se mide por el beneficio del mercado, el contenido de la información de divulgaciones corporativas genera que el mercado reaccione a esta información. Por lo tanto, las divulgaciones contienen información adicional que facilita la toma de decisiones en torno a la responsabilidad social de forma voluntaria debido al valor que esta representa.

Por otra parte, la reevaluación del mercado brinda seguridad en base a las divulgaciones sociales. Naturalmente, una empresa que hace social las divulgaciones asume que la evaluación de la información por parte de los destinatarios beneficiará a la empresa y que estos beneficios superan los costos de recopilar, compilar y difundir la información (Wood, 1991)

Por otra parte, el modelo de Ullmann se compone por tres dimensiones, las cuales pueden explicar los resultados respecto a la correlación entre la divulgación social, el desempeño económico y social.

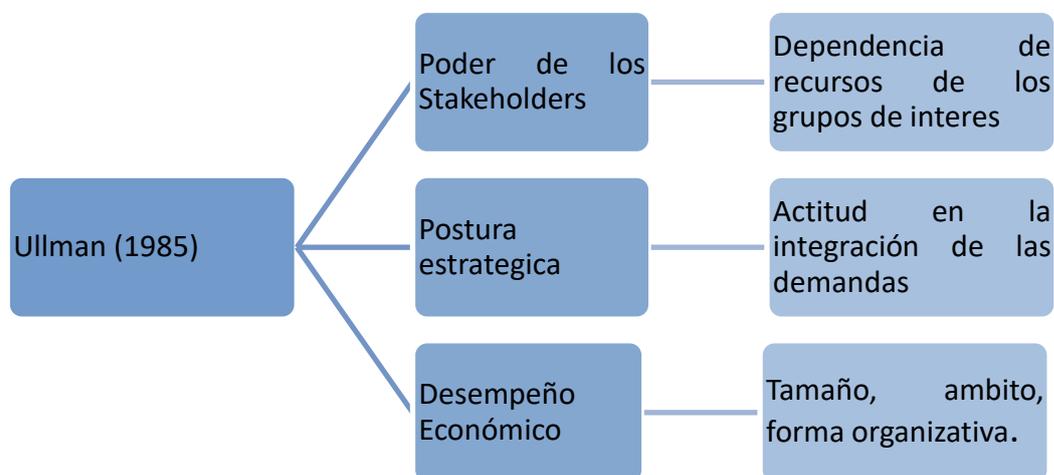
El modelo presenta como primera dimensión, el poder de los stakeholder el mismo que intenta reflejar la base teórica del modelo. Ullmann (1985) plantea un ejemplo de la primera dimensión, el afirma que cuando las partes interesadas controlan los recursos críticos para la organización, es probable que la empresa responda de una manera que satisfaga la demanda de los stakeholders o grupos de interés. Por lo tanto, los grupos de interés tienden a estar correlacionados positivamente con el desempeño social de la empresa, no es igual si el poder de los stakeholders es bajo en ese escenario las demandas tienen a ser ignoradas por parte de la organización.

La segunda dimensión del modelo es la postura estratégica, la misma que describe el modo del desempeño social frente a los grupos de interés, para esto, el experto en stakeholders Freeman (1984), sugiere un par de técnicas para dar seguimiento al desempeño social como la formulación de programas de responsabilidad social y divulgación del mismo, estrategia para tratar con uno segmento particular de los stakeholders de la empresa. Otra estrategia es no mostrar una postura pasiva ya que los grupos interesados se sentirán desplazados de la empresa.

La tercera dimensión es el desempeño económico el cual es igual de importante que las anteriores dos dimensiones el autor afirma la importancia de esta dimensión desde dos puntos, el primero es que el desempeño económico determina relativamente el peso de una demanda social que influye en la toma de decisiones. En segundo lugar, el desempeño económico influye directamente en la capacidad financiera para emprender.

Figura 8

Cuadro de Dimensiones y Variables del Modelo



Nota: Ullmann (1985)

El gráfico muestra las dimensiones y variables que integran el modelo de Arie Ullmann se implementará en la presente investigación para dar respuesta y solución a las hipótesis planteadas. Según la investigación de Horrach y Socías (2011) adaptaron el modelo de Ullman, considerando como variables la actitud en la integración de las demandas de los grupos de interés, obteniendo como resultado una actitud activa, sí de media obtenían 4 puntos o más y pasiva en el resto de los casos, de igual manera se aplicará como variables la dependencia de recursos la más alta, el tamaño (gran empresa o pequeña y mediana según legislación mercantil de su país) además de considerar empresas de ámbito local o nacional.

Marco Referencial

En el presente capítulo se analizan diversas investigaciones en los que intervienen los stakeholders y la responsabilidad social, en entidades que apliquen la economía solidaria.

Aporte a la investigación 1. Identificación de los stakeholders de la empresa pública flota petrolera ecuatoriana – FLOPEC y descripción de las principales relaciones con la organización en el año 2015.

La investigación realizada por Bravo y Cusme (2017), tienen como objetivo analizar los stakeholders en la Empresa Pública - FLOPEC con el propósito de establecer una planificación estratégica inclusiva hacia la organización, por lo que de acuerdo a las conclusiones del estudio se reconoce que al menos el 40% de los stakeholders entre los que se encuentran: trabajadores, clientes, proveedores y directivos de la Dirección Nacional de Espacios Acuáticos y la Subsecretaría de Puertos intervienen en un 100% en los objetivos estratégicos corporativos de la entidad.

Evidenciando que para alcanzar los propósitos en un largo plazo, es indispensable la participación de todos los stakeholders como actores involucrados que al coordinar sus esfuerzos es posible alcanzar su objetivos estratégicos con los que se permite encaminar hacia acciones concretas hacia un largo plazo.

En esta investigación, se destaca la importancia de la participación de los stakeholders en la Red Nacional de Recicladores del Ecuador (RENAREC) para el logro de los objetivos de la entidad que ya se hayan identificado y con ello el cumplimiento de las estrategias institucionales, ya que a través de una colaboración conjunta se posibilita la realización de nuevos programas y proyectos que podrían implementarse en el tiempo, en la que es indispensable la actuación de los stakeholders primarios y secundarios.

Aporte a la investigación 2. Responsabilidad social de las compañías colombianas en una sociedad de stakeholders.

El estudio desarrollado por Benalcázar (2016) presenta como finalidad reconocer los principales intereses de los trabajadores en las empresas colombianas bajo una responsabilidad social, en la que no se consideren solamente los intereses de los

inversionistas, sino también la participación de los clientes y proveedores que se agrupan entre sí para su comercialización de sus productos y servicios hacia las compañías, todo ello integrado por los Reglamentos del Estado, el cambio del medio ambiente y de la sociedad. De modo que una de las conclusiones principales del estudio está en la importancia que adquieren los stakeholders hacia el desarrollo social de todos los participantes aceptando las disposiciones de control por parte de las entidades gubernamentales, destacando que tanto los trabajadores como los inversionistas son necesarios para el crecimiento económico de una compañía.

La responsabilidad social en las empresas privadas es fundamental pues cada compañía se involucra para ofrecer un producto o servicio hacia la sociedad, siendo indispensable la participación de los stakeholders entre los que se encuentran los trabajadores, clientes, proveedores, inversionistas y las entidades del Estado, es decir, que el crecimiento económico social no depende solamente de un grupo de ellos, sino de una colaboración en conjunta como actores sociales que persigan objetivos en común bajo una organización previa.

Por lo tanto, en RENAREC (Red Nacional de Recicladores del Ecuador) se requiere de una coordinación profunda entre sus trabajadores, directivos, entidades gubernamentales y la sociedad que se catalogan como stakeholders encaminándose hacia el logro de objetivos sociales sujetándose hacia las normativas de control público para que se de acuerdo a ello, se posibilite la planificación y aplicación de nuevos proyectos que requiere y exige un participación conjunta.

Aporte a la investigación 3. “La actitud de las empresas de economía solidaria frente a la divulgación de información sobre sostenibilidad desde el prisma de la teoría de los stakeholders o grupos de interés” (2011) .

La investigación realizada por (Horrach & Socias, 2011), se enmarca como objetivo el establecer la responsabilidad social aplicada hacia el desarrollo de las organizaciones considerando a los grupos de interés en base al modelo Ullmann a través del cual se evalúan las variables que forman parte del proceso de información en las empresas de economía solidaria, permitiéndose acercarse a la sostenibilidad del acuerdo al enfoque de la Teoría de los Stakeholders,

Por ende, las empresas de economía solidaria determinan su postura en base a una responsabilidad social propia hacia el desarrollo de la sostenibilidad otorgando una participación coordinada entre los stakeholders favoreciendo el crecimiento de la sociedad, mejoramiento ambiental e impulso económico, por lo que mediante el Modelo de Ullmann determina la divulgación de información por lo que entre mayor cantidad de datos se posea por parte de los grupos de interés mayor será su poder ante las actividades propias de la organización.

Este tipo de estudio, se involucra con la investigación actual al relacionar a las organizaciones de la economía solidaria con RENAREC (Red Nacional de Recicladores del Ecuador) tomando en cuenta la sostenibilidad, fortaleciendo el desarrollo social, ambiental y económico considerando la actuación de los stakeholders entre los que se encuentran los trabajadores, directivos, sociedad y las entidades del Estado, de manera que todos ellos al coordinarse entre sí posibilitan un mayor crecimiento sostenible no solamente en el corto plazo, sino además, en un mediano y largo plazo.

Marco Conceptual

Desarrollo sostenible. Según el informe de Brudtland (1987), es aquel que es capaz de satisfacer las necesidades actuales sin comprometer los recursos y posibilidades de las futuras generaciones. Instintivamente se entiende como sostenible a una actividad cuando la misma se puede conservar (Velasco, 2013).

Economía solidaria. Es un modelo de desarrollo en beneficio de las comunidades, que tiene su fundamento en las relaciones de la base social en las personas (Endara, 2014).

Organización. Es una agrupación de dos o más personas que trabajan entre sí, de manera estructurada para lograr una meta o un conjunto de objetivos específicos (Robbins, 2014, p. 48)

Reciclaje. Es un proceso donde las materias primas que componen los materiales que se han utilizado una vez terminados su ciclo de vida útil, se transforman en nuevos materiales (Conciencia Eco, 2012).

Responsabilidad social empresarial. Es la contribución al desarrollo humano sostenible mediante el compromiso y la confianza de las organizaciones respecto a sus colaboradores, familias, sociedad y el entorno local al que pertenece, en favor de mejorar su capital social y calidad de vida (Escuela de Organización Industrial, 2018)

Sociedad. Es un conjunto de relaciones que se determinan entre personas con el propósito de conformar cierto tipo de colectividad en los que involucran hacia procesos de pertenencia, participación, comportamiento, autoridad y adaptación (Flores, 2017, p. 48)

Stakeholders. Son personas que pertenecen al mismo sistema de una organización y que mantienen una relación de interdependencia entre ellos identificando lo que ellos saben, sienten o hacen para la misma entidad (Míguez, 2017, pág. 9)

Stakeholders externos. Son aquellos grupos de interés que no forman parte de la empresa, institución pública o cualquier otro tipo de entidad (Caballero, García, & Quintás, 2017)

Stakeholders internos. Son los trabajadores, directivos e inversionistas que forman parte de una misma organización (Calvo, 2016)

Capítulo III

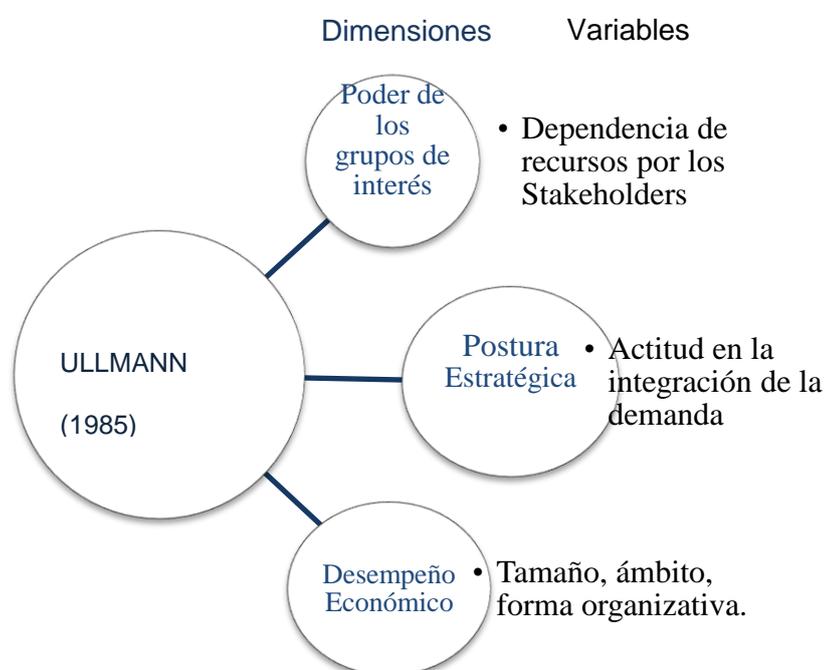
Marco Metodológico

Dimensiones y Variables

En el presente estudio para reconocer la realidad de los factores que inciden en la transparencia informativa en RENAREC que incurren en la sostenibilidad de las entidades de reciclaje se consideran las dimensiones planteadas en el modelo empírico de Ullmann (1985) que son: Postura estratégica, poder de los grupos de interés y desempeño económico, estas a su vez concretan las variables que condicionan la divulgación de información según Horrach y Socias (2011, pág. 279) estas son la actitud en la integración de las demandas de los grupos de interés, la dependencia de recursos de la administración pública, el tamaño de la organización.

Figura 9

Dimensiones del Modelo de Ullmann



Nota: Ullmann (1985)

La figura contiene las dimensiones que el autor, considera que influyen en la divulgación de información social; así mismo, deberían estar interrelacionadas con las variables:

- El tamaño de la organización, según la legislación de cada país.
- La actitud en la integración de las demandas de los grupos de interés, donde interviene la teoría de los Stakeholders (Freeman R. , 1984). Misma que afirma que cada entidad está influenciada por agentes internos y externos, que forman grupos de interés; los mismos que tienen determinadas expectativas como los niveles de poder para influenciar en las estrategias de las empresas.

Esta segunda variable, también se correlaciona con la dependencia que tienen las empresas y los recursos.

Instrumentos para Medición

Para medir el modelo se debe tomar en cuenta las consideraciones de las variables como las posturas estratégicas, se mide como (activa o pasiva) considerándole activa si la correlación es moderada, significativa fuerte o perfecta y pasiva cuando es débil o muy débil, el poder de los grupos de interés para demandar actuaciones (alto o bajo) etiquetándolo como alto cuando tiene más del 0,50 de correlación y bajo cuando es inferior al mismo, la dependencia hacia los grupos de interés y la rentabilidad económica (favorable o desfavorable) dependiendo de los valores dicotómicos que puedan llegar a tener las correlaciones siendo favorable si supera la media y desfavorable si es menor; para las tres dimensiones el autor estableció ocho situaciones para la libre y voluntaria circulación de información. Con el objetivo de analizar la postura estratégica de las entidades, se optó por aplicar una metodología que permitirá llegar a la muestra, mediante la realización de un cuestionario estructurado, formado por preguntas cualitativas con selección de respuestas

cuantificables en escala de cinco puntos de Likert. Para el análisis también se utilizará la herramienta de entrevista para los directivos de la RENAREC.

Tabla 1

Tipos de Escenarios del Método de Ullman

	Poder del Grupo de Interés	Postura Estratégica	Desempeño Económico	Estrategia
1	Alto	Activa	Favorable	Desempeño Social: Alto Divulgación Social: Alta (mandatorio y voluntario)
2	Alto	Activa	Desfavorable	Desempeño Social: Alto Divulgación Social: Alta respecto a asuntos obligatorios y bajo con respecto a asuntos voluntarios.
3	Bajo	Activa	Favorable	Desempeño Social: Bajo Divulgación Social: Alta respecto a asuntos obligatorios y bajo con respecto a asuntos voluntarios.
4	Bajo	Activa	Desfavorable	Desempeño Social: Bajo Divulgación Social: Baja (mandatorio y voluntario)
5	Alto	Pasiva	Favorable	Desempeño Social: Alto Divulgación Social: Indeterminado respecto a asuntos obligatorios, bajo con respecto a asuntos voluntarios.
6	Alto	Pasiva	Desfavorable	Desempeño Social: Indeterminado Divulgación Social: Indeterminado respecto a asuntos obligatorios, bajo con respecto a asuntos voluntarios.
7	Bajo	Pasiva	Favorable	Desempeño Social: Bajo Divulgación Social: Baja (mandatorio y voluntario)
8	Bajo	Pasiva	Desfavorable	Desempeño Social: Bajo Divulgación Social: Baja (mandatorio y voluntario)

Nota. Escenarios y estrategias de Ullman(1985).

Hipótesis

En la investigación se planteó la presente hipótesis:

H.1 La proporción de poder de los grupos de interés, depende del nivel en que brindan recursos vitales para la recicladores, cuando mejor sea la rentabilidad económica y la dimensión estratégica sea más activa, se espera mayores niveles de gestión social y divulgación de información voluntaria.

Tipología de la Investigación

La presente investigación utilizará un diseño no experimental transaccional de tipo correlacional para examinar la realidad de la transparencia en la divulgación de información. Se procederá a tomar una metodología que permita llegar a la muestra gracias a una encuesta estructurada formada por preguntas cualitativas con selección de respuestas cuantificables en escala de 5 puntos (Horrach & Socias, 2011) aplicadas a los recicladores que pertenecen a la EPS en el Distrito Metropolitano de Quito. De esa forma se permitirá comparar los resultados con la hipótesis planteada, con la finalidad de determinar cuales son los factores que inciden en la sostenibilidad de las empresas de reciclaje inclusivo.

Población y Muestra

La población es conocida, ya que se puede obtener la totalidad de las personas que se encuentran en RENAREC Quito. La metodología determina, que al tener una población en este caso mínimo de redes de reciclaje y al ser una investigación netamente social, donde no existe una característica determinante que diferencia a la muestra; se utiliza el muestreo no probabilístico por conveniencia, efecto que permite acceder a la población.

El universo de la presente investigación se basa en la población de los integrantes de RENAREC, los datos mencionados fueron tomados del INEC 2015.

Tabla 2

Número de Individuos Renarec

Áreas	Total
--------------	--------------

Total	3000
Urbana	1200
Rural	1800

Nota. INEC 2015

Con la población establecida se procederá a obtener la muestra con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5 * 0.5)}{0.05^2 + \frac{(1.96^2(0.5 * 0.5))}{3000}}$$

n= Tamaño de la muestra

z= Nivel de confianza deseado

p= Probabilidad de éxito

q= Probabilidad de fracaso

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la población

Con ello se determina una muestra de 341 encuestas a realizarse en el Quito en la Red Nacional de Recicladores para el pertinente estudio.

Capítulo IV

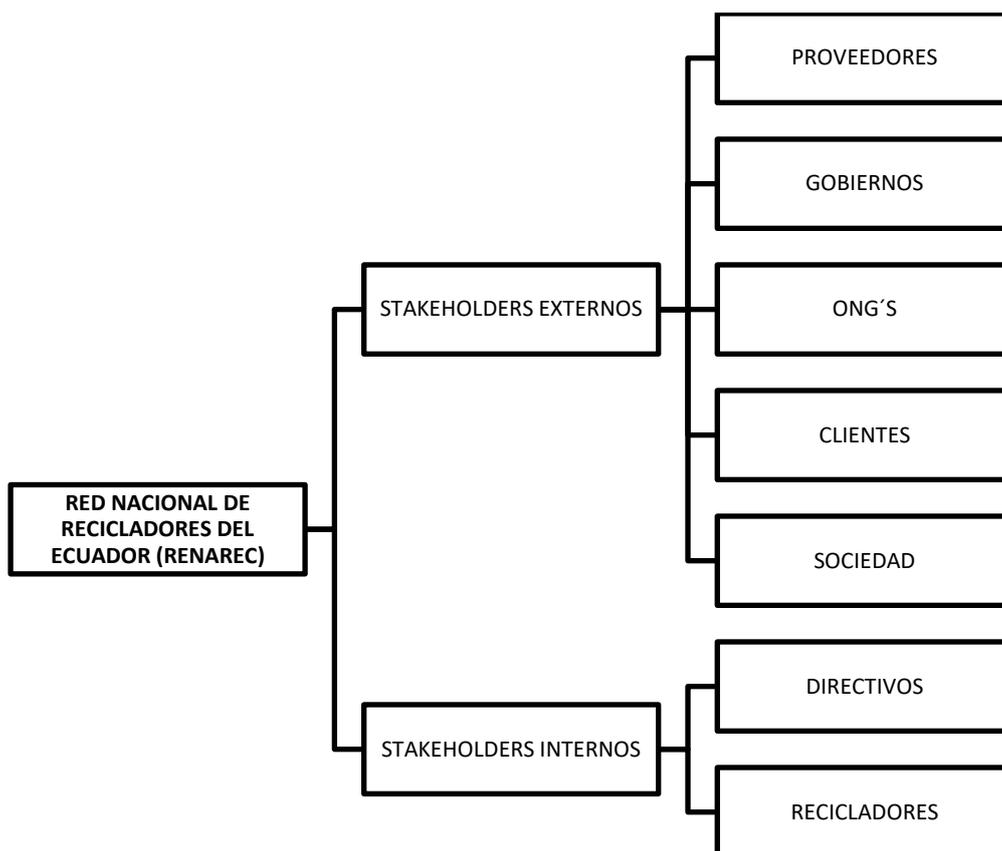
Diagnostico Situacional

Antecedentes

La Red Nacional de Recicladores del Ecuador mantiene una amplia relación con los stakeholders externos e internos, los mismos que se identifican en la siguiente figura enunciándolos a continuación:

Figura 10

Relación con los Stakeholders



Nota: Red Nacional de Recicladores del Ecuador (RENAREC, 2019)

En la figura se destaca a los stakeholders que forman parte de RENAREC, por lo que al elaborar el diagnóstico situacional se identifica una relación entre los factores internos y externos considerando realizar una interpretación de cada uno de ellos de manera particular y su aporte en virtud del proyecto actual.

Análisis Externo

Factor Político

Pago de Impuesto Sobre las Botellas Plásticas no Retornables. Con la finalidad de reducir la contaminación ambiental, el Estado ecuatoriano estimula el proceso de reciclaje de botellas plásticas que sean utilizadas como envases para bebidas gaseosas, no gaseosas, alcohólicas, no alcohólicas y agua, pues de acuerdo a la Ley de Fomento Ambiental y Optimización de los Ingresos del Estado (2011) establece lo siguiente:

Art. Xx.- Tarifa.- Por cada botella plástica gravada con este impuesto, se aplicará la tarifa de hasta dos centavos de dólar de los Estados Unidos de América del Norte (0,02 USD), valor que se devolverá en su totalidad a quien recolecte, entregue y retorne las botellas, para lo cual se establecerán los respectivos mecanismos tanto para el sector privado como público para su recolección, conforme disponga el respectivo reglamento (Ley de Fomento Ambiental y Optimización de los Ingresos del Estado, 2011).

Por ende, el Estado apoya al reciclaje en los diferentes ciudades del país, incluyendo al Distrito Metropolitano de Quito, pues las botellas plásticas utilizadas se recopilan por parte de las personas que forman parte de la Red Nacional de Recicladores del Ecuador (RENAREC), quienes a su vez las comercializan a las empresas que deseen adquirir estos materiales como materias primas para su posterior reutilización.

Desarrollo de Programas de Reciclaje por parte del Municipio de Quito. El Municipio de Quito a través de la Empresa Pública Metropolitana de Aseo, ha desarrollado el “Programa de Recolección Diferenciada” que se enfoca hacia el reciclaje de los residuos de la ciudad, por lo que a continuación se especifican sus características más importantes:

El Programa de Recolección Diferenciada, tiene como propósito desarrollar sistemas que permitan recuperar la fracción reciclable de los residuos generados en la ciudad, a través de la implementación de buenas prácticas ambientales en la ciudadanía, la participación activa y vinculación de los recicladores de base – Gestores ambientales de menor escala (GME) y el soporte técnico y operativo de la municipalidad. (Quito: Empresa Metropolitana de Aseo, 2019)

La iniciativa por parte del Municipio de Quito, al impulsar programas de reciclaje demuestra que el Estado local adopta una política pública por la contaminación y los desechos de la capital, lo cual es un factor importante para los recicladores de la ciudad pues se ha conseguido un apoyo de la Empresa Pública Metropolitana de Aseo que al coordinarse de una manera adecuada se posibilita la obtención de mayores desechos sólidos que pudieran reciclarse.

Factor Económico

Convenio de entidades gubernamentales con RENAREC para el desarrollo productivo y social. La RENAREC (Red Nacional de Recicladores del Ecuador) renovaron su convenio con el MIES (Ministerio de Inclusión, Económica y Social), el IESP (Instituto de Economía Popular y Solidaria), así como también el MAE (Ministerio de Ambiente del Ecuador), en el que a través del gobierno nacional busca fortalecer las campañas de reciclaje y con ello, otorgar un aporte a la matriz productiva del país:

En Ecuador se generan cerca de 4 millones de toneladas de residuos sólidos anualmente, de los cuales el 25%, es material potencialmente reciclable como: papel, cartón plástico, vidrio y chatarra. Esto convierte al reciclaje en un alto potencial económico, ya que integra a 3.283 empresas y genera más de 50 mil empleos a nivel nacional (Ministerio de Inclusión Económica y Social, 2019)

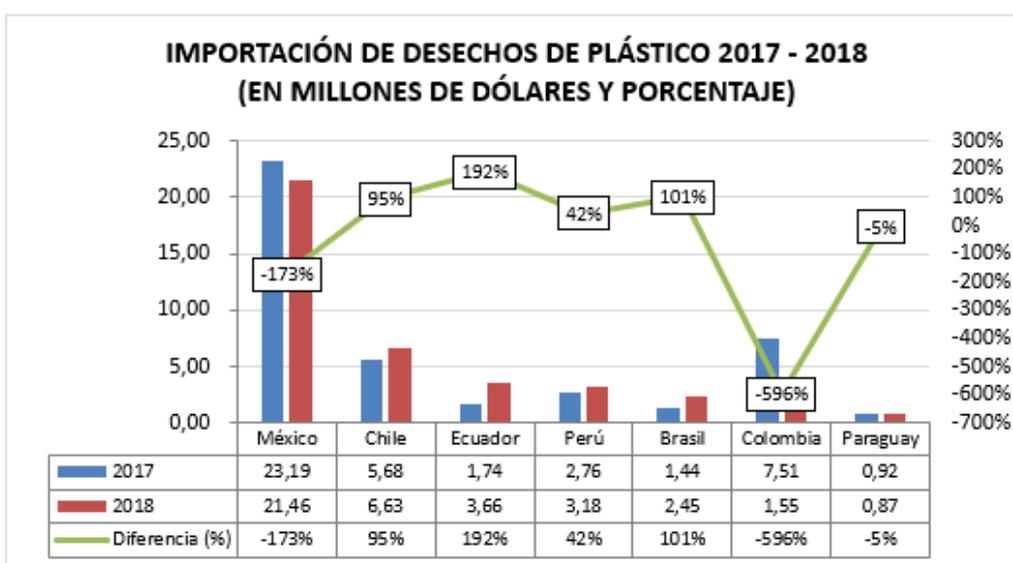
En base a estas cifras, se evidencia que el reciclaje de residuos sólidos, es una actividad importante para el sector del reciclaje lo que contribuye a la gestión de la actividad económica pues de ello se benefician alrededor de 3.283 empresas, las mismas que al generar cerca de 50 mil puestos de trabajo se posibilita que las familias del país obtengan

ingresos para sus hogares, los mismos que se mueven en la economía nacional. Situación que impulsa el desarrollo social y productivo en el Ecuador.

Incremento de Importaciones de Desechos Plásticos Destinados para Reciclaje. En el Ecuador, los productos plásticos existentes no abastecen la demanda por lo que los pequeños negocios suelen utilizar desechos plásticos importados desde el exterior para que sean procesados como materiales reutilizables facilitando así la elaboración de nuevos productos (Cámara de Industrias y Productividad del Ecuador, 2019), por lo que si se efectúa una comparación entre varios países latinoamericanos se obtienen los siguientes datos para el año 2017 y 2018:

Figura 11

Importación de Plásticos Reciclados



Nota: (Cámara de Industrias y Productividad del Ecuador, 2019)

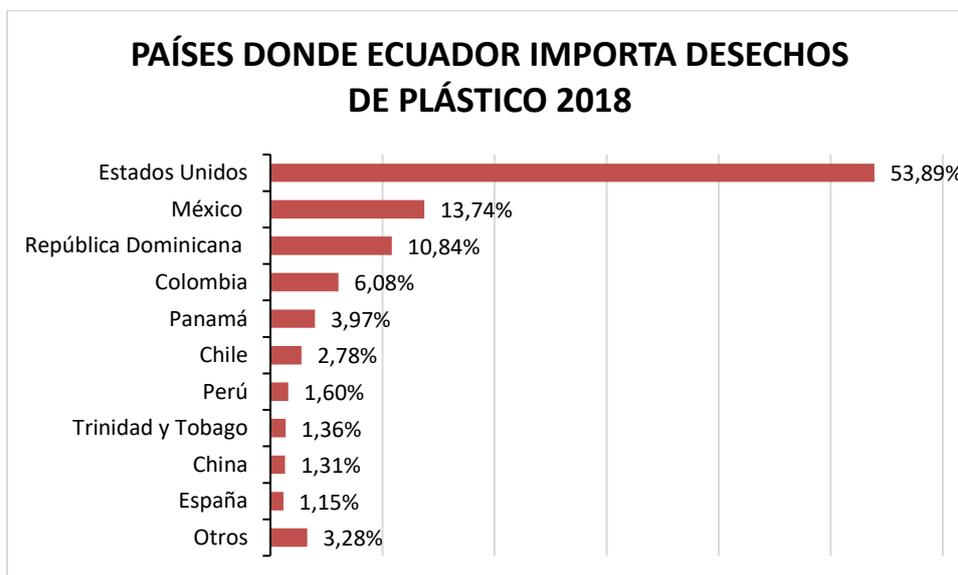
La figura muestra que para el año 2018, en Ecuador existe un incremento del 1,92 millones de dólares en desechos plásticos importados lo que representa un aumento del 192% en relación al 2017, porcentaje que es superior al de Brasil y Chile con un 101% y 95% respectivamente.

Estos datos reflejan que en el país y principalmente en la ciudad de Quito, algunas empresas utilizan desechos de plástico importado, pues a pesar de que existen recicladores que se dedican a esta actividad, se reconoce que esto no es suficiente ya que la demanda de productos reciclados se encuentra en constante aumento en el territorio nacional y local pero escasea el número de recicladores para incrementar la cantidad de productos que podrían reutilizarse.

La Mitad de Importación de Desechos de Plástico Proviene de Estados Unidos. El aumento de la demanda de plástico se ha incrementado en la ciudad de Quito, considerando que más de la mitad del plástico reciclado proviene de Estados Unidos, es por ello que se ha realizado una comparación con estos porcentajes con otros países y que se detallan en la siguiente figura:

Figura 12

Países Exportadores de Desechos



Nota: (Cámara de Industrias y Productividad del Ecuador, 2019)

La figura muestra las cifras de los países que intervienen en la importación del plástico, es así que, Estados Unidos lidera con el 53,89% de desechos sólidos, seguido de México con el 13,74% y de República Dominicana con el 10,84%, puesto que aproximadamente el

78,47% de plástico reutilizable provienen de estos países, es decir que al menos cuatro de cada cinco toneladas de basura reciclable pertenecen a Estados Unidos, México y República Dominicana.

Factor social

Escasa Conciencia Ciudadana en la Clasificación de Basura. Las actividades de reciclaje es una labor que muy pocos la realizan en el Distrito Metropolitano de Quito, ya que en su gran mayoría las familias de la capital no separan los desechos sólidos de la basura orgánica por lo que:

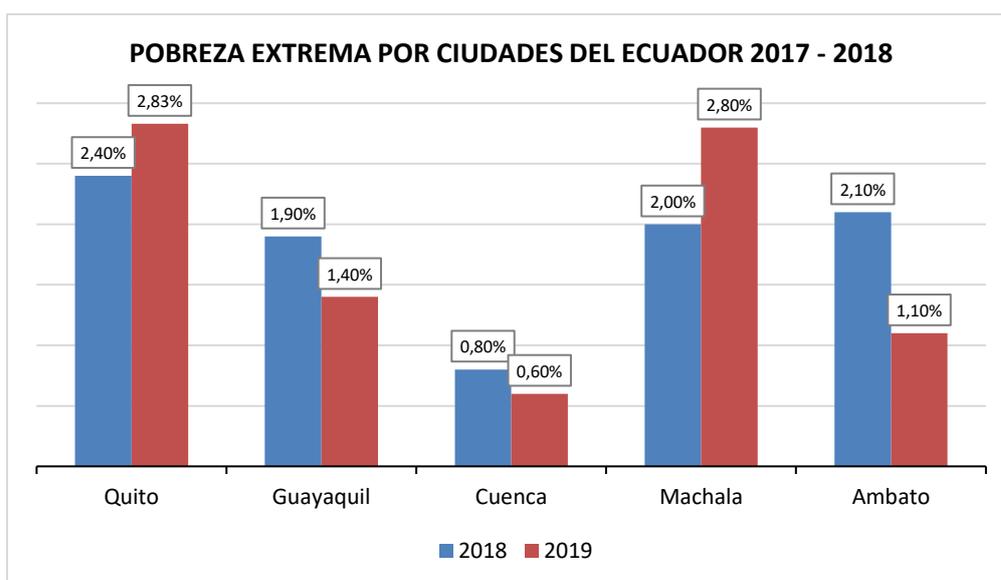
El trabajo de los recicladores se dificulta pues las personas no clasifican los desperdicios y algunos elementos como papel, cartón o plástico pierden valor y posibilidades de ser reusados cuando se mezclan con desechos orgánicos o tóxicos. Se conoce que el 25% de las toneladas producidas diariamente tiene potencial de ser reciclado. No obstante, quienes se dedican a esta actividad apenas recuperan un 5% de los desechos que podrían ser reutilizados y señala a la poca conciencia ciudadana como el mayor impedimento (Programa Nacional para la Gestión de Desechos Sólidos , 2017)

Por consiguiente, al reutilizarse solo el 5% de los desechos plásticos pese a que se debería recuperar el 25%, se evidencia la falta de concientización por parte de las autoridades competentes, así como de los habitantes de la ciudad para clasificar los desechos que pudieran utilizarse nuevamente. Esta realidad se refleja como un problema social entre los capitalinos así como también en otras provincias del país, debido a que no existe el hábito de clasificar los tipos de residuos. Esto evidencia la falta de organización permanente en recolectar los productos reciclables y demuestra la escasa participación que brinda el ámbito de competencia, como también la poca participación de los hogares en favor del cuidado del medio ambiente, ya que si existiera una mayor colaboración se podría recuperar millones de dólares por materias primas que pudieran formar parte en la elaboración de nuevos productos.

Aumento de la Tasa de Pobreza Extrema en Quito. La pobreza extrema se caracteriza por ser un problema social y que también se presenta en el Distrito Metropolitano de Quito, siendo recomendable determinar una comparación entre las ciudades más importantes del país, cuya información se especifica en la siguiente figura:

Figura 13

Indices de Pobreza por Ciudades



Nota: (INEC, 2020)

La figura muestra que en la ciudad de Quito se registra la tasa más alta de pobreza extrema en el año 2019 pues se ubica en 2,83%, seguido por la ciudad de Machala, posterior está Guayaquil con el 2,80% y 1,90% respectivamente. De la misma forma, si se compara entre el año 2018 y 2019 se comprueba que en Quito la pobreza extrema ha crecido en 0,43%, lo que refleja la escases de oportunidades de empleo en el territorio capitalino.

Este tipo de información, demuestra la ausencia de acciones por parte de las autoridades nacionales y locales que se encaminen hacia la reducción de la pobreza extrema en Quito, puesto que a pesar de que se ha tratado de impulsar el desarrollo de campañas sociales apoyadas por la Superintendencia de Economía, Popular y Solidaria,

Ministerio de Inclusión Económica y Social, así como también la Alcaldía Metropolitana de Quito, entidades que han impulsado acciones para afrontar los problemas sociales como la pobreza, pero que al final resultan ser insuficientes.

Es decir que la colaboración entre las entidades públicas ya sea del gobierno central como de las organizaciones municipales y parroquiales junto a la comunidad resulta indispensable para ampliar una campaña de reciclaje de desechos plásticos, la cual servirá de apoyo para las personas de escasos recursos que laboren en esta actividad, lo cual impulsa la obtención de nuevos ingresos económicos para sus familias y con ello permitir una mayor reducción de los márgenes de pobreza extrema en la ciudad capital.

Inclusión Financiera para los Actores de la Economía Popular y Solidaria en la Ciudad de Quito. La Superintendencia de Economía Popular y Solidaria otorga apoyo a los microemprendimientos como actores que impulsan el desarrollo en la ciudad capital, reconociendo que:

Los miembros de los actores que forman parte de la Economía Popular y Solidaria han recibido capacitaciones sobre temas de educación financiera, construcción de finanzas sostenibles y oportunidades de mercado con el propósito de fomentar las actividades de inclusión con los pequeños negocios favoreciendo hacia un desarrollo sostenible a través del tiempo (Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, 2019).

Con ello se favorece a los negocios de microemprendimiento ya que se ha brindado talleres de capacitación sobre el manejo de las finanzas saludables para sus empresas, proyectándose su crecimiento hacia el mediano y largo plazo bajo el aporte de la Superintendencia de Economía, Popular y Solidaria, este tipo de escenario demuestra el apoyo que se realiza por iniciativa del Estado gubernamental hacia el impulso de pequeños negocios.

A más de ello, se reconoce que existen once agrupaciones de recicladores que han sido legalizadas por parte de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS,

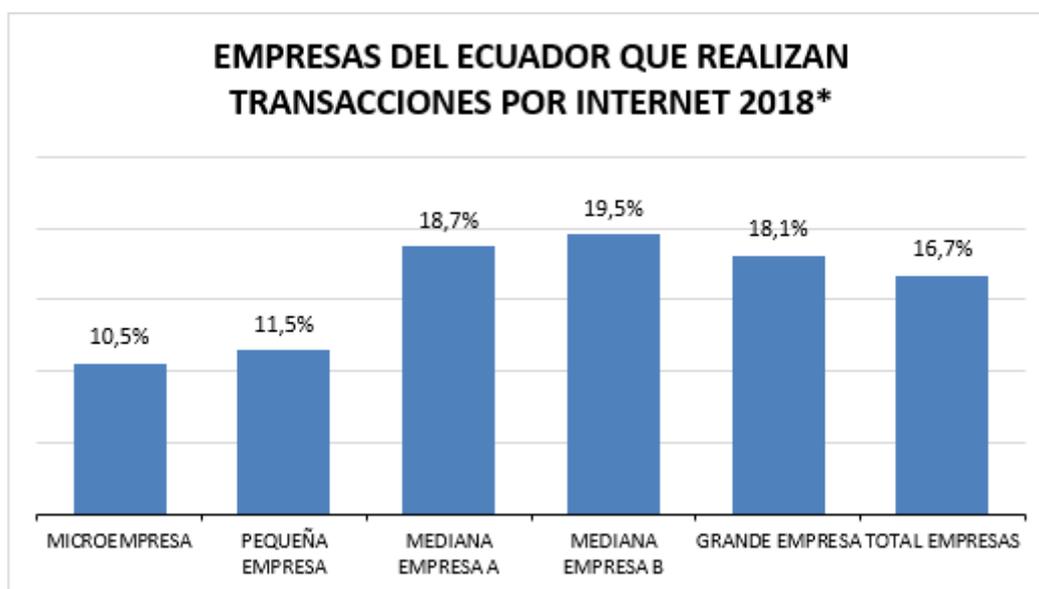
2016), recalcando que a quienes realicen este tipo de actividades de cuidado ambiental y crecimiento social sean afiliadas al Seguro Social llegando inclusive a obtener un salario justo y equitativo frente al cumplimiento de otras funciones laborales.

Factor Tecnológico

Las Microempresas Realizan pocas Transacciones por Internet en Quito. En la ciudad de Quito se conoce que la mayoría de empresas utilizan internet, sin embargo, resulta fundamental realizar un análisis comparativo entre los diferentes tipos de compañías cuyos porcentajes se observan en la siguiente figura y que requiere un análisis por separado en relación a los microemprendimientos:

Figura 14

Tabla de Microemprendimientos por Internet



Nota: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2019)

Se observa en la figura que el total de empresas representado por el 16,7% utilizan la red virtual para realizar transacciones comerciales, mientras que las microempresas solamente registran un 10,5% al finalizar el año 2018, es decir que solamente uno de cada diez

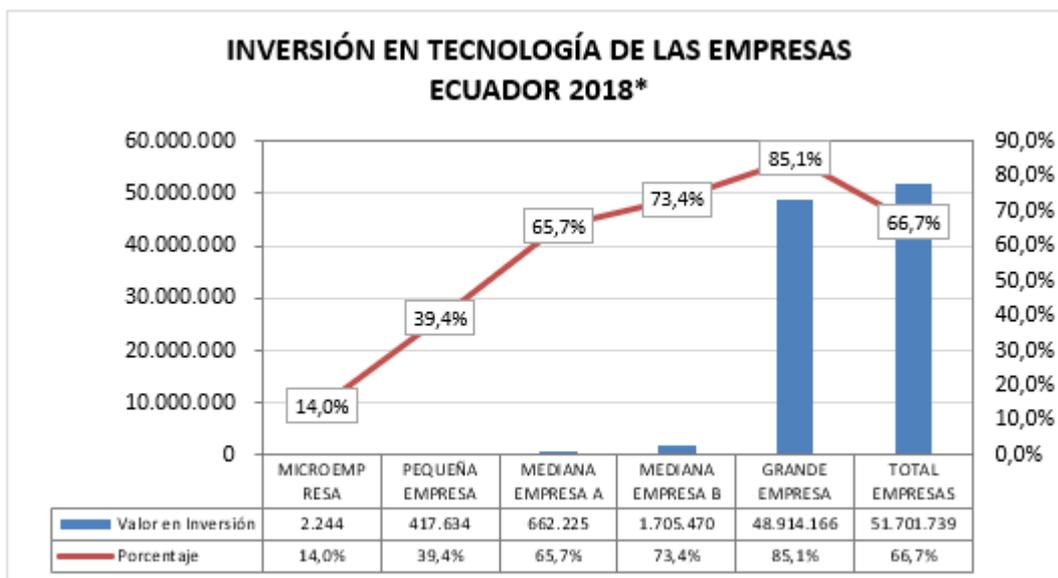
microemprendimientos utilizan internet el cual es muy inferior al total de empresas, que es de aproximadamente del 17%.

Por ende, de acuerdo a estos resultados las microempresas que se encuentran en funcionamiento en la ciudad de Quito no utilizan las redes digitales para la venta de los productos o servicios en su negocio, pues sus dueños o administradores desconocen a profundidad el uso de aplicaciones móviles que se conectan a internet para facilitar la comunicación con los clientes y proveedores de sus productos.

En el apartado, la inversión en innovación tecnológica por parte de las empresas en la ciudad de Quito depende del tipo de tamaño del negocio al finalizar el año 2018, por lo que es fundamental realizar un comparativo entre los tipos de compañías existentes obteniendo así los siguientes resultados:

Figura 15

Histograma de Inversiones Tecnológicas



Nota: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2019)

La figura 15 se evidencia el porcentaje de inversión de las microempresas en tecnología. Tan solo un 14,0% de ellas destinan sus recursos a este tipo de inversión, un

porcentaje reducido en comparación del total de empresas; en el que un 66,7% si tienen recursos para invertir en tecnologías. Esto nos demuestra que los microemprendimientos poseen insuficientes recursos financieros para realizar productos o servicios innovadores, pues no se destinan los valores que corresponden hacia un mejoramiento en la tecnología que posibilite el crecimiento de la economía de la entidad y de la sociedad en particular.

En un contexto de evolución tecnológica actual, no contar con la capacidad de inversión en tecnología, representa un obstáculo en la gestión y crecimiento de cualquier organización. En el caso del sector de reciclaje es importante estar actualizado de las herramientas tecnológicas globales, ya que las mismas ayudan a mejorar la eficiencia de la forma de trabajo de los grupos de recicladores.

Funcionamiento de máquinas recicladoras en la ciudad de Quito. En la ciudad de Quito, se han instalado 29 máquinas recicladoras de botellas plásticas, por cada unidad depositada en su interior el usuario recibirá \$ 0,02 centavos. Estas máquinas se han instalado en diferentes puntos del territorio capitalino como; terminales terrestres interprovinciales, microregionales y estacionamientos municipales (Quito Informa, 2019).

Bajo este escenario, el Municipio de Quito busca fortalecer la cultura de cuidado ambiental en la ciudadanía, implementando equipos con tecnología que impulsen la reutilización de desechos plásticos y propiciando así la práctica del reciclaje por parte de los habitantes del territorio capitalino. Bajo un mecanismo de incentivación y participación de los ciudadanos impulsado por el municipio, se generan facilidades de colaboración para el trabajo que realizan los recicladores. Este tipo de acciones permite que tanto los miembros de RENAREC (Red Nacional de Recicladores del Ecuador) junto con las autoridades municipales trabajen en conjunto aprovechando la tecnología y el compromiso ciudadano para crear una mayor cultura ambiental en las familias de la ciudad de Quito.

Análisis Interno

Capacidad Administrativa

Designación de Directivos en la Estructura Organizacional. La Red Nacional de Recicladores del Ecuador fue fundada en el 2008 siendo una organización que ha agrupado a más de cincuenta asociaciones en todo el país acogiendo cerca de 1500 recicladores a nivel nacional, la entidad presenta una estructura organizacional de acuerdo a la directiva en la que designan responsabilidades para la presidenta, vicepresidenta, tesorera, vocales principales y vocales suplentes, los cuales tienen potestad de reelección por una sola vez cada tres años (RENAREC, 2019)

Con ello, se demuestra que la organización presenta una directiva completamente estructurada que conocen las funciones principales que deben realizar, lo que se interpreta como una fortaleza en el presente proyecto.

Ausencia de Estrategias Acorde a los Objetivos Planteados. Se conoce que RENAREC dispone de objetivos previamente identificados por parte la directiva de la organización, no obstante, desde la creación de la entidad no se ha desarrollado un plan para la implementación de estrategias en el largo plazo, de modo que como resultado de ello, RENAREC carece de proyectos que se impulsen por parte de la propia entidad sin la participación directa de los organismos gubernamentales ya sea del Estado nacional o de las autoridades locales.

Esto en realidad, refleja la ausencia de una visión como entidad organizacional en RENAREC, lo cual se considera como una debilidad en el diagnóstico situacional, pues se dificulta distinguir el direccionamiento estratégico a aplicarse en los próximos años.

Capacidad Financiera o Contable

Ausencia de una Auditoría Externa que Verifique los Movimientos de Efectivo. La RENAREC como parte de su personal laboral, cuenta con tres tesoreras que se encargan

del manejo de los fondos disponibles de la entidad, las cuales presentan informes escritos cada mes ante los demás miembros de la directiva y el resto de recicladores, a quienes también se les informa sobre los movimientos contables que se hayan efectuado por el ingreso o salida del efectivo de acuerdo a las aportaciones realizadas por parte de entidades estatales, compañías privadas o personas naturales. Sin embargo, desde que fue creada la organización no se ha efectuado un control externo sobre el manejo de los fondos a las cuentas de la entidad, reflejando con ello la ausencia de un informe sobre el buen estado de los recursos financieros disponibles (Fuentes, 2018)

Por lo tanto, este factor se caracteriza por ser una debilidad en el diagnóstico situacional del proyecto actual, pues si bien es cierto, las tesoreras registran los movimientos de efectivo de la RENAREC y conocen su forma de organización. Por otro lado, la ausencia de una auditoría externa con la que se verifiquen los movimientos financieros genera desconfianza hacia los demás miembros recicladores que forman parte de la asociación, lo que a su vez ocasiona incertidumbre en el mediano plazo, pues se desconoce el buen uso de los recursos económicos para el desarrollo de futuros proyectos sociales.

Capacidad de Recursos Humanos

Los Directivos no Perciben Ingresos Económicos por sus Actividades. Los cargos de los directivos de la RENAREC tienen una duración de tres años, durante todo este tiempo ellos no reciben una remuneración o salario al ejercer sus actividades, reconociendo además que no disponen de un Manual de Funciones en el que se detallen las acciones principales y secundarias que le competen al cargo (Fuentes, 2018) . Esto en realidad, provoca que los miembros en su calidad de representantes de la directiva no se sientan realmente comprometidos con las actividades que desempeñan, afectando el funcionamiento de la organización en el futuro.

Este factor, se demuestra como una debilidad en el proyecto actual, ya que se ha hecho evidente la falta de compromiso de la directiva al no percibir un ingreso para sus familias reconociendo que el asistir a reuniones entre los representantes de la RENALEC, coordinar las asistencia con las entidades gubernamentales y el planificar las acciones que se realizarán en el futuro implica de tiempo y organización previa, por lo que al no percibir algún tipo de beneficio económico existe una desmotivación en los directivos de quienes la conforman.

Moderada Asistencia de los Recicladores que Forman parte de la Entidad. Cada mes se realizan reuniones entre los representantes de la RENAREC (Red Nacional de Recicladores del Ecuador) y sus directivos, en los que se exponen las acciones realizadas o las que se pretendan realizar para los próximos meses, reconociendo que los miembros que forman parte de la asociación cumplen una asistencia eventual, pues en todas las sesiones realizadas ha existido presencia de al menos el 50% de participantes, lo que favorece a la toma de decisiones que se determinan por parte de los directivos (RENAREC, 2019).

Por lo tanto, este factor se caracteriza por ser una fortaleza para la presente investigación, pues el mantener una asistencia mayor a la mitad de recicladores, permite a los directivos establecer soluciones válidas que les permite contar con el apoyo de los miembros para la realización de nuevos proyectos que necesiten implementarse para los próximos meses.

Capacidad Tecnológica

Los Recicladores Poseen al Menos un Celular en sus Familias. La tecnología es una parte importante para las organizaciones, en la que se incluye a la RENAREC pues se conoce que cerca del 90% de miembros recicladores disponen de al menos de un teléfono celular básico mediante el cual es posible enviar y recibir llamadas y mensajes de texto de acuerdo a cifras proporcionadas por la Agencia de Regulación y Control de

Telecomunicaciones (ARCOTEL, 2019), lo que incide en una mayor organización durante la asistencia de eventos sociales, inclusive el uso de tecnología móvil favorece hacia una mayor planificación sobre las acciones que se hayan establecido, ya que el disponer de un celular no sólo facilita una mayor comunicación entre los miembros de la asociación, sino que además a través de ella permite la ejecución de un conjunto de actividades, programas y proyectos predefinidos.

Por lo tanto, la conexión digital se ha calificado como una fortaleza al realizar el diagnóstico situacional en la presente investigación, ya que se reconoce que la mayoría de los miembros que forman parte de la RENALEC (Red Nacional de Recicladores del Ecuador) disponen de un dispositivo celular, lo que a su vez favorece a la ejecución y asistencia de eventos que han sido organizados por la entidad con anticipación.

Relación de los Stakeholders y los Factores Internos y Externos del Diagnóstico Situacional

Cada factor que se ha identificado en el presente proyecto es necesario efectuar una relación con los stakeholders tanto internos como externos que forman parte de la RENALEC (Red Nacional de Recicladores del Ecuador), los mismos que se reconocen a continuación:

- **Stakeholders externos.** Se conforman por aquellos grupos que no pertenecen a la RENALEC (Red Nacional de Recicladores del Ecuador) pero que mantienen una relación con esta entidad desde una perspectiva externa, entre los cuales se destacan diversos participantes como el gobierno, los usuarios, los proveedores y la sociedad.
- **Stakeholders internos.** Son aquellos miembros que forman parte de la RENALEC (Red Nacional de Recicladores del Ecuador) pues son ellos quienes mantienen el

funcionamiento de la organización, por lo que se destacan a recicladores y sus directivos.

De modo que tanto los stakeholders externos como internos se evalúan realizando un diagnóstico situacional determinando los factores más influyentes del PEST (Políticos, Económicos, Sociales y Tecnológicos) y las capacidades principales que se involucran desde el interior de la entidad.

Tabla 3*Relación de los Factores del Diagnóstico Situacional y los Stakeholders*

Factores del Diagnóstico Situacional			Stakeholders		
Tipo	Clase	Descripción	Participante	Tipo	Interno / Externo
Factores externos	Factor político	Pago de Impuesto sobre las botellas plásticas no retornables	Gobierno	Gobierno central	Externo
		Desarrollo de programas de reciclaje por parte del Municipio de Quito	Gobierno	Alcaldía de Quito	Externo
		Convenio de entidades gubernamentales con RENAREC para el desarrollo productivo y social	Gobierno	MIES, IESP y MAE	Externo
	Factor económico	Incremento de importaciones de desechos plásticos destinados para reciclaje	Clientes	Empresas importadoras de plástico reciclado	Externo
		La mitad de importación de desechos de plástico proviene de Estados Unidos	Clientes	Empresas importadoras de plástico reciclado	Externo
	Factor social	Escasa conciencia ciudadana en la clasificación de basura	Proveedores	Familias de Quito	Externo
		Aumento de la tasa de pobreza extrema en Quito	Sociedad	Habitantes de Quito	Externo
		Inclusión financiera para los actores de la Economía Popular y Solidaria en Quito	Gobierno	Superintendencia de Economía, Popular y Solidaria	Externo

Factores internos	Factor tecnológico	Las microempresas realizan pocas transacciones por internet en Quito	Clientes	Microempresas	Externo
		Baja inversión en innovación de tecnología en las microempresas de Quito	Clientes	Microempresas	Externo
	Capacidad administrativa	Designación de directivos en la estructura organizacional	Directivos	Autoridades de RENAREC	Interno
		Ausencia de estrategias acorde a los objetivos planteados	Directivos	Autoridades de RENAREC	Interno
	Capacidad financiera	Ausencia de una auditoría externa que verifique los movimientos de efectivo	Directivos	Auditoría externa	Interno
	Capacidad de recursos humanos	Los directivos no perciben ingresos económicos por sus actividades	Directivos	Autoridades de RENAREC	Interno
		Moderada asistencia de los recicladores que forman parte de la entidad	Recicladores	Miembros de RENAREC	Interno
	Capacidad tecnológica	Los recicladores poseen al menos un celular en sus familias	Recicladores	Miembros de RENAREC	Interno

Nota: elaboración propia

Capítulo V

Resultados

En el presente capítulo se detallan y analizan los resultados arrojados de la encuesta realizada para este proyecto de investigación, la misma que fue realizada a los miembros de la Red Nacional de Recicladores RENAREC. En base a las respuestas de las personas encuestadas y previa aplicación de la metodología explicada en el tercer capítulo, se presentan los resultados de cada dimensión.

Estadística descriptiva.

La encuesta se realizó a 341 recicladores de la RENAREC que se encuentran domiciliados en el Distrito Metropolitano de Quito.

Resultado de encuestas

Datos de clasificación

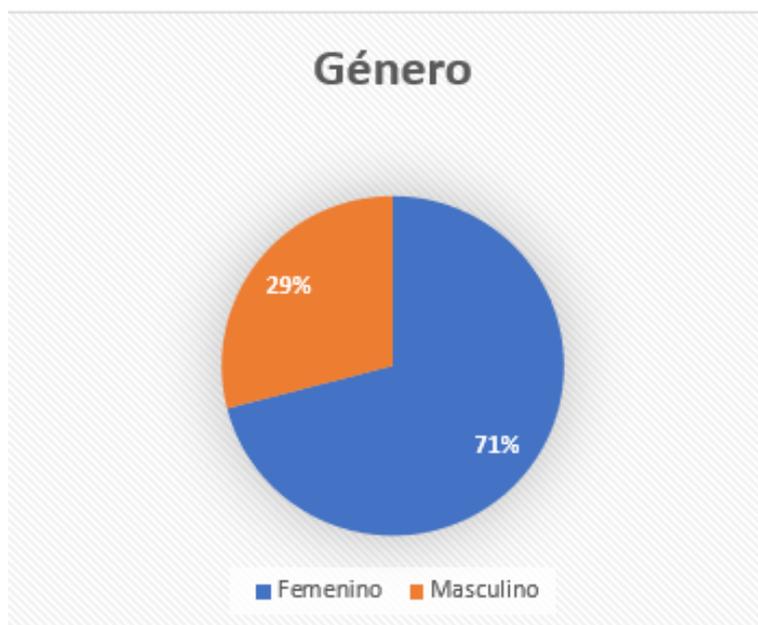
Pregunta P24. ¿Cuál es su género?

Tabla 4

Género de los Encuestados

Género	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido Femenino	242	71,0	71,0	71,0
Válido Masculino	99	29,0	29,0	100,0
Total	341	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 16*Genero de los Encuestados*

Nota: Resultados de la encuesta

Análisis

En la pregunta 24. **¿Cuál es su género?**, de los 341 encuestados: 71% pertenece al género femenino y el otro 29% al género masculino. Esto nos indica que el reciclaje es una opción más adoptada por la mujer.

Pregunta P25. ¿Autoidentificación étnica?

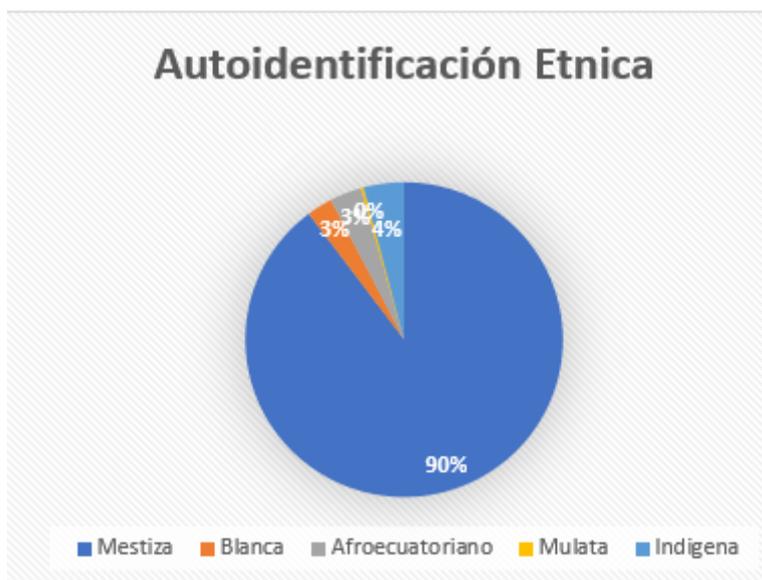
Tabla 5*Identificación Étnica de los Encuestados*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Mestiza	306	89,7	89,7
	Blanca	9	2,6	92,4
	Afroecuatoriano	11	3,2	95,6
	Mulata	1	0,3	95,9
	Indígena	14	4,1	100,0
	Total	341	100,0	100,0

Nota: Elaboración propia

Figura 17

Autoidentificación Étnica de los Encuestados



Nota: Resultados de las encuestas

Análisis

En la pregunta 25. **¿Su autoidentificación étnica es?**, de los 341 encuestados: El 90% de las personas que forman parte de la RENAREC está conformado por personas de etnia mestiza siguiendole el 4% que se considera indígena.

Pregunta P26. ¿Qué edad tiene?

Tabla 6

Edad de los Encuestados

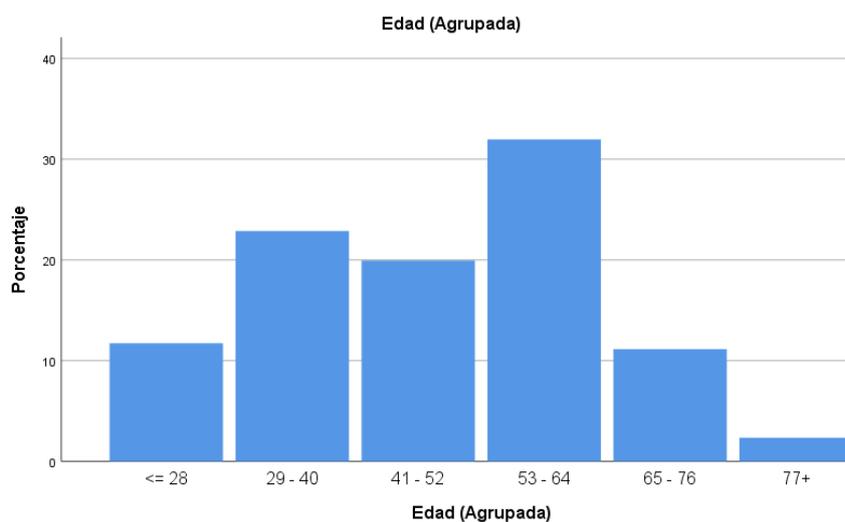
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	<= 28	40	11,7	11,7	11,7
	29 – 40	78	22,9	22,9	34,6
	41 – 52	68	19,9	19,9	54,5
	53 – 64	109	32,0	32,0	86,5
	65 – 76	38	11,1	11,1	97,7

77+	8	2,3	2,3	100,0
Total	341	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 18

Edad de los Encuestados



Nota: Resultados de las encuestas

Análisis

En la pregunta 26. **¿Qué edad tiene?**, de los 341 encuestados: La mayoría con un 32% tienen una edad entre los 53 y 64 años de edad, posteriormente un 23% con personas que tienen una edad entre los 29 y 40 años de edad.

Pregunta P27. ¿Nivel de estudios?

Tabla 7

Nivel de Estudios de los Encuestados

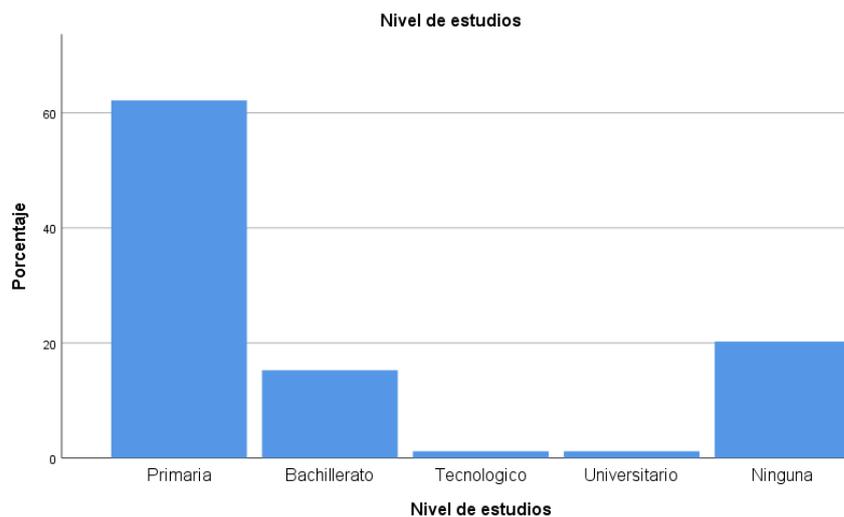
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido Primaria	212	62,2	62,2	62,2
Válido Bachillerato	52	15,2	15,2	77,4
Válido Tecnológico	4	1,2	1,2	78,6

Universitario	4	1,2	1,2	79,8
Ninguna	69	20,2	20,2	100,0
Total	341	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 19

Nivel de Escolaridad de los Encuestados



Nota: Resultados de las encuestas

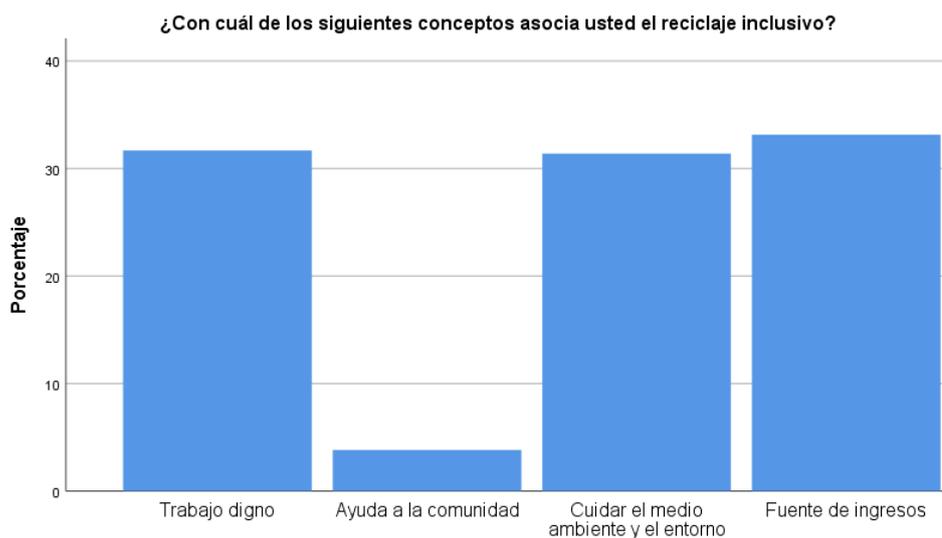
Análisis

En la pregunta 27. **¿Nivel de estudios?**, el 60% de las 341 personas encuestas tienen un nivel de educación solamente hasta la primaria, siguiéndole el 20% de encuestados que no tuvieron la oportunidad de alcanzar un nivel de escolaridad. Lo que nos indica que es un trabajo buscado por personas que no alcanzaron un nivel educativo que les permita acceder a otras opciones laborales.

Pregunta P2. ¿Con cuál de los siguientes conceptos asocia usted el reciclaje inclusivo?

Tabla 8*Significado de Reciclaje Inclusivo para los Encuestados*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Trabajo digno	108	31,7	31,7	31,7
	Ayuda a la comunidad	13	3,8	3,8	35,5
	Cuidar el medio ambiente y el entorno	107	31,4	31,4	66,9
	Fuente de ingresos	113	33,1	33,1	100,0
	Total	341	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia**Figura 20***Asociación de Conceptos con Reciclaje Inclusivo**Nota:* Resultado de las encuestas

Análisis

En la pregunta 2. ¿ **Con cuál de los siguientes conceptos asocia usted el reciclaje inclusivo?**, las 341 personas encuestas asocian el término reciclaje inclusivo con fuente de ingreso, trabajo digno y con cuidar el medio ambiente y el entorno con los porcentajes de 33.1%, 31,7% y 31,1 % respectivamente. Estos datos nos muestran que el reciclaje para muchas personas principalmente lo realizan por una fuente de ingreso, que identifican su trabajo como dignificante y tienen un criterio fuerte de ayuda ambiental, notaremos esto último en más detalle en los resultados de las preguntas a continuación.

Pregunta P13. A su criterio evalúe la importancia de los 5 tópicos de la EpyS

P13.1 Social.

Tabla 9

Importancia del Reciclaje en el Ámbito Social

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Poco importante	4	1,2	1,2	1,2
Importante	61	17,9	17,9	19,1
Válido Muy importante	109	32,0	32,0	51,0
Extremadamente Importante	167	49,0	49,0	100,0
Total	341	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 21

Importancia del Reciclaje en el Ámbito Social



Nota: Resultado de las encuestas

Análisis

En la pregunta 13.1. ¿ **Desde su criterio evalúe la importancia del reciclaje en el ámbito social?**, el 41% del total de encuestados consideran que es extremadamente importante el reciclaje en el ámbito social.

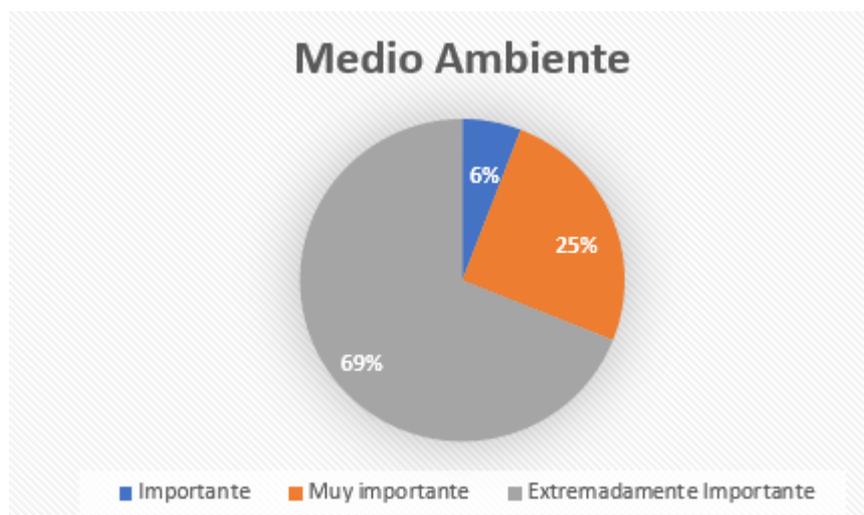
P13.2 Medio ambiente.

Tabla 10

Importancia del Reciclaje en el Ámbito Medio Ambiental

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Importante	20	5,9	5,9	5,9
Muy importante	86	25,2	25,2	31,1
Válido Extremadamente importante	235	68,9	68,9	100,0
Total	341	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 22*Importancia del Reciclaje en el Medio Ambiental.**Nota:* Resultados de las encuestas**Análisis**

En la pregunta 13.2. **¿ Desde su criterio evalúe la importancia del reciclaje en el ámbito medio ambiental?**, el 69% del total de encuestados consideran que es extremadamente importante el reciclaje en el ámbito medio ambiental.

P13.3 Económico.**Tabla 11***Importancia de Reciclaje Desde el Punto de Vista Económico*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Poco importante	7	2,1	2,1	2,1
Importante	78	22,9	22,9	24,9
Válido Muy importante	134	39,3	39,3	64,2
Extremadamente Importante	122	35,8	35,8	100,0
Total	341	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 23*Importancia del Reciclaje en el Aspecto Económico*

Nota. Resultados de las encuestas

Análisis

En la pregunta 13.3. **¿ Desde su criterio evalúe la importancia del reciclaje en el ámbito económico?**, de las 341 personas, la mayor parte de los encuestados responden a que el 39% considera que es muy importante y el 36% afirma que es extremadamente importante el ámbito económico en el reciclaje inclusivo.

P13.4 Compromiso con la comunidad.

Tabla 12*Importancia del Reciclaje en el Ámbito del Compromiso con la Comunidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Válido	Poco importante	3	0,9	0,9	0,9
	Importante	47	13,8	13,8	14,7
	Muy importante	167	49,0	49,0	63,6
	Extremadamente importante	124	36,4	36,4	100,0

Total	341	100,0	100,0
-------	-----	-------	-------

Nota: Elaboración propia

Figura 24

Importancia del Reciclaje en el Ámbito de Compromiso con la Comunidad.



Nota: Resultados de las encuestas

Análisis

En la pregunta 13.4. ¿ **Desde su criterio evalúe la importancia del reciclaje en el ámbito del compromiso con la comunidad?**, de las 341 personas encuestadas el 49% considera que es muy importante y el 36% afirma que es extremadamente importante el ámbito del compromiso con la comunidad en el reciclaje inclusivo.

P13.5 Calidad de la vida laboral.

Tabla 13

Importancia del Reciclaje en la Calidad de Vida Laboral

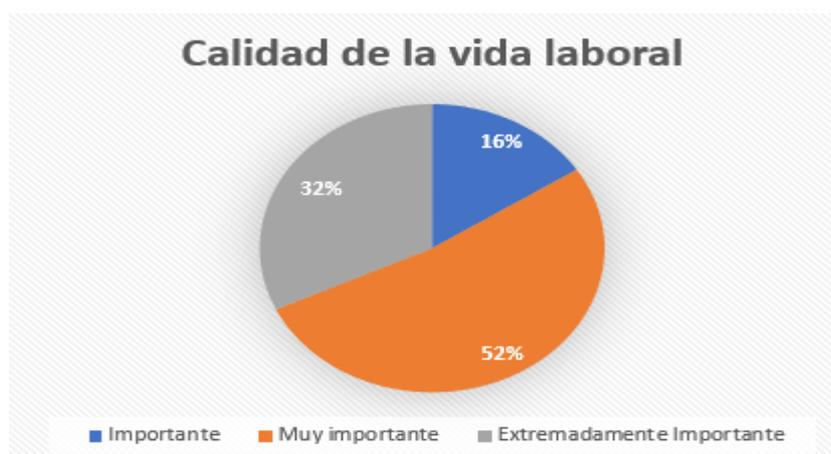
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Importante	54	15,8	15,8	15,8
Válido Muy importante	178	52,2	52,2	68,0

Extremadamente Importante	109	32,0	32,0	100,0
Total	341	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

Figura 25

Importancia del Reciclaje en la Calidad de Vida Laboral



Nota: Resultados de la encuesta

Análisis

En la pregunta 13.5. **¿ Desde su criterio evalúe la importancia del reciclaje en la calidad de vida laboral?**, de las 341 personas encuestadas, reflejan el 52% considera que es muy importante y el 32% afirma que es extremadamente importante la calidad de vida laboral en el reciclaje inclusivo, considerando los datos más relevantes.

Aplicación modelo Ullman.

Como se mencionó anteriormente la presente investigación utiliza la estadística inferencial para aplicar el modelo empírico de Ullman.

A continuación se detallan los hallazgos obtenidos en las encuestas.

Análisis de la postura estratégica

En este apartado se analizarán los resultados finales de las correlaciones que pertenecen a la dimensión de la actitud estratégica.

Tabla 14

Análisis de la Postura Estratégica; Sentimiento de Comodidad

		Formar Parte del Reciclaje Inclusivo Genera Cambios Beneficiosos.	Formar Parte del Reciclaje Inclusivo le Brinda un Sentimiento de Comodidad.
Formar parte del reciclaje inclusivo genera cambios beneficiosos.	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 341	,232** 341
Formar parte del reciclaje inclusivo le brinda un sentimiento de comodidad.	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,232** 341	1 341

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 15

Análisis de la Postura Estratégica; Administración Representantes.

		Formar Parte del Reciclaje Inclusivo Genera Cambios Beneficiosos.	La Administración de los Representantes de la RED le Brinda Conformidad.
Formar parte del reciclaje inclusivo genera cambios beneficiosos.	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 341	,267** 341
La administración de los representantes de la RED le brinda conformidad.	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	,267** 0,000	1

N	341	341
---	-----	-----

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 16

Análisis de la Postura Estratégica; Condiciones de Trabajo

		Formar Parte del Reciclaje Inclusivo Genera Cambios Beneficiosos.	Las Condiciones de Trabajo son las Adecuadas
Formar parte del reciclaje inclusivo genera cambios beneficiosos.	Correlación de Pearson	1	0,017
	Sig. (bilateral)		0,755
	N	341	341
Las condiciones de trabajo son las adecuadas	Correlación de Pearson	0,017	1
	Sig. (bilateral)	0,755	
	N	341	341

Tabla 17

Análisis de la Postura Estratégica; Motivación Recicladores

		Formar Parte del Reciclaje Inclusivo Genera Cambios Beneficiosos.	La Motivación Para Promover la Importancia de tu Trabajo e Impulsar a Motivar a Otras Personas a Formar Parte de la Red, Cree que es
Formar parte del reciclaje inclusivo genera cambios beneficiosos.	Correlación de Pearson	1	0,100
	Sig. (bilateral)		0,065
	N	341	341
La motivación para promover la importancia de su trabajo e impulsar a motivar a otras personas a formar parte de la Red, cree que es	Correlación de Pearson	0,100	1
	Sig. (bilateral)	0,065	
	N	341	341

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis

Se puede observar que los resultados de las correlaciones para el análisis de la postura estratégica, en todos los casos correspondientes a las preguntas 3,7, 10, 15 y 18; es inferior a 0,5 lo que significa que no existe una relación significativa y fuerte en la administración de la Red Nacional de Recicladores lo que nos arroja un resultado para la variable postura estratégica *pasiva*.

Análisis del poder de los grupos de interés.

Se analizarán los resultados finales de las correlaciones que pertenecen a la dimensión de los grupos de interés

Tabla 18

Análisis Poder de Grupos de Interés; SEPS

		Formar Parte del Reciclaje Inclusivo le Brinda un Sentimiento de Comodidad.	El Apoyo Brindado por la Secretaria de Economía Popular y Solidaria Cumple con sus Expectativas.
Formar parte del reciclaje inclusivo le brinda un sentimiento de comodidad.	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	1 341	,192** 0,000 341
El apoyo brindado por la Secretaria de Economía Popular y Solidaria cumple con sus expectativas.	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,192** 0,000 341	1 341

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 19*Análisis Poder de Grupos de Interés*

		Formar Parte del Reciclaje Inclusivo le Brinda un Sentimiento de Comodidad.	La Relación Recicladores-Empresas es el Adecuado
Formar parte del reciclaje inclusivo le brinda un sentimiento de comodidad.	Correlación de Pearson	1	,164**
	Sig. (bilateral)		0,002
	N	341	341
La relación recicladores-empresas es el adecuado	Correlación de Pearson	,164**	1
	Sig. (bilateral)	0,002	
	N	341	341

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 20*Análisis Grupos de Interés; Personal due Labora en su Medio*

		Formar Parte del Reciclaje Inclusivo le Brinda un Sentimiento de Comodidad.	Como Califica al Personal que Labora en su Medio
Formar parte del reciclaje inclusivo le brinda un sentimiento de comodidad.	Correlación de Pearson	1	,152**
	Sig. (bilateral)		0,005
	N	341	341
Como califica al personal que labora en su medio	Correlación de Pearson	,152**	1
	Sig. (bilateral)	0,005	
	N	341	341

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis

Se puede observar que los resultados de las correlaciones para el análisis de poder de grupos de interesados, correspondientes a las preguntas 7, 4, 14, 19 es inferiores a 0,5 que

corresponde al nivel de satisfacción por lo que se puede desprender que la postura de la RENAREC es *bajo*.

Análisis de rentabilidad económica.

A continuación se analizarán los resultados finales de las correlaciones que pertenecen a la dimensión de rentabilidad económica.

Tabla 21

Análisis de Rentabilidad Económica ; Sostenible

		Trabajar en Reciclaje Inclusivo le Trae Estabilidad a su Vida.	Trabajar en Reciclaje Inclusivo es Sostenible Desde el Punto de Vista Económico.
Trabajar en reciclaje inclusivo le trae estabilidad a su vida.	Correlación de Pearson	1	,516**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	341	341
Trabajar en reciclaje inclusivo es sostenible desde el punto de vista económico.	Correlación de Pearson	,516**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	341	341

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 22

Análisis Rentabilidad Económica; Rentable Crear Nuevos Grupos

		Trabajar en Reciclaje Inclusivo es Sostenible Desde el Punto de Vista Económico.	Es Conveniente Crear Organizaciones de Reciclaje Inclusivas
Trabajar en reciclaje inclusivo es sostenible	Correlación de Pearson	1	,564**

desde el punto de vista económico.	Sig. (bilateral)		0,002
	N	341	341
Es conveniente crear organizaciones de reciclaje inclusivas	Correlación de Pearson	,564**	1
	Sig. (bilateral)	0,002	
	N	341	341

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Análisis

En las dos últimas tablas se puede observar que los valores de correlación son un poco superiores a 0,5 de significancia por lo que podemos inferir que en la variable rentabilidad económica se tiene la caracterización de *favorable*.

Situación de la Tabla de Contingencia

Después de haber aplicado el Modelo de Ullman (1985) en el trabajo de investigación se pudo determinar que no existe una correlación significativa entre la administración de la postura estratégica en términos de los grupos de interés, dando como resultado la ubicación de la Red Nacional de Recicladores en la situación 7 del modelo empleado. El mismo que se caracteriza por tener en la organización una postura estratégica *pasiva*, el poder de los grupos de interés reflejan un nivel *bajo* y una rentabilidad económica en la red *favorable*. Nos muestra un desempeño social bajo al igual que una divulgación de información que no fluye de manera adecuada.

Capítulo VI

Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

El sector del reciclaje ha ido creciendo y formalizándose en los últimos años, generando en las personas que viven del reciclaje un sentimiento de compromiso, los recicladores ya no ven a esta actividad como un trabajo informal donde buscaban entre los escombros los productos para vender a un intermediario, sino todo lo contrario, lo ven como un trabajo digno, con una estructura laboral que les permite ayudar a la comunidad y al medio ambiente, obteniendo beneficios económicos para mejorar su calidad de vida.

Si bien la mayor parte de recicladores son personas que no han tenido un nivel de escolaridad superior a la primaria, ven en el reciclaje inclusivo una fuente de ingreso sostenible, con compromiso social e impacto ambiental que les permite encontrar un sentimiento de autorrealización.

Mediante la aplicación del Modelo de Ullmann, se pudo comprobar que en cuánto menor sea el poder de los grupos de interés, dependiendo del nivel en el que proporcionan los recursos importantes para la red, y en cuanto peor sea la rentabilidad económica y la postura estratégica tienda a ser pasiva, la organización esperaría menores niveles de gestión social y sostenibilidad por falta de información voluntaria.

La mayor parte de recicladores no se encuentran satisfechos con el apoyo brindado por la Secretaría de Economía Popular y Solidaria (SEPS); en su mayoría los involucrados consideran que la información brindada en el ámbito económico es absolutamente inexistente. lo que genera un sentimiento de desmotivación.

Por otro lado, su apreciación respecto a la administración de los representantes de la Red Nacional de Recicladores (RENAREC) es favorable, ya que han trabajado en su integración y permitido cambiar su visión, la mayor parte de encuestados afirman que el cambio en la forma de trabajar de informal a inclusivo dentro de la red, les brinda un sentimiento de seguridad, ya que consideran que su trabajo es mas organizado y valorado por la sociedad y empresas.

De igual forma se identifica que el descontento radica en la falta de información respecto al apoyo que brinda la SEPS y la comunicación que se transmite a todos los niveles de la red, ya que los miembros de la red de reciclaje no sienten ningún tipo de apoyo recibido para el desarrollo y estabilidad de los recicladores inclusivos pese a que la SEPS efectivamente aporte al desarrollo y formalidad de este sector que cada vez va ganando más importancia en el sector social y ambiental de las ciudades.

Recomendaciones

A lo largo del desarrollo de este proyecto de investigación se analizó y estudió a la organización del sector del reciclaje, comprendiendo su dinámica, crecimiento y las problemáticas con las que conviven. Recopilando información que permitió entender más a fondo al sector, sus participantes y el rol de las organizaciones dedicadas al reciclaje. Entendiendo la influencia que tiene la Red Nacional de Recicladores respecto a las organizaciones y por otro lado, el apoyo o a su vez la ausencia de la Secretaría de Economía Popular y Solidaria en el desarrollo y crecimiento de este sector.

Es importante recordar que alguna vez éste sector, fue marginado socialmente y olvidado desde la administración pública por su informalidad. Sin embargo, los recicladores encontraron en esta actividad, un trabajo digno, una fuente de ingresos sostenible, un sentimiento de compromiso social con su comunidad y de responsabilidad medio ambiental. En virtud del análisis expuesto y de las conclusiones desarrolladas en el punto anterior redactamos las siguientes recomendaciones:

Por un lado, aumentar el número de cursos y organizar jornadas de capacitaciones para mantener actualizados a los recicladores de las mejores prácticas de reciclaje y por otro lado trabajar en el aspecto social del sector, con el objetivo de no disminuir el nivel de motivación que tienen los recicladores al formar parte de este trabajo digno. Además de introducirlos en procesos estandarizados para que la curva de aprendizaje de nuevos integrantes sea óptima, siendo ellos quienes impulsen la sostenibilidad y crecimiento de la organización de reciclaje inclusivo.

Mejorar y aumentar la divulgación de la información de los ingresos y aportes que provienen de los grupos de interés, como el apoyo de la administración por parte de la SEPS que podría ser categorizada como un grupo de interés dominante. Así mismo, que la SEPS pueda aportar a la red con campañas de reciclaje en la sociedad, siendo un apoyo para el desarrollo y crecimiento ordenado del sector.

El reciclaje a nivel mundial es una práctica y un sector clave como actividad para mejorar la calidad de vida de las sociedades, además de una de las soluciones a los problemas medioambientales que preocupan actualmente a todo el mundo. En nuestro país esta práctica y este sector sufrió una fuerte marginación social, debido por una parte a la falta de concientización respecto a la importancia y beneficios del reciclaje y por otro lado a la discriminación hacia las personas que trabajan en la actividad de reciclaje, por lo que es de vital importancia impulsar y mantener la formalidad de este sector, proteger el sentimiento de autorrealización y dignidad de los recicladores, apoyar desde el estado al crecimiento y

fortalecimiento de esta actividad estratégica, incentivar a entidades públicas, escuelas y universidades a participar activamente de la concientización y desarrollo del sector y buscar convenios con organizaciones sin fines de lucro nacionales e internacionales comprometidas con el cuidado del medio ambiente y finamente fomentar el empleo de personas en situación de vulnerabilidad, adultos desempleados por falta de competencias o nivel de educación y jóvenes en si, difundiendo la importancia y formalidad del sector.

Se recomienda además afianzar los lazos con las empresas privadas en su rol de stakeholders externos por parte de la red, propiciando así el desarrollo de actividades e iniciativas de las empresas sobre las bases de la responsabilidad social empresarial y su aporte al cuidado del medio ambiente y desarrollo de la sociedad a la que pertenecen.

Aumentar la participación de los miembros de la Red Nacional de Recicladores en la información y ayuda por parte de la SEPS, porque a mayor tamaño de información mayor es la actitud activa que podrían tomar los recicladores y esto permitiría a los miembros valorar los principales impactos económicos y sociales.

Referencias

- Club de Roma* . (2015). Obtenido de Club de Roma: <http://www.clubofrome.org/>.
- Acosta, A., & Martínez, E. (2009). *El buen vivir: Una vía para el desarrollo*. Santiago: Universidad Bolivariana.
- Acosta, A., & Matínez, E. (2009). *El buen vivir. Una vía para el desarrollo*. Santiago: Universidad Bolivariana. Obtenido de Polis.
- Androif, J., Waddock, S., Husted, B., & Sutherand, S. (2002). *Unfolding Stakeholder Thinking*.
- ARCOTEL. (03 de abril de 2019). *Agencia de Regulación y Control de Telecomunicaciones*. Obtenido de Servicios de Telecomunicaciones por Vía Satélite: <http://www.arcotel.gob.ec/servicios-finales-de-telecomunicaciones-por-satelite-2/>
- Ashforth, B., & Mael, F. (1989). Social identity theory and the organization. *The Academy of Management Review*, 14(1), 20-39.

- Belk, R. (1988). Possessions and the extended self. *Journal of Consumer Research*, 15(2), 139-168.
- Benalcazar, A. (07 de agosto de 2016). *Universidad Nacional de Colombia*. Obtenido de Responsabilidad social de las empresas en una sociedad de stakeholders: <http://www.bdigital.unal.edu.co/26988/>
- Bermejo Gómez, R. (2014). *Del desarrollo sostenible según Brundtland a la sostenibilidad como biomimesis*. Bilbao: Hegoa.
- Bermejo Gómez, R. (2014). *Del desarrollo sostenible según Brundtland a la sostenibilidad como biomimesis*. Bilbao: Hegoa.
- Bhattacharya, c., & Sen, S. (2003). Consumer–Company Identification: a framework for understanding consumers' relationships with companies. *Journal of Marketing*, 67, 76-88.
- Biblioteca UNED*. (2012). Recuperado el 03 de 11 de 2019, de <http://www.uned.es/biblioteca/energiarenovable3/sostenibilidad.htm>
- Bigne Alcañiz, E., & Currás Pérez, R. (2008). ¿Influye la imagen de responsabilidad social en la intención de compra? el papel de la identificación del consumidor con la empresa. *UNIVERSIA BUSINESS REVIEW*, II(19), 662-740.
- Bowen. (1953). *Social responsibilities of the businessman*. New York: Harper y Row.
- Bravo, R., & Cusme, M. (19 de enero de 2017). *Universidad de Guayaquil*. Obtenido de Identificación de los Stakeholders de la Empresa Pública Flota Petrolera Ecuatoriana - Flopec y Descripción de las Principales Relaciones con la Organización en el año 2015: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/20605/1/IDENTIFICACI%C3%93N%20D>

E%20LOS%20STAKEHOLDERS%20DE%20LA%20EMPRESA%20P%C3%9ABLICA%20FLO.pdf

Brundtland. (1987). *Brundtland*. Noruega: ONU.

Brundtland, G. H. (1987). *Informe*. Noruega: ONU.

Caballero, G., García, J., & Quintás, M. (16 de noviembre de 2017). *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*. Obtenido de La importancia de los stakeholders de la organización: un análisis empírico aplicado a la empleabilidad de la Universidad Española: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=274120280001>

Calhoun, J., Davidson, P., & Sinioris, M. (2002). Toward an understanding of competency identification and assessment in health care management. *Quality Management in Health Care*, 1(17), 14-28.

Calvo, P. (05 de noviembre de 2016). *Filosofía en el espacio público*. Obtenido de Ética empresarial, responsabilidad social y bienes comunicativos: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-66492014000200008

Cámara de Industrias y Productividad del Ecuador. (21 de junio de 2019). *El Universo*. Obtenido de Ecuador importó \$ 3,6 millones en reciclado plástico: <https://www.eluniverso.com/noticias/2019/06/21/nota/7386975/ecuador-importo-36-millones-reciclado-plastico>

Cañas, M. (2012). *Economía Solidaria: Alternativa a la delincuencia y el desempleo*. Obtenido de Universidad Centroamericana: http://www.uca.edu.sv/deptos/economia/media/archivo/ae4f7d_economiasolidariaalternativaaladelincuenciayeldesempleoelcasodesantamarta.pdf

- Carroll, A. (1991). The pyramid of corporate social responsibility: toward the moral management of organizational stakeholders. *Business Horizons*, 4(39), 39-48.
- Cayuela, D., Cervantes, G., Sabater, A., & Xercavins, J. (2005). *Desarrollo Sostenible*. Catalunya: UPC.
- Cayuela, D., Cervantes, G., Sabater, A., & Xercavins, J. (2005). *Desarrollo Sostenible*. Catalunya: Ediciones UPC.
- Chaves Ávila, R., & Monzón Campos, J. L. (2001). Economía social y sector no lucrativo: Actualidad científica y perspectivas. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 7-33.
- Chaves, R., & Monzón, J. L. (2006). *La Economía Social en la Unión Europea*. mimeo: Comité Economico y Social Europeo.
- Clarkson, M. B. (1995). *A Stakeholder Framework for. Academy of Management Review*.
- Conciencia Eco*. (21 de agosto de 2012). Obtenido de Qué es el reciclaje: <https://www.concienciaeco.com/2012/08/21/que-es-el-reciclaje/>
- Coraggio, J. (1998). *Economía Urbana: La perspectiva popular*. Quito: Abya Yala.
- Coraggio, J. L. (1998). *Economía Urbana: la perspectiva popular*. Quito: Abya Yala.
- Coraggio, J. L. (2001). *Economía del trabajo: una alternativa racional a la incertidumbre*. Belo Horizonte: Cedepral.
- Coraggio, J. L. (2009). *De mitos y realidades (respuesta a Lucioano Martínez)*.
- Coraggio, J. L. (2011). *Economía social y solidaria: El trabajo antes que el capital*. Quito: Ediciones Abya-Yala.
- Coraggio, J. L., Arancibia, M., & Deux, M. (2014). *Relevamiento de los Actores de la Economía Popular*. Quito: UNIFEM.

- Corporación Nacional de Finanzas Populares y Solidarias. (2018). *Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria*. Ecuador: Corporación Nacional de Finanzas Populares y Solidarias.
- Davis, K. (1967). Understanding the social responsibility puzzle. *Business Horizons*, 4(10), 45-51.
- De Soto, H. (1989). *The Other Path: The economic answer to terrorism*. London: Harper and Row.
- De Soto, H. (1989). *The Other Path: The economic answer to terrorism*. London: Harper and Row.
- Diana, Fiorella, Jorge, & Yuliani. (20 de Abril de 2010). *Blogspot*. Recuperado el 24 de Enero de 2019, de Blogspot: <http://hollinger-conradblack2004.blogspot.com/2010/04/teoria-de-las-tres-dimensiones-de.html>
- Domingo, J., & Delgado, M. (2000). Modelos de gestión por competencias. *Fundación Iberoamericana de conocimiento*, 01-04.
- Dréo, J. (14 de 12 de 2006). *Wikimedia Commons*. Recuperado el 03 de 11 de 2019, de Wikimedia Commons: http://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Desarrollo_sostenible.svg.
- Dueñas Ocampo, S., Perdomo, J., & Villa Castaño, L. (2014). El concepto de consumo socialmente responsable y su medición. *Estudios Gerenciales*, 287-300.
- Echeita Sarrionandia, G., & Ainscow, M. (2011). *La educación inclusiva como derecho: marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente*. Tejuelo: Revista de Didáctica de la Lengua y la Literatura.
- Ecuador, C. d. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Quito. Obtenido de http://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
- Ehrenfeld, J. R. (2005). *The Roots of Sustainability*. Winter: Management Review.

- Ehrenfeld, J. R. (2005). *The Roots of Sustainability* (Vol. 46). Winter: Management Review.
- El país*. (12 de 11 de 1984). Recuperado el 03 de 11 de 2019, de
https://elpais.com/diario/1984/11/12/sociedad/469062008_850215.html
- Emaseo. (8 de 11 de 2015). *Secretaría de Ambiente*. Obtenido de Secretaría de Ambiente:
<http://www.quitoambiente.gob.ec/ambiente/index.php/politicas-y-planeacion-ambiental/residuos-solidos/generacion>
- Endara, S. (30 de julio de 2014). *Agencia Latinoamericana de Información*. Obtenido de Qué es la economía solidaria?: <https://www.alainet.org/es/active/56858>
- Escuela de Organización Industrial*. (27 de septiembre de 2018). Obtenido de La Responsabilidad Social Empresarial (RSE):
<https://www.eoi.es/blogs/mintecon/2014/04/07/la-responsabilidad-social-empresarial-rse/>
- Fernández Fernández, J. L., & Bajo Sanjuán, A. (2012). *La Teoría del Stakeholder o de los Grupos de Interés, pieza clave de la RSE, del éxito empresarial y de la sostenibilidad*. En (Vol. Volumen 6). aDResearchESIC.
- Fernández, A., & Merino, R. (2005). ¿Existe disponibilidad a pagar por responsabilidad social c¿Existe disponibilidad a pagar por responsabilidad social corporativa? Percepción de los consumidores. *Universia Bussines Review*, 5-91.
- Fernández, J. (2015). *Miradas globales para otra Economía*. Barcelona: SETEM.
- Fernandez, J. L. (2011). *Fernandez, J. L. (2011)*. Obtenido de
<http://adresearch.esic.edu/files/2012/06/aDR6-07-> Obtenido de
http://adresearch.esic.edu/files/2012/06/aDR6-07-teoria_stakeholder.pdf
- Flores, L. (2017). *Intervención para la enseñanza de la investigación y planeación de medios publicitarios*. Estado de México: Universidad del Tercer Milenio.

Freeman. (1984). *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. Boston: MA: Pittman.

Freeman, R. (1984). *Strategic management: a stakeholder approach*. Boston MA.

Fuentes, M. (2018). *Informe anual de actividades*. Quito: Red Nacional de Recicladores del Ecuador.

Gallopín, G. (2003). *Sostenibilidad y Desarrollo Sostenible: Un Enfoque Sistémico*. Santiago de Chile: CEPAL.

Gallopín, G. (2003). *Sostenibilidad y Desarrollo Sostenible: Un Enfoque Sistémico*. Santiago de Chile: CEPAL.

García, D. (2016). Ética empresarial. Del diálogo a la confianza. *Journal of Business Ethics*, 57, 209-219.

Gómez Nieto, B., & Martínez, R. (2016). Los valores éticos en la responsabilidad social corporativa. *Anagramas*, 14(28), 33-50.

González, E. (2007). La teoría de los stakeholders. *Universitat Jaume I*, 2(17), 205-224.

Gonzalez, M. (2007). *Análisis del uso de los conceptos de público, Stakeholder y constituyen el marco teórico de las relaciones Públicas*. En M. I. Gonzalez, *Análisis del uso de los*. España.

Guazha, N. D. (2013). *ANÁLISIS DE LAS ORGANIZACIONES PRODUCTIVAS DE LA PARROQUIA COCHAPATA Y SU APOORTE EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA*. Cuenca: Universidad de Cuenca.

Gudynas, E. (2004). Ecología, Economía y Ética del Desarrollo Sostenible. . *La Pluralidad del Desarrollo Sostenible, del Centro Latinoamericano de Ecología Social*.

Coscoroba,, (págs. 1-15). Coscoroba Montevideo. Recuperado el 03 de 11 de 2019, de

http://construccion32008.weebly.com/uploads/5/3/6/3/536327/ponencia_eduardo_gu_dynas.pdf

Guridi, L., & Mendiguren, J. (2014). *La dimensión económica del Desarrollo Humano Local: La Economía social y solidaria*. Bilbao: Hegoa.

Guridi, L., & Mendiguren, J. (2014). *La dimensión económica del Desarrollo Humano Local: La Economía social y solidaria*. Bilbao: Hegoa.

Guridi, L., & P. de Mendiguren, J. C. (2014). *La dimensión económica del Desarrollo Humano Local: La Economía social y solidaria*. Bilbao: Hegoa.

Horrach, P., & Socias, S. A. (2011). The attitude of social economy enterprises towards the disclosure of sustainability information: an stakeholder approach. *Revista de contabilidad*, 269-281.

IEPS. (2015b). *"Informe de Rendición de cuentas del IEPS" Instituto Nacional de Economía*. Quito. Recuperado el 20 de 10 de 2019, de http://www.economiasolidaria.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2016/03/RENDICIONDE-CUENTAS-2015_1.pdf

Inclusivo, I. R. (2015). Avances en el reciclaje y en la inclusión de los recicladores de base en el Ecuador Diagnóstico en las ciudades de Quito, Guayaquil, Cuenca y Manta . págs. 16-43.

INEC. (19 de febrero de 2019). *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos*. Obtenido de Tecnologías de la Información y Comunicación - Empresas: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/tecnologias-de-la-informacion-y-comunicacion-empresas/>

INEC. (16 de enero de 2020). *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos*. Obtenido de Boletín Técnico No. 02 - 2020 - ENEMDU:

https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2019/Diciembre-2019/Boletin%20tecnico%20de%20pobreza%20diciembre%202019_d.pdf

Larios, E., Hernández, G., & Hernández, E. (2016). *El nuevo consumidor mexicano*. Pachuca: Hidalgo, memorias.

Ley de Fomento Ambiental y Optimización de los Ingresos del Estado. (24 de noviembre de 2011). Quito, Ecuador: Registro Oficial No. 583.

Lozano, J., Albareda, L., & Arenas, L. (2007). La responsabilidad social de la empresa en España vista por sus actores. *Tras la CSR*, 40-65.

Maignan, I., & Ferrell, O. (2004). Corporate Social Responsibility and marketing: an integrative framework. *Journal of Academy of Marketing Science*, 32(1), 3-19.

Marcillo, C., & Salcedo, A. (2010). *Economía Solidaria: Teoría y realidades de éxitos comunitarios. Historias de superación en Ecuador y Castilla La Mancha*. Quito: Fundación Iberoamericana para el Desarrollo.

Marquina Feldmana, P., & Reficco, E. (2015). Impacto de la responsabilidad social empresarial en el comportamiento de compra y disposición a pagar comportamiento de compra y disposición a pagar. *Estudios Gerenciales*, 31(1), 373–382.

Martínez, L. (2009). *La Economía social y solidaria ¿mito o realidad?* Quito: Flacso.

Maslow, A. (1943). *Teoría de la motivación humana*. Nueva York.

Míguez, M. I. (15 de septiembre de 2017). Análisis del uso de los conceptos de público, stakeholder y constituent en el marco teórico de las relaciones públicas. Madrid, Ecuador: Universidad de Vigo.

Ministerio de Inclusión Económica y Social. (09 de marzo de 2019). Obtenido de MIES, IEPS y MAE renovaron convenio con la Red Nacional de Recicladores del Ecuador:

<https://www.inclusion.gob.ec/mies-ieps-y-mae-renovaron-convenio-con-la-red-nacional-de-recicladores-del-ecuador/>

Mosquera, W. (2016). *La economía solidaria como modelo del desarrollo sostenible*.

Obtenido de INDESCO: <https://www.ucc.edu.co/prensa/2016/Paginas/la-economia-solidaria-como-modelo-del-desarrollo-sostenible.aspx>

Ojeda, S. (2014). *La economía solidaria, un modelo de desarrollo social caso de estudio en el Ecuador Fundación Chankuap y Huertos G.Z., período 2001-2007. Tesis de grado*. Quito, Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador .

Ortiz Motta, D. C., & Arévalo Galindo, N. E. (2014). *EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y DESARROLLO SUSTENTABLE: CONCEPTO, USO*. Cali: Universidad La Gran Colombia.

Palacios, M. (2017). El comportamiento del consumidor y la inversión. *Universidad de Extremadura*, 35-165.

Pozo, T. (2014). *Análisis del Sector de Economía Popular y Solidaria. Avances*. Quito: PUCE.

Programa Nacional para la Gestión de Desechos Sólidos . (31 de julio de 2017). Obtenido de El Universo: Reciclaje, una actividad que da sustento a 20 mil familias en Ecuador: <https://www.eluniverso.com/vida-estilo/2016/07/31/nota/5716860/reciclaje-actividad-que-da-sustento-20-mil-familias>

Quito Informa. (27 de agosto de 2019). Obtenido de Máquinas recicladoras de botellas plásticas se instalarán en terminales y estacionamientos: <http://www.quitoinforma.gob.ec/2019/08/27/maquinas-recicladoras-de-botellas-plasticas-se-instalaran-en-terminales-y-estacionamientos/>

Quito: *Empresa Metropolitana de Aseo*. (11 de diciembre de 2019). Obtenido de Quito a Reciclar: <http://www.emaseo.gob.ec/gestion-ambiental/quitoareciclar/>

Razeto, L. (1999). La economía de solidaridad: concepto, realidad y proyecto. *Persona y sociedad*, 97-110.

Razeto, L. (1999). La economía de solidaridad: Concepto, realidad y proyecto. *Persona y sociedad*, 97-110.

RENAREC. (13 de octubre de 2019). *Red Nacional de Recicladores del Ecuador*. Obtenido de Quienes somos?: <https://renarec.com/quienes-somos/>

RENAREC. (26 de diciembre de 2019). *Red Nacional de Recicladores del Ecuador*.

Obtenido de RENAREC impulsa el desarrollo de sus miembros:

<https://renarec.com/2019/12/26/renarec-impulsa-el-desarrollo-de-sus-miembros/>

Rivera, H., & Malaver, M. (2011). *La Organización: los stakeholders y la respnsabilidad social*.

Robbins, S. (2014). *Comportamiento Organizacional 13ma ed*. México: Pearson Educación.

Rodríguez, M. (2016). El consumo responsable y la responsabilidad social empresarial. *Distribución y Consumo*, 6(1), 155-161.

Ros, G. (2007). El movimiento cooperativo en el Ecuador. Visión histórica, situación actual y perspectivas.». *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, de Social y Cooperativa Centro Internacional de Investigación e Información sobre Economía Pública*, 249-284.

Ruiz, E. (2015). La economía social y solidaria como modelo de desarrollo emergente en el Ecuador. *Tesis de grado*. Quito, Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

- Sarria, A. (2012). Economía solidaria, prácticas cooperativas y desarrollo local en el sur de Brasil. *CIRIEC: Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 41-59.
- Sarria, A. M. (2015). *Prácticas cooperativistas en Brasil: la Red de Incubadoras Tecnológicas de Cooperativas Populares y la economía solidaria en un contexto de crisis* En *Economía Solidaria. Experiencias y conceptos*, de Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. Quito: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.
- SEPS. (19 de marzo de 2016). *Superintendencia de Economía Popular y Solidaria*. Obtenido de Once agrupaciones de recicladores de Ecuador ya están legalizadas: <https://www.seps.gob.ec/noticia-medio?11-agrupaciones-de-recicladores-de-ecuador-ya-estan-legalizadas>
- Sevilla, J. (2009). *Hacia una economía sostenible*. Fundación PriceWaterhouseCoopers.
- sobre, G. d. (2015). Aplicar la Agenda 2030 a través de la economía social y solidaria. *Inter-Agency task Force on*, 1-4.
- Socias Salvá, A., & Herranz Bascones, R. (2001). Organizaciones no gubernamentales y empresas de economía solidaria: características e interpretación del resultado. *Cuadernos aragoneses de economía*, 11 (2), 317-334.
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (02 de octubre de 2019). *El Telégrafo*. Obtenido de Superintendencia de Economía Popular y Solidaria busca inclusión financiera: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/4/inclusion-financiera-eps-ecuador>
- Thomas, D., & Preston, L. (1995). *The Stakeholder Theory of the Corporation* .
- Tolotti, C. (2008). *La investigación de la responsabilidad social corporativa y su aplicación ambiental*. Madrid: Dykinson.

- Toro, D. (2006). El enfoque estratégico de la responsabilidad social corporativa: revisión de la literatura académica. *Intangible Capital*, II(14), 338-358.
- Toro, D. (2006). El enfoque estratégico de la responsabilidad social corporativa: revisión de la literatura académica. *Intangible Capital*, 338-358.
- Ullmann, A. (1985). Data in search of a theory: a critical examination of the relationship among social performance, social disclosure and economic performance. *Academy of Management*, 3(19), 540-557.
- UNESCO. (2017). *La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Attribution-ShareAlike: Paris.
- UNESCO. (2017). *La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Paris: Attribution-ShareAlike.
- Uscanga, T., & García, A. (2016). *Desarrollo y Comportamiento de la Motivación en el Trabajo*. México: Prentice Hall. Obtenido de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2008c/446/Teorias%20Jerarquia%20de%20las%20Necesidades%20de%20Maslow.htm>
- Utting, P. (2015). *Social and solidarity economy: Beyond the fringe*. London: Zed Books.
- Velasco, A. (16 de abril de 2013). *España: Escuela de Negocios*. Obtenido de Qué es el desarrollo sostenible?: <https://www.eoi.es/blogs/mtelcon/2013/04/16/%C2%BFque-es-el-desarrollo-sostenible/>
- Verano, L. (2015). *El modelo de economía solidaria, una alternativa frente al neoliberalismo*. Obtenido de COLACOT: economiasolidaria.org/files/AGO30_LA_ECONOMIA_SOLIDARIA.pdf
- Verde, L. (2001). *Comisión de las Comunidades Europeas*.

Villaescusa, E. (2017). *Economía Social y Responsabilidad Social*. Obtenido de CEPES:

https://www.cepes.es/principal/area_rse_economia_social_rse

Ward, B. (1979). *Progress for a small planet*. Barcelona: Penguin.

Wartick, S. L., & Wood, D. J. (1998). *International Business & Society*. USA: Blacwell.

Wood, D. (1991). Corporate social performance revisited. *Academy of Management Review*, 4(16), 691- 718.

Yepes, G., Peña, W., & Sanchez, L. (2007). *Responsabilidad social empresarial*. Bogota.