

# ACADEMIA DE GUERRA DEL EJÉRCITO C.E.M.A 73



**PRODUCTO INTEGRADOR DE CURSO**

**“IMPLEMENTACIÓN DEL DISEÑO METODOLÓGICO DEL SISTEMA DE CONTROL ESTRATÉGICO DE LA FUERZA TERRESTRE PARA MEDIR LOS OBJETIVOS INSTITUCIONALES”**

**MAYO DE A      FLORES A. ANDRES M.**

**MAYO DE I      ANDRADE R. JUAN P.**

# S U M A R I O



- 1 OBJETIVOS
- 2 HIPÓTESIS
- 3 MANUAL METODOLÓGICO
- 4 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES



# OBJETIVO GENERAL

Proponer un manual metodológico de planificación institucional del SIGEFT para medir los Objetivos Estratégicos, y proponer los cambios necesarios, para su proceso de mejora continua.





# MAPA ESTRATÉGICO DE LA F.T.

IMPACTO A LA  
SOCIEDAD

2 Mantener la imagen institucional

1 Incrementar la efectividad en el control del Territorio Nacional

EFICIENCIA OPERACIONAL

5 Incrementar el alistamiento operacional y la educación militar

3 Incrementar la efectividad operativa de las unidades

4 Incrementar las capacidades militares

6 Incrementar la efectividad en el apoyo logístico

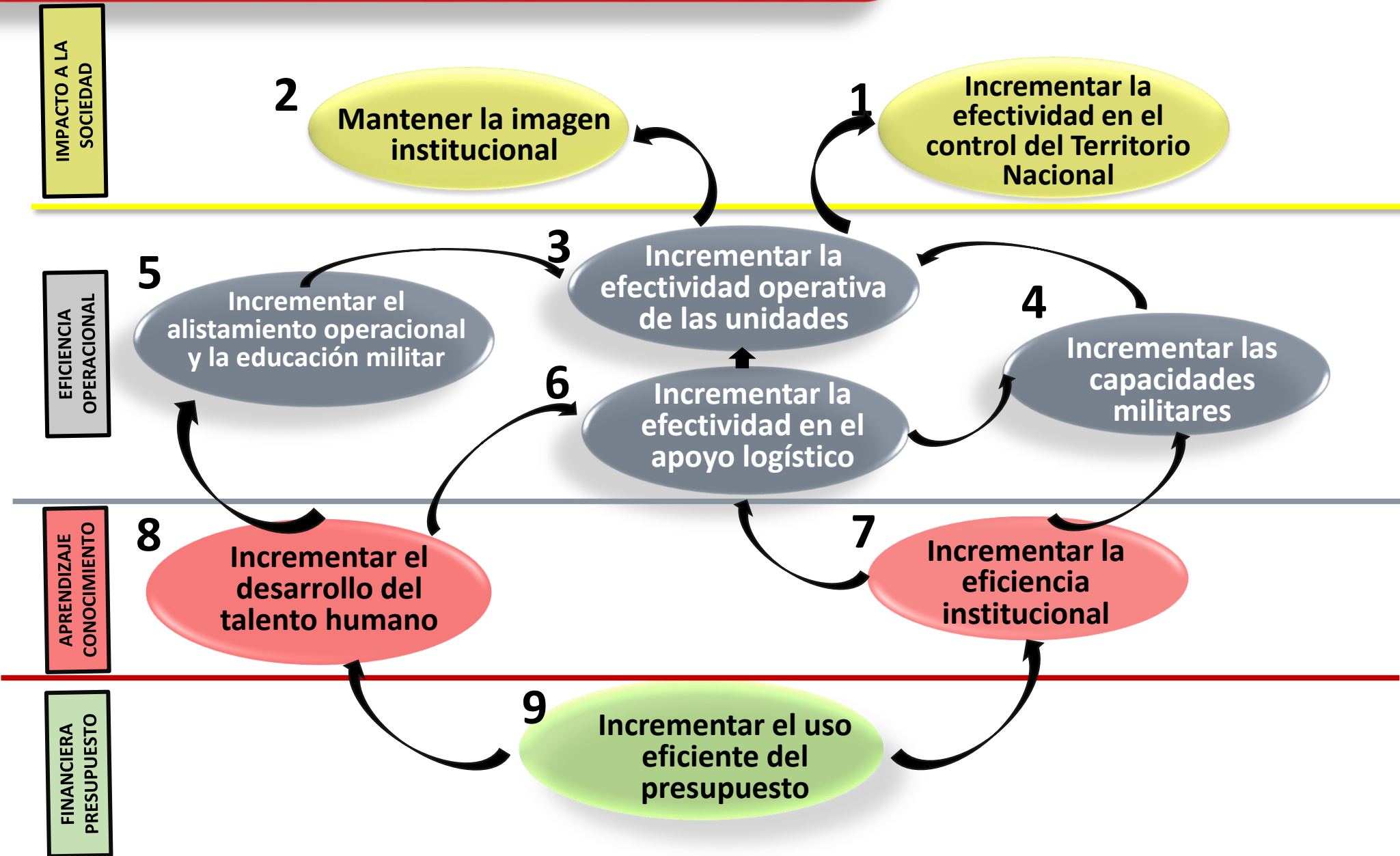
APRENDIZAJE CONOCIMIENTO

8 Incrementar el desarrollo del talento humano

7 Incrementar la eficiencia institucional

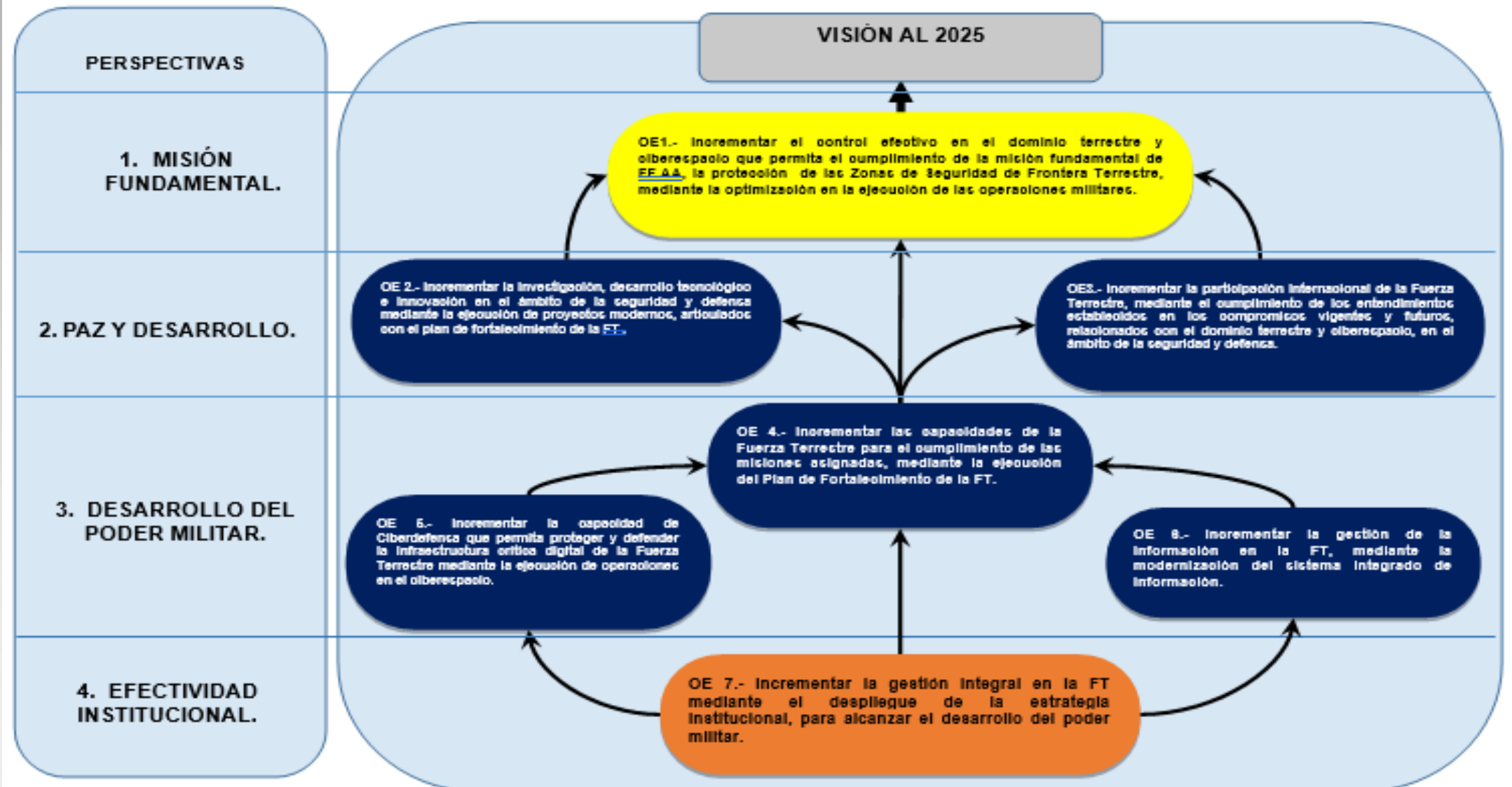
FINANCIERA PRESUPUESTO

9 Incrementar el uso eficiente del presupuesto





## J. MAPA ESTRATÉGICO DE LA FUERZA TERRESTRE.



# OBJETIVOS ESPECÍFICOS



Desarrollar un **Marco Teórico** que permita determinar cómo se estableció la medición de planificación Estratégica de la Fuerza Terrestre.

Determinar **la Metodología** que se siguió para realizar la Planificación Estratégica de la Fuerza Terrestre.

Determinar los **errores en la medición** de los Objetivos Estratégicos de la Fuerza Terrestre

Realizar un **diagnóstico de la Matriz de Contribución Crítica** para determinar su aporte a los Objetivos Estratégicos.



# HIPÓTESIS



## Hipótesis general

Si se dispone de un **manual metodológico de planificación institucional** del SIGEFT para medir los Objetivos Estratégicos, se mejoraría la medición de los Objetivos Estratégicos de la Fuerza Terrestre.

## Hipótesis específicas

Si se **determinan a tiempo errores** en los datos cargados en el SIGEFT, se corregirían a tiempo para establecer una **medición adecuada** de los Objetivos estratégicos.

Si existiese **un solo responsable** en cada comando y dirección que conozca de planificación y cargue los datos en el SIGEFT, se darían menos errores en la subida de datos en el Sistema.



# EJEMPLO ANÁLISIS MCC.



MACROPROCESOS				
OBJETIVO ESTRATEGICO	ESTRATEGIAS	CONTRIBUY.	PROPUESTA DE CAMBIO	OBSERVACION
2. MANTENER LA IMAGEN INSTITUCIONAL	OPTIMIZAR LOS PROCESOS DE DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN QUE TENGAN IMPACTO ESTRATÉGICO	C.E.D.M.T <u>C.I.T</u> C.O.T D.P.G.E D.C.S	ELIMINAR COMO CONTRIBUYENTE AL COMANDO LOGÍSTICO TERRESTRE Y AL COMANDO DE EDUCACIÓN Y DOCTRINA MILITAR TERRESTRE EN VISTA DE QUE NO TIENE NINGÚN PRODUCTO DEL ESTATUTO NI DEL MANUAL DE PROCESOS, CON EL QUE CONTRIBUYA A LA EJECUCIÓN DE ESTA ESTRATEGIA.	VERIFICAR EL <u>ENTRAGABLE PLAN DE IMAGEN INSTITUCIONAL</u> DESIGNAR EL PORCENTAJE DE CONTRIBUCIÓN A LAS 3 DIRECCIONES QUE APORTAN
	FORTALECER LA IMAGEN INSTITUCIONAL Y COHESIÓN INTERNA CON EL MANEJO ADECUADO DE LOS TEMAS LEGALES Y EVITANDO EL INVOLUCRAMIENTO DEL PERSONAL	I.G D.A.J D.C.S D.G.T.H <u>D.SJ</u>		
	MILITAR EN ACTIVIDADES ILICITAS.			

# RESULTADOS MEDICIÓN P-E.

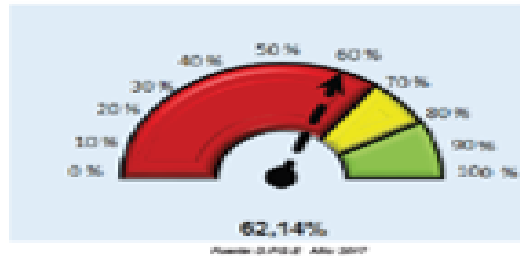


## CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DEL 2016 AL 2020

AÑOS	% CUMPLIM.
2016	62%
2017	62,14%
2018	70,15%
2019	71,51%
2020	73,17%

apoyo, obteniéndose el índice de Dirección Estratégica en la Fuerza Terrestre del 62,14 %.

Índice del Dirección Estratégico de la Fuerza Terrestre



apoyo. El referido índice de dirección estratégica a la fecha se encuentra en el orden del 70,15 %.

Figura n.º 7  
Índice del direccionamiento estratégico de la FT  
Comandancia General del Ejército



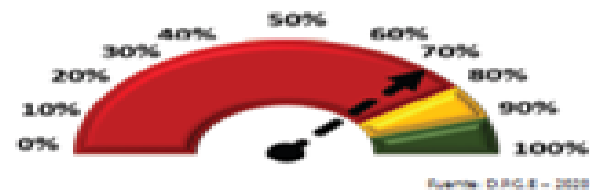
El porcentaje de cumplimiento alcanzado del mapa estratégico de la F.T es de 71,51%.



Gráfico N° 17  
Índice del direccionamiento estratégico de la F.T

El porcentaje de cumplimiento alcanzado en el 2020 del mapa estratégico de la F.T. es de 73,17 %.

Gráfico N° 14  
Índice del direccionamiento estratégico de la F.T.



Fuente: D.A.G.E - 2020

# ENTREVISTAS A EXPERTOS



CRNL. DE EMC BYRON SIERRA SUBDIRECTOR DE LA D.P.G.E.

CRNL. DE EM MARKO CEVALLOS JEFE DE PLANIFICACIÓN DE LA D.P.G.E.

ING. MARCELO TERÁN DOCENTE DE LA ESPE.

DOCTORA SANDRA GALARZA DOCENTE DE LA ESPE.

ING. MAYRA ALVARADO SERV. PÚBLICA ANALISTA DE PROCESOS DE LA D.P.G.E.

CRNL. SP. CECIL AGUIRRE DOCENTE DE LA ESPE.

CRNL. SP. SARANGO CARLOS DOCENTE DE LA ESPE.

# ENTREGABLE



PROPONER UN **MANUAL METODOLÓGICO DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL** DEL SIGEFT PARA MEDIR LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS, Y PROPONER LOS CAMBIOS NECESARIOS, PARA SU PROCESO DE MEJORA CONTINUA.

## 5.5. Diseño de la propuesta

### ÍNDICE GENERAL

- A. INTRODUCCIÓN
  
- B. MARCO LEGAL
  
- C. MARCO CONCEPTUAL
  
- D. CICLO DE LA PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL
  - a. I FASE: FORMULACIÓN DEL PLAN
  
  - b. II FASE: IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN
  
  - c. III FASE: SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN A LA ESTRATEGIA INSTITUCIONAL.
  
- E. SISTEMA AUTOMÁTICO PARA GESTIONAR LA ESTRATEGIA DE LA FUERZA TERRESTRE.
  
- F. GLOSARIO DE TÉRMINOS
  
- G. BIBLIOGRAFÍA

# INTRODUCCIÓN



Fig. N° 1 Sistema de Planificación estratégico militar (SPEM)

Cuadro 1. Niveles de la Estructura Organizacional

NIVELES	ORGANIZACIÓN	DESCRIPCIÓN
NIVEL 0	Directivo	Comando General y Direcciones.
NIVEL 1	Operativo	Divisiones de Ejército
NIVEL 2	Operativo	Brigadas, Agrupamiento, Hospitales, Institutos
NIVEL 3	Operativo	Batallones, Grupos, Escuelas, Policlínicos



# MARCO LEGAL

## A. CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA

ART. 158.- Las FF.AA. tienen como misión fundamental la defensa de la soberanía e integridad territorial.

ART. 162.- Mediante el que se menciona que las FF.AA. solo pueden se participes de acciones presupuestarias que tengan relación con la defensa de la nación. y obtendrán contribuir con su personal al progreso de la nación, conforme lo establecido en la ley.

Las FF.AA. podrán organizar fuerzas de reserva, de acuerdo con los requerimientos para la observancia de sus actividades.

ART. 280.- El que manifiesta que el Plan Nacional de Desarrollo en la herramienta a través de la cual se cumplirán las políticas, programas y proyectos de la nación. Su obediencia es de fiel cumplimiento para todo el sector público y muestra de ejemplo para el resto de sectores.

ART. 294.- Nos indica que el ejecutivo realizará la proforma presupuestaria anual y la correspondiente programación presupuestaria cuatrienal.

Como función de la Asamblea Nacional le corresponde la de supervisar la proforma anual y la programación cuatrienal estén de acuerdo a la Constitución y a os Objetivos del Plan Nacional de Desarrollo, la aprobará o la observará

Pasos a seguir para la Proyección Trascendental (Planificación Estratégica), establecidos en la Guía Metodológica de Planificación de SENPLADES.

Gobierno por resultados (GPR)

Art. 297.- El que manifiesta que todo programa que tenga financiación de recursos públicos debe tener Objetivos y debe ser evaluado conforme lo determinado en el Plan Nacional de Desarrollo.



Art. 16 De las unidades responsables de Coord., la Planif.

# MARCO CONCEPTUAL

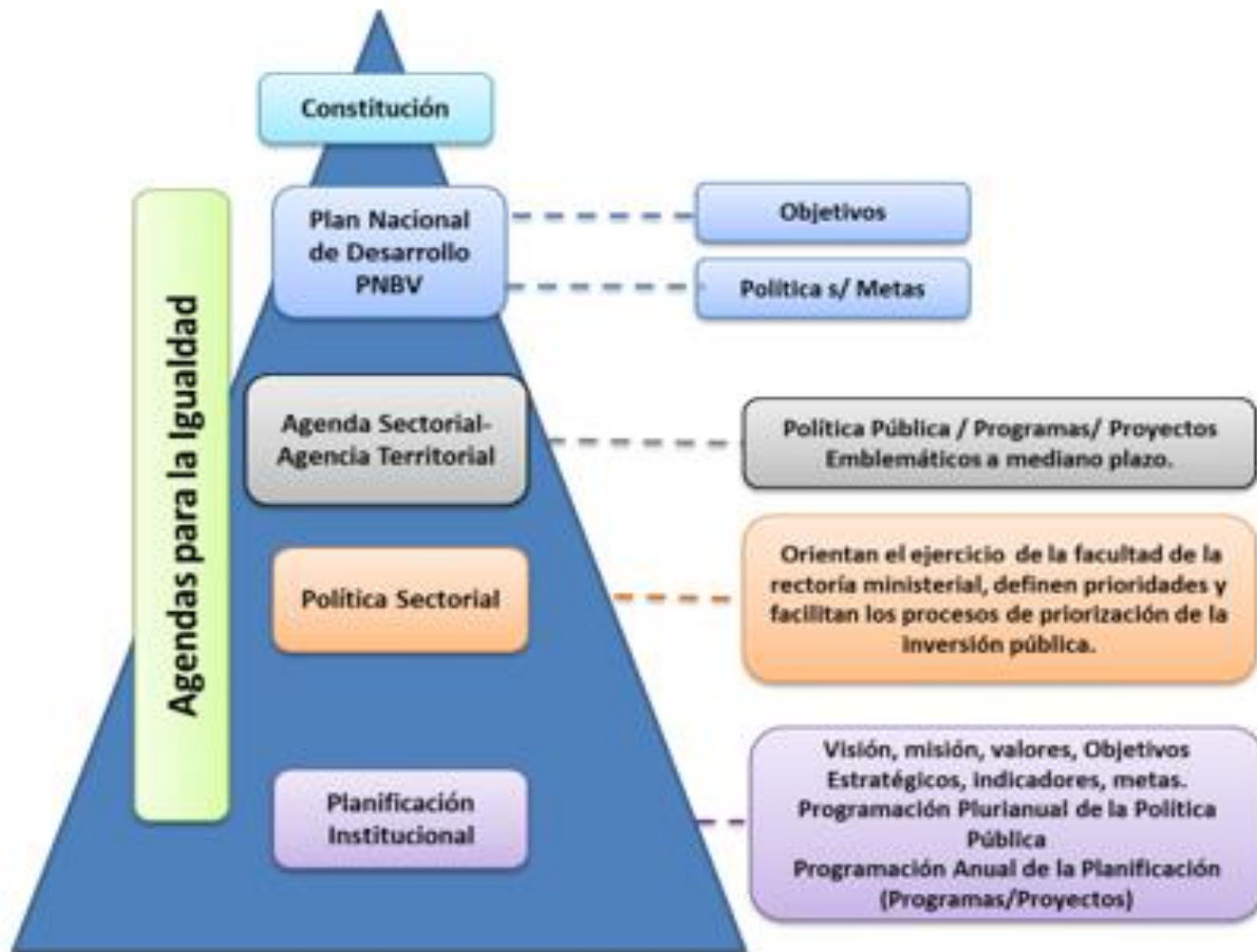


Fig. N° 6 Estructura y Articulación de los instrumentos de planificación.

## Guía para la presentación de programas y proyectos de inversión pública

MACRO SECTOR	SECTOR	CODIGO	SUBSECTOR
MULTISECTORIAL	PLANIFICACION Y REGULACION	D1801	ADMINISTRACION PLANIFICACION Y REGULACION
	MANEJO FISCAL	D1901	ADMINISTRACION FISCAL
	LEGISLATIVO	D2001	ADMINISTRACION LEGISLATIVA
		D2201	ADMINISTRACION INFORMACION
	INFORMACIÓN	D2202	GENERACION DE INFORMACION
SEGURIDAD	ASUNTOS DEL EXTERIOR	F2101	ADMINISTRACION ASUNTOS DEL EXTERIOR
	SEGURIDAD	F0401	ADMINISTRACIÓN SEGURIDAD
		F0402	REHABILITACION
		F0403	SEGURIDAD
		F0421	INTERSUBSECTORIAL SEGURIDAD
	JUSTICIA	F0501	ADMINISTRACION JUSTICIA
		F0502	ASISTENCIA JUDICIAL
		F0521	INTERSUBSECTORIAL JUSTICIA

### Introducción a Gobierno Por Resultados - Perspectivas



Fig. N° 3 Introducción a G.P.R-Perspectivas

# CICLO DE LA PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL

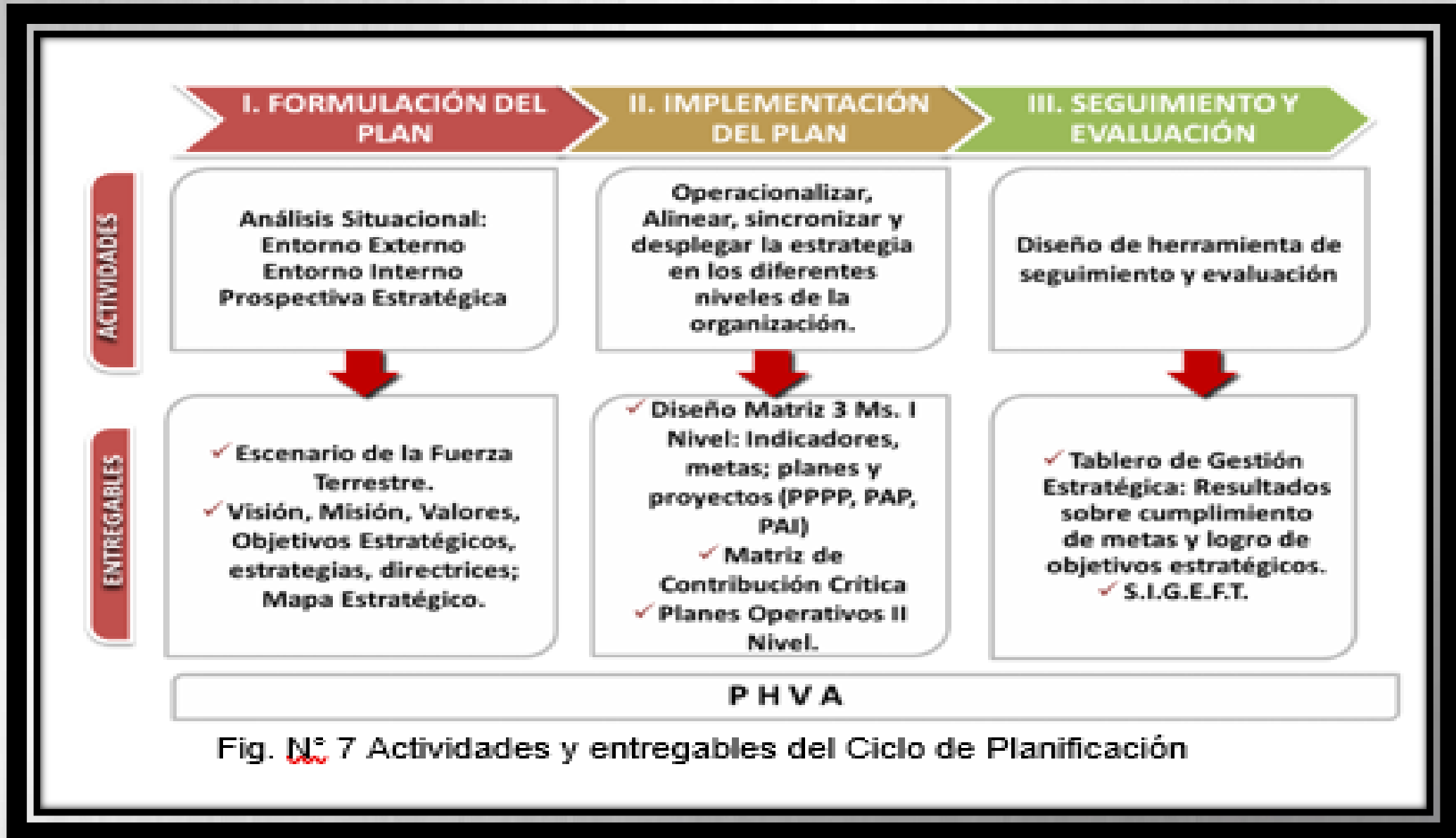
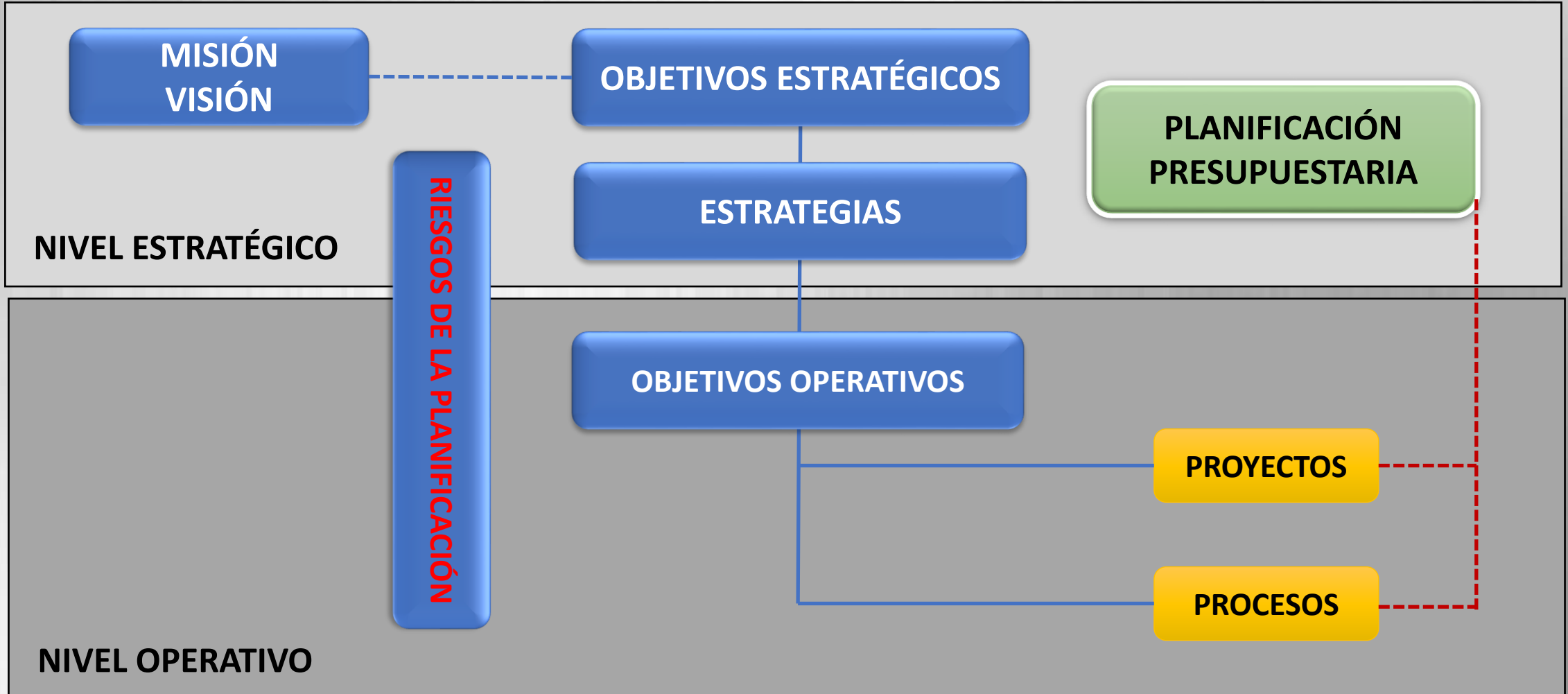


Fig. N° 7 Actividades y entregables del Ciclo de Planificación



# PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL



# EJEMPLO MATRIZ 3Ms



## 1) Matriz 3 Ms.

MATRIZ DE PRIMER NIVEL

MATRIZ DE SEGUNDO NIVEL

OBJETIVOS		MEDIDAS	METAS	MEDIOS	
OBJETIVO ESTRATÉGICO	OBJETIVO OPERATIVO	INDICADOR	META	MEDIOS	
3 Incrementar la efectividad operacional de las unidades militares.	Incrementar la efectividad del plan de infraestructura mediante la construcción y mantenimiento de instalaciones en las unidades Militares.	Porcentaje de cumplimiento del Plan de Infraestructura.	Alcanzar el <b>99 %</b> de efectividad del plan de infraestructura hasta el 31 de diciembre de <b>2017</b> .	PROYECTOS	PROCESOS
4 Incrementar las capacidades Militares.	Incrementar la capacidad logística mediante la renovación, modernización o adquisición de material armamento y equipo (terrestre, aéreo fluvial).	Porcentaje de incremento de la capacidad logística para el apoyo a la seguridad integral.	Alcanzar un incremento del <b>3,64 %</b> en la capacidad logística hasta el 31 de diciembre de <b>2021</b> .	PROYECTOS	PROCESOS
6 Incrementar la efectividad en el apoyo logístico.	Incrementar la efectividad del plan logístico integral mediante el acompañamiento y seguimiento a las unidades militares.	Porcentaje de cumplimiento del Plan logístico integral.	Alcanzar el <b>99 %</b> de efectividad del plan Logístico integral hasta el 31 de diciembre de <b>2021</b> .	PROYECTOS	PROCESOS

# CONCLUSIONES



Se desarrolló un **Marco Teórico** que permita determinar cómo se estableció la medición de planificación Estratégica de la Fuerza Terrestre.

Se determinó la **Metodología que se siguió para realizar la Planificación Estratégica** de la Fuerza Terrestre.

Se determinó los **errores en la medición de los Objetivos Estratégicos** de la Fuerza Terrestre

Se realizó un **diagnóstico de la Matriz de Contribución Crítica** para determinar su aporte a los Objetivos Estratégicos.

# RECOMENDACIONES

**Entregar a la Dirección de Planificación y Gestión Estratégica el presente trabajo de investigación que sustentara la medición institucional mediante el SIGEFT**



**GRACIAS POR  
SU ATENCIÓN**