HISTORIA SOCIOLÓGICA SÍSMICA DE LA PROVINCIA DEL COTOPAXI

DR. CARLOS H. ARGUELLO L.

RESUMEN

El presente ensayo nos enseña dos lados; uno representa la situación social real, que se vive en una zona geográfica inestable, y por el otro, lo que podríamos aprender de todo eso.

ABSTRACT

This essay show us two sides; in one hand, the real social situation in an instable geographical zone, in the other hand, how much we can learn fron this.

1.- INTRODUCCIÓN

La sísmica ha determinado los terremotos y sismos históricos en el territorio ecuatoriano, por lo tanto, no hay nada nuevo en ese campo.

La Sociología en este caso rescata al mismo "catálogo", en lo que corresponde a la Provincia del Cotopaxi y otros sismos que tienen relación con la provincia, sea por que están en el límite administrativo o han mencionado a la provincia en cuestión.

En fin, sistematizar el dolor humano no es fácil, peor aún determinar tiempos de recuperación de la Organización Social y su proceso productivo de vida material.

La sociología por estudiar al desarrollo de la Organización Social necesita integrar en su metodología, los parámetros metodológicos que son propios de otras ciencias y que en su proceso, la sociología experimental y comparativa se basa y hace suyos esos datos.

En el presente caso, la sociología lo que hace es determinar las fuentes del "dato" y ubica, el mismo, en donde el desarrollo de la visión del ensayo necesita hacerlo.

Así, lo nuevo de este ensayo está en "ver y sentir", lo que la masa poblacional de los "epicentros" del sismo y sus vecinos cercanos han guardado en su memoria, lo que en este caso sólo ratifica que, la Provincia del Cotopaxi, ha sido, es y será maltratada por estar localizada en una zona inestable.

De igual forma, la riqueza, el desarrollo y el crecimiento de una población se ve en su inversión y su producción, lo que se hace difícil si constantemente se reconstruye.

Las conexiones de la Sociología con la Vulcanología, Sismología y otras de las Ciencias de la Tierra, irán apareciendo, dependiendo de la imaginación sociológica del investigador y del objetivo de la investigación.

La zona geográfica en cuestión debe ser analizada en varios parámetros científicos, las constantes reconstrucciones, la ha deprimido y dificultado para su despegue productivo.

En el proceso de redacción, es probable que el lector se encuentre en medio de una discusión de autores y cronistas, el fin es que, Ud. estimado lector, tome la decisión de creer en los "datos" que nos presentan o en su defecto participe de la racionalización y juntos arribemos a una sola visión.

PARTE I

2.- SUCESOS HISTÓRICOS

La sistematización de los hechos, no siempre guardan una descripción de lo acontecido en la población, se refieren a que "hubo un temblor" y bien puede ser esa la base de las interpretaciones equivocadas. Me explico, en 1996, por los estudios específicos y especializados desarrollados por la sísmica, se sabe que es un sismo con su respectiva medida y definición de distancias, lo que permite desarrollar SISMICA HISTÓRICA, no así sociología relacionada a estos hechos, hay que recordar que la vida cotideana se interrumpe sólo cuando ésta se enfrenta a grandes aflicciones.

1645 sf.-

"Muchas casas, conventos e iglesias, se vinieron al suelo y varios de sus vecinos perecieron sepultados"(1). Los ánimos fueron tan amendretados que constantemente se realizaban autos sacramentales para calmar la ira de la naturaleza, así lo demuestra la comunicación entre el Corregimiento de Latacunga y la Presidencia de la Real Audiencia de Quito, "...se hizo una solemne procesión al señor de los Milagros, a la que concurrieron todos los habitantes y los religiosos de los conventos, que iban descalzos y hacían penitencia pública, predicando para que los feligreses se arrepientan de sus pecados. **Que nuestro señor, oyo estas peticiones y calmó el rigor de su justicia**"(2).

1687 Nov.22.-

La poca información referente a la hostilidad de la naturaleza en este hecho, no permite saber la dimensión del "infausto recuerdo", como lo describen los pocos autores que han trabajado en él, ya que, "por desgracia faltan absolutamente los pormenores sobre este acontecimiento"(3). Es muy acertado pensar, que habiéndose instaurado un sistema social 309 años antes, el **control social** sólo lo hacía la Institución de la Iglesia; la cual desde 1627, con la "fundación del Santo Oficio" (4), en el asiento de Latacunga, se manejaban los asuntos relacionados a la población con mucha discreción y se los hacía públicos cuando había resquebrajamiento en la fe por los malvivientes y maldicientes y atraían desgracias naturales a los asientos castellanos.

1698 Jun.20.-

Este evento pasó mientras la población **dormía**, situación que debe tenerse presente para comprender el porqué de cierto tipo de información que pueda conocer Ud. estimado lector, y que, a causado inseguridad en los acontecimientos.

La descripción de los hechos varía de autor a autor, de ahí que se transcribe lo más relevante de este suceso: "Familias enteras quedaron enterradas bajo los escombros de sus casas y se extinguieron completamente"(5). Además,..."destruyó todos los templos y edificios, centó las calles y amontonó cadáveres, que para enterrarlos se abrieron no sepulcros regulares, sino zanjas en que cupiesen á centenares ó á lo menos á decenas, habiendo quedado el lugar todo arrasado y en solares"(6). La Cédula Real fechada el "7 de Marzo de 1702, cercióra al Rey de España, que el 20 de Junio de 1698 acaeció un cataclismo ..."(7). La discusión entre autores esta en que para unos, el número de muertos y fecha son diferentes, por eso, en la necesidad de sustentar esta fecha, se relaciona al documento de la nota 7 y a los siguientes, el "expediente seguido para la nueva fundación de la Villa de Riobamba de Latacunga y Ambato por la destrucción de esta, a causa del gran terremoto producido por la reventazón del cerro Cariguairazo, en el día 20 de Junio de 1698"(8). Y, directamente con Latacunga, "se conoció lo siguiente: Una carta del Presidente de la Real Audiencia de Quito dando cuenta del terremoto que causó la ruina y desolación de muchos pueblos"(9). Así, la preocupación poblacional de Latacunga se concretó en enviar a Quito, "una representación del corregidor, padres doctrineros y vecinos de Latacunga, pidiendo que la renta de las encomiendas se destine a la reedificación de las Iglesias y conventos, estableciendo a la vez casas para la viudas y huérfanos que quedaron del terremoto"(10).

La reventazón y sismo como que no se llevan muy bien, hay que leer detenidamente para objetivar que la causa y los efectos muchas veces se confunde.

1703 Mar.sd.-

"Aunque no hizo tanto estrago, ejecutó graves daños, y fué **disminuyendose ya la opulencia y comodidad del lugar**"(11). Entre los autores, cronistas, aventureros y viajeros se dice que este asiento "fue destruido y reedificado siete veces"(12). Es muy probable que se haya exagerado en muchas de estas obras, lo que es posible rescatar es que este asiento no se recuperaba en su proceso productivo.

1736 Dic.05,-

"A media noche se produce tremendo terremoto que arrasa el sector norte del asiento"(13). "Entre otros estragos se hundieron las Iglesias de Pujilí, Toacaso y Saquisilí"(14). Además, "fue mucho más fuerte en las cercanías del Ilinisa, en donde murieron algunos indios"(15). Con relación a este sismo hay autores que creen que el Quilotoa lanzó llamas. De ahí, que en el proceso de hacer sociología hay que discriminar lo que es anécdota, valiosa de por cierto para la vulcanología, y para la sociología en el nivel de la **imaginación colectiva**, que se guarda en la memoria social

1757 Feb.22.-

"Espantoso terremoto termina con Latacunga"(16), "todas las iglesias y casi todas las casas vinieron al suelo"(17), además, "los terremotos continuaron por seis meses en la provincia de Latacunga"(18). De igual forma, los autores y reseñadores, de este suceso, se disputan el **dato** fehaciente y encuentran, unos más muertos que otros, con mayores destrozos y con más imaginación que realidad.

1797 Feb.04.-

"El más grande terremoto del Ecuador"(19), "los sectores que en la actualidad forman las provincias de Cotopaxi, Tungurahua y Chimborazo, fueron, completamente arrasados"(20), además, sobre esta catastrofe "se ha escrito mucho más que sobre todos los terremotos juntos del Ecuador"(21). De igual forma, el problema central de este sismo, esta en el número de muertos y la extensión de los destrozos y más impactos del movimiento telúrico, al igual que la descripción técnica del tipo de movimiento, ésta es más de especialización sísmica y se encuentra más cerca a esa ciencia que a la sociología, de todas formas, en la masa poblacional, el tipo de movimiento, ha quedado en la memoria colectiva y cada vez que se repita, uno similar, la "gente" lo reconocerá y su efecto, en ella, es impredecible. Una de las descripciones que **pinta** la **aflicción**, la **desesperación** de una masa poblacional con los ánimos amedrentados se presenta en los registros del Escribano Saona,"

"todas la iglesias de los pueblos, todas las casas, se ponían bajo la Real protección implorando sus gracias a este vecindario comprimido por todas partes de angustias y miserias... que después del terremoto han arrasado las heladas sin tener ni con que alimentarse... Los campos despedazados con las reventazones de tierra y aberturas que tienen aterrorizada la vista" (22).

En la memoria colectiva, no sólo queda el "bamboleo", también quedan los destrozos de los bienes, lo que se transcribe como un elemento de fuerza liberada. "La hacienda conocida con el nombre de Calera, dice el continuador de Ascari, propia del Marqués de Miraflores, situada en la parroquia de San Felipe, fue arrancada de su base y movida en la extensión como **mil varas** a impulsos del terremoto, y con los mismos anduvo con su cacería en píe otras cuatrocientas o quinientas varas hasta precipitarse en el rio de Saquisilí o Pumacunchi; en donde más es de admirar que no se haya sumergido todo el edificio, sino que pasaron al otro lado del río varios fragmentos de la casa"(23).

En relación con el habitat cambiante, se lo reconoce en que, "habiendose roto y hecho pedazos la tierra, dice de Ascari, hablando del terremoto de 1797, arruinandose las selvas con trastornos de muchos cerros y aberturas de nuevos ríos de agua, y perdídose otros no llegaron a esta ciudad las roturas de tierra más que hasta el Tambillo, anejo al pueblo de Uyumbicho; siendo tan horribles los casos que han acaecido en los tres corregimientos, que no alcanzarían resmas de papel ni la explicación a referir catástrofes tan extraordinarias, como hervir la tierra, pasar las casas de un lugar a otro, represas de ríos caudalosos con motivo de haberse trastornado cerros enteros en su cauce, innumerables vivientes tragados de la tierra, sepultados muchos y continuandose los temblores hasta el día"(24).

1802 sf,d.-

En los catálogos se lo registra como "pequeño terremoto en Latacunga" (25).

1840 Oct,09.-

Pobladores de la provincia del Cotopaxi, cercanos a "Mulalillo"(26), aseguran haberlo sentido.

1859 Mar, 22.-

"Larguísimo y pasmoso terremoto sentido en toda la nación y duró sin exagerar más de dos minutos" (27).

1868 May,18.-

En los registros de "sismica historica" (28) esta ubicado en Pelileo Viejo y sentido por pobladores de Holguin en Cotopaxi.

1906 Sep,10.-

"temblor muy fuerte en Latacunga" (29), el cual es sentido por pobladores de Ambato.

1914 Dic, 13.-

"Fuerte sismo en la Provincia del Cotopaxi" (30).

1926 Nov,03.-

"Fuerte movimiento; Algunas casas sufrieron daños"(31).

1944 Sep, 15.-

"Temblores causaron destrozos en varios pueblos de Cotopaxi. Pastocalle quedó totalmente destruido, ignorandose todavía si hubo victimas. Tan pronto tuvo conocimiento la Cruz Roja se traslado al lugar del siniestro para prestar los primeros auxilios. Por hallarse a esa hora los habitantes ocupados en las faenas agrícolas, no se han registrado desgracias personales. En la plaza de Pastocalle se nota una abertura que atraviesa toda el area. **Los moradores de la población indicada se hallan presos de indescriptible pavor abandonados a la intemperie.** Como consecuencia del sismo se han interrumpido las comunicaciones entre las poblaciones de la región afectada"(32).

1949 Ago,05.-

Es muy probable, estimado lector, que en este instante Ud. tenga un sobresalto, ya que, este terremoto lo reconoce toda persona mayor de 50 años y va a decir, **no fue en Latacunga.** Es verdad, lo incluyo por que moradores de Holguin y Mulalillo aseguran haberlo sentido fuertemente. De todas formas, decidí que debe formar parte de este ensayo, por su nivel comparativo en la categoría de habitat cambiante.

"A las 14h 08m, se desplomaron todos los edificios, se abrieron brechas, algunas tan anchas que allí desaparecieron hombres y animales; se fueron abajo gruesos mantos del suelo, de montes y colinas, arrastrando en su caída, árboles y casas; se desgajó violentamente la prolongación del terreno en declive que va de Pelileo hacia el Este y que estuvo ocupado por el caserío de los indios **Chacaucos** y haciendo u giro hacia el Norte vino la masa desprendida con un volumen de tierra que pasa de los **5.000.000** de metros cúbicos, a cubrir el cauce del río Patate, en una longitud no menor de 500 metros, lo cual obligó a éste a cambiar de cauce"(33). Hay que añadir, lo que los testigos, "entre ellos el Sr. Juan Montalvo, en su hacienda del Igualata, que dice: **desde las alturas en que estuve, se vió que el terremoto venía en zig-zag, del este al sur**"(34).

1950 Jun, 22.-

"Temblores causaron daños en 9 poblaciones de Cotopaxi. Ninguna persona de esta ciudad pasará la noche en la casa, sino que todos los moradores pernoctarán en los parques y plazas, a pesar de que el invierno azota fuertemente" (35).

"Los pobladores informan que el movimiento se produjo acompañado de fuertes bramidos subterraneos"(36). El sismo se produjo a las "15h 45m"(37). "En la visita al Hospital Civil Ana Paez de la ciudad de Latacunga, nos llevamos una dolorosa impresión puesto que de allí todo el personal de médicos había desaparecido. Las casa asistenciales estaban abandonadas"(38).

1957 Abr, 24.-

"Sismo afectó al nor-oeste de Latacunga" (39).

1958 Ene, 24.-

"Violento sismo causó destrucciones en provincia de Cotopaxi, en el campo se destruyeron algunas casas de hacienda y viviendas de campesinos"(40). El siniestro se produjo a las 8h 45m. "En el sector de Lacoa hacia Belisario se produjeron grietas y se cubrió la carretera totalmente por deslizamientos de tierra. "La evaluación de los daños será difícil establecer, el monto de las perdidas ocasionadas en **los tres días** de temblores subirá a varios millones y es necesario proceder a la reconstrucción total de las poblaciones más afectadas"(41). El segundo temblor del día 25, a las 2h 30m, trajo consigo un **ruido subterraneo**, el cual confirmó el texto del Telegrama de Latacunga, del Jefe de Seguridad de Cotopaxi,..."Latacunga registró tremendo movimiento sísmico acompañado de fuertes bramidos subterraneos"(42).

1962 Nov, 16.-

"Sismo con caracteres de terremoto sacudió zona central del país. Las informaciones llegadas de distintos lugares de Cotopaxi determinan que siendo la **1h 39m** se produjo un terremoto, que las gentes alarmadas abandonaron apresuradamente sus hogares lanzándose a las calles y plazas donde pasaron el resto de la noche"(43). Las mismas informaciones relatan "sobre asentamientos de tierra ocurridos en la región y la apertura de grandes grietas en las faldas de cerro Casahuala en conexión con el Cuturivies y el cerro Conchacapac"(44)

1976 Oct, 06.-

"Movimiento de madrugada, **4h 13m**, de ayer tuvo caracteristicas de terremoto en la provincia de Cotopaxi y causo pánico en Quito. Las poblaciones afectadas de Cotopaxi tienen una situación que se agrava, tanto por el miedo como por la presencia de la lluvias y la falta de alimento. Por otra parte, va dejando como saldo trágico ocho muertos entre los moradores de los sectores mayormente afectados"(45).

"Las organizaciones de ayuda y defensa civil realizan una serie de actividades de coordinación con el objeto de evitar la duplicación de esfuerzos" (46). "Las expresiones de los moradores impactados son de diversa índole y se refieren a que estan durmiendo en el campo y detrás de las chilcas, que nadie les da ayuda, **no tenemos casa ni que comer**; por favor, hagan algo por nosostros" (47).

"necesitamos carpas grandes para que alberguen treinta o cuarenta personas" (48).

"Mujeres humildes lloraban y formaban grupos para orar, mientras decenas de personas caminaban de un lado para otro, sin un destino fijo" (49).

"En ciertos barrios se observó que se habían levantado pequeñas carpas formadas con sábanas, cubrecamas, esteras y aun papeles, con el objeto de conseguir un sitio en donde guarecerse del clima, de los vientos fríos que azotaban la región y la lluvia"(50).

"Lo que llamó la atención fue que muchas personas permanecían impertérritos, soportando las inclemencias del tiempo, con los rostros cansados por tres largas noches de insomios, bajo la tensión de los continuos movimientos telúricos" (51).

1996 Mar,28.-

"Tragedia en varias poblaciones de Cotopaxi y Tungurahua. El sismo de origen tectónico producido a la **18h 03m** produjo drama y lágrimas. El fluido eléctrico se fue en un ámplio sector de la provincia central serrana. En el caserio Cuturibi, 12 personas fallecieron por el derrumbamiento de las casas y se teme que se deslice una loma sobre el centro poblado"(52).

"Entre 15.000 y 20.000 personas de la ciudad no tendrán agua potable durante 48 horas por haber colapsado el acueducto" (53).

"El comercio y la vida cotideana en Latacunga también cambió.

La gente no contesta más de lo que se le pregunta. Las lágrimas entrecortan sus palabras. **El cuadro es impresionante: las paredes anchas de adobe no aguantaron**. Las ventanas grandes reventaron. Las puertas de madera tostada se desprendieron. Las gentes comentaban sobre los 20 segundos más largos de sus vidas y alguien en voz alta dió gracias a Dios que sucedió cuando el sol aún no se retiraba"(54).

"El puente que cruza el río San Juan esta semidestruído. Los momentos de terror se multiplicaron entre los habitantes; talones que se pisaban, abrazos sorpresivos de fraternidad, persignaciones interminables y oraciones a viva voz"(55).

"En momentos, la gente ya no gritaba, sólo rezaba con el rosario en las manos mientras secaba sus lágrimas" (56).

PARTE II

3.- SISTEMATIZACIÓN DE IMPACTOS

La mayor problemática que la Sociología tiene esta relacionada a sus categorías, unas pueden ser aceptadas por el vox populi de los sociólogos, las mismas que ya están establecidas dentro de la teoría general y otras, las que se van incorporando, entrarán obligatoriamente en el proceso de discusión, porque la Sociología al ir integrando otras ciencias, también incorpora metodologías de otras y su conexión debe ser procesada en la visión de impactos a la población.

3.1 CATEGORIAS:

3.1.1 Sistema Social.- Esta categoría reconoce la implantación de un sistema sobre otro, en su nivel ideológico y en la práctica social del mismo, si ésta es objetiva y cumple lo establecido en su aplicación, los resultados se observaran como cambio de actitud de una masa poblacional específica. En el caso presente, la cristianidad era la base para el cambio de comportamiento y creencias. Las novedades de la práctica social aborigen se desconocen, lo concluyente es que "en 1649, en Lima"(1), se dictó las INSTRUCCIONES acerca de las idolatrías de los indios, el que imponía castigos a todo indio que tocara el tamboril o bailara y cantara de acuerdo con su tradición. Dos sistemas, el uno Institucionalizándose y el otro en retirada. Lo claro, es que, la Institución de la Iglesia consideraba, en los niveles del conocimiento de ese instante histórico, que los fenómenos terrestres eran producto de la práctica de otros ritos, a parte de los católicos por parte de los indios y otros mestizos.

El nivel de comunicación masivo esta en el púlpito y el sermón su medio, las noticias viajan de boca en boca con su respectiva distorsión, lo cierto es que, para evitar los resquebrajamientos de la fe, el Santo Oficio, el cual en ese instante es un **aparato ideológico** del Estado, manejaba con mucha "discreción" los asuntos de la población y los hacía públicos cuando por culpa de los malvivientes se **atraían desgracias naturales**. Este control social ha disminuido con el paso de los siglos, el lector puede descubrirlo fácilmente desde el terremoto de 1645 hasta el último de 1996.

El impacto que un sistema social sufre, posterior a un terremoto esta, tanto en lo infraestructural como en su superestructura organizacional.

3.2 DESARTICULACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN CAMPESINA.

La organización social dominante por su estructuración se la observa en una **urdimbre** de estructuras menores y este es el caso de la organización campesina, la cual se relaciona con la organización de los polos dinamizadores por canales de índole administrativo. De igual forma, la organización comunitaria y su inmediata, la organización agrícola se funden en el proceso de reproducción de vida material, dando la imagen de ser un sólo paquete, una sola organización.

El impacto se visualiza en la infraestructura de los diseños urbanos, en la distribución de tierras de cultivo, en la ubicación de los asentamientos de vivienda y en el habitat circundante.

3.3 DISMINUCIÓN DE LA CAPACIDAD ESPIRITUAL

La cosificación es una categoría de la filosofía y determina al "objeto teórico" como "cosa" de estudio y ese es el caso de la capacidad espiritual. Esta relaciona lo mítico de la cultura y la fuerza con la que ella se presenta y permanece, su cosmovisión traducida a simbología y a valores, se presenta como una amalgama que se nota en el deseo de vivir, lo que hace difícil que se doblegue y vuelva a rehacer su vida material.

El impacto en esta categoría se concreta en la actitud de perder el sentido a la vida.

3.4 NIVELES DE CONOCIMIENTO

Toda organización social posee, en su nivel, un margen de conocimiento en la cual se sustenta para explicar situaciones de la vida cotidiana, este conocimiento va de la religión a lo científico, la práctica social de esta categoría no dice que todos sus integrantes deben estar en el mismo nivel de ilustración o de desconocimiento, lo que dice es que en algún momento los más adelantados igualen a los rezagados y viceversa.

La discusión científica, que el sistema educativo llevó a sus aulas fue que "los sacudimientos en el Ecuador desde 1645 hasta el de 1868 se debía a las variaciones de la luna y que los sabios debían fijar su atención en esta materia"(2).

A partir de 1904 se mide la energía liberada, y la sísmica lo explica en sus parámetros científicos.

Es muy probable que la organización social ecuatoriana este, en su nivel, desarrollando exposiciones que puedan explicar fenómenos terrestres sin el dogma de la fe.

PARTE III

4.- PROGRAMAS DE AYUDA CIVIL

De los planteamientos del presente ensayo y del proceso de sistematización se rescatan tres situaciones sociológicas que son necesarias plantearlas como resultado de "ver y sentir" el dolor humano en situaciones semejantes, ahora bien, la metodología de la **Administración de Desastres** es muy probable que no este presente, esto no significa que estos planteamientos estén en contradicción o que estén totalmente fuera sino que son diferentes y es probable que deben ser tomados en cuenta en el futuro.

- 1.- Comunidades: reconstrucción de casas con recursos del Estado.
- 2.- Comunidades: recuperación de su vida material con recursos internacionales.
- **3.-** Comunidades: reconstrucción y recuperación sin recursos.

La decisión de qué comunidades participan de los programas de ayuda civil se determina por el nivel de afectación y su grado de pobreza. La reconstrucción de casas bien puede estar en contrataciones con empresas constructoras u organismos del Estado. La recuperación del nivel de vida material se lo hace por medio de la organización interna de la comunidad o asociación barrial y los recursos administra el "Gobierno Seccional" o la comisión designada. Las quejas y los malos entendidos de la masa poblacional siempre estarán presentes en cada uno de los programas, fundamentalmente en lo que respecta al tiempo que duran los procesos, imagínese los problemas en las comunidades, barrios y mas sectores urbanos o rurales, en donde cada morador tiene que vérselas para continuar el proceso de reproducción de vida material.

5.- EPILOGO

Estimado lector, el proceso de sistematización ha demostrado que, la ciudad de Latacunga y sus vecinos han sobrevivido a verdaderas tragedias, lo que ha hecho difícil que su recuperación sea permanente. De igual forma, esta sistematización bien podría ayudar en una **distribución territorial** en la provincia de Latacunga, como ya sucedió en el caso de Riobamba que se movió a Gatazo, posterior al desastre de 1698. Latacunga* no se movió ni Ambato por que los padres doctrineros se opusieron.

Es claro ver que la masa poblacional más castigada esta en Cotopaxi, no sólo por estar sentada en una **zona de riesgo**, sino por estar en las faldas del Volcán Cotopaxi. Otro de los elementos que se han sistematizado, se refieren a las características antrópicas que han sido y son destruidas en estos sucesos. Así, es necesario hacer un estudio del diseño urbano, de caminos y sus bases, puentes y materiales de construcción, zonas agrícolas, depósitos de agua, torres de transmisión eléctrica y otras infraestructuras de comunicación y sobrevivencia, lo cual implica a las industrias que se encuentran en esta zona de alta peligrosidad sísmica una preocupación más de su vida cotidiana.

CHAL/960726

^{*.-} Parte del Documento de pedido de nueva fundación esta publicado. Ver anexo 1 y su transcripción.

CITAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Parte I

1.- Jurado, F. LATACUNGA ANTE LOS 4 ULTIMOS SIGLOS DE HISTORIA. V.13. Colec, Medio Milenio, SAG.

Quito. 1993. Pág. 93.

- 2.- Archivo Nacional. Fon.Esp.P.Q.C2 1642-1646 N.197 Quito.
- 3.- Wolf, T. CRONICA DE LOS FENOMENOS VOLCÁNICOS TERREMOTOS EN EL ECUADOR. U. Central. Quito. Pág. 51.
- 4.- Jurado, F. Op.Cit. Pág. 88.
- 5.- Wolf, T. Op.Cit. Pág. 56.
- 6.- Archivo Latacunga. CEDULARIO. Foj 182.
- 7.- Archivo Nacional. Cedulario. C6 Quito.
- 8.- Archivo Nacional Fon. Esp. P.Q. C6 1696-1707. N. 464 Quito.
- 9.- Archivo Nacional Fon. Esp. Op. Cit. N. 464.
- 10. Archivo Nacional Fon. Esp. Op. Cit. N. 464.
- 11. Archivo Latacunga Op.Cit. Foj 182.
- 12. Wolf, T. Op.Cit. Asterisco Pag. 59.
- 13. Barriga, F. MONOGRAFIA DE LA PROVINCIA DEL COTOPAXI. T II. Ambato 1974. Pág. 43.
- 14. Archivo Latacunga Op.Cit. Foj 182.
- 15. Condamine.Ch. DIARIO DEL VIAJE AL ECUADOR. Colq. Ecuador 1986. Quito. Pág. 18.
- 16. Barriga, F. Op.Cit. Pág. 43.
- 17. Wolf, T. Op.Cit. Pag. 77.
- 18. Wolf, T. Op.Cit. Pag. 77.

- 19. Barriga, F. Op.Cit. Pág. 43.
- 20. Barriga, F. Op.Cit. Pág. 43
- 21. Wolf, T. Op.Cit. Pag. 86
- 22. Archivo Latacunga Op.Cit. Foj 211.
- 23. Cevallos, P. HISTORIA DEL ECUADOR. Letras del Tungurahua T II. Ambato 1986. Pág. 245.
- 24. Cevallos, P. Op.Cit Pág. 246-7
- 25. Observatorio Astronómico UIO. BREVE HISTORIA DE LOS PRINCIPALES TERREMOTOS DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR. Min. de Educ.Quito. Estadística. Catálogo. Sísmica Histórica. PROYECTO DE PROPÓSITO MULTIPLE CHONE. Pág. Estadística.
- 26. Observatorio Astronómico UIO. Op.Cit. Estadística.
- 27. Observatorio Astronómico UIO. Op.Cit. Pág. 9.
- 28. Observatorio Astronómico UIO. ALBUM DE DATOS. (Archivo)
- 29. Observatorio Astronómico UIO. Op.Cit. Estadística.
- 30 31. Observatorio Astronómico UIO. Op. Cit. Estadística.
- 32. El Comercio.Sep.16, 1944. Quito Pág. 1 y 11.
- 33 34. Observatorio Astronómico UIO. Op.Cit. Pág. 12.
- 35. El Comercio. Jun 23, 1950. Quito Pág. 1 y 7.
- 36 37 38. El Comercio. Jun 23. Op. Cit. Pág. 7
- 39. Observatorio Astronómico UIO. Op.Cit. Estadística
- 40. El Comercio. Ener 25, 1958. Pág. 1.
- 41. El Comercio. Ene 25, Op.Cit. Pág. 5.
- 42. El Comercio. Ene 26, 1958. Pág. 15.
- 43. El Comercio. Nov. 17, 1962. Pág. 1.
- 44. El Comercio. Nov. 17. Op.Cit. Pág. 3.
- 45 46. El Comercio. Oct 07, 1976. Pág. 1.

47 - 48 - 49 - 50 - 51. El Comercio. Oct. 7. Op.Cit. Pág. 12.

52. El Comercio. Mar 28, 1996. Pág. 1.

53 - 54 - 55 - 56. El Comercio. Mar 28. Op.Cit. Pág. 10 - 14.

PARTE II

1.- Arguello, C."Notas para una Sociología de la Danza en el Ecuador" **in** SOCIOLOGÍA DEL ARTE. IADAP. Año 1, N.2 - Sept. Quito. 1980. Pág. 46

2.- Cevallos. P.F. Op. Cit. Pág. 277.

CHAL960726.

Transcripción: Anexo 1.

..... de la tacunga toda via no ba ir al propuesto ; ningun otro lugar necesitaria tanto de mudar desitio como ella, por la mala calidad del que tenía , el que juzgaría no se les devia permitir la asistencia en el = Viose otra carta del Señor Fiscal Protector General de aquella Real Audiencia = Liz do Don Ignazio de Aibur con flia de , quien a la relación de suzesos añade la suplica asu Exa de que no se permita que con perjucio de los indios hagan la nueva fundación que intentan en sus tierras

Archivo Nacional: Fondo Especial (P.Q) Doc 464- Foj 132. Quito.

de la Journea Soda Vra noban and propuer by mague other bugan 70 COD tour tanto demudar desire to monolo soula mala Caliand delque terria, L que Surgana noveles dema permitano La armitanzia Enel = Owne o de Careta del Imor Rocal Protector Seneral acaquela (Feal fondienza = Lite Don Squares or Albert Con the de Thomas de Sulta, quien ala Valación de estos la zeros añade la Suplica asú Este de 132 que no re sexanita que Conperfection de las Inows hag an la muse la frend 132 ann questionen ensultierraf to Dolonor to Due to de Sambata, J gwe prospecto de la Calini das L' mireon erondo Jenque eta fasalista V henry by Indian Sintiernal motol oneder para papar oxportor, Solen mese In 250 de vetetantes de elle fre les and que parouvers Con bonn Ante asta que sexx expansen de tantos. transfor = Prose otra Carea escriber for Walton Jon Antonio de Ron Sical de The Real Andrenzia de se El Aviento dela Jaminoa Can fras de muche de Sute, Inque da quenta