



**ESPE**  
ESCUELA POLITÉCNICA DEL EJÉRCITO  
CAMINO A LA EXCELENCIA

# **ESCUELA POLITÉCNICA DEL EJÉRCITO**

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y VINCULACIÓN CON  
LA COLECTIVIDAD**

**UNIDAD DE GESTIÓN DE POSTGRADOS**

**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**DIPLOMADO EN GESTION PARA EL APRENDIZAJE  
UNIVERSITARIO**

## **DATOS GENERALES**

**Apellidos y Nombres:** CAPT. DE I. OSWALDO O. ORBE VELASTEGUÍ

ING. JÉSSICA P. LÓPEZ ARBOLEDA

**Domicilio:** ESFORSE

**Correo electrónico:** oorbe\_o@hotmail.com

jessicalopezar@hotmail.com

**Fecha de presentación:** 13 DE NOVIEMBRE DE 2012

### **TEMA:**

"ANALISIS DE LA APLICACIÓN DE LA EVALUACION SUMATIVA EN EL PROCESO DE PROMOCIÓN ACADÉMICA EN LOS ASPIRANTES A SOLDADOS ESPECIALISTAS DE LA PROMOCIÓN 2010 DE LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJÉRCITO "VENCEDORES DEL CENEP". PROPUESTA ALTERNATIVA"

Sangolquí, Noviembre del 2012.

## **CERTIFICADO**

En mi calidad de Directora certifico que la **Ing. Jéssica Paola López Arboleda** y **Capt. De I. Oswaldo Omar Orbe Velasteguí**; han desarrollado el Proyecto de Investigación Titulado **“ANALISIS DE LA APLICACIÓN DE LA EVALUACION SUMATIVA EN EL PROCESO DE PROMOCIÓN ACADÉMICA EN LOS ASPIRANTES A SOLDADOS ESPECIALISTAS DE LA PROMOCIÓN 2010 DE LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJÉRCITO “VENCEDORES DEL CENEPA”. PROPUESTA ALTERNATIVA”**, el cuál ha sido guiado y revisado periódicamente y cumple con las normas estatutarias establecidas por la ESPE.

MSc. Mónica Cerda Paredes

**Directora del Proyecto**

Sangolquí, Noviembre del 2012.

## **CERTIFICADO**

En mi calidad de Profesor Oponente certifico que el Proyecto de Investigación Titulado **“ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN DE LA EVALUACION SUMATIVA EN EL PROCESO DE PROMOCIÓN ACADÉMICA EN LOS ASPIRANTES A SOLDADOS ESPECIALISTAS DE LA PROMOCIÓN 2010 DE LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJÉRCITO “VENCEDORES DEL CENEPA”. PROPUESTA ALTERNATIVA”**, desarrollado por la Ing. Jéssica Paola López Arboleda y Capt. De I. Oswaldo Omar Orbe Velasteguí; ha sido revisado y cumple normas estatutarias establecidas por la ESPE.

Dr. Galo Albuja

**Profesor Oponente**

Sangolquí, Noviembre del 2012.

## **CERTIFICADO**

DECLARAMOS QUE:

El proyecto de investigación denominado **“ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN DE LA EVALUACION SUMATIVA EN EL PROCESO DE PROMOCIÓN ACADÉMICA EN LOS ASPIRANTES A SOLDADOS ESPECIALISTAS DE LA PROMOCIÓN 2010 DE LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJÉRCITO “VENCEDORES DEL CENEPa”. PROPUESTA ALTERNATIVA”**, ha sido desarrollado con base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros, conforme las citas que constan, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de nuestra autoría.

En virtud de esta declaración, nos responsabilizamos del contenido, veracidad y alcance científico del proyecto de grado en mención.

Ing. Jéssica López

Capt. de I. Oswaldo Orbe

## AUTORIZACIÓN

Nosotros,

Ing. Jéssica López,

Capt. de I. Oswaldo Orbe

Autorizamos a la Escuela Politécnica del Ejército la publicación, en la biblioteca virtual de la Institución del trabajo **“ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN DE LA EVALUACION SUMATIVA EN EL PROCESO DE PROMOCIÓN ACADÉMICA EN LOS ASPIRANTES A SOLDADOS ESPECIALISTAS DE LA PROMOCIÓN 2010 DE LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJÉRCITO “VENCEDORES DEL CENEP”. PROPUESTA ALTERNATIVA”**, cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra exclusiva responsabilidad y autoría.

Ing. Jéssica López

Capt. de I. Oswaldo Orbe

## **AGRADECIMIENTO**

Mi agradecimiento primeramente a Dios, por haberme creado y darme la fortaleza para vencer los obstáculos que se presentan en el camino, por brindarme la sabiduría necesaria para alcanzar una meta más en mi vida, a mi familia quienes son el pilar fundamental para seguir adelante con mis sueños, quienes supieron apoyarme y entenderme en todo momento.

Mil gracias a todos los profesores del Diplomado en Gestión para el Aprendizaje Universitario quienes de una u otra manera supieron aportar con sus valiosos conocimientos, a la Escuela de Formación de Soldados “Vencedores del Cenepa” por la ayuda brindada en la elaboración de este proyecto y un agradecimiento de forma especial a la Ing. Mónica Cerda Paredes por el constante apoyo en la dirección del trabajo.

**CUANDO MÁS NOS ESFORCEMOS, MÁS CRECEREMOS**

**Jéssica Paola López Arboleda**

## **AGRADECIMIENTO**

Mi más amplio agradecimiento para la Escuela de Formación de Soldados del Ejército, que fue quien cosecho la idea de iniciar este aprendizaje y por su valiosa orientación y apoyo para la conclusión de la misma.

También quisiera expresar mis sinceros agradecimientos a la Sra. Ing. Jéssica López, quien ha acompañado con su inteligencia y profesionalismo a la consecución final de este proyecto con éxito.

A todos, quienes de una u otra manera aportaron con sus conocimientos oportunos en el desarrollo de la misma.

**Oswaldo Omar Orbe Velasteguí**

## **DEDICATORIA**

A DIOS, por darme la oportunidad de vivir, llenarme de bendiciones día a día y ser siempre mi fuente de inspiración sabiduría y amor.

A mi esposo, Roberto Carlos Acosta Gómez, que es la persona que me ha brindado su apoyo incondicional en los momentos más difíciles de mi vida y ha compartido conmigo mis triunfos y alegrías, “Gracias Amor”.

A mis hijos Ian Mateo y Paula Martina que han hecho de mi vida una historia de felicidad con sus ocurrencias, compartiendo alegrías, tristezas y experiencias inolvidables que quedarán grabadas en mi memoria y en mi corazón, “Los amo mucho”.

**VIVIR ES LUCHAR, ES ENGRANDECERSE, ES PERFECCIONARSE,  
ES PROGRESAR.**

**Jéssica Paola López Arboleda**



## **DEDICATORIA**

A mis hijos con mucho amor y cariño les dedico todo mi esfuerzo y trabajo puesto para la realización de este proyecto.

**Oswaldo Omar Orbe Velasteguí**

## **ÍNDICE DE CONTENIDOS CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

|       |                                   |   |
|-------|-----------------------------------|---|
| 1.1   | Planteamiento del problema.....   | 1 |
| 1.2   | Formulación del problema.....     | 3 |
| 1.3   | Sistematización del problema..... | 3 |
| 1.4   | Objetivos.....                    | 4 |
| 1.4.1 | General.....                      | 4 |
| 1.4.2 | Específicos.....                  | 4 |
| 1.5   | Justificación de importancia..... | 5 |

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

|         |   |    |
|---------|---|----|
| 2.1     | Antecedentes de la investigación.....   | 9  |
| 2.2     | Fundamentación legal.....   | 10 |
| 2.2.1   | Normas para evaluar el aprendizaje en los Institutos y Escuela de Armas,<br>Servicios y especialidades de la Fuerza Terrestre. .... | 10 |
| 2.2.1.1 | Normas para evaluar el aprendizaje en la Escuela de Formación de<br>Soldados “Vencedores del Cenepa” .....                          | 10 |
| 2.2.2   | Ley de educación superior.....  | 21 |
| 2.3     | Fundamentación teórica.....   | 23 |
| 2.3.1   | Enfoques de la evaluación.....  | 23 |
| 2.4     | Bases conceptuales de la evaluación de los aprendizajes.....  | 29 |

|       |  |    |
|-------|--|----|
| 2.4.1 | Principios de la evaluación.....           | 29 |
| 2.4.2 | Características de la evaluación.....      | 30 |
| 2.4.3 | Objetivos de la evaluación.....            | 31 |
| 2.4.4 | Funciones esenciales de la evaluación..... | 32 |
| 2.5   | Formas de evaluación.....                  | 34 |
| 2.5.1 | La autoevaluación .....                    | 34 |
| 2.5.2 | La heteroevaluación.....                   | 35 |
| 2.5.3 | La coevaluación.....                       | 36 |
| 2.6   | Técnicas e instrumentos de evaluación..... | 37 |
| 2.7   | Hipótesis.....                             | 38 |
| 2.8   | Variables de investigación.....            | 38 |
| 2.9   | Operacionalización de las variables.....   | 39 |

### **CAPÍTULO III**

#### **MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN**

|     |  |    |
|-----|--|----|
| 3.1 | Tipo de investigación.....                           | 41 |
| 3.2 | Población y muestra.....                             | 41 |
| 3.3 | Técnicas e instrumentos de la investigación.....     | 42 |
| 3.4 | Recolección de la información.....                   | 42 |
| 3.5 | Tratamiento y análisis estadístico de los datos..... | 43 |

## **CAPÍTULO IV**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

|     |                      |    |
|-----|----------------------|----|
| 4.1 | Conclusiones.....    | 54 |
| 4.2 | Recomendaciones..... | 54 |

## **CAPÍTULO V**

### **PROPUESTA ALTERNATIVA**

|     |  |    |
|-----|--|----|
| 1.  | Antecedentes.....                                | 55 |
| 2.  | Justificación.....                               | 57 |
| 3.  | Objetivos.....                                   | 58 |
| 3.1 | General.....                                     | 57 |
| 3.2 | Específicos.....                                 | 59 |
| 4.  | Beneficiarios.....                               | 59 |
| 4.1 | Directos.....                                    | 59 |
| 4.2 | Indirectos.....                                  | 59 |
| 5.  | Instituciones participantes.....                 | 59 |
| 6.  | Resultados esperados.....                        | 59 |
| 7.  | Equipo técnico responsable.....                  | 60 |
| 8.  | Desarrollo de la propuesta.....                  | 60 |
| 8.1 | La rúbrica en la evaluación de competencias..... | 60 |

|     |   |    |
|-----|---|----|
| 8.2 | Concepto de rúbricas.....   | 61 |
| 8.3 | El papel de las rúbricas.....   | 62 |
| 8.4 | Diseño y desarrollo de rúbricas.....  | 64 |
| 8.5 | Elaboración de una rúbrica.....   | 65 |
| 8.6 | Resultados del uso de la rúbrica.....   | 67 |
| 8.7 | Modelos de rúbricas para la evaluación de los aspirantes a soldados de la<br>ESFORSE..... | 68 |
| 9.  | Factibilidad de la propuesta.....   | 71 |
| 10. | Evaluación de la propuesta.....   | 72 |
| 11. | Presupuesto.....  | 72 |
|     | Bibliografía.....   | 73 |
|     | Anexos.....   | 74 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|          |  |    |
|----------|--|----|
| Tabla 1  | ¿Qué tipo de evaluación cree usted que determina un grado de confiabilidad?.....   | 43 |
| Tabla 2  | ¿Está de acuerdo con el proceso de evaluación?.....  | 44 |
| Tabla 3  | ¿Las Características que tuvieron las Evaluaciones Sumativas (Verificación Final) fueron de manera Integral (CONOCIMIENTOS, VALORES Y HABILIDADES)?..... | 45 |
| Tabla 4  | ¿Cree que al aplicar la Evaluación Sumativa (Verificación Final) el análisis de los resultados que se obtienen son?.....                                 | 46 |
| Tabla 5  | ¿Considera que la Evaluación Sumativa (Verificación Final) certifica y legitima el aprendizaje de los educandos?.....                                    | 47 |
| Tabla 6  | ¿La Evaluación Sumativa (Verificación Final) mide los resultados obtenidos sobre el desempeño del educando?.....   | 48 |
| Tabla 7  | ¿Considera que la Evaluación Sumativa (Verificación Final) es el único instrumento que debería aplicarse para medir los conocimientos?.....              | 49 |
| Tabla 8  | ¿La Evaluación Sumativa (Verificación Final) recolecta información necesaria para mejorar el proceso enseñanza - aprendizaje?.....                       | 50 |
| Tabla 9  | ¿La Evaluación Sumativa ha causado problemas en la promoción de los estudiantes?.....  | 51 |
| Tabla 10 | ¿La Evaluación Sumativa debería verificarse solo con un cuestionario?.....   | 52 |

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

|            |  |    |
|------------|--|----|
| Gráfico 1  | ¿Qué tipo de evaluación cree usted que determina un grado de confiabilidad?.....   | 43 |
| Gráfico 2  | ¿Está de acuerdo con el proceso de evaluación?.....  | 44 |
| Gráfico 3  | ¿Las Características que tuvieron las Evaluaciones Sumativas (Verificación Final) fueron de manera Integral (CONOCIMIENTOS, VALORES Y HABILIDADES)?..... | 45 |
| Gráfico 4  | ¿Cree que al aplicar la Evaluación Sumativa (Verificación Final) el análisis de los resultados que se obtienen son?.....                                 | 46 |
| Gráfico 5  | ¿Considera que la Evaluación Sumativa (Verificación Final) certifica y legitima el aprendizaje de los educandos?.....                                    | 47 |
| Gráfico 6  | ¿La Evaluación Sumativa (Verificación Final) mide los resultados obtenidos sobre el desempeño del educando?.....   | 48 |
| Gráfico 7  | ¿Considera que la Evaluación Sumativa (Verificación Final) es el único instrumento que debería aplicarse para medir los conocimientos?.....              | 49 |
| Gráfico 8  | ¿La Evaluación Sumativa (Verificación Final) recolecta información necesaria para mejorar el proceso enseñanza - aprendizaje?.....                       | 50 |
| Gráfico 9  | ¿La Evaluación Sumativa ha causado problemas en la promoción de los estudiantes?.....  | 51 |
| Gráfico 10 | ¿La Evaluación Sumativa debería verificarse solo con un cuestionario?.....   | 52 |

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad, nos encontramos frente a una educación donde el desarrollo de los tres saberes “SABER – SABER SER – SABER HACER” es fundamental para fortalecer el proceso enseñanza-aprendizaje, es por esto que el planteamiento de la evaluación con el uso de rúbricas es un modelo innovador que permite el alcance de competencias, a la vez que, exige al estudiante una autoevaluación permanente al identificar los estándares o criterios a conseguir en sus actividades.

El proceso de enseñanza – aprendizaje, es un proceso de orientación y creación de condiciones para garantizar el proceso de construcción por parte del estudiante que aprende de conocimientos, habilidades, motivos de actuación y valores que se produce en condiciones de interacción social, sobre la base de la experiencia del estudiante y que lo conduce a su desarrollo personal, todo lo cual no es posible sin una buena comunicación.

El profesor como comunicador por excelencia debe caracterizarse por comunicarse de manera que permita el diálogo, el esfuerzo grupal, la cooperación y el desarrollo del grupo, conjugado con los intereses individuales para contribuir así a elevar la eficiencia del proceso de enseñanza – aprendizaje.

El presente trabajo está enfocado en el mejoramiento del aprendizaje de los aspirantes a especialistas de la Escuela de Formación de Soldados “Vencedores del Cenepa”, y para su mejor comprensión se lo ha dividido en cinco capítulos que a continuación se los describe.



CAPITULO I: Se describe el problema de investigación; el planteamiento, formulación y sistematización del problema, así como los objetivos y la justificación.

CAPITULO II: En este capítulo se da a conocer aspectos generales como, antecedentes de la investigación, fundamentación legal, teórica, bases conceptuales, formas y técnicas e instrumentos de evaluación, hipótesis, variables de investigación y operacionalización.

CAPITULO III: Se presenta el marco metodológico de la investigación, el cual abarca: tipo de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de la investigación, recolección de la información, tratamiento y análisis estadístico de los datos.

CAPITULO IV: Se detallan las conclusiones y recomendaciones

CAPITULO V: Se describe la propuesta alternativa.

## **RESUMEN**

La presente investigación tuvo por objetivo analizar la aplicación de la evaluación sumativa en el proceso de promoción académica en los aspirantes a soldados especialistas de la promoción 2010 de la escuela de formación de soldados del ejército “Vencedores del Cenepa”, para tal efecto, se aplicó una encuesta a los docentes civiles e instructores militares.

Respecto a la metodología se trabajó bajo el paradigma interpretativo, apoyado en metodologías cualitativas, para lo cual se desplegaron etapas de: recolección de datos, interpretación, elaboración de conclusiones y recomendaciones.

Con el análisis realizado se evidencio que la Evaluación Sumativa procura una evaluación general del grado en que los objetivos particulares de cada asignatura fueron alcanzados durante todo el curso o durante una parte significativa del mismo, además este tipo de evaluaciones deben ser vistas como un momento de verificar si los alumnos poseen los conocimientos básicos de la asignatura, y si a partir de ahí saben pensar, comprender e interpretar, es así que los docentes creen que las características de las Evaluaciones Sumativas no fueron las adecuadas, que estas no reflejan resultados claros para entender si con el proceso de enseñanza aprendizaje fueron cubiertas las necesidades de aprendizaje para la vida militar constituyéndose estas en un obstáculo para la promoción de los soldados al carecer de objetividad.

Sobre la base de los hallazgos realizados en la investigación se presentan conclusiones que ayudaran a medir de manera más real el conocimiento adquirido los

Aspirantes, es decir, las Evaluaciones Sumativas siempre deberían ser de manera integral, implementar diferentes sistemas de calificación, donde el educando pueda conocer cuáles son sus falencias y tenga la opción de prepararse para rendir de mejor manera las evaluaciones, efectuar nuevos procesos de evaluación donde los aspirantes tengan la oportunidad de demostrar sus conocimientos y ser calificados mediante trabajos, exposiciones, tareas, etc., pero sobre todo las evaluaciones sumativas no deben ser cuestionarios finales sino que deben contemplar la suma de conocimientos de las evaluaciones de proceso que permitan medir el porcentaje de logro de los objetivos planteados en la planificación.

## **ABSTRACT**

The present study objective was to discuss the implementation of the summative evaluation in the process of academic promotion in would-be soldiers specialists from the 2010 school promotion of training of soldiers of the army "Vencedores del Cenepa", for this purpose, a survey was applied to civilian teachers and military instructors.

With respect to the methodology worked under the interpretative paradigm, based on qualitative methodologies, which deployed stages: collection of data, interpretation and elaboration of conclusions and recommendations.

With the analysis is evidence that the summative evaluation attempts an overall assessment of the degree in which the particular objectives of each subject were achieved throughout the course or for a significant part of it, also this type of evaluation should be seen as a moment of checking if students possess basic knowledge of the subject, and if from there know how to think understand and interpret, so that teachers believe that characteristics of the summative evaluations were not adequate, that these do not reflect results clear to understand if the teaching process learning were covered the needs of military life constituting these in an obstacle to the promotion of the soldiers lack objectivity.

On the basis of the findings made in the research are presented conclusions that will help measure in a more real way the knowledge acquired applicants, i.e., summative assessment always should be comprehensively, implement different grading systems, where

the learner can learn what its flaws and is prepared to yield better assessments make new processes where applicants have the opportunity to demonstrate their knowledge and be qualified through works, exhibitions, tasks, etc., but above all summative assessments should not be final questionnaires they should contemplate the sum of knowledge of process evaluations which allow to measure the percentage of achievement of the objectives established in the planning.

Sangolquí, Noviembre del 2012.

## **CERTIFICADO**

En mi calidad de Directora certifico que la **Ing. Jéssica Paola López Arboleda** y **Capt. De I. Oswaldo Omar Orbe Velasteguí**; han desarrollado el Proyecto de Investigación Titulado **“ANALISIS DE LA APLICACIÓN DE LA EVALUACION SUMATIVA EN EL PROCESO DE PROMOCIÓN ACADÉMICA EN LOS ASPIRANTES A SOLDADOS ESPECIALISTAS DE LA PROMOCIÓN 2010 DE LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJÉRCITO “VENCEDORES DEL CENEPA”. PROPUESTA ALTERNATIVA”**, el cuál ha sido guiado y revisado periódicamente y cumple con las normas estatutarias establecidas por la ESPE.

MSc. Mónica Cerda Paredes

**Directora del Proyecto**

Sangolquí, Noviembre del 2012.

## **CERTIFICADO**

En mi calidad de Profesor Oponente certifico que el Proyecto de Investigación Titulado **“ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN DE LA EVALUACION SUMATIVA EN EL PROCESO DE PROMOCIÓN ACADÉMICA EN LOS ASPIRANTES A SOLDADOS ESPECIALISTAS DE LA PROMOCIÓN 2010 DE LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJÉRCITO “VENCEDORES DEL CENEPA”. PROPUESTA ALTERNATIVA”**, desarrollado por la Ing. Jéssica Paola López Arboleda y Capt. De I. Oswaldo Omar Orbe Velasteguí; ha sido revisado y cumple normas estatutarias establecidas por la ESPE.

Dr. Galo Albuja

**Profesor Oponente**

Sangolquí, Noviembre del 2012.

## **CERTIFICADO**

DECLARAMOS QUE:

El proyecto de investigación denominado **“ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN DE LA EVALUACION SUMATIVA EN EL PROCESO DE PROMOCIÓN ACADÉMICA EN LOS ASPIRANTES A SOLDADOS ESPECIALISTAS DE LA PROMOCIÓN 2010 DE LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJÉRCITO “VENCEDORES DEL CENEPa”. PROPUESTA ALTERNATIVA”**, ha sido desarrollado con base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros, conforme las citas que constan, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía. Consecuentemente este trabajo es de nuestra autoría.

En virtud de esta declaración, nos responsabilizamos del contenido, veracidad y alcance científico del proyecto de grado en mención.

Ing. Jéssica López

Capt. de I. Oswaldo Orbe



## AUTORIZACIÓN

Nosotros,

Ing. Jéssica López,

Capt. de I. Oswaldo Orbe

Autorizamos a la Escuela Politécnica del Ejército la publicación, en la biblioteca virtual de la Institución del trabajo **“ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN DE LA EVALUACION SUMATIVA EN EL PROCESO DE PROMOCIÓN ACADÉMICA EN LOS ASPIRANTES A SOLDADOS ESPECIALISTAS DE LA PROMOCIÓN 2010 DE LA ESCUELA DE FORMACION DE SOLDADOS DEL EJÉRCITO “VENCEDORES DEL CENEP”. PROPUESTA ALTERNATIVA”**, cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra exclusiva responsabilidad y autoría.

Ing. Jéssica López

Capt. de I. Oswaldo Orbe

## **AGRADECIMIENTO**

Mi agradecimiento primeramente a Dios, por haberme creado y darme la fortaleza para vencer los obstáculos que se presentan en el camino, por brindarme la sabiduría necesaria para alcanzar una meta más en mi vida, a mi familia quienes son el pilar fundamental para seguir adelante con mis sueños, quienes supieron apoyarme y entenderme en todo momento.

Mil gracias a todos los profesores del Diplomado en Gestión para el Aprendizaje Universitario quienes de una u otra manera supieron aportar con sus valiosos conocimientos, a la Escuela de Formación de Soldados “Vencedores del Cenepa” por la ayuda brindada en la elaboración de este proyecto y un agradecimiento de forma especial a la Ing. Mónica Cerda Paredes por el constante apoyo en la dirección del trabajo.

**CUANDO MÁS NOS ESFORCEMOS, MÁS CRECEREMOS**

**Jéssica Paola López Arboleda**

## **AGRADECIMIENTO**

Mi más amplio agradecimiento para la Escuela de Formación de Soldados del Ejército, que fue quien cosecho la idea de iniciar este aprendizaje y por su valiosa orientación y apoyo para la conclusión de la misma.

También quisiera expresar mis sinceros agradecimientos a la Sra. Ing. Jéssica López, quien ha acompañado con su inteligencia y profesionalismo a la consecución final de este proyecto con éxito.

A todos, quienes de una u otra manera aportaron con sus conocimientos oportunos en el desarrollo de la misma.

**Oswaldo Omar Orbe Velasteguí**

## **DEDICATORIA**

A DIOS, por darme la oportunidad de vivir, llenarme de bendiciones día a día y ser siempre mi fuente de inspiración sabiduría y amor.

A mi esposo, Roberto Carlos Acosta Gómez, que es la persona que me ha brindado su apoyo incondicional en los momentos más difíciles de mi vida y ha compartido conmigo mis triunfos y alegrías, “Gracias Amor”.

A mis hijos Ian Mateo y Paula Martina que han hecho de mi vida una historia de felicidad con sus ocurrencias, compartiendo alegrías, tristezas y experiencias inolvidables que quedarán grabadas en mi memoria y en mi corazón, “Los amo mucho”.

**VIVIR ES LUCHAR, ES ENGRANDECERSE, ES PERFECCIONARSE,  
ES PROGRESAR.**

**Jéssica Paola López Arboleda**

## **DEDICATORIA**

A mis hijos con mucho amor y cariño les dedico todo mi esfuerzo y trabajo puesto para la realización de este proyecto.

**Oswaldo Omar Orbe Velasteguí**

## **ÍNDICE DE CONTENIDOS**

### **CAPÍTULO I**

#### **EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

|       |                                   |   |
|-------|-----------------------------------|---|
| 1.1   | Planteamiento del problema.....   | 1 |
| 1.2   | Formulación del problema.....     | 3 |
| 1.3   | Sistematización del problema..... | 3 |
| 1.4   | Objetivos.....                    | 4 |
| 1.4.1 | General.....                      | 4 |
| 1.4.2 | Específicos.....                  | 4 |
| 1.5   | Justificación de importancia..... | 5 |

### **CAPÍTULO II**

#### **MARCO TEÓRICO**

|         |   |    |
|---------|---|----|
| 2.1     | Antecedentes de la investigación.....   | 9  |
| 2.2     | Fundamentación legal.....   | 10 |
| 2.2.1   | Normas para evaluar el aprendizaje en los Institutos y Escuela de Armas,<br>Servicios y especialidades de la Fuerza Terrestre. .... | 10 |
| 2.2.1.1 | Normas para evaluar el aprendizaje en la Escuela de Formación de<br>Soldados “Vencedores del Cenepa” .....                          | 10 |
| 2.2.2   | Ley de educación superior.....  | 21 |
| 2.3     | Fundamentación teórica.....   | 23 |
| 2.3.1   | Enfoques de la evaluación.....  | 23 |
| 2.4     | Bases conceptuales de la evaluación de los aprendizajes.....  | 29 |

|       |  |    |
|-------|--|----|
| 2.4.1 | Principios de la evaluación.....           | 29 |
| 2.4.2 | Características de la evaluación.....      | 30 |
| 2.4.3 | Objetivos de la evaluación.....            | 31 |
| 2.4.4 | Funciones esenciales de la evaluación..... | 32 |
| 2.5   | Formas de evaluación.....                  | 34 |
| 2.5.1 | La autoevaluación .....                    | 34 |
| 2.5.2 | La heteroevaluación.....                   | 35 |
| 2.5.3 | La coevaluación.....                       | 36 |
| 2.6   | Técnicas e instrumentos de evaluación..... | 37 |
| 2.7   | Hipótesis.....                             | 38 |
| 2.8   | Variables de investigación.....            | 38 |
| 2.9   | Operacionalización de las variables.....   | 39 |

### **CAPÍTULO III**

#### **MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN**

|     |  |    |
|-----|--|----|
| 3.1 | Tipo de investigación.....                           | 41 |
| 3.2 | Población y muestra.....                             | 41 |
| 3.3 | Técnicas e instrumentos de la investigación.....     | 42 |
| 3.4 | Recolección de la información.....                   | 42 |
| 3.5 | Tratamiento y análisis estadístico de los datos..... | 43 |

## **CAPÍTULO IV**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

|     |                      |    |
|-----|----------------------|----|
| 4.1 | Conclusiones.....    | 54 |
| 4.2 | Recomendaciones..... | 54 |

## **CAPÍTULO V**

### **PROPUESTA ALTERNATIVA**

|     |  |    |
|-----|--|----|
| 1.  | Antecedentes.....                                | 55 |
| 2.  | Justificación.....                               | 57 |
| 3.  | Objetivos.....                                   | 58 |
| 3.1 | General.....                                     | 57 |
| 3.2 | Específicos.....                                 | 59 |
| 4.  | Beneficiarios.....                               | 59 |
| 4.1 | Directos.....                                    | 59 |
| 4.2 | Indirectos.....                                  | 59 |
| 5.  | Instituciones participantes.....                 | 59 |
| 6.  | Resultados esperados.....                        | 59 |
| 7.  | Equipo técnico responsable.....                  | 60 |
| 8.  | Desarrollo de la propuesta.....                  | 60 |
| 8.1 | La rúbrica en la evaluación de competencias..... | 60 |



|     |   |    |
|-----|---|----|
| 8.2 | Concepto de rúbricas.....   | 61 |
| 8.3 | El papel de las rúbricas.....   | 62 |
| 8.4 | Diseño y desarrollo de rúbricas.....  | 64 |
| 8.5 | Elaboración de una rúbrica.....   | 65 |
| 8.6 | Resultados del uso de la rúbrica.....   | 67 |
| 8.7 | Modelos de rúbricas para la evaluación de los aspirantes a soldados de la<br>ESFORSE..... | 68 |
| 9.  | Factibilidad de la propuesta.....   | 71 |
| 10. | Evaluación de la propuesta.....   | 72 |
| 11. | Presupuesto.....  | 72 |
|     | Bibliografía.....   | 73 |
|     | Anexos.....   | 74 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|          |  |    |
|----------|--|----|
| Tabla 1  | ¿Qué tipo de evaluación cree usted que determina un grado de confiabilidad?.....   | 43 |
| Tabla 2  | ¿Está de acuerdo con el proceso de evaluación?.....  | 44 |
| Tabla 3  | ¿Las Características que tuvieron las Evaluaciones Sumativas (Verificación Final) fueron de manera Integral (CONOCIMIENTOS, VALORES Y HABILIDADES)?..... | 45 |
| Tabla 4  | ¿Cree que al aplicar la Evaluación Sumativa (Verificación Final) el análisis de los resultados que se obtienen son?.....                                 | 46 |
| Tabla 5  | ¿Considera que la Evaluación Sumativa (Verificación Final) certifica y legitima el aprendizaje de los educandos?.....                                    | 47 |
| Tabla 6  | ¿La Evaluación Sumativa (Verificación Final) mide los resultados obtenidos sobre el desempeño del educando?.....   | 48 |
| Tabla 7  | ¿Considera que la Evaluación Sumativa (Verificación Final) es el único instrumento que debería aplicarse para medir los conocimientos?.....              | 49 |
| Tabla 8  | ¿La Evaluación Sumativa (Verificación Final) recolecta información necesaria para mejorar el proceso enseñanza - aprendizaje?.....                       | 50 |
| Tabla 9  | ¿La Evaluación Sumativa ha causado problemas en la promoción de los estudiantes?.....  | 51 |
| Tabla 10 | ¿La Evaluación Sumativa debería verificarse solo con un cuestionario?.....   | 52 |

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

|            |  |    |
|------------|--|----|
| Gráfico 1  | ¿Qué tipo de evaluación cree usted que determina un grado de confiabilidad?.....   | 43 |
| Gráfico 2  | ¿Está de acuerdo con el proceso de evaluación?.....  | 44 |
| Gráfico 3  | ¿Las Características que tuvieron las Evaluaciones Sumativas (Verificación Final) fueron de manera Integral (CONOCIMIENTOS, VALORES Y HABILIDADES)?..... | 45 |
| Gráfico 4  | ¿Cree que al aplicar la Evaluación Sumativa (Verificación Final) el análisis de los resultados que se obtienen son?.....                                 | 46 |
| Gráfico 5  | ¿Considera que la Evaluación Sumativa (Verificación Final) certifica y legitima el aprendizaje de los educandos?.....                                    | 47 |
| Gráfico 6  | ¿La Evaluación Sumativa (Verificación Final) mide los resultados obtenidos sobre el desempeño del educando?.....   | 48 |
| Gráfico 7  | ¿Considera que la Evaluación Sumativa (Verificación Final) es el único instrumento que debería aplicarse para medir los conocimientos?.....              | 49 |
| Gráfico 8  | ¿La Evaluación Sumativa (Verificación Final) recolecta información necesaria para mejorar el proceso enseñanza - aprendizaje?.....                       | 50 |
| Gráfico 9  | ¿La Evaluación Sumativa ha causado problemas en la promoción de los estudiantes?.....  | 51 |
| Gráfico 10 | ¿La Evaluación Sumativa debería verificarse solo con un cuestionario?.....   | 52 |

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad, nos encontramos frente a una educación donde el desarrollo de los tres saberes “SABER – SABER SER – SABER HACER” es fundamental para fortalecer el proceso enseñanza-aprendizaje, es por esto que el planteamiento de la evaluación con el uso de rúbricas es un modelo innovador que permite el alcance de competencias, a la vez que, exige al estudiante una autoevaluación permanente al identificar los estándares o criterios a conseguir en sus actividades.

El proceso de enseñanza – aprendizaje, es un proceso de orientación y creación de condiciones para garantizar el proceso de construcción por parte del estudiante que aprende de conocimientos, habilidades, motivos de actuación y valores que se produce en condiciones de interacción social, sobre la base de la experiencia del estudiante y que lo conduce a su desarrollo personal, todo lo cual no es posible sin una buena comunicación.

El profesor como comunicador por excelencia debe caracterizarse por comunicarse de manera que permita el diálogo, el esfuerzo grupal, la cooperación y el desarrollo del grupo, conjugado con los intereses individuales para contribuir así a elevar la eficiencia del proceso de enseñanza – aprendizaje.

El presente trabajo está enfocado en el mejoramiento del aprendizaje de los aspirantes a especialistas de la Escuela de Formación de Soldados “Vencedores del Cenepa”, y para su mejor comprensión se lo ha dividido en cinco capítulos que a continuación se los describe.

CAPITULO I: Se describe el problema de investigación; el planteamiento, formulación y sistematización del problema, así como los objetivos y la justificación.

CAPITULO II: En este capítulo se da a conocer aspectos generales como, antecedentes de la investigación, fundamentación legal, teórica, bases conceptuales, formas y técnicas e instrumentos de evaluación, hipótesis, variables de investigación y operacionalización.

CAPITULO III: Se presenta el marco metodológico de la investigación, el cual abarca: tipo de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de la investigación, recolección de la información, tratamiento y análisis estadístico de los datos.

CAPITULO IV: Se detallan las conclusiones y recomendaciones

CAPITULO V: Se describe la propuesta alternativa.

## RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo analizar la aplicación de la evaluación sumativa en el proceso de promoción académica en los aspirantes a soldados especialistas de la promoción 2010 de la escuela de formación de soldados del ejército “Vencedores del Cenepa”, para tal efecto, se aplicó una encuesta a los docentes civiles e instructores militares.

Respecto a la metodología se trabajó bajo el paradigma interpretativo, apoyado en metodologías cualitativas, para lo cual se desplegaron etapas de: recolección de datos, interpretación, elaboración de conclusiones y recomendaciones.

Con el análisis realizado se evidencio que la Evaluación Sumativa procura una evaluación general del grado en que los objetivos particulares de cada asignatura fueron alcanzados durante todo el curso o durante una parte significativa del mismo, además este tipo de evaluaciones deben ser vistas como un momento de verificar si los alumnos poseen los conocimientos básicos de la asignatura, y si a partir de ahí saben pensar, comprender e interpretar, es así que los docentes creen que las características de las Evaluaciones Sumativas no fueron las adecuadas, que estas no reflejan resultados claros para entender si con el proceso de enseñanza aprendizaje fueron cubiertas las necesidades de aprendizaje para la vida militar constituyéndose estas en un obstáculo para la promoción de los soldados al carecer de objetividad.

Sobre la base de los hallazgos realizados en la investigación se presentan conclusiones que ayudaran a medir de manera más real el conocimiento adquirido los

Aspirantes, es decir, las Evaluaciones Sumativas siempre deberían ser de manera integral, implementar diferentes sistemas de calificación, donde el educando pueda conocer cuáles son sus falencias y tenga la opción de prepararse para rendir de mejor manera las evaluaciones, efectuar nuevos procesos de evaluación donde los aspirantes tengan la oportunidad de demostrar sus conocimientos y ser calificados mediante trabajos, exposiciones, tareas, etc., pero sobre todo las evaluaciones sumativas no deben ser cuestionarios finales sino que deben contemplar la suma de conocimientos de las evaluaciones de proceso que permitan medir el porcentaje de logro de los objetivos planteados en la planificación.

## **ABSTRACT**

The present study objective was to discuss the implementation of the summative evaluation in the process of academic promotion in would-be soldiers specialists from the 2010 school promotion of training of soldiers of the army "Vencedores del Cenepa", for this purpose, a survey was applied to civilian teachers and military instructors.

With respect to the methodology worked under the interpretative paradigm, based on qualitative methodologies, which deployed stages: collection of data, interpretation and elaboration of conclusions and recommendations.

With the analysis is evidence that the summative evaluation attempts an overall assessment of the degree in which the particular objectives of each subject were achieved throughout the course or for a significant part of it, also this type of evaluation should be seen as a moment of checking if students possess basic knowledge of the subject, and if from there know how to think understand and interpret, so that teachers believe that characteristics of the summative evaluations were not adequate, that these do not reflect results clear to understand if the teaching process learning were covered the needs of military life constituting these in an obstacle to the promotion of the soldiers lack objectivity.

On the basis of the findings made in the research are presented conclusions that will help measure in a more real way the knowledge acquired applicants, i.e., summative assessment always should be comprehensively, implement different grading systems, where



the learner can learn what its flaws and is prepared to yield better assessments make new processes where applicants have the opportunity to demonstrate their knowledge and be qualified through works, exhibitions, tasks, etc., but above all summative assessments should not be final questionnaires they should contemplate the sum of knowledge of process evaluations which allow to measure the percentage of achievement of the objectives established in the planning.

# CAPÍTULO I

## 1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La preparación del talento humano constituye una de las herramientas fundamentales con que cuentan las Fuerzas Armadas para cumplir el Mandato Constitucional de garantizar a la sociedad ecuatoriana la defensa de la soberanía e integridad territorial.

Así ha sido desde la antigüedad, y eso motivó a los líderes militares del siglo XIX a crear colegios y Escuelas militares (1838-1899) cuya misión fue proporcionar a los oficiales y tropa del nuevo Ejército una Formación especializada y homogénea que unifique los procedimientos a emplear en el campo de batalla, con las virtudes y el carácter necesarios para la carrera de las armas considerando la naturaleza altamente vocacional de la misma.

Este concepto inicial no ha variado, la educación militar entiende al ser humano como un factor originario fundamental y el recurso máspreciado de la Institución, es su eje central, en el que está basada la fortaleza de las Fuerzas Armadas del siglo XXI; se define como un sistema abierto, sinérgico, permeable, flexible, concebido como síntesis institucional de ideas filosóficas, jurídicas, pedagógicas, culturales y andragógicas que están dirigidas a garantizar el desarrollo del perfil profesional del militar que aspira alcanzar la Institución a través de la educación.

Constantemente se escucha en las Escuelas de Formación de Armas, Servicios y

Especialidades del Ejército la falta de objetividad en las pruebas y promedios de las evaluaciones debido a la estandarización que el Ejército ha realizado respecto a sus políticas de cómo evaluar, como impartir una clase, como montar un examen, como llevar en si el proceso educativo de un docente sea este civil o militar.

Pero lamentablemente por la verticalidad de estas órdenes no existe la flexibilidad que debe tener un docente para poder llevar su clase con parámetros de acuerdo a los requerimientos de los alumnos, puesto que se ha unificado todo para poder llevar un mejor control, a nivel institucional respecto al proceso de enseñanza aprendizaje, no obstante en ninguna instancia se pretende juzgar al proceso de Evaluación que se realiza en los institutos militares puesto que no es el caso ni el tema de este proyecto de tesis, pero si es importante destacar la calidad de crear un proceso de incrementación de notas para la Evaluación Sumativa, la implementación de nuevas herramientas que faciliten el interaprendizaje de los miembros del proceso educativo, puesto que esto solo coadyuvaría a la aportación de los objetivos impuestos. Sin embargo las evaluaciones Sumativas son las que acreditan al aspirante su ascenso al grado inmediato superior que en este caso es el de Soldado del Ejército, pero esto no quiere decir que los Aspirantes han logrado un cierto porcentaje de conocimientos respecto a los objetivos y perfil que debe tener un Soldado por la forma cuantitativa en la que se está realizando este proceso evaluativo. Cada Evaluación Sumativa que se realiza a un aspirante tiene la planificación establecida con anterioridad de acuerdo al Plan General de Enseñanza impuesto por el Comando de Educación y Doctrina del Ejército y que este a su vez impone dichas actividades para poder unificar la planificación y su control. Pero el problema empieza en que esta planificación esta

impuesta con verificaciones en cada Asignatura, las cuales no permiten al docente realizar otro tipo de obtención de resultados.

Cada verificación realizada a los aspirantes la ejecutan los docentes en su mayoría en forma teórica para dar cumplimiento a mencionada planificación, lo que no permite incorporar a su vez la creatividad, participación en clases, trabajos individuales, trabajos grupales, exposiciones, etc., como parte de un modelo constructivista sino que en forma perpetua se da cumplimiento a las verificaciones establecidas y de ahí se procesan los resultados de los Aspirantes.

Como en el Plan General de Enseñanza están ya establecidos los días de verificación, los Aspirantes el resto de los días no atienden a clases ni se preocupan de participar y peor aun de presentar los trabajos requeridos por los Docentes, ya que no contemplan ninguna calificación; es decir, no le dan ninguna importancia a otro tipo de aportes que es la base fundamental de los nuevos procesos de enseñanza - aprendizaje implementando en la educación actual.

Entonces, si una Evaluación Sumativa es la conglomeración de conocimientos que se aplica en la ESFORSE, de acuerdo a las normas de Evaluación establecidas por el Ejército por medio del CEDE, para los Institutos, ¿por qué no tiene la validez y confiabilidad que se merece?

## **1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Cómo incide la aplicación de la Evaluación Sumativa (verificación final), del proceso de promoción académica en los aspirantes a soldados especialistas de la

promoción 2010 de la Escuela de Formación de Soldados del Ejército “Vencedores del Cenepa”?

### **1.3 SISTEMATIZACION DEL PROBLEMA**

1. ¿Cuáles son las características de las evaluaciones Sumativas aplicadas en los aspirantes a soldados especialistas de la promoción 2010 de la Escuela de Formación de soldados del Ejército “Vencedores del Cenepa”.?
2. ¿Cuáles son los resultados de las evaluaciones Sumativas en el proceso de promoción académica en los aspirantes a soldados especialistas de la promoción 2010 de la Escuela de Formación de soldados del Ejército “Vencedores del Cenepa”.?
3. ¿Cuál es el grado de confiabilidad de las evaluaciones Sumativas en el proceso de promoción académica empleadas a los aspirantes a soldados especialistas de la promoción 2010 de la Escuela de Formación de soldados del Ejército “Vencedores del Cenepa”.?

### **1.4 OBJETIVOS**

#### **1. OBJETIVO GENERAL**

Analizar la aplicación de la Evaluación Sumativa en el proceso de promoción académica en los aspirantes a soldados especialistas de la promoción 2010 de la Escuela de Formación de soldados del Ejército “Vencedores del Cenepa”

## **2. OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Establecer las características de las evaluaciones Sumativas aplicadas a los aspirantes a soldados especialistas de la promoción 2010 de la Escuela de Formación de soldados del Ejército “Vencedores del Cenepa”
- Interpretar los resultados de las Evaluaciones Sumativas a las necesidades del proceso de Promoción Académica en los Aspirantes a Soldados Especialistas de la promoción 2010 de la Escuela de Formación de Soldados del Ejército “Vencedores del Cenepa”.
- Determinar el grado de confiabilidad de las Evaluaciones Sumativas empleadas a los Aspirante a Soldados Especialistas de la promoción 2010 de la Escuela de Formación de Soldados del Ejército “Vencedores del Cenepa”

### **1.5 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA**

Como Docentes de la Escuela de Formación de Soldados del Ejército “Vencedores del Cenepa”, es imprescindible destacar la necesidad de cambiar la forma de evaluación, los procedimientos y sus procesos para obtener de cada Aspirante los conocimientos necesarios que requiere la institución.

La cosecha de un Soldado eficiente con un perfil profesional exitoso es una lucha constante que tiene la institución con los Aspirantes que conforman la noble e hidalga ESFORSE, que a la vez busca en sus Docentes la preparación y perfeccionamiento.

Es importante destacar inicialmente que un Docente para evaluar debe regirse únicamente al Plan General de Enseñanza que no es más que una planificación anual de todo el período académico del aspirante, debiendo cumplir con todas las actividades establecidas en dicha planificación, la que en muchos de los casos no se ha podido dar cumplimiento por no estar estipuladas en la planificación académica, factores exógenos tales como, la situación de emergencia del Volcán Tungurahua, manifestaciones indígenas, desestabilización política, etc., debido a que el Aspirante a Soldado sale de la planificación y se ve obligado a interrumpir sus estudios para cumplir con otras misiones establecidas de igual o mayor importancia pero que no permiten la unificación de los contenidos de una asignatura a su debido tiempo o que se pierda la secuencia de otra. No obstante como Docentes cumplimos con las normas previstas en el Plan General, pero no se garantiza una enseñanza eficiente ya que el Aspirante no ha cumplido con eficiencia el ciclo de aprendizaje por sus interrupciones justificadas.

Además, no solo un Aspirante falla en la forma de cómo se rompen los lazos de enseñanza aprendizaje por las funciones que los mismos deben cumplir, sino que existen muchas razones como la rigidez en la forma de cómo se obtienen las evaluaciones cuantitativas de un Aspirante; sin saber si el mencionado alcanzó los conocimientos necesarios, sino que se da cumplimiento a las evaluaciones en las fechas establecidas, quedando al margen la posibilidad de incorporar más calificaciones al Departamento de Investigación y Evaluación; es decir, en una forma perpetua las dos o tres notas de las evaluaciones ingresan al sistema de cómputo general para luego ser procesadas sin que este parámetro mida de una forma efectiva el grado de validez y confiabilidad de las notas que se obtuvieron luego de los conocimientos adquiridos en

clases con los alumnos.

Por lo tanto, como Docentes de la Institución muchas veces hemos visto a los Aspirantes quedarse insatisfechos por la obtención de sus notas ya que en clases han participado eficientemente, han realizado sus tareas con responsabilidad, pero a la hora de rendir una Evaluación netamente cualitativa se caen por no tener técnicas de estudio, no ser memoristas, además, no cuenta con el tiempo necesario para revisar las asignaturas y poder rendir una Evaluación en igualdad de condiciones que el resto de estudiantes de otros centros educativos, lo que ocurre con otras personas que nunca atienden a clases, ni participan y el rato de rendir los exámenes se aprenden de memoria los conocimientos hasta poder expresar su aptitud a la hora del examen.

Demostrando así que la participación en clases, los trabajos grupales, las lecciones orales, los deberes, no inciden en la nota final porque no tiene valoración alguna; es decir, no constan en el Plan General de Enseñanza como evaluación, aunque en muchos de los casos solamente ha servido para que el docente justifique su trabajo al demostrar con hechos la mala nota de un Aspirante. Este trabajo pretende demostrar que una Evaluación Sumativa reporta las calificaciones de un Aspirante para poder acreditar su nota dentro de la promoción académica, pero que así mismo no es canal de los conocimientos adquiridos ya que únicamente se utilizan dos o tres cuestionarios de preguntas con Ítems de recordación, reconocimiento, correspondencia, etc., los cuales no garantizan su aplicabilidad; es decir, sus conocimientos son solo para el momento y el instante en que se requieren aplicarlos en la vida diaria no lo van a poder hacer ya que no tienen la práctica ni la justificación de los mismos.

Entonces una Evaluación Sumativa para que pueda tener todos los



conocimientos de una asignatura debe estar llena de discernimientos aplicados a la vida cotidiana y profesional de un soldado que vaya acorde con el perfil de un soldado como tal, que tenga cúmulos intrínsecos de valores, que aprenda no sólo para él, sino que también cultive técnicas de enseñanza, ya que el militar por naturaleza es siempre un instructor de todo lo que aprende.

En la ESFORSE, cada año se gradúa una promoción de Soldados de aproximadamente 600 hombres que van a cumplir sus funciones en las diferentes unidades militares del Ejército, y como se mencionaba anteriormente ellos van a impartir instrucción militar a sus subordinados, pero como lo harían, si la única forma en las que los soldados fueron evaluados y obtuvieron resultados de sus conocimientos era por medio de exámenes escritos de diferentes ítems nada más. Que de lo contrario si se aplicaran las evaluaciones Sumativas empleando la participación en clases como muestra de un buen modelo constructivista, lecciones escritas y orales de las clases y trabajos incorporados, sería diferente porque obligaría al alumno a concientizar sus conocimientos ya que deberá realizar trabajos, exposiciones y lecciones calificadas para que al final se pueda obtener de el alumno una buena Evaluación Sumativa de los conocimientos de una asignatura.

## **CAPÍTULO II**

### **2. MARCO TEÓRICO**

**“La educación puede convertirse en un instrumento eficaz para realizar las más hermosas esperanzas de la humanidad”**

**John Dewey**

La dinámica de la sociedad y las transformaciones producidas en todos los ámbitos, obliga al Sistema de Educación Superior Militar de las Fuerzas Armadas a mantener actualizado permanentemente el diseño curricular para que responda con eficiencia, eficacia y efectividad a las demandas de la institución y la sociedad.

La Evaluación educativa en el enfoque de competencias es un proceso de verificación a través de información adecuada para elaborar programas de mejora continua en el crecimiento, desarrollo y logro de los conocimientos, habilidades y valores susceptibles de manifestarse en un tiempo futuro y contribuir, además en la solución de situaciones concretas.

Precisamente nos vemos enfocados en recomendar algunos lineamientos orientados a mejorar el proceso de Evaluación educativa en la Escuela de Formación de Soldados del Ejército, cuyo contenido fundamental se procura recoger en el presente documento, que igualmente es producto de varias reuniones de trabajo.

#### **2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

En la Escuela de Formación de Soldados “Vencedores del Cenepa”, no existe ninguna investigación previa con respecto al estudio del análisis de la aplicación de la

Evaluación Sumativa en el proceso de promoción académica en los aspirantes a soldados especialistas de la promoción 2010.

## **2.2 FUNDAMENTACIÓN LEGAL**

### **2.2.1 NORMAS PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE EN LOS INSTITUTOS Y ESCUELAS DE ARMAS, SERVICIOS Y ESPECIALIDADES DE LA FUERZA TERRESTRE**

#### **2.2.1.1 NORMAS PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE EN LA ESCUELA DE FORMACIÓN DE SOLDADOS “VENCEDORES DEL CENEPa”.**

##### **A. FASES DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE**

###### **a. Evaluación inicial o diagnóstica**

La Evaluación diagnóstica presupone la descripción y determinación de algún valor del comportamiento de un alumno. Este tipo de Evaluación se relaciona con la metodología del diagnóstico, pudiéndose dentro del área educacional, establecer los siguientes propósitos:

- Determinar el grado en que un alumno domina los objetivos previstos para iniciar una unidad de enseñanza, una asignatura o un curso en general.
- Verificar si existen alumnos que ya tengan los conocimientos y habilidades previstas para la enseñanza, con el propósito de orientarles en nuevos

aprendizajes, y que de esta manera no se pierda la motivación del alumno.

- Constatar intereses, posibilidades, necesidades, entre otras, para sobre la base de las condiciones y aptitudes del alumno, poder ajustar la metodología de la enseñanza miras a una individualización de la misma.
- Detectar insuficiencias o problemas específicos de aprendizaje que exijan del profesor estrategias especiales para normalizar el desarrollo de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, llegando, si es preciso a la elaboración de programas preventivos de carácter psicopedagógico social.

Para este tipo de Evaluación se pueden utilizar cuestionarios, que posibiliten una rápida colecta de datos relativos a los conocimientos adquiridos previamente por los alumnos y tener una primera impresión de un individuo o de un grupo.

En la elaboración del cuestionario, el docente deberá evitar ambigüedades en las preguntas y la imprecisión del lenguaje, los ítems deben contener frases bien estructuradas, evitándose la utilización de palabras desconocidas e inadecuadas, evitar, asimismo, la formulación de dos preguntas en una, utilizar de preferencia ítems cortos y preguntas negativas.

#### **b. Evaluación Formativa**

Evaluación formativa, llamada también Evaluación por procesos, es la que se hace durante el proceso de enseñanza y del aprendizaje y sirve para proporcionar información sobre los progresos que van realizando los alumnos y las dificultades que van encontrando. Al mismo tiempo, proporciona a los docentes elementos para reajustar métodos y estrategias pedagógicas, es decir, le permite ir ajustando lo que enseña al

proceso de aprendizaje.

Según Bloom, B. (1971), la Evaluación formativa busca básicamente identificar insuficiencias principales en aprendizajes iniciales, necesarios para la realización de otros aprendizajes. Provee elementos para, de manera directa, orientar la organización de la enseñanza y del aprendizaje en etapas posteriores de aprendizaje correctivo o terapéutico. En este sentido debe ocurrir frecuentemente durante la enseñanza.

Claramente se puede observar que la Evaluación formativa nos informa directamente los comportamientos, para conocer si ellos se orientan, a los objetivos y a su función conforme a cómo fueron previstos. Es en esta situación en que la oportunidad de realimentación característica del proceso de comunicación, debe hacerse de una forma permanente y continua, con el propósito de oportunamente ir dando la información que el emisor requiere de su receptor para la realización de ajustes en sus mensajes; lo que en términos corrientes se diría el ir corrigiendo los errores oportunamente al igual que las insuficiencias en caso de existir y de no ser así, realizar los reforzamientos oportunos para que los éxitos parciales constituyan nuevos estímulos para la búsqueda de las metas subsiguientes.

Las alternativas o programas terapéuticos se harán presentes en esta fase del proceso de enseñanza y de aprendizaje, con el propósito de subsanar insuficiencias de rendimiento, en tratándose del alumno e incluso del sistema, de acuerdo al caso. Esta realimentación, obtenida gracias a la Evaluación formativa, originará la determinación de estrategias alternas en los planes y programas dentro del sistema.

La Evaluación formativa juega un importante rol, ya que está destinada a determinar los puntos críticos en los cuales no se logran aprendizajes, y debe proponer

métodos alternativos para que ellos se logren, se orienta a conocer la marcha de cada alumno: lo que va aprendiendo y cómo lo aprende, conocer su ritmo de aprendizaje; logros, posibles dificultades, imprevistos, para proponer apoyos adicionales, animarle,...

Se pretende mejorar o reorientar el proceso si es necesario; en concreto para saber si comprende y relaciona conceptos, utiliza métodos adecuados para aprender, si se comporta de acuerdo con ciertos valores (cooperación, persistencia, etc.).

La atribución de calificaciones es contraindicada en la Evaluación formativa, pues, entre los efectos observados, consta el de interferir en la expectativa de los alumnos, induciéndolos a aceptar un cierto nivel de aprendizaje, conforme a los resultados de los aportes que van obteniendo. Esto hace que buena parte de los alumnos se conformen con alcanzar la nota mínima de aprobación de 14/20 sin realizar esfuerzos adicionales en búsqueda del más alto nivel de aprendizaje esperado.

Por parte de los docentes se observa que tienen la tendencia a calificar alto los aportes de la Evaluación formativa, sin discriminar a los alumnos que realizaron un gran esfuerzo para presentar trabajos de calidad de aquellos que no lo hicieron.

Para la Evaluación formativa se pueden emplear un amplio número de instrumentos de evaluación, cuyos resultados permitirán al docente analizar el nivel de logro de los objetivos. Los resultados obtenidos de la Evaluación formativa serán registradas por el docente, el mismo que al finalizar la asignatura presentará un informe al departamento de Evaluación con los aspectos más significativos de la misma y las menciones serán eminentemente cualitativas.

### **c. Evaluación Sumativa**

La Evaluación Sumativa procura una evaluación general del grado en que los objetivos particulares de cada asignatura fueron alcanzados durante todo el curso o durante una parte significativa del mismo.

Los objetivos motivo de Evaluación Sumativa son complejos y generalmente recaen en niveles de comportamiento con mayor grado de profundidad, tales como evaluar, construir, interpretar, aplicar, criticar...

La Evaluación Sumativa ha tenido varias denominaciones como global, integradora, clasificatoria e inclusive tradicional, sin embargo, su papel se relaciona estrechamente con los objetivos propuestos al comienzo del proceso. De una manera general, la Evaluación Sumativa nos dice el grado de aprovechamiento y de los resultados comportamentales obtenidos al final de una unidad, una asignatura, un curso, o simplemente un periodo de tiempo. Su característica se encuentra en las calificaciones que representan los niveles de aprovechamiento alcanzado.

Este tipo de evaluaciones deben ser vistas como un momento de verificar si los alumnos poseen los conocimientos básicos de la asignatura, y si a partir de ahí saben pensar, comprender e interpretar. Los resultados de este tipo de Evaluación permiten al centro educativo adoptar medidas pedagógicas, tales como: atribución de notas y/o menciones para certificación de habilidades y capacidades; predicción de sucesos en cursos y/o actividades profesionales subsecuentes; divulgación de resultados para los alumnos y comparación de los resultados obtenidos, con fines de clasificación por antigüedades.

## **B. ANÁLISIS DE LOS TIPOS DE PRUEBAS**

### **a. Validez.**

Es la característica más importante de una buena prueba y consiste en la capacidad que tiene el instrumento para medir aquello que se pretende, en función a los objetivos; la prueba debe atender a la finalidad que el evaluador tiene en mente al emplearla.

El concepto de validez impone el empleo de la prueba con alumnos que tengan madurez intelectual y un acervo de experiencias o conocimientos compatibles.

La validez es por tanto, un requisito específico y no general. Es específico porque una prueba puede ser altamente válida para el empleo en una situación y no válida para otra, puede también ser válida para un curso y no para otro diferente. Por eso se dice que las pruebas no pueden ser calificadas como válidas en términos generales.

### **b. Precisión.-**

Una prueba es "precisa" cuando presenta coherencia en los resultados. La precisión depende de la eficacia con que la prueba mida aquello que debe.

La precisión es en gran parte, determinada por la mecánica de la prueba, esto es, por el número y tipo de ítems empleados, por la claridad de los mismos, por las instrucciones dadas a los alumnos, por el modo de ser aplicados y sobre todo por la forma de ser corregida.

### **c. Extensión.**



Se dice que una prueba es "extensa" cuando se verifica gran parte de la materia dada a los alumnos. Sin embargo debe tenerse presente que no es posible medir en ellos todas las capacidades, aptitudes y conocimientos adquiridos como resultado del aprendizaje. La manera más simple y más directa de ampliar la extensión de la prueba es aumentando el número de ítems.

#### **d. Practicidad.**

Una prueba es "práctica" cuando contiene instrucciones claras, precisas, simples y son de fácil comprensión para el alumno, de manera que ellos, puedan resolver la prueba en forma eficiente y de acuerdo a los conocimientos adquiridos como producto del aprendizaje.

La naturaleza de las respuestas esperadas de los alumnos, debe estar dentro del alcance de sus capacidades y en lo posible se debe evitar los tipos de ítems que exijan instrucciones largas y complejas.

La practicidad es una condición de un instrumento de medida que resulta de la relación existente entre tres características: facilidad de construcción, administración y cómputo y análisis de resultados.

La determinación de la practicidad de un programa o de un instrumento resulta de la consideración conjunta de los tres tipos de facilidad, en el entendimiento de que deba sacrificarse en parte alguno para ganar en facilidad en el otro.

#### **e. Facilidad de corrección.**

La forma de "corregir" una prueba determina frecuentemente su utilización. El

tiempo y personal necesario y disponible para la corrección indica si es o no práctico el uso de un determinado tipo de prueba.

#### **f. Discriminación.**

Una prueba debe indicar, de manera general, si los alumnos están aprendiendo o no lo que el profesor enseña. Para que una prueba determine las diferencias individuales de aprendizaje por parte de los alumnos, es necesario de algún modo "discriminar" los diferentes grados de asimilación de la asignatura. Un instrumento de medida debe contener ítems, de grado de dificultad variable, de modo que se evidencien pequeñas diferencias de rendimiento. Si todos o ningún alumno ha respondido correctamente los ítems, es probable que no se esté midiendo los conocimientos reales del curso.

### **C. PROCESOS DE MEDIDA**

#### **a. Clasificación de los procesos de medida del aprendizaje**

- 1) Verificación Inmediata
- 2) Verificación de Estudio (coeficiente 1)
- 3) Verificación Corriente (coeficiente 2)
- 4) Verificación Final (coeficiente 3)
- 5) Verificación Especial
- 6) Verificación de Recuperación del Aprendizaje

## **b. Características de los procesos de medida del aprendizaje**

### **1. Verificación Inmediata.**

Son trabajos de Evaluación organizados por el docente mediante preguntas orales, escritas, gráficas o pedidos a domicilio que sirven para comprobar el aprendizaje durante el desarrollo de la asignatura; pueden ser tomadas al inicio, durante o al final de la clase para evaluar los contenidos impartidos en la última clase o en la clase que se está desarrollando, deberá constar en el Plan de Clase, tendrá una duración máxima de 15 minutos; la calificación numérica sirve exclusivamente para establecer el nivel de logro de los objetivos planteados y no será promediada para obtener la calificación final de la asignatura.

### **2. Verificación de Estudio.**

Serán de coeficiente 1 y se tomarán con conocimiento del alumno, sirven para medir los conocimientos teóricos o doctrinarios de los alumnos sobre la asignatura; deben cubrir los contenidos dictados en la clase anterior o algún capítulo que previamente se ordenó estudiar en una Hoja Avanzada; el número de verificaciones de este tipo estará de acuerdo con la extensión de la asignatura debiendo, como mínimo, existir uno por asignatura cuando su duración se encuentre entre las 16 y 19 horas; la duración de esta prueba no debe sobrepasar de 1 hora, la calificación será considerada por la sección Evaluación para el cómputo general de las asignaturas, previa la aceptación del pedido de prueba.

### **3. Verificación Corriente.**

Será de coeficiente 2, se aplicará con aviso y constará en el horario semanal de clase, estará constituida de una parte teórica y de otra aplicativa, deberá constar en el Plan General de Enseñanza correspondiente a cada curso; la duración de esta prueba no debe sobrepasarse de 2 horas clase (100 minutos), se incluirán todos los contenidos tratados durante la enseñanza de una unidad didáctica o grupo de unidades, cuya duración sea igual o superior a 20 horas.

### **4. Verificación Final (Sumativa).**

Será de coeficiente 3, constará en el Plan General de Enseñanza y en el horario semanal de clase; Este tipo de verificación será preparada por la subsección doctrina y ejercicios tácticos y/o en coordinación con los docentes y el comité correspondiente; luego pasará a la sección Evaluación para su procesamiento y aplicación; estos exámenes serán realizados al finalizar la asignatura, serán de carácter aplicativo en donde el alumno demuestre iniciativa, criterio y producción; la duración de estos exámenes no debe sobrepasar de 4 horas clase y servirá para obtener la nota final de la asignatura, promediándolo con los exámenes de verificación de estudio y verificación corriente, según la carga horaria planificada.

### **5. Verificación Especial.**

Constituyen trabajos de Evaluación que tienen por objeto valorar la aplicación de los conocimientos adquiridos por los alumnos durante el desarrollo de un capítulo, mediante un ejercicio en el terreno o en el aula, siendo éstos: Trabajos a

domicilio, Excursiones Tácticas, Ejercicios de Campaña, Juegos de Guerra, Defensa de Tesis, Trabajos de Comité, Debates, Seminarios y otros.

El valor del coeficiente dependerá de la importancia que tiene cada trabajo de Evaluación de acuerdo con estas normas técnicas; el plazo de su realización debe ser fijado y divulgado con anticipación.

## **6. Verificación de Recuperación del Aprendizaje.**

Se trata de la creación de oportunidades para que el alumno reajuste su proceso de aprendizaje, ocurre durante el desarrollo de la asignatura (Evaluación formativa) o después de la aplicación de la prueba formal (Evaluación Sumativa: VE, VC, VF), cuando la sección Evaluación definirá cuáles son los alumnos que se someterán a recuperación, en qué periodo y subsecuentemente cuándo podrán realizar otra prueba formal paralela, conciliando los intereses del docente y del alumno. Esta prueba se realizará en horario extra clase, sin que afecte a la carga horaria de la asignatura.

Este tipo de Evaluación se aplicará en los institutos y Escuelas de armas, servicios y especialidades de la Fuerza Terrestre, con la finalidad de evaluar el progreso conseguido por el alumno después de haberse sometido a un proceso de recuperación pedagógica, al no haber alcanzado la nota mínima de aprobación de acuerdo con lo que establece el Reglamento de Educación de la Fuerza Terrestre. La duración no debe sobrepasar 60 minutos y la fecha de realización debe ser fijada y divulgada con anticipación.

El alumno deberá ser sometido a un examen de recuperación del aprendizaje hasta en dos asignaturas en un año lectivo o curso y para efectos de antigüedad el

alumno que se sometiera a una segunda oportunidad, la nota para el promedio será la que obtuvo en la primera evaluación.

– **Oportunidad de realización**

**En la Evaluación formativa:** Las actividades de recuperación del aprendizaje se realizan diariamente, a partir de la observación de los docentes, en el propio ambiente donde se realiza a clase. Los mecanismos de recuperación están insertos en la práctica del docente, que al mismo tiempo que desarrolla su clase, investiga las dificultades y proporciona variadas oportunidades de aprendizaje. Aquellos alumnos que continuaren presentando dificultades en el dominio de algún contenido u objetivo específico, serán motivo de una atención más direccionada e individualizada, con la participación del psicólogo del centro educativo.

**En la Evaluación Sumativa:** Después de la realización de verificaciones formales, del tipo que corresponda, de acuerdo a lo establecido en la presente norma, los alumnos que no alcancen el 70% (14/20) del dominio de los principales objetivos del aprendizaje previstos en el plan de asignatura y abordados en la prueba, merecerán una nueva oportunidad de recuperación, para cuyo efecto la sección Evaluación establecerá los lineamientos de esa nueva oportunidad.

> **Premisas de recuperación del aprendizaje**

Predisposición del docente y del nivel directivo del instituto/Escuela en relación a la potencialidad del alumno para superar los objetivos planteados para la asignatura.

La preocupación continúa de las autoridades del sistema educativo, de mejorar los procesos de enseñanza y de aprendizaje, así como la evaluación.

La capacitación del docente para evaluar al alumno en todas sus potencialidades, observando los indicadores de avance y las necesidades de orientación e identificación, con exactitud, la naturaleza de sus dificultades.

> **Mecanismos de recuperación**

Organización de paralelos heterogéneos con alumnos de diferente nivel intelectual, buscando estímulos de intercambio de experiencias y conocimientos con personas de variada capacidad.

Incentivar la práctica de monitorías realizadas por alumnos que presenten mayor facilidad en su aprendizaje y que voluntariamente colaboren como monitores, cooperando con los colegas que necesiten superar sus dificultades. El trabajo en pequeños grupos, con la orientación de alumnos monitores es un excelente recurso.

La previsión de horarios, locales adecuados, docentes y alumnos voluntarios que se coloquen a disposición del grupo. Esta previsión de tiempo es de fundamental importancia para la recuperación del aprendizaje.

La utilización de variados procedimientos alternativos, a través de los cuales el alumno pueda demostrar sus habilidades, en situación de Evaluación formativa y Sumativa.

La elaboración de módulos de aprendizaje, hojas avanzadas, fichas de enseñanza individualizada, estudios dirigidos con proposición de bibliografía, preguntas que orienten la lectura y la utilización, siempre que sea posible, de nuevas tecnologías como

vídeos, programas educacionales para computadores y educación virtual que permita la interacción con alumnos de otras instituciones nacionales e internacionales.

### **c. Evaluación del aprendizaje.**

Para evaluar el aprendizaje en el alumno se considerará la carga horaria de cada asignatura. No tendrá Evaluación Sumativa la asignatura con carga horaria menor a 16 horas.

## **D. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE PRUEBA**

**Determinación de las menciones.-** Mención es el concepto atribuido al alumno en base a la nota por él obtenida, las menciones utilizadas por la Fuerza Terrestre son:

- 1) MB. Muy Bueno 18,000 a 20,000
- 2) B. Bueno 16,000 a 17,999
- 3) R. Regular 14,000 a 15,999
- 4) I. Insuficiente menos de 13,999

### **2.2.2 LEY DE EDUCACIÓN SUPERIOR**

#### **Art. 14.- Son instituciones del Sistema de Educación Superior:**

a) Las universidades, escuelas politécnicas públicas y particulares, debidamente evaluadas y acreditadas, conforme la presente Ley; y,



b) Los institutos superiores técnicos, tecnológicos, pedagógicos, de artes y los conservatorios superiores, tanto públicos como particulares, debidamente evaluados y acreditados, conforme la presente Ley.

**Art. 84.- Requisitos para aprobación de cursos y carreras.-**

Los requisitos de carácter académico y disciplinario necesarios para la aprobación de cursos y carreras, constarán en el Reglamento de Régimen Académico, en los respectivos estatutos, reglamentos y demás normas que rigen al Sistema de Educación Superior. Solamente en casos establecidos expresamente en el estatuto de cada institución, un estudiante podrá matricularse hasta por tercera ocasión en una misma materia o en el mismo ciclo, curso nivel académico.

**Art. 85.- Sistema de Evaluación Estudiantil.-**

El Consejo de Educación Superior establecerá políticas generales y dictará disposiciones para garantizar transparencia, justicia y equidad en el Sistema de Evaluación Estudiantil y para conceder incentivos a las y los estudiantes por el mérito académico, coordinando esta actividad con los organismos pertinentes.

**Art. 129.- Envío de la nómina y registro de títulos expedidos.- Registro de Titulaciones.-**

Todas las titulaciones que correspondan a títulos o grados de educación superior emitidos, reconocidos, equiparados o revalidados en el Ecuador serán registrados por el Consejo de Educación Superior.

Todas las instituciones de educación superior del país enviarán al Consejo de Educación Superior, la nómina de los graduados y las especificaciones de los títulos que expida, para ser registrados.

Esta información será parte del Sistema Nacional de Información de la Educación Superior.

## **2.3 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

### **2.3.1 ENFOQUES DE LA EVALUACIÓN**

Según Tapia, F. (2008), clasifica que los aprendizajes se basan en algunos modelos como:

#### **a. Modelo Pedagógico Tradicional.**

Modelo pedagógico tradicional: apunta a la Formación humanista, metafísica, religiosa, mediante el buen ejemplo del maestro y la transmisión de contenidos de las disciplinas científicas, el educando aprende oyendo, observando y repitiendo muchas veces. La relación maestro – alumno es de carácter vertical, autoritaria, el alumno es transformado en un receptor cotidiano que pasivamente escucha la información emitida por el profesor y su misión es repetir lo más fielmente posible, a través de diferentes formas de pruebas.

En este modelo, el enfoque de la Evaluación valora la capacidad del alumno para reproducir los conocimientos transmitidos por el profesor durante un proceso de

enseñanza – aprendizaje, con el propósito de decidir si el estudiante está en condiciones de ser promovido o no al siguiente curso, utilizando diversos procedimientos de cuantificación o cualificación de los resultados obtenidos en las pruebas resueltas por los estudiantes.

**b. Modelo Pedagógico Romántico: (Experiencial O Naturalista).**

Modelo pedagógico romántico: (experiencial o naturalista) se fundamenta en la fuerza interior del sujeto, en sus potencialidades propias para asimilar el conocimiento, respetando el desarrollo espontáneo del alumno y su deseo e interés por aprender algo que a él le motiva, en contraposición con aquellos conocimientos impuestos desde el exterior en los Planes y Programas definidos sin consultar a los estudiantes; esta actitud, según este modelo atenta la libertad individual, máxima autenticidad y espontaneidad del sujeto.

En este modelo, el centro de la atención es el sujeto educando y se caracteriza por la no interferencia de los adultos que “dictan, enseñan, programan, disciplinan, imponen y evalúan..., sin respetar su sensibilidad, su curiosidad exploratoria, su creatividad y comunicabilidad natural; hay que ayudarlo sólo cuando él requiera de ayuda.

En este modelo lo esencial es el desenvolvimiento espontáneo del sujeto a través de sus experiencias vitales; al respecto esta misma autora dice que “la experiencia... es por sí misma valiosa, no necesita ponerse a prueba, no remite a nada fuera de sí misma, no necesita confirmarse, ni refutarse, ni evaluarse, ni controlarse, pues no tiene pretensión de verdad. Su verdad es su autenticidad misma. Además esta autora concluye

indicando que el maestro “debe liberarse, él mismo, de los fetiches del alfabeto..., de la disciplina y ser solo un auxiliar o un amigo de la expresión libre, original y espontánea del sujeto”.

Los ideólogos más importantes de este modelo son: J.J. Rousseau, I. Ilich y A. S. Neil, el pedagogo de Summerhill.

En este modelo la Evaluación externa, ni la coevaluación no tienen cabida, únicamente considera la autoevaluación como la única forma de metacognición del propio sujeto. Entonces es obvio, que este modelo de autoevaluación es el mecanismo que utiliza el estudiante para analizar, valorar y asumir decisiones sobre sus avances, falencias, en función de los asuntos que desea evaluar.

### **c. El Modelo Conductista.**

La base que sustenta a este modelo, es la concepción del aprendizaje como el cambio de conducta observable y medible, que exhibirá el alumno después de un proceso de adiestramiento.

Los objetivos instruccionales constituyen el elemento rector de la enseñanza, son los que indican que es lo que tiene que hacer el alumno, en consecuencia deben estar redactados con precisión y contener la conducta observable; es decir, aquello que se espera que el alumno aprenda y sea capaz de demostrar en forma de comportamiento observable.

El objeto de la enseñanza sigue siendo la transmisión de los contenidos científico - técnicos, organizados en materias esquematizadas, que contienen unos resultados de aprendizaje prefijados “por unos objetivos que moldean su conducta y los

preparan en tareas y destrezas para el trabajo”. El mundo de la Escuela, bajo estas pretensiones curriculares, está subordinado a las necesidades de producción del mundo de la vida” Según González, E. (2003). “los educadores para ser eficientes deberán traducir los contenidos en términos de lo que los estudiantes sean capaces de hacer, de las conductas que tengan que exhibir como evidencia de que efectivamente el aprendizaje se produjo” (p. 24).

Al modelo pedagógico conductista, algunos autores le denominan instruccional, porque se fundamenta en la naturaleza transmisionista de la enseñanza, es por esto que González, E. (2003), nos dice “en la concepción externa de la adquisición del conocimiento, y en la reducción de las ciencias a la información de datos y hechos, ignorando su estructura interna, su construcción lógica; como también han ignorado las estructuras del desarrollo del pensamiento lógico de los estudiantes”. (p. 26)

La tendencia de la Evaluación en el modelo conductista es el control periódico de los cambios de conducta especificadas en los objetivos, mediante la aplicación de pruebas objetivas.

El dominio de estas conductas por parte de los alumnos, determinan su promoción al aprendizaje de una nueva conducta. En este sentido el desarrollo del sujeto de la educación es entendido como la acumulación parcelada de saberes o conocimientos atomizados de la ciencia, que deben ser periódicamente controlados con fines de aprobación o reprobación.

#### **d. El Modelo Cognitivo (Constructivista).**

En esta perspectiva pedagógica se incluyen varias corrientes, entre las cuales

podemos mencionar:

Los trabajos de J. Dewey, Piaget y Colhberg; ellos sostienen que el propósito de la educación es que los estudiantes accedan al “nivel superior de desarrollo intelectual según las condiciones biosociales de cada uno” y basado en la construcción o reconstrucción de los conceptos de las ciencias por parte de los mismos estudiantes; el rol del maestro es facilitar espacios que estimulen la curiosidad para investigar y propicien el desarrollo de la capacidad de pensar, de reflexionar y adquirir experiencias que posibiliten el acceso a estructuras cognoscitivas cada vez más complejas, propias de etapas superiores;

La segunda corriente del modelo cognitivo destaca el contenido de la enseñanza y del aprendizaje; dentro de este enfoque se inscriben: la enseñanza y el aprendizaje por descubrimiento de J. Bruner; el aprendizaje significativo propuesto por D. Ausubel, J. Novak y Hanesian.

Una tercera corriente cognitiva, propuesta por Taba, H. (1962) considera más importante la Formación de ciertas habilidades cognitivas o habilidades del pensamiento que los contenidos científicos.

Sin embargo hay que reflexionar que las habilidades no se desarrollan en abstracto sino que necesitan del contenido conceptual y a la vez como lo dice Resnick, L. (1989), “los conceptos se desarrollan siempre en contextos de razonamiento y de solución de problemas... No hay que escoger entre un énfasis en contenido y un énfasis en habilidades del pensamiento” (p. 6).

Los pedagogos cognoscitivistas a diferencia de los conductistas como Flores, R. (1999) “empeñan su enseñanza en lograr que los alumnos aprendan a pensar, se auto-

enriquezcan en su interioridad con el desarrollo de estructuras, esquemas y operaciones mentales internas que les permitan pensar, resolver y decidir con éxito situaciones académicas y vivenciales. Los aprendizajes en la perspectiva cognitiva deben ser significativos y requieren de la reflexión, comprensión y construcción de sentido”. (p. 46).

La Evaluación formativa que realiza el profesor es la que tiene prioridad en el modelo pedagógico cognitivo y su función es recoger oportunamente evidencias acerca de las desviaciones del alumno del proceso de búsqueda y descubrimiento de información previstos por el profesor. El objetivo de esta evaluación, en consecuencia, es obtener información sobre los descubrimientos que realiza el alumno y, según Flores, R. (1999) “el grado de apropiación de la estructura básica de la ciencia al final del proceso”. (p.44).

En este modelo el profesor evalúa continuamente el aprendizaje significativo alcanzado por los alumnos; es decir, la comprensión que logran construir sobre los contenidos desarrollados, por cuanto “los sujetos cognitivos, no son receptores pasivos de información; lo que reciben lo interpretan desde su mundo interior, lo leen con sus propios esquemas para producir sus propios sentidos, porque entender es pensar y pensar es construir sentido, por ello, a los pedagogos cognitivos también se les denomina constructivistas” (Flores: 47).

Además, en este modelo evaluativo el rol del profesor es detectar oportunamente en qué y por qué están fallando cada alumno, para luego tomar decisiones orientadas a buscar alternativas de corrección, encaminadas a la recuperación de las falencias demostradas por los estudiantes.

#### **e. El Modelo Pedagógico Social – Cognitivo.**

En este modelo el trabajo productivo y la educación están íntimamente relacionados, unidos. Su propósito esencial es el desarrollo de las capacidades fundamentadas en el ejercicio de los procesos de interacción y comunicación, desplegados durante la enseñanza del profesor y el aprendizaje del alumno, en el debate la crítica razonada del grupo, la vinculación lógica de teoría – práctica, la solución de problemas reales que interesan a la comunidad a través del trabajo colectivo. En la pedagogía social la motivación está implícita al interés que genera la solución de los problemas que son tomados de la realidad, éstos no son ficticios, ni responden a un currículo academicista; la comunidad es la actora de la identificación de la situación problemática y su tratamiento se realiza a través de la práctica contextualizada; el profesor y los estudiantes tienen el compromiso de participar con sus opiniones para explicar su acuerdo o desacuerdo sobre la situación o temática estudiada. En esta pedagogía se concibe el aprendizaje y el conocimiento como una construcción fundamentalmente social, que se operacionaliza a través de la actividad del grupo, frente a las ideas previas individuales.

En la pedagogía social cognitiva, el enfoque de la Evaluación es dinámico, su propósito es evaluar el potencial de aprendizaje, “que se vuelve real gracias a la enseñanza, a la interacción del alumno con aquellos que son más expertos que él.

Es Vigotsky quien ha definido el concepto de zona de desarrollo próximo, que el alumno logra realizar con la ayuda de un buen maestro. En esta perspectiva la Evaluación no se desliga de la enseñanza, sino que detecta el grado de ayuda que requiere el alumno de parte del maestro para resolver el problema por cuenta propia”.



(Flores: p. 51).

En esta perspectiva pedagógica la evaluación, la autoevaluación y la coevaluación se rigen en el motor de todo el proceso de construcción del conocimiento.

## **2.4 BASES CONCEPTUALES DE LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES**

### **2.4.1 Principios de la Evaluación**

Los principios son enunciados teóricos que expresan ideas fundamentales valiosas, que explican cómo se produce la Evaluación y, tienen cierto grado de aceptación y generalización. A continuación describimos algunos principios que la mayoría de autores los consideran importantes:

- a) La Evaluación es una actividad o un elemento implícito en todo el proceso educativo y específicamente en el proceso de enseñanza – aprendizaje que tiene lugar en el aula.
- b) La Evaluación se debe considerar no como un fin en sí mismo sino como un medio para fomentar la Formación y el progreso continuo del alumno, según las necesidades específicas de éstos, dentro de un contexto social.
- c) La Evaluación es integral y requiere la aplicación de diferentes técnicas e instrumentos para la recopilación de datos que posibiliten apreciar de modo objetivo el progreso de los alumnos en relación con los objetivos propuestos.
- d) Concretar y definir con absoluta claridad qué es lo que se va a evaluar y luego seleccionar el instrumento más apropiado para conseguir este

propósito.

- e) Estar consciente de que, ni los mejores instrumentos de medición son absolutamente precisos o exactos, por el contrario, hay que tener conciencia clara de que una de sus limitaciones es proporcionar únicamente información relativa, resultados inexpresivos sobre el objeto de evaluación, que deben ser interpretados por el profesor, a través del análisis lógico.
- f) No valerse de la Evaluación como un fin para sancionar, castigar o recompensar al estudiante, sino como un proceso dirigido a estimular, reforzar, rectificar y mejorar, los saberes, las actitudes y los procedimientos del docente y del discente.

#### **2.4.2 Características de la Evaluación**

##### **a) Científica.**

Porque se guía por un conjunto de principios, métodos, técnicas y procedimientos relativamente confiables y válidos.

##### **b) Sistemática.**

Porque es un proceso que no se cumple de forma improvisada, sino que responde a una planificación previa; porque está íntimamente ligada a la acción didáctica y por lo tanto participa de todas sus actividades; y, responde a normas, criterios relacionados.

**c) Integral.**

En su proceso valora todas y cada una de las áreas que integran la personalidad: cognoscitiva, afectiva y psicomotora. Al proceder de esta manera evaluamos los conocimientos, valores y habilidades del alumno que corresponden, respectivamente, al saber, saber ser y saber hacer.

La característica de integral implica superar la práctica de Evaluación centrada exclusivamente en el saber del alumno, para comprobar o verificar qué hace con lo que sabe, es decir qué destrezas utiliza para demostrar lo que ha aprendido sobre esta área.

**d) Participativa.**

Permite la intervención de todos los sujetos relacionados directa e indirectamente en el proceso educativo; propicia la autoevaluación, la reflexión y la crítica de los estudiantes sobre sus propios aprendizajes.

**e) Interdisciplinaria.**

Incluye a especialistas de distintas áreas o disciplinas que, desde el principio, aún teniendo conceptos, métodos e informaciones diferentes, trabajan conjuntamente, en un esfuerzo compartido, para lograr el desarrollo eficaz y real del proceso

**f) Sencilla.**

Utiliza un lenguaje que está al alcance de la comprensión de todos los involucrados en el proceso.

**g) Acumulativa.**

En la toma de decisiones integra la información recogida en distintas épocas, varias áreas del conocimiento y diversos instrumentos de medición.

**h) Permanente.**

Se realiza durante el proceso de enseñanza aprendizaje con el propósito de verificar el aprendizaje de habilidades, conocimientos, valores, que va asimilando el estudiante por efecto del proceso didáctico y, oportunamente, buscar alternativas que permitan solucionar las deficiencias o vacíos de aprendizaje encontrados en este proceso. Esta característica se configura en la práctica de las evaluaciones: diagnóstica, formativa y acumulativa que son necesarias en todo proceso educativo.

**i) Funcional.**

Utiliza la información investigada en el proceso educativo para el mejoramiento oportuno del proceso de enseñanza – aprendizaje.

### **2.4.3 Objetivos de la evaluación**

La evaluación busca cumplir con los siguientes objetivos:

- a) Valorar objetivamente los aprendizajes, individual o grupal de los alumnos, referidos a conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en los objetivos.
- b) Informar oportunamente al docente y discente sobre sus éxitos y fracasos obtenidos y motivarlos para la recuperación progresiva de sus falencias detectadas.

- c) Permitir que el alumno, los profesores y padres de familia se percaten y comprendan en qué y cómo el alumno puede mejorar y desarrollar más su aprendizaje.
- d) Proporcionar información válida para el análisis e innovación permanente de contenidos, metodologías y medios didácticos que utilizan los maestros durante el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje.
- e) Propiciar el uso de diversidad de técnicas, instrumentos, estrategias dirigidas a la Evaluación del aprendizaje de los estudiantes.
- f) Inculcar en los estudiantes el hábito de la autoevaluación y coevaluación de su rendimiento educativo, con miras a que identifiquen sus falencias y adopten espontáneamente las estrategias correctivas que consideren necesarias y factibles.

#### **2.4.4 Funciones esenciales de la evaluación**

Las funciones esenciales de la evaluación son:

- a) **Orientadora.-** Proporciona información relacionada con el SABER, SABER HACER y SABER SER, orientada a la toma de decisiones que impulsen el cambio o innovación. Estos datos permiten mejorar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje y todos los elementos que conforman el sistema educativo.
- b) **Retroalimentadora.-** Es una estrategia de retroalimentación continua que permite evidenciar los contenidos y capacidades que han dominado los

estudiantes, así como aquellos que necesitan adquirirlos, mejorarlos, rectificarlos mediante estudios complementarios a los que recibió en clase.

Detectar materias, unidades o temas que deben reforzarse o enseñarse de otra manera

- c) **Analítica.-** Propicia el análisis de procedimientos, productos, resultados, actitudes, habilidades dentro de un enfoque sistémico y perspectiva holística.
- d) **Reflexiva.-** Fomenta la reflexión para la toma de conciencia sobre los aciertos conseguidos y errores cometidos que sirvan de insumos para habituar a los alumnos a la meta cognición.
- e) **Formativa.-** Coadyuva progresivamente con el mejoramiento de la calidad de la educación, considerando los juicios de valor conseguidos a través de los procesos de evaluación.  
  
Propicia el uso de diversidad de técnicas, instrumentos, dirigidos a la Evaluación de los estudiantes.
- f) **Estratégica.-** Considera a la Evaluación como una estrategia de retroalimentación oportuna que permita evidenciar los contenidos y capacidades que han dominado los estudiantes, así como aquellos que necesitan adquirirlos, mejorarlos o rectificarlos a través de estudios complementarios.
- g) **Verificadora.-** Constata si es que el proceso didáctico es eficaz y eficiente para el aprendizaje de los alumnos.
- h) **Planificadora.-** Decide el plan de apoyo pedagógico que se necesita para ayudar a los alumnos o al grupo que presenten ciertas deficiencias o falencias.
- i) **Integradora.-** Conformar grupos de trabajo de acuerdo con el nivel de dominio

conceptual, procedimental y actitudinal que posean los estudiantes.

- j) Promocionadora.-** Determina las condiciones que los estudiantes deben cumplir para su promoción de un nivel a otro en el sistema de Formación profesional...

## **2.5 FORMAS DE EVALUACIÓN**

### **2.5.1 La Autoevaluación.**

De alguna manera todas las personas hemos tomado decisiones de naturaleza positiva o negativa acerca de nuestros comportamientos generales o específicos. La base para esta toma de decisiones se encuentra en la autoevaluación de sus propias actuaciones; que permite al estudiante la toma de conciencia y valoración de sus aciertos, errores, satisfacción o insatisfacción.

La autoevaluación posibilita que tanto el agente evaluado (alumno) como el objeto (habilidades y conocimientos) de la Evaluación conforman una unidad dialéctica que facilitan la auto reflexión, la autocrítica orientadas a encontrar soluciones factibles a sus falencias en el rendimiento académico.

La importancia de esta manera de Evaluación radica en que el alumno aprende a tomar decisiones en base a sus propios juicios sobre los procesos y resultados de actividades, tareas o actos encomendados a él.

Además, es importante la autoevaluación porque genera criterios de autoestima, confianza en lo que hace, aprende a valorar sus acciones en contextos de actuación concretos que le exige el sistema de formación profesional universitario. Es evidente que el propósito de la autoevaluación es desarrollar en la alumno el hábito a valorar y

estimular por sí mismo la autocrítica, el nivel de conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes apreñendidas y, tener conciencia de su realidad.

En resumen, un alumno eficiente es aquel que autoevalúa cotidianamente su actividad de aprendizaje y, fundamentado en sus errores y limitaciones asume la decisión de hacer los ajustes pertinentes para superar las falencias detectadas.

### **2.5.2 La Heteroevaluación.**

Tiene lugar cuando una persona evalúa a otra, pero de diferente nivel y lo hace en cuanto a los procesos, capacidades, habilidades, actitudes, rendimiento.

En el sistema educativo, esta Evaluación es ejercida por el profesor para sus alumnos o puede ser que un grupo de profesores los practique para todos los estudiantes de una asignatura. Un requisito básico para la práctica de esta Evaluación es que el profesor tenga absoluta claridad y pleno conocimiento de: qué, cómo, cuándo y para qué evaluar; caso contrario puede producirse, aversión a la asignatura, al maestro y a la misma evaluación.

El Ministerio de Educación, citando a Ma. Antonia Casanova, en el Manual de Evaluación del Aprendizaje” dice: “... la elaboración y aplicación inadecuada de los instrumentos que requiere este tipo de Evaluación ha provocado una serie de problemas que generan actitudes depresivas en el alumno. Se ha visto que es fácil descalificar o suspender a un estudiante. Reorientar, reforzar para que alguien aprenda lo que antes no aprendió exige ser un docente flexible e innovador, creativo, evaluador, conocedor de que muchos y distintos caminos conducen a Roma” (pág. No. 6).

El propósito esencial de esta forma de Evaluación es conocer lo que otros hacen,



juzgar qué hace, cómo lo hacen, para qué lo hacen; y, emitir juicios valorativos acerca del proceso educativo o pedagógico que se está juzgando.

La heteroevaluación cuando es ejecutada tomando en cuenta los fundamentos epistemológicos de su teoría y práctica, es un medio eficaz para obtener información o datos que enriquezcan los criterios sobre el objeto evaluado y, de esta manera, formular juicios de valor ajustados a la realidad.

Como hemos analizado la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación son mecanismos que permiten conocer, juzgar y valorar el aprendizaje desde diferentes ópticas; y, tomar decisiones pertinentes para robustecer lo que es correcto y rectificar lo que se considera que no está bien.

### **2.5.3 La Coevaluación.-**

La coevaluación es un proceso mediante el cual los alumnos se evalúan entre sí los procesos o productos de alguna actividad del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Es una forma de Evaluación en la cual el alumno tiene la oportunidad de apreciar o valorar el nivel de rendimiento conceptual, procedimental y actitudinal, alcanzado por sus compañeros de grupo o de curso que fueron planteados en los objetivos del curso; por ejemplo en el campo afectivo se puede estimar el espíritu de iniciativa, la capacidad creativa, cooperación, compañerismo, responsabilidad, liderazgo y otros valores.

El propósito principal de la coevaluación es que el estudiante se acostumbre a valorar el trabajo de otros y, a su vez, aceptar juicios de valor emitidos por los demás compañeros. El alumno como ser social es un permanente emisor de criterios acerca de

sí mismo y sobre los demás, así como recibir criterios, observaciones, reflexiones, recomendaciones, correcciones tendentes a superar lo deficitario y robustecer aquello que es juzgado o correcto.

Se recomienda no resaltar solamente lo negativo, lo incorrecto, las deficiencias del alumno con la finalidad exclusiva de sancionarlos con una baja calificación; más bien, es conveniente exaltar los asuntos positivos, los aciertos, las virtudes.

La auto y coevaluación impulsa la capacidad crítica frente a sí mismo, frente a los demás y a la sociedad en general; propicia, en materia de evaluación, la independencia del alumno frente al profesor; y, estimula en gran medida el crecimiento individual y grupal al generar actividades que fomentan la: interacción, discusión en grupos, consulta democrática; exposición de puntos de vista y la reflexión continua.

## **2.6 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN**

Las técnicas e instrumentos son medios o procedimientos con los cuales recopilamos información que sirve de insumo para la Evaluación del aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes adquiridos por el estudiante por efecto del proceso de enseñanza - aprendizaje. Pineda (1993), manifiesta que “Las técnicas son el conjunto de procedimientos y actividades que permiten que se manifiesta y demuestre el aprendizaje obtenido para poderlo valorar y comparar con los objetivos propuestos.

En cambio, los instrumentos son los materiales de que se sirve el evaluador para guiar o conducir una técnica y recabar en forma sistematizada la información que se obtiene de ellas”. (p. 27), al referirse a las técnicas de Evaluación expresa que, “son

cualquier instrumento, situación, recurso o procedimientos que se utilice para obtener información sobre la marcha del proceso”.

En síntesis una técnica para recopilar información es un método de obtención de información, mientras que un instrumento de recogida de información es el medio concreto que se va a usar.

Una vez que se ha optado por una técnica general se elige el instrumento concreto con el cual se recogerá la información requerida. Para decidir cómo obtener la información se debe, primero, seleccionar la técnica que se propone utilizar y, luego, el instrumento más apropiado a los objetivos que se van a evaluar.

Las técnicas que comúnmente se utilizan en la Evaluación son: La observación, entrevista y el cuestionario. Para evaluar el aprendizaje o rendimiento académico de los alumnos, se pueden seleccionar una sola técnica, dos o las tres; esto depende de la naturaleza de lo que vamos a evaluar y generalmente responde a las preguntas: ¿qué vamos a evaluar? Y ¿cómo debo evaluar?

Un asunto de mucho impacto que hay que considerar en el momento de seleccionar una técnica es que se ajuste a las características de los estudiantes, de los objetivos y del contenido de aprendizaje que se quiere evaluar así como los recursos con los que cuenta y la preparación y experiencia del evaluador.

## **2.7 HIPÓTESIS**

La Evaluación Sumativa realizada a los Aspirantes a Soldados Especialistas de la promoción académica 2010 de la Escuela de Formación de Soldados “Vencedores

del Cenepa”, mide el 5% de efectividad de aprendizaje total.

## 2.8 VARIABLES DE INVESTIGACIÓN

- Variable Independiente: Evaluación Sumativa

## 2.9 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.

| Variable (s)        | Definición Conceptual  | Categorías o dimensiones de las variables | Indicadores   | ÍTEMS BÁSICOS  | Instrumentos |
|---------------------|--|---|---|--|--------------|
| Evaluación Sumativa | La evaluación sumativa, también llamada de resultado o de impacto, se realiza al final de un proceso de aprendizaje. | Resultado o impacto.                      | Resultados obtenidos<br><br>Porcentaje de logro de los aprendizajes . | ¿Qué tipo de evaluación cree usted que determina un grado de confiabilidad?<br><br>¿Está de acuerdo con el proceso de evaluación que se realiza en la ESFORSE? | Encuesta     |
|                     |  | Instrumentos.                             | Porcentaje de validez del instrumento .                               | ¿La Evaluación Sumativa (Verificación Final) recolecta información necesaria para mejorar el proceso enseñanza -   | Encuesta     |

|  |  |  |  |  |                 |
|--|--|--|--|--|-----------------|
|  |  |  |  | <p>aprendizaje?</p> <p>¿Cree que los contenidos conceptuales de una Evaluación Sumativa (Verificación Final) se aplicaran en la vida militar</p> <p>¿Considera que la Evaluación Sumativa (Verificación Final) certifica y legitima el aprendizaje de los educandos.</p> |                 |
|  |  | <p>Certifica y legitima el aprendizaje de los educandos.</p> | <p>Porcentaje de verificación de resultados entre la aplicación de la herramienta y los objetivos establecidos en la planeación del proceso de aprendizaje</p> | <p>¿La Evaluación Sumativa ha causado problemas en la promoción de los estudiantes?</p> <p>¿Considera que la Evaluación Sumativa (Verificación Final) es el único instrumento que debería aplicarse para medir los conocimientos ?</p>                                   | <p>Encuesta</p> |

## CAPITULO III

### 3. MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio es de naturaleza cuantitativa con un tipo de investigación descriptivo.

#### 3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

Para determinar el tamaño de la muestra, es decir, el número de encuestas que se realizaron, se tomó en cuenta la siguiente información:

- El mercado objetivo, el cual estuvo conformado por una población de 100 personas entre mujeres y hombres de aproximadamente 26 a 44 años de edad, de diferentes asignaturas, según fuentes estadísticas de la ESFORSE.

$$n = (Z^2pqN) / (Ne^2 + Z^2pq)$$

- Un nivel de confianza de 95% y un grado de error de 5% en la fórmula de la muestra.

Aplicando la fórmula de la muestra:

Nivel de confianza (Z) = 1.96

Grado de error (e) = 0.05

Universo (N) = 100

Probabilidad de ocurrencia (P) = 0.5

Probabilidad de no ocurrencia (Q) = 0.5

$$n = \{(1.96)^2 (0.5) (0.5) (100)\} / \{(100) (0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5) (0.5)\}$$

$$n = \{(3.8416) (0.25) (100)\} / \{(100) (0.0025) + (3.84) (0.25)\}$$

$$n = 96.04 / (0.25 + 0.96)$$

$$n = 96.04 / 1.21$$

n = 79 (tamaño de la muestra)

### **3.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN**

Las técnicas a utilizarse serán la Encuesta y los instrumentos serán los Cuestionarios.

Cuestionarios son listas escritas de preguntas que se distribuyen entre los encuestados y requieren un esfuerzo adicional por parte de los usuarios, quienes habrán de rellenarlo y enviarlo de vuelta. Al emplear los cuestionarios el investigador debe seleccionar las preguntas más convenientes, de acuerdo con la naturaleza de la investigación y, sobre todo, considerando el nivel de educación de las personas que van a responder el cuestionario.

Los cuestionarios de acuerdo con su forma pueden ser:

1. Preguntas abiertas
2. Preguntas cerradas

De acuerdo con el fondo:

1. Preguntas de hecho

2. Preguntas de acción
3. Preguntas de intención
4. Preguntas de opinión

### **3.4. RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN**

Por medio de los cuestionarios se recolectara información acerca de que si la Evaluación Sumativa es el medio que nos indica que el aprendizaje de los educandos es bueno o es malo, también nos ayuda a saber si el proceso de Evaluación se efectuó de manera adecuada.

### **3.4 TRATAMIENTO Y ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS DATOS**

Esta investigación es de tipo Descriptiva por lo que en el tratamiento y análisis de los datos se utilizara la estadística descriptiva, con diagramas de sectores.



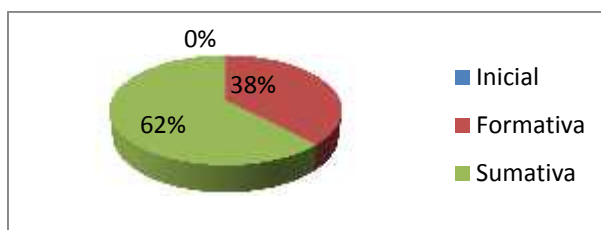
**ENCUESTA REALIZADA A LOS DOCENTES DE LA ESFORSE ACERCA DE LA  
EVALUACIÓN SUMATIVA EJECUTADA A LOS ASPIRANTES A SOLDADOS  
ESPECIALISTAS DE LA PROMOCIÓN 2010.**

1. ¿Qué tipo de evaluación cree usted que determina un grado de confiabilidad en los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje?

Tabla N° 1

| ALTERNATIVAS  | FRECUENCIA | PORCENTAJE  |
|---------------|------------|-------------|
| ( ) INICIAL   | 0          | 0%          |
| ( ) FORMATIVA | 30         | 38%         |
| ( ) SUMATIVA  | 49         | 62%         |
| <b>TOTAL</b>  | <b>79</b>  | <b>100%</b> |

Gráfico N° 1



**Fuente:** Investigación de campo

**Autores:** Capt. de I. Oswaldo Orbe e Ing. Jéssica López

**Interpretación:** Con respecto a la pregunta 1, de las 79 personas encuestadas, 49 responden que el tipo de evaluación que determina un grado de confiabilidad son las Evaluaciones Sumativas; es decir, el 62%. Mientras que el 38% equivalente a 30 personas señalan que las Evaluaciones Formativas son las que establecen un grado de confiabilidad.

Los resultados reflejan que los encuestados no están conformes con los efectos

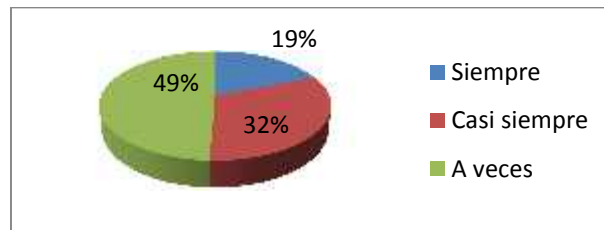
de las evaluaciones aplicadas hasta el momento; y creen que la evaluación sumativa muestra mejor los resultados de lo aprendido a lo largo del proceso enseñanza-aprendizaje mostrando las falencias que deben ser fortalecidas dentro del sistema de conocimientos.

2. ¿Está de acuerdo con el proceso de evaluación que se realiza en la ESFORSE?

Tabla N° 2

| ALTERNATIVAS     | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|------------------|------------|------------|
| ( ) SIEMPRE      | 15         | 19%        |
| ( ) CASI SIEMPRE | 25         | 32%        |
| ( ) NUNCA        | 39         | 49%        |
| TOTAL            | 79         | 100%       |

Gráfico N° 2



**Fuente:** Investigación de campo

**Autores:** Capt. de I. Oswaldo Orbe e Ing. Jéssica López

**Interpretación:** En lo referente a la pregunta 2, el 49% de los encuestados que equivale a 39 personas, indican que a veces están de acuerdo con el proceso de evaluación; el 32% correspondiente a 25 encuestados manifiestan que casi siempre el proceso de evaluación es el adecuado; y, el 19% señala que siempre están conformes con el proceso de evaluación.

De los resultados alcanzados se deduce que el sistema de evaluación que esta

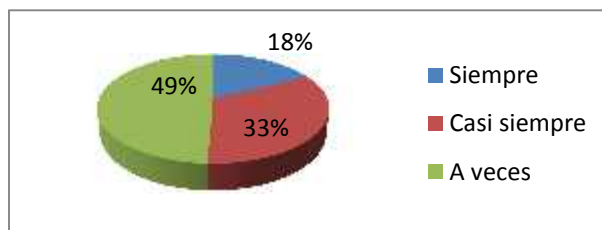
siendo aplicado no es el más óptimo, y que debe realizarse una transformación en este sistema no solo para que los alumnos sean promovidos al siguiente nivel, sino sobre todo para fortalecer el proceso de enseñanza en búsqueda de alcanzar objetivos de aprendizaje claramente establecidos en los cuales lo más importante es que los aspirantes estén preparados académica y prácticamente para el rol que deben desempeñar en las fuerzas armadas.

3. ¿Las Características que tuvieron las Evaluaciones Sumativas (Verificación Final) fueron de manera Integral (CONOCIMIENTOS, VALORES Y HABILIDADES)?

Tabla N°3

| ALTERNATIVAS     | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|------------------|------------|------------|
| ( ) SIEMPRE      | 14         | 18%        |
| ( ) CASI SIEMPRE | 26         | 33%        |
| ( ) NUNCA        | 39         | 49%        |
| TOTAL            | 79         | 100%       |

Gráfico N ° 3



**Fuente:** Investigación de campo

**Autores:** Capt. de I. Oswaldo Orbe e Ing. Jéssica López

**Interpretación:** En cuanto a la pregunta 3, de las 79 personas encuestadas, el 48% que corresponde a 39 personas, indican que las características de la Evaluación Sumativa fueron de manera integral; el 33% equivalentes a 26 personas, manifiestan que casi siempre fueron de manera integral; y, el 18%, es decir, 14 personas de las

encuestadas creen que siempre las características de las evaluaciones Sumativas evaluaban de manera integral.

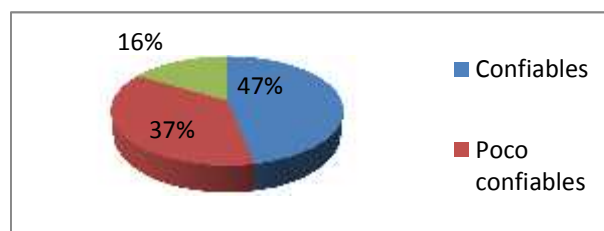
Las respuestas de los encuestados reflejan que el sistema sumativo que aparentemente se utiliza no evalúa en forma completa las competencias, destrezas y habilidades que debe tener el soldado de las fuerzas armadas, entonces es un proceso poco objetivo que no conlleva a una educación integral que abarque la evaluación del aspirante como un todo que forma parte de un sistema de rendimiento esperado, en el cual sus capacidades son fundamentales para alcanzar objetivos institucionales.

4. ¿Cree que al aplicar la Evaluación Sumativa (Verificación Final) el análisis de los resultados que se obtienen son?

Tabla N° 4

| ALTERNATIVAS        | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---------------------|------------|------------|
| ( ) CONFIABLES      | 37         | 47%        |
| ( ) POCO CONFIABLES | 29         | 37%        |
| ( ) NADA CONFIABLES | 13         | 16%        |
| TOTAL               | 79         | 100%       |

Gráfico N° 4



**Fuente:** Investigación de campo

**Autores:** Capt. de I. Oswaldo Orbe e Ing. Jéssica López

**Interpretación:** En lo que respecta a la pregunta 4, el 47% que equivale a 37

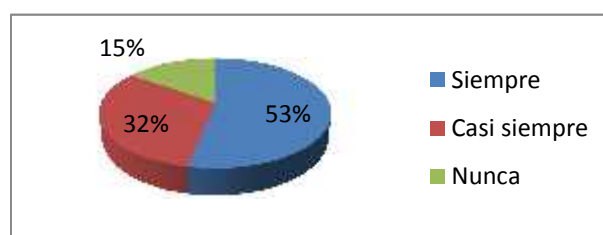
personas, declaran que al aplicar la evaluación Sumativa el análisis de los resultados son confiables; mientras que los 37% correspondientes a 29 encuestados, señalan que los resultados son poco confiables; y, un 16% consideran que no son nada confiables. Con los resultados se puede comprobar que los docentes están convencidos que el sistema de evaluación que refleja de mejor manera los conocimientos adquiridos en el proceso de preparación académica, son más observables si se aplica un sistema de evaluación Sumativa.

5. ¿Considera que la Evaluación Sumativa (Verificación Final) certifica y legitima el aprendizaje de los educandos?

Tabla N° 5

| ALTERNATIVAS     | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|------------------|------------|------------|
| ( ) SIEMPRE      | 42         | 53%        |
| ( ) CASI SIEMPRE | 25         | 32%        |
| ( ) NUNCA        | 12         | 15%        |
| TOTAL            | 79         | 100%       |

Gráfico N° 5



**Fuente:** Investigación de campo

**Autores:** Capt. de I. Oswaldo Orbe e Ing. Jéssica López

**Interpretación:** Al responder la pregunta 5, el 53% que equivale a 42 personas, indican que la evaluación sumativa siempre certifica y legitima el aprendizaje de los

educandos; mientras que el 32% correspondientes a 25 personas afirman que casi siempre la evaluación sumativa certifica y legitima el aprendizaje de los educandos; y, un 15% consideran que nunca una evaluación sumativa certifica y legitima el proceso de aprendizaje.

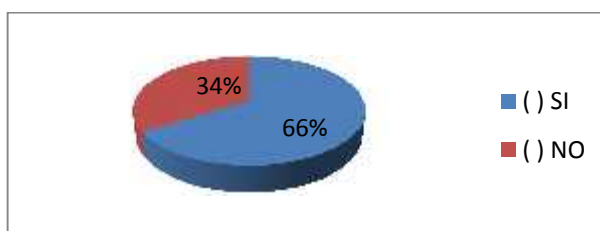
En los resultados alcanzados podemos observar que la evaluación sumativa nos permite explorar en forma equivalente el aprendizaje de los contenidos incluidos en una planificación previa, y si se lograron los resultados en forma individual, constituyéndose en la manera más adecuada de medir y juzgar el aprendizaje con el fin de certificarlo, asignar calificaciones, determinar promociones, etc.

6. ¿La Evaluación Sumativa (Verificación Final) mide los resultados obtenidos sobre el desempeño del educando?

Tabla N° 6

| ALTERNATIVAS | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|------------|
| ( ) SI       | 52         | 66%        |
| ( ) NO       | 27         | 34%        |
| TOTAL        | 79         | 100%       |

Gráfico N° 6



**Fuente:** Investigación de campo

**Autores:** Capt. de I. Oswaldo Orbe e Ing. Jéssica López

**Interpretación:** Con respecto a la pregunta 6, las dos terceras parte (66%) del

100% de las personas encuestadas manifiestan que las evaluaciones sumativas si miden los resultados sobre el desempeño del educando; y, la tercera parte, es decir, el 34% afirman que no miden el desempeño del estudiante.

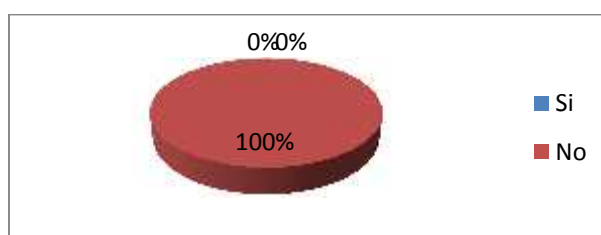
Los resultados permiten ratificar que la evaluación sumativa cuando es aplicada en forma integral si permite medir de manera objetiva los resultados de un proceso de aprendizaje, además, pretende fortalecer las competencias y habilidades de los aspirantes al ser aplicado de manera periódica, y al finalizar el ciclo del aprendizaje podremos medir el porcentaje de aprendizaje individual.

7. ¿Considera que la Evaluación Sumativa (Verificación Final) es el único instrumento que debería aplicarse para medir los conocimientos?

Tabla N° 7

| ALTERNATIVAS | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|------------|
| ( ) SI       | 0          | 0%         |
| ( ) NO       | 79         | 100%       |
| TOTAL        | 79         | 100%       |

Gráfico N° 7



**Fuente:** Investigación de campo

**Autores:** Capt. de I. Oswaldo Orbe e Ing. Jéssica López

**Interpretación:** Al hacer referencia a la pregunta 7, de las 60 personas encuestadas, todas están de acuerdo que la evaluación Sumativa no es el único

instrumento que se debe utilizar para medir los conocimientos de los educandos.

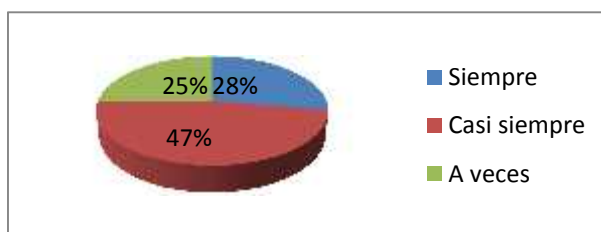
De los resultados obtenidos se puede observar que los docentes están de acuerdo que la única herramienta para medir conocimientos dentro del proceso enseñanza aprendizaje no son únicamente las evaluaciones con cualquier sistema que se aplique, sino más bien son un complemento de un trabajo planificado dentro del aula que se perfecciona con una evaluación formativa.

8. ¿La Evaluación Sumativa (Verificación Final) recolecta información necesaria para mejorar el proceso enseñanza - aprendizaje?

Tabla N° 8

| ALTERNATIVAS     | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|------------------|------------|------------|
| ( ) SIEMPRE      | 22         | 28%        |
| ( ) CASI SIEMPRE | 37         | 47%        |
| ( ) A VECES      | 20         | 25%        |
| TOTAL            | 79         | 100%       |

Gráfico N° 8



**Fuente:** Investigación de campo

**Autores:** Capt. de I. Oswaldo Orbe e Ing. Jéssica López

**Interpretación:** En cuanto a la pregunta 8, del 100% de los encuestados, el 47% correspondientes a 37 personas encuestadas señala que casi siempre la evaluación sumativa recolecta información para el proceso enseñanza-aprendizaje; en tanto que el



28% equivalentes a 22 personas revelan que siempre esta clase de evaluaciones ayudan al proceso de enseñanza-aprendizaje; y, el 25% creen que a veces estas evaluaciones recolectan la información necesaria para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje

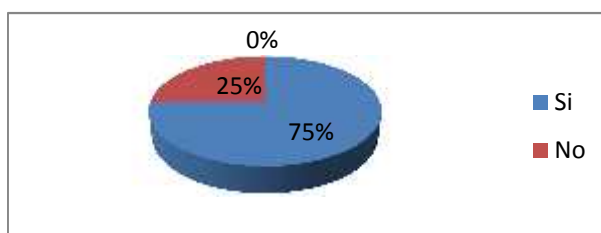
La finalidad de todo proceso de evaluación que se aplique, es que permita detectar falencias dentro del proceso de enseñanza - aprendizaje para que sean corregidas y se fortalezca las necesidades de aprendizaje, y no solo evaluar para promocionar o reprobar al estudiante; las herramientas que se están aplicando en la ESFORSE deben ser corregidas para que demuestren las falencias de un proceso de enseñanza aprendizaje integral.

9. ¿La Evaluación Sumativa ha causado problemas en la promoción de los estudiantes?

Tabla N° 9

| ALTERNATIVAS | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|------------|
| ( ) SI       | 59         | 75%        |
| ( ) NO       | 20         | 25%        |
| TOTAL        | 79         | 100%       |

Gráfico N° 9



**Fuente:** Investigación de campo

**Autores:** Capt. de I. Oswaldo Orbe e Ing. Jéssica López

**Interpretación:** Al hacer referencia a la pregunta 9, de las 79 personas

encuestadas, el 75% equivalentes a 59 personas consideran que los resultados de la evaluación Sumativa si ha causado problemas en la promoción de los educandos; y, el 25% correspondientes a 20 encuestados creen que la evaluación no ha causado inconvenientes en la promoción de los estudiantes.

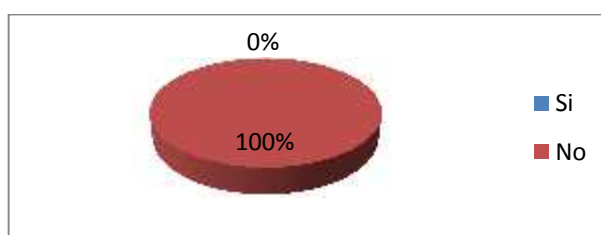
Cuando las herramientas que se utilizan para evaluar los conocimientos no son objetivas no alcanzan los objetivos deseados y esta falta de objetividad esta causando problemas en la ESFORSE debido a que generan la percepción de que no miden los conocimientos y que sus resultados no son los reales, la evaluación esta siendo considerada como un obstáculo y no como una herramienta fortalecedora.

10. ¿La Evaluación Sumativa debería verificarse solo con un cuestionario?

Tabla N° 10

| ALTERNATIVAS | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|--------------|------------|------------|
| ( ) SI       | 0          | 0%         |
| ( ) NO       | 79         | 100%       |
| TOTAL        | 79         | 100%       |

Gráfico N° 10



**Fuente:** Investigación de campo

**Autores:** Capt. de I. Oswaldo Orbe e Ing. Jéssica López

**Interpretación:** Con respecto a la pregunta 10, el 100% que corresponden a la totalidad de las personas encuestadas consideran que la evaluación Sumativa no debe

verificarse solo como un cuestionario.

Ante los resultados es inminente pensar que un cuestionario final no es el único que debe ser considerado como una herramienta acreditadora, por que en ella no solo debe buscarse datos cuantitativos sino también cualitativos.

## **CAPÍTULO IV**

### **4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **4.1 CONCLUSIONES**

De los resultados obtenidos en el presente estudio, se obtienen las siguientes conclusiones:

- Los docentes creen que las características de las Evaluaciones Sumativas que rindieron los aspirantes a soldados especialistas de la promoción 2010 de la Escuela de Formación de soldados del Ejército “Vencedores del Cenepa” no fueron las adecuadas.
- Las evaluaciones sumativas aplicadas a los aspirantes a soldados no reflejan resultados claros para entender si con el proceso de enseñanza aprendizaje fueron cubiertas las necesidades de aprendizaje para la vida militar
- Las evaluaciones sumativas están constituyéndose un obstáculo para la promoción de los soldados al carecer de objetividad
- El sistema de evaluación sumativa aplicada en la ESFORSE se limita a la simple aplicación de un cuestionario final que no contempla aspectos cuantitativos y cualitativos como parte de un todo y no como una finalidad.

#### **4.2 RECOMENDACIONES**

Las recomendaciones que surgen con base en el presente estudio son las siguientes:

- Las Evaluaciones Sumativas siempre deberían ser de manera integral, es decir, mediar el conocimiento, los valores y las habilidades de cada uno de los aspirantes.

- Implementar diferentes sistemas de calificación, donde el educando pueda conocer cuáles son sus falencias y tenga la opción de prepararse para rendir de mejor manera las evaluaciones.
- Efectuar nuevos procesos de evaluación donde los aspirantes tengan la oportunidad de demostrar sus conocimientos y ser calificados mediante trabajos, exposiciones, tareas, etc.
- Las evaluaciones sumativas no deben ser cuestionarios finales sino que deben contemplar la suma de conocimientos de las evaluaciones de proceso que permitan medir el porcentaje de logro de los objetivos planteados en la planificación
- Establecer que las evaluaciones Sumativas sean de manera más práctica, enfocadas a la aplicación de la vida militar.

## **CAPÍTULO V**

### **PROPUESTA ALTERNATIVA**

#### **ELABORACIÓN DE MODELOS DE RÚBRICAS COMO INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS DIRIGIDO A LOS DOCENTES DE LA ESFORSE.**

##### **1. ANTECEDENTES**

Al aplicarse en la ESFORSE evaluaciones sumativas a los aspirantes a soldados no refleja resultados claros que permitan establecer qué nivel de aprendizaje alcanzaron los aspirantes en el proceso de enseñanza aprendizaje y su relación con los conocimientos necesarios para su desenvolvimiento en la vida militar, por carecer de objetividad, y que más bien únicamente se utiliza un cuestionario final que no responde a una adecuada evaluación que valore resultados cualicuantitativos.

El sistema de evaluación aplicado por la ESFORSE para los aspirantes a soldados al contrario de evaluar el conocimiento adquirido se ha convertido en un obstáculo para la promoción académica de los aspirantes y un impase que los docentes deben sortear el momento de calificar los desarrollos de cada estudiantes, debido a que no es una evaluación integral que media el conocimiento, los valores y las habilidades , ni tampoco permite identificar cuales son las verdaderas falencias del proceso para fortalecerlo y retroalimentar mucho menos las deficiencias que el aspirante pueda tener.

En el mundo cambiante y evaluativo que nuestra sociedad se desarrolla la ESFORSE no debe quedar de lado de las nuevas tendencias educativas que pretenden promover el aprendizaje y constatar la calidad el mismo, considerando que el objeto de evaluación no son solo los conocimientos adquiridos sino también y sobre todo las

competencias que el aspirante a soldado debe tener y desarrollar.

En este sentido la evaluación formativa que informa al estudiante sobre la progresión de su aprendizaje, es un elemento esencial de todo proceso de evaluación en una formación por competencias basada en un acceso a fuentes múltiples y variadas de información con la finalidad de determinar si el estudiante ha alcanzado el nivel esperado de desarrollo de competencias así como un grado suficiente de dominio de los recursos vinculados a cada una de ellas.

## **2. JUSTIFICACIÓN**

La palabra evaluación implica en esencia analizar una acción humana, y debemos recordar que la evaluación no nació en el territorio de la educación, sin embargo impactó tan fuertemente en el mismo que llegó a definir las condiciones de viabilidad del proceso educativo. La evaluación es en sí misma un hecho polémico y provocador, cualquiera sea el ámbito en que se emplee.

La evaluación educativa, invita a trabajar diferentes ámbitos: el sistema, la institución y el aula, entendiéndolos como espacios dinámicos de interacciones y mutuas determinaciones, constituyéndose en uno de los temas con mayor protagonismo del ámbito educativo, y no porque se trate de un tema nuevo en absoluto, sino porque administradores, educadores, padres, alumnos y toda la sociedad en su conjunto, son más conscientes que nunca de la importancia y las repercusiones del hecho de evaluar o de ser evaluado.

El sistema de evaluación que se ha venido aplicando en la ESFORSE no ha

permitido que se observe al final del proceso educativo los resultados tanto individuales como colectivos de los aspirantes a soldados, obstaculizando de manera significativa el proceso de promoción de los mismos, razón por la que es prioritario que se establezca un sistema de evaluación que permita evaluar las capacidades, destrezas, habilidades y conocimientos que el aspirante adquiere y desarrolla en el proceso educativo.

La presente propuesta gira alrededor de un sistema de evaluación por competencias que desarrollen capacidades amplias, que les permitan aprender, y desaprender, para adecuarse a situaciones cambiantes, y generando un conocimiento integrado que permita que el aspirante a soldado de la ESFORSE pueda desenvolverse en la vida militar adecuadamente aportando con sus capacidades cognitivas y actitudinales. Las competencias constituyen una clara apuesta en esta línea, proponiendo la movilización de conocimientos y su combinación pertinente para responder a situaciones en contextos diversos.

El modelo por competencias como lo indica Barberá, E., y De Martín, E. (2009) incluye conjuntos de conocimientos, habilidades y actitudes de carácter muy diferente, incorporando talentos o inteligencias que tradicionalmente desde los sistemas educativos que no se habían tenido presente.

Blanco, B. (2008) nos dice, el instrumento de evaluación de la rúbrica está inscrita en el enfoque de la evaluación auténtica del desempeño, relacionada con la visión situada de la construcción del conocimiento y propugna por la participación activa de la comunidad educativa de la ESFORSE en el proceso evaluativo, resaltando el papel de la evaluación participativa de comprensión y fortalecimiento del sistema educativo a la par con el desarrollo de la autorregulación y la reflexión en torno a los



aprendizajes.

### **3. OBJETIVOS: GENERALES Y ESPECÍFICOS**

#### **3.1 GENERAL**

Elaborar modelos de rúbricas con el fin de brindar a los docentes de la ESFORSE, instrumentos confiables para la evaluación por competencias.

#### **3.2 ESPECÍFICOS**

- Establecer las rúbricas o matrices de valoración como guías de evaluación para los aspirantes a soldados de la ESFORSE
- Medir el grado de dominio del conocimiento, habilidades y destrezas alcanzado por el aspirante a soldados de la ESFORSE en el desarrollo del proceso de enseñanza

### **4. BENEFICIARIOS:**

#### **4.1 DIRECTOS**

- Aspirantes a soldados de la ESFORSE
- Personal Docente de la ESFORSE

## **4.2 INDIRECTOS**

- Ejército Nacional Ecuatoriano
- Sociedad ecuatoriana

## **5. INSTITUCIONES PARTICIPANTES**

ESFORSE

## **6. RESULTADOS ESPERADOS**

La evaluación se reorientará para fortalecer los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje aseguren la consecución de los objetivos establecidos al inicio del proceso mejorando el sistema de evaluación y acreditación de los aspirantes a soldados de la ESFORSE, a través de la aplicación de un modelo por competencias que permita valorar con un proceso de retroalimentación mediante el cual los estudiantes, los docentes, obtienen información cualitativa y cuantitativa sobre el grado de adquisición, construcción y desarrollo de las competencias adquiridas por el aspirante dentro del contexto del proceso del conocimiento, permitiendo determinar no solamente lo que un individuo sabe sobre una determinada materia, sino que valora en qué grado el estudiante posee y domina una determinada competencia.

## **7. EQUIPO TÉCNICO RESPONSABLE**

Capt. de I. Oswaldo O. Orbe V.

Ing. Jessica P. López A.

## **8. DESARROLLO DE LA PROPUESTA**

### **8.1 LA RÚBRICA EN LA EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS**

Cebrián de la Serna, M. (2007), nos dice, las rúbricas o matrices de valoración son quías o escalas de evaluación donde se establecen niveles progresivos de dominio o pericia relativos al desempeño que una persona muestra respecto de un progreso determinado, integran un alto rango de criterios que cualifican de modo progresivo el tránsito de un desempeño incipiente o novato al grado de experto. a través de escalas ordinales que destacan una evaluación del desempeño centrada en aspectos cualitativos, siendo posible también puntuaciones numéricas, ya que es una evaluación basada en un amplio rango de criterios más que en una puntuación numérica única.

Steven y Levi (2005) sostienen que las rubricas proveen estándares de ejecución que guían el desempeño y especifican continuos de acción , resultan un instrumento útil para ubicar el nivel de pericia que alcance el aspirante a soldado de la ESFORSE y tender de manera planificada y orientada a dirigir los esfuerzos hacia mejores niveles de ejecución.

Las rúbricas son instrumentos de evaluación que sirven para valorar el trabajo de los alumnos de acuerdo con criterios de la vida real , que abarcan ejercicios de reflexión y autoevaluación, que se caracteriza por hacer que los estudiantes ubicados en el nivel de aprendices frente a un conocimiento o competencia determinado resuelva

activamente tareas complejas y auténticas mientras usan sus conocimientos previos, el aprendizaje reciente y las habilidades relevantes exigidas para cada nivel de competencias para la solución de un problema real.

Se debe señalar que las rúbricas son pertinentes para evaluar tareas que no implican respuestas correctas o incorrectas en el sentido tradicional del término, sino más bien aquellas donde lo importante es decidir el grado en que ciertos atributos están o no presentes en el desempeño del estudiante.

El empleo de rúbricas tiene una creciente aceptación como instrumento de evaluación pero al mismo tiempo hay que entender que son recursos de aprendizaje y enseñanza que permiten a estudiantes y profesores vincular el proceso formativo con un sistema congruente y apropiado de evaluación y ayuda asistida a la construcción del conocimiento.

## **8.2 CONCEPTO DE RÚBRICAS**

Las rúbricas son guías de puntuación usadas en la evaluación del desempeño de los estudiantes que describen las características específicas de un producto, proyecto o tarea en varios niveles de rendimiento, con el fin de calificar lo que ese espera del trabajo del alumno, de valorar su ejecución y de facilitar la proporción de feedback.

Una Rúbrica es una herramienta de registro que enlista los criterios para realizar un trabajo o actividad, como por ejemplo los referentes a: organización, procedimientos y algunos detalles.

Una Rúbrica es también un instrumento de graduación de calidad para cada

criterio del trabajo o actividad, que abarca, desde excelente hasta muy deficiente.

### **8.3 EL PAPEL DE LAS RÚBRICAS**

En la medida que las tareas de evaluación se diversifican para favorecer el desarrollo de las competencias, también se precisa de instrumentos adecuados para evaluar y puntuar con garantías los nuevos productos.

Podemos utilizar informes de investigación, portafolios, exposiciones sobre un caso o simulaciones los mismos que requieren de instrumentos de evaluación y calificación diferentes a los exámenes tradicionales.

Son diversos los instrumentos utilizados en la denominada evaluación del desempeño, adecuados para evaluar resultados de aprendizajes complejo y puntuar productos derivados de la evaluación auténtica, pero de entre las distintas herramientas son las rúbricas las que por su versatilidad y su potencialidad didáctica desde el punto de vista teórico y práctico las más apropiadas para evaluar en un sistema de competencias.

Las rúbricas son guías de puntuación usadas en la evaluación del desempeño de los estudiantes que describen las características específicas de un producto, proyecto o tarea en varios niveles de rendimiento, con el fin de clarificar lo que se espera del trabajo del alumno, de valorar su ejecución y de facilitar la proporción de feedback (Andrade, 2005; Mertier, 2001)

Las rúbricas se pueden aplicar a diferentes actividades y en distintos momentos del proceso del aprendizaje, así como ser utilizadas por todos los agentes implicados en la formación. De un modo resumido se puede apreciar los usos distintos de este

instrumento:

- Propósitos: evaluar ensayos, trabajos individuales, actividades grupales breves, proyectos amplios, presentaciones orales.
- Áreas: técnicas, científicas o humanidades
- Cuando: en función del objetivo de la evaluación y de la tarea de aprendizaje propuesta
- Tipos:
  - Estructura o grado de formalidad: analíticas y holísticas
  - Temática: genéricas (competencias genéricas o transversales) y específicas de dominio de materias o tareas
  - Amplitud: componentes de la competencia o competencia en conjunto
  - Usos: observación-evaluación, autoevaluación, evaluación de pares

Las rúbricas se utilizan cuando se necesita emitir un juicio sobre la calidad de un trabajo y puede emplearse para un amplio rango de materias. Las rúbricas contiene los criterios que especifican los elementos que se tienen en consideración en relación a la tarea realizada, los descriptores indican el nivel de rendimiento y posibilitan la retroalimentación y al autorregulación del proceso de aprendizaje.

Un subtipo especial de rúbrica analítica es el que representa una escala de valoración descriptiva en la que se usan rasgos globales como criterios analíticos de desempeño, diseñados para presentar la adquisición de un objetivo amplio de aprendizaje.

El criterio de desempeño esta claro y brevemente definido en la columna separada, donde se describe el atributo que subyace al criterio. A partir de ahí el criterio

es modificado entre tres y cinco veces para describir cada nivel de desempeño. Es conveniente que las rúbricas estén identificadas con un título y que se incluya un objetivo establecido explícitamente y vaya acompañada de unas breves instrucciones para su uso.

La elección de un tipo u otro de rúbrica depende fundamentalmente del uso que se quiera dar a los resultados concretos de la evaluación, es decir, si el énfasis se pone más en los aspectos formativos o sumativos. Otros factores que se consideran son: el tiempo requerido, la naturaleza de la tarea en sí misma o los criterios específicos del desempeño que están siendo observados.

Las rúbricas son una de las alternativas disponibles para evaluar el trabajo del estudiante, ya que responden eficazmente a dos retos planteados por la evaluación auténtica: evaluar los productos/desempeños del estudiante con objetividad y consistencia y proporcionar feedback significativo a los alumnos y emitir calificaciones sin cantidades ingentes de tiempo.

#### **8.4 DISEÑO Y DESARROLLO DE RÚBRICAS**

El diseño de rúbricas de calidad es una tarea relativamente ardua, por lo que resulta interesante seguir alguna pauta tal y como sugiere Mertler (2005)

Paso 1. : Considerar el contexto y la concepción general del trabajo o tarea

- Objetivos específicos de aprendizaje que se desea desarrollar.
- Identificación de los componentes de la competencia que se tiene que movilizar
- Tipo de evidencia que proporciona la actividad o el dispositivo de evaluación

sobre el desarrollo de la competencia

Paso 2. : Describir los atributos del desempeño óptimo y agruparlos en torno a dimensiones o componentes del trabajo o tarea.

- Inventario de cualidades que debería tener para demostrar un desempeño óptimo
- Se organizan por dimensiones o aspectos de la tarea

Paso 3. : Diseñar la escala para valorar el nivel de desempeño en cada categoría-dimensión y completar los descriptores de cada nivel

- Decidir cuantos niveles y cómo se denominarán
- Redactar los descriptores de cada nivel: trabajar por contraste, primero el nivel inferior por contraposición al nivel superior. Luego, el nivel intermedio.
- Los descriptores deben referirse a las características directamente observables, más que a juicios
- Etiquetas.
  - Avanzado-intermedio-inicial
  - Altamente competente-parcialmente competente

Paso 4. : Seleccionar muestras de trabajo que ilustren cada uno de los niveles de desempeño.

- Muestras de trabajo que ejemplifiquen cada uno de los niveles de desempeño
- Se pueden obtener recopilando trabajos de cursos anteriores
- En tareas más breves las muestras las generan los profesores
- Muestras de trabajos reales: informes, documentación profesional, artículos prensa especializada, trabajos científicos publicados, etc.

Paso 5. : Someter a revisión la rúbrica por parte de alumnos y colegas y revisarla



siempre que se considere necesario.

## **8.5 ELABORACIÓN DE UNA RÚBRICA**

Es recomendable que la Rúbrica responda a las siguientes preguntas: ¿Logra la actividad el propósito que se desea?; ¿Resulta interesante la actividad para los alumnos?; ¿Las instrucciones son claras?; ¿Es apropiado el equipo?; ¿Es una actividad apropiada para el nivel de los estudiantes?, entre otras, Conde, A., Pozuelo, F. (2007) nos dan una pauta para elaborar rúbricas.

Para elaborar un Rúbrica se consideran los siguientes pasos:

1. Observar los modelos: Mostrar a los estudiantes algunos ejemplos de trabajos excelentes y deficientes, señalando las diferencias que tienen cada uno de ellos.
2. Acordar con los alumnos los criterios de calidad que deben presentar los trabajos.
3. Establecer con los estudiantes los grados de los criterios de calidad.
4. Practicar con algunos modelos: Tratar de que el estudiante utilice algunos ejemplos de Rúbricas en la elaboración de algunos trabajos en clase.
5. Dar suficiente tiempo para que el alumno revise su trabajo basado en la retroalimentación de sus compañeros.
6. Utilizar la misma herramienta que elaboraron los alumnos y el profesor, para evaluar consistentemente.

Convencionalmente se distinguen dos tipos básicos de rúbricas, que varían en razón de su estructura o concepción formal: analíticas y holísticas. Desde un punto de

vista temático ambas pueden ser a su vez genéricas (referidas por ejemplo a competencias transversales como la expresión oral o escrita) o específicas de un dominio, disciplina o tarea.

En las rúbricas analíticas cada criterio o dimensión relevante es relación con el producto evaluado se considera separadamente y se enjuicia sobre la base de una escala descriptiva propia. El esquema de una rúbrica analítica, que toma habitualmente la forma de una tabla de doble entrada, que debe tener los siguientes elementos básicos:

- **DIMENSIONES.** Componentes que constituyen por agregación el marco de la evaluación del producto/desempeño del estudiante. Puede representar subcomponentes de la tarea, aspectos particulares de la misma, atributos genéricos, etc. Formalmente suele disponerse en la primera columna.
- **NIVELES DE DESEMPEÑO** Categoría que dispuestas como un gradiente, definen la calidad del trabajo del estudiante. Pueden estar expresados tanto con etiquetas cualitativas (excelente, satisfactorio, etc.), como con un sistema numérico o con ambos elementos. Habitualmente representan el encabezado de la tabla, al ubicarse en la primera fila.
- **DESCRIPTORES** Breve explicación de la evidencia que permite juzgar el trabajo particular de un estudiante a lo largo de las distintas dimensiones o criterios y asignarlo a un nivel de desempeño concreto. Se dispone en las celdas que define la intersección de cada criterio con cada nivel de desempeño.

A diferencia de las rúbricas analíticas, en las de carácter holístico los distintos criterios o dimensiones de la tarea son considerados en combinación sobre una escala descriptiva única. De este modo proporcionan un juicio más global sobre la calidad de

los procesos y/o productos evaluados, puesto que el foco de la puntuación deriva de estas rubricas se pone en el valor general de trabajo evaluado sobre una escala unidimensional.

Además conviene considerara que junto a estos tipos básicos se han ido desarrollando muy diversas variantes formales una mención a aparte merecen las e-rubricas por su especificidad sus potencialidades añadidas y sus importantes desarrollos.

## **8.6 RESULTADOS DEL USO DE LA RÚBRICA**

Las Rúbricas las utilizan los profesores y los estudiantes por muchas razones: son herramientas muy valiosas que sirven para evidenciar el aprendizaje, pueden mejorar el desarrollo de las actividades del estudiante, así como también las del profesor, apoyando la claridad y precisión de las expectativas; Además los resultados pueden ser utilizados para mejorar la calidad del trabajo y del su aprendizaje del alumno.

Las Rúbricas son útiles en la elaboración de ensayos, modelos, exposiciones, diseños, Mapas Conceptuales, UVE de Gowin, etc.

## **8.7 MODELOS DE RÚBRICAS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS ASPIRANTES A SOLDADOS DE LA ESFORSE**

Cebrián de la Serna, M., Raposo. M., Domínguez, A., (2007) nos da modelos de rúbricas que pueden ser aplicados, que a continuación se describen para la evaluación de

los aspirantes a soldados de la ESFORSE.

## RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE PRESENTACIONES ORALES DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN COMO TAREA

| CRITERIOS            | NIVELES DE DESEMPEÑO  |   |   |   |   |
|----------------------|---|---|---|---|---|
|                      | POBRE   | INSUFICIENTE  | LIMITADO  | BUENO   | SUPERIOR  |
| <b>ORGANIZACIÓN</b>  | Ausencia de secuencias en la presentación u comisiones claras. Presentación demasiado breve o extensa para el tiempo concedido.                         | Secuencia pobre o ilógica de la información. Algunas informaciones relevantes no se presentan. Inadecuado uso del tiempo.   | Alguna información se presenta fuera de la secuencia lógica. Algunos problemas de ritmo y uso del tiempo. | Presenta casi toda la información relevante en una secuencia lógica. Ritmo y uso del tiempo apropiado.  | Presenta de modo completo toda la información relevante en el orden lógico. Fácil de seguir. Ritmo y tiempo muy bien empleados. |
| <b>ORIGINALIDAD</b>  | El problema no es nuevo u original. Réplica de un trabajo previo. Diseño inapropiado y/o desconsideración de antecedentes bien establecidos en el área. | Problema limitado en originalidad y creatividad. Diseño solo marginalmente apropiado o innovador.   | Problema moderadamente original o creativo. Diseño solo moderadamente apropiado o innovador.              | Problema bastante original o creativo. Diseño apropiado o innovador.  | Problema muy creativo u original con ideas nuevas. Exploro nuevos temas y obtuvo resultados novedosos. Diseño innovador.        |
| <b>SIGNIFICACION</b> | Proyecto sin significación o relevación en el campo y que no hará contribuciones al mismo.  | Proyecto con escasa relevancia o significación y que hará escasas contribuciones al campo.  | Proyecto sólo con moderada relevancia o significación y que hará una contribución nominal al campo.       | Proyecto con bastante relevancia y que hará una contribución de potencial interesante al campo.   | Proyecto extremadamente relevante y que hará una importante contribución al campo.  |
| <b>DISCUSIÓN</b>     | Escasa o nula discusión de los resultados del proyecto. Presentación pobre del material conclusiones no sustentadas por los resultados.                 | Descripción imprecisa de los principales temas o conceptos omisión de secciones relevantes de la discusión. Conclusiones no completamente sustentadas por los resultados. | Pocas impresiones u omisiones. Conclusiones en general sustentadas por los resultados                     | Discusión suficiente y con pocos errores. Necesidad de una mayor justificación en la investigación previa. Conclusiones apropiadas y sustentadas por los resultados. No existen recomendaciones | Discusión completa y precisa y estimulante. Conclusiones apropiadas y claramente sustentadas por los resultados.                |

|                     |   |   |   |   |   |
|---------------------|---|---|---|---|---|
| <b>COMUNICACIÓN</b> | <p>Aparente falta de interés y entusiasmo. Pobres destrezas comunicativas. Presentación leída. Tono de voz y lenguaje corporal inadecuado. Baja calidad de los materiales mostrados en la presentación.</p> | <p>Presentación monótona y falta de entusiasmo. Destrezas comunicativas insuficientes. Lectura frecuente de notas. Tono de voz y lenguaje corporal a veces inadecuados. Materiales pobres mostrados en la presentación.</p> | <p>Presentación con interés y entusiasta. Lee pequeñas partes del material. Ocasionales problemas de fluidez tono de voz y lenguaje corporal en general adecuados. Materiales mostrados en la presentación de calidad moderada.</p> | <p>Presentación con interés y entusiasta. Escasas lecturas de notas. Destrezas comunicativas, tono de voz y lenguaje corporal buenos. Materiales mostrados en la presentación de buena calidad.</p> | <p>Entusiasmo e interés genuinos. Escasa lectura de notas. Expresión fluida de ideas usando sus propias palabras. Destrezas comunicativas, tono de voz y lenguaje corporal excelentes. Materiales mostrados en la presentación de alta calidad.</p> |
|---------------------|---|---|---|---|---|

### RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE UN ENSAYO BREVE

| NIVELES DE DESEMPEÑO | DESCRITORES  |
|----------------------|--|
| <b>5</b>             | Se presentan argumentos pertinentes y defendibles que definen una posición claramente establecida en el ensayo |
| <b>4</b>             | Se presentan argumentos pertinentes y defendibles, pero no logran definirse una posición clara en el ensayo    |
| <b>3</b>             | Se presentan argumentos pertinentes , pero que no son defendibles usada la evidencia disponible en el ensayo   |
| <b>2</b>             | Se presentan argumentos que no son pertinentes   |
| <b>1</b>             | Se propone una discusión sin una argumentación formal  |

## RÚBRICA PARA EVALUAR EL TRABAJO EN EQUIPO "ABP"

| NOMBRE DEL ALUMNO                 | CRITERIOS   |   |   |   |   | PUNTUACIÓN FINAL |
|-----------------------------------|---|---|---|---|---|------------------|
|                                   | 1   | 2   | 3   | 4 | 5 |                  |
|                                   |   |   |   |   |   |                  |
|                                   |   |   |   |   |   |                  |
|                                   |   |   |   |   |   |                  |
|                                   |   |   |   |   |   |                  |
|                                   |   |   |   |   |   |                  |
|                                   |   |   |   |   |   |                  |
| CRITERIOS DE EVALUACIÓN           | PUNTUACIONES  |   |   |   |   |                  |
|                                   | 3 EXCELENTE   | 2 BUENO   | 1 REGULAR   |   |   |                  |
| <b>Aprendizajes previos.</b>      | Siempre relaciona sus conocimientos previos, construye y reflexiona su proceso de aprendizaje.  | Casi siempre relaciona sus conocimientos previos, construye y reflexiona su proceso de aprendizaje.   | Casi nunca relaciona sus conocimientos previos, construye y reflexiona su proceso de aprendizaje.   |   |   |                  |
| <b>Participación</b>              | Siempre han participado muy activamente aportando ideas, haciendo observaciones muy interesantes hasta conseguir óptimos resultados.  | Casi siempre han participado muy activamente aportando ideas, haciendo observaciones muy interesantes hasta conseguir óptimos resultados.   | Casi nunca han participado muy activamente aportando ideas, haciendo observaciones muy interesantes hasta conseguir óptimos resultados.   |   |   |                  |
| <b>Responsabilidad Individual</b> | Siempre han hecho su parte de trabajo individual, siempre han explicado a los compañeros, siempre han defendido sus puntos de vista. Siempre han aceptado críticas y sugerencias. | Casi siempre han hecho su parte de trabajo individual, casi siempre han explicado a los compañeros, casi siempre han defendido sus puntos de vista. Casi siempre han aceptado críticas y sugerencias. | Casi siempre han hecho su parte de trabajo individual, casi siempre han explicado a los compañeros, casi siempre han defendido sus puntos de vista. Casi siempre han aceptado críticas y sugerencias. |   |   |                  |
| <b>Resolución de Conflictos</b>   | En momentos de desacuerdo, siempre argumentaron sus opiniones, escucharon y valoraron las de los demás y llegaron a un consenso satisfactorio para todos.                         | En momentos de desacuerdo, casi siempre argumentaron sus opiniones, escucharon y valoraron las de los demás y llegaron a un consenso satisfactorio para todos.  | En momentos de desacuerdo, casi nunca argumentaron sus opiniones, escucharon y valoraron las de los demás y llegaron a un consenso satisfactorio para todos.  |   |   |                  |

## RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE TAREAS DE MATEMÁTICA

|            |                    | Indicadores /Aspectos a evaluar | Escalas   |  |  |                 |
|------------|--------------------|---------------------------------|---|--|--|-----------------|
|            |                    |                                 | Excelente   | Muy Bueno                              | Bueno  |                 |
| <b>ORD</b> | <b>ESTUDIANTES</b> | <b>Planteamiento</b>            | Analiza y entiende el problema y realiza el planteamiento.  | Entiende el problema                   | Entiende el problema parcialmente.                         | <b>PROMEDIO</b> |
|            |                    | <b>Procedimiento</b>            | Desarrolla una estrategia de solución óptima de acuerdo al método propuesto.                            | Implementa una estrategia de solución. | Desarrolla una estrategia que resuelve parte del problema. |                 |
|            |                    | <b>Respuesta</b>                | Obtiene la respuesta exacta del ejercicio y comunica con claridad el resultado. Plantea la verificación | Da una solución apropiada              | No resuelve el problema y brinda una solución no clara.    |                 |
|            |                    | <b>CALIFICACIÓN.</b>            | 20 - 18   | 17 -15                                 | 14 o menos   |                 |
|            |                    |                                 |   |  |  |                 |
|            |                    |                                 |   |  |  |                 |
|            |                    |                                 |   |  |  |                 |
|            |                    |                                 |   |  |  |                 |
|            |                    |                                 |   |  |  |                 |

### 9. FACTIBILIDAD DE LA PROPUESTA

La presente propuesta es factible de ser aplicada en la ESFORSE para la evaluación de los aspirantes a soldados, debido a la apertura de las autoridades para implementar instrumentos que evalúen competencias y permitan evaluar integralmente a los aspirantes.

La propuesta se torna factible de ser aplicada por el modelo educativo conductista que maneja la ESFORSE, y al ser la rúbrica un instrumento fundamental en

la evaluación de competencias es imprescindible su aplicación cuando la institución maneja un sistema integral de competencias.

## 10. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

Al ser la utilización de las rúbricas, una alternativa de solución para la problemática de evaluación de la ESFORSE, es necesario evaluar el impacto de éstas en el desempeño de los estudiantes, por esta razón se aplicarán los mismos instrumentos de la investigación que precede.

## 11. PRESUPUESTO

| DENOMINACIÓN  | NÚMERO DE MESES | VALOR MENSUAL | TOTAL             |
|---|-----------------|---------------|-------------------|
| Búsqueda de información actualizada sobre la evaluación   | 1               | \$ 300,00     | \$ 300,00         |
| Conferencia con especialista sobre la evaluación y las nuevas tendencias  | 1               | \$ 1500,00    | \$ 1500,00        |
| Jornada de Estudio y Resoluciones sobre el informe del inventario de formas y criterios de evaluación   | 1               | \$ 200,00     | \$ 200,00         |
| Taller para conocer nuevos aportes  | 1               | \$ 300,00     | \$ 300,00         |
| Jornada de trabajo para determinar los criterios e instrumentos de la evaluación.   | 1               | \$ 800,00     | \$ 800,00         |
| Elaboración definitiva de la Guía Práctica con los Criterios e instrumentos de Evaluación de aprendizaje de los aspirantes a soldados de la ESFORSE | 1               | \$ 800,00     | \$ 800,00         |
| <b>TOTAL</b>  |                 |               | <b>\$ 3900,00</b> |



## 12. BIBLIOGRAFÍA.

Astocóndor, J., Orna M. (1999). *Visión pedagógica de los mapas mentales y la UVE de Gowin*, San Marcos. Lima – Perú.

Bloom, B. (1971). *Taxonomía de los objetivos de la educación: la clasificación de las metas educacionales*. McGraw-Hill. .

Barberá, E., De Martín, E., (2009). *Portfolio electrónico: aprender a evaluar el aprendizaje*, Editorial U. OC.

Barrio, R. (1997). *Estrategia del portafolio del alumnado*. Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. Santiago de Chile – Chile

Blanco, B. (2008). *Las rúbricas: un instrumento útil para la evaluación de competencias*. Barcelona, España.

Cebrián de la Serna, M. (2007) *Buenas prácticas en el uso del e-portafolio y e-rúbrica*. Tórculo.

Cebrián de la Serna, M., Raposo. M., Domínguez, A., (2007). *E-portafolio en el practicum: un modelo de rúbrica, en: Comunicación y Pedagogía*. Barcelona, España.

Conde, A., Pozuelo, F. (2007). *Las plantillas de evaluación (rúbrica) como instrumento para la evaluación. Un estudio de caso en el marco de la reforma de la enseñanza universitaria en el EEES*. Sevilla, España.

Comando de Educación y Doctrina de la Fuerza Terrestre. (2007). *Normas Para Evaluar El Aprendizaje En Los Institutos Y Escuelas De Armas, Servicios Y Especialidades De La Fuerza Terrestre*. Sangolquí, Ecuador.

Chrobach, R. (1993). *La metacognición y las herramientas didácticas*. Universidad Nacional de Camahue Buenos Aires - Argentina.

Flores, R. (1999). *Evaluación pedagógica y cognición*. Colombia: McGraw-Hill

González, E (2007), *Referentes Acerca del proceso de prácticas pedagógicas*  
Recuperado de: <http://www.ecm.es/BUCM/tesis/edu/ucm-t270-44.pdf>

Heller, M. (1993). *El arte de enseñar con todo el cerebro*. Biosfera. Carácas - Venezuela.

Martínez, M., Raposo, M., (2010) *Seguimiento de trabajos tutelados en grupo mediante rúbricas, en Vicerrectoría de Formación e Innovación Educativa, “La docencia en el nuevo escenario del EEES”*. España.

- Municio, P. (2000). *Evaluación de la calidad*. Narcea, Madrid.
- Proaño, P. (2005). *Liderazgo de excelencia en el micro y meta liderazgo. Paradigma del liderazgo aplicado*. Quito, Ecuador.
- Schargel, F. (1997). *Como transformar la educación a través de la gestión de la calidad total*. Madrid.
- Steve y Levi (2005). *Constructing a Rubric*. Recuperado de:  
[http://www.uncg.edu/hhp/oa/tl\\_assessment\\_rubrics/constructing\\_rubric.pdf](http://www.uncg.edu/hhp/oa/tl_assessment_rubrics/constructing_rubric.pdf)
- Taba, H. (1962). Recuperado de: <http://es.scribd.com/doc/63039979/Modelo-Curricular-de-Hilda-Taba>
- Tapia, F (2008). *Módulo de Evaluación de los Aprendizajes*. ESPE. Sangolqui – Ecuador.
- Resnick, L. (1989). *El desarrollo del conocimiento*. Recuperado de:  
<http://redalyc.uaemex.mx/pf/356/35602302.pdf>

## **ANEXOS**

- Encuesta realizada a los docentes de la ESFORSE acerca de la Evaluación Sumativa ejecutada a los Aspirantes a Soldados Especialistas de la Promoción 2010.



ESCUELA DE FORMACIÓN DE SOLDADOS DEL EJÉRCITO



“VENCEDORES DEL CENEPA”

---

DIPLOMADO EN GESTIÓN PARA EL APRENDIZAJE UNIVERSITARIO

#### OBJETIVO DE LA ENCUESTA

Determinar las características y el grado de confiabilidad de la Evaluación Sumativa realizada a los Aspirantes a Soldados Especialistas de la promoción 2010 de la ESFORSE.

#### INSTRUCCIONES:

- Dedique unos minutos a completar esta pequeña encuesta.
- Sus respuestas serán tratadas de forma confidencial.
- Esta encuesta durara aproximadamente diez minutos.

1. ¿Qué tipo de evaluación cree usted que determina un grado de confiabilidad?

( ) INICIAL

( ) FORMATIVA

( ) SUMATIVA

2. ¿Está de acuerdo con el proceso de evaluación?
- SIEMPRE
- CASI SIEMPRE
- NUNCA
3. ¿Las Características que tuvieron las Evaluaciones Sumativas (Verificación Final) fueron de manera Integral (CONOCIMIENTOS, VALORES Y HABILIDADES)?
- SIEMPRE
- CASI SIEMPRE
- A VECES
4. ¿Cree que al aplicar la Evaluación Sumativa (Verificación Final) el análisis de los resultados que se obtienen son?
- CONFIABLES
- POCO CONFIABLES
- NADA CONFIABLES
5. ¿Considera que la Evaluación Sumativa (Verificación Final) certifica y legitima el aprendizaje de los educandos?
- SIEMPRE
- CASI SIEMPRE
- NUNCA

Porqué?.....  
.....

6. ¿La Evaluación Sumativa (Verificación Final) mide los resultados obtenidos sobre el desempeño del educando?

SI

NO

7. ¿Considera que la Evaluación Sumativa (Verificación Final) es el único instrumento que debería aplicarse para medir los conocimientos?

SI

NO

8. ¿La Evaluación Sumativa (Verificación Final) recolecta información necesaria para mejorar el proceso enseñanza - aprendizaje?

SIEMPRE

CASI SIEMPRE

A VECES

9. ¿La Evaluación Sumativa ha causado problemas en la promoción de los estudiantes?

SI

NO

Porqué?.....  
.....

10. ¿La Evaluación Sumativa debería verificarse solo con un cuestionario?.

SI

NO

La encuesta ha concluido.

Muchas gracias por su colaboración.