

SEGURIDAD INDUSTRIAL Y SALUD OCUPACIONAL BASADO EN EL SISTEMA DE GESTIÓN DE RIESGOS DEL TRABAJO (S.G.R.T.) DEL I.E.S.S.

Xavier Caisacahana Povea, Henry Cadena Povea

*Departamento de Seguridad; Maestría Gerencia en Seguridad y Riesgo
Universidad de las Fuerzas Armadas
xavicocp@hotmail.com hpovea@gmail.com*

Resumen: El objetivo del presente trabajo tiene la finalidad de presentar un estudio de carácter documental, descriptivo y aplicativo; a través de la implementación un sistema de seguridad y salud ocupacional desde los parámetros propuestos por el sistema de gestión de riesgos del trabajo CA Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social en la empresa avícola REPROAVI de la ciudad de Ibarra, a través de la aplicación de indicadores (RLTs) para conocer la situación actual de la empresa, sus amenazas, riesgos, incumplimientos en cuanto a seguridad y salud ocupacional. Se tomó como referencia los estudios previos de diferentes empresas en la aplicación de este sistema de seguridad, así como los lineamientos del modelo Ecuador y la teoría de calidad de Deming. Los resultados reflejan que dentro del sistema SART, en sus cuatro grandes niveles, la empresa presenta un gran número de inconformidades, mismas sirvieron de base para la implementación y aprobación de la auditoría por parte del IESS. Respecto al impacto producido por el trabajo es de considerar que se abarca los ámbitos ambientales, económicos, personales, profesionales de salud física y mental dentro del ciclo completo que presenta la empresa REPROAVI.

Palabras claves: Seguridad Industrial y Salud Ocupacional; Sistema Riesgos del Trabajo; Salud Ocupacional; Sistema Auditoría Riesgos del Trabajo; I.E.S.S.; Salud de los Trabajadores.

Abstract: Documentary research, descriptive and applicative and aims to implement an occupational health and safety from the parameters given by the irrigation management system labor of the Ecuadorian Institute of Social Security in the poultry business named REPROAVI from Ibarra city, through the application of indicators (RLTS) for the current situation of the company, its threats, risks, breaches concerning occupational safety and health. Reference was made to previous studies of different companies in implementing this security system as well as the guidelines of the Ecuadorian model and the quality theory of Deming. The results show that within the SART system, and its four main levels, the company has a large number of complaints, these were the line base for the implementation and approved of the audit by the IESS. Regarding the impact produced by the work is to consider the environmental, economic, personal, professional, physical and mental health within the entire business cycle having REPROAVI areas are covered

Key words: Industrial Safety and Occupational Health, Labor Risk System, Occupational Health, Occupational Hazards System Auditing, IESS, Health Workers

Introducción

La prevención de riesgos laborales, es una rama que se ocupa de las normas, procedimientos y estrategias, destinados a preservar la integridad física de los trabajadores, de este modo, la higiene y

seguridad laboral está en función de las operaciones de la empresa, por lo que su acción se dirige, básicamente, a prevenir accidentes laborales y a garantizar condiciones personales y materiales de trabajo capaces de mantener un nivel óptimo de salud de los trabajadores.

Las empresas con una visión amplia y clara de significado de la prevención de riesgos laborales, entiende que un programa de seguridad efectivo se consigue con el apoyo y acoplamiento del factor humano; esto debe ser motivado y encaminado a sentir la verdadera necesidad de crear un ambiente de trabajo más seguro y estable.

La creación de un ambiente seguro en el trabajo implica cumplir con las normas y procedimientos, sin pasar por alto ninguno de los factores que intervienen en la confirmación de la seguridad como son: en primera instancia el factor humano (entrenamiento y motivación), las condiciones de la empresa (infraestructura y señalización), las condiciones ambientales (ruido y ventilación), las acciones que conllevan riesgos, prevención de accidentes, entre otros. El seguimiento continuo mediante las inspecciones y el control de estos factores contribuyen a la formación de un ambiente laboral más seguro y confortable.

Este proyecto pretende que todos los trabajadores de la empresa REPROAVI CIA. LTDA., estén capacitados en la prevención de riesgos laborales sean estos físicos, mecánicos, ergonómicos, psicosociales, y medioambientales, para el desarrollo de sus actividades; implementando una metodología accesible sobre seguridad industrial y salud ocupacional en todas los niveles y procesos de la empresa.

Por lo tanto, la implementación del sistema de prevención de riesgos laborales realizado es una herramienta que permite a que la Empresa identifique y controle sus riesgos y así proporcionar los mecanismos de seguimiento para asegurar que la implantación se ejecute de forma efectiva y que permita que a mediano y largo plazo traiga una mejora continua en la Entidad.

Consideramos además que el aporte multidisciplinario que se logra desde el punto de vista de la psicología de los desastres nos permite logra un aporte social ya que estos eventos adversos como son los accidentes no solamente pueden ocasionar la pérdida de vidas, atentar contra la integridad física de la personas, causar daños materiales y cuantiosas pérdidas económicas, sino que también causan un profundo impacto emocional en las personas y la comunidad.

Metodología:

Para mejorar los procesos de la empresa el primer paso es estandarizar (Harrington, 1993), razón por la cual será fundamental partir de un diagnóstico organizacional, a través de una verificación misma que nos permitirá establecer una línea base desde la cual se parte para poder trazar un horizonte a corto, mediano y largo plazo. De esta verificación basada en los estándares propuestos por el departamento de seguridad, gestión de riesgos del trabajo del IESS, se verifica que la empresa sólo alcanza el 18% de conformidades.

Actualmente en el diagnóstico inicial, la empresa alcanza el 18% de cumplimiento de las Requisitos Técnico - Legales establecidos por SGRT-IESS como se detalla a continuación:

. Resultados de la verificación:

	05-sep-11	
“RTL”; Si Cumplidos:	15	12.2%
“RTL”; No Cumplidos:	98	79.7%
“RTL”; Parcialmente cumplidos	7	5.7%
“RTL”; No aplicables:	3	2.4%
TOTAL	123	100.0%
IG eficacia =		18.33%

FUENTE: DIAGNOSTICO INICIAL REPROAVI CIA. LTDA.
AUTORES: Ing. Xavier Caisachana Povea – Lcdo. Henry Cadena Povea

Teniendo esta línea base, se procede a trabajar en los cuatro subgrupos establecidos por el SGRT – IESS, que son: Gestión administrativa, gestión técnica, gestión del talento humano y de los procedimientos y programas operativos en donde se elaboró el levantamiento de riesgos, amenazas por cada puesto de trabajo y se genera un manual de procesos; inicialmente, se detalla los pasos que se deben considerar en la selección del personal, inducción, capacitación, preparación, control y seguimiento de las normas establecidas en la empresa en relación a la seguridad industrial y salud ocupacional. Se conformó los grupos de respuesta, se elaboró los mapas de riesgos y de evacuación, se capacitó al personal, pero sobre todo se logró el compromiso y apoyo por parte de las autoridades para el cuidado de la seguridad y salud ocupacional.

Es importante establecer que el sistema propuesto tiene como base el modelo Ecuador y aporta al modelo de calidad de Demming, utilizados en este trabajo.

Evaluación de Resultados:

Los resultados conseguidos en la primera autoevaluación nos llevan a planificar los métodos, estrategias para el desarrollo de la implementación del sistema de riesgos del trabajo en la empresa REPROAVI, a continuación detallamos el avance sistemático que se presentó durante la implementación, hasta llegar a la aprobación de la auditoría realizada por el SGRT - IESS

Resultados de la verificación:	1		2		3		4	
	05-sep-11		10-oct-11		26-oct-11		18-abr-12	
“RTL”; Si Cumplidos:	15	12.2%	48	39.0%	73	59.3%	92	74.8%
“RTL”; No Cumplidos:	98	79.7%	65	52.8%	27	22.0%	11	8.9%
“RTL”; Parcialmente cumplidos	7	5.7%	7	5.7%	9	7.3%	6	4.9%
“RTL”; No aplicables:	3	2.4%	3	2.4%	14	11.4%	14	11.4%
TOTAL	123	100.0%	123	100.0%	123	100.0%	123	100.0%
IG eficacia =		18.33%		45.83%		75.23%		89.91%

FUENTE: DIAGNOSTICO SISTEMATICO REPROAVI CIA. LTDA.
AUTORES: Ing. Xavier Caisachana Povea – Lcdo. Henry Cadena Povea

Análisis de los resultados por gestión:

De la gestión administrativa.- Según los resultados obtenidos se evidencia que durante la verificación no se da cumplimiento de las disposiciones legales requeridas en la gestión administrativa, tales como no contar con lugares adecuados para la asistencia médica, la no existencia de contratos de profesionales responsables de servicios de prevención, el no compromiso con el mejoramiento continuo, así como la falta de definición de los procedimientos de seguridad y salud ocupacional de la Empresa.

De la gestión técnica.- Según los resultados obtenidos se evidencia que durante la verificación no da cumplimiento de las disposiciones legales requeridas en la gestión técnica en relación a la consideración de los grupos vulnerables, la medición y evaluación de los factores de riesgos, la vigilancia de la salud; realizados por un profesional especializado y debidamente calificado. Recalcando que la empresa no cuenta con evaluaciones, revisiones y acciones correctivas.

De la gestión del talento humano.- Según los resultados obtenidos se puede evidenciar que durante la verificación no se da cumplimiento de las disposiciones legales requeridas en la gestión del talento humano, siendo la gestión más descuidada y de gran impacto por la falta de análisis de los puestos de trabajo, de perfiles profesionales que se evidencien en profesiogramas, capacitación, adiestramiento del personal, además no se evidencia un sistema de información interno para los trabajadores, debidamente integrado – implantado sobre factores de riesgo ocupacional de su puesto de trabajo, de riesgos generales de la organización y de cómo se enfrentan.

De los procedimientos y programas operativos básicos.- Según los resultados obtenidos se puede evidenciar que durante la verificación no da cumplimiento de las disposiciones legales requeridas en la gestión de procedimientos y programas operativos básicos en relación a la investigación de accidentes, no se evidencian planes de emergencia, planes de incentivos laborales, así como tampoco un proceso adecuado de reconocimiento médico a los trabajadores en todas las etapas y según sus puestos de trabajo.

Análisis general de la empresa REPROAVI CIA LTDA.- Según los resultados obtenidos se puede evidenciar que durante la verificación un gran porcentaje no da cumplimiento de las disposiciones legales requeridas en relación a todos los niveles de gestión estudiados, logrando un 18% de cumplimiento de las RTL y determinando su no legalidad en relación a los estándares propuestos por el SGRT-IESS.

A partir de la implementación sistemática del sistema de seguridad y salud ocupacional planteado por el SGRT – IESS la empresa ha podido evolucionar favorablemente en relación al cumplimiento de las RTLS planteadas en el sistema de auditorías de riesgos del trabajo SART, pasando de un 18% a un 90% de eficacia y cumplimiento.

Es importante añadir que ante una verificación de SGRT- IESS el mínimo porcentaje debe ser del 70% y ante una auditoría el 80%.

Trabajos Relacionados:

La presente propuesta, en las investigaciones realizadas, no presenta estudios previos que puedan ser utilizados como referencia en relación a la utilización del sistema propuesto por el SGRT-IESS en el área avícola.

Sin embargo, las publicaciones sobre el Sistema de Gestión de Riesgos del Trabajo, en su proceso de intervención en distintas empresas han reflejado que en la EP PETROECUADOR con una aplicación de 18 meses se logró una disminución considerable en la siniestralidad laboral según el Dr. Luis Vásquez Zamora (Vásquez, 2011).

“La Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en la actualidad, no se debe administrar simplemente como una información cualitativa, sino más bien cuantificar la misma a través de indicadores que permitan tomar decisiones” (Vargas, 2011)

Convirtiéndose en una investigación aportadora para el desarrollo de la calidad empresarial a través del cuidado y trabajo en el área de salud ocupacional, basados en el modelo Ecuador planteado por el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social.

Conclusiones:

- Se ha evidenciado que el Sistema de Gestión para la prevención de riesgos laborales sujetos al régimen del Seguro General de Riesgos del Trabajo (SGRT – IESS) es aplicable, completo y es de cumplimiento legal.
- La primera aplicación del Sistema de Gestión en calidad de verificación permitió identificar las amenazas y riesgos en los diferentes puestos de trabajo de la empresa REPROAVI.
- La empresa REPROAVI CIA. LTDA. demuestra un alto compromiso con la seguridad y salud en el trabajo pero no cuenta con un sistema de gestión de seguridad y salud desarrollado en su totalidad, y al estar en un proceso de mejoramiento continuo; necesita que el proceso de implementación se lo vaya haciendo técnicamente en los riesgos latentes en cada una de las áreas de producción de la empresa.
- La gestión del talento humano es el área con mayor dificultad puesto que no existe un procedimiento adecuado desde la contratación, inducción e inserción de los trabajadores a la empresa, no tiene desarrollado un perfil por puesto de trabajo donde se haya identificado y medido los requerimientos del mismo con análisis de los riesgos laborales en cada una de sus actividades.
- La gestión técnica es un punto vulnerable que se detectó en el primer diagnóstico puesto que no existe procedimientos operativos que garanticen una actividad laboral segura con una metodología adecuada diagnosticada por especialistas.
- El control y seguimiento de los riesgos en la Seguridad y Salud en el trabajo se facilitan con ayuda de un sistema de gestión completo, ya que permite hacerlo de una manera sistemática y ordenada alcanzando todos los requisitos tanto de cumplimiento legal como de cumplimiento técnico y una retroalimentación que permite un mejoramiento continuo.

Recomendaciones:

- Implantar el modelo de gestión desarrollado por el SGRT-IESS, desarrollando cada uno de los requisitos técnicos legales para dar cumplimiento a la normativa exigida por el departamento de Riesgos del Trabajo del IESS, lo que permitirá garantizar la seguridad y bienestar laboral de los trabajadores y el mejoramiento continuo de la empresa.
- Realizar el análisis de riesgos en cada uno de los puestos de trabajo el mismo que permitirá determinar un mapa de riesgos, los efectos que pueden ocasionar en cada una de las actividades en las diferentes unidades de producción de la empresa, la cantidad de personal expuesto a los mismos, y las medidas de control a implementarse en función de soluciones técnicas y procedimientos.
- Se recomienda aprovechar el compromiso de los directivos y altos ejecutivos de la empresa donde existe la convicción al cambio en todo lo que se refiere al mejoramiento en los procesos en el bienestar de los trabajadores y de la empresa, comprometiendo recursos y tiempo.
- La implantación del sistema en este caso la emitida por el SGRT-IESS debería ser la herramienta adecuada para garantizar el bienestar de los trabajadores y promover el mejoramiento continuo de la Empresa, debido a que esta nos permitirá tener un norte a seguir por medio de indicadores de gestión que este sistema genera.

Referencias Bibliográficas

- AGUIRRE, R y DAVILA, P. (2001). *Metodología de Evaluación de Impactos Ambientales*. Ecuador.
- ASFAHL, C. Ray. (2000). *Seguridad Industrial y Salud*. Cuarta Edición. Tomo N°1. México.
- CALISTO RAMIREZ, María Gracia. (2012). Documento de apoyo del curso *Factor de Riesgo Físico No Mecánico Protección del Sistema Auditivo*.
- CANTER, L. (1999). *Manual de Evaluación de Impacto Ambiental*. España: Editorial McGraw Hill. segunda edición.
- Código de la Salud Ecuador.
- Código del Trabajo Ecuador.
- Constitución Política del Ecuador.
- CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE RIESGOS. (2002). *Evaluación y Prevención de Riesgos Laborales*. México: Ediciones CEAC.
- GONZÁLEZ MUÑIZ, Ramón. (1999). *Manual Básico de la Prevención de Riesgos Laborales*. Ecuador-Quito: Ediciones Interpros, Tomo N°1 Pp 70-85.

HARRINGTON, J (1993). *Mejoramiento de los procesos de la empresa*. Santafé de Bogotá: McGraw-Hill Interamericana, S.A.

Instrumento Andino de Seguridad y Salud.

KOLLURU, V. Rao Dr. Ph. (1998). *Manual de Evaluación y Administración de Riesgos*. México: Primera Edición. Tomo N° 1.

Ley de Seguridad Social.

MESSIAS, T; CORREA, M. (1998). *Higiene del Trabajo y Programa de Prevención de Riesgos Ambientales*. Sao Pablo: 2ª Edición, Editorial.

Norma técnica Colombiana OHSAS 18001-2007.

ORTEGA, Jaime. (2012). Folleto de uso didáctico: *Gestión Integración de Sistemas de Gestión, ISO & CALIDAD*.

PUENTE, Marcelo. (2001). *Higiene y Seguridad en el Trabajo con aplicaciones a la Industria Textil*. Ecuador: 1ra EDICIÓN.

Reglamento de Seguridad e Higiene de Trabajo, IESS.

Reglamento de Seguridad y Salud de los Trabajadores y Mejoramiento del Medio Ambiente, D.E. 2393.

ROSETO, Ramiro. (2012). *Documento de apoyo de la Maestría Gerencia de la Seguridad y Riesgo, Gerencia de la Seguridad Empresarial*. ESPE.

ROSETO, Ramiro. (2012). *Documento de apoyo de la Maestría Sistemas Integrados de Gestión de la Calidad Seguridad y Ambiente, Gestión de la Seguridad y Salud de los trabajadores*. Universidad Politécnica Salesiana.

ROSETO, Ramiro. (2012). *Documento de apoyo de la Maestría Sistemas Integrados de Gestión de la Calidad Seguridad y Ambiente, Legislación Laboral*. Universidad Politécnica Salesiana

SALUD LABORAL. *Conceptos y técnicas para la prevención de Riesgos laborales*. Masson. 3ª edición.

TEJADA, Carlos. (2012). *Gestión del Riesgo, ISO & CALIDAD*. folleto de uso didáctico.

TULAS. *Texto Unificado de Legislación Secundaria del Ministerio del Ambiente, Decreto Ejecutivo No. 3516, 2003*.