

## **RESUMEN**

La presente investigación tiene como fin la evaluación productiva y microeconómica de la incorporación de niveles crecientes de maní forrajero (*Arachis pintoii* Kaprov. & W.C. Gregory) en reemplazo de la proteína dietaria, en la elaboración de alimentos completos para la etapa de engorde en cerdos. Se utilizaron 32 animales para engorde de 70 días contados a partir del nacimiento y 22,3 kg de peso, manejados en porquerizas individuales a razón de 2 cerdos por repetición y con una densidad de 1 m<sup>2</sup> por animal, se destinaron 8 animales por cada tratamiento y distribuidos al azar siendo T1 el tratamiento testigo y T2 con 15%, T3 con 30 %, y T4 con 45% de inclusión de la leguminosa respectivamente. Las variables evaluadas fueron: peso a la canal, progresión del peso vivo, consumo de alimento, rendimiento a la canal y conversión alimenticia. No se encontró diferencias estadísticas significativas entre los diferentes tratamientos para las variables evaluadas, excepto para el promedio de ganancia diaria de peso ( $P \leq 0,05$ ), la cual reportó el mayor valor para T1 ( 2 604 gr/día/animal) y el menor para T4 (1 772 gr/día/animal). Basado en el análisis económico T4 obtuvo la mejor relación costo beneficio al finalizar la investigación 4,68% y el menor fue T1 con -23,09%.

### **PALABRAS CLAVE:**

- **COSTOS**
- **FORRAJE**
- **PARÁMETROS PRODUCTIVOS**
- **SUSTITUCIÓN DE PROTEÍNA**

## **SUMMARY**

The present investigation is intended to the productive and micro-economic evaluation of incorporation of increasing levels of forage peanut (*Arachis pintoii* Kaprov. & WC Gregory) was evaluated replacing dietary protein, preparing whole foods for the fattening pigs. 32 animals for fattening 70 days after birth and 22,3 kg were used, managed in individual sow at 2 pigs per replicate and with a density of 1 m<sup>2</sup> per animal, 8 animals were used for each treatment and randomly distributed being T1 the control treatment and T2 with 15%, T3 with 30%, and T4 with 45% inclusion of the legume respectively. The variables evaluated were: carcass weight, live weight progression, feed intake, carcass yield and feed conversion. No statistically significant differences between the different treatments for the evaluated variables were found, except for average daily gain ( $P \leq 0.05$ ), which reported the highest value for T1 (2 604 gr/day/animal) and the lowest for T4 (1 772 gr/day/animal). Based on the economic analysis T4 obtained the best cost benefit to the completion of the investigation 4,68% and the lowest was T1 with -23,09%.

### **KEY WORDS:**

- **COST**
- **FORAGE**
- **PRODUCTIVE PARAMETERS**
- **PROTEIN SUBSTITUTION**