

"AUDITORÍA INFORMÁTICA, CENTRO DE DATOS PRINCIPAL DE LA EP-PETROECUADOR, DOMINIO SUPERVISAR, EVALUAR Y VALORAR, COBIT 5."



TEMA: "AUDITORÍA INFORMÁTICA, CENTRO DE DATOS PRINCIPAL DE LA EP-PETROECUADOR, DOMINIO SUPERVISAR, EVALUAR Y VALORAR, COBIT 5."
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y AUDITORÍA DE SISTEMAS TECNOLÓGICOS.
AUTORA: MARCELA RIVERA PEÑAFIEL.
TUTOR: MBA,NIKOLAY TRUJILLO
FECHA: 19/05/2015.



TEMA: "AUDITORÍA INFORMÁTICA, CENTRO DE DATOS PRINCIPAL DE LA EP-PETROECUADOR, DOMINIO SUPERVISAR, EVALUAR Y VALORAR, COBIT 5."

MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y AUDITORÍA DE SISTEMAS TECNOLÓGICOS.

AUTORA: MARCELA RIVERA PEÑAFIEL.

TUTOR: MBA.NIKOLAY TRUJILLO

FECHA: 19/05/2015.

AGENDA

- 1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.
- 2.- IDENTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.
- 3.- OBJETIVOS CENTRALES Y AUXILIARES.
- 4.- DESCRIPCIÓN TÉCNICA, NORMATIVA, TÉCNICA Y LEGAL.
- 5.- ALCANCE DE LA AUDITORIA Y OBJETIVOS.
- 6.- INSTRUMENTOS TÉCNICOS DE LA AUDITORIA.
- 7.- PROCEDIMIENTO Y FASES DE LA AUDITORIA.
- 8.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Se presenta el caso del estudio de la auditoría del Centro de Datos de la EP-PETROECUADOR, en el dominio SUPERVISAR, EVALUAR Y VALORAR, el sistema que permite controlar los recursos de control electrónico y control de acceso del Centro de Datos, así como también poder realizar las operaciones y el uso de los servicios de red de la zona.

2.- JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.

Justificación: El estudio de la auditoría del Centro de Datos de la EP-PETROECUADOR, en el dominio SUPERVISAR, EVALUAR Y VALORAR, es importante porque permite conocer el estado actual de los recursos de control electrónico y control de acceso del Centro de Datos, así como también poder realizar las operaciones y el uso de los servicios de red de la zona.

Importancia: El estudio de la auditoría del Centro de Datos de la EP-PETROECUADOR, en el dominio SUPERVISAR, EVALUAR Y VALORAR, es importante porque permite conocer el estado actual de los recursos de control electrónico y control de acceso del Centro de Datos, así como también poder realizar las operaciones y el uso de los servicios de red de la zona.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES:

El estudio de la auditoría del Centro de Datos de la EP-PETROECUADOR, en el dominio SUPERVISAR, EVALUAR Y VALORAR, es importante porque permite conocer el estado actual de los recursos de control electrónico y control de acceso del Centro de Datos, así como también poder realizar las operaciones y el uso de los servicios de red de la zona.

RECOMENDACIONES:

Se recomienda que el Centro de Datos de la EP-PETROECUADOR, en el dominio SUPERVISAR, EVALUAR Y VALORAR, implemente las medidas de control electrónico y control de acceso del Centro de Datos, así como también poder realizar las operaciones y el uso de los servicios de red de la zona.

3.- OBJETIVOS CENTRALES Y AUXILIARES

Objetivo Central: Realizar una auditoría informática del Centro de Datos de la EP-PETROECUADOR, en el dominio SUPERVISAR, EVALUAR Y VALORAR, para conocer el estado actual de los recursos de control electrónico y control de acceso del Centro de Datos, así como también poder realizar las operaciones y el uso de los servicios de red de la zona.

Objetivos Auxiliares:

- 1. Identificar los recursos de control electrónico y control de acceso del Centro de Datos.
- 2. Evaluar el estado actual de los recursos de control electrónico y control de acceso del Centro de Datos.
- 3. Valorar el estado actual de los recursos de control electrónico y control de acceso del Centro de Datos.

4.- INSTRUMENTOS TÉCNICOS DE LA AUDITORIA

Se utilizarán los instrumentos técnicos de la auditoría informática, como el cuestionario de auditoría, el análisis de documentos, el análisis de entrevistas, el análisis de registros, el análisis de pruebas, el análisis de resultados, el análisis de conclusiones y el análisis de recomendaciones.

TEMA: "AUDITORÍA INFORMÁTICA, CENTRO DE DATOS PRINCIPAL DE LA EP-PETROECUADOR, DOMINIO SUPERVISAR, EVALUAR Y VALORAR, COBIT 5."

MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y AUDITORÍA DE SISTEMAS TECNOLÓGICOS.

AUTORA: MARCELA RIVERA PEÑAFIEL.

TUTOR: MBA.NIKOLAY TRUJILLO

FECHA: 19/05/2015.

AGENDA

- 1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**
- 2.- JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.**
- 3.- OBJETIVO CENTRAL Y ESPECÍFICOS.**
- 4.- RECURSOS TÉCNICO, HUMANO. ECONÓMICO Y LEGAL**
- 5.- ALCANCE DE LA AUDITORÍA Y OBJETIVOS**
- 6.- METODOLOGÍA TÉCNICA DE LA INVESTIGACIÓN.**
- 7.- PRESUPUESTO Y FECHAS DE LA AUDITORÍA.**
- 8.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .**

1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

El proyecto de Tesis se centra en la auditoría al Centro de Datos de la EP-PETROECUADOR; en el Dominio MEA01 Supervisar Evaluar y Valorar el Rendimiento y la Conformidad, COBIT 5, el mismo que permitirá identificar las brechas de control existentes y riesgos dentro del Centro de Datos, así como también poder aplicar las recomendaciones y por ende posibilidades de mejora a las áreas a ser auditadas.

2.- JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.

- **Justificación Teórica.-** COBIT 5 , da soluciones integrales que permiten ser proactivas, eficientes y eficaces en la toma de decisiones, permite tener una visión clara de las necesidades y debilidades de la organización, da soluciones de mejora dentro del centro de datos de la EP-PETROECUADOR.
- **Justificación Practica.-** Se aspira a tener una orientación acerca de las responsabilidades de la Gerencia de EP-PETROECUADOR, con el área de Ti, clientes y proveedores, además de ser una guía para una mejora continua, nos permitirá tener resultados satisfactorios y reales.
- **Justificación Metodológica.-** Desde el punto de vista metodológico COBIT 5 es un Marco de Referencia proactivo, práctico, confiable y flexible que permite realizar una auditoría informática que se sustentará de forma holística, en el proceso MEA 01 "Supervisar, Evaluar y valorar el rendimiento y la conformidad

3.- OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS.

OBJETIVO GENERAL

Realizar una auditoría informática en el dominio "Supervisar, Evaluar y Valorar", aplicada al proceso "MEA 01" " Supervisar, Evaluar y valorar el rendimiento y la conformidad" de COBIT 5 para identificar debilidades y emitir recomendaciones que permitan mejorar la administración del monitoreo en el Centro de datos Principal de la EP-PETROECUADOR.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

1. Evaluar y describir la situación actual del Centro de Datos Principal de la EP-PETROECUADOR con los cuestionarios y matriz de COBIT 5 en el dominio "Supervisar, Evaluar y Valorar", el rendimiento y la conformidad", para determinar las debilidades y oportunidades en el análisis.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

3. Elaborar el informe de auditoría informática con las observaciones, conclusiones y recomendaciones proponiendo oportunidades de mejora con soluciones concretas que permitan tener una mejor administración en el Centro de Datos Principal de la EP-PETROECUADOR, en el proceso MEA01 del Marco de Referencia COBIT 5.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- 2. Ejecutar la auditoría informática con el dominio "Supervisar, Evaluar y Valorar" proceso "MEA 01" " Supervisar, Evaluar y valorar el rendimiento y la conformidad" del Marco de Referencia COBIT 5, para aplicar las recomendaciones que permitan mejorar la administración en el Centro de Datos Principal de la EP-PETROECUADOR.

RECURSOS, PRESUPUESTO Y FECHAS DE LA AUDITORÍA.

RECURSO TÉCNICO: Memorandos de autorización Nos. 0074-TIC-ARQ-2014, 01049-VCD-CAP-2014.

RECURSO HUMANO: Maestrante.

RECURSO ECONÓMICO: A cargo de la maestrante.

NORMATIVA: Normas de Control Interno para las entidades, organismos del sector público y personas jurídicas de derecho privado que dispongan de recursos públicos. Acuerdo 39-CG, del 16 de noviembre de 2009. Norma 410.

FECHAS DE LA AUDITORIA INFORMATICA: Desde el 22/12/2014 al 24/03/2015.

ALCANCE DE LA AUDITORÍA.

ALCANCE: El alcance de este trabajo investigativo será el realizar una auditoría informática en base a COBIT 5, con el dominio "Supervisar, Evaluar y Valorar", auditando con el proceso "MEA 01" "Supervisar, evaluar y valorar el rendimiento y la conformidad", dentro del centro de datos Principal de la EP-PETROECUADOR con este objetivo de control se tratarán temas como son las metas del procesos afianzadas en las metas de Ti, conjuntamente con la métricas relacionadas tanto de Ti como de los procesos, combinados con la matriz de riesgos, prácticas y actividades de gestión, aplicados en las 4 áreas del Centro de Datos Principal de la EP-PETROECUADOR, las áreas a ser auditadas son: Intel, Iseries, Bases de Datos y Operaciones la cual monitorea a las tres primeras.

Planificación de la auditoría.

La planificación se la realizó mediante el cumplimiento del programa, plan de auditoría y cronograma de actividades se realizó el levantamiento de información con estadísticas de CIBAT 5, de los 4 áreas. (Bases de Actos Nos.2,4,6,8)

- Se elaboró la matriz de programación (determinar procesos prioritarios y secundarios).
- Se mapeó los procesos con los otros (de acuerdo a las necesidades del área con cada proceso).
- Se mapeó los procesos a ser ejecutados con cada uno de los áreas.
- Para la evaluación se determinó la escala de Libert del 0 al 4.
- Cuestionarios varios, matrices vacías.

EJECUCIÓN DE LA AUDITORÍA

Se la desarrolló tomando como base los cuestionarios que se aplicaron en cada uno de los áreas. Luego dichos resultados se pasaron a la matriz de riesgos en donde se determinó el riesgo inherente (impacto por la probabilidad), y el riesgo controlado (se aplicó controles), se realizó el análisis de los salidos lo cual nos dieron los entregables para cada área.

COMUNICACIÓN DE RESULTADOS

Se realizó la comunicación de resultados de la auditoría a través de un informe de auditoría, el cual se entregó a la gerencia y a los responsables de cada área. El informe contiene una descripción clara de los hallazgos, las causas raíz y las recomendaciones para mejorar los procesos. Se realizaron reuniones de seguimiento para asegurar que se implementen las acciones correctivas propuestas.

4.- METODOLOGÍA TÉCNICAS DE LA INVESTIGACIÓN.

METODOLOGÍA: Aplicativa, cualitativa, explorativa, bibliográfica y casos de uso.

TÉCNICAS: Entrevistas, observación, documental.

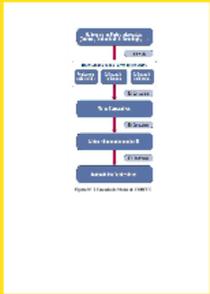
METODOLOGÍA TÉCNICA: ABR (Auditoría basada en riesgos), con las siguientes etapas:

- Planificación de la auditoría Informática
- Ejecución de la auditoría informática
- Comunicación de resultados. (emisión del informe con observaciones conclusiones y recomendaciones)

Planificación de la auditoría.

La planificación se la realizó mediante el cumplimiento del programa, plan de auditoría y cronograma de actividades se realizo el levantamiento de información con catalizadores de COBIT 5, de las 4 areas. (firma de Actas Nos.2,4,6,8).

- Se elaboro la matriz de priorización (determinar procesos principales y secundarios.)
- se mapeo los procesos con las áreas (de acuerdo a las necesidades del área con cada procesos).
- Se mapeo los procesos a ser ejecutados con cada una de las áreas.
- Para la evaluación se determino la escala de Likert del 0 al 4.
- Cuestionarios vacíos, matrices vacías.



MATERIA DE AUDITORIA	
Administración	...
Operaciones	...
Finanzas	...
Marketing	...
Recursos Humanos	...
Tecnología de la Información	...
Servicio al Cliente	...

Área	Proceso	Objetivo	Indicador	Medida	Responsable
Administración
Operaciones
Finanzas
Marketing
Recursos Humanos
Tecnología de la Información
Servicio al Cliente

Proceso	Área	Objetivo	Indicador	Medida	Responsable
...
...
...
...
...

Proceso	Área	Objetivo	Indicador	Medida	Responsable
...
...
...
...
...

Proceso	Área	Objetivo	Indicador	Medida	Responsable
...
...
...
...
...

Proceso	Área	Objetivo	Indicador	Medida	Responsable
...
...
...
...
...

Proceso	Área	Objetivo	Indicador	Medida	Responsable
...
...
...
...
...

Proceso	Área	Objetivo	Indicador	Medida	Responsable
...
...
...
...
...

ESTADO AL PROYECTO 2014-2015

DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN DE PERSONAL Y SERVICIOS DE PERSONAL

ESTADO AL PROYECTO 2014-2015

MATERIA/PROBLEMA		FECHA DE INICIO	FECHA DE TÉRMINO	ESTADO	RESPONSABLE
...

EJECUCIÓN DE LA AUDITORÍA

Se la desarrolló tomando como base los cuestionarios que se aplicaron en cada una de las áreas. Luego dichos resultados se pasaron a la matriz de riesgos en donde se determinó el riesgo inherente (impacto por la probabilidad), y el riesgo controlado (se aplicó controles), se realizó el análisis de las salidas la cual nos indican los entregables para cada área.

ESTADO AL PROYECTO 2014-2015

DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN DE PERSONAL Y SERVICIOS DE PERSONAL

ESTADO AL PROYECTO 2014-2015

MATERIA/PROBLEMA		FECHA DE INICIO	FECHA DE TÉRMINO	ESTADO	RESPONSABLE
...

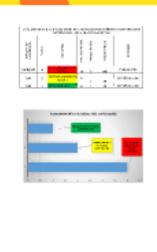
ESTADO AL PROYECTO 2014-2015

DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN DE PERSONAL Y SERVICIOS DE PERSONAL

ESTADO AL PROYECTO 2014-2015

MATERIA/PROBLEMA		FECHA DE INICIO	FECHA DE TÉRMINO	ESTADO	RESPONSABLE
...

COMUNICACIÓN DE RESULTADOS



RIESGOS ENCONTRADOS - BASES DE DATOS APO01.07

La capacidad de los procesos dentro de área no se los evalúa, no se identifican objetivos de mejora, no se realiza el análisis de la capacidad y control de los procesos, no se priorizan procesos basados en costos y beneficios, no se implementan mejores prácticas, solo los que dice el fabricante, no se establecen objetivos y métricas de rendimiento que permitan el seguimiento de los mejores prácticas del proceso, no se considera ni la eficacia ni la eficiencia como maneras de mejora, no se aplican prácticas de gestión de calidad para la actualización de los procesos, y por ende no se pueden retirar procesos ni catalizadores desactualizados porque no están identificados dentro de área.

RECOMENDACIONES:

Recomendación 15:

Al Subgerente de Tecnología de Información y Comunicación, disponga al Subgerente de Infraestructura y este al Jefe de Datos, se evalúen, apliquen e identifiquen la capacidad de los procesos, los objetivos del área, aplicar opciones de mejora y rediseño, las iniciativas de mejoras para identificar el costo beneficio de los procesos del área.

Recomendación 16:

Al Subgerente de Tecnología de Información y Comunicación, disponga al Subgerente de Infraestructura y este al Jefe de Datos, determinar si se está implementando los mejores prácticas y si estas se las utiliza como una práctica normal de la institución.

Recomendación 17:

Al Subgerente de Tecnología de Información y Comunicación, disponga al Subgerente de Infraestructura y este al Jefe de Datos, se establezcan objetivos y métricas de rendimiento para poder realizar el seguimiento de los mejores prácticas de los procesos del área.

Recomendación 18:

Al Subgerente de Tecnología de Información y Comunicación, disponga al Subgerente de Infraestructura y este al Jefe de Datos, realizar un estudio para determinar la manera de cómo se mejoran los procesos para enmarcarlos en la eficiencia y efectividad.

Recomendación 19:

Disponga al Subgerente de Infraestructura y este al Jefe de Datos, determinar mediante un análisis del área si se aplican prácticas de gestión de calidad, para la actualización de los procesos, por ende determinar y verificar si se están retirando los procesos o componentes y catalizadores desactualizados e instalando los nuevos y mejores modelos de gestión.

CONCLUSIÓN:

En el momento que no se evalúa, no se identifican procesos críticos en base al cumplimiento y rendimiento y sus riesgos relacionados, no se actualizan los objetivos de mejora, no se realiza el análisis, capacidad y control de los procesos, no se priorizan procesos basados en costos y beneficios, no se implementan mejores prácticas, solo los que dice el fabricante, no se determinan objetivos y métricas de rendimiento que permitan el seguimiento de los mejores prácticas del proceso, no se considera ni la eficacia ni la eficiencia como maneras de mejora, no se aplican prácticas de gestión de calidad para la actualización de los procesos, y por ende no se pueden retirar procesos ni catalizadores desactualizados porque no están identificados dentro de área, por consiguiente, los procesos están obsoletos, desactualizados y no se tiene una guía de la que generosamente COBIT 5 puede ofrecer dentro de sus prácticas de gestión.

AREA DE INTEL: APO01.08

RIESGOS ENCONTRADOS:

No se evita periódicamente el desempeño de los catalizadores del marco de referencia y no se adoptan las acciones necesarias, están los procesos desactualizados en la parte documental, no se analizan las tendencias en el funcionamiento de catalizadores, procesos, y cumplimiento por ende no se adoptan las acciones apropiadas, la implementación está sujeta para el 2015.

RECOMENDACIÓN:

Recomendación 6:

Al Subgerente de Tecnología de Información y Comunicación, disponga al Subgerente de Infraestructura y este al Jefe de Datos, se realice un análisis profundo en base a las necesidades del área de Intel se renueven las políticas, de manera inmediata para poder enlazar los catalizadores del área con los procesos y las políticas de TI, actualizados.

Conclusión:

Si el área de Intel, tuviera las políticas actualizadas, apropiadas, necesarias, direccionadas para el área de Intel, estas se sujetarán a la evaluación periódica del desempeño de los catalizadores dentro del área, de igual forma se permitirá analizar las tendencias en el funcionamiento y cumplimiento de los mismos.

AREA DE OPERACIONES:

RIESGOS ENCONTRADOS:

No se está realizando la verificación periódica del enfoque de supervisión en los nuevos o cambiantes grupos de interés, por ende no se ha determinado requisitos ni recursos. Muchas veces los cambios se realizan en los Departamentos de Datos en el de Redes y Comunicaciones, pero no se comunica a Operaciones, cuya función es la del monitoreo en todos los áreas incluido el área del departamento del centro de datos, falta actualización entre áreas. No existen comparaciones con estudios comparativos externos, ni con el sector ni con la competencia, por ende no se puede evidenciar la competitividad en el mercado.

Recomendación 23:

Al Subgerente de Tecnología de Información y Comunicación, disponga al Subgerente de Infraestructura y este al Jefe de Datos, que se revisen y se validen los enfoques de supervisión cuando se realicen nuevos o cambiantes grupos de interés dentro del área de Datos.

Recomendación 24:

Al Subgerente de Tecnología de Información y Comunicación, disponga al Subgerente de Infraestructura y este al Jefe de Operaciones, se realice un análisis sobre estudios comparativos externos, tanto del sector, con respecto a competidores claves para determinar el posicionamiento y competitividad de la institución en el mercado, o en su defecto monitoreo urgente para que sea incrementado en el presupuesto del próximo año.

Conclusión:

En definitiva el no establecer enfoques de supervisión cuando se realizan nuevos o cambiantes grupos de interés, el que no exista estudios comparativos externos, con el sector, con la competencia, esto no permitirá determinar qué grado de competitividad se tiene en el mercado, ni se podrá establecer los requisitos, y los recursos que necesita este enfoque de supervisión.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES:

En general con respecto a las cuatro áreas las políticas al ser guías que permiten el alineamiento del negocio con el área de Tlc estas están caducadas y obsoletas no existe un verdadero apoyo para las áreas, por tal motivo no existe un direccionamiento total y estratégico que permita el desarrollo y gestión de las mismas.

Los procesos dentro de las cuatro áreas, están funcionando, levantados pero no documentados, están desactualizados y no aplicados dentro de las áreas, no disponen de una guía de procesos actual, y proactiva que les permita identificar sus acciones que les direccionen a donde ir de forma proactiva y segura

Producto de la ejecución de la auditoría en el Centro de Datos de la EP-PETROECUADOR se la obtuvo mediante observaciones, conclusiones y recomendaciones, a través de las revisiones de documentación, entrevistas y encuesta, con lo que se verificó el correcto desempeño en varias prácticas de gestión de COBIT 5 y la existencia de debilidades en otras.

RECOMENDACIONES:

- Es importante mencionar que los procesos de las 4 áreas se los estudie y analice para que puedan ser actualizados e incorporados con los procesos de gestión de COBIT 5 en base a sus necesidades, esta implementación se la debería realizar con expertos adecuados al tema, que den una visión clara de lo que se tiene y de lo que se debe implementar dentro de las 4 áreas
- Sociabilizar y aplicar la Normativa, Leyes, regulaciones vigentes que rige a la EP-Petroecuador en el tema tanto de COBIT 5 como un marco de trabajo, como de las regulaciones y normativas expedidas por la Contraloría General del Estado, para que puedan ser acatadas y aplicadas dentro de las 4 áreas de forma cotidiana y normal.
- Hacer un estudio de las políticas, actualizarlas y realizarlas en conjunto con las 4 áreas que permitan, determinar sus necesidades, autorizarlas, sociabilizarlas y aplicarlas formalmente dentro de las áreas.
- Es indispensable ejecutar auditorías periódicas al Centro de Datos, a más de las que realiza la Contraloría General del Estado, una vez a año, que permitan cubrir todos los riesgos encontrados en el análisis y que no pudieron ser cubiertos en la presente evaluación.

TEMA: "AUDITORÍA INFORMÁTICA, CENTRO DE DATOS PRINCIPAL DE LA EP-PETROECUADOR, DOMINIO SUPERVISAR, EVALUAR Y VALORAR, COBIT 5."

MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y AUDITORÍA DE SISTEMAS TECNOLÓGICOS.

AUTORA: MARCELA RIVERA PEÑAFIEL

TUTOR: MBA.NIKOLAY TRUJILLO

FECHA: 19/05/2015.

AGENDA

- 1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.
- 2.- IDENTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.
- 3.- OBJETIVOS CENTRALES Y ANEXOS DEL.
- 4.- DESCRIPCIÓN TÉCNICA, NORMATIVA, TÉCNICA Y LEGAL.
- 5.- ALCANCE DE LA AUDITORIA Y OBJETIVOS.
- 6.- INSTRUMENTOS TÉCNICOS DE LA AUDITORIA.
- 7.- PROCEDIMIENTO Y FASES DE LA AUDITORIA.
- 8.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Se presenta el tema del presente en el contexto del Centro de Datos de la EP-PETROECUADOR, en el dominio de Supervisar, Evaluar y Valorar el sistema que garantiza el control de los recursos de control contable y financiero dentro del Centro de Datos, así como también poder mejorar las operaciones y el uso óptimo de los recursos de infraestructura de datos.

2.- JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.

La importancia de este tema radica en el hecho de que el sistema de control contable y financiero es un elemento clave para la gestión de los recursos de control contable y financiero dentro del Centro de Datos, así como también poder mejorar las operaciones y el uso óptimo de los recursos de infraestructura de datos.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES:

RECOMENDACIONES:

3.- OBJETIVOS CENTRALES Y ANEXOS

OBJETIVO CENTRAL:

OBJETIVOS ANEXOS:

4.- DESCRIPCIÓN TÉCNICA, NORMATIVA, TÉCNICA Y LEGAL

DESCRIPCIÓN TÉCNICA:

NORMATIVA:

TÉCNICA:

LEGAL: