



**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
ADMINISTRATIVAS Y DE COMERCIO**

**CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO EXTERIOR Y  
NEGOCIACIÓN INTERNACIONAL**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL  
TÍTULO DE INGENIERA EN COMERCIO EXTERIOR Y  
NEGOCIACIÓN INTERNACIONAL**

**TEMA: POTENCIAL IMPACTO DEL MODELO DE  
SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES EN EL SECTOR DEL  
CALZADO DE LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA**

**AUTORA: CHASIPANTA PORTILLA, TATIANA IVONNE**

**DIRECTORA: VINUEZA LUNA, JENNY LOLITA**

**SANGOLQUI - ECUADOR**

**2017**

# 1 CERTIFICADO DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN




**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
ADMINISTRATIVAS Y DE COMERCIO**

**CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO EXTERIOR Y  
NEGOCIACIÓN INTERNACIONAL**

## CERTIFICACIÓN

Certifico que el trabajo de titulación, “**POTENCIAL IMPACTO DEL MODELO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES EN EL SECTOR DEL CALZADO DE LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA**” realizado por la señorita **CHASIPANTA PORTILLA TATIANA IVONNE**, ha sido revisado en su totalidad y analizado por el software anti-plagio, el mismo cumple con los requisitos teóricos, científicos, técnicos, metodológicos y legales establecidos por la Universidad de Fuerzas Armadas ESPE, por lo tanto me permito acreditarlo y autorizar a la señorita **CHASIPANTA PORTILLA TATIANA IVONNE** para que lo sustente públicamente.

**Sangolquí, 05 de enero del 2017**



Ing. Jenny Lolita Vinueza Luna

**DIRECTORA**

## 2 AUTORÍA DE RESPONSABILIDAD



**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
ADMINISTRATIVAS Y DE COMERCIO**

**CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO EXTERIOR Y  
NEGOCIACIÓN INTERNACIONAL**

**AUTORÍA DE RESPONABILIDAD**

Yo, **CHASIPANTA PORTILLA TATIANA IVONNE** con cédula de identidad N° 1714166541, declaro que este trabajo de titulación **“POTENCIAL IMPACTO DEL MODELO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES EN EL SECTOR DEL CALZADO DE LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA”** ha sido desarrollado considerando los métodos de investigación existentes, así como también se ha respetado los derechos intelectuales de terceros considerándose en las citas bibliográficas.

Consecuentemente declaro que este trabajo es de mi autoría, en virtud de ello me declaro responsable del contenido, veracidad y alcance de la investigación mencionada.

**Sangolquí, 5 de enero del 2017**

---

**TATIANA IVONNE CHASIPANTA PORTILLA**

**C.C. 1714166541**

### 3 AUTORIZACIÓN



**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
ADMINISTRATIVAS Y DE COMERCIO  
CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO EXTERIOR Y  
NEGOCIACIÓN INTERNACIONAL**

#### AUTORIZACIÓN

Yo, **CHASIPANTA PORITLLA TATIANA IVONNE**, autorizamos a la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE publicar en la biblioteca Virtual de la institución el presente trabajo de titulación **“POTENCIAL IMPACTO DEL MODELO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES EN EL SECTOR DEL CALZADO DE LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA”** cuyo contenido, ideas y criterios es son de mí autoría y responsabilidad.

**Sangolqui, 05 de enero del 2017**

-----  
TATIANA IVONNE CHASIPANTA PORTILLA

C.C: 1714166541

## DEDICATORIA

A Dios mi creador por darme la vida.

A la bendición de tener un ángel llamado mamá, quien con su infinito amor, sabiduría, arduo trabajo, apoyo incondicional, valores inculcados y por ser mi soporte en el transcurso de mi vida profesional y personal, me ha ayudado a culminar uno de los principales objetivos en mi vida.

A mi hija Valentina, quien es mi inspiración, fortaleza y motor de vida para continuar con las metas propuestas.

A mi padre que en los años que estuvo junto a mí, supo inculcarme el valor de la honestidad, responsabilidad y valor al estudio.

A mis hermanos Pablo y Luis por su apoyo incondicional en todo momento, porque me siento afortunada al contar con ellos, por sus sabios consejos y ejemplo, los que han sabido motivar mi camino para seguir adelante.

A los innumerables amigos que Dios me ha permitido tener tanto en la universidad como fuera de ella por el apoyo brindado para lograr este triunfo.

Con amor, Taty.

## AGRADECIMIENTO

Gracias a Dios por la bendición de tener una formación personal y académica con los mejores maestros, mis padres, quienes son mi ejemplo e impulso durante este proceso. Por permitirme estar en tan reconocida universidad y poder ser una profesional de la misma.

Gracias a todos los maestros quienes a lo largo de la vida universitaria me inculcaron sus conocimientos y experiencias.

A todas las personas que contribuyeron a alcanzar uno de los mayores objetivos de mi vida.

A mi querida directora de proyecto, Ing. Jenny Vinueza, quien con su predisposición y disponibilidad me ayudó a culminar el presente proyecto.

Dios los bendiga, Gracias.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

1 CERTIFICADO DEL DIRECTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	ii
2 AUTORÍA DE RESPONSABILIDAD.....	iii
3 AUTORIZACIÓN.....	iv
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
Índice de Figuras.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
CAPÍTULO I.....	1
<b>1. EL PROBLEMA.....</b>	<b>1</b>
<b>1.1 Objeto de Estudio.....</b>	<b>1</b>
<b>1.2 Planteamiento del problema.....</b>	<b>1</b>
<b>1.3 Justificación.....</b>	<b>2</b>
<b>1.4 Objetivo general.....</b>	<b>2</b>
<b>1.5 Objetivos específicos.....</b>	<b>2</b>
CAPÍTULO II.....	4
<b>2. MARCO REFERENCIAL.....</b>	<b>4</b>
<b>2.1. Marco Teórico.....</b>	<b>4</b>
2.1.1. El comercio exterior.....	4
2.1.2. Medidas de protección al comercio exterior.....	6
2.1.3. Modelo de industrialización por sustitución de importaciones ISI.....	7

2.2.	<b>La industria del calzado en el Ecuador</b> .....	13
2.2.1.	Estrategias para el sector calzado .....	15
2.2.2.	Matriz FODA del sector de calzado del país .....	16
2.3.	<b>El desarrollo en América Latina</b> .....	17
2.4.	<b>El modelo de sustitución de importaciones en el Ecuador</b> .....	19
2.4.1.	Antecedentes.....	19
2.4.2.	Aplicación y efecto.....	23
CAPÍTULO III .....		27
3.	<b>METODOLOGÍA</b> .....	27
3.1.	<b>Parámetros</b> .....	27
3.2.	<b>Población y Muestra</b> .....	27
3.2.1.	Población .....	27
3.2.2.	Muestra.....	28
3.3.	<b>Recolección de datos</b> .....	29
3.3.1.	Diseño de los instrumentos.....	29
3.3.2.	Procedimiento de aplicación de los instrumentos.....	30
3.4.	<b>Análisis de datos</b> .....	30
CAPÍTULO IV .....		33
4.	<b>ANÁLISIS DE RESULTADOS</b> .....	33
4.1.	<b>Productores de calzado</b> .....	33
4.2.	<b>Importadores y comercializadores de materiales e insumos para la industria del calzado</b> .....	41
4.3.	<b>Estudio del esquema productivo y operativo</b> .....	50
4.3.1.	<b>Aprovisionamiento</b> .....	50
4.3.2.	<b>Proceso productivo</b> .....	51
4.4.	<b>Impacto generado en el sector</b> .....	58
CAPÍTULO V .....		62
5.	<b>DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b> .....	62
Bibliografía .....		65



## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz FODA del Sector del Calzado en el Ecuador .....	16
Tabla 2. Balanza comercial (Toneladas – valor FOB) 2012 – 2015 .....	25
Tabla 3. Importaciones (Toneladas – valor FOB) 2012 – 2015 .....	26
Tabla 4. Escala para caracterizar el Material de Origen Ecuatoriano (MOE) .....	31
Tabla 5. Escala de valoración de impactos positivos .....	32
Tabla 6. Productores que han sustituido materiales importados por nacionales .....	33
Tabla 7. Ítems importados sustituidos por nacionales .....	33
Tabla 8. Porcentaje de materiales sustituidos en relación al número .....	35
Tabla 9. Porcentaje de compras de materiales sustituidas .....	36
Tabla 10. Apreciación del precio del producto nacional y el importado .....	37
Tabla 11. Facilidad de aprovisionamiento del producto nacional y el importado .....	38
Tabla 12. Apreciación de diferencia de calidad .....	39
Tabla 13. Criterios de beneficios generados .....	40
Tabla 14. Criterio de capacidad competitiva del sector .....	41
Tabla 15. Productos importados reemplazados por materiales nacionales .....	42
Tabla 16. Posición y descripción arancelaria .....	43
Tabla 17. Porcentaje de materiales sustituidos en relación al número .....	44
Tabla 18. Porcentaje de compras de materiales sustituidas .....	45
Tabla 19. Apreciación del precio del producto nacional y el importado .....	46
Tabla 20. Facilidad de aprovisionamiento del producto nacional y el importado .....	47
Tabla 21. Calidad entre el producto nacional y el importado .....	48
Tabla 22. Criterios de beneficios generados .....	49
Tabla 23. Criterio de capacidad competitiva del sector .....	50
Tabla 24. Matriz de costo .....	54
Tabla 25. Aporte al PIB .....	55
Tabla 26. Impacto económico .....	58
Tabla 27. Impacto político .....	59
Tabla 28. Impacto social .....	60
Tabla 29. Impacto tecnológico .....	60
Tabla 30. Impacto ambiental .....	61

## Índice de Figuras

Figura 1. Comparativo PIB de países latinoamericanos del 1950 al 2001.....	9
Figura 2. Comparativo PIB de países asiáticos 1950 al 2001 .....	9
Figura 3. Esquema del modelo de sustitución de importaciones .....	11
Figura 4. Ítems importados sustituidos por nacionales .....	34
Figura 5. Porcentaje de materiales sustituidos en relación al número .....	35
Figura 6. Porcentaje de compras de materiales sustituidas .....	36
Figura 7. Apreciación del precio del producto nacional y el importado.....	37
Figura 8. Facilidad de aprovisionamiento del producto nacional y el importado .....	38
Figura 9. Apreciación de diferencia de calidad.....	39
Figura 10. Criterios de beneficios generados .....	40
Figura 11. Criterio de capacidad competitiva del sector.....	41
Figura 12. Productos importados reemplazados por materiales nacionales.....	42
Figura 13. Porcentaje de materiales sustituidos en relación al número .....	44
Figura 14. Porcentaje de compras de materiales sustituidas .....	45
Figura 15. Apreciación del precio del producto nacional y el importado.....	46
Figura 16. Facilidad de aprovisionamiento del producto nacional y el importado....	47
Figura 17. Calidad entre el producto nacional y el importado.....	48
Figura 18. Criterios de beneficios generados .....	49
Figura 19. Criterio de capacidad competitiva del sector.....	50
Figura 20. Esquema productivo en el sector calzado .....	52
Figura 21. Aportes en la cadena de valor de los sectores conexos del cuero y calzado .....	57

## **RESUMEN**

Ecuador importa productos que podría producir internamente por lo que la balanza comercial del país es negativa, una de las medidas implementadas para cambiar esta coyuntura es el modelo de sustitución de importaciones, estrategia que busca mantener la dolarización controlando el flujo de egreso de divisas, incentivar la transformación del patrón de especialización de la economía nacional, e impulsar la producción nacional con estándares de calidad. La industria del calzado del país, tiene su polo más importante en la provincia de Tungurahua, por lo que surgió la inquietud de conocer si este sector que aparentemente se ha fortalecido y crecido en los últimos años, dispone de capacidades suficientes para aprovechar las oportunidades que origina este modelo de sustitución y generar cambios positivos en su entorno. En su extensión este documento comprende en primer lugar los antecedentes referenciales y teóricos que sustentan la investigación, luego se describe el procedimiento metodológico observado en el desarrollo; posteriormente se analiza la coyuntura y perspectivas del sector del calzado a nivel nacional y de la provincia de Tungurahua en particular, y las relaciones que mantiene con otros sectores económicos del país; a continuación se estudia el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), su aplicabilidad, alcance en el sector del calzado, y se cuantifican los cambios que el modelo de Sustitución de Importaciones (ISI) generará en el entorno del sector calzado de la provincia de Tungurahua; finalmente se han establecido los resultados relevantes de la investigación.

### **PALABRAS CLAVES:**

**SUSTITUCION DE IMPORTACIONES**

**SECTOR DEL CALZADO**

**APLICABILIDAD DEL MODELO**

**CAMBIOS EN EL ENTORNO**

## **ABSTRACT**

Ecuador imports products that it could produce internally so the country's trade balance is negative, one of the measures implemented to change this situation is the import substitution model, a strategy that seeks to maintain dollarization by controlling the flow of foreign exchange, encouraging the transformation of the specialization pattern of the national economy, and boost national production with quality standards. The country's footwear industry has its most important pole in the province of Tungurahua, so the question arose as to whether this sector, which has apparently strengthened and grown in recent years, has sufficient capacities to take advantage of the opportunities it offers. Originates this substitution model and generates positive changes in its environment.

In its extension, this document includes, firstly, the reference and theoretical antecedents that underpin the investigation, then describes the methodological procedure observed in the development; The situation and perspectives of the footwear sector at the national level and in the province of Tungurahua in particular, and the relations it maintains with other economic sectors of the country; The Importance Substitution Industrialization model, its applicability, scope in the footwear sector, and quantify the changes that the Import Substitution model will generate in the environment of the footwear sector of the Province of Tungurahua; Finally the relevant results of the research have been established.

### **KEYWORDS:**

**REPLACEMENT OF IMPORTS**

**FOOTWEAR SECTOR**

**APPLICABILITY OF THE MODEL**

**CHANGES IN THE ENVIRONMENT**

## **CAPÍTULO I**

### **1. EL PROBLEMA**

#### **1.1 Objeto de Estudio**

El objeto de estudio corresponden los cambios coyunturales que se producirán al interior y en el entorno del sector del calzado de la Provincia de Tungurahua, el más importante del país, por efecto de la aplicación de modelo de sustitución de importaciones, y que se reflejarán sobre: la balanza comercial del sector, el PIB que este genera y aporta a la economía nacional, y las variables socio económicas de las personas que están involucradas en forma directa o indirecta con el sector calzado de la Provincia de Tungurahua.

#### **1.2 Planteamiento del problema**

El modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones fue propuesto por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) posterior a la Segunda Guerra Mundial; este esquema dio buenos resultados en economías grandes como México, Argentina o Brasil, no así en países pequeños como Ecuador o Perú, por lo que existen antecedentes que este modelo no es una estrategia adecuada para fomentar el desarrollo del país (Paz y Miño, 1994), más aún cuando Ecuador tiene un bajo nivel de industrialización, la participación del sector industrial en el producto interno bruto (PIB) el 2014 fue de 13,3%, valor muy inferior al de países industrializados como China 45,3%; Corea 39,8%; Singapur 26,8%; Japón 26,3%; y Brasil 26,2% (Agencia Metropolitana de Promoción Económica, 2104, pág. 21).

Otros expertos como el Ec. Ramiro González, argumentan que el modelo es viable pues el país está dolarizado, tiene una economía sana, baja inflación, adecuada infraestructura en transporte y electricidad, salarios competitivos y condiciones favorables para la inversión (El Telégrafo, 2014).

Es por tanto necesario, determinar si la industria del calzado de la Provincia de Tungurahua, la más grande del país, dispone de capacidad para asumir el reto planteado por este modelo, beneficiarse de esta estrategia orientada a incentivar la producción, el consumo interno e impulsar el crecimiento económico y mejoramiento

de las condiciones de vida de la población ecuatoriana; y establecer el potencial impacto que el Modelo de Sustitución de Importaciones generará en la cadena de valor, actores e involucrados con este importante sector de la industria nacional.

Por lo expuesto, la pregunta de investigación es:

¿Cuál es el potencial impacto que el modelo de sustitución de importaciones generará en el sector del calzado de la provincia de Tungurahua, como consecuencia de los cambios coyunturales que se generarán en las variables socio económicas y tecnológicas relacionadas a este sector?

### **1.3 Justificación**

El Estado, representante de la sociedad, busca permanentemente mejorar sus condiciones de vida, por lo que definió el Plan Nacional para el Buen Vivir 2013 - 2017 para articular las políticas, gestión e inversión pública, para consolidar el cambio socio económico del país y lograr el Buen Vivir; el décimo objetivo de este Plan es “Impulsar la transformación de la matriz productiva” y una meta de éste es:

Reducir las importaciones no petroleras de bienes primarios y basados en recursos naturales en un 40,5%; aumentar la participación de la industria manufacturera al 14,5%; hasta 2017 sustituir más de 6.000 millones de dólares en importaciones, impulsar la producción nacional y generar empleo.” (Foro Ecuador, 2014)

Por el déficit en la balanza comercial, en diciembre del 2013 se implementó un riguroso control a la calidad de múltiples productos importados y el modelo de sustitución de importaciones, para proteger la dolarización e impulsar el desarrollo de la industria nacional (El Telégrafo, 2014).

Las regulaciones implementadas por el gobierno han equilibrado la balanza comercial del Ecuador (Comunidad Todo Comercio Exterior , 2014)

### **1.4 Objetivo general**

Determinar el potencial impacto que el Modelo de Sustitución de Importaciones puede generar en el sector del calzado de la Provincia de Tungurahua.

### **1.5 Objetivos específicos**

Los objetivos específicos que se buscan alcanzar en el desarrollo de esta investigación son:

- Fundamentar el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), que el sector del calzado en la provincia de Tungurahua ha aplicado y el alcance del mismo.
- Identificar la coyuntura y perspectivas del sector del calzado de la provincia de Tungurahua, las relaciones y encadenamientos que mantiene con otros sectores económicos del país.
- Valorar los beneficios que el modelo de Sustitución de Importaciones (MSI) aportará a potenciar la internacionalización del calzado como aporte a la economía del país.
- Cuantificar los cambios y potencial impacto que el modelo de Sustitución de Importaciones (ISI), generará en la balanza comercial, PIB y las variables socio económicas del entorno del sector calzado de la provincia de Tungurahua.

## CAPÍTULO II

### 2. MARCO REFERENCIAL

#### 2.1. Marco Teórico

##### 2.1.1. El comercio exterior

Según Ballesteros (2013) el comercio exterior es la actividad económica que se fundamenta en los intercambios de bienes y servicios de un país con los demás países del mundo, esta actividad está regulada por normas internacionales y/o acuerdos bilaterales (pág. 7).

Directamente relacionado al comercio exterior está la balanza comercial, que es la cuenta que detalla y cuantifica el valor monetario del total de compras y ventas de mercancías que un país mantiene con el resto del mundo, y muestra la relación de exportaciones e importaciones en un período dado. La importación es el ingreso legal al país de mercancía extranjera para su uso y consumo, la que debe pagar, los gravámenes aduaneros, el impuesto al valor agregado y las demás cargas impositivas vigentes; la exportación es la salida de mercancías, con destino al mercado exterior (Navarrete, 2014, pág. 18).

El comercio internacional está regido por la política comercial, que comprende las directrices con que el Estado gestiona el conjunto de herramientas de las que dispone para mantener o modificar las relaciones comerciales de un país con el resto del mundo; es un instrumento que busca generar un sistema internacional de comercio beneficioso para el país por medio de la diversificación industrial y la creación de valor añadido. Aplicando mecanismos de política económica, se trata de mejorar la calidad de vida de las personas; uno de ellos, la integración económica, busca que dos o más países vayan eliminando las barreras económicas mutuas que pudiesen tener, para así apoyar a los agentes económicos en general (Fernández, 2013, pág. 9).

El proteccionismo es una forma de política económica en la cual para proteger los productos de un país, se imponen limitaciones a la entrada de productos iguales o similares del extranjero, mediante la imposición de aranceles e impuestos a la importación.



La política fiscal, que corresponde al campo de estudio económico que analiza el manejo de las finanzas públicas, ingresos y gasto público, como factores que apoyan el logro de los planes planteados por el Estado (Fernández, 2013, pág. 14), también influye sobre el comercio internacional.

En cuanto al comercio internacional, los aranceles son impuestos indirectos que gravan las operaciones del comercio exterior de un país; tiene dos finalidades, una recaudatoria pues al ser un impuesto constituye una fuente de ingresos para el Estado; y una protectora contra la competencia de productos extranjeros, pues añade un componente artificial al costo de un producto para encarecerlo y hacerlo menos competitivo con relación a aquellos producidos por la industria nacional (Anaya, 2013).

El arancel es un instrumento que permite modificar los vínculos comerciales entre países, para proteger a la economía local y captar recursos para el Estado (Cabello, 2013, pág. 8).

Según Ballesteros (2013) los aranceles pueden ser de diversos tipos:

- Arancel ad-valorem, que es utilizado para la mayoría de las partidas, implica que la cuota impositiva corresponde a un porcentaje del valor que en aduana tiene la mercancía (pág. 39).
- Arancel específico, es aquel en el cual la carga impositiva se expresa en unidades monetarias por unidades físicas, sean estas de longitud, superficie, capacidad, peso, grado alcohólico o de cuenta (pág. 39).
- Arancel mixto, que está formado por dos componentes que se aplican en forma simultánea, uno ad-valorem y otro específico, un ejemplo es el que el año 2010 se aplicó al calzado, gravando a cada par de zapatos con un arancel ad-valorem de 10% más 6 dólares (pág. 40).
- Arancel Compuesto, en el cual la carga impositiva a las mercaderías importadas se fija sumando el derecho ad-valorem y una unidad de medida (derecho específico), este tipo de arancel es el menos utilizado (pág. 41).

En el Ecuador en lo referente a las salvaguardas y el comercio exterior de calzado, se evidencia que en la economía de un país es necesario contar con instrumentos que permitan al Estado generar recursos para solventar los planes planteados.

### **2.1.2. Medidas de protección al comercio exterior**

Las medidas de protección del comercio son acciones de respuesta que se aplican a determinados efectos negativos que las importaciones generan en el mercado del país importador; son de tres tipos: medidas antidumping, medidas proteccionistas o de compensación y salvaguardas (Delpiano, 2015, pág. 45).

Un ejemplo de las medidas antidumping son las medidas de control de precios, las mismas que establecen precios mínimos y máximos exigibles al ingreso o egreso de ciertos productos para proteger una industria; tienen como finalidad controlar o influir en los precios para sostener el precio interno de determinados productos cuando el precio de importación de esos bienes es inferior al precio sostenido.

Las medidas proteccionistas pueden ser arancelarias y no arancelarias; las no arancelarias son las disposiciones del Gobierno que obstaculizan el ingreso libre de mercancías a un país, tienen un impacto proteccionista, exigiendo requisitos de ingreso a los productos o servicios, tal como cuotas, contingentes arancelarios, licencias y bandas de precios; medidas bien estructuradas son beneficiosas para ambas partes dentro del comercio bilateral; otro caso son las barreras técnicas, establecidas por los organismos gubernamentales, definen requisitos que debe reunir la estructura y componentes de un producto para que pueda ingresar a un mercado; los requisitos están definidos mediante reglamentos técnicos y procedimientos de evaluación del cumplimiento, la finalidad de éstas es cumplir con normas de calidad (UNCAD, 2012, pág. 15).

Las salvaguardas son medidas de naturaleza arancelaria, que se imponen temporalmente sobre productos que causan o amenazan causar daño grave a una industria nacional que produce productos iguales o similares, para dar tiempo a que la industria desarrolle planes de ajuste (Casadejús, 2012, pág. 45).

Para Delpiano (2015) las salvaguardas son medidas que buscan frenar el aumento imprevisto de las importaciones, cuando el crecimiento de éstas amenaza un sector de

la industria de un país o crean una coyuntura de riesgo en los productores de productos similares o sustitutivos en un territorio, por generar una competencia en condiciones de desigualdad (pág. 47); Murray (2012) manifiesta que las salvaguardas son barreras para el comercio internacional, que los países establecen para corregir asimetrías que se evidencian en la balanza de pagos, o para proteger a ciertos sectores industriales que no poseen suficiente capacidad competitiva (pág. 16).

Roig (2014) señala que éstas pueden considerarse como un acuerdo financiero o como instrumentos proteccionistas aplicados mediante una política comercial, para proteger la producción nacional y en consecuencia el empleo, limitando la entrada de productos extranjeros iguales o similares (pág. 32).

En el Ecuador, las salvaguardias impuestas al calzado importado buscan proteger al sector del calzado pues este genera una importante cantidad de fuentes de empleo, y la excesiva presencia de calzado extranjero está afectando la balanza comercial amenazando la dolarización.

### **2.1.3. Modelo de industrialización por sustitución de importaciones ISI**

La sustitución de importaciones es una política que plantea que el Estado implemente varias barreras comerciales, con el fin de proteger a las industrias nacionales de la competencia extranjera; esta política ha sido implementada por varios países en vías de desarrollo como una estrategia de crecimiento económico interno orientada a favorecer la industria nacional por sobre la de exportación; esto por cuanto su industria carece de capacidad para exportar sus productos por falta de competitividad ante empresas de países industrializados, por lo que mediante barreras comerciales se restringe las importaciones y el mercado nacional consume los productos fabricados internamente (Carbaugh, 2013, pág. 72)

El modelo ISI Industrialización por Sustitución de Importaciones, considera que es posible generar una industria local para producir lo que se importa con la materia prima que se exporta, para impulsar la industria naciente, es recomendable aplicar altos aranceles, subsidios y créditos blandos (Hayes, 2013, pág. 68).

Entre las ventajas de este modelo están: bajo riesgo para establecer una industria nacional que desplace las importaciones, pues existe un mercado nacional para el

producto; resulta más fácil eliminar la competencia interna que competir en el mercado internacional; entre desventajas: el proteccionismo no incentiva la eficiencia de la industria; si el mercado es pequeño, es difícil aprovechar las economías de escala; se genera contrabando; el Estado no se focaliza en el desarrollo de sectores con potencial exportador por concentrarse en el proteccionismo; si no existen instituciones financieras eficientes que faciliten el financiamiento, el crecimiento industrial es restringido (Clement, Pfister, & Rthwell, 2012, págs. 31, 32).

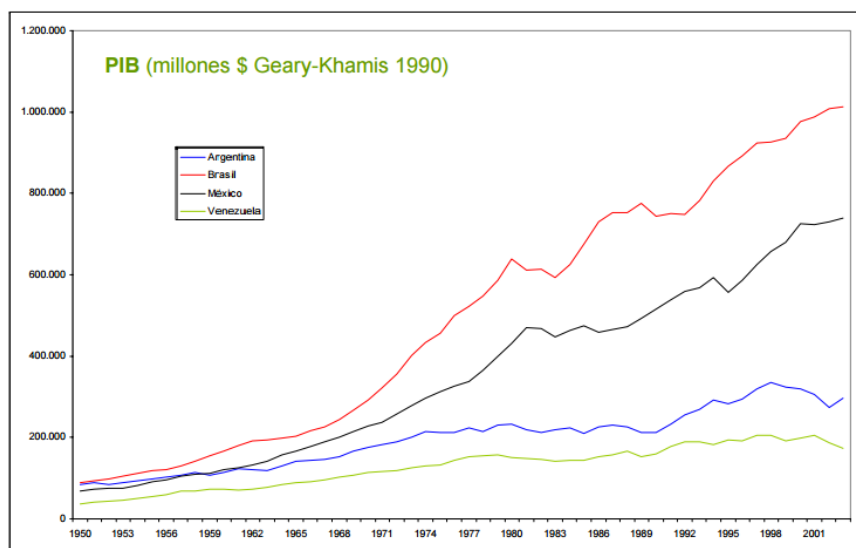
En Latinoamérica y otros países en desarrollo fue adoptado con posterioridad a la Segunda Guerra Mundial, entre los años 1950 y 1960, su impulsor fue Raúl Prebisch quien el año 1948 fue nombrado secretario general de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (Hayes, 2013, pág. 68).

Según Prebich este modelo genera ventajas y desventajas; las ventajas son: alto nivel de empleo, incremento por la industria; estado de bienestar y garantía de protección al trabajador; baja dependencia de los mercados extranjeros; y, nacimientos de nuevos sectores industriales nacionales (PYME), y las desventajas: elevados precios de bienes manufacturados e inflación; deuda externa; e ineficiente asignación de recursos (Hayes, 2013, pág. 70).

En América Latina el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones se aplicó de manera diferenciada en cada país, incentivó la aparición de industrias en todos ellos y no se generó una especialización industrial, por lo que no se alcanzaron economías de escalas e incrementos de productividad que hicieran competitiva la industria en los mercados internacionales; adicionalmente se generaron procesos inflacionarios, por la dependencia de los flujos provenientes de las exportaciones, especialmente del sector agrícola y la falta de inversión extranjera directa. En Asia las principales naciones que aplicaron el modelo fueron: China, Indonesia, Corea del Norte, Malasia, Hong Kong, Pakistán, Singapur, Filipinas, Corea del Sur, Tailandia, Taiwan, y Vietnam. El éxito de Asia se produjo por la continuidad en el proyecto político y económico, con visión a largo plazo. El comienzo gradual de sus mercados con esquemas de protección sectorial propició la especialización de la industria y lograron operar con economías de escala; también existieron altos flujos de inversión

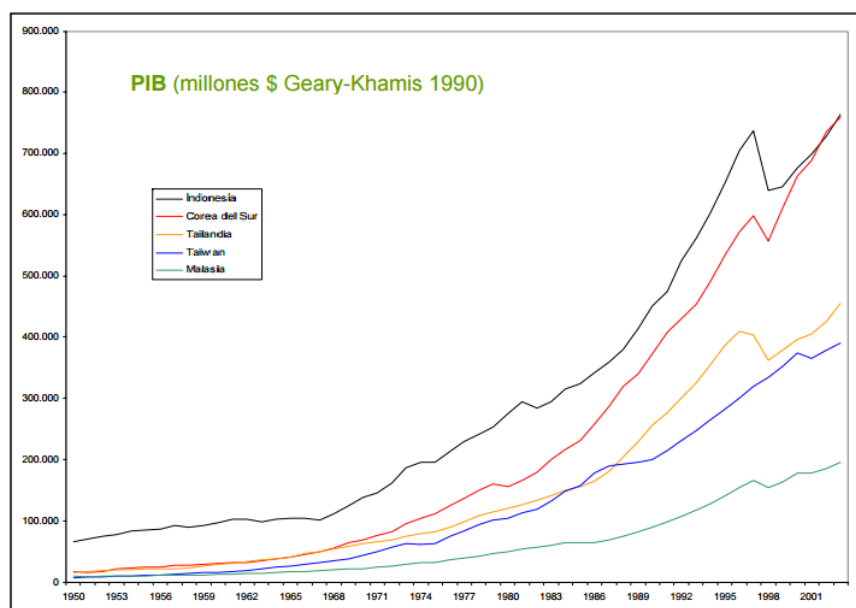
extranjera directa (IED) proveniente de países desarrollados, que ayudaron a la expansión de la industria, esto no ocurrió con América Latina (Bernet, 2013, pág. 47).

El diferente nivel de eficiencia alcanzada se refleja en los siguientes gráficos comparativos del PIB nacional entre países de América Latina y Asia.



**Figura 1.** Comparativo PIB de países latinoamericanos del 1950 al 2001

Fuente: (Maddison, 2016)



**Figura 2.** Comparativo PIB de países asiáticos 1950 al 2001

Fuente: (Maddison, 2016)

Krugman señala que la aplicación del modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones requiere de tres fases:

**i. Industrialización por Sustitución de importaciones y satisfacción de la demanda interna, aplicación de estándares internacionales a los procesos y productos.**

Se incrementa la oferta interna de bienes finales empleando la capacidad productiva instalada, para satisfacer las necesidades y expectativas del mercado local que se ha ampliado porque se limitan las importaciones e incrementar la confianza en los productores nacionales, se aplica principalmente estándares de calidad internacional y productividad basadas en las normas de la Organización Internacional de Normalización (ISO) por sus siglas en inglés, y Buenas Prácticas de Manufactura.

La instalación de unidades para producir bienes de consumo final antes importados, expande el mercado interno pues crece el ingreso por efecto de la inversión y carencia de restricciones internas; debe cuidarse dejar margen para los bienes de capital, indispensables para ampliar la capacidad productiva de otros bienes de consumo, no se destinan a satisfacer las necesidades directas del mercado sino indirectamente.

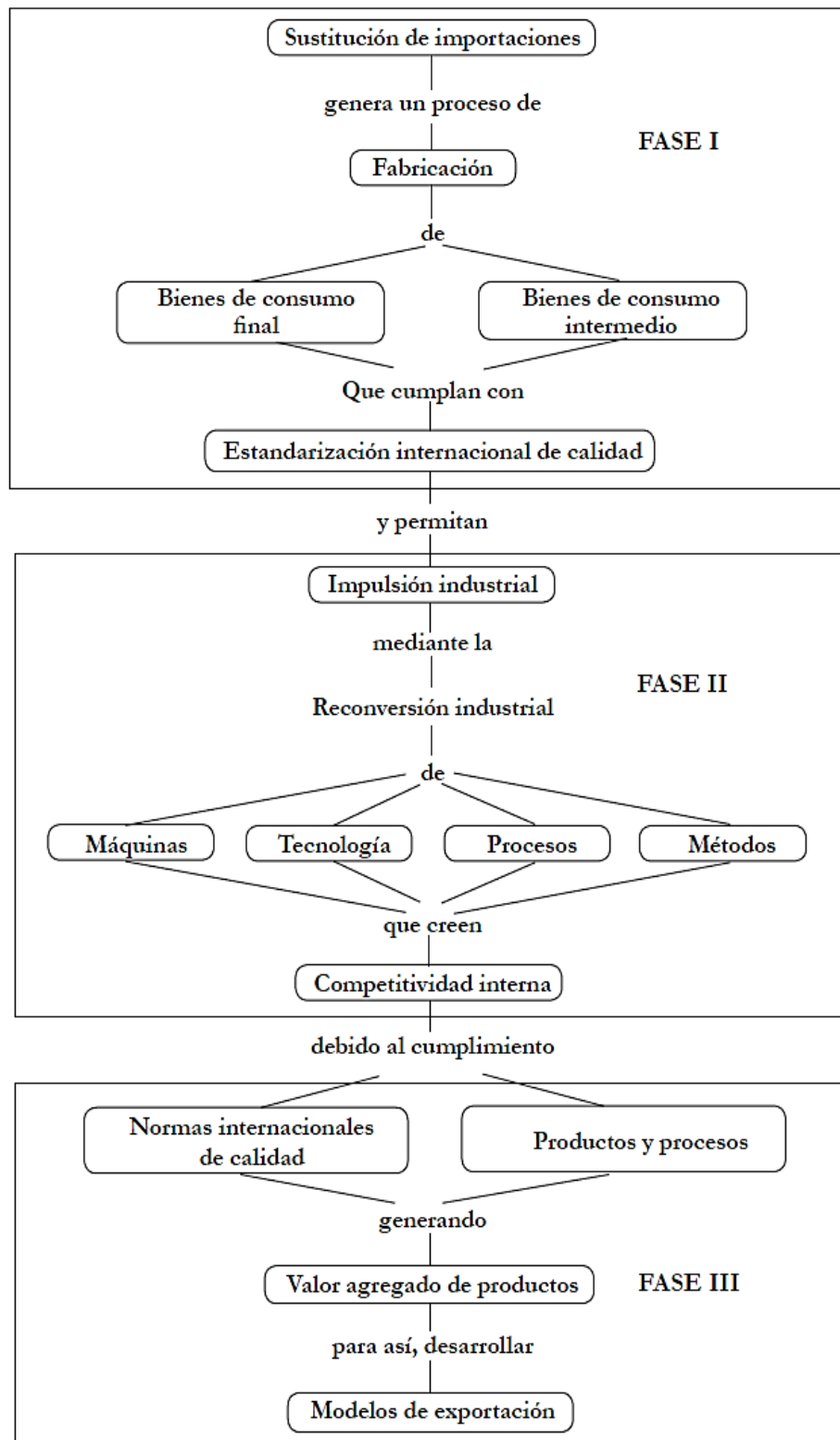
Para sustituir productos intermedios y semielaborados, se importa una pequeña cantidad de elementos para continuar su producción, porque las materias primas pueden encontrarse en el Ecuador, o el mercado interno no crece porque empiezan a producirse internamente.

Para que el proceso sea coherente deben seleccionarse específicos bienes de capital, para promover su producción interna; aquí entra a actuar la investigación y el desarrollo (I+D), liderada por las universidades y centros de investigación (Krugman, 2013, pág. 98).

Trout y Ries (2011) manifiestan que “es mejor ser el primero que ser el mejor” (pág. 45); encontrar la línea de productos clave sobre los cuales las ventajas competitivas de la industria nacional puedan demostrarse, garantiza la competitividad en el mercado internacional.

Una de las principales ventajas es la existencia un mercado local definido, que debe protegerse contra competidores externos y contra empresas que se acostumbran a

crecer con políticas proteccionistas y no se preocupan por mejorar y ser competitivos (Krugman, 2008, pág. 108).



**Figura 3.** Esquema del modelo de sustitución de importaciones

**Fuente:** (Krugman, *New trade theory and the less developed countries*; 3th. Ed., 2013)

**ii. De impulso y reconversión industrial, en base a actualización tecnológica y la mejora de los métodos de trabajo.**

En esta fase se busca fortalecer la economía interna con el aumento de la competitividad entre las empresas locales, para incrementar su productividad; esto permite identificar y desarrollar nuevos segmentos para potenciar sus ventajas competitivas y contribuir a su articulación con otras cadenas productivas, a la generación de empleo y de divisas.

El papel del Estado en este modelo de desarrollo es importante porque la competitividad se crea y logra, mediante un proceso de largo plazo de aprendizaje, y la negociación con los involucrados (stakeholders) en la dinámica organizativa: accionistas, directivos, empleados, acreedores, clientes, competencia, mercado, gobierno y la sociedad en general. El Estado debe actuar desde un enfoque estratégico para las políticas nacionales e internacionales; hacia el interior debe invertir en desarrollo tecnológico, investigación e innovación; regular y conciliar la dinámica de competitividad en cada sector productivo, público y privado; promover la flexibilidad de la MIPYME por su papel indispensable en la economía; garantizar el dinamismo y seguridad en mecanismos de creación de empresas; recolectar impuestos y distribuirlos, y a generar la infraestructura logística de transporte y distribución nacional. Hacia afuera debe actuar estratégica y planificadamente, constituirse como garante, sobre todo a través de la negociación política, los tratados de libre comercio, los acuerdos arancelarios, las facilidades de distribución y demás (Indacochea, 2013, pág. 53).

**iii. Implantación de modelos de exportación, que faciliten y garanticen una ayuda permanente.**

La última fase busca asegurar el desarrollo sostenible de la economía nacional, mediante exportaciones, es decir llegar a una apertura económica de mercados con productos y servicios competitivos, basados en ventajas competitivas a nivel internacional; recursos de infraestructura y logística óptimos, mecanismos de regulación y políticas de negociación que posibiliten aprovechar las condiciones adquiridas, para garantizar la inmersión en el mercado de las exportaciones a nivel mundial (Krugman, 2013, pág. 116).



Para esto es necesario contar con políticas de promoción de exportaciones: niveles arancelarios reducidos, eliminación de cuotas, para que cada empresa produzca conforme su capacidad; importaciones libres de impuestos; créditos y otras facilidades de producción a nivel mundial; incentivos a las exportaciones, para que se incremente la productividad; salarios basados en la productividad, para apalancar la acción anterior, y tasas de cambio reales competitivas, en caso que el país salga de la dolarización.

La sostenibilidad e impacto del modelo no estarán garantizados sin no se adapta a la evolución del mercado mundial, la industria nacional debe avanzar en el desarrollo de nuevos bienes de capital que signifiquen ventajas competitivas; el trabajo y la inversión en investigación y desarrollo debe intensificarse y diversificarse a través de las cadenas productivas de la industria, y hacia la exploración de nuevas oportunidades; la innovación evolución debe desarrollarse al ritmo adecuado, y desplegarse hacia el mejoramiento del ámbito social del país.

## **2.2. La industria del calzado en el Ecuador**

La industria nacional de calzado vivió momentos críticos el año 2008, consecuencia de las importaciones de Asia y de calzado de segunda mano, que costaba entre 50 centavos y 2 dólares por par, 2.600 productores de 3.200 registrados, abandonaran la actividad. El año 2010 se aplicaron salvaguardas arancelarias, se estableció un arancel mixto de 6 dólares por par más 10% ad valorem (en función del precio), lo que ayudó a que la industria de calzado crezca (Diario La Hora, 2013).

Para el año 2015 el número de productores aumentó 5.000, con lo que el sector genera 100 mil plazas de empleo directo e indirecto; a nivel nacional la producción pasó entre 2008 y 2012 de 12 millones de pares de calzado a 30 millones. En el país el uso per cápita es de 1,5 pares por habitante, por lo que se necesitarían producir 21 millones de pares anuales para abastecer el mercado nacional (El Telégrafo, 2015)

En el Ecuador la industria de calzado se encuentra constituida:

- En cuanto al número de productores de calzado: 75% son microempresas, 23% PYMES 23% y 2% grandes empresas; respecto al volumen de producción, las

grandes industrias aportan 43%, las PYMES 36%, y las microempresas 21%. (Revista Líderes, 2014).

- En cuanto a provincias, Tungurahua aporta 50 % de los productores de calzado, Guayas 18%, Pichincha 15%, Azuay 12%, 3% El Oro y 2% el resto de provincias, presenta un gran desarrollo principalmente en Tungurahua, Azuay, Pichincha y Guayas, donde se aplican procesos de tecnificación cada vez más avanzados (Revista Líderes, 2014).
- En cuanto a las características de la producción, 45% del calzado es de cuero, 25% de inyección, 15% deportivo y 15% de plástico (Revista Líderes, 2014).
- Las características de los microproductores de calzado ecuatorianas son:
  - La mayoría es de tipo artesanal, pocas disponen de maquinaria de última generación y aplican normas de calidad internacionales.
  - Hay falta de inversión en maquinaria, insumos y procesos de diseño, para mejorar la calidad de los productos.
  - Generalmente mantienen un punto de venta en el taller de producción, para extender las ventas ofertan el calzado a través de la Web.
  - La mayoría cubre la demanda nacional, pocas exportan.
  - Existe falta de asesoramiento y financiamiento por parte del Estado.
  - La mayoría pertenece a asociaciones y grupos del sector, o cámaras de comercio (Codigo de la Produccion, 2014).

Según la Encuesta de Condiciones de Vida, Quinta Ronda (ECV) a nivel nacional el gasto mensual en prendas de vestir y calzado representa 4,76% del gasto total de los hogares; en zonas urbanas representa 4,83% del gasto de consumo y en el sector rural 4,48%, por lo que no presenta diferencias significativas (INEC - OEA , 2015, pág. 12).

El gasto en prendas de vestir y calzado tiene una participación pequeña dentro del consumo mensual, pero más del 50% de hogares a nivel nacional, realiza este gasto de manera trimestral, destinando en promedio 75 dólares por concepto de prendas de vestir (excluyendo uniformes escolares) y 36 dólares en calzado (INEC - OEA , 2015, pág. 18).

En cuanto a las exportaciones, FEDEXPOR (Federación Nacional de Exportadores) señala que crecieron marginalmente, entre el 2010 y el 2012 las ventas al exterior se mantuvieron en 30 millones de dólares y 9.000 toneladas anuales, sólo entre 2012 y el 2013 crecieron 24% en valor y 26% en volumen. Colombia y Perú son los más importantes destinos de envíos de calzado nacional, en menor volumen se exporta a Cuba, Canadá, Inglaterra, Luxemburgo, España, Costa Rica, México, especialmente de las líneas: industrial, médica y casual. Los productores buscan abrirse espacio en el exterior mediante oficinas comerciales que reciban cargamentos de muestras para su comercialización (Revista Líderes, 2014).

El líder del sector es China, cuyas exportaciones crecieron 2% el 2012, la Asociación de la Industria del Cuero de China (CLIA) informó que su país exportó 10 mil millones de pares de calzado en 2012; a partir del 2004 el Ecuador y demás países del continente vivieron una grave crisis en la producción de calzado, cuando China firmó varios convenios de cooperación (Diario La Hora, 2013).

### **2.2.1. Estrategias para el sector calzado**

La Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo SENPLADES plantea para impulsar la especialización y desarrollo del sector calzado, implementar las estrategias siguientes:

- **Fomentar las exportaciones**

Especialmente de productos nuevos, provenientes de actores de la economía popular y solidaria o que incluyan mayor valor agregado; entre 2012 y 2016 se ha invertido un millón de dólares en el Centro de Diseño de Ambato, para mejorar la calidad, moda y tendencia del calzado; también se han realizado ruedas de negocio a escala nacional, cursos de capacitación y buscado líneas de crédito hasta 100 mil dólares para nueva tecnología y materiales (Ecuadorinmediato.com, 2014, pág. 9).

- **Captar socios estratégicos**

Durante el 2012 el país exportó 2.770 millones de dólares a los países de la Comunidad Andina; 1.724 millones al Perú, a Colombia 1.023 millones, a Bolivia 22 millones (eldiariofenix.com, 2015); el Ministerio de Industrias y Productividad

MIPRO, propone como iniciativa, ejecutar jornadas de capacitación de Buenas Prácticas en el Diseño de Calzado y Tendencias de Moda 2016-2017 en diferentes ciudades del país (El Ciudadano, 2014). De acuerdo a la Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica, el sector del calzado es el que más se ha desarrollado en los últimos años, genera el 2% del Producto Interno Bruto (PIB) manufacturero del país (Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica, 2016, pág. 14).

- **Impulsar la formación profesional**

El sector manufacturero de calzado en Ecuador debe innovarse y mejorar la gestión empresarial, por esto la Cámara del Calzado de Tungurahua (CALTU) presentó un proyecto a la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) para buscar que las universidades formen profesionales en diseño y procesos productivos del calzado. (El Telégrafo, 2015).

### 2.2.2. Matriz FODA del sector de calzado del país

De la información recabada, se establece la siguiente matriz FODA para el sector:

**Tabla 1.**

Matriz FODA del Sector del Calzado en el Ecuador

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Amplia capacidad de adaptación en el mercado.</p> <p>Flexibles frente a cambios que vive el país.</p> <p>Gran capacidad de generar empleo.</p> <p>Requiere menores costos de inversión.</p> <p>Sector que más utiliza insumos y materia prima nacional.</p> <p>Amplio potencial redistributivo.</p> <p>Estructuras empresariales horizontales.</p>	<p>Insuficiente y/o inadecuada tecnología y maquinaria para la fabricación de productos.</p> <p>Insuficiente recursos asignados a capacitación del personal.</p> <p>Insuficiente financiamiento.</p> <p>Insuficiente producción.</p> <p>Falta de procedimientos alineados a las normativas de calidad internacional.</p>
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
<p>Crecimiento de la industria, sector calzado.</p> <p>Fortalecimiento de la industria nacional.</p> <p>Aprovechamiento de los Convenios Internacionales.</p> <p>Realización de ferias y eventos que generen contacto con clientes potenciales.</p>	<p>Ingreso de nuevos competidores tanto nacionales como extranjeros.</p> <p>Importadores que inserten calzado a menor precio.</p> <p>Competencia con países asiáticos que ingresan a mercados con grandes volúmenes de producto a precios bajos.</p> <p>Cambios en la legislación, que pueden afectar la industria.</p>

**Fuente:** (Villavicencio, 2013)

### 2.3. El desarrollo en América Latina

Conforme manifiesta Villarreal (2011), en la década de 1950 tomaron auge en América Latina, las políticas orientadas a la sustitución de importaciones y contrarias al crecimiento exportador, a mediados de los 80 fueron criticadas por su ineficiencia y el desequilibrio causado a la balanza de pagos; América Latina se abrió al Comercio Exterior e inversiones de empresas transnacionales; Chile, Brasil, Argentina y México, en la década de los cincuenta, adoptaron políticas que abarataban las importaciones (pág. 21). Entre los años 1940 y 1968, los efectos positivos de la industrialización sustitutiva en América Latina fueron: desarrollo industrial, creación de mano de obra calificada, tasa de crecimiento que superó el 4.5% anual” (pág. 28). Los efectos negativos de la aplicación de esta política fueron: el proteccionismo generó tipos de cambio sobrevaluados, y como efecto, un lento y difícil desarrollo de las exportaciones; se exageró el crecimiento industrial a expensas de la agricultura; los subsidios a la industria y las mayores responsabilidades del gobierno, hicieron presión sobre el presupuesto (pág. 28).

Según este mismo autor, las características de las economías de América Latina desde 1960 son:

- Entre 1960 y principios de la década de los setenta, el crecimiento económico de la región fue entre moderado y alto, los niveles de inflación fueron bajos. La economía se fundamentó en la exportación de productos agrícolas y se generaron los primeros acuerdos comerciales. Las economías nacionales mantuvieron cierta estabilidad en lo relativo a los sistemas financieros y el comercio internacional, en 1973 se instauraron modelos de cambio de tasa flexible respecto al dólar; en 1971 se dio fin a la paridad dólar/oro. La industrialización fue cerrada y con crecimiento hacia adentro, el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones ISI se aplicó diferenciadamente en cada país, incentivó la aparición de industrias pero no se dio una especialización, en los países pequeños por el limitado tamaño del mercado, se generaron limitaciones en el modelo ISI, muchos productos e industrias alcanzaron la madurez y se evidenció agotamiento en el dinamismo (págs. 31-32).

- Entre 1974 y 1982 el crecimiento económico de la región siguió la misma tendencia moderada a alta y los niveles de inflación se mantuvieron bajos; en este período se originó la crisis de la deuda externa, esto como consecuencia de que entre 1973 y 1979 el precio del petróleo aumentó considerablemente, lo que ocasionó que los bancos internacionales tuviesen alta liquidez y facilitaron el crédito a los gobiernos de la región. Economías como México, Venezuela, Argentina, Brasil y Ecuador entre otras, se vieron altamente beneficiadas por los altos precios del petróleo, sin embargo no todos estos países lograron consolidar bases para un posterior desarrollo industrial (pág. 33).
- En el período de 1983 a 1990 la crisis de la deuda externa estalló, por lo que el crecimiento económico en la región fue bajo y se generaron procesos inflacionarios, por la dependencia de los flujos provenientes de las exportaciones, especialmente agrícolas y la falta de inversión extranjera directa; ante esta coyuntura los gobiernos implementaron severos planes de ajustes que derivaron en el empobrecimiento de la mayoría de la población; se mantuvo la flexibilidad en las políticas cambiarias y se dio promoción a las exportaciones pero dejando de lado al modelo ISI. En el escenario internacional, Estados Unidos incrementó las tasas de interés para créditos, el dólar se mantuvo fuerte hasta septiembre de 1985 y bajaron los montos de crédito de capital para América Latina (pág. 33).
- Entre 1990 y 1999 la economía de la región mejoró y el crecimiento fue moderado, la inflación se mantuvo en niveles bajos, los planes de ajuste económicos fueron menos severos y se reforzaron los tratados en la región; en el ámbito internacional se evidenció la recuperación de los flujos para Latinoamérica; de 1990 a 1991 las naciones más desarrolladas y ricas del mundo vivieron un período de recesión, esta terminó a mediados de 1991 con la expansión económica de Estados Unidos y Europa Occidental; en los años 1997 y 1998 se produjo una grave crisis financiera que se originó en el sudeste asiático, la misma afectó de forma diferente a los países de la región, uno de los más afectados fue México; entre 1999 y el 2000 se incrementaron **s**ostensiblemente los precios del petróleo y sus derivados lo

que benefició especialmente a México, Venezuela, Argentina, Brasil y Ecuador (págs. 34-35).

- Desde el año 2000 hasta el 2006 el crecimiento económico en la región fue bajo y la inflación se mantuvo en niveles bajos, se dio impulso a los tratados comerciales, la apertura internacional y la flexibilidad en la política cambiaria; en el ámbito internacional se observó una desaceleración económica a nivel mundial, con excepciones de economías asiáticas como Indonesia, China y la India entre otras (pág. 35).
- Desde el 2006 y hasta la fecha, los países de la región han mantenido diferentes modelos de desarrollo, se mantiene la búsqueda de integración comercial a nivel global, y el crecimiento económico ha sido irregular en los diversos países (pág. 35).

## **2.4. El modelo de sustitución de importaciones en el Ecuador**

### **2.4.1. Antecedentes**

Entre 1948 y 1965 se dio el auge bananero, se incorporó al sector agrícola la explotación de pequeñas y medianas fincas de la costa con salarios para los trabajadores; la inversión de capital, especialmente norteamericano fue intensa, y financió parte de la producción y controló la comercialización de la fruta; la producción bananera introdujo al Ecuador en las relaciones capitalistas modernas, esta etapa es parte del periodo Desarrollista, y permitió emprender un débil proceso de industrialización bajo los lineamientos recomendados por la CEPAL, que buscaba eliminar las importaciones de bienes de consumo e intermedios y erradicar el modelo agroexportador de productos primarios; forzando la modernización de la economía mediante la demanda interna para generar capacidad de empleo y valor agregado. A partir de 1972 empezó la explotación petrolera, y se intensificó la industrialización, se generó ahorro interno, inversión y la economía creció a tasas sin precedentes; de 1970 a 1980 la producción del país se duplicó y el PIB creció 9%; el crecimiento PIB manufacturero fue mayor al PIB general, la población creció 2,9% anual, y el producto per cápita 75%. Este proceso se interrumpió bruscamente en 1982 cuando el Ecuador no cumplió con el servicio de la deuda externa y se declaró en mora; el saldo negativo

en balanza pagos, déficit presupuestario y la reserva monetaria internacional cayó más de 300 millones de dólares, lo que junto con otros fenómenos acumulados en el Desarrollismo dieron origen a las crisis económica de los 80, la que causó recesión, inflación, incremento del desempleo, caída de los salarios reales, empobrecimiento de la clase popular y media, y el deterioro de los ingresos familiares.

Al evidenciarse el agotamiento del modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones ISI, se adoptó un nuevo modelo de desarrollo, que comenzó con programas de ajuste estructural que buscaban restablecer el equilibrio macroeconómico, severos programas de austeridad buscaron sanear las finanzas públicas, corregir el desequilibrio en balanza de pagos, reducir la carga de la deuda externa, restringir las importaciones, y bajar la inflación; también se ejecutaron reformas estructurales dirigidas a reasignar eficientemente los recursos disponibles; el rol del Estado disminuyó por considerarse que los excesivos controles y absorción de actividades ocasionaban el estancamiento económico. En general en los 80 hubo desaceleración productiva, desequilibrio económico, incremento de la inflación y constantes macro devaluaciones; los ajustes buscaron eliminar el rezago cambiario, controlar el déficit público y la emisión monetaria, renegociar la deuda externa y contraer la demanda interna mediante la caída del salario real. En la administración de Febres Cordero 1984-88 se suspendió el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones, luego con el Dr. Borja en 1990 se desmontó el andamiaje del Desarrollismo, se derogaron las leyes de fomento industrial, se desregularizaron los mercados y se modificó la legislación laboral. En la administración del Arq. Sixto Durán Ballén 1992-1996 proliferaron las instituciones financieras sin control, varias de las cuales más tarde (1998-2000) quebraron perjudicando a miles de ahorristas, comerciantes, contribuyendo gravemente al consumo, al ahorro y a la crisis del aparato productivo; el año 1999 cerraron más de dos mil empresas y se despidió a cerca de 200 mil trabajadores, lo que causó una profunda crisis.

En marzo de 1999 para detener la fuga de capitales se decretó el Feriado Bancario, y el presidente Jamil Mahuad Witt, instauró el esquema monetario de dolarización con el fin de controlar la crisis; para implementarlo se fijó el tipo de cambio en 25.000 sucres; se aplicaron reformas legales a través de la ley de Transformación Económica I, II, III “Ley Trole”; y se extrajo progresiva los sucres y se puso en circulación los



dólares y moneda fraccionaria. En los siguientes años medianamente el país ha retornado la senda del desarrollo (Uquillas, 2012)

Ecuador importa productos que podría producir internamente, el año 2014 importó 34 millones de dólares de chocolates, siendo el país el mayor exportador de cacao fino de aroma del mundo; como consecuencia el país tiene una balanza comercial deficitaria que entre 2012 y 2014 creció 167% según el Banco Central del Ecuador (Agencia Metropolitana de Promoción Económica, 2104, pág. 23).

Ante esta situación, dentro del Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017 (PNBV), instrumento que articula las políticas, gestión e inversión pública para mejorar de las condiciones de vida de la sociedad, el Estado definió como eje prioritario el cambio de la matriz productiva, que se refleja en el décimo objetivo de este plan, que busca impulsar la conformación de industrias competitivas y eficientes para incentivar la producción nacional con estándares de calidad, superar el extractivismo no renovable e implementar un nuevo modelo de producción y consumo (www.forosecuador.ec, 2014).

Para impulsar el logro del décimo objetivo del Plan Nacional del Buen Vivir (PNBV), a fines del 2013 el Gobierno implementó el Plan de Sustitución Selectiva de Importaciones, entre cuyas metas están:

- Reducir las importaciones no petroleras de bienes primarios y basados en recursos naturales en 40,5%, y aumentar la participación de la industria manufacturera nacional al 14,5%” (www.forosecuador.ec, 2014); para esto se ha impulsado el Cambio de la Matriz Energética, mediante la construcción de ocho proyectos que permitan aprovechar 30% del potencial hidroeléctrico del país, del que actualmente solo se utiliza 15% (ASOECUADOR, 2014).
- Sustituir hasta el año 2017, 6.315 millones de dólares de importaciones; reemplazar 4.275 millones de dólares y reducir importaciones por 2.040 millones de dólares, lo que es indispensable para: reducir la brecha en la balanza comercial; crear espacios comerciales para empresas generadoras de valor, industriales y de servicios; incentivar el desarrollo tecnológico, y consolidar la soberanía económica. La meta de sustitución para el sector

Confecciones, Cuero y Calzado, es de 171 millones hasta el año 2017 (Foro Ecuador, 2015).

- Impulsar cambios en la estructura productiva del país, para diversificar la economía, potenciar la industria nacional, sustituir importaciones y disminuir la vulnerabilidad externa del Ecuador, que se refleja en el déficit en la balanza comercial que presentan los sectores prioritarios presentan, que el año 2012 alcanzó un valor equivalente al 9% del PIB; los catorce sectores prioritarios son: turismo; alimentos frescos y procesados; energías renovables; productos farmacéuticos y químicos; biotecnología: bioquímicos y biomedicina; servicios ambientales; metalmecánica; tecnología: hardware y software; plásticos y caucho sintéticos; confecciones, ropa y calzado; vehículos, automotores, carrocerías y partes; transporte y logística; construcción; y cadena forestal sustentable y productos madereros procesados (SENPLADES, 2014).

Según SENPLADES, para generar el proceso de transición en empresas industriales (secundarias) o de servicios (terciarias), éstas deben tener las siguientes características:

- Estar ligadas a largo plazo a sectores estratégicos.
- Crear valor, mediante bienes o servicios generados por un proceso desarrollado localmente.
- Emplear mano de obra calificada, para asegurar la calidad y eficiencia.
- Desarrollar tecnología y capacidades especializadas, métodos, herramientas o nuevos procesos productivos; infraestructura y capacidades estratégicas.
- Ser intensivos en mano de obra, para asegurar el mayor valor agregado.
- No generar impactos negativos adicionales al ambiente.
- No fundamentar su competitividad y productividad en ventajas comparativas naturales (SENPLADES, 2014).

En el Ecuador el sector industrial participó en el producto interno bruto (PIB) con 13,3% el año 2015 lo que muestra un bajo nivel de industrialización, comparado con China 45,3%; Corea 39,8%; Japón 26,3%; Brasil 26,3% e India, 26,1% por citar ejemplos relevantes (Agencia Metropolitana de Promoción Económica, 2104, pág. 21); por esto es necesario determinar si la industria nacional puede desarrollarse, innovarse y asumir este reto.

Pazmiño señala que el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) produjo resultados positivos en economías grandes como México, Argentina o Brasil, no así en economías pequeñas como Ecuador, Bolivia o Perú (Paz y Miño, 1994); en contraposición Ramiro González consideró que este modelo tendrá éxito porque el país está apalancado por una economía sana con baja inflación, estabilidad política, excelente infraestructura de transporte y electricidad; energía barata, y sueldos competitivos (El Telégrafo, 2014).

La investigadora considera que solo el tiempo mostrará quién tiene la razón; lo que si queda claro, es que la producción y el consumo interno, son indispensables para el crecimiento económico, pues al cubrir las necesidades de consumo se redistribuye el ingreso, y se mejora la calidad de vida de la población.

#### **2.4.2. Aplicación y efecto**

La aplicación del modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones ha generado que la balanza comercial se equilibre, entre enero y octubre del 2014, pero entre enero a octubre de 2015 registró un déficit de 1.886 millones de dólares, generado básicamente por una disminución de las exportaciones petroleras.

El año 2014 las importaciones a valor FOB (21.884,20 millones) fueron 0.5% menores que las observadas en similar período el 2013; las exportaciones se incrementaron entre 2012-2013 0.9%, entre 2013-2014 14% y disminuyeron entre 2014-2015 49% las petroleras y 5,8% las no petroleras.

Las importaciones se incrementaron hasta el 2013 pero las regulaciones las redujeron, lo que ha aportado a equilibrar la balanza comercial (Comunidad Todo Comercio Exterior, 2015).

Si bien el modelo de sustitución ha logrado una balanza comercial positiva, ha reducido acuerdos comerciales, y afectado el dinamismo en el comercio.

**Tabla 2.**  
Balanza comercial (Toneladas – valor FOB) 2012 – 2015

CONCEPTOS	Ene - Oct 2012		Ene - Oct 2013		Ene - Oct 2014		Ene - Oct 2015		Variación 2014-2015	
	TM	USD FOB	TM	USD FOB	TM	USD FOB	TM	USD FOB	(USD FOB)	
									Absoluta	Relativa
<b>Exportaciones totales</b>	<b>23,375</b>	<b>19,951.7</b>	<b>24,334</b>	<b>20,673.5</b>	<b>25,677</b>	<b>22,033.9</b>	<b>26,681</b>	<b>15,697.6</b>	<b>-6,336.3</b>	
<i>Petroleras</i>	16,623.8	11,797.8	17,107.7	11,883.3	17,991.0	11,716.0	18,791.7	5,980.2	-5,735.8	-49.0%
<i>No petroleras</i>	6,751.2	8,153.9	7,226.5	8,790.2	7,686.3	10,317.9	7,888.9	9,717.4	-600.5	-5.8%
<b>Importaciones totales</b>	<b>11,743</b>	<b>20,062.3</b>	<b>13,325</b>	<b>21,887.3</b>	<b>14,198</b>	<b>21,884.2</b>	<b>13,041</b>	<b>17,583.6</b>	<b>-19.7%</b>	
<i>Bienes de consumo</i>	919	4,037.0	831	4,160.2	935	4,123.8	748	3,455.1	-668.7	-16.2%
<i>Tráfico Postal Int. y Correos Rápidos</i>	<i>n.d.</i>	131.5	4	179.9	3.5	174.4	2.2	98.6	-75.9	-43.5%
<i>Materias primas</i>	6,043	6,013.0	6,962	6,681.4	7,219	6,721.5	6,143	5,903.5	-817.9	-12.2%
<i>Bienes de capital</i>	460	5,380.4	486	5,754.5	477	5,480.8	421	4,629.7	-851.1	-15.5%
<i>Combustibles y Lubricantes</i>	4,318	4,448.0	5,036	5,018.3	5,558	5,329.8	5,722	3,442.6	-1,887.2	-35.4%
<i>Diversos</i>	3.8	36.5	5.5	51.4	4.6	40.9	5.5	49.1	8.2	20.0%
<i>Ajustes</i>	15.9	41.7	13.0	5.1	-7.9	-60.9%		5.1		
<b>Balanza Comercial - Total</b>		<b>-110.64</b>		<b>-1,213.8</b>		<b>149.76</b>		<b>-1,886.0</b>	<b>-2,035.8</b>	<b>-1359.4%</b>
<i>Bal. Comercial - Petrolera</i>		7,349.8		6,865.0		6,386.2		2,537.6	-3,848.6	-60.3%
<i>Bal. Comercial - No petrolera</i>		-7,460.5		-8,078.8		-6,236.4		-4,423.6	1,812.8	29.1%

Fuente: Banco Central del Ecuador- Proecuador, Karen Egas

**Tabla**

Importaciones (Toneladas – valor FOB) 2012 – 2015

**3.**

	Ene - Oct 2012		Ene - Oct 2013				Ene - Oct 2014				Ene - Oct 2015				Variación			
	TM	Participación		TM	Participación		TM	Participación		TM	Participación		TM	Participación		TM	USD	
		Valor USD	Valor		Valor USD	Valor		Valor USD	Valor		Valor USD	Valor		Valor USD	Valor			
	FOB	TM	FOB	TM	FOB	TM	FOB	TM	FOB	TM	FOB	TM	FOB	TM	FOB	TM	USD	
<b>Totales</b>	<b>11,743</b>	<b>20,062.3</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>13,321</b>	<b>21,887.3</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>14,194</b>	<b>21,884.2</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>13,039</b>	<b>17,583.6</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>-8.1%</b>	<b>-19.7%</b>
<b>Bienes de Consumo</b>	<b>919</b>	<b>4,168.6</b>	<b>7.8%</b>	<b>20.8%</b>	<b>831</b>	<b>4,340.1</b>	<b>6.2%</b>	<b>19.8%</b>	<b>935</b>	<b>4,298.2</b>	<b>6.6%</b>	<b>19.6%</b>	<b>748</b>	<b>3,553.6</b>	<b>5.7%</b>	<b>20.2%</b>	<b>-20.0%</b>	<b>-17.3%</b>
No duradero	687	2,321.9	5.8%	11.6%	595	2,460.5	4.5%	11.2%	702	2,352.9	4.9%	10.8%	563	2,151.3	4.3%	12.2%	-19.8%	-8.6%
Duradero	232	1,715.2	2.0%	8.5%	232	1,699.7	1.7%	7.8%	230	1,770.9	1.6%	8.1%	183	1,303.7	1.4%	7.4%	-20.4%	-26.4%
Tráfico Postal y Correos	n.d.	132		0.7%	3.8	180		0.8%	3.5	174		0.8%	2.2	99	0.0%	0.6%		
<b>Materias Primas</b>	<b>6,043</b>	<b>6,013.0</b>	<b>51.5%</b>	<b>30.0%</b>	<b>6,962</b>	<b>6,681.4</b>	<b>52.3%</b>	<b>30.5%</b>	<b>7,219</b>	<b>6,721.5</b>	<b>50.9%</b>	<b>30.7%</b>	<b>6,143</b>	<b>5,903.5</b>	<b>47.1%</b>	<b>33.6%</b>	<b>-14.9%</b>	<b>-12.2%</b>
Para la agricultura	1,143	771.6	9.7%	3.8%	1,239	877.3	9.3%	4.0%	1,474	1,011.3	10.4%	4.6%	1,575	943.4	12.1%	5.4%	6.8%	-6.7%
Para la industria	3,665	4,523.3	31.2%	22.5%	4,018	5,010.0	30.2%	22.9%	4,117	4,862.4	29.0%	22.2%	3,858	4,428.3	29.6%	25.2%	-6.3%	-8.9%
Materiales de construcción	1,235	718.2	10.5%	3.6%	1,705	794.1	12.8%	3.6%	1,627	847.8	11.5%	3.9%	710	531.9	5.4%	3.0%	-56.4%	-37.3%
<b>Bienes de Capital</b>	<b>460</b>	<b>5,380.4</b>	<b>3.9%</b>	<b>26.8%</b>	<b>486</b>	<b>5,754.5</b>	<b>3.7%</b>	<b>26.3%</b>	<b>477</b>	<b>5,480.8</b>	<b>3.4%</b>	<b>25.0%</b>	<b>421</b>	<b>4,629.7</b>	<b>3.2%</b>	<b>26.3%</b>	<b>-11.8%</b>	<b>-15.5%</b>
Para la agricultura	13	95.5	0.1%	0.5%	14	103.4	0.1%	0.5%	13	93.5	0.1%	0.4%	16	111.8	0.1%	0.6%	20.9%	19.6%
Para la industria	247	3,706.1	2.1%	18.5%	273	4,159.7	2.1%	19.0%	245	3,872.7	1.7%	17.7%	216	3,278.6	1.7%	18.6%	-11.8%	-15.3%
Equipos de Transporte	200	1,578.8	1.7%	7.9%	199	1,491.4	1.5%	6.8%	219	1,514.6	1.5%	6.9%	189	1,239.3	1.4%	7.0%	-13.8%	-18.2%
<b>Combustibles y Lubricantes</b>	<b>4,318</b>	<b>4,448.0</b>	<b>36.8%</b>	<b>22.2%</b>	<b>5,036</b>	<b>5,018.3</b>	<b>37.8%</b>	<b>22.9%</b>	<b>5,558</b>	<b>5,329.8</b>	<b>39.2%</b>	<b>24.4%</b>	<b>5,722</b>	<b>3,442.6</b>	<b>43.9%</b>	<b>19.6%</b>	<b>2.9%</b>	<b>-35.4%</b>
<b>Diversos</b>	<b>3.8</b>	<b>36.5</b>	<b>0.03%</b>	<b>0.2%</b>	<b>5</b>	<b>51.4</b>	<b>0.04%</b>	<b>0.2%</b>	<b>4.6</b>	<b>40.9</b>	<b>0.03%</b>	<b>0.2%</b>	<b>5.5</b>	<b>49.1</b>	<b>0.04%</b>	<b>0.3%</b>	<b>19.3%</b>	<b>20.0%</b>
<b>Ajustes (*)</b>		<b>15.9</b>		<b>0.1%</b>		<b>41.7</b>		<b>0.2%</b>		<b>13.0</b>		<b>0.1%</b>		<b>5.1</b>	<b>0.00%</b>			<b>-60.9%</b>

Fuente: Banco Central del Ecuador- Proecuador, Karen Egas

## CAPÍTULO III

### 3. METODOLOGÍA

#### 3.1. Parámetros

Los parámetros observados para desarrollar esta investigación fueron:

- **Ámbito geográfico.** Provincia de Tungurahua
- **Ámbito temporal.** El estudio se ha desarrollado los meses de septiembre y octubre del año 2016.
- **Segmento.** La investigación estuvo focalizada hacia los segmentos:
  - Microempresas productoras de calzado que operan en la provincia del Tungurahua, en las parroquias Izamba, Juan Benigno Vela, Montalvo, Picaigua, Quisapincha, Santa Rosa, Cunchibamba, Pishilata, Cevallos, Mocha y Quero, que es donde se concentran los micro productores de calzado de la provincia del Tungurahua.
  - Empresas importadoras de insumos y materiales para la industria del calzado.

#### 3.2. Población y Muestra

##### 3.2.1. Población

Respecto a la población de micro productores de calzado de la provincia del Tungurahua, para establecerla se ha considerado que: el año 2015 el número de productores de calzado a nivel nacional era de 5.000 (El Telégrafo, 2013), 75% de ellos son microempresas y Tungurahua aporta el 50% de ellos (Revista Líderes, 2014); con lo que el tamaño de la población de micro productores de calzado de la provincia del Tungurahua es de 1.875.

Número de productores de calzado 2015	5.000
Número de microempresas (75%)	3.750
<b>Número de micro productores de calzado en Tungurahua</b>	<b>1.875</b>

Respecto a la población de importadores de materiales e insumos para la industria del calzado, conforme el Banco Central del Ecuador, el año 2015 fueron veintiuno las

empresas o personas que realizaron esta actividad, y cuyo detalle es (Banco Central del Ecuador, 2016):

- 1 SEJOUR S.A.
- 2 LITOTESA S.A.
- 3 Caldas Cují Jesús Honorio
- 4 Gutiérrez Pérez Miguel Ángel
- 5 Milboots Cía. Ltda.
- 6 Calzado Andino, ANDICALZADO S.A.
- 7 Misnaza Campana Elsa Guadalupe
- 8 CALIPRIX S.A.
- 9 Representaciones Garsa, REGARSA CIA. LTDA.
- 10 SALAS Y HAHN CIA. LTDA
- 11 Caldas Cují Luis Gustavo
- 12 Productos AVON ECUADOR S.A.
- 13 Yu Dong Feng
- 14 Vega Miranda Diego Patricio
- 15 Torres Hadathy Francisco Javier
- 16 Salema Criollo Wilmer Alberto
- 17 Burí Caraguay Víctor Emilio
- 18 ENRANK CIA. LTDA.
- 19 ZAPEC S.A.
- 20 Garzón Hoyos Orlando
- 21 Del Castillo Estrella Darío Javier

### 3.2.2. Muestra

#### a. Productores de calzado

Para establecer el tamaño adecuado de la muestra, se utilizó la fórmula para poblaciones finitas (Mendenhall & Scheafer, 2012, pág. 97).

$$n = \frac{Z^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{\beta^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Los valores para calcular el tamaño de la muestra de productores de calzado de la provincia del Tungurahua son:



- $N = 1.875$  (número de elementos a estudiar).
- Error muestral definido = 10%  $\Rightarrow \beta = 0,10$  se ha tomado este margen de error ya que en el campo se observó poca colaboración por parte de los micro productores de calzado.
- Las proporciones utilizadas para asegurar un tamaño de muestra adecuado fueron:  $p = 0,50$  y  $q = 1 - p = 0,50$ .
- Nivel de confianza = 90% lo que implica que el error  $\alpha = 10\% = 0,10$ , para guardar congruencia con el error muestral definido, se tiene por tanto:

$$\alpha/2 = 0,05$$

$$1 - \alpha/2 = 0,95$$

$$Z_{1-\alpha/2} = 1,65$$

El valor de  $Z_{1-\alpha/2}$ , se obtuvo de la tabla para la distribución normal Z.

Aplicando los valores a la fórmula anterior, se tiene:

$$n = \frac{(1,65)^2 \cdot (1.875) \cdot (0,50) \cdot (0,50)}{(0,10)^2 \cdot (1.874) + (1,65)^2 \cdot (0,50) \cdot (0,50)} = 65,72$$

El tamaño de la muestra es  $n = 66$ , que fue el número de encuestas aplicadas a productores de calzado de la provincia del Tungurahua.

#### **b. Importadores de materiales e insumos para la industria del calzado**

En cuanto a la muestra de importadores de materiales e insumos para la industria del calzado, por el corto tamaño de la población 21 elementos, el estudio debía extenderse a toda la población, sin embargo únicamente 12 elementos (57,14%) colaboraron con el estudio proporcionando la información solicitada.

### **3.3. Recolección de datos**

#### **3.3.1. Diseño de los instrumentos**

Para recolectar datos referentes a las variables de estudio, de los microproductores e importadores, se utilizó un cuestionario con preguntas de opción múltiple, el formato del instrumento aplicado está disponible en el Anexo 1 de este documento.

Para recolectar información primaria de los actores del sector del calzado in situ, se empleó fichas de observación, cuyo formato está disponible en el Anexo 2.

Para recolectar información secundaria se utilizó investigación documental de todas las fuentes existentes relacionadas al tema de investigación, y se acopió en fichas nemotécnicas.

### **3.3.2. Procedimiento de aplicación de los instrumentos**

Para aplicar el cuestionario tanto a micro productores de calzado como a importadores, se empleó el método no aleatorio de muestreo por conveniencia, que permitió estudiar elementos con características similares a las de la población objetivo, y también por cuanto para desarrollar el estudio se requirió estrecha colaboración por parte de las unidades de análisis y fue la única alternativa para viabilizar la investigación (Casal & Mateu, 2003, págs. 3-7).

### **3.4. Análisis de datos**

Mediante cálculos estadísticos aplicados a los datos recabados mediante las encuestas realizadas, se estableció la cantidad de materiales e insumos que se sustituye en importaciones.

Mediante informes técnicos de la industria del calzado, realizados por el MIPRO fue posible establecer los encadenamientos que genera el proceso de producción de los materiales e insumos que se sustituyen.

Al disponer de esta información se establece:

- El valor que se sustituye en importaciones.
- El valor agregado adicional, que se genera en el proceso de producción de los materiales e insumos para la industria del calzado y sus encadenamientos.
- Los impactos socio económico, político y tecnológico producidos.

Los instrumentos para desarrollar este análisis fueron:

- Matriz de valor agregado, para cuantificar el origen del recurso empleado en la producción, determinando si una parte o pieza, califica como Material de Origen Ecuatoriano (MOE) (Subsecretaria de la Calidad MIPRO, 2011).

Para caracterizar el aporte de partes y piezas calificadas como material de origen ecuatoriano (MOE) agregadas respecto al total de materiales, y diagnosticar la eficiencia de integración, se aplicó la escala:

**Tabla 4.**

Escala para caracterizar el Material de Origen Ecuatoriano (MOE)

Identificación	Valor agregado
Ineficiente	0% < MOE < 20%
Poco eficiente	20% < MOE < 40%
Eficiente	40% < MOE < 60%
Muy eficiente	60% < MOE < 80%
Óptimo	80% < MOE < 100%

**Fuente:** (Krugman, 2008).

El porcentaje de integración de MOE, es igual al porcentaje del valor de las partes y piezas calificadas como MOE incorporadas en el producto final ensamblado, respecto del valor total de materiales, se expresa en la siguiente fórmula:

$$\%MOE = \left( \frac{MOE}{MOE + MNOE} \right) \times 100 \%$$

- MOE =  $\Sigma MOE$  sumatoria de valores de las partes calificadas como Material de Origen Ecuatoriano.
- MNOE =  $\Sigma MNOE$  sumatoria de valores del Material no Originario de Ecuador o CIF del componente o parte importada) (Subsecretaria de la Calidad MIPRO, 2011).
- Para medir los impactos socio económico, político y tecnológico se utilizó la Matriz de Acción Efecto, muestra las acciones en el eje horizontal, y los factores influenciados en el vertical, los considerados fueron (Gómez, 2014, pág. 45):
  - Intensidad (I), del impacto producido sobre los factores.

- Extensión (EX), ámbito influencia, puntual si el impacto es sobre las empresas; local si es sobre el área de influencia, y extensa si es a nivel regional o nacional.
- Momento (MO), tiempo en que aparece el impacto; largo plazo, mediano o inmediato.
- Persistencia (PS), tiempo que permanece presente: fugaz, temporal o permanente.
- Periodicidad (PR), frecuencia: irregular, periódica o continuo.
- Acumulación (AC), permanencia e incremento de la intensidad del impacto, simple o acumulativa.
- Efecto (EF), incidencia del impacto sobre el factor, directo o indirecto. (Gómez, 2014, pág. 56).

Para valorar los impactos, se utiliza una escala que permite caracterizar impactos positivos y negativos:

**Tabla 5.**

Escala de valoración de impactos positivos

<b>Caracterización</b>	<b>Valor</b>
Alto	4
Medio	3
Moderado	2
Bajo	1
Irrelevante	-1
Moderado	-2
Severo	-3
Crítico	-4

**Fuente:** (Dewey, 2010)

## CAPÍTULO IV

### 4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

#### 4.1. Productores de calzado

Los resultados del estudio aplicado a los productores de calzado de la provincia del Tungurahua fueron:

Desde el año 2013 que entró en vigencia el arancel específico para cada partida de material o calzado importado 80,30% de los productores de la provincia del Tungurahua si han sustituido materiales o insumos importados por materiales o insumos nacionales para la producción de calzado.

**Tabla 6.**

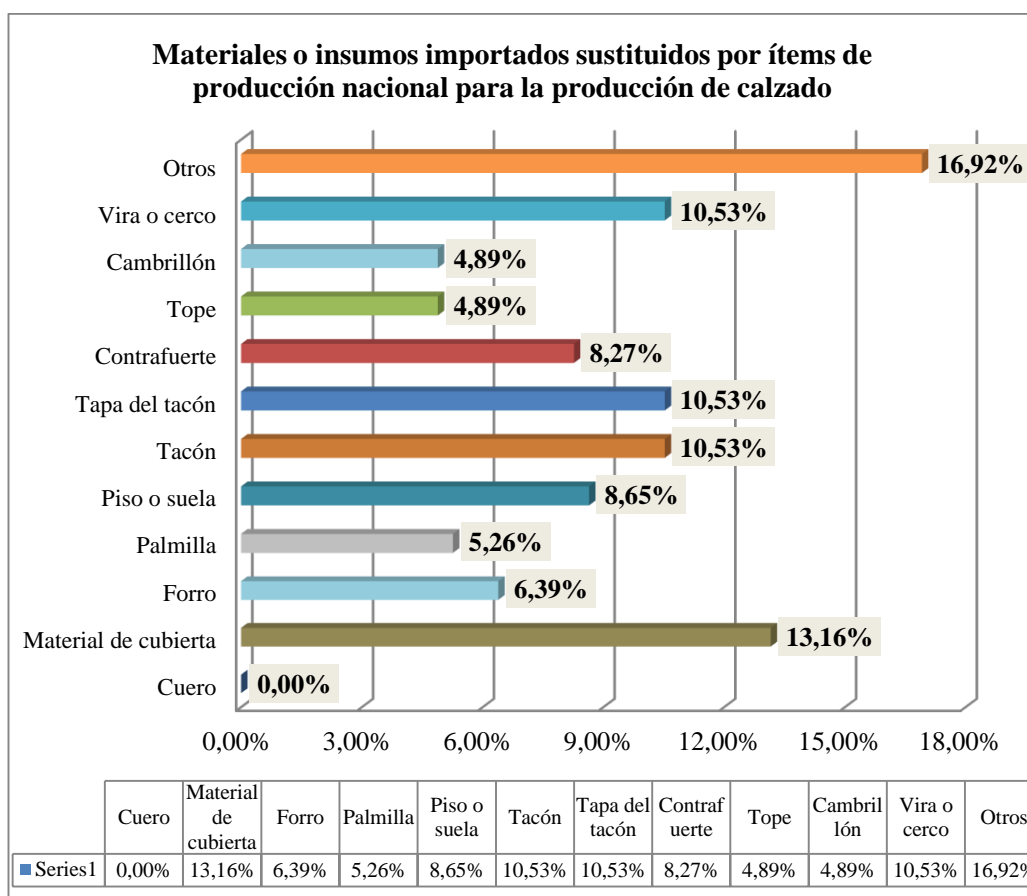
Productores que han sustituido materiales importados por nacionales

Concepto	Frecuencia fi	Frecuencia %
Si	53	80,30%
No	13	19,70%
Total	66	100,00%

**Tabla 7.**

Ítems importados sustituidos por nacionales

Concepto	Frecuencia fi	Frecuencia %
Cuero	0	0,00%
Material de cubierta	35	13,16%
Forro	17	6,39%
Palmilla	14	5,26%
Piso o suela	23	8,65%
Tacón	28	10,53%
Tapa del tacón	28	10,53%
Contrafuerte	22	8,27%
Tope	13	4,89%
Cambrillón	13	4,89%
Vira o cerco	28	10,53%
Otros	45	16,92%
Total	266	100,00%



**Figura 4.** Ítems importados sustituidos por nacionales

Los materiales o insumos importados que han sido sustituidos por nacionales son: material de cubierta en 13,16%; forro 6,39%; palmilla 5,26%; piso o suela 8,65%; tacón 10,53%; tapa del tacón 10,53%; contrafuerte 8,27%; tope 4,89%; cambrillón 4,89%; vira o cerco 10,53%, y otros materiales o insumos 16,92%.

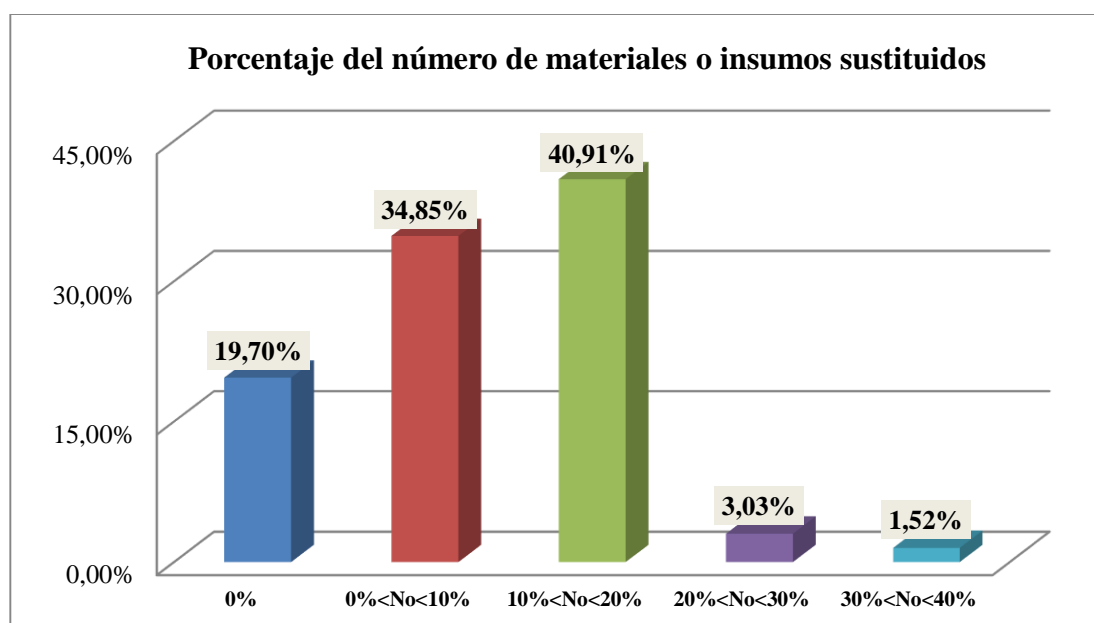
En cuanto al porcentaje del número de materiales o insumos importados sustituidos por aquellos de producción nacional, el 19,70% de productores de calzado no sustituyó ninguno; 34,85% sustituyó hasta el 10%; 40,91% entre el 10% y 20%; 3,03% entre 20% y 30%; y 1,52% entre 30% y 40%.

Al ponderar la frecuencia observada en cada intervalo, por la marca de clase del mismo (punto medio de los valores límite), se observa que en promedio ponderado, los productores de la provincia del Tungurahua han sustituido en número 9,17% de los materiales o insumos importados por nacionales, que emplean para la producción de calzado.

**Tabla 8.**

Porcentaje de materiales sustituidos en relación al número

Concepto	Frecuencia fi	Frecuencia %	Marca de clase	Frecuencia %
0%	13	19,70%	0,00%	0,00%
0%<No<10%	23	34,85%	5,00%	1,74%
10%<No<20%	27	40,91%	15,00%	6,14%
20%<No<30%	2	3,03%	25,00%	0,76%
30%<No<40%	1	1,52%	35,00%	0,53%
Total	66	100,00%		<b>9,17%</b>

**Figura 5.** Porcentaje de materiales sustituidos en relación al número

Fuente: Estudio aplicado

Elaborado por: Autora

En cuanto al porcentaje del valor de las compras de materiales o insumos importados sustituidos por aquellos de producción nacional, el 19,70% de productores de calzado no las sustituyó; 18,18% sustituyó hasta el 10% del valor de las compras; 53,03% entre 10% y 20%; 6,06% entre 20% y 30%; y 3,03% entre 30% y 40%.

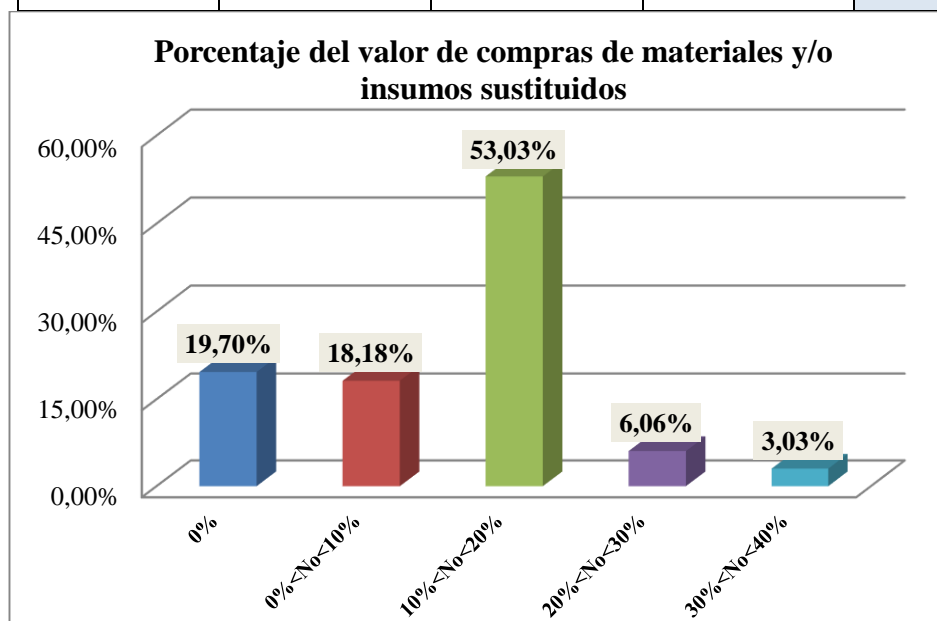
Al ponderar la frecuencia observada en cada intervalo, por la marca de clase del mismo (punto medio de los valores límite), se observa que en promedio ponderado,

los productores de la provincia del Tungurahua han sustituido 11,44% del valor de las compras de materiales o insumos importados por nacionales, que emplean para la producción de calzado.

**Tabla 9.**

Porcentaje de compras de materiales sustituidas

Concepto	Frecuencia fi	Frecuencia %	Marca de clase	Frecuencia %
0%	13	19,70%	0,00%	0,00%
0%<No<10%	12	18,18%	5,00%	0,91%
10%<No<20%	35	53,03%	15,00%	7,95%
20%<No<30%	4	6,06%	25,00%	1,52%
30%<No<40%	2	3,03%	35,00%	1,06%
Total	66	100,00%		<b>11,44%</b>



**Figura 6.** Porcentaje de compras de materiales sustituidas

Respecto a la apreciación del precio al que los productores de calzado adquieren el material o insumo nacional comparado con el importado, 5,66% considera que es mayor; 90,57% que es igual y 3,77% menor.

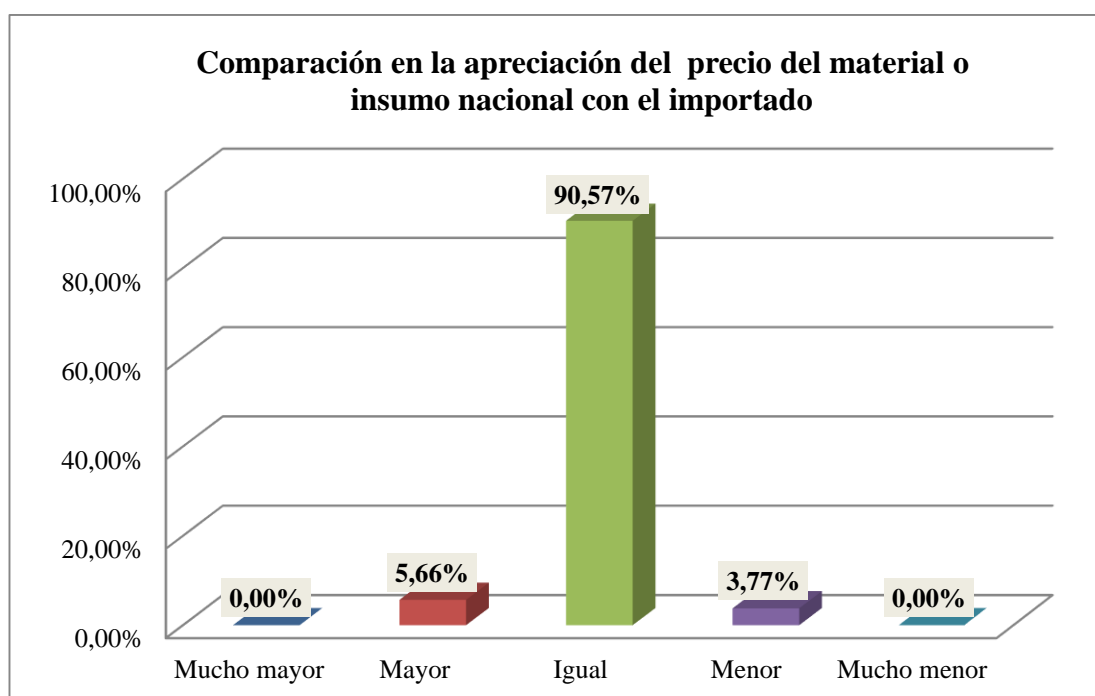
En consecuencia se concluye que no existen diferencias significativas entre el precio del material o insumo nacional comparado con el importado.



**Tabla 10.**

Apreciación del precio del producto nacional y el importado

Concepto	Frecuencia fi	Frecuencia %
Mucho mayor	0	0,00%
Mayor	3	5,66%
Igual	48	90,57%
Menor	2	3,77%
Mucho menor	0	0,00%
Total	53	100,00%

**Figura 7.** Apreciación del precio del producto nacional y el importado

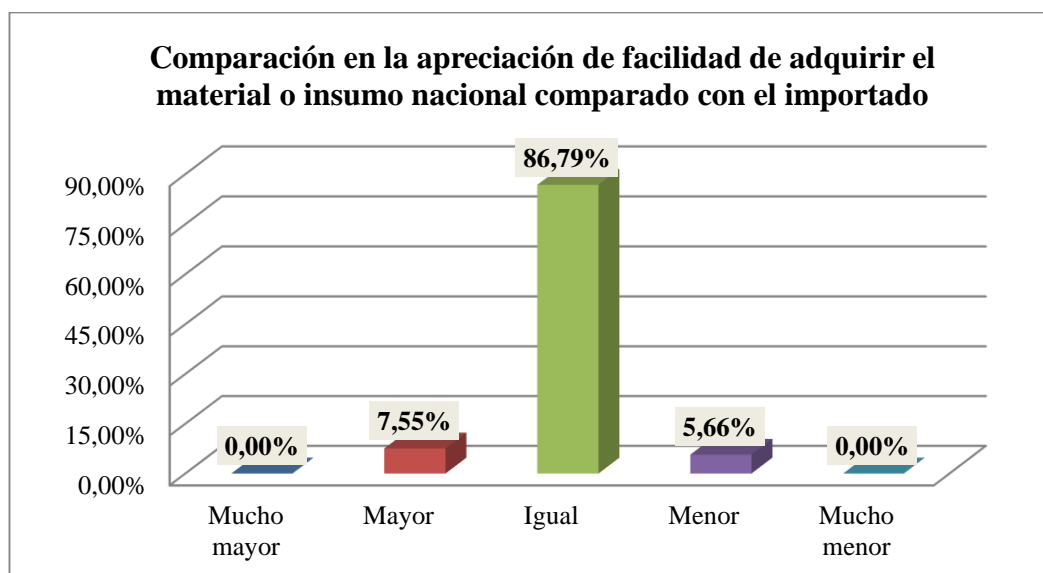
Respecto a la apreciación de la facilidad para adquirir, en cantidad y plazo, el material o insumo nacional comparado con el importado, 7,55% considera que la facilidad es mayor; 86,79% que es igual; y 5,66% que es menor.

En consecuencia se concluye que no existen diferencias significativas entre la facilidad de aprovisionamiento del material o insumo nacional comparado con el importado.

**Tabla 11.**

Facilidad de aprovisionamiento del producto nacional y el importado

Concepto	Frecuencia fi	Frecuencia %
Mucho mayor	0	0,00%
Mayor	4	7,55%
Igual	46	86,79%
Menor	3	5,66%
Mucho menor	0	0,00%
Total	53	100,00%

**Figura 8.** Facilidad de aprovisionamiento del producto nacional y el importado

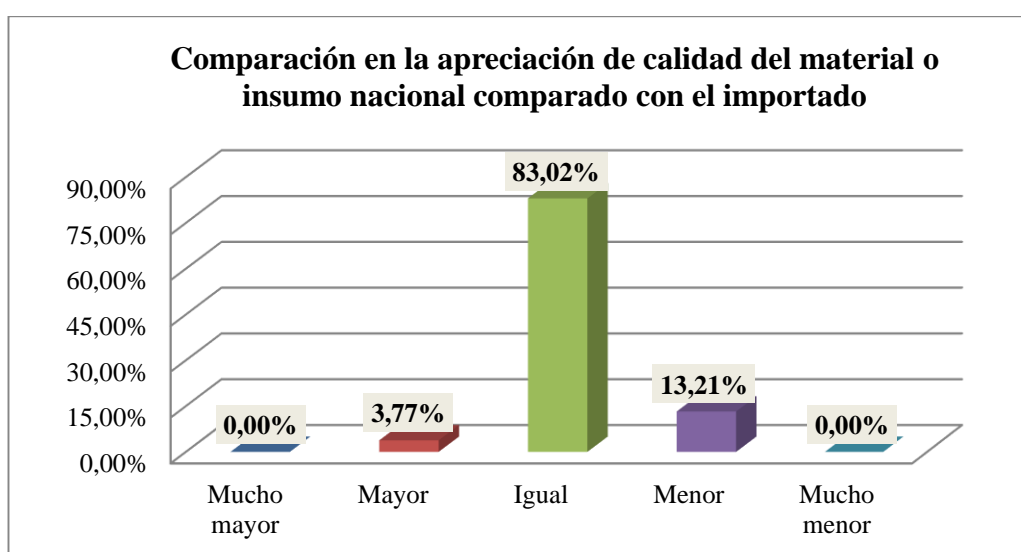
Respecto a la apreciación de la calidad que tiene el material o insumo nacional comparado con el importado, 3,77% de los productores de calzado considera que es mayor; 83,02% que es igual; y 13,21% que es menor.

Puesto que entre las opiniones: menor calidad y mayor calidad existen aproximadamente 10% de diferencia, se concluye que el material o insumo nacional que se utiliza para la producción de calzado tiene una calidad levemente inferior que el importado.

**Tabla 12.**

Apreciación de diferencia de calidad

Concepto	Frecuencia fi	Frecuencia %
Mucho mayor	0	0,00%
Mayor	2	3,77%
Igual	44	83,02%
Menor	7	13,21%
Mucho menor	0	0,00%
Total	53	100,00%

**Figura 9.** Apreciación de diferencia de calidad

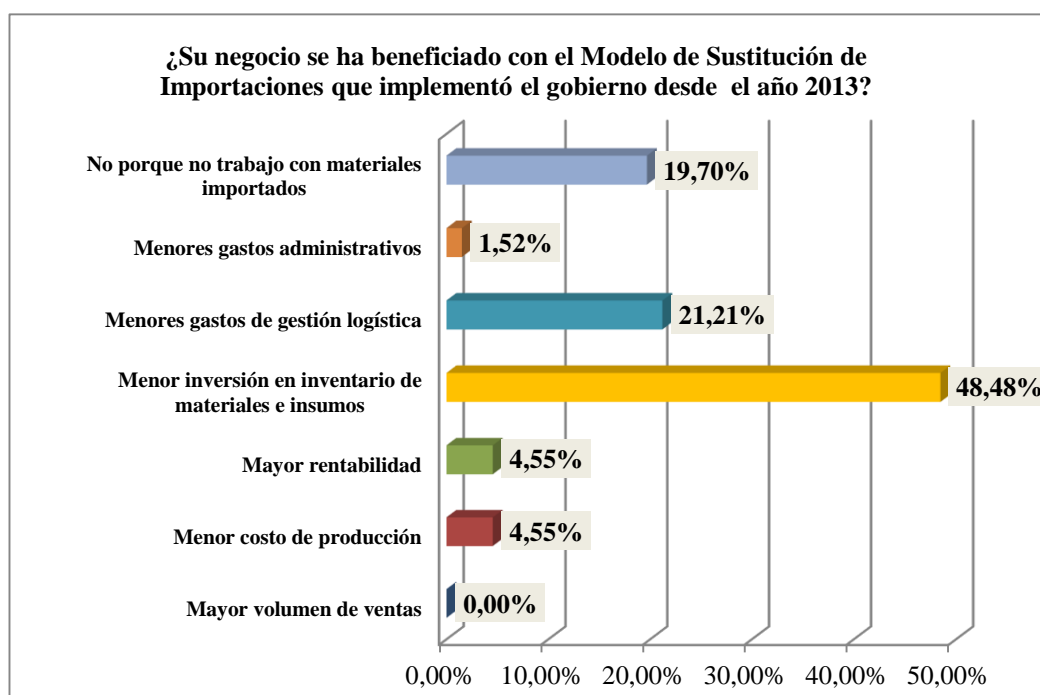
Al consultar a los productores de calzado si su negocio se ha beneficiado con el Modelo de Sustitución de Importaciones que implementó el gobierno desde el año 2013, 19,70% manifestó que no porque no trabaja con materiales importados; 4,55% que se benefició por un menor costo de producción; 4,55% por una mayor rentabilidad; 48,48 % por una menor inversión en inventario de materiales e insumos; 21,21% por menores gastos de gestión logística, y 1,52% por menores gastos administrativos.

Se observa los mayores beneficios que genera la implementación del Modelo de Sustitución de Importaciones se produce en lo relacionado a la inversión del inventario y su gestión, lo que demanda que los productores de calzado deban desarrollar una gestión administrativa eficiente.

**Tabla 13.**

Criterios de beneficios generados

Concepto	Frecuencia	Frecuencia %
Mayor volumen de ventas	0	0,00%
Menor costo de producción	3	4,55%
Mayor rentabilidad	3	4,55%
Menor inversión en inventario de materiales e	32	48,48%
Menores gastos de gestión logística	14	21,21%
Menores gastos administrativos	1	1,52%
No porque no trabajo con materiales importados	13	19,70%
Total	66	100,00%

**Figura 10.** Criterios de beneficios generados

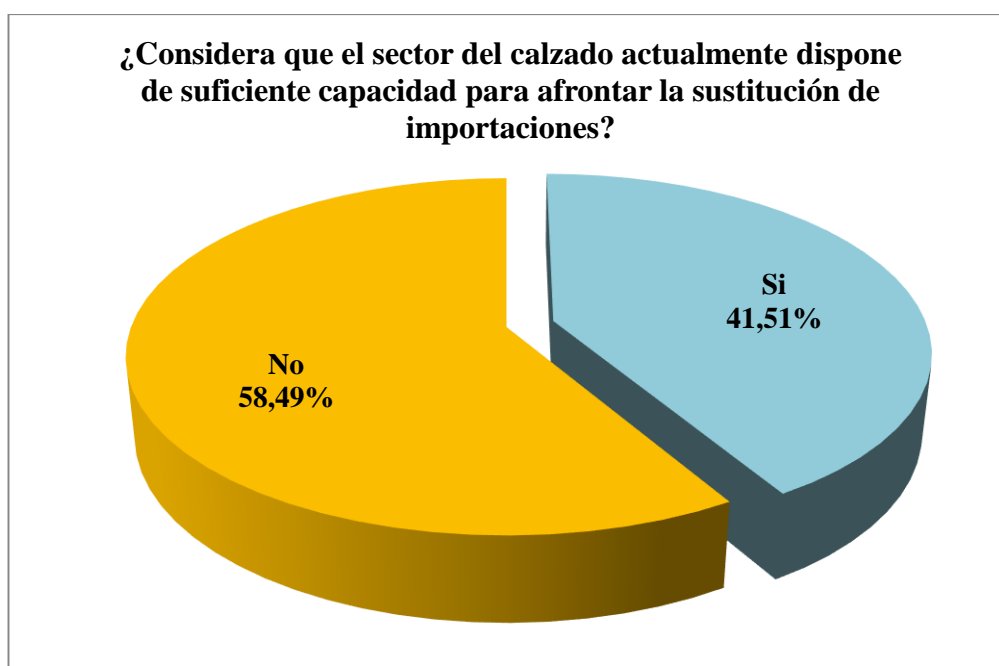
La mayoría de productores de calzado (58,49%) considera que el sector del calzado actualmente NO dispone de suficiente capacidad para afrontar la sustitución de importaciones y un 41,51% que SÍ.

Una vez que el Modelo ha pasado la primera fase, queda claro que debe pasarse al impulso y reconversión industrial, en base a actualización tecnológica y la mejora de los métodos de trabajo, para incrementar la competitividad y productividad de los productores de calzado.

**Tabla 14.**

Criterio de capacidad competitiva del sector

Concepto	Frecuencia fi	Frecuencia %
Si	22	41,51%
No	31	58,49%
Total	53	100,00%

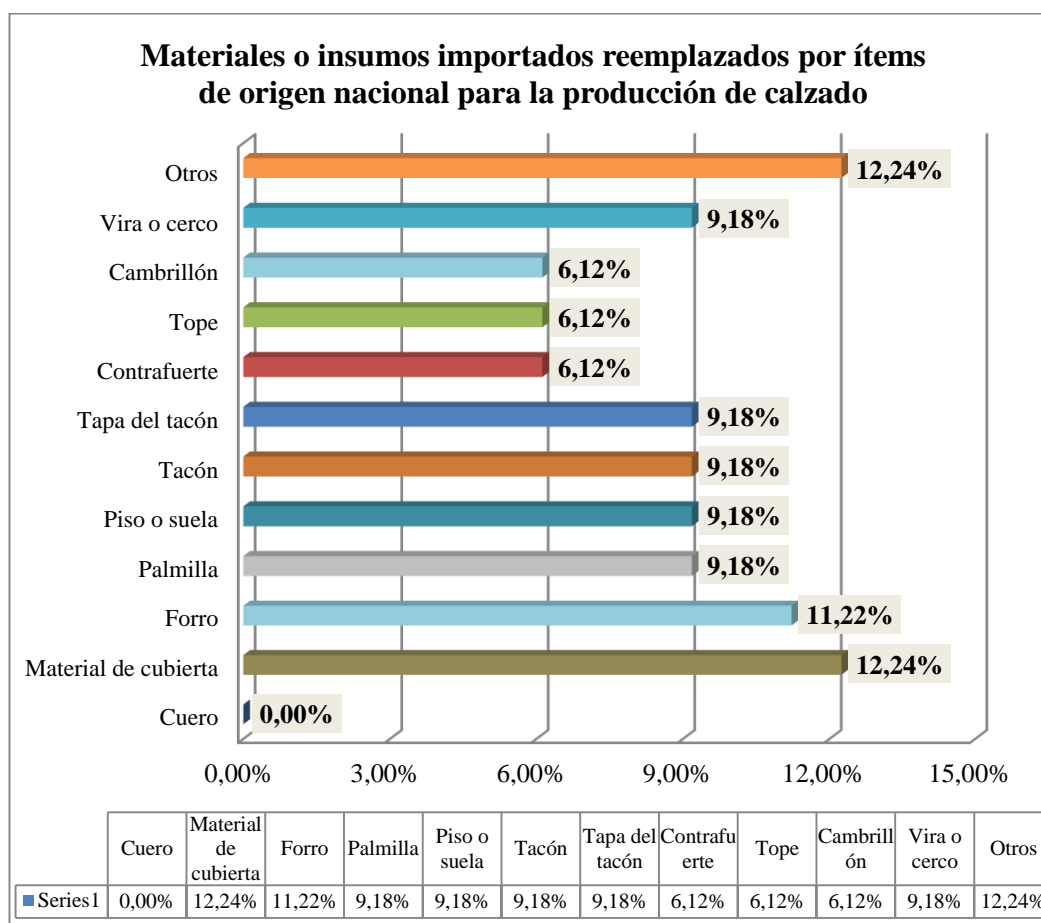
**Figura 11.** Criterio de capacidad competitiva del sector

#### **4.2.Importadores y comercializadores de materiales e insumos para la industria del calzado**

Los resultados del estudio aplicado a los importadores y comercializadores de materiales y/o insumos para la industria del calzado fueron:

Desde el año 2013 que entró en vigencia del arancel específico para cada partida de material o calzado importado, los materiales o insumos importados que los importadores y comercializadores han reemplazado por nacionales son: material de cubierta en 12,24%; forro 11,22%; palmilla, piso o suela, tacón y tapa del tacón 9,18%

cada uno; contrafuerte, tope y cambrillón 6,12%; vira o cerco 9,18%, y otros materiales o insumos 12,24%.



**Figura 12.** Productos importados reemplazados por materiales nacionales

**Tabla 15.**

Productos importados reemplazados por materiales nacionales

Concepto	Frecuencia fi	Frecuencia %
Cuero	0	0,00%
Material de cubierta	12	12,24%
Forro	11	11,22%
Palmilla	9	9,18%
Piso o suela	9	9,18%
Tacón	9	9,18%
Tapa del tacón	9	9,18%

Contrafuerte	6	6,12%
Tope	6	6,12%
Cambrillón	6	6,12%
Vira o cerco	9	9,18%
Otros	12	12,24%
Total	98	100,00%

La posición y descripción arancelaria de los productos importados sustituidos por materiales o insumos nacionales es:

**Tabla 16.**

Posición y descripción arancelaria

Posición Arancelaria	Descripción posición	Descripción del despacho
5603.14.00.00	De peso superior a 150 g/m <sup>2</sup>	Textiles diferentes colores para armado de zapatos
5603.14.00.00	De peso superior a 150 g/m <sup>2</sup>	Tela sintejer
6005.32.00.00	Teñidos	Tejidos teñidos gris
6005.32.00.00	Teñidos	Tejidos teñidos naranja
6005.32.00.00	Teñidos	Rejilla poro max 6600
6005.32.00.00	Teñidos	Rejilla poro max 6618
5603.14.00.00	De peso superior a 150 g/m <sup>2</sup>	On micro power diamon
6005.32.00.00	Teñidos	Rejilla poro
5407.51.00.00	Crudos o blanqueados	On protector
5603.14.00.00	De peso superior a 150 g/m <sup>2</sup>	On micro power
6406.90.10.00	Plantillas	Plantillas para el calzado
6006.32.00.00	Teñidos	Tela
3926.90.30.00	Tornillos, pernos, arandelas y accesorios análogos de uso general	Ojal, gancho, rodela de ojal, remacha

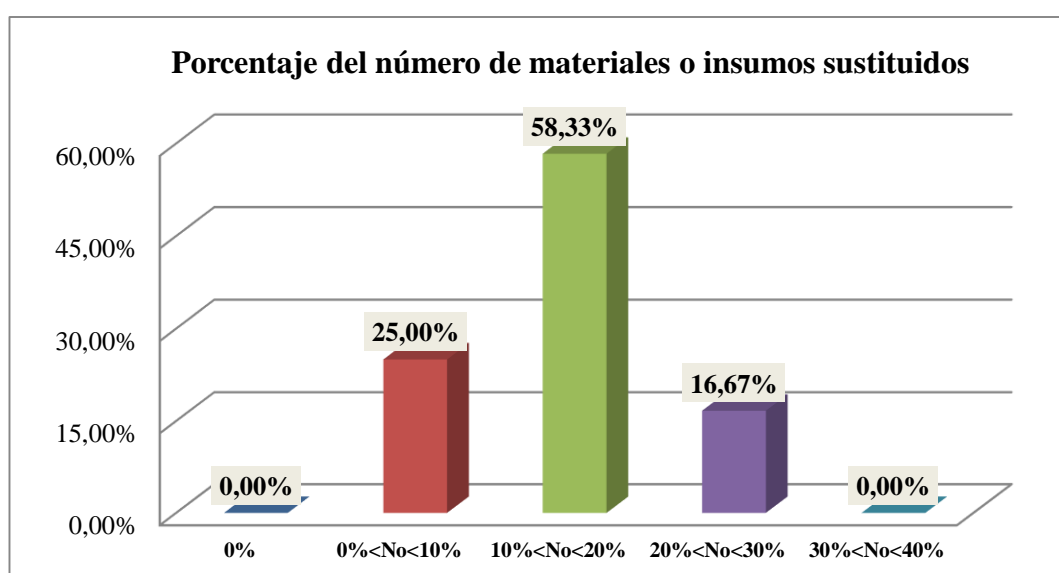
En cuanto al porcentaje del número de materiales o insumos importados que los importadores y comercializadores han sustituido por nacionales, 25% hasta el 10%; 58,33% entre el 10% y 20%, y 16,67% entre 20% y 30%.

Al ponderar la frecuencia observada en cada intervalo, por la marca de clase del mismo (punto medio de los valores límite), en promedio ponderado los importadores y comercializadores han sustituido en número 14,17% de los materiales o insumos importados por nacionales, que se emplean para la producción de calzado.

**Tabla 17.**

Porcentaje de materiales sustituidos en relación al número

Concepto	Frecuencia fi	Frecuencia %	Marca de clase	Frecuencia %
0%	0	0,00%	0,00%	0,00%
0%<No<10%	3	25,00%	5,00%	1,25%
10%<No<20%	7	58,33%	15,00%	8,75%
20%<No<30%	2	16,67%	25,00%	4,17%
30%<No<40%	0	0,00%	35,00%	0,00%
Total	12	100,00%		<b>14,17%</b>

**Figura 13.** Porcentaje de materiales sustituidos en relación al número

En cuanto al porcentaje del valor de las compras de materiales o insumos importados que importadores y comercializadores reemplazaron por aquellos de producción nacional, 16,67% sustituyó hasta el 10% del valor de las compras; 66,67% entre 10% y 20%; 8,33% entre 20% y 30%; y 8,33% entre 30% y 40%.

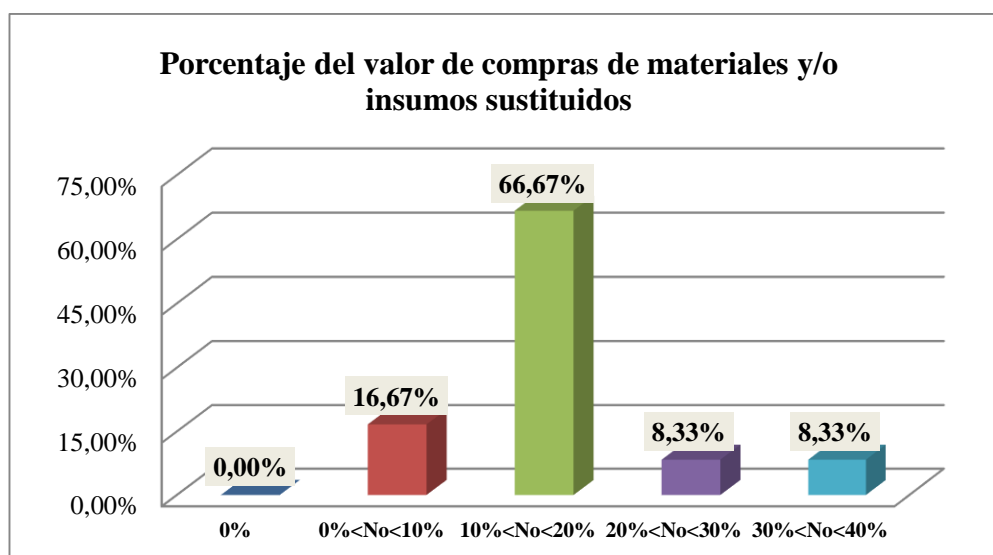
Al ponderar la frecuencia observada en cada intervalo, por la marca de clase, en promedio ponderado, los importadores y comercializadores han sustituido 15,83% del valor de las compras de materiales o insumos importados por nacionales, que se emplean para la producción de calzado.



**Tabla 18.**

Porcentaje de compras de materiales sustituidas por aquellos de producción nacional

Concepto	Frecuencia fi	Frecuencia %	Marca de clase	Frecuencia %
0%	0	0,00%	0,00%	0,00%
0%<No<10%	2	16,67%	5,00%	0,83%
10%<No<20%	8	66,67%	15,00%	10,00%
20%<No<30%	1	8,33%	25,00%	2,08%
30%<No<40%	1	8,33%	35,00%	2,92%
Total	12	100,00%		<b>15,83%</b>

**Figura 14.** Porcentaje de compras de materiales sustituidas

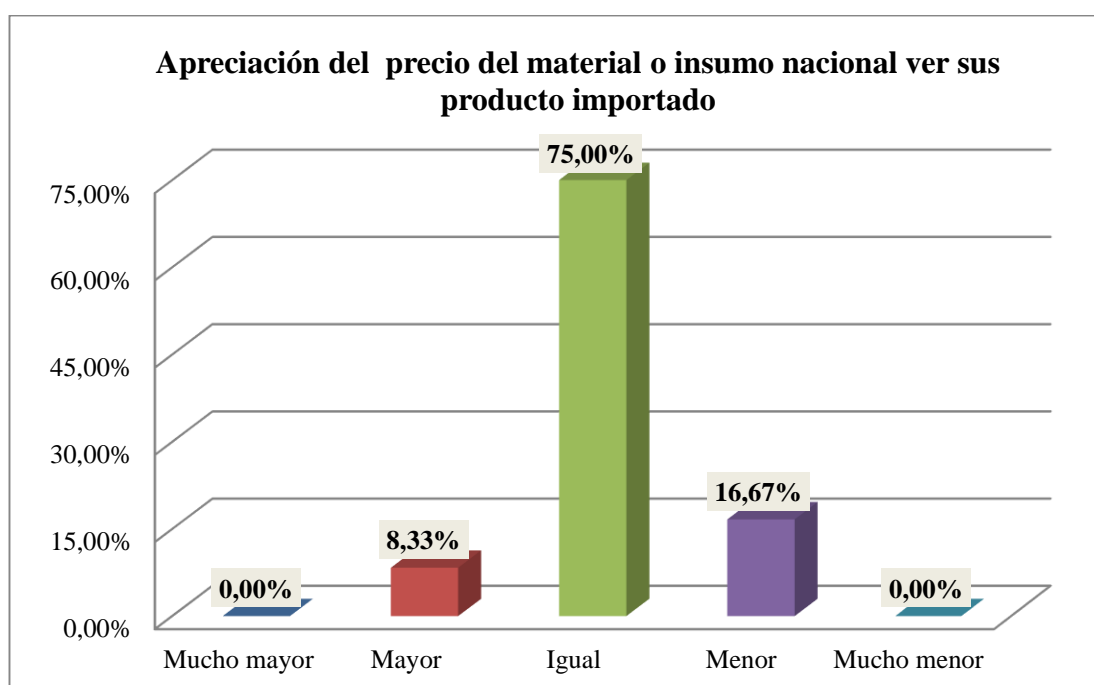
Respecto a la apreciación del precio al que los importadores y comercializadores adquieren el material o insumo nacional comparado con el importado, 8,33% considera que es mayor; 75,00% que es igual y 16,67% menor.

Se observa que entre las apreciaciones menor y mayor existen 8,33% de diferencia por lo que se concluye el precio del material o insumo nacional comparado con el importado es levemente menor.

**Tabla 19.**

Apreciación del precio del producto nacional versus producto importado

Concepto	Frecuencia fi	Frecuencia %
Mucho mayor	0	0,00%
Mayor	1	8,33%
Igual	9	75,00%
Menor	2	16,67%
Mucho menor	0	0,00%
Total	12	100,00%

**Figura 15.**preciación del precio del producto nacional y el importado

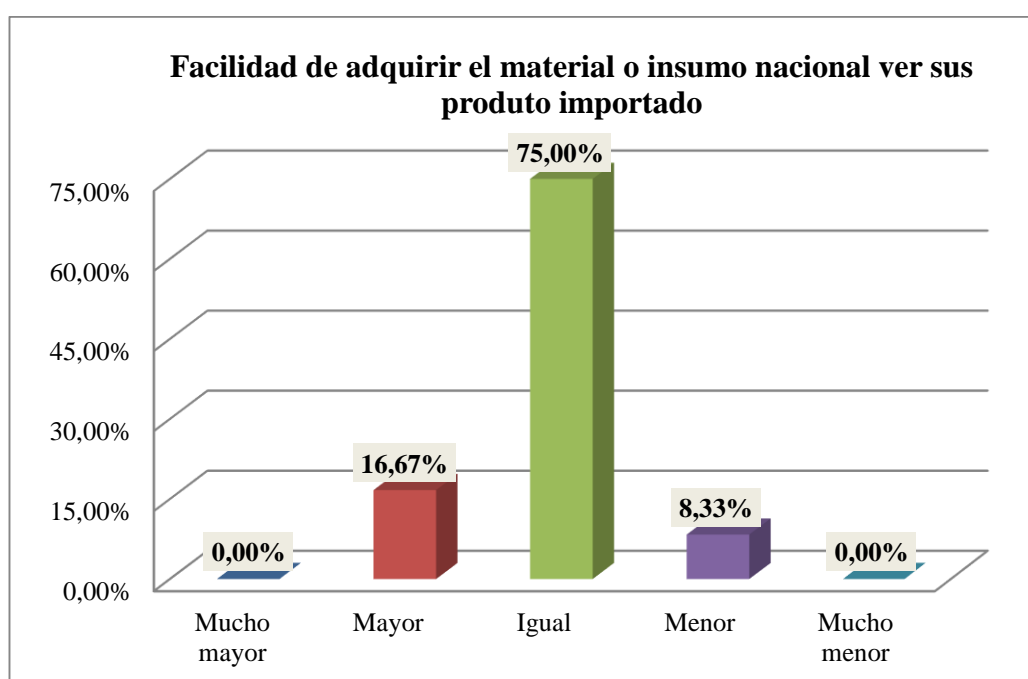
Respecto a la apreciación de la facilidad para adquirir, en cantidad y plazo, el material o insumo nacional para la venta comparado con el importado, 16,67% considera que la facilidad es mayor; 75,00% que es igual, y 8,33% que es menor.

Se observa que entre las apreciaciones mayor y menor facilidad existen 8,33% de diferencia por lo que se concluye que existe mayor facilidad de aprovisionamiento del material o insumo nacional comparado con el importado.

**Tabla 20.**

Facilidad de aprovisionamiento del producto nacional versus producto importado

Concepto	Frecuencia fi	Frecuencia %
Mucho mayor	0	0,00%
Mayor	2	16,67%
Igual	9	75,00%
Menor	1	8,33%
Mucho menor	0	0,00%
Total	12	100,00%

**Figura 16.** Facilidad de aprovisionamiento del producto nacional y el importado

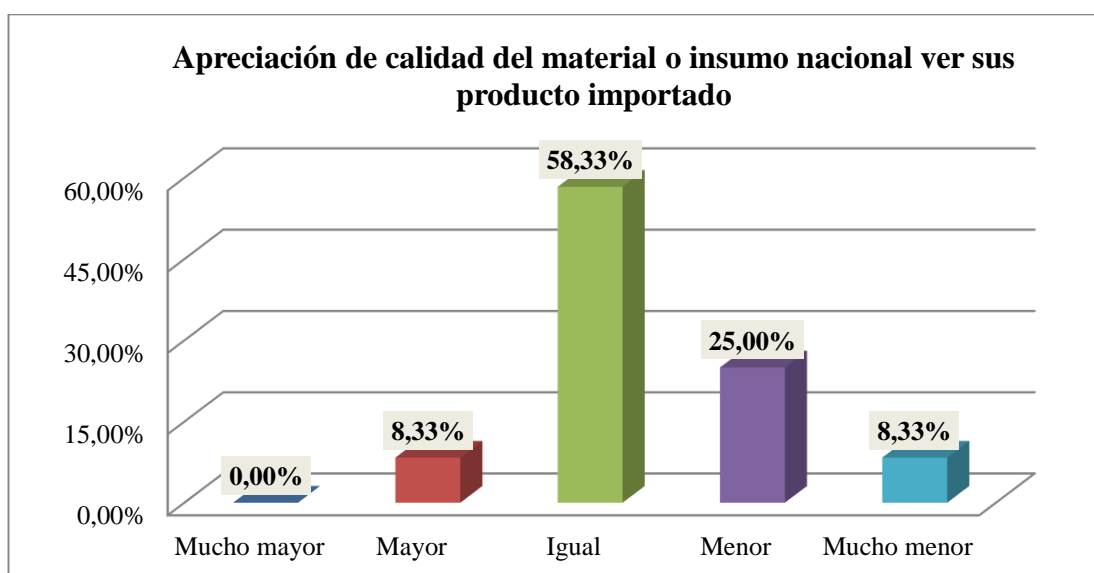
Respecto a la apreciación de los importadores y comercializadores de la calidad del material o insumo nacional comparado con el importado, 8,33% considera que es mayor; 58,33% que es igual; 25,00% que es menor y 8,33% que es mucho menor.

Puesto que entre las opiniones: mucho menor, menor y mayor calidad existen 25% de diferencia, se concluye que el material o insumo nacional que se utiliza para la producción de calzado tiene una calidad inferior que el importado.

**Tabla 21.**

Calidad entre el producto nacional versus producto importado

Concepto	Frecuencia fi	Frecuencia %
Mucho mayor	0	0,00%
Mayor	1	8,33%
Igual	7	58,33%
Menor	3	25,00%
Mucho menor	1	8,33%
Total	12	100,00%

**Figura 17.** Calidad entre el producto nacional y el importado

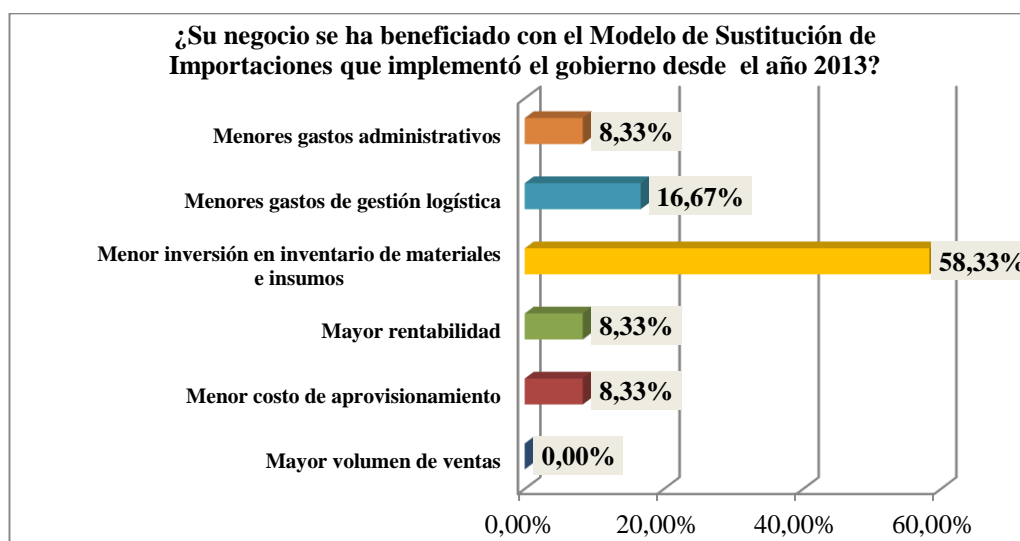
Al consultar a los importadores y comercializadores si su negocio se ha beneficiado con el Modelo de Sustitución de Importaciones, 8,33% se benefició por un menor costo de aprovisionamiento; 8,33% por una mayor rentabilidad; 58,33% por una menor inversión en inventario de materiales e insumos; 16,67% por menores gastos de gestión logística y 8,33% por menores gastos administrativos.

Se observa los mayores beneficios que genera la implementación del Modelo de Sustitución de Importaciones se produce en lo relacionado a la inversión del inventario y su gestión, lo que demanda que los productores de calzado deban desarrollar una gestión administrativa eficiente.

**Tabla 22.**

Criterios de beneficios generados

Concepto	Frecuencia fi	Frecuencia
Mayor volumen de ventas	0	0,00%
Menor costo de aprovisionamiento	1	8,33%
Mayor rentabilidad	1	8,33%
Menor inversión en inventario de materiales e insumos	7	58,33%
Menores gastos de gestión logística	2	16,67%
Menores gastos administrativos	1	8,33%
Total	12	100,00%

**Figura 18.** Criterios de beneficios generados

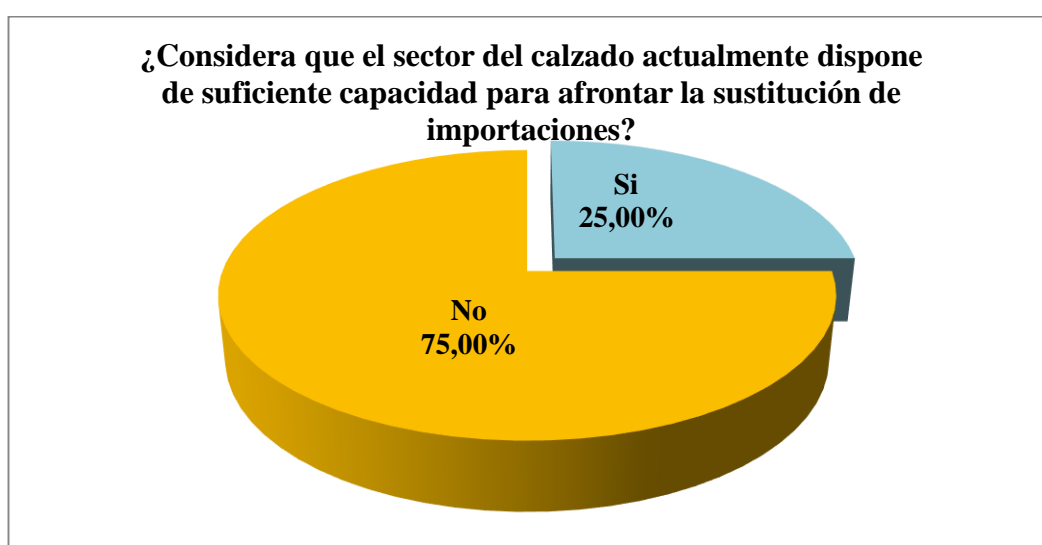
La mayoría de importadores y comercializadores de materiales e insumos para la industria del calzado (75,00%) considera que el sector del calzado actualmente NO dispone de suficiente capacidad para afrontar la sustitución de importaciones y un 25% que SÍ puede afrontarla.

Una vez que el Modelo ha pasado la primera fase, queda claro que debe pasarse al impulso y reconversión industrial, en base a actualización tecnológica y la mejora de los métodos de trabajo, para incrementar la competitividad y productividad de los productores de calzado.

**Tabla 23.**

Criterio de capacidad competitiva del sector

Concepto	Frecuencia fi	Frecuencia %
Si	3	25,00%
No	9	75,00%
Total	12	100,00%

**Figura 19.** Criterio de capacidad competitiva del sector

### 4.3. Estudio del esquema productivo y operativo

#### 4.3.1. Aprovechamiento

El aprovisionamiento de las empresas que operan en el sector productor de calzado en la provincia del Tungurahua se concreta con el apoyo de:

##### a. Proveedores de cuero

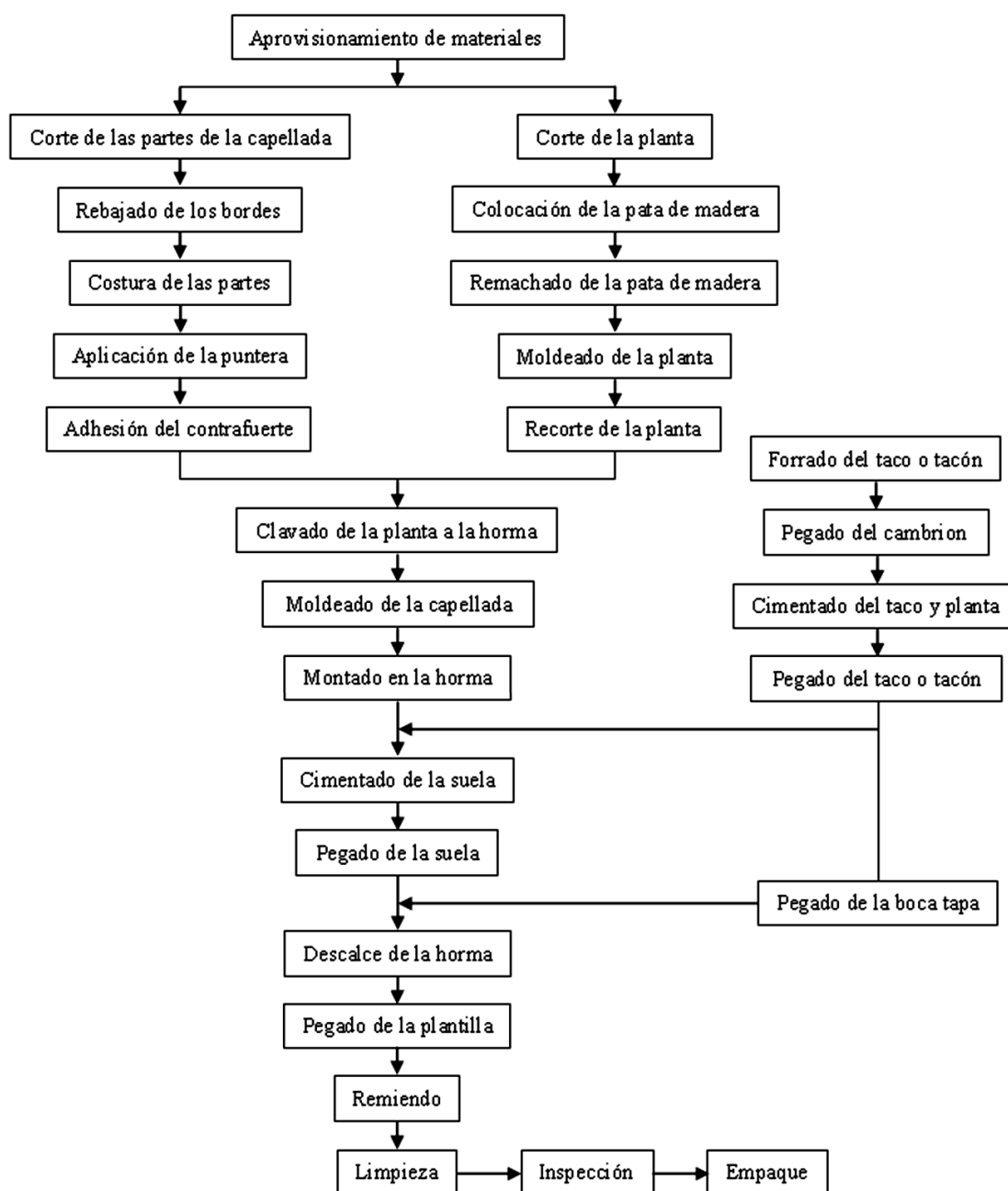
- Pueden ser nacionales o extranjeros, en el país existen 16 curtiembres grandes y medianas, y 50 artesanales con capacidad para la producir cuero; 73% de las curtiembres satisfacen 75% del mercado nacional y el 25% restante es importado principalmente de China, Brasil y Colombia (MIPRO - FLACSO, 2015, pág. 31).

**b. Proveedores de materiales**

- Las hormas utilizadas en su mayoría (80%) son de plástico y 20% madera; 70% son de producción nacional y 30% importada.
- La mayoría de herrajes y tacos son importados (80%) de Colombia, Italia y China, esto por la variedad de modelos, calidad y durabilidad; 20% se produce internamente en las provincias de Tungurahua y Azuay.
- Los cordones son 100% de origen ecuatoriano.
- Los hilos y forros son 50% importados de China, Brasil y Colombia y de producción 50% nacional.
- La mayoría de los pegantes son de procedencia extranjera (67%) principalmente de China, México y Colombia y 33% es de origen nacional.
- Los moldes o troqueles en 80% elaborados por las empresas extranjeras acorde a diseños físicos y revistas, 20% elaborados en el país.
- Las suelas se importan 75% de Venezuela, Colombia e Italia pues las nacionales no tienen calidad y diseño acordes a la demanda internacional (MIPRO - FLACSO, 2015, págs. 33-36).

**4.3.2. Proceso productivo**

Del estudio realizado por observación directa en las empresas productoras de calzado del Tungurahua, se establece que el proceso productivo que se desarrolla es:



**Figura 20.** Esquema productivo en el sector calzado

**Fuente:** (MIPRO - FLACSO, 2015) (Ministerio de Industrias y Productividad MIPRO, 2014)

Luego del aprovisionamiento de los materiales, se realiza el corte, por lo general se lo hace manualmente en base a patrones fabricados en hojas de metal, en casos observó que se lo hace con máquinas troqueladoras.

Antes de proceder a coser se rebajan los bordes de las piezas, luego se cosen las piezas para formar la capellada del zapato; en la parte delantera de la capellada se inserta la puntera para reforzar la punta y en la posterior el contrafuerte para reforzar



el talón. Paralelamente se corta la plantilla, se adhiere y remacha al fuste de madera, para moldear y recortar la media suela, que se acopla a la suela. Posteriormente se clava la plantilla a la horma y el reverso de la capellada se moldea para armar el zapato; luego se remueve de la horma y coloca la plantilla interior.

En la mayoría de empresas estudiadas, el proceso productivo es artesanal, y no se han definido formal y técnicamente procedimientos de manufactura, consecuencia de esto se generan desperdicios de entre 2% y 3% de material empleado, y la productividad es relativamente baja, el tiempo promedio que se emplea para producir un par de calzado de cuero de vestir es de 120 minutos; solamente las empresas medianas y grandes diseñan el calzado que producen, las otras copian los modelos del calzado importado de moda, de revistas, fotos o de los portales web.

Para comercializar el producto, las empresas grandes utilizan distribuidores que a su vez lo comercializan a almacenes de calzado; las empresas medianas los comercializan en almacenes propios y también a clientes minoristas; y las empresas pequeñas abastecen sus propios almacenes y ocasionalmente a otros bajo pedido.

En cuanto a las ventas, las empresas del sector el año 2015 tuvieron un ingreso promedio de 250.000 dólares, esto porque el consumo per cápita de calzado en el Ecuador es bajo 2,3 pares por año por persona, menor que en otros países de la región como Colombia 3,2 pares; Chile 3,5 pares y Brasil 3,3 pares (MIPRO - FLACSO, 2015, pág. 52).

De información recabada en la investigación de campo se puede señalar que cada empresa de tipo artesanal produce en promedio al mes mil pares de calzado, anualmente 12.000 pares, cada uno de los cuales se venden en fábrica (EXW = Ex Works) a 21 dólares. Mensualmente egresan 2.500 dólares por pago al personal productivo (mano de obra directa), 1.000 dólares por sueldos de supervisión y 1.500 por sueldos de administración; los materiales indirectos equivalen a entre 3% y 4% del costo total de materiales directos, y se generan otros gastos operativos por 1.500 dólares.

En base a esta información se desarrolló la matriz de costos, esta muestra que con la escala de producción señalada, el costo unitario de producción es 16,44 dólares y el costo de ventas 19,44 dólares; las personas que trabajen reciben participaciones

sobre las utilidades por 4.111,80 dólares, el Estado se beneficia con impuestos por 3.207,20 dólares; y los propietarios tienen una utilidad neta de 11.370,99 dólares; lo que determina una rentabilidad neta de 4,51%.

Ya que conforme las encuestas aplicadas, no existen variaciones significativas entre los costos de los materiales nacionales e importados, se establece que la sustitución de importaciones no ha impactado sobre los impuestos.

**Tabla 24.**

Matriz de costo

Concepto	Valor total (Dólares)	Valor U. (Dólares)	MOE	MNOE
<b>MATERIA PRIMA</b>				
Cuero	4,000	4,00	3,00	1,00
Herrajes y tacos	1,800	1,80	0,36	1,44
Hilos y forros	1,000	1,00	0,50	0,50
Suela	1,200	1,20	0,90	0,30
Varios	1,150	1,15	0,86	0,29
Cordones y embalaje	0,800	0,80	0,80	
Costo de materia prima directa	119.400,000	9,95	6,42	3,53
<b>MANO DE OBRA DIRECTA</b>				
Costo de mano de obra directa	42.000,000	3,50		
<b>CIF</b>				
Materiales indirectos	17.910,000	1,49		
Mano de obra indirecta	18.000,000	1,50		
Costos indirectos de fabricación	35.910,000	2,99		
<b>Costo de producción</b>	<b>197.310,00</b>	<b>16,44</b>		
<b>GASTOS OPERATIVOS</b>				
Sueldos operativos	18.000,000	1,50		
Otros gastos operativos	18.000,000	1,50		
Gasto operativos	36.000,000	3,00		
Costo de ventas	233.310,00	19,44		
Ventas	252.000,00	21,00		
Utilidad bruta anual	18.690,000			
Participaciones	4.111,800			
Impuestos	3.207,204			
<b>Utilidad neta anual</b>	<b>11.370,996</b>	<b>0,95</b>		
<b>Margen neto anual</b>		<b>4,51%</b>		

Al considerar los porcentajes de materiales nacionales e importados enunciados en el numeral 4.3.1., se estableció que de los 9,95 dólares que corresponden al costo de materiales empleados en cada par de calzado, 6,42 dólares corresponden a materiales de origen ecuatoriano ( $MOE = \sum MOE$  sumatoria del Material de Origen Ecuatoriano = 6,42 dólares) y 3,53 dólares a materiales que no son de origen ecuatoriano (MNOE

=  $\Sigma$ MNOE sumatoria del Material no Originario de Ecuador o CIF del componente importado = 3,53 dólares), lo que implica que %MOE es:

$$\%MOE = (6,42 / 9,95) * 100\% = 64,52\%$$

Conforme la escala de Krugman, detallada en la metodología, se establece que la sustitución de importaciones ha generado una integración de materiales muy eficiente en las industrias artesanales productoras de calzado de la provincia del Tungurahua.

La siguiente tabla muestra el aporte incremental al PIB que cada una de las industrias artesanales productoras de calzado de la provincia del Tungurahua.

**Tabla 25.**

Aporte al PIB

Concepto	Producción nacional	Producto importado
Materia prima de origen ecuatoriano	6,42	-
% de encadenamientos	25%	-
Valor agregado en MPD utilizada	1,61	-
Mano de obra directa	3,50	-
CIF	2,99	-
Gastos operativos	3,00	-
Valor agregado total	15,92	-
Valor agregado/Costo de venta	81,86%	35,00%
% de variación de valor agregado	46,86%	-
Costo de ventas mensual	19.442,50	-
Valor agregado adicional	9.110,76	-

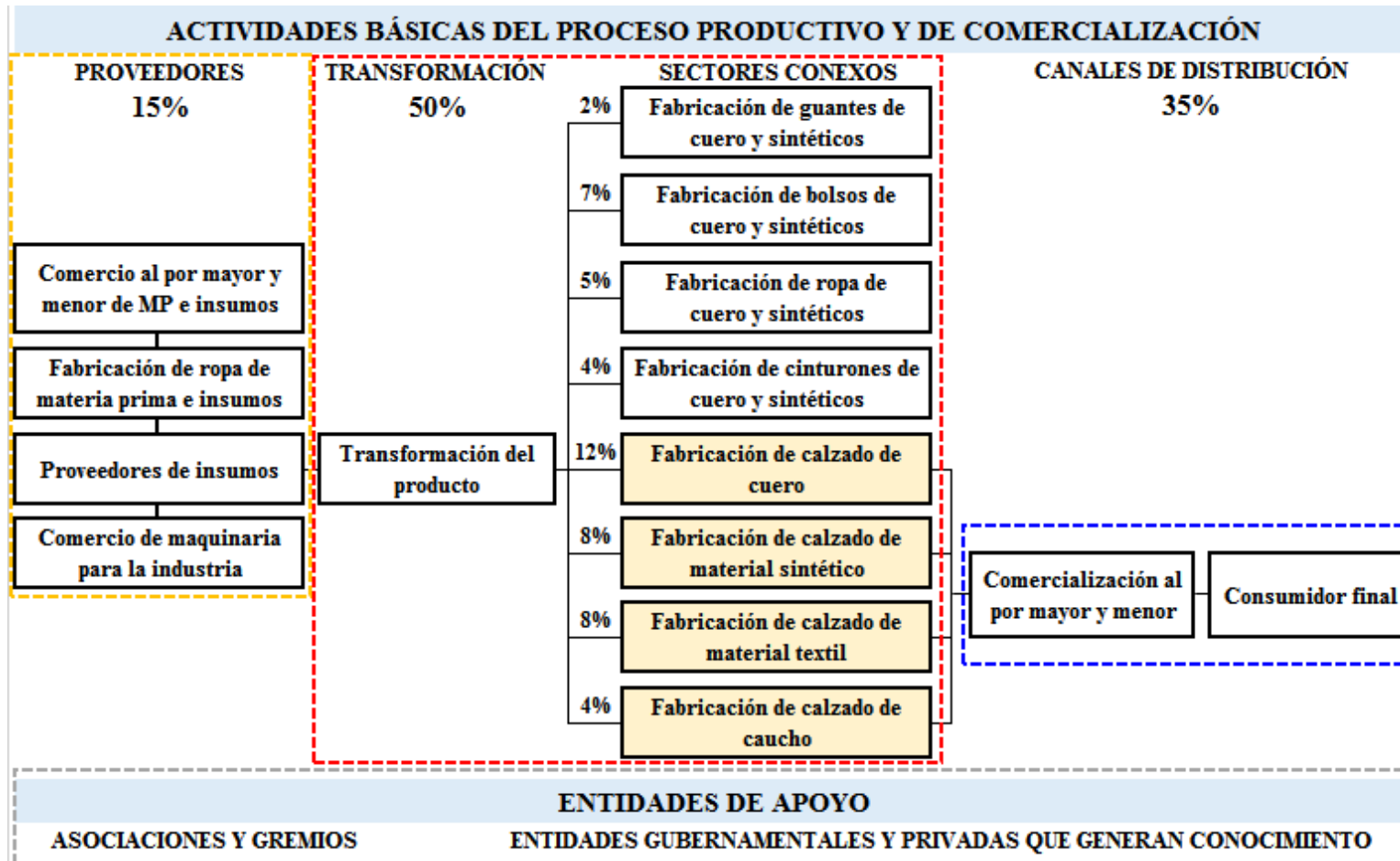
El valor agregado en el calzado de producción nacional corresponde al valor agregado en los insumos de la materia prima de origen ecuatoriano por el porcentaje de encadenamientos, mano de obra directa, costos indirectos de fabricación y gastos operativos.

Las empresas del sector mantienen 25% de encadenamientos (MIPRO - FLACSO, 2015, pág. 64), por lo que conforme se observa en la tabla anterior el valor agregado a

cada par de calzado es en promedio 15,92 dólares que equivale al 81,86% del costo de ventas; cuando se importa, tomando como referencia la siguiente figura, el valor agregado es 35% del costo de ventas, por lo que el incremento corresponde a 46,86% (81,86%-35%) del costo de ventas, es decir que cada empresa genera un PIB incremental mensual igual a 9.110,76 dólares con referencia al modelo de importación.

La investigadora considera que.

- La cadena de valor de los sectores conexos del cuero y calzado que se ilustra en la siguiente figura, es amplia pero poco diversificada en cuanto a procesos y productos, aún depende de insumos importados lo que encarece la producción y genera pérdida de competitividad.
- Para que la industria del calzado de la provincia del Tungurahua tenga mejores posibilidades de acceder al mercado internacional: debe desarrollar innovación en cuanto a diseño y forma; producir productos más confiables en cuanto a durabilidad, calidad y comodidad; mejorar la gestión en cuanto al plazo de entrega y cantidades acordes a la demanda; manejar óptimamente la fijación de precios y condiciones de pago ya que son factores determinantes en el comercio internacional.



**Figura 21.** Aportes en la cadena de valor de los sectores conexos del cuero y calzado

**Fuente:** Estudio aplicado in situ por observación directa y (Ministerio de Industrias y Productividad MIPRO, 2014)

#### 4.4. Impacto generado en el sector

El efecto que el modelo de sustitución de importaciones ha generado en el sector del calzado de la provincia de Tungurahua, se estableció con la colaboración de las personas encuestadas, se les solicitó que manifestasen desde su perspectiva, los cambios que en las variables socioeconómicas y tecnológicas relacionadas a este sector se habían generado; de las opiniones proporcionadas se seleccionaron las que mayor incidencia tuvieron y la calificación se asignó por la frecuencia obtenida, con este criterio los resultados fueron:

##### a. Impacto económico

A nivel económico la sustitución de importaciones: ayuda a que se genere una balanza comercial positiva; protege el modelo de dolarización; reduce acuerdos comerciales porque obstaculiza el comercio; no propicia ingresos adicionales para las personas que trabajan en estas empresas, para los propietarios e impuestos adicionales al Estado; incrementa las plazas de empleo; incrementa en el PIB con referencia al modelo operativo de importación.

Con estos antecedentes, el impacto económico generado ha sido:

**Tabla 26.**

Impacto económico

Dimensión	Ahorro en las importaciones (balanza comercial)	Reducción de acuerdos comerciales.	Ingresos para personas que trabajan en empresas productoras de calzado del Tungurahua.	Protección de la dolarización	Impuestos para el Estado.	Incremento del PIB.
Intensidad = I	3	-2	1	2	1	4
Extensión = EX	3	-2	1	2	1	4
Momento = MO	2	-2	1	2	1	4
Persistencia = PS	2	-2	1	2	1	4
Periodicidad = PR	3	-2	1	3	1	4
Acumulación = AC	3	-3	1	2	1	3
Efecto = EF	3	-2	1	2	1	4
Total	19	-15	6	15	6	27
Promedio				1,38		

Conforme la escala establecida en la metodología, la sustitución de importaciones en el sector calzado del Tungurahua genera un impacto económico positivo entre bajo y moderado, con tendencia a incrementarse cuando si se consolida el modelo.

### **b. Impacto político**

A nivel político, el Estado busca mejorar las condiciones de vida de la sociedad ecuatoriana; la sustitución de importaciones es una Política de Estado para proteger la dolarización e impulsar la industria nacional, por lo que conforme la escala definida, el impacto político generado es positivo medio.

**Tabla 27.**

Impacto político

Dimensión	Desarrollo con mayor uniformidad geográfica	Planes específicos de desarrollo	Impulso a nuevas empresas	Condiciones laborales estables y justas
Intensidad = I	2	3	3	4
Extensión = EX	3	3	3	3
Momento = MO	2	3	4	3
Persistencia = PS	3	3	3	4
Periodicidad = PR	3	3	3	3
Acumulación = AC	3	4	3	3
Efecto = EF	3	4	4	3
Total	19	23	23	23
Promedio	3,14			

### **c. Impacto social**

Desde la perspectiva social, la sustitución de importaciones genera un incremento en el nivel de empleo, hasta el 2017 aproximadamente 100.000 nuevos puestos de trabajo; igualmente se reducirá el ingreso de 2.040 millones de dólares en productos importados (Foro Ecuador, 2014), aporta a cambiar la idiosincrasia de la sociedad ecuatoriana, concientiza al trabajador que se debe producir con calidad, debe quitarse el criterio proteccionista a las empresas; por lo que el impacto social que genera la sustitución de importaciones en el sector calzado del Tungurahua entre moderado y medio.

**Tabla 28.**

Impacto social

Dimensión	Cambio de idiosincrasia del consumidor.	Cambio del trabajador, producir con calidad.	Creación de una identidad nacional.	Cultura de proteccionismo en las empresas.
Intensidad = I	3	3	4	-1
Extensión = EX	3	4	4	-1
Momento = MO	4	3	4	-2
Persistencia = PS	3	3	2	-2
Periodicidad = PR	3	3	2	-2
Acumulación = AC	4	3	3	-2
Efecto = EF	4	4	4	-1
Total	24	23	23	-11
Promedio	2.11			

**d. Impacto tecnológico**

El modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones requiere inversión en tecnología y conocimiento para mejorar la productividad y competitividad; tecnificar los encadenamientos; fomentar la transferencia tecnológica e innovación; programas de innovación en el sector rural con el uso de tecnologías de información y comunicación; por lo que el impacto tecnológico que la sustitución de importaciones genera es:

**Tabla 29.**

Impacto tecnológico

Dimensión	Mejorar la productividad y competitividad sistémica.	Tecnificar los encadenamientos	Fomentar transferencia tecnológica e innovación.	Innovar el sector rural, con acceso y uso de TIC.
Intensidad = I	2	3	2	3
Extensión = EX	2	3	2	2
Momento = MO	2	3	2	3
Persistencia = PS	3	2	2	3
Periodicidad = PR	2	3	2	3
Acumulación = AC	3	3	3	2
Efecto = EF	3	2	2	3
Total	17	19	15	19
Promedio	2,50			

Se concluye que el impacto tecnológico generado es moderado, y se incrementará conforme avance la implementación de este modelo.



### e. Impacto ambiental

Por la actividad productiva del calzado y los sectores conexos, las posibles alteraciones ambientales son: en el aire la emisión de gases y generación de ruido; en el agua los residuos líquidos, y en el entorno los residuos productivos. La mayor parte de los impactos son moderados y el impacto negativo acumulado es negativo moderado.

**Tabla 30.**  
Impacto ambiental

Dimensión	Emisión de gases al ambiente	Generación de ruido	Residuos líquidos	Residuos productivos	Accidentes laborales
Intensidad = I	-2	-2	-1	0	-1
Extensión = EX	-2	-1	-1	0	-1
Momento = MO	-1	-1	-1	0	-1
Persistencia = PS	-1	-1	-1	0	-1
Periodicidad = PR	-1	-1	-1	0	-1
Acumulación = AC	-1	-1	-1	0	-1
Efecto = EF	-2	-1	-1	0	-1
Reversibilidad = RV	-2	-1	-1	0	-1
Recuperabilidad = RC	-1	-1	-1	0	-1
Total	-13	-10	-9	0	-9
Promedio	(0,98)				

### f. Impacto general

El impacto general que la sustitución de importaciones produce en el sector calzado del Tungurahua es la suma de todos los impactos considerados que es 1,63 por lo que se caracteriza como moderado

Económico (1,38) + Político (3,14) + Social (2,11) + Tecnológico (2,50) + Ambiental (0,98) = Impacto general (1,63)

## CAPÍTULO V

### 5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El modelo de sustitución de importaciones es una estrategia a largo plazo para transformar el patrón de especialización de la economía nacional, pues demanda en las empresas mayor competitividad, desarrollo tecnológico y conocimiento. Su meta es reemplazar 6.315 millones en importaciones hasta el 2017 y generar 100.000 puestos de trabajo. La restricción de importaciones, ha equilibrado la balanza comercial, pero ha reducido acuerdos comerciales y obstaculizado el dinamismo en el comercio.

Al aplicar el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones, se logra impulsar la producción y el consumo interno, el crecimiento económico y el mejoramiento de las condiciones de vida de la población ya que se redistribuye el ingreso. Por ser una estrategia de largo plazo para incentivar la transformación del patrón de especialización de la economía nacional, es recomendable que para asegurar su eficiencia se lo aplique conforme el modelo de Krugman, y que adicionalmente se controle que las empresas se desarrollen y que no se sustenten en la protección estatal.

En cuanto a los productores de calzado de la provincia de Tungurahua, desde que entró en vigencia el arancel específico 80,30% ha suplido 9,17% de los materiales o insumos importados por nacionales equivalente a 11,44% del valor de las compras. Desde su perspectiva no existen diferencias significativas entre el precio del material o insumo nacional comparado con el importado, tampoco en la facilidad de aprovisionamiento, y el material o insumo nacional tiene una calidad levemente inferior que el importado. Consideran que los mayores beneficios del modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones se produce en la inversión del inventario y su gestión; adicionalmente 58,49% considera que el sector del calzado actualmente NO dispone de suficiente capacidad para afrontar la sustitución de importaciones por lo que es necesario incrementar la competitividad y productividad.

En cuanto a los importadores y comercializadores, han suplido en número 14,17% de los materiales o insumos importados por nacionales que se emplean para la producción de calzado, lo que equivale al 15,83% del valor de las compras. Desde su perspectiva, el precio del material o insumo nacional comparado con el importado es levemente menor, es más fácil el aprovisionamiento, pero tiene una calidad inferior que el importado. Los mayores beneficios que genera la implementación del modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) se produce en lo relacionado a la inversión del inventario y su gestión, lo que demanda que los productores de calzado deban desarrollar una gestión administrativa eficiente. La mayoría 75,00% considera que el sector del calzado actualmente NO dispone de suficiente capacidad para afrontar la sustitución de importaciones, y que el sector requiere una actualización tecnológica y la mejora de los métodos de trabajo.

En las empresas productoras de calzado de la provincia del Tungurahua, el proceso productivo es mayormente artesanal, no lo han definido técnicamente por lo que se generan desperdicios del 2% al 3% de material y la productividad es relativamente baja; adicionalmente solo las empresas grandes diseñan su calzado, las demás los copian.

La industrialización por sustitución de importaciones genera una integración de materiales muy eficiente en la industria de calzado del Tungurahua; cada empresa genera un PIB incremental anual igual a 9.730,62 dólares con referencia al modelo de importación, y un ahorro en las importaciones de 317.670 dólares anuales. El impacto general que el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones genera en el sector calzado del Tungurahua es moderado.

Para que la industria del calzado de la provincia del Tungurahua tenga mejores posibilidades de acceder al mercado internacional, debe incentivarse la innovación en cuanto a diseño y forma, cuidar que produzca productos confiables en cuanto a durabilidad, calidad y comodidad, y que se mejore la gestión en cuanto al plazo de entrega y cantidades acordes a la demanda, así como que se maneje óptimamente la fijación de precios y condiciones de pago pues son factores determinantes.

Debe apoyarse a las microempresas artesanales, para que puedan financiar la adquisición de maquinaria de punta, considerando que los valores aproximados son:

una máquina industrial para coser cuero 2.000 dólares, una máquina de corte 14.000 dólares, la máquina para clavar 12.000 y la máquina para sellar 3.500 dólares. Al invertir en maquinaria de punta, se incrementa entre 20% y 25% la productividad y se produce con calidad (MIPRO - FLACSO, 2015, pág. 84).

Puesto que el impacto general que produce el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones en el sector calzado de la provincia del Tungurahua es positivo, se recomienda monitorear su impacto, así como que se implementen estrategias de mitigación ambiental.

## Bibliografía

- Agencia Metropolitana de Promoción Económica, C. (2104). *Informe de situación del sector productivo del Ecuador*. Quito: CONQUITO.
- Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica. (2016). *Producción Industrial de Calzado*. Quito Ecuador: <http://www.andes.info.ec/es/noticias/ecuador-empieza-produccion-calzado-industrial-sustituira-60-millones-importaciones.html>.
- Anaya, R. (20 de 06 de 2013). *Gestiopolis*. Recuperado el 04 de 11 de 2016, de Los 6 aspectos teóricos y prácticos del comercio internacional: <http://www.gestiopolis.com/6-aspectos-teoricos-practicos-comercio-internacional/>
- ASOECUADOR, A. S. (1 de 09 de 2014). *Asociación Sudamericana Ecuador de Córdoba*. Recuperado el 12 de 04 de 2016, de <http://www.asoecuador.org/revistadigital/1-actualidad/1568-ocho-megaproyectos-hidroelectricos-se-construyen-actualmente-en-ecuador.html>
- Ballesteros, A. (2013). *Comercio Exterior: Teoría y Práctica 3a. Ed.* . Murcia : F. G. Graf.
- Banco Central del Ecuador. (10 de 07 de 2016). *Banco Central del Ecaudor*. Recuperado el 15 de 10 de 2016, de Estadísticas Económicas y Comercio Exterior: <https://www.bce.fin.ec/index.php/estadisticas-economicas2o>
- Bernet, T. (2013). *Enfoques Participativos en Cadena de Productividad y Plataformas de Concertación 3a. Ed.* Madrid: Graham Thiele.
- Cabello, M. (2013). *Las aduanas y el comercio internacional 3a. Ed.* Madrid: ESIC.
- Carbaugh, R. (2013). *Economía Internacional 2a. Ed.* . México D.F.: Cengage Learning.
- Casadejús, J. (2012). *Gestión del comercio internacional*. Barcelona: Gestiona.
- Casal, J., & Mateu, E. (2003). *Tipos de Muestreo*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.

- Clement, M., Pfister, R., & Rthwell, K. (2012). *Manual de economía internacional 4a. Ed.* . Buenos Aires: CRAT.
- Codigo de la Produccion. (10 de 2014). *Segib.org*. Recuperado el 29 de Enero de 2014, de Segib.org: <http://segib.org/actividades/files/2012/10/Lilia-Villavicencio.pdf>
- Comunidad Todo Comercio Exterior . (01 de 07 de 2014). *Comunidad Todo Comercio Exterior*. Recuperado el 10 de 04 de 2015, de <http://comunidad.todocomercioexterior.com.ec/profiles/blogs/impacto-de-sustituci-n-de-importaciones-en-la-balanza-comercial>
- Comunidad Todo Comercio Exterior. (01 de 07 de 2015). *Comunidad Todo Comercio Exterior*. Recuperado el 10 de 04 de 2016, de <http://comunidad.todocomercioexterior.com.ec/profiles/blogs/impacto-de-sustituci-n-de-importaciones-en-la-balanza-comercial>
- Delpiano, C. (2015). Medidas de salvaguardias y exclusiones regionales en la jurisprudencia de la Organización Mundial de Comercio. *Derecho Internacional*, 45-66.
- Dewey, A. (2010). *Evaluación de los impactos potenciales de los proyectos*. San José de Costa Rica: IICA.
- Diario La Hora. (06 de Junio de 2013). *Economía - La industria del calzado renace en el Ecuador, tras crisis de 2008*. Recuperado el 01 de 10 de 2016, de Rueda de prensa hecha por la Presidenta de la Cámara Nacional de Calzado: <http://www.lahora.com.ec/index.php/noticias/show/1101517340#.UnOv01MdjvI>
- Diario La Hora. (27 de Mayo de 2013). *Noticias Ecuador*. Recuperado el 01 de 11 de 2013, de Los ecuatorianos podrán usar zapatos hechos a su medida: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/los-ecuatorianos-podran-usar-zapatos-hechos-a-su-medida-582083.html>
- Ecuadorinmediato.com. (01 de 01 de 2014). Industria de calzado en Ecuador reactiva economía nacional, Edición 3376 Economía. *Ecuador Inmediato*, págs. 5-14.
- El Ciudadano. (2014). *Sector de cuero y calzado ecuatoriano quiere ser más competitivo*. Quito Ecuador: <http://www.elciudadano.gob.ec/sector-de-cuero-y-calzado-ecuadoriano-quiere-ser-mas-competitivo>.
- El Telégrafo. (20 de Julio de 2013). *Economía - En años anteriores, el ingreso de calzado asiático a Ecuador casi elimina esta industria*. Recuperado el 01 de 11 de 2013, de Industria de calzado se duplicó en cinco años: <http://www.telegrafo.com.ec/economia/item/industria-del-calzado-se-duplico-en-cinco-anos.html>

- El Telégrafo. (15 de 06 de 2014). *El Telegrafo*, [www.telegrafo.com](http://www.telegrafo.com). Recuperado el 10 de 09 de 2014, de <http://www.telegrafo.com.ec/economia/masqmenos/item/por-que-sustituir-importaciones.html>
- El Telégrafo. (20 de Julio de 2015). *Economía - En años anteriores, el ingreso de calzado asiático a Ecuador casi elimina esta industria*. Recuperado el 01 de 11 de 2016, de Industria de calzado se duplicó en cinco años: <http://www.telegrafo.com.ec/economia/item/industria-del-calzado-se-duplico-en-cinco-anos.html>
- eldiariofenix.com. (29 de 05 de 2015). *Economía*. Recuperado el 01 de 07 de 2016, de Perú y Ecuador acuerdan impulsar exportaciones: <http://www.eldiariofenix.com/content/per%C3%BA-y-ecuador-acuerdan-impulsar-sus-exportaciones>
- Fernández, J. (2013). *Principios de política económica 3a. Ed.* Madrid: DELTA Publicaciones.
- Foro Ecuador. (10 de 03 de 2014). *Foro Ecuador*, [www.forosecuador.ec](http://www.forosecuador.ec). Recuperado el 10 de 09 de 2014, de <http://www.forosecuador.ec/forum/ecuador/educaci%C3%B3n-y-ciencia/3193-resumen-del-plan-nacional-para-el-buen-vivir-2013-2017>
- Foro Ecuador. (10 de 03 de 2015). *Foro Ecuador*, [www.forosecuador.ec](http://www.forosecuador.ec). Recuperado el 10 de 09 de 2016, de <http://www.forosecuador.ec/forum/ecuador/educaci%C3%B3n-y-ciencia/3193-resumen-del-plan-nacional-para-el-buen-vivir-2013-2017>
- Gómez, O. D. (2002). *Evaluación de Impacto Ambiental, Prevención Ambiental*. Madrid: Mundi Prensa Editores.
- Gómez, O. D. (2014). *Evaluación de Impacto de Proyectos 3a. Ed.* Madrid: Mundi Prensa Editores.
- Hayes, W. (2013). *Compendio de Economía*. México D.F.: Prentice Hall.
- Indacochea, R. (2013). *Modelos de industrialización y desarrollo, 4ta. Ed.* Buenos Aires: Oveja Negra.
- INEC - OEA . (2015). *Encuesta de Condiciones de Vida en el Ecuador, Quinta Ronda (ECV)*. Quito: INEC.
- Krugman, P. (2008). *New trade theory and the less developed countries; 2nd. ed.* Oxford: Basil Blackwell.
- Krugman, P. (2013). *New trade theory and the less developed countries; 3th. Ed.* Oxford: Basil Blackwell.

- Mendenhall, W., & Scheafer, R. (2012). *Elementos de Muestreo, 7ma. Edición*. Madrid: Paraninfo.
- Minda Jorge, p. d. (20 de 04 de 2015). Generalidades de la AFME. (S. E. Jácome, Entrevistador)
- Ministerio de Industrias y Productividad MIPRO. (2014). *Censo Industrial y Comercial*. Quito: MIPRO.
- MIPRO - FLACSO. (2015). *Estructura productiva y económica del sector del cuero y calzado en el Ecuador*. Quito: FLACSO.
- MIPRO, Ministerio de Industrias y Productividad. (30 de 04 de 2014). *Ministerio de Industrias y Productividad*. Recuperado el 02 de 03 de 2015, de <http://www.industrias.gob.ec/068-el-programa-de-cocinas-de-induccion-genera-oportunidades-de-mercado-a-mipymes-ecuatorianas/>
- Murray, F. (2012). *Estrategias Nacionales de Desarrollo 2a. Ed.* Nueva York: ONU - DAES.
- Navarrete, J. (2014). *Política económica 2a. Ed.* México D.F.: Red Tercer Milenio S.C.
- Paz y Miño, J. (12 de 10 de 1994). La historiografía económica del Ecuador, [http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/1185/1/RP-05-ES-Paz\\_y\\_Mi%C3%B1o.pdf](http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/1185/1/RP-05-ES-Paz_y_Mi%C3%B1o.pdf). Quito, Pichincha, Ecuador.
- Revista Líderes. (22 de 10 de 2014). *Informe Semanal - Empresa*. Recuperado el 01 de 06 de 2016, de La producción de calzado pisa fuerte en el país: [http://www.revistalideres.ec/informe-semanal/zapatos-calzado-produccion-Ecuador-empresa\\_0\\_796720325.html](http://www.revistalideres.ec/informe-semanal/zapatos-calzado-produccion-Ecuador-empresa_0_796720325.html)
- Revista Líderes. (22 de Octubre de 2014). *Informe Semanal - Empresa*. Recuperado el 01 de Noviembre de 2013, de La producción de calzado pisa fuerte en el país: [http://www.revistalideres.ec/informe-semanal/zapatos-calzado-produccion-Ecuador-empresa\\_0\\_796720325.html](http://www.revistalideres.ec/informe-semanal/zapatos-calzado-produccion-Ecuador-empresa_0_796720325.html)
- Roig, J. (2014). *Comercio y economía en el nuevo orden mundial*. Madrid: Díaz de Santos.
- SENPLADES, S. N. (30 de 07 de 2014). *Blog del Plan Nacional Para el Buen Vivir*. Recuperado el 15 de 04 de 2015, de <http://blogpnd.senplades.gob.ec/?p=3305>
- Subsecretaria de la Calidad MIPRO. (2011). *Reglamento Técnico Ecuatoriano RTE INEN 101*. Quito: Acuerdo Ministerial No.11 446 25/11/2011, Registro Oficial No.
- Trout, R., & Ries, M. (2011). *Las 22 leyes inmutables del marketing, 3a. Edic.* Máximo D.F.: Pearson Education.



UNCAD. (05 de 12 de 2012). *Conferencia de las Naciones Unidas Sobre Comercio y Desarrollo*. Recuperado el 15 de 10 de 2016, de CLASIFICACIÓN INTERNACIONAL DE MEDIDAS NO ARANCELARIAS: [http://unctad.org/es/PublicationsLibrary/ditctab20122\\_es.pdf](http://unctad.org/es/PublicationsLibrary/ditctab20122_es.pdf)

Villarreal, R. (2011). *El secreto de China 2a. Ed.* México D.F.: Ruz.

www.forosecuador.ec. (10 de 11 de 2014). *Foro Ecuador*, [www.forosecuador.ec](http://www.forosecuador.ec). Recuperado el 10 de 09 de 2016, de <http://www.forosecuador.ec/forum/ecuador/educaci%C3%B3n-y-ciencia/3193-resumen-del-plan-nacional-para-el-buen-vivir-2013-2017>