



**ESPE**  
UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS  
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN Y  
VINCULACIÓN CON LA COLECTIVIDAD**

**CENTRO DE POSGRADOS**

**DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD Y DEFENSA**

**ESPECIALIZACIÓN EN ESTUDIOS ESTRATÉGICOS DE LA  
DEFENSA**

**I PROMOCIÓN**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN  
DEL TÍTULO DE ESPECIALISTA EN ESTUDIOS  
ESTRATÉGICOS DE LA DEFENSA**

**TEMA: LA GEOPOLÍTICA DE LA REGIÓN ASIA-PACÍFICO  
Y SUS EFECTOS EN LA DOCTRINA DE  
SEGURIDAD DE LA UNASUR Y EN LA POLÍTICA DE  
DEFENSA DEL ECUADOR**

**AUTOR: CRNL. Pablo Villarroel Ponce**

**DIRECTOR: GRAB. Jaime Castillo Arias**

**SANGOLQUI, 2015**

# UNIVERSIDAD DE FUERZAS ARMADAS-ESPE

ESPECIALIZACIÓN EN ESTUDIOS ESTRATÉGICOS DE LA DEFENSA

## DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

DECLARO QUE:

El proyecto de grado titulado “LA GEOPOLÍTICA DE LA REGIÓN ASIA-PACÍFICO Y SUS EFECTOS EN LA DOCTRINA DE SEGURIDAD DE LA UNASUR Y EN LA POLÍTICA DE DEFENSA DEL ECUADOR”, ha sido desarrollado con base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros, conforme las citas que constan al pie de las páginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía.

Consecuentemente este trabajo es de mi autoría.

En virtud de esta declaración, me responsabilizo del contenido, veracidad y alcance del proyecto de grado en mención.

Sangolquí, 24 de abril de 2015



.....  
PABLO VILLARROEL PONCE  
CRNL. DE EMC.

# UNIVERSIDAD DE FUERZAS ARMADAS-ESPE

ESPECIALIZACIÓN EN ESTUDIOS ESTRATÉGICOS DE LA DEFENSA

## CERTIFICADO

GRAB. Jaime Castillo Arias,

## CERTIFICA

Que el trabajo titulado “LA GEOPOLÍTICA DE LA REGIÓN ASIA-PACÍFICO Y SUS EFECTOS EN LA DOCTRINA DE SEGURIDAD DE LA UNASUR Y EN LA POLÍTICA DE DEFENSA DEL ECUADOR”, realizado por CRNL. PABLO VILLARROEL PONCE, ha sido guiado y revisado periódicamente y cumple normas estatutarias establecidas por la Universidad de Fuerzas Armadas-ESPE, en el Reglamento de Estudiantes de la Universidad de Fuerzas Armadas-ESPE.

Debido a la originalidad del trabajo y a su aplicabilidad, se recomienda su publicación.

El mencionado trabajo consta de un documento empastado y un disco compacto el cual contiene los archivos en formato portátil de Acrobat (pdf). Autoriza a CRNL. PABLO VILLARROEL PONCE, que lo entregue al Director de la Unidad de Gestión de Postgrados.

Sangolquí, 24 de abril de 2015



.....  
GRAB. Jaime Castillo Arias  
DIRECTOR

# UNIVERSIDAD DE FUERZAS ARMADAS-ESPE

ESPECIALIZACIÓN EN ESTUDIOS ESTRATÉGICOS DE LA DEFENSA

## AUTORIZACIÓN

Yo, CRNL. PABLO VILLARROEL PONCE

Autorizo a la Universidad de Fuerzas Armadas-ESPE la publicación, en la biblioteca virtual de la institución, del trabajo **“LA GEOPOLÍTICA DE LA REGIÓN ASIA-PACÍFICO Y SUS EFECTOS EN LA DOCTRINA DE SEGURIDAD DE LA UNASUR Y EN LA POLÍTICA DE DEFENSA DEL ECUADOR”**, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi exclusiva responsabilidad y autoría.

Sangolquí, 24 de abril del 2015



.....  
PABLO VILLARROEL PONCE  
CRNL. DE EMC.

## DEDICATORIA

A mi esposa y mis hijas, quienes son mi devoción.

A mi madre, que en vida y ahora desde el cielo, siempre me ha protegido y me ha dado su fraternal amor.

A mi padre, ejemplo de esfuerzo y trabajo incansable.

A las honorables Fuerzas Armadas del Ecuador, que actúan bajo la inspiración patriótica de un nuevo país.

**Pablo Villarroel Ponce.**

## **AGRADECIMIENTOS**

Infinitas gracias Oh Santísima Trinidad por todo cuanto haz hecho por nosotros, gracias Señor.

Al Ejército del Ecuador, por permitirme ser su soldado.

A Ma. Augusta y mis hijas, quienes son mi energía permanente.

A mi madre, por su amor incondicional.

A mi padre, por su perseverancia en la vida.

A mi GRAB Jaime Castillo Arias, por su ilustración del conocimiento universal.

**Pablo Villarroel Ponce.**

## ÍNDICE DE CONTENIDO

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD .....	ii
CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR .....	iii
AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN .....	iv
DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTOS .....	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO .....	vii
LISTA DE CUADROS .....	ix
LISTA DE FIGURAS .....	x
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT .....	xii
<b>1. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>1</b>
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	1
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	1
1.3 OBJETIVOS .....	2
1.3.1 Objetivo General .....	2
1.3.2 Objetivos Específicos .....	2
1.4 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA .....	3
<b>2. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>6</b>
2.1 ESTADO DEL ARTE .....	6
2.1.1 El Asia-Pacífico en el siglo XXI. Incidencia global .....	6
2.1.2 Las relaciones internacionales del Asia-Pacífico en el ámbito regional .....	8
2.1.3 El poder de la geopolítica de la región Asia-Pacífico .....	8
2.2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA .....	10
2.2.1 La geopolítica del Asia-Pacífico .....	10
2.2.1.1 Iniciativas transpacíficas: APEC .....	10
2.2.1.2 Iniciativas asiáticas: ASEAN, Cumbre del este de Asia .....	12
2.2.1.3 Iniciativas interregionales .....	16
2.2.1.3.1 Alianza del Pacífico .....	16

2.2.1.3.2 TPP (Trans-Pacific Partnership) .....	17
2.2.1.4 El noreste de Asia: Japón y Corea .....	20
2.2.1.5 China: Relaciones internacionales y política de defensa .....	22
2.2.1.5.1 La doctrina de batalla aeronaval norteamericana en el Pacífico .....	23
2.2.1.5.2 La estrategia naval de China en el Pacífico .....	26
2.2.1.5.3 La estrategia China del Collar de Perlas .....	28
2.2.1.5.4 La Organización de Cooperación de Shanghái (SCO) .....	31
2.2.1.6 Avance de la Industria bélica en Asia-Pacífico .....	32
2.2.1.7 La alianza Ruso-China del 2014 .....	35
2.2.1.8 Suramérica y la cuenca del Pacífico .....	36
2.2.1.9 El Ecuador y su relación transpacífica .....	39
2.2.2 Doctrina de Seguridad de la UNASUR y Política de Defensa del Ecuador .....	42
2.2.2.1 Proceso y surgimiento de la UNASUR .....	42
2.2.2.2 Concepción y propuesta geopolítica de la UNASUR .....	43
2.2.2.3 Estructura y mecanismos de integración de la UNASUR .....	45
2.2.2.4 Nueva dinámica económica regional de Suramérica .....	48
2.2.2.5 Redimensionamiento político de la región suramericana .....	49
2.2.2.6 La tendencia de seguridad regional suramericana .....	49
2.2.2.7 El Consejo de Defensa Suramericano (CDS) .....	50
2.2.2.8 La conducción estratégica de la defensa según el CDS .....	52
2.2.2.9 Tendencia de seguridad supra-regional de Suramérica .....	55
2.2.2.10 La política de seguridad integral del Ecuador: Implicaciones para Fuerzas Armadas..	56
2.2.2.11 La política de la Defensa del Ecuador y su relación con la UNASUR .....	58
2.3 FUNDAMENTACIÓN LEGAL .....	61
2.4 MARCO CONCEPTUAL .....	62
2.5 HIPÓTESIS .....	65
<b>3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>67</b>
3.1 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN .....	67
3.1.1 Tipo de investigación .....	67
3.1.2 Método de investigación .....	68

<b>4.</b>	<b>ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .....</b>	<b>69</b>
4.1	ANÁLISIS .....	69
4.1.1	Procesamiento del modelo de Seguridad y Defensa del Asia-Pacífico .....	69
4.1.2	Análisis de la capacidad militar China aplicada a la UNASUR y al Ecuador .....	70
4.2	RESULTADOS .....	75
4.2.1	La región Asia-Pacífico y la Movilidad. Implicaciones en la UNASUR y su prioridad en Ecuador .....	75
4.2.2	La región Asia-Pacífico y la Disuasión Nuclear. Implicaciones en la UNASUR y en el Ecuador .....	77
4.2.3	La región Asia-Pacífico y el Acceso Marítimo. Implicaciones en los países de la UNASUR y en el Ecuador .....	80
4.2.4	La región Asia-Pacífico y el fortalecimiento del Ciberespacio. Implicaciones en los países de la UNASUR y en el Ecuador .....	83
4.2.5	La región Asia-Pacífico y los Sistemas de Información. Implicaciones en los países de la UNASUR y en el Ecuador .....	85
4.2.6	La región Asia-Pacífico y la Vigilancia aplicada a la UNASUR y al Ecuador .....	86
<b>5.</b>	<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>91</b>
5.1	CONCLUSIONES .....	91
5.1.1	Conclusiones de una mirada geoestratégica .....	91
5.1.2	Conclusiones de China en su entorno geoestratégico .....	93
5.2	RECOMENDACIONES .....	95
5.2.1	Recomendaciones sobre la geopolítica de Suramérica .....	95
5.2.2	Recomendaciones sobre la geopolítica de Ecuador .....	96

## **BIBLIOGRAFÍA.**

## LISTA DE CUADROS

Cuadro 1.	Efectivos militares de países miembros de la UNASUR .....	53
Cuadro 2.	Principales sistemas de armas en países de la UNASUR .....	54

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1.	Mapa de la Región Asia-Pacífico .....	6
Figura 2.	PIB mundial 2011 y proyección al 2030 .....	9
Figura 3.	Principios Funcionales de la APEC .....	11
Figura 4.	Países miembros de la APEC .....	11
Figura 5.	Propósito principal de la APEC.....	12
Figura 6.	Países miembros de la ASEAN. ....	13
Figura 7.	Países de la Alianza del Pacífico.....	16
Figura 8.	Conformación de países del TPP.....	18
Figura 9	Mapa del Noreste Asiático .....	21
Figura 10.	Mapa de China .....	22
Figura 11.	La Estrategia de Ataque Aire-Mar “China Blinding”. 2012 .....	25
Figura 12.	Estrategia naval defensiva de China .....	27
Figura 13.	Estrategia del “Collar de Perlas” según el Pentágono .....	28
Figura 14.	Ruta de abastecimiento petrolero de China .....	29
Figura 15.	Anillos marítimos de protección norteamericanos .....	29
Figura 16.	Zona de Identificación de defensa aérea de China .....	30
Figura 17.	Zonas en conflicto en el Mar del Sur de China .....	31
Figura 18.	Gasto militar mundial en 2013 .....	33
Figura 19.	El Océano Pacífico vs. El Océano Atlántico .....	37
Figura 20.	Ecuador en la Cuenca del Pacífico .....	39
Figura 21.	Esquema de acuerdos de cooperación del Ecuador .....	41
Figura 22.	Edificio sede de UNASUR en Quito, Ecuador .....	42
Figura 23.	Países miembros de la UNASUR .....	46
Figura 24.	Estructura de la UNASUR .....	47
Figura 25.	Ámbitos de la Seguridad como enfoque Integral. PNSI 2014 .....	57
Figura 26.	“Corredores Bioceánicos de Suramérica .....	81
Figura 27.	Lanzamiento de satélites desde una base china .....	88

## RESUMEN

La actualidad mundial nos exige reflexionar acerca de la seguridad nacional como una necesidad vital que permite evaluar el desarrollo humano. Suramérica, está llamada a analizar el rol que desempeña en el orbe, estableciendo las coordenadas que beneficien el diálogo entre países y entre bloques; con particular atención con el Asia-Pacífico, que cada día adquiere mayor importancia en el contexto global. El presente estudio presenta características propias de una investigación bibliográfica, brinda un análisis sistemático de un problema real, con la intención de describirlo, entender su naturaleza, explicar sus causas y efectos, o predecir su ocurrencia. Los datos serán recogidos en forma directa del escenario político-estratégico, con resultados del tipo interpretativo-evaluativo. Se inicia el informe con un capítulo sobre la integración regional del Asia-Pacífico, detallando sus características, su evolución y su inserción en la economía global, con énfasis en la preponderancia de China, como su principal gestor. Se analiza la Alianza del Pacífico y el Trans-Pacific Partnership TPP, que han generado serias expectativas de valor estratégico. El segundo capítulo, desarrolla la doctrina de seguridad y defensa de la UNASUR, con los más importantes acontecimientos económicos y militares de la región; se cierra, con una inducción de la seguridad integral de nuestro país. El tercer capítulo, expone los factores geopolíticos del Asia y la forma cómo influirán en Suramérica, delineando sus efectos estratégicos. Se concluye, con las tendencias de los países asiáticos, particularmente de China, que sustentan una postura geoestratégica multipolar aplicable a Suramérica en la conformación de un sistema de seguridad y defensa regional que incluye localmente al Ecuador.

### **PALABRAS CLAVE:**

- **ASIA-PACIFICO**
- **GEOPOLÍTICA**
- **GEOESTRATEGIA**
- **POLÍTICA DE DEFENSA**
- **UNASUR**
- **CHINA**
- **ECUADOR**

## **ABSTRACT**

The world today requires us to think about national security as a vital necessity that allows evaluating human development. South America is called to analyze the role it plays in the world, setting the coordinates that benefit the dialogue between countries and blocs; with particular attention to the Asia-Pacific, which every day becomes more important in the global context. This study presents a literature own characteristics, provides a systematic analysis of a real problem, with the intention to describe, understand its nature, causes and effects explain or predict their occurrence. Data will be collected directly from the political-strategic, with results of interpretive-evaluative stage. The report with a chapter on regional integration in the Asia-Pacific begins, detailing their characteristics, their development and their integration into the global economy, with emphasis on the preponderance of China, as the main operator. Pacific Alliance and the Trans-Pacific Partnership TPP, which have generated serious expectations of strategic value is analyzed. The second chapter develops the doctrine of security and defense of UNASUR, with major economic and military developments in the region; closes with an induction of comprehensive security of our country. The third chapter discusses the geopolitical factors Asia and the way they influence in South America, outlining their strategic effects. We conclude with trends in Asian countries, particularly China, supporting a multipolar geostrategic position applicable to South America in the formation of a system of regional security and defense including locally Ecuador.

### **KEYWORDS:**

- **ASIA-PACIFIC**
- **GEOPOLITICS**
- **GEOSTRATEGY**
- **DEFENCE POLICY**
- **UNASUR**
- **CHINA**
- **ECUADOR.**

## **CAPÍTULO 1**

### **EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

El incremento de poder económico, geopolítico y militar del Asia, junto con su capacidad para ejercer influencia global, resulta uno de los fenómenos más notables en un sistema de producción y acumulación en transformación. Un análisis de los vínculos de Suramérica con el Asia Oriental, específicamente, resulta imprescindible para la discusión sobre el modelo de desarrollo en la UNASUR. De allí la importancia de revisar críticamente las retóricas de Oriente sobre la equidad en las relaciones y unos vínculos asiático-suramericanos fundados sobre principios de simetría.

El desarrollo de Asia y la ampliación de los conflictos de intereses en un continente diverso y heterogéneo, ha motivado el incremento de relaciones con intereses superpuestos y hasta contrapuestos entre los países. Esto, unido a una cultura dotada de formas propias y que tiende a evitar el conflicto, ha originado la aparición de una serie de organizaciones que de modo formal e informal abordan la problemática de seguridad y defensa, conformando un espacio versátil que permite el acomodo de las partes de disponer de una arquitectura organizacional definida.

En relación a la forma de establecer vías de comunicación y colaboración claras con el Asia Pacífico, todavía nos encontramos en una primera fase de acercamiento que podría definirse como de conocimiento, admiración y al mismo tiempo, temor e incertidumbre que produce el Asia en su conjunto ante los cambios profundos que se están dando en su seno.

Por tanto, es en el presente siglo, cuando debemos entrar en una renovada etapa de relación con Asia, en todos los niveles. Las razones son claras, Asia-Pacífico es una realidad económica en ascenso. Desde los inicios de la liberalización económica en China en 1978, la región asiática ha

experimentado un cambio radical en su fisonomía económica. China está creciendo a tasas del 10% de promedio anual; de hecho, ha triplicado en los últimos veinte años su porcentaje de posesión de la riqueza global. Países como Indonesia, Vietnam o Tailandia gozan desde años atrás de importantes crecimientos; mientras, las economías de Japón, Corea del Sur, Australia, Taiwán o Singapur, llevan años gozando de altos niveles de desarrollo.

Por lo referido, Suramérica legítimamente debe plantearse el rol que desea desarrollar ante este cambio de escenario geopolítico y estratégico mundial; y al mismo tiempo, determinar qué políticas implementar para la consecución de ese objetivo.

Este estudio, tratará de identificar los ámbitos que pueden impulsar la cooperación y particularmente las relaciones de seguridad y defensa con Asia-Pacífico, visualizando las fortalezas y debilidades, poniendo especial atención sobre las oportunidades de colaboración y cooperación que están presentes y otras que se abrirán en el futuro entre las regiones. Se trata de analizar en forma objetiva, las tendencias que puede observar la Unión de Naciones Suramericanas UNASUR y el Ecuador en especial, al protagonismo que ha adquirido el Asia-Pacífico, y China en particular, en la configuración del orden internacional, enfatizando continuidades, cambios, confluencias y proyecciones.

## **1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.**

¿Consecuencia del relacionamiento con la región Asia-Pacífico, cómo se determina los factores o condiciones que conllevan a considerar a la UNASUR como un eje influyente en la geopolítica internacional, que sirvan de referencia para establecer la estrategia de seguridad y defensa del Ecuador, como parte de un bloque regional?

¿Cómo se pueden justificar la Alianza Transpacífica TPP, la Alianza del Pacífico, la APEC y ASEAN, como procesos de integración que adicional a lo económico, puedan contribuir a la “integración profunda”, considerando la

seguridad y defensa, en su intención de participar como sus principales aliados en Sudamérica incluyendo al Ecuador?

¿Cómo se puede configurar acontecimientos recientes en Sudamérica que sirvan como lecciones en lo relativo al multilateralismo, resolución de conflictos, tratamiento al terrorismo, narcotráfico y a las migraciones forzadas, que contribuyan de manera sustantiva a la paz y la estabilidad de la región y en especial del Ecuador?

Tomando como referencia la región Asia-Pacífico ¿cómo el Ecuador en particular y Suramérica en general podrán estar en condiciones de adoptar una postura geográfica y políticamente potente, centrándose en la superioridad aérea y la movilidad, disuasión nuclear, el acceso marítimo, el fortalecimiento del ciberespacio, la información y la vigilancia?

### **1.3 OBJETIVOS.**

#### **1.3.1 Objetivo General**

Plantear estrategias geográfica y políticamente sostenibles de defensa nacional para el Ecuador dentro del marco de la doctrina de seguridad de UNASUR, como efecto de la actitud geopolítica multipolar aplicada por la región Asia-Pacífico.

#### **1.3.2 Objetivos Específicos**

Analizar la geopolítica que la región Asia-Pacífico comienza a perfilar como el mayor escenario donde se desarrollarán los principales acontecimientos mundiales de las próximas décadas.

Describir las políticas nacionales actuales orientadas al desarrollo de la seguridad y defensa del Ecuador y su dependencia regional en el marco del Consejo de Defensa Suramericano de UNASUR.

Analizar los efectos de la geopolítica del Asia-Pacífico en la doctrina de seguridad de UNASUR y en la política de defensa del Ecuador.

Proponer políticas de seguridad y defensa nacional del Ecuador dentro del bloque de la UNASUR, tomando como referencia la postura geopolítica aplicada por los principales países del Asia-Pacífico.

#### **1.4 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.**

De manera usual, los intereses de un bloque regional, se han definido en torno a tres factores importantes: la protección de sus naciones (seguridad nacional), la expansión comercial y el respaldo de las normas democráticas universales. Con el declive del poder marítimo británico a finales del siglo XIX, el objetivo geoestratégico de Estados Unidos en el océano Pacífico, había sido mantener un balance de poder, que impida la aparición de nuevos Estados hegemónicos que podrían amenazar sus intereses, mediante la dominación del espacio marítimo; últimamente se agregan otras razones, que apuestan por nuevas políticas en la cuenca del Asia-Pacífico.

Según la Actualización económica sobre Asia oriental y el Pacífico publicada en 2014 por el Banco Mundial, los países en desarrollo de la región de Asia oriental y el Pacífico registran un crecimiento económico estable; según el informe, los países en desarrollo de Asia oriental crecen al 7,1 %, tasa casi igual a la registrada en 2013. En consecuencia, Asia oriental continúa siendo la región de más rápido crecimiento del mundo, pese a la desaceleración respecto de la tasa media de crecimiento del 8,0 % entre 2009 y 2013.

Es importante añadir, que Asia incluye a ocho estados con armamento nuclear (aunque sólo cinco reconocen estar en posesión de armas de destrucción masiva). Según el mismo Informe, de los seis Estados del mundo que más dinero destinan al presupuesto de defensa (SIPRI I. I., 2015), tres de ellos se encuentran en la región (China, Rusia y Japón). Por otra parte, existen dos áreas de conflicto reminiscentes de la Guerra Fría: la cuestión del estrecho de Taiwán y el asunto de Corea.

Para el trazo y propuesta de un plan estratégico de política exterior, que circunscribe a defensa, es preciso disponer de una apreciación geopolítica de

la región, en este caso del Asia-Pacífico. En ese contexto, hay que señalar a los 25 países que constituyen o forman parte de los mecanismos regionales de la cuenca del Pacífico; para el efecto, se destaca el espacio geográfico del área, que registra una extensión territorial de 65.003.966 Km<sup>2</sup>, a la que se debe añadir toda la superficie marítima colindante; a la vez, trasciende que es un espacio ocupado por 2.911 millones de habitantes (Mundial, Banco, 2014), con países catalogados en las categorías de desarrollo humano alto e intermedio y, con una población cuyo PIB real per cápita promedio, a inicios de la década registró US \$ 11.625. A tales referencias, se deben agregar los niveles de productividad y el potencial de sus recursos naturales, tecnológicos, científicos y financieros, parámetros que metodológicamente tienen que ponderarse cuantitativa y cualitativamente para elaborar estrategias que contemplen las fortalezas, los obstáculos, las debilidades y las amenazas de la región en su conjunto.

En Suramérica, la pretensión de la región incluyéndose en ella nuestro país, es replicar los logros de la región Asia-Pacífico, que propone crear un mundo multipolar que trate de equilibrar los intereses mundiales, apostando por una postura geográfica y políticamente respetable, centrándose militarmente en una superioridad aérea y de movilidad, disuasión nuclear, el acceso marítimo, el fortalecimiento del ciberespacio, la inteligencia y la vigilancia.

## CAPÍTULO 2

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 ESTADO DEL ARTE.

##### 2.1.1 El Asia-Pacífico en el siglo XXI. Incidencia global.

El escenario Asia-Pacífico comienza a perfilarse como el escenario principal donde se desarrollarán los principales acontecimientos económicos, sociales y políticos mundiales de las próximas décadas. En la Figura 1, se muestra el mapa de la región Asia-Pacífico.



**Figura 1. Mapa de la Región Asia-Pacífico.**

Las transformaciones sucedidas en el escenario internacional desde el fin de la Guerra Fría, conlleva a la necesidad de una reevaluación acerca de cómo los estados interactúan entre sí bajo las nuevas condiciones del sistema internacional; en tal condición, surgen nuevos polos de poder global dispuestos a competir por la distribución del sistema internacional, como es el caso de la región Asia-Pacífico (Kissinger, 2012).

Occidente ha mantenido una percepción deformada de Asia. En primer lugar su lejanía, "Oriente" estaba demasiado alejado para significar una amenaza o constituir una oportunidad de expansión; esa distancia, también se medía en diferencias culturales. El segundo lugar, fue el del subdesarrollo; las potencias europeas de los siglos XVII a XIX se arrogaron la misión de

“civilizar” a la enorme población asiática, extendiendo un sistema colonial que se mantuvo hasta el final de la Segunda Guerra Mundial.

A comienzos del siglo XXI, aparecen realidades que muestran una proyección del continente asiático como centro de la comunidad internacional. Esta reorientación geopolítica, muestra un nuevo siglo cuya primera mitad contemplará el ascenso de las nuevas potencias asiáticas, incómodas en un sistema de relaciones internacionales diseñado por otros, por lo que pretenderá cambiarlo y si no, conformar uno nuevo.

Los estudiosos de la prospectiva explican que hacia el año 2062 en el mundo serán usuales los fabricantes de partes corporales, de especialistas en seguridad epidémica y que los viajes espaciales serán cotidianos (Egremy, 2015). En ese escenario cabe preguntar qué estados del Asia-Pacífico serán el centro de ese futuro y cuáles quedarán en la periferia.

Sin duda que el Asia-Pacífico genera el interés global. La geo-economía define en tres vocablos la naturaleza de esta región: población, economía y tecnología; factores, que se agrupan en un contexto de seguridad. Las economías del Asia-Pacífico, representan el 40% de la población mundial (2.700 millones de personas), el 44% del comercio global (USD 16.8 trillones) y el 53% del PIB real mundial (USD 35.8 trillones). Agregando, es la zona de mayor innovación tecnológica del mundo; y sobretodo, es el espacio de mayor actividad marítima del planeta. El mapa de interacciones comerciales y de flujo de navíos, confirma “el desplazamiento del centro de gravedad de la potencia naval del Oeste hacia el Este, del Atlántico hacia el Pacífico” (Bywater, 1925).

Las próximas décadas, además de representar una atractiva fuente de inversiones extranjeras por sus recursos, mano de obra barata y calificada, enclaves tecnológicos y turísticos, el Asia-Pacífico será una región en la que se libren distintas pugnas que, a mediano y largo plazo, pueden detonar confrontaciones armadas de gran envergadura, inclusive inter-regionales.

### **2.1.2 Las relaciones internacionales del Asia-Pacífico en el ámbito regional.**

Son diversas las fuerzas que explican la relevancia de Asia en el sistema internacional; de modo especial, la atención se dirige a la República Popular China como consecuencia de su crecimiento económico, su modernización militar y su activismo diplomático. La suma de estos elementos, está transformando el orden regional y provocando la incertidumbre de muchos países; en el caso de Estados Unidos, el regionalismo económico asiático y el auge de China han conducido a una reevaluación de su política hacia el continente.

Para Japón, el peso creciente de China supone un desafío a su liderazgo económico, lo que ha conducido a un agravamiento de la hostilidad sino-japonesa, convertida en motivo de inestabilidad regional. Asimismo, es incierta la redefinición de la identidad exterior de Corea del Sur; su percepción del problema norcoreano difiere de la de Washington, a la vez que su perspectiva económica le acerca cada vez más a Beijing.

Los países miembros de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), persiguen una estrategia de integración de sus economías con la de China, mientras simultáneamente refuerzan su relación con EE.UU. como elemento de equilibrio.

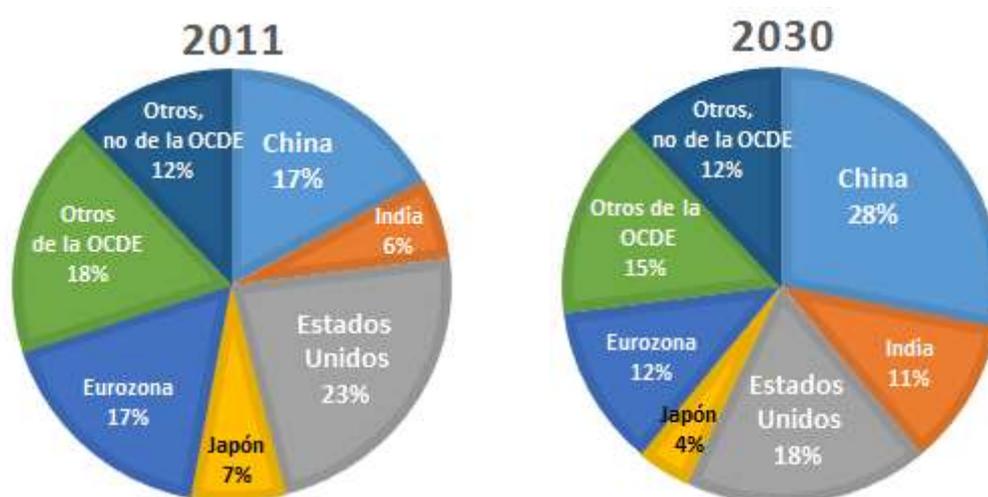
Aunque era inevitable que la emergencia de China alterase el entorno geopolítico asiático, quizá nadie esperaba que se produjera con tanta rapidez; constituyendo en la actualidad, la principal intención del regionalismo asiático, con la combinación de nacionalismo, modernización militar y el reforzamiento o creación de nuevas alianzas.

### **2.1.3 El poder de la geopolítica de la región Asia-Pacífico.**

El Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional de España (CESEDEN), expresa que en el entorno del año 2025, el sistema de relaciones internacionales será totalmente diferente del sistema actual, ya que la

globalización económica habrá adquirido toda su dimensión, se habrá completado la emergencia de los nuevos actores mundiales, la transferencia de riqueza y economía del oeste hacia el este será una realidad. Por otro lado, el Océano Pacífico será el centro de gravedad estratégico mundial, mientras que la influencia de los sujetos no estatales habrá alcanzado una posición privilegiada (CESEDEN, 2011).

Para esquematizar, en la Figura 2 se muestra los cambios en el poder económico (PIB), 2011-2030, en porcentaje, según la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico):



**Figura 2. PIB mundial 2011 y proyección al 2030.**

Según los informes del Real Instituto Elcano (CESEDEN, 2011), “hacia 2050 Asia será responsable del 50% de la producción mundial, Europa y América del Norte de un 15% cada una y Suramérica y África de algo menos del 10% cada una. La economía china doblará en tamaño a la de EE.UU.; Alemania, será la única economía europea entre las diez más grandes, por detrás de India, Brasil, Indonesia, Rusia, Japón y tal vez Nigeria o México...”

Con estas proyecciones, es muy posible que estemos ante un rebalanceo de la situación mundial, que hará que la clásica distinción entre centro y periferia planteada por los teóricos del estructuralismo geopolítico, quede cada vez más obsoleta.

El potencial de Asia no reside solo en su influencia política o su capacidad militar, sino en sus modelos de economía competitiva. China, ejemplariza el desarrollo asiático de principios del siglo XXI, basando su poder en su increíble peso demográfico, lo que supone un colosal volumen de mano de obra disponible; a ello debemos sumar, la alta cualificación de dicha mano de obra, que permite diversificar el desarrollo industrial a otros ámbitos productivos. La fórmula de “Un país, dos sistemas”, le ha permitido que se mantenga como única gran potencia comunista en la actualidad, manteniendo aquellos elementos que le eran favorables de la doctrina marxista y adoptando aquellos principios capitalistas que le pudieran resultar beneficiosos. Surge un sistema regido por leyes de la economía de mercado que se desarrolla dentro de los límites impuestos por una economía regulada por el gobierno; este capitalismo de estado, regido por el Partido Comunista Chino, utiliza su poder absolutista para aumentar la productividad con todos los recursos humanos y sociales del país.

Con estos insumos se genera un modelo geopolítico propio, de referencia regional, con el que difícilmente se puede competir desde Occidente. El gigante asiático ha despertado, su modelo de desarrollo le ha permitido convertirse en potencia hegemónica en relativamente corto plazo.

## **2.2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.**

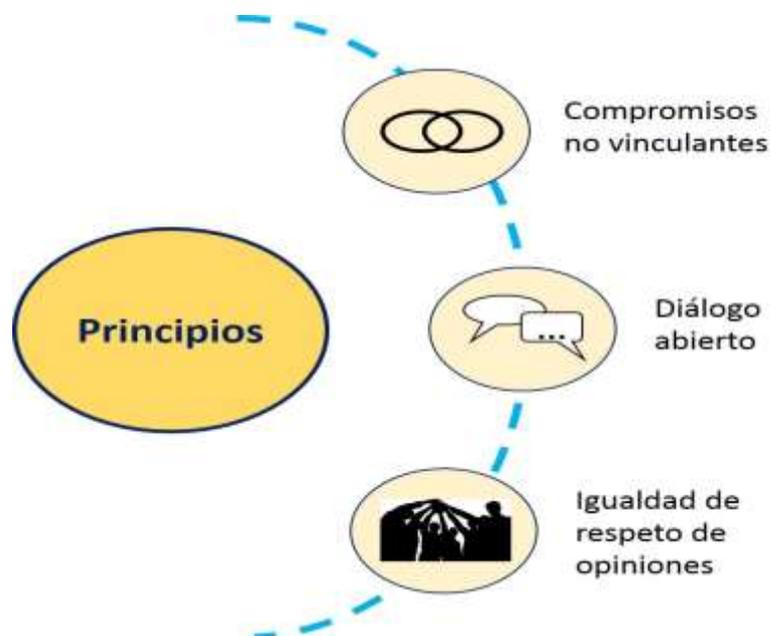
### **2.2.1 La Geopolítica de la región Asia-Pacífico.**

#### **2.2.1.1 Iniciativas transpacíficas: APEC.**

El Foro de Cooperación Económica de Asia-Pacífico (Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC), fue creado en 1989, a instancias de Australia y Japón; el objetivo de la organización es, facilitar el crecimiento económico, la cooperación técnica y económica, la facilitación y liberalización del comercio y las inversiones en la región Asia-Pacífico.

El APEC, es la única agrupación inter-gubernamental que opera en el mundo sobre la base de compromisos no vinculantes, el diálogo abierto y la

igualdad de respeto a las opiniones de los participantes, como se muestra en la Figura 3.



**Figura 3. Principios Funcionales de la APEC.**

El APEC se reúne todos los años, tanto los Ministros de Comercio Internacional y de Relaciones Exteriores, como sus principales Líderes. Cuenta con 21 miembros, como constan en la Figura 4, que se denominan “Economías Miembros”.



**Figura 4. Países miembros de la APEC.**

El principal propósito del Foro, es fomentar el crecimiento económico sostenible y la prosperidad de la región Asia – Pacífico, como se esquematiza en la Figura 5:



**Figura 5. Propósito principal del APEC.**

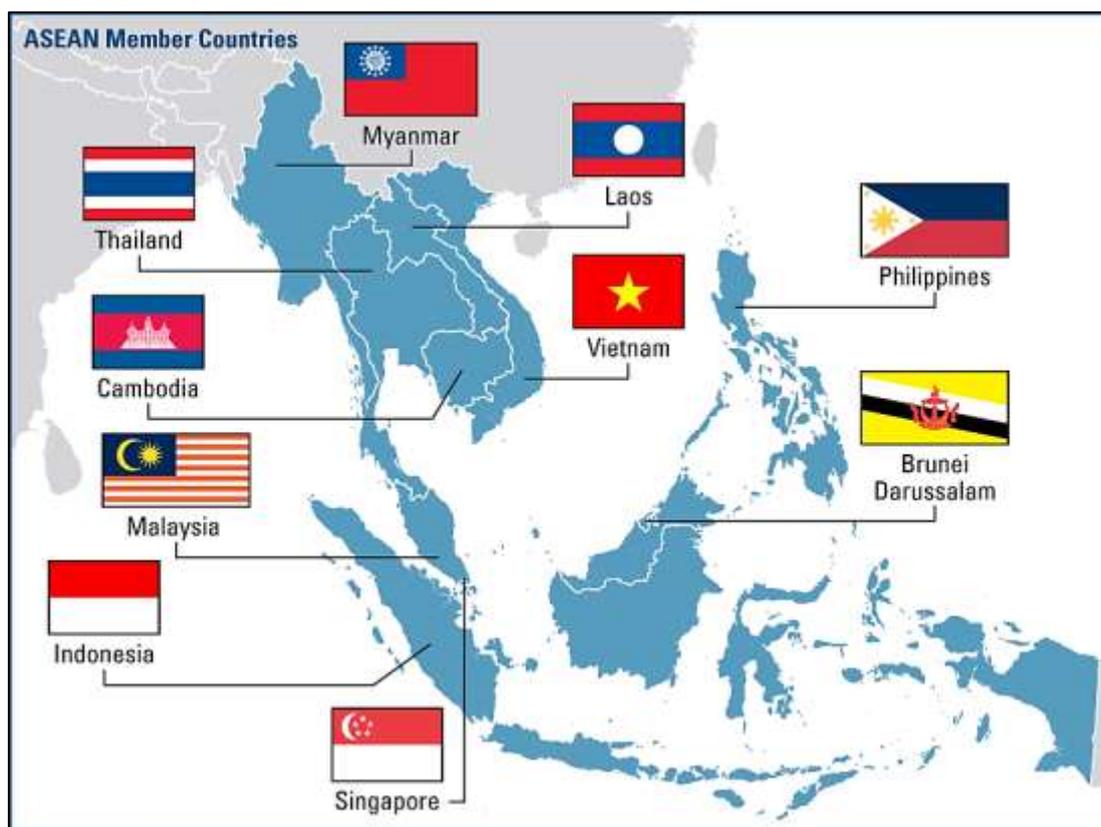
El eje principal del APEC, es la Integración Económica Regional (REI), a través de la liberalización del comercio, inversiones y servicios; busca la eliminación de barreras comerciales y una integración económica efectiva que permita un mayor grado de protección ante las crisis económicas que pueda sufrir la región.

Actualmente, el APEC es la región económica más dinámica del mundo, representa el 49% del intercambio comercial global. (CORI, 2012).

#### **2.2.1.2 Iniciativas asiáticas: ASEAN, Cumbre del Este de Asia.**

La Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (Association of Southeast Asian Nations -ASEAN), es una organización regional creada el 8 de agosto de 1967; sus principales objetivos, son: acelerar el crecimiento económico y fomentar la paz y la estabilidad regionales. Forman parte de la ASEAN: Indonesia, Filipinas, Malasia, Singapur, Tailandia, Vietnam, Brunei,

Camboya, Laos y Myanmar, como consta en la Figura 6. Su secretariado permanente se encuentra en Yakarta.



**Figura 6. Países miembros de la ASEAN.**

Su nacimiento, en plena Guerra Fría, responde a la voluntad de Occidente, de evitar la expansión del comunismo desde Vietnam hacia los países vecinos. Otra razón, es la existencia de múltiples conflictos territoriales, algunos aún vigentes, que requieren de un marco supranacional que asegure el uso de métodos pacíficos para su resolución, como es el Tratado de Amistad y Cooperación en el Sudeste Asiático, que se firma el mismo año de creación de la ASEAN.

En 1992, la ASEAN decide priorizar los temas de seguridad y de cooperación regional; en 1994, se crea la ASEAN Regional Forum (ARF), que agrupa a 23 países. Esta organización, se convierte en referente para la seguridad del continente; en 1997, se firma el Tratado sobre Zona Libre de

Armas Nucleares del Sur de Asia (Treaty on the Southeast Asia Nuclear Weapon-Free Zone).

El 2003, se emite la Declaración ASEAN Concord II, donde se configura los llamados “3 pilares” de la organización: Comunidad ASEAN de Seguridad (ASEAN Security Community -ASC); Comunidad Económica (ASEAN Economic Community –AEC); y, Comunidad Socio-Cultural (ASEAN Socio Cultural Community -ASC); estas entidades, permiten la inclusión de socios no miembros de la ASEAN.

En 1998 se celebra la sexta cumbre de ASEAN en Hanói y se acuerda que las relaciones con la República de Corea, Japón y la República Popular China, se efectúen de manera regular. Este acuerdo, fue denominado ASEAN+3.

La ASEAN mantiene su estructura, con la tradicional concepción de “círculos concéntricos”: los países del núcleo central (Brunei, Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur y Tailandia: ASEAN 6), han sido los primeros en incorporarse a la Zona de Libre Comercio desde 2003. A continuación, lo hizo Vietnam (2006), Laos y Myanmar en el 2008 y Camboya en el 2010.

Para atender las relaciones exteriores, la organización ha establecido misiones diplomáticas en: Bruselas, Londres, París, Washington, Tokio, Canberra, Ottawa, Wellington, Ginebra, Seúl, Nueva Delhi, Nueva York, Pekín, Moscú e Islamabad.

La 25ª Cumbre de la ASEAN, se efectuó los días 12 y 13 de noviembre 2014 en Naypyitaw, Myanmar, bajo el lema "Avanzando en la unidad para una comunidad próspera y pacífica". En la reunión se analizó la capacidad de la agrupación para enfrentar los desafíos globales como la amenaza de la organización autodenominada “Estado Islámico” (IS) en Iraq y Siria, la epidemia de ébola en África Occidental y las disputas territoriales en el Mar Oriental.

Los 10 miembros de la ASEAN acordaron fomentar la cooperación entre el bloque y las contrapartes, en el marco de ASEAN+1 (ASEAN y China, ASEAN y Japón, ASEAN e India, ASEAN y Estados Unidos o ASEAN y Naciones Unidas), la ASEAN+3 (ASEAN y China-Corea del Sur-Japón) y la Conferencia de Asia del Este (EAS).

Como resultado de la cumbre, se implementará el Sistema del Tránsito Aduanero de la ASEAN (ACTS); el proyecto piloto, iniciará en Malasia, Singapur y Tailandia, de abril a octubre de 2016. Igualmente, se ratificó la determinación de revelar las respectivas metas nacionales del Cambio Climático, "mucho antes" de la reunión de diciembre de 2015. En este ámbito, China se comprometió a alcanzar su nivel máximo de emisiones para 2030 e incrementar en un 20% la cuota de consumo de combustibles no fósiles. Estados Unidos, expuso como objetivo reducir sus emisiones totales entre un 26 y 28% para 2025.

Los integrantes de ASEAN aprobaron la Visión Post 2015 de la Comunidad; esta hoja de ruta, englobará 600 millones de personas y un Producto Interno Bruto combinado, de unos dos mil millones de dólares.

El presidente de Indonesia, exhortó a las naciones de la región a elevar el intercambio comercial, de 24.2 % hasta 40 % en los cinco años próximos, y duplicar el Producto Interno Bruto de los diez países miembros, de dos mil 200 millones a cuatro mil 400 millones de dólares en 2030. Enfatizó también, la necesidad de reducir el nivel de pobreza de la población, de 18,6 por ciento actualmente a 9,3 por ciento en 2030.

En temas de seguridad, se ratificó la no proliferación de armas nucleares y la lucha contra los radicalismos, como el Estado Islámico.

### 2.2.1.3 Iniciativas interregionales

#### 2.2.1.3.1 Alianza del Pacífico

La Alianza del Pacífico nace el 28 de abril de 2011, como una iniciativa de integración regional de Chile, Colombia, México y Perú, en el marco del Foro del Arco Pacífico.

El objetivo de esta Alianza, es conformar un área de integración profunda que impulse un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad, mediante la búsqueda progresiva de la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas; convirtiéndose, en una plataforma de integración económica y comercial de la región Asia-Pacífico.

Desde su creación, la Alianza del Pacífico ha celebrado siete Cumbres Presidenciales; la IX Cumbre, se efectuó del 19 al 20 de junio 2014. En la Figura 7, se muestra las condiciones de los países miembros de la Alianza:



Figura 7. Países de la Alianza del Pacífico.

La Alianza del Pacífico, es la octava economía mundial y la séptima potencia exportadora del planeta; pero más que por lo económico, es un bloque político con valores comunes a favor del libre comercio y la democracia. Su carácter innovador deviene de su naturaleza abierta, sin delimitaciones geográficas como limitantes ni componentes que impidan a cada miembro sostener relaciones comerciales con terceros, así como de su capacidad para establecer una estrategia de promoción y representación conjunta a nivel turístico, diplomático y de promoción de inversiones.

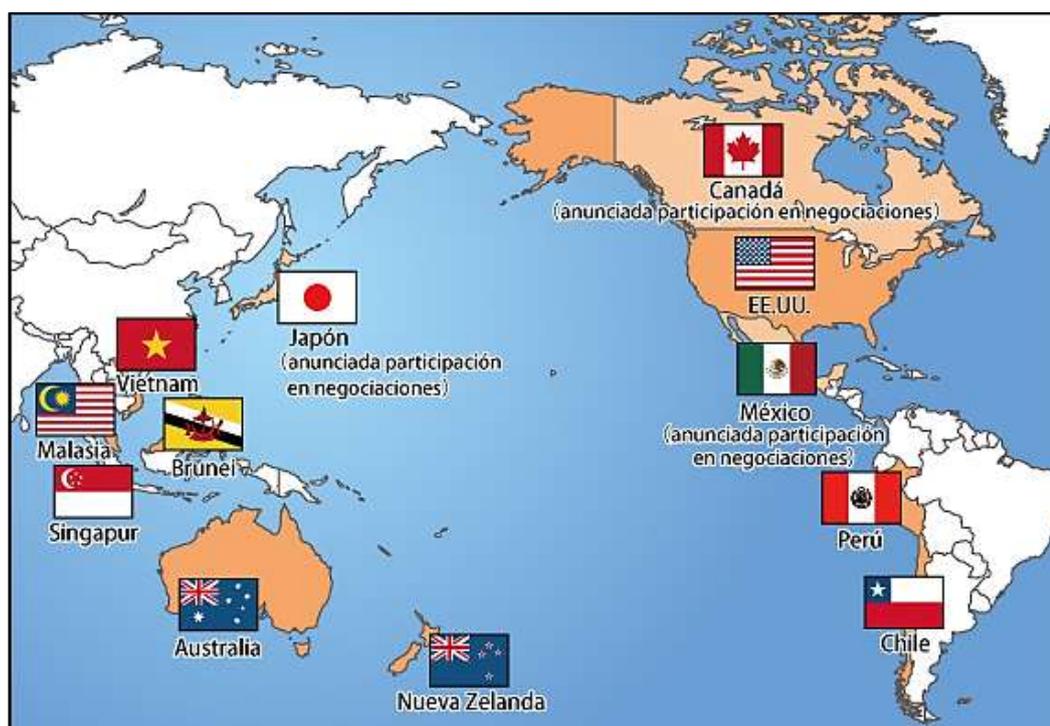
Luego de la puesta en marcha del Protocolo, las negociaciones para favorecer el libre tránsito de personas, es su segunda prueba de fuego.

#### **2.2.1.3.2 TPP (Trans-Pacific Partnership)**

El Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (Trans-Pacific Partnership, TPP), fue firmado en 2005 por Brunei, Chile, Nueva Zelanda y Singapur, entrando en vigor en 2006. Es un acuerdo con características propias, en por lo menos dos aspectos: primero, es el primer Tratado de Libre Comercio (TLC) tri-continental; y segundo, vincula a cuatro economías pequeñas y abiertas con bajos niveles de comercio entre sí, resaltándose que la eliminación de barreras arancelarias, no es un factor clave en las negociaciones del TPP.

El TPP, ha multiplicado su interés desde noviembre de 2009, cuando Estados Unidos anuncia que entrará en negociaciones "con el objetivo de forjar un acuerdo regional que cuente con una amplia base de miembros y con altos estándares dignos de un acuerdo comercial del siglo XXI (Herreros, 2011)". A este proceso, se incorporaron Australia, Perú, Vietnam y Malasia; llegando a nueve el número de participantes, todos ellos miembros del Foro de Cooperación Económica de Asia-Pacífico (APEC).

La conformación de los países del TPP, consta en la Figura 8, siguiente:



**Figura 8. Conformación de países del TPP.**

El TPP estableció un área de libre comercio sin exclusiones de productos (excepto unos cuantos para Brunei), e incluye capítulos sobre comercio de servicios, compras públicas, propiedad intelectual, política de competencia y solución de controversias; así como, un Acuerdo de Cooperación Ambiental y un Memorando de Entendimiento sobre Cooperación Laboral.

El TPP busca establecer una asociación estratégica que trascienda lo comercial, incorporando los ámbitos económico, financiero, científico, tecnológico y de cooperación. Su otra característica destacada, es que tiene la meta explícita de apoyar el proceso para alcanzar el libre comercio de bienes, servicios e inversiones dentro del APEC en 2020 (Metas de Bogor, Indonesia. 1994). El artículo 20.6, establece que tanto miembros como no miembros del APEC, pueden unirse al TPP.

En definitiva, el TPP ha sido caracterizado, como un "acuerdo de alta calidad", que podría servir de modelo para la construcción gradual de un

espacio transpacífico de libre comercio. Es precisamente en esta visión estratégica, que reside su importancia.

Para Suramérica, además de Chile y Perú, el universo de potenciales miembros del TPP, podría teóricamente, incluir a los otros nueve países de la región con costas en el Océano Pacífico: Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua y Panamá; sin embargo, la importancia de Asia como socio comercial, varía ampliamente entre estos países. En un extremo están Chile y Perú, importantes exportadores de productos básicos, principalmente mineros a Asia; en el otro, están la mayoría de países, donde Asia es un destino de exportación marginal y además un competidor. Como ilustración, en 2010 el grupo de ASEAN+3 abarcó el 46% de las exportaciones totales chilenas, 25 % de las peruanas, 13% de las costarricenses, 9% de las colombianas y un 5% o menos, para los otros siete países.

Es claro que el TPP no se limita a la eliminación de aranceles, ofrece la posibilidad de establecer un conjunto único de disposiciones rectoras del comercio entre sus miembros, como son el establecimiento de las reglas de origen (RO), que simplifican las decisiones empresariales de producción. La medida en que estos potenciales beneficios se materialicen, dependerá de la relación entre un TPP ampliado y los acuerdos existentes entre sus miembros; por ejemplo, EE.UU. ha presentado bilateralmente sus ofertas de acceso al mercado, sólo a aquellos países con los que no tiene TLC en vigor.

Al parecer, está emergiendo una arquitectura híbrida: bilateral para el acceso a mercados y plurilateral para las otras disciplinas. La forma en que se resuelva este asunto, determinará si el TPP ampliado será una verdadera opción que ayude a "desenredar" los acuerdos existentes en el Asia-Pacífico.

El principal impulsor de la ampliación del TPP, los EE.UU., aún no ha definido completamente su posición en aspectos como: inversión, propiedad intelectual y normas laborales y ambientales. Grupos empresariales estadounidenses, han planteado que el nuevo TPP debe establecer un nuevo

y más alto estándar de protección de los derechos de propiedad intelectual. Existe entonces, un amplio margen para que los EE.UU. utilicen el TPP para presionar a los países de Suramérica a adoptar compromisos más estrictos al respecto.

Las negociaciones del "TPP 2.0", han atraído un considerable interés internacional, que incluyen: el dinamismo económico de la región Asia-Pacífico, el desarrollo de numerosas iniciativas de integración económica, las inciertas perspectivas de la Ronda de Doha y la importancia estratégica que la administración Obama le asigna al TPP. En este contexto, resulta difícil evaluar con precisión lo que el proceso del TPP ofrece a Suramérica; lo que queda claro, es que el acceso a nuevos mercados será escaso. Una evaluación más completa, dependerá de varios interrogantes, como:

1. Se permitirá a otros países potencialmente interesados sumarse a las negociaciones; si es así, cuándo y en qué términos;
2. Cuánto influiría, si otros países especialmente asiáticos, se unirían a las negociaciones; y
3. Cómo se relacionaría un TPP ampliado, con los TLC de países que ya lo tienen vigentes.

Para Suramérica y para Ecuador, es indispensable estrechar vínculos con Asia-Pacífico; se debe hacerlo, mediante acuerdos cuya agenda abarque un fuerte componente de cooperación integral. El TPP, tiene el potencial de convertirse en ese instrumento, y de contribuir significativamente a la "multilateralización del regionalismo". (Baldwin, 2009) .

#### **2.2.1.4 El noreste de Asia: Japón y Corea.**

Por su influencia, especialmente en la seguridad regional, los países del Noreste Asiático, como China, Japón, Corea del Sur y Corea del Norte, desempeñan los papeles más influyentes en la cuenca del Pacífico (Maldonado M., 2014). El noreste asiático, se muestra en la Figura 9:



**Figura 9. Mapa del Noreste Asiático.**

Los actuales procesos de profundización de vínculos políticos y económicos en el noreste asiático, buscan no solo favorecer la seguridad de sus países, sino también del sistema regional y quizás, del sistema global. Recurriendo a conceptos realistas, constructivistas y liberales, se pretende demostrar que pese a las tensiones existentes y a una marcada contraposición histórica, actualmente Japón y Corea del Sur se encuentran en un franco proceso de acercamiento en materia de seguridad, producto de sus alianzas bilaterales con los Estados Unidos y de la amenaza compartida que representa Corea del Norte para los dos países. Este ambiente, ha favorecido la emergencia de un subsistema de seguridad regional, que ha contribuido a mantener los equilibrios estratégicos.

La algarabía vivida en Europa por la caída del Muro de Berlín y el fin de la Guerra Fría, no se extendieron del todo al noreste asiático debido a la persistencia del régimen comunista en Corea del Norte. Este hecho influyó en la continuación de las alianzas bilaterales de seguridad de Estados Unidos con Japón y Corea del Sur. A pesar de ello, la crisis nuclear, puso de manifiesto la ausencia de mecanismos efectivos para hacer frente a una amenaza común.

Para Corea del Sur la alianza con los Estados Unidos se ha convertido en una verdadera cuestión de supervivencia nacional, ya que no solo ha disuadido el surgimiento de conflictos en la península; sino, que ha permitido la estabilidad del noreste asiático en su conjunto.

Desde una perspectiva geopolítica, Corea no representa una amenaza. La península siempre ha desempeñado el doble papel de ser una zona de amortiguamiento para China, en contra de Japón; o una suerte de trampolín continental para este último.

### 2.2.1.5 China: Relaciones internacionales y política de defensa



Figura 10. Mapa de China.

“El riesgo geopolítico más importante de nuestros tiempos no es un conflicto entre Israel e Irán. Tampoco lo es el arco de inestabilidad del Magreb. Ni siquiera es el riesgo de una segunda guerra fría entre Rusia y Occidente sobre Ucrania. Ninguno es tan grave como el desafío de conservar el carácter pacífico del ascenso de China. El poder de China se irá incrementando sobre

las rutas de transporte de energía y otros bienes, lo que implica que China desarrolle una Armada que pueda impedir en caso de necesidad un intento de bloqueo marítimo; esto podría ser percibido como un gesto agresivo por los vecinos de China y por EE.UU”.., publica el “Project-Syndicate”. (Roubini, 2014).

Comprender a China es una tarea ambiciosa y para muchos, cercana a lo imposible. Un muy útil punto de partida, es tratar de entender las fuerzas que están detrás del intrépido y poderoso surgimiento de China en la escena contemporánea (Kissinger, 2012). La crisis financiera de 2009 obligó al mundo a mirar a China; el paquete de medidas que adoptó para superar esta contingencia, permitió respirar tranquilas a muchas naciones. Pero, ¿Cómo llegó a desarrollar esa capacidad? ¿Por su producción con bajos costos? ¿Por su conducción política? ¿Cuáles son las condiciones de la China actual?

A continuación, mencionaremos algunos factores que han influido en este desarrollo:

1. Priorizar el desarrollo económico con decisión política.

A mediados de los 70s, China se encontraba devastada por los efectos de la Revolución Cultural (Vidal, 2012), la hiperpolitización y el agravamiento del conflicto social. La producción estaba casi paralizada. Los militantes históricos del Partido Comunista Chino (PCCh) estaban en campos de reeducación, acusados de pro capitalistas. Los intelectuales y aquellos que poseían mayor educación, habían sido desalojados de cargos de responsabilidad. Fuertes facciones, propiciaban la muerte de Mao como una solución definitiva.

El resultado de esta revolución, fue un crecimiento sostenido al 9% por más de 30 años, aspecto que le ha permitido al PCCh alcanzar “experiencia tanto en la lucha revolucionaria como en la construcción y modernización del país” (BCN, 2010).

## 2. Organizar estructuralmente el estado

El liderazgo comunista a lo largo del período de Deng Xiaoping (BCN, 2010), pasaba por el ordenamiento del PCCh. Esta sistematización, implicaba una moderación en las sucesiones de los liderazgos, y un trabajo de consulta permanente que asegurara consensos o mayorías significativas en la toma de decisiones claves.

## 3. Liderar con prudencia y con cautela.

El pragmatismo con gradualidad y sin apresuramiento, es la política que impera en la dirigencia china.

## 4. Legitimar la acción política y la social

El PCCh se fundamenta en el nacionalismo, promoviendo una “reivindicación de China”, que surge triunfante luego de “cien años de humillación y vergüenza” (BCN, 2010).

## 5. Política internacional sin intervencionismos.

Frente al mundo, China ha adoptado una actitud diplomática apacible, propiciando el recurso de instancias multilaterales, por sobre cualquier demostración armamentística.

### **2.2.1.5.1 La doctrina de batalla aeronaval norteamericana en el Pacífico**

El surgimiento de China como nueva potencia económica mundial con intereses propios llevó a Estados Unidos a adoptar, en 2011, una nueva estrategia “de defensa” en la región del Pacífico. Desde entonces, el Pentágono viene posicionando sus fuerzas alrededor de la potencia asiática, complementando su presencia con la cooperación de Australia; este despliegue de instalaciones y medios de combate, le permitiría intervenir las rutas comerciales por las que fluye el petróleo hacia China, proveniente del Medio Oriente (Engdahl, 2012). Se explica que el viraje geopolítico estadounidense en el Pacífico, puede dar lugar a un conflicto militar de gran

envergadura en un futuro no muy lejano, como se muestra en la Figura 11, concebida para eliminar los radares chinos:

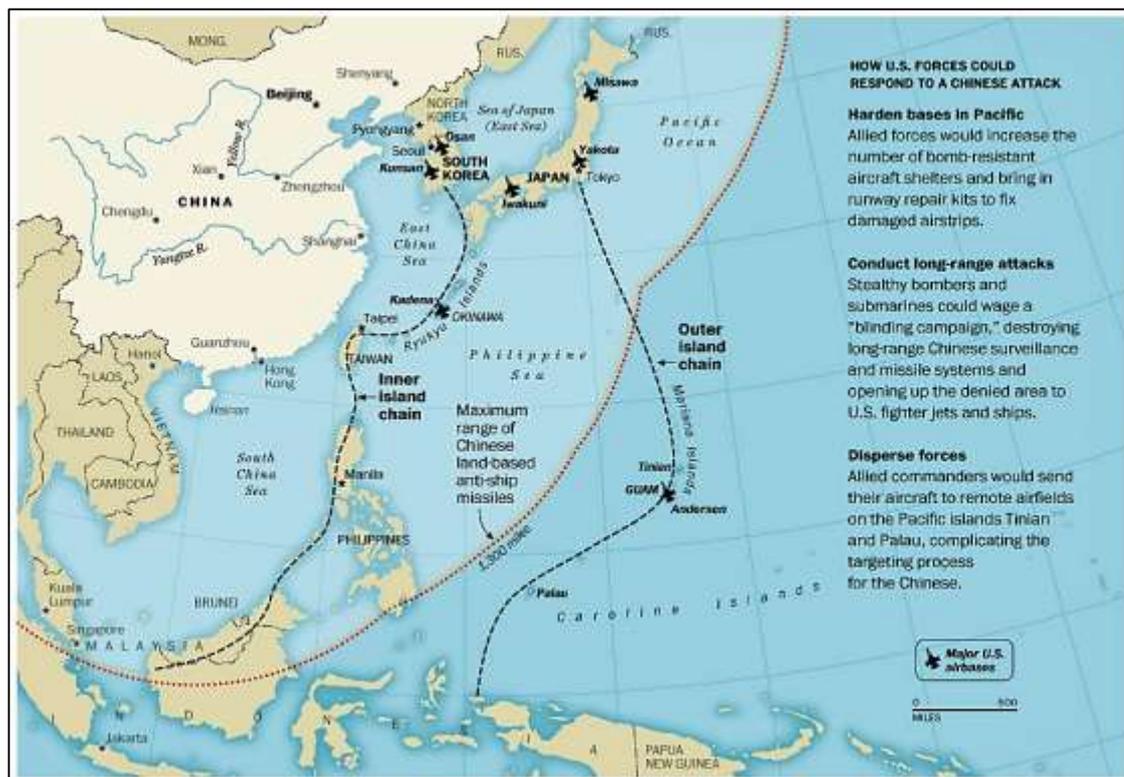


Figura 11. La Estrategia de Ataque Aire-Mar "China Blinding". 2012.

En un escenario de "Batalla Aire-Mar" de EE.UU. contra China, además del destacamento de Marines en el norte de Australia, Washington puede utilizar sus aviones no tripulados de vigilancia de largo alcance, provenientes de las Islas Cocos. Tendría acceso a las bases de la Fuerza Aérea Australiana y se incrementaría la presencia de embarcaciones y submarinos a través de la Base Naval de Perth, en la costa occidental de Australia.

La batalla aeronaval norteamericana (ASB), implica una mezcla de maniobras ofensivas y defensivas dirigidas hacia objetivos empleando armas de precisión en los ataques. Oficialmente, el Pentágono no ha especificado el concepto ASB sobre un país concreto, sin embargo está claro que China dispone de recursos para desarrollar una estrategia A2/AD (Anti Acceso/Negación de Área). Las crecientes capacidades chinas A2/AD,

incluidas las ciberarmas, amenazan violar los santuarios americanos situados a gran distancia (Ferrero, 2015).

Las fuerzas norteamericanas aplicarían cuatro líneas de acción:

1. Afrontar el ataque inicial en el que el daño se limita a las fuerzas norteamericanas, a las de sus aliados, así como a las de sus bases.
2. Ejecutar una campaña contra las redes de combate del ejército Chino.
3. Ejecutar una campaña de eliminación de larga distancia, ISR (Inteligencia, Vigilancia y Reconocimiento) y de los sistemas de ataque.
4. Obtención y mantenimiento de la iniciativa en el aire, en el mar, en el espacio y en los dominios del ciberespacio.

#### **2.2.1.5.2 La estrategia naval de China en el Pacífico**

China se inspira en la estrategia de las dos “cadenas de islas” (ver Figura 12), para determinar dónde debe establecer en primer lugar las zonas A2/AD. La primera cadena es la más cercana a la China continental y va del sur de Japón a Vietnam, incluyendo Taiwán. La segunda, entre el Japón central y Borneo, incluye Filipinas.

Las Fuerzas Aeronavales Chinas continuarían profundizando sus capacidades A2/AD, aplicando el siguiente plan:

1. Continuar con ataques preventivos, para infringir grandes pérdidas a las fuerzas americanas.
2. Evitar a otras Fuerzas Aeronavales de EE.UU., manteniéndolas a gran distancia, impidiendo penetren en territorio chino.
3. Interferir los sistemas de mando y control.

4. Destruir los principales nodos de aprovisionamiento y los buques logísticos americanos.
5. Anular los santuarios avanzados en los dominios físicos y virtuales (espacio, ciberespacio y espectro electromagnético).
6. Negar el acceso a áreas vitales y la consecuente pérdida de la iniciativa estratégica.



Figura 12. Estrategia naval defensiva de China.

Ante un conflicto, poco probable, entre los EE.UU. y China, en su fase inicial ambos adoptarán la estrategia naval descrita en la Doctrina del Combate Aeronaval en el Teatro del Pacífico Occidental, con lo cual se llega a una situación estratégica estable con sus dos fases A2 y DD.

### 2.2.1.5.3 La estrategia China del Collar de Perlas.

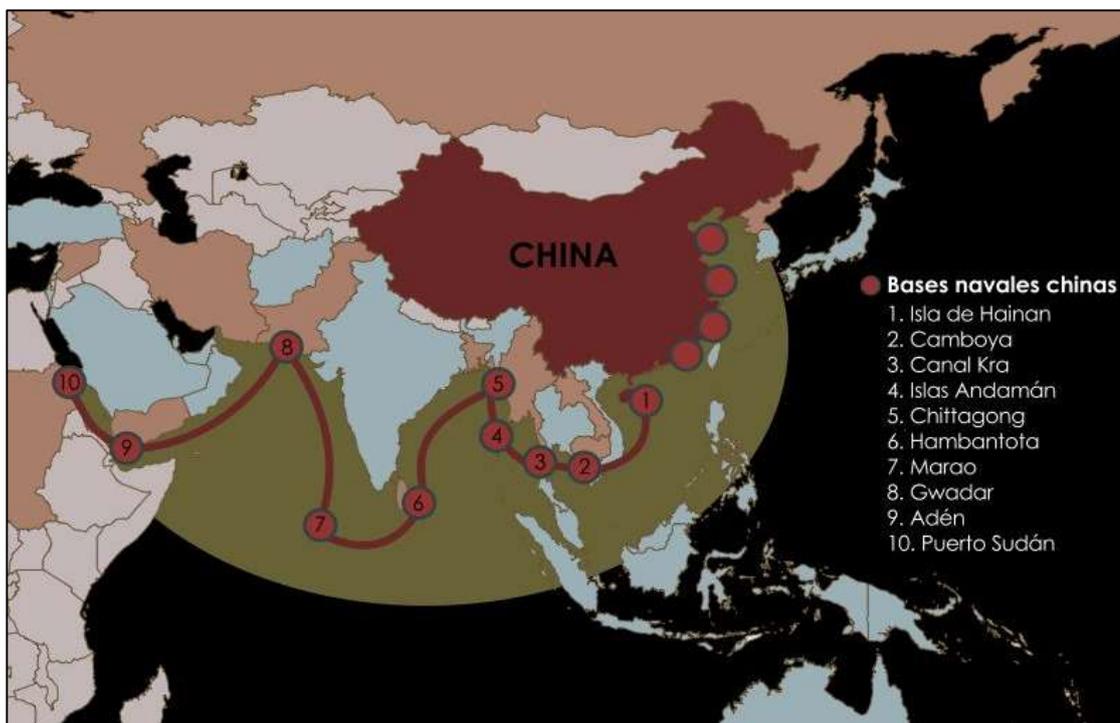


Figura 13. Estrategia del “Collar de Perlas” según el Pentágono.

En enero de 2005, Andrew Marshall envía al Secretario de Defensa un Informe Interno, clasificado como “Futuros de la energía en Asia”. El documento, que se filtró a un periódico de Washington, fue titulado “Estrategia del Collar de Perlas” (ver Figura 13), y describe la “creciente amenaza militar china a los intereses estratégicos de EE.UU. en el Asia-Pacífico” (Engdahl, 2012).

El Informe del Pentágono, reiteraba: “China está construyendo relaciones estratégicas a lo largo de las rutas marítimas desde Medio Oriente hasta el Mar del Sur de China, que sugieren un posicionamiento defensivo y ofensivo para proteger los intereses energéticos de China, pero también para atender vastos objetivos de seguridad.”

La estrategia se muestra en la Fig. 14, siguiente:



Figura 14. Ruta de abastecimiento petrolero de China.

Esta estrategia china, es una adaptación de los “Anillos Marítimos” (ver Figura 15), concebida en 1942 por la Marina de EE.UU. para cercar al mundo euroasiático mediante tres posiciones claves: el Estrecho de Bering, el Golfo Pérsico y el Estrecho de Gibraltar.



Figura 15. Anillos marítimos de protección norteamericanos.

El objetivo, era la marginación de África, una marginación relativa de Europa y confinar en un cerco de seguridad el eje Moscú-Pekín-Delhi-Islamabad, que alberga a la mitad de la población mundial (3000 millones de habitantes), representa el mayor índice de pobreza mundial y la mayor cantidad de drogas del planeta.

Desde el 2005, se confirma la vigencia de esta estrategia militar con la creciente beligerancia en el Mar del Sur de China, como se muestra en la Figura 16:



**Figura 16. Zona de Identificación de defensa aérea de China**

El Ministerio de Minería de China, calcula que el Mar del Sur de China, puede contener 18 mil millones de toneladas de petróleo, en comparación con los 13 mil millones de Kuwait. El cálculo más optimista, sugiere que los recursos potenciales de las islas Spratly y Paracelso, pueden llegar a los 213 mil millones de barriles (Engdahl, 2012).

En la Figura 17, se presenta las zonas en conflicto por ser ricas en petróleo y minerales, constituyéndose en zona de defensa estratégica de China.



Figura 17. Zonas en conflicto en el Mar del Sur de China.

#### 2.2.1.5.4 La Organización de Cooperación de Shanghái (SCO)

La Organización de Cooperación de Shanghái SCO, es el prototipo de las organizaciones internacionales modernas ¿Es el modelo a seguir o una amenaza a Occidente? La SCO, es efecto de la caída de la URSS y del levantamiento de China, surge de la necesidad que cada uno de ellos tiene del otro y del deseo de evitar interferencias de terceros en su “patio trasero” (Agreda, 2010). Cuando Uzbekistán se unió al grupo de “Los Cinco de Shanghái” (Rusia, República Popular China, Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán), el primer objetivo de la nueva organización era, combatir los

terrorismos, los extremismos y los separatismos. En un momento en que Rusia hacía frente a los tres fenómenos en el Cáucaso, China en Tíbet y Xinjiang y las repúblicas de Asia Central buscaban consolidar sus regímenes internos en un ambiente de tolerancia, la creación de la SCO aparecía casi más como una necesidad que como una virtud. Algunos pretenden verla como una organización anti-OTAN o abiertamente contraria a los intereses occidentales, aunque si bien no cabe duda de que existen ambiciones contrapuestas en Asia, ninguna manifestación abiertamente hostil ha podido ser detectada hasta el momento (García, 2012).

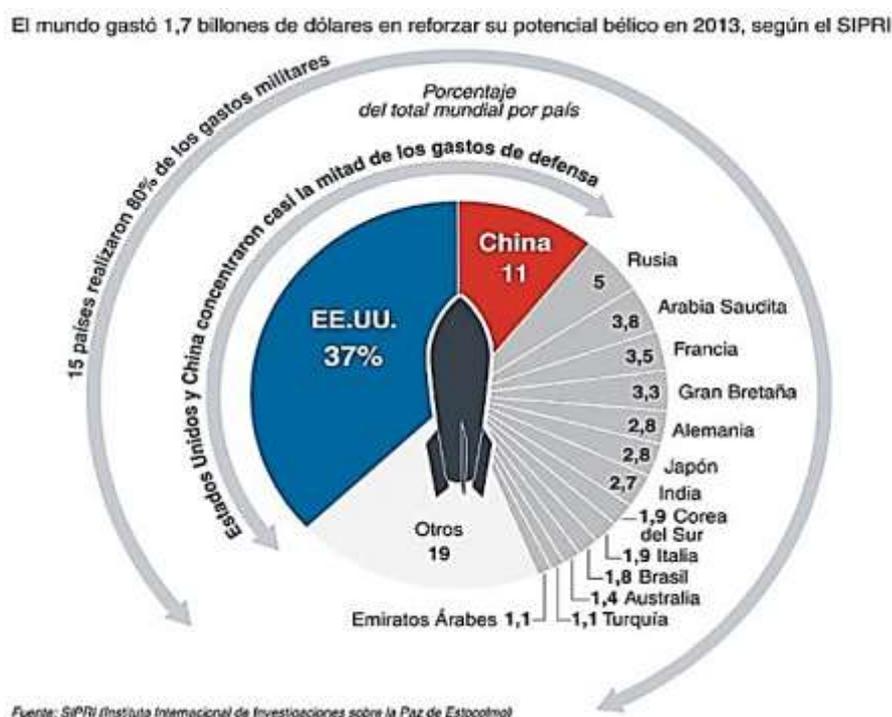
En la idiosincrasia asiática, los mecanismos generadores de confianza tienen una importancia que en Occidente, se tiende a no estimar en su justa medida. El hecho de que las dos grandes naciones del Extremo Oriente continental mantuviesen reuniones periódicas y buscasen puntos de acuerdo sobre determinados temas, tiene una relevancia que difícilmente se puede sobrevalorar. No se puede olvidar que la extensa frontera de la Federación Rusa con la República Popular China, ha sido fuente de tensión y lugar de acumulación de efectivos militares –y nucleares– durante muchos años.

Numerosas organizaciones “generadoras de confianza”, proliferan en Asia, sin que ninguna alcance a englobar a suficientes partícipes ni tenga un alcance suficiente que pueda aglutinar a los países, al modo que en Europa la Unión Europea. Asia, en su fase de economía emergente, se encuentra escasa de un mecanismo unificador, sin un líder claro y aceptable. A pesar de ello, el continente reúne todos los elementos para convertirse en protagonista del siglo XXI.

#### **2.2.1.6 Avance de la Industria bélica en Asia-Pacífico.**

De acuerdo al Informe 2013 del Instituto Internacional de Estocolmo sobre Estudios para la Paz (Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI), el auge de China es determinante en el mundo. La crisis financiera mundial afectó al gasto militar en Estados Unidos y en Europa, mientras que China siguió aumentando su presupuesto de defensa; desde 2011, superó a

los países de Europa Occidental en la compra de armamento. En la Figura 18, se presenta los gastos militares mundiales, en porcentajes, efectuados durante el 2013, según el SIPRI:



**Figura 18. Gasto militar mundial en 2013.**

Para el SIPRI, los recortes presupuestarios dejaron los gastos militares casi sin movimiento, con excepción del 2011, que se produjo un ligero aumento de 0,3% (1,7 billones de dólares); en contraste a una década, con incrementos anuales del 4,5%. Entre las grandes potencias, China fue la excepción. Pekín aumentó sus compras en un 6.7%, lo que supone un desembolso de 143.000 millones de dólares; alcanzando, el segundo lugar como inversionista de armas del mundo, por detrás de Estados Unidos. El presupuesto de defensa chino, se mantiene en alrededor del 2% del Producto Bruto Interno desde 2001.

En el orden de países que más armas venden en el mundo, China desplazó a Gran Bretaña; se encuentra en el quinto lugar, detrás de Estados Unidos, Rusia, Alemania y Francia. La mayoría de los compradores, son estados de Asia, África, Oriente Medio y América. El ascenso de China, estuvo

impulsado principalmente por las compras a gran escala de armas de Pakistán, otrora descrito por un delegado chino como “nuestro Israel”.

A la vez, los cinco mayores importadores mundiales de armas, fueron: India (12 %), China (6 %), Pakistán (5 %), Corea del Sur (5 %) y Singapur (4 %), todos asiáticos. Estas adquisiciones, se producen en un momento de tensión en torno a disputas territoriales en los mares de China del Este y del Sur.

Thomas Holtom, director del Programa de Transferencias de Armas del SIPRI, plantea que es probable que se los vea como una “fuente segura de suministros de armas comparada con algunos de los otros grandes proveedores que evalúan las exportaciones de armas contra una más amplia gama de criterios que China”. Según el directivo, los tres principios de venta de armas de China son:

1. Contribución con la capacidad de autodefensa del Estado receptor;
2. No perjudicar la paz, seguridad y estabilidad de la región o del mundo; y,
3. No interferir en los asuntos internos del país receptor.

Algunos sectores chinos ofrecen sistemas más avanzados que otros; hay una diferencia entre los sistemas producidos por el Ejército de Liberación Popular y los sistemas que se fabrican para exportación. Entre los ítems que el SIPRI incluye en sus datos sobre entregas, figuran sistemas anticuados, como los aviones de combate F-7 (IPS, 2013).

Con relación a los tanques de combate, vehículos blindados, artillería, fragatas, misiles anti buques y el sistema de defensa aérea portátil, China se ha garantizado algunos clientes, atraídos por los costos bajos de los productos. Se señala también, que tanto los equipos como los términos de los contratos y el entrenamiento, están mejorando.

El gasto militar de China ha llevado a un fuerte incremento en el gasto militar total de la región de Asia-Pacífico durante un tiempo. En los últimos años este fenómeno se ha visto acompañado por un incremento en las tensiones debidas a disputas territoriales en los mares de China Oriental y Meridional. Al mismo tiempo, el “giro” de Estados Unidos hacia Asia ha llamado la atención sobre la importancia estratégica de la región, mientras que el auge de China continúa reformulando el entorno relativo a la seguridad. Si bien las preocupaciones por el auge chino son predominantes en el gasto militar de algunos países con los que China mantiene disputas territoriales, las cuestiones marítimas continúan siendo un factor clave para otros países que gozan de mejores relaciones con China (SIPRI I. I., 2014).

El SIPRI, cifró el presupuesto militar mundial de 2014 (último año disponible), en 1,747 billones de dólares, cifra que representa el 2,4% del producto interior bruto mundial. El total es aproximadamente un 1,9% inferior al de 2012; los incrementos más relevantes en la inversión en armamentos, se concentran en Oriente. Pekín quiere estar listo para contrastar cualquier intervención de Estados Unidos en disputas territoriales que involucren a sus vecinos, como por ejemplo Taiwán”, explica Perlo-Freeman de SIPRI. El Informe sobre la Defensa Nacional de 2013, publicado por Taipéi, lo confirma: “En 2020, Pekín podría ser capaz de invadir y ocupar su isla.”

#### **2.2.1.7 La alianza Ruso-China del 2014.**

El conflicto de Rusia con Ucrania del año pasado, ha producido un enfrentamiento de Rusia con Occidente y un incremento de las buenas relaciones con China, que se ha reflejado en 43 acuerdos firmados, aumentando el intercambio comercial hasta los 200.000 millones de dólares en el 2020. Entre estos acuerdos, resalta la “Declaración conjunta sobre la nueva etapa de relaciones de actuación global y cooperación estratégica”, y la asistencia a maniobras navales.

En mayo del 2014, previo a reunirse con el presidente chino, Vladimir Putin expresaba: “Rusia y China están promocionando activamente la idea

de formar una nueva arquitectura de seguridad y desarrollo estable en Asia-Pacífico. Debe fundamentarse en los principios de la igualdad, el respeto del derecho internacional, la indivisibilidad de la seguridad y el rechazo a usar fuerza o amenazar con ella. Al día de hoy esta tarea cada vez es más urgente...”

Rusia y China han firmado acuerdos de cooperación aeroespacial e informática y acuerdos para el suministro de aviones y submarinos rusos al ejército chino. (Ferrero, 2015).

Gazprom y la Corporación Nacional de Petróleo de China, han firmado un acuerdo para abastecer de gas ruso a China por 30 años; con lo que a su vez, fortalecerán su cooperación en defensas antimisiles. En cuanto al petróleo, Rusia suministrará 15 millones de toneladas en 20 años a cambio de créditos chinos; esta provisión, podría doblarse en el futuro, lo que le convertiría a China en el principal consumidor de petróleo del mundo. Estos acuerdos, sin duda, alteran el equilibrio geopolítico mundial. (EFE, China y Rusia firman un histórico acuerdo de suministro de gas natural para 30 años, 2014).

Para China, Rusia supone estabilidad en el aprovisionamiento de energía y en una geopolítica común contra un claro enemigo externo. A la vez, para Rusia, China supone un cliente rico y confiable de armas y energía, así como un aliado político poderoso en la construcción de un orden mundial multipolar. El presidente chino Jinping, señala que las relaciones entre Rusia y China son “las mejores en su historia de siglos”.

#### **2.2.1.8 Suramérica y la cuenca del Pacífico.**

El siglo XX se convirtió en un escenario polarizado por el espacio nacional y geográfico entre las potencias más desarrolladas del Lejano Oriente con las del Occidente de Europa y su prolongación americana. Lo expuesto, se muestra en la Figura 19.

Las naciones que MacKinder definiera como periféricas, fueron escenarios de enfrentamientos militares secundarios desplazados de la zona propiamente disputada. Suramérica, se define casi desde el primer momento como periférica más que como extensión del occidente, optando desde fines de la Segunda Guerra por una política de alianzas continentalistas, en una semblanza de la doctrina Monroe, encontrando su encarnación en el Panamericanismo.



**Figura 19. El Océano Pacífico vs. El Océano Atlántico.**

La incapacidad de Suramérica para establecer los balances necesarios entre su propia vulnerabilidad y la fortaleza de EE.UU., terminó subordinando su aparato militar y sus doctrinas de seguridad y de defensa a los intereses militares del hegemón.

Suramérica, se convierte en el espacio de los "países nominalmente independientes" (Marenches, 1992). Comprendida entre las regiones amazónica y las pampas argentinas, es una de las áreas más ricas de recursos del planeta que se halla en su mayor parte inexplorada. La tendencia de incrementar las invasiones migratorias hacia los espacios de mayor desarrollo económico podría ser eventualmente compensada expandiendo esos espacios hacia las zonas de mayor despoblación y máximos recursos, que son ahora las de mayor pobreza y desarrollo mínimo. En el siglo XXI,

Suramérica se convierte en factor de decisión geopolítico mundial; y estos años que vivimos, se convierten en "años de decisión" (Spengler, 1966).

El Secretario de Defensa Ronald Rumsfeld en 2001, anunció un viraje del despliegue militar americano hacia China, suplantando a Rusia como antagonista principal. Se reconocía, los indicios de una nueva Guerra Fría.

China, de su parte, ha iniciado una ofensiva de carácter económico en Suramérica, con visitas sucesivas del Presidente Jian Zeming. Se anuncia la "doctrina Rumsfeld", en una época de cooperación incrementada entre los estados orientales y suramericanos del Pacífico (Paredes, 2011).

El panorama geopolítico suramericano se presenta transformado en relación con el que dominó los pasados cincuenta años (Namihas, 2002):

1. El sistema de alianzas que nació en la Guerra Fría, se encuentra en avanzada descomposición.
2. La unipolaridad, ha dado lugar a una asimetría de poderes en los campos político, económico, cultural y militar, que ejercen presión sobre las soberanías nacionales, restringiendo la libre determinación.
3. La desocupación y el empobrecimiento de las mayorías, crecen por una crisis económica provocada por las distorsiones de la liberalización.
4. Las ideologías ya no están polarizadas, los antagonismos ahora están en las concepciones acerca de la naturaleza del estado, la definición de democracia y el manejo de las economías.
5. El centro de las confrontaciones se desplaza hacia la cuenca del Pacífico y su zona de influencia. Estados Unidos y China, ya no podrán evitar que los conflictos lleguen a sus propios territorios.

6. Suramérica y sus recursos constituirán un espacio de disputa entre las hegemonías.
7. Las alianzas subregionales tenderán a conflictos secundarios, orientados al control de los recursos, al dominio psicocultural de las poblaciones. Las armas serán las del mercado financiero y de la información.
8. Adquirirán mayor importancia las tecnologías sofisticadas, las operaciones de guerra psicológica, sicosocial e informativa; el terrorismo internacional ejercido por mafias, corporaciones financieras y naciones; las represalias, sanciones o agresiones económicas; y, la desestabilización política y social del adversario.
9. Las regiones ricas en recursos como Suramérica, tenderán a una regresión acelerada hacia condiciones coloniales, a menos que se integren prontamente en unidades equivalentes a las potencias hegemónicas.

#### 2.2.1.9 El Ecuador y su relación transpacífica.

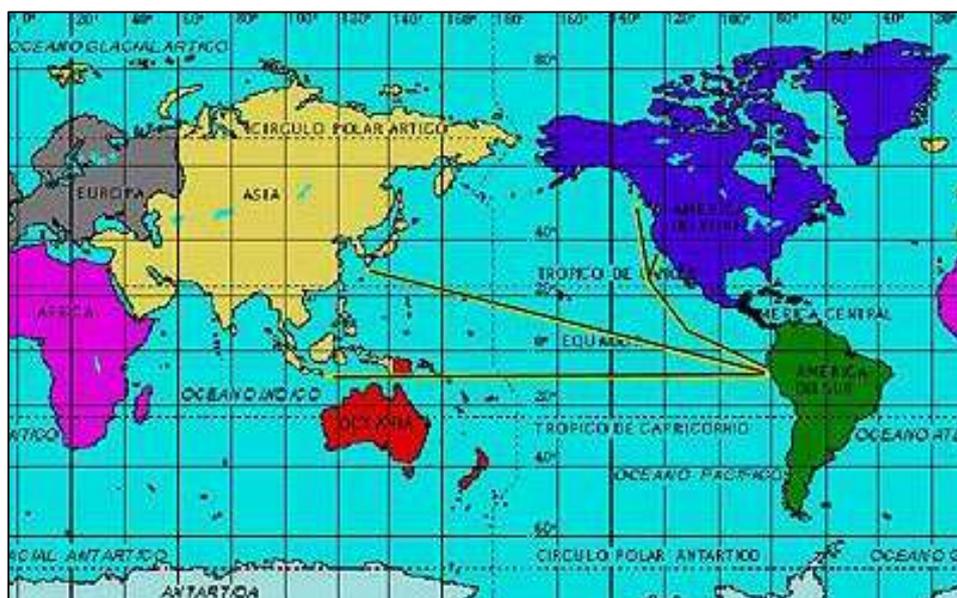


Figura 20. Ecuador en la Cuenca del Pacífico.

El Ecuador incorporó formalmente a su agenda exterior el tema del Asia-Pacífico a partir de 1987 (ver Figura 20), cuando se dispone la creación del Comité Ecuatoriano para la Cuenca del Pacífico (ECUPECC). En el documento, se definen los objetivos, composición, competencia y los fondos del flamante mecanismo; aunque recién en 1997, se expide el respectivo Reglamento.

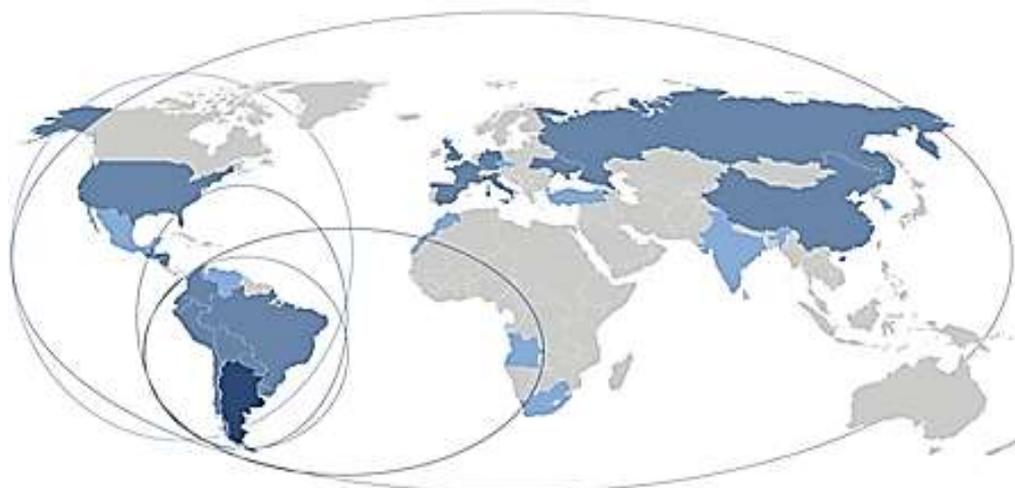
Hasta inicios del 2001, el Ecuador formaba parte de cuatro de los cinco organismos existentes en el Asia-Pacífico, faltándole incorporarse al Foro de Cooperación Asia-Pacífico (APEC); organismo que en 1997, impuso una moratoria de 10 años a la incorporación de nuevos miembros. Desde fines de los 90s, fue miembro del Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico (PBEC), cuya conformación es exclusivamente del sector empresarial; y, del Consejo de Cooperación Económica del Pacífico (PECC), con representación gubernamental, empresarial y académico.

En base de los objetivos y propósitos de la Constitución Política del 2008 y del Plan del Buen Vivir, el Ecuador promueve la preparación de las pequeñas y medianas empresas (PYMES) para que puedan integrarse al comercio birregional, previendo incrementar el comercio hacia los países de la Zona del Pacífico en base de la complementación que se logre con la identificación de nichos para los productos que presenten mayores oportunidades en el comercio de exportación del Ecuador.

La estrategia de inserción del Ecuador en la cuenca del Pacífico, se orienta a profundizar las relaciones con los países de esta zona, a través del fortalecimiento de vínculos comerciales, económicos, culturales y de cooperación. Es menester, recobrar la visión que permita aprovechar espacios como la región del Pacífico, en los cuales se discuten y adoptan políticas de cooperación en áreas que promueven el crecimiento económico y la seguridad, a través del Consejo de Cooperación Económica del Pacífico (PECC), el Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico (PBEC), el Foro de Cooperación Suramérica-Asia del Este (FOCALAE) o el Foro Parlamentario

Asia-Pacífico (FPAP); de los cuales, el Ecuador es miembro de derecho pleno. Está pendiente, la propuesta de ser aceptado en el APEC.

La estrategia ecuatoriana de integración en el ámbito externo, se prevé a través del fomento de las relaciones bilaterales y regionales, como se muestra en la Figura 21:



**Figura 21. Esquema de acuerdos de cooperación del Ecuador**

Considerando los beneficios a corto y mediano plazo, el Ecuador debería integrar el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), por las siguientes razones (Sánchez, 2008):

1. Incremento del comercio. Cooperación económica y técnica. Financiamiento. Impulso a las pequeñas y medianas empresas;
2. Promoción y desarrollo de recursos humanos. Capacidades y desarrollo de la ciencia y tecnología;
3. Bloque común frente a crisis globales, comercio seguro y atención de emergencias; Identificación de estrategias y políticas para la seguridad en el Océano Pacífico;
4. Espacio para promover una nueva arquitectura financiera internacional; Fomento del turismo desde el Pacífico asiático al Ecuador.

## 2.2.2 Doctrina de Seguridad de la UNASUR y Política de Defensa del Ecuador.

### 2.2.2.1 Proceso y surgimiento de la UNASUR.

Suramérica se ha posicionado en una zona de creciente interés para algunas potencias emergentes, debido principalmente a los recursos de la región, lo que ha dado lugar a una creciente integración. Asimismo, es posible vislumbrar una serie de oportunidades que contribuyen a fomentar el desarrollo y la cooperación; no obstante, existen también necesidades y amenazas internas que requieren ser enfrentadas. En este sentido, la seguridad regional aún se posiciona como una debilidad a la cual las medidas de confianza constituyen una eficaz herramienta en el marco de los organismos regionales como UNASUR, cuya sede en Quito se muestra en la Figura 22:



**Figura 22. Edificio sede de UNASUR en Quito, Ecuador.**

En mayo de 2008 nació oficialmente la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), evolución institucional de la anterior Comunidad de Naciones Suramericanas, creada a finales del 2004. El Tratado Constitutivo de UNASUR, conforma el marco normativo sobre el que se desarrolla la nueva comunidad regional; una de sus primeras iniciativas de cooperación intergubernamental, fue la conformación del Consejo de Defensa Suramericano (CDS), en diciembre de 2008.

Entre 1990 y 2005 se cumple un ciclo de la integración regional en Suramérica, caracterizado por el predominio de las estrategias de apertura económica con dos grupos regionales -Mercado Común Suramericano (Mercosur) y la Comunidad Andina de Naciones (CAN)-. Desde el 2005, ese ciclo parece agotado y Suramérica atraviesa una etapa caracterizada por un intenso debate sobre las estrategias de desarrollo e inserción internacional en un mundo con mayores opciones externas, con acuerdos de integración con Estados Unidos y la Unión Europea, y sobre todo la creciente importancia de los mercados asiáticos. Como resultado, urgen cambios en las estrategias como en la integración suramericana.

En primer lugar, se requiere una agenda que imprima más importancia a las dimensiones sociales, políticas y de seguridad, enmarcada en políticas comunes como la energía o la infraestructura, frente al énfasis en la liberalización comercial. En segundo lugar, el regionalismo suramericano debe apartarse de los tradicionales marcos subregionales, frente a la actual referencia que abarca toda la región; ese proceso, se cruza con el ciclo político inaugurado por los nuevos gobiernos de izquierda y los liderazgos sub-regionales, que promueven una mayor autonomía frente a Estados Unidos. En ese marco, florecen iniciativas “posliberales”, como la UNASUR y la Alternativa Bolivariana para los pueblos de nuestra América (ALBA) (Moraga, 2012).

### **2.2.2.2 Concepción y propuesta geopolítica de la UNASUR**

Precedida de una serie de proyectos integracionistas, la UNASUR se enmarca en un complejo proceso de relaciones alternativas; en esencia, debe responderse a la interrogante de si nos encontramos ante una simple instancia de coordinación y cooperación interestatal, o bien, la UNASUR es realmente un proceso de integración supranacional.

La iniciativa de UNASUR es original en la forma y en los objetivos, fruto de lecciones aprendidas en fallidos procesos anteriores, “la UNASUR, aunque deba atender a campos tan variados como las relaciones internacionales y la

economía, los regímenes políticos y los movimientos sociales, incide especialmente en los dinámicos balances geopolíticos y en la clara búsqueda del liderazgo regional que algunos países están realizando a lo largo de esta década” (Sepúlveda-Muñoz, 2010).

La geo estrategia de la región, no puede estar condicionada por la eventual presencia estadounidense sobre Suramérica, que cada vez se vuelve ostensiblemente extraña ante la mayoría de acontecimientos que han protagonizado los países de la región en los últimos años.

Respecto a las relaciones intrasuramericanas, están apareciendo novedosos componentes como el de los “pueblos originarios”, hasta la integración mercadotécnica de corte liberal; antagonismos, que por encima de las proclamas transnacionales requieren tratamientos tradicionales, que encuentran vigencia en las agendas bilaterales (Sepúlveda-Muñoz, 2010).

Abordar un proyecto de integración suramericano, implica un juego geopolítico a partir del conocimiento de las diferencias geo demográficas, de la herencia histórica, de la capacidad financiera de cada país; y, de causas coyunturales, como el aparecimiento de nuevas amenazas o el renacer de antiguas tensiones bilaterales.

Como seguridad y defensa, surgen factores que provocan cambios de planes y agendas, especialmente en las relaciones civiles-militares, pasando de las misiones tradicionales de los años noventa, a un creciente interés por la modernización de estructuras, del equipamiento militar y de la búsqueda de nuevos roles para las Fuerzas Armadas.

Se plantea que las “nuevas tareas” (Núñez, 2010), están lejos de ser la solución de los conflictos de la esfera político-estratégica, combatiendo militarmente el terrorismo, estados fallidos, crimen organizado, inmigración ilegal, proliferación armamentística, etc. Suramérica, padece altos niveles de inseguridad en buena parte motivados por una delincuencia común que ha conformado verdaderas organizaciones transnacionales dedicadas al tráfico ilícito de drogas y armas, alcanzando inclusive el tráfico de seres humanos.

Las riquezas generadas por estos comercios ilegales, traen como consecuencia manifiesta la corrupción de las instituciones, llegando hasta afectar la gobernabilidad del propio Estado, con movimientos sociales capaces de derrocar gobiernos constitucionales (Argentina, Bolivia y Ecuador), con golpes de Estado cívico-militares (Venezuela), con actividad de organizaciones narcoterroristas (Colombia y Perú), o la emergencia de grandes organizaciones criminales (Brasil).

La adaptación de las Fuerzas Armadas a estos nuevos desafíos, sin olvidar sus tradicionales misiones de seguridad nacional y protección de la soberanía territorial, han promovido un creciente interés por la modernización de sus capacidades humanas y materiales. Desde el 2010, como referencia, todos los países suramericanos incrementaron sus ingresos fiscales, ocasionando un notable aumento de las inversiones en sistemas de armas.

Suramérica, nominada generalmente por su virtuosidad geográfica; de forma creciente, se configura como una unidad geopolítica. Los próximos años, este proceso se consolidará cuando los distintos proyectos de integración alcancen los objetivos marcados y se implementen los instrumentos necesarios para dotarle una cualidad unitaria que incida geoestratégicamente en el espectro mundial del siglo XXI.

### **2.2.2.3 Estructura y mecanismos de integración de la UNASUR.**

De acuerdo con el Tratado Constitutivo firmado en Brasilia el 23 de mayo de 2008, la UNASUR “tiene como objetivo construir, de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, otorgando prioridad al diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, entre otros, con miras a eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social y la participación ciudadana, fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los Estados”.

La Unión de Naciones Suramericanas, cuenta con 12 miembros: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela. Panamá y México, constan como países observadores. La conformación, consta en la Figura 23:



**Figura 23. Países miembros de la UNASUR.**

A diferencia de otros procesos integracionistas, la UNASUR no ha iniciado su proceso haciendo énfasis en la integración económica y comercial, se ha ido vigorizando como una organización donde los acuerdos sobre asuntos políticos y de seguridad y defensa, se han logrado primero y han sido los más sobresalientes.

La estructura de la organización, cuenta con una Presidencia Pro Tempore, una Secretaría General, el Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno, el Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, el Consejo de Delegadas y Delegados y 12 consejos sectoriales: el Consejo Energético, el Consejo de Defensa, el Consejo de Salud, Consejo de Desarrollo Social, Consejo de Infraestructura y Planeamiento, Consejo sobre el Problema Mundial de las Drogas, Consejo de Economía y Finanzas, Consejo Electoral de UNASUR, Consejo de Educación, Consejo de Cultura, Consejo de Ciencia, Tecnología e Innovación, Consejo de Seguridad

Ciudadana, y de Justicia y Coordinación de Acciones contra la Delincuencia Organizada Transnacional, como se muestra en la Figura 24:



**Figura 24. Estructura de la UNASUR.**

En materia de organización, el Tratado Constitutivo de UNASUR prevé que la Secretaria General tenga, entre otras atribuciones apoyar a todos los organismos en el cumplimiento de sus funciones, promover iniciativas, hacer seguimiento a la implementación de las mismas y encargarse de todo el funcionamiento administrativo de la organización. La Presidencia pro t empore, es la representante de la UNASUR en eventos internacionales y da a conocer las declaraciones y opiniones concertadas de este organismo.

La UNASUR, es un organismo regional de carácter permanente creado con el objetivo de promover un dialogo político estructurado, con personalidad jurídica y capacidad de adoptar normas vinculantes, que en todos los casos habr an de adoptarse por consenso. En otras palabras, UNASUR está en vías de consolidarse como un espacio multilateral de coordinación y cooperación interestatal, pero no como instrumento de integración supranacional.

En el proyecto de la UNASUR, están presentes tres dimensiones concurrentes: la dinámica de los procesos económicos, los reordenamientos políticos y las nuevas tendencias de seguridad regional.

#### **2.2.2.4 Nueva dinámica económica regional de Suramérica.**

El arranque asiático de los setentas, con los denominados “Tigres Asiáticos”, daba cuenta de los volumétricos crecimientos económicos de Taiwán, Singapur, Corea del Sur y Hong Kong. La década siguiente, ese crecimiento económico se expandió vertiginoso a otros estados del sudeste asiático, lo que atrajo la atención estrepitosa del mundo y, por supuesto, de algunas naciones suramericanas.

En Suramérica, efecto del proceso de democratización que se experimentó a finales de los 70’s y a lo largo de los 80’s, las relaciones exteriores de la mayoría de países se abrieron al mundo. El final de la Guerra Fría, aperturó definitivamente el camino para superar el esquema bipolar que limitaba las políticas exteriores de nuestros países. Existen casos como Chile y Perú, que se han acercado al Asia-Pacífico y han obtenido provechosos rendimientos; en lo que se refiere al acercamiento con China, resaltan los casos de Argentina, Brasil y Venezuela. De manera contradictoria, países que también comparten la cuenca del Pacífico, como Colombia y Ecuador, guardan un gran pasivo en ese aspecto.

Suramérica vive el período más prolongado de crecimiento en los últimos cincuenta años, con la estabilización del precio de productos básicos y el aumento de su demanda a nivel mundial, con la creciente valorización de los productos primarios de la región, incluyendo los relacionados con el sector energético, que han bajado su cotización; la expansión constante del consumo y la inversión, con la afluencia sostenida de capitales; todo lo cual, expresa un superávit en cuenta corriente y un incremento significativo de las reservas internacionales en la mayoría de países de la región.

### **2.2.2.5 Redimensionamiento político de la región suramericana**

La transición hacia la conformación de un nuevo marco político multilateral se produce en un contexto determinado por el impulso de las políticas transformadoras de “gobiernos progresistas” en varios países de Suramérica (Borón, 2010).

El impulso multilateralista e integracionista, constituye el factor dinamizador fundamental de los nuevos procesos, a partir de una concepción de soberanía no restringida a las viejas nociones territorialistas. La integración, se presenta como una dimensión obligada en la formulación de objetivos políticos en el nuevo orden internacional, no solo en el plano de la economía sino también en el de la seguridad y defensa nacionales.

### **2.2.2.6 La tendencia de seguridad regional suramericana**

Al referirse a la seguridad regional de Suramérica, se debe remitir a un sistema en dependencia con la que se aborda los problemas presentes en un momento de transición y reestructuración de las relaciones regionales clásicas. Mencionar al sistema interamericano de defensa, es mencionar una comunidad geopolítica inexistente, donde la hipótesis de seguridad invoca una hegemonía decadente; exigiendo, aparezca una nueva perspectiva estratégica de seguridad regional (Celi, 2012).

Este cambio de contexto, incide en la actual tendencia suramericana de diseñar su propia perspectiva en los asuntos de seguridad y defensa; parte del reconocimiento de una creciente interdependencia, en la que ya no cabe la autarquía ni el aislacionismo, porque la globalización amplía la dinámica del multipolarismo, en una estructuración transversal del sistema internacional.

En Suramérica, los temas de seguridad y de defensa, que tradicionalmente se mantuvieron relegados en las agendas políticas, cobran una nueva dimensión, haciendo resurgir una novel relación integración-seguridad, que se desplaza de la dimensión hemisférica a los espacios subregionales.

Cuando los procesos de reestructuración de las relaciones regionales se impulsan en los países del área, crece el distanciamiento de la seguridad hemisférica frente a los acuerdos en torno a UNASUR, con la conformación del Consejo de Defensa Suramericano, como su órgano de seguridad regional.

### **2.2.2.7 El Consejo de Defensa Suramericano (CDS)**

Uno de los más importantes consejos sectoriales de UNASUR, es el Consejo de Defensa Suramericano CDS; se trata de un proyecto impulsado principalmente por Brasil, y cuyo principal objetivo es: “constituirse en un activo foro de diálogo político con el ánimo de desactivar potenciales conflictos bélicos en la región”; el CDS no es una alianza político-militar, pese a que el ex-presidente Chávez se mostraba partidario de crear una Organización del Tratado del Atlántico Sur. La visión chavista, compartida por Bolivia y en menor grado por Ecuador, implicaba un claro enfrentamiento con Estados Unidos, una postura no compartida por Brasil.

El CDS, es el órgano con mayor agilidad que tiene el bloque regional, con mayor funcionamiento, con reuniones y equipos de trabajo permanentes. Si las agendas de defensa fueron retardatarias en anteriores procesos de integración, hoy constan aventajadas. Actualmente, ningún comandante de una fuerza armada de Suramérica se imagina que para defender su país no vaya a necesitar el acuerdo con el resto de los países de la región, la dimensión regional, está incorporada en las distintas fuerzas armadas; lo mismo acontece, en el marco de los ministros de la defensa. Actualmente, resulta inconcebible una política de defensa regional que no esté basada en la cooperación y complementación mutua con el resto de países.

El CDS, evidencia la clamorosa decadencia a la que han llegado otros sistemas de seguridad hemisférica surgidos en plena Guerra Fría y que no han conseguido una adaptación funcional ni operativa al nuevo escenario estratégico regional.

El ex-ministro de Defensa brasileño, Nelson Jobim, anotaba: “este Consejo no apunta a ser una alianza militar clásica. No hay ninguna pretensión de hacer una fuerza suramericana de defensa, que es un problema y no una solución.” Entonces, el CDS no busca conformar unas Fuerzas Armadas suramericanas, no pretende una capacidad operativa conjunta o un mando conjunto, ni siquiera, una política común de defensa. Lo que sí busca, es lograr la consolidación de Suramérica como una zona de paz, construir una “identidad” sudamericana en materia de defensa y generar consensos para fortalecer la cooperación regional en el tema. Para una región regida en el pasado por gobiernos militares, el CDS impulsa la subordinación de los militares a la autoridad civil, así también, la defensa soberana de los recursos naturales.

El Consejo de Defensa Suramericano CDS, lleva adelante una agenda seria y de largo plazo, sin permitir injerencias de cuestiones subregionales, frecuentemente de carácter particular de los gobiernos. El mayor esfuerzo, está enfocado en buscar la convergencia entre los Estados miembros en relación con los problemas de seguridad y las normas que deben regir sus gestiones.

Para cumplir su objetivo, el CDS debe enfrentar siete desafíos importantes:

1. Promover la actualización y publicación regular de los libros blancos de defensa. Chile fue el primer país en publicar su Libro Blanco de Defensa en 1996. El CDS, debe establecer una agenda en la que los 12 miembros expidan o actualicen sus libros blancos de defensa.
2. Incorporar las cuestiones de seguridad energética y de recursos naturales como parte de la agenda formal permanente. Se debería crear una instancia para que los ministros de defensa puedan analizar, por ejemplo, los riesgos de interrupción de suministros o la utilización de la energía como un arma diplomática en las relaciones entre los Estados. La seguridad energética, es un tema de

seguridad regional; por tanto, no debe ser atendido solamente por los ministros de energía.

3. Elaborar normas de comportamiento en sectores fronterizos frente a amenazas transnacionales. La Declaración de Santiago, insistió en la soberanía territorial y la inviolabilidad de las fronteras. El CDS, debería debatir abiertamente la forma en que es utilizado el territorio soberano por actores no estatales como amenaza para otros Estados.
4. Invitar a cada Estado miembro a proporcionar la información de amenazas y riesgos, con las actividades de los actores no estatales que consideren están involucrados en actividades transnacionales ilícitas como la delincuencia, el narcotráfico y el terrorismo.
5. Exhortar o requerir el uso de la tecnología de satélites y otros medios a través de los cuales los Estados podrían vigilar eficientemente las zonas fronterizas. El Consejo de Defensa, debe promover “consultas” en los casos en que se rompan acuerdos entre naciones miembros.
6. Elaborar posibles sanciones que se impondrían para hacer plenamente aplicables los principios de la Carta y del Consejo de Defensa.
7. Finalmente, coordinar la participación de los Estados en el diseño de medidas de seguridad extra regionales. Los Estados podrían participar en ejercicios conjuntos para comprobar sus capacidades de integración en misiones internacionales. En sí, es una medida práctica de fomentar la confianza entre los países de Suramérica.

#### **2.2.2.8 La conducción estratégica de la defensa según el CDS**

El Consejo de Defensa Suramericano, constituye un mecanismo eficaz y legítimo para avanzar y consolidar medidas efectivas de confianza,

cooperación y, eventualmente de complementariedad, en materia de defensa para la UNASUR.

Un utilitario básico, es analizar y comparar la composición y organización de las respectivas Fuerzas Armadas; consiste, no sólo en conocer el número de efectivos y medios que cuenta un país, sino la calidad y características de los mismos.

En el ordenamiento interno de casi todos los países, figuran misiones militares complementarias a las fundamentales de “defensa del territorio y la soberanía nacional”, incluyéndose misiones referentes a la participación en el desarrollo económico y social, en la gestión de riesgos y en algunos casos, en apoyo a la seguridad interior; otra forma de colaborar, es mediante el servicio militar, que tiene una finalidad alfabetizadora y formativa pre-profesional. En el cumplimiento de estas tareas subsidiarias, el numérico que emplean casi todas las fuerzas armadas suramericanas (ver Cuadro 1), comparativamente es más numeroso, por ejemplo, al de los países de la Unión Europea. (FES-CEEPAD, 2010).

**Cuadro 1.**

**Efectivos militares de países miembros de la UNASUR.**

<b>Países</b>	<b>Fuerzas terrestres</b>	<b>Armada</b>	<b>Fuerzas Aéreas</b>	<b>Total</b>
<b>Argentina</b>	41.400	20.000	14.600	76.000
<b>Bolivia</b>	34.800	4.800	6.500	46.100
<b>Brasil</b>	190.000	67.000	69.435	326.435
<b>Chile</b>	35.000	17.800	7.700	60.500
<b>Colombia</b>	267.200	30.700	10.150	308.050
<b>Ecuador</b>	46.500	7.300	4.200	58.000
<b>Guayana</b>	900	100	100	1.100
<b>Paraguay</b>	7.600	1.900	1.100	10.600
<b>Perú</b>	74.000	23.000	17.000	114.000
<b>Surinam</b>	1.400	240	200	1.840
<b>Uruguay</b>	16.890	5.490	3.000	25.380
<b>Venezuela</b>	63.000	17.500	11.500	92.000
<b>Total</b>	<b>778.690</b>	<b>195.830</b>	<b>145.485</b>	<b>1.120.005</b>

**Fuente:** Military Balance. Anuario Latino Americano 2012.

El CDS, también debe clasificar a las fuerzas armadas por el tipo de armamento que están dotadas, estableciendo con criterios técnicos los sistemas de armas; un indicador recomendable, es el registro de armas de Naciones Unidas o el Tratado de Fuerzas Armadas Convencionales de Europa (FACE). Los sistemas de armas de los países de la UNASUR, constan en el Cuadro 2.

**Cuadro 2.**

**Principales sistemas de armas en países de la UNASUR.**

Países	Carros de combate	Carros de combate ligeros	VBP (APC)	Artillería ATP	Artillería	Morteros pesados	MAA	Aviones de combate	Helicópteros	Buques de superficie (FF and FS)	Submarinos	Buques anfibios
Argentina	230	165	510	40	180	360	0	90	75	15	3	0
Bolivia	0	50	110	0	75	0	0	15	16	0	0	0
Brasil	450	200	875	70	450	300	4	125	75	13	5	4
Colombia	0	100	750	0	240	0	0	22	125	4	4	0
Chile	240	125	150	35	90	0	0	42	50	7	4	3
Ecuador	5	190	125	0	100	0	0	39	30	8	2	1
Paraguay	0	40	10	0	20	0	0	0	0	0	0	0
Perú	250	90	450	0	200	90	4	66	41	15	6	4
Surinam	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Uruguay	15	35	160	0	60	44	0	0	0	2	0	0
Venezuela	80	125	180	0	100	60	0	65	55	6	2	4
<b>Total</b>	<b>1270</b>	<b>1120</b>	<b>3335</b>	<b>145</b>	<b>1515</b>	<b>854</b>	<b>8</b>	<b>464</b>	<b>467</b>	<b>70</b>	<b>26</b>	<b>16</b>

**Fuente:** Military Balance. Anuario Latino Americano 2012.

Otro aspecto operacional a considerar en el CDS, es la variedad de modelos y procedencias de los medios con los que están dotadas las fuerzas armadas; junto a la incorporación de algunos sistemas de armas modernos, como ha hecho Chile con los carros de combate Leopard 2, o Venezuela con la incorporación de aviones rusos Sukhoi 30, helicópteros MI o fusiles AK103; otros países, están adquiriendo armamento de segunda mano, como es el caso de fragatas británicas u holandesas o aviones F-16 o carros de combate Leopard 1. Con estos equipos relativamente modernos, subsisten armas y equipos originarios de EE.UU. y de la ex –URSS, de los años cincuenta del pasado siglo.

Como nota interesante, la cantidad de medios sin considerar la calidad, con que cuenta cada uno de los países de la UNASUR estudiada en conjunto, es superior a los que cuenta cualquiera de los principales miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), sin incluir a Estados Unidos.

El CDS, es de lo más avanzado en relación a las políticas de integración regional de Suramérica; se ejecutan ejercicios conjuntos entre las fuerzas armadas de la región, también existe el proyecto de construir un avión propio para ser utilizado por todas las fuerzas armadas de la región, el UNASUR I, cuya fabricación se desarrolla en Argentina.

En el componente geográfico a defender y desarrollar, el CDS debe prever líneas de tensión supra y hasta intra-regionales, porque Suramérica conserva una de las mayores riquezas mundiales en materia de recursos naturales, tiene el Acuífero Guaraní, produce más del 25 % de los hidrocarburos que se consumen en el mundo y solo consume un 14% aproximadamente. Es una región rica en reservas de minerales estratégicos; entre Argentina, Bolivia y Chile, acumulan el 95% del litio mundial; se dispone del 27% de la superficie cultivable y sólo representamos el 12% de la población global. Posee enormes pulmones desde el punto de vista ambiental y ecológico; es decir, conserva en la naturaleza mucho más de lo que necesita. (CLACSO, 2005).

#### **2.2.2.9 Tendencia de seguridad supra-regional de Suramérica.**

Un componente fundamental para la afirmación y potenciación del nuevo regionalismo de Suramérica, está en la ampliación de su entorno extra continental; orientado a la profundización de la interrelación con Europa y de los intercambios con el Asia-Pacífico y el África, desde un nuevo espacio estratégico autónomo, sin complejos ni hegemonías.

Este nuevo regionalismo con mayor autonomía estratégica (UNASUR), se proyecta más allá del continentalismo bilateralista, impulsado por los Estados Unidos, con la perspectiva de desarrollar diplomacias a nivel

hemisférico y global, mediante mecanismos de cooperación multilateral en varios ámbitos, que desborden los límites del viejo ordenamiento interamericano, signado por la inexistencia de un sistema de seguridad hemisférico y la ausencia de un dispositivo multilateral efectivo de manejo de conflictos.

En este contexto, la tendencia creciente a la trans-regionalización de las relaciones, expresa un distanciamiento de los países suramericanos respecto de los Estados Unidos, marcado por las limitaciones de su política hemisférica y su pérdida de influencia estratégica en el área.

En Suramérica, en ausencia de una institucionalidad regional plena, la cooperación suramericana ha avanzado en acciones y mecanismos específicos: de prevención de conflictos, misiones de paz de ONU; así como, en mecanismos bilaterales de medición del gasto en defensa, maniobras conjuntas; y, de cooperación ante desastres.

#### **2.2.2.10 La política de seguridad integral del Ecuador. Implicaciones para Fuerzas Armadas.**

De acuerdo con la Ley de Seguridad Pública y del Estado vigente en el Ecuador desde el 2009, la Seguridad Integral comprende dos grandes dimensiones: la seguridad de los habitantes, garantizada a través de la Seguridad Ciudadana; y la seguridad del Estado en sus dimensiones territorial e institucional. La Seguridad Integral tiene por finalidad garantizar y proteger los derechos humanos y las libertades de las y los ecuatorianos, la gobernabilidad, la aplicación de la justicia, el ejercicio de la democracia, la reducción de vulnerabilidades, la prevención, protección, respuesta y remediación ante riesgos y amenazas.

El primer abordaje de la seguridad, coherente con la preservación del Estado y su soberanía, proviene de la Doctrina de Seguridad Nacional, y se vincula con el ámbito militar, la geoestrategia y la defensa territorial.

Desde esta perspectiva, la seguridad se enlaza con el estudio de las capacidades de disuasión y confrontación de cada Estado. (Ecuador, 2009)

La política de seguridad integral que consta en el Plan Nacional de Seguridad Integral 2014-2017, (ver Figura 25), se desarrolla en los siguientes ámbitos:



**Figura 25. Ámbitos de la Seguridad como enfoque Integral. PNSI 2014.**

#### 1. Seguridad Ciudadana y Justicia.-

Contiene dos esferas, la primera enfocada hacia la seguridad ciudadana y el orden público; y la segunda, orientada a garantizar la justicia oportuna, independiente y de calidad a todas las personas.

#### 2. Defensa y Relaciones Internacionales.-

Contempla como misiones para las Fuerzas Armadas:

- Garantizar la defensa de la soberanía e integridad territorial;
- Participar en la seguridad integral;
- Apoyar al desarrollo nacional en el ejercicio de las soberanías;
- Contribuir a la paz regional y mundial.

### 3. Gestión de Riesgos y Ambiente.-

Resume la obligación estatal de garantizar de manera permanente los espacios del Estado, al ser humano y los derechos de la naturaleza.

### 4. Inteligencia Estratégica para el Fortalecimiento Democrático.-

Podría resumirse como un enfoque integral y del buen vivir, de la continuidad de la democracia y la estabilidad del Estado.

### 5. Soberanía Tecnológica y Ciencia.-

Contempla el uso de la ciencia y la tecnología para garantizar el buen vivir de la población y de los sujetos de derecho contemplados en la Constitución ecuatoriana y sus leyes.

El nuevo paradigma de la seguridad integral, busca legitimar una nueva visión de la seguridad, cuyo epicentro es el ser humano y sus derechos; que se va configurando en el Ecuador, desde la orientación estratégica del Plan Nacional de Seguridad Integral y en particular de las Agendas de Seguridad Ciudadana y de Política de la Defensa Nacional; lo que está evidenciando, diversos niveles de interlocución entre las expectativas de la ciudadanía y las de los líderes de opinión, situando al país frente a nuevos desafíos en seguridad que trascienden las lógicas del Estado-nación hacia una visión transnacional de las amenazas, que demandan mecanismos institucionales eficaces para enfrentarlos. (FES-SEGURIDAD, 2013).

#### **2.2.2.11 La política de la Defensa del Ecuador y su relación con UNASUR.**

Los lineamientos políticos, mediante los cuales el Estado concibe la Defensa Nacional, implican una institucionalización funcional de la defensa, que entre otros elementos, tiene que ver con la conservación de la soberanía, la defensa e integridad del Estado, la paz y seguridad ciudadana y, el diseño

de guías generales para el empleo de las capacidades militares para enfrentar las amenazas que atenten contra el Estado.

El momento actual se caracteriza por la implantación de nuevas estrategias de penetración, ejercidas por Estados Unidos y sus aliados, que incluyen entre otras, la vigilancia electrónica global, clandestina e indiscriminada, afectando a los países de nuestra región que exigen respuestas individuales y hasta colectivas.

La Agenda Política de la Defensa (2014-2017), define tres objetivos prioritarios para las FF.AA. para proteger al país, a su población y patrimonio:

1. Garantizar la defensa de la soberanía e integridad territorial y participar en la seguridad integral;
2. Apoyar el desarrollo nacional en el ejercicio de las soberanías; y,
3. Contribuir a la paz regional y mundial.

Para alcanzar estos objetivos, se ha fortalecido el proceso de modernización de FF.AA., que establece lineamientos respecto de la dimensión de la fuerza militar, su estructura y su capacidad técnico-profesional, con la intención de contar con militares cada vez más profesionales, más capacitados, con unidades con mejores capacidades operativas, modernas y flexibles; lo cual influye en su grado de alistamiento estratégico, con un aporte cada vez mayor de una doctrina renovada de UNASUR sobre la defensa a nivel regional y global, en condiciones de adaptarse a los crecientes desafíos que impone el siglo XXI.

Para el tercer objetivo, específicamente, el rol de nuestro país y de las Fuerzas Armadas es fundamental. Se trata de mantener una participación activa en el concierto internacional, como la implementación de estrategias de cooperación en el marco de las Convenciones de Armas Químicas y Biológicas de las Naciones Unidas, lo cual conlleva el fortalecimiento de las relaciones a nivel multilateral, bilateral, regional y vecinal. (MIDENA, 2015).

La participación del Ecuador ha priorizado su participación en el marco de UNASUR a través del Consejo de Defensa Suramericano (CDS). Los lineamientos estratégicos del CDS-UNASUR, para la construcción progresiva de una Visión Compartida de Defensa Regional, se concretaron en mayo del 2014 en Venezuela, donde se consensuaron 15 lineamientos estratégicos, entre ellos los referidos a ciberdefensa, recursos naturales y género.

En Montevideo-Uruguay en diciembre de 2014, se realizó el lanzamiento formal del Registro Suramericano de Gastos Agregados en Defensa para el período 2006-2010. Esta iniciativa, posiciona a Suramérica como una zona que busca fortalecer las medidas de confianza mutua y, en particular, la transparencia de los Estados miembros.

Considerando que la principal fortaleza de la región radica en la existencia de enormes reservas de recursos naturales y que su aprovechamiento comprende no solamente la extracción, sino su transformación, la protección del ambiente y el desarrollo de los pueblos, el Ministerio de Defensa del Ecuador impulsó el Taller "Disponibilidad y potencialidades de los recursos naturales estratégicos de la región", desarrollado en junio de 2014 en Buenos Aires-Argentina, en el cual se propusieron estrategias nacionales sobre recursos naturales y se plantearon lineamientos que podría adoptar el sector defensa a nivel regional para proteger y defender los recursos naturales estratégicos.

Parte fundamental de la iniciativa conjunta de defensa, es el impulso al funcionamiento de la Escuela Suramericana de Defensa–ESUDE, creada el 20 de febrero de 2014 en Paramaribo por los Ministros de Defensa. Finalmente, el 04 de diciembre 2014 en Guayaquil se ratificó la creación de la ESUDE mediante resolución del Consejo de Cancilleres de UNASUR, evento en el cual se aprobó el funcionamiento de su Secretaría, en la sede de UNASUR en Quito.

### **2.3 FUNDAMENTACIÓN LEGAL.**

La Constitución de la República del Ecuador, determina que las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional son instituciones de protección de los derechos, libertades y garantías de los ciudadanos; que la misión fundamental de las Fuerzas Armadas, es la defensa de la soberanía y la integridad territorial.

De manera más específica, las normas constitucionales que prevén las facultades de los diversos organismos de la administración pública en materia de seguridad, inicia con los números 2 y 8 del Art. 3 como deberes primordiales del Estado; se menciona en el Art. 5 el concepto de territorio de paz; agregándose las contenidas en las Secciones tercera y cuarta del Capítulo Tercero, del Título IV de la Constitución, Arts. 147, numeral 17; 158, 159 y 160 de Fuerzas Armadas y Policía Nacional; 164, 389 y 393, entre las más importantes.

De conformidad con la misma Constitución vigente, la Asamblea Nacional, tiene las siguientes atribuciones:

- Aprobar o improbar tratados internacionales en los casos que corresponda (Art.120, inc. 8).
- La ratificación o denuncia de los tratados internacionales requerirá la aprobación previa de la Asamblea Nacional en los casos que: 1. Se refieran a materia territorial o de límites. 2. Establezcan alianzas políticas o militares (Art. 419).

En cuanto a la Ley de Seguridad Pública de 2009, se crea un sistema de seguridad que tiene tres componentes centrales: el Consejo de Seguridad Pública y del Estado COSEPE, integrado por las más altas autoridades del Estado; una Secretaría Nacional de Inteligencia adscrita a la Presidencia de la República; y la coordinación entre Fuerzas Armadas y Policía en momentos de conmoción social; se ratifica, las funciones de la Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos.

La Agenda Política de la Defensa 2014-2017, analiza los nuevos escenarios y el tipo de FF.AA. que requiere el país frente a la transformación regional y mundial. Uno de los puntos principales, es el rol de FF.AA. en la seguridad integral; la lucha contra el narcotráfico, control del lavado de activos y de tráfico de armas; fomento de operaciones de paz y de cooperación Sur-Sur; y el conflicto en la frontera norte.

## **2.4 MARCO CONCEPTUAL.**

### **LA GEOGRAFÍA:**

Es la realidad física compuesta por diversos accidentes geográficos (montañas, ríos, deltas, etc.), cuyas características geológicas, generalmente, se mantienen a lo largo del tiempo. Esencialmente, los cambios sólo pueden ser vistos a la luz de milenios (como ocurre con la formación de cordilleras, océanos, etc.), y ello deja en claro que la geografía por si sola no es un factor útil para incorporar a la planificación de la Política Exterior.

### **LA GEOPOLÍTICA:**

Remite al factor humano dentro de la geografía, habla de la distribución de centros de consumo, de recursos, de líneas de comunicación, entre otras. Por lo tanto, comienza a ser una “variable”, en tanto la tecnología interactúa con la geografía y altera factores económicos, políticos y la importancia relativa de regiones.

La geopolítica desarrolló gran interés en la Alemania de principios del siglo XX. El general alemán Karl Haushofer modernizó la geografía política, utilizándola como instrumento que justificaba la expansión territorial de Alemania durante el Tercer Reich, desarrollando las teorías de Ratzel del espacio vital (Lebensraum).

Países como Rusia, China y Japón dieron también gran importancia a esta ciencia como camino para alcanzar un poder global. La utilización propagandística de la geopolítica acarreó, tras la derrota alemana, su

descrédito y olvido, sobre todo en el ámbito académico. No obstante, militares o diplomáticos, siguieron interesándose por esta rama de la geografía. A partir de los años 1970 la geopolítica recuperó el interés perdido y ha vuelto a crecer actualmente al amparo de las tensiones internacionales surgidas. Conceptos como eje, estado tapón, países aliados, área comercial, etc., son términos geopolíticos comúnmente utilizados. (Rosales Ariza, 2005)

#### EFECTOS GEOPOLÍTICOS:

Los efectos geopolíticos no suelen verse en el corto plazo (5 y 10 años). Efectos geopolíticos, son los provocados por el Canal de Panamá y el de Suez, que alteraron drásticamente la importancia relativa de algunas latitudes. En la historia, el Estrecho de Malaca era irrelevante cuando predominaba la ruta del Istmo de Kra (bajo dominio de Funan, en el Sudeste Asiático); cuando la tecnología cambió, y también la posición de los Reinos dominantes (crecimiento de Srivijaya), se invirtió la relación.

#### LA GEOESTRATEGIA:

Yendo de lo general a lo particular, la geoestrategia baja más de nivel, y comienza a analizar cómo los imperativos de política exterior lidian con la “realidad” de la política exterior; es decir, ¿cuál es el eje de política exterior privilegiado?, considerando que el Estado tiene recursos escasos y no puede lograr la totalidad de sus intereses (políticos y militares) de política exterior.

Para la geoestrategia resulta importante la variable política; entonces, la geoestrategia es una interpretación y una respuesta a la geopolítica, pero no está determinada por ella. La desconexión entre la geoestrategia y la geopolítica suele tener un correlato claro: el Estado entra en una era de decadencia porque deja de orientar su política en consonancia con las principales rutas de comercio y centros de recursos. (CESEDEN, 2015)

## ESCENARIO MUNDIAL:

Asistimos a una época de profundos cambios en el ambiente geoestratégico, los cuales inciden de manera determinante en la vida del ser humano, las organizaciones y los Estados. Esta nueva situación está marcada por una acelerada globalización, caracterizada por una compleja interdependencia de procesos económicos, sociales, políticos, ambientales y militares, que ha modificado los mapas de equilibrios regionales, concepciones geopolíticas, modos de vida, valores y las concepciones de seguridad y defensa (RESDAL, 2014).

## ASIA-PACIFICO:

Asia-Pacífico o Asia Pacífico (abreviado como Asia-Pac, AsPac, APAC, APJ, JAPA o JAPAC), es la parte del mundo dentro o cerca del Océano Pacífico occidental. La región varía de tamaño dependiendo del contexto, pero por lo general incluye gran parte de Asia del Este, Sudeste de Asia y Oceanía.

El término también puede incluir a Rusia (en el Pacífico norte) y los países de América que se encuentran en la costa del este del Océano Pacífico; el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico, por ejemplo, incluye Canadá, Chile, Rusia, México, Perú y los Estados Unidos.

## SEGURIDAD NACIONAL:

La seguridad nacional se refiere a la noción de relativa estabilidad, calma o predictibilidad que se supone beneficiosa para el desarrollo de un estado; así como a los recursos y estrategias para conseguirla (principalmente a través de la defensa nacional).

Mientras que los objetivos clásicos de la seguridad nacional consistían en prevenir o rechazar amenazas militares de estados; en la actualidad, las amenazas a la seguridad nacional son más difusas, e incluyen el terrorismo, el narcotráfico, los riesgos medioambientales y fenómenos sociales de escala global como las migraciones masivas, entre otras.

## DEFENSA NACIONAL:

Se entiende como las actividades políticas que desarrollan los estados-nación modernos, para evitar o rechazar los ataques militares que eventualmente pudieran realizar otros estados-nación. Las actividades más habitualmente relacionadas con la defensa nacional son las que están referidas a las fuerzas armadas y la guerra; sin embargo otras actividades y políticas están íntimamente relacionadas con la defensa nacional, como la investigación y desarrollo de tecnologías de punta, la provisión de materias primas estratégicas y alimentos, la industria básica y la ocupación del territorio.

## POLITICA EXTERIOR:

Max Sorensen define la política exterior como el medio por el cual se rigen las relaciones entre los integrantes de la comunidad internacional, es decir, como el conjunto de decisiones tomadas por un gobierno con relación a la posición del Estado frente a otros estados o dentro de organizaciones internacionales, siendo la diplomacia el instrumento mediante el cual se ponen en práctica dichas decisiones.

Además de la diplomacia, existen otros instrumentos definidos como mecanismos institucionalizados y reconocidos por la sociedad internacional para el logro de los objetivos. Los más comunes son: la negociación, la guerra, las sanciones económicas, la ayuda económica, las organizaciones internacionales, entre otros.

## **2.5 HIPÓTESIS.**

El desarrollo de la región Asia-Pacífico le permitirá sustentar una postura geopolítica multipolar aplicable a Suramérica (UNASUR) en la conformación de un sistema de seguridad y defensa regional que incluya localmente al Ecuador,

El proceso de integración intra-regional del Asia-Pacífico facilita la cooperación con organismos como UNASUR.

El proceso de integración del Asia-Pacífico no podría subsistir sin la participación de China.

Los países de la UNASUR, en bloque, están en condiciones de competir con los países del Asia-Pacífico en igualdad de condiciones.

La región Asia-Pacífico proporciona la oportunidad a los países de Suramérica de insertarse en cadenas regionales, maximizando los beneficios de la participación en la integración mundial.

El ascenso económico del Asia-Pacífico le permite convertirse en regulador de la geoestrategia mundial, en condiciones de balancear la hegemonía de los Estados Unidos.

## **CAPÍTULO 3**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

Este estudio presenta características propias de una investigación bibliográfica, en cuanto brinda un análisis sistemático de problemas de la realidad, con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos, o predecir su ocurrencia, haciendo uso de métodos característicos de cualquiera de los paradigmas o enfoques de investigación conocidos o en desarrollo. Los datos de interés serán recogidos en forma directa de la realidad; en este sentido se trata de una investigación a partir de datos originales o primarios que implica la recolección y organización de datos. Así, se expondrá un estudio de carácter interpretativo-evaluativo sobre el ámbito declarativo de la geopolítica de la región Asia-Pacífico y los efectos que ésta puede generar en favor o en contra de la seguridad y la defensa del Ecuador y sobretodo del bloque de UNASUR.

La investigación para este caso desarrollará un enfoque cualitativo, ya que utilizará la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación. Tal y como en la mayoría de los estudios cualitativos, este estudio no implica necesariamente la comprobación de la hipótesis establecida a priori, pero puede generar nuevas suposiciones que van refinándose conforme se avanza en el proceso investigativo.

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

En cuanto a la tipología, este estudio puede catalogarse como exploratorio, ya que se indagará sobre un tema y áreas desde nuevas perspectivas. Específicamente, se la puede describir:

**Por el propósito**

Por el propósito la investigación es aplicada, ya que sirve para resolver problemas prácticos de la comunidad regional de países.

**Por el nivel de estudio**

Por el nivel de estudio es descriptiva; Científicamente describir es medir. En un estudio descriptivo se relaciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente para así describir lo que se investiga.

**Por el lugar:**

La investigación es documental o bibliográfica, ya que tiene el propósito de conocer, comparar, ampliar, profundizar y deducir diferentes enfoques, teorías, conceptualizaciones y criterios de diversos autores sobre una cuestión determinada, basándose en documentos libros o publicaciones.

**3.1.2 Método de investigación**

Para este propósito, en este trabajo se utilizará el Método Deductivo, es decir se irá de lo general a lo específico y el método analítico, para determinar posibles conclusiones y recomendaciones a la situación de seguridad y defensa de la UNASUR y sus connotaciones para el Ecuador.

## CAPÍTULO 4

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

#### 4.1 ANÁLISIS.

##### 4.1.1 Procesamiento del modelo de Seguridad y Defensa del Asia-Pacífico.

A pesar de que no hay ninguna amenaza externa para América del Sur, remotamente similar a la amenaza que representaba la Unión Soviética para América y Europa Occidental durante la Guerra Fría; en doctrina de seguridad, la situación suramericana tiene ciertas analogías con la experiencia asiática de los últimos 40 años. Más aplicable, es la variada experimentación de Asia con sus mecanismos de seguridad regional.

En Asia como en Suramérica, la proliferación de organizaciones regionales y foros de seguridad, es a menudo un indicador de inestabilidad. La región Asia-Pacífico está repleta de estructuras de seguridad que se superponen, por ejemplo, la ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste de Asia), el Foro Regional de la ASEAN, la ASEAN+3 y la Cumbre de Asia Oriental. Todas ellas, ofrecen numerosas oportunidades para el diálogo y estimulan la confianza entre los países; sin embargo, la solución real y efectiva de los conflictos, que es el asunto de fondo, conlleva diálogos delicados y difíciles de alcanzar. Los Ministros de Defensa de Asia, expresaron que la primera vez que se reunieron efectivamente, fue con ocasión del Diálogo de Shangri-La. (BBC, 2013).

Las delicadas disputas territoriales producidas en el Mar Meridional de China, no pueden ser mediadas fácilmente a través de una institución de seguridad regional; Asia, no ha sido capaz de crear confianza en el estrecho de Taiwán, considerado por China como un problema decididamente interno. La proliferación de armamentos de Corea del Norte, ha sido manipulada mediante la denominada “Conferencia de los Seis”; por esto y aquello, el

objetivo de convertirla en la base de una estructura de seguridad en Asia oriental, es todavía una meta difícil de alcanzar.

La ASEAN es quizás la organización regional más exitosa después de la Unión Europea, sin embargo, incluso después de 40 años, sus miembros tienen dificultades para cooperar en defensa y seguridad. La resolución de conflictos, siempre ha sido tarea difícil para las organizaciones regionales; su aplicación, debe enfocarse al diseño de operaciones militares que actualmente se desarrollan en un entorno extremadamente complejo, caracterizado por un entramado de tecnología, medios de información, opinión pública, enemigo asimétrico, problemas estratégicos, diversidad de actores, cuyo comportamiento es muy difícil de predecir.

El problema fundamental, sigue siendo la falta de un acuerdo político profundo entre sus miembros; persisten sospechas e incluso enemistades derivadas de factores históricos, étnicos, religiosos, y sobre todo, de sistemas políticos diversos y faltos de valores compartidos. La verdadera cooperación asiática en defensa, solo se producirá cuando la situación política sea lo suficientemente fuerte como para permitirlo.

#### **4.1.2 Análisis de la capacidad militar China aplicada a la UNASUR y al Ecuador.**

Aunque muchos predecían que la emergencia de China iba a alterar el entorno geopolítico mundial, pocos vaticinaban que iba a ser con tanta rapidez. El último año, se consolidó la percepción de que la influencia china constituye un desafío para EE.UU. en su papel dirimente de la seguridad asiática. El resultado, es una competencia estratégica entre Washington y Beijing que están moviendo todas las piezas geopolíticas del continente.

Los países emergentes, comparten un mismo reto: integrarse a China de manera pacífica, evitando las rivalidades militares de otras épocas; aunque esa es la principal intención del regionalismo asiático, la combinación de nacionalismo, modernización militar y el reforzamiento o creación de nuevas

alianzas, describe un escenario más parecido a la diplomacia clásica de equilibrio de poder que al mundo interdependiente del siglo XXI.

Tomando como principal potencia asiática a la República Popular China, su relación con Suramérica se relaciona en el artículo: “China en marcha en Suramérica” (Neto, 2013); de igual forma, en la *Military Review*, se advertía: “In Uncle Sam’s Backyard: China’s Military Influence in Latin America” (En el patio del Tío Sam: La influencia militar de China en Suramérica) (Marcella, 2012). Estos escritos, sustentan los temores de China como un rival militar para Estados Unidos. Sin embargo, aunque la diplomacia y la transferencia de armas chinas a algunos países de Suramérica han aumentado notoriamente en la última década, la cantidad y el tipo de equipo involucrado, no representan una amenaza estratégica. Además, la naturaleza de gran parte del equipo es logística para el combate o como proyección del poder militar. Definitivamente, hay un interés cada vez mayor por parte de los chinos por forjar alianzas y extender contactos con gobiernos y actores institucionales como las milicias de la región, más allá de las inversiones y el comercio.

China’s Policy Paper on Latin American 2008, es el primer documento oficial emitido por el gobierno chino para definir su política en Suramérica; en este documento, se establece de manera puntual que uno de los rubros de cooperación estratégica con Suramérica será el referente a *Military exchanges and cooperation* (Intercambios militares y cooperación).

Frente a esa posición, Suramérica analiza al gigante asiático para comprender la naturaleza, el alcance e influencia de su poder, el impacto en sus intereses nacionales y descifrar su política exterior, sin cerrar las opciones de compra de equipo militar a precios asequibles con transferencia de tecnología en coproducción o producción independiente. En contrapeso, la UNASUR debe estar consciente de los riesgos de adquirir una mezcla de sistemas de armas de varios países, condición que encarece el mantenimiento y el alistamiento en problemático.

En compendio, las actividades militares chinas se pueden catalogar en cinco categorías: humanitarias, mantenimiento de paz, intercambios militares, ventas-donaciones de armas y transferencias de tecnología (Marcella, 2012):

#### 1. Humanitarias.

Bajo el estandarte de “Harmonious Mission 2011”, el buque hospital de la Armada China, el Peace Ark, entró en el Caribe en octubre de 2011. El buque cuenta con 300 camas y ocho quirófanos de hospital; transporta 416 personas, de ellos 107 son personal médico. La demostración del poder de persuasión, es similar a las misiones humanitarias efectuadas desde el 2007 por el buque hospital USNS Comfort, de la Armada de EE.UU.

#### 2. Mantenimiento de paz.

Aunque una vez estuvo opuesta, ahora China es la mayor proveedora de mantenedores de paz, de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU. En 2004, China envió 130 policías antimotines a Haití como parte de las fuerzas de mantenimiento de paz MINUSTAH, convirtiéndose en la primera unidad china en prestar servicio en el hemisferio occidental. El contingente, fue retirado en el 2010.

#### 3. Intercambios Militares.

Funcionarios suramericanos de alto nivel de la Defensa visitan China con frecuencia y los chinos alternan las visitas. Estudiantes de Colombia, Chile, Ecuador, México, Perú y Uruguay han asistido al Instituto de Estudios de Defensa, a la Escuela de Comando y Estado Mayor del Ejército, a la Escuela de Comando y Estado Mayor de la Armada y al Instituto de Investigaciones de la Armada de China. Aunque las cifras van en aumento, aún no se aproximan al número de estudiantes, militares y civiles latinoamericanos que viajan a Estados Unidos, Europa y otros países occidentales. La mayoría de programas de estudios son hacia China; sería un voto de mayor confianza, cuando los oficiales chinos sean enviados a estudiar a escuelas militares latinoamericanas.

#### 4. Ventas de Armas.

Suramérica no es un amplio mercado para la venta de armas. Las instituciones castrenses son pequeñas en comparación con los estándares del mundo y los presupuestos de defensa son austeros; agregándose, los problemas de defensa de muchos países, son conflictos internos y de seguridad pública, no amenazas convencionales externas.

Según el Jane's Defence Weekly Reports (Marcella, 2012), las ventas y transferencias de armas de China a Suramérica hasta 2012, fueron:

ARGENTINA: 4 vehículos de transporte blindados.

BOLIVIA: 6 aviones de entrenamiento/caza ligeros (Karakorum K-8); 6 helicópteros multiuso; 2 botes patrulleros; 2 aviones medianos de transporte (Antonov An-24); 500 misiles antitanque Red Arrow-8.

ECUADOR: 2 aviones de entrenamiento; 4 radares de búsqueda aérea (venta rescindida); 2 aviones de transporte MA-60 (por entregarse).

En octubre del 2014, se anunció la incorporación de 700 vehículos tácticos chinos y la adquisición de un nuevo sistema de radares en reemplazo de los radares chinos contratados en 2009, que fueron devueltos por fallas de funcionamiento.

VENEZUELA: 10 radares de búsqueda aérea (por confirmarse); 25 Karakorum K-8; 100 misiles antiaéreos de corto alcance; 8 aviones de transporte Antonov An-12.

PARAGUAY: 11 jeeps.

PERÚ: 25 misiles portátiles superficie-aire; 72 camiones; 3.000 cohetes de 122 mm.

GUYANA: 1 aeronave de transporte.

Se estima que los gastos de defensa latinoamericanos (IISS, 2015) aumenten de \$70,9 billones en el 2013 a \$85 billones en el 2016, de los cuales el 20 % es disponible para compras.

Durante la última década, China le vendió a Bolivia aviones de propulsión a chorro Karakorum valorados en \$58 millones de dólares; más de \$150 millones de dólares en sistemas de vigilancia aérea a Venezuela y donó pertrechos militares como uniformes, camiones, jeeps, cocinas de campaña, abastos de ingeniería, tiendas de campaña, guantes y sombreros, a Bolivia, Guyana, Colombia y Perú. En el 2010, Perú recibió un hospital móvil de campaña y otro equipo valorados en \$300 millones de dólares.

##### 5. Transferencia de Tecnología.

En octubre de 2011, Argentina anunció un acuerdo con China National Aero-Technology Import & Export Corporation para fabricar el helicóptero ultra ligero CZ-11; requiriéndose, una producción mínima de 40 para que sea económicamente factible. El CZ-11 es una versión de ingeniería inversa (con pequeños cambios) del helicóptero Eurocopter AS 350B Ecuriel. El Ecuriel 2, es coproducido por Helibras en Brasil, una subsidiaria de Eurocopter.

Brasil está esforzándose en la transferencia de tecnología para fomentar su industria civil como militar. Aunque no hay un acuerdo específico con China, ambos países han creado y lanzado tres satélites para beneficiar a aquellos países que no tienen sus propios satélites para vigilar los recursos naturales, zonas agrícolas y desarrollo urbano; se piensa fabricar cuatro más. Brasil fabrica el 50 por ciento de los componentes de satélite; sin embargo, otro esfuerzo de colaboración comercial fracasó: Embraer de Brasil y Aviation Industry de China acordaron fabricar conjuntamente en Harbin un jet de pasajeros de tamaño mediano, el ERJ-145. Embraer consideró que la colaboración era necesaria para lograr el acceso al mercado chino, a lo cual China se opuso (Marcella, 2012).

En el 2008, Venezuela pagó a la compañía china Great Wall Industries Corporation (GWIC), \$406 millones de dólares para que fabricara y lanzara el

satélite Simón Bolívar. De manera similar, Bolivia contrató con GWIC para que fabricara el satélite Tupac Katari y lo lanzara en el 2013, a un costo de \$300 millones de dólares, de los cuales \$295 millones fueron financiados por el China Development Bank. (Marcella, 2012).

## **4.2 RESULTADOS.**

### **4.2.1 La región Asia-Pacífico y la Movilidad. Implicaciones en la UNASUR y su prioridad en Ecuador.**

Las operaciones de Movilidad se refieren al movimiento rápido de materiales y fuerzas militares hacia o desde un teatro de operaciones y dentro del mismo por rutas aéreas, marítimas o terrestres.

El despliegue tecnológico militar norteamericano genera la respuesta china para determinar quién domina más espacio de la región en disputa en el Asia-Pacífico. Aunque el aumento y desarrollo de armamento y de los misiles tácticos en ambos bandos pueda parecer algo secreto, el caso es que su exposición influye notablemente en sus opciones y decisiones políticas dentro del juego geopolítico de la región. (Mundo, 2014).

Según la Agencia de Noticias Rusia Today del 30 de julio 2014, cuyo titular: "EE.UU. y China, enzarzados en una "guerra de radios de alcance" por el control del Pacífico", produjo que China incrementa de manera considerable sus unidades navales, además de desarrollar modernos misiles anti buque, como el YJ-83 (160 kilómetros de alcance), el SS-N-22 Sunburn (250 kilómetros de alcance) y el SS-N-27 Sizzler (300 kilómetros de alcance). En caso de una batalla naval, la armada estadounidense lo tendría muy difícil para resistir y salir airoso de una ofensiva china. Además, China está ganando ventaja gracias a sus bases aéreas y baterías de misiles desplegadas en la zona, lo cual presenta otro gran problema para Estados Unidos y sus fuerzas aliadas en la región.

La Fuerza Aérea China utiliza actualmente modificaciones del cazabombardero ruso SU-30 (autonomía: 1.500 kilómetros de vuelo), que

podría empezar a armarse con el YJ-12 ASCM (misil anti buque supersónico), de 400 kilómetros de alcance. De este modo, Pekín tendría una efectividad militar en un radio de 1900 kilómetros desde China, excediendo así el rango de combate de los portaaviones de la marina estadounidense (1300 kilómetros de alcance) y sus misiles Tomahawk (1.600 kilómetros de alcance). A esto se suma la capacidad de fuego del ejército chino desde sus costas, cuyas bases militares contienen baterías de misiles balísticos Dong Feng 21 (DF-21D), con un alcance efectivo de 1800 kilómetros.

Con este espectro, la UNASUR ha identificado a la movilidad entre las capacidades básicas de unas Fuerzas Armadas modernas, en condiciones de responder a los retos planteados por el nuevo entorno estratégico, derivado de la necesidad de actuar lo antes posible en la evolución de una crisis; haciéndose necesario, contar con fuerzas dotadas no sólo de movilidad táctica, sino estratégica, listas para desplegarse y ser insertadas en un breve espacio de tiempo a una distancia considerable.

Para el caso de Ecuador, la Amazonía y el mar territorial representan los centros de mayor interés. La clave del éxito de toda operación militar del futuro, pasa por el trinomio: monitoreo/control, movilidad y presencia; esto es, la capacidad de dar una respuesta temprana a través de un despliegue rápido de las fuerzas requeridas en un teatro de operaciones cada vez más vasto, lo que exige, esencialmente adoptar cuatro medidas:

1. La adquisición de helicópteros de ataque de nueva generación, dotados de los últimos sistemas de navegación día/noche, de autoprotección, y de sistemas de armas inteligentes, única forma de garantizar su dominio sobre los sistemas anti helicópteros y sobre los carros de combate.
2. La renovación de helicópteros de transporte, de tal forma que se asegure el transporte táctico y el apoyo logístico a las unidades terrestres.

3. La progresiva incorporación de carros de combate con suficiente potencia de fuego, que se monte sobre ruedas y, especialmente, pueda ser transportado por aire; y,
4. La renovación de las unidades submarinas para mantener la libertad de acción y movilidad de la fuerza.

Las fuerzas terrestres del futuro, deberán disponer de unidades blindadas/mecanizadas y unidades con medios blindados/mecanizados aligerados; que faciliten su transporte, mantengan suficiente potencia de fuego, protección y capacidad resolutive.

Igualmente, la maniobra aeromóvil deberá ser impulsada como elemento fundamental de la estrategia terrestre, porque incrementa la movilidad y el alcance de la acción militar.

#### **4.2.2 La región Asia-Pacífico y la Disuasión Nuclear. Implicaciones en la UNASUR y en el Ecuador.**

Según la Agencia de Noticias Rusia Today, publicado el 14 de noviembre del 2013; por primera vez en la historia, las fuerzas de disuasión nuclear chinas están a punto de conseguir su "capacidad de combate inicial", según un informe preparado por la Comisión del Congreso estadounidense sobre China. También se indica, que a fines del 2013 se produjo el despliegue en submarinos de los nuevos misiles balísticos chinos de combustible sólido JL-2, con un alcance de 4.000 millas náuticas (7.400 kilómetros), lo que permitiría a China lanzar ataques nucleares contra la parte continental de Estados Unidos.

Según el portal de defensa estadounidense Defense News, China ha desplegado tres sumergibles clase Jin y "probablemente agregue dos unidades más en 2020".

El informe señala también, que China está desarrollando dos nuevas clases de submarinos nucleares: submarinos de ataque con misiles guiados

del tipo 095 y submarinos nucleares del tipo 096. Estos últimos sumergibles, probablemente tengan "mayor alcance, movilidad, sigilo y letalidad" que los otros medios de disuasión nuclear chinos. Aunque China no tiene la capacidad de atacar objetivos terrestres con misiles de crucero basados en buques, la Marina china está desarrollando misiles de crucero de ataque a tierra que se instalarán, según el informe, en los submarinos tipo 095 y destructores clase Luyang-III (tipo 052D).

"El sistema bombardero/misil proporciona a la Fuerza Aérea del Ejército Popular de Liberación, la posibilidad de lanzar ataques contra objetivos en toda el área del Pacífico Occidental", incluyendo Guam, principal base de la Armada estadounidense en el Pacífico, según el informe.

La investigación señala que China está trabajando para aumentar el alcance del misil balístico anti buque DF-21D, que, con su alcance actual de 810 millas náuticas, ya representa un peligro para los buques de guerra estadounidenses en el Pacífico Occidental.

El informe describe "impresionantes avances" de China en la construcción de buques de superficie. En 2012 fueron botados dos nuevas clases de buques: los destructores de misiles del tipo 052D clase Luyang-III y las corbetas del tipo 056 clases Jiangdao. Continúa la construcción de destructores de misiles clase Luyang-II tipo 052C, y de la fragata de misiles guiados Jiangkai-II, tipo 054. "La mayoría de estas naves probablemente estará operativa en 2015", asegura el informe.

Uno de los hallazgos más alarmantes es la previsión de que China, en un plazo de 5-10 años, podrá alterar a su favor el equilibrio estratégico en Asia, después de décadas de superioridad militar estadounidense.

En un escenario contrastante, la II Cumbre de la CELAC (la Habana 2014), declaró a la región como una zona de paz: "Nos comprometemos a seguir trabajando para consolidar a Suramérica y el Caribe como Zona de Paz, en la cual las diferencias entre las naciones se resuelvan a través del

diálogo y la negociación u otras formas de solución pacífica establecidas en el Derecho Internacional” (Aravena, 2014).

Los avances en las relaciones de seguridad y defensa en Suramérica, en la década de los noventa, fueron el resultado de la resolución de los principales conflictos fronterizos interestatales entre Argentina-Chile, Perú-Ecuador y del fin de la competencia militar estratégica entre los principales actores; en especial, la nuclear entre Argentina y Brasil.

El fin de la Guerra Fría permitió avanzar en la efectivización del Tratado sobre No Proliferación de Armas Nucleares, el Tratado de Tlatelolco. Esto permitió hacer de la región un área libre de armas nucleares. La Zona Libre de Armas Nucleares de Suramérica y el Caribe (ZLAN) se creó en 1967; la región, fue la primera área densamente poblada en el mundo que se declaró como Zona Libre de Armas Nucleares. (Ubeda, 2010).

La adecuada resolución de los temas referidos a la proliferación nuclear y al desarrollo de armas de destrucción masiva, significa para Suramérica una ventaja sustantiva frente a otras regiones. Los países suramericanos, promueven un instrumento universal jurídicamente vinculante que prohíbe las armas o los ensayos nucleares; con ello, la adhesión universal al Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares.

Según el OPANAL (Organismo para la Proscripción de las Armas Nucleares en la Suramérica y el Caribe), los dos mayores desafíos son:

1. La región es la única ZLAN que tiene firmados y ratificados los dos protocolos adicionales al Tratado de Tlatelolco; sin embargo, Estados Unidos, Reino Unido, Francia y Rusia realizaron declaraciones interpretativas que se negocia desde 2010; y,
2. El desarrollo de la energía nuclear con fines pacíficos que “(...) plantea a la región nuevos desafíos en lo que respecta a garantizar el desarrollo de esa energía para los países que lo requieran y al mismo tiempo garantizar que su uso solo será para fines civiles”.

#### **4.2.3 La región Asia-Pacífico y el Acceso Marítimo. Implicaciones en los países de la UNASUR y en el Ecuador.**

Si bien durante el siglo XXI, el océano Atlántico continuará siendo un centro marítimo de gran importancia mundial, es indiscutible que el océano Pacífico ha abierto un espacio ligado a las grandes potencias económicas mundiales. Esta gran masa acuática de 165.700.000 Km<sup>2</sup> en donde convergen 42 países, implica que cerca del 60% del comercio mundial se traslada por esta zona, dado que en sus riberas se encuentran potencias como China, Estados Unidos, Japón y Rusia (Turzi, 2014).

El Pacífico, por tanto, es considerado un verdadero espacio económico, donde confluyen grandes recursos pesqueros, energéticos y minerales; reservas que en el futuro podrían ser fundamentales para asegurar la alimentación y proyección de la humanidad, requiriéndose dotarle de seguridad regional y continental. Por otra parte, la cuenca del Pacífico, otorga un carácter estratégico a los países de América que limitan con el océano Pacífico, porque facilita el transporte y comercio entre los países que poseen las mayores economías y mercados del mundo, debiendo planificarse su seguridad y defensa.

EE.UU., por razones financieras, se ha visto obligado a reducir sus gastos en construcción de nuevos buques militares. Al mismo tiempo, China inicia nuevos programas para incrementar cualitativa y cuantitativamente sus fuerzas navales (Militar, 2012). Según analistas occidentales, el objetivo de Pekín es evidente: China intentará en perspectiva ocupar el lugar de EE.UU. como la potencia naval de mayor importancia a escala internacional, tratando de desplazar a los norteamericanos del océano mundial.

Desde hace cierto tiempo, la Marina de Guerra china ha dejado de ser el arma menos desarrollada de sus fuerzas armadas; está orientada, exclusivamente a la defensa de la costa. Según los datos estadounidenses, la Marina de Guerra china está integrada por 65 buques de categorías básicas, armadas de medios misilísticos modernos de distintas funciones,

más de 60 submarinos, 55 buques medianos y grandes de desembarco y unas 85 lanchas misilísticas.

En el área de la seguridad, considerando la heterogeneidad y el pluralismo existente en la región Asia-Pacífico, ha sido necesario crear organizaciones formales e informales para enfrentar la problemática que generan variables tan complejas como la seguridad y defensa. Los organismos que más se destacan son: ASEAN, APEC, SAARC (South Asian Association for Regional) y SCO (Shangai Cooperation Organization), que buscan mantener la paz y estabilidad en la región, combaten grupos separatistas que afecten el orden y también contra el terrorismo.

Para la UNASUR, a su vez, la asimetría de las economías regionales es otro factor que expone la complejidad y fragilidad del proceso de integración con el Asia-Pacífico. Se puede mencionar, el proyecto de los “corredores bioceánicos” (ver Figura 26); definidos como un sistema integrado de medios de transporte, que abarca la implementación de una red vial, fluvial, aérea y marítima que permita la conexión de dos continentes a través del océano.



Figura 26. “Corredores Bioceánicos” de Suramérica.

Estos corredores se proyectan para facilitar y viabilizar el traslado desde el Atlántico al Pacífico, entre el puerto de Santos en Brasil y los puertos de Ilo en Perú y Arica e Iquique en Chile. Su desenvolvimiento evidencia dispares resultados en los tramos viales para transformarlos de rutas turísticas a instrumentos de integración social, económica y cultural, impulsando y vigorizando sobre todo a los países que no limitan con el Pacífico. La intención es evitar el traslado de mercaderías a través del estrecho de Magallanes o el canal de Panamá, agregando valor a las ciudades o poblados a lo largo de ellos, como indirectos receptores de los beneficios de este tráfico comercial.

En este sistema integrador, Bolivia cumple un papel geopolítico muy importante por su posición geográfica central respecto a sus vecinos; lo que le permite, ser un polo de convergencia e irradiación de potenciales vías de comunicación entre el Atlántico y el Pacífico.

En el ámbito de la seguridad regional, el Consejo de Defensa Suramericano de UNASUR, debemos decirlo, no ha asumido de manera protagonista la representatividad de las inmensas riquezas que entraña la explotación de los recursos marítimos otorgados por la CONVEMAR a nuestros países.

Para el Ecuador, es un objetivo institucional de la Armada, incrementar la participación, compromiso y ejecución en la gestión de la política y desarrollo marítimo, fluvial y antártico, con responsabilidad social y ambiental; con la acción estratégica, de asesorar en la actualización de directrices que guíen los procesos y proyectos para el fortalecimiento de las alianzas estratégicas en el Asia-Pacífico, post CONVEMAR y el Tratado Antártico. Igualmente, fomenta la visión del Mar Equinoccial y la importancia de la posición estratégica marítima del Ecuador en especial de Galápagos para el desarrollo marítimo nacional.

#### **4.2.4 La región Asia-Pacífico y el fortalecimiento del Ciberespacio. Implicaciones en los países de la UNASUR y en el Ecuador.**

En un informe titulado 'Evaluación de la Amenaza Mundial', preparado para el Comité de Inteligencia del Senado norteamericano en enero del 2014, James Clapper indicó que Rusia y China representan un desafío tanto en el dominio cibernético como en la esfera espacial. El Director de Inteligencia Nacional de EE.UU., llegó a asegurar que estas dos naciones son "las potencias cibernéticas más sofisticadas" y que están involucradas en ataques cibernéticos contra su país.

Las infracciones en seguridad en el entorno online son múltiples, exponenciales, adaptativas e inmensamente creativas, potenciadas a su vez por el imparable acceso de la población mundial a la tecnología portátil y al ya conocido "internet de las cosas" (tendencia a que todas las cosas del mundo estén conectadas a Internet). Y todo ello, sin entrar en ataques a infraestructuras críticas, que cuando vengan derivadas de acciones terroristas podrán ser fácilmente generadoras de las primeras víctimas mortales de la historia a consecuencia de acciones en el ciberespacio. (Durán, 2011).

La inversión en ciberseguridad está dejando de ser una opción y en 2015 se consolidará, como ya ha sucedido durante el año pasado, con una fuerte asignación de recursos destinados a esta partida, tanto por parte de grandes empresas, de las propias empresas dedicadas a dar servicios de ciberseguridad, como de las naciones. Existen países con gran potencial económico y bélico que han sido afectados por amenazas de ciberataque, ciberguerra y espionaje; pudiendo inclusive, afectar desde cualquier parte del mundo a servicios como el control del tráfico aéreo junto con otras entidades militares. (Navarro, 2015).

En mayo del 2014, Argentina desarrolló el Primer Seminario de Ciberdefensa de la UNASUR; participaron especialistas militares y civiles en cibernética y TIC's, abordando desde una mirada integral esta nueva dimensión de la defensa.

En la apertura del encuentro, UNASUR definió a la ciberdefensa como uno de los ejes estratégicos de trabajo. Para los países, es una prioridad estratégica junto a la protección del espacio aéreo y del litoral marítimo y la integración regional. Se ha dicho, que “la cuestión cibernética en el mundo de la defensa es uno de los desafíos más grandes de los últimos años”, remarcando que el principal reto que se presenta para los países suramericanos es el desarrollo de capacidades tecnológicas propias.

Se abordaron temáticas relacionadas con la seguridad de las comunicaciones y la encriptación, la importancia del control de las infraestructuras críticas -como lo son las redes de servicio de energía, agua potable y telefonía, entre otras-, el software libre y la legislación nacional e internacional sobre el tratamiento de datos y delitos informáticos. Asimismo, existen proyectos para complementar los conocimientos y esfuerzos de civiles y militares de los diferentes estados miembros, lo que permitirá desarrollar respuestas adecuadas ante incidentes y reducir las vulnerabilidades. El planteo subyacente, es trabajar conjuntamente en el diseño de una plataforma de defensa cibernética disuasiva y cooperativa desde una perspectiva regional para todos los países de la UNASUR.

Los estados son responsables de la ciberseguridad, con un espectro más amplio que el que les corresponde a la defensa nacional convencional. Para el Ecuador, la decisión de conformar el Comando Operacional de Ciberdefensa con un presupuesto de \$ 8 millones, bajo dependencia del Comando Conjunto de Fuerzas Armadas, resalta la importancia del tema. Para ello, se está levantando información sobre entidades críticas que estarían en refinerías, sistemas de oleoductos, hospitales, así como todas las que están manejadas por sistemas informáticos.

El Ecuador, es uno de los 10 países latinos que está en el blanco de ataques cibernéticos, por ello la necesidad de activar una estrategia combinada que proteja las comunicaciones civiles y militares de la región. (Ministerio de Defensa Nacional del Ecuador, 2015).

#### **4.2.5 La región Asia-Pacífico y los Sistemas de Información. Implicaciones en los países de la UNASUR y en el Ecuador.**

El paradigma de la seguridad nacional y del Estado, convierte a la Inteligencia en una herramienta privilegiada que ayuda a preservar los intereses de la nación y del Estado. Según Fernando Velasco, catedrático de Servicios de Inteligencia y Sistemas Democráticos de la Universidad Rey Juan Carlos: "la inteligencia como órgano preventivo por naturaleza, aparece como uno de los principales instrumentos para anticiparse a las nuevas amenazas y afrontar el nuevo y cambiante escenario de seguridad". Agrega, "Estar bien informado no garantiza por sí mismo mejores decisiones, pero estar poco informado o desinformado reduce considerablemente las posibilidades de éxito". (Paullier, 2009).

La emersión de China ha sido tan rápida que en unas pocas décadas han tenido que renovar muchas estructuras, tanto internas como externas. El desmarque de China de la dinámica EE.UU.-URSS durante la Guerra Fría, hizo que las amenazas, al menos militares, se relajasen bastante; todo eso cambió a partir de los años 80, cuando Pekín se propuso hacer despegar al país. Con cifras de crecimiento inalcanzables, China fue adelantando sistemáticamente a muchos países en su potencial económico y asestó una marcada influencia regional y global. Hoy, China participa y tiene voz en todo el planeta. En el interior, conflictos no resueltos como el del Tíbet o los uigures de Xinjiang, resultan tortuosos para el Partido Comunista Chino; fuera de sus fronteras, la tensión en el Mar de China o las relaciones con los BRICS, son prioridades que precisan de una inteligencia que respalde la política china.

Su control, al igual que del ejército, depende del Partido Comunista Chino y no del propio Estado. Sus labores se centran en la seguridad de China tanto fuera como dentro de las fronteras del país. Ciertamente, el Ministerio de la Seguridad del Estado (MSS) no ha requerido operaciones de envergadura similares a las de la CIA o el Mosad; el modelo chino de inteligencia, se centra en la recopilación de información. Sus redes de

espionaje son extensas y numerosas, apoyándose en muchos casos en los inmigrantes chinos que existen en los países a espiar.

África, Europa o Estados Unidos, son puntos críticos de la inteligencia de Pekín; con EE.UU., ya se han descubierto redes chinas infiltradas en lo más profundo del entramado político-militar norteamericano. La otra gran base de la inteligencia china, es el ciberespionaje; esta rama incipiente en muchos países, es aprovechada por el MSS para lanzar masivos ataques cibernéticos a bases de datos en países-objetivo.

Nigel Inkster, Director de la Unidad de Amenazas transnacionales y riesgo político del IISS (Instituto Internacional de Estudios Estratégicos del Reino Unido), dice que la prueba clave para saber si un país tiene un servicio de inteligencia de calidad, es si resulta capaz de advertir con información precisa y confiable de inteligencia externa que pueda ser utilizada por los responsables de elaborar políticas internacionales. Concluye con desconcierto: "Esto no es lo que sucede en Suramérica. Lo que describí es el ideal".

El mismo Inkster, advierte que en este momento en Suramérica hay cuestiones de seguridad transnacionales que están empezando a impactar más en la seguridad: grupos no estatales armados, narcotraficantes. Asegura el analista "el resurgimiento de disputas fronterizas irresolutas", temas que "han estado en silencio, pero que es probable que en años venideros se exacerbén como problemas en torno a los recursos naturales".

#### **4.2.6 La región Asia-Pacífico y la Vigilancia aplicada a la UNASUR y al Ecuador.**

Desde el 2014, China planea desarrollar una red global de satélites de vigilancia. En dos años, China podría contar con una red global de vigilancia incluso más amplia que la de EE.UU., según el periódico 'South China Morning Post'. "Se está elaborando un plan para ampliar nuestra capacidad de monitoreo regional para una cobertura global", dice el profesor Chi Tianhe, de la Academia China de Ciencias.

Para lograr este ambicioso objetivo, para el 2016 los científicos chinos están elaborando un programa que integra la construcción y lanzamiento de 50 satélites de vigilancia y observación, cuyo precio total se estima en 20.000 millones de yuanes; la construcción de un satélite, se estima en 400 millones de yuanes (50.3 millones de dólares aproximadamente).

Actualmente China está lanzando al espacio aproximadamente 15 satélites al año. El despliegue rápido de una amplia red de satélites, enfrentará varios retos tanto de carácter burocrático como de carácter tecnológico; en primer lugar, la actualización de los centros de lanzamiento y la mejora de los equipos utilizados en los satélites. Asimismo, los expertos chinos indican que es necesario construir más estaciones en el país y en el extranjero para maximizar la velocidad de envío-recepción de datos. "Para construir una red global de monitoreo tan eficiente como la de EE.UU., hay que ampliar nuestra red de estaciones terrestres en el extranjero", dice el profesor Liu Yu, experto de la Escuela de las Ciencias de la Tierra y del Espacio de la Universidad de Pekín.

Continúa Liu: "Los servicios internacionales de observación de la Tierra hoy en día están dominados por EE.UU. y los países europeos, pero si China lanza más de 50 satélites, el panorama va a cambiar". En la actualidad, se encuentran en la órbita de la Tierra más de 1.000 satélites. La mayoría de ellos son de comunicaciones y cerca de 150 son de observación, teledetección y vigilancia militar.

China, es la potencia recién llegada a una carrera especial iniciada a fines de 1950, y ya pisa fuerte, al haberse convertido en el tercer país después de Estados Unidos y Rusia en posar una sonda en suelo lunar.

Con respecto a Suramérica, la región ingresa con paso firme en el lanzamiento de satélites; el último fue de Bolivia, el 23 de diciembre de 2013 (Figura 27), con el lanzamiento al espacio del satélite Túpac Katari, utilizando el cohete LM-3BE, desde la estación Xichang. El éxito del lanzamiento, confirma las pretensiones de Pekín, que busca dominar el 15% del mercado

de la puesta en órbita de estos aparatos a nivel mundial para 2020, según el programa espacial chino.



**Figura 27. Lanzamiento de satélites desde una base china.**

Esta apuesta de tecnología estratégica, se ha fortalecido en los últimos años y cuenta con la colaboración principalmente de China y Rusia. En una era de globalización de la información y revelaciones de espionaje, poseer un satélite se ha convertido en un tema de soberanía. (EFE, La Razón Mundo, 2013).

Juan de Dalmau, ingeniero de la Agencia Espacial Europea (ESA), expresa: "Hay un aspecto de soberanía y de autonomía porque hoy en día para tomar decisiones hay que tener la información correcta, suficiente y actualizada, y muchas veces sólo los satélites pueden dar esta información sobre medioambiente, meteorología, cambio climático o lo que sea...".

Brasil, de idéntica manera, también decidió poner en marcha su primer satélite gubernamental de comunicaciones, el SGDC, tras el escándalo de espionaje desatado por el ex contratista estadounidense Edward Snowden.

Brasil es pionero en el uso de satélites de comunicaciones, tras comprar a Canadá y lanzar en 1985 el Brasilsat A1, que dio inicio a la primera generación de satélites brasileños para comunicaciones comerciales. Star One, subsidiaria de la empresa brasileña Embratel (propiedad de América Móvil), posee la mayor flota de satélites de comunicaciones en la región, con siete satélites.

El gigante sudamericano licitó otros cuatro derechos de explotación de satélites geoestacionarios, a fin de ampliar sus servicios de Internet y telefonía para el Mundial 2014. El país apostó que ese mega evento y los Juegos Olímpicos 2016, impulsen la demanda y el crecimiento de la televisión satelital.

Brasil también da la nota en el ámbito de los satélites de observación de la Tierra, con un acuerdo con China para los llamados CBERS. Los tres satélites de este programa ya en órbita, sirven para controlar la deforestación de la Amazonía, la mayor selva tropical del planeta, y también para gestionar la producción agropecuaria. Se destaca también, el avance en Argentina, que lanzó una sonda espacial con fines científicos desde La Rioja, después de 24 años de inactividad.

Como avance "Made in Suramérica", los acuerdos con China y Rusia han permitido poner en órbita satélites desarrollados en la región. Es el caso del Kryasor de Ecuador, o los peruanos PUCP-Sat 1 y Pocket-PUCP, así como los nano satélites argentinos "Capitán Beto" y "Manolito".

Hasta el momento, ningún país de la región tiene capacidad de enviar al espacio un satélite, aunque Brasil realizó vuelos de prueba fallidos desde su base de Alcántara (Maranhao) con su propio vehículo lanzador, el VLS, aún en desarrollo, pero atrasado desde el accidente de 2003 en el que murieron 21 científicos.

Al selecto grupo de 11 naciones con tecnología para poner en órbita un satélite de hasta 250 kilos piensa unirse muy pronto Argentina, con el

lanzamiento de su cohete Tronador II desde la base de Baterías (provincia de Buenos Aires).

China ya es una de las principales plataformas de desarrollo satelital para Suramérica, con colaboraciones destacadas con Argentina, Brasil, Venezuela, Ecuador y Nicaragua.

Según cifras del último Congreso Latinoamericano de Satélites que se celebró en Rio de Janeiro, los expertos estiman que para el 2017, Suramérica contará con un total de 98 satélites, 26 de ellos nuevos, sólo en el área de telecomunicaciones. A estos se suman, otros para usos militares y con fines científicos.

Los satélites de telecomunicaciones son clave en una región donde en algunos países solo el 50% tiene acceso a Internet; una cifra que desciende entre el 20 y 40%, y en algunos casos incluso al 10% como en Haití, Ecuador, Surinam, Honduras y Paraguay, según datos de la CEPAL.

## CAPÍTULO 5

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 CONCLUSIONES.

##### 5.1.1 Conclusiones de una mirada geoestratégica.

Las crecientes economías de Asia adquirirán cada vez mayores efectos sobre el reparto geoestratégico del mundo, influyendo en los distintos actores mundiales. La región suramericana, atraviesa un cambio de época y de adaptaciones políticas en las que tendrán que maximizarse sus fortalezas y minimizar sus debilidades en un nuevo escenario multipolar, donde Estados Unidos va a reducir su protagonismo en favor de Asia, que asumirá un rol más vertiginoso que obligará a evaluar las políticas y estrategias a implementar en el mundo. Si el siglo XX fue el siglo americano, hoy estamos en el siglo de Asia.

En el Asia-Pacífico, por ser fronteriza con 14 países, es comprensible que la estabilidad de su entorno geográfico sea una preocupación central. En esta región, el tema de seguridad tiene como principal exponente la ASEAN, y gira en torno a tres temas principales: seguridad marítima, control de narcóticos y atención en casos de desastres; adicionalmente, se ha mostrado interés en el tema de piratería, con misiones de escolta aeronaval u operaciones SAR. No obstante estos aspectos multilaterales, el esfuerzo conjunto en asuntos militares dentro del Asia-Pacífico enfrenta varias restricciones y problemas, que reflejan lo complejo que resulta la convergencia de intereses de todos los Estados; como sí se refleja, en temas comerciales y de inversión.

Una primera dificultad que se puede identificar, es la de recursos; sin embargo, el inconveniente más importante es la limitada transparencia en el comportamiento de los países, lo cual incide directamente en las medidas de confianza mutua entre los miembros, coartando la cooperación en seguridad dentro de la organización. Esta dificultad, se evidencia en las diferentes

pugnas territoriales y disputa de los recursos naturales que dispone la región, concentradas especialmente en el Mar de China Meridional.

No es casual entonces, que China invierta sobretodo en seguridad marítima con un nuevo portaaviones, aumente de manera considerable su presencia militar y genere diferentes reacciones por parte de los países involucrados. Estos conflictos, resaltan la diversidad y la desigualdad inherentes a la región.

Otro caso visible es el dilatado conflicto entre las dos Coreas, que se le puede calificar como de alta sensibilidad, debido a las turbulencias que crea en países como Japón, Corea del Sur y China, cuyos crecimientos económicos ha desbordado los últimos años. De no encontrar una solución pronta y definitiva, estarán expuestos nuevamente a un serio conflicto, donde sus efectos implicarían áreas vitales para la economía, el comercio y la seguridad internacionales.

El proceso de desarrollo regional del Asia-Pacífico, marca historias de éxitos y también de fracasos, en las que la elección del mejor de los escenarios, solo resulta posible por la vigencia de acuerdos colectivos. A diferencia, el entramado de Suramérica marca dos ramas distintas: una económica, bastante consolidada, y otra relacionada con seguridad y defensa, que dista de ser vía de desarrollo, puesto que sus relaciones internacionales se plantean sobre una base preferentemente bilateral.

Se puede hablar de falta de representación suramericana, y hasta de un clima de tensiones; cuando los conflictos no sólo subsisten sino que crecen, resulta complejo acertar una adecuada gestión de la diversidad y de intereses sin un espacio dotado de elasticidad. La UNASUR, está llamada a cumplir esa articulación. Solo la constancia y la extensión de hábitos cooperativos de bloque, generarán beneficios a mediano y largo plazo.

En América, la Comisión de Seguridad Hemisférica de la OEA proclamó la “Declaración sobre Seguridad de las Américas”, el 28 de octubre de 2003; este documento, expuso un nuevo concepto de seguridad hemisférica,

multidimensional que incorpora las denominadas “nuevas amenazas”, ampliando el concepto tradicional de seguridad, mediante la inclusión de aspectos políticos, sociales, de salud y ambientales. Definitivamente, la colaboración entre los distintos actores regionales es fundamental para mitigar tanto las amenazas tradicionales como las asimétricas.

Suramérica para acercarse al Asia, tiene que hacerlo desde su plataforma, entendiendo que se trata de un escenario milenario y heterogéneo que una vez ya fue el centro del mundo. La globalización, ha hecho que la Tierra se pliegue sobre sí misma y seamos fronterizos sin orillas ni mediterráneos.

### **5.1.2 Conclusiones de China en su entorno geoestratégico.**

Para asociarse al Asia, hay que hacerlo a través de China; y cuando se menciona a China, se debe hablar de geoestrategia y su relación con la seguridad y defensa regional y mundial (Kissinger, 2012).

En el Libro Blanco de la Defensa de China en 1988, formula un nuevo concepto de seguridad que parte de un doble escenario: Del reforzamiento del poder hegemónico de EE.UU. en la post-Guerra Fría, con el aumento de su presencia en el mundo, incluyendo Asia; y, la necesidad de China de aplacar la incertidumbre en sus vecinos, desplegando esfuerzos para derruir la tesis de ser una amenaza a la estabilidad regional. En esa renovada visión de seguridad nacional, China sigue defendiendo los cinco principios de la coexistencia pacífica formulados por Zhou Enlai en 1954: respeto mutuo a la soberanía e integridad territorial, no agresión, no intervención de un país en los asuntos internos de otro, igualdad y beneficio mutuo y, coexistencia pacífica.

La emersión militar China preocupa a los Estados Unidos; considera que es una potencia regional emergente que a largo plazo podría desafiar su dominación. En lo cercano, por su desarrollo tecnológico y sobre todo por sus misiles anti navíos y sus capacidades satelitales y cibernéticas, podría complicar esta dominación, sobretudo en el sudeste asiático (Botenga, 2015).

Frente a estos desafíos, los Estados Unidos buscan colocarse en una posición de fuerza para limitar el progreso del poder económico y militar de China, sin por ello obstruirle totalmente su desarrollo, lo que, teniendo en cuenta los lazos entre las economías de ambos países, es mutuamente beneficioso. Para ello, desarrollan una serie de medidas estratégicas como la intervención mediante alianzas más o menos hostiles, el cerco militar (marítimo), la amenaza de un golpe preventivo, el apoyo de conflictos locales y el mantenimiento de su ventaja tecnológica.

Por su lado, el objetivo principal de China es garantizar su crecimiento, mediante un desarrollo militar ante todo defensivo, ya sea naval, cibernético o balístico. Si bien es muy inferior militarmente respecto a los Estados Unidos, no deja de ser un gigante en su región; lo que puede parecer una medida destinada a evitar el aislamiento de los mares de China Oriental y Meridional por parte de EE.UU., a veces es percibido por los países vecinos como una política agresiva con respecto a ellos.

De una estrategia militar puramente defensiva, China afirma que para hacer efectiva su integración, es necesario una defensa proactiva de sus intereses comerciales en el mundo. En la práctica, este objetivo se sigue limitando a una defensa no-militar de sus intereses; lo cual, no sólo está ligado a la visión china de no-injerencia en los asuntos internos de otros países, sino también a las evidentes limitaciones de su fuerza militar.

Con el aumento de las inversiones chinas en el extranjero, incluyéndose Suramérica y el innegable impacto de las grandes empresas chinas sobre su política exterior, no hay que descartar en el futuro, que China reinterprete su visión de “no-injerencia en los asuntos internos de otros países”.

## **5.2 RECOMENDACIONES.**

### **5.2.1 Recomendaciones sobre la geopolítica de Suramérica.**

Para Suramérica, relacionarse con el Asia-Pacífico, es definitivamente la mejor forma de aprovechar la globalización con todas las posibilidades culturales, comerciales y militares que del proceso se derivan. Sin embargo, no se puede desconocer la asimetría de la región, que detiene la conformación de un bloque sólido, cohesionado y equilibrado (UNASUR).

Una inserción inteligente conlleva una política exterior que favorezca los procesos de innovación, la competitividad e internacionalización de las empresas; lo que otorgaría, mayor relevancia a las relaciones intrarregionales y la profundización de las relaciones exteriores de mayor calidad con China y la región de Asia-Pacífico en su conjunto (Hernández Moreno, 2015).

El sendero inevitable para el desarrollo de Suramérica, es la profundización de vínculos con China, ya que decurre en una relación “Sur-Sur”, orientada por su “soft power”. Su influencia regional, empuja al Asia-Pacífico a relacionarse con los países de la UNASUR, propiciando un ambiente amigable, próspero y pacífico (Maele, 2013); al mismo tiempo, no se puede desconocer que China reproduce patrones de subordinación y dependencia, característicos de relaciones entre centro y periferia ¿Será el “Consenso de Beijing en América Latina”? (Conversatorio “América Latina y China”, 2014).

El Asia-Pacífico le confiere a Suramérica una importancia evidente, anteriormente monopolizada por Estados Unidos y la Unión Europea, en temas como: fabricación de medicamentos genéricos, protección de la propiedad intelectual y del saber de las comunidades ancestrales, manejo de migraciones masivas, búsqueda de fuentes alternativas de energía y el desarrollo de nuevas tecnologías. Estos temas de interés transversal, abren la cooperación en escenarios como la APEC, PECC, PBEC y FOCALAE; en los que podría trabajar conjuntamente, mediante la transferencia de

tecnología, inversiones conjuntas, reconocimiento investigativo internacional o la conformación de equipos de trabajo científico de carácter multinacional.

UNASUR, aborda el desafío de ser un nuevo interlocutor válido y necesario para resolver diferentes conflictos en la región. Aún más, en alianza, el Asia-Pacífico y Suramérica, geoestratégicamente se pueden ubicar como nuevos protagonistas en el concierto internacional, demostrando la necesidad de reconfigurar el orden político, económico y militar vigente en el mundo.

### **5.2.2 Recomendaciones sobre la geopolítica de Ecuador.**

Es indispensable promover estrategias multilaterales que permitan al Ecuador, incorporarse a la economía de escala que representa el mercado de la región suramericana o la subregión andina, como atractivo en bloque para la inversión asiática, orientada a actividades productivas que generen la vinculación intraindustrial de bienes y servicios entre las regiones.

Integrarse al sistema de la cuenca del Pacífico, nos permitirá interactuar con organismos cuyo accionar se basa en la participación activa y consecuente de tres sectores: gubernamental (defensa), empresarial y académico.

El modelo de "Puerto Pivote" de Manta (Hoffmann, 2000), que opere el servicio internacional conectado a una red de servicios ferroviarios, de carreteras y de un sistema ambicioso de puertos fluviales de transbordo, tiene que ser revitalizado a mediano plazo.

Para el Ecuador, el acercamiento al Asia-Pacífico debe ser parte de una gran estrategia de integración con una región que escasamente ha intercambiado relaciones. Ahora que el país ha emprendido un considerable esfuerzo por hacer presencia en zonas emergentes, se debe priorizar la importancia de abrirse urgentemente al mundo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Agreda, Á. G. (2010). La Seguridad Energética en Asia-Pacífico. En M. R. Revenga, *LUCES Y SOMBRAS DE LA SEGURIDAD INTERNACIONAL EN LOS ALBORES DEL SIGLO XXI* (pág. 618). Madrid España: Doppel, S.L.
- Aravena, F. R. (2014). América latina: cooperación en seguridad y defensa en un contexto de cambios globales. *University for Peace (Costa Rica)*, 34.
- Baldwin, R. (2009). *Desafíos para el sistema de comercio mundial*. Ginebra: Organización Mundial del Comercio.
- BBC, J. M. (1 de Junio de 2013). *BBC Mundo*. Obtenido de En la mira el poderío naval de EE.UU. y China:  
[http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/06/130531\\_eeuu\\_china\\_tension\\_maritima\\_jgc](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/06/130531_eeuu_china_tension_maritima_jgc)
- BCN, P. A. (2010). *De Los Andes a la Gran Muralla*. Santiago de Chile: Biblioteca del Congreso Nacional de Chile (BCN).
- Borón, A. (2010). El socialismo del siglo XXI: notas para su discusión. En S. N. Desarrollo, *Los nuevos retos de América Latina* (pág. 204). Quito Ecuador: DIGITAL CENTER.
- Botenga, M. (21 de Enero de 2015). *Manos Fuera de China*. Obtenido de China en el centro de la estrategia militar americana :  
<http://manosfueradechina.blogspot.com/2015/01/china-en-el-centro-de-la-estrategia.html>
- Bywater, H. C. (1925). The Great Pacific War. *The Saturday Review*, 58.
- Celi, P. (2012). EL ANCLAJE SURAMERICANO DE INTEGRACIÓN Y SEGURIDAD REGIONAL. En I. E. Estratégicos, *LOS DESAFÍOS DE LA SEGURIDAD EN IBEROAMÉRICA* (pág. 305). Madrid España: Imprenta Ministerio de Defensa.
- CESEDEN. (2011). *BRICS: Una realidad geopolítica singular*. Madrid: Imprenta del Ministerio de Defensa.
- CESEDEN, C. D. (2015). *LA CHINA ACTUAL. GEOESTRATEGIA EN SU ENTORNO GEOPOLÍTICO*. Madrid: Ministerio de Defensa.
- CLACSO, C. L. (2005). Observatorio Social de America Latina OSAL. En E. Leff, *La geopolítica de la biodiversidad y el desarrollo sustentable* (pág. 301). Buenos Aires: Gráficas y Servicios SRL.
- Conversatorio “América Latina y China”. (24 de Junio de 2014). *¿Cooperación Sur-Sur o Consenso de Beijing?* Obtenido de

[http://www.erbol.com.bo/noticia/cultura/24062014/cooperacion\\_sur\\_sur\\_o\\_consenso\\_de\\_beijing](http://www.erbol.com.bo/noticia/cultura/24062014/cooperacion_sur_sur_o_consenso_de_beijing)

CORI, C. C. (2012). *El Pacífico: la inserción aplazada*. Bogotá: Panamerica Formas e Impresos S.A.

Durán, J. D. (2011). LA CIBERSEGURIDAD EN EL ÁMBITO MILITAR. En I. E. ESTRATÉGICOS, *CIBERSEGURIDAD. RETOS Y AMENAZAS A LA SEGURIDAD NACIONAL EN EL CIBERESPACIO* (pág. 352). Madrid: Imprenta del Ministerio de Defensa.

Ecuador, A. N. (2009). *LEY DE SEGURIDAD PÚBLICA Y DEL ESTADO*. Quito: Registro Oficial.

EFE. (23 de Diciembre de 2013). *La Razón Mundo*. Obtenido de Latinoamérica se mete en la era satelital, de la mano de China y Rusia: [http://www.la-razon.com/index.php?\\_url=/mundo/Latinoamerica-mete-satelital-China-Rusia\\_0\\_1966603410.html](http://www.la-razon.com/index.php?_url=/mundo/Latinoamerica-mete-satelital-China-Rusia_0_1966603410.html)

EFE. (21 de Mayo de 2014). *20 Minutos*. Obtenido de China y Rusia firman un histórico acuerdo de suministro de gas natural para 30 años: <http://www.20minutos.es/noticia/2145026/0/china-rusia/firman-acuerdo-gas/natural-estrategico-suministro/>

EFE. (21 de Mayo de 2014). *China y Rusia firman un histórico acuerdo de suministro de gas natural para 30 años*. Obtenido de 20 Minutos: <http://www.20minutos.es/noticia/2145026/0/china-rusia/firman-acuerdo-gas/natural-estrategico-suministro/>

Egremy, N. (2015). *Asia-Pacífico: los siguientes 50 años*. México: Universidad Asia Pacífico.

Engdahl, F. W. (6 de Septiembre de 2012). *Red Voltaire*. Obtenido de China en la mira del Pentágono: <http://www.voltairenet.org/article175708.html>

Ferrero, J. A. (2015). *LA CHINA ACTUAL. GEOESTRATEGIA EN SU ENTORNO GEOPOLITICO*. Madrid España: Instituto Español de Estudios Estratégicos.

FES-CEEPAD, P. J. (2010). *CONSEJO DE DEFENSA SURAMERICANO Y CONDUCCIÓN POLÍTICA DE LA DEFENSA*. Buenos Aires: Ministerio de Defensa.

FES-SEGURIDAD. (- de Mayo de 2013). *Los militares en la seguridad interna: realidad y desafíos para Ecuador*. Obtenido de Grupo de Trabajo en Seguridad Regional (GTSR) - Ecuador: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/la-seguridad/10063.pdf>

García, P. (- de - de 2012). *Asociación Latinoamericana de Estudios de Asia y África*. Obtenido de Geopolítica del Sur:

[http://ceaa.colmex.mx/aladaa/memoria\\_xiii\\_congreso\\_internacional/images/garcia\\_pio.pdf](http://ceaa.colmex.mx/aladaa/memoria_xiii_congreso_internacional/images/garcia_pio.pdf)

Hernández Moreno, J. J. (2015). *LA INSERCIÓN INTERNACIONAL DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: DIFICULTADES PARA LA SOSTENIBILIDAD DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO*. Madrid: ieees.es.

Herreros, S. (2 de Agosto de 2011). *Puentes. Análisis e Información sobre Comercio y Desarrollo Sostenible para América Latina*. Obtenido de El Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica: una perspectiva latinoamericana: <http://www.ictsd.org/bridges-news/puentes/news/el-acuerdo-estrat%C3%A9gico-transpac%C3%ADfico-de-asociaci%C3%B3n-econ%C3%B3mica-una>

Hoffmann, J. (2000). El potencial de puertos pivotes en la costa del Pacífico. En CEPAL, *Revista de la CEPAL* (pág. 182). Santiago: Cepal.

Huntington, S. P. (2015). *EL CHOQUE DE CIVILIZACIONES Y LA RECONFIGURACION DEL ORDEN MUNDIAL*. Madrid: PAIDOS IBERICA.

IJSS, T. i. (2015). The Military Balance 2015. *The Military Balance*, 499.

IPS. (12 de Abril de 2013). *Contralínea.com.mx*. Obtenido de Industria bélica de China, al club de las cinco grandes: <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2013/04/12/industria-belica-de-china-al-club-de-las-cinco-grandes/>

Kissinger, H. (2012). *China*. Bogotá: Debate.

Maele, I. R. (2013). El soft power en la política exterior de China: consecuencias para América Latina. *POLIS. Revista Latinoamericana*, 14.

Maldonado M., C. (2014). Japón y Corea del Sur: relaciones bilaterales y seguridad regional. *REVISTA DE ESTUDIOS INTERNACIONALES*, 16.

Marcella, D. G. (2012). La Actividad Militar China en América Latina: ¿Qué Exactamente están Tramando los Chinos en el Hemisferio? *AIR&SPACE POWER*, 96.

Marenches, A. D. (1992). *The Fourth World War: Diplomacy and Espionage in the Age of Terrorism*. New York: Amazon.

MIDENA, M. d. (2015). *INFORME DE RENDICIÓN DE CUENTAS 2014*. Quito: MIDENA.

MIDENA, Ministerio de Defensa Nacional del Ecuador. (2015). Estrategias de desarrollo y cooperación Sur-Sur en América Latina y el Caribe. *PATRIA. ANÁLISIS POLÍTICO DE LA DEFENSA*, 172.

- Militar, P. (16 de Febrero de 2012). *China se propone a convertirse en gran potencia marítima militar*. . Obtenido de <http://poderiomilitar-jesus.blogspot.com/2012/02/china-se-propone-convertirse-en-gran.html>
- Ministerio de Defensa Nacional del Ecuador. (2015). Estrategias de desarrollo y cooperación Sur-Sur en América Latina y el Caribe. *PATRIA. ANÁLISIS POLÍTICO DE LA DEFENSA*, 172.
- Moraga, K. C. (- de - de 2012). *UNASUR, Factores políticos detrás de su asimilación*. Obtenido de Globalización, integración regional y subregional: [http://actacientifica.servicioit.cl/biblioteca/gt/GT12/GT12\\_CardenasMoragaK.pdf](http://actacientifica.servicioit.cl/biblioteca/gt/GT12/GT12_CardenasMoragaK.pdf)
- Mundial, Banco. (2014). *Indicadores del desarrollo mundial*. Obtenido de Asia Oriental y el Pacífico: <http://datos.bancomundial.org/pais/china>
- Mundo, B. (20 de Mayo de 2014). *Revista Zona Militar*. Obtenido de Relaciones entre EE.UU. y China se complican: <http://www.zona-militar.com/foros/threads/relaciones-china-ee-uu.30820/>
- Namihás, E. O. (2002). *ANÁLISIS Y PERSPECTIVAS DE LA SEGURIDAD EN AMÉRICA DEL SUR*. Lima: IDEPE.
- Navarro, J. C. (2015). *EL MUNDO EN 2015*. Madrid: ieees.org.
- Neto, A. E. (2013). Cooperación china en América Latina. Las implicaciones de la asistencia para el desarrollo. *ÍCONOS*, 23.
- Núñez, R. (2010). NUEVAS Y VIEJAS MISIONES DE LAS FUERZAS ARMADAS EN AMÉRICA LATINA. En C. S. CESEDEN, *LA CREACIÓN DE UNASUR EN EL MARCO DE LA SEGURIDAD Y DEFENSA* (pág. 79). Madrid-España: Ministerio de Defensa.
- Paredes, X. R. (2011). PODER Y CIVILIZACIÓN EN EL SIGLO XXI. En I. E. Estratégicos, *LAS POTENCIAS EMERGENTES HOY: HACIA UN NUEVO ORDEN MUNDIAL* (pág. 302). Madrid: Ministerio de Defensa.
- Paullier, J. (20 de Noviembre de 2009). *BBC Mundo*. Obtenido de El mundo del espionaje latinoamericano: [http://www.bbc.co.uk/mundo/america\\_latina/2009/11/091118\\_espionaje\\_latinoamerica\\_jp.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/america_latina/2009/11/091118_espionaje_latinoamerica_jp.shtml)
- RESDAL, R. d. (2014). *Atlas Comparativo de la Defensa en América Latina y el Caribe*. Buenos Aires: Resdal.
- Rosales Ariza, C. E. (2005). *Geopolítica y Geoestrategia, Liderazgo y Poder*. Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.
- Roubini, N. (2014). Conflicto bélico en Asia es el mayor riesgo de desestabilizar el mundo. *Project-Syndicate*, 86.

- Sánchez, J. C. (2008). *APEC Y EL PERÚ. Guía sobre el foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico y la participación del Perú*. Lima: Fondo Editorial U. de Lima.
- Sepúlveda-Muñoz, I. (2010). LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN SURAMÉRICA: LIDERZGO Y GEOPOLÍTICA. En C. S. CESEDEN, *LA CREACIÓN DE UNASUR EN EL MARCO DE LA SEGURIDAD Y DEFENSA* (pág. 79). Madrid España: Ministerio de Defensa.
- SIPRI, I. I. (2014). *SIPRI Yearbook 2014*. Solna, Suecia: FundiPau.
- SIPRI, I. I. (2015). *SIPRI Yearbook 2014*. Estocolmo: SIPRI.
- Spengler, O. (1966). *LA DECADENCIA DE OCCIDENTE*. Madrid: ESPASA – CALPE, S. A.
- Turzi, M. (2014). Las relaciones comerciales entre America Latina y Asia Pacífico: Desafíos y Oportunidades. En O. A.-A. Pacífico, *Las relaciones comerciales entre America Latina y Asia Pacífico* (pág. 312). Montevideo: CEPAL.
- Ubeda, E. G. (2010). *FORO DE LA SOCIEDAD CIVIL SOBRE ZONAS LIBRES DE ARMAS NUCLEARES*. México: OPANAL.
- Vidal, C. (2012). ¿Qué fue realmente la Revolución cultural china? *La Ilustración Liberal*, 6.