



ESPE

UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ADMINISTRATIVAS Y DE COMERCIO**

**CARRERA DE INGENIERÍA EN ADMINISTRACIÓN TURÍSTICA
Y HOTELERA**

**TRABAJO DE TITULACIÓN, PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE INGENIERO EN ADMINISTRACIÓN TURÍSTICA Y
HOTELERA**

**TEMA: INFLUENCIA DEL TURISMO COMUNITARIO EN LA
CALIDAD DE VIDA DE LOS COMUNEROS DEL RECINTO RÍO
BLANCO, SAN MIGUEL DE LOS BANCOS, PICHINCHA.**

**AUTORES: AMAGUAÑA ALVAREZ, EDISON SANTIAGO
NARANJO GUAMÁN, DARWIN ESTEBAN**

DIRECTOR: ING. VARGAS ZURITA, JESSICA.

SANGOLQUÍ

2017

CERTIFICACIÓN



CERTIFICADO TUTOR

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y DE COMERCIO
CARRERA DE INGENIERÍA EN ADMINISTRACIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA

Certifico que el trabajo de titulación, **“INFLUENCIA DEL TURISMO COMUNITARIO EN LA CALIDAD DE VIDA DE LA COMUNIDAD DEL RECINTO RÍO BLANCO, CANTÓN SAN MIGUEL DE LOS BANCOS, PROVINCIA DE PICHINCHA”**, realizado por los Señores: **Amaguaña Alvarez Edison Santiago y Naranjo Guamán Darwin Esteban**, ha sido revisado en su totalidad y analizado por el software anti-plagio, el mismo cumple con los requisitos teóricos, científicos, técnicos, metodológicos y legales establecidos por la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, por lo tanto me permito acreditarlo y autorizar a los Señores: Amaguaña Alvarez Edison Santiago y Naranjo Guamán Darwin Esteban para que lo sustenten públicamente.

Sangolquí, 22 de agosto del 2017


Ing. Jessica Alejandra Vargas Zurita
DIRECTORA

AUTORÍA DE RESPONSABILIDAD



DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y DE COMERCIO

CARRERA DE INGENIERÍA EN ADMINISTRACIÓN TURÍSTICA Y HOTELERA

AUTORÍA DE RESPONSABILIDAD

Nosotros, **AMAGUAÑA ALVAREZ EDISON SANTIAGO** con cédula de identidad N°171764174-8 y **NARANJO GUAMÁN DARWIN ESTEBAN** con cédula de identidad N°172270124-8, declaramos que este trabajo de titulación **"INFLUENCIA DEL TURISMO COMUNITARIO EN LA CALIDAD DE VIDA DE LA COMUNIDAD DEL RECINTO RÍO BLANCO, CANTÓN SAN MIGUEL DE LOS BANCOS, PROVINCIA DE PICHINCHA"** ha sido desarrollado considerando los métodos de investigación existentes, así como también se ha respetado los derechos intelectuales de terceros considerándose en las citas bibliográficas.

Consecuentemente declaramos que este trabajo es de nuestra autoría, en virtud de ello nos declaramos responsables del contenido, veracidad y alcance de la investigación mencionada.

Sangolquí, 22 de agosto del 2017

Edison Santiago Amaguaña Alvarez

Cc: 171764174-8

Darwin Esteban Naranjo Guamán

Cc: 172270124-8

AUTORIZACIÓN



DEPARTAMENTO DE CIENCIAS
ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y DE COMERCIO
CARRERA DE INGENIERÍA EN ADMINISTRACIÓN
TURÍSTICA Y HOTELERA

AUTORIZACIÓN

Nosotros, *Amaguaña Alvarez Edison Santiago y Naranjo Guamán Darwin Esteban*, autorizamos a la Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE publicar en la Biblioteca Virtual de la Institución el presente trabajo de titulación “**INFLUENCIA DEL TURISMO COMUNITARIO EN LA CALIDAD DE VIDA DE LA COMUNIDAD DEL RECINTO RÍO BLANCO, CANTÓN SAN MIGUEL DE LOS BANCOS, PROVINCIA DE PICHINCHA**”, cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra autoría y responsabilidad.

Sangolquí, 22 de agosto del 2017

Edison Santiago Amaguaña Alvarez

Darwin Esteban Naranjo Guamán

Cc: 171764174-8

Cc: 172270124-8

Dedicatoria

Esta tesis se la dedico a mi familia por ser mi fuerza en los momentos de adversidad y alegría, por la paciencia, perseverancia y cariño con la que me guían día a día y por la unión que me demuestran al estar siempre pendientes unos de los otros. Esa energía es la que me impulsa para esforzarme, ser ejemplo para mis hermanas y salir adelante ante cualquier adversidad.

A mis maestros de la Escuela Héroes del Cenepa y de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE sede Sangolquí que me brindaron sus conocimientos y apoyo para que este logro se hiciera una realidad.

Edison Santiago Amaguaña Alvarez

“Nuestra mayor debilidad radica en renunciar.

La forma más segura de tener éxito es siempre intentarlo una vez más”.

Thomas Edison

Dedicatoria

Dedico esta tesis:

A Dios todo poderoso que me ha guiado hasta este punto de mi vida, alcanzar una gran meta como es mi graduación.

A mi querida madre, le dedico este gran logro por haber estado ahí presente desde el principio de todo, con sus conocimientos, sus consejos, las noches y madrugadas que parecían interminables acompañándome mientras terminaba los trabajos que eran peldaños para llegar a este momento feliz, agradezco el ejemplo y cariño que me brindó y sobre todo el valor que sembró en mi desde la niñez, estoy convencido que esta meta alcanzada no compensa toda una vida dedicada a este hombre en quien me he convertido pero estoy convencido que llena de gran felicidad el corazón de mi madre.

Mis queridas hermanas quienes son leales compañeras y una gran ayuda, les dedico este logro como ejemplo de grandeza y motivación para continuar con el camino hacia el éxito.

A mi querida novia que siempre cumplió un papel fundamental en mi vida universitaria, la fiel compañera que a pesar de los días difíciles por el estrés de la Universidad, se mantuvo firme dándome fuerzas con el lema “lo vas a lograr Naranja”, dedico cada una de las páginas y conocimiento que están

plasmadas en este proyecto a ella y a su madre por haber sido dos pilares fundamentales en esta etapa llamada carrera universitaria.

Dedico esta meta alcanzada a mi familia en general especialmente a mis tíos Jaime Hernán Pico Garzón y Lolita de Pico por ser mis segundos padres en quien siempre halle un gran consejo y mucho amor desde tierna edad en su humilde hogar, Hugo Mena que se ha destacado en mi vida por ser la persona que siempre creyó en mí, por darme el ánimo suficiente para continuar en pie de guerra y sobre todo por mostrarme la grandeza escondida en mi ser, a mis primos David y Alejandro como incentivo de continuar en el camino de los estudios para llegar a ser grandes en la vida .

A mis amigos más cercanos, Stalin, Andrés, Byron, Bryan, Daniel, Pablo y Miguel por haber sido participes de experiencias inolvidables que quedan marcadas en la memoria.

Darwin Esteban Naranjo.

“Los grandes logros de la vida se obtienen con grandes sacrificios, solo llegan a la meta los mejores gladiadores”.

Esteban Naranjo

Agradecimiento

Agradezco a Dios:

Por guiar mi camino, brindándome paz y siendo generoso al darme una familia maravillosa y que con sus bendiciones ha colmado de salud y vida.

A mis padres:

Luis y Gloria por tener fe en mí y apoyarme de manera incondicional a lo largo de mi vida; por guiarme desde niño para que siempre alcance mis objetivos y sepa defenderme en la vida, gracias por estar conmigo.

A mis hermanas:

Vicky quien se ha convertido en una mujer luchadora e invencible y además en uno de mis más grandes ejemplos a seguir; y a mi pequeña Wendy por quien cada vez busco ser siempre mejor y uno de sus ejemplos a seguir. Gracias por ser parte de las personas más importantes de mi vida, por sus risas, comprensión y cariño.

A mi Abuelita Antonia:

Quien en vida me da siempre su voz de aliento, para que sea una persona de bien. Con su cariño incondicional me ha demostrado que la edad no solo viene llena de arrugas, sino de experiencia y sabiduría.

A mis amigos de mi querida ESPE:

Tantos buenos amigos a quienes quiero agradecer: Andrés V., Pablo C., Bryan A., Andrés C., y por último y no menos importante a mi amiga querida Alejandra C. ¡Gracias! por su apoyo incondicional, me alentaron para continuar y nunca rendirme, son grandes amistades que nacieron y crecieron pero que nunca morirán, además también un agradecimiento especial a mi compañero de tesis Esteban N., quien me demostró que “la unión, hace la fuerza”, ¡Gracias por el apoyo querido amigo! ¡Lo logramos!

A mis amigos del Colegio:

Mis queridos amigos y hermanos: Andrés R., Giovanny Ch., Alexander M., Diego I., Alexander G., Santiago J. y Bryan V., quienes tras tantos años de amistad han demostrado que “los amigos, son la familia que uno escoge”, ¡Gracias! Por su apoyo, para lograr conseguir esta meta importante en mi vida.

A mi Directora de Tesis:

Ing. Jessica Vargas, quien supo corregir, apoyar y guiar el desarrollo de esta tesis.

Finalmente, agradezco a todos los miembros de la Asociación de Servicios Turísticos “Cascada del Amor”, por el apoyo y confianza brindado para el desarrollo de esta investigación.

Edison Santiago Amaguaña Alvarez

Agradecimiento

Agradezco:

A Dios:

Por permitirme llegar a este punto de mi vida con todos mis seres queridos.

A mi familia:

Por su apoyo incondicional.

A mis profesores:

Por compartir sus conocimientos

A mis amigos:

Por compartir su tiempo y momentos agradables.

A mi directora de tesis:

Por su tiempo y asesoría profesional.

A mi compañero de tesis:

Por brindarme su ayuda y el calor de su familia.

Darwin Esteban Naranjo.

NUNCA FUE COINCIDENCIA, SIEMPRE FUE DIOS.

Índice de Contenidos

| | |
|---|-------|
| CERTIFICACIÓN | i |
| AUTORÍA DE RESPONSABILIDAD | ii |
| AUTORIZACIÓN..... | iii |
| <i>Dedicatoria</i> | iv |
| <i>Agradecimiento</i> | vii |
| Índice de Contenidos | x |
| Índice de Tablas..... | xiii |
| Índice de Figuras | xvii |
| Resumen | xx |
| Abstract..... | xxi |
| Introducción | xxii |
| Importancia del proyecto..... | xxii |
| Relación entre objetivos o hipótesis con el diseño de investigación | xxii |
| Objetivo General | xxii |
| Objetivos Específicos | xxiii |
| Implicaciones teóricas y prácticas del estudio | xxiii |
| CAPITULO I: | 1 |
| 1.1 Teoría de Soporte | 1 |
| Marco Teórico | 7 |
| 1.2 Marco Referencial..... | 7 |
| 1.3 Marco Conceptual..... | 12 |
| CAPITULO II: | 17 |
| Marco Metodológico..... | 17 |

| | |
|--|----|
| 2.1 Enfoque de Investigación..... | 17 |
| 2.2 Tipología de Investigación | 17 |
| 2.2.1 Por su finalidad..... | 17 |
| 2.2.2 Por las fuentes de información | 17 |
| 2.2.3 Por las unidades de análisis..... | 17 |
| 2.2.4 Por el control de las Variables..... | 18 |
| 2.2.5 Por el alcance..... | 18 |
| 2.3 Hipótesis | 18 |
| 2.4 Procedimiento para la recolección y el análisis de datos..... | 18 |
| 2.5 Instrumentos: | 21 |
| 2.5.1 Modelo de entrevista principales ofertantes turísticos..... | 21 |
| 2.5.2 Modelo de entrevista principales funcionarios GAD | 22 |
| 2.5.3 Modelo de encuesta turistas que visitan El Recinto Río Blanco.... | 23 |
| 2.5.4 Modelo de encuesta residentes de El Recinto Río Blanco..... | 25 |
| CAPITULO III:..... | 27 |
| Resultados..... | 27 |
| 3.1 Resultados de las encuestas aplicadas a los visitantes del Recinto Río Blanco | 27 |
| 3.2 Resultados de las encuestas aplicadas a los residentes del Recinto Río Blanco | 44 |
| 3.3 Comprobación de hipótesis..... | 65 |
| CAPITULO IV:..... | 87 |
| Discusión | 87 |
| 4.1 Discusión entre los principales actores del proyecto | 87 |
| 4.1.1 Propuesta para nuevos proyectos de investigación | 90 |

| | |
|---------------------------|----|
| 4.2 Conclusiones | 91 |
| 4.3 Recomendaciones | 93 |
| Referencias:..... | 95 |

Índice de Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Género de los Visitantes del Recinto Río Blanco | 27 |
| Tabla 2. Edad de los visitantes del Recinto Río Blanco | 28 |
| Tabla 3. Nivel de Educación de los Visitantes | 29 |
| Tabla 4. Procedencia de los Visitantes..... | 30 |
| Tabla 5. ¿Cuál es su principal motivo de viaje al Recinto Río Blanco? | 31 |
| Tabla 6. ¿Ha sido participe del turismo comunitario que ofrece el Recinto Río Blanco?..... | 32 |
| Tabla 7. ¿Con cuantas personas viaja usted hacia el Recinto Rio Blanco? | 33 |
| Tabla 8. ¿Con quién prefiere realizar su viaje al Recinto Río Blanco? | 34 |
| Tabla 9. ¿Cuánto pagaría usted por un paquete diario (full day), que incluya: alimentación, guianza, visita a atractivos turísticos y box lunch, el costo es por persona? | 35 |
| Tabla 10. ¿Cuántos días considera usted adecuado/s para permanecer en el Recinto Río Blanco?..... | 36 |
| Tabla 11. ¿Cómo considera usted los servicios turísticos que ofrece el Recinto Río Blanco? | 37 |
| Tabla 12. ¿Qué atractivos del Recinto Río Blanco usted conoce?..... | 38 |
| Tabla 13. ¿Qué aspecto le llamo más la atención sobre el producto turístico del Recinto Río Blanco? | 39 |
| Tabla 14. ¿Qué aspectos considera usted que se debería mejorar en el servicio que ofrece la Comunidad? | 40 |
| Tabla 15. ¿Qué servicios considera usted que se deberían implementar? | 41 |
| Tabla 16. ¿Considera usted que falta promocionar el turismo que ofrece el Recinto Río Blanco?..... | 42 |
| Tabla 17. ¿Cuál cree usted que es el medio de comunicación más conveniente para promocionar el Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco?_ | 43 |
| Tabla 18. Género de los Residentes del Recinto Río Blanco | 44 |
| Tabla 19. Edad de los residentes del Recinto Río Blanco | 45 |

| | |
|---|----|
| Tabla 20. Procedencia de los residentes..... | 46 |
| Tabla 21. ¿Cuál es el poblado más cercano a la comunidad y a que distancia (km) se encuentra? | 47 |
| Tabla 22. ¿Cuánto tiempo le toma a usted llegar a los servicios médicos más cercanos en caso de emergencia? | 48 |
| Tabla 23. ¿Cuánto tiempo le toma llegar a la Policía a su comunidad en caso de emergencia? | 49 |
| Tabla 24. ¿Se consigue fácilmente transporte público para llegar a la Comunidad?..... | 50 |
| Tabla 25. ¿Cuánta delincuencia hay en el área desde la práctica del Turismo Comunitario?..... | 51 |
| Tabla 26. ¿Cómo califica la seguridad del Recinto Río Blanco desde la llegada de turistas a este lugar? | 52 |
| Tabla 27. Servicios con los que usted cuenta en su comunidad | 53 |
| Tabla 28. Nivel de educación que ha recibido o se encuentra recibiendo usted | 54 |
| Tabla 29. Le interesaría, retomar o continuar sus estudios de especialización en la rama del turismo o similar | 55 |
| Tabla 30. Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco | 56 |
| Tabla 31. Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco | 57 |
| Tabla 32. Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco | 58 |
| Tabla 33. Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco | 59 |

| | |
|--|----|
| Tabla34. Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco.... | 60 |
| Tabla 35. Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco..... | 61 |
| Tabla 36. Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco..... | 62 |
| Tabla 37. Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco..... | 63 |
| Tabla 38. Le interesaría a usted vincularse en el turismo comunitario que se realiza actualmente en el Recinto | 64 |
| Tabla 39. Resumen de procesamiento de casos: Servicios Básicos*Nivel de Educación | 66 |
| Tabla 40. Tabulación Cruzada: Servicios Básicos*Nivel de Educación..... | 67 |
| Tabla 41. Prueba Chi-cuadrado: Servicios Básicos*Nivel de Educación..... | 68 |
| Tabla 42. Resumen de procesamiento de casos: Seguridad Del Recinto Rio Blanco * Delincuencia Desde La Practica De Turismo..... | 71 |
| Tabla 43. Tabla Cruzada: Seguridad*Delincuencia | 71 |
| Tabla 44. Prueba Chi-cuadrado: Seguridad*Delincuencia | 72 |
| Tabla 45. Resumen de procesamiento de casos Organización Comunitaria*Infraestructura | 74 |
| Tabla 46. Tabulación Cruzada: Organización Comunitaria*Infraestructura..... | 74 |
| Tabla 47. Prueba Chi-cuadrado: Organización Comunitaria*Infraestructura.... | 75 |
| Tabla 48. Resumen de procesamiento de casos: Responsabilidad Social * Cuidado Del Ambiente | 77 |
| Tabla 49. Tabulación Cruzada: Responsabilidad Social * Cuidado Del Ambiente..... | 77 |

| | |
|---|----|
| Tabla 50. Prueba Chi-cuadrado: Responsabilidad Social*Cuidado del Ambiente..... | 78 |
| Tabla 51. Resumen de procesamiento de casos: Educación * Valores Personales..... | 80 |
| Tabla 52. Tabulación Cruzada: Educación * Valores Personales..... | 80 |
| Tabla 53. Prueba Chi-cuadrado: Educación*Valores Personales..... | 81 |
| Tabla 54. Resumen de procesamiento de casos: Interés de estudio* Vinculación al turismo comunitario..... | 84 |
| Tabla 55. Tabulación Cruzada: Interés de estudio* Vinculación al turismo comunitario | 84 |
| Tabla 56. Prueba Chi-cuadrado: Interés de estudio* Vinculación al turismo comunitario | 85 |

Índice de Figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1. Pilares del desarrollo sostenible, Tomado de: Environmental Economics and Sustainable Development, (1993)..... | 3 |
| Figura 2. Género de los Visitantes del Recinto Río Blanco..... | 27 |
| Figura 3. Edad de los visitantes del Recinto Río Blanco..... | 28 |
| Figura 4. Nivel de Educación de los Visitantes | 29 |
| Figura 5. Procedencia de los Visitantes | 30 |
| Figura 6. ¿Cuál es su principal motivo de viaje al Recinto Río Blanco? | 31 |
| Figura 7. ¿Ha sido participe del turismo comunitario que ofrece el Recinto Río Blanco? | 32 |
| Figura 8. ¿Con cuántas personas viaja usted hacia el Recinto Rio Blanco? ... | 33 |
| Figura 9. ¿Con quién prefiere realizar su viaje al Recinto Río Blanco? | 34 |
| Figura 10. ¿Cuánto pagaría usted por un paquete diario (full day), que incluya: alimentación, guianza, visita a atractivos turísticos y box lunch, el costo es por persona? | 35 |
| Figura 11. ¿Cuántos días considera usted adecuado/s para permanecer en el Recinto Río Blanco? | 36 |
| Figura 12. ¿Cómo considera usted los servicios turísticos que ofrece el Recinto Río Blanco? | 37 |
| Figura 13. ¿Qué atractivos del Recinto Río Blanco usted conoce? | 38 |
| Figura 14. ¿Qué aspecto le llamo más la atención sobre el producto turístico del Recinto Río Blanco? | 39 |
| Figura 15. ¿Qué aspectos considera usted que se debería mejorar en el servicio que ofrece la Comunidad?..... | 40 |
| Figura 16. ¿Qué servicios considera usted que se deberían implementar? | 41 |
| Figura 17. ¿Considera usted que falta promocionar el turismo que ofrece el Recinto Río Blanco? | 42 |
| Figura 18. ¿Cuál cree usted que es el medio de comunicación más conveniente para promocionar el Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco? | 43 |

| | |
|--|----|
| Figura 19. Género de los Residentes del Recinto Río Blanco | 44 |
| Figura 20. Edad de los residentes del Recinto Río Blanco | 45 |
| Figura 21. Procedencia de los residentes | 46 |
| Figura 22. ¿Cuál es el poblado más cercano a la comunidad y a que distancia (km) se encuentra? | 47 |
| Figura 23. ¿Cuánto tiempo le toma a usted llegar a los servicios médicos más cercanos en caso de emergencia? | 48 |
| Figura 24. ¿Cuánto tiempo le toma llegar a la Policía a su comunidad en caso de emergencia? | 49 |
| Figura 25. ¿Se consigue fácilmente transporte público para llegar a la Comunidad? | 50 |
| Figura 26. ¿Cuánta delincuencia hay en el área desde la práctica del Turismo Comunitario? | 51 |
| Figura 27. ¿Cómo califica la seguridad del Recinto Río Blanco desde la llegada de turistas a este lugar? | 52 |
| Figura 28. Servicios con los que usted cuenta en su comunidad | 53 |
| Figura 29. Nivel de educación que ha recibido o se encuentra recibiendo usted | 54 |
| Figura 30. Le interesaría, retomar o continuar sus estudios de especialización en la rama del turismo o similar | 55 |
| Figura 31. Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco | 56 |
| Figura 32. Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco | 57 |
| Figura 33. Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco | 58 |

| | |
|--|----|
| Figura 34. Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco | 59 |
| Figura 35. Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco | 60 |
| Figura 36. Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco | 61 |
| Figura 37. Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco | 62 |
| Figura 38. Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco | 63 |
| Figura 39. Le interesaría a usted vincularse en el turismo comunitario que se realiza actualmente en el Recinto | 64 |
| Figura 40. Servicios Básicos*Nivel de Educación | 65 |
| Figura 41. Seguridad*Delincuencia..... | 70 |
| Figura 42. Organización Comunitaria*Infraestructura | 73 |
| Figura 43. Responsabilidad Social*Cuidado Del Ambiente..... | 76 |
| Figura 44. Educación * Valores Personales..... | 79 |
| Figura 45. Interés de estudio* Vinculación al turismo comunitario | 83 |

Resumen

El Turismo Comunitario es una de las principales actividades económicas que permiten el desarrollo de las comunidades rurales e indígenas. Durante los últimos años se ha evidenciado que este tipo de turismo genera varios impactos, principalmente asociados a la calidad de vida de los participantes y la comunidad en general. Guiándose esencialmente y buscando una armonía entre los tres pilares principales del desarrollo sostenible: el económico, el social y el ambiental. La presente tesis fue desarrollada con la finalidad de contribuir con el turismo comunitario que desempeña la Asociación de Servicios Turísticos “Cascada del Amor” y la Comunidad en el Recinto Río Blanco. A través de la aplicación de instrumentos de medición cuantitativa y cualitativa, y la exploración se pretende exponer los impactos generados en la calidad de vida tanto de los participantes directos de la actividad turística comunitaria y los residentes del recinto. Dentro de algunos de los resultados expuestos se puede decir que el Recinto Río Blanco cuyo principal atractivo turístico es la Cascada del Amor es un destino familiar y que se puede visitar con amigos. La calidad de vida de los residentes, debido al turismo no refleja una influencia del todo positiva, siendo las principales falencias la falta de servicios básicos como: agua potable y alcantarillado; y la falta de apoyo e interés por parte del GAD municipal generando un retroceso y estancamiento en el desarrollo de la comunidad.

Palabras clave:

- **TURISMO COMUNITARIO,**
- **IMPACTOS,**
- **CALIDAD DE VIDA,**
- **DESARROLLO SOSTENIBLE,**
- **COMUNIDAD.**

Abstract

The Community based - tourism is one of the most important economic activities that allow the development of rural and indigenous communities. During the last years it has been evidenced that this type of tourism generates several impacts, mainly associated with the quality of life of the participants and the community in general. Essentially guiding and seeking harmony between the three main pillars of sustainable development: economic, social and environmental. The present thesis was developed with the purpose of contributing to the community based - tourism that is performed by the Association of Tourist Services "Cascada Del Amor" and the Community Recinto Río Blanco. Through the application of quantitative and qualitative measurement instruments and the exploration, it is intended to expose the impacts generated in the quality of life of both the direct participants of the community based - touristic activity and the residents of the Recinto Río Blanco. Within some of the results exposed, it can be said that the Recinto Río Blanco which main tourist attraction is the "Cascada Del Amor" is a family destination and it can be visited with friends. The quality of life due to tourism does not reflect a positive influence, being the main shortcomings the lack of basic services such as: drinking water and sewage system; and the lack of support and interest from the Municipal Government generating a setback and stagnation in the development of the community.

Key words:

- **COMMUNITY BASED - TOURISM,**
- **IMPACTS,**
- **QUALITY OF LIFE,**
- **SUSTAINABLE DEVELOPMENT,**
- **COMMUNITY.**

Introducción

Importancia del proyecto

El turismo comunitario es una actividad que se basa en principios de sostenibilidad o durabilidad, que buscan una equidad en tres dimensiones: económica, social y ambiental, lo cual ha sido la principal motivación para realizar el presente proyecto de investigación con la determinación de conocer si los habitantes del Recinto Río Blanco, ubicado al noroccidente de la Provincia de Pichincha en el Cantón de San Miguel de los Bancos, han percibido mejoras en su calidad de vida. Se entiende por calidad de vida a las condiciones de vida, sean estas, acceso a: servicios básicos, educación, seguridad, mejoramiento de sus ingresos entre otros aspectos y además del bienestar o satisfacción que puede generarse en cada uno de los comuneros a partir del desarrollo del Turismo Comunitario como una actividad productiva. También, conocer a través de un diagnóstico situacional, la influencia de esta actividad en el desarrollo de su comunidad; siendo la finalidad principal de este proyecto contribuir con la concientización y desarrollo de este destino turístico de una manera más adecuada y sostenible. Éste es un sitio que cuenta con un gran potencial turístico, el cual podría llegar a generar una oportunidad de mejoramiento principalmente para los gestores del turismo y sus familias residentes en el Recinto Río Blanco.

Relación entre objetivos o hipótesis con el diseño de investigación

Objetivo General

Estudiar la influencia del Turismo Comunitario en la Calidad de Vida de los comuneros del Recinto Río Blanco, a través de un análisis exploratorio y descriptivo para generar conocimiento que a su vez permita identificar el impacto real de esta actividad.

Objetivos Específicos

Identificar la influencia del Turismo Comunitario como agente de cambio en la calidad de vida del Recinto “Río Blanco”, con el fin de alcanzar los objetivos del desarrollo sostenible.

Aplicar herramientas de investigación a los principales representantes de la Asociación comunitaria, habitantes del recinto, turistas y GAD de San Miguel de los Bancos, que permitan la obtención de datos que contribuyan para el análisis.

Analizar los resultados obtenidos e interpretar los cambios dados en la calidad de vida de los comuneros del Recinto a través del Turismo Comunitario, mediante la comprobación de hipótesis.

Discutir los resultados obtenidos en función de las variables a ser estudiadas en el presente caso de estudio, y contrastar la información a través de entrevistas realizadas a los principales gestores de la actividad turística comunitaria del Recinto Río Blanco y del GAD de San Miguel de los Bancos.

Implicaciones teóricas y prácticas del estudio

El Ecuador, es un país con un nuevo modelo económico impulsado por el cambio de su matriz productiva, enfocada ahora principalmente en la diversificación y especialización de las Industrias dentro del sector terciario (servicios). Una nueva matriz productiva que ha dado énfasis como a uno de sus ejes estratégicos al sector turístico, el cual durante los últimos diez años ha ido evolucionando, de acuerdo al “Informe a la Nación 2007-2017”, (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2017), el país durante el 2006 carecía de una adecuada señalización turística, una red vial en malas condiciones que además registraba una insuficiente cobertura de servicios sanitarios lo cual perjudicaba y debilitaba la atracción de turistas, habiendo

disminuido en un 2,2% el número de visitantes con respecto al 2005. Actualmente se han potenciado las ventajas que posee el Ecuador con respecto al patrimonio natural, cultural y la biodiversidad, haciendo que entre 2007 y el 10 de enero de 2017 reciba 171 premios y reconocimientos relacionados al turismo los cuales el 51,46% de ellos pertenece al sector público y 48,54%, al privado.

Cabe destacar que dentro de los principales objetivos del “Plan Nacional del Buen Vivir”, (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013), se destaca el auspicio a la equidad social, el mejoramiento en la calidad de vida de la población, el impulso a la transformación de la matriz productiva; además de la garantía a los derechos de la naturaleza y promoción de la sostenibilidad ambiental territorial y global.

Mediante la investigación exhaustiva en diferentes repositorios de artículos científicos con información fidedigna como: revistas indexadas, bases digitales, bibliotecas virtuales, repositorios digitales, entre otros; se ha determinado que no se han realizado investigaciones científicas o técnicas respecto al Impacto del Turismo Comunitario en la Calidad de Vida del Recinto Río Blanco, para evidenciar si han generado, mejorado y/o aumentado oportunidades que contribuyan con una mejora sustancial en las condiciones de vida de los habitantes, a través del Turismo Comunitario.

Este trabajo de titulación servirá para crear un precedente investigativo, el cual se obtendrá mediante un diagnóstico situacional, a través de encuestas a la población del Recinto Río Blanco y Turistas que lo visitan, además de entrevistas a los principales miembros de la Asociación de Servicios Turísticos “Cascada del Amor” (ASOSERCA) y miembros del GAD de San Miguel de los Bancos, esto permitirá conocer el desarrollo que presenta la actividad turística comunitaria en esta zona del Noroccidente de la Provincia de Pichincha, y a su vez evidenciar los primeros impactos en la

calidad de vida de sus principales gestores, entendiéndose al concepto de calidad de vida como ciertos factores “objetivos” que permiten determinar las condiciones de vida de una colectividad o ente individual y además del factor “subjetivo” como lo es el bienestar que puede generarse en cada uno de los comuneros a partir del desarrollo del Turismo Comunitario como una actividad productiva.

CAPITULO I:

1.1 Teoría de Soporte

La presente investigación pretende realizar un estudio sobre la Influencia del Turismo Comunitario en la calidad de vida de los habitantes del Recinto Río Blanco, localizado en el Cantón San Miguel de los Bancos, Noroccidente de la Provincia de Pichincha, para esto se ha tomado en cuenta el Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, " Nuestro Futuro Común", (1987), donde aparece la Teoría del Desarrollo Sostenible la cual sostiene que el Desarrollo Sostenible es la satisfacción de las necesidades de los seres humanos desde tres dimensiones: económicas, sociales y ambientales, estas necesidades pueden ser a largo plazo, pero sin afectar ni perjudicar a las generaciones que vendrán a futuro para que puedan satisfacer su propias necesidades. Tomando en cuenta ciertas limitaciones que no son de carácter absoluto pero si necesarias para no ir en contra de su principio como: el cuidado del medio ambiente, los avances tecnológicos, la organización social y la capacidad del entorno para absorber los impactos u efectos generados por los seres humanos. El desarrollo sostenible exige que se satisfagan las necesidades de todos los seres humanos brindando la misma oportunidad a cada uno de ellos de aspirar a una mejor calidad de vida.

Esta teoría estudia al desarrollo sostenible desde tres dimensiones las cuales se definen de la siguiente manera:

- La dimensión ecológica: ésta busca principalmente la conservación de los recursos naturales, aunque la gran expansión económica ha generado la creación y desarrollo de grandes industrias, para que de esta manera el mismo hombre sea quien produzca la contaminación y el deterioró del ambiente privando a la humanidad entera del aire puro, sin

tener una perspectiva de las secuelas que genera este hecho irresponsable;

- La dimensión económica: ésta contribuye con la identificación de ciertos parámetros los cuales permiten evaluar la forma en la cual se podrá satisfacer aquellas necesidades a largo plazo, distribuyendo los recursos disponibles de una manera justa y equitativa para el bien común;
- La dimensión social: ésta considera que todas las personas, independientemente de su género u condición económica y social debe tener acceso a ciertos beneficios como: educación, salud, alimentación, seguridad social y vivienda, y además cuenten con la oportunidad de ser partícipes productivos y justamente pagados de la sociedad. La desigualdad es una amenaza para la estabilidad a largo plazo. (Ortega, 2013).

De acuerdo a Muñoz-Arce, (2004), el Desarrollo Sostenible es un cambio paulatino en la calidad de vida del ser humano, colocándolo como centro y sujeto primordial para el desarrollo, enfocado en el crecimiento económico con equidad social, además de la búsqueda de métodos alternativos de producción y de estándares de consumo que permitan el equilibrio ecológico y el soporte de la vida; también influye en el respeto a las diferentes etnias y culturas, así como el fortalecimiento y la cooperación de la comunidad (familias, niños, productores, organizaciones e instituciones locales) de manera integral con la naturaleza, sin comprometer y garantizando la calidad de vida de las generaciones futuras. Por lo tanto, para que el desarrollo sostenible pueda convertirse en una realidad, la comunidad debe fijarse objetivos y metas. Es relevante tener en cuenta que los intereses individuales de competencia mercantil, la dependencia política y económica de las instituciones centrales y agentes externos, la falta de confianza en la capacidad de gestión y baja autoestima comunitaria, son algunos de los obstáculos que impiden alcanzar el desarrollo sostenible.

Es necesario destacar lo que García Henao, (2003) en su trabajo “Teoría del desarrollo sostenible y legislación ambiental colombiana, una reflexión, cultural” cita a través de Ibid, pág. 29:

“El desarrollo sostenible es aquel que hace perpetua la elevación de la calidad de vida en una sociedad dada, con toda la complejidad que agrega el concepto de calidad de vida, o expresa cosas muy amplias y muy abstractas como decir que el desarrollo sostenible es aquel que asegura la perpetuidad de la vida humana en el planeta...”

Esto hace referencia a que el desarrollo sostenible permitirá a las personas mantener una calidad de vida estable y adaptable de acuerdo a las dimensiones que esta abarca: social, económica y ambiental, siendo este un concepto muy amplio, es importante comprender que la teoría del desarrollo sostenible busca la armonía entre las dimensiones antes mencionadas sin perjudicar la satisfacción de necesidades de futuras generaciones.

A través del siguiente gráfico se explican las dimensiones que abarca la sostenibilidad:

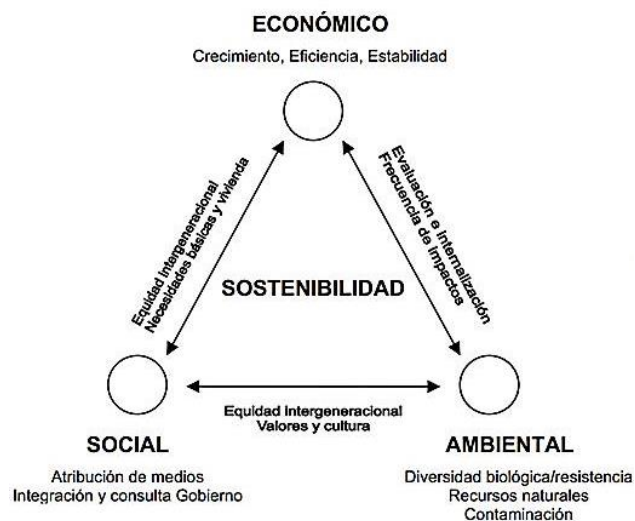


Figura 1. Pilares del desarrollo sostenible, Tomado de: Environmental Economics and Sustainable Development, (1993).

De acuerdo al Informe Brundtland, la teoría del desarrollo sostenible es: "... el desarrollo que satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades" (Bermejo, 2014).

Es importante comprender la definición de sostenibilidad a través de esta teoría, pero además se debe comprender su relación con el Turismo Comunitario, ya que de acuerdo a la Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador, [FEPTCE], el turismo comunitario es:

"Es la relación de la comunidad con los visitantes desde una perspectiva intercultural en el desarrollo de viajes organizados, con la participación consensuada de sus miembros, garantizando el manejo adecuado de los recursos naturales, la valoración de sus Patrimonios, los derechos culturales y territoriales de las Nacionalidades y Pueblos, para la distribución equitativa de los beneficios generados" (2006).

Si se realiza un análisis de esta definición se encontrarán varias relaciones con lo establecido dentro de la teoría del Desarrollo Sostenible, ya que en el Turismo Comunitario existe una interacción social con la finalidad de obtener beneficios, a través del desarrollo de la actividad cuidando de manera responsable el ambiente, enfocándose principalmente en el aspecto ecológico buscando así una armonía entre todas las dimensiones esenciales del Desarrollo Sostenible. Además, debe buscar el mejoramiento en la Calidad de vida de los gestores de la actividad turística comunitaria, siendo este último punto el que se pretende investigar a través de la aplicación de esta teoría en el presente trabajo de titulación, previamente definiendo un diagnóstico situacional del Turismo Comunitario realizado en el Recinto Río Blanco.

La Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, (1992), proclama y reafirma en varios principios lo expuesto en el informe " Nuestro Futuro Común", (1987).

- En el Principio 1 de la Declaración de Río, 1992, se menciona que todos los seres humanos tenemos el derecho a una vida que sea saludable y en la cual podamos ser entes productivos pero sin afectar ni atentar bajo ningún concepto a la naturaleza.
- En su principio 4 se proclama que la protección del ambiente deberá considerarse de manera abierta para poder constituirse como una parte integrante del proceso de desarrollo, con la finalidad de alcanzar el desarrollo sostenible.
- En su principio 5 se proclama que todas los Estados y personas deben cooperar para la erradicación de la pobreza siendo este compromiso un requisito indispensable para el desarrollo sostenible.
- En su principio 8 se proclama que los Estados deberían disminuir y suprimir las formas de producción y consumo que se vayan en contra de los principios de sostenibilidad, para así de esta manera alcanzar el desarrollo sostenible y el mejoramiento de la calidad de vida de las personas.
- En su principio 20 proclama que es imprescindible contar con la plena participación de las mujeres para lograr el desarrollo sostenible, ya que ellas libran un papel fundamental en la ordenación del medio ambiente y el desarrollo.
- En su principio 21 proclama que es importante movilizar los ideales, la creatividad y el valor de los jóvenes para de esta manera lograr alcanzar el desarrollo sostenible de esta manera asegurando un mejor futuro para todas las personas.
- En su principio 22 proclama que todas las poblaciones indígenas y sus comunidades desempeñan un papel fundamental en la ordenación del medio ambiente y en el desarrollo debido a sus conocimientos y prácticas tradicionales, así también otras comunidades locales, los Estados deberían reconocer su verdadera identidad y apoyar su cultura e

intereses, para que de esta manera sea posible su participación en el logro del desarrollo sostenible.

- En su principio 27 se proclama que todos los Estados y personas deberán cooperar con buena voluntad y predisposición en la aplicación de todos los principios antes mencionados y establecidos en la Declaración de Río, 1992.

En la Cumbre (RIO+20, Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible, 2012) varios jefes de Estado y de Gobierno se reunieron nuevamente en Río de Janeiro, en esta ocasión, los dos grandes temas de discusión fueron:

- La economía verde en el marco del desarrollo sostenible y la eliminación de la pobreza.
- El marco institucional del desarrollo sostenible.

Producto de esta conferencia, la Asamblea General decretó una resolución con el título “El futuro que queremos”, donde se replica acertadamente el compromiso de los Estados "en favor del desarrollo sostenible y de la promoción de un futuro sostenible desde el punto de vista económico, social y ambiental para nuestro planeta y para las generaciones futuras".

La Asamblea General de las Naciones Unidas declaró el presente 2017 como el Año Internacional del Turismo Sostenible para el Desarrollo resaltando el potencial del turismo y su contribución para alcanzar las metas de la Agenda 2030 del Desarrollo y sus 17 Objetivos (ODS). Su presentación tuvo lugar en Madrid el 18 de enero de 2017 en la feria española de turismo, FITUR. (Organización Mundial del Turismo, 2016)

Manifestó el Secretario General de la OMT, Taleb Rifai (2016). “Es una oportunidad única para construir un sector turístico más responsable y

comprometido, que pueda capitalizar su inmenso potencial en términos de prosperidad económica, inclusión social, paz y entendimiento, y preservación de la cultura y el medio ambiente”

Esta propuesta promoverá el papel del turismo en las cinco áreas clave siguientes: 1) Crecimiento económico inclusivo y sostenible, 2) Inclusión social, empleo y reducción de la pobreza, 3) Uso eficiente de los recursos, protección ambiental y lucha contra el cambio climático, 4) Valores culturales, diversidad y patrimonio, 5) Entendimiento mutuo, paz y seguridad. (Organización Mundial del Turismo, 2016)

Marco Teórico

1.2 Marco Referencial

Dentro de la presente investigación se ha tomado en cuenta el turismo comunitario en el Ecuador de tal manera que se considera pertinente referenciar a Garcia Palacios (2016) con su trabajo “Turismo comunitario en Ecuador: ¿Quo vadis?”, mencionando al turismo comunitario como una actividad turística solidaria, que tiene por objetivo principal la participación activa de la comunidad en varios aspectos como la interculturalidad, manejo del patrimonio, todo esto teniendo como fundamento la equidad de la distribución de los beneficios entre los moradores de la comunidad.

Además que en el Ecuador esta actividad se encuentra en un proceso de más de treinta años en el cual muchas comunidades rurales e indígenas principalmente han visto una estrategia para su desarrollo local, tanto social, cultural, económico y ambiental.

Tomando como referente a Picornell (1993) con su trabajo “Los Impactos del Turismo”, donde sostiene que varios especialistas, y en general, la sociedad, entienden al desarrollo turístico como un fenómeno complejo al cual se le imputan únicamente costes y beneficios. Con el pasar del tiempo esta

visión tradicional, en la cual se consideraba exclusivamente al punto de vista económico como clave para un desarrollo, ha ido cambiando y complementándose de tal manera que ahora también toma en cuenta a las variables ambientales y socioculturales, haciendo de esta manera que las interrelaciones de las variables mencionadas influyan y difieran notablemente en los impactos que puedan generarse a través del proceso de desarrollo del turismo.

Dentro de la presente investigación también se tomará en cuenta a la calidad de vida de los gestores del turismo comunitario para lo cual es importante tener en consideración y como referencia el trabajo de Gómez-Vela & Sabeh (2001) titulado “Calidad de Vida. Evolución del concepto y su Influencia en la Investigación y la Práctica”, en el cual se menciona que la calidad de vida es un concepto muy antiguo, el cual se popularizó en la década de los 60, hasta llegar a ser una definición muy utilizada en diversos ámbitos. A la calidad de vida se la conceptualiza como: la calidad de las condiciones de vida, más satisfacción personal, más los valores personales, esto quiere decir que influye de una manera muy radical e importante, el ambiente y las condiciones en el cual el individuo se encuentra. Se entiende como ambiente al espacio físico que lo rodea y como condiciones al acceso a varios aspectos “objetivos” que permitan su satisfacción y bienestar personal, no solo individualmente sino también colectivamente.

Los autores Ruiz, Hernández, Coca, Cantero, & Del Campo (2008) en su publicación “Turismo comunitario en Ecuador. Comprendiendo el Community-Based Tourism desde la comunidad”, sustentan que en la actualidad no existe preocupación en cuanto al turismo sostenible se refiere, ya que el mismo se encuentra en busca de nuevos caminos que colaboren con la cultura y el ambiente donde se va a desarrollar la actividad. Debido a la impotencia que se genera al sentir vulnerabilidad dentro de la actividad turística y al no poder reducir el poco acceso a servicios básicos, ni la desigualdad económica,

viéndose obligados a utilizar el Turismo como una estrategia emergente para alcanzar el desarrollo, pero aun siendo de esta manera deben sujetarse al Reglamento para los Centro Turísticos Comunitarios, establecido entre el Ministerio de Turismo y la FEPTCE.

De acuerdo al trabajo de López & Sánchez (2009) titulado “Turismo Comunitario y Generación de Riqueza en Países en Vías de Desarrollo. Un estudio de caso en El Salvador”, se sostiene que el turismo comunitario es una tipología de turismo que se está desarrollando en diferentes partes del Mundo como alternativa al turismo tradicional, además de ser esta una nueva forma de turismo que favorece el contacto entre la comunidad local y los visitantes, contribuyendo con uno de los pilares de la sostenibilidad y a su vez generando una interacción social que contribuya con el bienestar y la satisfacción de los involucrados en la gestión turística, tanto ofertantes como demandantes los cuáles obtienen nuevas experiencias.

Para De la Torre (2010) en su estudio denominado “Turismo comunitario, ¿Otro sueño inalcanzable?”, el turismo comunitario representa un patrón de turismo que es caracterizado por el manejo de las comunidades de al menos una parte del atractivo en cuanto al control se refiere, por el cual reciben una parte proporcional a los beneficios económicos que ingresan al mismo. En este contexto, esta acción se ha propuesto como salida económica a la deforestación y sobreexplotación de recursos que posee la comunidad, contribuyendo con el rescate de culturas locales; además también al mejoramiento de sus condiciones de vida y satisfacción colectiva o individual. El turismo comunitario no solo es una fuente de oportunidades económicas, es una fuente de desarrollo. El turismo comunitario va de la mano con los pilares principales del desarrollo sostenible que a su vez contribuye con el mejoramiento de la calidad de vida de los principales involucrados.

Según Orgaz Agüera (2013), en su trabajo titulado “El turismo comunitario como herramienta para el desarrollo sostenible de destinos subdesarrollados”, manifiesta que el turismo está ubicado entre uno de los sectores económicos más importantes a nivel mundial. Por lo cual desde años atrás viene desarrollándose nuevas alternativas de turismo, que se promueven de manera sostenible y que tienen por objetivo principal mejorar la calidad de vida de las comunidades locales, satisfaciendo las necesidades presentes sin afectar a las futuras generaciones, a través de potenciar la cultura, el patrimonio, así como la conservación del ambiente y los recursos naturales con los que cuentan.

En la investigación de Cabanilla (2014), titulada “Desarrollo del turismo comunitario en Ecuador, bajo el paradigma de la complejidad desde la perspectiva local del Sumak Kawsay”, se dice que el turismo comunitario debe adaptarse a varios aspectos que son: la naturaleza, las costumbres y cultura, planificación territorial turística, entre otros, que indicarán de forma periódica el desarrollo de un nuevo modelo de gestión, para construir un mejor futuro dejando atrás las condiciones adversas en las cuales se encontraba la comunidad.

Según Masaquiza (2015) en su trabajo previo a titulación “El Turismo Comunitario y su Influencia en la Calidad de Vida de los Gestores Turísticos de la Parroquia Salasaca, Cantón Pelileo”, dice que la inadecuada práctica de la actividad turística comunitaria, la falta de planificación en las actividades y una infraestructura inadecuada, pueden comprometer la gestión y desarrollo de la actividad turística convirtiendo los factores antes mencionados, en los principales riesgos para un fracaso y estancamiento de la actividad. Por el contrario con una correcta planificación, capacitaciones y establecimientos que cuenten con infraestructura adecuada para recibir a los turistas, se podría generar una actividad con mayor proyección a la contribución en el mejoramiento de la calidad de vida siendo estos beneficios reflejados en sus condiciones de vida como acceso a: servicios básicos, educación, salud,

seguridad, mejoramiento de ingresos económicos, además de la satisfacción de las necesidades materiales. También se genera un mejoramiento en el aspecto psicológico y socio-cultural de los gestores viéndose reflejada en la satisfacción que ellos sienten durante su constante participación dentro la actividad turística comunitaria.

Según los autores Reyes, Ortega, & Machado (2015) en su trabajo titulado “Integración y Sostenibilidad del turismo comunitario en Pastaza, Ecuador”, sostienen que el mundo actual está expuesto a cambios continuos, y que en el ámbito del turismo se ven reflejados a través de la adquisición de conocimientos, la imaginación y los intercambios; de esta manera los destinos turísticos están obligados a demostrar cierto grado de adaptación a estas nuevas exigencias tanto en la oferta como demanda turística, siendo el turismo comunitario el que se encamine de manera sustancial al desarrollo sostenible. De esta manera, se debe diseñar un modelo de gestión que permita brindar oportunidades de visitas inolvidables, ofreciendo bienestar y calidad interrelacionando de la manera más adecuada y óptima los recursos naturales y culturales existentes; previniendo el estancamiento de la actividad turística por falta de capacitación e innovación, el inadecuado manejo económico de los recursos asignados, y sobre todo la desarticulación de los esfuerzos existentes que impiden una gestión integrada y sostenible del turismo comunitario.

Durante la presente investigación ha surgido un término interesante como lo es el turismo solidario, para lo cual se ha tomado en cuenta el trabajo de López-Guzmán Guzmán, Millán Vázquez de la Torre, & Melián Navarro (2007) titulado “TURISMO SOLIDARIO. Una perspectiva desde la Unión Europea”, donde se menciona que este tipo de turismo es una actividad económica que mayormente interactúa el turista y la comunidad, buscando primero el beneficio para las personas de la comunidad y segundo minimizando el impacto sobre el ambiente, el fin es hallar armonía que permita cuidar el patrimonio cultural, la naturaleza, entre otros. También busca fortalecer a la comunidad mediante

dinámicas de autogestión económicas en las cuales el turista participa de una manera estrecha para beneficio de la comunidad, desempeñando algún tipo de trabajo para la colectividad que en ocasiones puede involucrar algún tipo de actividad física. Dentro de este concepto se puede mencionar que la hospitalidad por parte de la comunidad es clave para que este tipo de turismo funcione, y desde el punto de vista del turista el concepto de solidaridad.

1.3 Marco Conceptual

Turismo:

Según la OMT: “El turismo comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos a su entorno habitual, por un periodo de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros”. (Sancho, 1998, pág. 46)

“El turismo, entendido como actividades de personas que se desplazan de su lugar habitual de residencia durante un período menor de un año por motivos de recreación, negocios, salud, religión, estudio o deportes, sin incluir a aquellas personas que se desplazan más por razones forzosas que por voluntad propia.” (Amaya Molinar, 2006, pág. 11)

Turismo Comunitario:

La Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador [FEPTCE], (2006) dice:

“Es la relación de la comunidad con los visitantes desde una perspectiva intercultural en el desarrollo de viajes organizados, con la participación consensuada de sus miembros, garantizando el manejo adecuado de los recursos naturales, la valoración de sus Patrimonios, los derechos culturales y territoriales de las Nacionalidades y Pueblos, para la distribución equitativa de los beneficios generados.”

La Organización Internacional del Trabajo [OIT] en su publicación de Serie Red de Turismo Sostenible Comunitario para América Latina [REDTURS], Maldonado (2005) dice que el:

Turismo comunitario es toda forma de organización empresarial sustentada en la propiedad y la autogestión de los recursos patrimoniales comunitarios, con arreglo a prácticas democráticas y solidarias en el trabajo y en la distribución de los beneficios generados por la prestación de servicios turísticos, con miras a fomentar encuentros interculturales de calidad con los visitantes.

Calidad de vida:

De acuerdo a varios autores la calidad de vida se puede definir como:

"La percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia, en el contexto de la cultura y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus objetivos, sus expectativas, sus normas, sus inquietudes. Se trata de un concepto muy amplio que está influido de modo complejo por la salud física del sujeto, su estado psicológico, su nivel de independencia, sus relaciones sociales, así como su relación con los elementos esenciales de su entorno" (Organización Mundial de la Salud, 1946)

El concepto de calidad de vida representa un "término multidimensional de las políticas sociales que significa tener buenas condiciones de vida 'objetivas' y un alto grado de bienestar 'subjetivo', y también incluye la satisfacción colectiva de necesidades a través de políticas sociales en adición a la satisfacción individual de necesidades". (Palomba, 2002)

"La calidad de vida se define en relación a condiciones materiales objetivamente observables que determinan el nivel de vida o bienestar social de la población" (Delgado & Failache, 1993)

Bienestar (Well- being)

El concepto de bienestar parece ser un concepto mixto en el que se combinan características de dos tipos diferentes: por un lado, características que aluden a circunstancias exteriores de la persona, tales como su posesión o acceso a ciertos bienes materiales o externos, por ejemplo, su riqueza, su poder, las comodidades con las que cuenta, el tiempo libre del que dispone, su acceso a servicios de salud y de educación y por otro lado, características que aluden a la posesión de ciertos estados internos de la persona o estados de ánimo considerados como valiosos, como por ejemplo el placer, la felicidad, el contento, el sentimiento de dignidad, la esperanza y en general todo aquello que resulta de la realización de deseos, anhelos y planes de vida personales. (Valdes, 1991, pág. 69)

“...recientemente se ha atribuido mayor importancia al bienestar (“well being”) como la cualidad de obtener satisfacción a través del disfrute de los recursos disponibles, y no sólo de su mera posesión.” (Palomba, 2002)

Oferta turística:

La Oferta turística es el total de servicios y productos turísticos disponibles para ser facilitados por empresas o profesionales del sector, los recursos turísticos utilizados como elemento de atracción hacia una zona turística y las infraestructuras necesarias que permiten el desarrollo de la actividad turística, todos ellos para que puedan ser utilizados por el visitante. (Olmos & García, 2016, pág. 23)

Es necesario tener en cuenta no solo el lado de la demanda en cuanto a turismo se refiere sino también, la Oferta; esta se define como: “conjunto de productos turísticos y servicios puestos a disposición del usuario turístico en un destino determinado, para su disfrute y consumo”. (Sancho, 1998, pág. 51)

Demanda turística:

“Es el total de personas que desean viajar o viajan, para disfrutar de los productos y servicios turísticos en lugares distintos a la de su residencia o lugar de trabajo.” (Mathieson & Wall, 1982)

“Podemos definir demanda turística como, el conjunto de consumidores que se desplazan y consumen servicios y/o productos turísticos, motivados por diferentes intereses como el descanso, la cultura, etcétera.” (Olmos & García, 2016, pág. 25)

El concepto de demanda está íntimamente relacionado con el proceso de toma de decisiones que los individuos realizan constantemente en el proceso de planificación de sus actividades de ocio, por lo tanto su determinación depende de numerosos factores no solo económicos, sino también psicológicos, sociológicos, físicos y éticos. (Sancho, 1998, pág. 61)

Infraestructura Turística:

Se define la infraestructura turística como la dotación de bienes y servicios con que cuenta un territorio para sostener sus estructuras sociales y productivas y como tal condiciona el desarrollo turístico. Forman parte de la misma los siguientes: Servicios básicos: Agua, electricidad, teléfono, recolección de basura, red sanitaria, etc.; Transportes: Puertos, aeropuertos, autobús, taxi; Caminos: Rutas existentes, estado; y, Servicios: Comercio, salud, educación, comunicaciones, etc. (Blanco, 2008, pág. 18)

La Infraestructura son todos aquellos componentes físicos necesarios para el desarrollo de la actividad turística, ya sean públicos o privados (eje: hospital, edificios, escuelas, industrias, casas, carreteras, puertos). (Ghinis, 2009)

Producto Turístico:

Según el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú, [MINCETUR], (2012), “un producto turístico es el conjunto de bienes y servicios puestos a disposición del usuario en un destino determinado.”

Los productos turísticos son ofertas de diferentes tipos que se preparan para ser brindadas al turista en forma de actividades y servicios, mediante el empleo de diferentes tecnologías y/o instalaciones. Deben ser capaces de motivar visitas a un lugar tanto por un corto tiempo hasta de varios días, para satisfacer un interés o necesidad específica de determinados servicios: recreativos, naturales, culturales, de salud u otros, o una combinación de varios de ellos, y que, además, propicien las mejores experiencias. (Salinas Chávez & Medina Pérez, 2009)

Modelo de Gestión:

“...un modelo de gestión es un esquema o marco de referencia para la administración de una entidad. Los modelos de gestión pueden ser aplicados tanto en las empresas y negocios privados como en la administración pública.” (Pérez Porte, 2008)

Desarrollo:

Se entiende como desarrollo, la condición de vida de una sociedad en la cual las necesidades auténticas de los grupos y/o individuos se satisfacen mediante la utilización racional, es decir sostenida, de los recursos y los sistemas naturales. Para ello se utilizarían tecnologías que no se encuentran en contradicción con los elementos culturales de los grupos involucrados. Este concepto integra elementos económicos, tecnológicos, de conservación y utilización ecológica, así como lo social y político. La esfera de poder, dentro del contexto social se hace necesaria como forma organizativa y de cohesión

legítima, legal y funcional dentro de grupos sociales y como instancia de toma de decisiones entre individuos. (Reyes G. , 2007)

CAPITULO II: Marco Metodológico

2.1 Enfoque de Investigación

El presente proyecto de investigación tendrá un enfoque de estudio mixto, ya que para cumplir los objetivos del estudio planteado se deberán recolectar datos tanto cualitativos como cuantitativos de la población a ser estudiada, para que de esta manera se pueda obtener un resultado más acorde a la realidad.

2.2 Tipología de Investigación

2.2.1 Por su finalidad

Este proyecto tiene una finalidad básica porque se busca poner en práctica dentro de un caso específico las teorías y conocimientos teóricos previos adquiridos en diferentes fuentes de información fiables, los cuales permitan descubrir y profundizar los conocimientos con la finalidad de comprobar las hipótesis planteadas.

2.2.2 Por las fuentes de información

Documental debido a la revisión bibliográfica y estadística que servirá como base teórica; y de campo, por la recolección de información realizada mediante encuestas y entrevistas a los principales gestores turísticos, comuneros, miembros del GAD y turistas, acerca del Impacto del Turismo Comunitario en el nivel de Calidad de Vida en la Comunidad del Recinto “Río Blanco”.

2.2.3 Por las unidades de análisis

Insitu debido a que el objeto principal del estudio es un lugar y un grupo de personas ya establecido, en este caso son los comuneros y principales gestores

de la comunidad Recinto “Río Blanco”, y la Influencia del Turismo Comunitario en su nivel de Calidad de Vida, además de la contribución de miembros del GAD y turistas que visitan este Recinto.

2.2.4 Por el control de las Variables

No experimental porque no se pretende afectar las variables ni el objeto de estudio durante el desarrollo de la investigación ya que, simplemente se busca identificar cada una de estas y determinar un diagnostico situacional.

2.2.5 Por el alcance

El alcance es descriptivo ya que a través de la relación de las diferentes variables se desea explicar los efectos que se han generado, en este caso las relaciones y efectos que genera el turismo comunitario en la calidad de vida de los habitantes Comunidad del Recinto Río Blanco.

2.3 Hipótesis

H: La presencia de servicios básicos, tecnología y otros recursos ha mejorado el nivel de formación académica de los habitantes del Recinto Río Blanco.

H: El turismo Comunitario tiene una influencia positiva en la Calidad de vida de los comuneros del Recinto Río Blanco.

H: Los habitantes de la Comunidad han enfocado sus estudios y preparación académica al Turismo como un modelo de gestión para continuar con el desarrollo del Recinto Río Blanco.

2.4 Procedimiento para la recolección y el análisis de datos

Para la presente investigación se aplicarán encuestas a los habitantes del Recinto Río Blanco y a los turistas que llegue hacía ese sitio, las cuales permitirán obtener datos cuantitativos y cualitativos para su respectivo análisis,

además de la entrevista a los principales Gestores Turísticos del Recinto y miembros del GAD Parroquial, como medio de sustento a la información obtenida en las encuestas, las que serán analizadas mediante convergencias que permitan sacar conclusiones valederas y sustentadas.

El muestreo por conveniencia se configura de acuerdo a la conveniencia del investigador, ya sea económica, por tiempo u otra razón. La unidad o elemento se autoselecciona o se ha seleccionado con base en su fácil disponibilidad. Se utiliza extensamente en la práctica. (Corral, Corral, & Franco, 2015)

Debido a la dimensión no muy extensa de la población, se realizará un muestreo por conveniencia, debido a que no se ha utilizado ningún parámetro estadístico para la selección de la muestra, únicamente se ha tomado en cuenta la facilidad y disponibilidad de las personas en la participación con este estudio, el cual permitirá recabar información, que permitirá conocer el Impacto del Turismo Comunitario en el nivel de calidad de vida de los residentes del Recinto “Río Blanco”, de acuerdo a la Asociación de Servicios Turísticos “Cascada del Amor” (ASOSERCA) los residentes permanentes durante el 2016 en el Recinto Rio Blanco fueron 150 personas entre niños, jóvenes, adultos y adultos mayores, para lo cual se ha decidido tomar en cuenta únicamente a la población de 16 años en adelante, la cual de acuerdo a las visitas de campo realizadas se ha podido constatar que abarca aproximadamente el 50%, por lo cual se ha encuestado a 75 residentes permanentes del Recinto Río Blanco, de 16 años en adelante.

El número de encuestas aplicadas a turistas, se ha determinado bajo la fórmula del muestreo aleatorio simple con un margen de error del 5% y un nivel de confianza del 95%, tomando como población a 5770 turistas que visitaron el Recinto Río Blanco durante el 2016 (ASOSERCA, 2017).

Tamaño de la muestra: **361**

$$n = \frac{z^2(p * q)}{e^2 + \frac{(z^2(p * q))}{N}}$$

$$n = \frac{(1,96)^2(0,5 * 0,5)}{(0,05)^2 + \frac{((1,96)^2(0,5 * 0,5))}{5770}} = \mathbf{361}$$

Dónde:

n= Tamaño de la muestra

Z= Intervalo de confianza (95%) 1,96

N= Población total: 5770

e= Coeficiente de error (5%): 0,05

p= Probabilidad de éxito 0,50

q= Probabilidad de fracaso 0,50

Se realizará un análisis descriptivo de los datos recopilados en las encuestas, estos datos permitirán obtener respuestas a las hipótesis planteadas para el presente Proyecto de Investigación.

2.5 Instrumentos:

2.5.1 Modelo de entrevista principales ofertantes turísticos

UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS – ESPE

Entrevista dirigida a los Gestores Turísticos del Recinto Rio Blanco “Asociación de Servicios Turísticos, Cascada del Amor”, Cantón San Miguel de los Bancos

OBJETIVO: Determinar si la práctica del turismo comunitario ha contribuido con la mejora en la calidad de vida de los habitantes turísticos del Recinto Rio Blanco.

Nombre del entrevistado: _____ Cargo: _____

1. **¿Quiénes son los principales demandantes de los servicios turísticos que usted oferta?**
Turistas Nacionales, Turistas Extranjeros, Ambos.
2. **¿Cuáles son las actividades o atractivos que se ofertan?**
3. **¿Qué actividades turísticas considera que son de mayor atractivo para los visitantes del Recinto Rio Blanco? Califique en un rango del 1 al 4. Considerando que 1 es menos atractivo y 4 más atractivo.**
• Caminatas por senderos (); • Visitas a atractivos turísticos (); • Intercambio y Convivencia Cultural (); • Degustación Gastronómica ().
4. **¿Cuál es el máximo tiempo de permanencia de los turistas en el Recinto Rio Blanco?**
5. **¿En promedio, cuántos turistas recibe la comunidad o establecimiento en un mes?**
6. **De las actividades económicas que se práctica. ¿Cuál genera mayor ingreso?**
Agricultura (); Turismo (); Actividad Independiente (); Otro: _____
7. **¿La infraestructura turística con la que cuenta Recinto Río Blanco, cumple con los requerimientos de los turistas?**
8. **¿Cuenta la Parroquia con todos los servicios básicos? ; ¿Tiene acceso a redes tecnológicas?**
9. **¿Los ingresos económicos generados por el turismo comunitario son divididos equitativamente entre los miembros de la organización a la que pertenece?**
10. **¿Cuenta el recinto Rio Blanco con un plan de promoción turística, si su respuesta es no; considera usted necesario el diseño de un plan de promoción que permita mejorar los ingresos económicos del Recinto?**
11. **¿Qué beneficio relacionado con mejorar la calidad de vida del Recinto considera que es el más importante al practicar Turismo Comunitario? Aumento de ingresos económicos (); Disminución del desempleo (); Mejora condiciones de vida (educación, salud, servicios básicos, etc.) (); Disminución de la migración ()**

¡Gracias por su colaboración!

2.5.2 Modelo de entrevista principales funcionarios GAD

UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS – ESPE

Entrevista dirigida a los principales miembros del GAD del Cantón San Miguel de los Bancos

OBJETIVO: Determinar si la práctica del turismo comunitario ha contribuido con la mejora en la calidad de vida de los habitantes del Recinto Río Blanco.

Nombre del entrevistado: _____ Cargo: _____

1. ¿Existe en la actualidad un sistema que permita el control y registro de los habitantes del GAD?
2. ¿Se establece medidas de protección y seguridad para los habitantes del GAD?
3. ¿Existen registros, documentos o algún manual que muestre información suficiente que evidencien acerca de los habitantes del GAD?
4. ¿Existe información que detalle el desarrollo del Turismo en los Recintos y Parroquias pertenecientes al GAD?
5. ¿Existe un adecuado flujo de la información que se procesa en el área de control, para una correcta toma de decisiones que beneficien a los sectores más pobres?
6. ¿Cuál es la postura que ha tenido el GAD ante el desarrollo y bienestar de Recinto Río Blanco?
7. ¿Existen estudios que reflejen el resultado del desarrollo del Recinto Río Blanco desde su fecha de fundación al presente año?
8. ¿Cuál ha sido el grado de influencia del GAD como tal en el desarrollo social del Recinto Río Blanco?
9. ¿Cuáles son las estrategias que el GAD ha puesto en marcha para fomentar el bienestar de las personas que habitan en este Recinto?
10. ¿De qué manera, el GAD contribuye con el desarrollo de la actividad turística en el Recinto Río Blanco?
11. ¿Estaría el GAD dispuesto apoyar los planes y proyectos que se están creando dentro del Recinto?

¡Gracias por su colaboración!

2.5.3 Modelo de encuesta turistas que visitan El Recinto Río Blanco.

UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS – ESPE # _____

Encuesta dirigida a Turistas locales, nacionales e internacionales que visitan el Recinto Rio Blanco,
Cantón San Miguel de los Bancos

OBJETIVO: Conocer los gustos y preferencias de los turistas que practican Turismo Comunitario en el Recinto Rio Blanco, Cantón San Miguel de los Bancos.

INSTRUCCIONES: Lea detenidamente las siguientes preguntas y marque con una (X) una sola respuesta. En casos específicos se podrán seleccionar más de una respuesta, si tiene alguna duda menciónela directamente al encuestador.

INFORMACIÓN GENERAL:

Género: M () F ();

Edad: De 16 a 25 (); De 26 a 35 (); De 36 a 45 (); De 46 en adelante ()

Instrucción: Primaria (); Secundaria (); Superior (); Otro () _____

Procedencia: Local (); Nacional () _____; Extranjero () _____

PREGUNTAS:

1. ¿Cuál es su principal motivo de viaje al Recinto Rio Blanco?, seleccione una sola respuesta.

- Visita a familiares o amigos ()
- Trabajo ()
- Turismo ()
- Investigación ()
- Otro, ¿Cuál? _____

2. ¿Ha sido partícipe del turismo comunitario que ofrece el Recinto Rio Blanco?

- Sí ()
- No ()

3. ¿Con cuantas personas viaja usted hacia el Recinto Rio Blanco? seleccione una sola respuesta.

- 1-2 ()
- 3-4 ()
- 5-6 ()
- más de 6 ()

4. ¿Con quién prefiere realizar su visita al Recinto Río Blanco?, seleccione una sola respuesta.

- Pareja ()
- Familia ()
- Amigos ()
- Compañeros de Trabajo ()
- Solo ()
- Otros: _____

5. ¿Cuánto pagaría usted por un paquete turístico diario (full Day), que incluya alimentación, guianza, visita a atractivos turísticos y box lunch, el costo es por persona?, seleccione una sola respuesta.

- De \$15 a \$30 ()
- De \$31 a \$45 ()
- De \$46 a \$60 ()
- De \$60 en adelante ()

6. ¿Cuántos días considera usted adecuado/s para permanecer en el Recinto Río Blanco?, seleccione una sola respuesta.

- Menos de 1 día () • 1 día () • 2 días () • 3 o más ()

7. ¿Cómo considera usted los servicios turísticos que ofrece el Recinto Río Blanco?, seleccione una sola respuesta.

- Malo () • Regular () • Bueno () • Excelente ()

8. Marque con una X, los atractivos turísticos del Recinto Río Blanco que usted conoce, puede seleccionar más de una respuesta.

- Cascada del Amor () • Teleférico San Miguel de los Bancos ()
• Dique Río Blanco () • Otros: _____

9. ¿Qué aspecto le llamó más la atención sobre el producto turístico del Recinto Río Blanco?, seleccione una sola respuesta.

- Precio () • Servicio () • Atractivo Turístico ()
• Gastronomía () • Infraestructura () • Amabilidad y buen trato de la gente ()
• Conservación de su identidad cultural () • Otro: _____

10. ¿Qué aspectos considera usted que se debería mejorar en el servicio que ofrece la Comunidad?, puede seleccionar más de una respuesta.

- Precio () • Atención al cliente () • Alimentación ()
• Accesibilidad () • Otros: _____

11. ¿Qué servicios considera usted que se deberían implementar?, puede seleccionar más de una respuesta.

- Hospedaje () • Transporte () • Guianza () • Otro: _____

12. ¿Considera usted que falta promocionar el turismo que ofrece el Recinto Río Blanco?

- Sí () • No ()

13. De los siguientes medios de comunicación. ¿Cuál cree usted que es el más conveniente para promocionar el Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco?, seleccione una sola respuesta.

- Televisión () • Radio () • Afiches ()
• Agencias de Viajes () • Redes Sociales () • Vallas ()
• Otros: _____

¡Gracias por su colaboración!

2.5.4 Modelo de encuesta residentes de El Recinto Río Blanco.

UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS – ESPE # _____

Encuesta dirigida a los habitantes del Recinto Río Blanco, Cantón San Miguel de los Bancos

OBJETIVO: Determinar si la práctica del turismo comunitario ha contribuido con la mejora en la calidad de vida de los habitantes del Recinto Río Blanco.

INSTRUCCIONES: Lea detenidamente las siguientes preguntas y marque con una (X) una sola respuesta. En casos específicos se podrán seleccionar más de una respuesta, si tiene alguna duda menciónela directamente al encuestador.

INFORMACIÓN GENERAL:

Género: M () F () ;

Edad: De 16 a 25 () ; De 26 a 35 () ; De 36 a 45 () ; De 46 en adelante ()

Instrucción: Primaria () ; Secundaria () ; Superior () ; Otro () _____

Procedencia: Local () ; Nacional () _____ ; Extranjero () _____

PREGUNTAS:

1. ¿Cuál es el poblado más cercano a la comunidad y a que distancia (km) se encuentra? (el que cuenta con más servicios públicos, como: escuelas, hospitales, policía, mercados, entre otros).

2. ¿Cuánto tiempo le toma a usted llegar a los servicios médicos más cercanos en caso de emergencia?, seleccione una sola respuesta.

• 5min – 10min () • 15min-20min () • Otro: _____

3. ¿Cuánto tiempo le toma llegar a la Policía a su comunidad en caso de emergencia?, seleccione una sola respuesta.

• 5min – 10min () • 15min-20min () • Otro: _____

4. ¿Se consigue fácilmente transporte público para llegar a la Comunidad? ¿Cuáles?

• SI () _____ • NO () _____

5. Según su criterio, ¿Cuánta delincuencia hay en el área desde la práctica del Turismo Comunitario?, seleccione una sola respuesta.

1, No existe () 2, Poca () 3, Regular () 4, Alta () 5, Muy Alta ()



6. Según su criterio, ¿Cómo califica la seguridad del Recinto Río Blanco desde la llegada de turistas a este lugar?, seleccione una sola respuesta.

1, No existe () 2, Poca () 3, Regular () 4, Alta () 5, Muy Alta ()



7. Marque con una X, los servicios con los que usted cuenta, puede seleccionar más de una respuesta.

| SERVICIOS | | | | | | | |
|--------------|--|----------------|--|----------------------------|--|-------------------|--|
| Agua potable | | Alcantarillado | | Electricidad | | Seguridad Pública | |
| Teléfono | | Internet | | Áreas Verdes de Recreación | | Otro: _____ | |

8. Marque con una X el nivel de educación que ha recibido o se encuentra recibiendo usted, seleccione una sola respuesta.

| Nivel de Educación | | | | | | | |
|--------------------|--|----------|--|------------|--|----------|--|
| Básica | | Primaria | | Secundaria | | Superior | |

9. ¿Le interesaría, retomar o continuar sus estudios de especialización en la rama del turismo o similar?
 • Si () • No ()
10. ¿Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco?, seleccione una sola respuesta por cada factor.

| Factor | Condición | | Factor | Condición | | Factor | Condición | |
|----------------------|-----------|-----------|------------------------|-----------|-----------|--------------------------|-----------|-----------|
| | Mejorado | Empeorado | | Mejorado | Empeorado | | Mejorado | Empeorado |
| Seguridad | | | Servicios Básicos | | | Educación | | |
| Valores personales | | | Responsabilidad Social | | | Organización Comunitaria | | |
| Cuidado del Ambiente | | | Infraestructura | | | | | |

11. ¿Le interesaría a usted vincularse en el turismo comunitario que se realiza actualmente en el Recinto?

• Si () • No ()

¿Por qué? _____

¡Gracias por su colaboración!

CAPITULO III: Resultados

3.1 Resultados de las encuestas aplicadas a los visitantes del Recinto Río Blanco

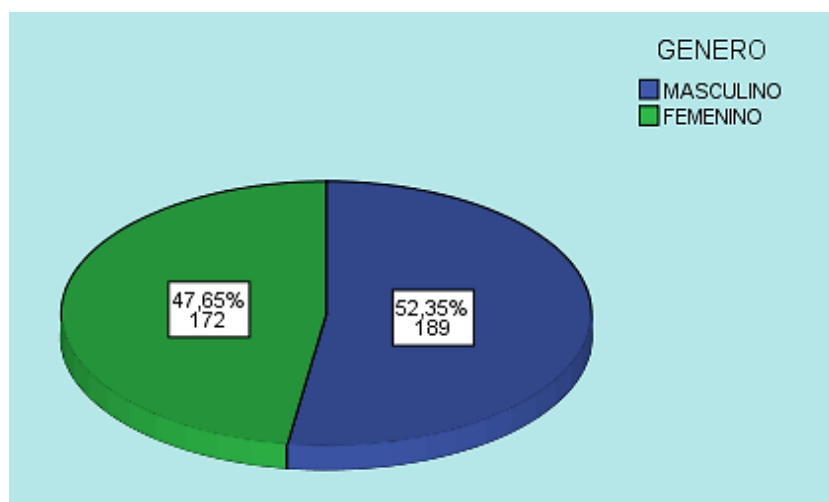


Figura 2. Género de los Visitantes del Recinto Río Blanco

Fuente: Investigación directa

Tabla 1.

Género de los Visitantes del Recinto Río Blanco

| Total de Encuestados: | GÉNERO | |
|-----------------------|-----------|----------|
| | MASCULINO | FEMENINO |
| 361 | 189 | 172 |

Fuente: Investigación directa

De los 361 visitantes que fueron encuestados para el presente estudio, 189 personas que representan el 52,35% del total de encuestados son de género masculino y 172 personas que representan el 47,65% de los encuestados son de género femenino.

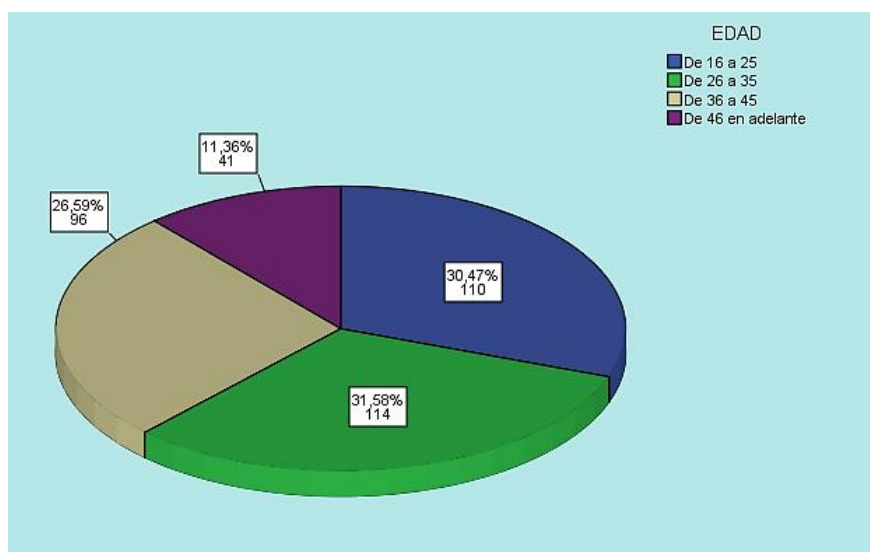


Figura 3. Edad de los visitantes del Recinto Río Blanco

Fuente: Investigación directa

Tabla 2.

Edad de los visitantes del Recinto Río Blanco

| Total de Encuestados: | EDAD | | | |
|-----------------------|------------|------------|------------|-------------------|
| | De 16 a 25 | De 26 a 35 | De 36 a 45 | De 46 en adelante |
| 361 | 110 | 114 | 96 | 41 |

Fuente: Investigación directa

De los 361 visitantes encuestados para este estudio, el 62,05% del total de los encuestados se encuentran en el entre los 16 y 35 años siendo el mayor número de visitantes los de este rango de edad, seguidos por las personas de 36 a 45 años con el 26,59% de los encuestados y finalmente se encuentran las personas con más de 46 años de edad que representan el 11,36% del total de los visitantes encuestados.

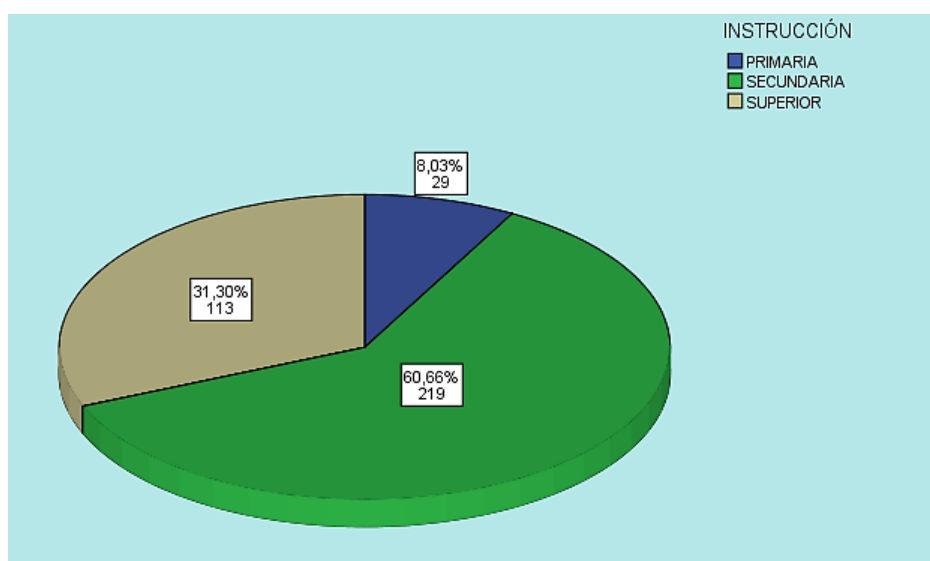


Figura 4. Nivel de Educación de los Visitantes

Fuente: Investigación directa

Tabla 3.

Nivel de Educación de los Visitantes

| Total de Encuestados: | Nivel de Educación de los Visitantes | | |
|-----------------------|--------------------------------------|------------|----------|
| | PRIMARIA | SECUNDARIA | SUPERIOR |
| 361 | 29 | 219 | 113 |

Fuente: Investigación directa

De los 361 visitantes encuestados, 219 personas que representan el 60,66% de los encuestados tienen un nivel de Educación de Secundaria, seguidos por 113 personas que representan el 31,30% en el nivel de Educación Superior, y finalmente apenas 29 personas que representan el 8,03% del total de los encuestados con un nivel de Educación Primaria.

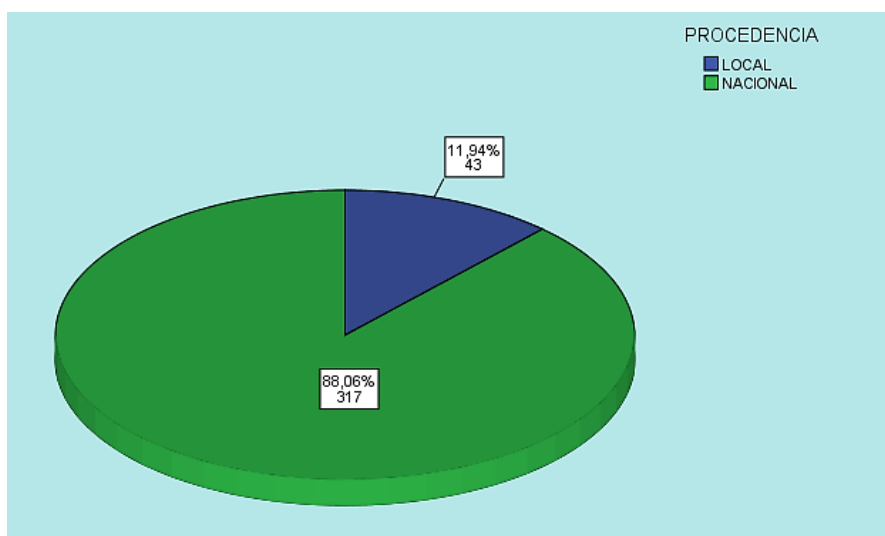


Figura 5. Procedencia de los Visitantes

Fuente: Investigación directa

Tabla 4.

Procedencia de los Visitantes

| Procedencia de los Visitantes | | | |
|-------------------------------|-------|----------|------------|
| Total de Encuestados: | LOCAL | NACIONAL | EXTRANJERO |
| 361 | 43 | 317 | 1 |

Fuente: Investigación directa

De los 361 visitantes encuestados, 317 personas que representan 88,06% del total de los encuestados son de procedencia nacional (Quito y Santo Domingo de los Tsáchilas), 43 personas de procedencia local (San Miguel de los Bancos) que representan al 11,94% de los encuestados.

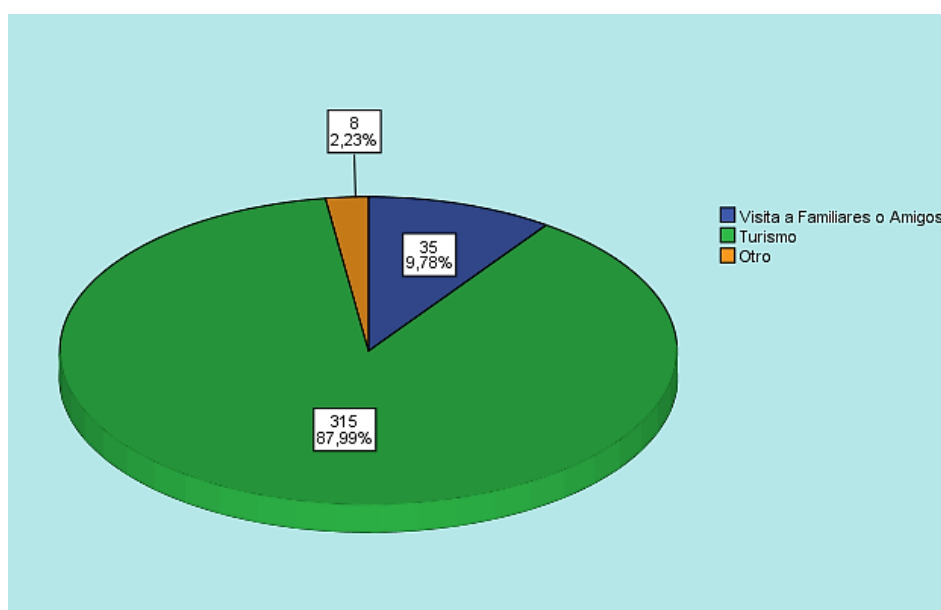


Figura 6. ¿Cuál es su principal motivo de viaje al Recinto Río Blanco?

Fuente: Investigación directa

Tabla 5.

¿Cuál es su principal motivo de viaje al Recinto Río Blanco?

| ¿Cuál es su principal motivo de viaje al Recinto Río Blanco? | | | | | |
|--|------------------------------|---------|---------|---------------|------|
| Total de Encuestados: | Visita a Familiares o Amigos | Trabajo | Turismo | Investigación | Otro |
| 361 | 35 | 2 | 315 | 1 | 8 |

Fuente: Investigación directa

De los 361 encuestados, 315 personas que representan al 87,99% del total de los encuestados, consideran que su principal motivo de viaje hacia el Recinto Río Blanco es por Turismo, seguido por 35 personas que representan al 9,78% cuya motivación es visita a familiares o amigos, apenas el 11 personas que representan al 2,23% tienen como motivación principal la Investigación, trabajo y otros (celebraciones religiosas y recreación).

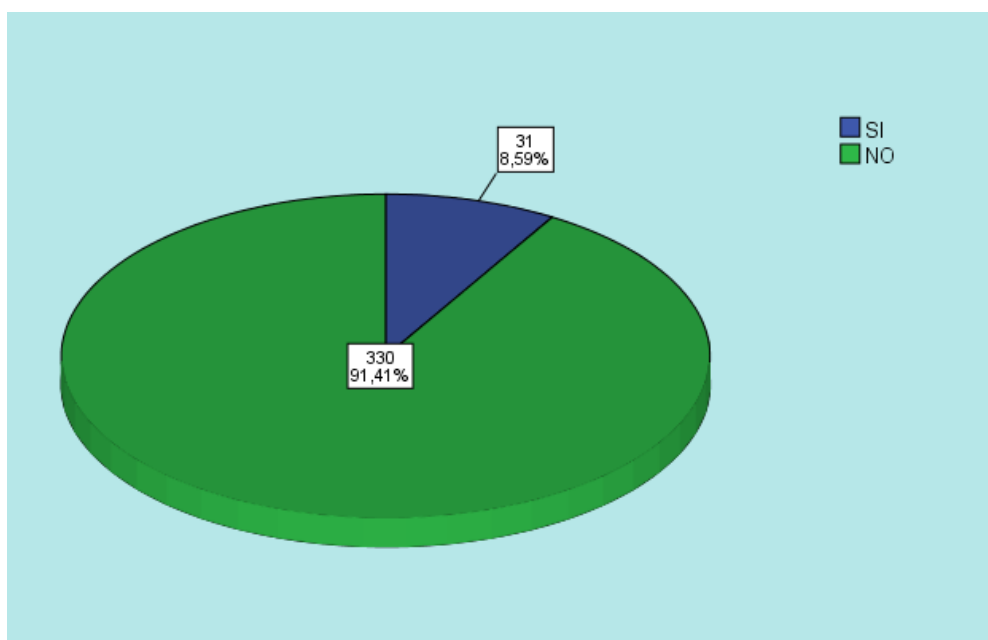


Figura 7. ¿Ha sido participe del turismo comunitario que ofrece el Recinto Río Blanco?

Fuente: Investigación directa

Tabla 6.

¿Ha sido participe del turismo comunitario que ofrece el Recinto Río Blanco?

| ¿Ha sido participe del turismo comunitario que ofrece el Recinto Río Blanco? | | |
|--|----|-----|
| Total de Encuestados: | SI | NO |
| 361 | 31 | 330 |

Fuente: Investigación directa

De los 361 encuestados, 330 personas que representan el 91,41%, del total de los encuestados no han participado en el Turismo Comunitario que ofrece el Recinto Río Blanco, y apenas 31 encuestados que constituyen el 8,59% manifiestan que si han participado con la Comunidad.

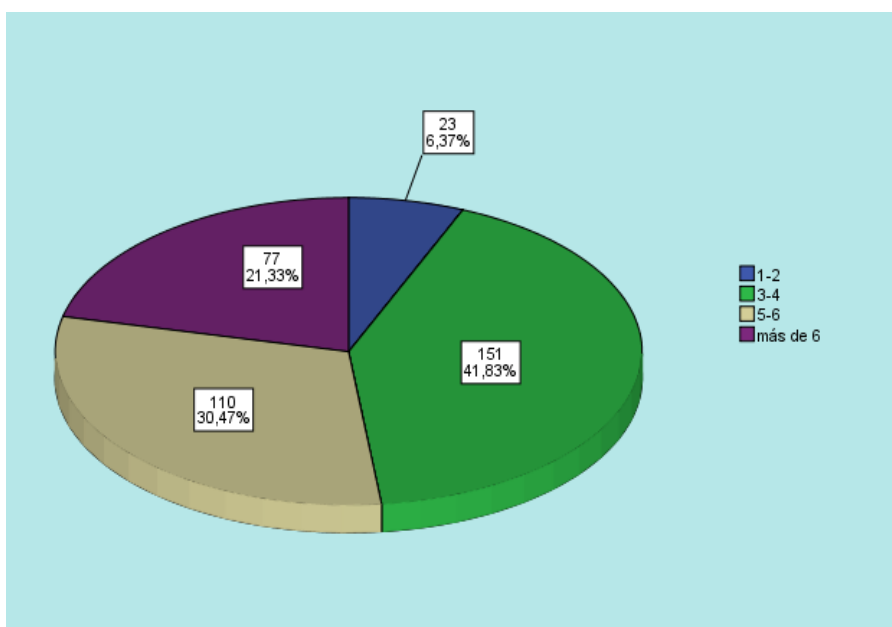


Figura 8. ¿Con cuantas personas viaja usted hacia el Recinto Rio Blanco?

Fuente: Investigación directa

Tabla 7.

¿Con cuantas personas viaja usted hacia el Recinto Rio Blanco?

| Total de Encuestados: | ¿Con cuantas personas viaja usted hacia el Recinto Rio Blanco? | | | |
|-----------------------|--|-------|-------|----------|
| | 1 a 2 | 3 a 4 | 5 a 6 | más de 6 |
| 361 | 23 | 151 | 110 | 77 |

Fuente: Investigación directa

De los 361 encuestados, 151 personas representando al 41,83% del total de encuestados manifestó que habían viajado entre 3 a 4 personas, seguidos por 110 y 77 encuestados que corresponden al 30,47% y 21,33% respectivamente manifestando que viajaron entre 5 a 6 personas y más de 6 personas respectivamente; y apenas 23 encuestados que constituyen el 6,37% manifestó que había viajado entre 1 a 2 personas.

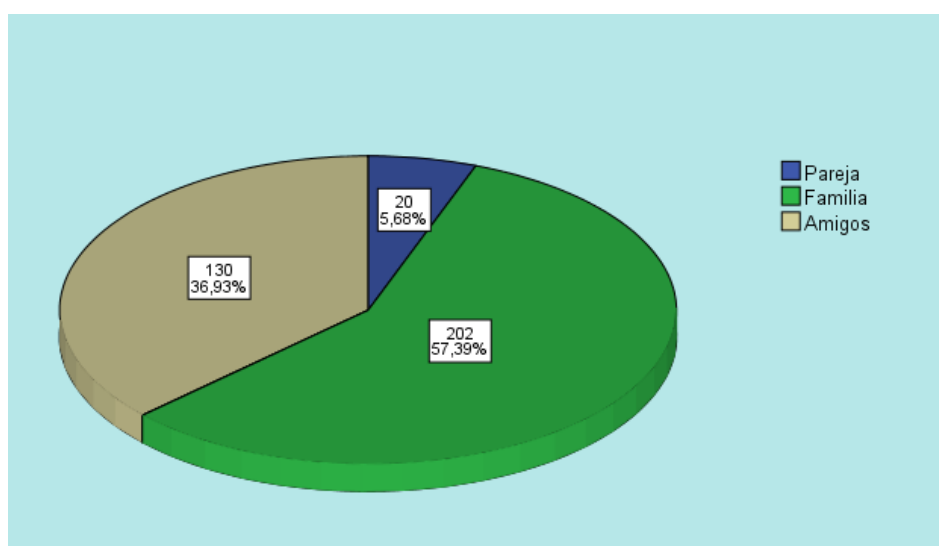


Figura 9, ¿Con quién prefiere realizar su viaje al Recinto Río Blanco?

Fuente: Investigación directa

Tabla 8.

¿Con quién prefiere realizar su viaje al Recinto Río Blanco?

| ¿Con quién prefiere realizar su viaje al Recinto Río Blanco? | | | | | | |
|--|--------|---------|--------|-----------------------|------|-------|
| Total de Encuestados: | Pareja | Familia | Amigos | Compañeros de Trabajo | Solo | Otros |
| 361 | 20 | 202 | 130 | 5 | 2 | 1 |

Fuente: Investigación directa

De los 361 visitantes encuestados, 202 personas que representan el 57,39% del total de encuestados manifestaron que su visita al Recinto Río Blanco la prefieren hacer en familia, pero no descartando a las personas que prefieren visitar el Recinto entre amigos siendo 130 personas que constituyen el 36,93% de los encuestados, y apenas 28 personas que correspondientes al 5,68% del total de los encuestados manifestaron que viajarían en pareja, con compañeros de trabajo o solos.

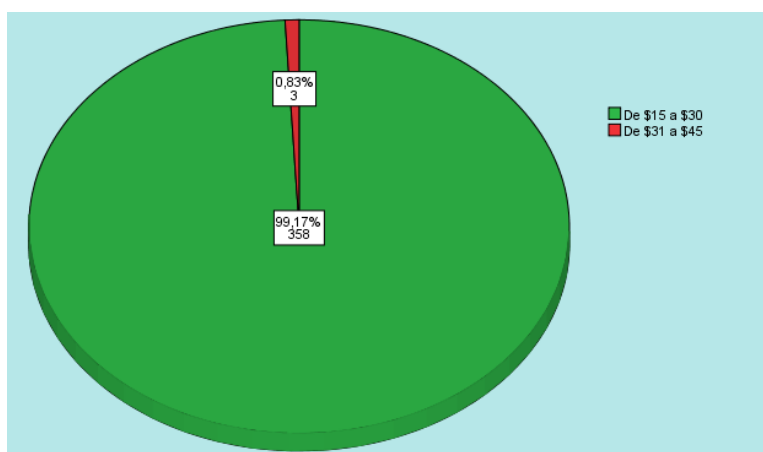


Figura 10. ¿Cuánto pagaría usted por un paquete diario (full day), que incluya: alimentación, guianza, visita a atractivos turísticos y box lunch, el costo es por persona?

Fuente: Investigación directa

Tabla 9.

¿Cuánto pagaría usted por un paquete diario (full day), que incluya: alimentación, guianza, visita a atractivos turísticos y box lunch, el costo es por persona?

¿Cuánto pagaría usted por un paquete diario (full day), que incluya: alimentación, guianza, visita a atractivos turísticos y box lunch, el costo es por persona?

| Total de Encuestados: | De \$15 a \$30 | De \$31 a \$45 | De \$46 a \$60 | De \$60 en adelante |
|-----------------------|----------------|----------------|----------------|---------------------|
| 361 | 358 | 3 | 0 | 0 |

Fuente: Investigación directa

De los 361 visitantes encuestados, 358 personas que representan al 99,17% del total de los encuestados consideran que pagarían entre \$15 a \$30 por un paquete (Full Day) que incluya: alimentación, guianza, visita a atractivos turísticos y box lunch, y 3 personas que correspondientes al 0,83% mencionaron que pagarían entre \$31 a \$45, si este paquete (Full Day) ofrecía hospedaje.

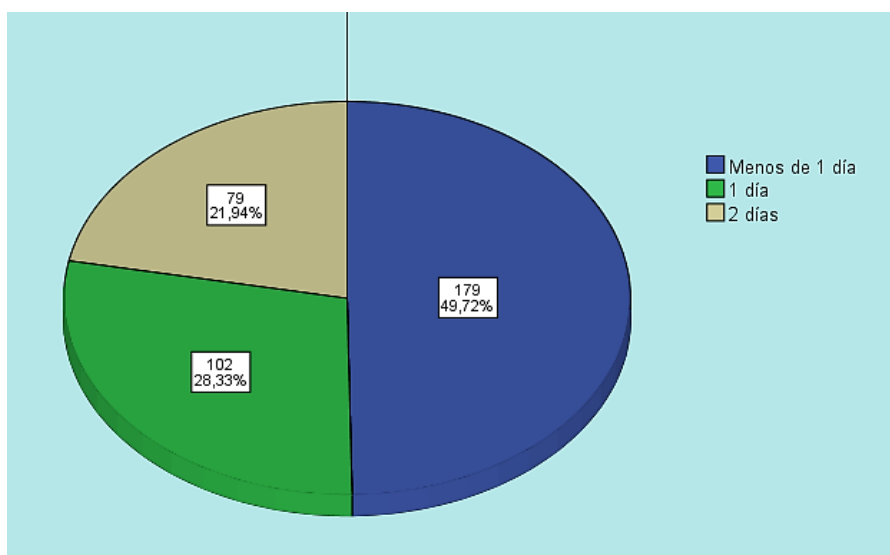


Figura 11. ¿Cuántos días considera usted adecuado/s para permanecer en el Recinto Río Blanco?

Fuente: Investigación directa

Tabla 10.

¿Cuántos días considera usted adecuado/s para permanecer en el Recinto Río Blanco?

| ¿Cuántos días considera usted adecuado/s para permanecer en el Recinto Río Blanco? | | | | |
|--|----------------|-------|--------|---------|
| Total de Encuestados: | Menos de 1 día | 1 día | 2 días | 3 o más |
| 361 | 179 | 102 | 79 | 1 |

Fuente: Investigación directa

De los 361 encuestados, 179 personas que representan al 49,72% del total de los encuestados consideran que es adecuado permanecer menos de 1 día en el Recinto Río Blanco, mientras que 102 personas que corresponden al 28,33% consideran adecuado permanecer 1 día (pernotar en el Recinto), mientras que apenas 80 personas constituyen el 21,95% de los encuestados consideran que sería adecuado permanecer entre 2 días y 3 o más días en el Recinto Río Blanco.

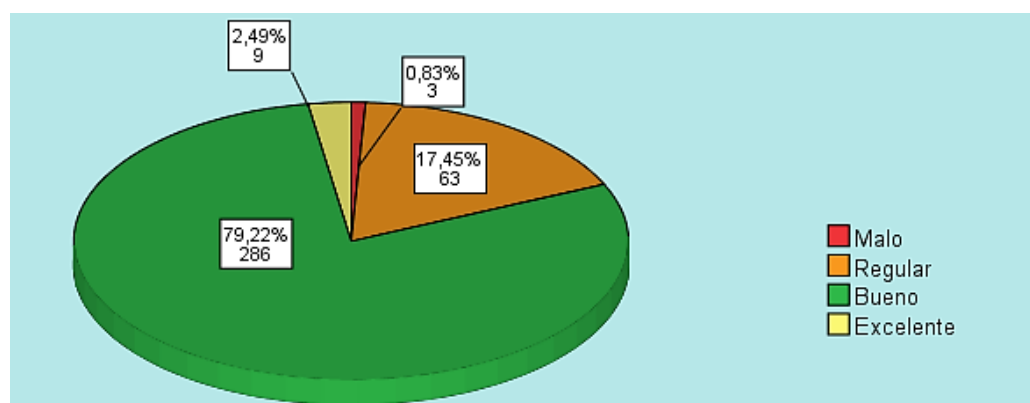


Figura 12. ¿Cómo considera usted los servicios turísticos que ofrece el Recinto Río Blanco?

Fuente: Investigación directa

Tabla 11.

¿Cómo considera usted los servicios turísticos que ofrece el Recinto Río Blanco?

| ¿Cómo considera usted los servicios turísticos que ofrece el Recinto Río Blanco? | | | | |
|--|------|---------|-------|-----------|
| Total de Encuestados: | Malo | Regular | Bueno | Excelente |
| 361 | 3 | 63 | 286 | 9 |

Fuente: Investigación directa

De 361 visitantes encuestados, 286 personas que representan el 79,22% del total de los encuestados consideran que los servicios turísticos brindados por el Recinto Río Blanco son buenos, no obstante apenas 9 personas que corresponden al 2,49% de los encuestados consideran a los servicios turísticos como excelentes, además que 63 personas que constituyen el 17,45% de los encuestados consideran que el servicio es regular y apenas 3 personas que corresponden al 0,83% del total de encuestados considera que el servicio es malo.

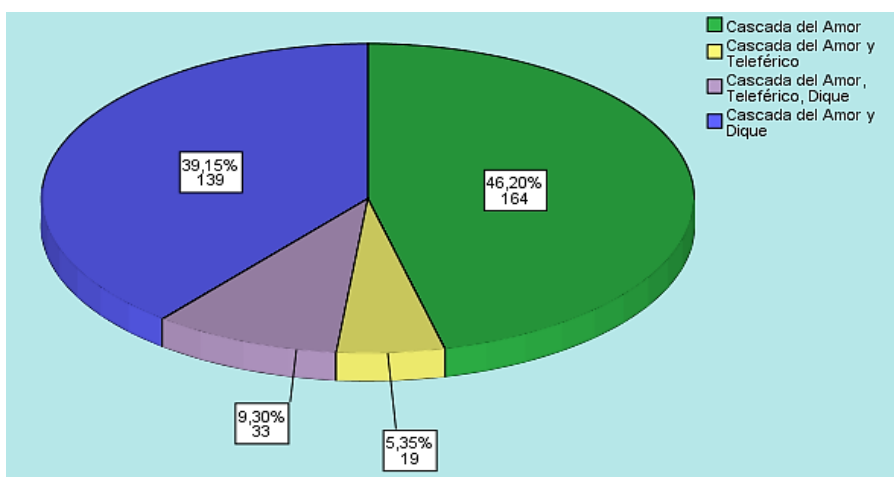


Figura 13. ¿Qué atractivos del Recinto Río Blanco usted conoce?

Fuente: Investigación directa

Tabla 12.

¿Qué atractivos del Recinto Río Blanco usted conoce?

| ¿Qué atractivos del Recinto Río Blanco usted conoce? | | | | | | | |
|--|------------------|-------------------------------|-------------------------------------|-----------------|-------------------------------------|------------------|-------|
| Total de Encuestados: | Cascada del Amor | Cascada del Amor y Teleférico | Cascada del Amor, Teleférico, Dique | Cascada y Dique | Teleférico San Miguel De Los Bancos | Dique Río Blanco | Otros |
| 361 | 164 | 19 | 33 | 139 | 3 | 3 | 0 |

Fuente: Investigación directa

De los 361 encuestados, 164 es decir, el 46,20% del total de los encuestados conocen únicamente la Cascada del Amor, 139 personas que representan el 39,15% de los encuestados mencionaron que conocían la Cascada del Amor y el Dique del Río Blanco, 33 personas que corresponden al 9,30% de los encuestados manifestaron que conocen la Cascada del Amor, el Teleférico de San Miguel de los Bancos y el Dique del Río Blanco, y apenas 19 personas que constituyen el 5,35% del total de los encuestados manifestó que conocen solamente la Cascada del Amor y el Teleférico de San Miguel de los Bancos.

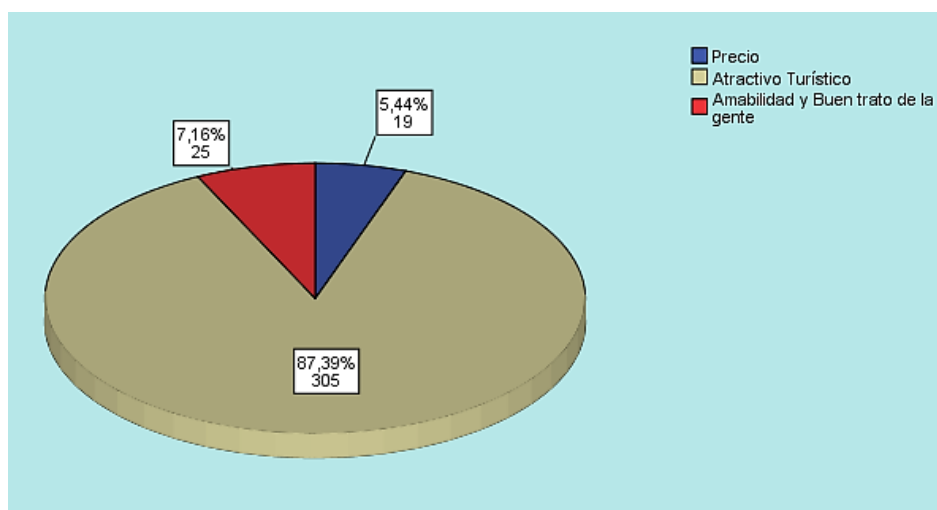


Figura 14. ¿Qué aspecto le llamo más la atención sobre el producto turístico del Recinto Río Blanco?

Fuente: Investigación directa

Tabla 13.

¿Qué aspecto le llamo más la atención sobre el producto turístico del Recinto Río Blanco?

| ¿Qué aspecto le llamo más la atención sobre el producto turístico del Recinto Río Blanco? | | | | | | | | |
|---|--------|----------|---------------------|-------------|-----------------|-------------------------------------|---------------------------------------|------|
| Total de Encuestados : | Precio | Servicio | Atractivo Turístico | Gastronomía | Infraestructura | Amabilidad y Buen trato de la gente | Conservación de su identidad Cultural | Otro |
| 361 | 19 | 1 | 305 | 7 | 0 | 25 | 2 | 2 |

Fuente: Investigación directa

De los 361 encuestados, 305 personas es representan el 87,39% del total de los encuestados manifestó que lo que les llamo la atención del Recinto Río Blanco es el Atractivo Turístico, seguido por 25 encuestados que corresponden al 7,16% de los encuestados que manifestó que les llamo la atención la Amabilidad y el Buen trato de la gente y finalmente seguido por 19 personas que constituyen el 5,44% del total de personas encuestadas y manifestaron que lo llamativo sobre el producto turístico del Recinto Río Blanco es el Precio.

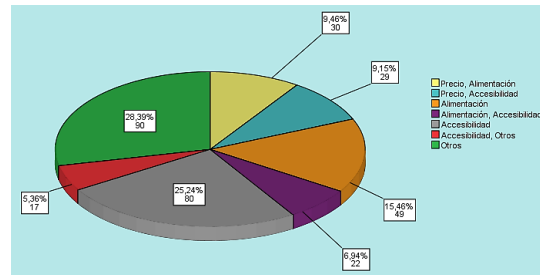


Figura 15. ¿Qué aspectos considera usted que se debería mejorar en el servicio que ofrece la Comunidad?

Fuente: Investigación directa

Tabla 14.

¿Qué aspectos considera usted que se debería mejorar en el servicio que ofrece la Comunidad?

| ¿Qué aspectos considera usted que se debería mejorar en el servicio que ofrece la Comunidad? | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------|------------------------------|--|---|----------------------|-------------------------------------|-----------------------|---------------------|------------------------------------|---|-------------------------------------|-----------------------------|--------------|-----------------------------|------------------------------------|---------------------|---------------|----------------------|-------|
| Total de Encuestados | Precio | Precio, Atención del Cliente | Precio, Atención del Cliente, Alimentación | Precio, Atención del Cliente, Alimentación, Accesibilidad | Precio, Alimentación | Precio, Alimentación, Accesibilidad | Precio, Accesibilidad | Atención al Cliente | Atención del Cliente, Alimentación | Atención del Cliente, Alimentación, Accesibilidad | Atención del Cliente, Accesibilidad | Atención del Cliente, Otros | Alimentación | Alimentación, Accesibilidad | Alimentación, Accesibilidad, Otros | Alimentación, Otros | Accesibilidad | Accesibilidad, Otros | Otros |
| 361 | 9 | 3 | 2 | 2 | 30 | 4 | 29 | 9 | 6 | 1 | 2 | 4 | 49 | 22 | 1 | 1 | 80 | 17 | 90 |

Fuente: Investigación directa

De los 361 visitantes encuestados, 90 personas representando el 28,39% de las personas encuestadas considera que se deberían mejorar otros aspectos en el servicio que ofrece la Comunidad (áreas recreativas, servicios higiénicos y vestidores, infraestructura en general), 80 personas que corresponden al 25,24% de los encuestados considera que se debería mejorar la accesibilidad, 49 personas que constituyen el 15,46% de los encuestados consideran que se debería mejorar la alimentación, y 142 personas que corresponden al 30, 91% de los encuestados considera que se deben mejorar varios aspectos como la accesibilidad y (alimentación, precio y otros).

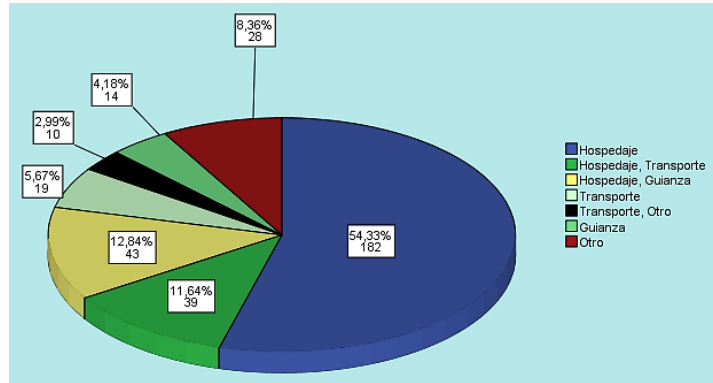


Figura 16. ¿Qué servicios considera usted que se deberían implementar?

Fuente: Investigación directa

Tabla 15.

¿Qué servicios considera usted que se deberían implementar?

| Total de Encuestados: | ¿Qué servicios considera usted que se deberían implementar? | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|---|-----------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------|--------------------------|-----------------|------------|---------------------|---------------------------|------------------|---------|---------------|------|--|
| | Hospedaje | Hospedaje, Transporte | Hospedaje, Transporte, Guianza | Hospedaje, Transporte, Otro | Hospedaje, Guianza | Hospedaje, Guianza, Otro | Hospedaje, Otro | Transporte | Transporte, Guianza | Transporte, Guianza, Otro | Transporte, Otro | Guianza | Guianza, Otro | Otro | |
| 361 | 182 | 39 | 7 | 1 | 43 | 1 | 7 | 19 | 4 | 1 | 10 | 14 | 5 | 28 | |

Fuente: Investigación directa

De los 361 encuestados, 280 personas es decir el 77,56% del total de los encuestados consideran que se debería implementar el servicio de hospedaje (transporte, guianza, otros (áreas de camping)), posteriormente 34 personas que representan el 9,42% de los encuestados consideran que se debería implementar transporte (guianza y otros), 19 personas que corresponden al 5,26% de los encuestados considera que se debería implementar otros servicios como Guianza (otros) y finalmente 28 personas que constituyen el 7,76% del total de los encuestados manifestaron que únicamente les gustaría que se implemente otro servicio (área de camping).

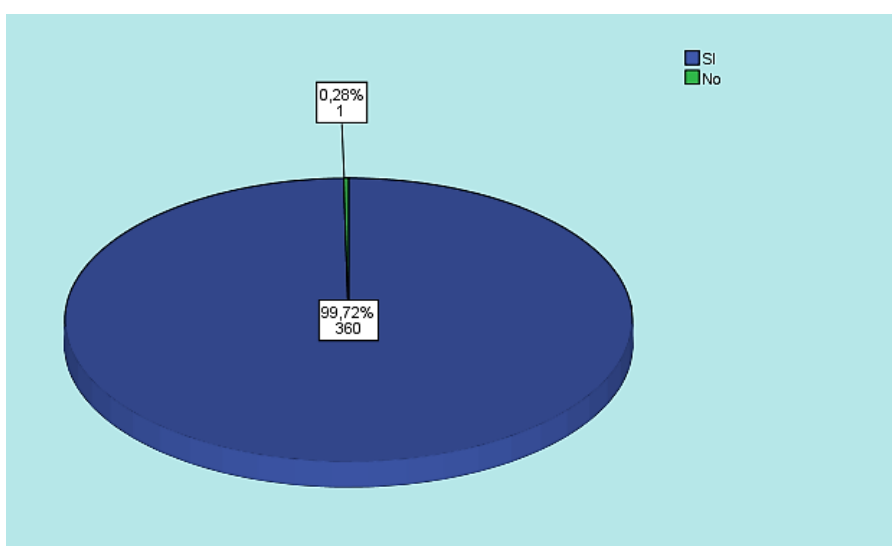


Figura 17. ¿Considera usted que falta promocionar el turismo que ofrece el Recinto Río Blanco?

Fuente: Investigación directa

Tabla 16.

¿Considera usted que falta promocionar el turismo que ofrece el Recinto Río Blanco?

| ¿Considera usted que falta promocionar el turismo que ofrece el Recinto Río Blanco? | | |
|---|-----|----|
| Total de Encuestados: | SI | No |
| 361 | 360 | 1 |

Fuente: Investigación directa

De los 361 visitantes encuestados, el 99,72% es decir 360 encuestados manifestaron que el Recinto Río Blanco si falta promocionarse más en el ámbito turístico.

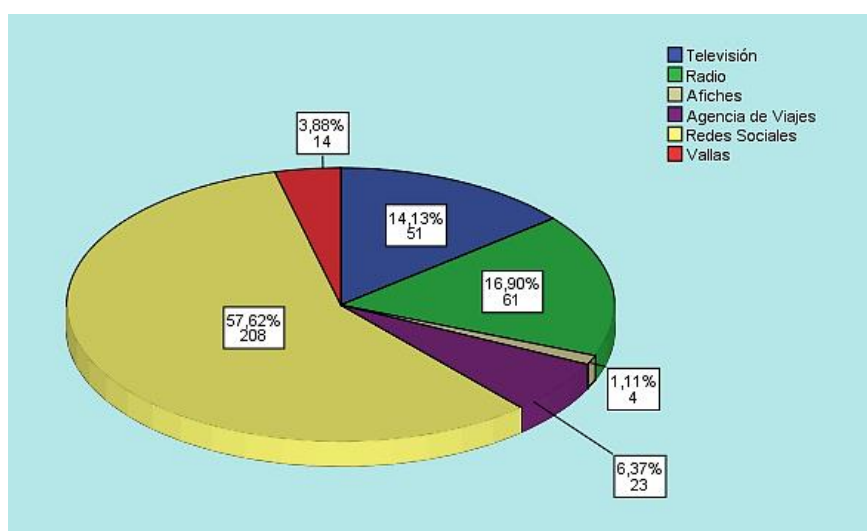


Figura 18. ¿Cuál cree usted que es el medio de comunicación más conveniente para promocionar el Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco?

Fuente: Investigación directa

Tabla 17.

¿Cuál cree usted que es el medio de comunicación más conveniente para promocionar el Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco?

| ¿Cuál cree usted que es el medio de comunicación más conveniente para promocionar el Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco? | | | | | | | |
|--|------------|-------|---------|-------------------|----------------|--------|-------|
| Total de Encuestados: | Televisión | Radio | Afiches | Agencia de Viajes | Redes Sociales | Vallas | Otros |
| 361 | 51 | 61 | 4 | 23 | 208 | 14 | 0 |

Fuente: Investigación directa

De los 361 visitantes encuestados, 208 personas es decir el 57,62% consideran que el medio más conveniente de promoción turística para el Recinto Río Blanco es el uso de Redes Sociales, seguido por 61 personas que corresponden al 16,90% de los encuestados consideran a la Radio como el medio más conveniente, seguido por la Televisión con 51 personas a favor que constituyen el 14,13% del total los encuestados.

3.2 Resultados de las encuestas aplicadas a los residentes del Recinto Río Blanco

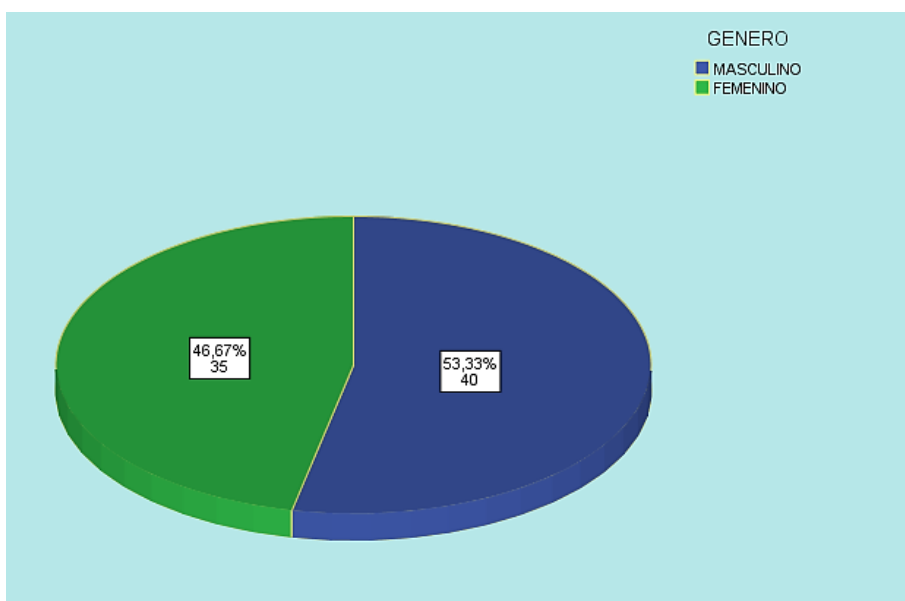


Figura 19. Género de los Residentes del Recinto Río Blanco

Fuente: Investigación directa

Tabla 18.

Género de los Residentes del Recinto Río Blanco

| Total de Encuestados | GENERO | |
|----------------------|-----------|----------|
| | MASCULINO | FEMENINO |
| 75 | 40 | 35 |

Fuente: Investigación directa

De los 75 residentes que fueron encuestados para el presente estudio, 40 personas que representan el 45,67% del total de encuestados son de género masculino y 35 personas que corresponden al 53,33% del total de encuestados son de género femenino.

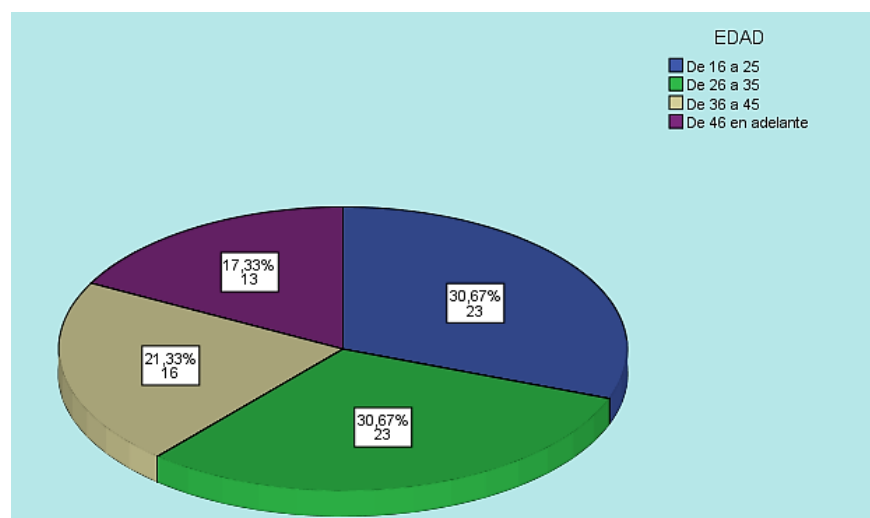


Figura 20. Edad de los residentes del Recinto Río Blanco

Fuente: Investigación directa

Tabla 19.

Edad de los residentes del Recinto Río Blanco

| Total de Encuestados | EDAD | | | |
|----------------------|------------|------------|------------|-------------------|
| | De 16 a 25 | De 26 a 35 | De 36 a 45 | De 46 en adelante |
| 75 | 23 | 23 | 16 | 13 |

Fuente: Investigación directa

De los 75 residentes encuestados para este estudio, 23 personas que representan el 30,67% del total de los encuestados se encuentran en el rango de edad entre los 16 y 25 años, seguidos por las personas de 26 a 35 años con 23 personas que corresponden al 30,67% de los encuestados, el siguiente rango está representado por 16 personas del total de encuestados que constituyen el 21,33% de los encuestados y finalmente se encuentran las personas con más de 46 años de edad con 13 personas que corresponden al 17,33% del total de los residentes encuestados.

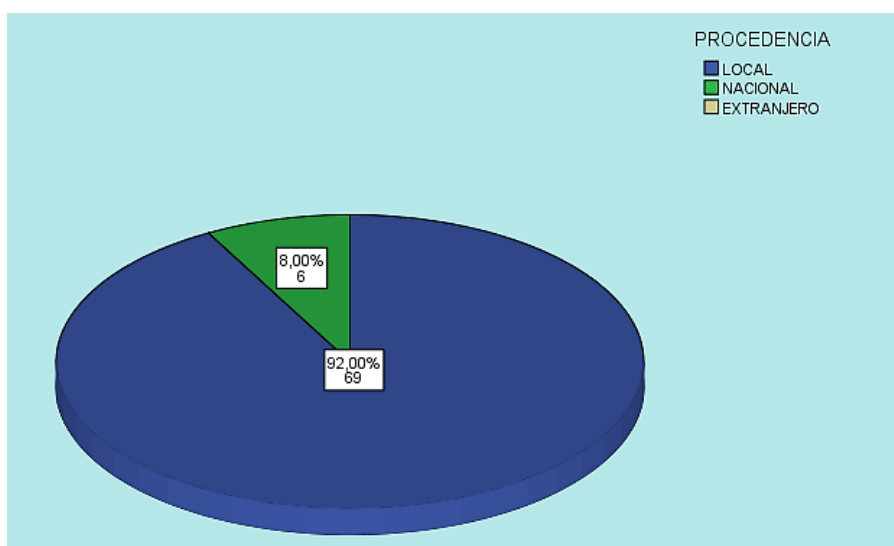


Figura 21. Procedencia de los residentes

Fuente: Investigación directa

Tabla 20.

Procedencia de los residentes

| Total de Encuestados | PROCEDENCIA | | |
|----------------------|-------------|----------|------------|
| | LOCAL | NACIONAL | EXTRANJERO |
| 75 | 69 | 6 | 0 |

Fuente: Investigación directa

De los 75 residentes encuestados, 69 personas que representan el 92% del total de los encuestados son de procedencia local es decir son personas que han vivido toda su vida en San Miguel de los Bancos y 6 personas de procedencia nacional (Quito y Santo Domingo de los Tsáchilas) que llegaron por familia u otros motivos hacia el Recinto Río Blanco y ellos constituyen el 8% de los residentes encuestados.

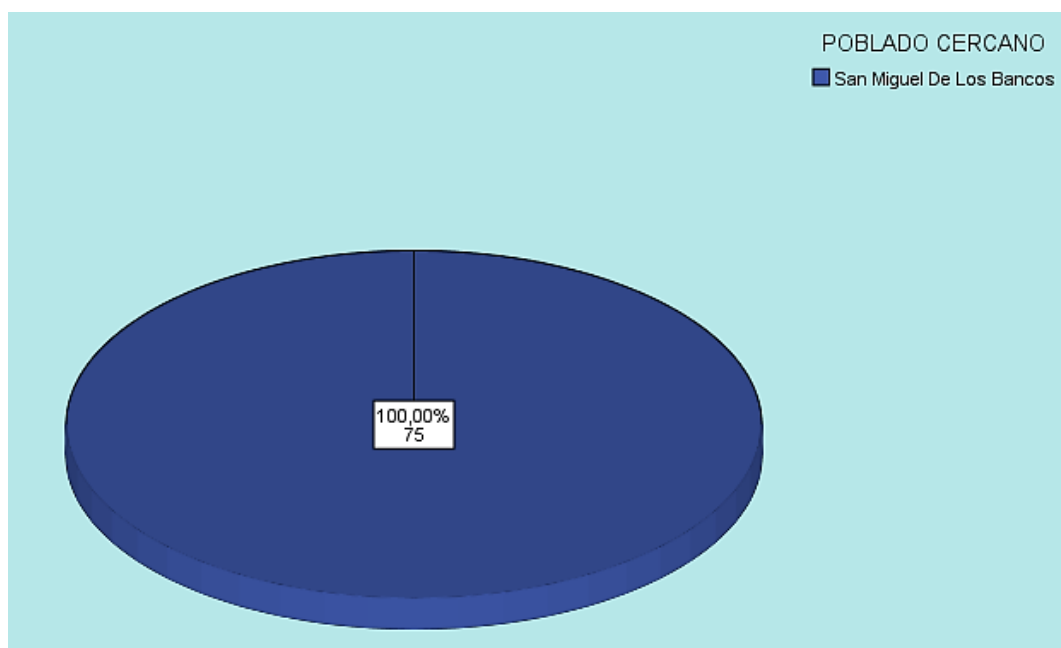


Figura 22. ¿Cuál es el poblado más cercano a la comunidad y a que distancia (km) se encuentra?

Fuente: Investigación directa

Tabla 21.

¿Cuál es el poblado más cercano a la comunidad y a que distancia (km) se encuentra?

| POBLADO CERCANO | |
|----------------------|--------------------------|
| Total de Encuestados | San Miguel De Los Bancos |
| 75 | 75 |

Fuente: Investigación directa

De los 75 residentes encuestados, 75 personas que representan 100% del total de los encuestados respondieron que el poblado más cercano es el cantón San Miguel de los Bancos, acotando que se encuentra a una distancia aproximada de entre 4 y 5 km del Recinto.

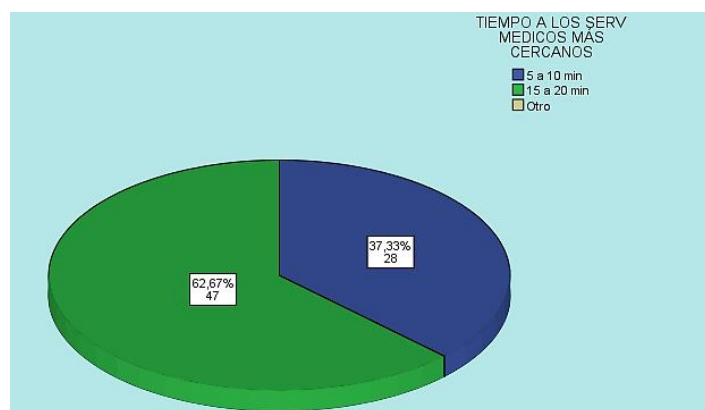


Figura 23. ¿Cuánto tiempo le toma a usted llegar a los servicios médicos más cercanos en caso de emergencia?

Fuente: Investigación directa

Tabla 22.

¿Cuánto tiempo le toma a usted llegar a los servicios médicos más cercanos en caso de emergencia?

| TIEMPO A LOS SERV MEDICOS MÁS CERCANOS | | | |
|--|------------|-------------|------|
| Total de Encuestados | 5 a 10 min | 15 a 20 min | Otro |
| 75 | 28 | 47 | 0 |

Fuente: Investigación directa

De los 75 residentes encuestados, 47 personas que representan 62,67% del total de los encuestados opinaron que el tiempo a los servicios médicos más cercanos es de 15 a 20 minutos y 28 personas del total de encuestados que corresponden al 37,33% respondieron de 5 a 10 minutos el tiempo para llegar a los servicios médicos más cercanos, la variación de los tiempos se da, ya que se está considerado al medio de transporte utilizado para el traslado de cada persona.

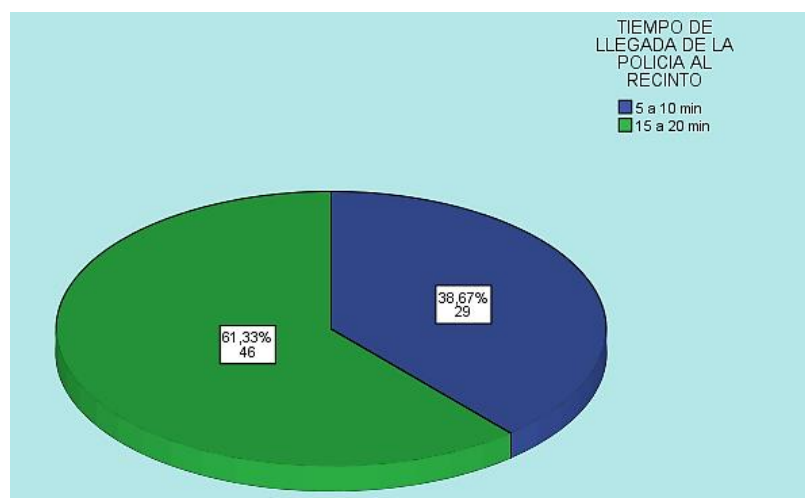


Figura 24. ¿Cuánto tiempo le toma llegar a la Policía a su comunidad en caso de emergencia?

Fuente: Investigación directa

Tabla 23.

¿Cuánto tiempo le toma llegar a la Policía a su comunidad en caso de emergencia?

| TIEMPO POLICIA | | | |
|----------------------|------------|-------------|------|
| Total de Encuestados | 5 a 10 min | 15 a 20 min | Otro |
| 75 | 29 | 46 | 0 |

Fuente: Investigación directa

De los 75 residentes encuestados, 46 personas que corresponden al 61,33% del total de los encuestados opinaron que el tiempo que le toma a la Policía Nacional llegar a su comunidad está entre 15 a 20 minutos y 29 personas del total de encuestados que representan el 38,67% respondieron de 5 a 10 minutos, se puede acotar que el tiempo varía de acuerdo a la percepción de cada una de las personas encuestadas.

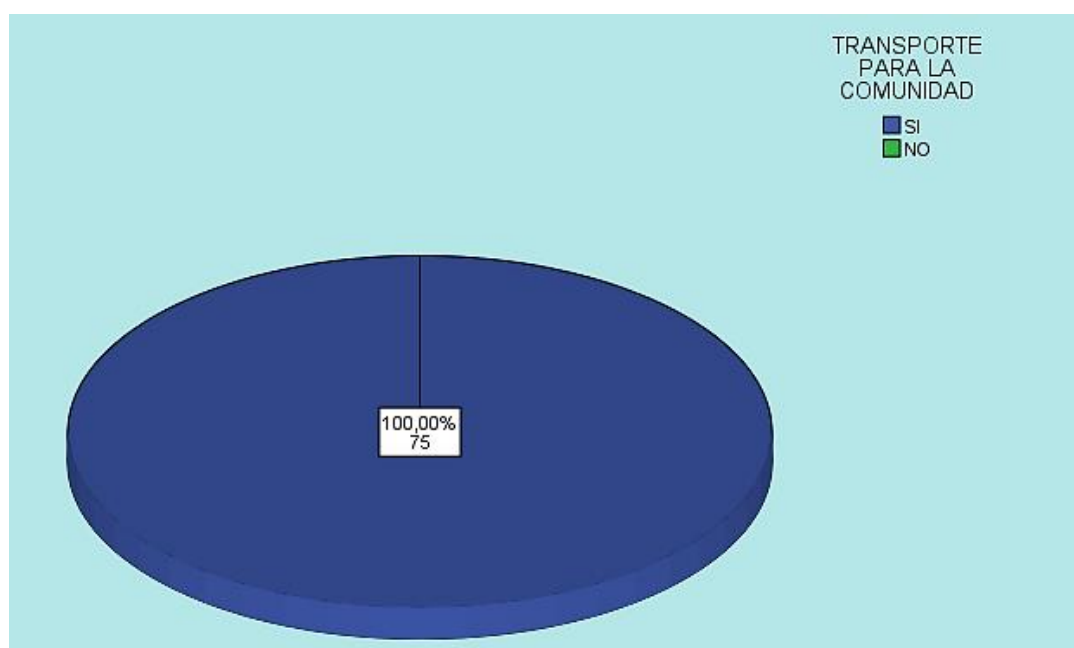


Figura 25. ¿Se consigue fácilmente transporte público para llegar a la Comunidad?

Fuente: Investigación directa

Tabla 24.

¿Se consigue fácilmente transporte público para llegar a la Comunidad?

| TRANSPORTE PARA LA COMUNIDAD | | |
|------------------------------|----|----|
| Total de Encuestados | SI | NO |
| 75 | 75 | 0 |

Fuente: Investigación directa

De los 75 residentes encuestados, 75 personas que representan 100,00% del total de los encuestados respondieron que es fácil conseguir transporte público para llegar a la comunidad, se puede acotar que son varios los medios de transporte para poder arribar al Recinto (Buses (interprovinciales o locales), camionetas y taxis).

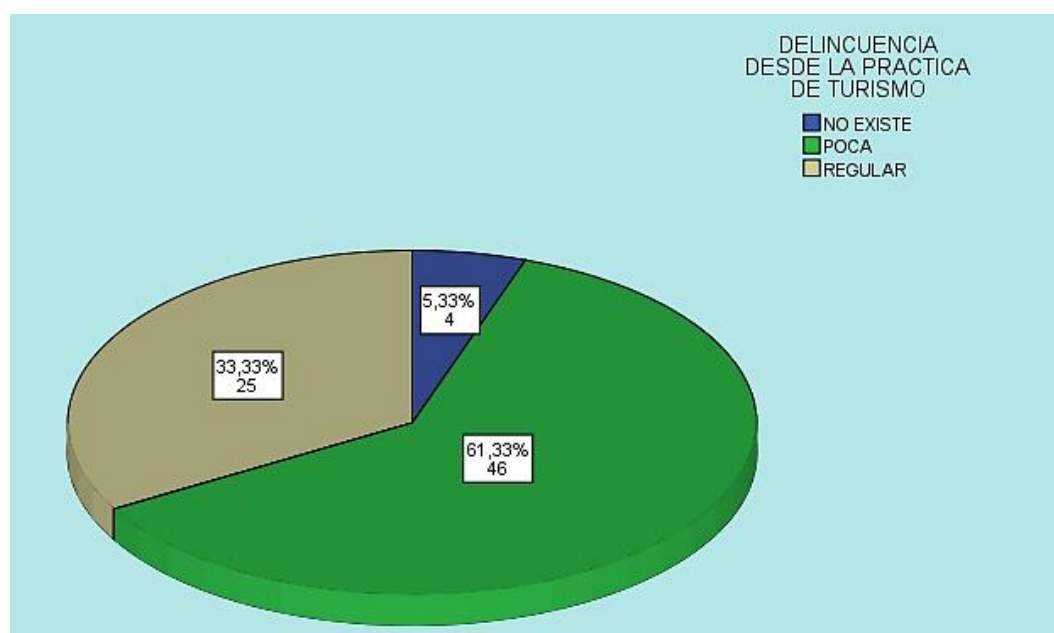


Figura 26. ¿Cuánta delincuencia hay en el área desde la práctica del Turismo Comunitario?

Fuente: Investigación directa

Tabla 25.

¿Cuánta delincuencia hay en el área desde la práctica del Turismo Comunitario?

| DELINCUENCIA DESDE LA PRÁCTICA DE TURISMO COMUNITARIO | | | | | |
|---|-----------|------|---------|------|----------|
| Total de Encuestados | NO EXISTE | POCA | REGULAR | ALTA | MUY ALTA |
| 75 | 4 | 46 | 25 | 0 | 0 |

Fuente: Investigación directa

De los 75 residentes encuestados, 46 personas que representan al 61,33% del total de los encuestados opinaron que existe poca delincuencia desde la práctica de turismo comunitario, 25 personas que corresponden al 33,33% del total de los encuestados respondieron que la delincuencia es regular y 4 personas que constituyen el 5,33% respondieron que no existe delincuencia en su comunidad desde la práctica de turismo comunitario.

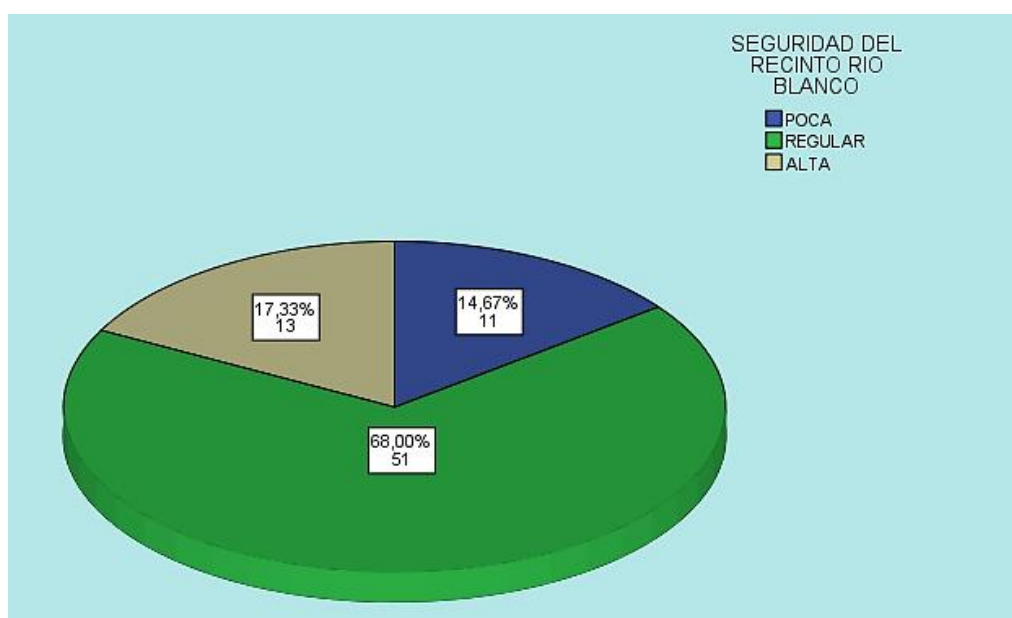


Figura 27. ¿Cómo califica la seguridad del Recinto Río Blanco desde la llegada de turistas a este lugar?

Fuente: Investigación directa

Tabla 26.

¿Cómo califica la seguridad del Recinto Río Blanco desde la llegada de turistas a este lugar?

| SEGUIDAD DEL RECINTO RIO BLANCO | | | | | |
|---------------------------------|-----------|------|---------|------|----------|
| Total de Encuestados | NO EXISTE | POCA | REGULAR | ALTA | MUY ALTA |
| 75 | 0 | 11 | 51 | 13 | 0 |

Fuente: Investigación directa

De los 75 residentes encuestados, 51 personas que representan al 68,00% del total de los encuestados opinaron que es regular la seguridad desde la práctica de turismo en su comunidad, 13 personas que corresponden al 17,33% del total de encuestados respondieron que es alta la seguridad en su comunidad y 11 personas que constituyen el 14,67% de los encuestados respondieron que existe poca seguridad en su comunidad, acotando que el nivel de delincuencia es bajo.

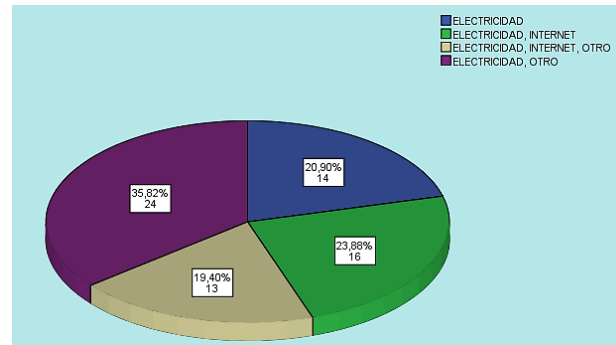


Figura 28. Servicios con los que usted cuenta en su comunidad

Fuente: Investigación directa

Tabla 27.

Servicios con los que usted cuenta en su comunidad

| Total de Encuestados: | SERVICIOS CON LOS QUE CUENTA | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|------------------------------|--------------|--------------|---|---|---------------------------------------|--|------------------------|------------------------------|--------------------|-------------------|-----------------------------|----------|----------|----------------------------|------|
| | AGUA POTABLE | ALCANTARILLA | ELECTRICIDAD | ELECTRICIDAD, SEGURIDAD PÚBLICA, INTERNET | ELECTRICIDAD, SEGURIDAD PÚBLICA, INTERNET, OTRO | ELECTRICIDAD, SEGURIDAD PÚBLICA, OTRO | ELECTRICIDAD, TELÉFONO, INTERNET, OTRO | ELECTRICIDAD, INTERNET | ELECTRICIDAD, INTERNET, OTRO | ELECTRICIDAD, OTRO | SEGURIDAD PÚBLICA | SEGURIDAD PÚBLICA, INTERNET | TELÉFONO | INTERNET | ÁREAS VERDES DE RECREACIÓN | OTRO |
| 75 | 0 | 0 | 14 | 1 | 3 | 1 | 2 | 16 | 13 | 24 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Fuente: Investigación directa

De los 75 residentes encuestados, 24 personas que representan 35,82% del total de los encuestados respondieron que cuentan con electricidad y otros servicios como tv satelital, 16 personas que corresponden al 23,88% de encuestados respondieron que cuentan con el servicio de electricidad e internet, 14 personas que constituyen el 20,90% del total de encuestados respondieron que cuentan solo con el servicio de electricidad y 13 personas que representan el 19,40% de los encuestados respondieron que cuentan con el servicio de electricidad, internet y otros servicios (tv satelital).

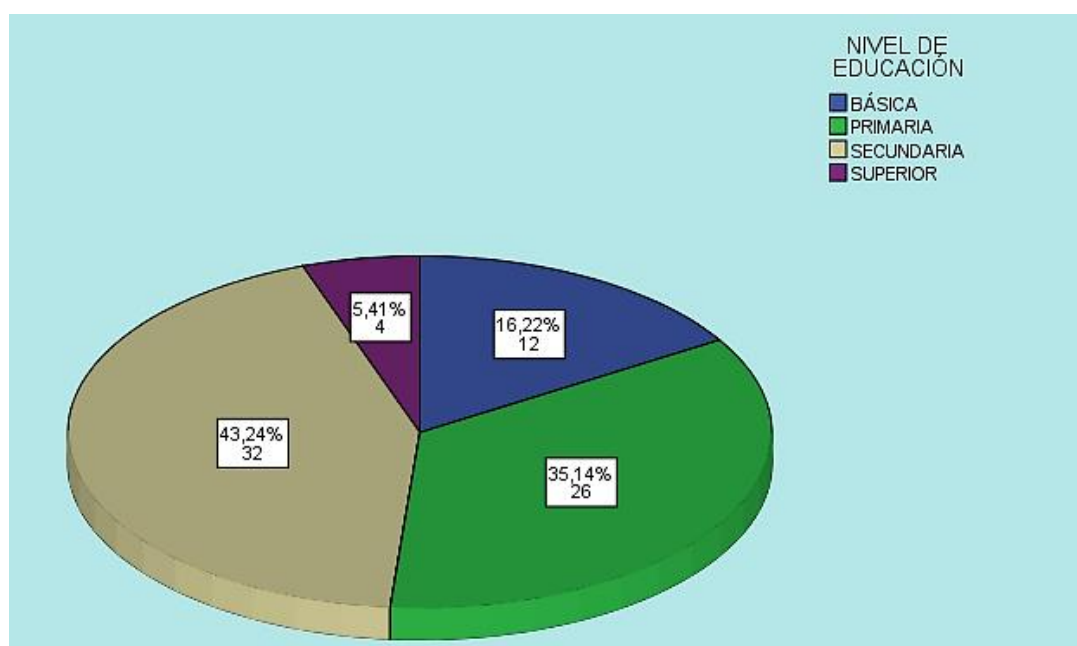


Figura 29. Nivel de educación que ha recibido o se encuentra recibiendo usted

Fuente: Investigación directa

Tabla 28.

Nivel de educación que ha recibido o se encuentra recibiendo usted

| Total de Encuestados | NIVEL DE EDUCACIÓN | | | | |
|----------------------|--------------------|----------|------------|----------|---------|
| | BÁSICA | PRIMARIA | SECUNDARIA | SUPERIOR | NINGUNA |
| 75 | 12 | 26 | 32 | 4 | 1 |

Fuente: Investigación directa

De los 75 residentes encuestados, 32 personas que representan el 43,24% del total de los encuestados opinaron que su nivel de educación actual es secundaria, 26 personas que corresponden al 35,14% de los encuestados respondieron que su nivel actual de educación es primaria, 12 personas que constituyen el 16,22% de los encuestados manifestaron que su nivel actual de educación es básica, 4 personas es decir el 5,41% de encuestados respondieron que su nivel actual de educación es superior y 1 persona respondió que no posee estudios.

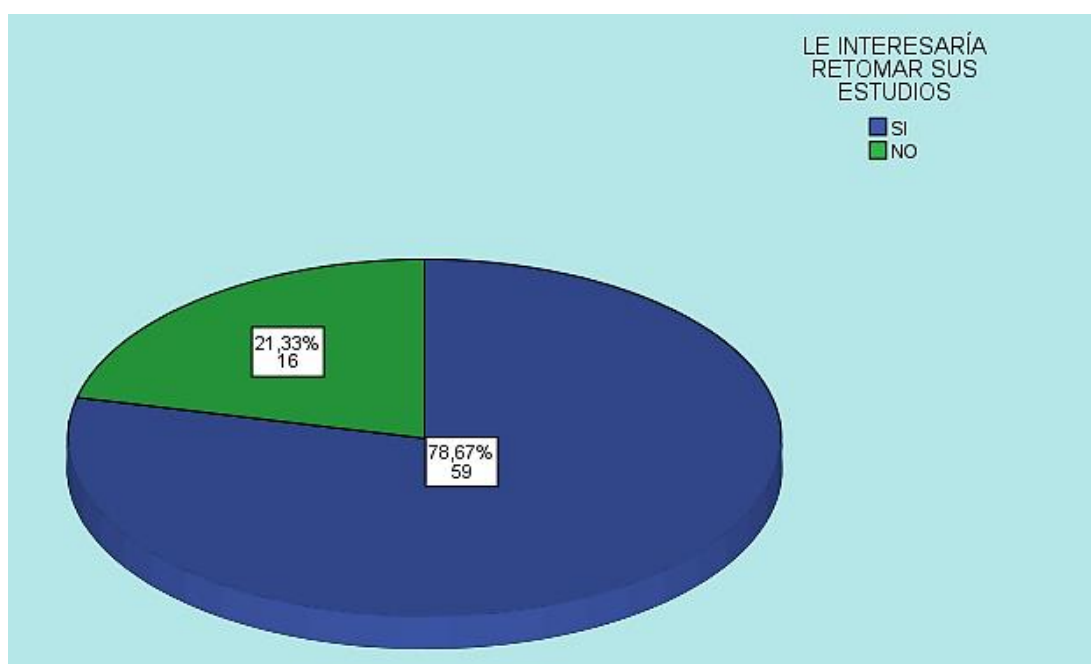


Figura 30. Le interesaría, retomar o continuar sus estudios de especialización en la rama del turismo o similar

Fuente: Investigación directa

Tabla 29.

Le interesaría, retomar o continuar sus estudios de especialización en la rama del turismo o similar

| INTERESARÍA RETOMAR SUS ESTUDIOS | | |
|----------------------------------|----|----|
| Total de Encuestados | SI | NO |
| 75 | 59 | 16 |

Fuente: Investigación directa

De los 75 residentes encuestados, 59 personas que corresponden al 78,67% del total de los encuestados respondieron que si les interesaría, retomar o continuar sus estudios de especialización en turismo o afines y 16 personas que constituyen el 21,33% de los encuestados respondieron que no les interesa retomar sus estudios o continuar con una especialización en turismo o ramas afines.

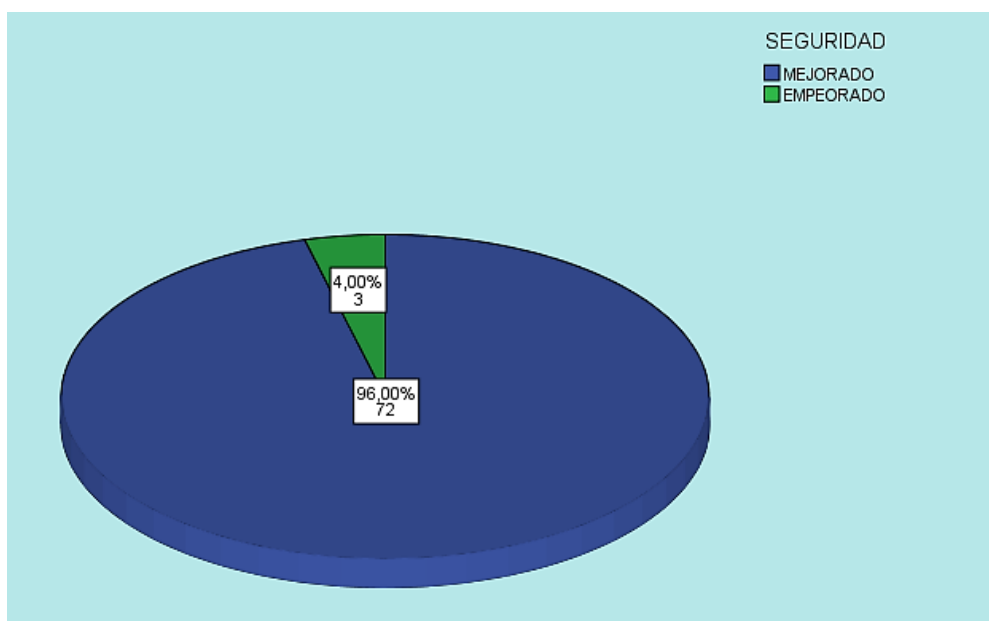


Figura 31. Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco

Fuente: Investigación directa

Tabla 30.

Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco

| SEGURIDAD | | |
|----------------------|----------|-----------|
| Total de Encuestados | MEJORADO | EMPEORADO |
| 75 | 72 | 3 |

Fuente: Investigación directa

De los 75 residentes encuestados, 72 personas que representan al 96,00% del total de los encuestados respondieron que ha mejorado la seguridad en el Recinto Río Blanco y 3 personas que corresponden al 4,00% respondieron que ha empeorado la seguridad en su Recinto.

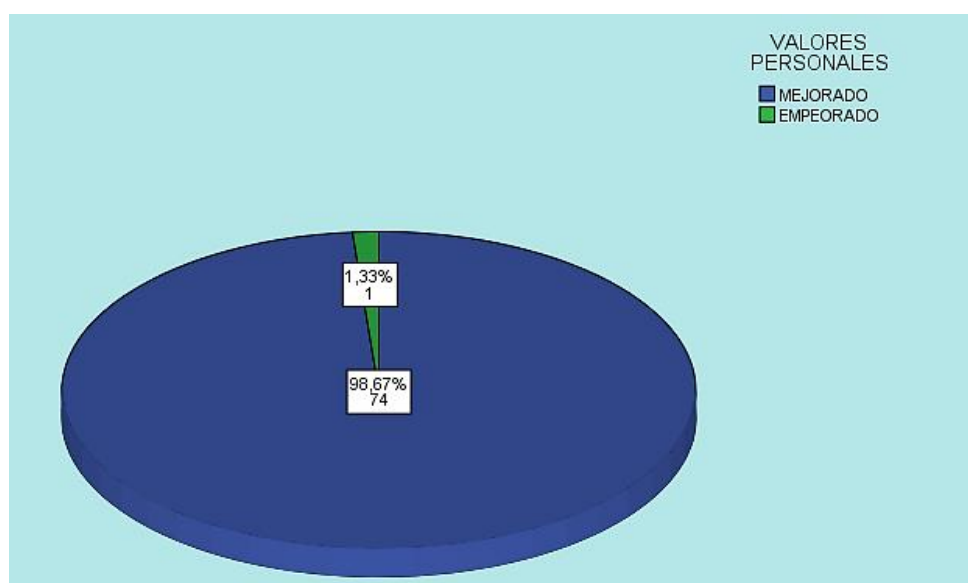


Figura 32. Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco

Fuente: Investigación directa

Tabla 31.

Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco

| VALORES PERSONALES | | |
|----------------------|----------|-----------|
| Total de Encuestados | MEJORADO | EMPEORADO |
| 75 | 74 | 1 |

Fuente: Investigación directa

De los 75 residentes encuestados, 74 personas que corresponden al 98,67% del total de los encuestados respondieron que ha mejorado los valores de los habitantes del Recinto Río Blanco y 1 persona que representa el 1,33% respondió que han empeorado los valores de las personas en el Recinto.

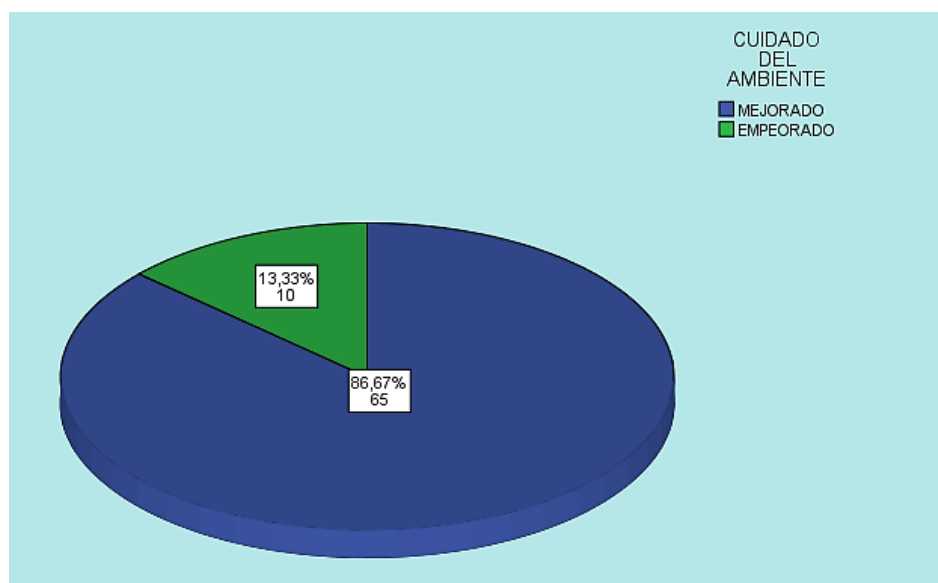


Figura 33. Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco

Fuente: Investigación directa

Tabla 32.

Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco

| CUIDADO DEL AMBIENTE | | |
|----------------------|----------|-----------|
| Total de Encuestados | MEJORADO | EMPEORADO |
| 75 | 65 | 10 |

Fuente: Investigación directa

De los 75 residentes encuestados, 65 personas que representan 86,67% del total de los encuestados respondieron que ha mejorado el cuidado del Ambiente del Recinto Río Blanco y 10 personas que representan el 13,33% respondieron que ha empeorado el cuidado del Ambiente en su Recinto.

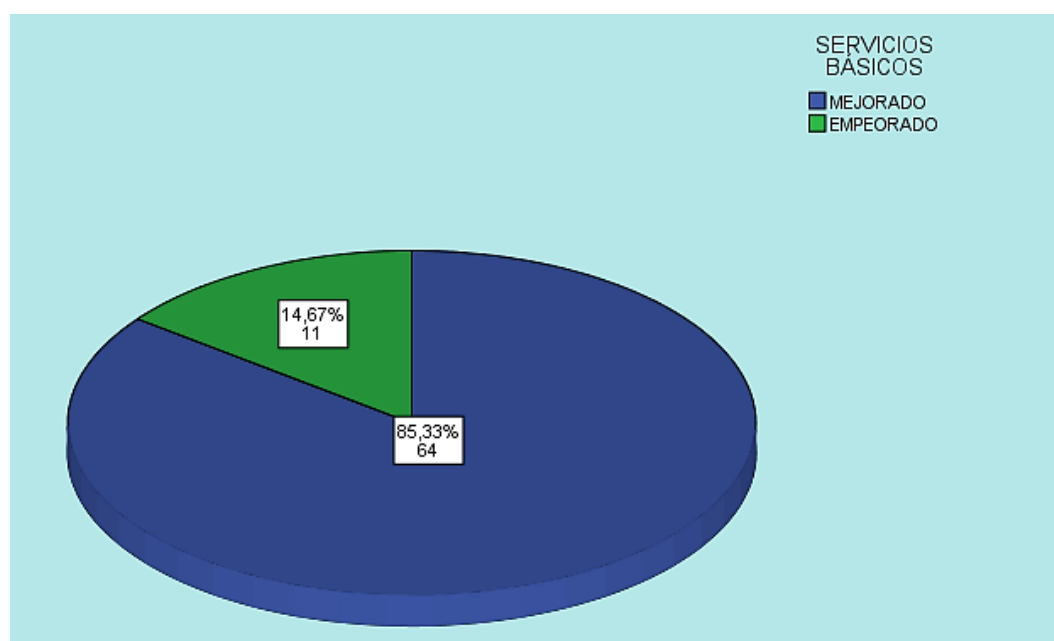


Figura 34. Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco

Fuente: Investigación directa

Tabla 33.

Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco

| SERVICIOS BÁSICOS | | |
|----------------------|----------|-----------|
| Total de Encuestados | MEJORADO | EMPEORADO |
| 75 | 64 | 11 |

Fuente: Investigación directa

De los 75 residentes encuestados, 64 personas que constituyen el 85,33% del total de los encuestados respondieron que han mejorado los servicios básicos del Recinto Río Blanco y 11 personas que corresponden al 14,67% respondieron que han empeorado los servicios básicos en el Recinto.

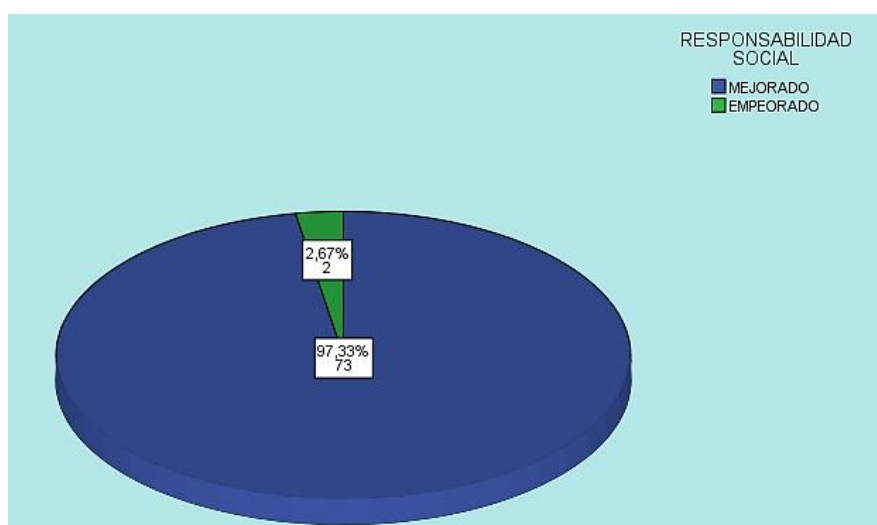


Figura 35. Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco

Fuente: Investigación directa

Tabla34.

Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco

| RESPONSABILIDAD SOCIAL | | |
|------------------------|----------|-----------|
| Total de Encuestados | MEJORADO | EMPEORADO |
| 75 | 73 | 2 |

Fuente: Investigación directa

De los 75 residentes encuestados, 73 personas que representan el 97,33% del total de los encuestados respondieron que ha mejorado la responsabilidad social de los habitantes del Recinto Río Blanco y 2 personas que corresponden al 2,67% respondieron que ha empeorado la responsabilidad social en su Recinto, acotando que la responsabilidad social se la hace referencia como el grado de comprometimiento de cada habitante para que su comunidad sea la primera beneficiada tanto económica, social y ambientalmente, de una manera equitativa, organizada y responsable.

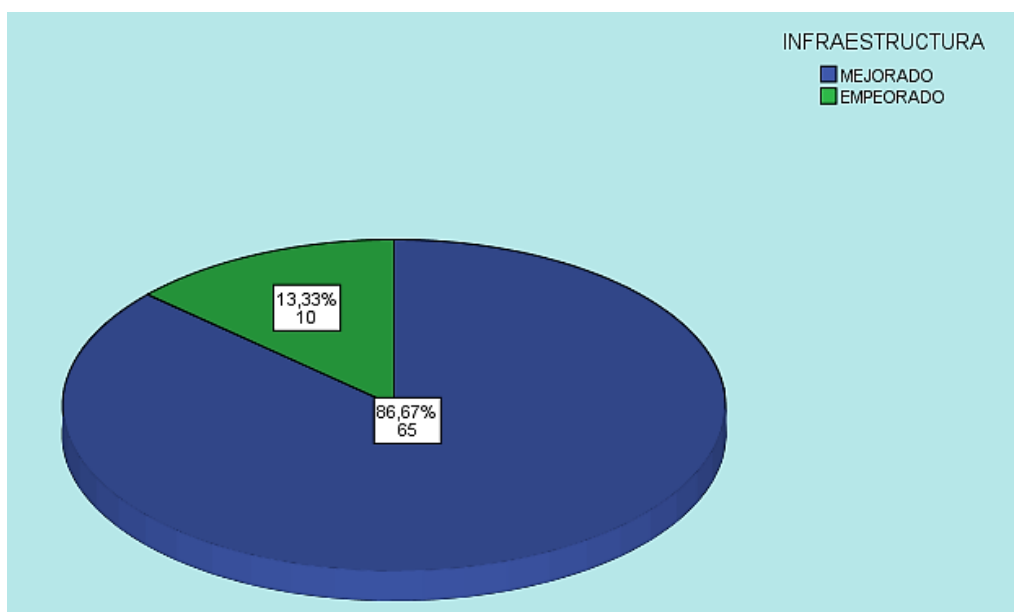


Figura 36. Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco

Fuente: Investigación directa

Tabla 35.

Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco

| INFRAESTRUCTURA | | |
|----------------------|----------|-----------|
| Total de Encuestados | MEJORADO | EMPEORADO |
| 75 | 65 | 10 |

Fuente: Investigación directa

De los 75 residentes encuestados, 65 personas que corresponde al 86,67% del total de los encuestados respondieron que ha mejorado la infraestructura del Recinto Río Blanco y 10 personas que constituyen el 13,33% de los encuestados respondieron que ha empeorado la infraestructura en su Recinto.

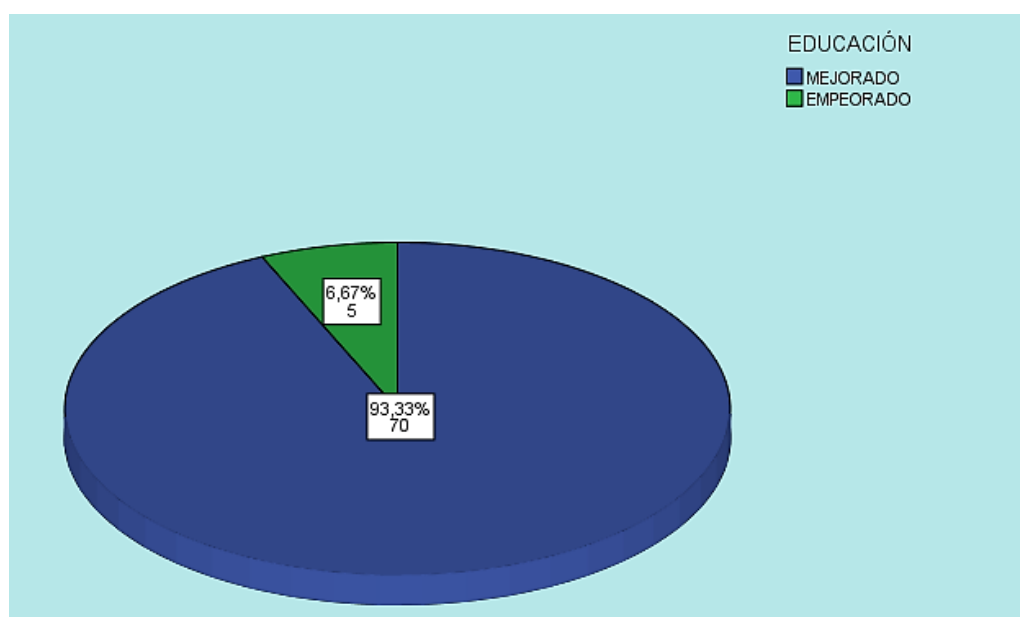


Figura 37. Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco

Fuente: Investigación directa

Tabla 36.

Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco

| EDUCACIÓN | | |
|----------------------|----------|-----------|
| Total de Encuestados | MEJORADO | EMPEORADO |
| 75 | 70 | 5 |

Fuente: Investigación directa

De los 75 residentes encuestados, 70 personas que representan al 93,33% del total de los encuestados respondieron que ha mejorado la educación de los habitantes del Recinto Río Blanco y 5 personas que corresponden al 6,67% respondieron que ha empeorado la educación en su Recinto.

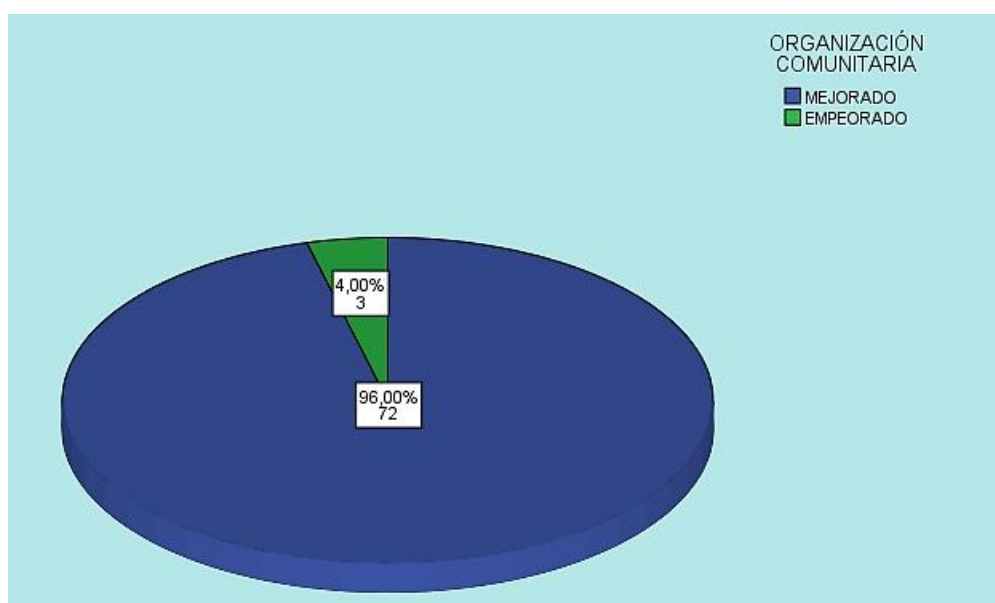


Figura 38. Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco

Fuente: Investigación directa

Tabla 37.

Qué aspectos considera usted que han mejorado o han empeorado con la práctica del Turismo Comunitario en el Recinto Río Blanco

| ORGANIZACIÓN COMUNITARIA | | |
|--------------------------|----------|-----------|
| Total de Encuestados | MEJORADO | EMPEORADO |
| 75 | 72 | 3 |

Fuente: Investigación directa

De los 75 residentes encuestados, 72 personas correspondientes al 96,00% del total de los encuestados respondieron que ha mejorado la organización comunitaria de los habitantes del Recinto Río Blanco y 3 personas que constituyen el 4,00% de los encuestados respondieron que ha empeorado la organización comunitaria en su Recinto.

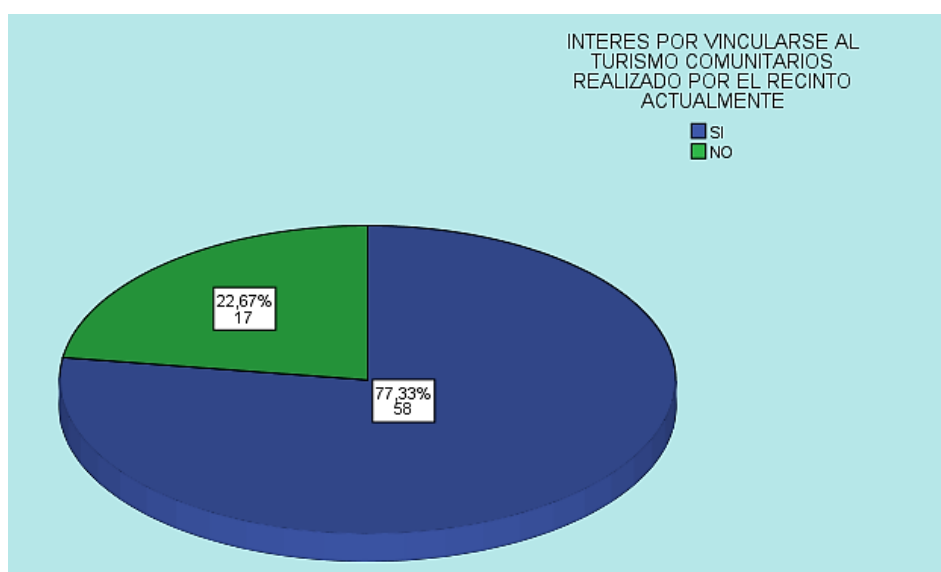


Figura 39. Le interesaría a usted vincularse en el turismo comunitario que se realiza actualmente en el Recinto

Fuente: Investigación directa

Tabla 38.

Le interesaría a usted vincularse en el turismo comunitario que se realiza actualmente en el Recinto

| INTERES POR VINCULARSE AL TURISMO COMUNITARIOS REALIZADO POR EL RECINTO ACTUALMENTE | | |
|---|----|----|
| Total de Encuestados | SI | NO |
| 75 | 58 | 17 |

Fuente: Investigación directa

De los 75 residentes encuestados, 58 personas que constituyen el 77,33% del total de los encuestados respondieron que si les interesaría vincularse en el turismo comunitario que se realiza actualmente en el Recinto Río Blanco y 17 personas que corresponden al 22,67% respondieron que no les interesa vincularse en turismo comunitario, siendo una de las razones principales la falta de tiempo con respecto a sus actividades cotidianas.

3.3 Comprobación de hipótesis

Para la comprobación de hipótesis se determina el cruce de variables, en la que usando el Apéndice I (Anexo 1) se ve la relación que existe entre las variables analizadas. Se tuvo como resultado, los datos que se presentan a continuación:

H0: La presencia de servicios básicos, tecnología y otros recursos no ha mejorado el nivel de formación académica de los habitantes del Recinto Río Blanco.

H1: La presencia de servicios básicos, tecnología y otros recursos ha mejorado el nivel de formación académica de los habitantes del Recinto Río Blanco.

SERVICIOS BÁSICOS*NIVEL DE EDUCACIÓN

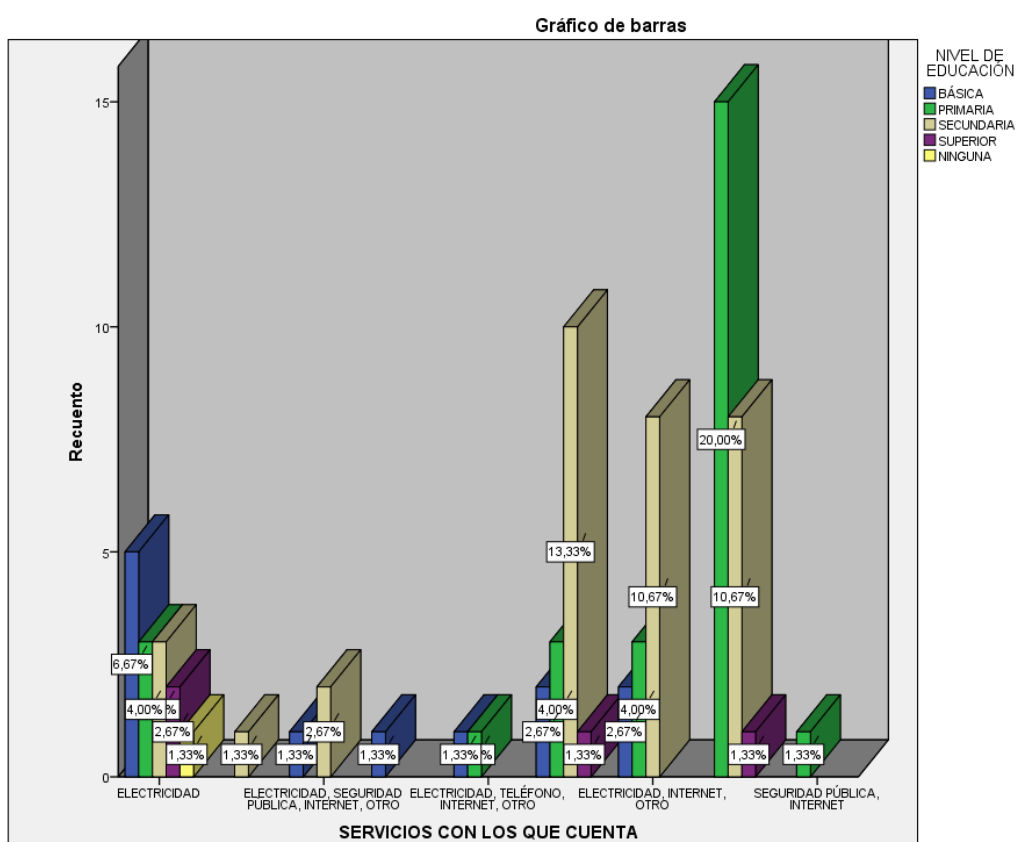


Figura 40. Servicios Básicos*Nivel de Educación

Fuente: Investigación Directa

En la gráfica anterior se muestran los datos que se generaron en el cruce entre las variables: Servicios Básicos y Nivel de Educación, donde el 20% de los residentes con un nivel de educación de primaria cuentan únicamente con el servicio de electricidad y otros (televisión pagada), el 13,3% que representa a los residentes con un nivel de educación de secundaria cuentan con acceso a electricidad e internet y el 6,7% de residentes con un nivel de educación básico cuentan solo con electricidad.

En la siguiente tabla se muestran los datos que se generaron entre la variable Servicios Básicos y Nivel de Educación.

Tabla 39.

Resumen de procesamiento de casos: Servicios Básicos*Nivel de Educación

| Resumen de procesamiento de casos | | | | | | |
|---|--------|------------|----------|------------|-------|------------|
| | Casos | | | | | |
| | Válido | | Perdidos | | Total | |
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| SERVICIOS CON LOS QUE CUENTA * NIVEL DE EDUCACIÓN | 75 | 100,0% | 0 | 0,0% | 75 | 100,0% |

Fuente: Investigación directa

Todos los datos, fueron tomados en cuenta para el análisis de esta hipótesis.

Tabla 40.

Tabulación Cruzada: Servicios Básicos*Nivel de Educación

| | | | NIVEL DE EDUCACIÓN | | | | | Total |
|---|---|-------------------|--------------------|----------|------------|----------|---------|-------|
| | | | BÁSICA | PRIMARIA | SECUNDARIA | SUPERIOR | NINGUNA | |
| SERVICIOS CON LOS QUE CUENTA A | ELECTRICIDAD | Recuento | 5 | 3 | 3 | 2 | 1 | 14 |
| | | Recuento esperado | 2,2 | 4,9 | 6,0 | ,7 | ,2 | 14,0 |
| | | % del total | 6,7% | 4,0% | 4,0% | 2,7% | 1,3% | 18,7% |
| | ELECTRICIDAD, SEGURIDAD PÚBLICA, INTERNET | Recuento | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | | Recuento esperado | ,2 | ,3 | ,4 | ,1 | ,0 | 1,0 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 1,3% | 0,0% | 0,0% | 1,3% |
| | ELECTRICIDAD, SEGURIDAD PÚBLICA, INTERNET, OTRO | Recuento | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 |
| | | Recuento esperado | ,5 | 1,0 | 1,3 | ,2 | ,0 | 3,0 |
| | | % del total | 1,3% | 0,0% | 2,7% | 0,0% | 0,0% | 4,0% |
| | ELECTRICIDAD, SEGURIDAD PÚBLICA, OTRO | Recuento | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | | Recuento esperado | ,2 | ,3 | ,4 | ,1 | ,0 | 1,0 |
| | | % del total | 1,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 1,3% |
| | ELECTRICIDAD, TELÉFONO, INTERNET, OTRO | Recuento | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| | | Recuento esperado | ,3 | ,7 | ,9 | ,1 | ,0 | 2,0 |
| | | % del total | 1,3% | 1,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 2,7% |
| ELECTRICIDAD, INTERNET | Recuento | 2 | 3 | 10 | 1 | 0 | 16 | |
| | Recuento esperado | 2,6 | 5,5 | 6,8 | ,9 | ,2 | 16,0 | |
| | % del total | 2,7% | 4,0% | 13,3% | 1,3% | 0,0% | 21,3% | |
| ELECTRICIDAD, INTERNET, OTRO | Recuento | 2 | 3 | 8 | 0 | 0 | 13 | |
| | Recuento esperado | 2,1 | 4,5 | 5,5 | ,7 | ,2 | 13,0 | |
| | % del total | 2,7% | 4,0% | 10,7% | 0,0% | 0,0% | 17,3% | |
| ELECTRICIDAD, OTRO | Recuento | 0 | 15 | 8 | 1 | 0 | 24 | |
| | Recuento esperado | 3,8 | 8,3 | 10,2 | 1,3 | ,3 | 24,0 | |
| | % del total | 0,0% | 20,0% | 10,7% | 1,3% | 0,0% | 32,0% | |
| SEGURIDAD PÚBLICA, INTERNET | Recuento | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| | Recuento esperado | ,2 | ,3 | ,4 | ,1 | ,0 | 1,0 | |
| | % del total | 0,0% | 1,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 1,3% | |
| Total | Recuento | 12 | 26 | 32 | 4 | 1 | 75 | |
| | Recuento esperado | 12,0 | 26,0 | 32,0 | 4,0 | 1,0 | 75,0 | |
| | % del total | 16,0% | 34,7% | 42,7% | 5,3% | 1,3% | 100,0% | |

Fuente: Investigación directa

Tabla 41.

Prueba Chi-cuadrado: Servicios Básicos*Nivel de Educación

| Pruebas de chi-cuadrado | | | |
|-------------------------|---------------------|----|---------------------------|
| | Valor | gl | Sig. asintótica (2 caras) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 40,029 ^a | 32 | 0,156 |
| Razón de verosimilitud | 41,838 | 32 | 0,114 |
| N de casos válidos | 75 | | |

a. 39 casillas (86,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,01.

Fuente: Investigación directa

Reglas de Decisión:

- Grados de libertad: 32
- $\alpha = 0,05$
- Valor crítico= 46,19
- Valor $p = 0,156$
- $x^2 = 40,029$

Valor Crítico:

- Si x^2 es $> 46,19$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
- Si x^2 es $\leq 46,19$ se acepta la hipótesis nula.

Valor p:

- Si p es $\leq \alpha$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
- Si p es $> \alpha$ se acepta la hipótesis nula.

Con un nivel del 5% de significancia y grados de libertad de 32, la tabla de valores para el Chi-Cuadrado tiene un valor límite de 46,19 según el análisis realizado se tiene que el valor del Chi-Cuadrado es 40,029. En base a estos resultados, se puede demostrar que la hipótesis nula (H_0) es aceptada y la hipótesis alternativa (H_1) es rechazada y se confirma que la

presencia de tecnología y otros servicios no ha mejorado el nivel de formación académica de los habitantes del Recinto Río Blanco.

H0: El turismo Comunitario no tiene una influencia positiva en la Calidad de vida de los comuneros del Recinto Río Blanco.

H1: El turismo Comunitario tiene una influencia positiva en la Calidad de vida de los comuneros del Recinto Río Blanco.

Para poder demostrar esta hipótesis, se debieron tomar en cuenta varios elementos que generaron algunos cruces de variables debido a que la calidad de vida no se puede definir con un solo cruce, para lo cual se han tomado en cuenta: nivel de seguridad, nivel de delincuencia, organización comunitaria, infraestructura, responsabilidad social, cuidado del ambiente, educación y valores personales, de los habitantes del Recinto Río Blanco

SEGURIDAD*DELINCUENCIA

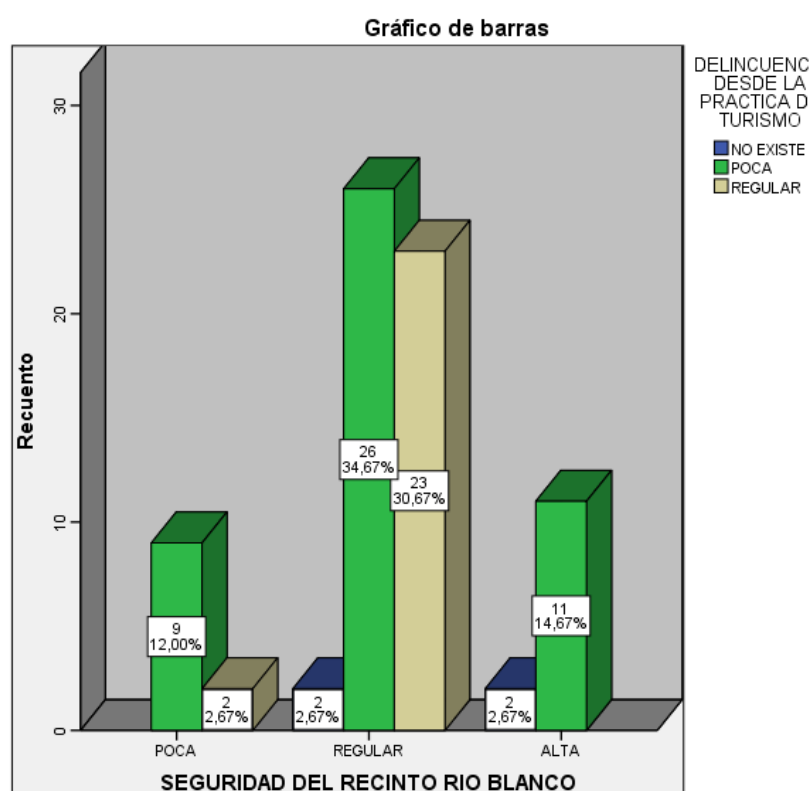


Figura 41. Seguridad*Delincuencia

Fuente: Investigación Directa

En la siguiente gráfica se muestran los datos que se generaron entre las variables: Seguridad y Delincuencia, el 34,67% de los residente encuestados

manifestaron que el nivel de seguridad es regular debido a que existe muy poca delincuencia.

En la siguiente tabla de se muestran los datos que se generaron entre la variable Calificación de Seguridad en el Recinto y Nivel de Delincuencia en el Recinto a partir de la práctica del Turismo Comunitario.

Tabla 42.

Resumen de procesamiento de casos: Seguridad Del Recinto Rio Blanco * Delincuencia Desde La Practica De Turismo

| | Resumen de procesamiento de casos | | | | | |
|--|-----------------------------------|------------|----------|------------|-------|------------|
| | Casos | | | | | |
| | Válido | | Perdidos | | Total | |
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| SEGURIDAD DEL RECINTO RIO BLANCO * DELINCUENCIA DESDE LA PRACTICA DE TURISMO | 75 | 100,0% | 0 | 0,0% | 75 | 100,0% |

Fuente: Investigación directa

Todos los datos, fueron tomados en cuenta para el análisis de esta hipótesis.

Tabla 43.

Tabla Cruzada: Seguridad*Delincuencia

| | | | DELINCUENCIA DESDE LA PRACTICA DE TURISMO | | | Total |
|----------------------------------|-------------------|-------------------|---|-------|---------|-------|
| | | | NO EXISTE | POCA | REGULAR | |
| SEGURIDAD DEL RECINTO RIO BLANCO | POCA | Recuento | 0 | 9 | 2 | 11 |
| | | Recuento esperado | ,6 | 6,7 | 3,7 | 11,0 |
| | | % del total | 0,0% | 12,0% | 2,7% | 14,7% |
| | REGULAR | Recuento | 2 | 26 | 23 | 51 |
| | | Recuento esperado | 2,7 | 31,3 | 17,0 | 51,0 |
| | | % del total | 2,7% | 34,7% | 30,7% | 68,0% |
| | ALTA | Recuento | 2 | 11 | 0 | 13 |
| | | Recuento esperado | ,7 | 8,0 | 4,3 | 13,0 |
| | | % del total | 2,7% | 14,7% | 0,0% | 17,3% |
| Total | Recuento | 4 | 46 | 25 | 75 | |
| | Recuento esperado | 4,0 | 46,0 | 25,0 | 75,0 | |
| | % del total | 5,3% | 61,3% | 33,3% | 100,0% | |

Fuente: Investigación directa

En la tabla cruzada anterior se puede observar que el 34,7% de los residentes encuestados opinan que la Seguridad del Recinto Río Blanco es Regular ya que el Nivel de delincuencia es poco.

Tabla 44.

Prueba Chi-cuadrado: Seguridad*Delincuencia

| Pruebas de chi-cuadrado | | | |
|-------------------------|---------------------|----|------------------------------|
| | Valor | gl | Sig. asintótica (2 caras) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 13,241 ^a | 4 | 0,010 |
| Razón de verosimilitud | 17,141 | 4 | 0,002 |
| N de casos válidos | 75 | | |

a. 5 casillas (55,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,59.

Fuente: Investigación directa

Reglas de Decisión:

- Grados de libertad: 4
- $\alpha = 0,05$
- Valor crítico= 9,488
- Valor $p = 0,010$
- $x^2 = 13,241$

Valor Crítico:

- Si x^2 es $> 9,48$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
- Si x^2 es $\leq 9,48$ se acepta la hipótesis nula.

Valor p:

- Si p es $\leq \alpha$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
- Si p es $> \alpha$ se acepta la hipótesis nula.

Con un nivel del 5% de significancia y grados de libertad de 4, la tabla de valores para el Chi-Cuadrado tiene un valor límite de 9,438 según el análisis realizado se tiene que el valor del Chi-Cuadrado es 13,241. En base a estos resultados, se puede demostrar que la hipótesis nula (H0) es rechazada y la hipótesis alternativa (H1) es aceptada.

ORGANIZACIÓN COMUNITARIA*INFRAESTRUCTURA

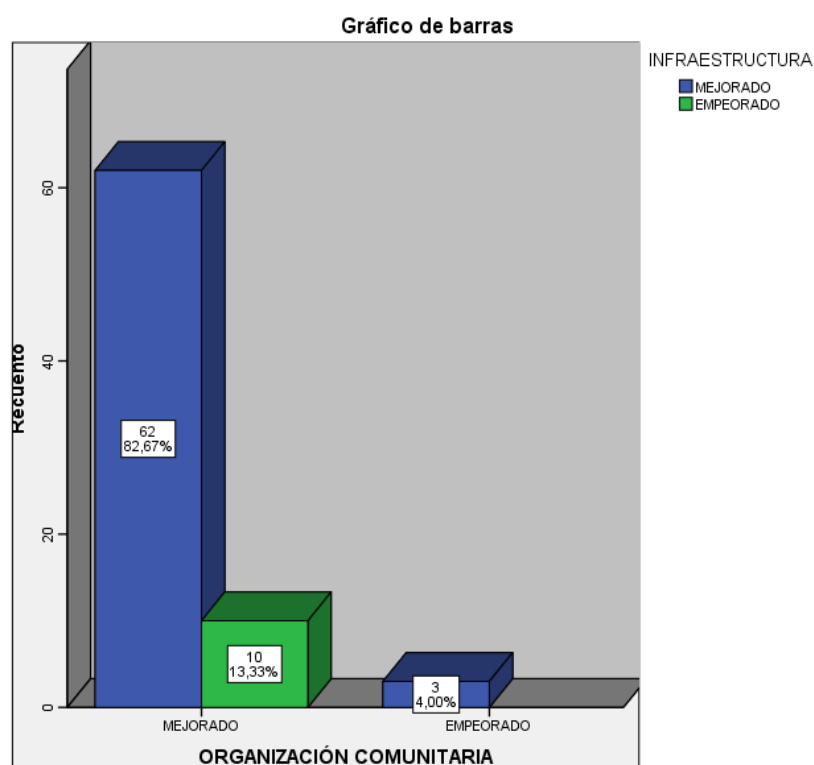


Figura 42. Organización Comunitaria*Infraestructura

Fuente: Investigación directa

En la siguiente gráfica se muestran los datos que se generaron entre las variables: Organización Comunitaria*Infraestructura, donde el 82,67% de los residentes encuestados han opinado que la Organización Comunitaria ha mejorado conjuntamente con la Infraestructura, el 13,33% ha manifestado que la Organización Comunitaria ha mejorado pero la Infraestructura ha empeorado y un 4% de los encuestados menciona que la Organización Comunitaria ha empeorado y la infraestructura ha mejorado.

En la siguiente tabla se muestran los datos que se generaron entre la variable Organización Comunitaria*Infraestructura.

Tabla 45.

Resumen de procesamiento de casos Organización Comunitaria*Infraestructura

| Resumen de procesamiento de casos | | | | | | |
|--|--------|------------|----------|------------|-------|------------|
| | Casos | | | | | |
| | Válido | | Perdidos | | Total | |
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| ORGANIZACIÓN COMUNITARIA * INFRAESTRUCTURA | 75 | 100,0% | 0 | 0,0% | 75 | 100,0% |

Fuente: Investigación directa

Todos los datos, fueron tomados en cuenta para el análisis de esta hipótesis.

Tabla 46.

Tabulación Cruzada: Organización Comunitaria*Infraestructura

| ORGANIZACIÓN COMUNITARIA*INFRAESTRUCTURA tabulación cruzada | | | | | |
|---|--------------------------------------|-------------------|-----------------|-----------|--------|
| | | | INFRAESTRUCTURA | | Total |
| | | | MEJORADO | EMPEORADO | |
| ORGANIZACIÓN COMUNITARIA | MEJORADO | Recuento | 62 | 10 | 72 |
| | | Recuento esperado | 62,4 | 9,6 | 72,0 |
| | % dentro de ORGANIZACIÓN COMUNITARIA | | 86,1% | 13,9% | 100,0% |
| | % del total | | 82,7% | 13,3% | 96,0% |
| EMPEORADO | O | Recuento | 3 | 0 | 3 |
| | | Recuento esperado | 2,6 | ,4 | 3,0 |
| | % dentro de ORGANIZACIÓN COMUNITARIA | | 100,0% | 0,0% | 100,0% |
| | % del total | | 4,0% | 0,0% | 4,0% |
| Total | | Recuento | 65 | 10 | 75 |
| | | Recuento esperado | 65,0 | 10,0 | 75,0 |



CONTINUA

| | | | |
|---|-------|-------|--------|
| % dentro de ORGANIZACIÓN COMUNITARIA | 86,7% | 13,3% | 100,0% |
| % del total | 86,7% | 13,3% | 100,0% |

Fuente: Investigación directa

En esta tabla cruzada se puede observar que el 82,7% de los residentes encuestados opinan que la Organización Comunitaria y la Infraestructura del Recinto Río Blanco he mejorado.

Tabla 47.

Prueba Chi-cuadrado: Organización Comunitaria*Infraestructura

| | Valor | gl | Sig. asintótica (2 caras) | Significación exacta (2 caras) | Significación exacta (1 cara) |
|--|--------------------|----|------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 0,481 ^a | 1 | 0,488 | | |
| Corrección de continuidad ^b | 0,000 | 1 | 1,000 | | |
| Razón de verosimilitud | 0,878 | 1 | 0,349 | | |
| Prueba exacta de Fisher | | | | 1,000 | ,647 |
| N de casos válidos | 75 | | | | |

a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,40.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Fuente: Investigación directa

Reglas de Decisión:

- Grados de libertad: 1
- $\alpha = 0,05$
- Valor crítico= 3,841
- Valor $p = 0,488$
- $\chi^2 = 0,481$

Valor Crítico:

- Si χ^2 es $> 3,841$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
- Si χ^2 es $\leq 3,841$ se acepta la hipótesis nula.

Valor p:

- Si p es $\leq \alpha$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
- Si p es $> \alpha$ se acepta la hipótesis nula.

Con un nivel del 5% de significancia y grados de libertad de 1, la tabla de valores para el Chi-Cuadrado tiene un valor límite de 3,841 y según el análisis realizado se tiene que el valor del Chi-Cuadrado es 0,481. En base a estos resultados, se puede demostrar que la hipótesis nula (H_0) es rechazada y la hipótesis alternativa (H_1) es aceptada.

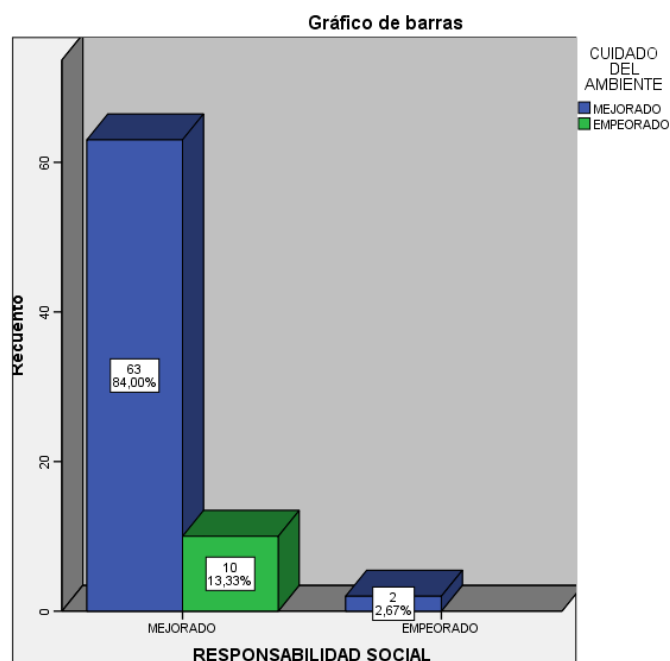
RESPONSABILIDAD SOCIAL*CUIDADO DEL AMBIENTE

Figura 43. Responsabilidad Social*Cuidado Del Ambiente
Fuente: Investigación directa

En esta gráfica se muestran los datos que se generaron entre las variables: Responsabilidad Social*Cuidado Del Ambiente, donde el 84% de los residentes encuestados han opinado que la Responsabilidad Social ha mejorado conjuntamente con el Cuidado Del Ambiente, el 13,33% ha manifestado que la Responsabilidad Social ha mejorado pero el Cuidado Del Ambiente ha empeorado y un 2,67% de los encuestados menciona que la

Responsabilidad Social ha empeorado y el Cuidado Del Ambiente ha mejorado.

Tabla 48.

Resumen de procesamiento de casos: Responsabilidad Social * Cuidado Del Ambiente

| Resumen de procesamiento de casos | | | | | | |
|---|--------|------------|----------|------------|-------|------------|
| | Casos | | | | | |
| | Válido | | Perdidos | | Total | |
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| RESPONSABILIDAD SOCIAL * CUIDADO DEL AMBIENTE | 75 | 100,0% | 0 | 0,0% | 75 | 100,0% |

Fuente: Investigación directa

Todos los datos, fueron tomados en cuenta para el análisis de esta hipótesis.

Tabla 49.

Tabulación Cruzada: Responsabilidad Social * Cuidado Del Ambiente

| RESPONSABILIDAD SOCIAL * CUIDADO DEL AMBIENTE tabulación cruzada | | | | | |
|--|------------------------------------|------------------------------------|----------------------|-----------|--------|
| | | | CUIDADO DEL AMBIENTE | | Total |
| | | | MEJORADO | EMPEORADO | |
| RESPONSABILIDAD SOCIAL | MEJORADO | Recuento | 63 | 10 | 73 |
| | | Recuento esperado | 63,3 | 9,7 | 73,0 |
| | EMPEORADO | % dentro de RESPONSABILIDAD SOCIAL | 86,3% | 13,7% | 100,0% |
| | | % del total | 84,0% | 13,3% | 97,3% |
| | | Recuento | 2 | 0 | 2 |
| O | Recuento esperado | 1,7 | ,3 | 2,0 | |
| | % dentro de RESPONSABILIDAD SOCIAL | 100,0% | 0,0% | 100,0% | |
| | % del total | 2,7% | 0,0% | 2,7% | |
| | Total | Recuento | 65 | 10 | 75 |



CONTINUA

| | | | |
|--|-------|-------|--------|
| Recuento esperado | 65,0 | 10,0 | 75,0 |
| % dentro de RESPONSABILIDAD SOCIAL | 86,7% | 13,3% | 100,0% |
| % del total | 86,7% | 13,3% | 100,0% |

Fuente: Investigación directa

En esta tabla cruzada se puede observar que el 84% de los residentes encuestados opinan que la Responsabilidad Social ha mejorado conjuntamente con el Cuidado del Ambiente.

Tabla 50.

Prueba Chi-cuadrado: Responsabilidad Social*Cuidado del Ambiente

| Pruebas de chi-cuadrado | | | | | |
|--|--------------------|----|------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| | Valor | gl | Sig. asintótica (2 caras) | Significación exacta (2 caras) | Significación exacta (1 cara) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 0,316 ^a | 1 | 0,574 | | |
| Corrección de continuidad ^b | 0,000 | 1 | 1,000 | | |
| Razón de verosimilitud | 0,581 | 1 | 0,446 | | |
| Prueba exacta de Fisher | | | | 1,000 | ,750 |
| N de casos válidos | 75 | | | | |

a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,27.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Fuente: Investigación directa

Reglas de Decisión:

- Grados de libertad: 1
- $\alpha = 0,05$
- Valor crítico= 3,841
- Valor $p = 0,574$
- $\chi^2 = 0,316$

Valor Crítico:

- Si χ^2 es $> 3,841$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
- Si χ^2 es $\leq 3,841$ se acepta la hipótesis nula.

Valor p:

- Si $p \leq \alpha$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
- Si $p > \alpha$ se acepta la hipótesis nula.

Con un nivel del 5% de significancia y grados de libertad de 1, la tabla de valores para el Chi-Cuadrado tiene un valor límite de 3,841 y según el análisis realizado se tiene que el valor del Chi-Cuadrado es 0,316. En base a estos resultados, se puede demostrar que la hipótesis nula (H_0) es aceptada y la hipótesis alternativa (H_1) es rechazada.

EDUCACIÓN * VALORES PERSONALES

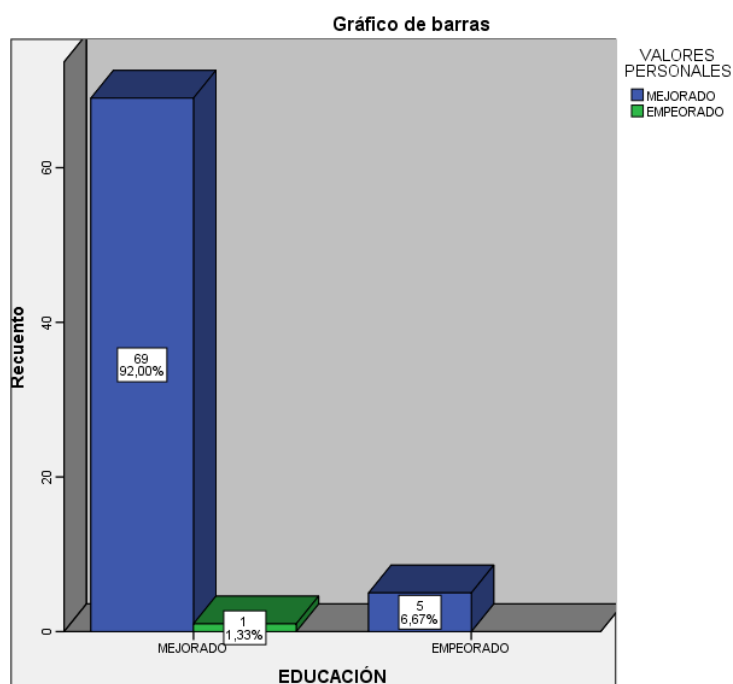


Figura 44. Educación * Valores Personales

Fuente: Investigación directa

En la gráfica anterior se muestran los datos que se generaron entre las variables: Educación * Valores Personales, donde el 92% de los residentes encuestados han opinado que la Educación ha mejorado y también han mejorado los Valores Personales, el 1% ha manifestado que la Educación ha mejorado pero los Valores Personales han empeorado y un 5% de los

encuestados menciona que la Educación ha empeorado y los Valores Personales también han mejorado.

Tabla 51.

Resumen de procesamiento de casos: Educación * Valores Personales

| Resumen de procesamiento de casos | | | | | | |
|-----------------------------------|--------|------------|----------|------------|-------|------------|
| | Casos | | | | | |
| | Válido | | Perdidos | | Total | |
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| EDUCACIÓN * VALORES PERSONALES | 75 | 100,0% | 0 | 0,0% | 75 | 100,0% |

Fuente: Investigación directa

Todos los datos, fueron tomados en cuenta para el análisis de esta hipótesis.

Tabla 52.

Tabulación Cruzada: Educación * Valores Personales

| | | | VALORES PERSONALES | | Total |
|-----------|-----------------------|-----------------------|--------------------|-----------|--------|
| | | | MEJORADO | EMPEORADO | |
| EDUCACIÓN | MEJORADO | Recuento | 69 | 1 | 70 |
| | | Recuento esperado | 69,1 | ,9 | 70,0 |
| | | % dentro de EDUCACIÓN | 98,6% | 1,4% | 100,0% |
| | | % del total | 92,0% | 1,3% | 93,3% |
| | EMPEORADO | Recuento | 5 | 0 | 5 |
| | | Recuento esperado | 4,9 | ,1 | 5,0 |
| | | % dentro de EDUCACIÓN | 100,0% | 0,0% | 100,0% |
| | | % del total | 6,7% | 0,0% | 6,7% |
| Total | Recuento | 74 | 1 | 75 | |
| | Recuento esperado | 74,0 | 1,0 | 75,0 | |
| | % dentro de EDUCACIÓN | 98,7% | 1,3% | 100,0% | |
| | % del total | 98,7% | 1,3% | 100,0% | |

Fuente: Investigación directa

En esta tabla cruzada anterior se puede observar que el 92% de los residentes encuestados considera que el mejoramiento en el acceso educación ha permitido un mejoramiento en los valores personales de los residentes del Recinto.

Tabla 53.

Prueba Chi-cuadrado: Educación*Valores Personales

| Pruebas de chi-cuadrado | | | | | |
|--|--------------------|----|------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| | Valor | gl | Sig. asintótica (2 caras) | Significación exacta (2 caras) | Significación exacta (1 cara) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 0,072 ^a | 1 | 0,788 | | |
| Corrección de continuidad ^b | 0,000 | 1 | 1,000 | | |
| Razón de verosimilitud | 0,139 | 1 | 0,709 | | |
| Prueba exacta de Fisher | | | | 1,000 | ,933 |
| N de casos válidos | 75 | | | | |

a. 3 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,07.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Fuente: Investigación directa

Reglas de Decisión:

- Grados de libertad: 1
- $\alpha = 0,05$
- Valor crítico= 3,841
- Valor $p = 0,788$
- $x^2 = 0,072$

Valor Crítico:

- Si x^2 es $> 3,841$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
- Si x^2 es $\leq 3,841$ se acepta la hipótesis nula.

Valor p:

- Si p es $\leq \alpha$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
- Si p es $> \alpha$ se acepta la hipótesis nula.

Con un nivel del 5% de significancia y grados de libertad de 1, la tabla de valores para el Chi-Cuadrado tiene un valor límite de 3,841 y según el análisis realizado se tiene que el valor del Chi-Cuadrado es 0,072. En base a estos resultados, se puede demostrar que la hipótesis nula (H_0) es aceptada y la hipótesis alternativa (H_1) es rechazada.

Para la comprobación de esta hipótesis se realizaron varios cruces de variables, en los cuales en el primer cruce: **Seguridad * Delincuencia**, se pudo demostrar que *la hipótesis alternativa (H_1) es aceptada*; En el segundo cruce: **Organización Comunitaria * Infraestructura**, se puede demostrar que *la hipótesis nula (H_0) es aceptada*; En el tercer cruce: **Responsabilidad Social * Cuidado Del Ambiente**, se puede demostrar que *la hipótesis nula (H_0) es aceptada*; y, en el cuarto cruce: **Educación * Valores Personales**, se puede demostrar que *la hipótesis nula (H_0) es aceptada*. De acuerdo a este análisis en el cuál la mayoría de cruces de variables acepta la hipótesis nula (H_0), la hipótesis alternativa (H_1) es rechazada, confirmando que el desarrollo del Turismo Comunitario no ha tenido una influencia positiva en la Calidad de Vida de los residentes del Recinto Río Blanco.

H0: Los habitantes de la Comunidad no han enfocado sus estudios y preparación académica al Turismo como un modelo de gestión para continuar con el desarrollo del Recinto Río Blanco.

H1: Los habitantes de la Comunidad han enfocado sus estudios y preparación académica al Turismo como un modelo de gestión para continuar con el desarrollo del Recinto Río Blanco.

INTERES DE ESTUDIO TURISMO*VINCULACIÓN AL TURISMO COMUNITARIO

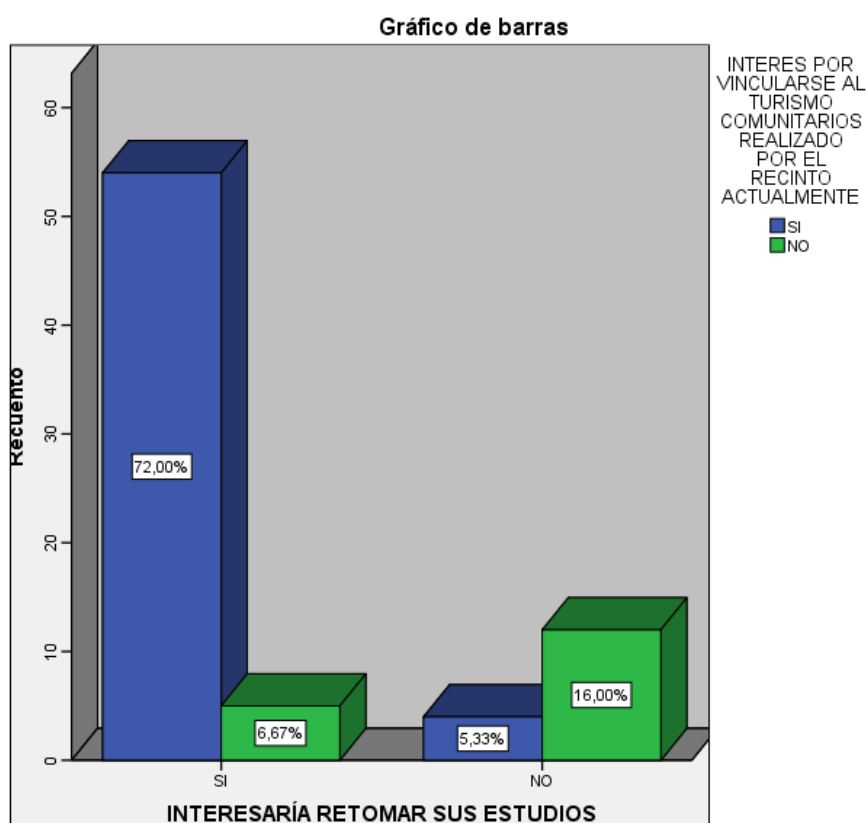


Figura 45. Interés de estudio* Vinculación al turismo comunitario

Fuente: Investigación directa

El este gráfico se puede identificar que el 72% de los residentes encuestados están interesados en vincularse a la actividad de turismo comunitario que se realiza actualmente en el recinto a más de estar

interesados en retomar sus estudios para especializarse en Turismo o una rama afín.

En la siguiente tabla se muestra los datos que se generaron entre la variable Interés de estudio turismo y vinculación al turismo comunitario.

Tabla 54.

Resumen de procesamiento de casos: Interés de estudio* Vinculación al turismo comunitario

| Resumen de procesamiento de casos | | | | | | |
|--|--------|------------|----------|------------|-------|------------|
| | Casos | | | | | |
| | Válido | | Perdidos | | Total | |
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| INTERESARÍA RETOMAR SUS ESTUDIOS * INTERES POR VINCULARSE AL TURISMO COMUNITARIOS REALIZADO POR EL RECINTO ACTUALMENTE | 75 | 100,0% | 0 | 0,0% | 75 | 100,0% |

Fuente: Investigación directa

Todos los datos, fueron tomados en cuenta para el análisis de esta hipótesis.

Tabla 55.

Tabulación Cruzada: Interés de estudio* Vinculación al turismo comunitario

| INTERESARÍA RETOMAR SUS ESTUDIOS*INTERES POR VINCULARSE AL TURISMO COMUNITARIOS REALIZADO POR EL RECINTO ACTUALMENTE tabulación cruzada | | | | | |
|---|----|-------------------|---|-------|--------|
| | | | INTERES POR VINCULARSE AL TURISMO COMUNITARIOS REALIZADO POR EL RECINTO ACTUALMENTE | | Total |
| | | | SI | NO | |
| INTERESARÍA RETOMAR SUS ESTUDIOS | SI | Recuento | 54 | 5 | 59 |
| | | Recuento esperado | 45,6 | 13,4 | 59,0 |
| | | % del total | 72,0% | 6,7% | 78,7% |
| | NO | Recuento | 4 | 12 | 16 |
| | | Recuento esperado | 12,4 | 3,6 | 16,0 |
| | | % del total | 5,3% | 16,0% | 21,3% |
| Total | | Recuento | 58 | 17 | 75 |
| | | Recuento esperado | 58,0 | 17,0 | 75,0 |
| | | % del total | 77,3% | 22,7% | 100,0% |

Fuente: Investigación directa

En la tabla anterior se puede observar que el 72% de los residentes encuestados han mencionado que si poseen interés por vincularse al turismo comunitario realizado por el recinto actualmente y también les interesaría retomar sus estudios para especializarse en Turismo o rama afines.

Tabla 56.

Prueba Chi-cuadrado: Interés de estudio* Vinculación al turismo comunitario

| Pruebas de chi-cuadrado | | | | | |
|--|---------------------|----|------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| | Valor | Gl | Sig. asintótica (2 caras) | Significación exacta (2 caras) | Significación exacta (1 cara) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 31,778 ^a | 1 | 0,000 | | |
| Corrección de continuidad ^b | 28,096 | 1 | 0,000 | | |
| Razón de verosimilitud | 28,043 | 1 | 0,000 | | |
| Prueba exacta de Fisher | | | | ,000 | ,000 |
| N de casos válidos | 75 | | | | |

a. 1 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 3,63.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Fuente: Investigación directa

Reglas de Decisión:

- Grados de libertad: 1
- $\alpha = 0,05$
- Valor crítico= 3,841
- Valor $p = 0,000$
- $x^2 = 31,778$

Valor Crítico:

- Si x^2 es $> 3,841$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.
- Si x^2 es $\leq 3,841$ se acepta la hipótesis nula.

Valor p:

- Si p es $\leq \alpha$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

- Si p es $> \alpha$ se acepta la hipótesis nula.

Con un nivel del 5% de significancia y grados de libertad de 1, la tabla de valores para el Chi-Cuadrado tiene un valor límite de 3,841 y según el análisis realizado se tiene que el valor del Chi-Cuadrado es 31,778. En base a estos resultados, se puede demostrar que la hipótesis nula (H_0) es rechazada y la hipótesis alternativa (H_1) es aceptada. Se confirma que al 72% de los residentes encuestados si les interesaría retomar sus estudios para especializarse en Turismo o en ramas afines y vincularse a la actividad del turismo comunitario que se realiza en el Recinto Río Blanco.

CAPITULO IV: Discusión

4.1 Discusión entre los principales actores del proyecto

La comunidad Río Blanco es un pequeño asentamiento de 150 habitantes ubicados en el Recinto que lleva el mismo nombre, su representante es la Sra. Zoila Zambrano presidente de la Asociación de Servicios Turísticos “Cascada del Amor” (ASOSERCA), para el estudio del presente proyecto se aplicó herramientas de investigación como son la encuesta y la entrevista. Para generar la discusión, se entrevistó a dos representantes de los principales actores del caso, presidente de la Asociación Río Banco y representante del Gobierno Descentralizado de San Miguel de los Bancos, ambas partes gestoras e influyentes en el desarrollo del Recinto.

Por una parte la Señora Zoila Zambrano es la representante de la Asociación Comunitaria Cascada del Amor desde el año 2015, esta asociación está conformada por un grupo de personas que se dedican a practicar el turismo comunitario en el Recinto Río Blanco, la segunda persona es la Sra. Amanda Culqui representante del GAD de San Miguel de los Bancos (Dirección de Ordenamiento Territorial) quien colaboró para la entrevista de la investigación.

La creación de las dos entrevistas tuvo como propósito averiguar el trasfondo de la situación del lugar, las razones por las que se ha frenado el desarrollo del Recinto Río Blanco, entender el trabajo del GAD ante esta situación y las posibles propuestas de solución ante esto.

La primera entrevista fue a la Sr. Zoila Zambrano, se empezó preguntando datos generales acerca del Recinto, su creación, entre otros; luego el enfoque de la entrevista se centró en el desarrollo de la Calidad de Vida de los habitantes de este lugar como tal, ella supo mencionar información importante acerca del principal generador de fuentes de ingreso económico, el Turismo.

Los turistas nacionales son las personas que más visitan a este sitio, practican las principales actividades que les ofrece este lugar como son degustación de la gastronomía local, visita al principal atractivo turístico del sitio que es la Cascada del Amor, caminata por senderos hasta fincas cercanas y observación de flora y fauna del lugar.

De igual manera la Sra. Zoila supo manifestar todos estos datos en cada pregunta de la entrevista mencionada.

Por otra parte, la Sra. Amanda Culqui Rosero representante del GAD de San Miguel de los Bancos en el área de Dirección de Ordenamiento Territorial corroboró con la información brindada por la Sra. Zoila en cuanto al Turismo se refiere.

Otra de las preguntas fundamentales a la Sra. Presidente fue acerca de su comunidad como tal, servicios básicos, educación, seguridad, apoyo del GAD y proyectos a futuro que influyen directamente con mejorar la calidad de vida del Recinto, para lo cual supo responder en cuanto a los servicios básicos con los que cuenta la comunidad es solo la Luz Eléctrica, este derecho fue adquirido gracias a la autogestión de los representantes de la Comunidad Río Blanco, esta pregunta se relaciona con lo que respondió la representante del GAD que manifestó “El desarrollo del Recinto Río Blanco es evidente gracias al apoyo del GAD, ya que los servicios con los que cuenta es gracias a la gestión de nuestra institución” (Culqui, 2017).

Con referencia a la educación mencionó Zoila Zambrano que no es buena, todos los jóvenes residentes de este lugar necesitan ir hasta San Miguel de los Bancos para estudiar, estando acorde con uno de los resultados de la investigación que se realizó en el Capítulo III que menciona: el nivel académico de las personas en general del Recinto es nivel Secundario; esto es fruto de la inexistencia de Internet, otro de los servicios básicos para la educación en nuestros días. La Sra. Amanda Culqui mencionó respecto a este tema, el apoyo que ellos pueden brindar está presente en su ciudad con instituciones educativas de primer nivel, es difícil

instalar un centro educativo en el Recinto Río Blanco por la cercanía del lugar hasta San Miguel de los Bancos, esa inversión la dedican a otros proyectos para el desarrollo estratégico de todo el cantón en general y no solo a un pequeño grupo de personas.

Sobre la seguridad del Recinto, Zoila Zambrano manifestó que no existe o es poco común las situaciones en las cuales su comunidad se ha visto afectada por “los dueños de lo ajeno” que han sido mínimas desde la llegada del Turismo Comunitario y se han visto ayudados por la Policía Nacional como principales gestores de salvaguardar el bienestar de los habitantes de este lugar, estando acorde con lo expresado por la representante del GAD que menciona en la entrevista realizada; “la Policía Nacional tiene órdenes específicas de estar siempre atentos al Recinto Río Blanco que es un representante notorio del Turismo que ofrece nuestro Cantón” (Culqui, 2017).

El apoyo que ha brindado el GAD al Recinto es un tema que generó varias diferencias entre las dos partes entrevistadas, la presidente de la comunidad en su mayoría mencionó que existe poco apoyo de parte del GAD, en muchas de las veces la ayuda recibida es por parte del Consejo Provincial de Pichincha, quienes han impulsado campañas de promoción Turística del lugar. Además manifestó que hasta cierto punto el GAD de San Miguel de los Bancos ha frenado muchos de los proyectos con los cuales ellos cuentan, frenando también la mejora de la calidad de vida de cada uno de sus habitantes.

La Sra. Amanda Culqui representante del GAD comentó todo lo contrario, en la entrevista manifestó que el desarrollo del Recinto Río Blanco se lo puede evidenciar en el apoyo que ha recibido de la institución a la cual ella representa, desde los inicios del Recinto hasta la fecha actual en la cual ya se han establecido más de 150 personas gracias a las obras que se han efectuado y que continuarán para mejorar la calidad de vida de los residentes de este sitio. También se mencionó que en el GAD se realizan constantes reuniones donde enfocan sus esfuerzos en la parte turística de

este lugar, los planes y proyectos para fomentar el Turismo Comunitario y las razones que están frenando el desarrollo óptimo de la comunidad.

Finalmente se preguntó a la Sra. Zoila Zambrano acerca de la actividad que está generando mayor ingreso económico al Recinto Río Blanco respondiendo instantáneamente: el Turismo Comunitario, esta actividad genera ingresos que se reparten equitativamente entre las personas de la asociación, mencionó también que existen factores que necesitan mejorar como es la infraestructura turística, áreas verdes, señalética, entre otros.

La calidad de vida de cada uno de los habitantes del Recinto ha mejorado desde la práctica de actividades turísticas comunitarias, el problema que ella mencionó es la falta de apoyo de instituciones grandes como es el GAD y otras instituciones que puedan brindar apoyo en cuanto a capacitación a las personas con temas a fines al Turismo, inversión del Estado Ecuatoriano para mejorar la infraestructura, interés de instituciones educativas como son las universidades para desarrollo de proyectos sostenibles que beneficien a su Comunidad y el Ambiente, entre otras oportunidades que puedan presentarse a su Recinto para mejorar día a día la calidad de vida del mismo.

4.1.1 Propuesta para nuevos proyectos de investigación

El Recinto Río Blanco es un lienzo virgen para todo aquel que desee realizar proyectos en cuanto a turismo comunitario se refiere, lo que se ha evidenciado en todo el proceso de investigación es que no existen estudios previos que mencionen al Turismo Comunitario como agente de cambio o mejora de la calidad de vida de los moradores de este lugar.

La propuesta que se plantea es la elaboración e implementación de un Plan de Promoción Turística que se enfoque en su totalidad a promocionar al Recinto como destino turístico comunitario, esta propuesta se deja plasmada en el presente documento como opción de cambio para futuras investigaciones en donde la parte interesada analice la factibilidad de llevar a

cabo la acción propuesta, ya que en el tiempo que se realizó el estudio fue muy complicado hallar información válida que colabore y facilite el proceso.

Por otra parte es necesario incitar al GAD de San Miguel de los Bancos a brindar apoyo total a esta pequeña comunidad, mejorando la infraestructura, servicios básicos, instalaciones del sitio, servicio de agua potable, entre otros factores que lleven a los moradores del sitio a tener calidad de vida en todas las áreas que esta conlleva.

Por eso es necesario concentrar toda la atención a la promoción y el marketing del sitio, creando una campaña total para dar a conocer el Recinto Río Blanco al público en general y por consiguiente continuar con los procesos para establecer una comunidad ordenada con objetivos claros de desarrollo y conocimientos suficientes para la práctica de esta rama del Turismo.

4.2 Conclusiones

El Turismo Comunitario es un eje fundamental en el desarrollo que existe en el Recinto Río Blanco, los habitantes de la comunidad están claramente convencidos que mediante la práctica de estas actividades se han visto beneficiados directa e indirectamente. Este tipo de turismo les ha permitido fomentar actividades como son: caminatas en senderos naturales, observación de flora y fauna, práctica de deportes acuáticos en el caudal del río y la cascada. Se puede concluir que se ha cumplido con el primer objetivo de la investigación al identificar al Turismo Comunitario como agente de cambio en la mejora de la calidad de vida de las personas del Recinto Río Blanco.

Los habitantes del Recinto Río Blanco poseen gran interés en desarrollar el Turismo Comunitario, a través de capacitación en servicio al cliente, incentivar a las generaciones venideras que enfoquen sus estudios en

Turismo, desarrollar nuevos proyectos que promuevan la sostenibilidad y el bien común, entre otros factores que ayuden a los residentes de este sitio a mejorar día a día la calidad de vida que poseen en este lugar.

Se concluye que el perfil de los visitantes que llega al recinto es el turista nacional (88,06 % de importancia sobre la muestra total), es un turista que está entre el rango de edad de 16 a 35 años, su nivel de formación académica es secundaria y superior, se dirigen hasta el sitio por practicar actividades comunitarias y están dispuestos a pagar entre \$15 y \$30 por recibir servicios turísticos.

Por otro lado se confirma que la presencia de tecnología y otros servicios con los que cuenta el Recinto como es televisión por cable no ha influido en el aumento del nivel de formación académica de los habitantes del Recinto Río Blanco.

Otra conclusión que se obtuvo mediante el análisis de la aplicación de las herramientas de investigación fue que la calidad de vida no ha mejorado en el Recinto, y son varios factores los que están frenando su avance óptimo, factores que han detenido el desarrollo de la educación, la comodidad de sus habitantes al poseer un solo servicio básico como es la luz eléctrica, falta de interés por parte del GAD municipal, falta de interés por parte de instituciones educativas como son las universidades para el desarrollo e implementación de nuevos proyectos, entre otros. Cabe destacar que no todo es malo en el desarrollo de la comunidad, de acuerdo al análisis realizado se pudo comprobar que el nivel de seguridad es regular pese a que en el área el nivel de delincuencia es muy bajo, esto refleja que es un lugar seguro, y por ende sus habitantes son personas honestas y trabaja doras.

Se puede tomar en cuenta uno de los resultados de la investigación que habla sobre la preparación académica, en donde un gran porcentaje de la población está interesada en continuar o dirigir sus estudios en la rama del

Turismo, para contribuir con su comunidad y mejorar el buen vivir de cada uno.

Finalmente la aplicación de las entrevistas a cada representante de las dos partes actoras como es el GAD de San Miguel de los Bancos y la Presidente de la comunidad del Recinto Río Blanco generó una discusión en la que se puede evidenciar la situación real de la investigación, se plasmó la razón por la cual existe varias diferencias entre estas dos partes, diferencias tales como el desinterés por parte del GAD hacia la comunidad, el “resentimiento” de los habitantes del Recinto con las autoridades de San Miguel de los Bancos, hermetismo del GAD en cuanto se al desarrollo de proyectos que la comunidad ha presentado a la institución, entre otros que han traído como consecuencia el estancamiento de toda una comunidad en pleno auge del Turismo.

El Recinto Río Blanco es un lugar que posee mucha diversidad, riqueza cultural y gastronómica que necesita el direccionamiento de una persona especialista en el área turística para efectuar planes que mejoren la situación actual y las condiciones de vida de los habitantes de este sitio, siendo este uno de los principales problemas que se ha presentado para detener el desarrollo de la comunidad desde la llegada del Turismo.

4.3 Recomendaciones

Como recomendación se puede tomar en cuenta el fomento del Turismo como tal en toda la comunidad y las implicaciones de la consecuente práctica de esta actividad; es decir, capacitar a los integrantes de la Asociación en servicio al cliente y procesos para la ejecución de una actividad turística.

Brindar apoyo a la presidente de la comunidad en procesos administrativos y financieros para el manejo eficaz de los ingresos económicos generados por el Turismo Comunitario y plasmar las ideas de promoción turística que los comuneros tienen en proyectos que tengan por objetivo principal mejorar la calidad de vida de los mismos.

Buscar apoyo en instituciones gubernamentales con proyectos que despierten el interés de las mismas en la contribución de recursos para la comunidad que permitan generar más fuentes de ingresos económicos a través del turismo comunitario.

Planear en la comunidad con los dirigentes de la misma el mejorar las instalaciones con las que cuenta el Recinto para realizar turismo comunitario, utilizando los materiales y mano de obra con los que cuentan, ya que la infraestructura se encuentra deteriorada por el paso del tiempo. Es necesario adecuar toda la infraestructura en relación a los servicios que se brindan al turista.

Dirigir mayor atención por parte del GAD de San Miguel de los Bancos a las peticiones que tienen los habitantes del Recinto en cuanto a satisfacer sus necesidades se refiere, como por ejemplo contar con todos los servicios básicos como son: agua potable, alcantarillado, internet, líneas telefónicas, alumbrado público, entre otros, que permitan mejorar la calidad de vida de cada uno de los residentes de este lugar.

Referencias:

- Amaya Molinar, C. (2006). Relaciones entre el turismo y la cultura: turismo cultural y cultura turística en México y en Colima. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, XII(24), 9-33. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31602402>
- Bermejo, R. (2014). Análisis del concepto de Desarrollo Sostenible según Brundtland. En R. Bermejo, *Del Desarrollo Sostenible según Brundtland a la sostenibilidad como biomimesis* (págs. 15-17). Bilbao, España: UPV/EHU. Recuperado el 10 de Julio de 2016, de <http://www.upv.es/contenidos/CAMUNISO/info/U0686956.pdf>
- Blanco, M. (2008). Guía para la elaboración del plan de desarrollo turístico de un territorio. *Documento de trabajo, elaborado en el marco del Convenio de colaboración entre IICA Costa Rica y el Programa de Desarrollo Agroindustrial Rural (PRODAR)*. Obtenido de <http://territorioscentroamericanos.org/sites/default/files/Gu%C3%ADa%20para%20elaborar%20el%20plan%20de%20desarrollo%20tur%C3%ADstico%20de%20un%20territorio.pdf>
- Cabanilla, E. (2014). Desarrollo del turismo comunitario en Ecuador, bajo el paradigma de la complejidad desde la perspectiva local del Sumak Kawsay. *Revista BioScriba*, VII(1), 30-49. Obtenido de http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/32165071/Desarrollo_del_turismo_comunitario_global__perspectiva_local.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1495223539&Signature=RmUJHj3UqtHAUzdBJiiUbsgR3cg%3D&response-content-disposition=inline%3B
- Corral, Y., Corral, I., & Franco, A. (2015). Procedimientos de Muestreo. *Revista Ciencias de la Educación*, XXVI(46), 151-167. Obtenido de <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/46/art13.pdf>
- Culqui, A. (7 de Agosto de 2017). Entrevista dirigida al GAD de San Miguel de los Bancos. (S. Amaguaña, & E. Naranjo, Entrevistadores)

- De la Torre, S. (2010). Turismo Comunitario ¿Otro sueño inalcanzable? *Polémika*, V, 34-39. Recuperado el 9 de Julio de 2016, de <http://www.usfq.edu.ec/publicaciones/polemika/Paginas/revistas/polemika005.aspx>
- Delgado, M., & Failache, S. (1993). El concepto de calidad de vida: Una revisión de su alcance y contenido. *Revista Geográfica Venezolana*(34).
- Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador. (2006). Plan Quincenal de Turismo Comunitario.
- García Henao, L. (2003). Teoría del desarrollo sostenible y legislación ambiental colombiana , una reflexión, cultural. *Revista de Derecho*, 198-215. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85102008>
- García Palacios, C. (2016). Turismo comunitario en Ecuador: ¿Quo vadis? *Estudios y perspectivas en Turismo*, XXV(4), 597-614. Obtenido de <http://www.scielo.org.ar/pdf/eypt/v25n4/v25n4a11.pdf>
- Ghinis, G. (25 de Agosto de 2009). *Teoría General del Turismo*. Obtenido de Greciarules: <http://greciarules.blogspot.com/2009/08/infraestructura-estructura.html>
- Gómez-Vela, M., & Sabeh, E. (2001). Calidad de vida. Evolución del concepto y su influencia en la investigación y la práctica. *Gac Sanit*, 24-43. Obtenido de http://parquedelavida.co/images/contenidos/el_parque/banco_de_conocimiento/calidad_de_vida.pdf
- López, G. T., & Sánchez, C. S. (2009). Turismo Comunitario y Generación de Riqueza en Países en Vías de Desarrollo. Un estudio de caso en El Salvador. *REVESCO: Revista de Estudios Cooperativos*, XCIX(4), 85-103. Obtenido de <http://search.proquest.com/openview/a34336ad884a86d7dc5d6ae3a92cf5c4/1?pq-origsite=gscholar>

- López-Guzmán Guzmán, T. J., Millán Vázquez de la Torre, G., & Melián Navarro, A. (2007). TURISMO SOLIDARIO. Una perspectiva desde la Unión Europea. *Gestión Turística*, 85-104. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/2233/223314983007.pdf>
- Maldonado, C. (2005). Pautas metodológicas para el análisis de experiencias de turismo comunitario. *Serie Red de Turismo Sostenible Comunitario para América Latina (REDTURS)*.
- Masaquiza, R. (2015). El Turismo Comunitario y su Influencia en la Calidad de Vida de los Gestores Turísticos del la Parroquia Salasaca, Cantón Pelileo. 12-13.
- Mathieson, A., & Wall, G. (1982). *Tourism economic, physical and social impacts*. Longman: Harlow.
- MINCETUR. (2012). *Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú*. Recuperado el 16 de Noviembre de 2016, de Ministerio de Comercio Exterior y Turismo del Perú: http://www.mincetur.gob.pe/TURISMO/Producto_turistico/Fit/fit/Guias/Amazonas.pdf
- Munasinghe, M. (1993). Environmental Economics and Sustainable Development. *World Bank No.3*, 15.
- Muñoz Arce, G. (15 de Enero de 2004). *El Desarrollo Humano Sostenible*. Obtenido de Ecoportal.net: http://www.ecoportal.net/Temas-Especiales/Energias/EI_Desarrollo_Humano_Sostenible
- Olmos, L., & García, R. (2016). *Estructura del mercado turístico 2.ª edición*. Madrid: Ediciones Parainfo SA.
- Organización Mundial de la Salud. (1946). Constitution of the World Health Organization. Obtenido de <http://apps.who.int/gb/bd/PDF/bd47/EN/constitution-en.pdf>

- Organización Mundial de las Naciones Unidas. (1987). *Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, " Nuestro Futuro Común"*. Obtenido de <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/42/427>
- Organización Mundial de las Naciones Unidas. (1992). *Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo*. Río de Janeiro: Organización Mundial de las Naciones Unidas. Obtenido de <http://www.un.org/spanish/esa/sustdev/documents/declaracionrio.htm>
- Organización Mundial del Turismo. (29 de Diciembre de 2016). *2017, Año Internacional del Turismo Sostenible para el Desarrollo*. Obtenido de UNWTO: <http://media.unwto.org/es/press-release/2017-01-16/2017-ano-internacional-del-turismo-sostenible-para-el-desarrollo>
- Orgaz Agüera, F. (2013). El Turismo Comunitario como Herramienta para el Desarrollo Sostenible de Destinos Subdesarrollados. *NÓMADAS: Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18128245006>
- Ortega, J. (14 de Febrero de 2013). *deasarrolloambiental.blogspot*. Recuperado el 9 de Julio de 2016, de Desarrollo Ambiental: <http://deasarrolloambiental.blogspot.com/2013/02/teoria-del-desarrollo-sostenible.html>
- Palomba, R. (2002). Calidad de Vida: Conceptos y medidas. *Institute of Population Research and Social Policies*. Obtenido de http://www.cepal.org/celade/agenda/2/10592/envejecimientorp1_ppt.pdf
- Pérez Porte, J. (2008). *DEFINICIÓN DE MODELO DE GESTIÓN*. Obtenido de Definición.DE: <http://definicion.de/modelo-de-gestion/>
- Picornell, C. (1993). Los Impactos del Turismo. *Papers de Turisme* , 65-92.

- Reyes, G. (15 de Marzo de 2007). *Comercio y Desarrollo: Bases Conceptuales y Enfoque para América Latina y el Caribe*. Obtenido de Zona Económica: <http://www.zonaeconomica.com/comercio-y-desarrollo-bases-conceptuales-y-enfoque>
- Reyes, M., Ortega, Á., & Machado, E. (2015). Integración y Sostenibilidad del turismo comunitario en Pastaza, Ecuador. *Retos Turísticos*, XIV(2). Obtenido de <http://retos.mes.edu.cu/index.php/retojs/article/view/167>
- RIO+20, Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible. (2012). El futuro que queremos. *RIO+20*, 03-15. Obtenido de http://www.un.org/es/sustainablefuture/pdf/spanish_riomas20.pdf
- Ruiz, E., Hernández, M., Coca, A., Cantero, P., & Del Campo, A. (2008). Turismo comunitario en Ecuador. Comprendiendo el community-based tourism desde la comunidad. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 399-418.
- Salinas Chávez, E., & Medina Pérez, N. (2009). Los productos turísticos, pilares de la comercialización: Dos ejemplos del centro histórico de la Habana, Cuba. *Estudios y perspectivas en turismo*, XVIII(2), 227-242. Obtenido de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17322009000200008&lng=es&tlng=es.
- Sancho, A. (14 de Enero de 1998). *Introducción al Turismo*. OMT. Obtenido de http://moodle2.unid.edu.mx/dts_cursos_md/lic/AET/PT/AM/01/Introduccion_turismo.pdf
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2013). *Plan Nacional del Buen Vivir*. Quito: Senplades. Recuperado el 25 de Junio de 2016
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2017). *Informe a la Nación 2007-2017*. Quito: Senplades. Obtenido de

<http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/04/Informe-a-la-Nacion.pdf>

Valdes, M. (1991). Dos Aspectos en el Concepto de Bienestar. *Doxa*(9), 68-89. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10045/10780> | <http://dx.doi.org/10.14198/DOXA1991.9.03>

Zambrano, Z. (10 de Junio de 2017). Entrevista Dirigida a la Presidente de la Asociación de Servicios Turísticos "Cascada del Amor". (S. Amaguaña, & E. Naranjo, Entrevistadores)