



ESPE

UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y DE COMERCIO

INGENIERÍA EN FINANZAS Y AUDITORÍA CPA



AUTORES:

DAVID ALEJANDRO LÓPEZ MEJÍA
LUIS ÁNGEL VÁSQUEZ CHICAIZA

DIRECTOR:

ING. JULIO CÉSAR TAPIA LEÓN



FINANZAS & AUDITORÍA

LATACUNGA

2018

“La diferencia entre lo que hacemos y lo que somos capaces de hacer, bastaría para solucionar la mayoría de problemas del mundo”

Mahatma Gandhi

“ESTUDIO SOBRE LA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA ASOCIATIVA EN EL SECTOR AVÍCOLA CIU A0146.01 DE LA PROVINCIA DE COTOPAXI Y PROPUESTA DE UNA HERRAMIENTA DE EVALUACIÓN PARA EL BALANCE SOCIAL”

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN



PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

MACRO

- Responsabilidad Solidaria.
- Rodchdale (Inglaterra – 1844).
- Chantier de l'économie sociale (Quebec – 1996).
- Economía Social o Solidaria en España.



MESO

- Responsabilidad Solidaria y Asociativa en Ecuador, SEPS.
- Economía Popular y Solidaria
- AVESCA Avícola Ecuatoriana C.A
- SEYSO (Salud, Seguridad, Calidad y Ambiente)



MICRO

- Responsabilidad Solidaria en el sector avícola de Cotopaxi.
- Asociaciones – AVICO.
- Desconocimiento RSA.



FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cómo incide la Responsabilidad Solidaria Asociativa en el Balance Social del Sector Avícola CIU A0146.01 de la Provincia de Cotopaxi?



JUSTIFICACIÓN



OBJETIVO GENERAL



Analizar la Responsabilidad Solidaria Asociativa en el Sector Avícola CIU A0146.01 de la Provincia de Cotopaxi y diseño de una herramienta como propuesta para la evaluación del Balance Social.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

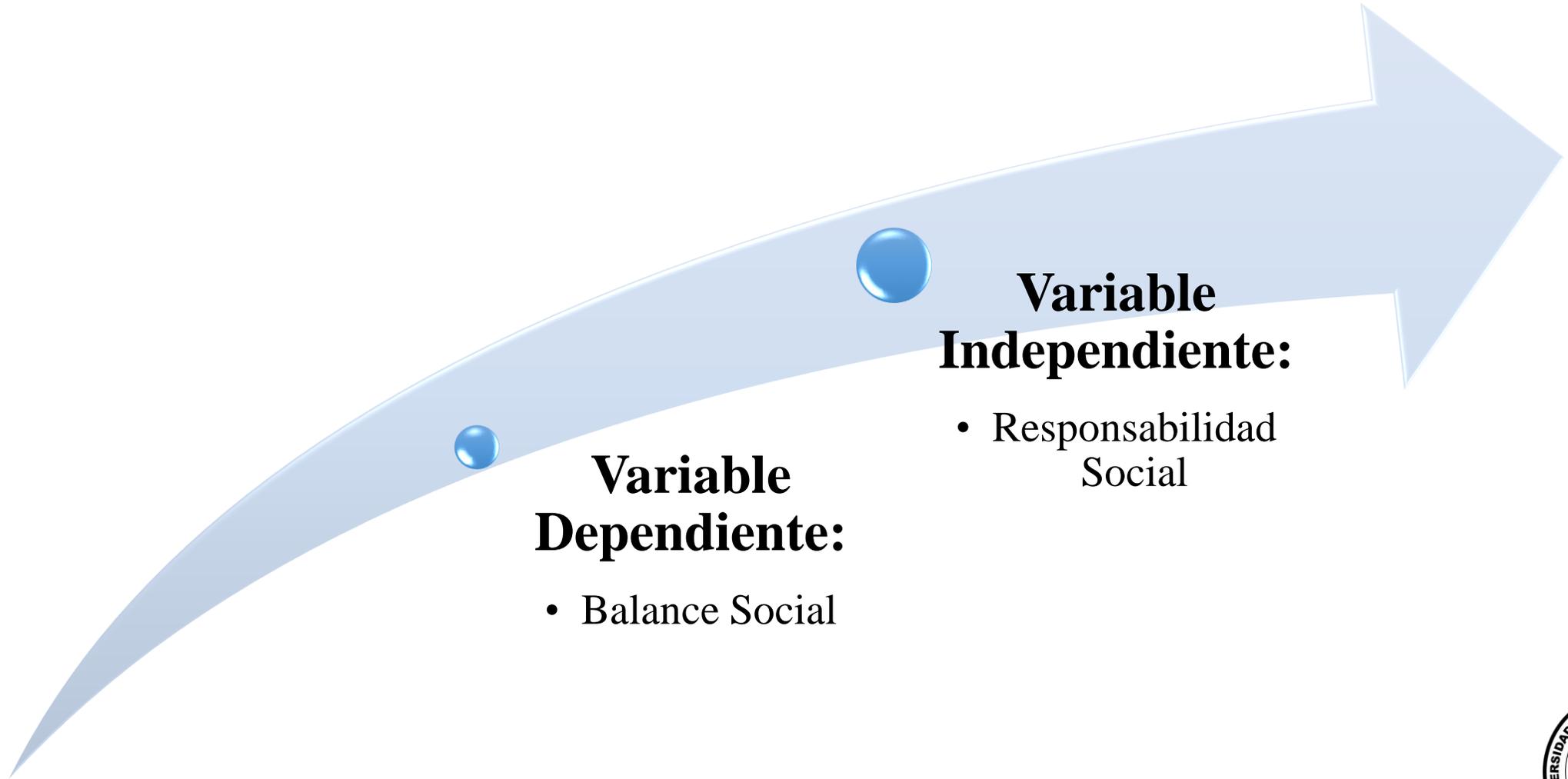
Diagnosticar los factores que conllevan a la ausencia de Responsabilidad Solidaria Asociativa (RSA) en el Sector Avícola CIU A0146.01 de la Provincia de Cotopaxi.

Analizar los resultados y determinar las conclusiones acerca de la Responsabilidad Solidaria Asociativa (RSA) en el Sector Avícola CIU A0146.01 de la Provincia de Cotopaxi.

Diseñar una herramienta para la evaluación del Balance Social.



VARIABLES DE INVESTIGACIÓN



HIPÓTESIS

(H₀)

- La Responsabilidad Solidaria Asociativa en las organizaciones avícolas CIUU A0146.01 no incide en el Balance Social.

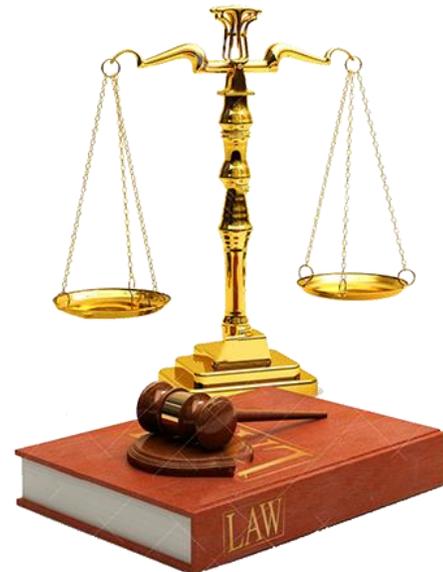
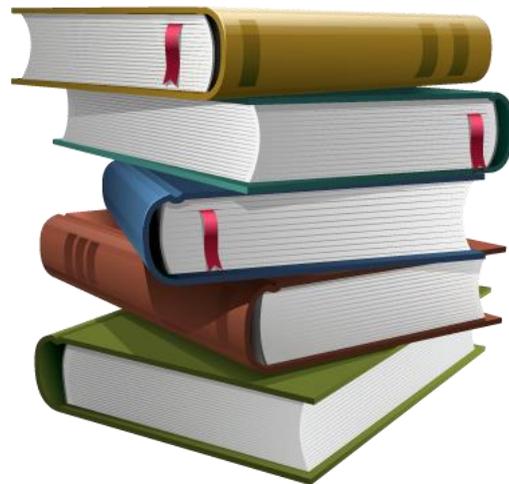
(H₁)

- La Responsabilidad Solidaria Asociativa en las organizaciones avícolas CIUU A0146.01 sí incide en el Balance Social.



CAPÍTULO II

FUNDAMENTOS TEÓRICOS, CONCEPTUALES Y LEGALES



FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y CONCEPTUAL

Teoría Institucional

- Institucionalización de procesos de RS.

Los grupos de interés o stakeholders

- Cambio de paradigma – Empresa plural.

Economía y factores de crecimiento

- Internos y externos.

Crecimiento económico sostenible

- Desarrollo y crecimiento sostenible.
- Cuidado ambiental.



Responsabilidad Social



Economía Popular y Solidaria



Balance Social

FUNDAMENTACIÓN LEGAL



- Del Sistema Económico.
- Del derecho a la libertad.
- De la Responsabilidad social.

Constitución

LOEPS

- De los principios.
- De las formas de organización.
- De las unidades económicas populares.

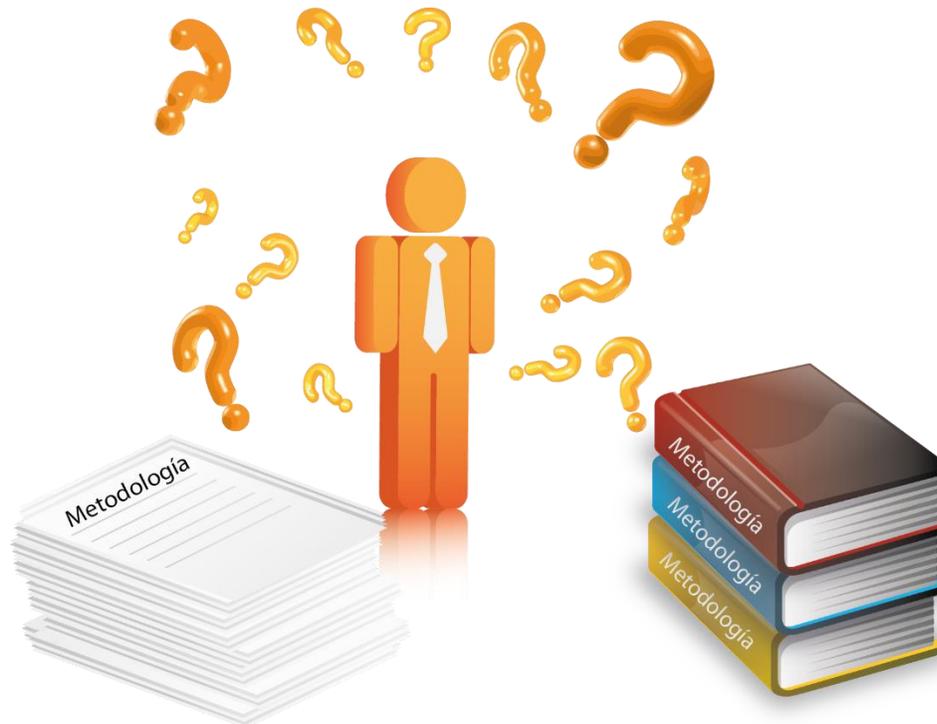
- Objetivo 5
- Objetivo 8

Plan Nacional de Desarrollo

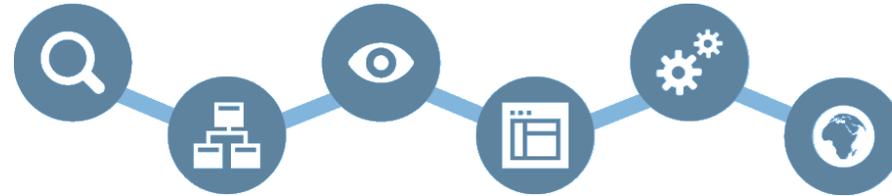


CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN



METODOLOGÍA



| | |
|----------------|---|
| ENFOQUE | <ul style="list-style-type: none">• Cualitativo• Cuantitativo |
| TIPO | <ul style="list-style-type: none">• Bibliográfica• De campo |
| DISEÑO | <ul style="list-style-type: none">• No experimental |
| NIVEL | <ul style="list-style-type: none">• Correlacional• Explicativa |
| MÉTODO | <ul style="list-style-type: none">• Deductivo• Inductivo |

POBLACIÓN Y MUESTRA

$$\frac{N * Z^2 * P * Q}{(N - 1)e^2 + Z^2 * P * Q}$$

$$\underline{\underline{n = 41}}$$

| CANTÓN | POBLACION POR CANTÓN | % POBLACIÓN POR CANTÓN | MUESTRA POR CANTÓN |
|--------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|
| Latacunga | 48 | 52% | 21 |
| Salcedo | 20 | 22% | 9 |
| Pujilí | 10 | 11% | 4 |
| Saquisilí | 1 | 1% | 1 |
| La Maná | 11 | 12% | 4 |
| Sighos | 0 | 0% | 0 |
| Pangua | 2 | 2% | 1 |
| TOTAL | 92 | 100% | <u>41</u> |

Fuente: (AGROCALIDAD, 2018)



CAPÍTULO IV

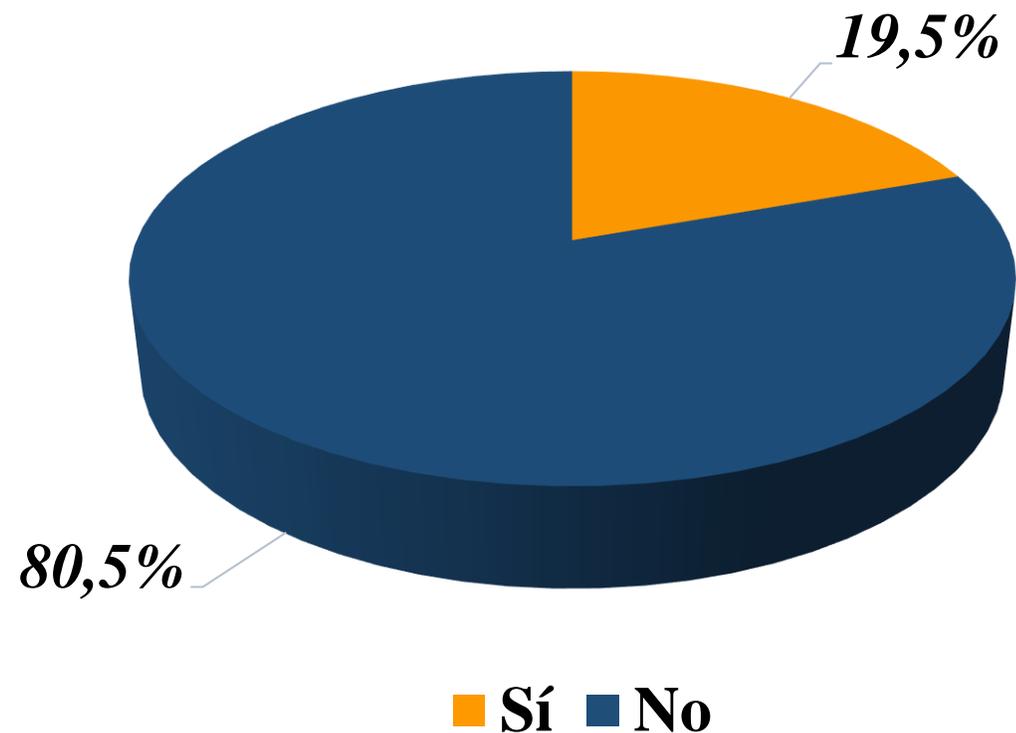
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN



RESPONSABILIDAD SOLIDARIA ASOCIATIVA

¿La organización realiza evaluaciones internas de RSA?

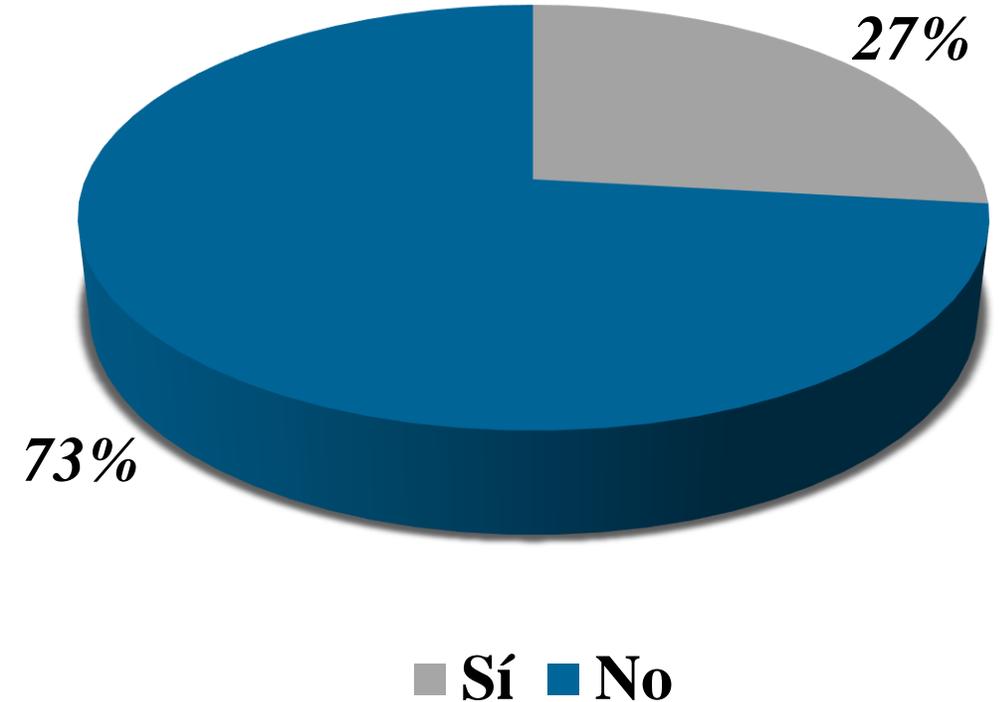
| Opción | Frecuencia | Porcentaje válido |
|--------------|------------|-------------------|
| Sí | 8 | 19,5% |
| No | 33 | 80,5% |
| Total | 41 | 100,0% |



BALANCE SOCIAL

¿La empresa dispone de un informe de sostenibilidad o informe RSC o Balance Social?

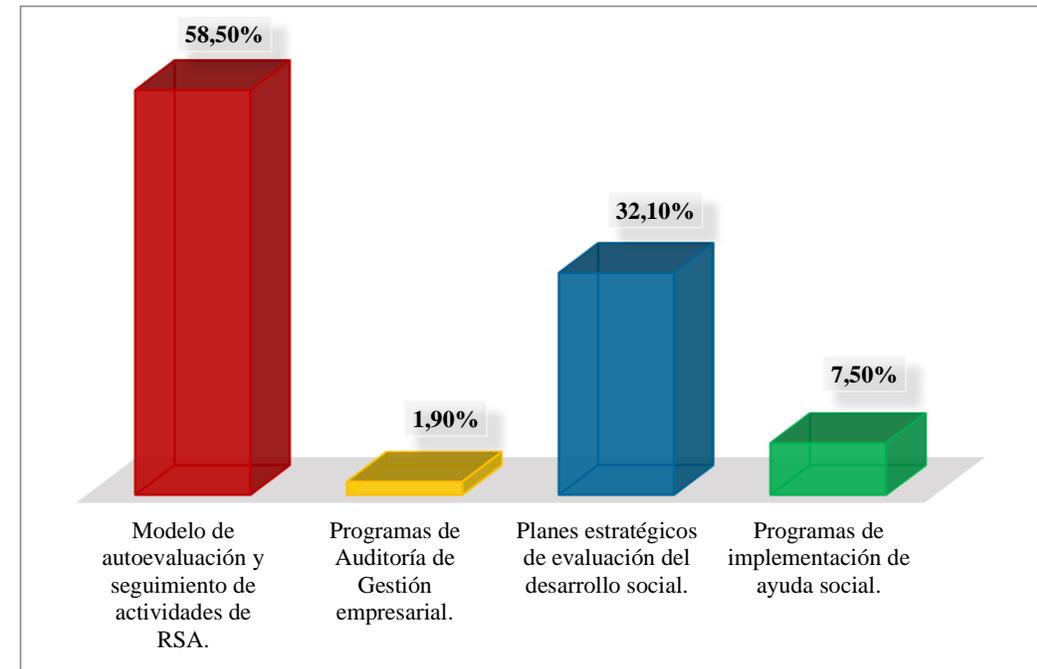
| Opción | Frecuencia | Porcentaje válido |
|--------------|------------|-------------------|
| Sí | 11 | 27% |
| No | 30 | 73% |
| Total | 41 | 100% |



HERRAMIENTAS

¿Qué tipo de herramientas considera Ud. relevante para la evaluación y seguimiento de las actividades de Responsabilidad Solidaria Asociativa (RSA) en las empresas?

| Herramienta | Respuestas | |
|---|------------|---------------|
| | N | % |
| Modelo de autoevaluación y seguimiento de actividades de RSA. | 31 | 58,5% |
| Programas de Auditoría de Gestión empresarial. | 1 | 1,9% |
| Planes estratégicos de evaluación del desarrollo social. | 17 | 32,1% |
| Programas de implementación de ayuda social. | 4 | 7,5% |
| Total | 53 | 100,0% |



COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS

¿La empresa realiza evaluaciones internas sobre la gestión en materia social y medioambiental y comunica sus resultados a la comunidad?

| | | Sí | No | Total |
|---|-------|-----|------|-------|
| ¿La empresa dispone de un informe RSC o Balance Social? | Sí | 6 | 5 | 11 |
| | No | 2 | 28 | 30 |
| | Total | 8,0 | 33,0 | 41,0 |

$$f_e = \frac{\text{Total fila} \times \text{Total columna}}{\text{Total fila y columna}}$$

$$\chi^2_c = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

| | fo | fe | fo - fe | (fo - fe) ² | (fo-fe) ² /fe |
|-------|----|------------|-------------|------------------------|--------------------------|
| Sí/Sí | 6 | 2,14634146 | 3,85365854 | 14,8506841 | 6,91906874 |
| Sí/No | 5 | 8,85365854 | -3,85365854 | 14,8506841 | 1,67735 |
| No/Sí | 2 | 5,85365854 | -3,85365854 | 14,8506841 | 2,53699187 |
| No/No | 28 | 24,1463415 | 3,85365854 | 14,8506841 | 0,61502833 |

χ^2_c 11,7484389

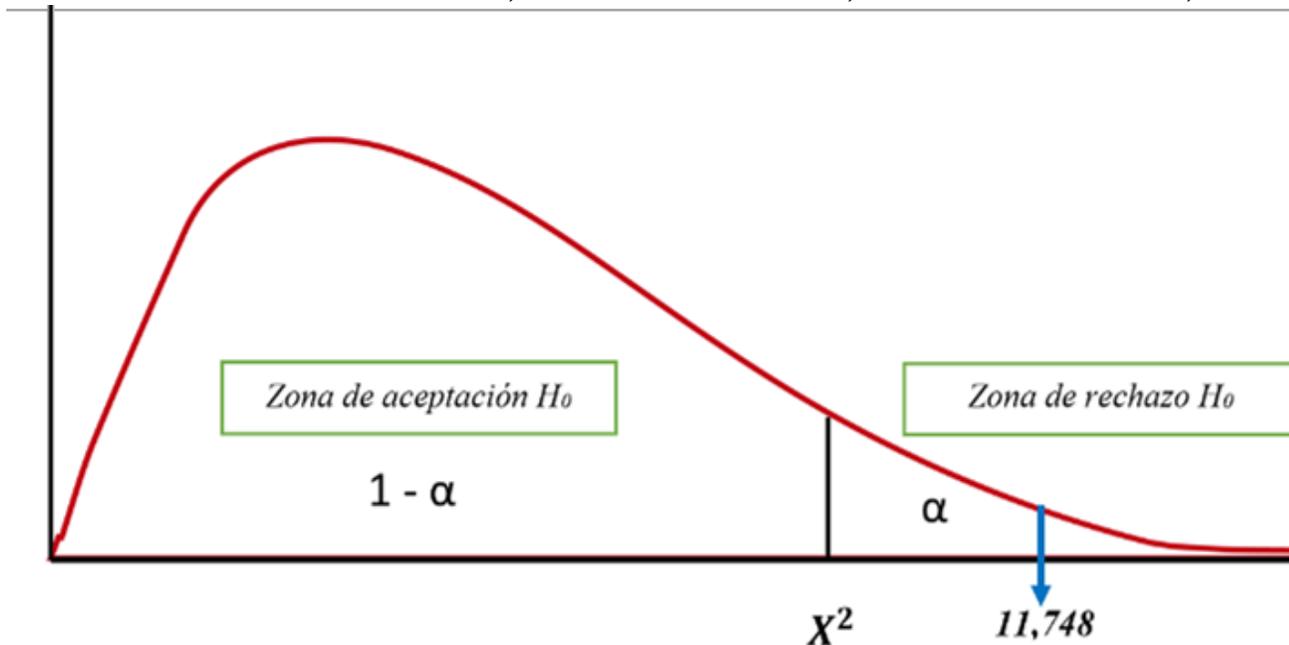
COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS

| Gl | PROBABILIDAD | | |
|----|-----------------|-------|-------|
| | 0,05 | 0,01 | 0,001 |
| 1 | → <u>3,84</u> ← | 6,64 | 10,83 |
| 2 | 5,99 | 9,21 | 13,82 |
| 3 | 7,82 | 11,34 | 16,27 |
| 4 | 9,49 | 13,28 | 18,47 |
| 5 | 11,07 | 15,09 | 20,52 |

| Gl | 1 |
|------------|-------|
| χ^2_c | 11,74 |
| χ^2_t | 3,84 |

$$\chi^2_c > \chi^2_t$$

Se rechaza la Hipótesis Nula (H_0) y se acepta la Hipótesis Alternativa (H_1)



COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS SPSS

| | Valor | gl | Significación asintótica (bilateral) |
|------------------------------|---------------------|----|--------------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 11,748 ^a | 1 | ,001 |
| Razón de verosimilitud | 10,618 | 1 | ,001 |
| Asociación lineal por lineal | 11,462 | 1 | ,001 |
| N de casos válidos | 41 | | |

| | | |
|---|---|-------------------------------|
| <i>Significación asintótica (bilateral)</i> | < | <i>Nivel de significancia</i> |
| 0,001 | < | 0,05 |

La relación entre las variables de investigación es estadísticamente significativa.

Se rechaza la Hipótesis Nula (H_0) y se acepta la Hipótesis Alternativa (H_1)

COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS

(H1)



- La Responsabilidad Solidaria Asociativa de las organizaciones avícolas CIU A0146.01 sí incide en el Balance Social.

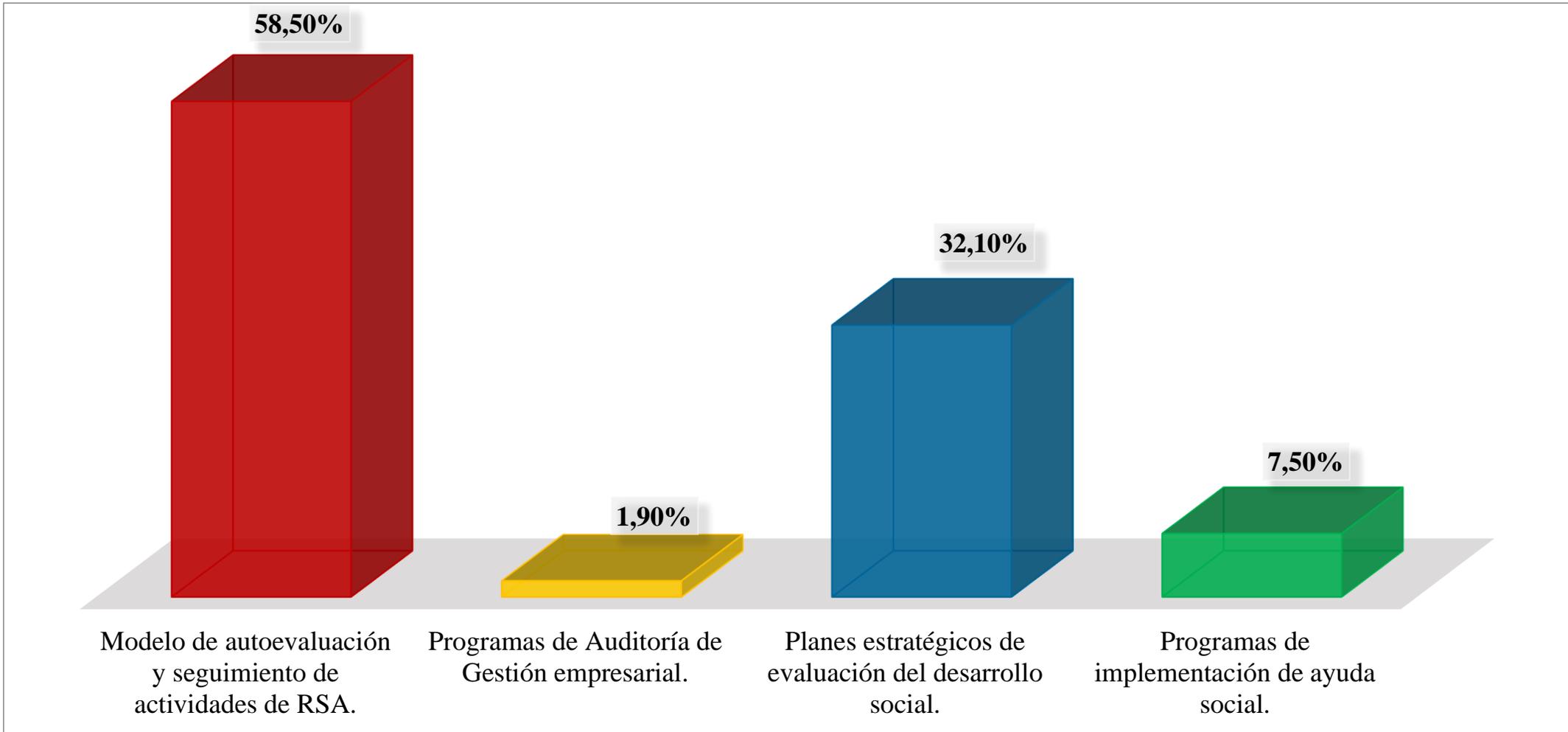


CAPÍTULO V

PROPUESTA



PROPUESTA



TEMA DE LA PROPUESTA

Modelo para la evaluación de la Responsabilidad Solidaria Asociativa orientado a las organizaciones del sector avícola de la provincia de Cotopaxi.





MODELO PARA LA EVALUACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA ASOCIATIVA EN EL SECTOR AVÍCOLA



LA EMPRESA

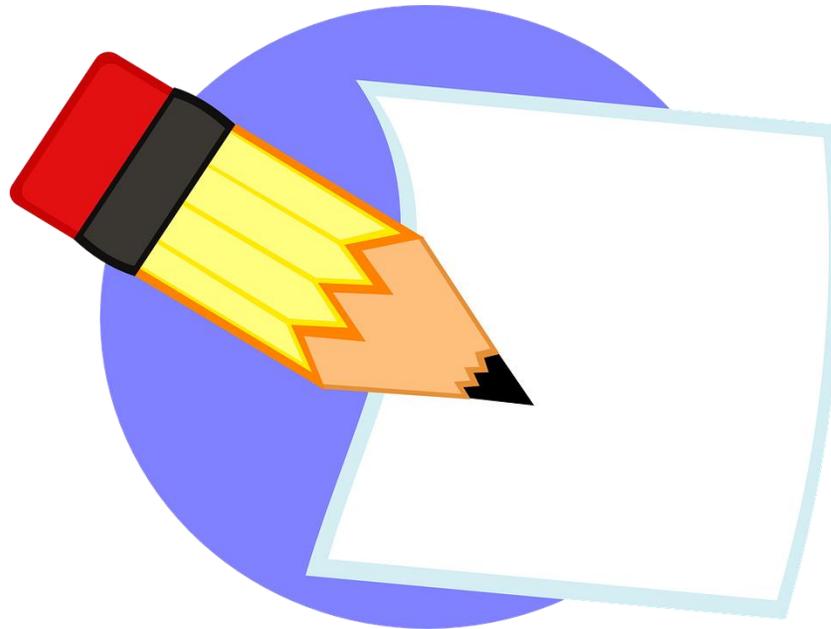
PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA DE RESPONSABILIDAD SOLIDARIA ASOCIATIVA

SIMULADOR PARA LA EVALUACIÓN DEL BALANCE SOCIAL

INFORMATIVO ACERCA DE LA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA ASOCIATIVA



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES



CONCLUSIONES

En la provincia de Cotopaxi el sector avícola ha experimentado un desarrollo y crecimiento considerable, debido principalmente a la creación de pequeñas y medianas granjas avícolas, sin embargo, estas han desviado el objeto de la Economía Popular y Solidaria a la cual pertenecen, puesto que es notorio que se han centrado en mayor parte en incrementar su riqueza económica dejando en segundo plano cumplir actividades comunitarias, sociales y medio ambientales, esto debido principalmente al desconocimiento y escasas fuentes de información y capacitación en materia social.

CONCLUSIONES

La aplicación y seguimiento de la Responsabilidad solidaria Asociativa en el sector avícola de la provincia de Cotopaxi aún no se encuentra implementada de una manera adecuada puesto que cerca del 73% de organizaciones no tiene el conocimiento o no ha realizado un balance social para medir el nivel de cumplimiento de la asociación en actividades sociales, comunitarias y ambientales. Esto evidencia la situación actual en que se encuentra el sector en temas de responsabilidad social y que ante la evolución de la temática a nivel mundial es indispensable implementar las medidas y herramientas necesarias para una mejora en esta materia puesto que además de mejorar la imagen empresarial y del sector, constituirá un desarrollo colectivo sostenible y sustentable.

CONCLUSIONES

La herramienta denominada: “Modelo para la evaluación de la Responsabilidad Solidaria Asociativa en el sector avícola”, tiene el propósito de planear y evaluar el cumplimiento de la Responsabilidad Solidaria Asociativa en el sector avícola, por medio de un modelo interactivo y de fácil entendimiento, el mismo que permitirá a cada organización establecer sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas relacionadas a la responsabilidad social y definir objetivos y metas a consumir en esta materia, además de identificar falencias en cada perspectiva ya sea de carácter social, económico o ambiental y aplicar los correctivos más apropiados para su mejora, aportando a la organización y al sector desarrollo, crecimiento y competitividad con la mejora de su imagen institucional.

RECOMENDACIONES

A los diferentes organismos de control propongan programas de información y comunicación en donde se difunda y exponga sobre la gestión empresarial, la ética, los principios morales, las consecuencias de no proteger a la naturaleza.

A cada organización la implantación de un balance social para evaluar sus niveles de cumplimiento de la Responsabilidad Solidaria Asociativa además de la creación de nuevos programas y proyectos sociales que integren al sector fortaleciendo la Economía Popular y Solidaria y permitiéndoles competir frente a grandes empresas de capital dejando de ser simples productores y abarcar el resto de actividades, como distribución, comercialización e incluso exportación de sus productos.

RECOMENDACIONES

Implementar adecuadamente el modelo de evaluación aportando datos e información real para cada uno de los indicadores, puesto que constituye un aporte fundamental para la autoevaluación y mejoramiento de sus actividades tanto sociales, económicas y ambientales, logrando identificar falencias que mediante decisiones acertadas se apicarán los correctivos necesarios, fomentando así uno de los principios de calidad como es la mejora continua, mejorando su imagen institucional pero sobre todo fortaleciendo la Economía Popular y Solidaria encaminándose al buen vivir.







ESPE

UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA



FINANZAS & AUDITORÍA

¡GRACIAS!