



ESPE

UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y DE COMERCIO**

CARRERA DE INGENIERÍA EN MERCADOTECNIA

**TRABAJO DE TITULACIÓN, PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE INGENIERO EN MERCADOTECNIA**

**TEMA: ESTUDIO DE PERTINENCIA Y FACTIBILIDAD PARA
LA CREACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN
CIENCIAS ADMINISTRATIVAS EN COOPERACIÓN ENTRE
UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS ESPE Y
ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO
(ESPOCH)**

AUTORES:

CASTILLO PADILLA, JEAN PIERRE

LASSO SIMBAÑA, MARGARITA ESTEFANY

DIRECTOR: DR. ZAMBRANO VERA, DANNY IVÁN Ph.D

SANGOLQUÍ

2018



**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y DE
COMERCIO**

CARRERA DE INGENIERÍA EN MERCADOTECNIA

CERTIFICACIÓN

Certifico que el trabajo de titulación, ***“ESTUDIO DE PERTINENCIA Y FACTIBILIDAD PARA LA CREACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS EN COOPERACIÓN ENTRE UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS ESPE Y ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO (ESPOCH)”*** fue realizado por el señor **Castillo Padilla, Jean Pierre** y la señorita **Lasso Simbaña, Margarita Estefany** el mismo que ha sido revisado en su totalidad, analizado por la herramienta de verificación de similitud de contenido; por lo tanto cumple con los requisitos teóricos, científicos, técnicos, metodológicos y legales establecidos por la Universidad de Fuerzas Armadas ESPE, razón por la cual me permito acreditar y autorizar para que lo sustenten públicamente.

Sangolquí, 3 de abril del 2018

Danny Iván Zambrano Vera, Ph.D

C. C.: 1714198288



**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y DE
COMERCIO**

CARRERA DE INGENIERÍA EN MERCADOTECNIA

AUTORÍA DE RESPONSABILIDAD

Yo, *Castillo Padilla, Jean Pierre* y yo *Lasso Simbaña, Margarita Estefany*, declaramos que el contenido, ideas y criterios del trabajo de titulación: *Estudio de pertinencia y factibilidad para la creación del programa de doctorado en ciencias administrativas en cooperación entre Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE y Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH)* es de nuestra autoría y responsabilidad, cumpliendo con los requisitos teóricos, científicos, técnicos, metodológicos y legales establecidos por la Universidad de Fuerzas Armadas ESPE, respetando los derechos intelectuales de terceros y referenciando las citas bibliográficas.

Consecuentemente el contenido de la investigación mencionada es veraz.

Sangolquí, 3 de abril del 2018

Jean Pierre Castillo Padilla

C.C.: 1719520163

Margarita Estefany Lasso Simbaña

C.C.: 1727323147



DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y DE
COMERCIO

CARRERA DE INGENIERÍA EN MERCADOTECNIA

AUTORIZACIÓN

Yo, *Castillo Padilla, Jean Pierre* y yo *Lasso Simbaña, Margarita Estefany* autorizamos a la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE publicar el trabajo de titulación: *Estudio de pertinencia y factibilidad para la creación del programa de doctorado en ciencias administrativas en cooperación entre Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE y Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH)* en el Repositorio Institucional, cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra responsabilidad.

Sangolquí, 3 de abril del 2018

Jean Pierre Castillo Padilla

C.C.: 1719520163

Margarita Estefany Lasso Simbaña

C.C.: 1727323147

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado a mis padres Luis y Mónica, quienes han velado por mi bienestar y educación, ellos que día a día hacen su mejor esfuerzo para ayudarme a cumplir todas mis metas y propósitos, pero sobre todo han logrado convertirme en una persona de bien, depositando su confianza en cada una de mis actividades sin dudar ni un solo momento en mi inteligencia y capacidad. Este trabajo, es en honor a la memoria de mi abuelito Rubén.

Jean Pierre Castillo Padilla

El resultado de este esfuerzo está dedicado a mi madre, mi abuelita y mi tío, los tres pilares fundamentales en mi vida, mi mayor motivación, mi ejemplo de sacrificio y perseverancia, quienes con su amor, dedicación y esfuerzo me han enseñado a nunca darme por vencida, gracias por enseñarme a luchar por mis sueños y guiarme para cumplir cada uno de ellos.

Todo este trabajo ha sido posible gracias a ustedes.

Margarita Estefany Lasso Simbaña

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por ser nuestro protector y guía durante este camino, por permitirnos alcanzar esta meta y por sus infinitas bendiciones.

A nuestras familias, por su infinito amor, quienes a lo largo de nuestra vida nos han apoyado y motivado.

A nuestro tutor, el Ing. Danny Zambrano por su apoyo y respaldo incondicional, por exigirnos siempre a dar lo mejor de nosotros y quien con sus conocimientos y experiencia nos guio para culminar este trabajo con éxito.

A Marquito Soasti, quien siempre ha estado para extendernos una mano brindándonos no solo su apoyo si no también su amistad.

A nuestros amigos, que han estado presentes en el transcurso de nuestra formación académica compartiendo con nosotros memorables momentos que recordaremos eternamente.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
CAPÍTULO I	15
DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	15
1.1. Introducción.....	15
1.2. Objeto de estudio.....	16
1.3. Planteamiento del problema	17
1.4. Objetivo general	18
1.5. Objetivos específicos.....	18
1.6. Justificación.....	18
CAPÍTULO II	20
MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE	20
2.1. Introducción.....	20
2.2. Revisión de la literatura concerniente a las teorías identificadas	21
2.2.1. Teoría del bienestar	21
2.2.2. Teoría del conocimiento.....	23
2.2.3. Teoría de la administración.....	26
2.3. Investigación básica y descriptiva: Una visión holística desde las teorías del bienestar, conocimiento y de la administración	32
2.3.1. Educación Superior en América Latina y El Caribe	33
2.4. Programas de doctorado: Formación y propuesta de cambio hacia la investigación, innovación y desarrollo	38
CAPÍTULO III	42
EL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN ECUADOR: DIAGNÓSTICO ÚLTIMOS AVANCES EN TEMAS DE POSTGRADO	42
3.1. Introducción.....	42

3.2. Leyes, Reglamentos y Normas que rigen la educación superior ecuatoriana.....	43
3.3. Configuración del sistema de educación superior	44
3.3.1. Análisis de los programas de postgrado.....	48
3.4. Desafíos de la Educación Superior encunto a investigación e innovación	53
3.5. Régimen de desarrollo	54
CAPÍTULO IV	59
UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS ESPE Y ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO (ESPOCH): ACUERDOS Y POTENCIALIDADES HACIA LA FORMACIÓN SUPERIOR E INVESTIGACIÓN.....	59
4.1. Introducción.....	59
4.2. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE: Generalidades y posicionamiento.....	60
4.2.1. El centro de posgrados de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.....	60
4.3. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH): Generalidades y posicionamiento.....	62
4.3.1. Instituto de investigación de la Escuela Superior Politécnica del Chimborazo.....	63
4.3.2. Gestión administrativa, académica y de bienestar nacional e internacional.....	63
4.4. Acuerdos y cooperación para la oferta de nuevos programas de doctorado	64
CAPÍTULO V	66
MARCO METODOLÓGICO	66
5.1. Introducción.....	66
5.2. Propósito de la investigación.....	67
5.3. Enfoque de la Investigación	67
5.4. Tipología de la investigación.....	67
5.4.1. Por su finalidad Aplicada	67
5.4.2. Enfoque de investigación Mixto	68
5.4.3. Por las unidades de análisis Insitu.....	68
5.4.4. Por el control de las variables No experimental.....	68

5.4.5. Por el alcance descriptivo.....	68
5.5. Instrumentos de recolección datos	68
5.5.1. Entrevista.....	69
5.5.2. Encuesta	80
5.6. Trabajo de campo	85
5.6.1. Instructivo del encuestador	85
5.7. Tabulación	86
5.8. Depuración de datos	87
5.9. Validación del instrumento	87
5.9.1. Validación de expertos	87
5.9.2. Validación con Alfa de Cronbach	87
5.10. Diseño de muestra transversal	89
5.11. Tipo de muestreo	89
5.11.1. Muestreo no probabilístico.....	89
5.12. Prueba piloto	92
CAPÍTULO VI	93
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	93
6.1. Análisis univariado.....	93
6.2. Análisis Bivariado	97
6.2.1. Anovas	97
6.3.2. Correlaciones.....	105
6.4. Demanda insatisfecha.....	106
6.5. Perfil de los docentes.....	107
CAPITULO VII	109
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	109
7.1. Conclusiones	109
7.2. Recomendaciones	110
BIBLIOGRAFÍA	113

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Ranking “Programas de posgrado en Administración” en América Latina y El Caribe (año 2017)</i>	36
Tabla 2. <i>Universidades de América Latina y el Caribe con Doctorado en Administración</i>	37
Tabla 3. <i>Universidades del Ecuador con maestrías en administración</i>	50
Tabla 4. <i>Principales actividades económicas según VAB</i>	55
Tabla 5. <i>Planificación de la entrevista</i>	69
Tabla 6. <i>Matriz de planteamiento del cuestionario</i>	81
Tabla 7. <i>Resumen de procesamiento de casos</i>	87
Tabla 8. <i>Estadísticos de fiabilidad</i>	87
Tabla 9. <i>Validación del cuestionario a partir de la prueba alfa de Cronbach</i>	88
Tabla 10. <i>Direcciones distritales</i>	90
Tabla 11. <i>Universidades en las zonas de influencia</i>	91
Tabla 12. <i>Anova sobre motivos para decidir estudiar un doctorado en ciencias administrativas</i>	97
Tabla 13. <i>Estadísticos sobre motivos para decidir estudiar un doctorado en ciencias administrativas</i>	98
Tabla 14. <i>Anova sobre criterios al momento de evaluar alternativas que ofrecen los programas de doctorado en ciencias administrativas</i>	99
Tabla 15. <i>Estadísticos sobre criterios al momento de evaluar alternativas que ofrecen los programas de doctorado en ciencias administrativas</i>	99
Tabla 16. <i>Anova sobre las capacidades que debería tener el doctor en ciencias administrativas</i>	100
Tabla 17. <i>Estadísticos sobre las capacidades que debería tener el doctor en ciencias administrativas</i>	101
Tabla 18. <i>Anova sobre los conocimientos requieren los doctores en ciencias administrativas para contribuir con la misión de su institución</i>	102
Tabla 19. <i>Estadísticos sobre los conocimientos que requieren los doctores en ciencias administrativas con la finalidad de contribuir con la misión de su institución</i>	102
Tabla 20. <i>Anova sobre las características que debería tener el doctor en ciencias administrativas</i>	104
Tabla 21. <i>Estadísticos sobre las características que debería tener el doctor en ciencias administrativas</i>	104

Tabla 22. <i>Correlaciones nivel de conocimientos de los encuestados en cada</i> <i>tópico</i>	105
--	-----

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Índice de Desarrollo Humano en América Latina y El Caribe (años 1990, 2000, 2010).....	35
Figura 2. Gasto público total en educación como porcentaje del PIB en países de América Latina y El Caribe (años 2000 y 2010).....	35
Figura 3. Descripción general del proceso de evaluación y categorización	45
Figura 4. Distribución de las IES según las categorías	46
Figura 5. Directrices de los programas de doctorado.....	48
Figura 6. Evolución de los titulados en las distintas áreas o carreras (2006-2014) ..	49
Figura 7. Titulaciones por área de conocimiento	49
Figura 8. Publicaciones de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE	61
Figura 9. Conocimientos que debe poseer un doctor en ciencias administrativas para contribuir a la misión de su institución	95
Figura 10. Actividad adicional a la docencia	96

RESUMEN

Generar un cambio en la matriz productiva es una propuesta de metamorfosis del modelo de acumulación primario hacia una economía basada en el conocimiento y la industrialización, en la cual el Gobierno pretende contribuir al crecimiento y desarrollo como pilares de la economía, mediante la incorporación de procesos de innovación y avances tecnológicos, así como el fortalecimiento de la educación en competencias y la formación de capacidades para responder a las necesidades de la sociedad actual. La presente investigación contribuye a este anhelado cambio, basándose en la formación y actualización de conocimientos y procesos de investigación científica para todos aquellos profesionales en el ámbito de la gestión, a partir de la implementación de un programa de doctorado en Ciencias Administrativas, capaz de generar e incrementar una ventaja competitiva en el capital humano, sin dejar de lado los procesos de vinculación que la Universidad debe mantener con la sociedad. La investigación tiene un enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo) con alcance descriptivo, a través del cual se pretende estudiar los hechos en tiempo presente determinando particularidades de las variables que posteriormente se medirán y analizarán. Con los resultados obtenidos se estableció la existencia de demanda insatisfecha de docentes que desean acceder al doctorado en Ciencias Administrativas, además de conocer cuáles son los requerimientos de los docentes al momento de analizar alternativas y en base a esa información establecer el perfil de los consumidores.

PALABRAS CLAVE:

- **ESTUDIO DE PERTINENCIA**
- **ESTUDIO DE FACTIBILIDAD**
- **DOCTORADO EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**
- **ESPE**
- **ESPOCH**

ABSTRACT

Generating a change in the productive matrix is a proposal of metamorphosis of the primary accumulation model towards an economy based on knowledge and industrialization, in which the Government intends to contribute to growth and development as pillars of the economy, by incorporating processes of innovation and technological advances, as well as the strengthening of skills education and capacity building to respond to the needs of today's society. This research contributes to this desired, based on the training and updating of knowledge and scientific research processes for all those professionals in the field of management, from the implementation of a doctoral program in Administrative Sciences, capable of generating increase a competitive advantage in human capital, without neglecting the bonding processes that the University must maintain with society. The research has a mixed approach (quantitative and qualitative) with a descriptive scope, through which it is intended to study the facts in the present time, determining particularities of the variables that will later be measured and analyzed. With the results obtained, the existence of unmet demand for teachers who wish to gain access to the doctorate in Administrative Sciences was established, as well as knowing what the requirements of the teachers are when analyzing alternatives and based on that information, establishing the profile of the consumers.

KEYWORDS:

- **STUDY OF RELEVANCE**
- **FEASIBILITY STUDY**
- **DOCTORATE IN ADMINISTRATIVE SCIENCES**
- **ESPE**
- **ESPOCH**

CAPÍTULO I

DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

1.1.Introducción

La presente investigación hace un análisis sobre el Sistema de Educación Superior del Ecuador, principalmente en aquellos temas que promueven la innovación tecnológica, la democratización del conocimiento y el perfeccionamiento de los profesionales en temas de investigación. Todo esto, insumo preparativo que permita posteriormente la profundización del estudio de pertinencia y factibilidad para la creación del programa de Doctorado en Ciencias Administrativas, bajo el auspicio de la Universidad de las Fuerzas Armadas- ESPE y la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH), instituciones líderes en la gestión social del conocimiento, producción científica y tecnológica, y en la transferencia de conocimientos hacia la colectividad.

Las dos instituciones de educación superior, ESPE y ESPOCH, diseñan la oferta académica del programa de doctorado en Ciencias Administrativas (o su equivalente Ph.D) respondiendo a los desafíos actuales de la sociedad ecuatoriana. Así, el programa contempla las necesidades de una buena parte de los profesionales, que integran el segmento de académicos especializados en las áreas de conocimiento de ciencias administrativas y otras afines; configurándose lo que se conoce como demanda insatisfecha, bajo una visión orientada a la sociedad del conocimiento.

El diseño de programas académicos de nivel superior es un derecho que presenta la sociedad del conocimiento, por tal motivo, forma parte del estado de bienestar de los ecuatorianos o lo que el gobierno actual denomina “el buen vivir o Sumak kawsay”; puesto que al considerarse un recurso promisorio, es proclive a la transformación social, cultural y económica en toda sociedad.

Es por esto que, el buen vivir prioriza la enseñanza, pero de forma acusada la educación superior, donde además de desarrollar diversas aptitudes, habilidades y destrezas en el campo de la investigación, también prepara a los futuros profesionales, dotándolos de conocimientos y principios metodológicos que permitan alcanzar una sociedad justa y equitativa.

Así, la Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE y la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo en la búsqueda de alternativas para contribuir al bioconocimiento y el desarrollo sostenible de la sociedad ecuatoriana, conforme a los objetivos estratégicos que constan en el Plan Nacional del Buen Vivir, requieren fundamentalmente probar la pertinencia y viabilidad de su propuesta “Programa de doctorado en Ciencias Administrativas”, con propósitos exclusivos hacia el perfeccionamiento profesional y académico, pero sobre todo el contribuir a los requerimientos de la sociedad de conocimiento en aspectos de investigación y vinculación.

1.2.Objeto de estudio

Según Rodríguez (2005) el enfoque cartesiano se fundamenta en dos dimensiones: el conocimiento previo del investigador y el enfoque de otros investigadores, cuya unión será la estructuración de nuevos conceptos. Así mismo, plantea que “el análisis deberá conducir a distinguir los elementos que integran el concepto, seleccionar los elementos básicos para el manejo del concepto de investigación” (pág. 61).

El objeto de este estudio tiene un enfoque cartesiano, debido a que analiza en primer lugar la situación actual de la educación superior en el Ecuador desde la perspectiva de los nuevos desafíos y oportunidades referentes a la investigación e innovación científica y social, mientras que por otro lado, posibilita la aplicación del estudio de pertinencia y factibilidad para la creación de un programa de doctorado en Ciencias Administrativas, el cual facilite los procesos de formación y actualización en aquellos profesionales que desean dedicar esfuerzos a la investigación empresarial, socioeconómica y otras ramas de la gestión directiva, tanto en instituciones de carácter público como privado.

1.3.Planteamiento del problema

El Plan Nacional del Buen Vivir como herramienta de planificación en el ámbito de la tecnología, innovación y conocimiento, establece una estrategia de acumulación, distribución y redistribución en el largo plazo, la cual contempla además cambios simultáneos y progresivos en la dinámica productiva, lo que dará paso a una economía diversificada e incluyente, orientada hacia el conocimiento y la innovación social y tecnológica, base de la nueva matriz productiva (SENPLADES, 2013).

El cambio de la matriz productiva es una propuesta de transformación del modelo de acumulación primario hacia una economía basada en el conocimiento y la industrialización, donde el Gobierno pretende constituir al crecimiento y desarrollo como pilares de la economía, incorporando procesos de innovación y avance tecnológico, así como el fortalecimiento de la educación en competencias y la formación de capacidades para responder a las necesidades de la sociedad actual (Villavicencio, 2014).

El objetivo 10 del Plan Nacional del Buen Vivir (2013) consiste en impulsar la transformación de la matriz productiva, basando la producción, en la economía del conocimiento, donde las estructuras y los sectores productivos demandan un talento humano altamente capacitado y competitivo. Así mismo el objetivo 4, tiene como política y lineamiento estratégico, el promover la interacción recíproca entre la educación, el sector productivo y la investigación científica y tecnológica, capaz de fortalecer y desarrollar nuevas propuestas de innovación tecnológica y social dentro del conglomerado empresarial.

En base a lo mencionado, la presente investigación contribuye a este anhelado cambio de la matriz productiva, basándose en la formación y actualización de conocimientos y procesos de investigación científica para todos aquellos profesionales en el ámbito de la gestión, a partir de la implementación de un programa de doctorado en Ciencias Administrativas, capaz de generar e incrementar una ventaja competitiva en el capital humano, sin dejar de lado los procesos de vinculación que la Universidad debe mantener con la sociedad.

1.4.Objetivo general

Elaborar un estudio de pertinencia y factibilidad para la creación de un programa de doctorado en Ciencias Administrativas en cooperación Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE y la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH).

1.5.Objetivos específicos

- Definir una base teórica en lo que se refiere a la formación de capital humano como investigador, con énfasis en las Ciencias Administrativas.
- Realizar un diagnóstico a la educación superior de Ecuador, así como el identificar el perfil profesional e investigador en ciertos segmentos de la población, a fin de determinar desafíos y oportunidades para la investigación socioeconómica.
- Caracterizar de forma breve a la Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE y la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH), instituciones líderes de la educación superior ecuatoriana y patrocinadoras del programa de doctorado en Ciencias Administrativas.
- Aplicar un estudio empírico que permita la medición de la pertinencia y factibilidad frente a la propuesta de creación de un programa de doctorado en Ciencias Administrativas.

1.6.Justificación

El talento humano es sin lugar a dudas, un factor importante para el crecimiento y desarrollo tanto de organizaciones como de países, es por ello que surge la necesidad, para la sociedad, y el reto para las Instituciones de Educación Superior de generar profesionales con capacidades y competencias que les permitan llevar a las empresas hacia nuevos desafíos de crecimiento y desarrollo a partir de la innovación tecnológica y la investigación.

Universidad y sociedad van de la mano en lo fundamental: contribuir al desarrollo productivo del país. Así, esfuerzos públicos y privados preparan el terreno para, por un lado, ofrecer al mercado profesionales de primer nivel, creativos y propositivos y,

por otro, contar con un mercado laboral que genere entornos de trabajo de calidad que se caractericen por fomentar un ambiente innovador (Ekos, 2014, pág. 15).

Para el 2011, según Banco Mundial (2017), el gobierno ecuatoriano invirtió el 0.34% del PIB en investigación y desarrollo, lo cual en comparación con países de la región era un nivel bajo de inversión. Actualmente, el Ecuador destina alrededor del 2% del PIB en educación superior, sobrepasando el promedio general de América Latina que es el 1.7%, sin embargo se conoce que del total de los ecuatorianos que acceden a la educación superior, tan solo el 28.9% se matriculan en programas de postgrado (Ekos, 2014).

La planificación sostenida de la formación del talento humano, atada al incremento de la calidad educativa en todos los niveles y modalidades, generará en el largo plazo mayores capacidades en la población y mayores oportunidades laborales vinculadas a la transformación social del país. De igual forma, la mejora sostenida de la calidad del sistema educativo generará no solo talento humano, sino seres humanos holísticos para quienes el conocimiento sea principalmente un mecanismo de emancipación y creatividad (Senplades, 2013).

Por otro lado, SCImago Journal Ranking (2017) reportó que Ecuador cuenta con dos revistas indexadas al 2015, las mismas que generaron en ese año un total de cincuenta y siete documentos citables, número muy inferior al de países como Colombia que cuenta con ochenta y dos revistas indexadas y que generaron alrededor de ocho mil cuatrocientos treinta y siete documentos citables, o como Argentina que publicó alrededor de cinco mil doscientos artículos en el mismo año.

Estas cifras reflejan la necesidad urgente de implementar una cultura académica basada en la investigación, donde la propagación de programas de formación en cuarto nivel y el fortalecimiento de los procesos de investigación científica contribuyan al mejoramiento de indicadores referentes a ciencia, tecnología e innovación; cuya fórmula de medición este soportada en la divulgación y publicación científica en revistas indexadas de alto impacto; ya sea a nivel local, regional o internacional.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE

2.1.Introducción

Este capítulo identifica de forma clara las teorías que fundamentan a la presente investigación, ya que es imprescindible tener una base teórica consistente que permita comprender el propósito del estudio y cuáles son los aspectos científicos que lo respaldan, además de conocer cómo se encuentra la situación de la educación superior en América Latina.

A continuación, se profundizarán y analizarán tres teorías; la teoría del bienestar; la teoría del conocimiento y la teoría de la administración, las cuales están relacionadas estrechamente entre sí, partiendo del hecho de que la administración se ha ido adaptando a los cambios generados en el tiempo y debido a esto las organizaciones también han tenido que adaptarse, ya que las tendencias del siglo XXI apuntan hacia nuevos conocimientos, innovación, manejo e importancia del talento humano, este último como capital indispensable para la organización.

La revisión de la literatura en este apartado está comprendida por los estudios que han realizado varios autores, con temas de investigación relacionados a los temas que se van a abordar en la investigación, los cuales nos darán una visión holística en el ámbito nacional e internacional de la realidad percibida en las investigaciones guías.

Finalmente, es indispensable conocer la situación actual de la educación superior en el Ecuador desde la perspectiva de los nuevos desafíos y oportunidades referentes a la investigación e innovación científica y social. Conocer también las principales actividades económicas de las zonas 2, 3 y 9, y como la educación superior puede aportar al crecimiento de dichas zonas, cumpliendo, así con los ejes del Plan Nacional del Buen Vivir y generando un cambio en la matriz productiva.

2.2.Revisión de la literatura concerniente a las teorías identificadas

2.2.1. Teoría del bienestar

El estado del bienestar surge como un debate abierto. En los últimos años, conceptos como bienestar son utilizados frecuentemente, ya que las sociedades modernas deben plantearse al bienestar como un objetivo social, convirtiéndose en la forma de conseguir un desarrollo pleno (Acosta & Moron , 1996).

La teoría del bienestar, como lo menciona Reyes & Oslund (2014) se la considera como una disciplina científica, que “señala las proposiciones orientadas a ordenar en una escala de preferencias colectivas, situaciones económicas y alternativas pertinentes a la sociedad” (pág. 220).

Por su parte, Duarte & Jimenez (2007) proyectan al bienestar como la “saciedad que experimentan los individuos que componen una comunidad en materia de sus necesidades desde las más vitales, hasta las más superfluas” (pág. 305).

Desde una óptica de bienestar económico Pigou en Nussbaun & Sen (2016, pág.522), presenta al bienestar social como “la parte que puede relacionarse ya sea de manera directa o indirectamente con una escala de medición monetaria”.

Varios autores han hablado de la teoría del bienestar desde diferentes ópticas pero es Amartya Sen en 1980 con quien el concepto de bienestar adquirió solidez teórica y sobre todo una visión más allá de la concepción económica (Actis , 2008); donde este autor afirma además que “el logro de bienestar incluiría a las realizaciones personales y la libertad para lograrlas estaría dada por las capacidades propias de los individuos” (pág. 10).

Sen, establece una alternativa de enfoque del bienestar por capacidades, en donde el bienestar de un agente está en función de las cosas que puede hacer más no toma en cuenta el nivel de ingresos, los bienes o recursos que este posee o a los que puede acceder, tampoco hace referencia a la satisfacción de necesidades básicas si no de las cosas que es capaz de alcanzar. Las dos variables fundamentales son las capacidades y el funcionamiento, donde capacidades “representan las combinaciones

alternativas que una persona puede hacer”... mientras que...“funcionamiento representa las cosas que logra hacer o ser al vivir” (Actis , 2008, pág. 8).

El bienestar social presenta varias funciones, una de ellas es el enfoque económico del bienestar, este se basa en relacionar al bienestar con la riqueza mediante un razonamiento implícito, donde a mayor riqueza mayor nivel de bienestar, otro es el enfoque multidimensional, que se fundamenta en la forma tradicional de evaluar el grado de éxito económico de la sociedad ya sea por medio de indicadores de renta, gasto o riqueza.

En la definición del concepto de bienestar intervienen elementos objetivos y subjetivos, que no pueden cuantificarse en términos monetarios. De modo tal que podemos afirmar que, aunque existen argumentos a favor del enfoque económico, no todos los elementos del bienestar son medibles monetariamente, ni todos los valores monetarios asociados al bienestar se mueven en idéntica dirección que éste (Acosta & Moron , 1996, pág. 11).

Tomando en cuenta las premisas mencionadas anteriormente es importante relacionar al bienestar con el conocimiento, ya que este juega un papel imprescindible en la construcción de las sociedades, convirtiéndose en eje principal del crecimiento, desarrollo y progreso. Chaparro (2001) menciona que “el aprendizaje es el proceso fundamental que lleva el conocimiento a la innovación y al cambio social” (pág. 22).

Por su parte, Aguerrondo (2009) establece que el , ya que se desarrolla una relación causal entre la ciencia y la sociedad.

Delors (1996) hace referencia a que el aprendizaje no se limita únicamente al trabajo, “sino que debe satisfacer el objetivo más amplio de una participación en el desarrollo dentro de los sectores estructurado o no estructurado de la economía” (pág. 97).

El conocimiento busca el bienestar de la sociedad, ya que contribuye en la orientación de las diversas inversiones y la garantía de igualdad e inclusión social a partir de una condición indispensable, llamada el buen vivir.

2.2.2. Teoría del conocimiento

Hace algunas décadas el conocimiento y la educación no se consideraban como un determinante del crecimiento económico, sino más bien, una razón de expansión económica, que viabilizaban la acumulación de los factores productivos (capital y trabajo), los cuales eran expuestos a procesos de sinergia y productividad, más no aportaban al conocimiento. Sin embargo, han existido cambios económicos, los cuales anteponen como valor principal al conocimiento ligado a la producción, logrando aumentar la productividad y sobre todo, el mejorar los ingresos del país (Robles, 2004).

Si bien, durante varias décadas el conocimiento ha sido parte de la producción, esta última atribuyéndose como propósito esencial al desarrollo económico, pero sobre todo social. Sin embargo, en la actualidad se ha dado un progreso tecnológico, que lo ha convertido en factor importante dentro de la sociedad (Robles, 2004).

La economía del conocimiento tiene sus inicios en 1945, de la mano de Friedrich Hayek, Premio Nobel de Economía, quien publicó el artículo “The Use of Knowledge in Society”, al igual Montuschi (1945) hace énfasis en la correcta asignación de los recursos disponibles en la economía de una nación a partir del uso del conocimiento. Además, mencionaba que en todo sistema económico eficiente prevalece el conocimiento disponible.

Está claro que, “el conocimiento es nuestro más poderoso motor de producción” (Montuschi, 1945, pág. 2), pero a su vez es importante resaltar que el conocimiento se convierte en una herramienta estratégica para el desarrollo sostenible de toda sociedad y de la propia economía local.

Para reconocer el conocimiento como elemento, este debe tener en cuenta los siguientes objetivos cognoscitivos expuestos en seis niveles, los cuales se presenta ordenados en forma decreciente, de acuerdo a su relevancia e importancia dentro de la educación. Según Montuschi (1945), estos son: (i) Comprensión; (ii) Aplicación; (iii) Análisis; (iv) Síntesis; (v) Evaluación; (vi) Conocimiento.

Como antes se mencionó, el conocimiento –hasta mediados del siglo pasado– no tenía casi ninguna relevancia, debido a que no contribuía significativamente a la sociedad. Por otra parte, “los cinco niveles cognoscitivos superiores constituyen las “capacidades y habilidades intelectuales” (Montuschi, 1945, pág. 3), dejándose entrever como algo constante y único, perteneciente a cada uno de los individuos.

En la actualidad, el conocimiento cumple un papel preponderante en el camino hacia el desarrollo, siendo así, el crecimiento de la tecnología ha permitido a las empresas alcanzar una capacidad para identificar, adaptar y mejorar las propuestas de desarrollo a partir de la innovación económica, permitiendo un enriquecimiento del conocimiento al incrementar el valor añadido y la diferenciación de los productos y servicios (Lage, 2013).

La economía del conocimiento se enfoca en la información y en las nuevas innovaciones tecnológicas, pero sobre todo se orienta en adquirir nuevo conocimiento, donde el capital humano es uno de los principales determinantes del desempeño económico de un país (Rodríguez, 2017), puesto que este último debe invertir en el conocimiento para lograr el crecimiento y desarrollo de la sociedad.

En la actualidad, la teoría del conocimiento ha generado grandes aportaciones a la sociedad, puesto que, el conocimiento y la tecnología, ambos factores dinamizadores de una economía local, se han convertido en una tendencia hacia el desarrollo productivo y la inversión social (Lage, 2013).

La teoría del conocimiento genera aportaciones importantes para lograr un cambio de mentalidad a partir de la “capacidad de innovar y de aceptar las innovaciones y los riesgos de la acción”...lo que...“se ha convertido en piedra angular de la nueva economía y, por tanto, de la pretendida sociedad del conocimiento” (Bernal et al., 2014, pág. 170). Todo esto, generando un espíritu emprendedor, impulsado por la globalización e internacionalización, que sin lugar a dudas desembocará hacia las nuevas economías basadas en el conocimiento.

Para ello, se debe lograr una armonía entre economía del conocimiento y educación superior, que en el caso de Ecuador y otros países emergentes y en

desarrollo, viene ligada con en el Plan del Buen Vivir, permitiendo a los individuos el desarrollo de investigaciones orientadas a la ciencia y tecnología, capaz de garantizar la libertad de creación e invención, además de incentivar y promover actividades cooperadas, proclives hacia la competitividad y la búsqueda permanente del nuevo conocimiento (Ministerio de Finanzas, 2015).

Para Sánchez y Ríos (2011), la economía del conocimiento incorpora al conocimiento como el activo importante, incluso por arriba de los propios bienes de capital y la mano de obra; pero para que esto ocurra, debe existir una depuración y perfeccionamiento del conocimiento dentro de las actividades económicas y sociales, al igual que la identificación de líneas o programas de investigación científica sobre las cuales un territorio potencializará y mejorará las condiciones de vida en la población.

Para el logro de los propósitos vertidos anteriormente, The World Bank (2007, pág. 23) toma en cuenta los siguientes cuatro pilares del conocimiento:

- 1. La base educativa y de formación y capacitación nacional:** El trabajo debe estar integrado por personas capacitadas y calificadas para generar nuevo conocimiento, además que se puedan adaptar a las diversas actividades de formación superior, logrando que obtengan una formación profesional y se desarrollen correctamente en el ámbito laboral.
- 2. Infraestructura de acceso a la información y las telecomunicaciones:** Las tecnologías de la información y comunicación (TIC) forman parte de una moderna y adecuada estructura para facilitar la comunicación y procesamiento del conocimiento e información.
- 3. El sistema de innovación:** Los sistemas de innovación están formados por centros de investigación, universidades y otras entidades encargadas de generar nuevos conocimientos y tecnologías, adaptándolos a las necesidades de la sociedad.
- 4. Los marcos institucionales de gobierno y negocios:** En el régimen institucional, el Estado decide colaborar por medio de incentivos económicos, logrando así estimular a los estudiantes para incidir positivamente en la creación, difusión y el uso del conocimiento.

Hemos visto que, cada uno de los cuatro pilares en el marco de la economía del conocimiento debe funcionar eficientemente para estimular el crecimiento basado en el conocimiento. Pero se necesita más: “las inversiones en los cuatro pilares deben ser equilibradas y coordinadas para que los pilares interactúen y de esta forma generen beneficios mayores que los que se obtienen de su operación independiente” (The World Bank, 2007, págs. 24-25).

Es importante establecer que el conocimiento se consolida con base en teorías, así Marín (2005) determina que “el conocimiento va adquiriendo una coherencia interna que permite configurar el saber en una ciencia o disciplina particular”...tomando en consideración que... “la mayor consistencia epistemológica de la Administración radica en aquel saber que ampara una noción más estructural, rigurosa y racional en el ámbito del conocimiento formal y significativo” (pág. 47)

Le Mouel (1992) menciona que el conocimiento está compuesto de teorías, las cuales son “un conjunto de conceptos abstractos en cuyo interior, por medio de ciertas reglas de combinación y deducción, es posible concluir en la necesidad o probabilidad de algunas configuraciones igualmente abstractas que representan a los fenómenos” (pág. 28)

Es así que mediante la teorización de varios autores se pretende explicar la teoría de la administración, tomando en cuenta las aproximaciones de tipo normativo, inmerso en el aprendizaje y conocimiento de esta ciencia.

2.2.3. Teoría de la administración

El pensamiento administrativo, según Torres (2014, pág. 11), está soportado en tres enfoques plenamente identificados en el tiempo; un primero que va desde mediados del siglo XVIII hasta principios del XIX, denominado “sistematización de la administración”, este surge a raíz de las aportaciones de Adam Smith; el segundo dio inicio a inicios del siglo XX, hace referencia a la “administración científica”, cuyo máximo expositor fue Frederick Tylor, y quien también propondría los primeros avances teóricos sobre administración; y el tercer enfoque apreció a partir de 1916,

destacándose los aportes invaluable de Henry Fayol, el cual generó la teoría clásica de la administración, lo que hoy se conoce como proceso administrativo.

Bateman & Snell, establecen que la administración tuvo sus inicios como un enfoque clásico, allá en la década de mil novecientos cincuenta; cuyos resultados visibles fueron “la administración sistémica, la administración científica, el proceso administrativo, las relaciones humanas y la burocracia”. (2008, pág. 109)

El objetivo principal de la administración sistémica era incorporar procesos y procedimientos en las operaciones para una adecuada coordinación de los esfuerzos, además de la correcta ejecución de un sinnúmero de procesos como bien lo establecen Flores, Flores y Aguilar, (2015).

Las operaciones económicas, el reclutamiento adecuado, el mantenimiento de los inventarios para satisfacer la demanda del consumidor y el control organizacional. Estas metas se alcanzaban a través de: (i) La definición cuidadosa de los deberes y responsabilidades; (ii) Técnicas estandarizadas para desempeñar tales deberes; (iii) Medios específicos para recopilar, manejar, transmitir y analizar la información; (ix) Contabilidad de costos, salarios y sistemas y la comunicación realizada” (pág. 12).

Es a partir de los aportes de Adam Smith que surgen estudios posteriores para mejorar la especialización en el trabajo y por ende el desempeño de la organización ya que, “antes de la administración científica los trabajadores eran quienes planificaban, tomaban decisiones y ejecutaban sus tareas” (Gallardo, 2011, pág. 28).

La administración científica establecida por Tylor tuvo la misión principal de mejorar la administración productiva, rompiendo viejos hábitos de trabajo para crear un estilo de pensamiento justificando las ambiciones de ambas partes de la organización, donde los principales ejes de acción fueron los siguientes: (i) Organización racional del trabajo, (ii) Estudio de tiempos y movimientos, (iii) Diseño de cargos y tareas, (iv) Supervisión funcional y (v) Estímulos salariales y premios por producción (UNAM, 2003).

Tylor establece cuatro principios fundamentales dentro de su pensamiento administrativo, así consta en Narvaez (2009):

- (i) Desarrollar para cada elemento del trabajo del obrero una ciencia que reemplace los antiguos métodos empíricos.
- (ii) Seleccionar científicamente y luego instruir, enseñar y formar al obrero, mientras que en el pasado éste elegía su oficio y se instruía a sí mismo de la mejor manera, de acuerdo con sus propias posibilidades.
- (iii) Cooperar cordialmente con los obreros para que todo el trabajo sea hecho de acuerdo con los principios científicos que se aplican.
- (iv) Distribuir equitativamente el trabajo y la responsabilidad entre la administración y los obreros. La administración asume todo trabajo que exceda la capacidad de los obreros, mientras que en el pasado casi todo el trabajo y la mayor parte de la responsabilidad eran confiados a éstos. (pág. 22)

Por su parte Henry Fayol marca las primeras premisas en donde establece que las prácticas administrativas determinan factores que son identificables y analizables, ya que no solo son importantes las funciones de la organización si no también la organización en su conjunto (Castillo, 2010)

La administración clásica propuesta por Fayol considera catorce principios fundamentales, (i) La división del trabajo; (ii) Autoridad; (iii) Disciplina; (iv) Unidad de mando; (v) Unidad de dirección; (vi) Subordinación; (vii) Remuneración; (viii) Centralización; (ix) Jerarquía; (x) Orden; (xi) Equidad; (xii) Estabilidad; (xiii) Iniciativa; (xiv) Espíritu de grupo. (Castillo, 2010, págs. 24-25)

En la administración clásica, se desarrolló el pensamiento de un exponente que se enfocó en la burocracia y en la estructura administrativa posteriormente.

Max Weber uno de los principales fundadores de la sociología moderna proporcionó sus aportes al pensamiento administrativo, donde afirma que existe una autoridad legal, y es así como surge la burocracia donde formuló un modelo en el cual se podían diseñar las organizaciones creando así la estructura administrativa. (García , 2005)

La administración de la calidad total como lo mencionan Robbins & Coulter (2010) surge en las décadas de 1980 y 1990 donde su más famoso representante fue Edwards Deming quien planteó una filosofía administrativa que estaba comprometida

con la mejora continua para cumplir con las expectativas y satisfacer las necesidades de los clientes.

Posteriormente el pensamiento administrativo conocido como TQM por sus siglas en inglés Total Quality Management, tiene un enfoque hacia el cliente y aporta algunas premisas de gran importancia en la filosofía administrativa.

En la actualidad la administración, se muestra como un área de conocimiento humano muy compleja y con varios desafíos. Los profesionales en administración pueden trabajar en los niveles más altos de una organización, en diversas especialidades tales como: “Administración de la Producción, Administración Financiera, Administración de Recursos Humanos, Administración de Mercados e incluso, en Administración General” (Chiavenato, Acosta, & Collazos, 2014, pág. 2).

La administración ha logrado adaptarse a los cambios con éxito, pero ha llegado el momento en el cual se debe replantear sus prácticas tradicionales para acoplarse a las necesidades del mercado. “Las estructuras de las compañías que han servido de base para la creación y desarrollo de las empresas a lo largo del siglo XX están a punto de quedarse obsoletas” (Gidron y Rueda, 1998, citado por 2016, pág. 27).

Para Muñoz (2003) las nuevas tendencias administrativas se enfocan en cinco áreas de trabajo dentro de la organización:

- i. **Dirección general:** La competencia actual ha generado el desarrollo de nuevos estilos de gerencia para los encargados de la administración y el desarrollo de las organizaciones, esto significa que esta área de trabajo representa un cambio radical de carácter estratégico, donde la nueva propuesta se orienta a los propósitos de la organización procurando que los clientes internos apoyen durante todo el proceso y de esta manera cumplir con las expectativas de los clientes externos.
- ii. **Desarrollo del capital intelectual:** En esta área del conocimiento es importante comprender al talento humano dentro de la organización, proponiendo mayor participación del trabajo en equipo y planificando el

desarrollo personal de cada uno. “La gestión que comienza a realizarse ahora ya no está basada en elementos como la tecnología y la información; sino que la clave de una gestión acertada está en la gente que en ella participa” (pág. 118).

- iii. **Gestión de la calidad:** Los escenarios actuales y futuros requieren una constante implementación de sistemas de gestión que se enfoquen en el mejoramiento continuo. Actualmente los sistemas de gestión integrados son la nueva tendencia en calidad y conforme pasa el tiempo se implementan más sistemas integrados de gestión.
- iv. **Negocios internacionales:** La modificación de las políticas gubernamentales y los acuerdos entre países ha generado impacto en el mercado y por ende en las organizaciones, por esta razón “las empresas implementan cada día diferentes estrategias que les permitan de acuerdo a su posición en el mercado desarrollar prácticas gerenciales eficientes y eficaces altamente competitivas” (pág. 126).
- v. **Espíritu emprendedor:** Debido a la gran cantidad de profesionales es necesario que las universidades generen conocimiento respecto a las nuevas oportunidades de negocio y la posibilidad de generar una fuente de ingresos.

Las tendencias de la administración moderna no son nuevas, sin embargo lo que es nuevo es la actitud de los administradores frente a los escenarios no previstos en la teoría tradicional. Las estrategias se describen a continuación:

(i) **Enfoque de la empresa que aprende:** Una organización que aprende se ocupa en crear, adquirir y transferir conocimiento, y en modificar conductas para reflejar el nuevo conocimiento (Certo, 2001). La organización que aprende se renueva constantemente, esto le permite adaptarse y tener flexibilidad para sobrevivir en el mundo empresarial.

(ii) **Keizen o mejora continua:** La idea central del keizen aplicado a la administración es aprovechar todos los días para realizar alguna mejora en la organización y en esta mejora se involucran todos los empleados.

(iii) Reingeniería: Esta técnica propone cambios a nivel operativo, cambios radicales de adentro hacia afuera que buscan mejorar la competitividad de las empresas y la eficiencia y agilidad en su funcionamiento interno.

(iv) Benchmarking: Es un estándar de excelencia que se debe identificar, copiar y rebasar, por lo tanto, agrega que el benchmarking.

(v) Downsizing: Es un procedimiento que se caracteriza por analizar los puestos de una organización para eliminar aquellos que resulten innecesarios, reduciendo el número de personal, tanto de niveles gerenciales como de empleados.

(vi) Empowerment o poder compartido: La toma de decisiones siempre ha sido un factor atribuible sólo a los altos directivos, sólo a quienes tienen el poder. El Empowerment busca que este poder de decisión se distribuya a otros niveles.

(vii) Prospectiva estratégica: Comprende metodologías y técnicas para jugar con los futuros escenarios, estudiar las principales variables y, a partir de ahí, poder crear planes de acción a mediano y largo plazo. Entre las técnicas destacan: FWS (Future Work Shop) o talleres de prospectiva, intuiciones sistemáticas, juegos de simulación, análisis estructural, entre otros.

(viii) Outsourcing o tercerización: “La empresa que acomete un proceso de outsourcing deja de gestionar internamente la operativa de una serie de funciones que no están relacionados con sus competencias principales, para adquirirlas a un proveedor externo” (Gidró y Rueda, 1998).

(ix) Liderazgo y coaching: “Es el proceso por el cual los supervisores están en contacto con los subordinados y por el cual los supervisores pueden obtener lo mejor de sus empleados” (Mosley, et al., 2005).

(x) E-commerce: Comprende la compra-venta de productos o servicios basando la transacción en tecnologías de la información y la comunicación.

Este intercambio de bienes y servicios puede ocurrir entre particulares, entre particulares y empresas, y de empresa a empresa.

(xi) Just in time: Su propósito es reducir al mínimo los costos por manejo de inventario innecesario (Félix, Ortega, & Castillo, 2016, págs. 28-32).

Algunas teorías y enfoques administrativos han evolucionado mientras que otros han desaparecido, a otros la innovación los ha rejuvenecido partiendo del hecho de que “la innovación se hace hoy más necesaria que nunca para afrontar los grandes retos de la especie humana: la desigualdad y la pobreza, la educación y la salud, el cambio climático y el medio ambiente” (González, 2010, pág. 10). Es imposible olvidar las primeras teorías, porque los conocimientos actuales son una recopilación de todos los anteriores (Félix et al., 2016).

2.3. Investigación básica y descriptiva: Una visión holística desde las teorías del bienestar, conocimiento y de la administración

Schultz (1981), identifica una serie de factores decisivos para el mejoramiento del bienestar en la población, siendo uno de estos los adelantos en el conocimiento, puesto que el hombre tiene la capacidad e inteligencia para reducir su dependencia de la tierra y las fuentes de energía, aprovechando así a la educación como una inversión y las consecuencias de esta vista como capitalización del conocimiento; es decir, tomando a la educación como parte del hombre y por consiguiente como capital humano.

Es importante establecer una relación directa entre bienestar y educación o conocimiento, tal cual lo mencionan Acosta y Moron (1996, pág. 107) “Difícilmente podemos pensar en una verdadera educación que sea ajena o que no aspire al bienestar. De la misma forma, el hecho educativo debe ser un elemento básico del bienestar”.

Por su parte, Guirad (1996), considera que la libre participación y admisión de las personas en los diversos procesos culturales, sociales, económicos y educativos, impulsa a que las personas sean sujetos de alcanzar su propio desarrollo y bienestar, siendo protagonistas de su propia educación, que tengan acceso a la información –

como proposición de igualitarismo que admite la sociedad del bienestar—, para lo cual es indispensable potencializar las capacidades de cada persona, además el acceso a bienes y servicios que permitan mejorar su calidad de vida.

El conocimiento está estrechamente relacionado con el aprendizaje y razonamiento de las teorías, Flores et al. (2015) precisan lo siguiente:

“La esencia del conocimiento radica en la relación entre sujeto, objeto y la epistemología de la administración, ya que requiere de una cierta ruptura con este concepto, ampliando el axioma a la relación sujeto-objeto-sujeto. La sola aceptación de este planteamiento implica un cambio sustancial en las formas de concebir las fuentes del conocimiento, aceptando que dichas fuentes no están ni en el sujeto ni en el objeto, sino que esencialmente en la relación de mutua modificación, que ambos experimentan en sus interacciones recíprocas” (pág. 10).

La característica primordial de toda ciencia es la aplicación del método científico al desarrollo del conocimiento, Mendoza y Rodríguez (2007, pág. 160) establecen que la administración “se ha gestado en los marcos epistemológicos y metodológicos inscritos en la llamada economía clásica y su concepto del hombre racional”...”Mantenidos desde las ciencias sociales, económicas y administrativas que incorporan al campo cultural, los sentimientos, la estética, la vida cotidiana, que cambian la centralidad del discurso en el campo administrativo”.

2.3.1. Educación Superior en América Latina y El Caribe

La educación superior en América Latina y El Caribe (ALC) ha favorecido al crecimiento económico y el desarrollo social del siglo XXI, este último, el cual busca brindar una nueva oportunidad en lo que respecta a la educación superior, principalmente en lo que se refiere a ciencia y tecnología. Para ello, se han vertido recomendaciones, “en el sentido de que la educación superior necesita mejorar su calidad a través de una mayor pertenencia, lo que significa una mejor relación con el mundo del trabajo, una clara contribución al desarrollo del sistema educativo general” (Comboni & Juárez, 1997, pág. 8).

Es indispensable tener en cuenta que el modelo de desarrollo interpuesto por la UNESCO (1996) está basado en los siguientes factores:

(i) apertura de las economías nacionales a la competencia internacional; (ii) inversiones nacionales con financiamiento internacional; (iii) mantención de equilibrios macroeconómicos; (iv) liberalización de las economías y de los mercados laborales; (v) transferencias tecnológicas (e incluso innovaciones), así como; (vi) gobiernos democráticos; (vii) reducción de la desigualdad y de la extrema pobreza y (viii) creación de la capacidad nacional necesaria para mantener la competitividad del país. (pág. 19)

Estos puntos, identificados en el modelo de desarrollo, han permitido una revolución científica y tecnológica, lo que exige una fuerza laboral más preparada, es por ello que la calidad se ha vuelto un elemento primordial en la educación superior, “porque la satisfacción de las necesidades de la sociedad y las expectativas que suscita la educación superior dependen en última instancia de la calidad del personal docente, de los programas y de los estudiantes tanto como de las infraestructuras” (Comboni & Juárez, 1997, pág. 9).

Este cambio de paradigma se ha logrado gracias a la internacionalización de la educación superior en ALC, que no es más que “el proceso de integrar una dimensión internacional o intercultural con las funciones de enseñanza, investigación y servicio de la institución” (Banco Mundial, 2005, pág. 14)

En otro sentido, el progreso educativo de los países, es el que se encarga de mejorar las condiciones de vida de las sociedades, esto se refiere a que desarrolla oportunidades educativas, en efecto, “muestra una relación entre los avances en educación y el desarrollo económico, político y cultural de los países” (UNESCO, 2013, pág. 31).

Para comprender de mejor forma la temática, basaremos nuestro análisis en el Índice de Desarrollo Humano alcanzado por las diferentes economías de ALC (Figura 1), el cual incorpora a las variables, la esperanza de vida, el ingreso y la educación de las personas (UNESCO, 2013),

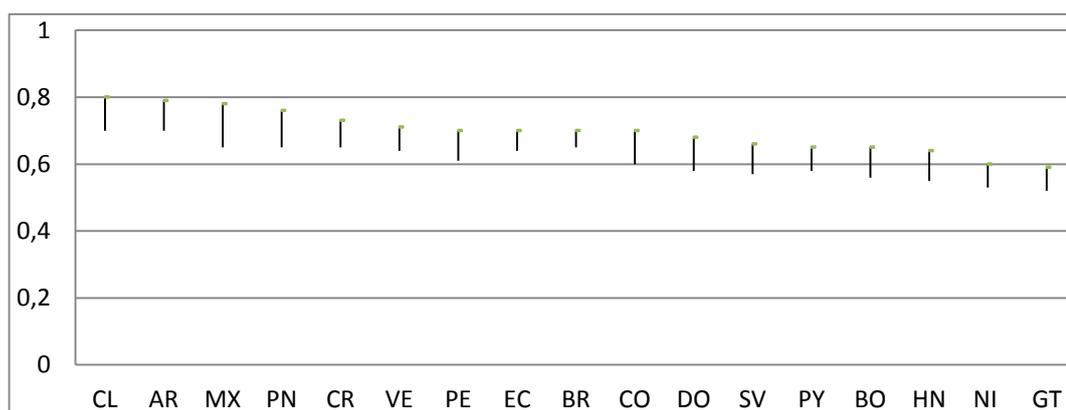


Figura 1. Índice de Desarrollo Humano en América Latina y El Caribe (años 1990, 2000, 2010)

Fuente: UNESCO (2013)

La Figura 1 evidencia que, la mayoría de los países de ALC, su nivel de desarrollo humano pasó de un nivel medio a un nivel alto, esto muestra un incremento en los diferentes componentes y variables, en especial confirma una inversión significativa en la educación (UNESCO, 2013).

Por otro lado, la Figura 2 muestra como los países de ALC aumentaron el nivel de gasto público en educación, visto como porcentaje del PIB, en siete décimas porcentuales, pasando de 4,5 en 2000 a 5,2 en 2010, aproximándose al promedio de gasto en educación de Estados Unidos y de los países de Europa, que en el año 2010 fue 5,6% del PIB (UNESCO, 2013).

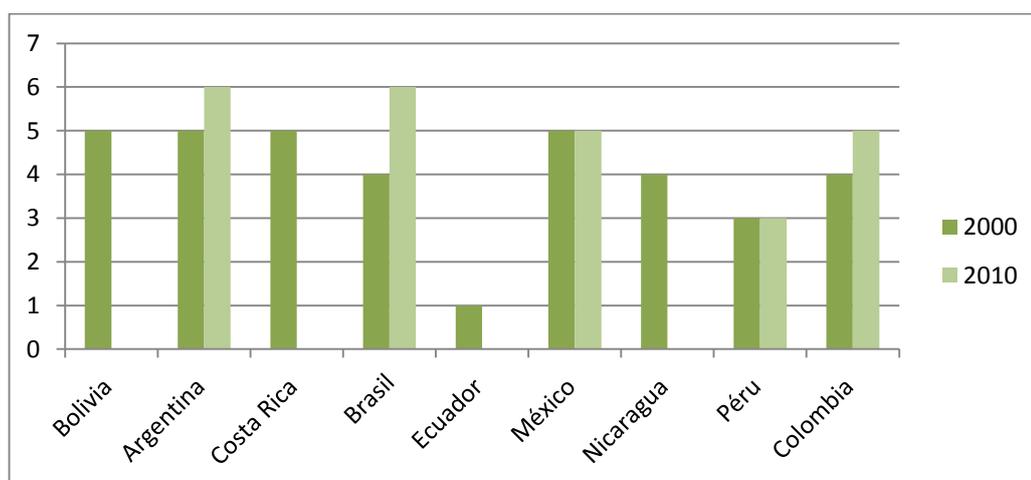


Figura 2. Gasto público total en educación como porcentaje del PIB en países de América Latina y El Caribe (años 2000 y 2010)

Fuente: UNESCO (2013)

2.3.1.1. Programas de posgrado en Administración en América Latina y El Caribe

En América Latina y El Caribe (ALC) existen varias escuelas de negocios que ofrecen programas de posgrado. Eduniversal (2017), sobre la base de una calificación a los diferentes programas de la región, presenta un ranking en el que destacan ciertas universidades y sus respectivos programas pertenecientes a países como Perú, México, Colombia, Venezuela, entre otros, según consta en la Tabla 1.

Tabla 1.

Ranking “Programas de posgrado en Administración” en América Latina y El Caribe (año 2017)

No.	País	Escuela	Programa
1	Peru	Pontificia Universidad Católica del Peru - CENTRUM Graduate Business School	Executive Global MBA
2	México	Tecnológico de Monterrey - EGADE Business School	Executive MBA
3	Colombia	Universidad de los Andes School of Management	Executive MBA
4	Venezuela	IESA - Instituto de estudios Superiores de Administración	MBA part time
5	Peru	Universidad del Pacífico	Corporate MBA
6	México	Universidad de Monterrey - UDEM Business School	Maestría en Administración de Empresas
7	Argentina	Universidad Austral - IAE Business School	Executive MBA
8	Chile	Pontificia Universidad Católica de Chile - Escuela de Administración	MBA Executive Intensive
9	Costa Rica	INCAE Business School	Executive MBA
10	Chile	Universidad de Chile	Sunrise MBA
11	México	IPADE Business School	Executive MBA-MEDEX
12	Brazil	FGV MBA Online	MBA Executive
13	Chile	Universidad Adolfo Ibañez	Executive MBA
14	México	ITAM-Instituto Tecnológico Autónomo de México	Executive MBA
15	Brazil	Fundación Dom Cabral	MBA Executive
16	Ecuador	Universidad de Pacífico Ecuador	Maestría en Administración de Empresas

Continúa →

17	Brazil	FIA Business School	MBA Executive International
18	Brazil	Escuela de Negocios UFRJ Instituto COPPEAD de administración	Executive MBA
19	Argentina	Universidad Católica de Cordova	Master in Business Administration
20	Uruguay	Universidad ORT	Master en Administración de Empresas

Fuente: Eduniversal (2017)

El presente estudio está basado en una metodología que incorpora tres aspectos importantes, tales como: la reputación del programa, el salario del primer empleo y la satisfacción de los estudiantes. Además, las diferentes nacionalidades de registro de los programas, las zonas en las que se desarrolla el programa, facilidades que las escuelas brindan a sus estudiantes para realizar pasantías en el extranjero, admisión de estudiantes con experiencia laboral y programas de educación a distancia (Eduniversal, 2017).

Así mismo, la Tabla 2 muestra aquellas universidades de ALC que ofertan programas de doctorado en ciencias administrativas, las cuales suman 15 en la actualidad a nivel de la región, de un total de 1636 universidades en todo el mundo.

Tabla 2.
Universidades de América Latina y el Caribe con Doctorado en Administración

País	Universidad	Doctorado
Brasil	Universidad de Sao Paulo	Doctorado en Ciencias de la Administración
Argentina	Universidad de Buenos Aires	Doctorado de la Universidad de Buenos Aires - área Ciencias Económicas
	Universidad de la Plata	Doctorado en Ciencias de la administración
	Pontificia Universidad Católica de Argentina	Doctorado en Administración
Chile	Universidad de Chile	Doctorado en Administración de Negocios

Continúa →

Colombia	Universidad de los Andes	Doctorado en Administración
	Universidad externado de Colombia	Doctorado en Administración
	Universidad Nacional de Colombia	Doctorado en Ciencias Económicas
	Universidad del Norte	Doctorado en Administración
	Universidad EAFIT	Doctorado en Administración
México	Universidad Autónoma de Guadalajara	Doctorado en Administración
	Universidad Nacional Autónoma de México	Doctorado en Ciencias de la Administración
	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores Monterrey	Doctorado en Ciencias Administrativas
	Venezuela	Universidad Central de Venezuela
Perú	Pontificia Universidad Católica del Perú	Doctorado Gerencial
	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Doctorado de Gestión Económica Global

Las instituciones de educación superior extranjeras identificadas en el listado de la SENESCYT (Tabla 2) son consideradas universidades con alto prestigio internacional, cuyo rigor académico ha sido certificado mediante la aplicación de estándares internacionales generalmente aceptados. Precisamente, el Reglamento para Reconocimiento, Homologación y Revalidación de Títulos Expedidos en el Exterior (2012) establece los siguientes criterios:

El número de publicaciones en revistas indexadas o de alto impacto académico, la cantidad de citas a los trabajos publicados, el número de ex-alumnos y académicos galardonados con premios internacionales y el volumen de contenidos de tipo académico en internet. Las instituciones de alto prestigio y calidad internacional son reconocidas, entre otros parámetros, por la reputación de sus investigadores y el nivel de su enseñanza, por la generación de ideas innovadoras, por la ubicación laboral de sus graduados, por su producción de investigación básica y aplicada. (p.4)

2.4. Programas de doctorado: Formación y propuesta de cambio hacia la investigación, innovación y desarrollo

A continuación se analizará varias investigaciones para establecer la importancia y el porte generado para la presente investigación:

“El Sistema Universitario Ecuatoriano”; Lilian Molina; Carina Rey; Aurora Vall; Arturo Clery & Guillermo Santa María; Revista Científica y Tecnológica UPSE, Diciembre del 2016.

Mediante la presente investigación hemos logrado comprender que el proceso de evaluación y acreditación debería buscar que se produzca una convergencia hacia arriba, es decir con el transcurso del tiempo las universidades mal categorizadas vayan desapareciendo y a medida que las buenas universidades vayan cumpliendo con los requisitos sigan subiendo de categoría y mejorando los estándares de calidad.

“Teoría del bienestar y el óptimo de Pareto como problemas microeconómicos”; Otilio Reyes Blanco & Oslund Rains Franklin Sam; Revista Electrónica de Investigación en Ciencias Económicas Abriendo Camino al Conocimiento, 26 de Abril del 2014.

Otilio y Oslund en su investigación nos permiten conocer la teoría del bienestar desde un punto de vista subjetivo en el que diferentes factores sociales, culturales o económicos pueden interferir en la situación de bienestar de una persona, tales como: la educación, la salud, el trabajo, etc. Además nos permite diferenciar los aspectos del bienestar como una teoría económica con el bienestar como una teoría de desarrollo social ya que ambas tienen cierto grado de relación pero en su aplicación son diferentes.

“Crisis en la calidad del posgrado ¿evaluación de la obiedad, o evaluación de procesos para impulsar la innovación en la sociedad del conocimiento?”; Luis Felipe Abreu-Hernández & Gabriela de la Cruz-Flores, 2015.

Dicha investigación nos permite reflejar la evaluación de segunda generación que se genera en una sociedad del conocimiento, donde intervienen factores de carácter estructural como las instalaciones, gestión académica, pensum de estudios, etc.; cada uno de estos atributos nos permiten evaluar y generan un cambio en los sistemas de educación superior de postgrado en América Latina.

“La economía del conocimiento como base del crecimiento económico en México”; Carlos Sánchez & Humberto Ríos, 2011.

El presente artículo permitió identificar los 4 pilares del conocimiento, como lo son: la base educativa y de formación, infraestructura de acceso a la información, el sistema de innovación y los marcos institucionales, de gobierno y negocios. Por ende el conocimiento se ha convertido en un factor clave para el crecimiento de la economía de un país.

“La crisis y la economía del conocimiento en Estados Unidos. Su impacto en la política migratoria”; Ana María Aragonés & Uberto Salgado. 6 de noviembre de 2013.

De las premisas establecidas en la investigación, consideramos el verdadero impacto que tiene la economía del conocimiento en un país, como lo fue en el caso de Estados Unidos, no sólo siendo de suma importancia para la generación de empleos, sino porque la información y la innovación tecnológica se convierten en la punta de lanza para los países.

“Pertinencia de los magísteres en administración en Latinoamérica. Caso Bogotá”; Zuly Mayely Gómez Nieto & Diego Fernando Cardona Madariaga, 24 de abril de 2013.

El presente artículo, nos ayudó a relacionar como la educación superior en América Latina se vincula con la de Colombia específicamente con la de Bogotá, ya que una sociedad inmersa en un entorno globalizado, en permanente evolución y que demanda de las Instituciones de Educación Superior, necesita de profesionales altamente competitivos, capaces de afrontar los nuevos desafíos de la Educación Superior actual.

“Economía del conocimiento, cultura emprendedora y empleabilidad en el ámbito educativo. Una aproximación al caso español”; Antonio Bernal Guerra, Patricia Delgado Granados & Macarena Donoso; Procedía - Social and Behavioral Sciences, 2014.

Considerando las premisas de esta investigación hemos dado una relación a la teoría del conocimiento como un factor de desarrollo tanto social como productivo, es importante establecer que la economía del conocimiento es un factor de suma importancia en la actualidad, por lo que relacionarlo con la Educación Superior es imprescindible.

“Teoría general de la Administración”; Zacarías Torres Hernández; Centro de investigaciones Económicas, Administrativas y sociales (CIECAS) del Instituto Politécnico Nacional, 2014.

Mediante las siguientes premisas se logró determinar a la administración como área de conocimiento con principios y fundamentos que deben ser conocidos y aplicados por los profesionales en administración, siendo estos claves del éxito para un correcto desempeño en las funciones administrativas y lograr la eficiencia y eficacia en las organizaciones.

“La retórica y el discurso Administrativo”; David Galicia Osuna & María Ester Monroy Baldí; Revista Universidad Nacional Autónoma de México, Junio del 2015.

Mediante la presente investigación hemos logrado tener una visión más clara de cómo funciona el modelo administrativo y como este ha ido evolucionando a través del tiempo, al igual que su relación con la realidad social, y las funciones que deben cumplir los administradores, conociendo que se debe perseguir una productividad, en lo que está inmersa la eficiencia y eficacia.

CAPÍTULO III

EL SISTEMA DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN ECUADOR: DIAGNÓSTICO Y ÚLTIMOS AVANCES EN TEMAS DE POSTGRADO

3.1. Introducción

Al abordar el tercer capítulo es importante conocer el marco jurídico alrededor de la educación superior en el Ecuador, ya que este establece y regula el funcionamiento de las Universidades y Escuelas Politécnicas, tanto públicas como privadas.

La Constitución Política junto a la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), y demás normativas y reglamentos expedidos por las instituciones SENESCYT, CEAACES y CES, se convierten en ejes directriz, ya que proveen los mecanismos necesarios para su interacción permanente con los diferentes actores y agentes de la sociedad.

El desafío de la educación superior es generar conocimiento que aporte al desarrollo del país mediante la docencia e investigación, con la finalidad de formar tanto científica como técnica y a la vez humanística a los profesionales, y así promover el desarrollo económico y social, pero, para que este conocimiento sea efectivo, las Universidades y Escuelas Politécnicas del Ecuador deben cumplir varios requisitos establecidos por las entidades reguladoras.

El sistema de educación superior en el país ha tenido una notable evolución, ya que con el cambio constante los órganos de control han sometido a las Universidades y Escuelas Politécnicas a diferentes procesos de evaluación, acreditación y categorización. Estas evaluaciones se realizan por fases y de forma periódica para determinar la calidad de la educación en cada una las instituciones. Los aspectos que se toman en cuenta son; organización, academia, investigación, vinculación con la sociedad, recursos humanos e infraestructura y estudiantes, y de esta manera categorizar a las instituciones.

3.2. Leyes, Reglamentos y Normas que rigen la educación superior ecuatoriana

La Constitución Política del Ecuador (2008) en su Art. 350 señala, “el Sistema de Educación Superior tiene como finalidad la formación académica y profesional con visión científica y humanista; la investigación científica y tecnológica; la innovación, promoción, desarrollo y difusión de los saberes y las culturas; la construcción de soluciones para los problemas del país, en relación con los objetivos del régimen de desarrollo”.

La Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) en su Art. 18, establece la autonomía con las que cuentan las universidades y escuelas politécnicas para gestionar las competencias respecto a la docencia, investigación y vinculación con la colectividad, y que junto al Art. 26 del Reglamento Interno de Régimen Académico y de Estudiantes de la Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE contemplan acerca del diseño y aprobación de programas de grado y postgrado en apego a la normativa expedida por el Consejo de Educación Superior (CES).

El cuarto nivel de postgrado presta atención a la especialización científica, así como en el entrenamiento profesional avanzado, esto en conformidad a los Art. 118, literal c y Art. 121 de la LOES, también los Art. 3 y 5 del Reglamento de Doctorados, los cuales además confluyen a contribuir al conocimiento mediante el uso de actividades formativas, investigativas e integradoras, que permitan el desarrollo de competencias profesionales.

Para cristalizar estos propósitos, CES (2014) expide una guía metodológica para la presentación de proyectos de programas de postgrado, la cual establece parámetros a considerarse en la descripción del programa, sin dejar de lado los objetivos, requisitos, pertinencia, planificación, infraestructura, equipamiento y otros recursos necesarios para el diseño e implementación de los programas, bajo una visión prospectiva y basada en aspectos actuales y futuros de las diferentes áreas y ciencias del conocimiento.

Por otro lado, el análisis de pertinencia, recurso importante para la aprobación de programas de cuarto nivel, está sustentado en el Art. 8 de la LOES, el cual precisa

los fines de la educación superior, así también, el Art. 107 de la misma ley, donde se establece los principios de pertinencia a incorporar en los diferentes programas de postgrado. Además de tomar en cuenta los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo y otros documentos propios y habilitantes sobre la planificación académica e investigadora de la Universidad ecuatoriana.

3.3. Configuración del sistema de educación superior

La evolución de la educación superior en Ecuador está ligada a los diferentes procesos de evaluación, acreditación y categorización de las universidades y escuelas politécnicas. Esta evolución incorpora tres fases, donde la primera evaluación inicia en 2009 y las siguientes de forma periódica, hasta la actualidad (Koppel, 2015).

La primera fase se llevó a cabo en conformidad al Mandato 14, el cual encargó por primera vez (año 2009) al Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación (CONEA), la evaluación de desempeño institucional a las universidades y escuelas politécnicas, con el fin de perfeccionar el sistema y “recuperar el rol director, regulador y supervisor del Estado sobre las instituciones de educación superior” (Rojas , 2011, pág. 62).

CONEA y CONESUP, a partir de un análisis exhaustivo al Sistema de Educación Superior, presentan su informe final, dejando entrever como mayor debilidad a la baja o nula investigación y producción científica; concluyéndose además como necesidad urgente la formación e incorporación de profesionales con título de Doctor o PhD, y de esta forma mejorar la calidad de la educación superior. El presente informe, categoriza a las IES, donde 11 (entre universidades y escuelas politécnicas) alcanzaron un alto cumplimiento de criterios e indicadores, haciéndolas acreedoras a la nominación de “Categoría A”, mientras que en la categoría “E” se ubicaron 26 IES (Rojas , 2011).

Para la evaluación y categorización de las IES, se tomaron en cuenta los siguientes parámetros, según constan en la Figura 3.

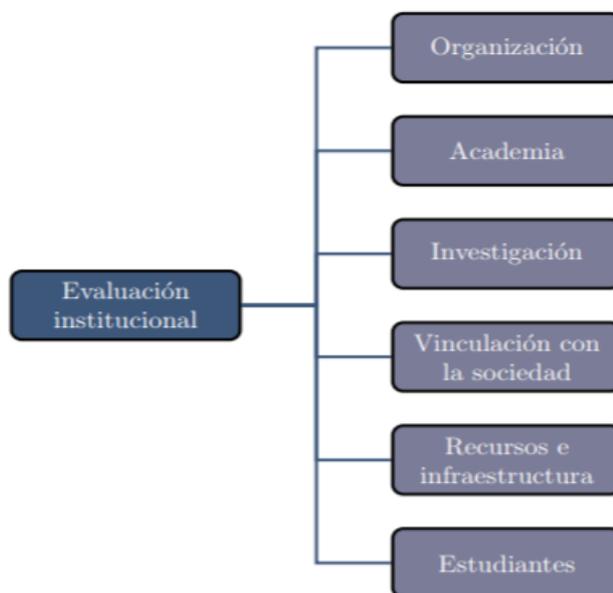


Figura 3. Descripción general del proceso de evaluación y categorización

Fuente: CEAACES (2015)

Posteriormente al proceso de evaluación de las IES que corresponden a la primera fase, en el 2011 y mediante la LOES en su Art.15, se crea el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES), que sería el ente encargado de cumplir con las mismas funciones del CONEA, dando cumplimiento a la norma Constitucional, en el que se debían cumplir tres procesos importantes en los cinco años posteriores (Koppel, 2015):

(i) Evaluar todas las Instituciones de Educación Superior, así como sus carreras, programas y posgrados; (ii) Acreditarlos conforme a la Ley; (iii) Separar del sistema de educación superior las instituciones, carreras, programas y posgrados que no superaren la evaluación y acreditación. (p.35)

La tercera fase de este gran proceso consiste (desde el 2015 hasta la actualidad), en clasificar a las universidades en conformidad a lo que establece el CEAACES (2012): “(i) Universidades de docencia con investigación; (ii) Universidades orientadas a la docencia; (iii) Universidades dedicadas a la educación superior continua”.

Todas las Instituciones de Educación Superior, según lo mencionan Molina, Rey, Vall, Clery, y Santa María (2016), deben someterse a la tipología antes ya mencionada con el fin de ser tomadas en cuenta en cada uno de los procesos de evaluación, acreditación y categorización, para de esta manera, determinar los tipos de carreras y programas que estas Universidades están en capacidad de ofertar con la aprobación y ayuda del CES.

De un total de 52 universidades y escuelas politécnicas (exceptuando las tres universidades de postgrado), seis pertenecen a la categoría A, 26 a la B, 16 a la C y apenas 4 constan en la categoría D (Figura 4). Del total de IES categorizadas como A, la provincia de Pichincha concentra el mayor número (tres del total), seguido de Guayas con dos y Azuay tan solo una.

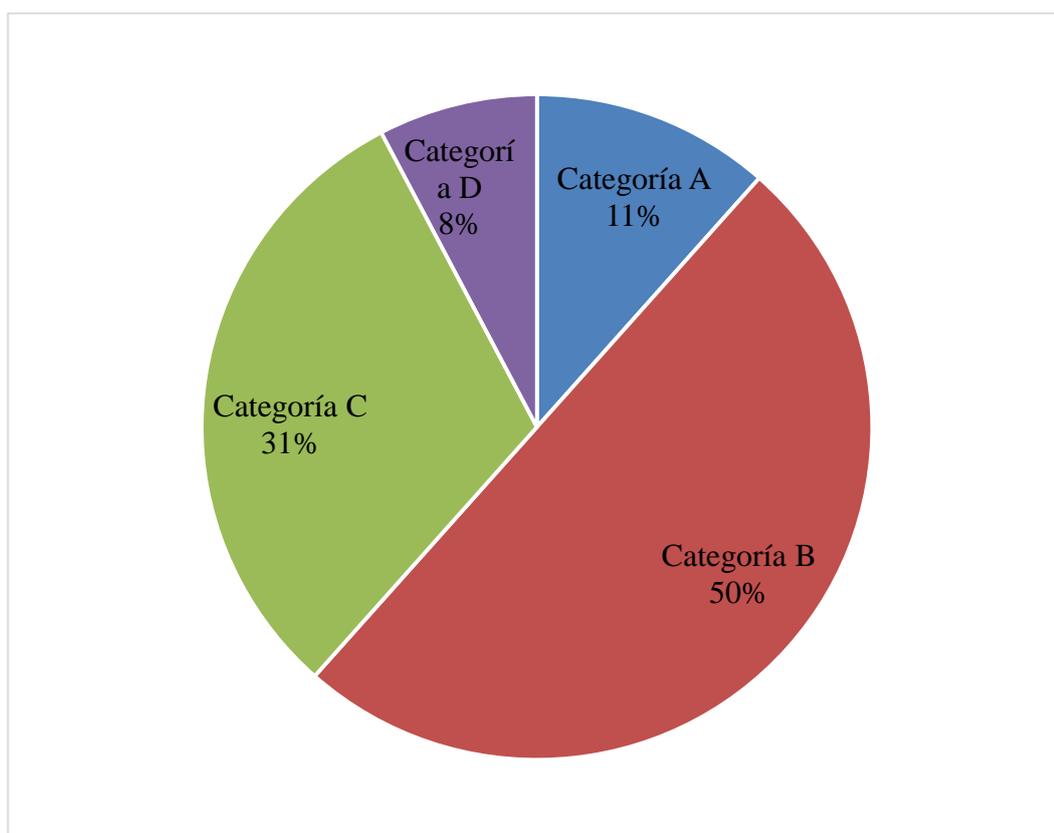


Figura 4. Distribución de las IES según las categorías
Fuente: CEAACES (2016)

Según Molina, et. (2016), a Diciembre del 2016 el CEAACES en su respectiva coordinación con el CES y la SENESCYT no ha logrado clasificar a ninguna

universidad en las tipologías mencionadas, como lo establece el Instructivo para la aplicación del Reglamento Transitorio para la Tipología de Universidades y Escuelas Politécnicas, y de los Tipos de carreras o programas que podrán ofertar cada una de estas instituciones, cuando la normativa establece que hasta el 12 de Octubre del 2017 debieron cumplirse con los requisitos establecidos.

Los lineamientos o pilares principales establecidos actualmente para la educación superior y según lo mencionan Varela y Coral (2017) son:

(i) Descorporativización del sistema de educación superior para el bien común; (ii) Democratización de la educación superior y el conocimiento; (iii) Generación de nuevo conocimiento en el marco de una autonomía universitaria responsable con la sociedad; (iv) Revalorización del trabajo docente y de investigación en el sistema de educación superior, (v) Endogeneidad regional para la integración latinoamericana y la inserción inteligente a nivel mundial; (vi) Convergencia “hacia arriba”, eliminando circuitos diferenciados de calidad; (vii) Construcción de una episteme emancipadora de la sociedad. (p.15)

Es importante referirse a los programas de postgrado como un eje que incorpora conocimientos científicos, tecnológicos y humanísticos, capaces de responder a los problemas y ejes de estudio, así como a las expectativas de la sociedad y la planificación nacional. Debe guardar relación con las políticas públicas de ciencia, tecnología e innovación (a escala nacional y regional), fortaleciendo los derechos del buen vivir y la economía social, sin dejar de lado el vínculo con las tendencias de investigación planteadas en el Sistema de Educación Superior ecuatoriano, representado en la Figura 5.

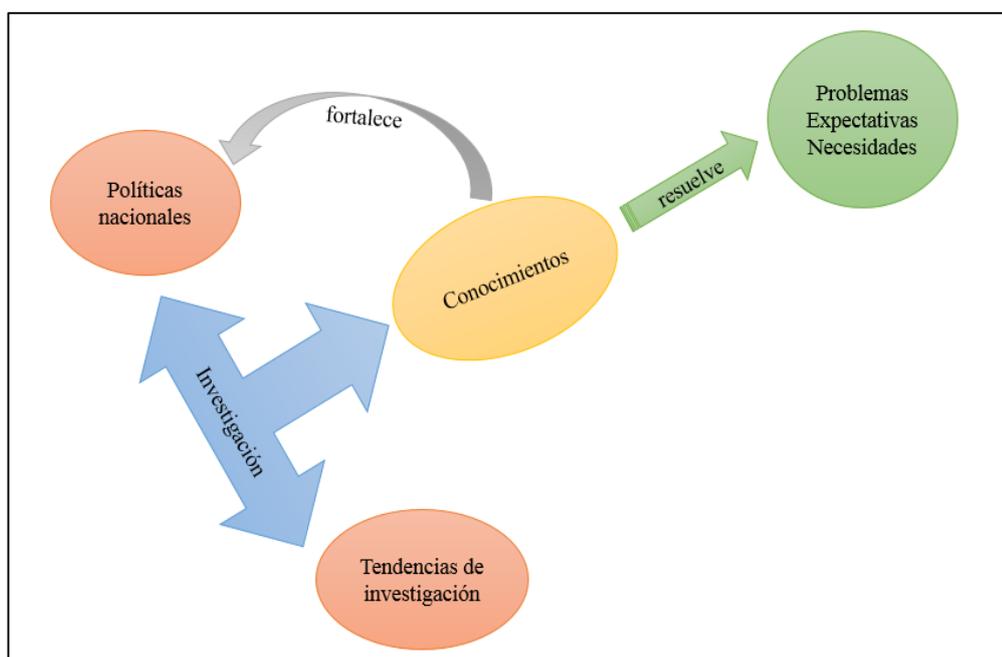


Figura 5. Directrices de los programas de doctorado
Fuente: CES (2014)

3.3.1. Análisis de los programas de postgrado

En la actualidad, Ecuador registra 55 universidades y 274 institutos técnicos superiores, dando un total de 329 instituciones de educación superior (IES); al igual la presencia de ocho conservatorios distribuidos a nivel nacional. En el primer caso, del total de universidades, solo tres presentan la característica exclusiva de formación de postgrado, dejando entrever que de la diferencia (una buena parte) dedican su accionar a la educación superior con titulación en pregrado, y en menor proporción la combinación bipartita de pregrado y postgrado.

En las Ciencias Sociales y Humanidades, que en conjunto mantienen una participación superior al 65%, sin embargo, denotan tasas de crecimiento de 5.44% en la primera y negativa (15.24%). Esto corrobora la política del gobierno frente a la transformación del sistema de educación superior como parte del proceso de apoyo al cambio de la matriz productiva e innovación tecnológica a los sectores estratégicos de la economía nacional, como se muestra en las figuras 6 y 7.

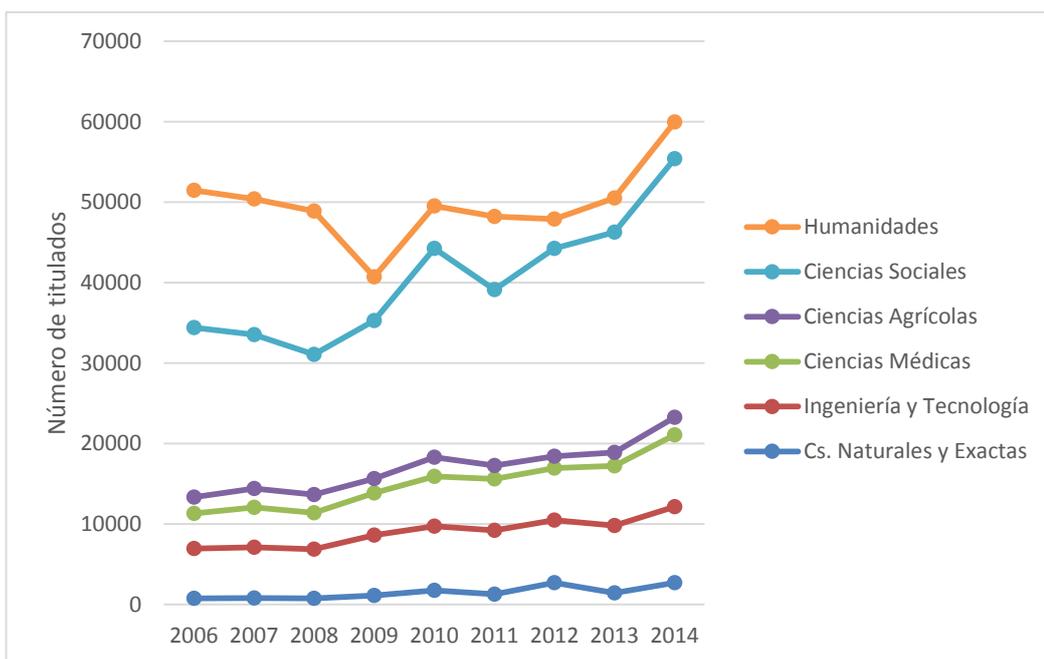


Figura 6. Evolución de los titulados en las distintas áreas o carreras (2006-2014)
Fuente: RICYT (2014)

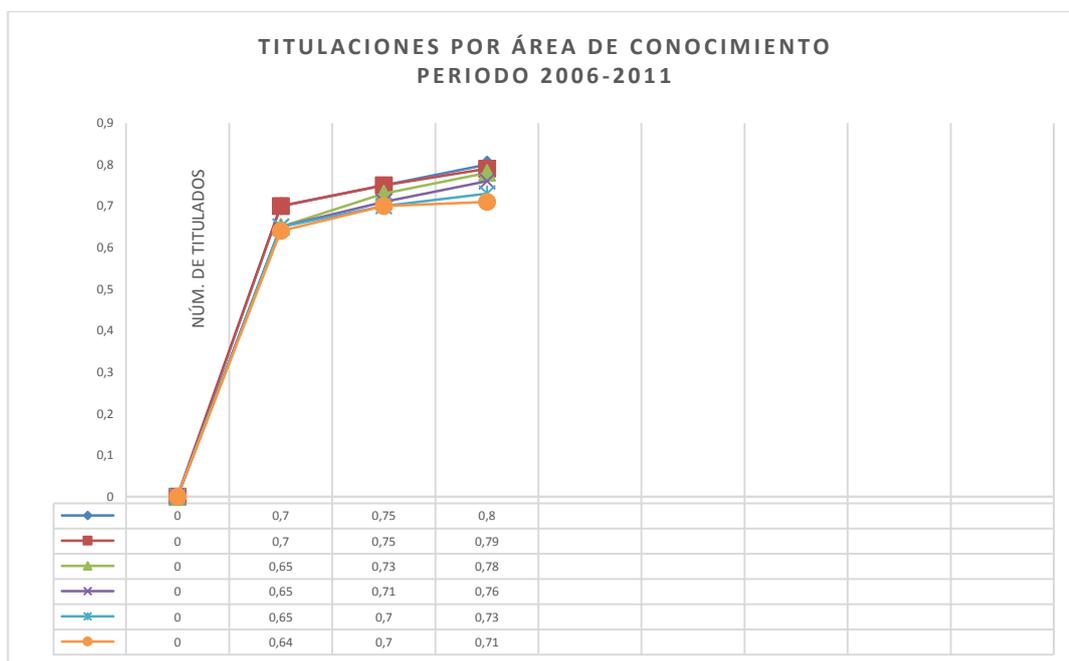


Figura 7. Titulaciones por área de conocimiento
Fuente: RICYT (2014)

3.3.1.1. Programas de maestrías en Administración en las Universidades de Ecuador

Los postgrados deben plantearse realmente como los ejes principales de:

“La creación, desarrollo y aplicación del conocimiento científico, tecnológico y técnico, orientado a la satisfacción de las necesidades básicas de la sociedad ecuatoriana; el fomento de la investigación científica y tecnológica; el desarrollo de las artes y de las humanidades; la formación de personas con la más alta calificación científica, académica y profesional a través de la investigación y la búsqueda de la excelencia académica” (Molina et al., 2016, pág.87).

Adicionalmente a los aportes preliminares, es importante tomar en cuenta el Art. 13 del Reglamento de Doctorados, el cual hace referencia a las universidades que pueden proporcionar en su oferta académica maestrías profesionales y maestrías de investigación CES (2016).

“Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en categoría " B" por el CEAACES, podrán ofertar carreras de tercer nivel, especializaciones, maestrías profesionales y maestrías de investigación, en cualquier área de conocimiento, siempre y cuando cuenten con aprobación del Consejo de Educación Superior” (p.2).

Considerando el artículo anterior es importante mencionar que, el clasificar a las Universidades fue “una evolución en el desarrollo de la estructura del sistema universitario ecuatoriano, de tal manera que sus instituciones conciben con claridad y precisión las necesidades y el rol que deben asumir” (Villavicencio en Molina et al., 2016, p.8).

A continuación, se detallan las universidades en las cuales se ofertan maestrías en Administración de empresas, como se muestra en la tabla 4.

Tabla 3.
Universidades del Ecuador con maestrías en administración

Universidad	Provincia	Tipo de formación
Universidad Andina Simón Bolívar	Pichincha	Maestría profesional
Universidad San Francisco de Quito	Pichincha	Maestría profesional
Escuela Politécnica Nacional	Pichincha	Maestría profesional
Universidad de las Américas	Pichincha	Maestría profesional
Universidad Internacional del Ecuador	Pichincha	Maestría profesional
Universidad Andina Simón Bolívar	Pichincha	Especialización
Pontificia Universidad Católica del Ecuador	Pichincha	Maestría profesional

Continúa →

Universidad Católica de Santiago de Guayaquil	Guayas	Maestría profesional
Escuela Superior Politécnica del litoral	Guayas	Maestría profesional
Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil	Guayas	Maestría profesional
Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil	Guayas	Maestría profesional
Universidad del Pacifico	Guayas	Maestría profesional
Escuela Superior Politécnica del Litoral	Guayas	Maestría profesional
Universidad Técnica de Ambato	Tungurahua	Maestría profesional
Universidad Católica de Cuenca	Azuay	Maestría profesional

Fuente: SENESCYT (2013)

Al 2013 quince Instituciones de Educación Superior a nivel nacional están acreditadas para impartir la maestría en Administración de empresas, estas según la ley actual pueden desarrollarse en tres modalidades de estudio: presencial, semipresencial y a distancia.

3.3.1.2. La educación de Doctorados en el país

Los programas de doctorado como lo afirma Salgado (2011), requieren la dedicación a tiempo completo de los alumnos, al menos en la fase de docencia. Para realizarlo en el Ecuador, el estudiante debe tener grado de maestría en el área de conocimiento correspondiente o en otra afín, todos los programas de doctorado deben incluir cursos específicos y metodológicos, que permitirán que el estudiante acceda a los últimos avances de la formación científica y a la comprensión de los marcos conceptuales de la disciplina.

EL COMERCIO (2015) afirma que en el Ecuador apenas cinco Universidades están autorizadas a ofrecer programas de cuarto nivel, cuyo título a entregar es doctor o su equivalente Ph.D, siendo estas: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Universidad Andina Simón Bolívar (UASB), Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL), Universidad San Francisco de Quito (USFQ) y la Escuela Politécnica Nacional (EPN; cumpliéndose así, lo que establece la normativa actual, donde todas éstas presentan categoría “A”, avalado por el CEAACES, además de

haber cumplido los requisitos estipulados en el Artículo 12 del Reglamento de Doctorados:

Las universidades y escuelas politécnicas ubicadas en categoría "A" por el CEAACES, podrán ofertar carreras de tercer nivel especializaciones, maestrías profesionales, maestrías de investigación y programas doctorales, en cualquier área de conocimiento, siempre y cuando cuenten con aprobación del Consejo de Educación Superior (CES, 2016, pág. 2)

De las cinco Universidades antes mencionadas apenas dos de estas ofertan el doctorado en administración, siendo estas, Universidad Andina Simón Bolívar y Escuela Politécnica Nacional.

3.3.1.3. Doctorado en Administración Universidad Andina Simón Bolívar

Ofrece el programa de Doctor en Administración, dirigida a profesionales que se desenvuelven en el ámbito de la gestión, docencia universitaria o investigación científica del Ecuador, la Comunidad Andina, América Latina y otros países. Su principal objetivo es el estudio de temas controversiales en las organizaciones para estimular la investigación de nuevas contribuciones para la ciencia de la administración. Esta institución ofertó este programa por primera vez en el 2002, los títulos fueron registrados en el 2010. La última oferta se realiza en el 2011 en base al Reglamento de Doctorados expedido por el Consejo de Educación Superior (UASB, 2016).

3.3.1.4. Programa de Doctorado en Gestión Tecnológica Escuela Politécnica Nacional

El programa de Doctorado que se ofrece en la Facultad de Ciencias Administrativas de la Escuela Politécnica Nacional, creado mediante la Resolución, CES RPC-SO-05-No.080-2016, establece que:

El Doctorado en Gestión Tecnológica es una propuesta académica interdisciplinaria de la Facultad de Ciencias Administrativas de la EPN, que está dirigida fundamentalmente a los profesionales, investigadores y docentes del país, que hayan

tenido experiencia en gestión, políticas o estrategias relacionadas a la aplicación de tecnologías para el bienestar de la sociedad y con responsabilidad ambiental...a su vez...Este Programa Doctoral, diseñado con estándares internacionales de excelencia, ofrece una alternativa de formación para aportar al cambio de la matriz productiva e impulsar la generación de una comunidad científica de investigadores en Gestión Tecnológica (EPN, 2016).

Los profesionales con doctorado en Gestión Tecnológica tendrán una visión amplia y crítica que favorecerá al bienestar de la sociedad, produciendo conocimiento científico que tiene como finalidad contribuir a la consolidación de una comunidad científica, impulsando la innovación en bases tecnológicas sostenibles (EPN, 2016).

3.4. Desafíos de la Educación Superior en cuanto a investigación e innovación

Según el Reglamento Transitorio para la Tipología de Universidades y Escuelas Politécnicas y de los tipos de Carreras o Programas expedido por el CEAACES (2012) , incorpora tres tipos de Instituciones de Educación Superior en Ecuador: Universidades y Escuelas Politécnicas de docencia con investigación, Universidades y Escuelas Politécnicas orientadas a la docencia, y Universidades y Escuelas Politécnicas de educación continua. A continuación abordaremos la investigación concerniente a las dos primeras tipologías.

En el Art.2 del reglamento señalado, hace referencia a las Universidades y Escuelas Politécnicas de docencia con investigación, las cuales son IES que tienen como prioridad la producción de conocimiento con el fin de aportar al desarrollo del país mediante la docencia e investigación, este tipo de Universidades deben cumplir con los siguientes requisitos como lo establece el (CEAACES, 2012).

- (a) El 70 % del personal académico debe tener el grado académico de PhD o su equivalente, en cumplimiento al Art. 147 de la LOES y al Art. 14 del Reglamento de la LOES; (b) Contar con líneas de investigación sólidamente establecidas en cada programa de Doctorado que ofrece, de acuerdo a las necesidades del país y articuladas al Plan Nacional de Desarrollo para el Buen Vivir; (c) Demostrar capacidad investigativa y resultados de investigación, por medio de la institucionalización de las líneas de investigación indicadas en el inciso anterior,

a través de normativas, políticas, infraestructura, equipamientos y presupuesto financiado; contar con profesores-investigadores , publicaciones científicas indexadas, matrícula de estudiantes en los programas de maestría y doctorado que imparten; y que estas líneas de investigación estén articuladas a sus programas de docencia de pregrado y postgrado; (d) Asignar recursos de su presupuesto anual en la actualización de su acervo bibliográfico impreso y digital. (p.5)

La segunda tipología establecida en el Art. 3, corresponde a las Universidades y Escuelas Politécnicas orientadas a la docencia, las cuales tienen como finalidad la formación tanto científica como técnica y a la vez humanística para que los profesionales sean capaces de promover en el país el desarrollo económico y social, estas IES tienen los siguientes requisitos preestablecidos. (CEAACES, 2012)

(a) Su planta docente debe estar conformada al menos con 40 % de profesores con título de doctor, Ph.D. o su equivalente, de acuerdo al Art.121 de la Ley Orgánica de Educación Superior; (b) Contar con líneas de investigación de nivel formativo de acuerdo a las necesidades del país y articuladas al Plan Nacional de Desarrollo para el Buen Vivir, estas líneas de investigación deben estar institucionalizadas a través de normativas, políticas, infraestructura, equipamientos, presupuesto financiado, resultados y publicaciones científicas; alineadas con sus programas de docencia de pregrado y posgrado; (c) Asignar recursos de su presupuesto anual en la actualización de su acervo bibliográfico impreso y digital. (pág.5)

3.5.Régimen de desarrollo

Es de gran importancia conocer la situación actual de las zonas de influencia en las que se pretende desarrollar la investigación, específicamente la zona 2, 3 y 9, con la finalidad de determinar cómo ayudarían los doctores en administración a generar mayores resultado en los sectores de mayor actividad en dichas zonas.

Zona 2: Orellana, Pichincha y Napo

“Los principales aspectos de la zona 2 y la estructura productiva se explican a través del Valor Agregado Bruto (VAB), el cual permite conocer los sectores más dinámicos y los de mejor potencial para fomentar encadenamientos productivos”. (SENPLADES, 2013-2017)

Tabla 4.
Principales actividades económicas según VAB

Sectores	Orellana	Pichincha	Napo
Minas y canteras	4 609 513	0	208 312
Agricultura, ganadería	41 571	563 208	26 311
Manufactura	47 989	115 853	3 084
Transporte, información	21 503	201 892	11 961
Construcción	18 096	122 462	26 892
Comercio	12 446	89 128	22 257
Otros servicios	879	16 923	2 255
Suministro de electricidad y agua	23	4048	2 255
Actividades financieras	2 297	14 539	1 794
Administración pública	58 177	57 602	43 812
Enseñanza	28 286	84 892	16 805
Actividades profesionales	2 748	61 298	5 537
Alojamiento y de comidas	4 210	24 063	7 965
Salud	5 955	40 255	8 239
Total	4 853 693	1 396 163	387 209

Fuente: BCE-Cuentas regionales, 2008.

Como se muestra en la tabla 3, en Napo y Orellana la principal actividad económica es la explotación de minas y canteras que representa el 72% de la economía zonal, debido a los grandes yacimientos petroleros existentes en estas provincias, caracterizándose además, por la gran demanda de mano de obra y productos intermedios. Mientras que en Pichincha la actividad económica sobresaliente es la agricultura y ganadería, existen 34 establecimientos dedicados a esta actividad. (SENPLADES, 2013-2017)

El censo económico 2010, también refleja que el número de personas empleadas asciende a 60.459 en esta zona, de las cuales el 70% de ellas se encuentra en Pichincha, donde se ubican el mayor número de empresas.

En la zona, el 4,9% de la PEA carece de instrucción por completo, situación que es más problemática en el área rural donde siete de cada 10 personas económicamente activas carecen de instrucción; el 36,7% se encuentra en nivel

primario; el 37,3% tiene educación secundaria y, solamente el 18,9% de la PEA tiene formación superior. A nivel zonal la mano de obra calificada se estima en un 30,2% (INEC, 2013).

El acceso a los servicios de formación universitaria en la zona se limita a la Universidad de las Fuerzas Armadas, ubicada en Sangolquí, en Tena se encuentra la Universidad Regional Amazónica, Ikiam, en Napo y Orellana se han instalado extensiones de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. (SENPLADES, 2013-2017)

Las ventajas de contar con profesionales con un doctorado en ciencias administrativas, por un lado son las nuevas herramientas de gerencia del talento humano y por otro, la capacidad de incorporar tecnologías de la información a todos los espacios de la organización. Si partimos del entorno en el que se desenvuelven las empresas ecuatorianas, podemos ver que las organizaciones buscan profesionales con alto grado de adaptación al cambio, pero sobre todo con la capacidad de generar valor empresarial. En este sentido, el doctorado en ciencias administrativas, generaría conocimiento científico, fomentando el desarrollo de nuevas habilidades pertinentes a la dirección, las relacionadas con la planificación estratégica y con el desarrollo de la capacidad de liderazgo, de trabajo en equipo y de responsabilidad social enfocado en empresas agrícolas y las de explotación de minas y petróleos y de esta manera cuidar el medio ambiente y que estas empresas sean socialmente responsables con el ecosistema.

Zona 3: Cotopaxi, Tungurahua, Chimborazo y Pastaza

En esta zona, la mayor producción se caracteriza en dos grandes ejes. El primero está relacionado con producción agropecuaria y dentro de esta la agricultura familiar campesina (AFC), “desplazada casi por completo a zonas con menores posibilidades agroclimáticas benéficas y con mínima infraestructura productiva, que influyen directamente en los niveles de producción y productividad. Existen zonas dedicadas a la producción empresarial de alimentos para la exportación, ubicada generalmente en el fondo de los valles interandinos, donde las condiciones

agroclimáticas e infraestructura productiva, favorecen por completo a los niveles de producción y productividad” (SENPLADES, 2013-2017, pág. 37).

El segundo eje es la industria manufacturera, cuyos productos se consumen a nivel nacional y un pequeño porcentaje es exportado, esta producción está definida básicamente en Cotopaxi, Tungurahua y Chimborazo. En esta zona no existe una gran cantidad de empresas grandes, abundan microempresas referente a la industria manufacturera. (SENPLADES, 2013-2017)

“La participación en la mano de obra calificada en Cotopaxi es el 10,47%, Chimborazo 13,32%, Tungurahua 12,5% y Amazonía el 11,5%” (INEC – ENEMDU 2012, pág. 24). Siendo las actividades productivas un rubro que dinamiza la economía en la zona es necesario recalcar la importancia de fortalecer la calificación de la mano de obra para este fin, como un indicador a ser considerado para medir su evolución. Por esta razón, los profesionales con un doctorado en ciencias administrativas, generarían conocimiento científico, fomentando el desarrollo de nuevas habilidades pertinentes a la dirección, las relacionadas con la planificación estratégica y con el desarrollo de la capacidad de liderazgo, de trabajo en equipo y de responsabilidad social. Enfocado dichos conocimientos principalmente en la actividad manufacturera y en la agricultura, ya que con dichos conocimientos se podría mejorar la dirección de las microempresas y así estas se vayan adaptando a las nuevas tendencias del mercado, vayan evolucionando y creciendo. De esta manera, la mano de obra también vaya mejorando sus capacidades y por ende la zona 3 crezca y mejoren las condiciones de vida de sus habitantes.

Zona 9: Distrito Metropolitano de Quito

Según datos del censo económico (INEC, 2010), en esta zona se centra el 20% de los establecimientos productivos del país, el 89% del total provincial de venta y el 45% del total nacional; además la cuarta parte del total de trabajadores se concentran en esta zona, las ramas que generan más empleo son las de comercio al mayor y menor, industrias manufactureras, enseñanza y actividades de alojamiento, servicios y comida (MDMQ, 2012). Aproximadamente el 25% del empleo nacional en alta tecnología se centra en esta zona. (SENPLADES, 2013-2017)

Partiendo de que uno de los ejes de transformación de la matriz productiva es la promoción de la inversión en investigación, desarrollo e innovación orientada al mejoramiento de la capacidad productiva local, es así que los profesionales con un doctorado en ciencias administrativas aportarían, por un lado las nuevas herramientas de gerencia del talento humano y por otro, la capacidad de incorporar tecnologías de la información a todos los espacios de la organización. En este sentido, el doctorado en ciencias administrativas, generaría conocimiento científico, fomentando el desarrollo de nuevas habilidades pertinentes a la dirección, las relacionadas con la planificación estratégica y con el desarrollo de la capacidad de liderazgo, de trabajo en equipo y de responsabilidad social. Por otra parte un doctor en ciencias administrativas, también estará preparado para la docencia académica y la dirección de redes de investigación, lo que sería de gran importancia para que las empresas se vayan adaptando constantemente a las tendencias administrativas modernas y no se vayan rezagando o desapareciendo con el transcurso del tiempo.

CAPÍTULO IV

UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS ESPE Y ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DE CHIMBORAZO (ESPOCH): ACUERDOS Y POTENCIALIDADES HACIA LA FORMACIÓN SUPERIOR E INVESTIGACIÓN

4.1.Introducción

En el presente capítulo, se aborda las generalidades concernientes a dos Universidades, que tienen como finalidad producir conocimiento, así como también profesionales con formación científica, capaces de aportar al desarrollo económico y social del país. La primera, Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE, se enfoca en la mejora continua y constante reajuste a los programas de postgrado que oferta, posicionándola como una de las universidades de mayor prestigio a nivel nacional.

La segunda universidad corresponde a la Escuela Superior Politécnica del Chimborazo (ESPOCH), que ha alcanzado afianzar sus diversos programas de tercer y cuarto nivel, con el propósito de lograr más oportunidades dentro del sistema de Educación Superior. Su centro de investigaciones tiene como objetivo mejorar la calidad y la relevancia de la investigación, la transferencia de tecnología y la producción científica para contribuir eficazmente al desarrollo local, regional, nacional e internacional.

Las dos Instituciones de Educación Superior, con la finalidad de ofrecer a la comunidad programas de doctorado, suscriben un convenio de cooperación, el cual viabiliza el trabajo conjunto entre estas dos universidades, convirtiéndolas en pioneras para la creación de un doctorado (o su equivalente Ph.D) en Ciencia Administrativas. El convenio tiene el afán de crear planificar, desarrollar y ejecutar de manera conjunta este programa, que responderá a la formación de cuarto nivel, con el beneficio de obtener doble titulación, es decir, el título será reconocido, avalado e inscrito en las instancias correspondientes por las dos instituciones académicas, ESPE y ESPOCH.

4.2. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE: Generalidades y posicionamiento

La Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE fue creada en 1922, cuya misión es la de formar profesionales del más alto nivel académico que contribuyan al desarrollo del país, para lo cual han venido participando en varios proyectos de investigación enfocados al avance tecnológico y de conocimiento, aportando continuamente con publicaciones científicas de alto impacto, anexados en varias revistas.

La investigación científica entendida con el motor que impulsa el desarrollo de la sociedad, tanto en el ámbito local, nacional y regional, es uno de los pilares fundamentales de la Universidad, con el compromiso de maestros, investigadores y alumnos, para que unan sus esfuerzos con la finalidad de alcanzar los objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir. La Institución cuenta con un centro de postgrados a través del cual se ofertan planes que sustentan la investigación y fortalecen el vínculo empresa-sociedad (ESPE, 2016).

4.2.1. El centro de posgrados de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE

Algunos de los programas de postgrado que la Universidad oferta en el periodo 2017 son:

- Maestría de Investigación en Nanotecnología
- Maestría de Investigación en Biotecnología Vegetal
- Maestría en Gestión de Sistemas Informáticos e Inteligencia de Negocios
- Maestría en Gerencia de Sistemas
- Maestría en Recreación y Tiempo Libre
- Maestría en Sistemas de Gestión Ambiental
- Maestría en Docencia Universitaria
- Maestría en Entrenamiento Deportivo

“La Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE orienta su esfuerzo a la mejora y actualización de los programas de posgrado, lo que ha permitido mantener su posicionamiento como una de las universidades líderes en el país” (ESPE, 2017). Es así, que en el año 2016 la participación en número de estudiantes en programas de postgrado fue de 230.

Para la institución, la investigación y producción científica constituyen actividades de prioridad, por lo que se han unido esfuerzos para mejorar la formación de estudiantes y el desarrollo de proyectos y servicios que contribuyan a la sociedad. En lo que se refiere a líneas de investigación relacionadas con la Administración, la Universidad cuenta con la línea de Economía aplicada y administración. Además, en lo que respecta a publicaciones científicas, la Universidad en el año 2016, mantuvo el liderazgo en producción científica en el país con publicaciones de artículos en congresos, así como en la base de datos Scopus y Latindex (ESPE, 2017).

De acuerdo al Informe de rendición de cuentas del año 2016 las publicaciones de la Universidad se realizaron en la proporción que se observa en la figura 8.

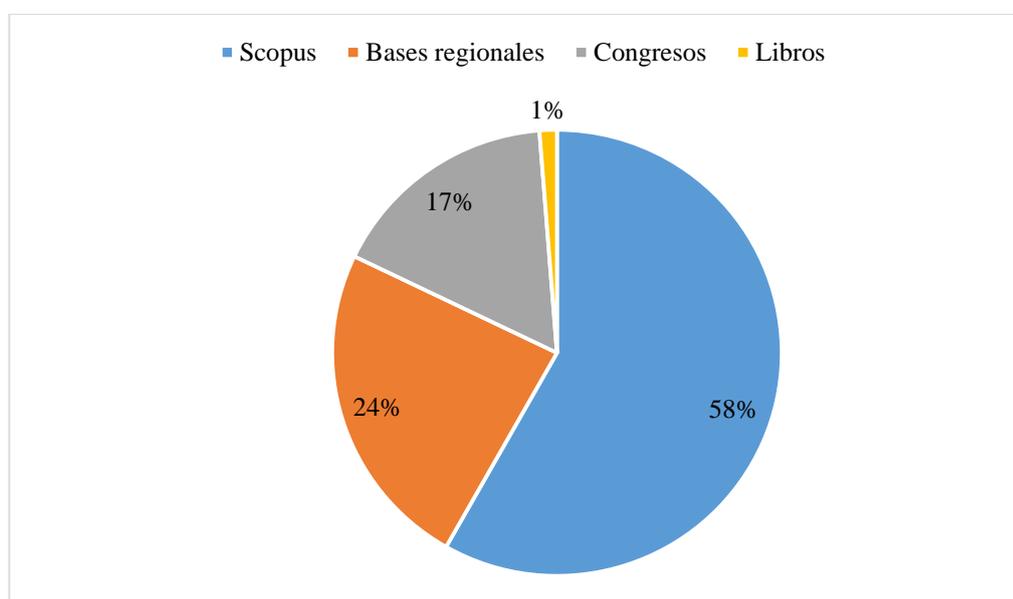


Figura 8. Publicaciones de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE
Fuente: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE (2017)

En este sentido, se pretende continuar con el camino trazado, desde la investigación en campos de la gestión que permitirán alcanzar a las empresas una

mayor competitividad, tomando en cuenta las necesidades de la misma y del entorno, por lo que el Doctorado en Administración se enfocará en problemas que obstaculicen el desarrollo de las empresas y generen nuevos métodos que permitan una toma de decisiones adecuada y enfocada en fortalecer las buenas prácticas y herramientas (Senplades, 2013).

4.3. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH): Generalidades y posicionamiento

La Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH), se creó mediante la Ley No.69, 09, emitida por el Congreso Nacional en el año 1969, el 18 de abril de 1969, inicia con sus actividades académicas mediante la creación de sus escuela de Zootécnica, Mecánica y Nutrición y Dietética, posteriormente el 1973 se anexa la Escuela de Ciencias Agrícolas de la Pontifica Universidad Católica del Ecuador (PUCE), dándole el nombre de Escuela de Ingeniería Agronómica. (ESPOCH, 2000)

Con el pasar del tiempo ha implementado en nuevas carreras y mejorando el conocimiento, el 27 de septiembre de 1992 se crean las Escuelas de Ingeniería en Banca y Finanzas y Tecnología en Marketing que se integran a la Facultad de Administración de Empresas; Ingeniería en Sistemas que se integra a la Facultad de Ciencias, Licenciatura en Educación Sanitaria que pasa a ser parte de la Facultad de Nutrición y Dietética, hoy denominada de Salud Pública. El 17 de noviembre de 1994, por medio de las resoluciones del H. C. P. N°. 238 y 239, se crean las Escuelas de Ingeniería en Ecoturismo y Escuela de Tecnología Agroforestal como parte de la hoy Facultad de Agronomía, hoy denominada de Recursos Naturales (ESPOCH, 2000).

La Escuela Politécnica de Chimborazo (ESPOCH) ha logrado consolidar diversos programas de nivelación, grado y postgrado con el fin de alcanzar nuevas oportunidades dentro de los Diversos Sistemas de Educación Superior, es por ello que se debe alinear con los objetivos nacionales del Estado Ecuatoriano, así como también el Plan Nacional del Buen Vivir (ESPOCH, 2014).

4.3.1. Instituto de investigación de la Escuela Superior Politécnica del Chimborazo

Tiene por objetivo fundamental mejorar la calidad y la relevancia de la investigación, la transferencia de tecnología y la producción científica para contribuir eficazmente al desarrollo local, regional, nacional e internacional, su misión está encaminada a capacitar profesionales e investigadores competentes que contribuyan al desarrollo sostenible del país y a la construcción de una sociedad de buena vida, siendo a largo plazo, líderes en la enseñanza mediante la investigación, lo que garantizará la formación profesional e investigativa, a su vez, la generación de las ciencias y tecnologías para el desarrollo humano integral, con reconocimiento nacional e internacional.

4.3.2. Gestión administrativa, académica y de bienestar nacional e internacional

Integración a la Red de Carreras de Sistemas, Informática y Computación de la SENESCYT

Este acuerdo permitirá unir esfuerzos para proyectos de vinculación e investigación entre las universidades, además de desarrollar actividades de movilidad y capacitación entre docentes y estudiante, acceder a la evaluación interna a través de pares académicos y diseñar programas para la acreditación de las carreras.

Desarrollo de Ciencia y Tecnología con “YACHAY”

La ESPOCH y la Empresa Pública “Yachay”, a través de sus titulares firmaron un convenio interinstitucional que articulará las capacidades institucionales a fin de fomentar desde la academia y la actividad empresarial la generación de conocimientos, el desarrollo de la ciencia y la tecnología.

El Conocimiento

La ESPOCH se plantea los siguientes objetivos para poder alcanzar sus metas en el área de conocimiento:

(i) Desarrollar conocimientos y capacidades a los estudiantes para que pueda analizar los sistemas de información. (ii) Impulsar una mentalidad de aprender a aprender con permanente ejercicio de creatividad, innovación y sobre todo a que sean emprendedores. (iii) Proporcionar el uso de los medios informáticos para que se pueda procesar y preparar la información. (ESPOCH, 2013).

4.4. Acuerdos y cooperación para la oferta de nuevos programas de doctorado

El convenio Específico de Creación del Programa Doctoral entre las Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH) y la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, es un convenio de colaboración y cooperación Interinstitucional de tipo Académico e Investigativo que tiene como fin trabajar en beneficio de la educación superior e investigación.

Los objetivos del convenio, en el afán de crear Programas Doctorales en las Ciencias Administrativas, han convenido planificar, desarrollar y ejecutar de manera conjunta este programa que responderá a la formación de cuarto nivel, según la legislación ecuatoriana vigente y para cumplir con lo señalado, se debe considerar la doble titulación, es decir, el título a obtener será reconocido, avalado e inscrito en las instancias correspondientes por las dos instituciones académicas.

De acuerdo a las normas y reglamentos existentes, que se establecieron en este convenio específico u otros instrumentos legales que rijan para efecto de sus equivalencias, fruto de la colaboración y cooperación mutua entre la ESPE y la ESPOCH, a fin de unir esfuerzos, recursos humanos, físicos, académicos y financieros, para impulsar la formación académica e investigativa así como otras actividades que conlleven al fortalecimiento, el desarrollo y la consolidación de las dos instituciones en beneficio y crecimiento del país.

En la tercera cláusula del convenio se establecen las obligaciones de las partes la cuales se detallan a continuación:

(a) Desarrollar planes y programas de doctorado inscritos en este documento, así como la cooperación en la capacitación docente, de ambas instituciones; (b) Facilitar el uso de bibliotecas, físicas y virtuales, laboratorios, talleres, fincas experimentales e

instalaciones en general, para realizar trabajos de mutuo interés que fortalezca la función de investigación de los futuros doctorados; (c) Las dos instituciones propenderán a la desconcentración financiera en los programas de postgrado objeto de este convenio; (d) Organizar y participar en Sistemas de Redes Temáticas y Centros de Información y grupos de investigación, existentes o a incorporarse en un futuro, todo esto como parte de la necesidad académica e investigativa de los programas de doctorado; (e) Realizar estudios, proyectos o programas de investigación a convenir entre las partes, de forma conjunta y colaborativa, sobre problemas específicos inherentes a las Ciencias Administrativas y Agropecuarias, y que atañen a la sociedad ecuatoriana; (f) Brindar las facilidades técnicas, administrativas y laborales a la comisión y al equipo técnico responsable, quien tendrá a cargo el diseño y la elaboración de los programas de doctorado conjunto.

La cuarta cláusula establece el compromiso de las partes en las que se comprometen a:

(i) Proporcionar los recursos necesarios para el diseño, aprobación e implementación de los programas de Doctorado objeto del presente convenio; (ii) Conformar un equipo técnico de pares, que serán los responsables del desarrollo y seguimiento durante el tiempo que dure la legalización de los Programas de Doctorado.

El presente convenio tiene una duración de 5 años y se renovará en forma automática, si ninguna de las partes hace conocer la voluntad de modificarlo o suspenderlo.

CAPÍTULO V

MARCO METODOLÓGICO

5.1. Introducción

Se realizará una investigación descriptiva ya que la finalidad de la misma y como lo menciona Malotra (2008, pág. 82) esta permite, “Describir las características de grupos pertinentes, como consumidores, vendedores, organizaciones o áreas del mercado”.

En cuanto a la investigación cualitativa se la realizará por medio de la aplicación de la entrevista a las autoridades y personal encargado de proporcionar becas, con la finalidad de generar información acerca del interés de dichas autoridades al momento de otorgar becas a los docentes en un programa de doctorado nacional.

Así también la investigación cuantitativa se realizará mediante la aplicación de dos diseños de encuestas, la primera dirigida a los docentes que poseen algún tipo de maestría en las diferentes carreras administrativas y la segunda a las Universidades que son las que auspiciaran el estudio de doctorado en Administración a los docentes.

Para obtener un instrumento de recolección de información fiable se ejecutará mediante la validación del mismo mediante expertos en marketing, investigación de mercados y estadística, quienes evaluaran la estructura del instrumento así como también el correcto planteamiento de las preguntas y las opciones de respuesta. Además se utilizará la validación mediante el alfa de Cronbach, para determinar si existe o no existe una buena consistencia interna.

El trabajo de campo se respaldará de un instructivo, en el que se especifican las funciones de los encuestadores y supervisores; y de esta manera se realizar una recolección de datos efectiva. Tomando en cuenta que se usará un diseño transversal ya que la información se obtendrá una sola vez de las personas encuestadas y posteriormente los datos serán analizados mediante el programa estadístico SPSS.

5.2. Propósito de la investigación

El proyecto de investigación consiste en determinar la demanda insatisfecha en estudios a nivel de doctorado en Ciencias Administrativas dirigido a las docentes de las diferentes Instituciones de Educación Superior y que están localizadas a nivel nacional; sin embargo, la pertinencia y factibilidad fue aplicada en aquellas universidades y escuelas politécnicas que están domiciliadas en las zonas administrativa de influencia directa (zonas 2, 3 y 9), cuyos resultados viabilizaran la creación de un programa de doctorado impartido por la Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE y la Escuela Politécnica del Chimborazo (ESPOCH).

5.3. Enfoque de la Investigación

La presente investigación tendrá un enfoque cuantitativo, ya que como lo mencionan Sampieri , Collado , Lucio, y Perez (1998, pág. XX), este enfoque “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”, por lo tanto, al establecer hipótesis y variables, diseñaremos un plan de investigación para probar las hipótesis y obtener conclusiones.

5.4. Tipología de la investigación

5.4.1. Por su finalidad Aplicada

El conocimiento proporcionado por la investigación básica sirve de base para la investigación aplicada para la búsqueda de solución a problemas específicos, es decir, se basa en el cotejo de la teoría con la realidad (Pazmiño, 2012).

La tipología de la investigación por su finalidad es aplicada debido a que se pretende solucionar un problema mediante el estudio de la situación real de la educación superior en el Ecuador, y para el análisis de la misma se basará en fuentes bibliográficas acorde al tema.

5.4.2. Enfoque de investigación Mixto

Se aplicará el tipo de investigación mixto en lo que se refiere a las fuentes de obtención de información, puesto que se recopilará información ya existente de libros, revistas y estadísticas, y además se obtendrá información mediante la aplicación de instrumentos directamente a la población de estudio en este caso de dos encuestas.

5.4.3. Por las unidades de análisis Insitu

El proyecto de investigación de acuerdo a la unidad de análisis será In situ, porque la investigación se realizara en las Universidades que tengan facultades de Ciencias Administrativas y que estén ubicadas en las zonas de influencia que corresponden a la zona 2 conformada por Napo, Pichincha, Orellana y Sucumbíos, la zonas 3 donde se encuentran las provincias de Tungurahua, Cotopaxi, Chimborazo y Pastaza y por último la zona 9 donde se encuentra el Distrito Metropolitano de Quito.

5.4.4. Por el control de las variables No experimental

La investigación no experimental de basa en la descripción profunda de las variables, su medición mediante instrumentos de recolección de datos apropiados y el análisis de los mismos para el establecimiento de conclusiones (Pazmiño, 2012).

En el desarrollo de la presente investigación se obtendrá datos en un solo momento y no se manipulará las variables.

5.4.5. Por el alcance descriptivo

La presente investigación se encargará de estudiar los hechos en tiempo presente determinando particularidades de las variables que posteriormente se medirán y analizarán (Pazmiño, 2012).

5.5. Instrumentos de recolección datos

Se aplicara la técnica estructurada de recolección de información, que como lo menciona Malotra (2008, pág. 209) se usa para la “recolección de datos que consiste en una serie de preguntas, orales o escritas, que responden los encuestados”.

A continuación se detallan los dos instrumentos que se utilizarán para la recolección de información que se estableció mediante la operacionalización de variables.

Se realizarán entrevistas aplicadas a las diferentes autoridades y demás personas involucradas en el proceso de selección de becas en las universidades tanto públicas como privadas que se encuentran en la zona de influencia, la cual nos permitirá conocer el interés de dichas autoridades de otorgar becas a los docentes en un programa de doctorado nacional.

5.5.1. Entrevista

5.5.1.1. Planificación de la entrevista

Tabla 5.
Planificación de la entrevista

Instrumento	Entrevista
Objetivo general	Identificar los requerimientos de las universidades sobre profesionales con título de doctorado en ciencias administrativas
Objetivos específicos	Determinar los actores que inciden en la decisión de otorgar una beca de doctorado Identificar los criterios para seleccionar a los beneficiarios de una beca de doctorado
Entrevistados	Vicerrector de docencia de la Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE Director del departamento de Ciencias Económicas Administrativas y de Comercio de la Universidad de las Fuerzas Armadas- ESPE Subdecano subrogante de la Universidad Central del Ecuador (UCE) Directora de talento humano de la Universidad Tecnológica Equinoccial (UTE) Directora de gerencia y liderazgo de la Universidad Politécnica Salesiana Directora de desarrollo docente de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Vicerrector de postgrados e investigación de la Universidad Nacional del Chimborazo
Encargados	Jean Pierre Castillo Margarita Lasso
Materiales	Cuestionario

Continúa →

**Guía de
cuestionario**

- 1.- Como colaborador de la Institución de Educación Superior ¿considera que la misma está en la disposición de auspiciar (vía becas) a sus docentes para la formación en un programa de doctorado en ciencias administrativas?

- 2.- Califique desde muy baja hasta muy alta la importancia de los motivos por los que su Universidad podría auspiciar una beca.

- 3.- En su Institución ¿quiénes son los actores que inciden en la decisión de otorgar una beca de doctorado? Por favor indique el grado de influencia de muy baja a muy alta.

- 4.- ¿En qué líneas de investigación de las ciencias económicas y administrativas trabaja actualmente su planta docente?

- 5.- ¿Cuáles son los criterios para seleccionar a los beneficiarios de una beca de doctorado en ciencias administrativas?

- 6.-Según su criterio. ¿Qué tipo de capacidades debería tener el doctor en ciencias administrativas?

- 7.- ¿Qué conocimientos requieren los doctores en ciencias administrativas para contribuir con la misión de su institución?

- 8.-De acuerdo a la visión axiológica ¿cuáles son las características que debería tener el doctor en ciencias administrativas?

- 9.- ¿Cuántos doctores (PhD) están previstos en el plan anual de masa crítica y que estarían dispuestos auspiciar con una beca, si esta se desarrollaría en el Ecuador?

- 10.- ¿Qué porcentaje (%) de auspicio otorgarían a los docentes para una beca en ciencias administrativas en el Ecuador?

- 11.-Nombre de la universidad en la que colabora

- 12.-Por favor indique el cargo que desempeña actualmente en la universidad que le delego para responder este instrumento.

- 13.- ¿Cuántos años lleva en este cargo?

- 14.-¿Cuál es su rol en la toma de decisiones sobre el auspicio de una beca para un programa de doctorado en ciencias

Lugar	Universidades seleccionadas
Fecha	Del 27 de Septiembre al 06 de Octubre

5.5.1.2. Transcripción de la entrevista: Resultados

Pregunta 1. Como colaborador de la Institución de Educación Superior ¿considera que la misma está en la disposición de auspiciar (vía becas) a sus docentes para la formación en un programa de doctorado en ciencias administrativas?

Los resultados que arrojó la entrevista con respecto a la colaboración de la Institución Superior, se ven claramente enfocados en auspiciar a los docentes para la formación en un programa de doctorado en ciencias administrativas, se clasifican en 7 respuestas afirmativas, de las 7 autoridades entrevistadas, lo que se busca es elevar el nivel de investigativo a cumplir con los diferentes estándares de acreditación, contribución solución de problemas en las redes de investigación, transferencia y conocimiento.

Pregunta 2. De los motivos detallados a continuación por los que su universidad podría auspiciar una beca, por favor califique desde muy baja hasta muy alta la importancia que estos tengan

De los resultados obtenidos en las entrevistas a las autoridades, estas coinciden en que los siguientes motivos tienen un nivel de importancia muy alto a la hora de auspiciar una beca a sus docentes.

1. Para elevar el nivel investigativo de los docentes académicos
2. Para cumplir con estándares de acreditación exigido por la legislación ecuatoriana vigente
3. Por contribuir a nivel nacional e internacional con soluciones a los problemas
4. Por contar con talento humano que propicie y fortalezca redes de investigación:
5. Por contribuir a la transferencia del conocimiento

Pregunta 3. En su Institución ¿quiénes son los actores que inciden en la decisión de otorgar una beca de doctorado?

Unidad de Talento Humano:

La Unidad de Talento Humano, arrojó como resultado criterios divididos, ya que en algunos casos tuvo una muy baja incidencia y en otras instituciones una alta incidencia en la decisión de otorgar una beca de doctorado.

Autoridad del departamento:

La Autoridad del Departamento, dicho actor arrojó como resultado criterios divididos, ya que en algunos casos tuvo una indiferente incidencia y en otras instituciones una alta incidencia en la decisión de otorgar una beca de doctorado.

Consejo de Facultad o Departamento:

El Consejo de Facultad o Departamento, arrojó como resultado criterios divididos, ya que en algunos casos tuvo una baja incidencia y en otras instituciones una alta incidencia en la decisión de otorgar una beca de doctorado.

Comité de becas:

El Comité de becas, arrojó como resultado criterios divididos, ya que en algunos casos tuvo una alta incidencia y en otras instituciones una muy alta incidencia en la decisión de otorgar una beca de doctorado.

Comité consultivo:

El Comité consultivo, arrojó como resultado en la mayoría de casos una alta incidencia en la decisión de otorgar una beca de doctorado.

Vicerrectorado:

El Vicerrectorado, arrojó como resultado en la mayoría de casos una alta incidencia en la decisión de otorgar una beca de doctorado.

Máxima autoridad:

La Máxima autoridad, arrojó como resultado en la mayoría de casos una muy alta incidencia en la decisión de otorgar una beca de doctorado.

Honorable Consejo Universitario:

El Honorable Consejo Universitario, arrojó como resultado en la mayoría de casos una alta incidencia en la decisión de otorgar una beca de doctorado.

Pregunta 4. ¿En qué líneas de investigación de las ciencias económicas y administrativas trabaja actualmente su planta docente?

Las Autoridades de las Universidades, a las cuales se realizó la entrevista, nos supieron indicar las líneas de investigación de las ciencias económicas y administrativas en las cuales trabaja actualmente su planta docente, son las siguientes:

- i. Gestión Financiera
- ii. Gestión del Talento Humano
- iii. Marketing, Comercialización y Comunicación
- iv. Contabilidad y Auditoría
- v. Fiscalía, Hacienda y Tributos
- vi. Organización de la Producción
- vii. Comercio Exterior
- viii. Desarrollo Regional
- ix. Economía Sectorial: Turismo, Educación, Seguridad y Defensa
- x. Economía y Empresa

Pregunta 5. ¿Cuáles son los criterios para seleccionar a los beneficiarios de una beca de doctorado en ciencias administrativas?

1. Experiencia docente:

La experiencia docente, dio como resultado en su mayoría indiferente ha dicho criterio, para la selección de los beneficiarios de una beca de doctorado en ciencias administrativas.

2. Evaluación docente en los últimos periodos académicos:

La evaluación docente en los últimos períodos académicos, dio como resultado en su mayoría una alta importancia ha dicho criterio, para la selección de los beneficiarios de una beca de doctorado en ciencias administrativas.

3. Producción científica con y sin financiamiento:

La producción científica con y sin financiamiento, dio como resultado en su mayoría una alta importancia ha dicho criterio, para la selección de los beneficiarios de una beca de doctorado en ciencias administrativas.

4. Producción científica aplicada en trabajos de titulación:

La producción científica aplicada en trabajos de titulación, dio como resultado en su gran mayoría una alta importancia ha dicho criterio, para la selección de los beneficiarios de una beca de doctorado en ciencias administrativas.

5. Reconocimiento institucional o internacional por producción científica:

El reconocimiento institucional, nacional o internacional por producción científica, dio como resultado en su mayoría una alta importancia ha dicho criterio, para la selección de los beneficiarios de una beca de doctorado en ciencias administrativas.

Pregunta 6. Según su criterio. ¿Qué tipo de capacidades debería tener el doctor en ciencias administrativas?

1. Capacidad para proponer soluciones con un enfoque sistémico.

La capacidad para proponer soluciones con un enfoque sistémico, dio como resultado en su mayoría una muy alta importancia a dicha capacidad, que debería tener el doctor en ciencias administrativas.

2. Capacidad para diseñar modelos que permitan prevenir, controlar y solventar problemas

La capacidad para diseñar modelos que permitan prevenir, controlar y solventar problemas, dio como resultado en su gran mayoría una muy alta importancia a dicha capacidad, que debería tener el doctor en ciencias administrativas.

3. Capacidad para vincular la investigación con el mejoramiento del sector público y privado

La capacidad para vincular la investigación con el mejoramiento del sector público y privado, dio como resultado en su mayoría una muy alta importancia a dicha capacidad, que debería tener el doctor en ciencias administrativas.

4. Capacidad para innovar, profundizar, difundir y transferir el conocimiento

La capacidad para innovar, profundizar, difundir y transferir el conocimiento, dio como resultado en su mayoría una muy alta importancia a dicha capacidad, que debería tener el doctor en ciencias administrativas.

5. Capacidad para crear, integrar y desarrollar resultados a partir de redes de investigación

La capacidad para crear, integrar y desarrollar resultados a partir de redes de investigación, dio como resultado en su mayoría una muy alta importancia a dicha capacidad, que debería tener el doctor en ciencias administrativas.

6. Capacidad para crear modelos que respondan a los requerimientos de un bucle recursivo creado por la universidad, la empresa y la sociedad

La capacidad para crear modelos que respondan a los requerimientos de un bucle recursivo creado por la universidad, la empresa y la sociedad, dio como resultado criterios divididos, ya que en algunos casos tuvo una alta importancia y en otras instituciones una muy alta importancia a dicha capacidad, que debería tener el doctor en ciencias administrativas.

7. Capacidad de teorización y de formación conceptual

La capacidad de teorización y de formación conceptual, dio como resultado en su mayoría una muy alta importancia a dicha capacidad, que debería tener el doctor en ciencias administrativas

Pregunta 7. ¿Qué conocimientos requieren los doctores en ciencias administrativas para contribuir con la misión de su institución?

1. Dominio de investigación

El dominio de investigación, dio como resultado en su mayoría una muy alta importancia ha dicho conocimiento, que requieren los doctores en ciencias administrativas para contribuir con la misión de su institución.

2. Manejo del marco de referencia integral, tanto teórico como metodológico

El manejo del marco de referencia integral, tanto teórico como metodológico, dio como resultado en su mayoría una alta importancia ha dicho conocimiento, que requieren los doctores en ciencias administrativas para contribuir con la misión de su institución.

3. Manejo avanzado de los métodos y técnicas de investigación

El manejo avanzado de los métodos y técnicas de investigación, dio como resultado en su mayoría una muy alta importancia ha dicho conocimiento, que requieren los doctores en ciencias administrativas para contribuir con la misión de su institución.

4. Destrezas para la identificación y sistematización de la información

Las destrezas para la identificación y sistematización de la información, dio como resultado en su mayoría una muy alta importancia ha dicho conocimiento, que requieren los doctores en ciencias administrativas para contribuir con la misión de su institución.

5. Manejo riguroso de la redacción y comunicación científica

El manejo riguroso de la redacción y comunicación científica, dio como resultado criterios divididos, ya que en algunos casos tuvo una alta importancia y en otras instituciones una muy alta importancia ha dicho conocimiento, que requieren los doctores en ciencias administrativas para contribuir con la misión de su institución.

6. Investigación de procesos con fines de innovación

La investigación de procesos con fines de innovación, dio como resultado en su mayoría una alta importancia ha dicho conocimiento, que requieren los doctores en ciencias administrativas para contribuir con la misión de su institución.

7. Buen manejo de herramientas informáticas y bases de datos

Un buen manejo de herramientas informáticas y bases de datos, dio como resultado en su mayoría una alta importancia ha dicho conocimiento, que requieren los doctores en ciencias administrativas para contribuir con la misión de su institución.

Pregunta 8. De acuerdo a la visión axiológica ¿cuáles son las características que debería tener el doctor en ciencias administrativas?

1. Perseverancia

La perseverancia, dio como resultado en su mayoría una muy alta importancia a dicha característica, que debería tener el doctor en ciencias administrativas, de acuerdo a la visión axiológica.

2. Rigor

El rigor, dio como resultado en su mayoría una muy alta importancia a dicha característica, que debería tener el doctor en ciencias administrativas, de acuerdo a la visión axiológica.

3. Honestidad

La honestidad, dio como resultado en su mayoría una muy alta importancia a dicha característica, que debería tener el doctor en ciencias administrativas, de acuerdo a la visión axiológica.

4. Respeto a todos y todo

El respeto a todos y todo, dio como resultado en su mayoría una muy alta importancia a dicha característica, que debería tener el doctor en ciencias administrativas, de acuerdo a la visión axiológica.

5. Democracia

La democracia, dio como resultado en su mayoría una alta importancia a dicha característica, que debería tener el doctor en ciencias administrativas, de acuerdo a la visión axiológica.

6. Tolerancia

La tolerancia, dio como resultado criterios divididos, ya que en algunos casos tuvo una alta importancia y en otras instituciones una muy alta importancia a dicha característica, que debería tener el doctor en ciencias administrativas, de acuerdo a la visión axiológica.

7. Responsabilidad

La responsabilidad, dio como resultado en su mayoría una muy alta importancia a dicha característica, que debería tener el doctor en ciencias administrativas, de acuerdo a la visión axiológica.

8. Ética

La ética, dio como resultado en su mayoría una muy alta importancia a dicha característica, que debería tener el doctor en ciencias administrativas, de acuerdo a la visión axiológica.

9. Autocontrol

El autocontrol, dio como resultado en su mayoría una muy alta importancia a dicha característica, que debería tener el doctor en ciencias administrativas, de acuerdo a la visión axiológica.

Pregunta 9. ¿Cuántos doctores (Ph.D) están previstos en el plan anual de masa crítica y que estarían dispuestos auspiciar con una beca, si esta se desarrollaría en el Ecuador?

De las autoridades entrevistadas de las distintas instituciones de Educación Superior, se obtuvo la siguiente información:

En la Universidad Central del Ecuador, en su plan anual de masa crítica, están previstos a auspiciar un docente por año con el 50% de la beca, para la realización de estudios de doctorado en ciencias administrativas.

En la Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE, en su plan anual de masa crítica, están previstos a auspiciar cinco docentes por año con el 100% de la beca, para la realización de estudios de doctorado en ciencias administrativas.

En la Universidad Tecnológica Equinoccial y en la Universidad Politécnica Salesiana, en su plan anual de masa crítica, están previstos a auspiciar un docente por año con el 100% de la beca, para la realización de estudios de doctorado en ciencias administrativas.

En la Universidad Católica del Ecuador, en su plan anual de masa crítica, están previstos a auspiciar en el primer año dos docentes y en los demás uno por año con el

100% de la beca, para la realización de estudios de doctorado en ciencias administrativas.

En la Universidad Nacional de Chimborazo, en su plan anual de masa crítica, están previstos a auspiciar en el primer año cuatro y en los demás dos por año con el 75% de la beca, para la realización de estudios de doctorado en ciencias administrativas.

Pregunta 10. ¿Qué porcentaje (%) de auspicio otorgarían a los docentes para una beca en ciencias administrativas en el Ecuador?

De las autoridades entrevistadas de las distintas instituciones de Educación Superior:

Cuatro instituciones nos supieron expresar que otorgarían el 100% de auspicio a los docentes, para una beca en ciencias administrativas en el Ecuador.

Mientras que una otorgaría el 75% de auspicio a los docentes, para una beca en ciencias administrativas en el Ecuador.

Y solamente una otorgaría el 50% de auspicio a los docentes, para una beca en ciencias administrativas en el Ecuador.

5.5.2. Encuesta

Se aplicaran encuestas dirigidas a los docentes para determinar la intención de estudios de doctorado en administración por parte de los docentes de las Instituciones de Educación Superior, para la cual se diseñado un cuestionario que consta de 26 preguntas (ver anexo 1) y será aplicada a 305 Docentes de las 18 Universidades seleccionadas

5.5.2.1. Diseño de la encuesta

Tabla 6.

Matriz de planteamiento del cuestionario

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opciones de respuesta	Escala
	Tiempo graduación	de Por favor indique ¿hace qué tiempo usted se graduó en una maestría relacionada con las ciencias administrativas?	Abierta	N/A
Formación cuarto nivel	Especialización	¿Por favor indique cuál es su especialización a nivel de maestría?	Administración de Empresas (MBA), Negocios Internacionales o Comercio Exterior, Economía, Calidad y Productividad, Logística, Talento Humano, Planificación y Dirección Estratégica, Proyectos, Finanzas, Contabilidad o Auditoría, Mercadotecnia, Ventas o Comunicación, Tecnologías de Información y Comunicación, Comunicación comercial o empresarial, Gerencia, Hotelera, Turismo o Recreación, Otra...Favor especifique	Nominal
	Maestría	¿Qué tipo de maestría usted realizó?	Maestría Profesional, Maestría de Investigación	Nominal
Demanda	Interés	¿Estaría interesado en cursar un doctorado en ciencias administrativas? De no estarlo, pase a la pregunta 18	Sí, No	Nominal
Competencia	Búsqueda información	de Indique las Universidades que usted conoce que ofertan el doctorado en ciencias administrativas de los países detallados a continuación.	Abierta	N/A
Selección ofertas	de Motivos	De los siguientes motivos para decidir estudiar un doctorado en ciencias administrativas, por favor valore el nivel de importancia desde muy bajo hasta muy alto.	Ejercer la docencia, Mejorar el desempeño laboral, Potenciar la investigación, Fortalecer la participación en redes de investigación, Otros...Favor especifique	Ordinal
	de Criterios	¿Cuáles son los criterios que tomaría en cuenta a la hora de evaluar las diferentes alternativas que ofrecen los programas de doctorado en ciencias administrativas?. Por favor indique el nivel de importancia.	Que se realice en el Ecuador, Modalidad de estudios, Precio del programa, Horario de estudios, Planta docente, Pensum de estudios, Prestigio y trayectoria de la Universidad, Tiempo de duración del programa, Estancia investigativa, Otra...Favor especifique	Ordinal

Continúa →

Conocimientos	Líneas de investigación	de ¿A qué línea de investigación se orienta?	Gestión Financiera, Organización de Recursos Humanos, Marketing, Comercialización y Comunicación, Comportamiento del Consumidor, Investigación Operativa, Organización de la Producción, Comercio Exterior, Desarrollo Regional, Economía Sectorial: Turismo, Educación, Seguridad y Defensa, Economía y Empresa, Otros ...Favor especifique	Intervalo
	Capacidades	Según su criterio. ¿Qué tipo de capacidades debería tener el doctor en ciencias administrativas? Califique el nivel de importancia desde muy bajo (1) hasta muy alto (5).	Capacidad para proponer soluciones con un enfoque sistémico, capacidad para diseñar modelos que permitan prevenir, controlar y solventar problemas, Capacidad para vincular la investigación con el mejoramiento del sector público y privado, capacidad para innovar, profundizar, difundir y transferir el conocimiento, capacidad para crear, integrar y desarrollar resultados a partir de redes de investigación, capacidad para crear modelos que respondan a los requerimientos de un búcle recursivo creado por la universidad, la empresa y la sociedad, capacidad de teorización y de formación conceptual.	Razón
Características	Conocimientos	¿Qué conocimientos requieren los doctores en ciencias administrativas para contribuir con la misión de su institución? Califique las alternativas de acuerdo al nivel de importancia desde muy bajo (1) hasta muy alto (5).	Dominio de investigación, manejo del marco de referencia integral, tanto teórico como metodológico, anejo avanzado de los métodos y técnicas de investigación, destrezas para la identificación y sistematización de la información, manejo riguroso de la redacción y comunicación científica, investigación de procesos con fines de innovación, buen manejo de herramientas informáticas y bases de datos.	Razón
	Valores	De acuerdo a la visión axiológica ¿cuáles son las características que debería tener el doctor en ciencias administrativas? Califique las alternativas de acuerdo al nivel de importancia desde muy bajo (1) hasta muy alto (5).	Perseverancia, rigor, honestidad, respeto a todos y todo, democracia, tolerancia, responsabilidad, ética, autocontrol, otros...Favor especifique	
	Nivel conocimiento	de Por favor indique el nivel de conocimiento que usted tiene en los siguientes tópicos.	Metodología de la investigación, Econometría, Filosofía, Epistemología de la Administración, Métodos cualitativos de investigación, Métodos cuantitativos de investigación	Ordinal

Continúa →

Demanda	Disponibilidad	Sí la Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE y la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH) ofertarían un doctorado en ciencias administrativas en el Ecuador, bajo la modalidad presencial, tiempo completo en la ciudad de Quito y Riobamba. ¿Usted estaría dispuesto a matricularse en este programa? Sí su respuesta es sí continúe, caso contrario pase a la pregunta 15.	Sí, No	Nominal
	Tiempo de decisión	¿En qué tiempo usted tomaría la decisión de iniciar este doctorado en ciencias administrativas?	Abierta	N/A
Capacidad de pago	Opción de pago	En caso de optar por el doctorado en ciencias administrativas. Ordene la prioridad de cómo lo realizaría. Considere 1 para la opción de su preferencia y 6 para la menos seleccionable.	Recursos propios, Beca de su universidad, Beca del SENESCYT, Beca de otras instituciones nacionales, Beca de otras instituciones internacionales, Coparticipación de una beca y recursos propios	Intervalo
	Inversión	Indique ¿hasta cuánto podría invertir para sus estudios de doctorado en un programa nacional?	Menos de \$5000, \$5001 a \$10000, \$10001 a \$15000, \$15001 a \$20000, Más de \$20000	Intervalo
Medios de comunicación	Fuentes de información	de ¿Qué fuentes de información usted utilizaría para buscar ofertas académicas de doctorado en ciencias administrativas? Por favor marque con una x en el casillero que corresponda.	Referencias de otros profesionales, Redes de investigación, Convenios con otras universidades, Páginas web de las universidades, Medios impresos, Redes sociales, Programa de becas-SENESCYT, Otros...Favor especifique	Intervalo
Información personal	Universidad	Nombre de la universidad en la que trabaja actualmente.	Abierta	Nominal
	Relación	¿Qué tipo de relación mantiene con la universidad?	Contrato, Nombramiento	Nominal
	Dedicación	¿Cuál es su tipo de dedicación?	Tiempo completo, Medio tiempo, Tiempo parcial	Nominal
	Categoría	¿Qué Categoría tiene?	Ocasional, Auxiliar, Agregado, Principal	Nominal
	años de experiencia en docencia	¿Cuántos años de experiencia en docencia tiene?	Abierta	N/A
	Distribución de tiempo	de Por favor distribuya en términos de porcentaje (%) el tiempo que dedica actualmente a las siguientes actividades.	Docencia, Investigación, Gestión Administrativa, Gestión Académica, Vinculación, Otros...Favor especifique	Ordinal
	Idioma extranjero	¿Domina algún idioma extranjero? Sí su respuesta es sí, continúe con la pregunta 22, caso contrario pase a la pregunta 23.	Sí, No	Nominal

Continúa →

Grado de dominio	¿Cuál es su grado de dominio del idioma extranjero señalado en la pregunta anterior?	Verbal, Escrito %	Nominal
Actividad laboral	Por favor indique si tiene otra actividad laboral adicional a la docencia. Si su respuesta es NO le agradecemos por su colaboración, sí es afirmativa le solicitamos indicar la información requerida.	Sí, No	Nominal
	Nivel	Asesor, Directivos, Mando medio, Operativos	Nominal
Sector empresarial	Por favor indique a que sector empresarial pertenece su lugar de trabajo.	Público, Privado, Asociación público-privada, Economía popular y solidaria, Otros...Favor especifique	Ordinal
Sector económico	Indique al sector económico al que pertenece su lugar de trabajo (Puede referirse a la lista del CIU), si se refiere a este seleccione una de las opciones que se indican a continuación o identificando en la línea inferior.	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, Explotación de minas y canteras, Industrias manufactureras, Suministros de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado, Distribución de agua, alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento, Construcción, Comercio al por mayor y al por menor; Reparación de automotores y motocicletas, Transporte y almacenamiento, Actividades de alojamiento y de servicio de comidas, Información y comunicación, Actividades financieras y de seguros, Actividades inmobiliarias, Actividades profesionales, científicas y técnicas, Actividades de servicios administrativos y de apoyo, Administración pública y defensa; planes de seguridad social, Enseñanza, Actividades de atención de salud humana y asistencia social, Artes, entretenimiento y recreación, Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	Ordinal

5.6. Trabajo de campo

El procedimiento del trabajo de campo a realizarse se detalla a continuación:

1. Determinar las personas encargadas de realizar el trabajo de campo.
2. Seleccionar las Instituciones de Educación Superior (IES) localizadas dentro de la zona de influencia
3. Pedir la autorización respectiva a las autoridades de las IES para realizar el levantamiento de información.
4. Validar el instrumento
5. Aplicación del instrumento

5.6.1. Instructivo del encuestador

En el presente instructivo se detallan las pautas de llenado de la encuesta, el cual nos permitira tener información correcta y posteriormente un adecuado análisis de datos.

5.6.1.1. Del numerado

1. El encuestador entregara los instrumentos de recolección de datos, para que proceda con el llenado de la misma, de manera personal con esferográfico.
2. La numeración se realizara en el lugar establecido y siguiendo la secuencia correspondiente.

5.6.1.2. El encuestador

Persona encargadas de aplicar las encuestas, quienes tienen la responsabilidad de recopilar la información eficientemente

5.6.1.3. Funciones del Supervisor

1. Receptar, revisar y ordenar la información obtenida de las encuestas realizadas.
2. Conducir y supervisar el levantamiento de información de la encuesta en las Instituciones de Educación Superior (IES) designadas.

3. Recibir y revisar los formularios (encuestas) diligenciados durante el levantamiento de la encuesta.
4. Cumplir con la programación de entrega y recepción de formularios.
5. Presentar su informe y demás documentos administrativos que le competen, al término de la ejecución de cada una de las rondas de trabajo.
6. Mantener ordenados y bajo estricto control el material recibido y revisado.

5.6.1.4. Materiales del encuestador

El encuestador deberá contar con los siguientes materiales para poder desarrollar su trabajo de campo.

1. Formularios (encuestas)
2. Esfero gráfico
3. Instructivo el encuestador
4. Útiles de oficina

5.6.1.5. Instrucciones del trabajo de campo

Las principales actividades que realizará el encuestador se detallan a continuación:

1. Antes de iniciar el trabajo de campo en la ciudad de Quito, los supervisores deben presentarse ante las personas seleccionadas, es decir informar de su presencia y los objetivos del estudio.
2. Debe considerarse una norma del encuestado, integrarse inmediatamente a la revisión de los formularios (encuestas).
3. Llenar la encuesta con letra legible

5.7. Tabulación

Se la realizó directamente en el programa SPSS, considerando cada una de las variables establecidas en la encuesta.

5.8. Depuración de datos

No se realizó la depuración de datos puesto que en el momento de aplicar la encuestas se supervisó el correcto llenado de las mismas.

5.9. Validación del instrumento

5.9.1. Validación de expertos

Se realizó una validación con expertos del área de marketing (Dr. Segundo Cargua), investigación de mercados (Ing. Javier Buenaño, e Ing. Marcela Viteri) y en el área de estadística (Dr. Sergio Castillo); quienes evaluaron la estructura del instrumento así como también el correcto planteamiento de las preguntas y las opciones de respuesta.

5.9.2. Validación con Alfa de Cronbach

El resultado del Alfa de Cronbach fue de 71% de confiabilidad, con 30 elementos muestrales, por lo que el instrumento es fiable ya que es superior al 70%, así lo establecen Oviedo y Arias (2005) “los Valores de alfa de Cronbach entre 0,70 y 0,90 indican una buena consistencia interna” (pág. 572).

Tabla 7.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	29	96,7
	Excluido	1	3,3
	Total	30	100,0

Tabla 8.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,713	13

Se realizó un análisis de los ítems como se puede evidenciar en la tabla 11 las variables presentaron escalas en el Alfa de Cronbach superiores al 0.70, con excepción de los ítems correspondientes a la variable motivos que presentan un Alfa de Cronbach de 0.598.

Todos los ítems aportan con las escalas a las que pertenecen, puesto que suprimir cualquier elemento no genera un incremento en el Alfa de Cronbach de cada variable, a excepción del ítem “Que se realice en Ecuador” que de 0.782 incrementa el Alfa de Cronbach a 0.786, pero al ser una incremento mínimo se considerará este ítem para análisis posteriores en la investigación.

Tabla 9.

Validación del cuestionario a partir de la prueba alfa de Cronbach

Variables	Ítem	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach al eliminar ítem
Motivos	Ejercer la docencia	0,598	0,567
	Mejorar el desempeño laboral		0,48
	Potenciar la investigación		0,467
	Fortalecer la participación en redes de investigación		0,555
Criterios	Que se realice en Ecuador	0,782	0,786
	Modalidad de estudios		0,736
	Precio del programa		0,742
	Horario de estudios		0,732
	Planta docente		0,725
	Pensum de estudios		0,728
	Prestigio y trayectoria de la universidad		0,75
	Tiempo de duración del programa		0,73
	Estancia investigativa		0,743
Capacidades	Capacidad para proponer soluciones con un enfoque sistémico	0,829	0,806
	Capacidad para diseñar modelos que permitan prevenir, controlar y solventar problemas		0,815
	Capacidad para vincular la información con el mejoramiento del sector público y privado		0,802
	Capacidad para innovar, profundizar, difundir y transferir el conocimiento		0,805
	Capacidad para crear, integrar y desarrollar resultados a partir de redes de investigación		0,778
	capacidad para crear modelos que respondan a los requerimientos de un búcle recursivo creado por la universidad, la empresa y la sociedad		0,785
	Capacidad de teorización y de formación conceptual		0,811

Continúa →

	Dominio de investigación		0,82
	Manejo del marco de referencia integral, tanto teórico como metodológico		0,815
	Manejo avanzado de los métodos y técnicas de investigación		0,814
Conocimientos	Destrezas para la identificación y sistematización de la información	0,838	0,811
	Manejo riguroso de la redacción y comunicación científica		0,814
	Investigación de procesos con fines de innovación		0,829
	Buen manejo de herramientas informáticas y bases de datos		0,811
Valores	Perseverancia		0,842
	Rigor		0,845
	Honestidad		0,827
	Respeto a todo y todos		0,83
	Democracia	0,854	0,835
	Tolerancia		0,825
	Responsabilidad		0,824
	Ética		0,828
	Autocontrol		0,822

5.10. Diseño de muestra transversal

Aplicaremos el diseño de estudio transversal ya que como lo menciona Malotra (2008, pág. 84), "Los diseños transversales implican obtener una sola vez información de cualquier muestra dada de elementos de la población"... además que..." En los diseños transversales simples se extrae una única muestra de encuestados de la población meta y se obtiene información de esta muestra una sola vez", por lo que la investigación se realizara en un tiempo determinado que durara aproximadamente 2 meses y usaremos una muestra individual ya que lo haremos por una sola vez.

5.11. Tipo de muestreo

5.11.1. Muestreo no probabilístico

Se aplicaran los métodos no aleatorios, ya que la dificultad de conseguir una muestra, trasciende en la necesidad de obtener una estrecha colaboración de las Instituciones de Educación Superior IES y demás organismos de control, además de la falta de información de los mismos.

El muestreo por selección intencionada o muestreo por conveniencia consiste en la selección de una “muestra cuyas características sean similares a las de la población objetivo” (Casal & Enric, 2003, pág. 5).

Las unidades muestrales corresponden a las Universidades de educación Superior con carreras Administrativas ubicadas en las zonas 2, 3 y 9 de las direcciones distritales, como se muestra en la tabla 9.

Tabla 10.
Direcciones distritales

Zona	Provincia
Zona 2	Napo
	Pichincha
	Orellana
	Sucumbíos
Zona 3	Tungurahua
	Cotopaxi
	Chimborazo
	Pastaza
Zona 9	Distrito Metropolitano de Quito

Fuente: Senplades a partir del Plan Nacional de Desarrollo (2013'2017)

De las zonas distritales antes mencionadas se han identificado 18 Instituciones de Educación Superior IES, con carreras relacionadas con las ciencias administrativas como se muestra en la tabla 10. Se han establecido estas universidades debido a que el programa de doctorado en ciencias administrativas se dictara tanto en las instalaciones de la Universidad de las Fuerzas armadas-ESPE como en las instalaciones de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo y las universidades mencionadas se encuentran dentro de las zonas de influencia 2, 3 y 9.

Tabla 11.
Universidades en las zonas de influencia

Zona	Universidad
	1. Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE
Zona 2	2. Universidad San Francisco de Quito
	3. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo
	4. Universidad Nacional de Chimborazo
	5. Universidad Técnica de Ambato
Zona 3	6. Universidad Técnica de Cotopaxi
	7. Universidad Indoamérica de Ambato
	8. Escuela Politécnica Nacional
Zona 9	9. Universidad Católica del Ecuador
	10. Universidad Central del Ecuador
	11. Universidad de las Américas
	12. Universidad de los Hemisferios
	13. Universidad Politécnica Salesiana
	14. Universidad Iberoamericana del Ecuador
	15. Universidad Internacional del Ecuador
	16. Universidad Internacional SEK
	17. Universidad Tecnológica Equinoccial
	18. Universidad Tecnológica Israel

Fuente: SENESCYT (2015)

Se utilizará el muestreo por conveniencia, correspondiente a la técnica de muestreo no probabilístico donde los sujetos son seleccionados dada la conveniente accesibilidad y

proximidad de los sujetos para el investigador. De las Universidades mencionadas anteriormente se seleccionaron de forma arbitraria y a criterio de los investigadores y se eligieron los docentes de acuerdo a su disponibilidad en cada una de las Instituciones de Educación Superior.

En donde se aplicaron 305 encuestas a los docentes de las universidades seleccionadas que cuentan con una maestría en ciencias administrativas y no tienen un doctorado. Del total de las encuestas realizadas, en la zona uno; se aplicaron veinte y siete cuestionarios en la Universidad de las Fuerzas Armadas- ESPE, en la zona dos, se aplicaron ochenta y dos cuestionarios, realizados en la Escuela Superior Politécnica del Chimborazo, Universidad Nacional de Chimborazo y la Universidad Técnica de Ambato, y por último en la zona nueve se realizaron ciento ochenta y cinco encuestas, aplicadas en; la Universidad Católica del Ecuador, Universidad Central del Ecuador, Universidad de las Américas, Universidad Politécnica Salesiana, Universidad Iberoamericana del Ecuador, Universidad Internacional del Ecuador, Universidad Internacional SEK y la Universidad Tecnológica Equinoccial.

5.12. Prueba piloto

La prueba piloto para medir la intención de estudios de doctorado en administración, dirigida a los docentes (ver anexo1) fue aplicada a 30 docentes de la Universidad de las Fuerzas Armadas –ESPE, pertenecientes al Departamento de Ciencias Administrativas y de Comercio, la aplicación fue realizada el 24 de Agosto del 2017 con la finalidad de determinar la facilidad de llenado y la comprensión de las preguntas.

CAPÍTULO VI

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

6.1. Análisis univariado

El tiempo mínimo que ha pasado desde que los encuestados se graduaron en una maestría en ciencias administrativas es un año y el máximo de tiempo es 28 años, el 53.40% de los docentes, tienen una especialización a nivel de maestría en Administración de Empresas (MBA) y en un menor porcentaje Finanzas, Contabilidad o Auditoría, de los cuales el 91.5% tienen una maestría profesional.

Del total de los encuestados, el 80.3% está interesado en cursar un doctorado en ciencias administrativas, y de los cuales 63,3% estudiaría un doctorado en ciencias administrativas en el Ecuador, bajo la modalidad presencial, tiempo completo en la ciudad de Quito y Riobamba ofertado por la Universidad de la Fuerzas Armadas-ESPE y la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH).

Las universidades más reconocidas, que ofertan el doctorado en ciencias administrativas, a nivel de la región constan: México, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM); Ecuador, la Universidad Andina Simón Bolívar; y Argentina, Universidad Nacional de la Plata y Universidad Nacional de Rosario (UNR).

Ejercer la docencia, mejorar el desempeño laboral, potenciar la investigación y fortalecer la participación en redes de investigación son los motivos con un nivel muy alto de importancia, a la hora de decidir estudiar un doctorado en ciencias administrativas.

Que se realice en Ecuador, modalidad de estudios, precio del programa, horario de estudios, planta docente, pensum de estudios, prestigio y trayectoria de la universidad, tiempo de duración del programa y estancia investigativa son los criterios más importantes, que tomarían en cuenta los docentes a la hora de evaluar las diferentes alternativas que ofrecen los programas de doctorado.

Las líneas de investigación con mayor incidencia, a la que se orientan los docentes son; Gestión financiera, Marketing, Comercialización y Comunicación, Contabilidad y Auditoría y Gestión del Talento Humano.

Las capacidades que debería tener el doctor en ciencias administrativas, con un nivel de importancia muy alto son las siguientes:

- i. Capacidad para proponer soluciones con un enfoque sistémico
- ii. Capacidad para diseñar modelos que permitan prevenir, controlar y solventar problemas
- iii. Capacidad para vincular la investigación con el mejoramiento del sector público y privado
- iv. Capacidad para innovar, profundizar, difundir y transferir el conocimiento
- v. Capacidad para crear, integrar y desarrollar resultados a partir de redes de investigación
- vi. Capacidad para crear modelos que respondan a los requerimientos de un búcle recursivo creado por la universidad, la empresa y la sociedad
- vii. Capacidad de teorización y de formación conceptual.

Los conocimientos que requieren los doctores en ciencias administrativas para contribuir con la misión de su institución con un nivel de importancia muy alto son los siguientes:

- i. Dominio de investigación
- ii. Manejo del marco de referencia integral, tanto teórico como metodológico
- iii. Manejo avanzado de los métodos y técnicas de investigación.
- iv. Destrezas para la identificación y sistematización de la información
- v. Manejo riguroso de la redacción y comunicación científica
- vi. Investigación de procesos con fines de innovación.
- vii. Buen manejo de herramientas informáticas y bases de datos.

A continuación se presenta la figura 9, en la que se puede observar el porcentaje de importancia de cada uno de los conocimientos necesarios de un doctor en ciencias

administrativas con la finalidad de contribuir a la misión de la institución en la que labora.

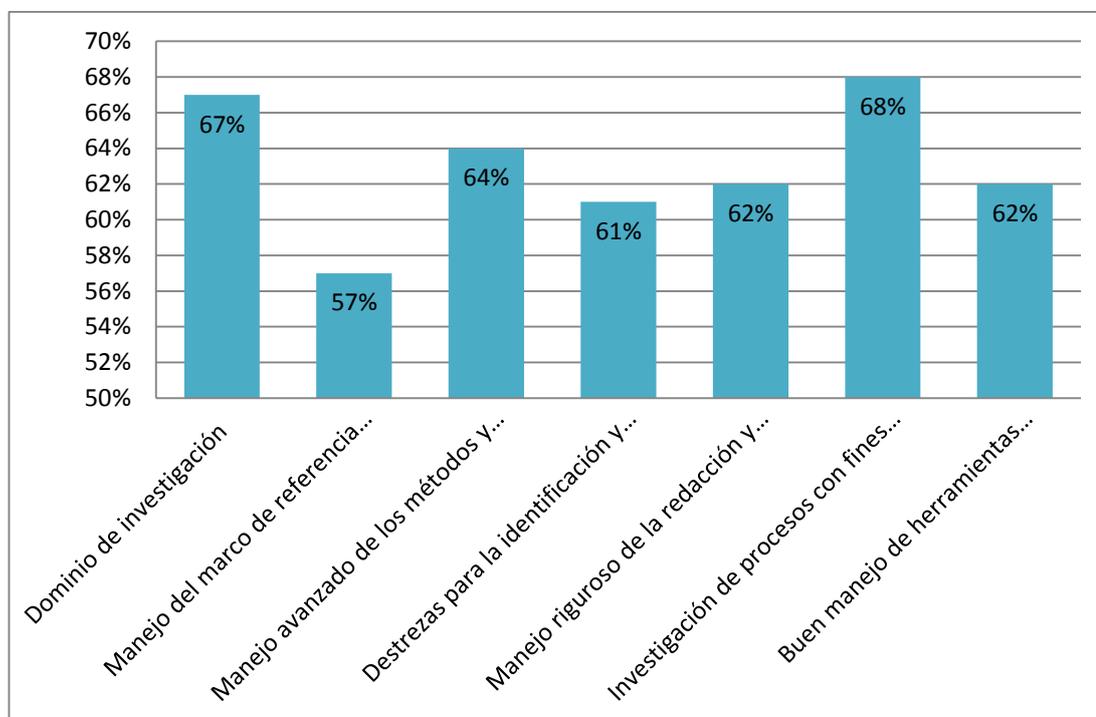


Figura 9. Conocimientos que debe poseer un doctor en ciencias administrativas para contribuir a la misión de su institución

Perseverancia, rigor, honestidad, respeto a todos y todo, democracia, tolerancia, responsabilidad, ética y autocontrol son las características con un nivel de importancia muy alto que debería tener el doctor en ciencias administrativas.

Los encuestados presentan altos niveles de conocimiento en metodología de la investigación, Epistemología de la administración, métodos cualitativos de investigación y métodos cuantitativos de investigación, además de que iniciarían sus estudios en el doctorado en un tiempo mínimo de un mes, y un tiempo máximo de 36 meses con una media de 6 meses.

En el caso de optar por el doctorado en ciencias administrativas los docentes lo realizarían de preferencia con recursos propios y con becas ofrecidas por su universidad, mientras que su inversión propia en un programa nacional, sería de \$5,001 a \$10,000.

Referencias de otros profesionales es la fuente de información con mayor incidencia, mientras que convenios con otras universidades y las páginas web institucionales, tiene gran aceptación aunque con un menor porcentaje de incidencia.

El 60.3% de los docentes tienen nombramiento en la universidad en la que trabajan actualmente, con una dedicación a tiempo completo y una categoría de auxiliares, mientras que el tiempo medio de experiencia en docencia es doce años.

Los entrevistados dedican su tiempo en mayor incidencia a la docencia y a la investigación, de los cuales el 71.8% no dominan el idioma inglés.

El 63.9% no tienen una actividad laboral adicional a la docencia, mientras que el 36.1% si tiene una actividad laboral, a niveles de asesoría, directivos mandos medios y operativos, esta información se puede evidenciar en la figura 10. En su mayoría pertenecientes al sector privado, en actividades profesionales, científicas y técnicas, actividades financieras y de seguros, industrias manufactureras y actividades de servicios administrativos y de apoyo.

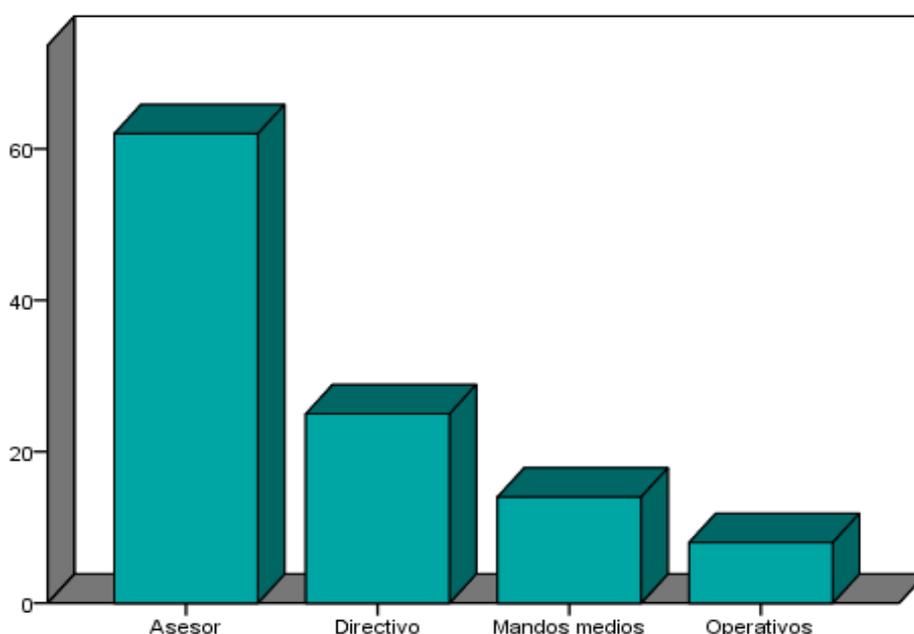


Figura 10. Actividad adicional a la docencia

6.2. Análisis Bivariado

6.2.1. Anovas

De los siguientes motivos para decidir estudiar un doctorado en ciencias administrativas, por favor valore el nivel de importancia desde muy bajo hasta muy alto.

1. Ejercer la docencia
2. Mejorar el desempeño laboral
3. Potenciar la investigación
4. Fortalecer la participación en redes de investigación

Hipótesis:

- Ho: No hay relación entre las variables.
- H1: Existe relación entre las variables.

$p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula.

$p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula

Tabla 12.

Anova sobre motivos para decidir estudiar un doctorado en ciencias administrativas

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	Chi-cuadrado de Friedman	Sig
Inter sujetos	234,127	245	,956		
Entre elementos	7,532 ^a	3	2,511	18,794	,000
Intra sujetos					
Residuo	288,218	735	,392		
Total	295,750	738	,401		
Total	529,877	983	,539		

Como se puede observar en la tabla 12 el valor de la significancia es 0,000. Por lo tanto se acepta la hipótesis nula, es decir no existe diferencia significativa entre las medias de las variables mencionadas. En la tabla 13 se observa que la variable que los encuestados más puntúan es “Potenciar la investigación” con una media de 4.6260 y la que menos puntúan es “Mejorar el desempeño laboral” con un 4.4146.

Tabla 13.

Estadísticos sobre motivos para decidir estudiar un doctorado en ciencias administrativas

	Media	Desviación estándar	N
Ejercer la docencia	4,5650	,76787	246
Mejorar el desempeño laboral	4,4146	,80738	246
Potenciar investigación	4,6260	,62464	246
Fortalecer la participación en redes de investigación	4,4390	,70735	246

¿Cuáles son los criterios que tomaría en cuenta a la hora de evaluar las diferentes alternativas que ofrecen los programas de doctorado en ciencias administrativas? Por favor indique el nivel de importancia.

1. Que se realice en el Ecuador
2. Modalidad de estudios
3. Precio del programa
4. Horario de estudios
5. Planta docente
6. Pensum de estudios
7. Prestigio y trayectoria de la Universidad
8. Tiempo de duración del programa
9. Estancia investigativa

Hipótesis:

- Ho: No hay relación entre las variables.
- H1: Existe relación entre las variables.

$p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula

$p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula

Tabla 14.

Anova sobre criterios al momento de evaluar alternativas que ofrecen los programas de doctorado en ciencias administrativas

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	Chi-cuadrado de Friedman	Sig
Inter sujetos	432,098	244	1,771		
Entre elementos	9,416	8	1,177	22,277	,004
Intra sujetos					
Residuo	819,029	1952	,420		
Total	828,444	1960	,423		
Total	1260,542	2204	,572		

Como se puede observar en la tabla 14 el valor de la significancia es 0,004. Por lo tanto se acepta la hipótesis nula, es decir no existe diferencia significativa entre las variables mencionadas. Además en la tabla 15 se evidencia que la variable que más puntúan es “Prestigio y trayectoria de la universidad” con una media de 4.6449 y la que menos puntúan es “Que se realice en Ecuador” con una media es 4.4612.

Tabla 15.

Estadísticos sobre criterios al momento de evaluar alternativas que ofrecen los programas de doctorado en ciencias administrativas

	Media	Desviación estándar	N
Que se realice en Ecuador	4,4612	1,09185	245
Modalidad de estudios	4,4980	,71646	245
Precio del programa	4,5102	,69313	245
Horario de estudios	4,4694	,78150	245
Planta docente	4,5061	,72779	245
Pensum de estudios	4,5755	,67706	245
Prestigio y trayectoria de la universidad	4,6449	,62103	245
Tiempo de duración del programa	4,5755	,61355	245
Estancia investigativa	4,4204	,76206	245

Según su criterio. ¿Qué tipo de capacidades debería tener el doctor en ciencias administrativas? Califique el nivel de importancia desde muy bajo (1) hasta muy alto (5).

1. Capacidad para proponer soluciones con un enfoque sistémico
2. Capacidad para diseñar modelos que permitan prevenir, controlar y solventar problemas
3. Capacidad para vincular la investigación con el mejoramiento del sector público y privado
4. Capacidad para innovar, profundizar, difundir y transferir el conocimiento
5. Capacidad para crear, integrar y desarrollar resultados a partir de redes de investigación Capacidad para crear modelos que respondan a los requerimientos de un búcle recursivo creado por la universidad, la empresa y la sociedad
6. capacidad de teorización y de formación conceptual

Hipótesis:

- Ho: No hay relación entre las variables.
- H1: Existe relación entre las variables.

$p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula

$p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula

Tabla 16.

Anova sobre las capacidades que debería tener el doctor en ciencias administrativas

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	Chi- cuadrado de Friedman	Sig
Inter sujetos	400,896	244	1,643		
Entre elementos	34,863 ^a	6	5,810	111,966	,000
Intra sujetos					
Residuo	422,851	1464	,289		
Total	457,714	1470	,311		
Total	858,610	1714	,501		

Como se puede observar en la tabla 16 el valor de la significancia es 0,000. Se acepta la hipótesis nula, es decir no existe diferencia significativa de las variables mencionadas. Además en la tabla 17 se observa que los encuestados puntúan mejor a la variable “Capacidad para diseñar modelos que permitan prevenir, controlar y solventar problemas” con una media de 4.6449 y la menor puntuada es “Capacidad de teorización y de formación conceptual” con una media es 4.2082.

Tabla 17.

Estadísticos sobre las capacidades que debería tener el doctor en ciencias administrativas

	Desviación		N
	Media	estándar	
Capacidad para proponer soluciones con un enfoque sistémico	4,6082	,60185	245
Capacidad para diseñar modelos que permitan prevenir, controlar y solventar problemas	4,6449	,58711	245
Capacidad para vincular la información con el mejoramiento del sector público y privado	4,4980	,65050	245
Capacidad para innovar, profundizar, difundir y transferir el conocimiento	4,6122	,58731	245
Capacidad para crear, integrar y desarrollar resultados a partir de redes de investigación	4,4735	,69859	245
Capacidad para crear modelos que respondan a los requerimientos de un búcle recursivo creado por la universidad, la empresa y la sociedad	4,3918	,76390	245
Capacidad de teorización y de formación conceptual	4,2082	,91074	245

¿Qué conocimientos requieren los doctores en ciencias administrativas para contribuir con la misión de su institución? Califique las alternativas de acuerdo al nivel de importancia desde muy bajo (1) hasta muy alto (5).

1. Dominio de investigación
2. Manejo del marco de referencia integral, tanto teórico como metodológico
3. Manejo avanzado de los métodos y técnicas de investigación
4. Destrezas para la identificación y sistematización de la información
5. Manejo riguroso de la redacción y comunicación científica
6. Investigación de procesos con fines de innovación

7. Buen manejo de herramientas informáticas y bases de datos.

Hipótesis:

- Ho: No hay relación entre las variables.
- H1: Existe relación entre las variables.

$p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula

$p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula

Tabla 18.

Anova sobre los conocimientos requieren los doctores en ciencias administrativas para contribuir con la misión de su institución

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	Chi-cuadrado de Friedman	Sig
Inter sujetos	321,677	244	1,318		
Intra sujetos					
Entre elementos	2,999 ^a	6	,500	13,991	,030
Residuo	312,143	1464	,213		
Total	315,143	1470	,214		
Total	636,820	1714	,372		

En la tabla 18 se evidencia que el valor de la significancia es 0,03. Por lo tanto se acepta la hipótesis nula, es decir no existe diferencia significativa de las variables mencionadas. Además en la tabla 19 se observa que la variable más puntuada es “Investigación de procesos con fines de innovación” con una media de 4.6531 y la menos puntuada es “Manejo del marco de referencia integral, tanto teórico como metodológico” con una media es 4.5102.

Tabla 19.

Estadísticos sobre los conocimientos requieren los doctores en ciencias administrativas para contribuir con la misión de su institución

	Media	Desviación estándar	N
Dominio de investigación	4,6041	,61603	245
Manejo del marco de referencia integral, tanto teórico como metodológico	4,5102	,61812	245

Continúa →

Manejo avanzado de los métodos y técnicas de investigación	4,5837	,60576	245
Destrezas para la identificación y sistematización de la información	4,5469	,62957	245
Manejo riguroso de la redacción y comunicación científica	4,5755	,60684	245
Investigación de procesos con fines de innovación	4,6531	,56362	245
Buen manejo de herramientas informáticas y bases de datos	4,5592	,62197	245

De acuerdo a la visión axiológica ¿cuáles son las características que debería tener el doctor en ciencias administrativas? Califique las alternativas de acuerdo al nivel de importancia desde muy bajo (1) hasta muy alto (5).

1. Perseverancia
2. Rigor
3. Honestidad
4. Respeto a todos y todo
5. Democracia
6. Tolerancia
7. Responsabilidad
8. Ética
9. Autocontrol

Hipótesis:

- Ho: No hay relación entre las variables.
- H1: Existe relación entre las variables.

$p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula

$p < 0,05$ se rechaza la hipótesis nula

Tabla 20.

Anova sobre las características que debería tener el doctor en ciencias administrativas

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	Chi-cuadrado de Friedman	Sig
Inter sujetos	361,052	244	1,480		
Intra sujetos					
Entre elementos	33,293 ^a	8	4,162	137,219	,000
Residuo	442,262	1952	,227		
Total	475,556	1960	,243		
Total	836,608	2204	,380		

En la tabla 20 se evidencia que el valor de la significancia es 0,000. Por lo tanto se acepta la hipótesis nula, es decir no existe diferencia significativa de las variables mencionadas. Mientras que en la tabla 21 se observa que la variable que más puntúan es “Ética” con una media de 4.8041 y la que menos puntúan es “Tolerancia” con una media es 4.555.

Tabla 21.

Estadísticos sobre las características que debería tener el doctor en ciencias administrativas

	Media	Desviación estándar	N
Perseverancia	4,6531	,55630	245
Rigor	4,4408	,73661	245
Honestidad	4,7673	,51110	245
Respeto a todo y todos	4,6980	,54940	245
Democracia	4,4816	,72758	245
Tolerancia	4,5551	,61573	245
Responsabilidad	4,7714	,54019	245
Ética	4,8041	,51453	245
Autocontrol	4,6653	,64196	245

6.3.2. Correlaciones

Tabla 22.

Correlaciones nivel de conocimientos de los encuestados en cada t3pico

	Metodolog3a de la investigaci3n	Econometr3a	Filosof3a	Epistemolog3a de la administraci3n	M3todos cualitativos de investigaci3n	M3todos cuantitativos de investigaci3n	TOTAL
Metodolog3a de la investigaci3n	1	,413**	,464**	,530**	,596**	,636**	,746**
		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	246	246	246	246	246	246	246
Econometr3a	,413**	1	,573**	,401**	,447**	,497**	,706**
	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	246	246	246	246	246	246	246
Filosof3a	,464**	,573**	1	,564**	,553**	,518**	,773**
	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	246	246	246	246	246	246	246
Epistemolog3a de la administraci3n	,530**	,401**	,564**	1	,696**	,692**	,815**
	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	246	246	246	246	246	246	246
M3todos cualitativos de investigaci3n	,596**	,447**	,553**	,696**	1	,850**	,864**
	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	246	246	246	246	246	246	246
M3todos cuantitativos de investigaci3n	,636**	,497**	,518**	,692**	,850**	1	,876**
	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	246	246	246	246	246	246	246
TOTAL	,746**	,706**	,773**	,815**	,864**	,876**	1
	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	246	246	246	246	246	246	305

En la tabla 22 se evidencia mediante el cruce de variables realizado por correlaci3n que las variables metodolog3a de la investigaci3n, econometr3a, filosof3a,

epistemología de la administración, métodos cualitativos de investigación y los métodos cuantitativos de investigación están relacionados entre sí debido a que su significancia es de 0,000. Por lo tanto es importante que exista un conocimiento global de los tópicos mencionados anteriormente para generar investigación y nuevos conocimientos.

6.4. Demanda insatisfecha

Demanda en unidades

- **Población** = 1.196 docentes de las Instituciones de Educación Superior distribuidos en las zona 2, 3 y 9
- **Intención de compra:**
 - ✓ Porcentaje de docentes que desean estudiar doctorado en administración= 80,3% (pregunta 4)
 - ✓ Porcentaje de docentes que estudiarían el doctorado en la Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE y la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH), modalidad presencial, tiempo completo 78,5% (pregunta 13)
- **Cantidad de compra**= 1
- **p**= \$5001 a \$10000 dólares (pregunta 16)

$$D = Población * intención de compra * cantidad de compra * frecuencia$$

$$D = (1.196 \times 80,3\% \times 78,5\% \times 1)$$

$$D = 753,90$$

$$D = 754$$

754 docentes de Instituciones de Educación Superior en las zonas 2, 3 y 9 demandan un doctorado en ciencias administrativas, modalidad presencial y tiempo completo. Los cuales están dispuestos a pagar por el programa de doctorado entre \$5.001 a \$10.000 dólares por persona.

Oferta

La Universidad Andina Simón Bolívar oferta el doctorado en administración, en los últimos 10 años ha tenido 2 programas con la duración de 5 años cada programa, a un precio de \$16,940. Cada programa tiene la capacidad de acoger a 21 alumnos. (Dato proporcionado por la secretaria del área de gestión de la Universidad Andina Simón Bolívar, Lcda. Diana Rodríguez)

Además se considera como producto sustituto al programa de doctorado en gestión tecnológica ofertado por la facultad de ciencias administrativas de la Universidad Politécnica Nacional (2017), en el programa se oferta 10 cupos por periodo (2017-2021), con la duración de 6 años a un precio promedio de \$12.004,41.

Oferta=21cupos + 10 cupos

Oferta= 31 cupos

Demanda insatisfecha = DEMANDA – OFERTA

Demanda insatisfecha =754 –31

Demanda insatisfecha: 723 docentes

6.5. Perfil de los docentes

El público objetivo son docentes con nombramiento que trabajan a tiempo completo en universidades, con una media de 13 años de experiencia en docencia, cuentan con maestrías profesionales en administración de empresas (MBA), finanzas, contabilidad o auditoria y marketing, ventas o comercialización, no dominan el idioma inglés, no realizan otra actividad laboral adicional a la docencia. Dedican la mayor parte del tiempo a la docencia, investigación, gestión académica y administrativa. Aproximadamente en 6 años tomarían la decisión de iniciar un doctorado en ciencias administrativas, siendo sus principales motivaciones ejercer la docencia y potenciar la investigación.

Los criterios en los que se basan para tomar la decisión de estudiar el doctorado son:

- Realización en Ecuador
- Trayectoria de la institución de educación superior
- Pensum de estudios
- Modalidad de estudios
- Precio del programa
- Horario de estudios
- Planta docente
- Tiempo de duración del programa
- Estancia investigativa

La línea de investigación a la que se orientan especialmente es a la economía y empresa, marketing, comercialización y comunicación y gestión financiera. Además poseen alto grado de conocimientos en metodología de la investigación, epistemología de la administración, métodos cualitativos y cuantitativos.

Las principales formas para financiar el doctorado son recursos propios o becas de la universidad en la que laboran, los docentes están dispuestos a invertir la cantidad de \$5.001 hasta un valor máximo de \$10.000 en un programa nacional.

Las fuentes de información que usarían los docentes para buscar información sobre un doctorado en ciencias administrativas, son las referencias de otros profesionales, convenios y páginas web de las universidades y redes de investigación.

CAPITULO VII

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

7.1. Conclusiones

Formular un programa de doctorado en Administración que impulse la actualización de conocimientos e investigación para fortalecer la formación de profesionales competitivos en el ámbito de la gestión.

Los docentes con un título de doctor en ciencias administrativas generarían conocimiento científico, fomentando el desarrollo de nuevas habilidades pertinentes a la dirección, las relacionadas con la planificación estratégica y con el desarrollo de la capacidad de liderazgo, de trabajo en equipo y de responsabilidad social.

Los docentes universitarios actualizan sus conocimientos cada 6 años, con la finalidad de mejorar la capacidad investigativa de la universidad en la que laboran y de esta manera las nuevas líneas de investigación de nivel formativo vayan acorde a las necesidades del país.

El programa de doctorado en Administración (Ph.D) propuesto por la Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE y la Escuela Superior Politécnica del Chimborazo es factible ya que existe una demanda insatisfecha de 723 docentes que desean acceder a dicha maestría y actualmente la única competencia directa es la Universidad Andina Simón Bolívar pero actualmente no está ofertando el programa, es decir, existe una oferta limitada y gran cantidad de demandantes.

Existe poca competencia en el mercado debido a que únicamente la Escuela Politécnica Nacional cuenta actualmente con un producto sustituto en este caso el programa de doctorado en gestión tecnológica cuyo cupo es solamente de 10 vacantes y esta cantidad no cubre la demanda potencial existente.

Las autoridades de las universidades que fueron entrevistadas en su mayoría están interesadas en auspiciar hasta el 100% de una beca para estudiar un doctorado en ciencias administrativas al año, para mejorar la categorización de su universidad, debido a que la planta docente es un aspecto importante en la evaluación y acreditación.

La mayoría de los docentes encuestados cuentan con maestrías profesionales; en administración de empresas (MBA), finanzas, contabilidad o auditoria y marketing, ventas o comercialización.

Los criterios esenciales para basar la decisión de estudiar un doctorado en ciencias administrativas es la trayectoria de la institución de educación superior, el pensum y modalidad de estudios y el precio del programa.

El lapso de tiempo en el que los docentes iniciarían sus estudios de doctorado en ciencias administrativas esta entre 1 y 3 años, así la apertura del programa debería realizarse en el tiempo establecido.

Para los docentes la estancia investigativa es un criterio con un nivel de importancia muy alto por lo que al momento de elaborar y diseñar el doctorado hay que tomar en cuenta este ítem.

7.2. Recomendaciones

En futuras investigaciones relacionadas al tema propuesto se recomienda que se utilice la teoría de la administración, la teoría del bienestar y la teoría del conocimiento como base para desarrollo de los temas, ya que de esta manera se podrá tener una visión global acerca de la importancia de la conjugación de las mismas para promover el desarrollo de la sociedad.

A partir del análisis de la teoría de la administración es indispensable hacer énfasis en las nuevas tendencias en el ámbito administrativo para diseñar un programa acorde a las necesidades del mercado y de los potenciales clientes.

Presentar los estudios de factibilidad y los requisitos solicitados por los órganos de control para que las universidades en convenio ESPE Y ESPOCH oferten el doctorado en ciencias administrativas, puesto son universidades de categoría A, cuentan con una ventaja competitiva, además serían las primeras universidades públicas en realizar la oferta de este doctorado.

Aprovechar el prestigio de las universidades en convenio para lanzar un programa de doctorado en ciencias administrativas fuerte y este sea capaz de competir con programas internacionales.

Los docentes deben adaptarse a los sistemas de formación continua mediante estudios de posgrados o doctorados.

Crear un propedéutico para los docentes que cuentan con una maestría profesional nivelen sus conocimientos a los docentes que cuentan con una maestría de investigación.

En base al perfil de los docentes es importante establecer un pensum de estudios acorde a los requerimientos del mercado, además de establecer una modalidad y horarios de estudio accesibles a los doctorandos.

Para la promoción del doctorado en ciencias administrativas es importante hacer énfasis en la investigación científica ya que esta permitirá desarrollar o generar profesionales con principios y conocimientos metodológicos que sean capaces de prevenir, controlar y solventar problemas del sector público y privado.

Tener docentes especializados en líneas de investigación de acuerdo a las demandas y requerimientos de los doctorandos, haciendo referencia a la línea de economía y empresa, marketing, comunicación y comercialización y gestión financiera.

En caso de que el docente se financiará el programa de doctorado en ciencias administrativas con recursos económicos propios, la universidad debería proporcionar un plan de financiamiento y de esta manera se facilite el acceso a la educación.

Investigar a la competencia internacional que ya cuenta con este programa y realizar benchmarking y adaptación del mismo a las necesidades de Ecuador, y así competir internacionalmente en el ámbito de la educación superior.

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, R., & Moron , A. (1996). Estado del bienestar y educación para la salud. *Cuestiones pedagógicas*, 107-122.
- Actis , D. (2008). *Bienestar social : un análisis teórico y metodológico como base para la medición de la dinámica en la Argentina*. Argentina.
- Banco Mundial . (2017). *Producto Interno Bruto* .
- Banco Mundial. (2005). *Educación Superior en América Latina*. Obtenido de La dimensión internacional: <http://www.oecdbookshop.org/get-it.php?REF=5L9HXS561J38&TYPE=browse>
- Bateman, T., & Snell, S. (2008). Una ventaja competitiva. México: McGraw-Hill.
- Casal, J., & Enric, M. (2003). Tipos de muestreo. Barcelona: Rev Epidem Med Prev.
- Castillo, A. (2010). Principios de Administración. Universidad Autónoma de San Luis Potosí.
- CEAACES. (2012). *Reglamento Transitrio para la tipología de univesidades y escuelas politénicas y de los tipos de carreras o programas que podran ofertar cada una de estas instituciones*. Quito.
- Chaparro , F. (2001). Conocimiento, aprendizaje y capital social como factores claves de desarrollo. En *Ciencia de Información* (Vol. 30, págs. 19-31).
- Comboni, S., & Juárez, J. (1997). *La educación superior en América Latina: perspectivas frente al siglo XXI*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/267/26700902.pdf>
- Delors, J. (1996). Los cuatro pilares de la educación. En *La educación encierra un tesoro* (págs. 91-103). Santillana.
- Ekos. (2014). *Educación Superior: Ecuador en busca de una nueva generación de profesionales*. Quito: Equipo Editorial Ekos.
- ESPE. (2016). Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, Video institucional. Sangolquí, Ecuador. Recuperado el 01 de junio de 2017, de https://www.youtube.com/watch?v=7Gi4NRPV_fg
- ESPE. (2017). *Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, Informe de rendición de cuentas 2016*. Sangolquí.

- ESPOCH. (2000). *Escuela Superior Politécnica de Chimborazo*. Obtenido de Antecedentes: <https://www.espoch.edu.ec/index.php/espoch.html>
- ESPOCH. (2013). *ESCUELA SUPERIOR POLITECNICA DE CHIMBORAZO*. Recuperado el 2017, de http://oldwww.espoch.edu.ec/Descargas/Pensum/RESUMEN_ACTUALIZACION_CURRICULAR_DE_LA_CARRERA_DE_FINANZAS_34c56.pdf
- ESPOCH. (28 de Marzo de 2014). *ESCUELA SUPERIOR POLITECNICA DE CHIMBORAZO*. Recuperado el 2017 de Julio de 30, de Rendicion de Cuentas 2013: <http://lotaip.espoch.edu.ec/pdf2012/RENDICION-CUENTAS.pdf>
- Félix, N., Ortega, E., & Castillo, J. (2016). Tendencias administrativas en América Latina. *Revista internacional: Nueva gestión organizacional*, 25-39.
- Flores, V., Flores, R., & Aguilar, J. (2015). La teoría del conocimiento y la epistemología de la administración. En U. A. Hidalgo (Ed.). México.
- Gallardo, E. (2011). *Fundamentos de la Administración*.
- García, C. (2005). *Teorías de la administración*. España: Universidad de Barcelona.
- González, F. (2010). *Innovación: perspectivas para el siglo XXI*. España: BBVA.
- Koppel, E. (2015). *La Evaluación, Acreditación y Categorización Universitaria en el Ecuador*. Universidad de Cuenca.
- Lage, A. (2013). *La economía del conocimiento y el socialismo*. La Habana: Sello Editorial Academia.
- Le Mouel, J. (1992). *Crítica de la eficacia: ética, verdad y utopía de un mito contemporáneo*. Barcelona: Paidós.
- Marín, D. (2005). La enseñanza de las teorías de la administración: limitantes epistémicos y posibilidades pedagógicas. *Innovar*.
- Mendoza, H., & Rodríguez, M. (2007). La teoría administrativa en el contexto emergente. En *Contaduría y administración* (Vol. 223, págs. 155-173).
- Ministerio de Finanzas. (3 de Junio de 2015). *CODIGO ORGANICO DE LA ECONOMIA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACION*. Obtenido de http://www.industrias.ec/archivos/CIG/file/CARTELERA/RD_215362correa_215362_304440.pdf

- Montuschi, L. (1945). *Datos, informacion y conociemitno, de la sociedad de la informacion a la sociedad del conocimiento*. Obtenido de <http://www.ucema.edu.ar/publicaciones/download/documentos/192.pdf>
- Muñoz, J. C. (2003). Sobre las tendencias de la administración. Algunas reflexiones preliminares. *Revista Académica e Institucional de la U.C.P.R.*, 112-133.
- Narvaez, J. (2009). *Teoría administrativa*. Argentina: Prometeo.
- Oviedo, H., & Arias , A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. En *Revista colombiana de psiquiatría* (Vol. 34, págs. 572-280).
- Pazmiño, I. (2012). *Tiempo de Investigar*. Quito: Maya Ediciones.
- Robbins, S., & Coulter, M. (2010). *Administración*. México: Pearson educación.
- Robles, H. (2004). *La economía basada en el conocimiento*. Obtenido de <http://gigfrbu.razonypalabra.org.mx/anteriores/n49/bienal/Mesa%2012/HectorRobles.pdf>
- Rodríguez, A. (7 de Junio de 2017). *¿Qué es la economía del conocimiento?* Obtenido de <http://red-academica.net/observatorio-academico/2012/06/15/que-es-la-economia-del-conocimiento/>
- Rojas , J. (2011). *Reforma Universitaria en el Ecuador.Etapa de transición* (Vol. 11). (R. I. Educativa, Ed.)
- Sánchez, C., & Ríos, H. (2 de Mayo de 2011). Obtenido de *La economía del conocimiento como base del crecimiento económico en México*: <http://www.redalyc.org/pdf/823/82319126004.pdf>
- SENPLADES. (2013). *Plan Nacional del Buen Vivir*.
- Senplades. (2013). Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. *Plan Nacional del Buen Vivir*.
- Senplades. (2013). Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. *Plan Nacional del Buen Vivir*.
- SENPLADES. (2013-2017). *Agenda zonal: Zona 2- Centro Norte*.
- SENPLADES. (2013-2017). *Agenda Zonal: Zona 3-Centro*.
- SENPLADES. (2013-2017). *Resumen Agenda zonal: Zona 9*.

- The World Bank. (2007). *Building Knowledge Economies*. Obtenido de <http://siteresources.worldbank.org/KFDLP/Resources/461197-1199907090464/BuildingKEbook.pdf>
- Torres, Z. (2014). Teoría General de la Administración. En I. P. Nacional (Ed.). México: Patria.
- UNAM. (2003). Universidad Nacional Autónoma de México. En A. p. Básica. Fondo.
- UNESCO. (Agosto de 1996). *PROYECTO PRINCIPAL DE EDUCACIÓN en América Latina y el Caribe*. Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0010/001047/104761s.pdf>
- UNESCO. (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. Obtenido de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIED-espanol.pdf>
- Villavicencio, A. (2014). *Innovación, matriz productiva y universidad*. Quito: Corporación Editora Nacional.