



ESPE
UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA



ESSUNA
ESCUELA SUPERIOR NAVAL
CMDTE. RAFAEL MORÁN VALVERDE

“PROCEDIMIENTOS DE LAS PARTIDAS DE ABORDAJE EN LAS ACTIVIDADES ILÍCITAS DE LAS ARMADAS LATINOAMERICANAS”

**ELABORADO POR:
BRITEN MEOLLER ALEXANDER VERA BÁSCONES**

**DIRECTOR: TNFG – GC JOSÉ PAZMIÑO YEPEZ
COORDIRECTOR: MSC. RICARDO CHAVARRÍA CALDERÓN**

AGENDA



PROBLEMA

JUSTIFICACIÓN

OBJETIVOS

MARCO TEÓRICO

MARCO METODOLÓGICO

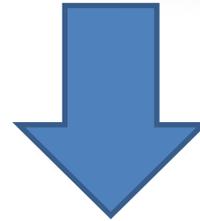
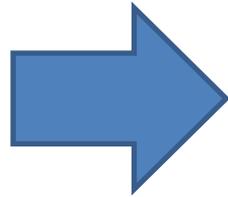
ANÁLISIS Y PROPUESTA

CONCLUSIONES

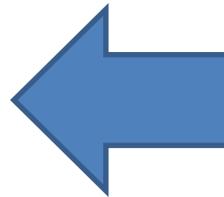
RECOMENDACIONES

PROBLEMA

DISPONIBILIDAD
DE RECURSOS



- Diferencia en los niveles de ejecución y efectividad que poseen los procedimientos de abordaje.



JUSTIFICACIÓN

En base a todo el análisis realizado es importante tener conocimientos sobre la disponibilidad de recursos con los que cuenta una Armada, en especial si son procedimientos que poseen características especiales como los de abordaje, porque que dependen mucho de esta disponibilidad. Realizar una comparación entre las Armadas de Ecuador, Perú y Chile de cierto modo permitirá determinar las falencias que poseen contribuyendo así a la gestión de nuevos planes y mejoramientos de presupuestos para tomar decisiones acertadas comprometiéndose con los niveles de calidad y los resultados obtenidos, beneficiando principalmente a la Armada del Ecuador.

OBJETIVOS

General

Realizar un estudio comparativo donde se evidencie el nivel de ejecución y efectividad de los procedimientos de abordaje, a través de un proceso investigativo sobre la disponibilidad y manejo adecuado de los recursos con los que cuenta las Armadas de Ecuador, Chile y Perú, para verificar el alcance de cumplimiento de estos procedimientos.

OBJETIVOS

Específicos

- **Verificar la situación actual de las Armada de Ecuador, Chile y Perú referente a los niveles de ejecución y efectividad en los procedimientos de abordaje, a través de la investigación sobre la disponibilidad y manejo adecuado de los recursos disponibles, dado el cumplimiento de la normativa internacional así como la aplicación de la doctrina.**
- **Determinar los recursos que poseen la Armada del Ecuador, Perú y Chile, por medio de los datos de información de los resultados investigados, para realizar un análisis de los procedimientos de abordaje y observar el nivel de efectividad.**

OBJETIVOS

Específicos

- **Realizar un análisis comparativo de los procedimientos de abordaje de las Armadas del Ecuador, Chile y Perú, por medio de un cuadro que indique los niveles de ejecución y efectividad en dichos procedimientos en base a la disponibilidad básica de recursos, para determinar la calidad en torno a los resultados.**

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

PARTIDAS DE ABORDAJE



FUNCIONES BÁSICAS

- Caracterizado por el respeto de los derechos fundamentales de la persona humana.
- Precautelar la seguridad de las naves y la legalidad de la navegación

CAPÍTULO II: MARCO METODOLÓGICO

Tipo de Investigación

Mixta

- **Documental:** Uso de publicaciones
- **Científica:** Encuestas

Enfoque

Mixta

- **Cuantitativo:** Disponibilidad de Recursos
- **Cualitativo:** Análisis de recursos

Alcance

- **Explicativo:** Variación de los niveles de calidad de procedimientos de abordaje.

Diseño

- Investigación **no experimental** mediante el análisis de variables

Población

- Muestra de **18** oficiales de la Academia de Guerra de **44**.

Recolección de datos

- **Encuestas:** CPCB del curso EM y TNNV del curso COMANDO en AGUENA

Análisis comparativo

- **Análisis** de información en **2 secciones**

ANÁLISIS: PRIMERA SECCIÓN

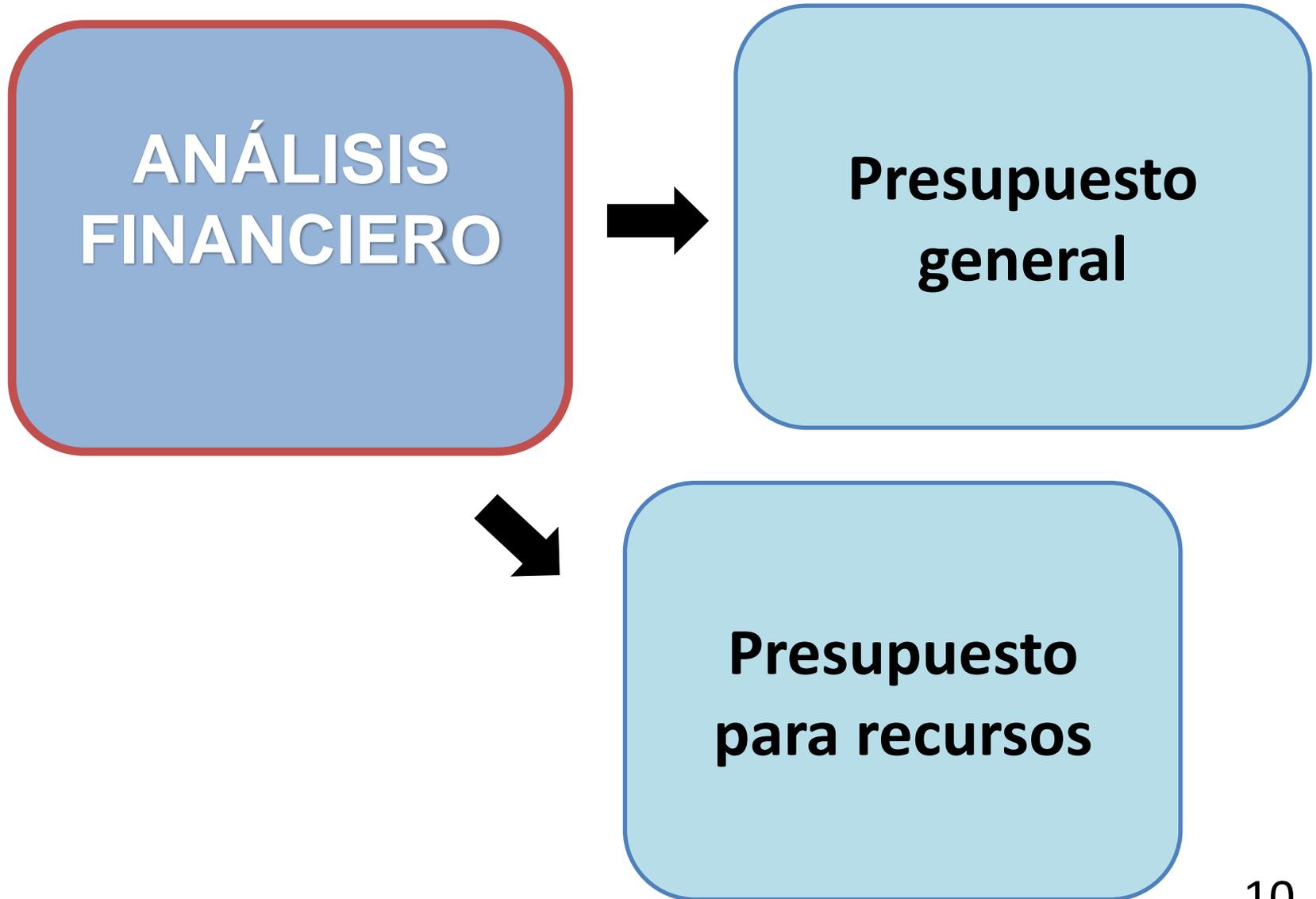


Tabla 1. Presupuestos general asignados a las Armadas de Ecuador, Chile y Perú en el año 2016 por el Ministerio de Defensa.

PAÍS	PRESUPUESTO (\$)
Ecuador	385.210.675
Chile	370.736.050
Perú	1789.678.956

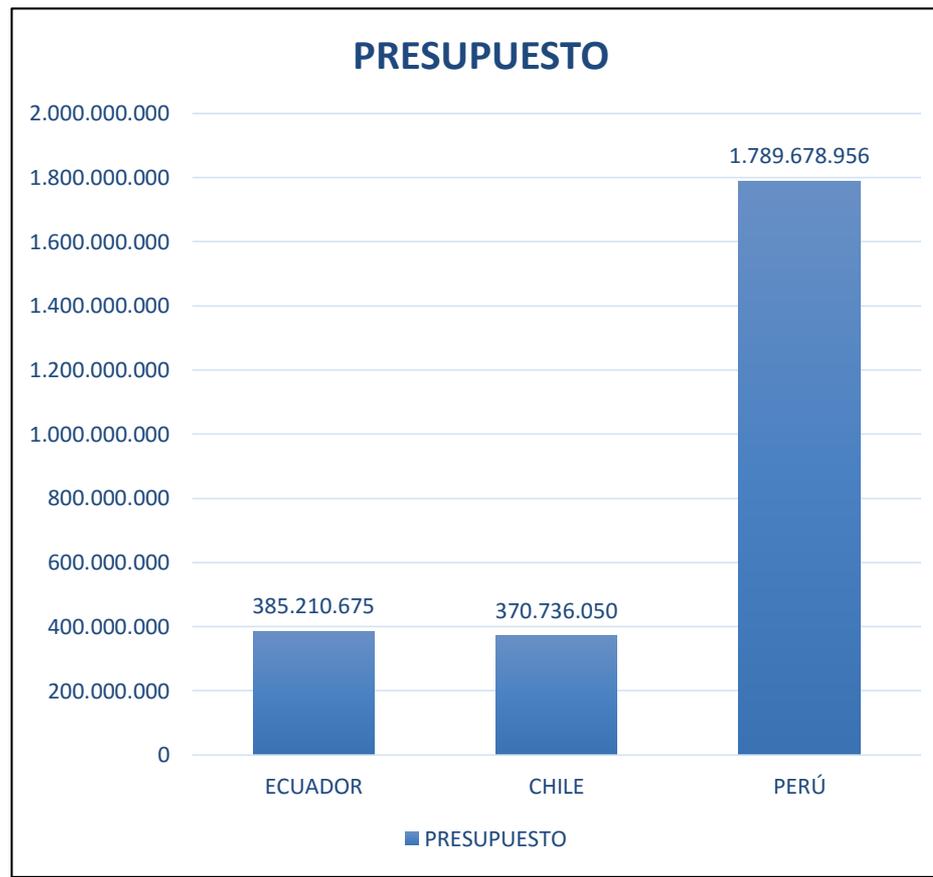
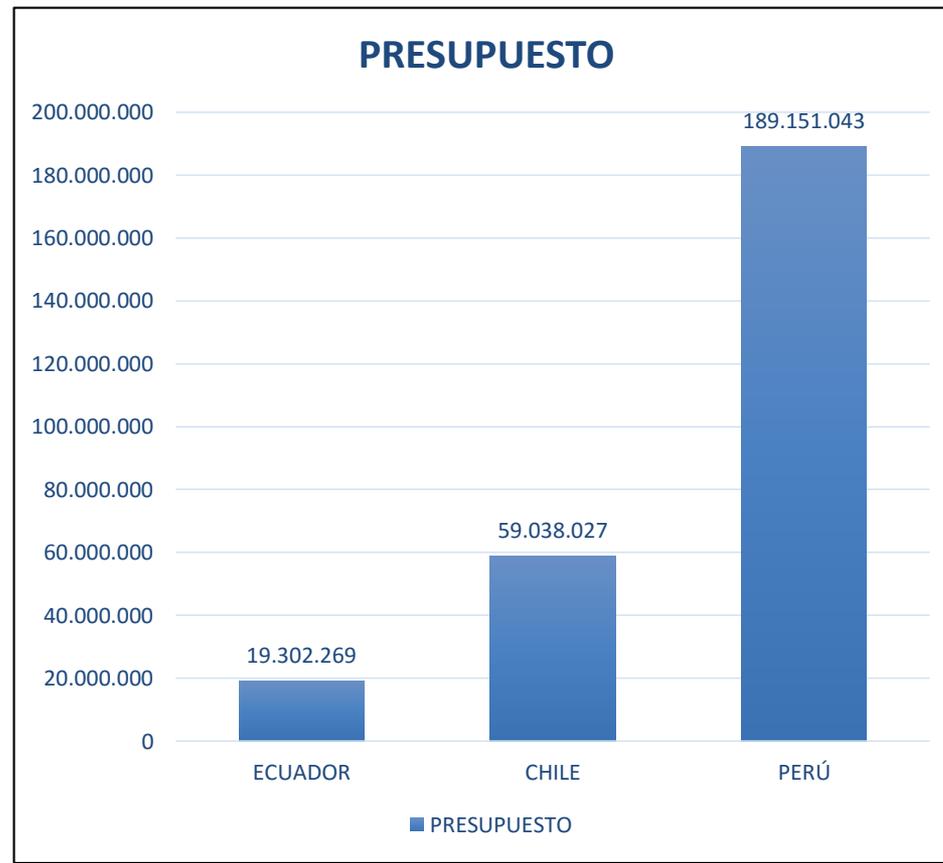


Tabla 3. Presupuesto para recursos para los procedimientos de abordaje de las Armadas de Ecuador, Chile y Perú en el año 2016 por el Ministerio de Defensa.

PAÍS	PRESUPUESTO (\$)
Ecuador	19.302.269
Chile	59.038.027
Perú	189.151.043



ANÁLISIS: PRIMERA SECCIÓN

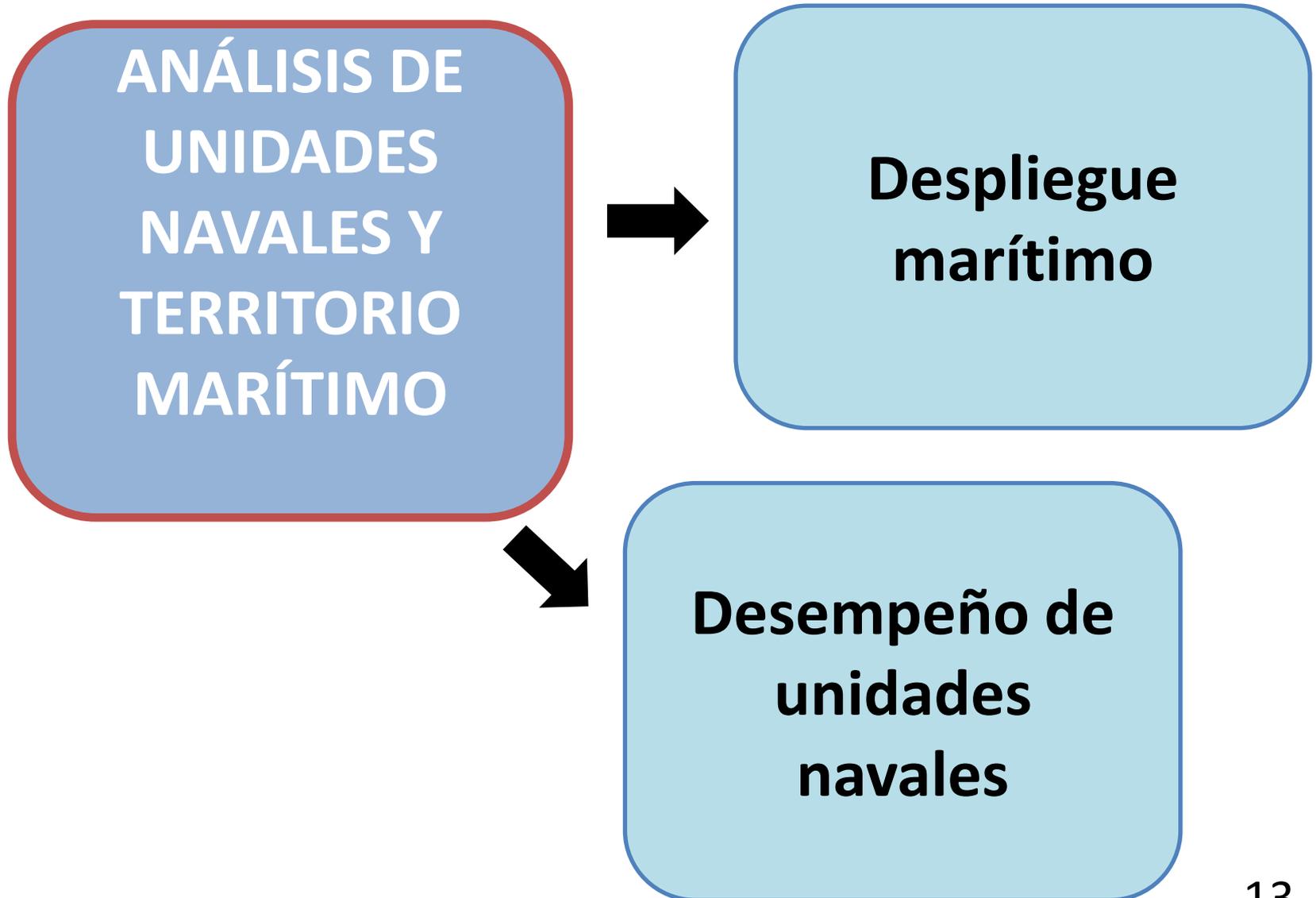
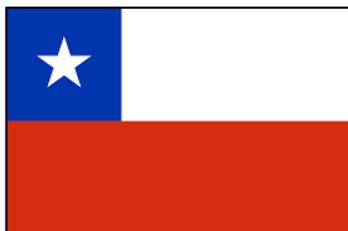
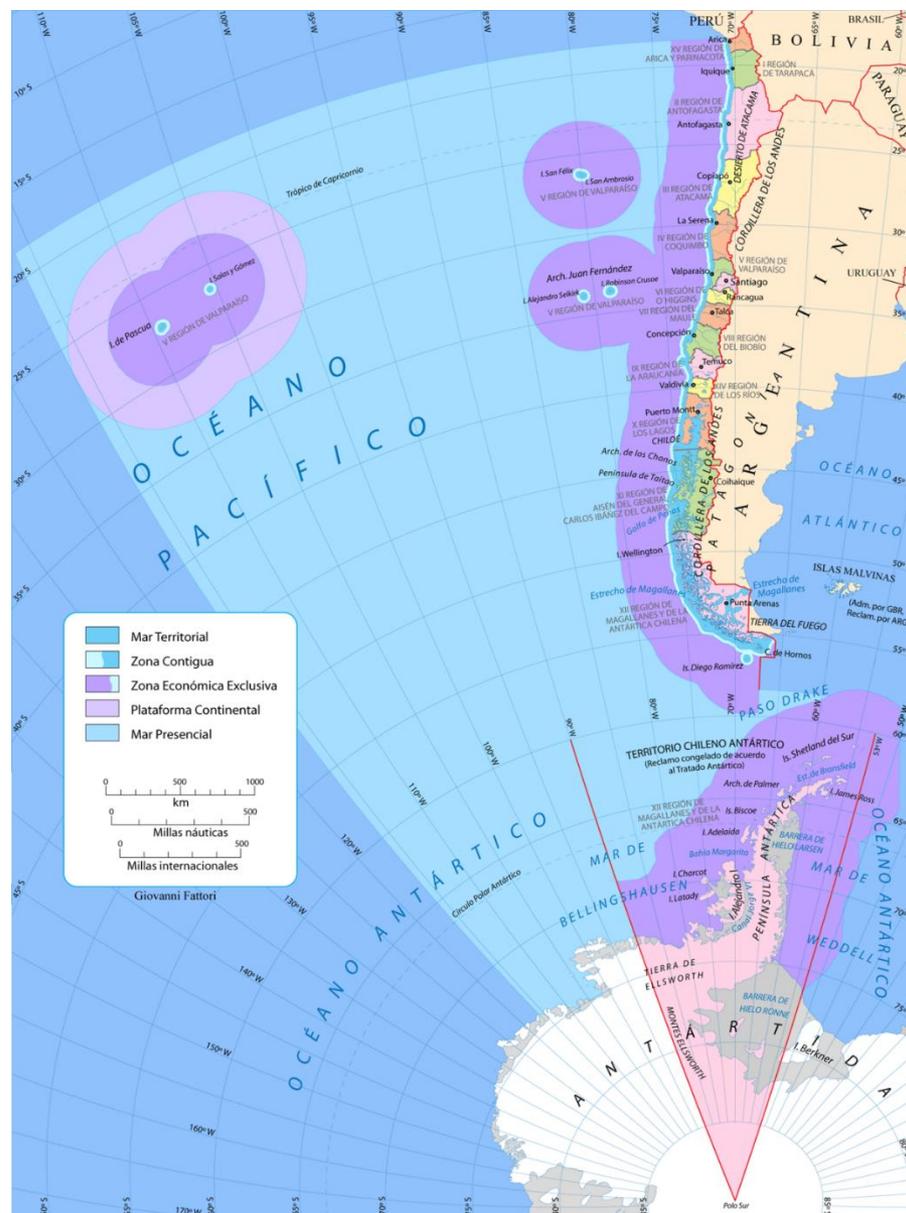


Tabla 4. Territorio marítimo de Chile por (km2).

Costa	2'009,299
Islas de Pascua	720,395
Archipiélago de Juan Fernández	502,490
Islas Desventuradas	449,805
Total	3'681,989



DESPLIEGUE GEOGRÁFICO



18 ° 21' 03" S

Cuarta Zona Naval

- Comando de Misileras
- DIM LYNCH
- Patrullaje y Rescate



26 ° 00' 00" S

Primera Zona Naval

- Escuadra
- Comando Anfibio
- Aviación Naval
- DIM MILLER
- Patrullaje y Rescate
- Asmar (V.)



34 ° 41' 00" S

Segunda Zona Naval

- Fuerza de Submarinos
- DIM ALDEA
- Patrullaje y Rescate
- Asmar (T.)



40 ° 14' 30" S

Quinta Zona Naval

- Patrullaje y Rescate
- Boyero y señalización
- Medico dental



48 ° 49' 00" S

Tercera Zona Naval

- Comando de Misileras
- DIM COCHRANE
- Grupo Antártico
- Rescate y señalización
- Patrullaje y Rescate
- Asmar (M.)



90 ° 00' 00" S

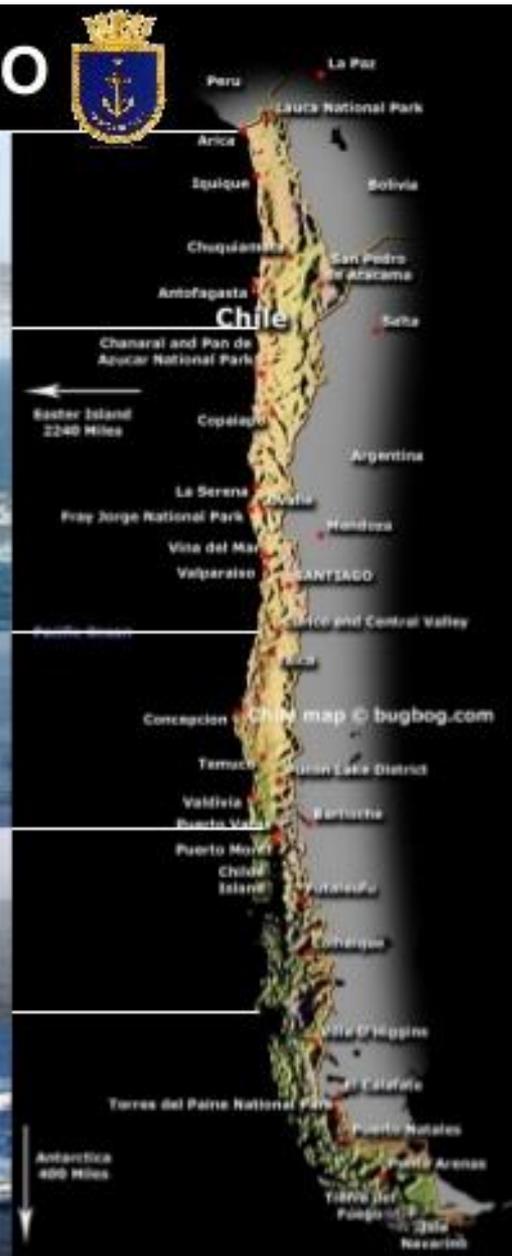
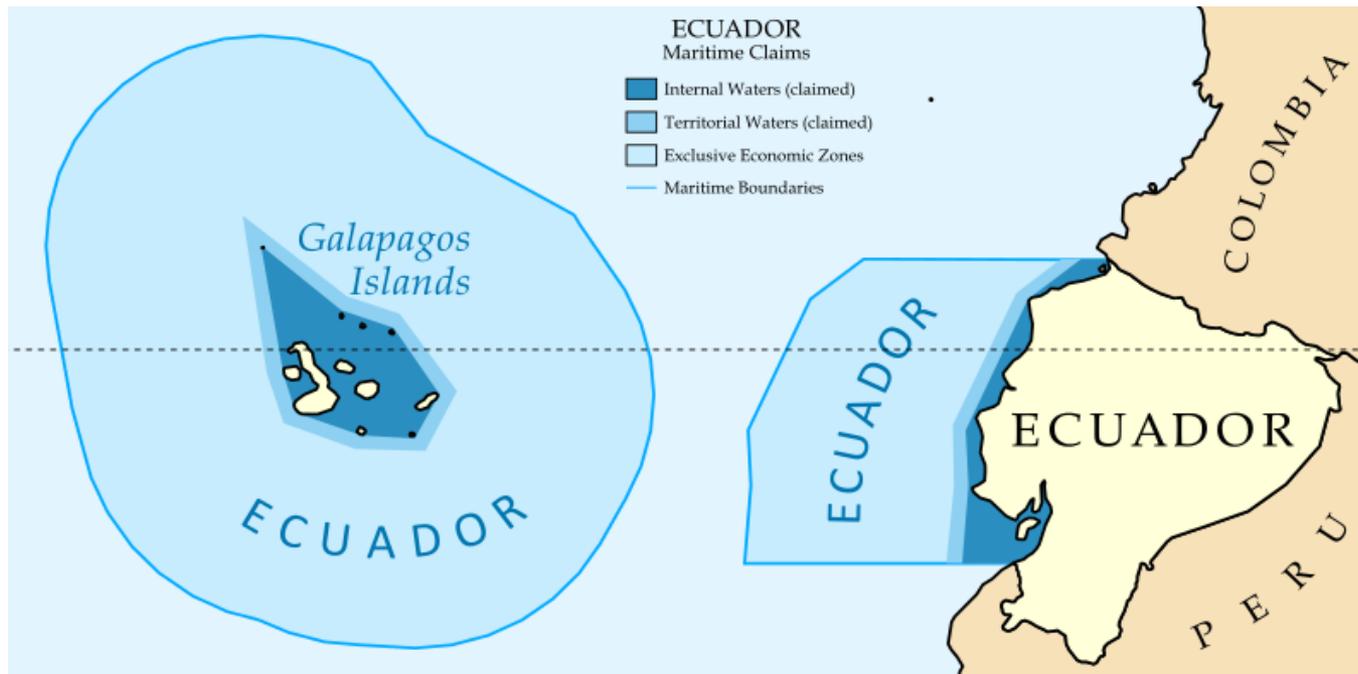


Tabla 5. Territorio marítimo de Ecuador por (km2).

Costa	236,597
Archipiélago de Galápagos	835,936
Total	1'077,231



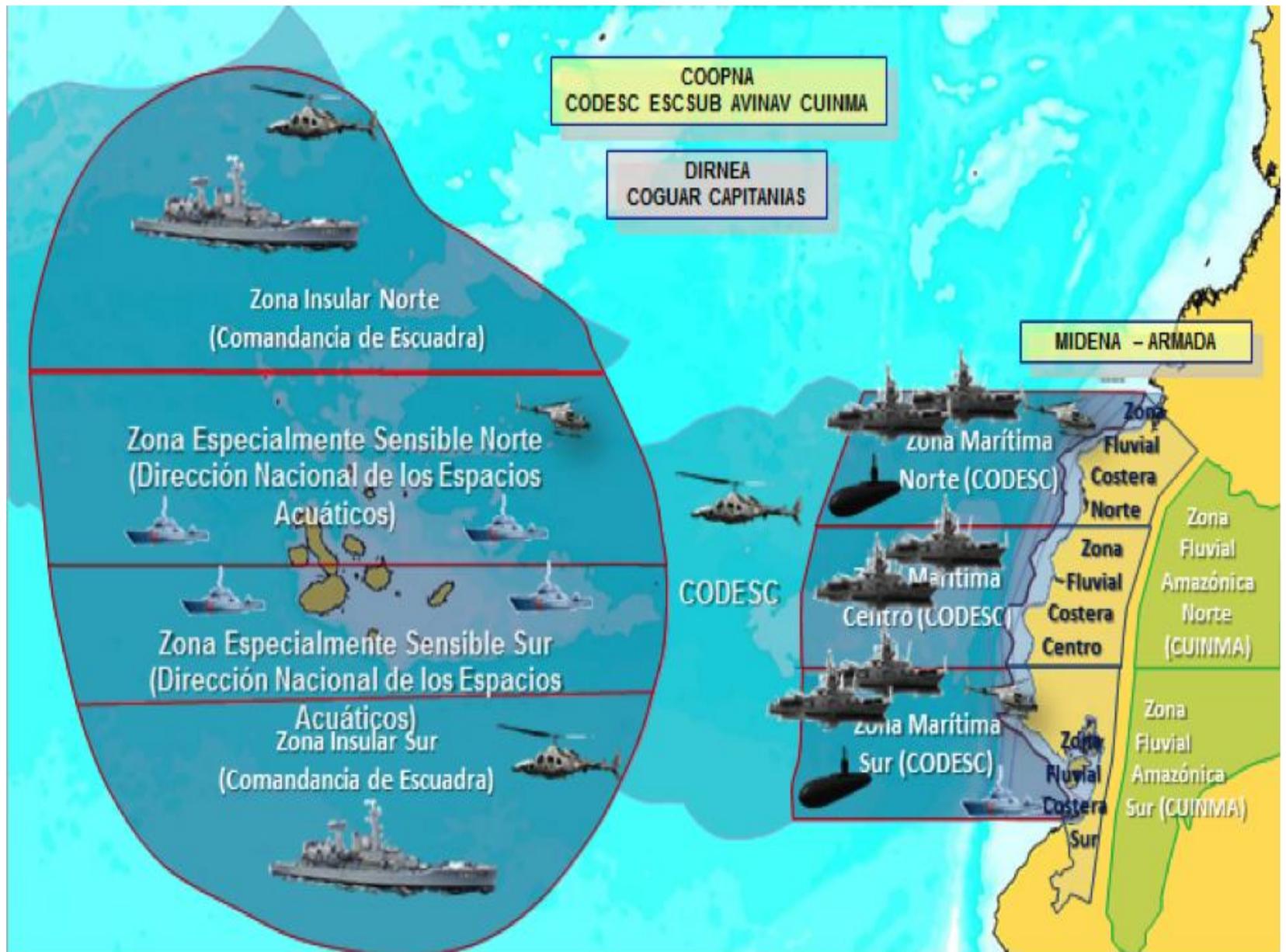


Tabla 6. Territorio marítimo de Perú por (km2).

Costa	906,454
Total	906,454



ZONAS NAVALES	SEDE	AREA GEOGRÁFICA
I ZONA NAVAL	PIURA	TUMBES, PIURA, LAMBAYEQUE, LA LIBERTAD, CAJAMARCA Y AMAZONAS (Excepto distritos CENEPAY RÍO SANTIAGO de la Prov. CONDORCANQUI)
II ZONA NAVAL	LIMA	ANCASH, LIMA, ICA, PASCO (Excepto. Prov. OXAPAMPA), JUNÍN (Excepto. Prov. SATIPO), HUANCVELICA, AYACUCHO, PROV. CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, PROV. CARAVELLÍ (Dpto. deAREQUIPA)
III ZONA NAVAL	AREQUIPA	AREQUIPA (Excepto Prov. CARAVELLI), PUNO, MOQUEGUA, TACNA Y MADRE DE DIOS.
IV ZONA NAVAL	PUCALLPA	UCAYALI, CUZCO, PROV. UCAYALI (Dpto. de LORETO), PROV. PUERTO INCA (Dpto. de HUÁNUCO), PROV. OXAPAMPA (Dpto. de PASCO), PROV. SATIPO (Dpto. de JUNÍN).
V ZONA NAVAL	IQUITOS	LORETO (Excepto Prov. UCAYALI), SAN MARTÍN, DISTRITO CENEPAY RÍO SANTIAGO (Prov. CONDORCANQUI DEL DPTO. AMAZONAS).

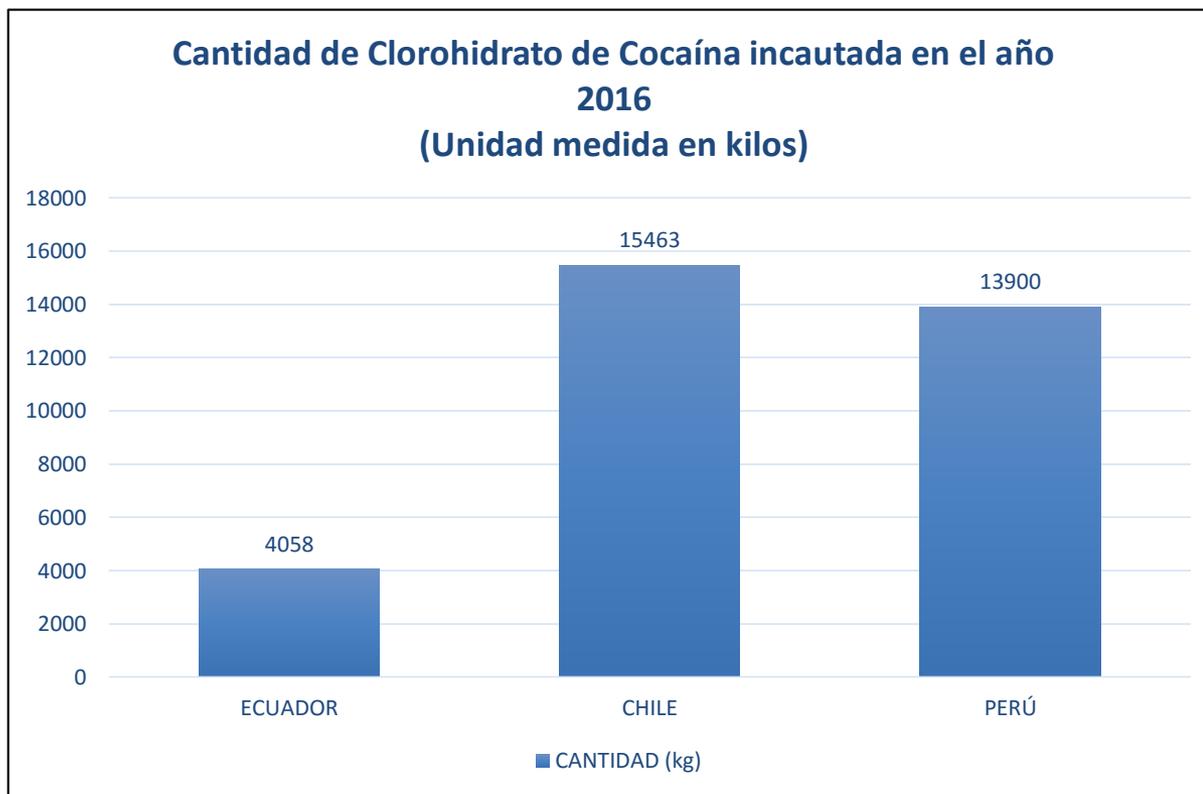


Tabla 7. Unidades navales de las Armadas de Ecuador, Chile y Perú.

UNIDADES DE COMBATE			
	ECUADOR	CHILE	PERÚ
CRUCEROS	0	0	1
FRAGATAS	2	8	7
CORBETAS	6	0	6
LANCHAS MISILERAS	3	3	0
TOTAL	11	11	14
UNIDADES DE PATRULLA			
	ECUADOR	CHILE	PERÚ
PATRULLEROS MARITIMOS	11	41	69
PATRULLEROS FLUVIALES	37	0	73
PATRULLEROS LACUSTRES	0	0	6
AERODESLIZADORES	0	0	7
TOTAL	59	52	169

Tabla 8. Cantidad de Clorhidrato de Cocaína incautada en el año 2016 medida en Kg.

PAÍS	CANTIDAD (kg)
Ecuador	4,058
Chile	15,463
Perú	13,900



Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
4	3	2	1

NO.	PREGUNTAS	4	3	2	1
1	¿Piensa usted que de la disponibilidad de recursos con los que cuenta una Armada, depende la efectividad en sus resultados?	18			
2	¿En base a su experiencia, considera usted que nuestra Armada posee un inferior o superior rango con respecto a las Armadas de Chile y Perú, en procesos de abordaje?	10		8	
3	¿Cree usted que la doctrina que se lleva a cabo durante las partidas de abordaje en nuestra Armada es efectiva?	16		2	
4	¿Cree usted que los recursos con los que cuenta nuestra Armada son adecuados para cumplir los procedimientos, o cree usted que necesitaríamos capacitaciones o materiales más efectivos?	8		10	

Pregunta 1: ¿Piensa usted que de la disponibilidad de recursos con los que cuenta una Armada, depende la efectividad en sus resultados?

Tabla 9. Disponibilidad de recursos.

DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
Totalmente de acuerdo	18	100
Parcialmente de acuerdo	0	0
Parcialmente en desacuerdo	0	0
Totalmente en desacuerdo	0	0
TOTAL	18	100



Pregunta 2: ¿En base a su experiencia, considera usted que nuestra Armada posee un inferior o superior rango con respecto a las Armadas de Chile y Perú, en procesos de abordaje?

Tabla 10. Experiencia de las partidas de abordaje

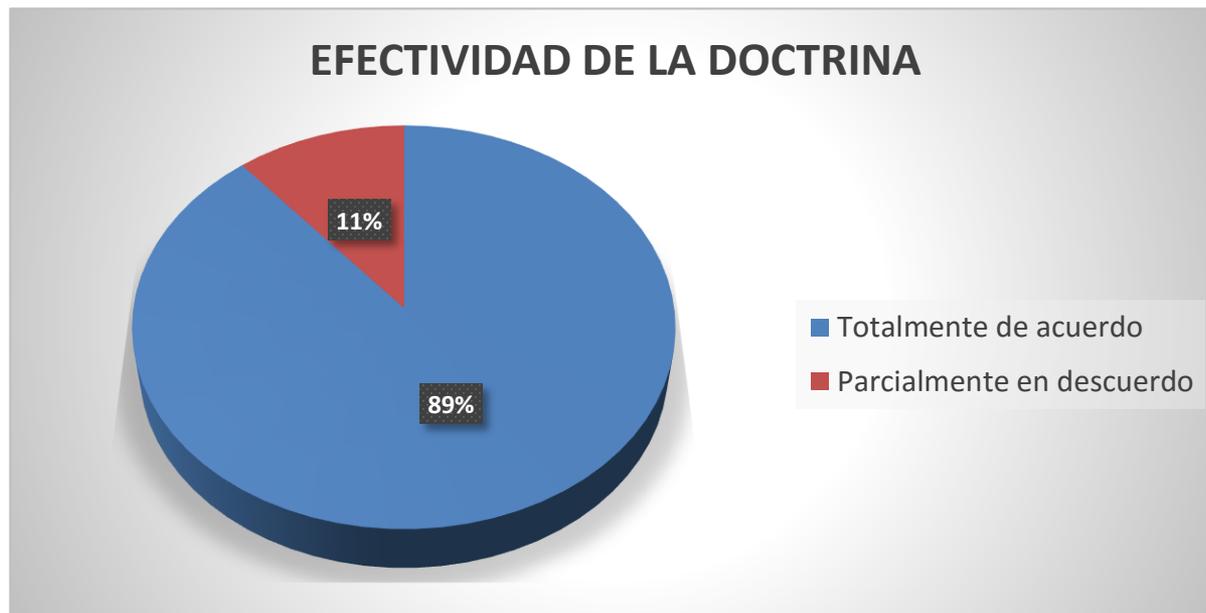
DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
Totalmente de acuerdo	10	56
Parcialmente de acuerdo	0	0
Parcialmente en desacuerdo	8	44
Totalmente en desacuerdo	0	0
TOTAL	18	100



Pregunta 3: ¿Cree usted que la doctrina que se lleva a cabo durante las partidas de abordaje en nuestra Armada es efectiva?

Tabla 11. Efectividad de la doctrina

DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
Totalmente de acuerdo	16	89
Parcialmente de acuerdo	0	0
Parcialmente en desacuerdo	2	11
Totalmente en desacuerdo	0	0
TOTAL	18	100

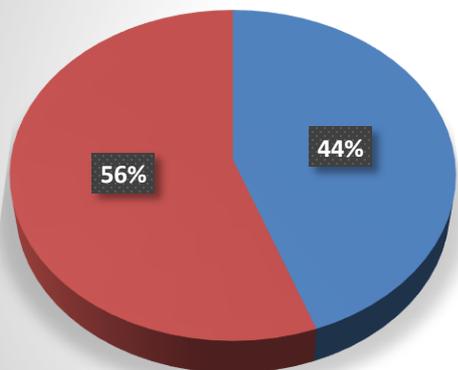


Pregunta 4: ¿Cree usted que los recursos con los que cuenta nuestra Armada son adecuados para cumplir los procedimientos, o cree usted que necesitaríamos capacitaciones o materiales más efectivos?

Tabla 12. Recursos de las partidas de abordaje

DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	PORCENTAJE (%)
Totalmente de acuerdo	8	44
Parcialmente de acuerdo	0	0
Parcialmente en desacuerdo	10	56
Totalmente en desacuerdo	0	0
TOTAL	18	100

DISPONIBILIDAD DE RECURSOS



- Totalmente de acuerdo
- Parcialmente en desacuerdo

FORTALEZAS

- Embarcaciones de patrullaje recientemente construidas.

OPORTUNIDADES

- Una mayor asignación de presupuesto para materiales y capacitaciones.
- Unión con otras Armadas para realizar procedimientos de abordaje más efectivos.

DEBILIDADES

- Bajo presupuesto para materiales y unidades para abordaje, con un total de \$19.302.269.
- Unidades de patrullaje con limitaciones en recursos.

AMENAZAS

- El aumento de actividades ilícitas a nivel nacional.
- Disminución del presupuesto destinado a la Fuerza, por ende a la disponibilidad de recursos.



FORTALEZAS

- Personal capacitado con disponibilidad de recursos bien organizada y asignada.
- Gran presupuesto asignado para renovación de material, capacitaciones y mantenimiento de unidades con un total de \$189.151.043.

OPORTUNIDADES

- Unión con otras Armadas para realizar procedimientos de abordaje más efectivos.

DEBILIDADES

- No tener muy buenas relaciones con Chile, por antecedentes históricos y disputa de territorios marítimos, zona de coyuntura bilateral.

AMENAZAS

- El aumento de actividades ilícitas a nivel nacional.
- Disminución del presupuesto destinado a la Fuerza, por ende a la disponibilidad de recursos.



FORTALEZAS

- Presupuesto medianamente bien asignado con valores de \$59.038.027 para renovación de material, capacitaciones y mantenimiento de unidades.

OPORTUNIDADES

- Unión con otras Armadas para realizar procedimientos de abordaje más efectivos.

DEBILIDADES

- No tener muy buenas relaciones con Perú, por antecedentes históricos y disputa de territorios marítimos, zona de coyuntura bilateral.

AMENAZAS

- El aumento de actividades ilícitas a nivel nacional.
- Disminución del presupuesto destinado a la Fuerza, por ende a la disponibilidad de recursos.



PROPUESTA

Análisis comparativo del nivel de ejecución y efectividad de los procedimientos de abordaje, a través de un proceso investigativo sobre la disponibilidad y manejo adecuado de los recursos con los que cuenta la Armada de Ecuador, Chile y Perú.

INDICADORES

1.- El presupuesto de defensa asignado es alto y por consiguiente refuerza el nivel y la efectividad de resultados.

	Presupuesto alto	Gran efectividad
	Presupuesto bajo	Baja efectividad

2.- El territorio marítimo es menor y al poseer gran cantidad de unidades operativas para realizar interdicciones aumenta el nivel y la efectividad de resultados.

	Menor territorio con mayor cantidad de unidades navales	Gran efectividad
	Mayor territorio con menor cantidad de unidades navales	Baja efectividad

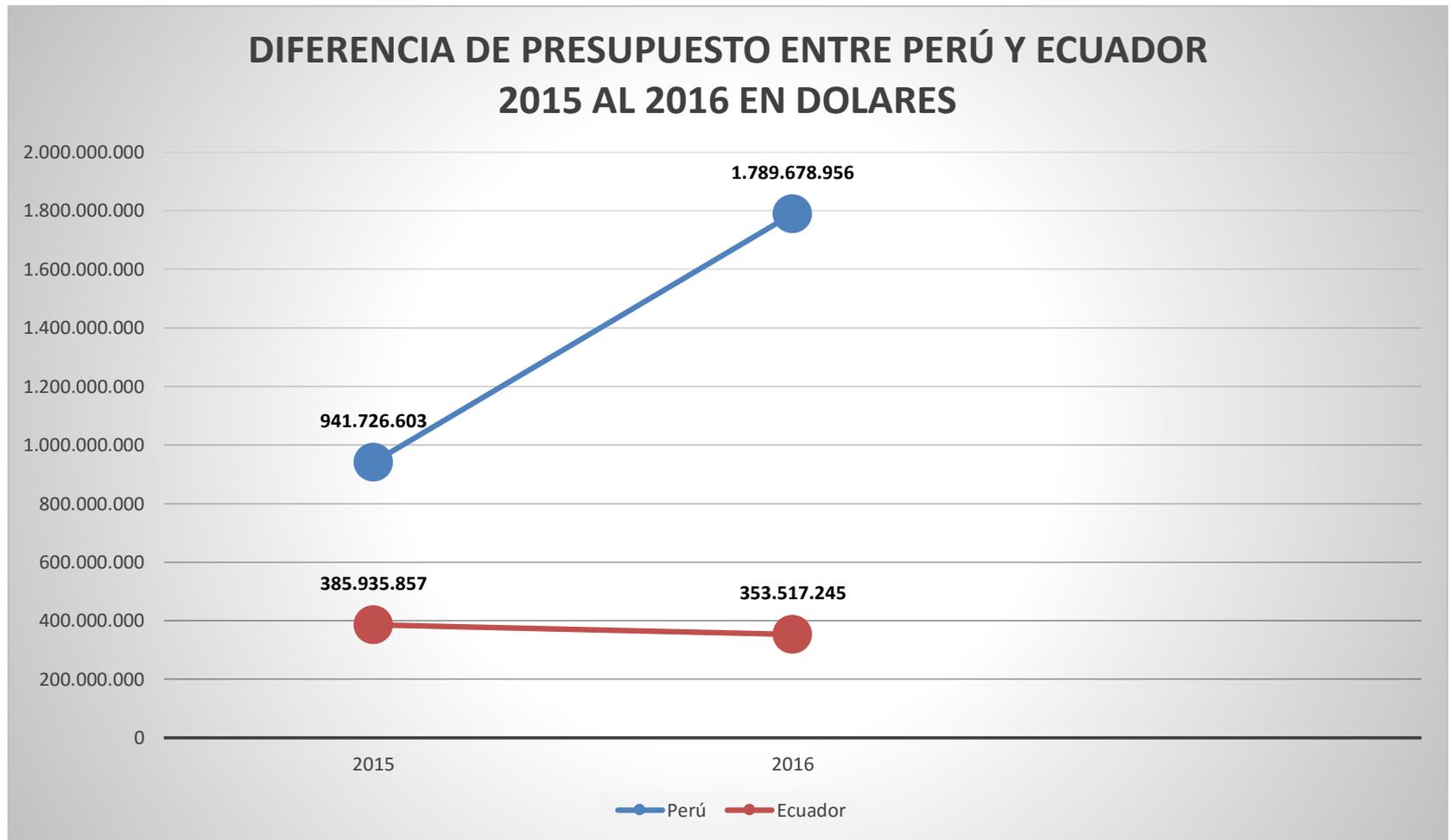
3.- La capacidad de interceptación en los procesos de abordaje en base al ejemplo de actividades ilícitas es mayor, refuerza el nivel y la efectividad de resultados.

	Más cantidad de droga incautada	Gran efectividad
	Menor cantidad de droga incautada	Baja efectividad

Tabla 14. Tabla general de resultados obtenidos.

PAISES	ECUADOR	CHILE	PERÚ
Presupuestos general	\$ 385.210.675	\$ 370.736.050	\$ 1789.678.956
Presupuesto para recursos para los procedimientos de abordaje	19.302.269	59.038.027	189.151.043
Territorio marítimo	1'077,231 km ²	3'681,989 km ²	906,454 km ²
Disponibilidad de unidades navales	70 unidades	63 unidades	183 unidades
Cantidad de Clorhidrato de cocaína incautado en el 2016	4,058 kg de Clorhidrato de cocaína	13,900 kg de Clorhidrato de cocaína	15,463 kg de Clorhidrato de cocaína

Tabla 17. Diferencia de presupuestos entre la Armada de Perú y Ecuador entre los años 2015 y 2016.



CONCLUSIONES

1.- El nivel de recursos destinado para los procedimientos de abordaje con la que constan las Armadas de Ecuador y Chile en el año 2016, es poco adecuado referente a los niveles de ejecución y efectividad que posee Perú.

2.- La disponibilidad de recursos que presenta la Armada de Perú en el año 2016 demuestra condiciones apropiadas, que pueden ser aprovechadas por las Armadas de Ecuador y Chile para mejorar su nivel de efectividad en los procedimientos de abordaje, asimilando una gestión similar de recursos operativos.

3.- En el análisis comparativo realizado sobre la disponibilidad de recursos con los que constan las Armadas de Ecuador, Chile y Perú, se muestra detalladamente el manejo apropiado de la información sobre presupuestos destinado al mejoramiento de unidades navales, compra de materiales y capacitaciones, donde Perú demuestra una mayor capacidad ejecutoria y efectiva en los procedimientos de abordaje.

RECOMENDACIONES

1.- Gestionar nuevos recursos en otros mercados donde sea más económico, aumentará la disponibilidad de recursos además de la capacidad de reacción y ejecución de procedimientos de abordaje ante cualquier actividad ilícita.

2.- Gestionar un mayor presupuesto beneficiará a las Armadas de Chile y Ecuador para la obtención de unidades, materiales y capacitaciones para procedimientos de abordaje, con la finalidad que el personal militar se sienta más seguro y capacitado para el cumplimiento de sus funciones.

3.- Adoptar medidas correctivas por parte de las Armadas de Ecuador y Chile de las falencias identificadas en el análisis comparativo realizado, promoverá una mejora en la ejecución de planes exigiendo un esquema de asignación específica de recursos en la Armada de cada país.

MUCHAS GRACIAS