

ESCUELA POLITÉCNICA DEL EJÉRCITO

CARRERA DE INGENIERÍA CIVIL



APLICACIÓN PRÁCTICA DEL PROGRAMA G-SLOPE PARA EL ESTUDIO Y ANÁLISIS DE ESTABILIDAD ESTRUCTURAL DE TALUDES

Previa a la obtención del título de:

INGENIERO CIVIL

ELABORADO POR:

SR. BYRON O. MORALES MUÑOZ

SANGOLQUÍ, ENERO 2007

EXTRACTO

Este trabajo describe las etapas y metodologías relacionadas al estudio e identificación de zonas inestables, ya que su ocurrencia en diversas situaciones puede generar un alto riesgo en las vidas humanas así como la falla de estructuras en obras civiles.

Se realiza una aplicación del programa Gslope, para evaluar las condiciones actuales y condiciones modificadas de los sitios inestables en sector de Guzho y en el la carretera Plan de Milagro - Indanza – Gualaquiza.

Para evaluar las condiciones de los sitios inestables se realizó la identificación de las propiedades índice mecánicas de los suelos, tales como densidad del material y resistencia al corte, para posteriormente analizar estos parámetros en la geometría de los perfiles del talud con sus condiciones hidrogeológicas (superficie piezométrica) y modelados en el programa Gslope.

En estas condiciones, haciendo uso de los resultados iniciales, se realiza una búsqueda del círculo de deslizamiento crítico y en función de las mismas, se adopta las soluciones para su estabilización.

ABSTRACT

This job describes steps and methodologists related to the studies and identification of the instable areas, because it's events in different situations could generate a high risk on the human lives also finding mistakes on the structures from the civil building work.

We make and application from the program Gslope, to evaluate the actual conditions that have been modify from the instable sectors of the Guzho area and on the plan de Milagro- Indanza- Gualaquiza highway.

To evaluate the conditions from the instable areas, we made and identification of the index mechanic properties of the ground, which were density of the material and cut resistant, so after that analyze these parameters on the profile geometries of the slope with it's hidrogeology conditions (physometric surface) and modeled on the Gslope program.

On these conditions using the first results, we do a finding of the circle of slide review and in the same functions we take the solutions for its stabilization.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CAPITULO I

GENERALIDADES

	Pag.
1.1 ANTECEDENTES.....	1
1.2 OBJETIVOS DEL ESTUDIO.....	2
1.2.1 Objetivo general.....	2
1.2.2 Objetivos específicos.....	3
1.3 IMPORTANCIA DEL PROYECTO.....	3
1.4 JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO.....	4

CAPITULO II

NOCIONES SOBRE ESTABILIDAD ESTRUCTURAL DE TALUDES

	Pag.
2.1 INTRODUCCIÓN.....	6
2.2 OBJETIVOS.....	6
2.3 CLASIFICACIÓN DE LOS DESLIZAMIENTOS.....	7
2.4 CAUSAS DE LOS DESLIZAMIENTOS.....	9
2.5 TIPOS DE ANÁLISIS DE ESTABILIDAD.....	10
2.6 DEFINICIÓN DEL FACTOR DE SEGURIDAD (FS).....	10
2.7 TECNICAS DE ANÁLISIS.....	13
2.7.1 MÉTODOS DETERMINÍSTICOS.....	13
2.7.1.1 Equilibrio Límite.....	13
2.7.1.2 Taludes infinitos.....	30
2.7.1.3 Análisis de tensiones y deformaciones.....	32
2.7.2 MÉTODOS PROBABILISTICOS.....	33
2.8 ANÁLISIS DE ESTABILIDAD DE TALUDES.....	39
2.8.1 Modos de ruptura.....	39
2.8.2 Datos de entrada.....	40
2.8.3 Elección del método de análisis.....	41
2.8.4 Software.....	42

2.9	RIESGOS Y DECISIONES.....	42
2.9.1	Fases del Proyecto.....	42
2.9.2	Taludes en suelo.....	45
2.10	ANÁLISIS SÍSMICO DE TALUDES.....	49
2.10.1	Análisis Seudoestático.....	50

CAPITULO III

MANUAL DEL USUARIO DEL SOFTWARE

	Pag.	
3.1	INTRODUCCIÓN.....	56
3.1.1	CARACTERÍSTICAS.....	56
3.1.2	REQUERIMIENTOS DEL SISTEMA.....	59
3.1.3	INSTALACIÓN.....	60
3.1.4	BASE TEÓRICA DEL SOFTWARE.....	61
3.1.5	OPERACIÓN DEL PROGRAMA.....	64
3.1.5.1	Inicio con Gslope.....	64
3.1.5.1.1	Los datos principales y el sistema de unidades.....	64
3.1.5.1.2	Defina los límites de la geometría.....	66
3.1.5.1.3	Dibuje la estratigrafía.....	68
3.1.5.1.4	Excavar un talud.....	69
3.1.5.1.5	Dibuje una superficie piezométrica.....	69
3.1.5.1.6	Defina una rejilla de centros.....	70
3.1.5.1.7	Defina una gama de tangentes.....	70
3.1.5.1.8	Correr y analizar.....	70
3.1.6	ORGANIZACIÓN DE ARCHIVOS.....	73
3.1.7	UN EJEMPLO SIMPLE CON REFUERZO EN TALUDES.....	73
3.1.7.1	Definiendo la geometría.....	73
3.1.7.2	Incorporando los datos del header (encabezamiento).....	75
3.1.7.3	Ingresando propiedades de los materiales.....	78
3.1.7.4	Ventana de la geometría.....	79
3.1.7.5	Especificaciones del refuerzo.....	81
3.1.7.6	Especifique una búsqueda de rejilla.....	84
3.1.7.7	Opción de Henry: Los círculos a través de un punto dado.....	85

3.1.7.8	Agregando una sobrecarga.....	85
3.1.7.9	Inmersión del pie.....	86
3.1.8	MODIFICANDO LA GEOMETRÍA	88
3.1.8.1	Moviendo, suprimiendo, o insertando un punto.....	88
3.2	LAS OPCIONES PRINCIPALES DEL MENÚ.....	89
3.2.1	El menú de ARCHIVO.....	89
3.2.1.1	File> New.....	89
3.2.1.2	File>Load.....	90
3.2.1.3	File>Save.....	90
3.2.1.4	File>Save As.....	91
3.2.1.5	File>Graphics to Clipboard.....	91
3.2.1.6	File>Export Metafile.....	91
3.2.1.7	File>Print Input.....	91
3.2.1.8	File>Print Graphics.....	92
3.2.1.9	File>Print Results.....	92
3.2.1.10	File>Exit	92
3.3	PREPARAR (SETIANDO) EL MENU.....	93
3.3.1	Set>Extents.....	93
3.3.2	Set>Snaps.....	93
3.3.3	Set>Preferences.....	94
3.3.4	Set>Contours.....	94
3.3.5	Set>Font.....	94
3.3.6	Set>Method.....	94
3.3.7	Set>Advanced.....	96
3.4	MENÚ VISTA.....	96
3.4.1	View>Zoom.....	97
3.4.2	View>Pan.....	98
3.4.3	View>One Material.....	98
3.5	MENÚ DIBUJAR.....	98
3.5.1	Draw>Soil Layers.....	99
3.5.2	Draw piezo surfaces.....	99
3.5.3	Draw>Specified slip surface.....	99
3.5.4	Draw> Línea de Construction.....	100
3.5.5	Draw>External Forces.....	100
3.5.6	Draw>Reinforcement.....	101

3.5.7	Draw>Grid of Centers.....	101
3.5.8	Draw>Range of Tangents.....	101
3.5.9	Draw>Henry's Option Point.....	102
3.6	MENÚ PUNTO.....	102
3.6.1	Point>Move.....	102
3.6.1.1	Usando ctrl.....	103
3.6.1.2	Usando Shift.....	103
3.6.1.3	Usando Alt.....	104
3.6.2	Point>Insert.....	106
3.6.3	Point>Delete.....	106
3.7	MENÚ EDITAR.....	107
3.7.1	Edit>Header.....	107
3.7.2	Edit>Material Properties.....	110
3.7.3	Edit>Geometry.....	112
3.7.4	Edit>External Forces.....	113
3.7.5	Edit> Reinforcement Layers.....	114
3.7.6	Edit>Check	115
3.7.7	Edit>Resolve Crossovers.....	116
3.8	MENÚ DE ANÁLISIS.....	117
3.8.1	Analyse>Calculate.....	117
3.8.2	Analyse>Recalculate.....	119
3.9	MENÚ SUPERFICIES DE FALLA	119
3.9.1	Slip Surface>Regular Grid Search.....	119
3.9.2	Slip Surface>Grid/Radial Search.....	120
3.9.3	Slip Surface>Stepwise Search.....	120
3.9.4	Slip Surface>Specified Surface.....	121
3.9.5	Slip Surface>Segment Choice.....	121
3.10	OTHER MENÚ.....	122
3.10.1	Other>Construct.....	123
3.10.2	Other>Excavate.....	123
3.10.3	Other>Fill.....	124
3.10.4	Other>Choose Colors.....	124
3.11	EL MENÚ DE AYUDA.....	125
3.11.1	Help>About GSLOPE.....	125

3.12	COMO TRABAJA EL ANÁLISIS.....	125
3.12.1	Dividiendo la masa que se desliza en rebanadas (slices).....	125
3.12.2	Grietas de tensión.....	127
3.12.3	Inmersión Parcial.....	127
3.12.4	Las presiones de poros.....	128
3.12.5	El cálculo del factor de la seguridad.....	129
3.12.6	La interacción entre el suelo y el refuerzo.....	131
3.12.7	El parámetro de M-alfa del equilibrio vertical.....	132
3.12.8	Contribución con el refuerzo.....	134

CAPITULO IV

APLICACIONES PRÁCTICAS

	Pag.
4.1	DESCRIPCIÓN DE ALGUNOS PROYECTOS..... 135
4.1.1	INESTABILIDAD SECTOR GUZHO AUTOPISTA CUENCA – AZOGUES... 135
4.1.2	INESTABILIDAD SITIOS CRÍTICOS CARRETERA PLAN DE MILAGRO – INDANZA GUALAQUIZA..... 154

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

	Pag.
5.1	CONCLUSIONES..... 198
5.2	RECOMENDACIONES..... 203
	BLIBLIOGRAFÍA..... 205
	ANEXOS..... 207

LISTADO DE TABLAS

CAPITULO II

NOCIONES SOBRE ESTABILIDAD ESTRUCTURAL DE TALUDES

	Pag.
2.1 Clasificación de los deslizamientos de acuerdo al tipo de movimiento.....	7
2.2 Clasificación de los deslizamientos de acuerdo a las condiciones de deformación.....	9
2.3 Clasificación de los deslizamientos de acuerdo a las condiciones de presión de poros.....	9
2.4 Recomendaciones para factores de seguridad admisibles(Modificado de GEO, 1984).....	12
2.5 Factores de seguridad recomendados para remediación de deslizamientos existentes (GEO, 1984).....	13
2.6 Principales métodos de análisis de estabilidad de taludes en suelos.....	35
2.7 Resumen de las soluciones de estabilización.....	48

CAPITULO IV

APLICACIONES PRÁCTICAS

	Pag.
4.1 Profundidad de los Sondeos Mecánicos.....	139

<u>4.2 Ubicación de Excavaciones a Cielo Abierto.....</u>	
	<u>140</u>
<u>4.3 Ubicación del Agua Subterránea.....</u>	
	<u>146</u>
<u>4.4 Ensayo Triaxial UU.....</u>	
	<u>147</u>
4.5 Factores de Seguridad (FOS) Calculados, Método de Bishop.....	150
4.6 Factores de Seguridad (FOS) Calculados, Método de Janbu.....	151
<u>4.7 Factores de Seguridad (FOS) Calculados, estabilidad del talud junto Autopista...</u>	
	<u>151</u>
<u>4.8 Factores de Seguridad (FOS) Calculados, estabilidad del talud sin drenaje junto a la Autopista.....</u>	
	<u>152</u>
4.9 Ubicación de los deslizamientos.....	161
4.10 Sitios críticos.....	162
4.11 Resultados del análisis de estabilidad de taludes.....	197

LISTADO DE FIGURAS

CAPITULO II

NOCIONES SOBRE ESTABILIDAD ESTRUCTURAL DE TALUDES

	Pag.
2.1	Ejemplo de análisis de estabilidad 17
2.2	Ejemplo de solución de abatimiento de la pendiente para estabilización de taludes..... 18
2.3	Ábaco de estabilidad de Hoek y Bray (1981): línea freática profunda..... 19
2.4	Ábaco de estabilidad de Hoek y Bray (1981): línea freática con $L_w = 8H$ 20
2.5	Ábaco de estabilidad de Hoek y Bray (1981): línea freática con $L_w = 4H$ 21
2.6	Ábaco de estabilidad de Hoek y Bray (1981): línea freática con $L_w = 2H$ 22
2.7	Ábaco de estabilidad de Hoek y Bray (1981): suelo saturado..... 23
2.8	Dovela interior y polígono de fuerzas..... 25
2.9	Diagrama para determinar el factor f_0 para el método de Janbú..... 30
2.10	Talud infinito: fuerzas actuantes en una tajada genérica..... 31
2.11	Ábacos de Duncan (1996): talud infinito..... 32
2.12	Método de las cuñas con superficie de ruptura poligonal..... 37
2.13	Método de Bishop (1955) superficie de rotura circular..... 37
2.14	Fases del Proyecto..... 42
2.15	Fases de Diagnóstico..... 44
2.16	Fases de Solución: Alternativas para taludes en suelos..... 46
2.17	Elección de la solución para taludes en suelos..... 46

2.18	Variación del factor de seguridad con el coeficiente sísmico horizontal	
	K_h	51
2.19	Análisis sísmico seudoestático para una falla plana.....	52
2.20	Análisis sísmico seudoestático de equilibrio límite para una falla curva.....	54

CAPITULO III

MANUAL DEL USUARIO DEL SOFTWARE

	Pag.	
3.1	Análisis de fuerzas en una dovela en talud reforzado.....	62
3.2	Orientación de Tavailable en la superficie de falla.....	63
3.3	Encabezado de los datos principales y sistema de unidades.....	65
3.4	Ventana de definición de los límites de la geometría.....	67
3.5	Ventana para redondear las coordenadas.....	67
3.6	Análisis del factor de seguridad y visualización del círculo de falla.....	71
3.7	Visualización de la información de análisis en barra inferior.....	71
3.8	Ejemplo de una sección transversal y sus coordenadas.....	74
3.9	Ventana de datos y propiedades de los materiales.....	79
3.10	Ventana coordenada de la geometría de los materiales.....	79
3.11	Ventana límites de extensión de la geometría.....	80
3.12	Visualización gráfica de la geometría y propiedades mecánicas de los materiales.....	81
3.13	Visualización gráfica del refuerzo geosintético y nivel piezométrico.....	82
3.14	Ventana ingreso de datos y propiedades admisibles del geosintético.....	83
3.15	Ventana de la barra de Menú Archivo.....	89
3.16	Ventana de la barra de Menú Preparar (Setiar).....	93
3.17	Relación de la profundidad respecto de la longitud, d/c, para el factor fo (Janbu).....	96
3.18	Ventana barra de Menú Visualizar.....	97
3.19	Ventana barra de Menú Dibujar.....	98
3.20	Ventana barra de Menú Punto.....	102
3.21	Ventana barra de Menú Editar.....	107
3.22	Ventana Chequear Datos ingresados.....	116
3.23	Ventana Menú de análisis.....	118
3.24	Ventana Menú búsqueda de superficies de falla.....	119
3.25	Ventana segmento de círculo a ser analizado.....	122
3.26	Ventana de Menú Otros.....	123

CAPITULO IV**APLICACIONES PRÁCTICAS**

	Pag.
4.1 Localización del área de estudio al inicio de la Autopista Cuenca –Azogues....	136
4.2 Mosaico de cartas topográficas.....	158
4.3 Ubicación del proyecto en el Ecuador.....	159
4.4 Ubicación regional del proyecto.....	160

LISTADO DE ANEXOS**ANEXO D-I**

Fotografías

ANEXO D-II

Registros de perforación

ANEXO D-III

Análisis de estabilidad de taludes

ANEXO D-IV

Ensayos de laboratorio

ANEXO D-V

Monitoreo Guzho

ANEXO D-VI

Zonas Sísmicas y Factor de zona Z

ANEXO D-VII

Planos

ANEXO D-VIII

Detalles de los resultados generados en G-Slope

CAPÍTULO I

GENERALIDADES

1.1 ANTECEDENTES

Cuando se producen corrimientos inesperados en los taludes y vertientes naturales, los efectos que se producen son importantes, involucrando en mucho de los casos pérdidas de vidas humanas.

A nivel mundial, en cuanto a daños se refiere, proviene de fenómenos individualizados, conocidos por la elevada magnitud de sus consecuencias, así por ejemplo el deslizamiento mas desastroso acontecido en la historia europea es el producido en el embalse de Vaiont, en 1963, que provocó una ola de agua. Esta ola sobrepasó la presa, y destruyó aguas abajo cinco poblaciones, provocando la muerte de entre 2000 y 3000 personas.

En nuestro país existen datos sistematizados a este respecto. No obstante no es extraño ver ocasionalmente noticias en los periódicos dando cuenta de fallecimientos como consecuencia de movimientos de tierra, desprendimientos, etc., fundamentalmente durante el período de construcción de las obras y épocas de invierno.

Nuestro país, debido a la geología, se encuentra afectado por este tipo de movimientos de taludes, representando cifras de dinero importantes que se ven involucradas en tales eventos, uno de ellos es la red vial existente. Es importante notar la existencia de muchos sitios críticos para estabilización, encontrándose desprendimiento del material hacia la calzada, presencia de agua en el talud y pérdida parcial de la mesa de la vía.

Por esta razón, muchos sitios localizados en las carreteras, presentan condiciones precarias de estabilidad y tienen el potencial para inducir a una obstrucción en la vía durante la época invernal.

Zonas donde existen sitios críticos de inestabilidad es parte directa de los trabajos de reconstrucción. Para el efecto se realiza el diseño de las obras de estabilización de estos sitios.

CASOS HISTÓRICOS

Nueva Vía Oriental de Quito:

Resultado: Deslizamiento de talud, daños en la vía y pérdida de vidas humanas.

Laderas del Pichincha:

Resultado: Deslizamiento del talud, daños considerables en viviendas cimentadas.

Zona de Cuenca, deslizamientos grandes en Turi, Viola, Gapal, Cañaro, la Josefina y Guasuntos.

Condiciones generales: Movimientos Traslacional y Rotacional de la masa de suelo.

1.2 OBJETIVOS DEL ESTUDIO

1.2.1 Objetivo general

Analizar la estabilidad estructural de taludes y su aplicación práctica, mediante el uso del programa GSLOPE.

1.2.2 Objetivos específicos

Analizar la estabilidad global de los taludes a fin de conocer el factor de seguridad al deslizamiento en los sitios de inestabilidad.

Analizar la estabilidad global de los taludes bajo condiciones modificadas, mediante modelos que permitan mejorar sus características ante el deslizamiento, empleando correcciones en la geometría del talud (bermas, abatimiento del nivel freático y suelos reforzados con geosintéticos).

Determinar los parámetros residuales de corte en taludes y laderas fallados. Proponer de obras de protección a fin de garantizar la estabilidad de los taludes.

1.3 IMPORTANCIA DEL PROYECTO

El presente proyecto pretende introducir una metodología aplicada al estudio de estabilidad estructural de taludes, seleccionando el método de análisis y cálculo más apropiado, por medio de una herramienta computacional para un diseño racional de las obras de sostenimiento y taludes que garanticen la estabilidad de las obras con el carácter de permanente o a largo plazo, preservando el medio ambiente, minimizando el potencial de riesgo y precautelando la integridad de las personas y de sus bienes.

En la actualidad se cuenta con herramientas de análisis, con experiencias y conocimiento del comportamiento geomecánico de los suelos, con técnicas de construcción y mejoramiento del terreno, las cuales permiten considerar los elementos antes mencionados en la modelo de análisis del talud y de las obras a implementar en la estabilización de las mismas, siendo frecuentemente utilizadas en nuestro medio.

Los deslizamientos constituyen uno de los riesgos potenciales de gran incidencia en el país y las pérdidas ocurridas en el pasado y las que podrían ocurrir en el futuro, son invalorable.

1.4 JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

El alto riesgo de ocurrencia de movimientos de masa o deslizamientos en zonas en las cuales su relieve geográfico son identificadas como de alta pendiente, muy comunes en la Región Andina, requiere el desarrollo de programas de prevención.

La imprevisión en la ejecución de los estudios necesarios para garantizar la estabilidad de las obras de contención y taludes, sumando a la no aceptación de las recomendaciones hechas en dichos estudios, han traído como consecuencia la falla de estas estructuras con las pérdidas de vidas humanas y materiales.

Los problemas de inestabilidad de taludes a lo largo de la red vial de nuestro país son numerosos. Hay varias causas fundamentales para los problemas de estabilidad de taludes, entre estas causas se pueden enumerar: (1) la presencia de taludes en corte demasiado empinados para la cohesión o ángulo de reposo

de los materiales que los componen; (2) la falta de implementación de medidas de estabilización durante la construcción de la vía; (3) pérdida de la capa superficial de vegetación durante construcción; (4) existencia de zonas de roca altamente meteorizada y de zonas de materiales coluviales históricamente inestables; y (5) erosión progresiva desde la parte inferior de estructuras de drenaje hacia la mesa de la vía.

Uno de ellos recientemente ocasionado es el deslizamiento ocurrido en la autopista Cuenca – Azogues (Marzo 2005) importante eje vial del Austro ecuatoriano en la cual desde su construcción ha experimentado serios problemas de inestabilidad en el sector de Nulti, mismos que han ocasionado en varias oportunidades la interrupción de la vía y daños en obras de arte mayor (Puente).

Lamentablemente, en la ejecución de las obras de estabilización sucedió un corrimiento inesperado en la parte alta del talud, destruyendo la capa de protección de hormigón lanzado del talud, actualmente existe la controversia entre el constructor y el consultor ya que se evidenció que la zona activa no se encontraba donde se realizó los estudios, diseños y correcciones.

Su verdadera importancia y alcance sólo se adquiere y conoce mediante la experiencia. En la medida en que son las experiencias propias y ajenas (así como los fracasos propios y ajenos) las que más enseñanzas transmiten.

Este tipo de conocimientos son los que se pretende transmitir con este proyecto de tesis, en la idea de ofrecer, un instrumento de trabajo fundamentalmente práctico.

CAPÍTULO II

NOCIONES SOBRE ESTABILIDAD ESTRUCTURAL DE TALUDES

2.1 INTRODUCCIÓN

Este capítulo trata de la identificación de los tipos y causas de deslizamientos en laderas, de los conceptos de seguridad y de las principales técnicas de análisis de la estabilidad de taludes.

La estabilidad de obras de ingeniería es definida usualmente en términos determinísticos, a través de un factor de seguridad (FS). La elección del método de análisis más adecuado es un aspecto relevante a ser considerado, siendo función tanto de la importancia de la obra cuanto de la calidad de los datos disponibles. En casos de taludes naturales, el análisis de la estabilidad puede hacer uso también de técnicas probabilísticas, considerando que la elección de los parámetros más relevantes está inevitablemente sujeta a incertidumbres. Así, el cálculo de la seguridad de un talud incluye errores y/o imprecisiones que son relativos no sólo a los parámetros relevantes al problema, pero también al método de análisis adoptado.

2.2 OBJETIVOS

El principal objetivo del análisis de estabilidad es verificar la condición de seguridad de un talud existente y la eventual necesidad de medidas preventivas o correctivas, tales como obras de contención. En el caso de taludes en proyecto, los análisis de estabilidad permiten definir la geometría más adecuada o económica para garantizar un nivel mínimo de seguridad, bajo las diferentes condiciones de solicitaciones naturales (ejm: lluvia, vegetación) o resultantes de la acción del hombre (ejm: sobrecarga, excavación, drenaje). Estudios de estabilidad de laderas pueden, por lo tanto, envolver análisis paramétricos de taludes, verificándose la sensibilidad del factor FS para variaciones impuestas a los parámetros geométricos y geotécnicos del problema.

También, se puede retroanalizar deslizamientos ya ocurridos, de modo de obtenerse informaciones sobre los mecanismos de ruptura y calibración de los parámetros geotécnicos relevantes al estudio. En un retroanálisis de ruptura, se sabe que $FS = 1,0$ y se consideran las condiciones originales de geometría y presión de poros, determinándose los parámetros medios de resistencia del material. En contraste, en los análisis usuales de estabilidad, los parámetros de resistencia son normalmente estipulados con conservadurismo, de forma a estimarse el valor del factor FS mínimo existente.

2.3 CLASIFICACIÓN DE LOS DESLIZAMIENTOS

Las tablas siguientes presentan clasificaciones de deslizamientos según la forma o tipo de movimiento (Tabla No.2.1), en cuanto a las condiciones de hundimiento del suelo (Tabla No. 2.2) o en cuanto a las condiciones de presión de poros (Tabla No.2.3).

Tabla No.2.1 Clasificación de los deslizamientos de acuerdo al tipo de movimiento.

1- Desprendimientos (<i>falls</i>): resultantes de la acción de la gravedad, ocurren con velocidades elevadas.		
2- Vuelcos (<i>toppling</i>): rotación con basculamiento de placas de material rocoso; causado por la acción de la gravedad o presión de poros en fisuras.		
3- Deslizamientos (<i>slides</i>): movimientos con superficies de ruptura bien definidas.	3.1- Rotacionales: en general ocurren con materiales homogéneos; la masa inestable es considerada rígida.	3.1.1- Simples: una superficie de ruptura, plana o profunda.
		3.1.2- Sucesivos: más de una superficie de ruptura; pueden ser progresivos o retrogresivos.
	3.2- Traslacionales: Superficie de ruptura plana, relacionada con zonas de discontinuidades (fallos, contacto suelo/roca, estratificación); movimiento continuo.	
	3.3- Compuestas: ocurren en taludes naturales de suelos no homogéneos, con superficies de ruptura no lineales.	
4- Coladas (<i>flows</i>): movimientos continuos de suelos, rocas y /o detritos con zona de ruptura bien definida; material con comportamiento viscoso.	4.1- Lentos (<i>creep</i>): también denominados <i>fluencia</i> , ocurre en materiales con comportamiento plástico; movimientos continuos sin superficie de ruptura definida, bajo tensiones totales constantes.	4.1.1- Plano: profundidad de la masa en movimiento inferior a 5m.
		4.1.2- Profundos: profundidad de la masa en movimiento superior a 5m.
		4.1.3- Progresivos: movimientos con aceleración gradual con el tiempo
		4.1.4- Pos-ruptura: la masa permanece en movimiento después del deslizamiento; movimientos usuales en taludes y materiales coluviales.
4.2- Rápidos (<i>corridas</i>): en forma de lengua con prolongamiento en la base; usuales en taludes suaves;		4.2.1- Corridas de tierra (<i>flow slides</i>): colapso de estructuras blandas de suelos arenosos y siltsos, con

	material con comportamiento de fluido poco viscoso y bajo condiciones no drenadas.	aumento de presión de poros debido a vibraciones o saturación. 4.2.2- Corridas de barro (<i>mudflow</i>): movimientos rápidos en suelos blandos sensibles. 4.2.3- Corrida de detritos (<i>debris flow</i>): avalanchas de grandes volúmenes de masas de bloques de roca, suelos y detritos vegetales
5- Complejos: envuelven varios tipos de movimientos; comunes en laderas inclinadas		

Tabla No. 2.2. Clasificación de los deslizamientos de acuerdo a las condiciones de deformación.

Deslizamientos vírgenes	Ocurren en general en material indeformado, con parámetros de resistencia asociados a la condición de pico de la curva tensión-deformación.
Deslizamientos reactivados	Ocurren con material abollado, en superficies pre-existentes, que sufrieron deslizamientos anteriores. La resistencia del material tiende para la condición residual.

Tabla No. 2.3. Clasificación de los deslizamientos de acuerdo a las condiciones de presión de poros.

Condiciones drenadas (largo plazo)	Presión de poros asociada a flujo permanente en el material. Disipación total de las presiones de poros generadas por el cizallamiento.
Condiciones parcialmente drenadas (plazo intermedio)	Parte de la presión de poros generada por el cizallamiento es disipada.
Condiciones no drenadas (corto plazo)	Materiales con bajo valor de coeficiente de consolidación C_v . Generación de excesos de presión de poros asociados al cizallamiento del material.

2.4 CAUSAS DE LOS DESLIZAMIENTOS

Los deslizamientos o los movimientos de un talud son inducidos por factores que contribuyen para el aumento de la solitud (tensiones cizallantes) o para la reducción de la resistencia del macizo. En el primer caso, el aumento de las tensiones cizallantes es en general debido a: sobrecarga en el tope (terraplenes), alivianamiento en la base (cortes o erosiones), vibraciones (terremotos, máquinas),

remoción de soporte de subsuperficie (erosión por *piping*, cavernas etc.). En el segundo caso, los factores más comunes para la reducción de la resistencia son: intemperismo físico-químico de los minerales, modificaciones estructurales (fisuración, deformación), aumento de la presión de poros (en los vacíos de suelos o en fisuras de rocas).

2.5 TIPOS DE ANÁLISIS DE ESTABILIDAD

Existen dos formas de conducir un análisis de estabilidad de taludes. La primera es en términos de tensiones totales, correspondiendo las situaciones de corto plazo (final de construcción), en suelos saturados, bajo condiciones no drenadas. La segunda es en términos de tensiones efectivas, pudiendo corresponder las situaciones de largo plazo (condiciones drenadas) o de corto plazo (condiciones no drenadas).

En el caso de estabilidad de laderas, se recomienda la realización de análisis en términos de tensiones efectivas, con criterios de evaluación de las condiciones de presión de poros. En particular, débese atender para el nivel freático a ser alcanzado cuando ocurra la lluvia máxima prevista en proyecto.

2.6 DEFINICIÓN DEL FACTOR DE SEGURIDAD (FS)

Existen varias definiciones posibles para el factor de seguridad, cada una pudiendo implicar valores diferentes de FS. Las definiciones más usuales de FS en análisis de estabilidad de taludes son:

(a) Factor de guarda jurado relativo al equilibrio de momentos: aplicado usualmente en análisis de movimientos rotacionales, considerándose superficie de ruptura circular,

$$FS = \frac{M_r}{M_a},$$

Donde M_r es la sumatoria de momentos de las fuerzas resistentes y M_a es la sumatoria de momentos de las fuerzas activas (o solicitantes).

(b) Factor de guarda jurado relativo al equilibrio de fuerzas: aplicado en análisis de movimientos traslacionales o rotacionales, considerándose superficies planas o poligonales,

$$FS = \frac{F_r}{F_a}$$

Donde F_r es la sumatoria de fuerzas resistentes y F_a es la sumatoria de fuerzas activas.

Con estas definiciones, se considera que un talud es inestable para valores de FS inferiores a la unidad. Sin embargo, casos con taludes inestables y $FS > 1,0$ no son raros en la práctica de la ingeniería debido a las simplificaciones de los principales métodos de análisis y a la variabilidad de los parámetros geotécnicos y geométricos envueltos en los análisis. La definición del valor admisible para el factor de seguridad (FS_{adm}) va a depender, entre otros factores, de las consecuencias de una eventual ruptura, en términos de pérdidas humanas y /o económicas.

La Tabla II.4 presenta una recomendación para valores de FS_{adm} y los costos de construcción para elevados factores de seguridad. Se debe resaltar que el valor de FS_{adm} debe considerar no solamente las condiciones actuales del talud, pero también el uso futuro del área, preservándose el talud contra cortes en la base, deforestación, sobrecargas e infiltración excesiva.

Para taludes temporales, el valor de FS_{adm} debe ser el mismo recomendado en la Tabla II.4, considerándose, aún, las solicitudes previstas para el periodo de construcción.

Para deslizamientos inminentes o pre-existentes, la definición de las medidas de remediación más adecuadas es función de la historia del deslizamiento. Son necesarias investigaciones geológicas y geotécnicas detalladas (reconocimiento del subsuelo, datos pluviométricos locales, datos de seguimientos del área etc.) para la identificación de la historia del deslizamiento. La Tabla II.5 sugiere valores de FS_{adm} para estos casos.

En los casos en que la definición de los parámetros de resistencia del suelo es imprecisa, es usual la adopción de un factor de reducción directamente aplicado a los parámetros de resistencia al lo largo de la superficie de ruptura:

i - en términos de tensiones efectivas:
$$\tau = \frac{c'}{F_1} + \sigma'_N \frac{tg \phi'}{F_2}$$

ii - en términos de tensiones totales: $\tau = \frac{S_u}{F_3}$

Donde c' y ϕ' son los parámetros efectivos de resistencia, S_u es la resistencia no drenada (suelos arcillosos saturados) y F_1 , F_2 , y F_3 son los factores de reducción. Estos factores dependen de la calidad de las estimativas de los parámetros de resistencia y pueden variar entre 1,0 y 1,5.

Tabla II.4. Recomendaciones para factores de seguridad admisibles (Modificado de GEO, 1984)

FSadm		Riesgo de pérdidas de vidas humanas		
		despreciable	medio	elevado
Riesgo de pérdidas económicas	despreciable	1,1	1,2	1,4
	medio	1,2	1,3	1,4
	elevado	1,4	1,4	1,5
i) Factores de seguridad para un tiempo de recurrencia de 10 años.				
ii) Para condiciones de riesgos elevados y subsuelo blando, el valor admisible de FS puede ser mayorado en hasta un 10%				

Tabla II.5. Factores de seguridad recomendados para remediación de deslizamientos existentes (GEO, 1984)

Riesgo de pérdidas de vidas humanas		
despreciable	medio	elevado
FS > 1,1	FS > 1,2	FS > 1,3
Obs.: Factores de seguridad para un tiempo de recurrencia de 10 años.		

2.7 TÉCNICAS DE ANÁLISIS

Las técnicas de análisis son divididas en dos categorías: métodos determinísticos, los cuáles la medida de la seguridad del talud es hecha en términos de un factor de seguridad; y métodos probabilísticos, en que la medida de seguridad es hecha en términos de la probabilidad o del riesgo de ocurrencia de la ruptura.

2.7.1 MÉTODOS DETERMINÍSTICOS

2.7.1.1 Equilibrio Límite

En este tipo de análisis, están incorporadas las siguientes hipótesis: la superficie potencial de falla es previamente conocida o arbitraria; la masa de suelo se encuentra en condiciones inminentes de ruptura generalizada (es decir, equilibrio límite); el criterio de ruptura de Mohr-Coulomb es satisfecho al lo largo de toda la superficie de ruptura; y el factor de seguridad es único al lo largo de la superficie potencial de ruptura. Una revisión crítica de los principales métodos de análisis por equilibrio límite fue presentada por Whitman y Bailey (1967). Estos métodos pueden ser divididos en dos grupos principales:

(a) Métodos de las tajadas: la masa inestable de suelo es dividida en tajadas verticales, pudiendo la superficie potencial de falla ser circular o poligonal. Ejemplos de métodos con superficie circular: Fellenius (1936), Taylor (1949) y Bishop (1955). Ejemplos con superficie cualquiera: Janbu (1973), Morgenstern y Price (1965) y Spencer (1967);

(b) Métodos de las cuñas: emplean la técnica de dividir el material en cuñas con inclinaciones variables en las interfaces y superficie de ruptura poligonal. Ejemplos: métodos de Sultany Seed (1967), Martins et al. (1979), Kovari y Fritz (1978) y Sarma (1979).

En el caso de laderas naturales, el mecanismo de ruptura es controlado por las características geológicas del material. Tratándose de rocas alteradas de origen granito-gnáissica, los fallos, juntas y /o superficies de estratificación son dominantes para la imposición de rupturas según superficies planas o poligonales.

El mismo se da cuando la capa superficial de suelo es poco espesa, favoreciendo la ocurrencia de la ruptura a lo largo de la superficie de contacto suelo-roca. En el caso de taludes en colúvios o en suelos residuales maduros de gran espesor, las características estructurales del material son en general poco relevantes, siendo las rupturas usualmente inducidas a lo largo de superficies circulares.

En el caso del deslizamiento de un talud, la resistencia disponible depende de la distribución de las tensiones normales (σ) a lo largo de la superficie de ruptura. La influencia sobre el valor de FS de las varias hipótesis de distribuciones de σ fue estudiada en detalle por Frölich (1955), que sugirió la existencia de un límite inferior y de un límite superior para los valores posibles de FS. Si se usa el teorema del límite inferior, se observan las ecuaciones de equilibrio y el criterio de ruptura, siendo las condiciones de contorno especificadas en términos de tensiones. El análisis basado en el límite inferior puede definir un campo de tensiones admisibles no realista. En el caso del teorema del límite superior, débase considerar las ecuaciones de compatibilidad del problema, siendo las condiciones de contorno especificadas en términos de desplazamientos y admitiéndose que el trabajo externo sea igual a la disipación de energía interna. El análisis basado en el límite superior puede definir de forma incorrecta el mecanismo de ruptura. Hoek y Bray (1981) sugieren que la solución por el límite inferior suministra un valor de FS situado bien próximo al valor real. Taylor (1948), usando el método del círculo de roce, concluyó también que la solución por límite inferior es suficientemente precisa para problemas prácticos envolviendo ruptura circular en taludes homogéneos.

La Tabla II.6 presenta un resumen de los principales métodos de equilibrio límite normalmente usados en la práctica de la ingeniería para análisis de la estabilidad de taludes.

Análisis de estabilidad pueden ser realizadas de manera simple y rápida con el auxilio de ábacos y gráficos, siendo particularmente útiles para fases preliminares de proyecto o para evaluaciones paramétricas. Por cuestión de simplicidad, los ábacos son usualmente producidos para taludes homogéneos con inclinación superficial constante. En el caso de un talud con más de una capa de suelo, valores medios de los parámetros geotécnicos deben ser estimados, conociéndose la posición aproximada de la superficie crítica de ruptura.

Ábacos de HOEK & BRAY

Una serie de ábacos para obtener el valor de FS en taludes, considerándose varias posiciones posibles para un nivel de agua, es presentada en las Figuras 2.3 a 2.7 (Hoek e Bray, 1981). En estos ábacos la superficie crítica es considerada circular, pasando por el pie del talud, con una grieta de tracción existente en su extremidad superior. Fueron consideradas cinco situaciones distintas de línea freática, definidas geoméricamente por la razón L_w / H , donde H es la altura del talud y L_w es la distancia entre el pie del talud y el punto donde la línea freática alcanza la superficie del terreno. La situación correspondiente a un suelo saturado (Figura 2.7) es mas desfavorable para la estabilidad, pues admite una ocurrencia típica de lluvia intensa, con flujo de agua paralelo a la cara del talud.

Ejemplo.

Este ejemplo ilustra la utilización de los ábacos de Hoek y Bray (1981) presentados en este capítulo. Sea un talud a analizar con 15 m de altura e inclinación de 60 grados, conforme indica en la Figura 2.1. Los parámetros de resistencia adoptados en este ejemplo son: $c' = 20$ kpa y $\phi' = 30$ grados. El peso específico del material es 18 kN/m³, arriba o abajo del nivel del agua, o igual a lo representado en la Figura 2.2. Este caso corresponde a la Figura 2.4.

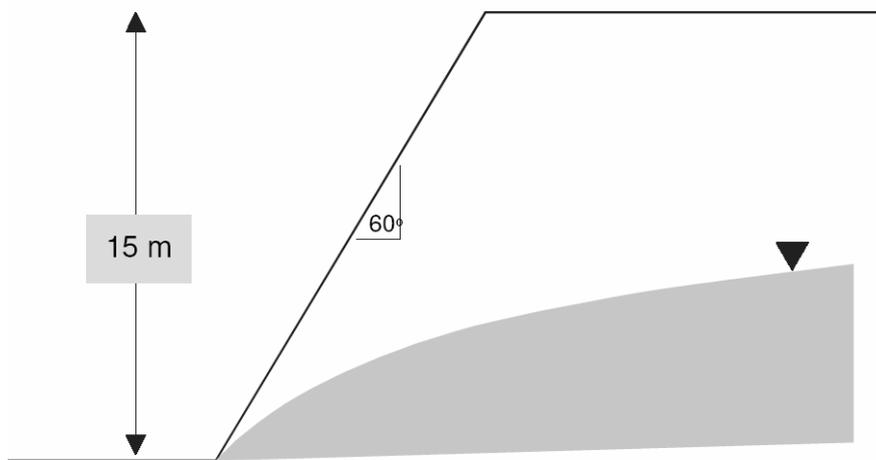


Figura No. 2.1. Ejemplo de análisis de estabilidad.
Un análisis de estabilidad consta de los siguientes pasos:

1. Seleccionar un ábaco que más se adopte al caso de la línea freática en la ladera; en este caso, es un ábaco de la Figura 2.4.
2. Figura ábaco de la figura 2.4 (línea freática con $L_w = 8H$).
3. Calcular un valor de la siguiente razón adimensional:

$$\frac{c}{\gamma H \tan \phi} = \frac{20}{18 \cdot 15 \cdot \tan 30} = 0.13$$

4. Entrar al ábaco seleccionado (Figura 2.4) con un valor arriba de la línea radial, determinándose un punto que corresponde al talud con $\beta = 60$ grados. Obteniéndose:

$$\frac{\tan \phi}{FS} = 0.58 ; FS = 1.00$$

5. El valor encontrado para un FS es muy bajo. En este caso, será verificada una solución de estabilización por abatimiento, suavizando la inclinación del talud (Figura 2.2).
6. Entrando nuevamente al ábaco, con valores del ángulo β del talud, obtenemos:

Talud con $\beta = 45$ grados:

$$\frac{\tan \phi}{FS} = 0.52 ; FS = 1.11$$

Talud con $\beta = 40$ grados:

$$\frac{\tan \phi}{FS} = 0.44 ; FS = 1.31$$

7. Entonces adoptamos un talud de 40 grados de inclinación media, implantándose una berma a media altura para facilitar el drenaje y mantenimiento (Figura 2.2)

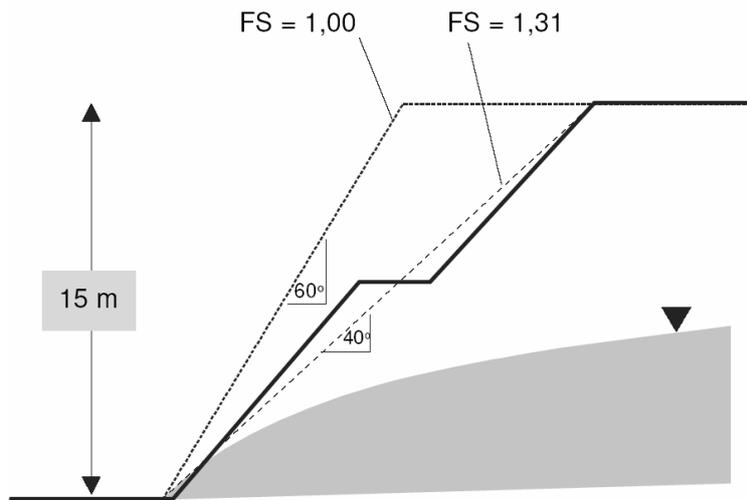


Figura No. 2.2. Ejemplo de solución de abatimiento de la pendiente para estabilización de taludes.

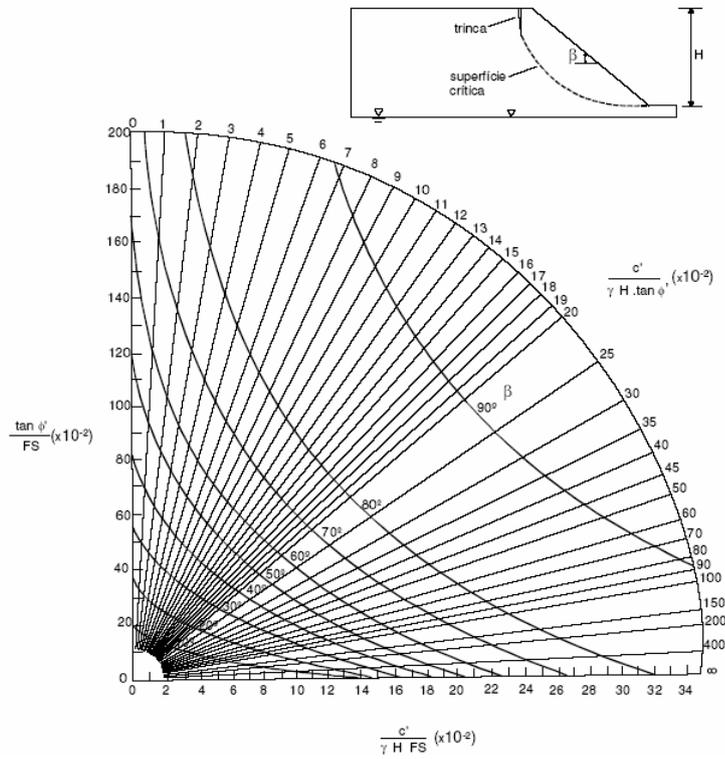


Figura No. 2.3. Ábaco de estabilidad de Hoek y Bray (1981): línea freática profunda.

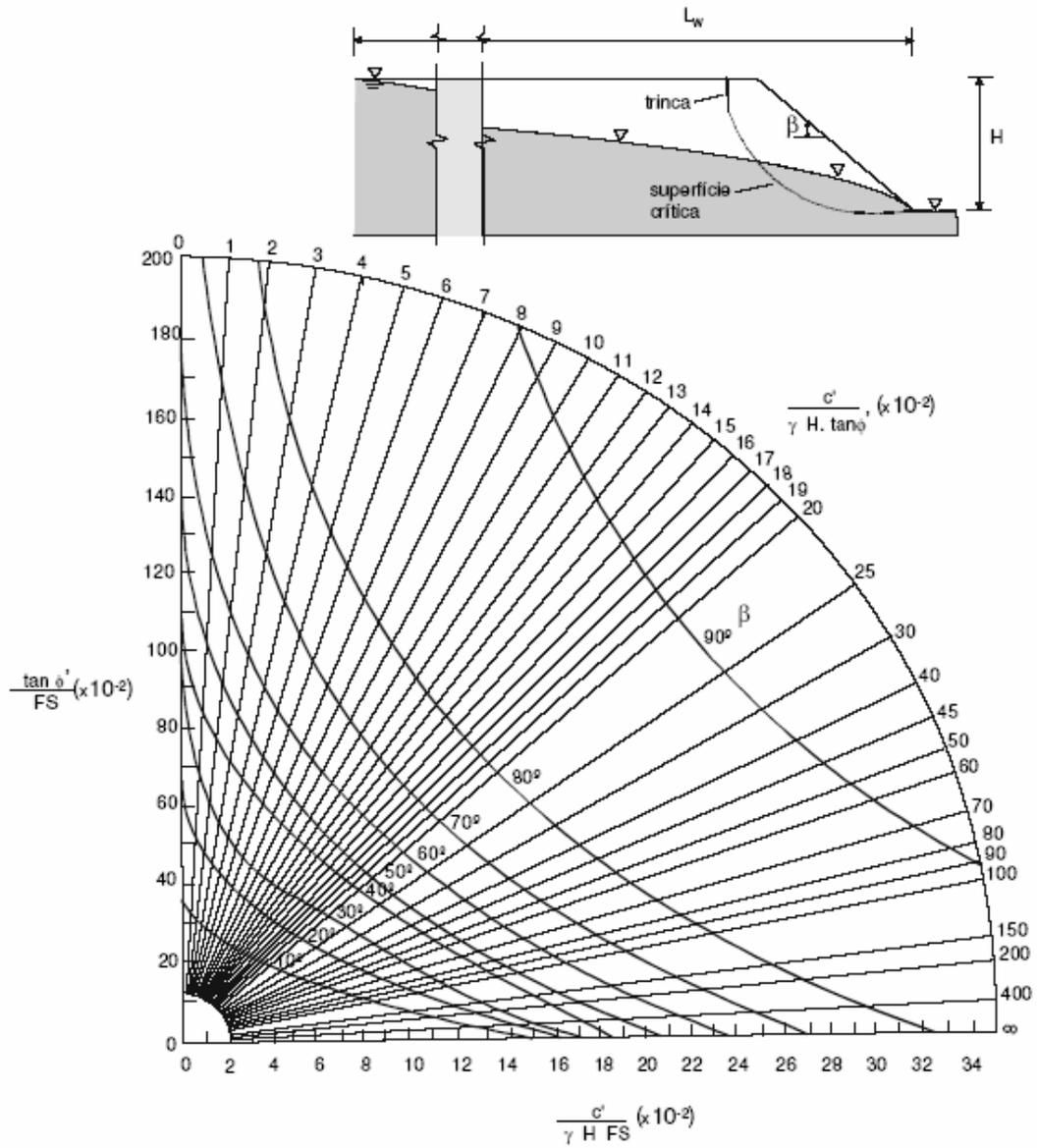


Figura No. 2.4. Ábaco de estabilidad de Hoek y Bray (1981): línea freática con $L_w = 8H$.

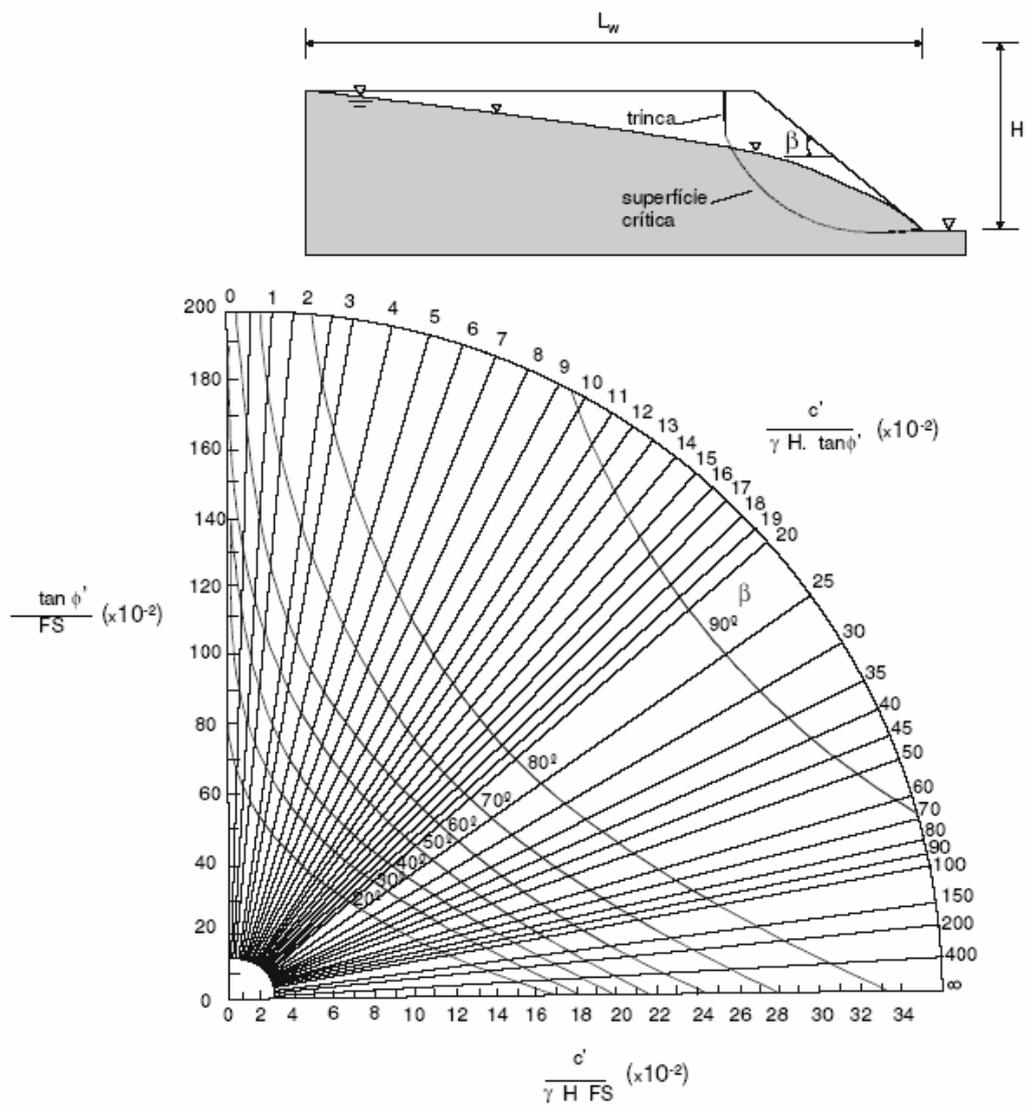


Figura No. 2.5. Ábaco de estabilidad de Hoek y Bray (1981): línea freática con $L_w = 4H$.

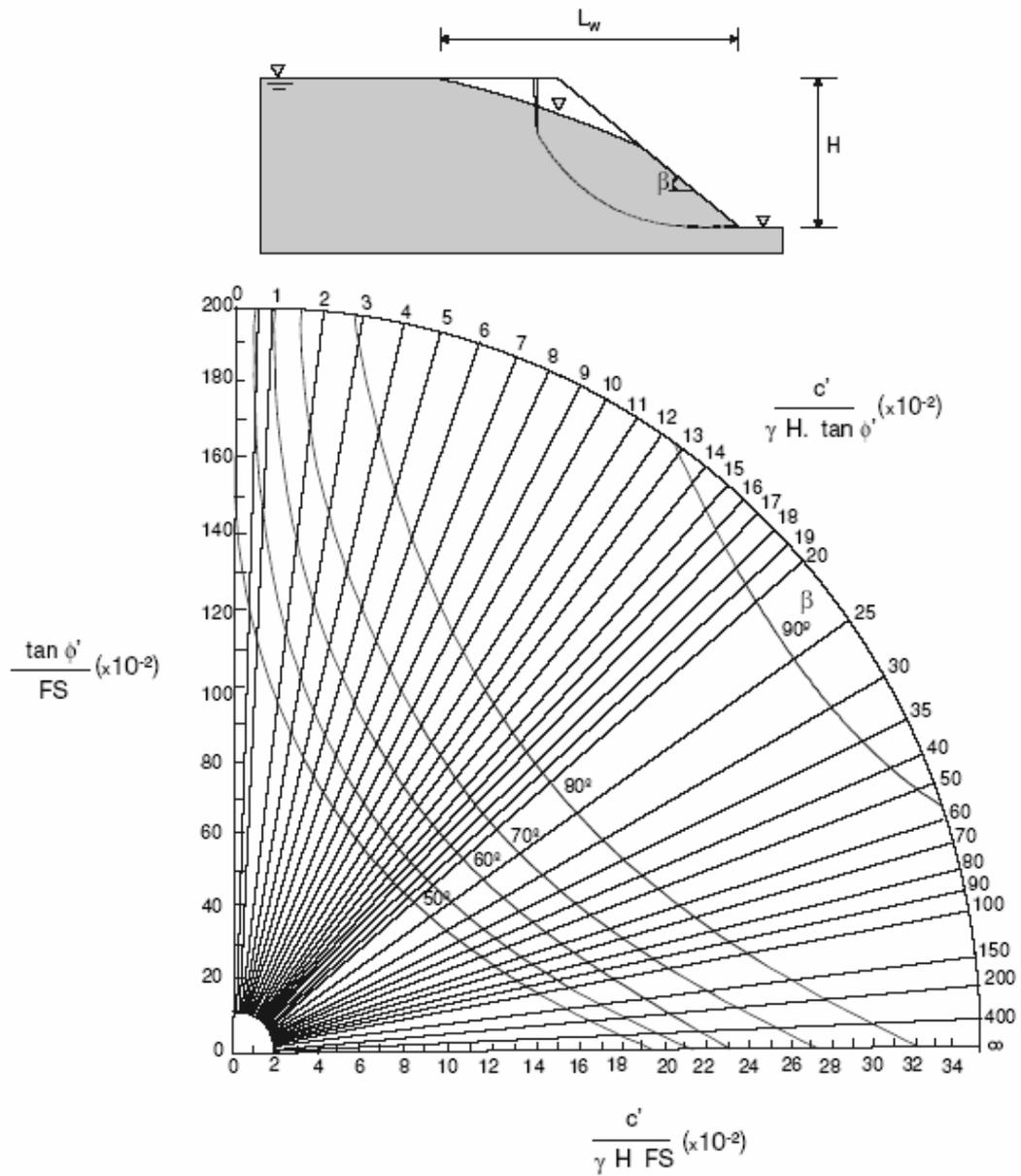


Figura No. 2.6. Ábaco de estabilidad de Hoek y Bray (1981): línea freática con $L_w = 2H$.

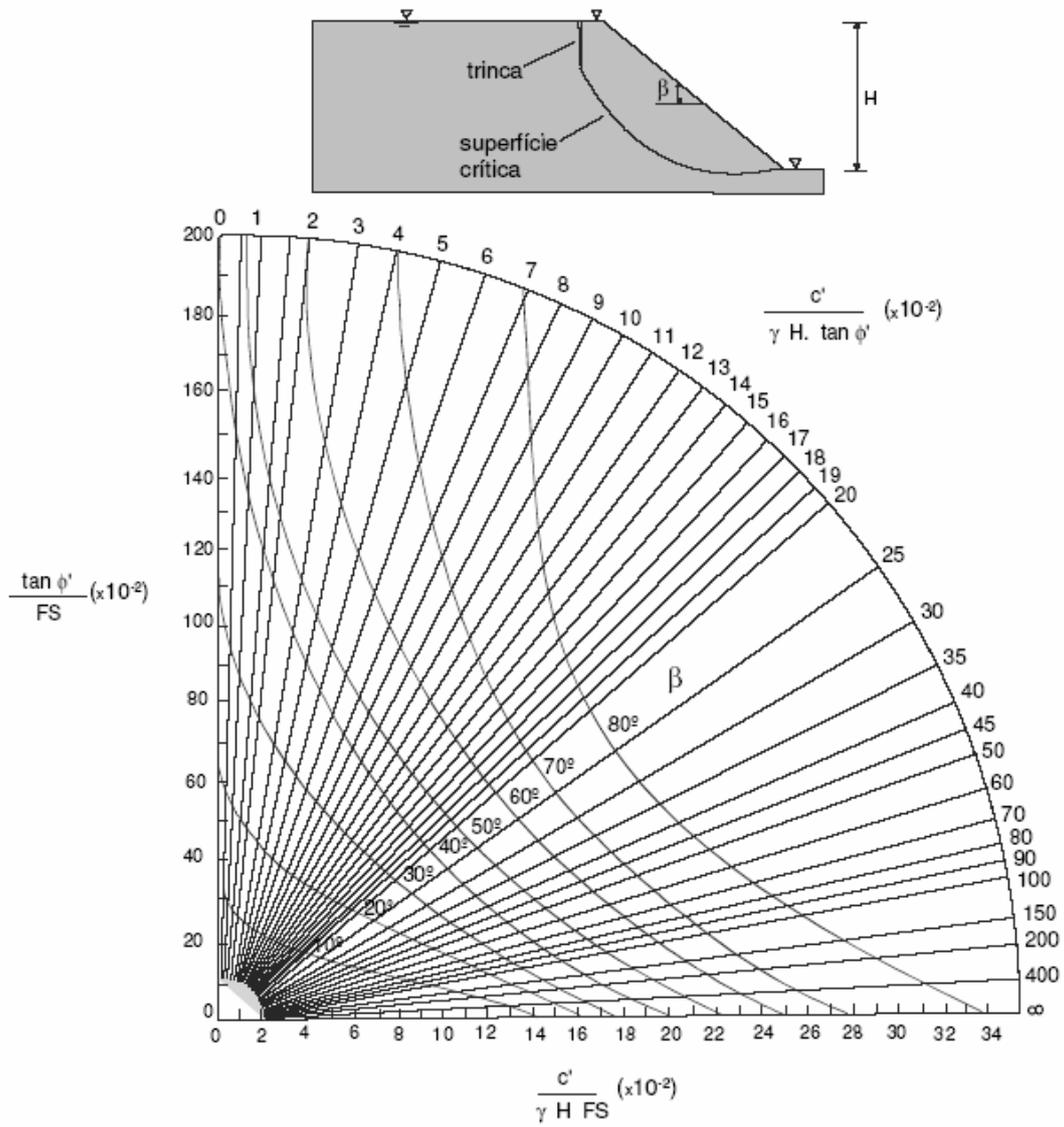


Figura No. 2.7. Ábaco de estabilidad de Hoek y Bray (1981): suelo saturado.

Método de BISHOP

El método de BISHOP supone la superficie de deslizamiento circular.

Bishop (1955) presentó un método utilizando Dovelas y teniendo en cuenta el efecto de las fuerzas entre las Dovelas.

Supone la masa deslizante dividida en n fajas verticales. En la Figura 2.8 se presentan las fuerzas actuantes sobre la faja i .

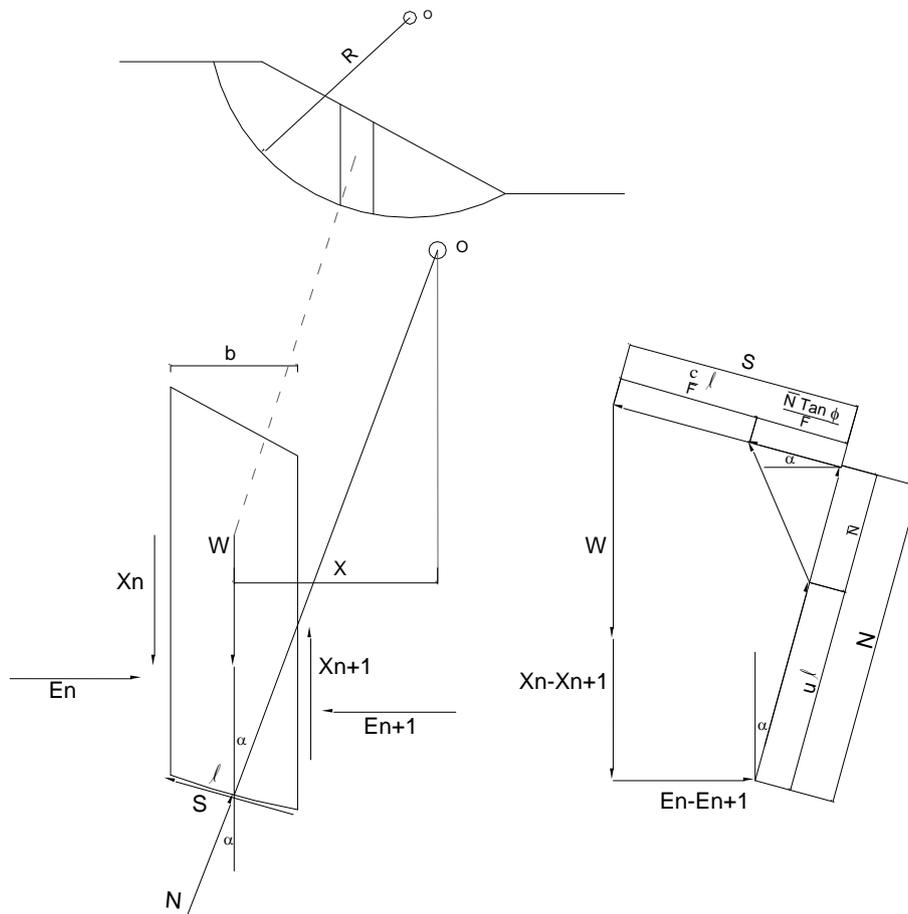


Figura No. 2.8. Dovela interior y polígono de fuerzas.

El Esfuerzo Normal en una superficie de falla esta dada por la expresión:

$$\sigma = \frac{N}{\ell}$$

El Esfuerzo de Corte “s” en la superficie de falla esta dado por:

$$s = \frac{1}{F} [c + (\sigma - u) \cdot \tan \cdot \phi]$$

Substituyendo por σ se tiene:

$$s = \frac{1}{F} \left[c + \left(\frac{N}{\ell} - u \right) \cdot \tan \cdot \phi \right]$$

La Fuerza de Corte esta dada por:

$$S = s \cdot \ell$$

Tomar los momentos en punto O. Considerar W y las fuerzas actuando en la superficie de falla.

$$\sum M_o = 0 \quad (\curvearrowright)$$

$$\sum W \cdot x - \sum s \cdot \ell \cdot R = 0$$

Substituyendo por s

$$\sum W \cdot x = \sum \frac{\ell}{F} \left[c + \left(\frac{N}{\ell} - u \right) \cdot \tan \cdot \phi \right] \cdot R$$

$$\sum W \cdot x = \frac{R}{F} \sum [\ell \cdot c + (N - u \cdot \ell) \cdot \tan \cdot \phi]$$

$$F = \frac{R}{\sum W \cdot x} \cdot \sum [\ell \cdot c + (N - u \cdot \ell) \cdot \tan \cdot \phi]$$

$$N = N - u \cdot \ell$$

$$F = \frac{R}{\sum W \cdot x} \cdot \sum [\ell \cdot c + N \cdot \tan \cdot \phi] \quad (1-1)$$

Sumar las fuerzas en dirección vertical. Referido al polígono de fuerzas de la figura 2.8.

$$\sum Fy = 0$$

$$N \cdot \cos \alpha + N \cdot \frac{\tan \phi}{F} \cdot \sin \alpha + \frac{c \cdot \ell}{F} \cdot \sin \alpha$$

$$-W - (X_n - X_{n+1}) = 0$$

$$N = N + u \cdot \ell$$

$$N \cos \alpha + u \cdot \ell \cdot \cos \alpha + N \frac{\tan \phi}{F} \sin \alpha + \frac{c \cdot \ell}{F} \sin \alpha = W + X_n - X_{n+1}$$

$$N \left(\cos \alpha + \frac{\tan \phi}{F} \sin \alpha \right) = W + X_n - X_{n+1} - u \cdot \ell \cdot \cos \alpha - \frac{c \cdot \ell}{F} \sin \alpha$$

$$N = \frac{W + X_n - X_{n+1} - u \cdot \ell \cdot \cos \alpha - \frac{c \cdot \ell}{F} \sin \alpha}{\cos \alpha + \frac{\tan \phi \sin \alpha}{F}} \quad (1-2)$$

Sustituir la ecuación (1-2) en la ecuación (1-1)

$$F = \frac{R}{\sum W \cdot x} \sum [\ell \cdot c + N \cdot \tan \phi]$$

$$F = \frac{R}{\sum W \cdot x} \sum \left[\ell \cdot c + \left\{ \frac{W + X_n - X_{n+1} - u \cdot \ell \cdot \cos \alpha - \frac{c \cdot \ell}{F} \sin \alpha}{\cos \alpha + \frac{\tan \phi \sin \alpha}{F}} \right\} \tan \phi \right]$$

$$x = R \cdot \sin \alpha$$

$$\ell = \frac{b}{\cos \alpha} = b \cdot \sec \alpha$$

$$F = \frac{R}{\sum W \cdot R \cdot \sin \alpha} \sum \left[c \cdot b \cdot \sec \alpha + \left\{ \frac{W + X_n - X_{n+1} - u \cdot \ell \cdot \cos \alpha - \frac{c \cdot \ell}{F} \sin \phi}{\cos \alpha + \frac{\tan \phi \sin \alpha}{F}} \right\} \tan \phi \right]$$

$$F = \frac{1}{\sum W \cdot \sin \alpha} \sum \left[\frac{c \cdot b \cdot \sec \alpha \cdot \cos \alpha + \frac{c \cdot b \cdot \sec \alpha \cdot \tan \phi \cdot \sin \alpha}{F} + \{W + (X_n - X_{n+1})\} \tan \phi - b \cdot \sec \alpha \cdot u \cdot \cos \alpha \cdot \tan \phi - b \cdot \sec \alpha \cdot \frac{c}{F} \cdot \sin \alpha \tan \phi}{\cos \alpha + \frac{\tan \phi \sin \alpha}{F}} \right]$$

$$F = \frac{1}{\sum W \cdot \sin \alpha} \sum \left[\frac{c \cdot b \cdot \sec \alpha \cdot \cos \alpha + \{W + (X_n - X_{n+1})\} \tan \phi - b \cdot \sec \alpha \cdot u \cdot \cos \alpha \cdot \tan \phi}{\cos \alpha + \frac{\tan \phi \sin \alpha}{F}} \right]$$

En el segundo elemento de la sumatoria dividir el numerador y denominador por $\cos \alpha$

$$F = \frac{1}{\sum W \cdot \sin \alpha} \sum \left[\frac{c \cdot b \cdot \sec \alpha + \{W + (X_n - X_{n+1})\} \frac{\tan \phi}{\cos \alpha} - b \cdot \sec \alpha \cdot u \cdot \tan \phi}{1 + \frac{\tan \phi \cdot \tan \alpha}{F}} \right]$$

$$F = \frac{1}{\sum W \cdot \sin \alpha} \sum \left[\frac{c \cdot b \cdot \sec \alpha + (W - u \cdot b) \cdot \tan \phi \sec \alpha + (X_n - X_{n+1}) \cdot \tan \phi \sec \alpha}{1 + \frac{\tan \phi \cdot \tan \alpha}{F}} \right]$$

Simplificación $X_n - X_{n+1} = 0$

Resultado Total

$$F = \frac{1}{\sum W \cdot \sin \alpha} \sum \left\{ [c \cdot b + (W - u \cdot b) \tan \phi] \cdot \frac{\sec \alpha}{1 + \frac{\tan \phi \cdot \tan \alpha}{F}} \right\} \quad (1-3)$$

La Ecuación (1-3) es usada para el cálculo del factor de seguridad F. El procedimiento usando la ecuación (1-3) es asumir una superficie de falla con un centro de rotación O. La cuña de falla esta dividida en varias dovelas verticales.

Los parámetros siguientes son determinados para cada dovela: b, α, W, c, ϕ y u .

α = Angulo del radio y la vertical en cada dovela

W = Peso total de cada dovela.

u = Presión de poros en la base de cada dovela = $\gamma_w \times h_w$

γ_w = Peso específico del agua

h_w = Altura de la napa de agua o nivel freático (N.F)

b = Ancho de la Dovela

C', ϕ = Parámetros de resistencia del suelo.

Método de JANBÚ

Janbú (1973) presenta un método de Dovelas para superficies de falla curvas, no circulares.

De acuerdo con Janbú (ecuación modificada):

$$F.S. = \frac{f_o \sum \left\{ [c'b + (W - ub)Tan\phi] \frac{1}{\cos \alpha \cdot ma} \right\}}{\sum (W \tan \alpha)}; \quad ma = \cos \alpha \left(1 + \frac{\tan \alpha \cdot \tan \phi}{F.S.} \right)$$

Donde f_o depende de la curvatura de la superficie de falla (figura 2.9).

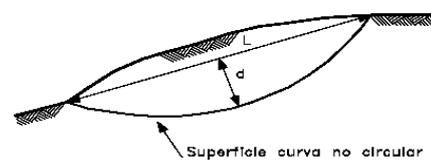
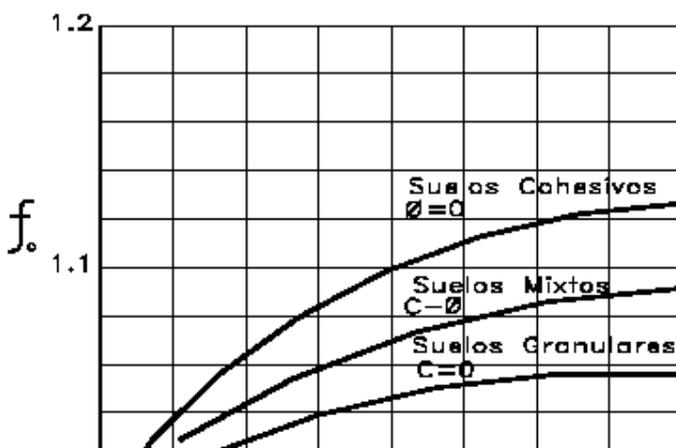


Figura No. 2.9. Diagrama para determinar el factor f_0 para el método de Janbú

2.7.1.2 Taludes infinitos

Son comunes las situaciones en que la ladera se presenta con una capa superficial de suelo con pequeño espesor, sobre una capa más rígida de suelo residual joven o de basamento rocoso. En tales situaciones, la superficie crítica es paralela al talud, conforme ilustrado en la Figura 2.10, y el talud es considerado infinito.

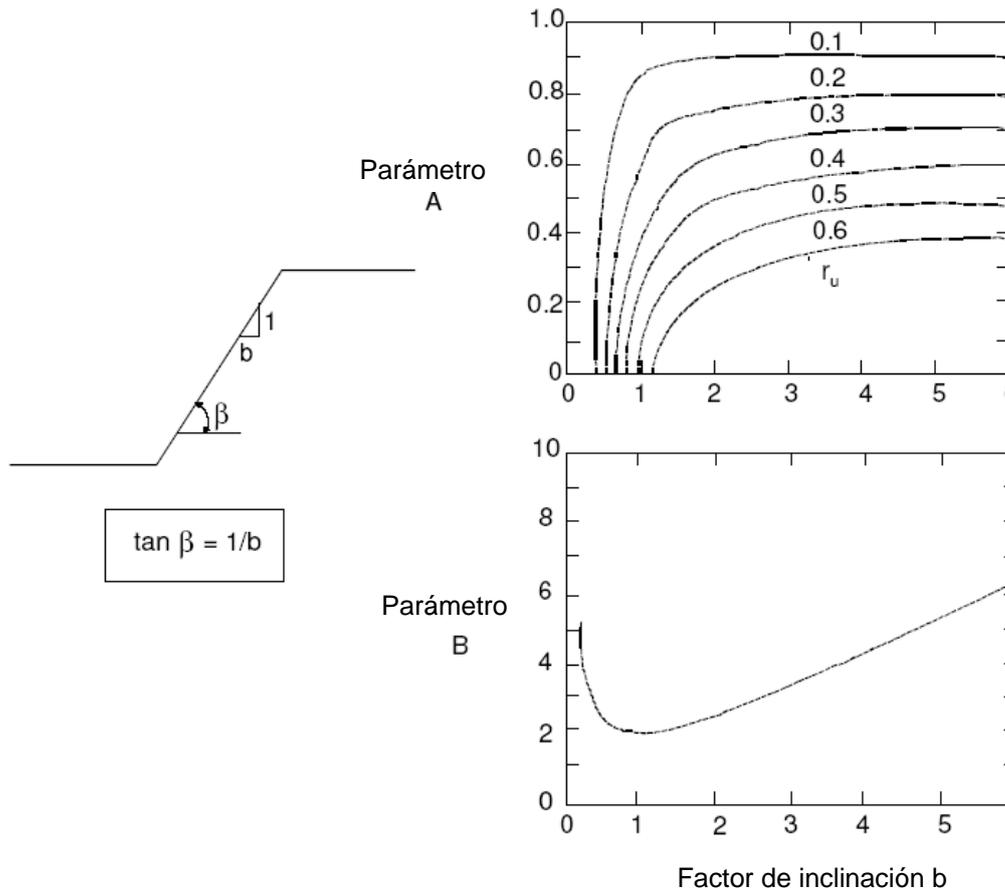


Figura No. 2.11. Ábacos de Duncan (1996): talud infinito.

2.7.1.3 Análisis de tensiones y deformaciones

Son satisfechas las ecuaciones de equilibrio y de compatibilidad y las relaciones entre tensión, deformación y resistencia del suelo. Las condiciones de contorno son especificadas en términos de desplazamientos y / o tensiones. Para la solución de estos problemas, es necesaria la utilización de técnicas numéricas, siendo el método de los elementos finitos de más común. Otras técnicas numéricas, como las diferencias finitas y los elementos de contorno, pueden también ser utilizadas para el cálculo de FS. Este tipo de análisis requiere datos sobre perfil geotécnico y determinación detallada de los parámetros de deformabilidad y resistencia de los materiales envueltos. Estos análisis son en general sofisticados, siendo más comunes en obras de gran envergadura. Las principales aplicaciones son en estudios paramétricos, retroanálisis asociadas a datos de instrumentación en el campo e investigaciones sobre el mecanismo probable de ruptura. Pueden ser realizados análisis bidimensionales (estado plano de

deformación) o tridimensionales, siendo estas últimas más caras y menos usuales. Un ejemplo de aplicación de este método es presentado por Lins y Celestino (1998).

2.7.2 MÉTODOS PROBABILÍSTICOS

Este tipo de análisis es relevante para la confección de mapas de riesgo de ruptura, mapas de ocupación y aprovechamiento de suelos etc. Los métodos probabilísticos son también aplicados en estudios de estabilidad de taludes, con el objetivo de cuantificar algunas incertidumbres inherentes al factor de seguridad FS obtenido por métodos determinísticos. Es decir en general hecho a través de un análisis de confianza relativa, en la cual se determina el índice de confianza (β) del factor de seguridad.

Con base en el valor de β y de una hipótesis sobre la distribución de la frecuencia del factor FS, puédase computar la probabilidad de ruptura (Pr) del talud. La consideración de una distribución normal para el factor de seguridad es más simple y conduce a resultados satisfactorios en análisis de la estabilidad de taludes (Avanzi y Sayão, 1998). Detalles del método de cálculo de la probabilidad de ruptura están presentados por Christian et al. (1994) y Guedes (1997).

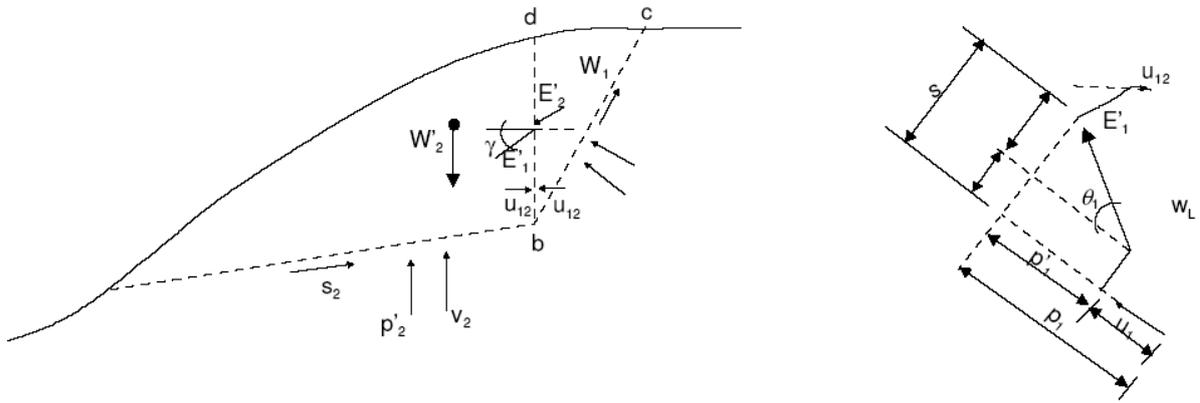
Con estos análisis, se obtienen estimativas del valor relativo de β o Pr, pues son consideradas sólo las incertidumbres posibles de cuantificarse, o sea, aquellas relacionadas con los parámetros geotécnicos y geométricos considerados como variables del problema. Para cada uno de estos parámetros, son determinados estadísticamente el valor medio y el respectivo patrón de desvío. No existen normas o recomendaciones generales para definición de valores admisibles para β y Pr, los cuales deben ser estipulados caso a caso, en función del método adoptado y de las consecuencias de eventuales rupturas (Guedes, 1997). Una descripción detallada de los métodos probabilísticos puede ser encontrada en Harr (1987).

Tabla II.6. Principales métodos de análisis de estabilidad de taludes en suelos (continua).

Método	Superficie	Consideraciones	Ventajas	Limitaciones	Factor de Seguridad	Aplicación
Taylor (1948)	Circular	Método del círculo de fricción. Análisis en términos de tensiones totales. Taludes homogéneos.	Método simple, con cálculos manuales.	Aplicado solamente para algunas condiciones geométricas indicadas en los ábacos	Determinación del valor de altura crítica Hc. $Hc = Ns \frac{c}{\gamma} \quad FS = \frac{Hc}{H}$	Estudios preliminares. Poco usados en la práctica.
Talud infinito	Plana	Estabilidad global representada por la estabilidad de una rebanada vertical	Método simple, con cálculos manuales.	Aplicado solamente para taludes con altura infinita en relación a la profundidad de la superficie de ruptura.	$FS = \frac{c'}{\gamma \cdot z} \cdot B + \left(\frac{\tan \phi'}{\tan \alpha} \right) \cdot A$ $B = \sec \alpha \cdot \cos ec \alpha; A = (1 - r_u \cdot \sec^2 \alpha)$ $r_u = \frac{u}{\gamma \cdot z}$	Deslizamientos largos, con pequeño espesor de masa inestable; por ejemplo, una capa fina de suelo sobre un basamento rocoso.
Método de las cuñas	Superficie poligonal	Equilibrio aislado de cada cuña, compatibilizándose las fuerzas de contacto entre cuñas	Resolución analítica o gráfica, con cálculos manuales.	Considera cuñas rígidas. El resultado es sensible al ángulo (δ) de inclinación de las fuerzas de contacto entre cuñas.	Determinación gráfica de los errores en polígonos de fuerzas para factores F arbitrarios. Cálculo de FS por interpolación para error nulo.	Materiales estratificados, con fallas o juntas.
Bishop simplificado (1955)	Circular	Considera un equilibrio de fuerzas y momentos entre las dovelas. Resultante de fuerzas verticales entre dovelas es nula.	Método simple, con cálculos manuales o en un computador. Resultados conservativos.	Método iterativo. Aplicación imprecisa para suelos estratificados.	$F = \frac{1}{\sum W \cdot \sin \alpha} \sum \{ [c \cdot b + (W - u \cdot b) \tan \phi / m_\alpha] \}$ $m_\alpha = \cos \alpha \left[1 + \frac{\tan \alpha \cdot \tan \phi}{F} \right]$	Método muy usado en la práctica. Un método simplificado y recomendado para proyectos simples.
Bishop y Morgenstern (1960)	Circular	Aplica el método simplificado de Bishop.	Facilidad de uso.	Limitado a suelos homogéneos y taludes superiores a 27°	Despejado directamente de ábacos	Para estudios preliminares en proyectos simples de taludes homogéneos.

Tabla II.6. Principales métodos de análisis de estabilidad de taludes en suelos (continuación).

<i>Método</i>	<i>Superficie</i>	<i>Consideraciones</i>	<i>Ventajas</i>	<i>Limitaciones</i>	<i>Factor de Seguridad</i>	<i>Aplicación</i>
Spencer (1967)	No Circular	Método riguroso satisface todas las condiciones de equilibrio estático.	Valores de FS más realísticos.	Complejidad de los cálculos.	Resultantes de fuerzas entre dovelas con inclinación constante en toda la masa. Determina factores de seguridad para equilibrio de momentos (Fm) y equilibrio de fuerzas (Ff). Calcula FS cuando $F_m = F_f$.	Para análisis mas sofisticadas, con restricciones geométricas da superficie de ruptura.
Hoek e Bray (1981)	Circular	Masa inestable considerada como un cuerpo rígido. Solución por el límite inferior.	Uso simples. Taludes inclinados de 10° a 90°	Para materiales homogéneos, con 5 condiciones específicas de nivel freático en el talud.	Despejado directamente de ábacos	Para estudios preliminares, con riesgos reducidos de deslizamiento.
Janbu (1972)	No Circular	Satisface el equilibrio de momentos en cada dovela, sin embargo desprecia las fuerzas verticales entre dovelas.	Superficies de rotura realísticas. Implementación simple en computadores.	Aplicado para suelos homogéneos. Puede subestimar un factor de seguridad. El método generalizado no tiene esta limitación.	Puede ser calculado manualmente, como un auxilio de ábacos, o por programas de computador.	Gran utilización práctica. Deben ser consideradas las limitaciones de las rutinas de cálculo
Morgenstern y Price (1965)	No Circular	Satisface todas las condiciones de equilibrio estático. Resuelve el equilibrio general del sistema. Es un método riguroso.	Consideraciones más precisas que el método de Janbu.	No es un método simple. Exige cálculos en el ordenador	Calculado por interacciones, con el uso de ordenadores	Para estudios o análisis detallados (retroanálisis)
Sarma (1973, 1979)	No Circular	Método riguroso, atiende las condiciones de equilibrio Considera fuerzas sísmicas (terremotos).	Reducción en el tiempo de cálculo sin pérdida de precisión	Método exige cálculos en ordenador. El método de Sarma (1973) puede ser resuelto manualmente.	Calculado por interacciones, con el uso de ordenadores	Es aplicado como una alternativa al método de Morgenstern y Price.



(a) Perfil de talud, con división en 2 cuñas

(b) Polígono de fuerzas de 1 cuña

Figura No. 2.12. Método de las cuñas con superficie de ruptura poligonal.

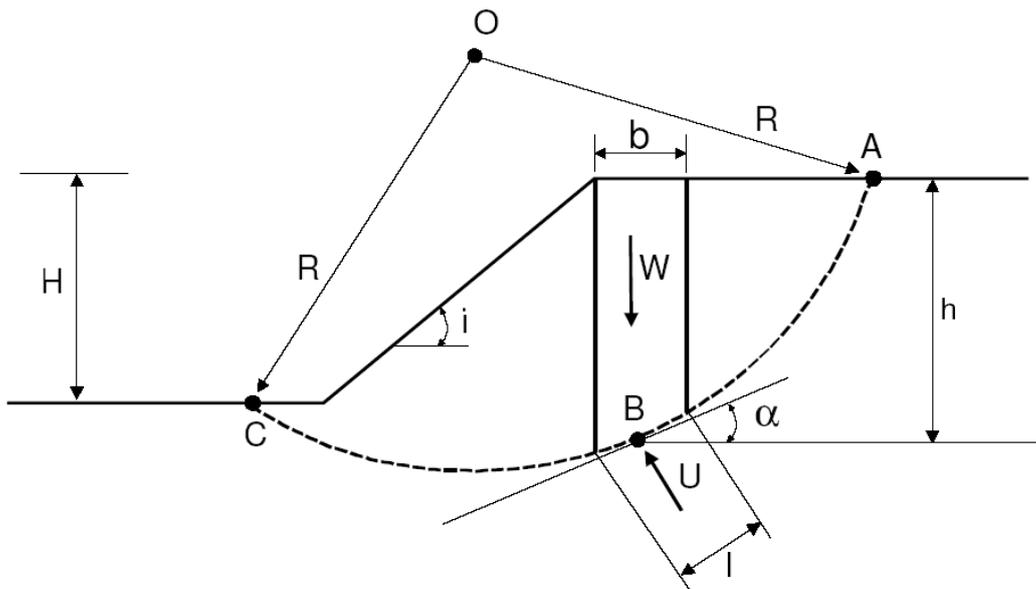


Figura No. 2.13. Método de Bishop (1955) superficie de rotura circular.

$$W = \gamma \cdot h \cdot b = \text{peso de la dovela}$$

$$u = \frac{U}{b} = \text{presión de poros en la base}$$

h = Altura media de la dovela

H = altura del talud

α = inclinación de la base de la dovela

i = Inclinación del talud

Comparación

Al existir varios métodos es inevitable realizar una comparación entre ellos, fundamentalmente entre precisos y aproximados, para discernir cuáles son los más útiles en la práctica, por su *exactitud* y *economía*. Esto ha sido realizado por varios autores, entre ellos WHITMAN y BAILEY (1967).

El método más exacto y también el más complejo es el de MORGENSTERN y PRICE. Considerándolo como referencia los autores concluyen que el método de BISHOP presenta errores máximos del 7%, siendo lo más normal del 2%. En contraste, el método de FELLENIUS puede originar graves errores, hasta de un 40%.

De aquí se deduce que, al menos teóricamente, *los cálculos de estabilidad siguiendo el método de BISHOP ofrecen suficiente precisión* aunque debe tenerse en cuenta que los errores que se introducen pueden no quedar del lado de la seguridad.

En la práctica, el método de MORGENS-TERN-PRICE resulta mucho más laborioso en su aplicación, por lo que su utilización se ve relegada a casos muy especiales o a temas relativos a la comprobación de otros métodos más simplificados.

Los métodos más utilizados por los ingenieros geotécnicos en todo el mundo son los simplificados de Bishop y de Janbú, los cuales en su concepción teórica no satisfacen equilibrios de fuerzas o de momentos. Los valores de factores de seguridad que se obtienen por estos dos métodos generalmente, difieren en forma importante de resultados utilizando procedimientos que satisfacen el equilibrio, como son los métodos de Spencer y de Morgenstern-Price.

Aunque una comparación directa entre los diversos métodos no es siempre posible, los factores de seguridad determinados con el método de Bishop difieren por aproximadamente el 5% con respecto a soluciones más precisas, mientras el método simplificado de Janbú generalmente, subestima el factor de seguridad hasta valores del 30%, aunque en algunos casos los sobrestima hasta valores del 5%. Esta aseveración fue documentada por Fredlund y Krahn (1977). Los métodos que satisfacen en forma más completa el equilibrio son más complejos y requieren de un mejor nivel de comprensión del sistema de análisis. En los métodos más complejos y precisos se presentan con frecuencia problemas numéricos que conducen a valores no realísticos de FS. Por las razones anteriores se prefieren métodos más sencillos pero más fáciles de manejar como son los métodos simplificados de Bishop o de Janbú.

2.8 ANÁLISIS DE ESTABILIDAD DE TALUDES

2.8.1 Modos de ruptura

Para la elección del método de análisis, débase considerar el modo de ruptura probable del talud. La profundidad de los deslizamientos es controlada principalmente por el espesor de la capa superficial de suelo y por las tasas de infiltración del agua de lluvia. Los deslizamientos en su mayoría son caracterizados como corrimientos de tierra, frecuentemente provocando daños (Amaral, 1992). Estas rupturas deben iniciarse como deslizamientos, transformándose en corrimientos de tierra, y eventualmente corrimientos de detritos, debido a la gran inclinación y a la abundancia de agua de lluvia que son condiciones usuales en las laderas.

2.8.2 Datos de entrada

Los principales datos de entrada para un análisis de estabilidad son:

(a) Topografía: debe definir el área de estudio y dar condiciones para el trazado de los perfiles del terreno en las secciones críticas.

(b) Geología: debe dar condiciones para definición de la geología en los perfiles de las secciones críticas. Debe ser observado el perfil de estratigrafía, presencia de colúvios y terraplenes, contactos de materiales diferentes, afloramientos y planos de debilidad.

(c) Parámetros del material: los materiales envueltos en la ruptura son normalmente caracterizados por su resistencia al cizallamiento de Mohr-Coulomb. Esta es usualmente expresada en términos de parámetros efectivos (c' y ϕ') o totales ($c = Su$, $\phi = 0$). En el caso de arrinconas en suelos coluviales o residuales, los análisis son usualmente efectuados en términos de tensiones efectivas. Parámetros de resistencia en términos de tensiones totales son usados para suelos saturados bajo condiciones no drenadas. Los valores de los parámetros de resistencia deben ser determinados a partir de ensayos de laboratorio en muestras indeformadas y representativas del material del talud. Estos parámetros pueden ser eventualmente estimados a partir de ensayos de campo.

(d) Agua subterránea: deben ser determinados los niveles de la presión de poros al largo de la masa envuelta en el estudio de la estabilidad. En solicitudes drenadas, esta determinación puede ser hecha a través de la instalación de piezómetros en el talud, observándose la variación de la presión de poros asociadas a la precipitación de lluvia en el local. Un análisis, para ser confiable, debe considerar un tiempo de recurrencia para la precipitación máxima, compatible con la vida del proyecto.

(e) Cargas externas: deben ser consideradas las sobrecargas más significativas, como por ejemplo: fundaciones, contenciones, terraplenes, pilas de stock o bota-fuera, torres de transmisión, tráfico, detonaciones, clavación de estacas etc.

2.8.3 Elección del método de análisis

Para proyectos preliminares y clasificados como de riesgo despreciable, el tiempo consumido en análisis detallados no es justificado. Se recomienda, en estos casos, el uso de métodos convencionales y simplificados, con superficies circulares de ruptura (ejm: Bishop simplificado).

Para proyectos clasificados como de riesgo pequeño a medio, se recomienda el uso de métodos simplificados con superficies de ruptura no circulares (ejm: Janbu), o métodos rigurosos (ejm: Morgenstern & Price). Sin embargo, análisis con superficies de ruptura circulares (Bishop) pueden ser aún ocasionalmente aplicadas en estudios preliminares. Para proyectos de riesgo elevado, son requeridos estudios geológicos y geotécnicos más detallados del área y análisis rigurosos de estabilidad (ejm: Morgenstern & Price, Spencer o Sarma).

2.8.4 Software

Existe en el mercado una gran variedad de software especializados para análisis automático de estabilidad de taludes en microcomputadores, con precios variando entre \$500 y \$5000 dólares americanos. Los más caros ofrecen más recursos de edición gráfica (ejm: G-SLOPE), mientras los más baratos están aún presentados en DOS. El uso de un programa de ordenador permite analizar casos complejos envolviendo capas de distintos materiales, cargamentos aplicados sobre el talud y varias condiciones de presión de poros, entre otras ventajas.

2.9 RIESGOS Y DECISIONES

2.9.1 Fases del Proyecto

La realización completa de un proyecto de estabilización implica tres fases distintas: diagnóstico, solución y monitoreo (Figura 2.14).



Figura No. 2.14. Fases del Proyecto.

La primera incluye la identificación del movimiento de masa sumada a los estudios topográficos, geológicos, hidrológicos y geotécnicos (Figura 2.15). Al final de la fase de diagnóstico, el ingeniero posee todos los elementos que le permiten, entonces, decidir sobre la solución a adoptar. Estas Fases tienen por objetivo ser una guía preliminar para esta decisión. En la mayoría de los casos existe más de una alternativa de solución. La elección será decidida por aquella de menor costo.

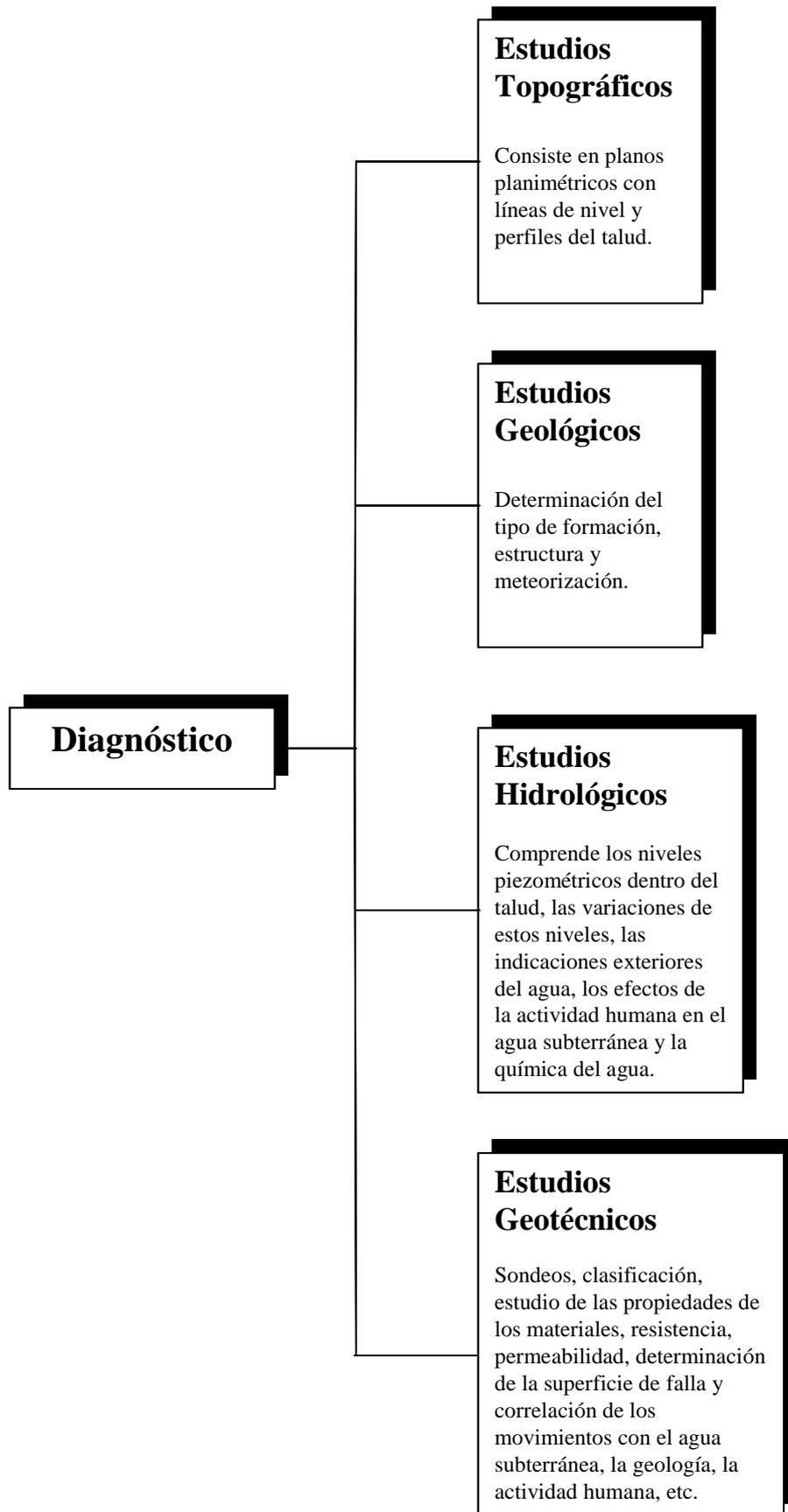


Figura No. 2.15. Fases de Diagnóstico.

2.9.2 Taludes en suelo

Las diversas soluciones que son objeto de este trabajo constan de la Figura 2.16. El drenaje y la protección superficial son soluciones siempre presentes en la estabilización de taludes. Las demás pueden variar caso a caso.

La Figura 2.17 presenta un flujograma para auxiliar la elección de la solución.

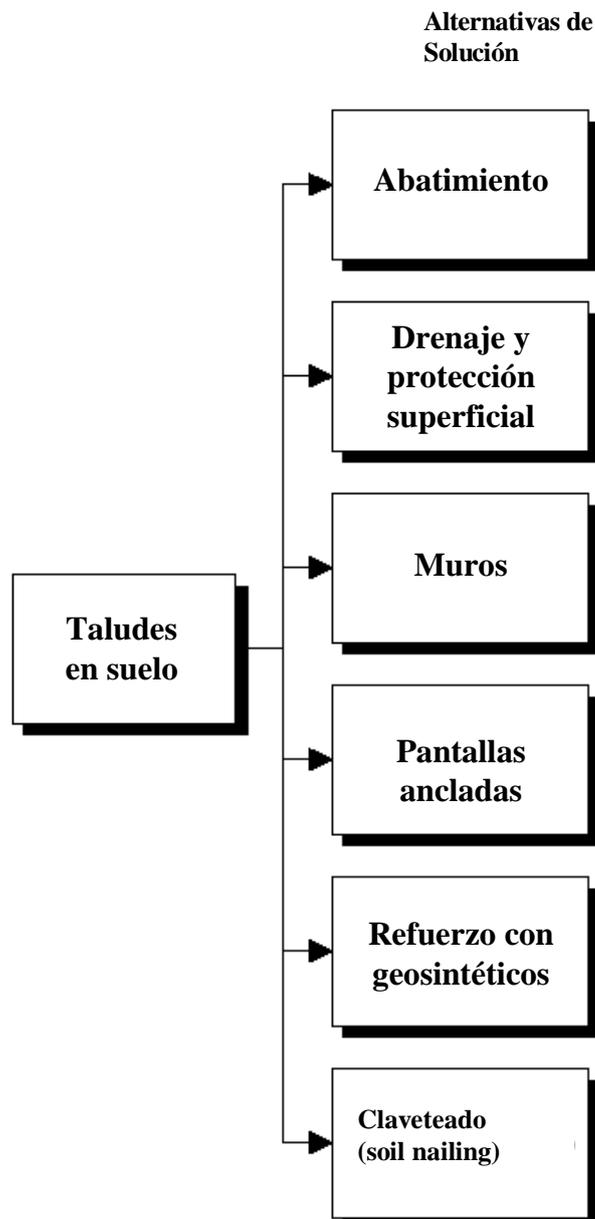


Figura No. 2.16. Fases de Solución: Alternativas para taludes en suelos.

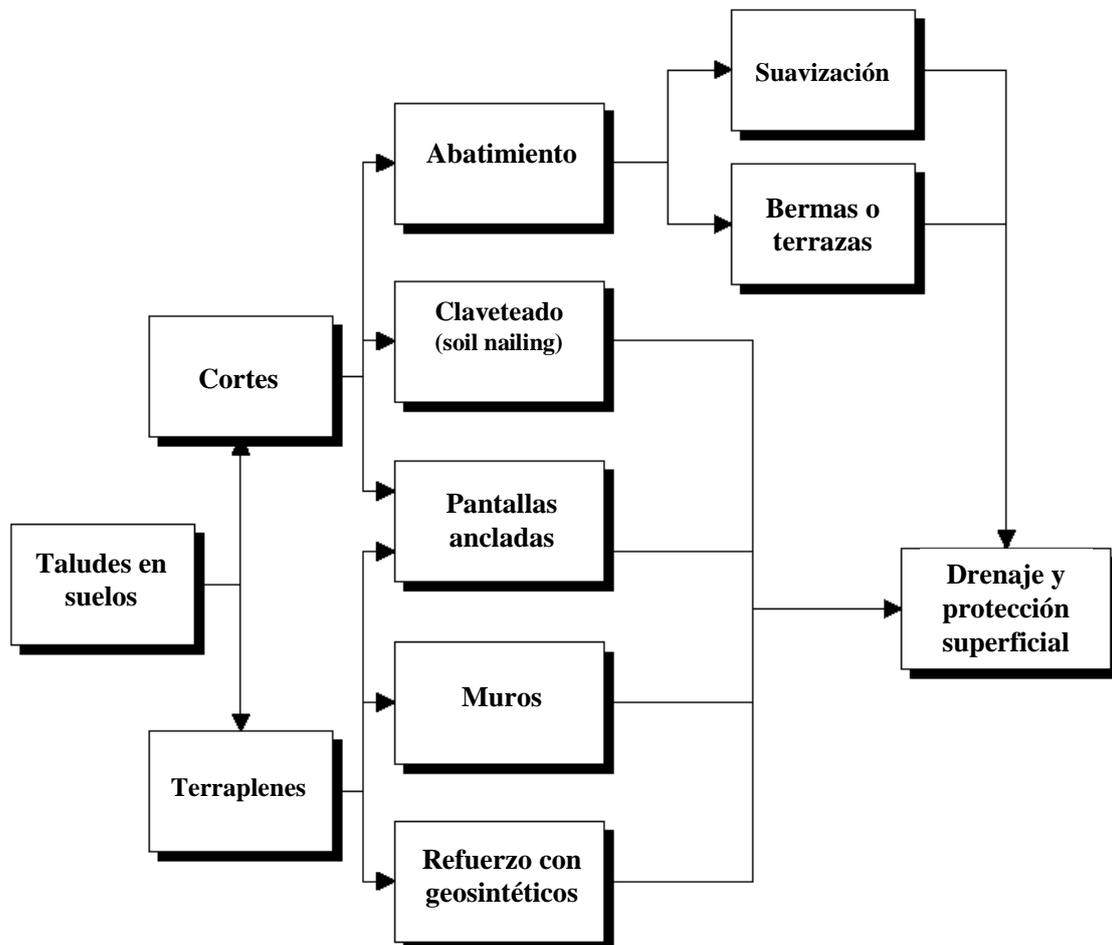


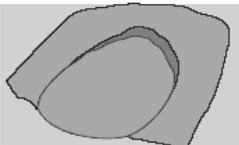
Figura No. 2.17. Elección de la solución para taludes en suelos.

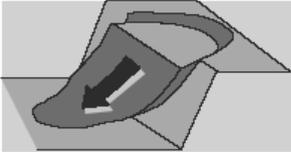
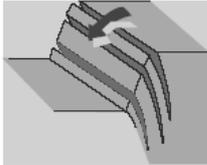
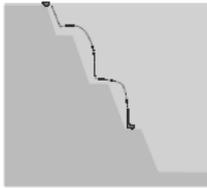
Algunos aspectos también son relevantes para la elección de la solución en taludes en suelos. Entre las que se destacan son las siguientes:

- *Acceso a medios de transporte:* si el acceso es difícil, como frecuentemente ocurre, medios no convencionales pueden ser utilizados por los propios trabajadores, como teleféricos, helicópteros o mulas. Por lo tanto, equipamientos y materiales de mayor tamaño son inadecuados;
- *Altura del Talud:* los muros en general son económicamente eficientes para pequeñas alturas, hasta 3 m. Por encima de este valor, las soluciones de refuerzo de suelo tienden a ser más económicas;
- *Drenaje:* solución presente en todos los taludes.

- *Abatimiento*: depende de la disponibilidad de área libre para la implantación de un nuevo corte y terrazas;
- *Pantallas ancladas*: solución tradicional muy empleada por la flexibilidad de poder ser aplicada en cortes (método constructivo descendente) y terraplenes (método constructivo ascendente). El sistema de contención con anclajes pre-tensados es suficientemente rígido para limitar los desplazamientos del terreno. Por eso es aconsejado también en casos en que se desea reducir efectos de desplazamientos en construcciones y fundaciones muy próximas;
- *Claveteado (soil nailing)*: en cortes o excavaciones es en general la que presenta el menor costo, pues los equipamientos de trabajos en las terrazas de corte, sin andamios. Es fácilmente aplicada a taludes inclinados, sin la necesidad de cortes adicionales para la verticalización de la pared;
- *Muros o taludes de suelo reforzado*: en general la solución más económica para terraplenes con alturas mayores que 3 m y con extensiones mayores que 20 m. Se puede adoptar la solución de suelo compactado y envuelto con geosintético. La fachada puede ser ejecutada con elementos de hormigón armado, para dar paso al terraplén compactado, o una mampostería a posterior. El primer tipo puede ser aplicado en suelos de fundación de baja capacidad de carga, pues el muro resultante es muy flexible, con mayor capacidad de adaptación a asentamientos diferenciales. Y los muros en que la fachada de hormigón es ejecutada a medida que el muro es construido exigen una fundación competente.

Tabla II.7. Resumen de las soluciones de estabilización

Material	Tipo de Ruptura	Drenaje	Abatimiento	Pantallas Ancladas	Muros	Claveteado (soil nailing)	Suelo Reforzado
		◀	◀	◀	◀	◀	◀

		✓	✓	✓	✓	✓	✓
		✓					
		✓					
							

2.10 ANÁLISIS SÍSMICO DE TALUDES

Los eventos sísmicos son capaces de inducir fuerzas de gran magnitud, de naturaleza cíclica, las cuales pueden producir la falla rápida de taludes y laderas. Además, la resistencia al corte de un suelo puede reducirse a causa de cargas oscilatorias que generan deformaciones cíclicas, o debido a la generación de presiones altas de poros.

La combinación entre la acción de las cargas sísmicas y la disminución de la resistencia pueden producir una disminución general de la estabilidad. El caso mas crítico es el de materiales no plásticos de grano fino como son los limos o las arenas finas.

En el análisis de estabilidad se requiere analizar los cinco factores que se indican a continuación:

- Magnitud de la fuerza sísmica.
- Disminución de la resistencia a causa de las cargas oscilatorias.
- Disminución de la resistencia por aumento de la presión de poros.
- Fenómeno de resonancia.
- Amplificación de las cargas sísmicas por la presencia de suelos blandos.

Se han propuesto el método de análisis pseudoestático para la evaluación de la estabilidad de taludes y laderas, en el caso de eventos sísmicos; que busca por medio de un análisis de factor de seguridad, identificar la aceleración crítica y, después, la máxima aceleración del terreno bajo la cual ocurriría el desplazamiento.

2.10.1 Análisis Pseudoestático

Método pseudoestático en el cual las cargas del sismo son simuladas como cargas estáticas horizontales y verticales.

El método utiliza el mismo procedimiento general de cualquiera de los métodos de equilibrio límite, con la diferencia de que se incluyen fuerzas pseudoestáticas horizontales y verticales, debidas al evento sísmico. Estas fuerzas sísmicas se asumen, que son proporcionales al peso de la masa de deslizamiento potencial y de los coeficientes sísmicos k_h y k_v , expresada en términos de veces la aceleración g , producida por el sismo.

Generalmente, se recomienda analizar con carga sísmica pseudoestática solamente la superficie más crítica identificada en el análisis estático. La mayoría de los análisis solamente tienen en cuenta la fuerza sísmica horizontal y k_v se asume igual a cero.

La magnitud del coeficiente sísmico debe simular la naturaleza de la fuerza del evento que depende de la intensidad o aceleración del sismo, duración del movimiento y frecuencia. Para un análisis muy conservador se puede asumir que el coeficiente sísmico k_h es igual a la máxima aceleración pico esperada

de un evento sísmico en el sitio. Sin embargo, este análisis conservador puede producir dificultades numéricas para k_h mayor que 0.4.

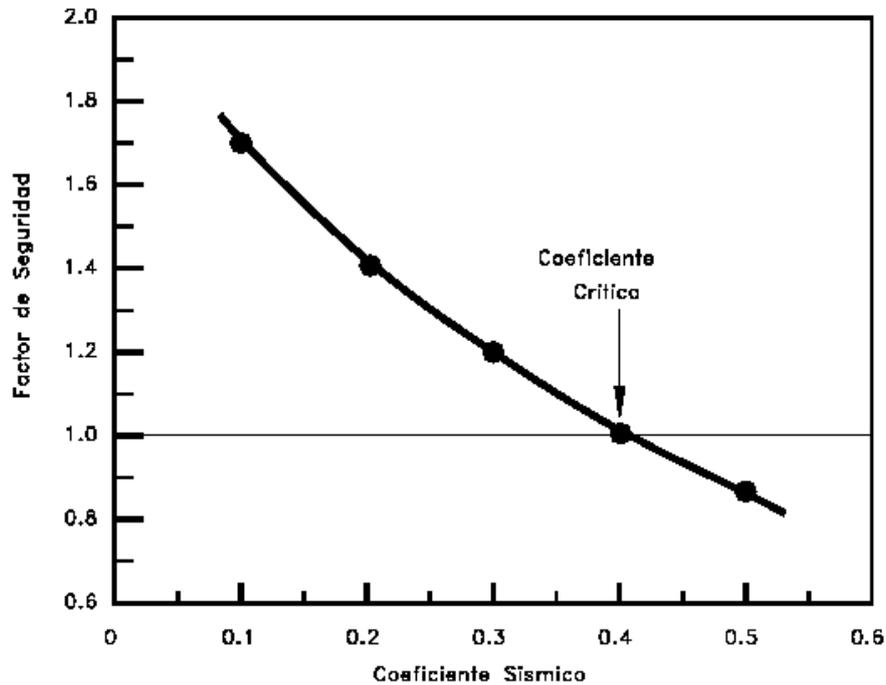


Figura No. 2.18. Variación del factor de seguridad con el coeficiente sísmico horizontal K_h .

Existen varias formas de plantear el problema de acuerdo al tipo de falla analizado y a los parámetros sísmicos utilizados.

a. Cálculo del factor de seguridad para una superficie de falla finita plana y fuerzas sísmicas horizontal y vertical (Kramer 1996).

Las magnitudes de las fuerzas seudoestáticas son:

$$F_h = \frac{a_h W}{g} = k_h W$$

$$F_v = \frac{a_v W}{g} = k_v W$$

Donde:

F_h y F_v = Fuerzas seudoestáticas horizontales y verticales

a_h y a_v = Aceleraciones máximas horizontales y verticales

k_h y k_v = Coeficientes seudoestáticos

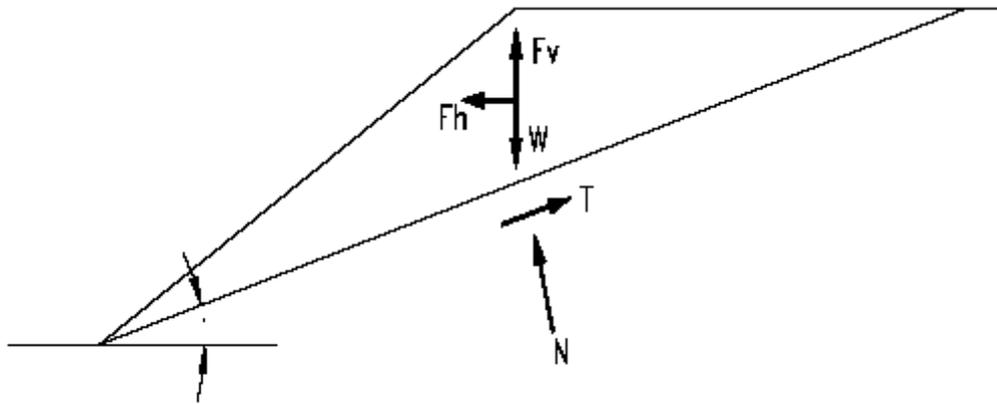


Figura No. 2.19. Análisis sísmico seudoestático para una falla plana.

El factor de seguridad para una falla plana de longitud L es igual a:

$$F_s = \frac{\text{Fuerza} \cdot \text{resistente}}{\text{fuerza} \cdot \text{actuante}} = \frac{cl + [(W - F_v) \cos \alpha - F_h \text{sen} \alpha] \tan \phi}{(W - F_v) \text{sen} \alpha + F_h \cos \alpha}$$

Donde:

c = Cohesión

L = Longitud del plano de falla

α = Angulo de fricción

W = Peso de la masa deslizada

b. Calculo de la aceleración máxima que produce una falla en un talud infinito

Es práctica corriente utilizar solamente un valor de aceleración máxima, sin diferenciar los valores de aceleración horizontal y vertical

Un procedimiento pseudoestático consiste en determinar la aceleración máxima necesaria para causar un deslizamiento durante un sismo a_{\max} la cual está dada por la siguiente expresión para el caso de un talud infinito:

$$\frac{a_{\max}}{g} = \left[\frac{c_d}{c} \left(F_s - \frac{\tan \phi}{\tan \alpha} \right) + \frac{\tan \phi}{\tan \alpha} - 1 \right] \div \left(\frac{1}{\tan \alpha} + \tan \phi \right)$$

Donde:

α = Ángulo de inclinación del talud

ϕ = Ángulo de fricción

c = Cohesión estática

c_d = Cohesión dinámica

g = Aceleración de la gravedad

$$F_s = \left(\frac{\tan \phi}{\tan \alpha} \right) + \frac{c}{\gamma H \cos \alpha \cdot \text{sen} \alpha} \quad \text{Para talud seco}$$

$$F_s = \frac{\gamma_b}{\gamma} \cdot \left(\frac{\tan \phi}{\tan \alpha} \right) + \frac{c}{\gamma \cdot H \cos \alpha \cdot \text{sen} \alpha} \quad \text{Para talud saturado}$$

H = profundidad de la falla

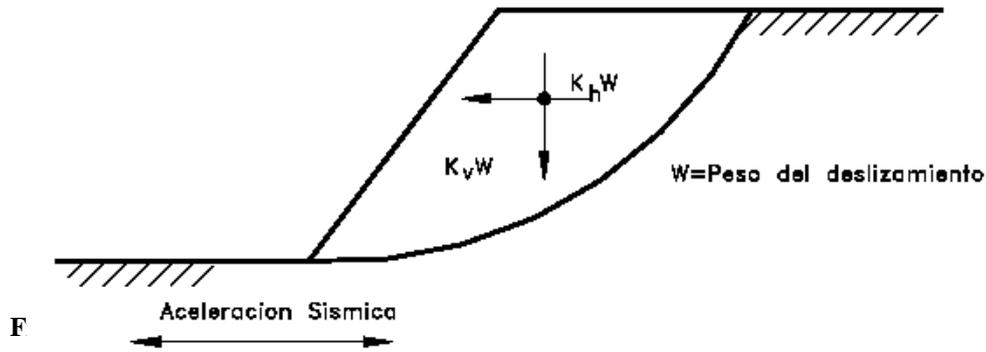
γ = peso unitario del suelo

γ_b = peso unitario sumergido

c. *Calculo del factor de seguridad para falla curva con un valor de a_{\max}*

Un procedimiento utilizado es presentado por Ishiara (1985). El factor de seguridad es calculado para diferentes valores de la aceleración máxima, de acuerdo a una fórmula modificada utilizando el

procedimiento original de Janbú (1955), dividiendo la masa deslizada en dovelas y realizando las respectivas sumatorias.



$$Fsd = \frac{\sum [w \tan \phi + c_d l \cos \alpha] \div [\cos^2 \alpha (1 + \tan \alpha \cdot \tan \phi \div F_d)]}{\sum \left[w \tan \alpha + \frac{a_{max}}{g} w \right]}$$

Determinación del valor de a_{max} para el análisis

La cuantificación de un valor de aceleración máxima para estabilidad de taludes debe tener en cuenta los siguientes criterios empíricos:

- a. Si la masa considerada para deslizamiento es rígida la aceleración inducida sobre la masa debe ser igual a la aceleración máxima esperada con sus respectivas amplificaciones por sitio y topografía.
- b. Si la masa de suelo no es rígida, como es el caso de la mayoría de situaciones y si se tiene en cuenta que la aceleración pico solo se presenta en períodos de tiempo muy pequeños no suficientes para producir una falla; se pueden utilizar valores entre 0.1 y 0.2g, dependiendo de la intensidad del sismo esperado.

Marcuson (1981) recomienda utilizar valores entre 1/3 y 1/2 de la aceleración máxima esperada con las respectivas amplificaciones.

Limitaciones del método pseudoestático

El método pseudoestático presenta algunas inconsistencias para modelar el efecto real de un sismo sobre un talud. Algunas de estas limitaciones son las siguientes:

- a. No es confiable en suelos que generan presiones de poros altas
- b. No tiene en cuenta que algunos suelos presentan degradación de la resistencia hasta en un 15% debido a la onda sísmica.

CAPÍTULO III

MANUAL DEL USUARIO DEL SOFTWARE

3.1 INTRODUCCIÓN

GSLOPE usa el Método de Bishop Modificado y el Método Simplificado de Janbu (Janbu et al., 1956), estos dos métodos son los más comúnmente usados en cuanto al análisis de la estabilidad de taludes en equilibrio límite, permite encontrar el factor de seguridad de los mismos, tanto en materiales granulares y cohesivos.

El uso de este programa se complementa para trabajar en diseños de Taludes (desniveles) con o sin el refuerzo geosintético. El programa está conforme y de acuerdo a los términos de la licencia del software.

Además, la atención del lector se indica al aviso legal que precede esta sección del manual.

El soporte técnico para GSLOPE está disponible en Mitre Software Corporation Phone:(780)434-4452, Avenida 9636-51, info@mitresoftware.com Canadá T6E A5 www.mitresoftware.com

3.1.1 CARACTERÍSTICAS

GSLOPE pueden modelar taludes (desniveles) que contienen múltiples materiales del suelo con una variedad amplia de geometrías. Cada material del suelo puede tener su propia condición de presión del poro, o puede compartir la misma condición de presión del poro. El talud puede también ser sumergido parcialmente. Las condiciones de presión del poro se pueden especificar en términos de líneas piezométricas o como valores de R_u .

Cada material del suelo presente en el talud se especifica normalmente en términos de unidad de peso total, cohesión eficaz, y ángulo eficaz de fricción. El coeficiente de interacción del suelo-refuerzo de cada suelo puede también ser especificado.

Hasta 20 tipos de materiales de suelo se pueden incluir en un análisis, junto con hasta 100 capas de refuerzo. Proporciona métodos rápidos para agregar y ajustar las capas del refuerzo.

Las cargas de la sobrecarga se pueden simular definiendo un material con una unidad de peso elevada, pero con parámetro de cero fuerza.

La carga sísmica considerada es la aceleración horizontal para el análisis pseudo-estático.

Genera gráficos en la pantalla que pueden mostrar las capas del suelo, superficies piezométricas, fuerzas externas, el refuerzo, y superficies potenciales de falla. Se puede enfocar dentro de la superficie de falla del talud y examinar rebanadas individuales si es deseado.

GSLOPE realiza la comprobación de los datos extensos y señala por medio de una ventana el error.

GSLOPE tiene tres tipos de búsqueda de la rejilla e incluso puede analizar una superficie de forma general. Durante búsquedas, cada superficie de falla se dibuja en la pantalla de modo que el usuario pueda notar si está analizando y qué superficie.

Los contornos del factor de seguridad se pueden mostrar en la pantalla y se actualizan mientras progresa el análisis. Al proceder el análisis rápidamente, existe un botón (stop) que controla la velocidad y lo reanuda.

El perfil superficial del terreno, los perfiles del suelo, las superficies piezométricas, las cargas externas, y las capas del refuerzo se pueden definir gráficamente usando un ratón. Las coordenadas asociadas se pueden también corregir directamente.

GSLOPE permite el uso de una "línea de la construcción" que simplifique la producción y la modificación subsiguiente de una sección representativa en una estratigrafía detallada. Algunas de las posibilidades que se despliega son la estratigrafía de seguimiento.

El área de la estratigrafía que se excavará se puede dibujar una sola vez, después utilizar como base para varios análisis y cada uno cortada con una diversa línea de la excavación.

Para agregar una berma, contornearla con la superficie de construcción, y elegir el terraplén.

Para sumergir el pie del talud (desnivel), inserte un material en la superficie del terreno, dibuje una línea horizontal en la elevación deseada, elija Other>Fill, e incorpore las características del material y las propiedades para el agua como el primer material.

Los puntos en la geometría se pueden volver a poner gráficamente usando el ratón, o ajustar finalmente usando las teclas de cursor. Cuando una superficie de falla especificada se modifica de esta manera, el factor de seguridad se actualiza continuamente para reflejar la forma actual de la superficie de falla. El formato del archivo del GSL usado por GSLOPE para Windows es igual según lo utilizado por la versión del DOS de GSLOPE.

3.1.6 REQUERIMIENTOS DEL SISTEMA

Para un correcto funcionamiento del software, se deben cumplir con los siguientes requisitos mínimos:

REQUERIMIENTOS DE HARDWARE:

- Computadora con microprocesador PENTIUM (ó 586) de 90 Mhz, o superior.
- 16 MB de memoria RAM o mayor.
- Unidad de CD - ROM 4X o superior.

- Mouse, o cualquier otro dispositivo de señalización.
- Tarjeta de sonido (recomendable).
- Monitor a colores, con resolución 640 x 480, 800 x 600 ó 1024 x 768 pixels.
- Modem 28.8 Kbps o mayor.

REQUERIMIENTOS DE SOFTWARE:

- El presente software requiere, del sistema operativo Windows 95, 98 o superior.

3.1.7 INSTALACIÓN

La instalación del programa se iniciara desde el CD con el archivo ejecutable setup.exe seguidamente se copiará los archivos requeridos a su disco duro y configurará su sistema.

Instalar la llave de seguridad es un Sentinel Pro, la misma que debería ser conectada hacia un puerto paralelo (LPT1) en su computador.

Si es que la impresora u otro aparato están conectados dentro del puerto paralelo, apáguele su sistema, desconecte el otro aparato, y conecte el Sentinel Pro directamente al puerto.

Para instalar el conductor, utilice Sentinel/setup.exe desde el programa del CD. La llave actual no necesita estar presente durante la instalación del conductor o driver.

Una vez que el conductor esté instalado completamente, usted tendrá que reiniciar rápidamente su sistema de manera que el conductor sea activado. Tal vez usted desee no reiniciar el sistema y en lugar de ello apagar totalmente el sistema para que usted pueda reconectar su impresora.

Como en cualquier instalación de Windows, nosotros recomendamos que ningún otro programa esté corriendo mientras hace el proceso de la instalación de este.

3.1.8 BASE TEÓRICA DEL SOFTWARE

El objeto de los análisis de la estabilidad de taludes es cuantificar el potencial para la deformación excesiva o colapso. La predicción exacta de la deformación requiere de la definición de muchos parámetros difíciles a evaluar y del uso de los métodos analíticos complejos no disponibles para la mayoría de los ingenieros. Así, los análisis usando métodos de equilibrio límite para predecir el funcionamiento de un talud asignando un factor de la seguridad, se utilizan lo más comúnmente posible.

Un acercamiento al equilibrio límite, asume Coulomb's que el criterio de falla será satisfecho a lo largo de la superficie de falla elegida. Se asume que la deformación será limitada requiriendo un factor de seguridad adecuado.

La ecuación general de Bishop para el factor de seguridad en taludes sin reforzamiento es:

$$F_s = \frac{\sum [c_i \cdot \Delta x_i + W_i \cdot \tan \phi_i] / m_{\alpha_i}}{\sum W_i \cdot \text{Sen} \alpha_i} \quad (1)$$

Donde: $m_{\alpha_i} = \text{Cos} \alpha_i + (\text{Sen} \alpha_i \cdot \tan \phi_i) / F_s$

La ecuación de Bishop Modificado, define el factor de seguridad de un talud reforzado como:

$$F_s \text{ (modificado)} = F_s \text{ (Bishop W/ó reforzado)} + M_r / M_d \tag{2}$$

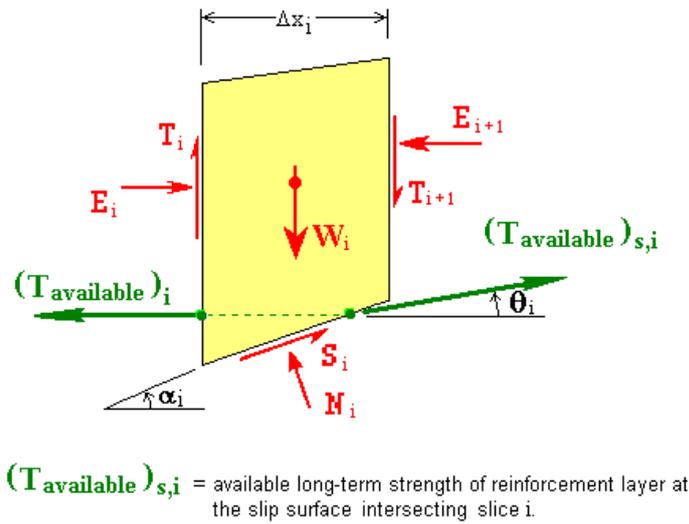


Figura No. 3.1. Análisis de fuerzas en una dovela en talud reforzado.

Donde:

$$F_s = \frac{\sum [c_i \cdot \Delta x_i + (W_i - t_i \cdot \text{sen} \theta_i) \tan \phi_i] / m_{ci}}{\sum [W_i \cdot \text{sen} \alpha_i - t_i \cdot \text{cos}(\alpha_i - \theta_i)]} \tag{3}$$

θ_i = Es el ángulo de la fuerza del refuerzo, determinado con la especificación de la figura 2.

- $\theta = \text{ror} \cdot \theta_{\text{tangencial}}$
- $\theta = 0$horizontal $T_{\text{available}}$: **ror = 0.0**
- $\theta = \theta_{\text{tangencial}}$tangencial $T_{\text{available}}$: **ror = 1.0**

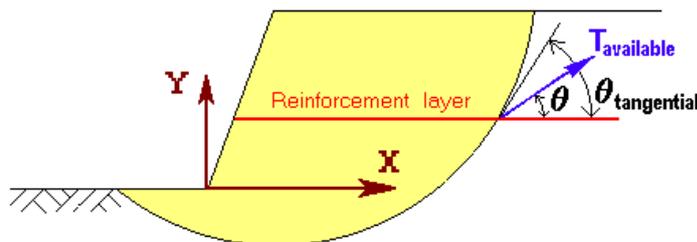


Figura No. 3.2. Orientación de Tavailable en la superficie de falla.

$$Mr = Tavailable * R * \cos\left[(1 - ror) * \theta_{\text{tangential}}\right]$$

Mr = Momento resistente

Tavailable = Tensión disponible

R = Radio del círculo de falla

Cuando $ror = 0$, la fuerza del refuerzo esta horizontal y de esta contribución el factor de seguridad es el mas bajo. Cuando $ror = 1$, Tavailable es tangencial al círculo de falla y de esta contribución el factor de seguridad es el mas alto.

$$Md = R * \sum W_i \cdot \text{sen} \alpha_i$$

Md = Momento volcador

R = Radio del círculo de falla

W = Peso de la dovela

La ecuación 2 se resuelve usando un $Fs = 1.0$ para encontrar la suma de Trequered. Para el mismo círculo trazado, se da T available y de su suma también puede determinarse. El factor de seguridad es entonces:

$$Fs = \frac{Tavailable}{Trequired} \quad (4)$$

GSLOPE, usa la ecuación (1) para calcular el factor de seguridad en el caso de taludes sinrefuerzo y la ecuación (3) para taludes con refuerzo.

De la ecuación (4), $Trequired \approx Tavailable / Fs$; si $Fs = 1.0$ por lo tanto, $Trequired \approx Tavailable \approx Tallowable$

Entonces la Tensión requerida es la Tensión permisible (Tallowable) que usa Gslope para realizar los cálculos con refuerzos geosintéticos.

3.1.9 OPERACIÓN DEL PROGRAMA

3.1.5.1 Inicio con Gslope

Esta sección explica cómo definir un ejemplo de análisis de la manera más rápida y más simple posible. Muestra cómo dibujar la estratigrafía del suelo y la excavación de una sección transversal usando una línea de construcción, reduciendo al mínimo el esfuerzo requerido para definir la geometría.

3.1.5.1.1 Los datos principales y el sistema de unidades

Inicie GSLOPE, y elija Edit>Header. Incorpore la información según lo demostrado abajo:

El artículo más importante en la pantalla del header (encabezamiento) es el peso de la unidad del líquido del poro. Se utiliza para definir el sistema de las unidades usadas en el análisis.

The screenshot shows the 'GSLOPE Header Information' dialog box. It contains the following fields and values:

Job Number	<input type="text"/>
Title	<input type="text"/>
Date	<input type="text"/>
Label A	<input type="text"/>
Label B	<input type="text"/>
Maximum Slice Width	<input type="text" value="0"/>
Number of Soil Layers: (1 to 20)	<input type="text" value="0"/>
Earthquake Acceleration:	<input type="text" value="0"/>
No. of External Forces: (0 to 100)	<input type="text" value="0"/>
Piezometric Surfaces: (0 to 9)	<input type="text" value="9.8"/>
Unit weight of Water:	<input type="text" value="0"/>
Reinforcement Layers: (0 to 100)	<input type="text" value="0"/>
FoS against Pullout:	<input type="text" value="0"/>

Buttons: **Materials >**, **OK**

Figura No. 3.3. Encabezado de los datos principales y sistema de unidades.

X-coordenada del lado derecho	280
Y-coordenada de la base	190

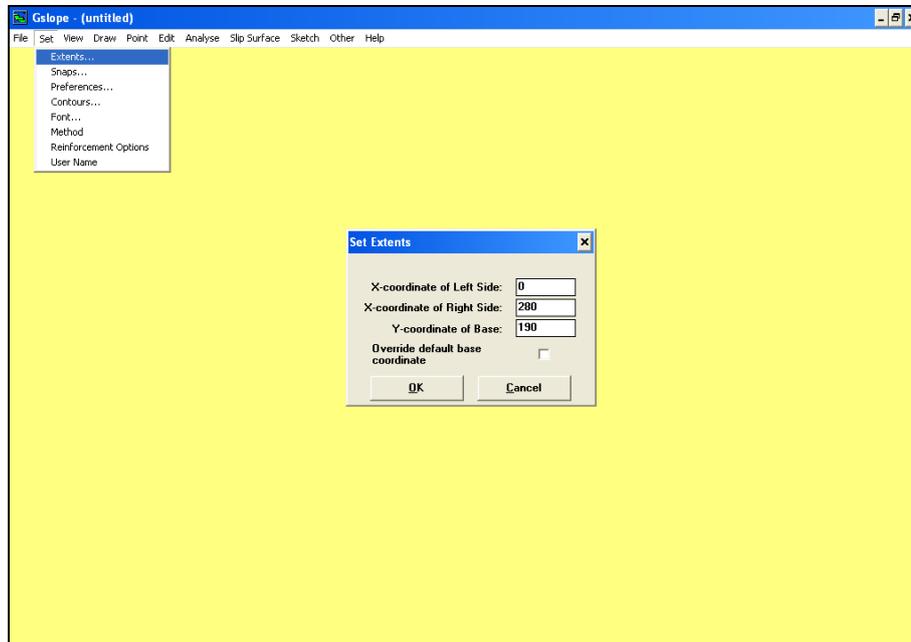


Figura No. 3.4. Ventana de definición de los límites de la geometría.

Pulse el botón OK cuando ha terminado. Un sistema apropiado de la rejilla de coordenadas aparece. Para hacer el dibujo más fácil, elegir Set ► Snaps y fijar X-Coordenada de ingreso y Y-Coordenada de ingreso a 1. Esto asegurará de que todos los puntos que usted tenga en el dibujo las coordenadas sean redondeadas al número entero más cercano.

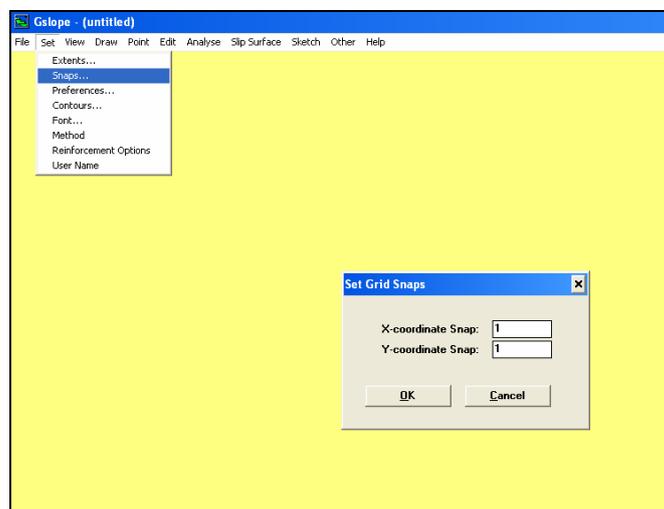


Figura No. 3.5. Ventana para redondear las coordenadas.

3.1.5.1.3 Dibuje la estratigrafía

Para dibujar la superficie del terreno, seleccione Draw ► Soil Layer ► Material 1. Observe que las coordenadas del cursor ahora están exhibidas en la esquina izquierda superior de la ventana de GSLOPE. El primer punto de cualquier material siempre se encuentra en el borde izquierdo de la geometría, así que no se preocupe de X-coordenada para este primer punto. Ajuste el cursor para exhibir Y-coordenada de 256, y presione el botón de ratón izquierdo. El primer punto en el material 1 (Igual a la superficie del terreno en este caso) se dibuja en X=0, Y=256. Mover el cursor a un punto más allá del derecho de la geometría (haga X-coordenada mayor de 280 o mover simplemente el cursor a la derecha de la pantalla) y dibujar un segundo punto, también en Y=256. Una sección representativa simple del plano aparece, consistiendo en un solo material.

Seleccione Draw>Soil Layers>Material 2 y dibuje una segunda superficie horizontal, en Y=250. Entonces agregue más superficies horizontales en las elevaciones siguientes:

El material 3	Y = 242
El material 4	Y = 202
El material 5	Y = 195

Seleccione Edit>Material e incorpore los nombres y las características de los varios materiales.

No se preocupe de las otras columnas por ahora. Cierre la digitación cuando termine.

Asigne un nombre de fichero eligiendo

File>Save as (Guardar como) y asignar el nombre SAM1.GSL.

3.1.5.1.4 Excavar un talud

Ahora crearemos un talud excavando la parte de la estratigrafía. Elija la línea de Draw>Construction y escoja un primer punto cualesquiera sobre la superficie del terreno (Y>=256). Elija los puntos adicionales como sigue:

Punto 2, X = 107, Y = 256

Punto 3, X = 185, Y = 216

Punto 4, X = 280, Y = 216

Para el punto 4, X-coordenada final, cualquier valor sobre 280 será corregido a 280 para emparejar el límite de la geometría. Si usted ha dibujado la superficie de la excavación correctamente, elija de Other>Excavate/All Materials y presione Construct (construcción) para crear el talud (desnivel). Elija File>Save para escribir los cambios a SAM1.GSL. Ponga encendido en la barra base de la ventana para forzar una pantalla prediseñada. Esto quitará cualquier marca de la línea de la construcción. Si de la construcción todavía hay restos de la línea, lo puede quitar eligiendo Set>Preferences y quitando la marca etiquetada en la opción Construction Surface (superficie de construcción).

3.1.5.1.5 Dibuje una superficie piezométrica

Elige la superficie 1 de Draw>Piezo Surfaces> Piezo Surface 1 y dibujar una sola superficie con las coordenadas siguientes:

0, 247	50, 246	90, 244	120, 239
151, 230	185, 216	280, 216	

Como cuando elige los materiales de dibujo, si usted incurrió en una equivocación, usted puede utilizar el botón del ratón derecho para sostener.

3.1.5.1.6 Defina una rejilla de centros

Elegir Draw>Grid of Centers (Grilla de centros), y precise la primera de las esquinas de la rejilla en 160, 280 y 180, 300 en la esquina opuesta de la rejilla.

3.1.5.1.7 Defina una gama de tangentes

Elija Draw>Range of Tangents (Rango de tangentes), y designe dos elevaciones como sigue:

Y = 206

Y = 200

3.1.5.1.8 Correr y analizar

La función análisis de chequeo, se comprueba en el menú superficie de falla (Slip Surface) y la opción búsqueda regular de la rejilla (Regular Grid Search) es verificada. Entonces elija Analyze>Calculate (o presione Shift-F9) para exhibir la pantalla de la selección de la rejilla. Los parámetros requeridos de la rejilla se han completado de forma automática cuando la rejilla y las tangentes fueron dibujadas. Se autoriza la digitación y se procede al análisis.

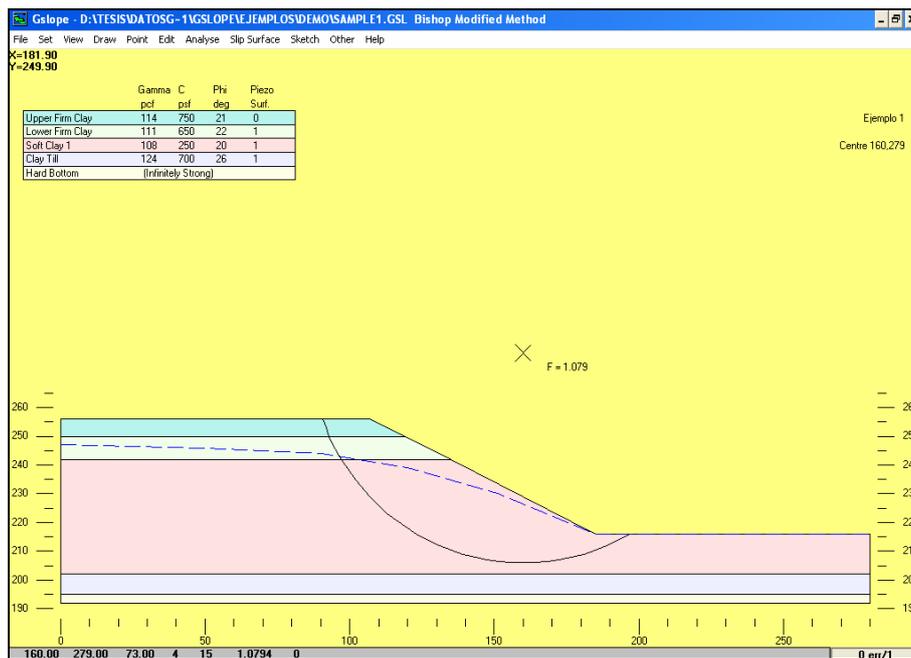


Figura No. 3.6. Análisis del factor de seguridad y visualización del círculo de falla.

Cada superficie de falla se exhibe en la pantalla mientras procede el cálculo. Aparece una barra en la base de la información de exhibiciones de la pantalla sobre la superficie actual en el orden siguiente:

X-coord of center	Y-coord of center	Radius	No. of Iterations	No. of Slices	Factor of Safety	Malpha Warnings
160.00	279.00	73.00	4	15	1.0794	0

Figura No. 3.7. Visualización de la información de análisis en barra inferior.

M-alfa de seguridad se publica bajo ciertas condiciones inusuales, cuando las fuerzas normales calculadas en la base de una rebanada pueden llegar a ser poco realistas. La información adicional sobre M-alfa se puede encontrar en las notas técnicas, que están disponibles por separado.

Elija Set>Preferences para mostrar las preferencias de la exhibición seleccionadas actualmente. Compruebe los contornos y autorice (OK). Los contornos del factor de seguridad para el análisis apenas realizado aparecen en la pantalla.

Para ampliar el área contorneada, presione Shift-F9 para traer hacia arriba la pantalla de la selección de la rejilla, y cambie los pasos en X y los pasos en Y de su valor prefijado de 2 a los valores de, por ejemplo, 5 y 6. Pulse OK, y mire cómo aparecen los contornos mientras procede el análisis.

Puesto que el centro crítico para este funcionamiento está en la esquina izquierda más baja de la rejilla definida, usted puede pretender intentar usar Draw>Grid of Centres (grilla de centros), para rediseñar la rejilla más baja y más lejos a la izquierda, a partir del 140, 260 a 190, 320. Para ello, presione F9 para recalcular con la nueva rejilla.

Para ampliar en la sección representativa exhibida elija View>Zoom>Window (o pulsando Ctrl-W), después defina una ventana tomando sus esquinas contrarias. Obtenga de nuevo la visión de la pantalla completa usando View>Zoom>All o pulsando Ctrl-A.

Para Imprimir la sección representativa completa, elija los gráficos de File>Print.

3.1.6 ORGANIZACIÓN DE ARCHIVOS

La organización de archivos en GSLOPE es extremadamente simple; toda la información sobre cualquier análisis dado se contiene en un archivo, con extensión (.GSL). Cuando se lee un archivo usando la opción File>Load, la información se carga en RAM y se puede modificar, se puede realizar los cálculos, así como imprimir las secciones representativas, etc. sin afectar el archivo.

Si usted hace modificaciones y guarda usando la opción File>Save, usted sobrescribirá el archivo anterior. Si no requiere del anterior proceso, utilice File>Save as, y de un nuevo nombre de fichero bajo el cual los datos deban ser guardados.

Si usted está realizando muchos análisis, lo más simple es hacer una carpeta separada para cada proyecto que usted está trabajando. Cada vez que usted sale de GSLOPE, registra las localizaciones de los últimos archivos que usted trabajó, y los hace disponibles directamente en el menú de ARCHIVO y se abrirá la próxima vez en GSLOPE.

3.1.7 UN EJEMPLO SIMPLE CON REFUERZO EN TALUDES

3.1.7.1 Definiendo la geometría

La geometría podría ser creada dibujando con el cursor del ratón, según lo descrito en el primer ejemplo y es la manera más general para que los datos sean ingresados. Sin embargo, para mostrar el procedimiento en este ejemplo la geometría será definida incorporando coordenadas.

Antes de incorporar cualquiera de los datos, obtenga un dibujo o haga un bosquejo que muestre la sección representativa que usted desea analizar, y marque las coordenadas principales en ella. Una sección transversal del ejemplo se muestra a continuación:

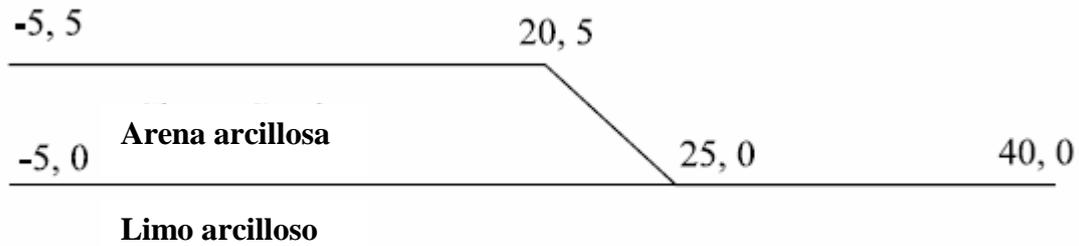


Figura No. 3.8. Ejemplo de una sección transversal y sus coordenadas.

La parte superior de cada material del suelo presente se define, mientras se activa una línea desde la izquierda a la derecha de la geometría. El ancho real de la geometría usada no afecta el cálculo. Sin embargo, la salida gráfica de la sección representativa cabe generalmente lo mejor posible en la página cuando el ancho de la geometría es cerca de 5 a 10 veces el cambio de la elevación superficial del terreno a través de la geometría. En este ejemplo, la geometría se extiende de $X=-5$ m. a $X=40$ m. Todos los materiales y las superficies piezométricas deben, por lo tanto, comenzar en $X=-5$ y terminar en $X=40$. El primer material representa normalmente el que se encuentra inmediatamente debajo del perfil superficial del terreno. En el ejemplo, el primer material, arena arcillosa, tiene 4 puntos como sigue:

Point No.	X-coordinate (m)	Y-coordinate (m)
1	-5	5
2	20	5
3	25	0
4	40	0

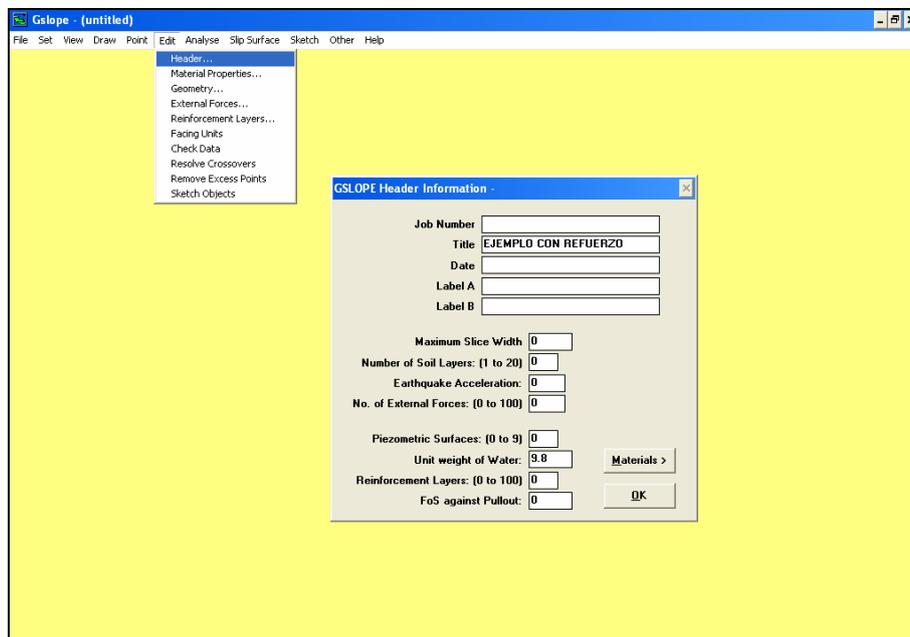
Los puntos se arreglan en el orden del aumento de las X-coordenadas, y cada punto que se consigue en un material dado debe tener un mayor valor en la X-coordenada. La diferencia entre los puntos que se consigue se fija generalmente en 0,05 unidades o más. Los Taludes (ó desniveles) pueden fallar de izquierda a derecha o de derecha a izquierda, aunque el defecto que fija para la opción del segmento (véase la sección 3.8.5) se satisface mejor a los taludes (desniveles) que fallan de izquierda a derecha como en este ejemplo.

En este ejemplo simple, el segundo material representa el suelo de fundación. El perfil que representa la superficie de este material tiene apenas dos puntos como sigue:

Point No.	X-coordinate (m)	Y-coordinate (m)
1	-5	0
2	40	0

3.1.7.2 Incorporando los datos del header (encabezamiento)

Todos los datos se pueden iniciar y ser corregidos ya que existe un fichero de datos. Para comenzar, elija File>New, a continuación Edit>Header, después complete los datos apropiados en los cinco campos superiores según lo demostrado abajo. Esta información superior aparecerá en diagramas y listado, pero no toma ninguna parte directa en el análisis.



Ancho Máximo de la rebanada

El ancho máximo de la rebanada (slice) afecta el número de las rebanadas verticales en las cuales el talud será dividido para los propósitos del cálculo. Se puede dejar este espacio en blanco y el programa asumirá un valor de 1,0. También puede regresar y cambiar el valor más adelante en caso de necesidad.

Número de las capas del suelo

Es necesario incorporar el número correcto de los materiales en la geometría del talud, introduzca el número 2 en este campo. Es posible agregar, suprimir, e insertar los materiales más adelante.

Aceleración sísmica

La carga sísmica no se considera en este ejemplo, así que introduzca cero para el coeficiente sísmico o deje este espacio en blanco del campo.

No. de fuerzas externas

No hay fuerzas externas en este ejemplo, así que introduzca cero aquí.

Las superficies piezométricas

El ejemplo tienen solamente una superficie piezométrica para todos los materiales, así que introduzca 1 para el número de superficies piezométricas.

Unidad del peso de agua

El valor que ingresa en este campo define el sistema de las unidades que se utilizarán en el análisis. Si el ejemplo está en unidades métricas, incorpore el valor 9,81 como el peso de unidad de agua en kN/m^3 . Esto significa que toda unidad de peso debe estar en kN/m^3 , las coordenadas deben estar en metros, cohesiones en kPa, fuerzas externas y fuerzas del refuerzo en kN por metro de ancho. Si el ejemplo hubiera utilizado unidades inglesas, usted habría introducido 62,4 como la unidad de peso del líquido en lb/ft^3 . En este caso, todas las unidades de pesos se encuentran en lb/ft^3 , las dimensiones en pies, la cohesión en psf y fuerzas del refuerzo en libra por pie de ancho.

Para utilizar las unidades de kilogramo fuerza (kp), incorpore el valor 1000 como el peso de unidad de agua en kp/m^3 . Todas las unidades de peso tendrán que estar en las mismas unidades, las coordenadas en metros, la cohesión en kp/m^2 y fuerzas en kp por metro de ancho.

El número (No.) de las capas del refuerzo, es el número de capas del refuerzo geosintético en la sección representativa. Usted puede dejar este valor en cero por ahora, pues agregaremos el refuerzo gráficamente más adelante.

FoS contra Reinf. Pullout (Desgarramiento)

El factor de seguridad contra el desgarramiento del refuerzo, incorpora un valor de 1,5. Observe que esto no está aplicado a la fuerza del refuerzo, pero afecta en algo el control en la cual la tensión se asume para acumularse con la distancia del final del refuerzo. Cuando ha terminado con la ventana del header, pulsar en la opción Materials (materiales) e ir directamente a la ventana Material Properties (propiedades del material).

3.1.7.3 Ingresando propiedades de los materiales

Los valores de la unidad de peso representan la unidad total de peso de cada uno de los materiales bajo condiciones previstas, es decir los valores incluyen el peso de cualquier humedad presente en el suelo.

En este ejemplo, ambos suelos asumen tener las mismas condiciones piezométricas, así que introduzca 1 para la superficie piezométrica aplicable de cada suelo.

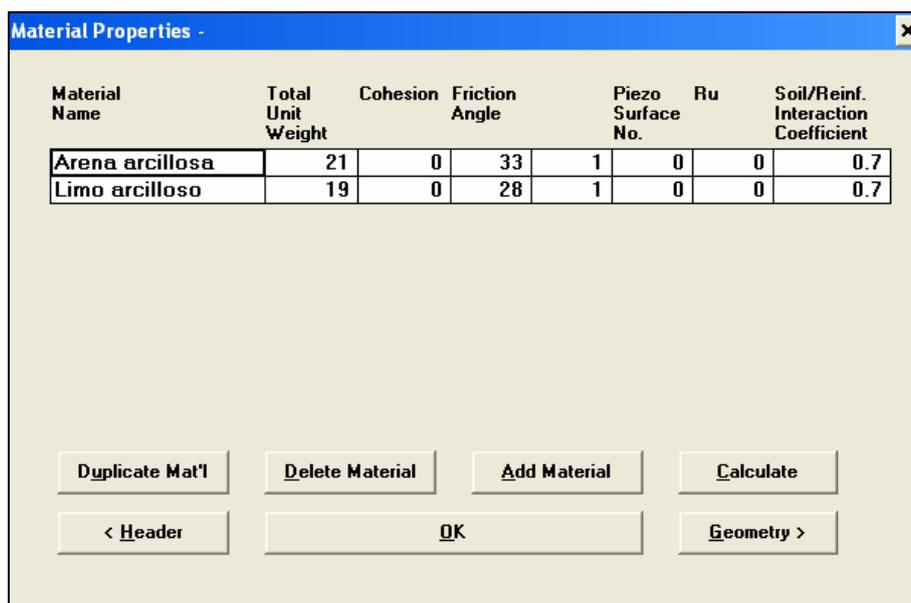


Figura No. 3.9. Ventana de datos y propiedades de los materiales.

3.1.7.4 Ventana de la geometría

Dar click en Geometry (geometría), a continuación se exhibe una ventana e ingresar las coordenadas del material de la capa superior, arena arcillosa, como (-5, 5), (20, 5), (25, 0), y (40, 0).

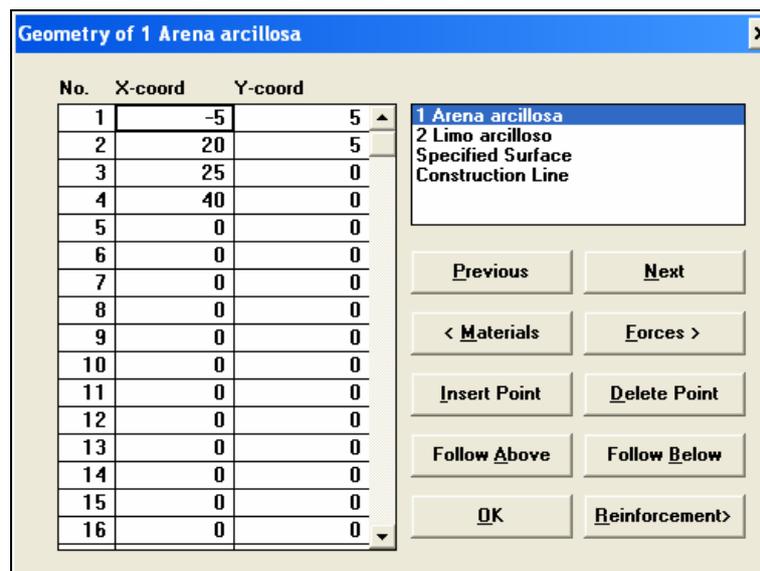


Figura No. 3.10. Ventana coordenada de la geometría de los materiales.

Dar click en siguiente (next) e incorporar dos coordenadas para representar el segundo material, limos arcillosos (Silty Clay). Las coordenadas son (-5, 0) y (40, 0).

Ingrese las coordenadas de la superficie piezométrica después de ser activada la etiqueta en la opción "Piezo Surface No. 1" de lista de propiedades de los materiales. Ingrese las coordenadas siguientes: (-5, 3), (10, 2), (15, 1), (19, 0), (40, 0). Presione OK.

Usted puede mejorar la vista de la geometría seleccionando Set>Extents y fijando Y-coordenada de la base a -2.

También, comprobar la caja etiquetada "Suprimir coordenada de la base por defecto". En este punto, es importante guardar su trabajo ya que no se ha definido ningún nombre para este archivo, elija File>Save

as..., entonces edite la actual especificación del archivo para guardar los datos en un archivo llamado RE1.GSL.

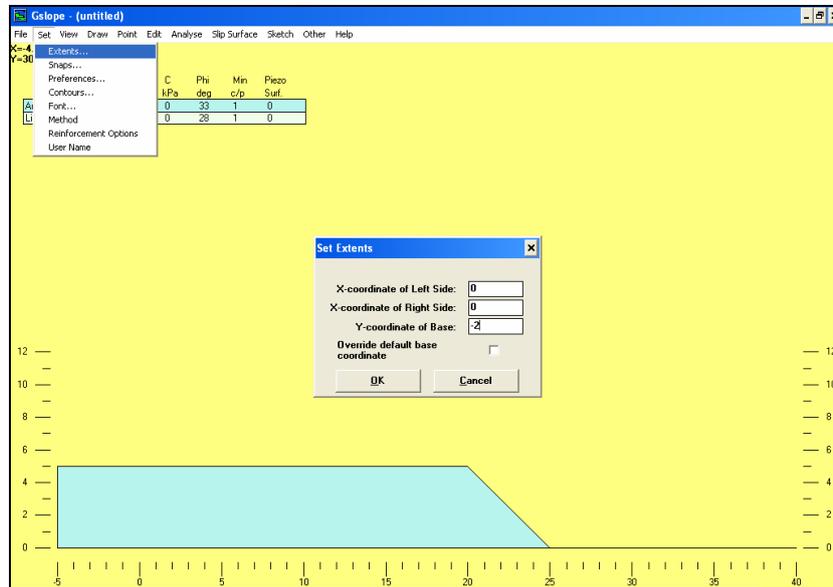


Figura No. 3.11. Ventana límites de extensión de la geometría.

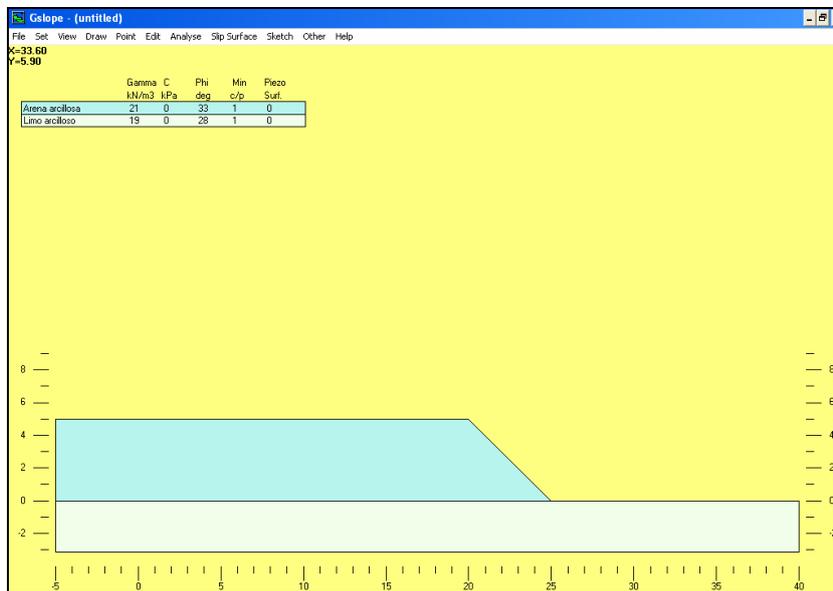


Figura No. 3.12. Visualización gráfica de la geometría y propiedades mecánicas de los materiales.

3.1.7.5 Especificaciones del refuerzo

Draw>Reinforcement, seleccione y dibuje una sola capa del refuerzo de 6 m de largo en la elevación 0.2. No se preocupe si lo hace a la derecha de la elevación exactamente, o de marcar el refuerzo al final de la cara del talud, concentrando justamente en conseguir a la derecha de la longitud. Podría por ejemplo ser dibujada en la elevación 0.2, extendiendo de X=20 a X=26.

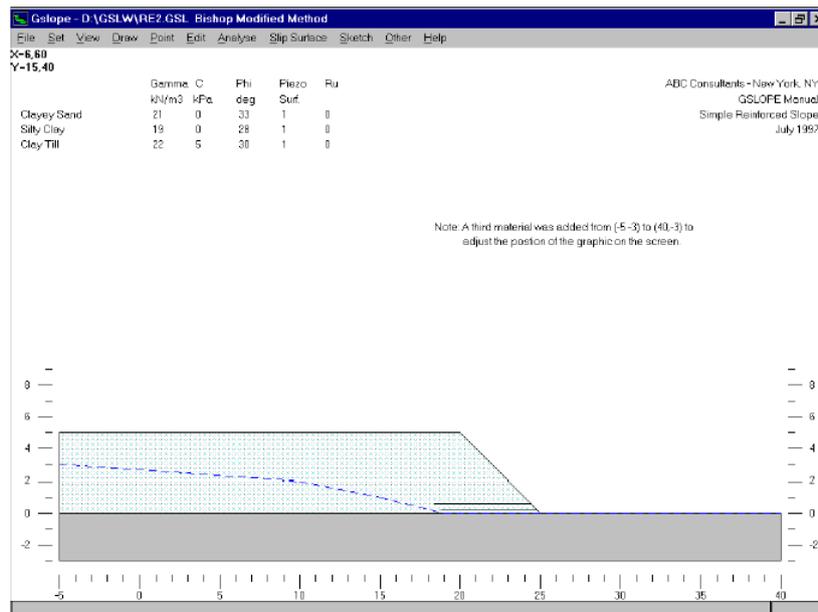


Figura No. 3.13. Visualización gráfica del refuerzo geosintético y nivel piezométrico.

Usted podría ahora dibujar más capas del refuerzo, pero es más fácil y más exacto utilizar la ventana que corrige el refuerzo. Elija Edit>Reinforcement para exhibir el cuadro que corrige el refuerzo. Mostrar la posición izquierda y derecha, y la elevación para la primera capa del refuerzo que usted acaba de dibujar. Dependiendo de los ajustes rápidos actuales (véase la sección 3.3.2) usted puede corregir la elevación para conseguir $Y = 0,2$.

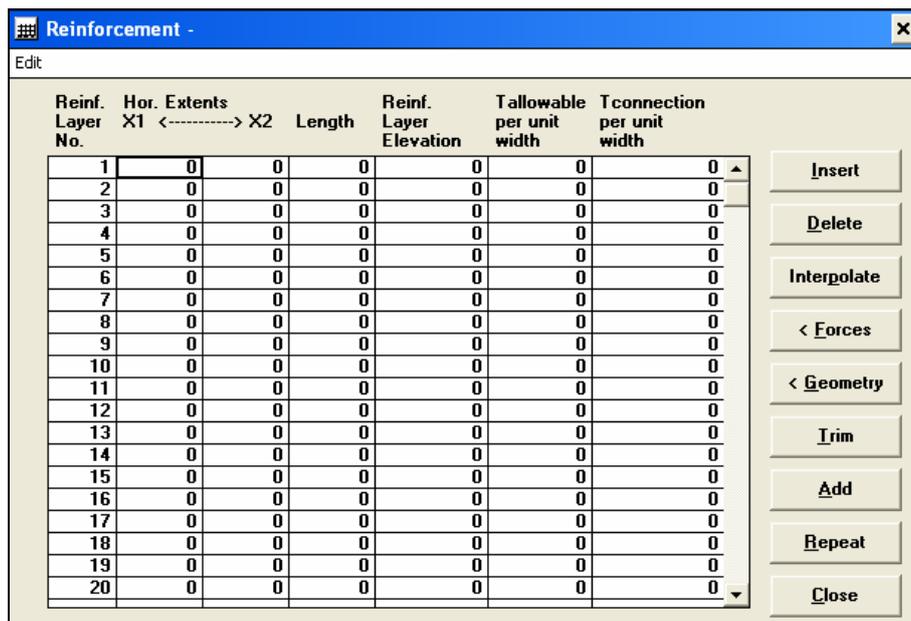


Figura No. 3.14. Ventana ingreso de datos y propiedades admisibles del geosintético.

Pulse Add, para agregar una capa del refuerzo. GSLOPE asume para comenzar que tiene el mismo X1 y X2 coordenadas como capa 1, y adopta una diferencia en Y-coordenada de 0,9 m, es decir en Y = -0,7. Corrija la coordenada Y de la segunda capa del refuerzo para mostrar un valor de 0.6. Ahora arrastre el refuerzo con la opción edit reinforcement de modo que la mayor parte del mismo, se encuentre del lado izquierdo de la pantalla. Ahora usted puede ver las dos capas del refuerzo exhibidas en la sección representativa.

De click en Trim para mover las capas del refuerzo que interceptaran con la cara del talud (desnivel).

Presione agregar (Add) cuatro veces las capas del refuerzo.

Si deseamos agregar seis capas con una longitud de 5 m. La manera más fácil de hacerlo es pulsar en agregar (Add) dos veces más, pulsar (clickeamos) en la caja de chequeo etiquetada "Mostrar las longitudes", y cambiamos las longitudes de las capas 7 y 8 a partir de 6 m a 5 m. Entonces pulsar en ajuste (Trim) una vez más y el teclado agrega cuatro veces más las cuatro capas finales.

Como se ha visto, si solamente una capa del refuerzo está presente, el botón agregar por defecto para un espaciamiento del refuerzo de 3 pies o de 0,9 m, dependen del peso de unidad de agua detallado en el cuadro del encabezado (Header). Si dos o más capas del refuerzo están presentes, agregue a las aplicaciones el mismo espaciamiento que las dos capas anteriores.

El refuerzo se especifica actualmente con una tensión permisible de 1 kN por metro de ancho. Para la primera capa del refuerzo, cambie el valor permisible de la tensión a 6,7 (kN/m), que representa por ejemplo el tejido HP500. Copie el valor a las otras capas del refuerzo pulsando repetidamente once veces.

Cierre la ventana que edita el refuerzo.

3.1.7.6 Especifique una búsqueda de rejilla.

Seleccione Draw>Grid of Centres (rejilla de centros) y defina una rejilla pulsando en aproximadamente (22, 6) y (27, 11). Utilice Draw>Range of Tangents para definir un rango de tangentes de $Y=0$ a $Y=-2$. Press Shift-F9 o seleccione Analyse>Calculate para ver las coordenadas de la rejilla elegida. Cambie el X-incremento y el Y-incremento a 1, y en la opción número de pasos digite el valor de 5 en X y Y. Click OK para calcular.

Usted puede presionar Ctrl-W y definir las esquinas opuestas de una ventana ampliada para una vista más cercana de la superficie de falla. Usted puede también seleccionar View>Preferences y agregar límites de la rebanada (slice) y contornos del factor de seguridad para ser visualizados.

Presione Ctrl-A para volver a visualizar la geometría completa.

3.1.7.7 Opción de Henry: Los círculos a través de un punto dado

Si usted desea limitar una búsqueda particular a las superficies de falla que pasan a través de un punto dado tal como el pie de un talud (desnivel) o quizás del final de la capa más baja del refuerzo enterrado, usted puede utilizar la opción Henry's.

Seleccione el punto con la opción de Draw>Henry's y de click en el pie del talud en X=25, Y=0. Presione Shift-F9 para obtener la caja de diálogo de la rejilla, y observe que el programa ha comprobado la caja de chequeo de la opción Henry's.

Click en OK para calcular y proceder con el análisis.

Si ha presionado F9 en vez de Shift-F9, el análisis habría procedido inmediatamente.

3.1.7.8 Agregando una sobrecarga

Intente agregar una sobrecarga del 10 kPa a la geometría existente. Seleccione de Edit>Material Properties (Propiedades del material), compruebe que en la tabla la celda actual se encuentra en la línea superior, y seguido pulse la opción Duplicate Material (material duplicado) para agregar un material adicional en la superficie del terreno.

Para el nuevo material adicional, cambie el nombre "arena arcillosa" a "sobrecarga de 10 kPa", fije la unidad de peso a 100 kN/m³, la fricción y la cohesión a cero. Para evitar cualquier confusión, fije el número de la superficie piezométrica también a cero, aunque no afectará el cálculo en este caso.

De click en la opción geometría > para visualizar la ventana correspondiente a esta opción.

Para el material de la sobrecarga, cambie la primera coordenada de (-5, 5) a (-5, 5.1) y mueva el enfoque a la segunda coordenada, (20, 5). De click en el punto del relleno para insertar un punto adicional y corrija el punto No. 2, para convertirse en (19,9, 5,1). Usted ha creado con eficacia una capa pesada fina con la fuerza cero, equivalente a una sobrecarga 10 KPa. Pulsar (OK) para cerrar la ventana de la geometría.

3.1.7.9 Inmersión del pie

Modificaremos la geometría para representar una situación donde la profundidad de un metro del agua cubre el pie del talud (del desnivel). Primero, insertamos el agua como el material de más alta posición. En Edit>Material Propierties (Propiedades del material), seguidamente la opción Duplicate Material (Material Duplicado). Cambie el nombre del material del nivel mas alto por agua, con un peso de unidad de $9,81 \text{ kN/m}^3$, $\phi = 0^\circ$, y $c = 0 \text{ kPa}$. Fije el número superficial piezométrico y el valor del Ru para este material a cero.

Usted ahora ha insertado el agua como el material en el nivel mas alto, pero tiene espesor cero en todos los puntos a través de la geometría. Para hacer una superficie libre del agua en la elevación $Y = 1$, dibujar una línea de construcción horizontal en $Y = 1$, es decir lo dibuja de $(-5, 1)$ a $(40, 1)$. Después elija el agua de Other>Fill/ únicamente Material 1 y presione Construct (Construir) para crear la superficie libre del agua.

La superficie piezométrica existente No. 1 representa una situación donde la filtración del backslope (contra desnivel) es interceptada por un dren cerca de la parte posterior del refuerzo, y no es probable que sea compatible con la existencia de un metro de agua acumulada en el dedo del pie. Para hacer las condiciones piezométricas más realistas, cambie las coordenadas de la superficie piezométrica No. 1 al siguiente:

Point No.	Coordinates
1	(-5, 3.5)
2	(10, 3)
3	(15, 2.5)
4	(24, 1)
5	(40, 1)

Usted puede hacer esto por cada uno de la siguiente manera:

- (a) Seleccione Edit>Geometry para visualizar la ventana de la geometría. De click en Next (siguiente) varias veces para exhibir las coordenadas de superficial piezométrica No. 1. Corrija las coordenadas existentes según lo demostrado arriba.
- (b) Seleccione Draw>Piezo Surfaces>Piezo No. Superficial No. 1. De click en cada uno de las coordenadas según lo demostrado arriba. Usted tendrá que fijar el snap (ingreso) para Y-coordenada a 0.5 para poder especificar las coordenadas del primero y del tercero exactamente. Alternativamente, puede ser más simple conseguir todas las coordenadas correctas al número entero más cercano, después corrige los valores del primero y tercero de Y-coordenada según lo requerido.
- (c) Utilice Point/Move seguido por medio del mouse o las teclas del cursor, según lo descrito en la sección 2.5. Fijar el ingreso de Y-Coordenada a 0.5 para que sea exacto.

Si usted activa un análisis con esta geometría, observará que la superficie de falla pasa verticalmente a través del agua. Lo anterior conduce a una fuerza horizontal debido a la presión del agua contra el límite expuesto de la rebanada. Usted no necesita tener en cuenta ninguna situación especial para esta fuerza, pues es considerada por el programa.

3.1.8 MODIFICANDO LA GEOMETRÍA

3.1.8.1 Moviendo, suprimiendo, o insertando un punto

Es posible cambiar la posición de un punto respecto de una superficie de material, superficie piezométrica o superficie específica de falla, seleccionando Edit/Geometry y después manualmente modificando las coordenadas mencionadas. De igual forma, puede insertar o suprimir un punto, insertando y suprimiendo una línea en la tabla de coordenadas. Sin embargo, es mucho más fácil utilizar Point/Move, Point/Delete, o Point/Insert y realizar estas operaciones gráficamente. El uso de estas características se describe en la sección 3.6.

3.2 LAS OPCIONES PRINCIPALES DEL MENÚ

Esta sección proporciona una lista de referencia de las funciones principales del menú.

3.2.1 El menú de ARCHIVO

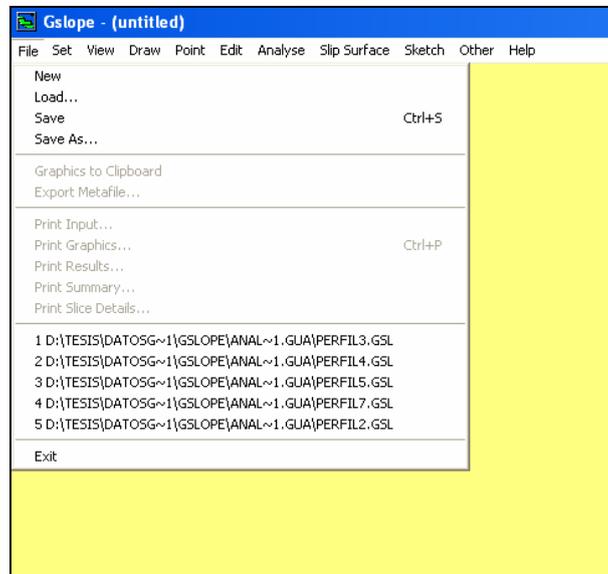


Figura No. 3.15. Ventana de la barra de Menú Archivo.

3.2.1.1 File> New

Esta opción despeja el actual análisis y los reajustes de la mayoría de los parámetros del programa a sus valores prefijados. Por supuesto cualquier cambio del archivo que usted requiera conservarlos debe ser guardado antes de seleccionar la nueva opción.

3.2.1.2 File>Load

Esta opción se utiliza para leer un fichero de datos del disco existente en GSLOPE. Los ficheros de datos de GSLOPE se identifican con la extensión .GSL. Esta extensión se agrega a cualquier nombre de las fuentes del usuario. La versión del DOS de GSLOPE utiliza el mismo formato de archivo.

Una vez que se haya cargado un archivo, puede ser modificado de cualquier manera y el análisis puede proceder sin el acceso adicional al archivo en disco. Esto significa que usted puede invertir a la versión guardada pasada del archivo simplemente recargándolo.

3.2.1.3 File>Save

La opción de guardar escribe el análisis actual al disco, incluyendo todo lo corregido. Para prevenir un accidental renombramiento de un archivo existente, se solicita confirmación de la operación de la escritura. Si usted desea guardar a un nuevo nombre de fichero, utilice como opción guardar como según lo descrito abajo.

Observe que los resultados de un análisis no están guardados normalmente al disco, pues pueden ser reconstruidos rápidamente cargando y funcionando el fichero de datos del cual los resultados fueron producidos.

3.2.1.4 File>Save As

Est opción permite que guarde su trabajo bajo un nuevo nombre de fichero, o que defina un nombre si aun no existe todavía. Se agrega la extensión .GSL si usted no la especifica. Si existe un archivo del mismo nombre será sobrescrito.

3.2.1.5 File>Graphics to Clipboard

Esto copia al portapapeles de Windows todos los elementos gráficos demostrados actualmente en la pantalla. El gráfico que resulta se puede entonces pegar en otro uso tal como un procesador de textos. Esta operación es realizada típicamente seleccionando la "pegado especial" y eligiendo pegar un cuadro.

3.2.1.6 File>Export Metafile

Esencialmente representa la misma operación de copiar los gráficos al portapapeles de Windows, excepto que la información está escrita a un metafile de los gráficos de Windows. Se utiliza esto principalmente cuando el destino está en otra máquina.

3.2.1.7 File>Print Input

Esta opción permite visualizar una ventana que muestra los datos de entrada como una tabulación para el análisis actual. Puede examinar los datos o imprimirlos. La fuente usada para el listado está según lo definido bajo tabulaciones de Set>Font>Printer. Si necesita más control sobre el aspecto de la salida, elija copiar y después pegue el texto en un procesador de textos. Se recomienda un ancho de fuente para la alineación apropiada del listado.

3.2.1.8 File>Print Graphics

La opción imprime la geometría actual. Las preferencias actualmente seleccionadas de visualización son incluidas. La fuente usada es la que esta definida debajo de los gráficos de Set>Font>Printer. Un campo opcional se proporciona para indicar un dibujo o un número de figura, que se indica en la esquina inferior-derecha de la salida impresa. No es normalmente visible en la pantalla, puede ser visto al realizar una reducción de la imagen con la opción (ctrl. -O).

3.2.1.9 File>Print Results

Exhibe una tabulación de los resultados del último cálculo realizado. La tabla puede ser examinada, ser copiada al portapapeles, o ser impresa. La fuente usada para el listado es la que esta definida bajo tabulaciones de Set>Font>Printer. Se recomienda que una fuente de paso fijo tal como (guía) esté utilizada, caso contrario las columnas en la tabla aparecerán desiguales.

3.2.1.10 File>Exit

Esta opción sale del programa. Antes de parar el programa, le piden confirmar que usted haya guardado cualquier cambio a su fichero de datos.

3.3 PREPARAR (SETIANDO) EL MENU

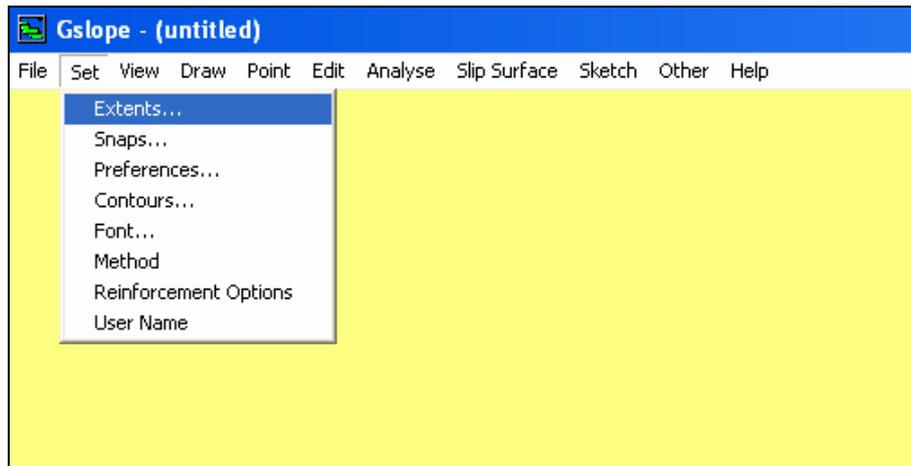


Figura No. 3.16. Ventana de la barra de Menú Preparar (Setiar).

3.3.1 Set>Extents

Si en sistema no se carga ningún set de datos válido, los valores incorporados a Set>Extents son usados para definir las coordenadas mostradas en la pantalla. Esta opción se utiliza típicamente momentos antes de comenzar a dibujar una nueva estratigrafía.

3.3.2 Set>Snaps

Los valores de entrada se utilizan como una base para redondear las coordenadas creadas en el dibujo. Los valores entrada omiten 0.1 unidades en cada una de las coordenadas X y Y.

3.3.3 Set>Preferences

Esto permite seleccionar cuales aspectos deben aparecer en la pantalla y en gráficos impresos. Estos ajustes están también conforme a ajustes automáticos en respuesta a ciertas opciones del menú. Por ejemplo, si dibuja un punto con la opción Henry's point, será asumido que usted requerirá que sea visible.

3.3.4 Set>Contours

Esto fija el intervalo del contorno utilizado al trazar contornos del factor de seguridad, y limita el rango de los contornos que se visualicen. La caja de control de los contornos mostrada en esta ventana es idéntica a lo que muestra la ventana de la opción preferencias.

3.3.5 Set>Font

Especifica las fuentes que se utilizarán para la exhibición de la pantalla y la salida de impresora. Se recomienda que las exhibiciones tabulares y el listado utilicen una fuente de paso fijo tal como Courier New para evitar columnas irregulares.

3.3.6 Set>Method

Esta opción permite que usted especifique el método de análisis. El método de Bishop Modificado se aplica como defecto. El método simplificado de Janbu es similar al método de Bishop Modificado; en el cual el esfuerzo de corte se asume cero entre las rebanadas (slices) adyacentes. Esto significa que las tensiones verticales en las bases de la rebanada son similares en ambos métodos. La diferencia entre los dos métodos se presenta en el cálculo del equilibrio total. El método del Bishop hace uso del momento de equilibrio sobre un centro de rotación, mientras que el método de Janbu se basa en el equilibrio de fuerza horizontal.

El factor (f_0) refleja una corrección propuesta por Janbu (1956), basado en la relación de la profundidad respecto a la longitud de la superficie de la falla y principalmente si los materiales son friccionales o cohesivos. GSLOPE calcula la relación de la profundidad respecto de la longitud, d/c , según lo demostrado abajo. El factor (f_0) entonces se calcula como:

$$1 + 0.15 \times (d/c)^{1/2}$$

Esto es un acuerdo entre los valores propuestos por Janbu para los materiales cohesivos y friccionales, y se asemejan al acercamiento usado por Fredlund (1978). El valor del f_0 nunca es menos de 1,0 y excede raramente de 1,1. Observe que el método simplificado de Janbu (sin factor del f_0) es funcionalmente equivalente al método de la cuña.

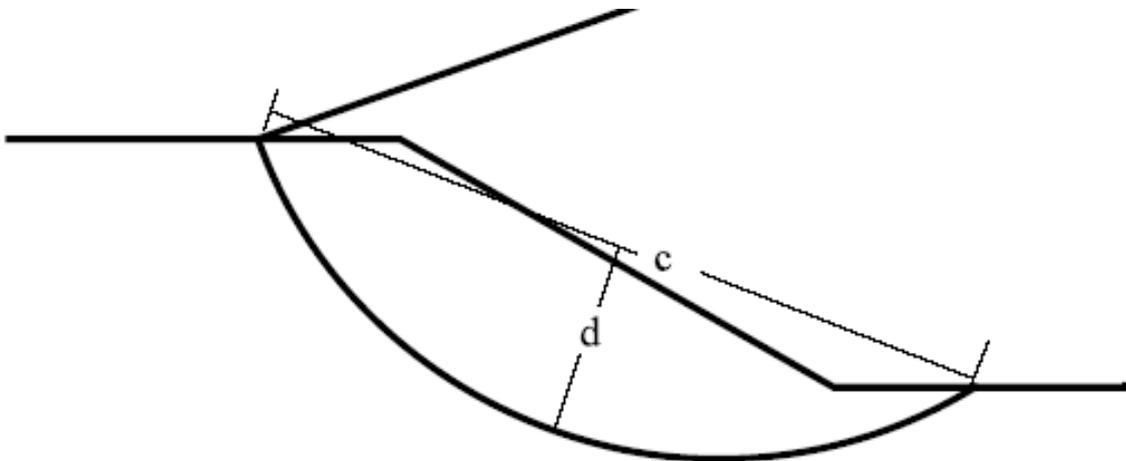


Figura No. 3.17. Relación de la profundidad respecto de la longitud, d/c , para el factor f_0 (Janbu).

3.3.7 Set>Advanced

Esta opción permite cambiar el límite de M -alfa y el número máximo de las rebanadas (slices) usadas para el análisis. M -alfa se menciona en la sección 3.11.7.

3.4 MENÚ VISTA

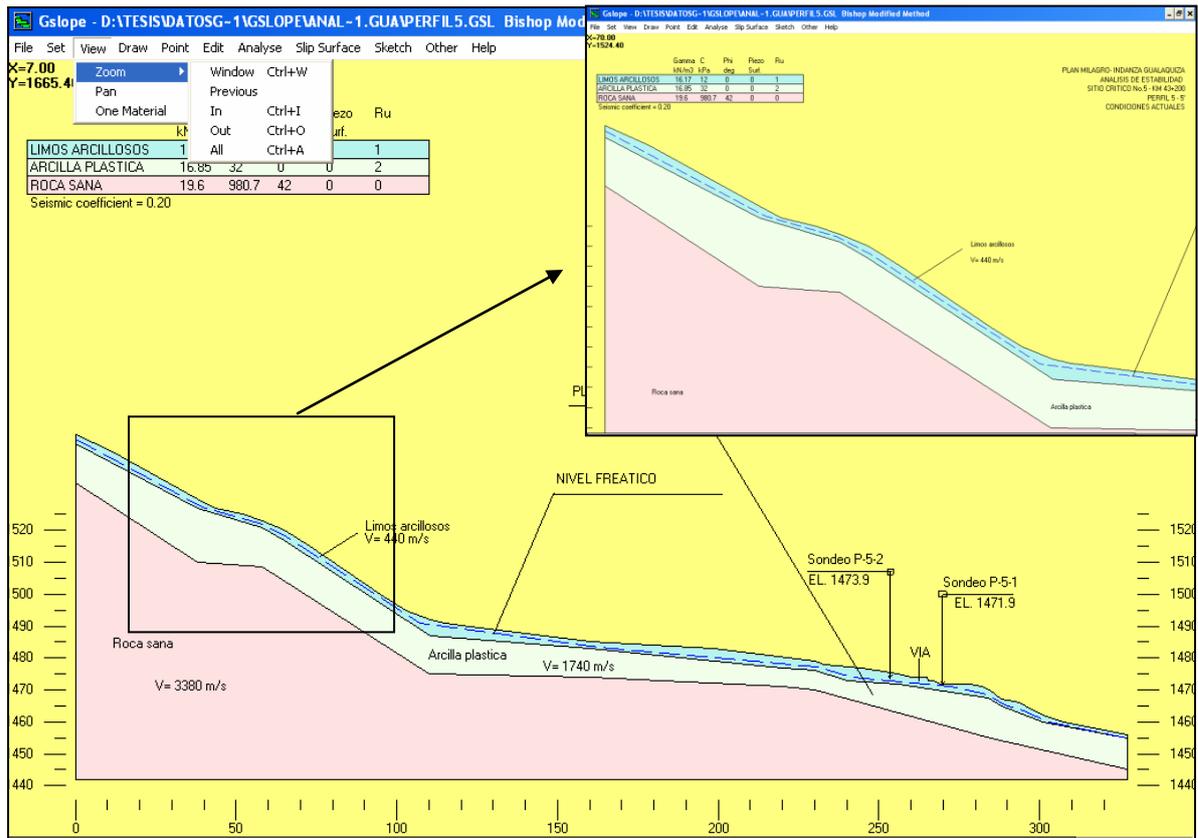


Figura No. 3.18. Ventana barra de Menú Visualizar.

3.4.1 View>Zoom

View>Zoom>Window define una porción de la geometría que se desplegará hasta ocupar la ventana llena.

View>Zoom>Previous invierte a la visión inmediatamente anterior.

View>Zoom>In centra la atención sobre un punto que usted escoge y dobla la escala actual de la exhibición.

View>Zoom>Out reduce la escala actual de la exhibición por el 20%.

View>Zoom>All restablece la exhibición por defecto, donde el ancho completo de la geometría se exhibe junto con las etiquetas del eje.

3.4.2 View>Pan

Permite escoger dos puntos. El primer click elige un punto arbitrario en la geometría. El segundo click indica en la pantalla la localización donde va a ser exhibido el primer punto.

3.4.3 View>One Material

Esta selección se limita únicamente a la exhibición del primer material, ya sea suelo, agua, o sobrecarga. En ocasiones es útil para encontrar errores en la geometría. Para agregar cada material alternadamente pulsar click en la barra inferior de la pantalla.

3.5 MENÚ DIBUJAR

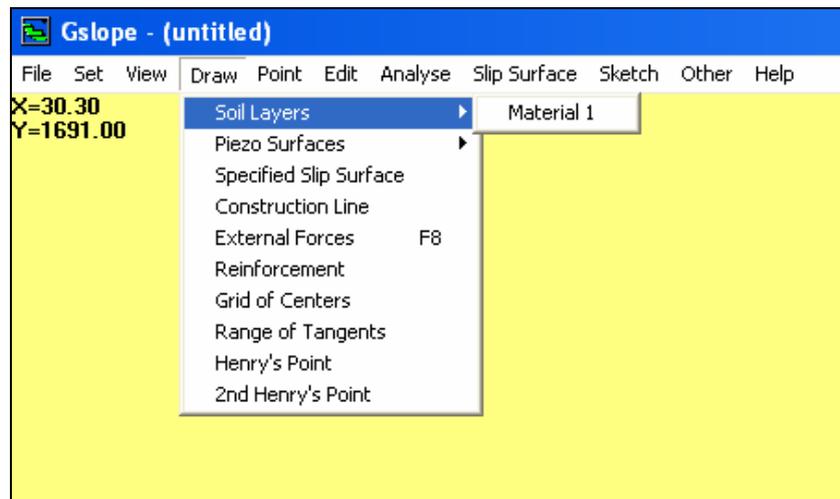


Figura No. 3.19. Ventana barra de Menú Dibujar.

De las operaciones de dibujo descritas a continuación, también se puede corregir directamente las coordenadas con la opción EDIT del menú principal. Es frecuente primero dibujar aspectos de manera aproximada, luego corregir las coordenadas resultantes si se requieren valores exactos.

3.5.1 Draw>Soil Layers

Dibuje las capas del suelo en el orden 1, 2, 3, etc. El primer punto en cada capa del suelo debe tener la misma X-coordenada, correspondiendo al borde izquierdo de la geometría. Cada punto en una superficie dada del suelo debe tener una X-coordenada mayor que la anterior. Ningún punto en cualquier superficie del suelo se debe situar sobre la línea que define la cubierta de la capa anterior del suelo. Si usted dibuja las superficies en orden consecutiva, las reglas antes dichas son cumplidas por el programa mientras se dibuja cada punto. Si usted comete un error, usted puede deshacer el punto anterior haciendo click el botón derecho del mouse.

3.5.2 Draw piezo surfaces

Las superficies piezométricas deben obedecer las mismas reglas que las capas del suelo, excepto que están permitidas cruzarse unas a otras. Pueden por lo tanto ser dibujadas en cualquier orden.

3.5.3 Draw>Specified slip surface

La superficie especificada del deslizamiento no tiene que comenzar en el borde izquierdo de la geometría, sino que debe comenzar sobre la superficie de tierra. La X-coordenada debe permanecer creciendo con cada punto sucesivo. El punto final en la superficie especificada del deslizamiento también debe estar sobre la superficie de tierra. Después de dibujar el punto pasado, presione el botón derecho del mouse para indicar al programa que la operación de dibujo está completa.

El dibujo de una superficie especificada del deslizamiento apaga a la exhibición de la rejilla de centros, rango de tangentes y el punto de la opción Henry's.

3.5.4 Draw> Línea de Construction

La línea de construcción está conforme a las mismas reglas que las superficies piezométricas, esto se debe a que puede cruzar el ancho completo de la geometría, también extenderse sobre varias superficies de materiales, incluyendo la superficie de tierra. La superficie de construcción se fundamenta para una última construcción, excavación, o relleno (véase la sección 3.9), simplificando así la creación de una geometría compleja con muchos puntos de intersección.

3.5.5 Draw>External Forces

Puesto que el análisis es de dos dimensiones, las “Fuerzas Externas” efectivamente significan “línea de cargas”. Cuando dibuja una fuerza externa, el primer punto elegido es el punto del uso de la fuerza (la extremidad de la flecha). El siguiente punto define la dirección desde el cual la fuerza se origina (la cola de la flecha). La magnitud de la fuerza se ingresa desde el teclado. Las unidades de la fuerza dependen del sistema de unidades en uso (véase la sección 3.1.5.1.1). Observe que todas las magnitudes de la fuerza se puede exhibir en gráficos comprobando la opción apropiada debajo de Set>Preferences. Si usted desea exhibir las magnitudes solamente de algunas fuerzas, vea el primer párrafo de la sección 3.6.

3.5.6 Draw>Reinforcement

Esta opción permite dibujar una capa del refuerzo. Las capas del refuerzo se asumen para ser horizontales, con la elevación fijada por el primer punto dibujado. Los taludes (desniveles) reforzados tienen típicamente varias capas del refuerzo en intervalos regulares. Después de que la primera capa haya sido dibujada, es más fácil y más exacto definir cualquier capa adicional usando las funciones para construir el refuerzo con la opción Edit Reinforcement.

3.5.7 Draw>Grid of Centers

Define los centros de esquinas de una rejilla que se utilizarán en una búsqueda para el factor de seguridad más bajo. La solicitud de esta opción también apaga la exhibición de la superficie especificada.

3.5.8 Draw>Range of Tangents

Permite escoger un rango de elevaciones para utilizar como líneas de tangente en la limitación del rango de los radios usados en una búsqueda regular de la rejilla para el factor de seguridad más bajo. El uso de esta opción apaga la exhibición del punto de la opción Henry's.

3.5.9 Draw>Henry's Option Point

Esta opción permite escoger un punto a través del cual todas las superficies circulares deban pasar. El punto de la opción Henry's se visualiza como la forma de un diamante. El uso de esta opción apaga la exhibición del rango actual de tangentes.

3.6 MENÚ PUNTO

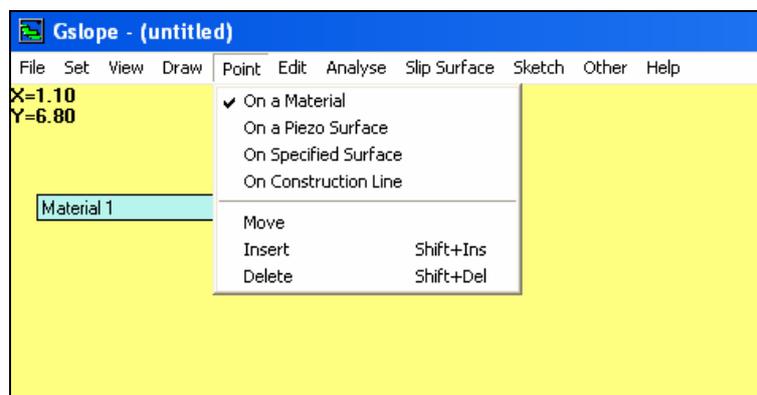


Figura No. 3.20. Ventana barra de Menú Punto.

3.6.1 Point>Move

Esta opción proporciona la manera más fácil de modificar una geometría existente. Para mover un punto en un material de superficie, primero elija la opción Point>On a Material y verifique una marca de chequeo junto a esta opción. Después seleccione Point>Move y utilice el mouse para clicar el punto que desea moverse. Cuando se elige un punto, se resalta una casilla negra pequeña. Si no hay un punto próximo al clicar, no aparecerá resaltado. Si sucede esto, mueva el cursor más cercano al punto deseado, y de click otra vez. Una vez que se haya seleccionado un punto, usted puede indicar la nueva posición deseada chascando respecto a la nueva posición deseada del punto y/o usando las teclas de cursor para ajustar su posición. El movimiento producido presionando una tecla de cursor es controlado por los valores rápidos para las direcciones de X y de Y. Estos valores pueden ser cambiados usando Set/Snaps. Observe que las coordenadas actuales del punto seleccionado, junto con los gradientes de las

líneas a los puntos vecinos se muestren en la caja que aparece en la parte superior de la pantalla. Presione ESC (salida) o el botón derecho del ratón cuando se ha terminado el ajuste de la posición.

3.6.1.1 Usando ctrl.

Se utiliza para aumentar el tamaño de paso. Presionando Ctrl-Up, Ctrl-Down, Ctrl-Izquierda y Ctrl-Derecha el punto seleccionado causa movimiento en incrementos de cinco veces los valores fijados actualmente en la opción snaps en las direcciones de X y de Y.

3.6.1.2 Usando Shift

Se utiliza para cambiar a un punto diferente; no necesita usar el mouse para seleccionar cada punto que se mueve. Una vez que un punto se haya resaltado para moverse, se puede cambiar el enfoque a otros puntos como sigue a continuación:

Shift – Left El punto cambia a la anterior posición izquierda en el mismo material.

Shift – Right El punto cambia a la siguiente posición derecha en el mismo material.

Shift – Up El punto cambia de posición a un sitio más cercano del material superior.

Shift- Down El punto cambia de posición a un sitio más cercano del material inferior.

Estos dos métodos (las teclas del ratón o de cursor) permiten mover el punto a cualquier parte, incluso las posiciones que estén sobre la superficie del material sobrepuesto, o debajo del material subyacente. Es posible recibir más adelante un mensaje con respecto a los errores de las coordenadas cuando se ejecute el análisis o al utilizar la opción Edit/Check Data. Los errores (menores) que se consiguieron asociar al redondeo son corregidos automáticamente por el chequeo de datos que ocurre antes de cada análisis. Los errores grandes pueden ser racionalizados seleccionando Edit/Resolve Crossovers. Si algún material se encuentra para resaltar sobre un material sobrepuesto, el material más bajo se ajusta.

3.6.1.3 Usando Alt

Cuando los materiales comparten un punto común a menudo el punto seleccionado tiene coordenadas idénticas en más de una superficie del material. Si selecciona el punto directamente con el ratón, el punto real seleccionado es el que está en el más importante de los materiales que comparten un punto común en esa misma posición. Si usted entonces mueve el punto con teclas de cursor o un click del ratón, todos los materiales que comparten ese punto común serán afectados. La regla es que los puntos más últimos en materiales numerados siguen normalmente el movimiento de puntos en materiales anteriores.

Si hubiera tres materiales (1, 2 y 3) presentes en un punto, y desea bajar los materiales 2 y 3, dejando el material 1 imperturbado, primero seleccione el punto triple con un click en el ratón, después presione Shift – Down para cambiar el enfoque al material 2, después presione Ctrl-Down para mover los materiales 2 y 3.

Si desea levantar únicamente el material más superior, puede dejar detrás los materiales más últimos presionando la tecla Alt junto con la tecla ascendente.

Observe que una vez que ha empezado a cambiar de posición un punto particular usando las teclas de cursor, puede "despejar hacia arriba" puntos de los materiales superiores-numerados (pero no los materiales inferiores- numerados). Esto significa que si desea mover un punto del material 1 y un punto del material 2 a un punto diverso pero común, debe comenzar usando las teclas de cursor para mover el punto del material 1 simultáneamente sobre la posición del punto deseado en el material 2.

En resumen, cuando los puntos se mueven:

Set>Snaps.

Hace controles de movimientos rápidos por la pulsación.

Ctrl-cursor.

Marca el movimiento de los puntos en incrementos largos de 5x.

Shift-cursor.

Cambia el enfoque a partir de un punto o de un material a otro.

Alt-cursor.

Separa y mueve únicamente el punto actualmente seleccionado.

Shift-Delete.

Anula el punto actual.

3.6.2 Point>Insert

Para insertar un punto adicional, elija la opción Point>Insert, seguido pulsar el botón en la superficie superior del material donde el punto será insertado. Un nuevo punto es creado y destacado por una pequeña casilla negra. El nuevo punto está situado en la línea que usted seleccionó, excepto que sus coordenadas están redondeadas y apagadas en caso ser reflejados los valores rápidos de X y de Y.

Sí no aparece una casilla negra, probablemente al pulsar no se encontraba muy cercano a una línea existente, así que intente pulsar el botón otra vez.

Si varios materiales son coincidentes a lo largo de la línea seleccionada, el nuevo punto se inserta únicamente en el más importante de estos materiales. Cuando un punto se inserta de esta manera, el nuevo punto se trata como si acabara de ser seleccionado usando Point/Move. Utilice las teclas del cursor o el ratón para mover el punto deseado. Presione ESC (salida) o el botón derecho del ratón para finalizar.

3.6.3 Point>Delete

Para suprimir un punto, elegir la opción Point>Delete y presionar en el punto que desea suprimir. Si varios materiales comparten el mismo punto, sólo el punto del material más importante se suprime. Los puntos restantes pueden por supuesto ser suprimidos repitiendo el procedimiento.

Si tiene más de un punto a suprimir, una mejor manera de eliminar es seleccionando el punto usando la opción Point>Move, y entonces suprimir el punto con la opción Shift – Delete.

Puede continuar suprimiendo puntos presionando Shift – Delete repetidamente. Recuerde presionar ESC (salida) o el botón de ratón derecho para finalizar.

3.7 MENÚ EDITAR

Field	Value
Job Number	
Title	
Date	
Label A	
Label B	
Maximum Slice Width	1
Number of Soil Layers: (1 to 20)	1
Earthquake Acceleration:	0
No. of External Forces: (0 to 100)	0
Piezometric Surfaces: (0 to 9)	0
Unit weight of Water:	9.8
Reinforcement Layers: (0 to 100)	0
FoS against Pullout:	0

Figura No. 3.21. Ventana barra de Menú Editar.

3.7.1 Edit>Header

Los primeros seis campos muestran la información del proyecto en análisis; número de trabajo, fecha, y título del proyecto. Esta ventana también define las características principales del análisis. Observe que en los quinto y sextos campos usted puede insertar un código para mostrar el valor de una fuerza externa usando el formato F#xx, donde xx es el número de la fuerza externa. Esto es útil cuando se varía fuerzas, por ejemplo para estimar la fuerza en una estructura de retención. Esto es una alternativa de exhibir los valores de todas las fuerzas comprobando la opción "magnitudes de la fuerza" debajo de Set/Preferences.

De los aspectos restantes en esta ventana, el más importante es el peso de unidad del agua, que es normalmente 9,81 o 62,4. Esta entrada determina el sistema de las unidades usadas por GSLOPE:

Pesos de la unidad de agua

Unidades requeridas en el análisis

9.81 kN/m ³	Distancia en metros Cohesión en kPa Pesos unitarios en kN/m ³ Tensión permisible del refuerzo en kN/m
62.4 lb/ft ³	Distancia en pies (ft) Cohesión en psf Pesos unitarios en pcf Tensión permisible del refuerzo en lb/ft
1000 kp/m ³	Distancia en metros Cohesión en kp/m ² Pesos unitarios en kp/m ³ Tensión permisible del refuerzo en kp/m

Max Slice Width (ancho máximo de la rebanada) se utiliza para influenciar el número de las rebanadas usadas en el análisis - cuanto mayor es la anchura máxima, menos es el número de rebanadas. La técnica por la cual los límites de la rebanada son elegidos se explica en la sección 3.11.

No. Of Soil Layers (número de capas de suelo) muestran el número de los materiales presentes en la geometría. Si el talud (desnivel) se sumerge parcialmente, el agua debe ser el primer material definido, exactamente con el mismo peso de unidad según lo definido en lo anterior, cero cohesión y fricción. Las fuerzas debido a la presión del agua en un cuerpo del agua libre se aplican automáticamente. Si el agua libre no está presente, no debe ser incluida como material separado. La presencia de las condiciones artesianas del agua se modela usando superficies piezométricas que puedan extenderse sobre la superficie de tierra y no requiere el agua como material separado.

Earthquake Acceleration (aceleración del terremoto) se refiere a la aceleración sísmica, como un decimal de la gravedad, (ej: 0.05g) para ser utilizada en el análisis pseudo-estático del talud (desnivel). Las fuerzas sísmicas se aplican horizontalmente, a través del centro de gravedad de cada rebanada (slices), en una dirección que reduzca el factor de la seguridad para la superficie de falla que es considerada y teniendo en cuenta cualquier carga aplicada.

Piezometric Surface (superficies piezométricas) definen el número de las superficies piezométricas que se considerarán. Éste no necesita ser igual que el número de materiales en el análisis. Cada material

puede tener su propia superficie piezométrica, una superficie piezométrica se puede compartir por cualesquiera o todos los materiales, o las superficies piezométricas se pueden omitir del análisis en conjunto. La información adicional sobre la presión del poro se explica en la sección 3.11.4.

Unit Weight of Water (peso de la unidad del agua) es el peso de unidad que se utilizará en el cómputo las fuerzas debido a las grietas de tensión llenas de fluido y las fuerzas debido a la submergencia del talud (desnivel) y eficazmente define el sistema de unidades que se utilizará en el análisis. También se utiliza conjuntamente con las condiciones de cero cohesión y cero fricciones para identificar las condiciones sumergidas que exigen permitir una fuerza horizontal hidrostática para en el análisis. Por esta razón es importante utilizar exactamente el mismo peso de unidad para el líquido del poro como para el agua que sumerge el pie de un talud (desnivel).

Reinforcement Layers (capas de refuerzo) indican cuántas capas de refuerzo están presentes en el análisis. Esto es independiente en cuanto si el refuerzo tiene algún efecto en el resultado.

FoS against Pullout (factor contra la extracción) factor usado en la determinación del enlace disponible entre el suelo y el refuerzo, según lo discutido en la sección 3.11.6. No afecta directamente la fuerza máxima en el refuerzo. Afecta a la longitud requerida para la fuerza máxima a ser desarrollada.

3.7.2 Edit>Material Properties

Las características de esta ventana es enumerar los nombres de los varios materiales (agua libre, sobrecarga, y capas del suelo) que forman la geometría del talud. También muestra para cada material el peso de unidad total, el ángulo de fricción, cohesión, el número de la superficie piezométrica que se aplica al mismo, su valor del R_u , y el coeficiente de la interacción del suelo-refuerzo. Observe que el material 1 (en la parte superior de la lista) debe ser el material más alto de la geometría. Si una superficie de agua libre está presente, el agua debe ser especificada como el material más alto, caso contrario sino presenta esta superficie de agua no se debe ser especificada como un material.

Si el material más alto es tratado como un líquido, únicamente su unidad de peso no es exactamente igual que lo mostrado para el agua en el encabezado principal, sin efectuar nada se puede tener el material tratado como líquido incluyendo la secuencia "líquido" en el nombre del material. La cohesión y el ángulo de fricción del material debe ser también cero para que la condición líquida sea aplicada. Observe que las superficies de falla pasan verticalmente a través de líquidos.

Si un material tiene su peso de unidad incorporado como -1, éste lo marca por medio de una capa dura o material "inferior duro", debajo del cual las superficies de falla no pueden pasar. Un material "inferior duro" se puede también utilizar para simular una capa débil, si una capa débil fina se pone simplemente sobre el.

Ninguna parte del material 1 puede sumergir abajo del material 2, ninguna parte del material 2 puede sumergir debajo del material 3, etcétera. Una comprobación para estas condiciones se hace cada vez que se realiza un nuevo análisis.

Si el número de superficie piezométrica está cero o en blanco, el programa asume que no hay superficie piezométrica para este material. Se asume que la presión del poro debido a ninguna superficie piezométrica no puede ser negativa.

El R_u es el coeficiente de la presión de poros ante el esfuerzo vertical total de la sobrecarga en cualquier punto. Las contribuciones de la presión del poro de la superficie y del R_u piezométrico apropiados se agregan para el análisis, aunque sería inusual utilizar los dos métodos en combinación para el mismo material. En el caso de un material que tiene la fricción cero y la cohesión cero, el campo del R_u se utiliza para denotar la magnitud al cual las grietas se llenan de agua (véase también la sección 3.11.2). El principal uso del R_u está en estudios teóricos de la estabilidad del talud. Para el análisis de taludes (desniveles) reales, el R_u no es a menudo muy útil, principalmente porque la superficie piezométrica equivalente varía con la localización del plano de falla.

3.7.3 Edit>Geometry

La ventana de la geometría muestra una tabulación de las coordenadas del perfil de la superficie superior de cada superficie de material y piezométrica, junto con la superficie especificada y la superficie de la construcción. Las superficies del suelo no pueden cruzarse sobre uno mismo sino que pueden ser coincidentes. Las superficies pueden no doblar detrás, (X-coordenadas deben aumentar siempre).

Los taludes (desniveles) pueden fallar a izquierda o a derecha. Todas las superficies deben comenzar en el mismo X-coordenadas y deben terminar en el mismo X-coordenadas.

No hay problema de cómputo si la geometría se hace extremadamente ancha, pero el escalamiento automático usado para trazar proporcionará un cuadro demasiado pequeño del talud si se eligen las coordenadas ampliadas indebidamente. De la misma manera, si el rango de X-coordenada usado es muy pequeño, y el talud (desnivel) sale como demasiado grande en los diagramas, la X-coordenada puede ser extendida para hacer de la geometría un mejor juego con la página. Todos los materiales y todas las superficies piezométricas se deben extender al mismo mínimo y máximo valor de las X-coordenadas. Una buena regla es hacer el ancho de la geometría 5 a 10 veces la altura del talud (desnivel).

El programa asume que la geometría continúa horizontalmente más allá de los límites del rango dado de X-coordenada. Esto significa que círculos demasiado grandes cuyas intersecciones superficiales de tierra del exterior de la capa y el rango dado de X-coordenadas todavía puede ser analizada a profundidad.

3.7.4 Edit>External Forces

Muestra el punto de la acción de cada fuerza externa, junto con sus componentes horizontales (+ hacia abajo) y verticales (+ a la derecha). Debido a que el análisis es en dos dimensiones, las fuerzas externas se expresan en fuerza por unidad de ancho. Esto corresponde a lb/ft de ancho si el peso de unidad de agua se ha ingresado como 62,4, y a kN/m de ancho si el peso de unidad de agua se ha ingresado como 9,81. Si el peso de unidad de agua se ha ingresado como 1000, las fuerzas externas se expresan en kilogramos fuerza por metro de ancho, o kp/m.

3.7.5 Edit> Reinforcement Layers

GSLOPE permite incorporar hasta 100 capas con refuerzo geosintético definiendo magnitudes horizontales, elevación y la tensión permisible (fuerza/unidad de ancho) en cada capa reforzada. Se asume que todas las capas del refuerzo son horizontales. X1 y X2 son X-coordenadas de los finales izquierdos y derechos del refuerzo. Tallowable refleja la tensión permisible en el refuerzo y normalmente se asigna basado en valores promedios mínimos del rodillo de fuerza extensible con factores de reducción permitidos por arrastre, daño de la instalación, efectos del ataque químico y biológico sobre la vida de la estructura.

Para facilitar la entrada de capas múltiples del refuerzo, la función Edit incluye una facilidad de la interpolación. Por ejemplo, asuma que usted desea ubicar el refuerzo geosintético en el espaciamiento vertical de 1,2 m entre la elevación de 94 m y de 100 m. Primero, complete los detalles de la primera capa del refuerzo, es decir sus coordenadas horizontales X1 y X2, su elevación como 100 y la tensión permisible (Tallowable). Entonces baje el cursor a la sexta línea y complete 94 para el valor de Y. Seguido pulsar la tecla F8 e interpolará todas las zonas de informaciones que intervienen. En este ejemplo, cualquier parámetro diferente a cero completado para el sexto refuerzo será utilizado como base para la interpolación. Si cualquiera de las zonas de informaciones para el sexto refuerzo se indica como cero o en blanco, la función de la interpolación copiará simplemente los valores de la primera capa.

El refuerzo que corrige la ventana Edit, está provisto de la función Trim, que ajusta la posición horizontal del refuerzo de modo que termine en la cara del talud y a su vez agrega una capa del refuerzo extrapolando sus parámetros de las dos capas precedentes. En cada caso, la presentación se actualiza inmediatamente con la nueva información, así que se puede visualizar exactamente lo que está ocurriendo.

El coeficiente de interacción suelo/geosintético para cada suelo se incorpora en la ventana características del material. Si el análisis no incluye el refuerzo, esta columna no se utiliza y puede simplemente ir en blanco. La información adicional sobre cómo el refuerzo se incorpora en el análisis se puede encontrar en las secciones 3.11.6 y 3.11.7.

3.7.6 Edit>Check

Esta opción tiene tres etapas; primero comprueba que todo el material y superficies piezométricas tengan como primera y última X-coordenada el material 1 y para el resto de las superficies las X-coordenadas aumente con cada punto subsiguiente. Si no se encuentran errores en X-coordenada, la etapa siguiente verifica intersecciones de Y-coordenadas sobrepuestas, debido a que cada material subsiguiente debe quedar completamente bajo el anterior. Cualquier error detectado en las coordenadas se enumera. Si el chequeo coordinado es acertado, las características de materiales se comprueban para considerar que estén dentro de un rango razonable y cualquier condición muy inusual se enumera en la pantalla. El programa puede funcionar sin este chequeo de datos, pero definitivamente se recomienda su uso. Si no se encuentran errores en el archivo de datos, la pantalla muestra la siguiente observación:

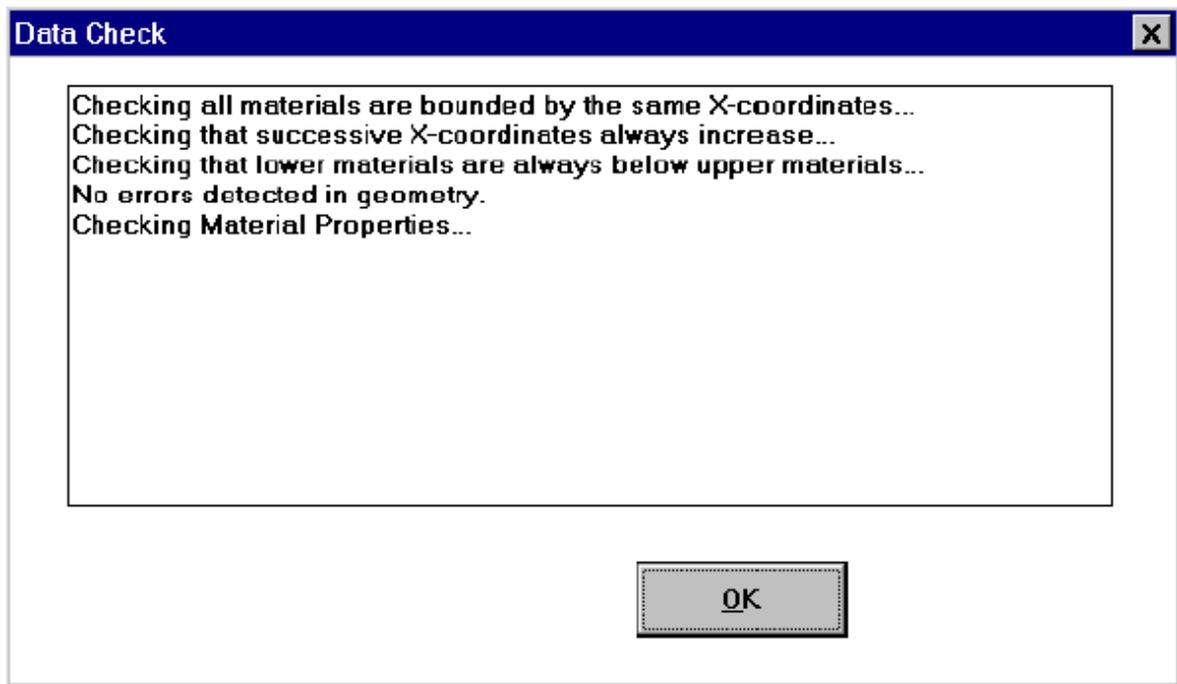


Figura No. 3.22. Ventana Chequear Datos ingresados.

Si el programa detecta errores geométricos tales como superficies que se cruzan encima o tenga X-coordenadas que disminuyen, rechazará y accionará un análisis hasta que se rectifique el problema. Si la rutina del chequeo detecta los parámetros materiales que están fuera de los rangos normales, exhibirán una advertencia, pero siempre permitirán que proceda un análisis. Los errores geométricos pequeños

debido al redondeo se corrigen probablemente automáticamente. Cuando ocurre esto aparece el mensaje "ningún error incorregible es detectado en geometría".

3.7.7 Edit>Resolve Crossovers

Para un análisis válido, un material más bajo nunca debe levantarse sobre la cobertura de un material superior, es decir el material 2 no debe tener ningún punto que descansa sobre el material 1. Las infracciones de menor importancia de esta regla ocurren con frecuencia debido a los errores de redondeo causados cuando se insertan o se suprimen los puntos. Tales infracciones de menor importancia son corregidas por la rutina del chequeo que funciona antes de cada análisis. Las infracciones importantes pueden ocurrir cuando los puntos se levantan más allá del área ocupada por el material inmediatamente sobrepuesto.

Si usted está conforme con la manera en que la geometría aparece en la pantalla pero se enfrenta con uno de estos errores al intentar accionar un análisis o chequeo de datos, usted puede utilizar la opción Resolve Crossovers (resolución de intersecciones sobrepuestas) para conseguir liberar las infracciones automáticamente. La rutina asume que el material 1 tiene prioridad sobre el material 2, que alternadamente tiene prioridad sobre el material 3, etcétera.

3.8 MENÚ DE ANÁLISIS

3.8.1 Analyse>Calculate

La opción calcular o Shift-F9, al presionar se visualiza en la pantalla la selección de la rejilla para superficies circulares o compuestas:

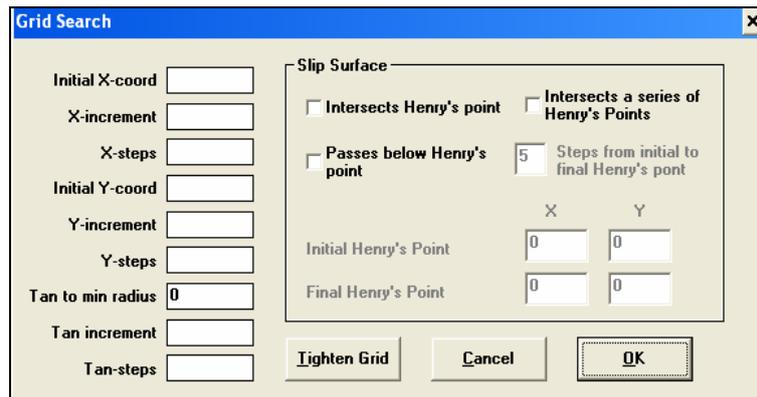


Figura No. 3.23. Ventana Menú de análisis.

El ejemplo mostrado ubica una rejilla de centros de 3 x 3 cuya esquina izquierda más baja está en $X=160$, $Y=280$. El primer círculo que se analizará será tangente a $Y=206$, es decir tendrá un radio de 74. Los círculos subsecuentes sobre el mismo centro serán la tangente a 204 y 202.

Al pulsar (OK) inicia el análisis. Si se ha corregido el archivo de entrada puesto que hubo un funcionamiento pasado, entonces se produce un chequeo de datos que se lleva a cabo en la geometría del problema. Esto es similar al chequeo realizado en el menú Edit, a menos que no sea incluida esa revisión de características de materiales. Si no se detectan errores, el análisis procede.

Establecer los trabajos de la rejilla como sigue: primero, fijar el tamaño de los incrementos del espaciamiento de la rejilla para X, Y, a su vez las localizaciones de la tangente se dividen en dos de sus valores anteriores. Entonces el punto del origen de la rejilla se ajusta de tal forma que incrementa un nivel debajo y a la izquierda de la superficie más última del factor de seguridad mínimo. La tangente también se ajusta para satisfacer esta superficie. Esto trabaja lo mejor posible con una rejilla de 3 x 3, es decir con $X(\text{pasos})=2$ y $Y(\text{pasos})=2$

3.8.2 Analyse>Recalculate

Recalcule es igual que calcular, excepto que salta la exhibición de la ventana de la selección de la rejilla, y procede directo al cálculo.

3.9 MENÚ SUPERFICIES DE FALLA

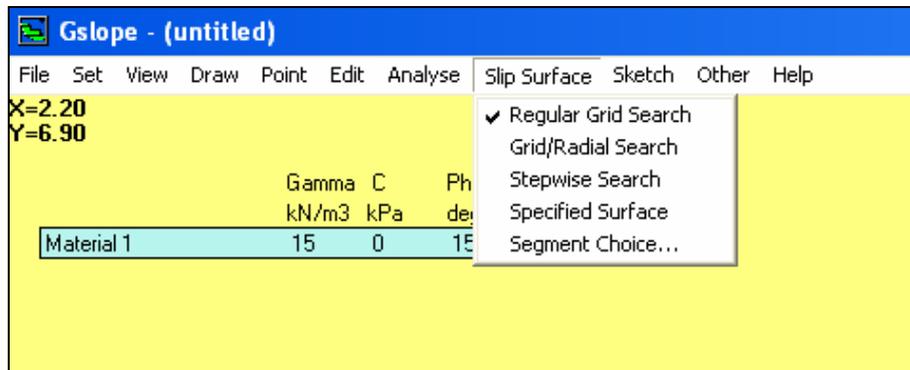


Figura No. 3.24. Ventana Menú búsqueda de superficies de falla.

3.9.1 Slip Surface>Regular Grid Search

Esta opción se fija como defecto cuando se comienza GSLOPE. La rejilla de centros según lo definido en la ventana de la selección de la rejilla se utiliza exactamente según lo especificado. GSLOPE procura utilizar cada punto de rejilla como un centro conjuntamente con cada tangente en el rango especificado.

Las ventajas de esta opción son:

- Genera un diagrama rectangular de contornos del factor de seguridad.
- No es dispersado por mínimas posiciones.
- Debido a que el rango de radios esta contraído, hay más control sobre el rango de las superficies analizadas. Por ejemplo, esta opción permite evitar el análisis de superficies de deslizamiento muy poco profundas en los materiales granulares que constituyen respuestas correctas pero que realmente no son de interés.

3.9.2 Slip Surface>Grid/Radial Search

Esta opción es igual que la búsqueda regular de la rejilla, excepto que el rango de los radios buscados sobre cada centro continúa más allá del rango especificado hasta que un factor mínimo de la seguridad se encuentre para el centro actual.

3.9.3 Slip Surface>Stepwise Search

Esto comienza con una búsqueda radial, usando una rejilla de centros 3 x 3. Si el factor más bajo de seguridad no corresponde a un círculo centrado en el centro de la rejilla, la rejilla es desplazada por un incremento en X, Y o ambas. El proceso continúa hasta que el factor mínimo de la seguridad corresponde a un círculo cuyo centro esté en el centro de la rejilla. Para taludes (desniveles) simples, este acercamiento tiende a encontrar el factor de seguridad mínimo muy rápidamente, pero sus desventajas incluyen lo siguiente:

El resultado puede variar dependiendo del punto de partida. Debido a que el método enfoca las pendientes locales en los contornos del factor de seguridad y puede pasar por alto totalmente los mínimos no inmediatamente adyacente al punto de partida.

Sea especialmente moderado si se usa con los taludes (desniveles) reforzados. El refuerzo por supuesto se pone con la intención expresa de "completar" áreas bajas en los contornos del factor de seguridad. Esto conduce a los diagramas del contorno del "plano" con muchos mínimos locales, que probablemente perderá este método. La búsqueda regular de la rejilla o el método de la búsqueda radial es generalmente la mejor opción para tales situaciones.

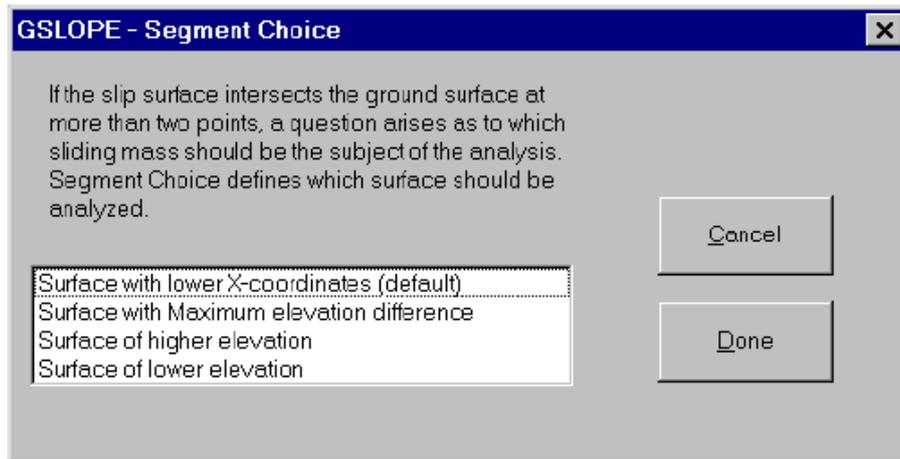
3.9.4 Slip Surface>Specified Surface

Esta selección corresponde al uso de una superficie de falla de forma general, no basada en cualquier centro en particular. Se activa si usted utiliza la opción Draw>Specified Surface, para dibujar una superficie potencial de falla de forma general, así que es raramente necesario seleccionar este artículo del menú directamente.

3.9.5 Slip Surface>Segment Choice

Para que cada superficie circular o compuesta sea analizada, el programa debe elegir los límites de la masa cuyo potencial se desliza. Normalmente los puntos de intersección con los primeros o el material superior proporcionan los límites del análisis. Si la superficie de la falla interseca la superficie de tierra

en más de dos puntos, una pregunta se presenta en cuanto a qué superficie (es decir que segmento del círculo) debe ser analizado.



Superficie con X-coordenadas inferiores (por defecto)
Superficie con la diferencia de elevación máxima
Superficie de elevación más alta
Superficie de elevación más baja

Figura No. 3.25. Ventana segmento de círculo a ser analizado.

Por defecto se utilizan los dos puntos extremos izquierdos como los límites del análisis.



Si el talud falla de derecha a izquierda, se necesitará probablemente utilizar una opción diferente del segmento.

3.10 OTHER MENÚ

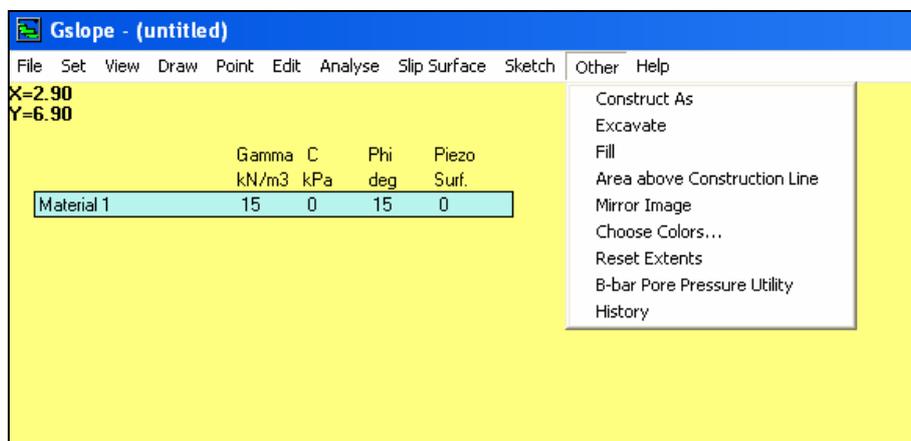


Figura No. 3.26. Ventana de Menú Otros.

3.10.1 Other>Construct

Esta opción le permite seleccionar un material cuyas coordenadas deben ser igual que aquellos que conforman la superficie a construir. Utilizar con cuidado, debido a que los materiales sobrepuestos y subyacentes también se modifican para conformarse con la superficie nuevamente construida.

3.10.2 Other>Excavate

Como terraplén, esta opción es válida solamente si se ha definido la construcción de una superficie. La estratigrafía existente "se excava" debajo del nivel de la superficie construida. Puede ser utilizado en una variedad amplia de situaciones para reducir al mínimo la cantidad de trabajo implicada en definir una geometría compleja, pues evita cualquier necesidad de calcular puntos de la intersección. Las coordenadas de los nuevos puntos generados por esta operación se redondean al corresponder a los valores rápidos actuales de X y de Y.

3.10.3 Other>Fill

Esta opción es válida solamente si se ha definido la construcción de una superficie. La estratigrafía existente "se llena" hasta el nivel de la superficie construida, usando generalmente el material más importante. Es útil para agregar bermas a una sección representativa o para agregar el agua libre en el pie de un talud (desnivel). Evita cualquier necesidad de calcular puntos de intersección. Las coordenadas de los nuevos puntos generados por esta operación se redondean al corresponder a los valores rápidos actuales de X y de Y.

3.10.4 Other>Choose Colors

Esta opción permite que se disponga y exceptúe sus propios sistemas de colores que se utilizarán para exhibir la estratigrafía. Según lo enviado, GSLOPE utiliza un sistema de colores definidos en un archivo llamado PASTEL.COL. Se recomiendan los colores en color pastel, porque los colores saturados predominan en la pantalla. En las impresoras de color, utilizan cantidades excesivas de toner, y pueden oscurecer algunas características del diagrama. Para cambiar el color de un material, escoger los colores de Other>Choose Colors para generar la ventana de seleccionar el color, entonces en la columna del lado derecho de la ventana, registrar marcando el color que usted desea cambiar. Escojer el color de la caja de diálogo selección de color. Cualquier cambio que se realice se perderá cuando usted sale de GSLOPE, a menos que usted lo guarde para lo cual use el botón de guardar el esquema de color. Usted puede nombrar su propio sistema de colores y dejar PASTEL.COL intacto. Cuando usted sale de GSLOPE, el nombre del sistema de colores será guardado por defecto.

3.11 EL MENÚ DE AYUDA

3.11.1 Help>About GSLOPE

Muestra un mensaje de los derechos de propiedad literaria y el número de versión del programa, junto con la información del contacto para Mitre Software Corporation.

3.12 COMO TRABAJA EL ANÁLISIS

Esta sección proporciona una descripción de los pasos implicados en calcular el factor de la seguridad usando el Método de Bishop Modificado.

3.12.1 Dividiendo la masa que se desliza en rebanadas (slices)

Hay varios pasos implicados en el análisis para el factor de la seguridad, son:

Para la superficie de falla (circular, compuesto o especificada), se hace un cálculo para encontrar los puntos de intersección de la superficie de falla con las superficies de materiales.

Los puntos de intersección del deslizamiento emergen normalmente con el primer material superior o de los límites de análisis. Si la superficie de la falla interseca la superficie del terreno en más de dos puntos, el segmento limitado por los dos puntos extremos izquierdos se utiliza para el análisis. Si el talud (desnivel) falla de derecha a izquierda, se puede elegir un diferente segmento, vea la sección 3.8.5.

Los límites de las rebanadas se asignan en las X-coordenadas de cada material el punto de intersección y también en las X-coordenadas de cada punto donde se definen las superficies de los materiales. Esto significa que ninguna rebanada (slice) puede tener siempre más de un material en su base y ninguna rebanada (slice) contiene siempre una rotura en el talud, en la superficie de la tierra, o en un interfaz de material. Si cualquiera de las rebanadas (slices) que resultan tiene un ancho mayor que el ancho máximo de la rebanada especificada, se subdividen hasta que el ancho máximo de la rebanada no sea excedida. Si este procedimiento da lugar a más de cincuenta rebanadas, el ancho máximo especificado se aumenta para permitir una reducción en el número total de rebanadas (slices). Para las situaciones típicas, un total de veinte rebanadas (slices) generalmente se considera amplio. El número máximo de rebanadas se puede ajustar usando Set>Advanced. Si observa un mensaje en la base de la pantalla que dice “el ancho de la rebanada dobló para limitar el No. de rebanadas”, es mejor aumentar manualmente el ancho máximo de la rebanada mostrada en el menú principal.

Controlando el ancho de la rebanada que el número total de rebanadas conduce a una consistencia más exacta a partir de un análisis próximo y ayuda así a un mejor trabajo de las rutinas de búsqueda. También acelera el proceso de cálculo.

Los puntos intermedios de las bases de la rebanada son entonces calculados. Las X-coordenada se toman como el promedio del izquierdo y derecho de X-coordenada para cada rebanada y en la caja de las rebanadas compuestas, Y-coordenadas es el promedio de Y-coordenadas de las bases de los límites izquierdos y derechos.

3.12.2 Grietas de tensión

Los materiales en la base de cada rebanada son determinados por la referencia al punto de la intersección de la superficie material con X-coordenada en cada centro de la rebanada. La primera rebanada (slice) se comprueba para considerar si el material en su base tiene fuerza cero, es decir es un líquido o una zona de la grieta de la tensión. Si éste es el caso, la rebanada se quita del cómputo y el chequeo procede a la rebanada siguiente hasta que un material con una fuerza finita se encuentre en la base de la rebanada.

Las rebanadas quitadas se substituyen por una fuerza hidrostática, que se calcula siempre en base al peso de unidad del agua. Para los materiales que tiene fuerza cero, se ha encontrado conveniente utilizar el campo etiquetado del valor de Ru para controlar las fuerzas hidrostáticas de la presión para las rebanadas del extremo. Un valor de 1,0 en este campo se toma para expresar que la presión hidrostática existe sobre la altura completa del límite de la rebanada del extremo, y se podría por lo tanto simular el efecto de una grieta llena de agua de la tensión. (La grieta media llena correspondería a 0,5). Un valor de cero en el campo del Ru para este material simularía el efecto de una grieta seca de tensión, con el material actuando como sobrecarga.

3.12.3 Inmersión Parcial

En este caso especial siempre es apropiado aplicar la fuerza hidrostática completa cuando el agua está presente en el límite de la rebanada del extremo. Es decir, si la ultima rebanada quitada tenía por base un

material con el mismo peso de unidad como el agua y las características de fuerza cero, la fuerza hidrostática completa se aplica al límite de la rebanada del extremo, sin importar el valor en el campo del R_u . Si no está interesado en grietas de tensión y no tiene ningún material en su estratigrafía que tiene fuerza cero, no debe hacer caso de estos efectos. La información adicional sobre inmersión parcial se puede encontrar en la sección 2.6.2.

3.12.4 Las presiones de poros

Las condiciones de presión de poros se definen normalmente usando superficies piezométricas. Cada material puede tener su propia superficie piezométrica, o una superficie piezométrica dada puede aplicarse a más de un material. La presión de poro en la base de cualquier rebanada se asume por ser equivalente a la cresta del agua representado por la diferencia de la altura entre el punto medio de la base de la rebanada y de la correspondiente elevación vertical de la superficie piezométrica. Si no se define ninguna superficie piezométrica para un material en particular, se asume tener un valor de cero en la presión de poro en todas partes, a menos que tenga un valor distinto a cero el R_u .

Las presiones de poro no son ajustadas por el programa en respuesta a la operación de corte y relleno. Si se va la respuesta de la presión de poro a la construcción o al descenso rápido del nivel de agua a ser incluida en el análisis, los cambios correspondientes a las superficies piezométricas deben ser provistos por el usuario. Las condiciones artesianas se pueden representar por las superficies piezométricas que extienden sobre la superficie del terreno. En caso del descenso rápido del nivel de agua, considere que el retiro del agua puede dar lugar a una respuesta de la presión del poro debido a la descarga.

3.12.5 El cálculo del factor de la seguridad

En el Método de Bishop Modificado, el factor de seguridad se define como el factor por el cual la fuerza del suelo puede ser dividida antes de que el talud (desnivel) alcance un estado límite de equilibrio. Se asume que el factor de seguridad es el mismo para todas las rodajas. El método también asume que no hay fuerzas de corte en los límites verticales entre las rebanadas. Esto significa que si asumimos un valor inicial del factor de la seguridad, podemos hacer uso de una ecuación de equilibrio vertical para cada rebanada que implique solamente lo siguiente:

El peso de la rebanada, incluyendo cualquier sobrecarga o agua libre, y la componente vertical de cualquier fuerza externa aplicada a la rebanada.

La presión de poro a la base de la rebanada.

La fuerza normal en la base de la rebanada.

La fuerza de corte en la base de la rebanada.

Los primeros dos aspectos en la lista ya se conocen. Porque la fuerza de corte en la base de la rebanada se relaciona con la fuerza normal y con los valores conocidos de la fricción y la cohesión, reducida apropiadamente por el valor asumido del factor de seguridad. Las fuerzas normal y de corte en la base de cada rebanada se pueden calcular, basadas en el valor asumido del factor de la seguridad. Observe que las fuerzas debido al refuerzo no se incorporan todavía al cálculo, debido a se asumen ser horizontales. Podemos entonces sumar todos los momentos que actúan en la masa completa que se desliza. Éstos incluyen los momentos debido a lo siguiente:

El peso de cada rebanada, incluyendo la sobrecarga y el agua libre.

La fuerza normal en la base de cada rebanada.

La fuerza de corte en la base de cada rebanada.

Las fuerzas sísmicas pseudo-estáticas.

Las fuerzas hidrostáticas debido al agua en las grietas de tensión.

Las fuerzas hidrostáticas debido al agua libre contra una cara de la rebanada vertical.

Las fuerzas de tensión en las capas del refuerzo.

Las fuerzas externas.

Si los momentos en la masa deslizante no suman cero, un ajuste se hace al factor de seguridad hasta que el equilibrio se alcance. La convergencia a tres lugares decimales se alcanza generalmente en tres o cuatro iteraciones.

La fuerza de tensión en la capa del refuerzo se incorpora a la ecuación de equilibrio de momento total sobre la misma base en el peso del suelo, junto con cualquier sobrecarga y fuerza sísmica. Esto significa que, en general, no se está aplicando ningún factor adicional de seguridad a la tensión en el refuerzo, más allá de los factores para el arrastramiento a largo plazo, el daño de la instalación y la degradación química etc. incluida ya en el valor permisible de la tensión. Al mismo tiempo, el cálculo asume que el efecto que se estabiliza del refuerzo está limitado a la fuerza extensible que ejerce en la masa potencial corrediza y no toma ningún crédito para ningún aumento posible de la fuerza del suelo debido a la acción que ocurre al rellenar.

3.12.6 La interacción entre el suelo y el refuerzo

Para cada capa de refuerzo, el programa primero encuentra la localización del punto en donde la superficie de falla interseca el refuerzo. Utilizando el esfuerzo vertical total y la presión de poro en ese punto para llegar a un valor para la fuerza de corte del suelo en el punto de intersección, usando la relación:

Fuerza de corte del suelo = cohesión + (esfuerzo vertical - la presión del poro N) $\tan \phi$.

El programa determina la distancia del punto de intersección más cercano al final del refuerzo. Esto representa la longitud de anclaje disponible entre la capa del refuerzo y el suelo.

La fuerza de extracción o Pullout disponible se calcula como:

$2 \times$ coeficiente de interacción \times fuerza del suelo \times longitud de anclaje
 Factor de seguridad contra la extracción del refuerzo

Para el cálculo total del momento según lo descrito arriba, la fuerza en la capa del refuerzo se toma como la menor de la ' tensión máxima por ancho de unidad ' especificada para el refuerzo y la fuerza de extracción disponible según lo calculado arriba.

La fuerza para cada capa del refuerzo se calcula alternadamente. Todas las fuerzas del refuerzo entonces se incorporan en el cálculo de estabilidad como si fueran fuerzas externas horizontales aplicadas a la masa que se desliza. El programa selecciona automáticamente cuales capas del refuerzo son activas, y en qué dirección se aplican las fuerzas. Un nuevo sistema de cálculos del refuerzo se realiza para cada superficie de falla analizada, puesto que la contribución de cada capa varía con la localización de la superficie de falla.

El factor de la seguridad contra la extracción se ingresa mediante la opción en Edit>Header. Se debe observar que este factor está aplicado solamente a la fuerza requerida para la extracción y no afecta directamente la fuerza máxima que se puede generar en una capa del refuerzo.

3.12.7 El parámetro de M-alfa del equilibrio vertical

La fuerza normal en la base de una rebanada se expresa mediante la ecuación propuesta por (Fredlund, 1978) como:

$$P = \frac{W - \frac{j \cdot c' \cdot \text{sen} \alpha + j \cdot u \cdot \text{sen} \alpha \cdot \tan \phi'}{F}}{m \alpha}$$

Donde:

W = peso total de la rebanada

c = cohesión del material en la rebanada

ϕ = ángulo de fricción del material en la rebanada

P = fuerza normal total en la base de la rebanada

b = ancho de la rebanada

α = el ángulo definido de la base de la rebanada con la horizontal. Esto se toma como positivo para una rebanada que tienda a deslizar cuesta abajo hacia la derecha.

j = la longitud de la base de una rebanada, para definir $j \sin\alpha = b$

M-alfa (o $m\alpha$) está definido como:

$$m\alpha = \cos \alpha + \frac{\sin \alpha \cdot \tan \phi}{F}$$

Si la superficie de la falla es muy profunda, es posible que el ángulo de la base de la rebanada logre un valor negativo grande. Esto puede conducir a un M-alfa con valores que se aproximen a cero, dando un valor grande y poco realista para la fuerza normal. Si un valor de M-alfa menor que un valor límite (límite por defecto = 0,3) se encuentra en la iteración final del equilibrio total del momento, se observa una advertencia de M-alfa. Los valores sobre 0,2 son generalmente de poca significación. El valor límite de advertencia de M-alfa se puede cambiar usando Set/Advanced.

3.12.8 Contribución con el refuerzo

Según lo descrito en la sección 3.5, GSLOPE incorpora los momentos o las fuerzas debido al refuerzo en la ecuación de equilibrio total. Recuerde que la definición del factor de seguridad es el factor por el cual la fuerza del suelo se debe reducir para ocasionar en la masa del suelo un estado de equilibrio límite a lo largo de una superficie de falla dada y que el factor de seguridad asumido sea igual para todas las rebanadas. En la aplicación del método de Bishop, por ejemplo, GSLOPE asume un valor inicial del factor de seguridad, F y después lo ajusta hasta que el equilibrio sólo se alcanza con 1/F veces que la fuerza disponible del suelo movilizó en la base de cada rebanada.

Esto significa que más allá de varios factores de seguridad construidos en el valor de $T_{\text{allowable}}$ (tensión permisible) (véase la sección 3,6), GSLOPE no aplica cualquier otro factor más que el de seguridad a la

fuerza en el refuerzo, pero asume que $T_{allowable}$ esté realmente disponible para ser movilizado. Así, el valor de $T_{allowable}$ de la misma manera que otros parámetros de entrada tales como pesos de unidad del suelo, condiciones de la presión del poro, aceleración sísmica y los valores de cualquier sobrecarga o de otras cargas externas puedan estar presentes.

CAPÍTULO IV

APLICACIONES PRÁCTICAS

4.1 DESCRIPCIÓN DE ALGUNOS PROYECTOS

4.1.1 INESTABILIDAD SECTOR GUZHO AUTOPISTA CUENCA - AZOGUES

4.1.1.1 ANTECEDENTES

**El Proyecto PRECUPA clasifica a la zona de Guzho como una
zona de deslizamiento subestable con movimientos
imperceptibles menores a 2 cm por año.**

En el Sector de Guzho de la ciudad de Cuenca, se produjo un deslizamiento que afectó las viviendas que se encontraban ubicadas en esta vertiente natural y un sector de la

Autopista Cuenca-Azogues en un ancho aproximado de 200 m. que pasa por su borde inferior.

4.1.1.2 CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL SITIO DE ESTUDIO

4.1.1.2.1 Ubicación de la Ruta

La Autopista Cuenca - Azogues con una longitud de 30,720 Km, es una vía existente localizada al sur región sierra del Ecuador, en Provincia del Azuay, Cantón Cuenca, Figura No. 4.1. Está ubicada en el sector sur occidental de la ciudad de Cuenca capital de la provincia. El área de los Estudios de Estabilización de taludes de la Autopista Cuenca - Azogues en el Sector del Guzho, se encuentra al inicio de la misma, al lado derecho, en un tramo de 400m, comprendido entre las abscisas 0+450 a 0+850, comprende 15,34ha (153.435m²), Mapa 1, Figura No. 4.1.

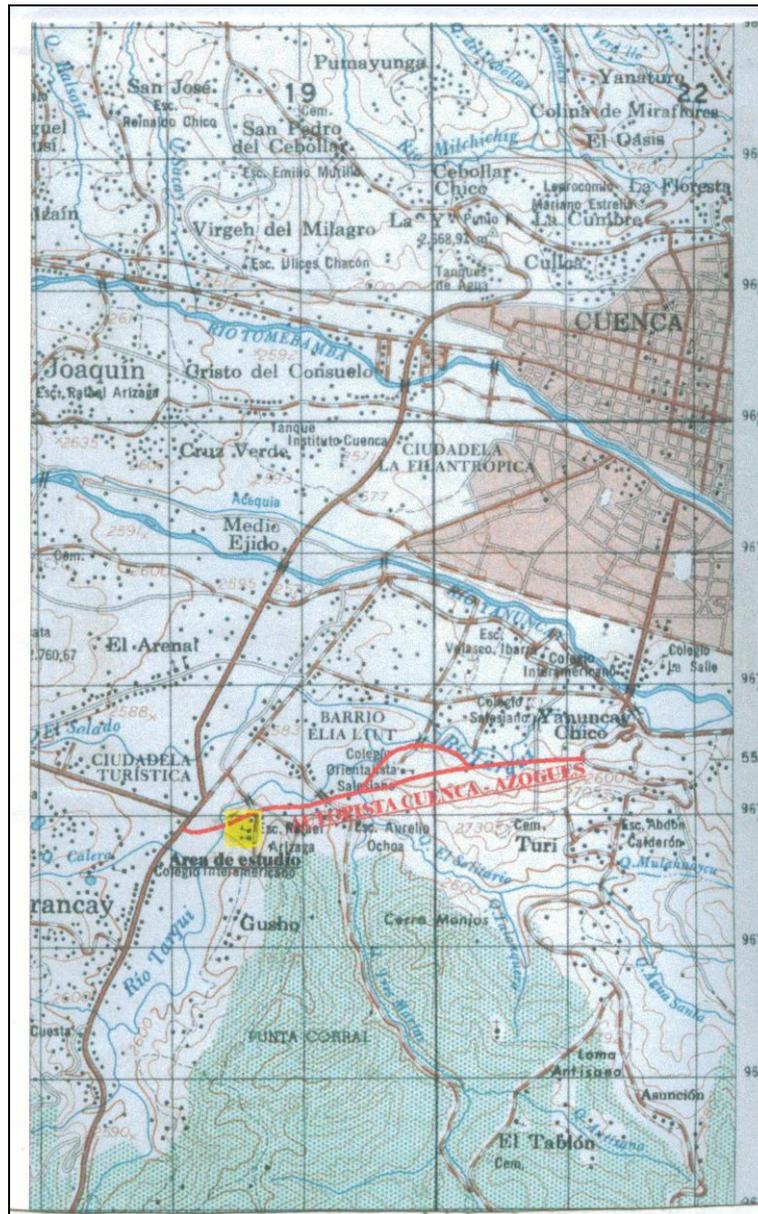


Figura No. 4.1. Localización del área de estudio al inicio de la Autopista Cuenca – Azogues

4.1.1.2.2 Límites del Área

- Norte** Autopista Cuenca – Azogues, en una longitud de 380m,
- Sur** Vía a Guzho Grande, en una longitud de 300 y varios propietarios, en una longitud de 210m,
- Oeste** Río Tarqui, en una longitud de 110m, y,

Este Varios propietarios en una longitud de 520m.

4.1.1.2.3 Límites Geográficos del Área

Coordenadas UTM

Límite	Desde	Hasta
NORTE	9'676.908N 718.432E	9'677.126N 718.886E
SUR	9'676.860N 718.468E	9'676.606N 718.918E
OESTE	9'676.908N 718.432E	9'676.860N 718.468E
ESTE	9'677.126N 718.886E	9'676.606N 718.918E

4.1.1.3 OBJETIVOS

Este componente comprende trabajos de campo, laboratorio y oficina direccionados para realizar el análisis geotécnico del sector Guzho. Sus objetivos específicos son los siguientes:

- Determinar la naturaleza del subsuelo, por medio de la clasificación de los materiales encontrados y recuperados durante la ejecución de sondeos mecánicos a roto-percusión y excavaciones a cielo abierto.
- Conocer las condiciones físicas y características geomecánicas del subsuelo del sector por medio de toma de muestras inalteradas y ensayos de laboratorio consistentes en clasificación, resistencia al esfuerzo cortante tipo triaxial.
- Instalar las facilidades necesarias para las labores de instrumentación y monitoreo de desplazamientos de la ladera mediante el uso de inclinómetros y piezómetros.
- Analizar la estabilidad global de la zona en las condiciones topográficas actuales a fin de determinar el factor de seguridad al deslizamiento.

- Emitir conclusiones y recomendaciones respecto al tipo de obras de protección y acciones para remediación si estas fueran necesarias

4.1.1.4 CARACTERÍSTICAS DEL DESLIZAMIENTO

El deslizamiento de la ladera ocurrido en el sector denominado Guzho compromete un área estimada de 12 Ha, en el cual se produjo el desplazamiento de aproximadamente 750.000 m³ de suelo. El deslizamiento de la masa de suelo ocasionó la destrucción de algunas estructuras de viviendas y la pérdida de serviciabilidad en otras. Cabe señalar que al menos tres edificaciones menores y la iglesia del sector no experimentaron efectos por el deslizamiento de la masa de suelo pues se encuentran sobre suelo muy competente.

4.1.1.5 TRABAJOS DE CAMPO

Con el fin de conocer las características del subsuelo del terreno e instalar la instrumentación, se realizaron tres (3) sondeos mecánicos a roto-percusión, con pruebas SPT a diferentes profundidades. Las cotas de inicio y profundidad de los sondeos se indican a continuación:

Tabla No. 4.1. Profundidad de los Sondeos Mecánicos

SONDEO No.	PROF. (m)	COTA INICIO	COTA FINAL	<u>INSTRUMENTACION</u>
S – 1	15.00	2567	2552.0	Piezómetro
S – 2	23.50	2584	2560.5	Inclinómetro
S – 3	20.35	2600	2579.7	Inclinómetro

Los sondeos se realizaron desde el nivel actual del terreno utilizando para el efecto una máquina perforadora marca ACKER Mountainer, montada sobre skis, con motor a gasolina de 19HP. Junto a esta máquina se utilizó tubería de perforación NW, NQ y AW, muestradores del tipo cuchara partida y de pared delgada (shelby), muestradores tipo doble barril, brocas de widia, brocas de diamante y herramienta menor. Ver las fotografías adjuntas en el Anexo D-I y el plano de ubicación de sondeos del Anexo D-VIII.

Se realizaron pruebas SPT a diferentes profundidades. En estas pruebas se registraron el número de golpes (valores de "N") para 45 cm de penetración de un muestrador del tipo cuchara partida. Estos valores así como las características de los suelos encontrados se indican en los registros de perforación, adjuntos en el Anexo D-II.

Paralelamente a la ejecución de los sondeos se recuperaron muestras de los diferentes estratos de suelo investigados, las mismas que fueron identificadas y clasificadas en sitio por el Ingeniero Jefe de Campo, mediante el método de Clasificación Manual Visual propuesto por el SUCS. Las muestras fueron colocadas en cajas portatestigos identificando su longitud y profundidad. Adicionalmente se recuperaron muestras inalteradas utilizando para el efecto tubos muestradores de pared delgada (Shelby). Las

muestras inalteradas fueron debidamente identificadas y selladas para transportarlas al laboratorio.

Durante los trabajos de campo se realizaron dos (2) excavaciones a cielo abierto (trincheras) hasta 4 m de profundidad con el fin de observar la disposición estratigráfica de los materiales superficiales y recuperar muestras de suelo. La ubicación de las trincheras, profundidad, cotas de inicio y finalización se muestran en el Tabla No. 4.2.

Tabla No. 4.2. Ubicación de Excavaciones a Cielo Abierto

TRINCHERA No.	PROF. (m)	COTA INICIO	COTA FINAL
T – 1	4.05	2572	2567.95
T – 2	4.00	2573	2569.00

4.1.1.6 ENSAYOS DE LABORATORIO

Con las muestras recuperadas durante el avance de los sondeos mecánicos, se realizaron los siguientes ensayos de laboratorio: Contenido de Humedad Natural (30 ensayos), Granulometría (30 ensayos), Límite Líquido (30 ensayos), Límite Plástico (30 ensayos).

Los resultados obtenidos sirvieron para clasificar a los suelos de acuerdo al Sistema Unificado SUCS lo cual permitió conocer la secuencia estratigráfica del subsuelo. Los reportes de los ensayos de laboratorio se presentan en el Anexo D-IV.

Con las muestras inalteradas recuperadas mediante tubos de pared delgada tipo Shelby se realizaron ensayos tipo Triaxial UU (3 ensayos). Los resultados de estas pruebas permitieron conocer los parámetros de resistencia al esfuerzo cortante.

4.1.1.7 CARACTERÍSTICAS DEL SUBSUELO

Las observaciones realizadas durante los trabajos de campo, así como los resultados de las pruebas de laboratorio, permiten definir las condiciones que presenta el subsuelo.

4.1.1.7.1 Naturaleza y Perfil del Subsuelo

a) Sondeo S-1; Cota de Inicio 2567; Instrumentación: Piezómetro

Desde 0.0 m hasta 0.5 m de profundidad se observa suelo de cobertura o capa vegetal, mezclada con suelo arcilloso color negro.

A partir de 0.5 m hasta 3.7 m de profundidad se presentan arcillas de alta plasticidad color negro grisáceo, muy húmedas del tipo CH, con partículas de grava gruesas con diámetros desde de 1 ½” a 2”, color gris verdoso, consistencia media a blanda.

Desde 3.7 m hasta a 9.9 m de profundidad se presentan limos inorgánicos de alta compresibilidad, muy húmedos a saturados, del tipo MH, color gris verdoso con grumos de suelo densos, se observan partículas de arena gruesa de hasta 4 mm de diámetro y partículas de grava esporádicas de hasta ½ “ de diámetro, consistencia media a dura.

A los 7 m de profundidad se observan gravas angulares color gris rojizo.

Desde 9.9 m hasta 15.0 m, profundidad en al cual termina este sondeo se observan arenas limosa son plásticas del tipo SM, color habano claro grisáceo, de grano medio a grueso y partículas de grava con diámetros mayores a 4 mm en matriz arcillosa poco plástica, compacidad relativa densa a muy densa.

b) Sondeo S-2; Cota de Inicio 2584; Instrumentación: Inclinómetro

Desde 0.0 m hasta 0.5 m de profundidad se observa suelo de cobertura o capa vegetal, mezclada con suelo arcilloso color negro y escombros.

De 0.5 m hasta 3.0 m de profundidad se presentan arcillas de baja plasticidad color café grisáceo, húmedas del tipo CL, consistencia blanda.

A partir de 3.0 m hasta 6.0 m de profundidad se observa un estrato de limos arcillosos inorgánicos de alta compresibilidad del tipo MH, húmedos a saturados, color café claro verdoso, con grumos de suelo densos, color gris y pintas de oxidación, con partículas de arena gruesa, consistencia blanda a dura.

Desde 6.0 m hasta 8.0 m de profundidad se presentan limos de baja compresibilidad, arenosos, del tipo ML, muy húmedos, color café claro verdoso, con partículas de arena gruesa. Compacidad relativa densa a suelta.

De 8.0 m hasta 8.5 m de profundidad se presenta un lente de limos inorgánicos de alta compresibilidad del tipo MH, color café claro verdoso, muy húmedo a saturado, consistencia blanda.

A partir de 8.5 m hasta 10 m de profundidad se presenta nuevamente un estrato de limos inorgánicos de baja compresibilidad del tipo ML, color gris verdoso con partículas de arena gruesa, compacidad relativa suelta a muy densa.

Desde 10.0 m hasta 17.5 m de profundidad se encuentra un estrato de limos inorgánicos de alta compresibilidad color gris verdoso, muy húmedo, del tipo MH, plasticidad media a alta, consistencia media a muy dura.

De 17.5 m hasta 23.5 m, profundidad en la cual termina este sondeo se observa un estrato de arenas limosa no plásticas del tipo SM, color café claro grisáceo, muy densas, en matriz de arcillosa muy consistente y dura. Se observan partículas de arena fina a media.

c) Sondeo S-3; Cota de Inicio 2600; Instrumentación: Inclinómetro

De 0.0 m hasta 0.5 m de profundidad se encuentra suelo de cobertura o capa vegetal, con raíces pequeñas y suelo arcilloso color negro.

Desde 0.5 m hasta 6.5 m de profundidad se observan arcillas limosas de baja plasticidad color café grisáceo, del tipo CL, húmedas de consistencia dura a media, desde 4.1 m se presentan partículas dispersa de grava con diámetros mayores a 1 ½", consistencia media.

A partir de 6.5m hasta 8.5 m de profundidad se encuentra un estrato de arcillas limosas de alta plasticidad del tipo CH, color café grisáceo, muy húmedas, hasta 7.1 m se observan partículas de grava dispersas, consistencia media a blanda.

Desde 8.5 m hasta 10.6 m de profundidad se presentan arcillas limosas de baja plasticidad del tipo CL, color gris verdoso, muy húmedas a saturadas, con partículas de arena gruesa, consistencia muy blanda.

De 10.6 m hasta 16.5 m de profundidad se encuentra un estrato de limos inorgánicos de alta compresibilidad color café grisáceo, del tipo MH, húmedos, consistencia blanda a dura conforme aumenta la profundidad del sondeo.

A partir de 16.5 m hasta 20.35 m , profundidad en la cual termina esta perforación se encuentran arenas limosa no plásticas del tipo SM, de grano fino a medio, en matriz arcillosa de plasticidad nula a baja, muy densas, consistentes, muy duras.

d) Trincheras T-1; Cota de Inicio 2572; Dimensiones: 6.03 x 1.20 m

Se observa capa vegetal o suelo de cobertura desde el perfil actual del terreno hasta una profundidad de 0.5 m, conformada por raíces pequeñas en suelo arcillosos color negro, blando, húmedo con piedras pequeñas y escombros.

A partir de 0.5 m hasta 3.3 m de profundidad se aprecia un relleno mal compactado, compuesto por suelo limo arcilloso color negro, muy húmedo, de plasticidad alta, con escombros y desechos de construcción.

De 3.3 m hasta 4.05 m, profundidad en la cual termina esta excavación se observa limo inorgánico de alta compresibilidad, muy blando, color negro, sin olor, muy húmedo a saturado con partículas pecunias de grava con diámetros menores a 1/2".

e) Trincheras T-2; Cota de Inicio 2573; Dimensiones: 5.80 x 0.80 m

Se observa capa vegetal o suelo de cobertura desde el perfil actual del terreno hasta una profundidad de 0.5 m, conformada por raíces pequeñas en suelo arcillosos color negro, blando, húmedo.

Desde 0.3 m hasta 2.3 m, se encuentra suelo limo arcilloso de alta compresibilidad, del tipo MH, color café oscuro muy húmedo, consistencia blanda, plasticidad alta, con presencia de grumos de suelo densos y raíces pequeñas.

A partir de 2.3 m hasta 3.6 m la coloración de estos limos de alta compresibilidad del tipo MH cambian su coloración a habano claro, se presentan húmedos, con grumos de suelo densos color gris y pintas de oxidación. Su consistencia varía de media a dura.

De 3.6 m a 4.0 m, profundidad en la cual termina esta trinchera los limos arcillosos del tipo MH presentan un color amarillento, con partículas de grava (cantos rodados) meteorizados y pintas de oxidación. La consistencia de los limos a esta profundidad es muy dura. En ninguna de las dos trincheras se detectó la presencia de agua subterránea hasta la profundidad máxima de excavación.

La descripción y características físicas de los materiales encontrados se presentan en los registros de perforación adjuntos en el Anexo D-II.

En el Anexo D-VIII se presenta el perfil geotécnico 1-1 en el cual muestra la disposición estratigráfica de los suelos investigados.

4.1.1.7.2 Agua Subterránea

Durante la ejecución de los sondeos a rotación se detectó la presencia de agua subterránea a diferentes profundidades, las mismas que se muestran en resumen en el Tabla No.4.3

Tabla No. 4.3. Ubicación del Agua Subterránea

SONDEO No.	PROF. (m)	COTA	<u>OBSERVACIÓN</u>
S – 1	6.0	2561.0	DÍA 1

S – 2	6.5	2577.5	DIA 12
S – 3	9.5	2590.5	DÍA 17

Cabe señalar que junto al sondeo S-1 existe un pozo cuya profundidad es del orden de 16 m del cual se obtiene agua mediante bombeo.

4.1.1.7.3 Propiedades Mecánicas

Los resultados de las pruebas de resistencia al corte y compresibilidad obtenidos de los ensayos de compresión triaxial UU, se resume en el Tabla No. 4.4.

Tabla No. 4.4. Ensayo Triaxial UU

SONDEO No.	PROF. (m)	γ_m (t/m^3)	ϕ ($^\circ$)	c (t/m^2)	E_s (t/m^2)
S – 2	11.50 – 11.85	1.785	21	8.5	792
S – 3	3.50 – 4.10	1.800	15	10.4	1441
S – 3	10.00 – 10.60	1.932	6	3.0	323

En el Anexo D-IV se presentan los reportes de laboratorio de estos ensayos.

4.1.1.7.4 Propiedades Índice

Los porcentajes de humedad natural, valores de límite líquido, límite plástico e índice de plasticidad, así como, los porcentajes de grava, arena y finos de los suelos investigados se presentan en los registros de perforación adjuntos en el Anexo D-II.

4.1.1.8 ANÁLISIS DE ESTABILIDAD

Con el objeto de analizar la estabilidad al deslizamiento de la ladera en las condiciones topográficas actuales se procedió a evaluar los factores de seguridad al deslizamiento, considerando la topografía actual de la zona y los parámetros geomecánicos de resistencia al esfuerzo cortante de los suelos

La geometría del talud se obtuvo de los perfiles B, D y E los cuales se muestran en el plano adjunto en el Anexo D-VIII. Los parámetros, geometría y resultados completos de éste análisis se incluyen en el Anexo D-III.

4.1.1.8.1 Selección de los Parámetros de Cálculo

Además de la geometría del talud, tres parámetros influyen en el análisis: los valores de resistencia al corte de los materiales, las condiciones del agua subterránea, y el coeficiente de aceleración sísmica utilizada en el análisis pseudoestático. A continuación se presenta un breve comentario de los criterios utilizados para seleccionar cada uno de los parámetros de cálculo.

a) Resistencia al Esfuerzo Cortante

El análisis pseudoestático no considera pérdida de resistencia al corte debido al incremento de presión de poros en el suelo a lo largo de la falla que se estima provocarán las cargas de origen sísmico.

El análisis tiende a ser algo conservador cuando se trata de taludes con suelos en estados no saturados y parcialmente saturados, sin embargo, cuando los suelos del talud se encuentran saturados o pueden llegar a saturarse en algún momento, se espera que la pérdida de resistencia al corte afecte la estabilidad del talud. Por lo expuesto el análisis toma en cuenta esfuerzos totales.

Para los diferentes análisis se utilizaron los valores de resistencia al esfuerzo cortante indicado en el Cuadro No.4, obtenido de los ensayos de compresión triaxial UU llevados a cabo con muestras inalteradas recuperadas durante la ejecución de los sondeos mecánicos.

b) Aceleración Sísmica

En los análisis del presente estudio se considera la acción sísmica. Se adoptaron valores de 0.1g, 0.15g y 0.2g debido a la importancia de la obra que se encuentra en el pie del talud, pues, se trata de una de

autopista de seis carriles que conforma el anillo vial de la ciudad, la misma que se encuentra actualmente en operación y une el suroriente del país con la región sierra.

c) Posición de la superficie piezométrica (agua subterránea)

Durante el análisis se tomó en cuenta la posición del agua subterránea a fin de evaluar los efectos que esta provoca en la estabilidad de la ladera.

Durante el análisis se modeló el escenario en el cual se asume que la obra vial pudo haber afectado la estabilidad del sector asumiendo que la autopista eliminó el drenaje natural del agua.

4.1.1.8.2 Cálculo de los Factores de Seguridad

Utilizando el programa Gslope (Mitre Software) se procedió con el análisis de la estabilidad del talud en función de la geometría de los tres perfiles indicados en el numeral 4.1.1.6, las condiciones de carga y las propiedades mecánicas de los suelos.

Se utilizaron las metodologías de análisis propuesta por Bishop, la cual supone falla curva pero y la metodología de Janbu para superficies específicas de falla no necesariamente circulares.

El análisis permite obtener el menor factor de seguridad para cada caso asumiendo escenarios sin sismos y con aceleración por sismo.

4.1.1.8.3 Factores de Seguridad obtenidos

Se analizaron los tres perfiles establecidos en sentido longitudinal al área de estudio. En los siguientes cuadros se muestran los valores de factor de seguridad obtenidos luego de los análisis de los perfiles generados en la zona motivo del presente estudio.

Tabla No. 4.5. Factores de Seguridad (FOS) Calculados, Método de Bishop.

PERFIL	FACTOR DE SEGURIDAD			
	SIN SISMO	0.1g	0.15g	0.2g
B	1.170	0.925	0.835	0.759
D	1.211	0.952	0.858	0.780
E	1.370	1.058	0.948	0.858

Tabla No. 4.6. Factores de Seguridad (FOS) Calculados, Método de Janbu

PERFIL	FACTOR DE SEGURIDAD			
	SIN SISMO	0.1g	0.15g	0.2g
B	1.162	0.904	0.810	0.732
D	1.213	0.977	0.888	0.812
E	1.104	0.852	0.763	0.690

Con el propósito de conocer el grado de estabilidad de la ladera junto a la autopista se procedió a determinar, mediante el método de Janbu, sin tomar en cuenta la aceleración por sismo, el menor factor de seguridad al deslizamiento utilizando una superficie de falla específica. Los resultados de este análisis se muestran en el siguiente cuadro:

Tabla No. 4.7. Factores de Seguridad (FOS) Calculados, estabilidad del talud junto a la Autopista
Método de Janbu

PERFIL	FOS
	SIN SISMO
D	1.519
E	1.661

Para verificar si la construcción de la autopista afectó la estabilidad de la ladera se preparó y analizó un modelo el cual asume que la construcción de la autopista modificó las condiciones de subdrenaje y salida natural del agua. Los resultados de este análisis se presentan en el siguiente cuadro:

Tabla No. 4.8. Factores de Seguridad (FOS) Calculados, estabilidad del talud sin drenaje junto a la Autopista
Método de Janbu

PERFIL	FOS
	SIN SISMO
D	1.506
E	1.593

En el Anexo D-III se presentan figuras y esquemas con los resultados del análisis de estabilidad de los tres perfiles estudiados, para los escenarios de análisis arriba descritos.

4.1.1.9 INSTRUMENTACION Y MONITOREO

Factores tales como altura del nivel freático y movimientos superficiales que darían indicaciones de inestabilidad en el Sector de Guzho fueron medidos de manera directa por medio de instrumentación instalada en lugares seleccionados como representativos a través de toda la zona de estudio. Esta instrumentación incluyó la instalación de puntos para control de movimientos superficiales, la colocación de estaciones inclinométricas y piezométricas aprovechando las perforaciones, sondeos y los trabajos de topografía efectuados durante la ejecución del estudio.

En total se instalaron 12 puntos de referencia para mediciones superficiales, dos inclinómetros denominados I2 e I3 y un piezómetro denominado P1. Los puntos de referencia para mediciones superficiales consistieron de estacas de madera pintadas de rojo con un clavo de acero en la parte superior. Los inclinómetros consistían de tubería específicamente manufacturada para efectuar mediciones de deformación lateral por Geokon (Manchester, NH) que fue instalada a profundidades de 23 y 19.5 metros para asegurar su empotramiento en el estrato estable. El piezómetro consistió de tubería ranurada de PVC (tipo Casagrande) de 2 pulgadas de diámetro, instalada en la zona aledaña a la autopista, blanco de controversia respecto a un posible bloqueo del drenaje de la zona por la construcción de la vía.

Es importante notar que los puntos instalados para mediciones superficiales se han perdido debido al vandalismo por lo que no ha sido posible tomar medidas adicionales luego de las mediciones iniciales. Por esta razón no se incluye información referente de los puntos de medición superficial más de su

inclusión en el plano topográfico. Tanto los inclinómetros como el piezómetro fueron instalados dentro de cajas de protección de acero empotrada en zapatas de hormigón y provista de un candado. Detalles de instalación de esta instrumentación, los lugares donde fueron instaladas y los resultados de las mediciones están incluidos en los Anexos.

Los datos obtenidos durante el monitoreo de las instrumentación instalada hasta el momento de preparación de este informe no indica la existencia de movimientos o deformación lateral significativa. Puesto que el monitoreo no se ha efectuado durante un plazo de solo los dos meses propuestos en la ejecución del presente estudio, los datos obtenidos durante el monitoreo son obviamente insuficientes. Es factible que mayor número de lecturas presenten datos que puedan indicar deformación a largo plazo. Las características físicas de la instrumentación permitirán su utilización por parte de un organismo seccional del Estado para efectuar un monitoreo a largo plazo.

El monitoreo de la instrumentación efectuado en la etapa de revisión del presente informe indica que no existen desplazamientos significativos. Puesto que el periodo de monitoreo cubrió un período de 4 meses, estos resultados indican que el análisis de estabilidad global fue correcto.

Los resultados del monitoreo se incluyen en el Anexo D-V.

4.1.2 INESTABILIDAD SITIOS CRÍTICOS CARRETERA PLAN DE MILAGRO – INDANZA - GUALAQUIZA

4.1.2.1 ANTECEDENTES

La carretera Troncal Amazónica une las principales ciudades de la región, en especial las capitales de Provincia; razón por lo que, de acuerdo a las políticas del Estado, es primordial realizar estudios de Rectificación y Mejoramiento que permitan tener un corredor vial con características geométricas similares a las de la Panamericana en la Sierra y la Troncal en la Costa.

Para cumplir con tales objetivos, el Estado a propuesto la realización de los Estudios para la Rectificación y Mejoramiento de la Carretera Plan de Milagro – Indanza – Gualaquiza, con una longitud de 80 Km, ubicada en la Provincia de Morona Santiago.

4.1.2.2 IMPORTANCIA DE LA CARRETERA EN EL SISTEMA VIAL

El proyecto de la carretera en estudio, está ligada a una red vial existente, la misma que desarrolla una estrategia de comunicación terrestre nacional y local. En dicha red y desde el punto de vista nacional las poblaciones de Plan de Milagro y Gualaquiza, constituyen puntos intermedios o nodos por los cuales pasan carreteras estatales, definidas por el MOP como arteriales y colectoras, en la medida que prestan servicio a determinados volúmenes de tráfico.

La carretera en su conjunto bajo este esquema no solo tiene importancia local, sino que adquiere relevancia en el contexto del transporte terrestre interregional entre el sur y norte de la región oriental.

Al mejorar el proyecto pero sin causar daños irreparables logrará tener importancia, para la producción ganadera de Indanza – Pan de Azúcar – San Juan Bosco – Bobonanza – Kalaglás – Tucumbatza – Túmbez – Los Cedros y Gualaquiza; además la siembra de plantas medicinales, turismo ecológico al cerro Pan de Azúcar, Cordillera de El Cóndor y construir los accesos a las centrales hidroeléctricas en el río Zamora (entre los ríos Kalaglás e Indanza) cuya fuente de energía será de mucha importancia en el futuro.

Si queremos dar importancia a la Troncal Amazónica, es conveniente mejorar necesariamente las vías de entrada como Sigsig – Gualaquiza; Gualaceo - Limón – Paute – Méndez; Riobamba – Macas. Conocemos que por ellas saldrán los oleoductos y gasoductos que transportarán los hidrocarburos de la parte tras Cutucú.

4.1.2.3 CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL SITIO DE ESTUDIO

Con la información recopilada en el IGM se pudo conformar un mosaico de las siguientes cartas topográficas: Indanza, San Juan Bosco, Chigüinda y Gualaquiza, cuyo detalle se encuentra en la figura N° 01.

El proyecto se encuentra ubicado al sur oriente del país como se indica en la figura N° 02; y se desarrolla en las jurisdicciones de los cantones Limón-Indanza, San Juan Bosco y Gualaquiza, de la Provincia de Morona Santiago con un recorrido norte-sur, cuyo origen del estudio es el sector denominado Plan de Milagro y termina en la parte urbana de la cabecera cantonal de Gualaquiza, como detalla la figura N° 03.

Las alturas sobre el nivel del mar de algunas poblaciones son:

Plan de Milagro	1670m
Indanza	1400m
Pan de azúcar	1100m
San Juan Bosco	1000m
División de ríos Pan de Azúcar-Kalaglás	1700m
Kalaglás	1200m
Túmbez	1600m
Los Cedros	1400m
Gualaquiza	800m

Los puntos de origen y destino tienen las siguientes coordenadas geográficas:

Plan de Milagro	Latitud N 9°664.300 Longitud E 780.273
Gualaquiza	Latitud N 9° 624. 700 Longitud E 769. 250

4.1.2.4 OBJETIVOS

El estudio tiene como objetivos específicos los siguientes:

- Determinar la naturaleza del subsuelo, por medio de la clasificación de los materiales encontrados y recuperados durante la ejecución de sondeos mecánicos a roto-percusión en los sitios considerados como más críticos.

- Conocer las condiciones físicas y propiedades índices del subsuelo en los sitios establecidos como críticos por medio de toma de muestras y ensayos de clasificación.
- Analizar la estabilidad global de los taludes en las condiciones topográficas actuales a fin de conocer el factor de seguridad al deslizamiento en los sitios de inestabilidad.
- Analizar la estabilidad global de los taludes bajo condiciones modificadas, mediante modelos que permitan mejorar sus características ante el deslizamiento.
- Emitir conclusiones y recomendaciones respecto al tipo de obras de protección a fin de garantizar la estabilidad de los taludes

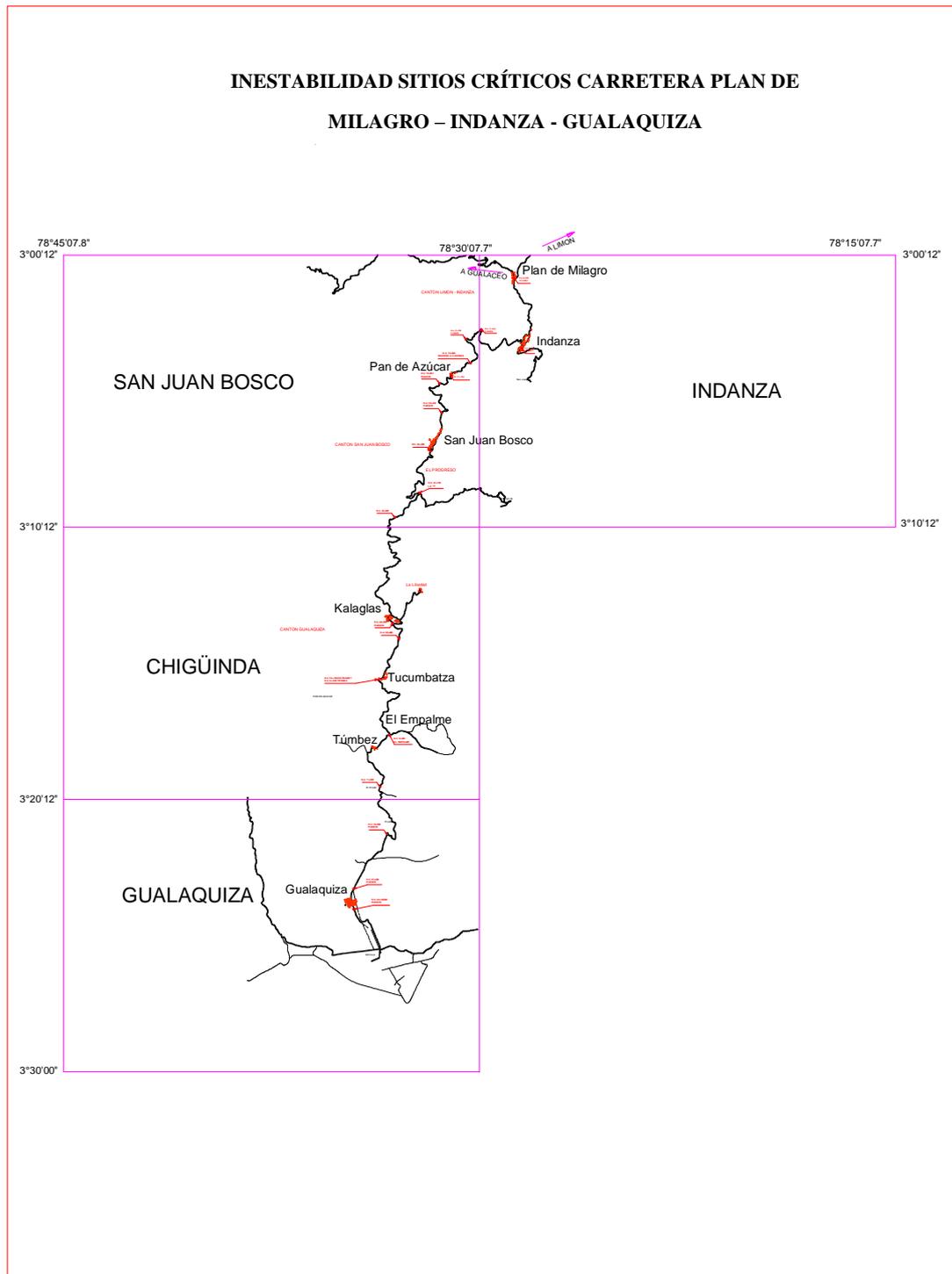


Figura No. 4.2. Mosaico de cartas topográficas.

**INESTABILIDAD SITIOS CRÍTICOS CARRETERA PLAN DE MILAGRO
- INDANZA - GUALAQUIZA**

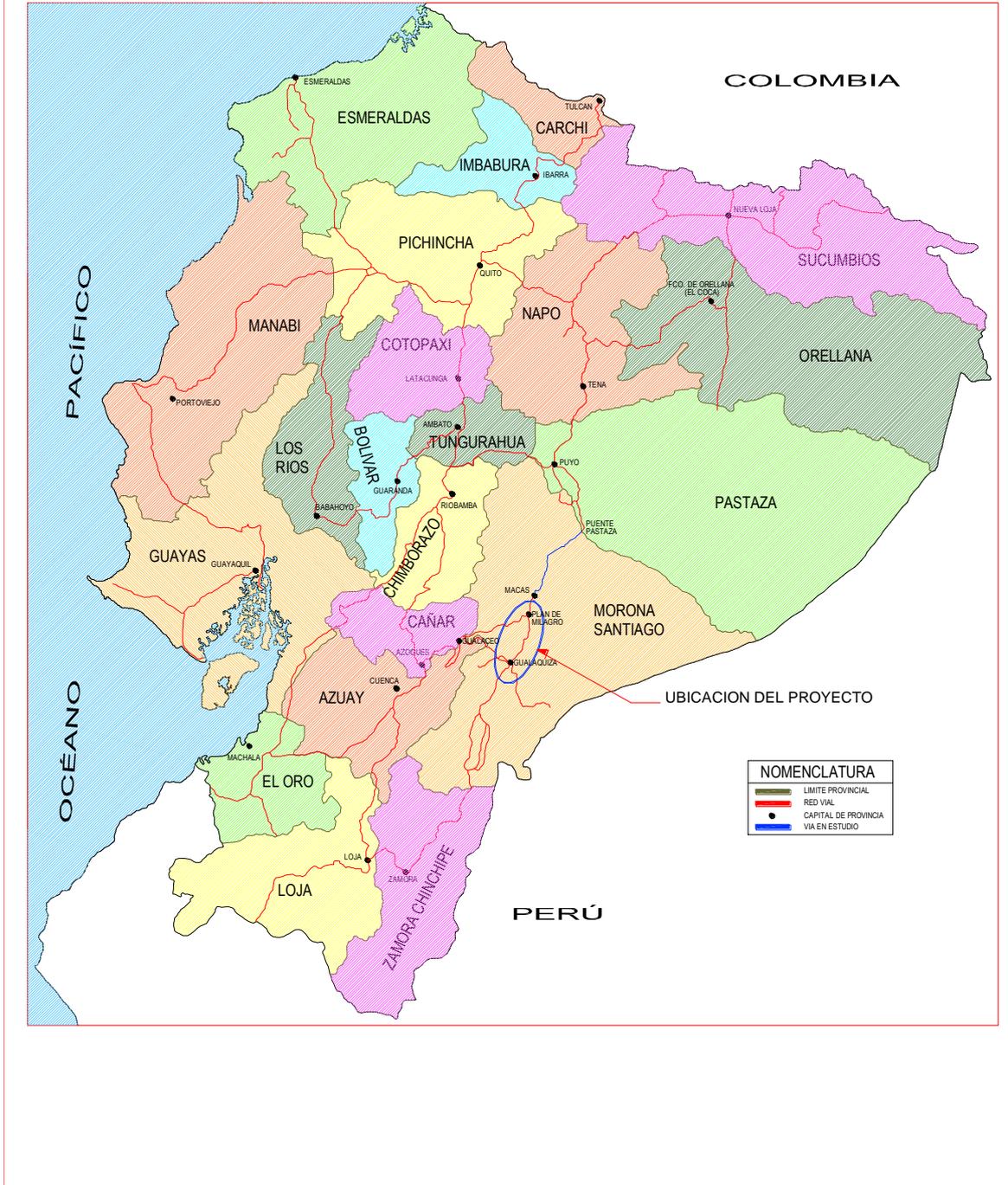


Figura No. 4.3. Ubicación del proyecto en el Ecuador.

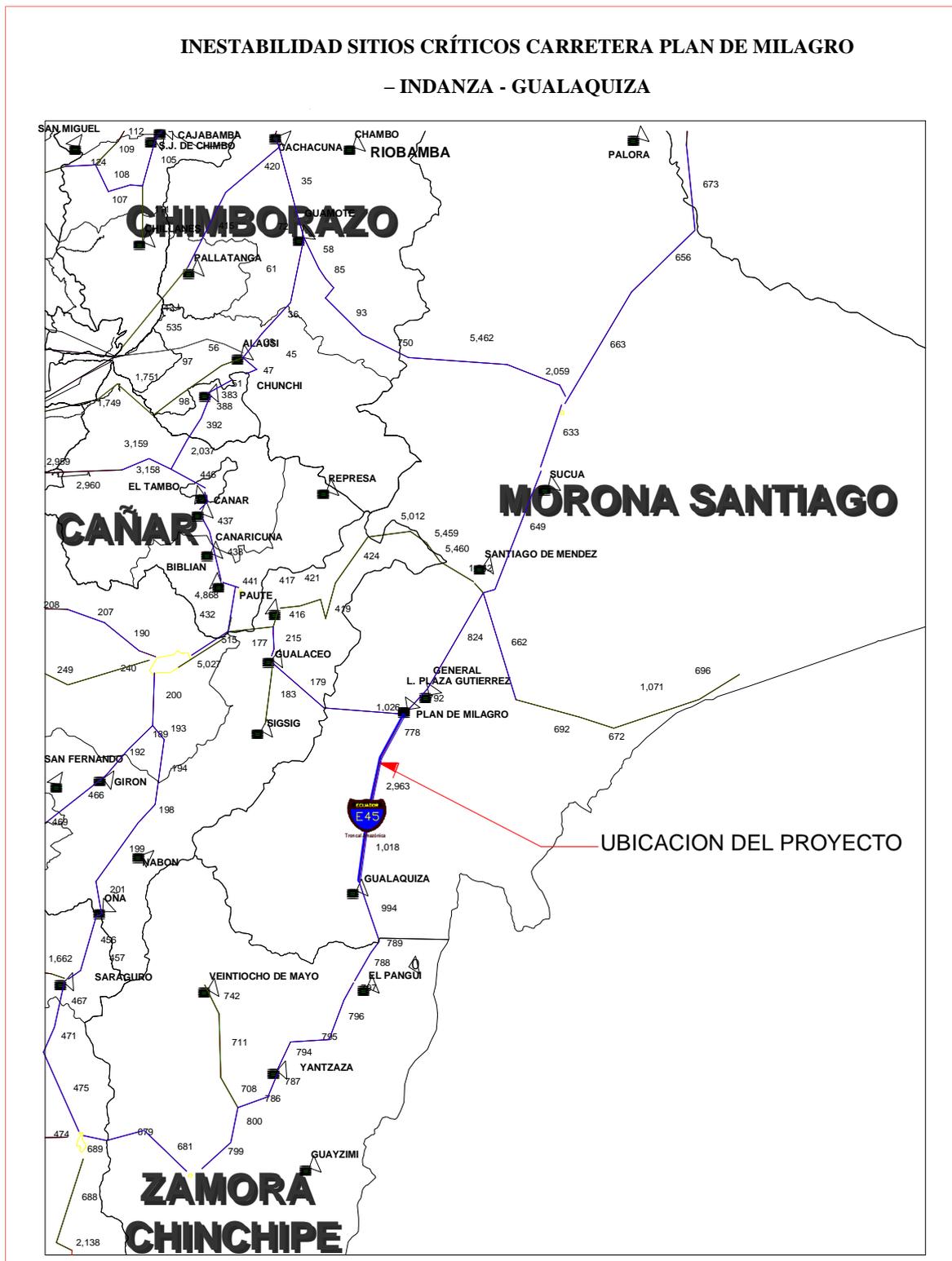


Figura No. 4.4. Ubicación regional del proyecto.

4.1.2.5 CARACTERÍSTICAS DEL PROYECTO

A lo largo del proyecto se encuentran varios sitios en los cuales se han producido deslizamientos de los taludes y laderas, así como sectores en donde se observan hundimientos de la calzada, con la consecuente pérdida de serviciabilidad de la vía. Estos movimientos de masas de suelo presentan dimensiones variables y algunos por su magnitud requieren de un análisis particular pues sus características pueden afectar a la vía y en determinadas circunstancias afectar a los usuarios.

En el Tabla No. 4.9 se muestran los sitios en los cuales se han producido movimientos de masas tipo deslizamientos a lo largo del proyecto.

Tabla No. 4.9. Ubicación de los deslizamientos.

Sitio No.	Abcisas	Extensión (Ha)
1	4+250 - 4+400	2.00
2	11+405 – 11+460	0.10
3	11+740 – 11+800	0.15
4	23+180 – 23+240	2.00
5	25+400 – 25+450	0.10
6	31+100	
7	33+200	0.70
8	36+800	1.50
9	42+400	0.15
10	43+380	2.00
11	44+300	0.50
12	45+200	0.70
13	51+420-51+600	2.00
14	0+800-1+000 T2	1.25
15	12+800 T2	
16	16+400 T2	0.50

De los sectores indicados en el Tabla No. 4.9 se seleccionaron para su análisis ocho sitios cuyas características causan mayor impacto y comprometen a la vía. Los ocho sitios más críticos se indican en el Tabla No. 4.10.

Tabla No. 4.10. Sitios críticos.

Sitio Crítico No.	Abcisas	Extensión (Ha)
1	4+250 - 4+400	2.00

2	11+405 – 11+460	0.10
3	23+180 – 23+240	2.00
4	33+200	0.70
5	43+380	2.00
6	51+420 - 51+600	2.00
7	0+800 - 1+000 T2	1.25
8	12+800 T2	

Los sitios críticos indicados en el Tabla No. 4.10 fueron seleccionados durante recorridos de campo en los cuales se observó la magnitud de los deslizamientos, el grado de afectación a la vía y se definió el tipo y alcance de la investigación a realizar para su posterior análisis, (ver fotografías del Anexo D-I)

4.1.2.6 TRABAJOS REALIZADOS

4.1.2.6.1 Trabajos de Campo

En los ocho sitios críticos, motivo del presente análisis, se llevaron a cabo investigaciones de campo cuyas actividades comprendieron: levantamientos topográficos de detalle; exploración geotécnica mediante sísmica de refracción, sondeos eléctricos verticales y en algunos sitios sondeos mecánicos a roto-percusión con toma de muestras, instalación de piezómetros abiertos del tipo “Casagrande” y tuberías empotradas en terreno firme, bajo el plano de deslizamiento para el monitoreo de movimientos laterales de las masas de suelo. Los registros de perforación se presentan en el Anexo D-II.

4.1.2.6.2 Trabajos de Laboratorio

Con las muestras de suelo recuperadas durante los sondeos mecánicos realizados en los sitios críticos No. 1, 5 y 6 se realizaron ensayos de laboratorio consistentes en contenido de humedad, granulometría por lavado, límite líquido y límite plástico. Los resultados obtenidos en estos ensayos sirvieron para clasificar a los suelos de acuerdo al Sistema Unificado SUCS lo cual permitió conocer la secuencia estratigráfica del subsuelo. Los reportes de estos ensayos se adjuntan en el Anexo D-IV.

4.1.2.6.3 Análisis de Estabilidad

4.1.2.6.3.1 Elaboración de Modelos

Con el fin de analizar la estabilidad de los taludes en los sitios más críticos se procedió a elaborar modelos tomando en cuenta las condiciones topográficas actuales y asumiendo los parámetros geomecánicos de resistencia al corte de los suelos en base al tipo de suelos encontrados. Estos modelos se elaboraron utilizando la topografía auxiliar, el resultado de las investigaciones geotécnicas y de laboratorio. Los modelos se prepararon y analizaron con el programa Gslope.

4.1.2.6.3.2 Selección de los Parámetros de Cálculo

Además de la geometría del talud, tres parámetros influyen en el análisis: los valores de resistencia al corte de los materiales, las condiciones del agua subterránea, y el coeficiente de aceleración sísmica utilizada en el análisis pseudoestático.

A continuación se presenta un breve comentario de los criterios utilizados para seleccionar cada uno de los parámetros de cálculo.

a) **Resistencia al Esfuerzo Cortante**

El análisis pseudoestático no considera pérdida de resistencia al corte debido al incremento de presión hidrostática en el suelo a lo largo de la falla que se estima provocarán las cargas de origen sísmico.

El análisis tiende a ser algo conservador cuando se trata de taludes con suelos en estado saturado y parcialmente saturados, sin embargo, cuando los suelos del talud se encuentran saturados o pueden llegar a saturarse en algún momento, se espera que la pérdida de resistencia al corte afecte la estabilidad del talud. Por lo expuesto el análisis toma en cuenta esfuerzos totales.

Para los diferentes análisis se utilizaron valores de los parámetros de resistencia al esfuerzo cortante tales como ángulo de fricción y cohesión obtenidos mediante relaciones y correlaciones tanto entre el número de golpes de las pruebas SPT así como con la velocidad de onda registradas en los diferentes materiales investigados.

b) Aceleración Sísmica

En los análisis del presente estudio se considera la acción sísmica. Se adoptó un coeficiente por sismo de 0.2g debido a la importancia de la carretera que se encuentra al pie de los taludes, pues, se trata de una de una carretera de importancia económica y estratégica para la región sur-oriental del país.

c) Posición de la Superficie Piezométrica (agua subterránea)

Durante el análisis se tomó en cuenta la posición del agua subterránea a fin de evaluar los efectos que esta provoca en la estabilidad de los taludes. En los modelos se ubicó la superficie piezométrica cuya profundidad fue determinada durante las investigaciones de campo.

4.1.2.6.3.3 Cálculo de los Factores de Seguridad

Utilizando el programa GSlope se procedió con el análisis de la estabilidad del talud en función de la geometría de los sitios críticos, las condiciones de carga y las propiedades mecánicas de los suelos. El cálculo basado en la metodología de análisis

propuesta por Bishop, supone superficies de falla circulares y superficies de falla específicas no necesariamente circulares (análisis tipo Janbu). El análisis permite obtener el menor factor de seguridad para cada caso asumiendo escenarios (modelos) los cuales permite tomar en cuenta aceleración por sismo.

Adicionalmente se calcularon los factores de seguridad mediante el análisis estático y con sismo de los modelos cuyas condiciones fueron modificadas mediante la adopción de medidas correctivas. Esto permitió comprobar la estabilidad de los taludes una vez que se implementen las medidas propuestas

4.1.2.7 ANALISIS DE ESTABILIDAD DE SITIOS CRÍTICOS

En el presente numeral se presenta para cada sitio crítico: La descripción del sector, análisis de la información obtenida en las exploraciones realizadas, tipología del movimiento, causas probables para el deslizamiento, resultados del análisis de estabilidad en condiciones actuales, implementación de medidas de corrección y resultados del análisis de estabilidad con la implementación de las medidas de estabilización.

4.1.2.7.1 Sitio Critico No. 1; KM 4+250 – KM 4+400

a) Descripción

En este sitio se observa un deslizamiento de tipo rotacional, con una superficie de falla que se extiende desde la parte alta del talud de corte hasta el pie del talud. El deslizamiento está afectando la vía y cubre un área de 2Ha. El talud en corte tiene una altura promedio de 70m, con una pendiente aproximada

2H:1V. En la actualidad se encuentra en equilibrio crítico, pues, su inclinación es similar a la pendiente natural el terreno.

b) Investigaciones Realizadas

En este sitio se llevaron a cabo investigaciones geotécnicas consistentes en exploración indirecta con sísmica de refracción, sondeos mecánicos con recuperación de muestras.

El primer sondeo se localizó en la abscisa 4+285 y alcanzó una profundidad de 10.80m en este sitio se instaló un piezómetro para futuras mediciones de los niveles de agua subterránea. En la abscisa 4+480 se realizó una perforación hasta 12.50m de profundidad, en esta perforación se instaló tubería para futuros monitoreos con inclinómetros. Cabe señalar que en los dos sondeos se observó la pérdida notable de flujo de perforación a través de grietas y discontinuidades en el subsuelo. Los registros de perforación se presentan en el Anexo D-II.

De acuerdo con los resultados de las investigaciones realizadas, en este sitio se presentan tres capas: 1) una superficial correspondiente al suelo residual constituido por limos y arcillas de color amarillo producto de la meteorización de la lutita subyacente, espesor variable, en promedio de 8 metros, con velocidades de onda de 557m/s; 2) la capa subyacente corresponde una lutita meteorizada, ($V = 1250\text{m/s}$), de potencia variable cuyo espesor varía de nulo en la parte superior del talud hasta 14m en sus parte más potentes; 3) el estrato inferior conformado por una lutita densa con velocidades de onda de 2000m/S, (roca sana).

c) Tipología del Movimiento

El movimiento de masa de suelo observado tiene las características de un deslizamiento rotacional; en la parte alta se distingue la superficie de falla expuesta, con forma en planta semicircular, el suelo residual se ha deslizado sobre el contacto con la lutita meteorizada y llega al pie del talud, sin embargo, de acuerdo con las perforaciones realizadas se estima que la superficie de falla puede encontrarse bajo la calzada.

d) Causas

La ausencia total de cunetas de coronación en la ladera que impiden controlar las aguas lluvias, las mismas que a más de saturar la capa de suelo superficial se infiltran a través de ella, provocando al pérdida de resistencia al esfuerzo cortante. Los cortes realizados para conformar la vía generaron una pendiente del orden 1H:1V, la cual contribuyó al deslizamiento de la masa de suelo.

e) Factores de Seguridad en Condiciones Actuales

Los factores de seguridad obtenidos de los análisis de estabilidad del talud en condiciones estáticas (sin sismo) y en condiciones dinámicas generadas por un coeficiente de aceleración de 0.2g son:

- Geometría actual sin sismo: FS = 1.024
- Geometría actual con sismo: FS = 0.795

Los resultados confirman que la superficie de falla se presenta en el contacto entre el suelo superficial (limos arcillosos) con el material lutita meteorizada. Los diagramas con los análisis se presentan en el Anexo D-III.

f) Medidas de Corrección

Con el fin de incrementar el factor de seguridad que presentan los taludes en este sitio bajo condiciones actuales, se analizaron varias alternativas. Las medidas correctivas que se indican a continuación son aquellas que garantizarán la estabilidad de acuerdo con las características de los suelos y las condiciones topográficas del sitio. Las medidas propuestas son:

- Conformar el talud a media ladera con un a inclinación 2H:1V, construyendo una berma de 5m de ancho con sus respectivas cunetas.

- Contrafuerte con tierra armada de 5m de altura en el pie del talud, junto a la vía, utilizando refuerzo de geomalla estructural. Este contrafuerte de tierra armada deberá contar con drenes para al recolección de aguas y su respectiva conducción hacia las alcantarillas,
- Cunetas de coronación con geomembrana, revestidas con piedra a fin de controlar el agua de escorrentía superficial. Se considera que las cunetas de geomembrana serán más efectivas al evitar fisuras a largo plazo a pesar de posibles problemas de vandalismo i.e. recubrimiento de piedra
- Se deberán sellar las grietas con suelo del lugar y revegetar el talud con especies del sector.

Se procedió a elaborar un modelo de análisis con las medidas antes anotadas a fin de verificar la estabilidad del talud e idoneidad de las soluciones propuestas.

g) Factores de Seguridad en Condiciones Modificadas

Una vez elaborado el modelo del talud con las medidas correctivas antes descritas se procedió a calcular los factores de seguridad en condición estática dinámica. Los resultados de los análisis son los siguientes:

- Geometría modificada sin sismo FS = 1.739
- Geometría modificada con sismo FS = 1.085

Los resultados muestran que el plano de falla modificado compromete un volumen menor de materiales potencialmente deslizables presentes en el cuerpo del talud, pues, el comportamiento del talud ante las sollicitaciones por sismo es considerablemente mejor.

En el Anexo D-VIII se presentan las memorias de cálculo de los factores de seguridad tomando en cuenta las condiciones modificadas por la implementación de las medidas de corrección.

4.1.2.7.2 Sitio Critico No. 2; KM 11+405 – KM 11+460

a) Descripción

En este sitio la superficie de falla se extiende desde la parte alta del talud de corte hasta el pie del mismo, en donde se encuentra la vía, compromete un área de 0.10Ha. El talud en corte tiene una altura promedio de 40m, con una pendiente aproximada 1.5H:1V. Se observa gran acumulación de agua en las capas superficiales de suelo debido a la presencia de zonas pantanosas especialmente en la parte superior del camino que conduce a Piamonte.

b) Investigaciones Realizadas

En este sitio se hicieron prospecciones del tipo sísmica de refracción y sondeos eléctricos verticales. Los registros de la exploración sísmica y sondeos eléctricos se presentan en los anexos.

Según los resultados de las prospecciones sísmica y eléctrica, el subsuelo en este sitio presenta dos capas: 1) la primera capa superficial correspondiente al suelo residual constituido por limos y arcillas no consolidadas de espesor variables entre 1.4m y 3m, con velocidades de onda de 337m/s; 2) una segunda capa subyacente a la anterior conformada por lutitas meteorizadas, con velocidades de onda registradas de 1740m/s, con espesores mayores a 40m.

c) Tipología del Movimiento

El movimiento de masa de suelo observado tiene las características de un deslizamiento traslacional-rotacional; en la parte alta se distingue la superficie de falla expuesta mediante un escarpe con forma de parábola. El suelo residual se ha deslizado sobre el contacto con la lutita meteorizada.

d) Causas

La sobresaturación del suelo de cobertura incrementa el peso del suelo limo-arcilloso lo cual favorece al movimiento de la capa superficial. Adicionalmente el suelo arcilloso saturado que se encuentra en contacto con las lutitas poco meteorizadas forma una superficie deslizante sobre la cual se produce el movimiento.

e) Factores de Seguridad en Condiciones Actuales

Los factores de seguridad obtenidos de los análisis de estabilidad del talud en condiciones estáticas (sin sismo) y en condiciones dinámicas generadas por un coeficiente de aceleración de 0.2g son:

- Geometría actual sin sismo: $FS = 1.007$
- Geometría actual con sismo: $FS = 0.534$

Los resultados confirman que la superficie de falla se presenta en el contacto entre el suelo superficial (limos arcillosos) con el material lutita meteorizada. Los diagramas con los análisis se presentan en el Anexo D-III.

f) Medidas de Corrección

Con el fin de incrementar el factor de seguridad al deslizamiento que presentan los taludes en este sitio bajo, las condiciones actuales, se analizaron varias alternativas para la implementación de medidas de corrección. Las medidas correctivas que se indican a continuación son aquellas que garantizarán la estabilidad, de acuerdo con las características de los suelos y las condiciones topográficas del sitio. Las medidas propuestas son:

- Un contrafuerte de tierra armada de 6m de altura en el pie del talud, junto a la vía, utilizando refuerzo de geomalla estructural. Este contrafuerte de tierra armada deberá contar con drenes para la recolección de aguas y su respectiva conducción hacia las alcantarillas.
- Cunetas de coronación con geomembrana, revestidas con piedra a fin de controlar el agua de escorrentía superficial.

Se procedió a elaborar un modelo de análisis con las medidas antes anotadas a fin de verificar la estabilidad del talud e idoneidad de las soluciones propuestas.

g) Factores de Seguridad en Condiciones Modificadas

Una vez elaborado el modelo del talud con las medidas correctivas se procedió a calcular los factores de seguridad en condición estática y con aceleración por sismo. Los resultados de los análisis son los siguientes:

- Geometría modificada sin sismo FS = 1.372
- Geometría modificada con sismo FS = 0.718

Los resultados muestran que la posición del plano de falla es la misma que la obtenida en condiciones actuales del talud, sin embargo, con la modificación de las condiciones del talud a través de la implementación de las obras antes indicadas el factor de seguridad al deslizamiento es mayor y su respuesta es mejor ante las solicitaciones por sismo. A pesar de que la posibilidad de estabilizar el talud bajo condiciones dinámicas existe este tipo de estabilización no se ha propuesto porque implicaría medidas estructurales prohibitivas en cuanto a corte.

En los Anexo D-VIII se presentan las memorias de cálculo de los factores de seguridad tomando en cuenta las condiciones modificadas por la implementación de las medidas de corrección.

4.1.2.7.3 Sitio Crítico No. 3; KM 23+180 – 23+240**a) Descripción**

En este sitio el deslizamiento presenta una superficie de falla que se extiende desde la parte alta del talud (línea de agua) hasta el nivel de la vía, compromete un área de 2Ha. El talud en corte tiene una altura promedio de 50m, con pendientes variables. Se observa retención de agua en las capas superficiales de suelo.

b) Investigaciones Realizadas

En este sitio se realizaron investigaciones del tipo sísmica de refracción y sondeos eléctricos verticales. Los registros de la exploración sísmica y sondeos eléctricos se presentan en los anexos.

Según los resultados de las prospecciones sísmica y eléctrica, el subsuelo en este sitio presenta dos capas: 1) la primera capa superficial correspondiente al suelo residual constituido por limos y arcillas no consolidadas, alteradas, cuyo espesor varía entre 2.5m y 5m, con velocidades de onda de 260m/s; 2) una segunda capa subyacente a la anterior conformada por lutitas meteorizadas (roca metamórfica) en la cual se registraron velocidades de onda de 2350 m/s, cuyo espesor supera los 40m.

c) Tipología del Movimiento

De acuerdo con los escarpes observados a diferentes alturas y posiciones del cuerpo del deslizamiento se estima que el movimiento de tipo rotacional se produce por efectos de la pendiente conformada en los taludes como resultado del movimiento de tierras durante la construcción de la vía, especialmente en el sector de la curva horizontal que hace la vía en la abscisa 23+200.

Las características del suelo de cobertura han contribuido al deslizamiento, pues, los suelos arcillosos saturados estos se deslizan a través de un plano de falla rotacional el cual afecta hasta una altura de 18m sobre la vía.

La presencia del río Pan de Azúcar en la cota 953 aproximadamente puede influir en la estabilidad del talud en este sitio, pues, se observaron signos de erosión en el pie de la ladera.

d) Causas

Los taludes con pendientes H:1-V:1 favorecen al movimiento de los limos arcillosos saturados debido a la falta de cunetas de coronación y al acumulamiento de agua lluvias las mismas que por infiltración saturan a toda la masa de suelo potencialmente deslizante.

e) Factores de Seguridad en Condiciones Actuales

Los factores de seguridad obtenidos de los análisis de estabilidad del talud en condiciones estáticas (sin sismo) y en condiciones dinámicas generadas por un coeficiente de aceleración de 0.2g son:

- Geometría actual sin sismo: $FS = 1.013$
- Geometría actual con sismo: $FS = 0.754$

Los resultados muestran que la posición de la superficie de falla tiende al contacto entre el suelo superficial (limos arcillosos) con el material lutita meteorizada. Los diagramas con los análisis se presentan en el Anexo D-III.

f) Medidas de Corrección

Con el fin de incrementar el factor de seguridad al deslizamiento que presentan los taludes en este sitio bajo las condiciones actuales se analizaron varias alternativas para la implementación de medidas de corrección. Las medidas correctivas que se indican a continuación son aquellas que garantizarán la estabilidad, de acuerdo con las características de los suelos y las condiciones topográficas del sitio. Las medidas propuestas son:

- Conformar taludes con bermas intermedias e 5m de ancho e inclinación 2H:1V, con sus respectivas cunetas para control de agua de escorrentía.
- Cunetas de coronación con geomembrana, revestidas con piedra a fin de controlar el agua de escorrentía superficial.
- Revegetación de taludes conformados con especies vegetales de la zona.

Se procedió a elaborar un modelo de análisis con las medidas antes anotadas a fin de verificar la estabilidad del talud e idoneidad de las soluciones propuestas.

g) Factores de Seguridad en Condiciones Modificadas

Una vez elaborado el modelo del talud con las medidas correctivas antes descritas se procedió a calcular los factores de seguridad en condición estática y con aceleración por sismo. Los resultados de los análisis son los siguientes:

- Geometría modificada sin sismo FS = 1.674
- Geometría modificada con sismo FS = 1.130

Los resultados muestran que el plano de falla modificado para la condición estática sin sismo compromete un volumen menor de materiales potencialmente deslizables presentes en el cuerpo del talud. Para el caso del análisis de las condiciones modificadas con solicitaciones por sismo, el nuevo plano de falla modificado afectaría al material conformado por lutitas meteorizadas.

En los Anexos D-VIII se presentan las memorias de cálculo de los factores de seguridad tomando en cuenta las condiciones modificadas por la implementación de las medidas de corrección.

4.1.2.7.4 Sitio Crítico No. 4; KM 33+200

a) Descripción

El deslizamiento presenta en planta una forma parabólica cuya área compromete 0.7Ha. El deslizamiento propiamente dicho se extiende desde la parte superior del talud, es decir a unos 35m de altura medidos desde el nivel de la vía hasta la parte baja en la cual se han depositado los materiales deslizados. Se observa movimiento de tipo traslacional y rotacional el cual ha afectado a la obra básica generando deformaciones en la vía y pérdida de por lo menos la mitad de la carretera en una longitud de 80m

b) Investigaciones Realizadas

Las investigaciones geotécnicas llevadas a cabo en este sitio comprendieron dos perforaciones mecánicas con toma de muestras, investigación sísmica y sondeos eléctricos verticales. Los registros de las

perforaciones así como los resultados de la exploración sísmica y sondeos eléctricos se presentan en los anexos.

En este sitio se realizaron dos perforaciones hasta 15m de profundidad cada una ubicada en la abscisa 33+282 la primera y la segunda en la abscisa 33+346. En la primera perforación se instaló un piezómetro a 8.6m de profundidad, detectándose agua subterránea a 2.4m. En el segundo sondeo se instaló tubería para monitoreo con inclinómetro a 15m de profundidad.

Según los resultados de las prospecciones geotécnicas, el subsuelo en este sitio presenta dos capas: 1) una capa superficial correspondiente al suelo residual constituido por limos y arcillas no consolidadas, poco consistentes cuyo espesor varía entre 3.4m y 7m, con velocidades de onda de 310m/s; 2) una segunda capa subyacente a la anterior conformada por lutitas meteorizadas en la cual se registraron velocidades de onda de 2220 m/s, cuyo espesor supera los 40m.

c) Tipología del Movimiento

De acuerdo con las características del movimiento observadas durante los recorridos de campo se estima que el movimiento de la masa de suelo es del tipo rotacional del estrato de suelo superior, es decir de los limos arcilloso saturados. Adicionalmente la pérdida de masa de suelo al producirse los movimientos han afectado a la vía debido a la falta de sustentación sobre suelos deformables.

d) Causas

La topografía de la zona conjugada con las obras de construcción, la baja resistencia al esfuerzo cortante de los suelos de los suelos y la excesiva presencia de lluvias han generado un escenario para que los suelos limo-arcillosos superficiales saturados se deslicen a través del contacto de suelos más competentes.

e) Factores de Seguridad en Condiciones Actuales

Los factores de seguridad obtenidos de los análisis de estabilidad del talud en condiciones estáticas (sin sismo) y en condiciones dinámicas generadas por un coeficiente de aceleración de 0.2g son:

- Geometría actual sin sismo: FS = 1.019
- Geometría actual con sismo: FS = 0.704

Los resultados muestran que la posición de la superficie de falla se localiza en el contacto entre en el suelo superficial (limos arcillosos) con el material lutita meteorizada. Los diagramas con los análisis se presentan en el Anexo D-III.

f) Medidas de Corrección

Con el fin de incrementar el factor de seguridad al deslizamiento que presentan los taludes en este sitio bajo, las condiciones actuales, se analizaron varias alternativas para la implementación de medidas de corrección. Las medidas correctivas que se indican a continuación son aquellas que garantizarán la estabilidad, de acuerdo con las características de los suelos y las condiciones topográficas del sitio. Las medidas propuestas son:

- Conformar taludes con bermas intermedias de 5m de ancho e inclinaciones 2H:1V, con sus respectivas cunetas para recolección y control del agua de escorrentía.
- Cunetas de coronación con geomembrana, revestidas con piedra a fin de controlar el agua de escorrentía superficial.
- Revegetación de los taludes conformados con especies de la zona.

Se procedió a elaborar un modelo de análisis con las medidas antes anotadas a fin de verificar la estabilidad del talud e idoneidad de las soluciones propuestas.

g) Factores de Seguridad en Condiciones Modificadas

Una vez elaborado el modelo del talud con las medidas correctivas antes descritas se procedió a calcular los factores de seguridad en condición estática y con aceleración por sismo. Los resultados de los análisis son los siguientes:

- Geometría modificada sin sismo FS = 1.386
- Geometría modificada con sismo FS = 0.930

Los resultados muestran que el plano de falla modificado tanto para la condición estática como para el análisis con sismo compromete un volumen menor de materiales potencialmente deslizables presentes en el cuerpo del talud.

En los Anexo D-VIII se presentan las memorias de cálculo de los factores de seguridad tomando en cuenta las condiciones modificadas por la implementación de las medidas de corrección.

4.1.2.7.5 Sitio Crítico No. 5; KM 43+380

a) Descripción

Este sitio de deslizamiento es el más importante debido a las características del movimiento, el mismo que en planta presenta una forma semicircular y compromete un área de 2Ha. El deslizamiento es antiguo y actualmente se encuentran en movimiento masas de suelo saturado con pendientes pequeñas las cuales afectan a la vía, la misma que se encuentra dentro del deslizamiento.

b) Investigaciones Realizadas

Las investigaciones geotécnicas llevadas a cabo en este sitio comprendieron dos perforaciones mecánicas con toma de muestras, investigación sísmica y sondeos eléctricos verticales. Los registros de las perforaciones así como los resultados de la exploración sísmica y sondeos eléctricos se presentan en los anexos.

En este sitio se realizaron dos perforaciones hasta 15m de profundidad cada una ubicada en la abscisa 43+423 la primera y la segunda en la abscisa 43+450. En la primera perforación se instalaron facilidades para mediciones futuras con inclinómetro; en la segunda perforación se detectó la presencia de gran cantidad de agua a una profundidad de 5.6m. En este sondeo se instaló un piezómetro a 6m de profundidad.

Según los resultados de las prospecciones geotécnicas, el subsuelo en este sitio presenta tres capas: 1) un estrato de suelo superficial, el cual incluye la capa vegetal, suelo residual constituido por limos y arcillas cuyo espesor varía entre 1.6m y 4.5m, con velocidades de onda de 440m/s; 2) la segunda capa conformada por lutitas meteorizadas saturadas con presencia de arcillas plásticas en su mayoría, con velocidades de traspaso de onda de 1740m/s con espesores variables entre 5m y 12m; 3) la tercera capa, subyacente a la anterior a profundidades de 6m, 15m y 17m a lo largo del perfil de análisis compuesta por areniscas competentes (roca sana), con velocidades de traspaso de onda de 3380m/s.

c) Tipología del Movimiento

El movimiento observado en este sitio es de tipo traslacional debido al avance de la masa de suelo saturado hacia la vía ocasionando deformaciones. Bajo la vía se estima que el plano de falla es rotacional.

d) Causas

En base a las observaciones y a la topografía de detalle el movimiento se produce debido a la gran acumulación de agua en el suelo superficial contenido en una antigua línea colectora natural de aguas. El suelo se encuentra totalmente saturado inclusive el estrato intermedio conformado por arcillas plásticas con fragmentos de lutitas meteorizadas, debido al incremento de peso del suelo y la presión de poros generada por el agua, siendo esta la principal causa para el deslizamiento.

e) Factores de Seguridad en Condiciones Actuales

Los factores de seguridad obtenidos de los análisis de estabilidad del talud en condiciones estáticas (sin sismo) y en condiciones dinámicas generadas por un coeficiente de aceleración de 0.2g son:

- Geometría actual sin sismo: FS = 1.021
- Geometría actual con sismo: FS = 0.555

Los resultados muestran que la posición de la superficie de falla se localiza en el contacto entre en el estrato de arcillas plásticas saturadas con la roca sana competente (arenisca). Los diagramas con los análisis se presentan en el Anexo D-III.

f) **Medidas de Corrección**

Con el fin de incrementar el factor de seguridad al deslizamiento que presentan los taludes en este sitio bajo, las condiciones actuales, se analizaron varias alternativas para la implementación de medidas de corrección. Las medidas correctivas que se indican a continuación son aquellas que garantizarán la estabilidad, de acuerdo con las características de los suelos y las condiciones topográficas del sitio. Las medidas propuestas son:

- Un sistema de pantallas de hormigón ancladas utilizando anclajes mecánicos de 20m de longitud.
- Un sistema de subdrenes de grava tipo “espina de pescado”. La grava irá encapsulada con geotextil tipo no tejido, dentro de zanjas cuya profundidad variará entre 1.2m y 1.6m. El sistema de subdrenes se conectará al sistema de drenaje de la vía y a obras de arte menor (cunetones) que se construirán junto a la vía. Sobre los subdrenes se conformarán cunetas utilizando geomembrana la cual será revestida con piedras cuyo diámetro varíe entre 10 y 15 cm a fin de controlar el exceso de agua superficial en la zona.
- Instalación de drenes horizontales de 45 m. de longitud para abatimiento del nivel freático en la zona de la vía.
- Cunetas de coronación con geomembrana, revestidas con piedra a fin de controlar el agua de escorrentía superficial.

- Revegetación de los taludes conformados con especies vegetales de la zona.

Se procedió a elaborar un modelo de análisis con las medidas antes anotadas a fin de verificar la estabilidad del talud e idoneidad de las soluciones propuestas.

g) Factores de Seguridad en Condiciones Modificadas

Una vez elaborado el modelo del talud con las medidas correctivas antes descritas se procedió a calcular los factores de seguridad en condición estática y con aceleración por sismo. Los resultados de los análisis son los siguientes:

- Geometría modificada sin sismo FS = 1.395
- Geometría modificada con sismo FS = 0.748

Los resultados muestran que el plano de falla modificado tanto para la condición estática como para el análisis con sismo comprometen un volumen menor de materiales potencialmente deslizables presentes en el cuerpo del talud, demostrando que la construcción de pantallas ancladas incrementan el factor de seguridad considerablemente.

En los Anexos D-VIII se presentan las memorias de cálculo de los factores de seguridad tomando en cuenta las condiciones modificadas por la implementación de las medidas de corrección.

4.1.2.7.6 Sitio Crítico No. 6; KM 51+420 – 51+600

a) Descripción

Este sitio compromete un área de 2Ha en la cual se observan escarpes ubicados a diferentes alturas en donde se aprecian troncos de árboles deformados e inclinados. El movimiento de la masa de suelo afecta al trazado de la carretera, pues, se observan deformaciones de magnitud considerable en la geometría de

la vía. En algunos sectores se encuentra vegetación propia de sitios en los cuales se acumula el agua. Se observa actividad en este sitio una vez que inicia la temporada de lluvias.

b) Investigaciones Realizadas

Las investigaciones geotécnicas llevadas a cabo en este sitio comprendieron dos perforaciones mecánicas con toma de muestras, investigación sísmica y sondeos eléctricos verticales. Los registros de las perforaciones así como los resultados de la exploración sísmica y sondeos eléctricos se presentan en los anexos.

En este sitio se realizaron dos perforaciones hasta 15m de profundidad cada una ubicada en la abscisa 51+460 la primera y la segunda en la abscisa 51+480. En la primera perforación se instalaron facilidades para mediciones futuras con inclinómetro; en la segunda perforación se instaló un piezómetro a 6m de profundidad. Durante la ejecución de los dos sondeos se detectó al presencia de nivel freático a 0.2m en el primero y a 0.45m en el segundo sondeo. Una vez instalado el piezómetro del segundo sondeo el nivel freático se ubicó en 2m de profundidad.

Según los resultados de las prospecciones geotécnicas, el subsuelo en este sitio presenta tres capas: 1) un estrato de suelo superficial, suelo residual constituido por limos y arcillas cuyo espesor varía entre 1.2m y 2.2m, con velocidades de onda de 270m/s; 2) una segunda capa conformada por lutitas meteorizadas, con velocidades de traspaso de onda de 1537m/s con espesores variables entre 15.7m y 32m; 3) la tercera capa, subyacente a la anterior compuesta por roca sana y dura, con velocidades de traspaso de onda muy alta de 4600m/s.

c) Tipología del Movimiento

El movimiento observado en este sitio es de tipo rotacional desde la parte alta del talud hasta unos 10 m sobre la vía. El deslizamiento de geometría semicircular delimitado por escarpes indica la trayectoria del movimiento a lo largo del tiempo. El movimiento de la capa superficial o suelo de cobertura es de tipo traslacional.

d) Causas

Las causas fundamentales para el movimiento de los taludes en este sitio son las características mecánicas de los suelos, es decir, la poca o nula resistencia al esfuerzo cortante, la falta de elementos de drenaje superficial para control de agua de escorrentía lo cual ocasiona el acumulamiento de agua en la parte baja del talud, junto a la vía y la sobresaturación del suelo arcilloso.

e) Factores de Seguridad en Condiciones Actuales

Los factores de seguridad obtenidos de los análisis de estabilidad del talud en condiciones estáticas (sin sismo) y en condiciones dinámicas generadas por un coeficiente de aceleración de 0.2g son:

- Geometría actual sin sismo: FS = 1.077
- Geometría actual con sismo: FS = 0.790

Los resultados muestran que la posición de la superficie de falla se localiza en el estrato conformado por lutitas meteorizadas. Los diagramas con los análisis se presentan en el Anexo D-III.

f) Medidas de Corrección

Con el fin de incrementar el factor de seguridad al deslizamiento que presentan los taludes en este sitio bajo, las condiciones actuales, se analizaron varias alternativas para la implementación de medidas de corrección. Las medidas correctivas que se indican a continuación son aquellas que garantizarán la estabilidad, de acuerdo con las características de los suelos y las condiciones topográficas del sitio. Las medidas propuestas son:

- Conformar taludes con bermas intermedias de 5m de ancho e inclinaciones 2H:1V con sus respectivas cunetas para recolección y control del agua de escorrentía.

- Cunetas de coronación con geomembrana, revestidas con piedra a fin de controlar el agua de escorrentía superficial.
- Revegetación de los taludes conformados con especies de la zona.

Se procedió a elaborar un modelo de análisis con las medidas antes anotadas a fin de verificar la estabilidad del talud e idoneidad de las soluciones propuestas.

g) Factores de Seguridad en Condiciones Modificadas

Una vez elaborado el modelo del talud con las medidas correctivas antes descritas se procedió a calcular los factores de seguridad en condición estática y con aceleración por sismo. Los resultados de los análisis son los siguientes:

- Geometría modificada sin sismo $FS = 1.245$
- Geometría modificada con sismo $FS = 0.781$

Los resultados muestran que el plano de falla modificado para la condición estática compromete un menor volumen de material el cual no afecta a la vía, pues, el deslizamiento, en caso de ocurrir, se produciría en la parte superior del talud.

Bajo solicitaciones de sismo el talud se vería afectado debido al deslizamiento de una masa de suelo de magnitud considerable.

En los Anexos D-VIII se presentan las memorias de cálculo de los factores de seguridad tomando en cuenta las condiciones modificadas por la implementación de las medidas de corrección.

4.1.2.7.7 Sitio Crítico No. 7; KM 0+800 – 1+000; Tramo 2

a) Descripción

El deslizamiento afecta un área de 1.25Ha cuya geometría en planta semicircular compromete a la carretera debido a las deformaciones del trazado horizontal y a los hundimientos de la obra básica en al menos tres sitios. El deslizamiento se encuentra activo.

b) Investigaciones Realizadas

En este sitio se llevó a cabo la investigación geotécnica mediante sísmica de refracción y sondeos eléctricos verticales. Los registros de la exploración sísmica y sondeos eléctricos se presentan en los anexos.

Según los resultados de las prospecciones geotécnicas, el subsuelo en este sitio presenta tres capas: 1) un estrato de suelo superficial, suelo residual constituido por limos y arcillas cuyo espesor varía entre 2m y 2.9m, con velocidades de onda de 320m/s; 2) una segunda capa conformada por lutitas meteorizadas duras, con velocidades de traspaso de onda de 1537m/s con espesores variables entre 2.2m y 33m; 3) la tercera capa, subyacente a la anterior compuesta por roca sana y dura, con velocidades de traspaso de onda muy alta de 4600m/s.

c) Tipología del Movimiento

El movimiento observado en este sitio es de tipo rotacional desde la parte alta del talud hasta unos 10 m sobre la vía. El deslizamiento de geometría semicircular en planta está delimitado por escarpes que indican la trayectoria del movimiento a lo largo del tiempo. El movimiento de la capa superficial o suelo de cobertura es de tipo traslacional.

d) Causas

Las causas fundamentales para el movimiento de los taludes en este sitio son las características mecánicas de los suelos, es decir, la poca o nula resistencia al esfuerzo cortante, la falta de elementos de drenaje superficial para control de agua de escorrentía lo cual ocasiona el acumulamiento de agua y la sobresaturación del suelo arcilloso.

e) Factores de Seguridad en Condiciones Actuales

Los factores de seguridad obtenidos de los análisis de estabilidad del talud en condiciones estáticas (sin sismo) y en condiciones dinámicas generadas por un coeficiente de aceleración de 0.2g son:

- Geometría actual sin sismo: $FS = 1.061$
- Geometría actual con sismo: $FS = 0.670$

Los resultados muestran que la posición de la superficie de falla se localiza en el contacto entre la capa de suelos arcillosos saturado y el estrato de lutita meteorizada. Los diagramas con los análisis se presentan en el Anexo D-III.

f) Medidas de Corrección

Con el fin de incrementar el factor de seguridad al deslizamiento que presentan los taludes en este sitio bajo, las condiciones actuales, se analizaron varias alternativas para la implementación de medidas de corrección. Las medidas correctivas que se indican a continuación son aquellas que garantizarán la estabilidad, de acuerdo con las características de los suelos y las condiciones topográficas del sitio. Las medidas propuestas son:

- Conformar taludes con bermas intermedias de 5m de ancho e inclinaciones 2H:1V con sus respectivas cunetas para recolección y control del agua de escorrentía.
- Cunetas de coronación con geomembrana, revestidas con piedra a fin de controlar el agua de escorrentía superficial.
- Revegetación de los taludes conformados con especies de la zona.

Se procedió a elaborar un modelo de análisis con las medidas antes anotadas a fin de verificar la estabilidad del talud e idoneidad de las soluciones propuestas.

g) Factores de Seguridad en Condiciones Modificadas

Una vez elaborado el modelo del talud con las medidas correctivas antes descritas se procedió a calcular los factores de seguridad en condición estática y con aceleración por sismo. Los resultados de los análisis son los siguientes:

- Geometría modificada sin sismo $FS = 1.286$
- Geometría modificada con sismo $FS = 0.837$

Los resultados muestran que el plano de falla modificado tanto para la condición estática como para el modelo analizado bajo sollicitaciones de sismo compromete un menor volumen de material el cual no afecta a la vía, pues, el deslizamiento, en caso de ocurrir, se produciría en la parte superior del talud.

En los Anexos D-VIII se presentan las memorias de cálculo de los factores de seguridad tomando en cuenta las condiciones modificadas por la implementación de las medidas de corrección.

4.1.2.7.8 Sitio Crítico No. 8; KM 12+800; Tramo 2**a) Descripción**

Este deslizamiento es de pequeñas proporciones y de tipo superficial, afecta a un área pequeña del sector adyacente a la vía. El área de estudio presenta gran acumulación de agua en el suelo superficial de cobertura, lo cual origina el movimiento a pesar de que el terreno casi no presenta inclinación en algunos sitios y en otros su pendiente es moderada.

b) Investigaciones Realizadas

En este sitio se llevó a cabo la investigación geotécnica mediante sísmica de refracción y sondeos eléctricos verticales. Los registros de la exploración sísmica y sondeos eléctricos se presentan en los anexos.

Según los resultados de las prospecciones geotécnicas, el subsuelo en este sitio presenta tres capas: 1) un estrato de suelo superficial, suelo residual saturado constituido por limos y arcillas incluyendo el horizonte del suelo vegetal cuyo espesor varía entre 2.1m y 4.2m, con velocidades de onda de 380m/s; 2) una segunda capa conformada por lutitas en estado medianamente meteorizado, con velocidades de traspaso de onda de 2350m/s.

c) Tipología del Movimiento

El movimiento observado en este sitio es de tipo traslacional - rotacional en la parte de más inclinada del talud, cuya pendiente es del orden de 2.5H:1V.

d) Causas

El movimiento de la masa de suelo a pesar de la poca inclinación del talud se debe a la sobresaturación del suelo superficial provocada por la ausencia de cunetas o elementos para control de drenaje del agua de escorrentía..

e) Factores de Seguridad en Condiciones Actuales

Los factores de seguridad obtenidos de los análisis de estabilidad del talud en condiciones estáticas (sin sismo) y en condiciones dinámicas generadas por un coeficiente de aceleración de 0.2g son:

- Geometría actual sin sismo: FS = 2.082
- Geometría actual con sismo: FS = 1.220

Los resultados ratifican que la posición de la superficie de falla se localiza en el contacto entre la capa de suelos arcillosos saturados y el estrato de lutita meteorizada, a pesar de que los valores de factor de seguridad al deslizamiento en condición estática y con sismo son altos.

f) Medidas de Corrección

En este sitio las medidas de corrección se limitan a la reconformación del suelo del talud, sin modificar la pendiente del mismo y la construcción de cunetas de coronación utilizando geomembrana y revistiéndolas de piedras cuyos diámetros varíen entre 10 y 15cm.

Tomando en cuenta los resultados del análisis de estabilidad del talud en condiciones actuales en este sitio, cuyos valores de factor de seguridad al deslizamiento son altos, no se requirió analizar el modelo con medidas de corrección.

4.1.2.8 RESUMEN DE RESULTADOS

En el Cuadro No. 3 se presenta un resumen con los factores de seguridad al deslizamiento obtenidos de los numerosos análisis llevados a cabo tanto para determinar el factor de seguridad al deslizamiento remanente en condiciones actuales como para demostrar que las recomendaciones emitidas en el literal f) “Medidas de Corrección” de los numerales 4.1.2.7.1 a 4.1.2.7.8 son las más adecuadas para garantizar la estabilidad de las laderas.

Tabla No. 4.11. Resultados del análisis de estabilidad de taludes.

Sitio Crítico No.	Abscisas	Factores de Seguridad (FOS)			
		Condiciones Actuales		Condiciones Modificadas	
		Sin sismo	Con sismo (0.2g)	Sin sismo	Con sismo (0.2g)
1	4+250 - 4+400	1.024	0.795	1.739	1.085
2	11+405 – 11+460	1.007	0.534	1.372	0.718
3	23+180 – 23+240	1.013	0.754	1.674	1.130
4	33+200	1.019	0.704	1.386	0.930
5	43+380	1.021	0.555	1.395	0.748
6	51+420 - 51+600	1.077	0.790	1.245	0.781
7	0+800 - 1+000 (T2)	1.061	0.670	1.286	0.837
8	12+800 (T2)	2.082	1.220	N.A.	N.A.

(T2): Tramo 2

N.A.: No aplicable; Ver Numeral 4.1.2.7.8, literal f)

En los Anexo D-VIII se presentan los resultados de los análisis de estabilidad de taludes tanto en condiciones actuales como en condiciones modificadas.

En el Anexo D-II se presentan planos con la ubicación en planta de las soluciones propuestas y esquemas.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

5.1.1 INESTABILIDAD SECTOR GUZHO AUTOPISTA CUENCA – AZOGUES

- El área de estudio se desarrolla la formación Turi, de edad Pleistocénica, conformada por la sucesión de estratos de tobas, conglomerados y en pequeña proporción de arcillas y areniscas. Geomorfológicamente el deslizamiento se desarrolla dentro de un relieve de montaña baja.

- El área se encuentra en una zona sísmicamente activa.
- La principal fuente de recarga, que produce la saturación de los estratos indicados son las precipitaciones que ocurren con mayor frecuencia e intensidad en los meses de invierno. La infiltración se ve favorecida por las rocas aflorantes en la parte superior del área de estudio que conducen el agua y recargan la zona baja.
- Del reconocimiento hidrogeológico, se desprende que los terrenos aflorantes en la parte superior de la zona de estudio corresponde a una toba arena limosa de color café altamente diaclasada y meteorizada
- La acequia ubicada en la parte superior del deslizamiento, no cumple con el fin propuesto, ya que no permite la evacuación del agua lluvia, lo que ha ocasionado estancamiento, favoreciendo la infiltración vertical lenta y continúa hacia estratos aportando positivamente a la saturación de los suelos.
- **De las comprobaciones realizadas *in situ*, se concluye que en el la zona de estudio no se encuentra afloramientos de agua subterránea, (vertientes o manantiales), que indiquen la existencia de un de un acuífero.**
- El subsuelo del área afectada por el deslizamiento está conformado arcillas de baja plasticidad (CL), arcillas de alta plasticidad (CH), limos inorgánicos de alta compresibilidad (MH), limos inorgánicos de baja compresibilidad (ML), arenas limosas de plasticidad baja a nula (SM), cohesivos, con grumos de suelo densos, presencia de partículas de gravas dispersas y arena de grana medio a grueso.
- En el sector de la trinchera T-1 se observa la presencia de un relleno mal conformado compuesto por suelos limosos y escombros de construcción. Hacia el sector de la trinchera T-2 a 4 m de

profundidad se observa suelo limoso duro, muy competente, el cual actuó como protección ante el deslizamiento de la masa de suelo a la iglesia y a muy pocas edificaciones localizadas en la parte posterior del templo.

- De acuerdo con los valores de “N” registrados en las pruebas SPT realizadas a diferentes profundidades así como con la toma de muestras se observa que tanto en el sondeo S-2 entre 7.8 m y 9.5 m como en el sondeo S-3 entre 8.5 y 11 m de profundidad la presencia de un estrato de suelo limo arcilloso muy blando, saturado, el cual descansa sobre suelos más competentes. Este estrato de suelo blando saturado forma una interfase entre los suelos blandos superficiales y las areniscas consolidadas densas inferiores y posiblemente constituyó el estrato sobre el cual se formó el plano de falla.
- El análisis de estabilidad global indica que la masa de suelo superficial se desliza a través del estrato de suelos blandos saturados que forman la interfase entre el estrato superior y el estrato inferior de suelos competentes.
- Los resultados obtenidos en el análisis de estabilidad global utilizando para el efecto tres perfiles del terreno indican que en las condiciones actuales la ladera es estable, sin tomar en cuenta los efectos de sismo, pues se obtuvieron valores de factor de seguridad mayores a 1.1.
- Del análisis de estabilidad tomando en cuenta valores de aceleración de sismo del orden de 0.1g, 0.15g y 0.2g, se concluye que la ladera es inestable, pues se obtuvieron valores de factor de seguridad menores a 1.
- Las condiciones actuales del talud junto a la autopista no presentan signos de inestabilidad, pues, los resultados del análisis arrojan valores de factor de seguridad mayores a 1.5
- La construcción de la autopista en este sector no afectó la estabilidad general de la ladera, pues, los valores de factor de seguridad obtenidos del análisis del modelo que asume que la vía tapó el drenaje natural de la ladera, son mayores a 1.5

- **Según el análisis de movimiento del agua en el suelo se determinó que el caudal de agua que se mueve en su interior es de apenas 0.02 l/seg. El mismo que convenientemente va a ser eliminado por el subdren que corre paralelo a la autopista.**
- **De acuerdo a información proporcionada por la Subsecretaría del Azuay-MOP, se instaló un dren francés a lo largo del borde sur de la autopista en este sector. Tanto las características (ie. con geotextil, tubería ranurada, etc.) como la extensión de esta estructura de drenaje no han podido ser verificados.**
- **Observaciones directas de la autopista en las inmediaciones de Guzho indican que no existen daños en la carpeta asfáltica por exceso de humedad o saturación de la subbase.**

**5.1.2 INESTABILIDAD SITIOS CRÍTICOS CARRETERA PLAN DE MILAGRO – INDANZA
- GUALAQUIZA**

- En general los deslizamientos se han producido en la capa expuesta y meteorizada, conformada por suelos de naturaleza limo arcilloso debido a la sobresaturación por acción de las precipitaciones durante el período de lluvias, el cual se extiende entre Abril y Julio.
- De acuerdo con los resultados obtenidos en los diferentes análisis y corridas realizadas con el programa GSlope se observa que el deslizamiento de los suelos superficiales se produce a lo largo de una interfase entre este primer estrato conformado por suelos saturados y el segundo estrato conformado por lutitas medianamente sanas, la cual presenta mejores características mecánicas.
- Las variaciones en el contenido de humedad de los suelos limo-arcillosos provoca cambios en sus propiedades índices y mecánicas ya sea por incremento en la presión de poros o debido a la pérdida de resistencia al esfuerzo cortante. Lo expuesto induce a que los suelos superficiales tiendan a deslizarse.
- El origen de algunos de los problemas de inestabilidad se debe a la sobresaturación debido a la falta de control del agua por la ausencia de cunetas de coronación y elementos para control de drenaje superficial y subsuperficial de aguas lluvias.
- Las medidas de corrección propuestas son las más económicas e idóneas para garantizar la estabilidad de las laderas. A pesar de esto, varias de las medidas correctivas no proveen de suficiente incremento en el factor de seguridad bajo condiciones dinámicas. Sin embargo, no se ha propuesto medidas correctivas que promuevan estabilidad bajo condiciones sísmicas debido a que estas medidas serían excesivamente costosas.

5.2 RECOMENDACIONES

5.2.1 INESTABILIDAD SECTOR GUZHO AUTOPISTA CUENCA – AZOGUES

- Realizar obras de reconfiguración del terreno alrededor de la pequeña laguna existente rellenando con movimientos de tierra de bajo volumen, a fin de eliminar los sitios de empozamiento y retención de agua superficial facilitando la evacuación de la escorrentía superficial.
- Revegetación por medio de siembra de especies vegetales con raíces profundas a fin de que el exceso de agua sea absorbido del suelo e impedir la infiltración hacia los estratos de suelos arcillosos blandos.
- Debido a que la ladera es inestable en caso de suscitarse un eventual movimiento sísmico se recomienda la expropiación de viviendas existentes y evitar la reconstrucción y construcción de viviendas en la zona que sería afectada por un futuro deslizamiento.
- Puesto que Guzho está en una zona activa sísmicamente y que sismos de baja intensidad causarían nuevos deslizamientos, se recomienda la expropiación de la zona y la creación de un parque para la ciudad. Esto estaría en conjunto con la recomendación de revegetación expuesta anteriormente.

5.2.2 INESTABILIDAD SITIOS CRÍTICOS CARRETERA PLAN DE MILAGRO – INDANZA - GUALAQUIZA

- **En el sector se recomiendan cambios de la geometría del talud, incluyendo a media ladera una terraza de ancho cinco metros y tendiendo los taludes a inclinación 1.5 H :1V, que se va a conseguir con la limpieza de los materiales sueltos.**
- **Es necesario mejorar el drenaje superficial, para lo cual se recomienda la construcción de cunetas de coronación que bordeen el escarpe del deslizamiento y descarguen en las depresiones naturales adyacentes.**
- **Para evitar la infiltración de las aguas superficiales se recomienda sellar las grietas y proteger la superficie del talud con vegetación del lugar.**

BIBLIOGRAFÍA

Aplicaciones Computacionales en Geotécnia de Carreteras, Seminario Técnico: Instituto Panamericano de Carreteras, Marzo 2003. Quito-Ecuador.

Dra. Anna Laura L:S Nunes COPPE - UFRJ, Dr. Alberto S.F. y Sayao, PCU- RIO, Dr Waldermar Hachich, USP, “Memoria Curso de Estabilidad de Taludes en Suelos y Rocas”. Universidad Católica del Ecuador – Guayaquil, Enero 2004.

III Congreso Ecuatoriano de Mecánica de Suelos y Rocas, Memorias Técnicas. Quito - Ecuador

Ing. Jaime Hidalgo; “Obras Civiles”. Editorial de la Escuela Politécnica del Ejército. Quito – Ecuador.

Código Ecuatoriano de la Construcción, Parte 1, Capítulo 12, “Requisitos generales de diseño; Peligro Sísmico, Espectros de Diseño y Requisitos mínimos de cálculos para diseño sísmoresistente”.

Juárez Badillo, Rico del Castillo, “Mecánica de Suelos”. México, 1987

Ing. Milton Torres E; “Mecánica de suelos”. Editorial de la Escuela Politécnica del Ejército. Quito – Ecuador.

Manual de Pavco; “Aplicaciones y Diseños con Geosintéticos”

Shotcrete For Ground Support And Enginnering Fundation

TENSAR, “Notas Técnicas Reforzamiento de Taludes con Geosintéticos”

Yang H. Huang, University of Kentucky; “Análisis de Estabilidad de Taludes”

Catálogo ANNY; “Tipos de Anclajes Mecánicos y Accesorios”, Quito.

Bishop, A.W. 1955. The Use of the Slip Circle in the Stability Analysis of Slopes.

Geotechnique Vol. 28 No. 4, pp 395-411.

NOMENCLATURA UTILIZADA

FS.- Factor de seguridad.
Cv.- Coeficiente de consolidación.
Mr.- Sumatoria de momentos de las fuerzas resistentes.
Ma.- Sumatoria de momentos de las fuerzas activas.
Fr.- Sumatoria de fuerzas resistentes.
Fa.- Sumatoria de fuerzas activas.
FS_{adm.}- Factor de seguridad admisible.
c'.- Cohesión efectiva.
 ϕ' .- Ángulo de fricción efectivo.
S_u.- Resistencia no drenada.
L_w.- Línea freática.
 α .- Angulo del radio y la vertical en cada dovela.
W.- Peso total de cada dovela.
u.- Presión de poros en la base de cada dovela.
 γ_w .- Peso específico del agua.
 h_w .- Altura de la napa de agua o nivel freático (N.F).
b.- Ancho de la Dovela.
Pr.- Probabilidad de rotura.
Kh, Kv.- Coeficientes sísmicos.
Tallowable.- Tensión permisible.
SUCS.- Sistema unificado de clasificación de suelos.
SPT.- Ensayo de penetración estándar.
IGM.- Instituto Geográfico Militar.

LISTADO DE PLANOS

- Topografía y localización de exploraciones geotécnicas del sector de Guzho.
- Localización de sondeos y perfiles geotécnicos del sector de Guzho.
- Perfil geotécnico del sector de Guzho.
- Estabilización de sitios críticos de la carretera Plan de Milagro – Indanza – Gualaquiza.
- Detalles típicos de los sitios de estabilización de la carretera Plan de Milagro – Indanza – Gualaquiza.

El desarrollo de este trabajo ha sido posible gracias a la colaboración de las siguientes personas:

Ing. Milton Torres (Director de tesis)

Ing. Ernesto Pro (Codirector de tesis)

Ing. Hugo Bonifás (Laboratorio de suelos)

Ing. Carlos Sevilla (Gerente de Tecnosuelos)

Ing. Marco Hidrobo (Especialista Geotécnico)

Personal en general de la carrera de ingeniería civil de la ESPE.

BIBLIOGRAFÍA

NOMBRES Y APELLIDOS

Byron Omar Morales Muñoz.

LUGAR Y FECHA DE NACIMIENTO

Quito, 27 de Diciembre de 1976.

ESTUDIOS PRIMARIOS

Escuela Fiscal “Carlos Larco Hidalgo”, Sangolquí.

ESTUDIOS SECUNDARIOS

Colegio “Mejía”, Quito.

ESTUDIOS SUPERIORES

“Escuela Politécnica del Ejército”, Sangolquí.

TITULOS OBTENIDOS Y CURSOS REALIZADOS:

- Bachiller en Ciencias Físico Matemático.
- Suficiencia del Idioma Italiano. Centro Cultural Italiano.
- Seminario “Técnico sobre Aplicaciones Computacionales en Geotécnica de Carreteras”, IPC. Instituto Panamericano de Carreteras.
- Seminario “Internacional sobre Gestión de Proyectos de Infraestructura vial utilizando el Programa Computacional Demonizado HDM-4”, IPC.
- Seminario Nacional sobre “Gerencia de Tráfico y Transporte en Zonas Urbanas”, IPC.
- III seminario “Taller Internacional sobre Técnicas de Diseño con la utilización de Geotextiles en obras civiles”, IPC, PAVCO Y PIVALTEC.
- “Cuartas Jornadas Nacionales de Carreteras y Seminario de Control de Calidad de Construcción de Capas de Rodadura de Pavimento”, SEIT.
- Curso de “Diseño de Mezclas Asfálticas”, PUCE.

- Curso de “Topografía Automatizada”, ESPE.

HOJA DE LEGALIZACION DE FIRMAS

ELABORADO POR:

Sr. Byron O. Morales M.

COORDINADOR DE LA CARRERA DE INGENIERÍA CIVIL

Srta. Ing. Anita Haro Báez.

SECRETARIO ACADEMICO

Dr. Mario Lozada

Sangolquí, 18 de Enero del 2007