



**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS,  
ADMINISTRATIVAS Y DE COMERCIO**

CARRERA DE INGENIERÍA EN FINANZAS Y AUDITORÍA

TRABAJO DE TITULACIÓN, PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE  
INGENIERO EN FINANZAS, CONTADOR PUBLICO - AUDITOR

TEMA: “ANÁLISIS DEL IMPACTO DEL CRIMEN EN LA ECONOMÍA EN  
EL ESPACIO INTRAURBANO EN LAS CIUDADES DE QUITO,  
GUAYAQUIL Y CUENCA EN EL PERIODO 2015-2018”

AUTORES: GUAMÁN DENNIS, GRACE CORALIA  
JIMÉNEZ JURADO, JONATHAN ESTEBAN

DIRECTOR: ECO. MONCAYO BONNE, LUIS GUSTAVO

SANGOLQUÍ

2020



# ESPE

UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS  
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONOMICAS ADMINISTRATIVAS Y DE COMERCIO

CARRERA DE FINANZAS Y AUDITORIA

### CERTIFICACIÓN

Certifico el trabajo de titulación, "Análisis del impacto del crimen en la economía en el espacio intraurbano en las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca en el periodo 2015-2018", que fue realizada por la señorita Grace Coralia Guamán Dennis y el señor Jonathan Esteban Jiménez Jurado el mismo que ha sido revisado en su totalidad, analizado por la herramienta de verificación de similitud de contenido, por lo tanto cumple con los requisitos teóricos, científicos, técnicos, metodológicos y legales establecidos por la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, razón por la cual me permito acreditar y autorizar para que o sustente públicamente.

Sangolquí, 03 de enero del 2020

Econ. Moncayo Bonne Luis Gustavo MsC MBA

Cedula: 1704903275

ID: 1300658



# ESPE

UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS  
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS,  
ADMINISTRATIVAS Y DE COMERCIO

CARRERA DE INGENIERÍA EN FINANZAS Y AUDITORÍA

## AUTORÍA DE RESPONSABILIDAD

Nosotros, *Guamán Dennis, Grace Coralia y Jiménez Jurado, Jonathan Esteban*, declaramos que el contenido, ideas y criterios del trabajo de titulación: "ANÁLISIS DEL IMPACTO DEL CRIMEN EN LA ECONOMÍA EN EL ESPACIO INTRAURBANO EN LAS CIUDADES DE QUITO, GUAYAQUIL Y CUENCA EN EL PERIODO 2015-2018" es de nuestra autoría y responsabilidad, cumpliendo con los requisitos teóricos, científicos, técnicos, metodológicos y legales establecidos por la Universidad de Fuerzas Armadas ESPE, respetando los derechos intelectuales de terceros y referenciando las citas bibliográficas.

Consecuentemente el contenido de la investigación mencionada es veraz.

Sangolquí, 3 de enero del 2020

Jiménez Jurado, Jonathan Esteban

C.C.: 1716639883

Guamán Dennis, Grace Coralia

C.C.: 1725632127



**ESPE**  
UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS  
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS,  
ADMINISTRATIVAS Y DE COMERCIO

CARRERA DE INGENIERÍA EN FINANZAS Y AUDITORÍA

AUTORIZACIÓN

Nosotros, *Guamán Dennis, Grace Corallo y Jiménez Jurado, Jonathan Esteban*, autorizamos a la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE publicar el trabajo de titulación: "ANÁLISIS DEL IMPACTO DEL CRIMEN EN LA ECONOMÍA EN EL ESPACIO INTRAURBANO EN LAS CIUDADES DE QUITO, GUAYAQUIL Y CUENCA EN EL PERÍODO 2015-2018" en el Repositorio Institucional, cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra responsabilidad.

Sangolquí, 3 de enero del 2020

Jiménez Jurado, Jonathan Esteban

C.C.: 1716639883

Guamán Dennis, Grace Corallo

C.C.: 1725632127

## ***DEDICATORIA***

A mi familia y amigos por siempre apoyarme y creer en mí, a mis docentes quienes fueron los que me guiaron con sus conocimientos y experiencias durante toda la carrera universitaria, y al Eco. Gustavo Moncayo quién ha sido una guía fundamental en este importante escalón en mi vida profesional.

**Jonathan Esteban Jiménez Jurado**

## ***DEDICATORIA***

El presente trabajo investigativo lo dedico principalmente a Dios, por ser el inspirador y darme fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

A mis padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy. Ha sido el orgullo y privilegio de ser su hija, son los mejores padres.

A mis hermanas (os) por estar siempre presentes, acompañándonos y por el apoyo moral, que me brindaron a lo largo de esta etapa de mi vida.

A mi compañero y gran amigo: Jonathan Jiménez, por su confianza, apoyo, por haber formado un equipo de trabajo, compartir sus experiencias y por la oportunidad de compartir este logro.

A esa persona especial que ha sido fundamental, ha estado conmigo incluso en los momentos más turbulentos. Este proyecto no fue fácil, pero estuviste motivándome y ayudándome hasta donde tus alcances lo permitían.

A mis amigos, por su apoyo incondicional y animarme a continuar siempre hacia delante, por permitirme compartir su vida en todo momento, y sobre todo agradezco, por llevarme siempre en sus corazones.

A todas las personas que me han apoyado y han hecho que el trabajo se realice con éxito en especial a aquellos que nos abrieron las puertas y compartieron sus conocimientos.

**Grace Coralía Guamán Dennis**

## ***AGRADECIMIENTOS***

Agradezco la confianza y el apoyo brindado por parte de mi familia, quienes sin duda alguna en el trayecto de mi vida me han demostrado su amor, corrigiendo mis faltas y celebrando mis triunfos.

A mi compañera Grace Guamán, por su apoyo incondicional, por compartir momentos de alegría, tristeza y demostrarme que siempre podré contar con ella.

Al Eco. Gustavo Moncayo, nuestro director de tesis, por toda la colaboración brindada, durante la elaboración de este proyecto.

Finalmente, a mis amigos por brindarme su amistad, su apoyo en los momentos más difíciles, y sobre todo porque ellos hicieron de esta experiencia de vida universitaria la mejor.

**Jonathan Esteban Jiménez Jurado**

## ***AGRADECIMIENTOS***

Agradezco a Dios por bendecirme la vida, por guiarme a lo largo de mi existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad.

Gracias a mis padres: Reina y Manuel, por ser los principales promotores de mis sueños, por confiar y creer en mis expectativas, por los consejos, valores y principios que me han inculcado.

Agradezco a mis docentes de la Universidad de las Fuerzas Armadas “ESPE”, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de nuestra profesión, de manera especial, al Economista Luis Gustavo Moncayo tutor del proyecto de investigación quien ha guiado con su paciencia, y su rectitud como docente al aporte de nuestra investigación.

**Grace Coralía Guamán Dennis**



## INDICE

<b>CERTIFICADO DEL DIRECTOR</b>	i
<b>AUTORÍA DE RESPONSABILIDAD</b>	ii
<b>AUTORIZACIÓN</b>	iii
<b>DEDICATORIA</b>	iv
<b>AGRADECIMIENTO</b>	v
<b>INDICE DE CONTENIDO</b>	vi
<b>INDICE DE TABLAS</b>	vii
<b>INDICE DE FIGURAS</b>	vii
<b>RESUMEN</b>	ix
<b>ABSTRACT</b>	x
<b>CAPÍTULO I</b> .....	2
<b>ANTECEDENTES</b> .....	2
<b>Diagnóstico del estado de violencia e inseguridad en el Ecuador</b> .....	2
<b>Asaltos con violencia - Quito</b> .....	5
<b>Asaltos con violencia – Guayaquil</b> .....	6
<b>Asaltos con violencia – Cuenca</b> .....	7
<b>Migración</b> .....	7
<b>Corrupción Política: el caso del Ecuador</b> .....	8
<b>Casos de Corrupción en el Ecuador</b> .....	8
<b>DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA</b> .....	11
1.1 Objeto del estudio.....	11
1.2 Planteamiento del problema .....	11
1.3 Objetivos .....	24
<b>CAPITULO II</b> .....	25
<b>MARCO TEORICO</b> .....	25
2.1 Teorías de soporte .....	25
2.2. Marco referencial .....	33
2.3. Marco conceptual.....	35
2.4. Marco Contextual.....	36
2.4.1. Marco situacional por barrios.....	40

2.5 Delimitación temporal.....	46
<b>CAPÍTULO III</b> .....	47
<b>MARCO METODOLÓGICO</b> .....	47
3.1 Enfoque de investigación: cuantitativa .....	47
3.2 Tipología de investigación .....	47
3.3 Instrumentos de recolección de información .....	49
3.4 Población.....	50
3.5 Muestra.....	50
3.6 Procedimiento para tratamiento y análisis de información Estadística descriptiva .....	52
<b>CAPÍTULO IV</b> .....	53
<b>RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	53
4.1 Análisis de los resultados .....	53
4.2 Resultados de revisión literaria .....	95
<b>CAPITULO V</b> .....	99
<b>PROPUESTA PARA DISMINUIR LA DELINCUENCIA EN LAS CIUDADES DE QUITO, GUAYAQUIL Y CUENCA</b> .....	99
<b>CAPÍTULO VI</b> .....	107
<b>CONCLUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	107
5.1 Conclusiones .....	107
5.2 Recomendaciones.....	109
Referencias .....	110
<b>ANEXOS</b> .....	113

## INDÍCE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Denuncias de delitos de mayor incidencia</i> .....	12
Tabla 2 <i>Cifra Negra de robo a personas con uso de la fuerza a nivel nacional</i> .....	18
Tabla 3 <i>Cifra negra de robo a personas con uso de la fuerza a nivel regional</i> .....	18
Tabla 4 <i>Denuncia de robo a personas con uso de la fuerza por provincia</i> .....	19
Tabla 5 <i>Razones de la no denuncia de robo a personas a nivel nacional</i> .....	20
Tabla 6 <i>Prevalencia de Delitos</i> .....	22
Tabla 7 <i>Incidencia de delitos</i> .....	24
Tabla 8 <i>Percepción de inseguridad</i> .....	25
Tabla 9 <i>Confianza institucional</i> .....	26
Tabla 10 <i>Causa de la delincuencia</i> .....	27
Tabla 11 <i>Personas que denuncian los delitos.</i> .....	28
Tabla 12 <i>Motivo de no denuncia</i> .....	29
Tabla 13 <i>Variables dependientes e independientes</i> .....	24
Tabla 14 <i>Proyección de la población ecuatoriana, por años calendario, según cantones 2010-2020</i> .....	37
Tabla 15 <i>Muestra Estratificada</i> .....	52
Tabla 16 <i>Género</i> .....	53
Tabla 17 <i>Edad</i> .....	54
Tabla 18 <i>Nacionalidad</i> .....	55
Tabla 19 <i>Ciudad</i> .....	56
Tabla 20 <i>Educación</i> .....	57
Tabla 21 2.1 <i>¿Ha sido víctima de algún delito en los últimos 4 años?</i> .....	58
Tabla 22 2.2 <i>Considera que el crimen es un problema que afecta a la ciudad</i> .....	59
Tabla 23 2.3. <i>¿Cuál consideraría el nivel de seguridad que siente que existe en su ciudad?</i> .....	60
Tabla 24 2.4. <i>En qué año considera que hubo un mayor índice de delincuencia</i> .....	61
Tabla 25 2.5 <i>¿Qué tan efectivo considera el desempeño de la autoridad para erradicar la delincuencia?</i> .....	62
Tabla 26 2.6. <i>¿Cuál considera que es el delito que más se comete en su ciudad?</i> .....	63
Tabla 27 2.7. <i>¿Cuál considera que es un factor de las personas para recurrir a delinquir?</i> .....	64
Tabla 28 2.8. <i>¿Considera que existen suficientes sanciones penales para disminuir la delincuencia?</i> .....	65
Tabla 29 2.9. <i>¿Conoce el costo que incurre su ciudad para disminuir la delincuencia?</i> .....	66
Tabla 30 2.1 <i>¿Ha sido víctima de algún delito en los últimos 4 años? (Quito)</i> .....	67
Tabla 31 2.2 <i>Considera que el crimen es un problema que afecta a la ciudad (Quito)</i> .....	68
Tabla 32 2.3. <i>¿Cuál consideraría el nivel de seguridad que siente que existe en su ciudad? (Quito)</i> .....	69
Tabla 33 2.4. <i>En qué año considera que hubo un mayor índice de delincuencia (Quito)</i> .....	70
Tabla 34 2.5. <i>¿Qué tan efectivo considera el desempeño de la autoridad para erradicar la delincuencia? (Quito)</i> .....	71
Tabla 35 2.6. <i>¿Cuál considera que es el delito que más se comete en su ciudad? (Quito)</i> .....	72

Tabla 36 2.7. <i>¿Cuál considera que es un factor de las personas para recurrir a delinquir? (Quito)</i> .....	73
Tabla 37 2.8. <i>¿Considera que existen suficientes sanciones penales para disminuir la delincuencia? (Quito)</i> .....	74
Tabla 38 2.9. <i>¿Conoce el costo que incurre su ciudad para disminuir la delincuencia? (Quito)</i> .....	75
Tabla 39 2.1 <i>¿Ha sido víctima de algún delito en los últimos 4 años? (Guayaquil)</i> .....	76
Tabla 40 2.2 <i>Considera que el crimen es un problema que afecta a la ciudad (Guayaquil)</i> .....	77
Tabla 41 2.3. <i>¿Cuál consideraría el nivel de seguridad que siente que existe en su ciudad? (Guayaquil)</i> .....	78
Tabla 42 2.4. <i>En qué año considera que hubo un mayor índice de delincuencia (Guayaquil)</i> .....	79
Tabla 43 2.5. <i>¿Qué tan efectivo considera el desempeño de la autoridad para erradicar la delincuencia? (Guayaquil)</i> .....	80
Tabla 44 2.6. <i>¿Cuál considera que es el delito que más se comete en su ciudad? (Guayaquil)</i> ...	81
Tabla 45 2.7. <i>¿Cuál considera que es un factor de las personas para recurrir a delinquir? (Guayaquil)</i> .....	82
Tabla 46 2.8. <i>¿Considera que existen suficientes sanciones penales para disminuir la delincuencia? (Guayaquil)</i> .....	84
Tabla 47 2.9. <i>¿Conoce el costo que incurre su ciudad para disminuir la delincuencia? (Guayaquil)</i> .....	85
Tabla 48 2.1 <i>¿Ha sido víctima de algún delito en los últimos 4 años? (Cuenca)</i> .....	86
Tabla 49 2.2 <i>Considera que el crimen es un problema que afecta a la ciudad (Cuenca)</i> .....	87
Tabla 50 2.3. <i>¿Cuál consideraría el nivel de seguridad que siente que existe en su ciudad? (Cuenca)</i> .....	88
Tabla 51 2.4. <i>En qué año considera que hubo un mayor índice de delincuencia (Cuenca)</i> .....	89
Tabla 52 2.5. <i>¿Qué tan efectivo considera el desempeño de la autoridad para erradicar la delincuencia? (Cuenca)</i> .....	90
Tabla 53 2.6. <i>¿Cuál considera que es el delito que más se comete en su ciudad? (Cuenca)</i> .....	91
Tabla 54 2.7. <i>¿Cuál considera que es un factor de las personas para recurrir a delinquir? (Cuenca)</i> .....	92
Tabla 55 2.8. <i>¿Considera que existen suficientes sanciones penales para disminuir la delincuencia? (Cuenca)</i> .....	93
Tabla 56 2.9. <i>¿Conoce el costo que incurre su ciudad para disminuir la delincuencia? (Cuenca)</i> .....	94
Tabla 57 <i>Proyección de población por provincias</i> .....	95
Tabla 58 <i>Incidencia de delitos</i> .....	96

## INDÍCE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Prevalencia de delitos a personas .....	3
<i>Figura 2.</i> Adolescentes Víctimas .....	4
<i>Figura 3.</i> Adolescentes Víctimas .....	4
<i>Figura 4.</i> Tipos de delito en Quito .....	5
<i>Figura 5.</i> Tipos de delito en Ecuador.....	6
<i>Figura 6.</i> Procesos judiciales vinculados con actos de corrupción.....	10
<i>Figura 7</i> Denuncias de delitos de mayor incidencia a nivel nacional.....	16
<i>Figura 8.</i> Variación de la pobreza y pobreza extrema por consumo .....	21
<i>Figura 9.</i> Árbol de problemas .....	23
<i>Figura 10.</i> Triángulo del Fraude .....	33
<i>Figura 11.</i> Mapa del Ecuador .....	38
<i>Figura 12.</i> Mapa del Guayaquil .....	38
<i>Figura 13.</i> Mapa de Quito.....	39
<i>Figura 14.</i> Mapa de Cuenca.....	40
<i>Figura 15.</i> Mapa de Quito.....	41
<i>Figura 16.</i> Mapa de Quito sector centro .....	42
<i>Figura 17.</i> Quito-Sector norte.....	43
<i>Figura 18.</i> Mapa de Guayaquil centro sur .....	44
<i>Figura 19.</i> Mapa de Guayaquil centro sur .....	44
<i>Figura 20.</i> Mapa de Guayaquil centro norte .....	45
<i>Figura 21.</i> Mapa de Guayaquil centro norte .....	46
<i>Figura 22.</i> Mapa de Cuenca.....	46
<i>Figura 23.</i> Género .....	54
<i>Figura 24.</i> Edad.....	55
<i>Figura 25.</i> Nacionalidad .....	56
<i>Figura 26.</i> Ciudad .....	57
<i>Figura 27.</i> Educación.....	58
<i>Figura 28.</i> Porcentajes de la pregunta 2.1.....	59
<i>Figura 29.</i> Porcentajes de la pregunta 2.2.....	60
<i>Figura 30.</i> Porcentajes de la pregunta 2.3.....	61
<i>Figura 31.</i> Porcentajes de la pregunta 2.4.....	62
<i>Figura 32.</i> Porcentajes de la pregunta 2.5.....	63
<i>Figura 33.</i> Porcentajes de la pregunta 2.6.....	64
<i>Figura 34.</i> Porcentajes de la pregunta 2.7.....	65
<i>Figura 35.</i> Porcentajes de la pregunta 2.8.....	66
<i>Figura 36.</i> Porcentajes de la pregunta 2.9.....	67
<i>Figura 37.</i> Porcentajes de la pregunta 2.1 (Quito).....	68
<i>Figura 38.</i> Porcentajes de la pregunta 2.2 (Quito).....	69
<i>Figura 39.</i> Porcentajes de la pregunta 2.3 (Quito).....	70

<i>Figura 40.</i> Porcentajes de la pregunta 2.4 (Quito).....	71
<i>Figura 41.</i> Porcentajes de la pregunta 2.5 (Quito).....	72
<i>Figura 42:</i> Porcentajes de la pregunta 2.6 (Quito).....	73
<i>Figura 43.</i> Porcentajes de la pregunta 2.7 (Quito).....	74
<i>Figura 44.</i> Porcentajes de la pregunta 2.8 (Quito).....	75
<i>Figura 45.</i> Porcentajes de la pregunta 2.9 (Quito).....	76
<i>Figura 46:</i> Porcentajes de la pregunta 2.1 (Guayaquil).....	77
<i>Figura 47.</i> Porcentajes de la pregunta 2.2 (Guayaquil).....	78
<i>Figura 48.</i> Porcentajes de la pregunta 2.3 (Guayaquil).....	79
<i>Figura 49.</i> Porcentajes de la pregunta 2.4 (Guayaquil).....	80
<i>Figura 50.</i> Porcentajes de la pregunta 2.5 (Guayaquil).....	81
<i>Figura 51.</i> Porcentajes de la pregunta 2.6 (Guayaquil).....	82
<i>Figura 52.</i> Porcentajes de la pregunta 2.7 (Guayaquil).....	83
<i>Figura 53.</i> Porcentajes de la pregunta 2.8 (Guayaquil).....	84
<i>Figura 54.</i> Porcentajes de la pregunta 2.9 (Guayaquil).....	85
<i>Figura 55.</i> Porcentajes de la pregunta 2.1 (Cuenca).....	86
<i>Figura 56.</i> Porcentajes de la pregunta 2.2 (Cuenca).....	87
<i>Figura 57.</i> Porcentajes de la pregunta 2.3 (Cuenca).....	88
<i>Figura 58.</i> Porcentajes de la pregunta 2.4 (Cuenca).....	89
<i>Figura 59.</i> Porcentajes de la pregunta 2.5 (Cuenca).....	90
<i>Figura 60.</i> Porcentajes de la pregunta 2.6 (Cuenca).....	91
<i>Figura 61.</i> Porcentajes de la pregunta 2.7 (Cuenca).....	92
<i>Figura 62.</i> Porcentajes de la pregunta 2.8 (Cuenca).....	93
<i>Figura 63.</i> Porcentajes de la pregunta 2.9 (Cuenca).....	94
<i>Figura 64.</i> Incidencia de delitos.....	98
<i>Figura 65.</i> Población Económicamente activa.....	100
<i>Figura 66.</i> Población Económicamente activa / Empleo pleno adecuado.....	100
<i>Figura 67.</i> Población Económicamente activa / Empleo pleno adecuado según ramas de actividades.....	100

## **RESUMEN**

El crimen ha tenido una gran influencia a través de la historia en todo el mundo por lo cual se pretende analizar la incidencia, sus causas y efectos que se ha evidenciado en la economía de la provincia en las principales provincias del Ecuador, con la finalidad de poder aminorar el impacto que se está generando, para lo cual debemos analizar qué factores tienen mayor incidencia en las personas a recurrir a realizar estas actividades, las sanciones que existen para estos delitos en el país y como ha intervenido las autoridades para poder minimizarlo. También debemos pensar ¿cuáles son las motivaciones para las personas a cometer estos actos?, si podemos entender y cuantificar los factores que inciden en estos hechos, se pretende relacionar la afectación que se tiene en la economía de las principales ciudades del país, determinar si las normativas vigentes son suficientes para enfrentar y aminorar la inseguridad que se está viviendo en el presente, además de determinar qué sectores son los más vulnerables. Este estudio analiza teorías que se han ido forjando en el transcurso del tiempo, analizando variables estadísticas proporcionadas por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, de denuncias realizadas a la Fiscalía General del Estado y encuestas realizadas por nosotros, para enfocarnos en entender cuál es el comportamiento espacial de los asaltos, robos y hurtos a personas, los robos a domicilios y los robos de automotores.

### **PALABRAS CLAVES:**

- **CUENCA**
- **DELITO**
- **ECONOMÍA**
- **GUAYAQUIL**
- **QUITO**

## **ABSTRACT**

The crime has had a great influence throughout history in all the world, which is why it is intended to analyze the incidence, the causes and effects that have been evidenced in the economy of the principal province of Ecuador, with the purpose to reduce the impact that is being generated, for which we must analyze what factors have a greater impact on people to resort to these activities, the sanctions that exist for these crimes in the country and what cost it has been for the authorities to minimize it. We must also think what are the motivations for people to commit these acts?, If we can understand and quantify the factors that affect these events, we intend to relate the impact on the economy of the main cities of the country, determine if the regulations in force are sufficient to face and reduce the insecurity that is being experienced in the present, in addition to determining which sectors are the most vulnerable. This study analyzes theories that have been forged over time, analyzing statistical variables provided by the Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, of complaints made to the Fiscalía General del Estado and surveys conducted by us, to focus on understanding what the spatial behavior of assaults, robberies and thefts of people, home robberies and car.

### **KEY WORDS:**

- **CRIME**
- **CUENCA**
- **ECONOMY**
- **GUAYAQUIL**
- **QUITO**



## **CAPÍTULO I**

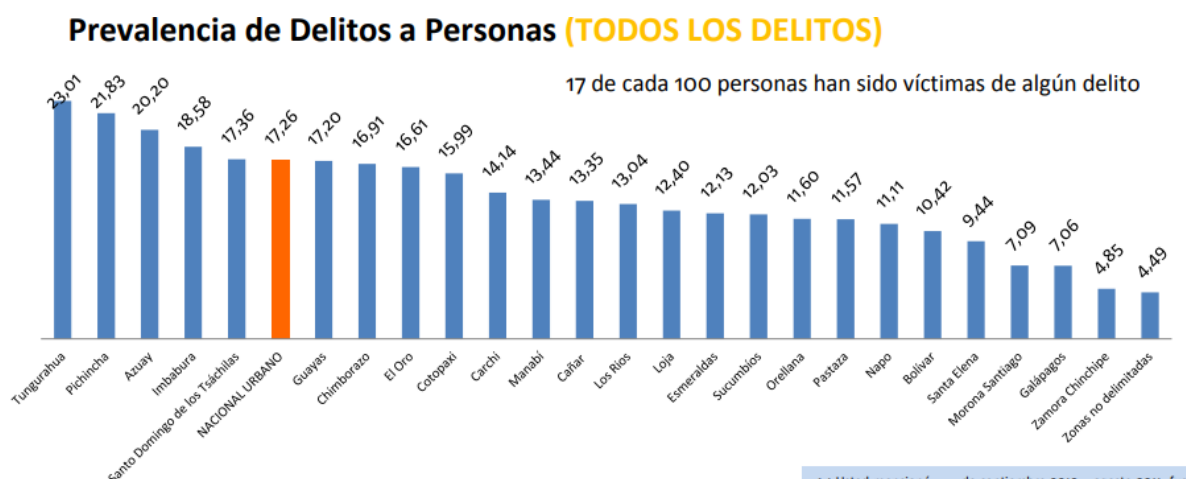
### **ANTECEDENTES**

#### **Diagnóstico del estado de violencia e inseguridad en el Ecuador**

En los últimos años el delito se ha convertido en una de las principales problemáticas del país. En reiteradas encuestas que se han realizado de opinión ciudadana sobre la percepción de inseguridad; la mayoría de la población percibe que una de las razones principales es la falta de empleo. Pero la población tiene una gran preocupación por el gran auge por el fenómeno delictiva que se ha dado recientemente.

Como se conoce la delincuencia no es una problemática actual; el Ecuador ha sido testigo el incremento de la inseguridad en la última década, debido a que se da con más frecuencia y en lugares donde antes no se registraba actos delictivos conocidas como zonas privilegiadas. La problemática genera grandes impactos sociales, políticos, económicos y culturales de gran importancia, uno de los más relevantes es la percepción de inseguridad y de convertirse en víctima, esta percepción es mucho superior a la cifra real (FLACSO, 2005, págs. 33-34).

Los delitos que se cometen pueden ser de carácter grave o de carácter menor, se ha registrado que los niveles de violencia, así como la actividad delictiva se ha visto en aumento en todo el país. Anteriormente la fuerza por parte de los delincuentes se usaba solo en caso de necesidad, pero actualmente para los delincuentes, primero existe la agresión como es en el robo a personas con intimidación; o, a mano armada. Lo más preocupante de la situación, es que los jóvenes se han vuelto protagonistas de la delincuencia, llegando en ocasiones a quitar la vida a inocentes (Salazar, 2011).



*Figura 1. Prevalencia de delitos a personas*

Fuente: INEC

Como se puede observar ver (Figura 1); la prevalencia de delitos por provincias consta Tungurahua, Pichincha y Azuay entre las ciudades donde más se registran actos criminales. Para que el delincuente se sienta atraído para delinquir se puede decir que es un conjunto de factores psicológicos y sociológicos de donde se desenvuelve el criminal.

Según expertos en seguridad ciudadana las provincias de Pichincha y Guayas son las que más registran asaltos violentos y con armas de fuego. En el año 2018 según la Policía Nacional del Ecuador se registraron 6.099, de los 9.059 casos en estas dos zonas con relación al año anterior. Las principales víctimas de asalto son los adolescentes con un 65%, en segundo lugar, los adultos y por último personas de la tercera edad (Telégrafo, 2018).

## ADOLESCENTES SON PRINCIPALES VÍCTIMAS DE ROBO CON ARMA DE FUEGO

Julio y agosto fueron los meses en los cuales se produjeron más incidentes.

### CASO DE ASALTO



### ROBO CON ARMA DE FUEGO

9.059 casos



Figura 2. Adolescentes Víctimas  
Elaborado por: Policía Nacional del Ecuador

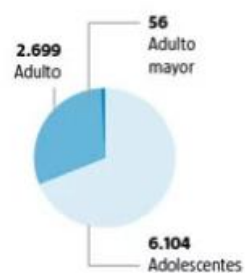
#### POR ZONAS

Número de casos



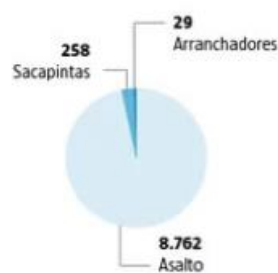
#### SITUACIÓN DE LAS VÍCTIMA

Número de casos



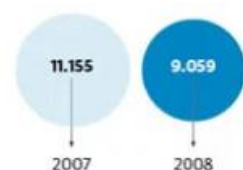
#### MODALIDAD

Número de casos



#### COMPARATIVO

Número de casos



#### LOS ÍNDICES MÁS ALTOS POR PROVINCIA

Número de casos

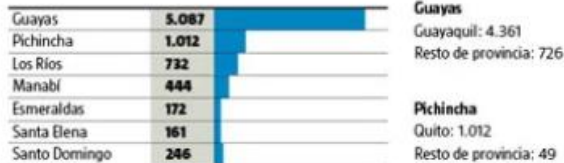
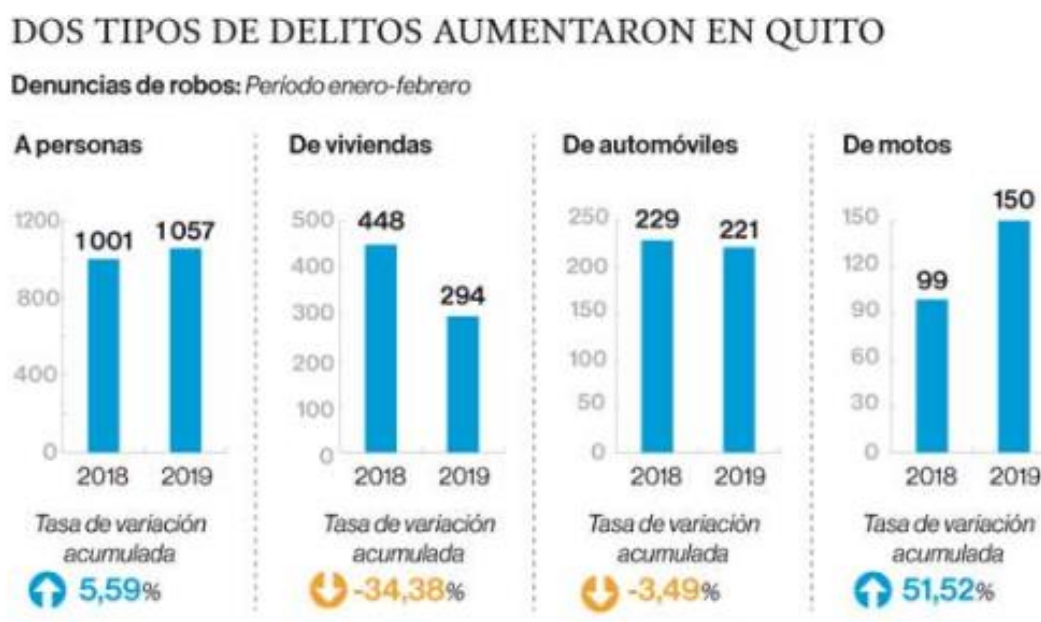


Figura 3. Adolescentes Víctimas  
Elaborado por: Policía Nacional del Ecuador

## Asaltos con violencia - Quito

Según datos del Ministerio del Interior en el año 2019 aumentaron los asaltos en la capital, en los meses de enero y febrero, en comparación al año 2018. En el mes de abril del año 2019 se registraron robos con violencia en la capital a conductores y transeúntes. Las cifras de inseguridad crecieron en el robo de motocicletas con un 51,52%. Las denuncias a robo de personas y unidades económicas crecieron, pero no en gran proporción (Carvajal & Bravo , 2019).



*Figura 4.* Tipos de delito en Quito  
Elaborado por: Ministerio del Interior

Los robos violentos y asaltos a personas en el año 2019 se incrementaron en un 5,59% con relación al año 2018. Según cifras se evidenció una reducción en el robo a viviendas y de automóviles. La Policía Nacional ha optado como estrategia para combatir la delincuencia; realizar operativos diarios en la ciudad para brindar mayor seguridad a los capitalinos. Detienen a los vehículos, se procede a revisar su documento de identidad y registrar el vehículo, la Policía

afirma que en muchas ocasiones se ha logrado decomisar armas blancas, armas de fuego y capturar a delincuentes (Carvajal & Bravo , 2019).

### Asaltos con violencia – Guayaquil

El robo a personas, robos a automotores y asesinatos se ha incrementado en los meses de enero a Julio del 2019 con relación al año 2018. El robo a personas se presentaron 15.477 casos, en el año anterior se registraron 14.313. La misma tendencia se da en cuanto a robo a automotores (UNIVERSO, 2019).

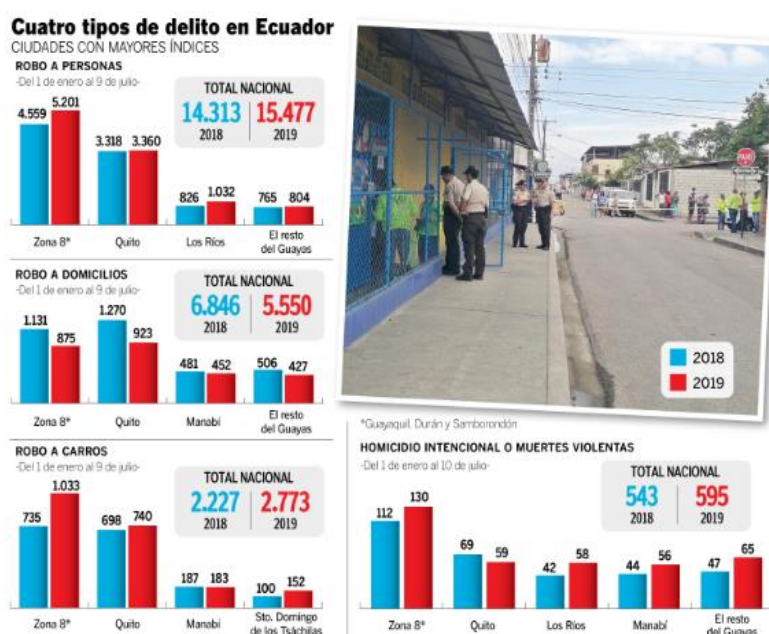


Figura 5. Tipos de delito en Ecuador  
Elaborado por: Policía Nacional del Ecuador

Estas altas cifras son de gran preocupación para los ciudadanos y las autoridades. Según registros oficiales, las principales causas que motiva la delincuencia es la lucha por el territorio y las drogas. La alcaldía y el municipio de Guayaquil trabajan conjuntamente para poner en marcha el plan “Mas Seguridad” (TELEAMAZONAS, 2019).

## **Asaltos con violencia – Cuenca**

El pánico y la zozobra se apoderado de la población de Cuenca debido a la situación de crisis por la gran ola de robos de todo tipo, crímenes y asaltos, las autoridades encargadas coinciden que la inseguridad se originó por causa de la migración nacional y extranjera que se da como productos de la crisis que sufren muchas naciones vecinas. Según la percepción de los habitantes otro de los factores que influyen para la delincuencia es la cárcel de Turi.

Los puntos donde más se registran actos delictivos son en lugares de gran afluencia de personas como por ejemplo la Feria Libre, mercado diez de agosto, mercado nueve de octubre, Terminal Terrestre, La Merced y los alrededores de la Universidad de Cuenca. Los sectores, urbanizaciones y barrios alejados de la ciudad son blanco para que los delincuentes puedan hacer de las suyas, y actúen de forma descarada y con índices de violencia extrema.

## **Migración**

Según datos de la Casa del Migrante en el primer trimestre del año 2019 se registró la entrada de 300.000 personas de nacionalidad venezolana que han ingresado al Ecuador, y 10.000 que se encuentran en Cuenca, lo que supone que Ecuador y Cuenca ya no son sitios de paso y se han convertido en lugares para residir; esta cifra se asume que no es real ya que muchas personas ingresan ilegalmente al país. La percepción de la población de Cuenca es que han visto un incremento en actos delictivos a raíz de la llegada de extranjeros.

Las actividades registradas por personas de nacionalidad venezolana no es cuestión de xenofobia o prejuicio, o que se registren como casos aislados, ya que los casos son palpables, la mayoría de los estudios realizados, a más de testimonios corroboran la participación de venezolanos todas las semanas. Los crímenes que mayor participación tiene son robo a personas, robo a motos y robo accesorios de vehículos (Reinoso & León , 2019).

## **Corrupción Política: el caso del Ecuador**

La corrupción se la define y conoce como soborno, peculado o coima, y la acción de corromper; es sinónimo de corromper, cohecho abuso de poder. Se le denomina corrupción al acto de que un funcionario público violenta o no respeta las normas, la cuales en muchas ocasiones son infringidas para favorecer a terceros.

La corrupción tiene como consecuencia un costo económico de alta magnitud, generado miseria y pobreza, ya que al se ha detectado en muchas ocasiones que al momento en que ocurre el acto de sobornar existe una fuga de capitales ya sea en el ámbito tributario aduanas o en general, los cuales dichos recursos no pueden ser recuperados y le cuestan al país millones de dólares anuales.

El Ecuador denuncia problemas graves frente al fenómeno de la corrupción, politización extrema, la impunidad que existe en los procesos judiciales, la tolerancia de la ciudadanía ante este fenómeno, la desconfianza de los ecuatorianos ante la justicia y los organismos de control, demuestra un panorama fuera de control. Los ecuatorianos necesitan un compromiso tanto del sector público y privado, jóvenes, adultos, y población en general para construir una patria sana en la cual los ciudadanos puedan tener confianza, accesos eficaz y sobre todo transparencia en las autoridades a cargo. (Zavala Egas, 2014)

## **Casos de Corrupción en el Ecuador**

La lista es larga de todos los casos de corrupción que se han dado a conocer en la última década: Caso Odebrecht, Singue, INA Papers, Petroecuador, Petrochina, o aportes ilegales al partido Alianza País.

La fiscalía informo que son 90 casos abiertos y 20 que están agrupados como casos de corrupción que conmocionaron al país entero. Ya que entre los principales acusados se señalaron a gran parte de los ex funcionarios del anterior gobierno, lo cual causo a un más

generar desconfianza en la población acerca de los gobernantes del país; ya que como se sabe Rafael Correa fue uno de los presidentes quien gozó mayor popularidad y hasta fue apreciado por su pueblo; pero al encontrarse en el ojo del huracán; la percepción de los ecuatorianos fue que la mayoría de gobernantes son corruptos e ineficientes.





*Figura 6.* Procesos judiciales vinculados con actos de corrupción  
Elaborado por: Fiscalía General del Estado

Todos los funcionarios del correísmo son investigados; así mismo como los de la actual administración. El ex mandatario Rafael Correa y su ex vicepresidente son acusados en 26 casos, entre estos se incluyen peculado, concusión, cohecho, delincuencia organizada, asociación ilícita, falsificación de firmas, tráfico de influencias entre otras (Rosero Muñoz & Tipanluisa, 2019).

## DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

### 1.1 Objeto del estudio

El objeto del presente estudio es el análisis del impacto de la economía del crimen en el espacio intraurbano en las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca en el período 2015-2018, además de desarrollar una propuesta para ser aplicada, misma que contribuirá en el mejoramiento en la seguridad de la ciudadanía. Esta información será obtenida con el apoyo de bases de datos, entre otros medios, para así comprobar el nivel de relación entre las variables que se van a estudiar.

El método de enfoque que se utilizará en el presente estudio será el cartesiano, tomando en cuenta que:

“La duda metódica constituye el aspecto epistemológico del método cartesiano en cuanto esta se refiere a la pregunta por la verdad. Por otra parte, el método en sí corresponde al aspecto metodológico de la filosofía cartesiana, ello es, los pasos para acceder al conocimiento verdadero” (Vargas Restrepo, 2014, pág. 581)

### 1.2 Planteamiento del problema

El crimen ha tenido una gran influencia a través de la historia y por todo el mundo, por lo cual pretendemos analizar la incidencia que ha tenido en la economía de la de las tres principales ciudades del Ecuador, Quito, Guayaquil y Cuenca, con la finalidad de poder aminorar el impacto que se está generando en el país, para lo cual debemos analizar los factores que tienen mayor incidencia en las personas para recurrir a realizar estas actividades, las sanciones que existen para estos delitos en el país y que costo ha tenido para las autoridades el poder minimizarlo.

Según los datos proporcionados por la Fiscalía General del Estado en sus registros administrativos de denuncias receptados en el Sistema Integrado de Administración de Fiscalías (SIAF) el Subcomité Técnico de Validación de Seguridad Ciudadana y Justicia (Ver Tabla1) notifican que los delitos de mayor incidencia en el periodo del 2015 al 2018 son:

- Robo a personas
- Robo de motos
- Robo de carros
- Robo a domicilio

**Tabla 1**  
*Denuncias de delitos de mayor incidencia*

Provincia	Delitos de mayor incidencia	Total 2015	Total 2016	Total 2017	Total 2018
Nacional	Robo a personas	34.539	29.816	28.645	28.086
	Robo de motos	6.785	6.169	5.962	6.103
	Robo de carros	5.768	5.146	4.541	4.721
	Robo a domicilio	19.347	16.190	14.575	12.425
	Total Nacional	66.439	57.321	53.723	51.335
Azúay	Robo a personas	982	728	739	887
	Robo de motos	169	127	161	174
	Robo de carros	136	123	100	94
	Robo a domicilio	929	809	814	676
	Total Azúay	2.216	1.787	1.814	1.831
Bolívar	Robo a personas	73	65	64	73
	Robo de motos	26	24	25	27
	Robo de carros	15	14	18	13
	Robo a domicilio	108	114	76	56
	Total Bolívar	222	217	183	169
Cañar	Robo a personas	185	237	152	187
	Robo de motos	48	34	41	45
	Robo de carros	24	21	25	19
	Robo a domicilio	238	211	211	238
	Total Cañar	495	503	429	489



Continúa

	Robo a personas	83	75	61	49
	Robo de motos	11	9	9	6
Carchi	Robo de carros	26	13	19	14
	Robo a domicilio	98	88	59	50
	Total Carchi	218	185	148	119
	Robo a personas	284	264	324	268
	Robo de motos	51	29	34	62
Cotopaxi	Robo de carros	72	82	72	74
	Robo a domicilio	399	335	293	190
	Total Cotopaxi	806	710	723	594
	Robo a personas	372	388	439	456
	Robo de motos	23	27	23	27
Chimborazo	Robo de carros	85	122	96	93
	Robo a domicilio	580	531	435	282
	Total Chimborazo	1.060	1.068	993	858
	Robo a personas	1.940	1.671	1.736	1.864
	Robo de motos	581	466	514	437
El Oro	Robo de carros	102	109	108	150
	Robo a domicilio	945	729	756	642
	Total El Oro	3.568	2.975	3.114	3.093
	Robo a personas	1.037	1.014	878	744
	Robo de motos	227	206	204	198
Esmeraldas	Robo de carros	62	61	46	48
	Robo a domicilio	825	874	667	683
	Total Esmeraldas	2.151	2.155	1.795	1.673
	Robo a personas	13.166	12.157	11.281	10.459
	Robo de motos	2.347	2.385	2.246	2.200
Guayas	Robo de carros	2.000	1.810	1.714	1.818
	Robo a domicilio	4.098	3.685	3.328	2.900
	Total Guayas	21.611	20.037	18.569	17.377
	Robo a personas	375	361	389	443
	Robo de motos	57	35	33	68
Imbabura	Robo de carros	38	26	26	26
	Robo a domicilio	485	352	336	246
	Total Imbabura	955	774	784	783
Loja	Robo a personas	463	334	2	

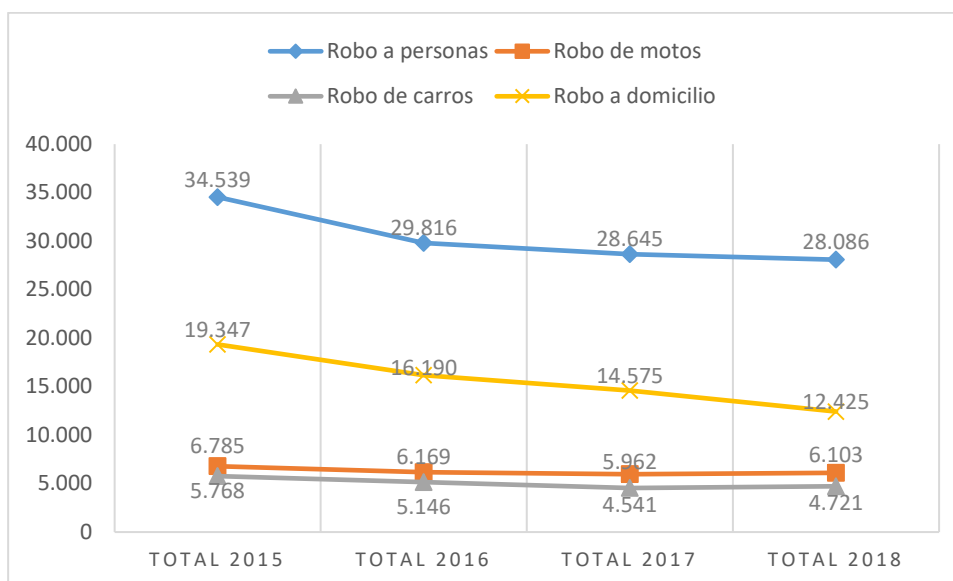

 Continua

	Robo de motos	30	26	41	23
	Robo de carros	46	43	30	38
	Robo a domicilio	736	356	319	269
	Total Loja	1.275	759	677	582
	Robo a personas	1.569	1.496	1.600	1.583
Los Ríos	Robo de motos	665	566	641	751
	Robo de carros	136	143	117	135
	Robo a domicilio	994	756	773	614
	Total Los Ríos	3.364	2.961	3.131	3.083
	Robo a personas	2.410	1.421	1.348	1.192
Manabí	Robo de motos	708	507	437	454
	Robo de carros	526	460	323	369
	Robo a domicilio	1.546	1.241	1.078	872
	Total Manabí	5.190	3.629	3.186	2.887
	Robo a personas	53	54	52	63
Morona Santiago	Robo de motos	29	38	28	13
	Robo de carros	5	4	5	4
	Robo a domicilio	246	200	187	195
	Total Morona Santiago	333	296	272	275
	Robo a personas	81	79	56	72
Napo	Robo de motos	8	7	3	1
	Robo de carros	17	6	4	13
	Robo a domicilio	148	154	161	117
	Total Napo	254	246	224	203
	Robo a personas	95	125	91	79
Pastaza	Robo de motos	3	7	6	4
	Robo de carros	8	12	7	3
	Robo a domicilio	165	209	132	122
	Total Pastaza	271	353	236	208
	Robo a personas	8.688	7.138	6.612	6.946
Pichincha	Robo de motos	998	723	677	855
	Robo de carros	1.966	1.626	1.549	1.442
	Robo a domicilio	4.586	3.645	2.889	2.555
	Total Pichincha	16.238	13.132	11.727	11.798
Tungurahua	Robo a personas	516	435	504	556
	Robo de motos	14	15		


 Continua

	Robo de carros	81	101	73	75
	Robo a domicilio	402	350	334	249
	Total Tungurahua	1.013	901	923	899
	Robo a personas	40	37	40	27
Zamora	Robo de motos	5	2	2	3
Chinchipe	Robo de carros	2	4	1	2
	Robo a domicilio	103	78	65	77
	Total Zamora Chinchipe	150	121	108	109
	Robo a personas	2	5	6	2
	Robo de motos	1	1	0	0
Galápagos	Robo de carros	1	0	0	0
	Robo a domicilio	6	7	5	3
	Total Galápagos	10	13	11	5
	Robo a personas	365	235	333	325
	Robo de motos	280	392	221	222
Sucumbíos	Robo de carros	59	57	10	22
	Robo a domicilio	320	239	263	287
	Total Sucumbíos	1.024	923	827	856
	Robo a personas	262	199	222	210
	Robo de motos	152	137	154	141
Orellana	Robo de carros	46	33	12	14
	Robo a domicilio	327	261	239	220
	Total Orellana	787	630	627	585
	Robo a personas	895	726	820	838
	Robo de motos	269	318	362	294
Santo Domingo	Robo de carros	272	241	132	226
De Los Tsáchilas	Robo a domicilio	608	509	626	433
	Total Santo Domingo De Los Tsáchilas	2.044	1.794	1.940	1.791
	Robo a personas	603	572	611	511
	Robo de motos	83	88	88	79
Santa Elena	Robo de carros	43	35	54	29
	Robo a domicilio	455	457	529	449
	Total Santa Elena	1.184	1.152	1.282	1.068
Total		265.756	229.284	214.892	205.340

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.



**Figura 7** Denuncias de delitos de mayor incidencia a nivel nacional  
Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

Lo cual nos lleva a pensar ¿cuáles son las motivaciones para las personas a cometer estos actos?, si podemos entender y cuantificar estas variables seremos capaces de relacionar la afectación que tendrá en la economía de las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca, determinar si las normativas vigentes son suficientes para enfrentar y aminorar la inseguridad que se está viviendo en el presente, debido a que el incremento de la violencia aumenta el desempleo, conduce al cierre de las empresas y perjudica los ingresos municipales. Al existir zonas rojas en las ciudades influye en los valores de las propiedades, afectando a los locales aledaños, lo cual a su vez incrementa la pobreza.

Se debe tener claro que la represión a los crímenes no debe ser la única opción para resolver este problema ya que al ser un método correctivo lo único que llegará a generar es el temor de ir presos, pero el problema debe ser estudiado más a fondo con las variables sociales, económicas, culturales que afecta a estos grupos vulnerables, creando una cultura de prevención para la comunidad y para las personas que optaron u optarán por cometer delitos. La seguridad ciudadana es una responsabilidad de todos y debemos contribuir para alcanzar un mayor grado

de paz en el mundo, disminuyendo la violencia en todas sus formas, debiendo comenzar todos los esfuerzos en el seno familiar, como unidad de organización básica de la sociedad.

### **Cifras Negras**

El concepto dado como referencia a la criminalidad, fue proporcionado por Shigema Oba un fiscal japonés, el cual explica que es el número de delincuentes y delitos que aún no se han descubierto, ya sea, porque sus víctimas no han denunciado el delito; o, la justicia no los ha descubierto.

La cifra negra como su propio nombre lo indica es también conocida la “zona oscura de la criminalidad”. Las víctimas en muchos casos piensan que es inútil denunciar, porque suelen tener la percepción que es una pérdida de tiempo, o falta de confianza en las autoridades. Estudios realizados sobre la criminología han detallado diversas razones, por las cuales las víctimas no denuncian como por ejemplo falta de credibilidad por parte de la ciudadanía a la policía, que la víctima siente vergüenza de ser expuesta a nivel público; o temen venganza por parte de los delincuentes.

Pero esto conlleva consecuencias, como sabemos el crimen real es el doble del registrado, que la cifra negra se correlaciona con los tipos de delitos que ocurren y que incrementa, que el delincuente tiene mayor posibilidad de ingresar a la cifra negra debido a su edad, y según a la clase social a la que pertenezca. (García, 2014)



## Cifra Negra de robo a personas con uso de la fuerza a nivel nacional

**Tabla 2**

*Cifra Negra de robo a personas con uso de la fuerza a nivel nacional*

Robo a personas con uso de la fuerza	Si denuncia	No denuncia
Total Nacional	12,8%	87,2%

Fuente: Encuesta Victimizaci3n e Inseguridad 2010

La mayor parte de las personas que han sido v3ctimas de la delincuencia con uso de la fuerza a nivel nacional no realizan la respectiva denuncia a las instituciones pertinentes con un 87.2 % de cifra negra siendo este un valor significativo de casos de delitos que no son registrados. Teniendo esto en cuenta los se analizar3 por regi3n.

**Tabla 3**

*Cifra negra de robo a personas con uso de la fuerza a nivel regional*

Regi3n	Robo a personas con uso de la fuerza	
	Si denuncia	No denuncia
Costa	13,6	86,4
Sierra	11,8	88,2
Amazon3a	13,9	86,1
Total	12,8	87,2

Fuente: Encuesta Victimizaci3n e Inseguridad 2010

Podemos observar que la cifra negra a nivel regional para el robo a personas con uso de la fuerza tiene una mayor incidencia en la sierra con un 88,2% el cual es una cifra mayor que la registrada a nivel nacional. De igual manera procederemos a analizar las cifras negras a nivel de provincias.

**Tabla 4***Denuncia de robo a personas con uso de la fuerza por provincia*

Provincia	Si denuncia	No denuncia	Total
Bolívar	0%	100%	100%
Santa Elena	2,6%	97,4%	100%
Santo Domingo de los Tsáchilas	5,8%	94,2%	100%
Sucumbíos	6,4%	93,6%	100%
Napo	7,6%	92,4%	100%
Chimborazo	8,6%	91,4%	100%
Cotopaxi	9,1%	90,9%	100%
Azuay	9,5%	90,5%	100%
Tungurahua	9,6%	90,4%	100%
Carchi	9,7%	90,3%	100%
Orellana	10,7%	89,3%	100%
Cañar	28,6%	71,4%	100%
El Oro	13,5%	86,6%	100%
Esmeraldas	17,6%	82,4%	100%
Guayas	21,2%	78,8%	100%
Imbabura	13%	87%	100%
Loja	21,3%	78,7%	100%
Los Ríos	15,2%	84,8%	100%
Manabí	23,1%	76,9%	100%
Morona Santiago	33,3%	66,7%	100%
Pastaza	33,3%	66,7%	100%
Pichincha	12%	88%	100%
Zamora	14,3%	85,7%	100%

Fuente: Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

Como se puede observar la provincia con mayor índice de cifras negras es en Bolívar con el 100% de no denunciar; esto se puede dar debido a la falta de tiempo del afectado para realizar la denuncia, una falta confianza en las autoridades encargadas de la seguridad ciudadana, falta de interés o descuido y la falta de credibilidad en el sistema de justicia como se puede ver en la tabla 5

**Tabla 5***Razones de la no denuncia de robo a personas a nivel nacional*

Razón porque no denunció	%
No confía en la policía	22,0
No confía en el sistema judicial	21,4
Por falta de tiempo	19,9
Falta de interés o descuido	17,8
Por miedo a futuras represalias	14,1
No sabe no responde	5,3
Desconocimiento del procedimiento	4,9
Otros	0,8

. Fuente: Encuesta Victimización e Inseguridad 2010

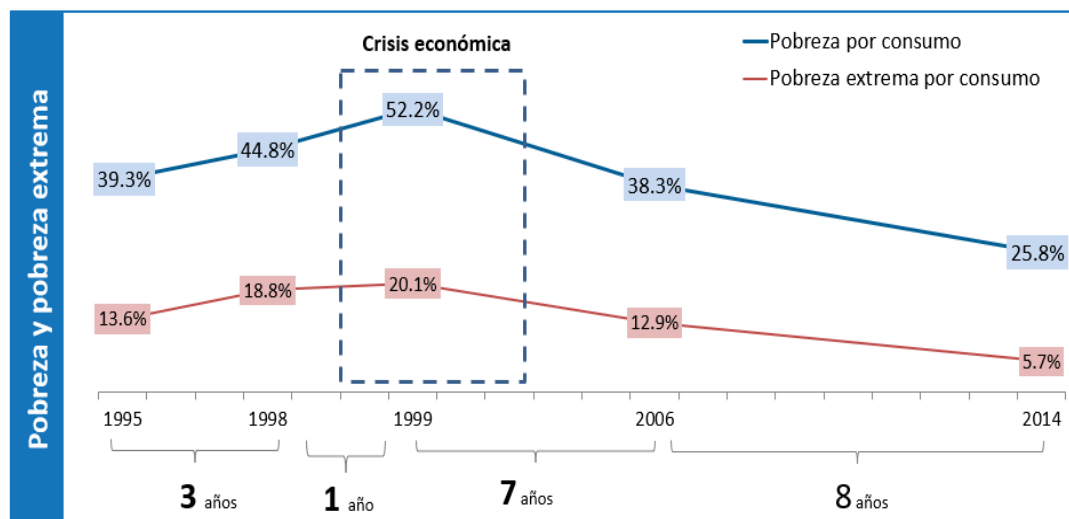
**Pobreza en el Ecuador**

La pobreza es una consecuencia de varios factores por lo cual este debería ser analizado desde varias perspectivas, debido a esto es que su estudio para definirlo y medirlo es complicado. Por lo cual los investigadores lo delimitan de manera cualitativa y cuantitativa, para de esta manera conocer sus características y la evolución que ha tenido a través de los años.

La pobreza se divide en dos tipos: absoluta y relativa. Por lo cual debemos conocer en que se diferencian.

- La pobreza absoluta es cuando una persona o un hogar no puede cubrir sus necesidades, ya que no tienen un ingreso que les ayude a cubrir sus gastos mínimos.
- La pobreza relativa es cuando una persona se encuentra en una desventaja económica y social, en comparación con el resto de personas.

Según las cifras proporcionadas por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) existen datos históricos desde el 1995 hasta el 2014 como se puede ver en la Figura 1 en la cual se puede apreciar la disminución que existió a través de los años, teniendo como el pico más alto de pobreza en el año de 1999, un año antes del cambio de moneda al Dólar Estadounidense.



*Figura 8. Variación de la pobreza y pobreza extrema por consumo*  
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

### Cálculo de indicadores

Se conoce como la proporción de las personas de una población que presentan un evento determinado en el periodo; o, momento en que se estudia el fenómeno.

- Es una proporción que no tiene dimensiones
- Su valor fluctúa entre 0 y 1; también se expresa en porcentajes.
- Se refiere a un indicador estático, es decir que se estudia en un periodo determinado.
- El indicador permite conocer al investigador la abundancia que soporta la población, susceptible del evento.

## Prevalencia de delitos

Para el correspondiente análisis estadístico descriptivo se tomó como referencia la Ficha Metodológico del Manual para encuestas de Victimización, elaborado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC); en el año 2011.

El Indicador de Prevalencia de Delitos, según la ficha antes mencionada corresponde a la proporción de la población afectada; que experimentaron algún delito en un período determinado. La unidad de análisis son las personas encuestadas.

En la presenta investigación se busca analizar la incidencia o prevalencia de los delitos en contra de la población de las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca; mediante la siguiente fórmula se determinará el indicador de prevalencia de delitos.

$$PD = \frac{NVi}{PI} * 100$$

Donde:

PD = Prevalencia de Delitos

NVi= Número de personas victimas

PI= Población investigada

**Tabla 6**  
*Prevalencia de Delitos*

Cantón	Delito	Víctimas de robo a personas	Índice de prevalencia del delito	Población total estudiada
Quito	Robo a personas	274231	17,5%	1567754
	Robo de carros	42077	15,9%	264214



Continúa

Cuenca	Robo a domicilio	22860	3,8%	608749
	Robo a personas	45789	16,9%	270574
	Robo de carros	7933	15,5%	51192
	Robo a domicilio	3900	3,8%	96434
Guayaquil	Robo a personas	272782	16,2%	1683606
	Robo de carros	17187	9,4%	182486
	Robo a domicilio	16300	2,7%	610609

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2011, Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

#### Incidencia de delitos

Para poder determinar este indicador se tomó la fórmula de la ficha metodológica del Manual para encuestas de victimización, elaborado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del año 2011. Se pretende determinar el número de casos nuevos de delitos del periodo 2015-2018 en las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca.

$$ID = \frac{TSD}{PTU} * 100.000 \text{ Habitantes}$$

Donde:

ID= Incidencia de delitos

TSD= Total de sucesos delictivos

PTU= Población total urbana

**Tabla 7**  
*Incidencia de delitos*

Cantón	Delito	Veces que fue víctima de robo a personas	Tasa de incidencia de delito x 100000 habitantes	Población total estudiada
Quito	Robo a personas	348448	22226	1567754
	Robo de carros	48155	18226	264214
	Robo a domicilio	25470	4184	608749
Cuenca	Robo a personas	60196	22247	270574
	Robo de carros	9313	18193	51192
	Robo a domicilio	4361	4523	96434
Guayaquil	Robo a personas	391043	23226	1683606
	Robo de carros	22057	12087	182486
	Robo a domicilio	19304	3161	610609

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2011, Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

#### Percepción de inseguridad

Para poder determinar este indicador se tomó la fórmula de la ficha metodológica del Manual para encuestas de victimización, elaborado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del año 2011.

Con el presente indicador se pretende conocer el porcentaje de personas que sienten temor de ser víctimas de actos delincuenciales en sus respectivas ciudades.

$$PI = \frac{NPI}{PR} * 100$$

Donde:

PI= Percepción de Inseguridad

NPI= Nivel de percepción de inseguridad

PR= Total de personas

**Tabla 8**  
*Percepción de inseguridad*

Cantón	Percepción	Recuento	Índice de percepción	Población total estudiada
Quito	Muy inseguro	1503741	88,0%	1709146
	Indiferente	154718	9,1%	1709146
	Muy seguro	50687	3,0%	1709146
Cuenca	Muy inseguro	244720	80,2%	305293
	Indiferente	41855	13,7%	305293
	Muy seguro	18719	6,1%	305293
Guayaquil	Muy inseguro	2019002	88,2%	2289933
	Indiferente	191025	8,3%	2289933
	Muy seguro	79906	3,5%	2289933

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2011, Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

#### Percepción de confianza institucional

Para poder determinar este indicador se tomó la fórmula de la ficha metodológica del Manual para encuestas de victimización, elaborado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del año 2011.

El indicador de percepción de confianza institucional mide el grado de confiabilidad que tienen las personas, ante la efectividad de respuesta para la solución de problemas por parte de las instituciones encargadas.

$$CINST = \frac{NPC}{PTI} * 100$$

Donde:

CINST= Confianza Institucional

NPC= Número de personas que calificaron al nivel de confiabilidad (entre el 1 al 10).



PTI= Población total investigada.

**Tabla 9**  
*Confianza institucional*

Nivel de confianza	Poca y Ninguna confianza		Buena y Total confianza	
	Número de		Número de	
	veces	% Fila	veces	% Fila
Fiscalía	5142595	73,86%	1819878	26,14%
Policía Judicial	4969752	68,84%	2249670	31,16%
Dirección Nacional Antinarcoóticos	3456698	50,20%	3429130	49,80%
Dirección Nacional de Policía Especializada para niños, niñas y adolescentes	3111414	45,32%	3754626	54,68%
Departamento de Violencia Intrafamiliar	3019469	48,64%	3188676	51,36%
Policía Comunitaria	4340735	63,30%	2516719	36,70%
Comisaría de la mujer	2500606	38,18%	4048193	61,82%
Ministerio del Interior/Gobierno	3221951	47,12%	3615230	52,88%
Ministerio de Justicia	4115350	60,77%	2657007	39,23%
Ministerio de Defensa	3253012	48,08%	3513053	51,92%
Consejo de la Judicatura	4116848	63,96%	2319403	36,04%
Gobiernos Locales	3806722	52,47%	3447983	47,53%
Sistema de Rehabilitación Social	5057671	72,67%	1901697	27,33%
Medios de Comunicación	3511454	48,31%	3757071	51,69%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2011, Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Percepción de las causas de la delincuencia.

Para poder determinar este indicador se tomó la fórmula de la ficha metodológica del Manual para encuestas de victimización, elaborado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del año 2011.

La percepción de las causas de la delincuencia clasifica las principales razones por la que la población creen que existen los actos delictivos.

$$CD = \frac{PCD}{PTI} * 100$$

Donde:

CD= Causa de la delincuencia

PCD= Principal causa de la delincuencia

PTI= Población total investigada.

**Tabla 10**

*Causa de la delincuencia*

Instituciones	% Columna
Total	100,0%
Desempleo	23,0%
Drogas	18,6%
Falta de seguridad policial	9,6%
Pobreza	7,9%
Alcohol	6,8%
Corrupción	6,7%
Desintegración familiar	5,7%
Educación inadecuada	5,3%
Migración	4,3%
Maltrato en los hogares	4,3%
Justicia ineficiente	3,9%
Policía ineficiente	3,0%
Otro	0,8%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2011, Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Personas que denuncian los delitos.

Para poder determinar este indicador se tomó la fórmula de la ficha metodológica del Manual para encuestas de victimización, elaborado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del año 2011.

Este indicador mide la relación del número de las personas víctimas de algún acto delictivo, y si lo denunciaron, con relación al número total de las personas víctimas.

$$PDD = \frac{VrD}{TVi} * 100$$

Donde:

PDD= Personas denunciantes

VrD= Víctimas que realizan la denuncia

TVi= Total de víctimas afectadas.

**Tabla 11**

*Personas que denuncian los delitos.*

Delito	Realizan denuncia	No realizan denuncia
Robo a personas	15,68%	84,32%
Robo de carros	24,90%	75,10%
Robo a domicilio	24,43%	75,57%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2011 Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Motivo de no denuncia.

El cálculo de este indicador se realizó mediante la fórmula de la ficha metodológica del Manual para encuestas de victimización, elaborado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del año 2011.

Este indicador mide la relación de los motivos porque, no denuncian las personas el último delito con relación a la población total afectada que no denuncia.

$$MnD = \frac{ViRnD}{TViND} * 100$$

Donde:

MnD= Motivo de no denuncia.

ViRnD= Víctimas que por alguna razón no realizó la denuncia.

TViND= Total de víctimas que no denunciaron.

**Tabla 12**  
*Motivo de no denuncia*

Razones	Robo a personas	Robo a domicilio
Total	100,0%	100,0%
No confía en el sistema judicial	29,0%	31,2%
No confía en la policía	19,5%	19,2%
Por falta de tiempo	15,4%	11,6%
Delito de poca importancia	12,2%	10,8%
Falta de interés o descuido	8,3%	8,8%
Por miedo de represalias	8,1%	7,9%
Desconoce el procedimiento	5,8%	5,9%
Otro	1,8%	4,6%

Fuente: Encuesta de Victimización y Percepción de Inseguridad 2011 Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Nombre del Indicador	Fórmula	Unidad de medida	Expresión	Variable	Elaborado por:
Prevalencia de delitos	$PD = \frac{NVi}{PI} * 100$	Persona-Víctima de delitos	Porcentaje	Delito Víctima	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)
Incidencia de delitos	$ID = \frac{TSD}{PTU} * 100.000 \text{ Habitantes}$	Número de casos –Delitos	Tasa por cada 100.000 habitantes	Incidencia	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)
Percepción de inseguridad	$PI = \frac{NPI}{PR} * 100$	Personas-Víctimas de actos delictivos	Valor absoluto/Porcentaje		Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)
Percepción de confianza institucional	$CINST = \frac{NPC}{PTI} * 100$	Personas que calificaron al nivel de confiabilidad (Nada Efectivo, poco efectivo, algo efectivo, muy efectivo).	Promedio / Porcentaje	Percepción del grado de confianza en las instituciones encargadas	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)

Percepción de las causas de la delincuencia.	$CD = \frac{PCD}{PTI} * 100$	Cualitativa	Valor absoluto/Porcentaje	Motivo de la delincuencia	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)
Personas que denuncian los delitos	$PDD = \frac{VrD}{TVi} * 100$	Personas víctimas de delitos	Porcentaje	Denuncia	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)
Motivo de no denuncia	$MnD = \frac{ViRnD}{TViND} * 100$	Razones de no denuncia	Porcentaje	Razón de no denuncia	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)


 Continúa

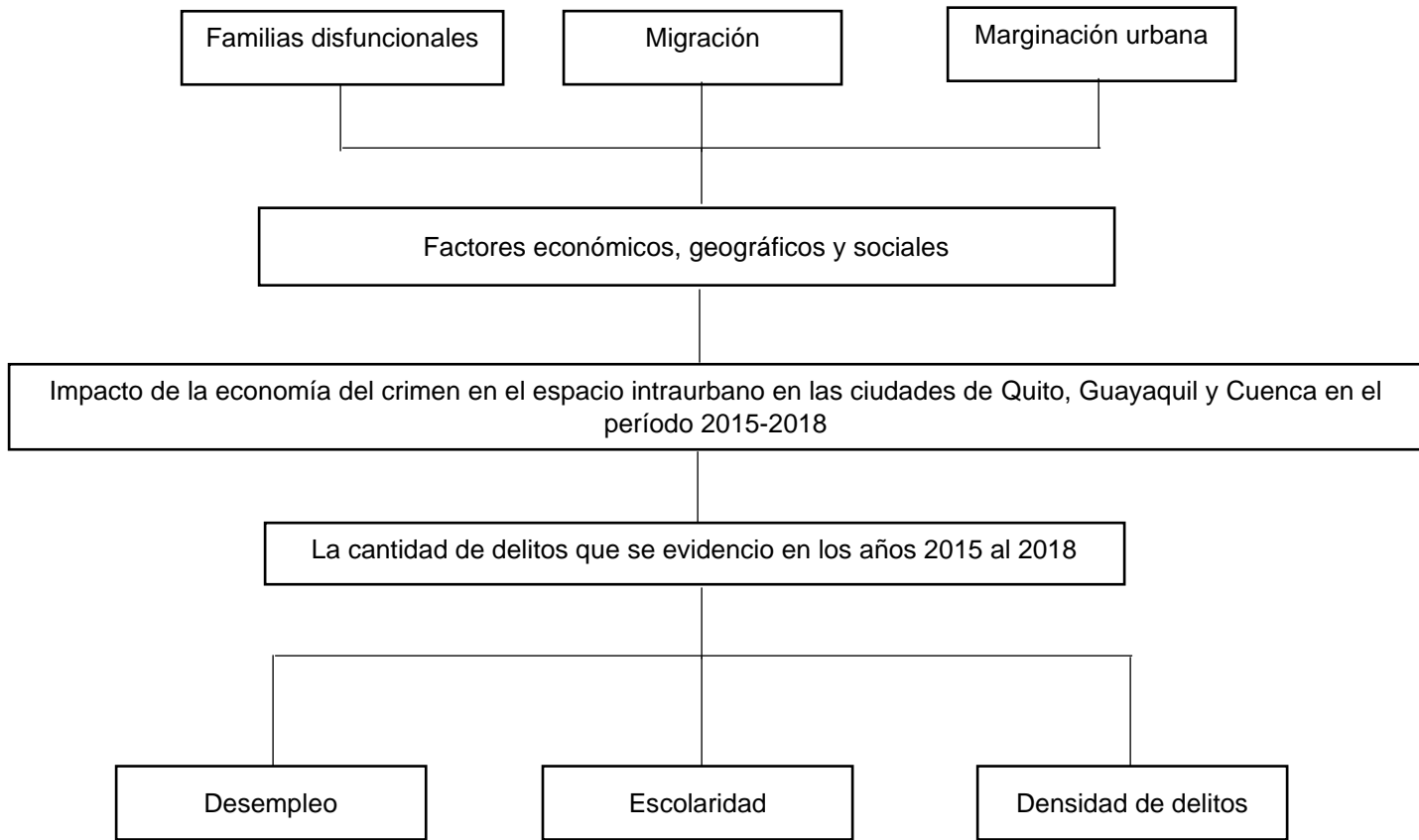


Figura 9. Árbol de problemas

**Tabla 13***Variables dependientes e independientes*

<b>Dependientes</b>	<b>Independientes</b>
Densidad de delitos	Índice de marginación urbana
Tasa de desempleo	Índice de características Sociodemográficas
Escolaridad	Saldo migratorio

### 1.3 Objetivos

#### 1.3.1 Objetivo general

Analizar el impacto que ha tenido el crimen en la economía en las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca en el periodo de 2015-2018

#### 1.3.2 Objetivos específicos

- Conocer cuál es la densidad de los delitos dentro de las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca.
- Conocer el nivel de seguridad y confianza que percibe población con las autoridades
- Identificar los factores detonantes que la ciudadanía considera que originan las actividades ilícitas en las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca.
- Identificar si existe una relación entre el nivel de educación y la criminalidad.



## **CAPITULO II**

### **MARCO TEORICO**

#### 2.1 Teorías de soporte

##### Economía del crimen

El crimen es tan antiguo como la humanidad por ello crece y cambia, por lo cual siempre ha un tema de gran interés, por lo que no es un fenómeno que nació en la actualidad, como muchos suelen pensar. Los hechos delictivos son parte de la vida diaria de la sociedad humana que van en constante crecimiento a nivel mundial. Es por esta razón, que la criminalidad se ha convertido en una gran problemática desde la perspectiva económica.

Es importante mencionar que la economía, es la encargada del estudio del comportamiento de las sociedades, como utilizan los escasos recursos y como son distribuidos entre todos los individuos. La criminalidad y esta ciencia están relacionadas, ya que cuando se castiga por un delito implica el uso de ambos recursos (administración y traspaso de recursos escasos) (Riveros, 2006, pág. 3)

“La delincuencia es la mayor destructora de la riqueza y la mayor empobrecedora de las naciones” (Roemer , 2012, pág. 16)

Se puede decir que la delincuencia al obtener recursos de personas que aportan productivamente a la sociedad y transferirlos a uso improductivo da como resultado un empobrecimiento a la economía en su conjunto. Las víctimas son generalmente inversionistas o personas trabajadoras que ganan su dinero mediante el trabajo diario o por medio de inversiones en actividades productivas para la economía de su país.

La delincuencia obtiene una parte muy pequeña del valor de lo que pierde el propietario legítimo, ya que arruinan objetos valiosos para alcanzar su botín, tomando en cuenta

el costo y daño que originan mediante la pérdida de la vida o la salud de personas que aportan productivamente a la sociedad.

El miedo que causa entre las personas que no han sido víctimas de la delincuencia también evidencia un costo, pues es uno de los elementos que analizan las personas para invertir en los países o establecer empresas y así poder ser productivos y evidenciar un crecimiento de la economía en un país determinado.

Las transacciones económicas que son realizadas con libertad, satisfacen y enriquecen a cada una de las partes ya que ellos están pagando por adquirir algún bien o servicio que les genere de cierta manera algún beneficio, pero si la transacción es realizada de una manera forzada y mediante intimidación en la mayoría de los casos se puede decir que solo existe beneficio para una de las partes. Cuando existe intimidación para realizar dicha transferencia se puede decir que se violenta a la libertad de elección del individuo y se presume que esos recursos van a ser usados en actividades mucho menos productivas para la economía o destruidos (Roemer , 2012).

Al hablar sobre la economía del crimen se aborda como hace daño económicamente a un país, y como se afecta a nivel mundial. Del mismo modo se trata de poder entender el comportamiento social frente a la ola de delincuencia que sufre actualmente la sociedad. El enfoque económico del crimen es considerado como nuevo, uno de los pioneros del presente enfoque es Jeremi Bentham, él estaba convencido de que la sociedad actúa de forma individual, y es por esta razón que siempre buscan la mayor satisfacción para sí mismos (Bentham, 2017, pág. 7)

Otro de los pioneros de esta teoría fue Cesare Beccaria, se fundamentaba en los principios del derecho, Beccaria se enfocaba a evitar que la justicia fuera injusta en los castigos, con los individuos que habían delinquido. Su propuesta era, que la pena aplicada sea igual al

delito que se había cometido, y de esta manera existiera el principio de legalidad (Martín Segura, 2008)

Cesare Beccaria y Bentham estudiaron el enfoque de la elección racional, los cuales reprochaban el sistema penal de la época. La investigación que realizaron se basó en un análisis positivo en una concepción antropológica del hombre como racional y es guiado por su propio interés, y su análisis normativo en el cual se basó en la teoría utilitarista (Martín Segura, 2008)

Gary Becker actualizo las teorías de Beccaria y Bentham, la cual fue ganadora de un premio Nobel, en la cual argumenta que el delincuente es como es resto de personas que están dentro de la sociedad, pero, asume un comportamiento individualista y racional de maximizar su utilidad a menor precio (Martín Segura, 2008). Posteriormente otros economistas continuaron con esta línea, para explicar parte de la criminología.

Según Becker, la obediencia y cumplimiento que la ley exige a la sociedad no es acatada por sus individuos y esto conlleva a que se inviertan recursos públicos para prevenir delitos y a su vez para detener a delincuentes. El ladrón gasta recursos para llevar a cabo el delito y la persona víctima se dice que sufre los efectos externos negativos que le produjo el acto.

Recordando a Pigou, la solución a las externalidades negativas es introducir impuestos o tasas sobre las actividades de generación de externalidades, para Becker las normas de prohibición junto con el sanción, castigo o multas, también establece un sistema de tasas (Becker, 1993).

Becker menciona que el daño neto que sufre las personas es en función de número de los delitos que se han cometido. El delito se considera como una externalidad negativa, a mayor realización de delitos conllevará a la pérdida social. El delito es considerado como la

producción de un “*disbien*”, por lo cual es difícil de comprender la problemática si no se vincula a un análisis costo – beneficio (Riveros, 2006, pág. 3).

#### El enfoque económico

El estudio de la economía establece las consecuencias políticas por medio de la construcción y elaboración de modelos de comportamiento humano de forma simplificada y abstracta. El modelo destaca las condiciones económicas y efectos de disuasión, donde se incluye la probabilidad de ser capturado y la forma de castigo. Por ende, se puede utilizar el análisis económico para poder entender y explicar los actos delictivos (Becker, 1993).

Para analizar la criminalidad se puede emplear el modelo neoclásico de la criminalidad. El modelo se evidencia que los individuos actúan racionalmente buscando su propio bienestar. Para hallarlo, la función de utilidad o función de preferencias, se debe maximizar ( $U = f(\text{Ingreso}, \text{Ocio})$ ), sujeto a las restricciones. Para maximizar la función de preferencias, se debe tomar en cuenta un punto importante, la función de ingresos se deberá maximizar, y los costos minimizar, tanto en el ámbito material como en el psicológico (Romero Pérez, 2012).

Los costos y beneficios de cometer un delito se pueden dividir en dos aspectos, como el psicológico y el monetario tanto para la víctima y quien lo comete (Romero Pérez, 2012). En búsqueda de los beneficios los individuos pueden optar por actos lícitos es decir un trabajo formal y productivo para la sociedad y la segunda opción el delito, o a su vez puede ser una combinación de ambos aspectos dependiendo la situación, características y las preferencias de cada persona (Becker, 1993).

#### La teoría económica del delito (Becker – Ehrlich)

Las principales teorías del crimen son basadas en la elección racional de cada individuo para satisfacción propia fueron expuestas por Bentham y Beccaria, sin embargo, los

primeros autores en investigar este fenómeno más detalladamente fueron Becker (1968), Stigler (1970) y Ehrlich (1973) (Romero Pérez, 2012).

El estudio de Becker (1968), se enfoca en dar a entender el crimen mediante la elección racional, maximización de la utilidad y la forma óptima de combatir la delincuencia a través de las relaciones de comportamiento detrás de los costos. (Romero Pérez, 2012). Stigler retoma las ideas de Becker y señala que presenta una limitación diferente “*el castigo del valor social*” de la ganancia a los delincuentes que cometieron el delito. La sociedad ha calificado a la utilidad o beneficios de tales actividades como ilícita (Stigler, 1990).

La teoría del crimen analiza desde el punto de vista de los incentivos y la elección racional, es decir que el individuo puede participar en dos actividades de mercados, como legal e ilegal como parte de la maximización de utilidades, para buscar el bienestar propio. Dicha acción individual es considerada como respuesta a los costos y beneficios. El individuo puede participar en estas distintas actividades, o en una combinación de ambas.

Posteriormente, Ehrlich (1973) se encargó de pulir los postulados de Becker en donde los individuos pueden participar en dos actividades; ilegal (*i*) y legal (*L*). en el momento que la persona desea obtener beneficios debe decidir la participación óptima; desde este enfoque, la intervención en actividades ilegales y legales se plantea como un problema económico.

En los modelos económico del delito, las personas destinan su tiempo a tres actividades: trabajo legal, actividades ilegales y ocio (Romero Pérez, 2012). Las actividades criminales generan costos y utilidades, algo que la comunidad delictiva tiene en cuenta. Por ende, es importante establecer una forma eficaz para combatir a la delincuencia.

Los costos se dividen en cuatro grupos:

1. Número de crímenes que son llamados delitos y el costo de los delitos

2. Número de delitos y castigos impuestos
3. Número de delitos, arrestos, condenas y gasto públicos en tribunales y policía
4. Número de convictos, costo de encarcelamiento y otro tipo de castigos

Mientras tanto los beneficios que los criminales reciben son dos:

1. El que se da de forma tangible al cometer un delito (monetario o material)
2. El que se da de forma intangible al cometer un delito (emocional)

(Becker, 1993)

#### Teoría de la desorganización social

Sampson & Groves (1989), indicaron que la incidencia del crimen está influenciada por cinco factores principales: Status socioeconómico, heterogeneidad étnica o racial movilidad residencial, desintegración familiar grado de urbanización. Estos son los principales factores para que dentro de una sociedad se dé la existencia de criminalidad, y a la vez indica el nivel de organización social de una comunidad (Sampson & Groves, 1989, págs. 774-802).

Esta teoría determina que la conducta delictiva es una respuesta normal, de individuos normales hacia condiciones anormales. Se conoce que la tendencia establece mayormente a la población desfavorecida familias fraccionadas, abuso intrafamiliar, adicciones, poca asistencia social y sobre todo con altos índices de desempleo (Akers & Sellers, 2009). Desde el punto de vista económico se considera que el delincuente es un ser amoral y asocial, el cual efectúa una valoración de costo-beneficio para evadir los mecanismos de control de crimen.

El desorden social es un conjunto de procesos sociales por ejemplo el cambio de ritmo y características de la sociedad en una industria moderna (Jackson, 1984, págs. 168-175). De forma combinada representa la manera de vigilar y controlar el medio ambiente en que se

desenvuelven; y a la vez regular las conductas y actividades de los propios miembros de la comunidad (Sozzo, 2010, págs. 96-115).

Los problemas que ocasionan los procesos y métodos de desorganización y a la vez reorganización, ocasiona que la prevención del delito se lleve a cabo de tres conceptos, *localidad, integración y solidaridad*; y al ser su origen social el estado como responsable debe promover y crear estrategias para que los individuos que se encuentran al margen de la sociedad puedan reintegrarse y ser productivos a la economía del país. A lo largo de los tiempos se ha relacionado a la delincuencia como el producto de la desorganización social, pero esto no es del todo claro, puesto que el crimen posee una conducta caracterizada como delito y se asumiría que se genera a partir de las mismas condiciones de desorganización (Sozzo, 2010, págs. 96-115).

Para (Burgess, 1925) la teoría de la desorganización social es producto de un rápido crecimiento de las ciudades. Este fenómeno causa que las comunidades se vean expuestas a rápidos y mayores cambios y crear más necesidades en las comunidades lo cual es difícil de satisfacer con escasos recursos; y estos cambios conllevan a un incremento de la criminalidad (Burgess, Cortéz , & Fuentes , 1998, págs. 15-20)

Teoría de las actividades rutinarias.

La teoría de actividades rutinarias, es el resultado de la elección racional, es decir, que el delincuente elige cometer el acto delictivo por su propia decisión. El criminal es una persona que piensa de manera estratégica para poder evaluar y analizar los diferentes riesgos de dicha decisión, como son el tipo de delito que está cometiendo, selección de la víctima y los medios de aprehensión (Burke, 2009).

El enfoque de esta teoría se basa que al momento de realizar el acto delictivo se necesita correlación en tiempo y espacio de tres factores: un delincuente motivado, un objetivo

adecuado y ausencia de las fuerzas públicas (miembros policiales) (Cohen & Felson, 1979, págs. 588-600). Al existir ausencia de algunos de estos tres factores se puede concluir que no será un crimen de éxito; a diferencia que si los tres factores están presentes el índice de criminalidad puede verse en aumento, incluso puede existir mayores personas motivadas, y el objetivo vulnerable sigue siendo igual.

### **Triángulo del Fraude**

La teoría del triángulo del fraude fue propuesta en 1961 por el criminólogo, penólogo y sociólogo estadounidense Donald Cressey, quién aportó importantes contribuciones modernas al estudio del crimen organizado. El triángulo del fraude consta de tres elementos que, sumados puedan dar como resultado un comportamiento laboral fraudulento.

- Motivación
- Oportunidad
- Racionalización

La motivación dentro del triángulo representa a la presión, motivando a cometer el delito como primera instancia. El sujeto se siente mayormente presionado al poseer problemas financieros y no tener la capacidad de poder resolverlos de manera legal; es por ello que busca alternativas y se siente motivado para llevar a cabo la ejecución de actos ilegales.

La segunda etapa del triángulo del fraude es la oportunidad que tiene el sujeto para cometer el acto delictivo, ya sea por su posición de poder o de confianza que la persona va analizando cómo se va a cometer el delito y poder así, evitar el ser descubierto.

En muchos casos las personas que cometen el fraude pueden resolver sus problemas. En la actualidad muchas personas de “cuello blanco” cometen fraude para lograr mantener su status social y aparentar una vida llena de lujos.



Como tercera y última etapa de la teoría; es la racionalización, la mayoría de personas que cometen el fraude no se ven como delincuentes, se consideran personas decentes, normales y a la vez se ven como las víctimas de una serie de situaciones a las que han estado expuestos. Las excusas de los que cometen el fraude son por lo general es solo dinero que tomo prestado, mi familia y yo nos los merecemos o sienten que no se les valora o pagan suficiente, a más de tener una mentalidad como que ellos tienen derecho a realizar el fraude por su labor realizada dentro de su trabajo (Cressey, 1973, pág. 30).



*Figura 10.* Triángulo del Fraude  
Fuente: Association of Certified Fraud Examiners

## 2.2. Marco referencial

Como parte de la presente indagación se ha determinado algunas citas importantes sobre el tema de investigación

Según Villalba Zambrano, David Alejandro en su investigación Análisis espacial de la distribución de la delincuencia en las parroquias urbanas del Distrito Metropolitano de Quito en los años 2009, 2010 y 2011, cuyo objeto de estudio es la geografía del delito, tomando una metodología de estudio que se basó en el uso y aplicación de sistemas informáticos de geografía para encontrar patrones, definió como variable independiente la geografía y como variable dependiente la delincuencia, concluyo que cada delito que se analizó tienen su propio comportamiento y distribución geográfica. (Villalba Zambrano, 2012)

Según Haro Ayerve, Patricio en su investigación Ecuador: entre la seguridad y la inconstitucionalidad, cuyo objeto de estudio es la inseguridad generada por el tráfico de estupefacientes y el crimen organizado a nivel regional, tomando una metodología de estudio histórica, definió como variable independiente el narcotráfico y como variable dependiente la participación de las Fuerzas Armadas, concluyo que las Fuerzas Armadas del Ecuador no deben ser empleadas en el control de la delincuencia común en las calles de las ciudades debido a que, mientras están ocupadas en esas tareas, descuidan sus funciones específicas en el control de las fronteras del país. (Haro Ayerve, 2012)

Según Montalvo Correa, Pedro en su investigación Costos de la violencia en el Distrito Metropolitano de Quito, cuyo objeto de estudio es el costo de la violencia, tomando una metodología de estudio empírica, definió como variable independiente la violencia y como variable dependiente los costos que se generan para el Distrito Metropolitano de Quito, concluyo las pérdidas en montos monetarios ponen de manifiesto un costo que extiende su factura a la sociedad y que la solventan todos los estratos sociales de formas y porcentajes distintos. (Montalvo Carrera, 2007)

Según Soria Romo, Rigoberto en su investigación Impacto de la violencia e inseguridad en la competitividad de los estados mexicanos, cuyo objeto de estudio es determinar el impacto de la inseguridad pública y la violencia en la competitividad de las empresas instauradas en las entidades federativas, tomando una metodología de estudio empírica, definió como variables independientes inseguridad objetiva, eficiencia institucional municipal y estatal, así como confianza en la procuración de justicia estatal y como variable dependiente el PIB municipal, concluyo que la inseguridad ha impactado en los procesos de inversión, de la formación y la atracción de talento humano en la mayoría de las empresas de las entidades federativas. (Soria-Romo, 2017)

### 2.3.Marco conceptual

- **Delincuencia:** del latín delinquentia, la delincuencia es la cualidad de delincuente o la acción de delinquir. El delincuente es quien delinque; es decir, quien comete delito (un quebrantamiento de la ley). (Pérez Porto & Merino, 2014)
- **Delito:** es la infracción penal sancionada con pena privativa de libertad mayor a treinta días. (Asamblea Nacional República del Ecuador, 2014)
- **Contravención:** es la infracción penal sancionada con pena no privativa de libertad o privativa de libertad de hasta treinta días. (Asamblea Nacional República del Ecuador, 2014).
- **Robo:** La persona que mediante amenazas o violencias sustraiga o se apodere de cosa, o mueble ajeno, sea que la víctima sea violentada lugar antes del acto para facilitararlo, en el momento de cometerlo o después de cometido para procurar quedar en libertad, será sancionada con pena privativa de libertad de cinco a siete años. (Asamblea Nacional República del Ecuador, 2014)
- **Hurto:** La persona que, sin ejercer violencia, amenaza o intimidación en la persona o fuerza en las cosas, se apodere ilegítimamente de cosa mueble ajena, será sancionada con pena privativa de libertad de seis meses a dos años. (Asamblea Nacional República del Ecuador, 2014)
- **Economía:** La economía es una ciencia social que estudia la forma de administrar los recursos disponibles para satisfacer las necesidades humanas. Además, también estudia el comportamiento y las acciones de los seres humanos. (Sevilla, 2019)

#### 2.4.Marco Contextual

La investigación será realizada en la provincia de Pichincha, cantón Quito, Provincia de Guayas, cantón Guayaquil y provincia de Azuay, cantón Cuenca, dando un total de 5'576.490 habitantes al 2018. (Ver tabla 13)

**Tabla 14***Proyección de la población ecuatoriana, por años calendario, según cantones 2010-2020*

Nombre de cantón	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Cuenca	524.563	535.624	546.864	558.127	569.416	580.706	591.996	603.269	614.539	625.775	636.996
Guayaquil	2.440.553	2.471.180	2.501.423	2.531.223	2.560.505	2.589.229	2.617.349	2.644.891	2.671.801	2.698.077	2.723.665
Quito	2.319.671	2.365.973	2.412.427	2.458.900	2.505.344	2.551.721	2.597.989	2.644.145	2.690.150	2.735.987	2.781.641
Total	5.284.787	5.372.777	5.460.714	5.548.250	5.635.265	5.721.656	5.807.334	5.892.305	5.976.490	6.059.839	6.142.302

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.



*Figura 11. Mapa del Ecuador*  
Fuente: Google Maps

## Guayas –Guayaquil



*Figura 12. Mapa del Guayaquil*  
Fuente: Google Maps

El cantón Guayaquil se considera como el cantón más poblado del país contando con 2'671.801 habitantes, a más de ser uno de los más grandes del país, contando con una superficie de 347 km<sup>2</sup>.

### **Pichincha – Quito**



*Figura 13. Mapa de Quito*

Fuente: Google Maps

El cantón Quito considerado el más grande contando con una superficie de 372,39 km<sup>2</sup>, con una población de 2'290.150, superando en superficie al cantón Guayaquil y Cuenca.

### **Azuay – Cuenca**



*Figura 14.* Mapa de Cuenca  
Fuente: Google Maps

Cuenca es el tercer cantón más grande, teniendo una superficie de 124 km<sup>2</sup>, poseyendo 614.539 habitantes.

2.4.1. Marco situacional por barrios.

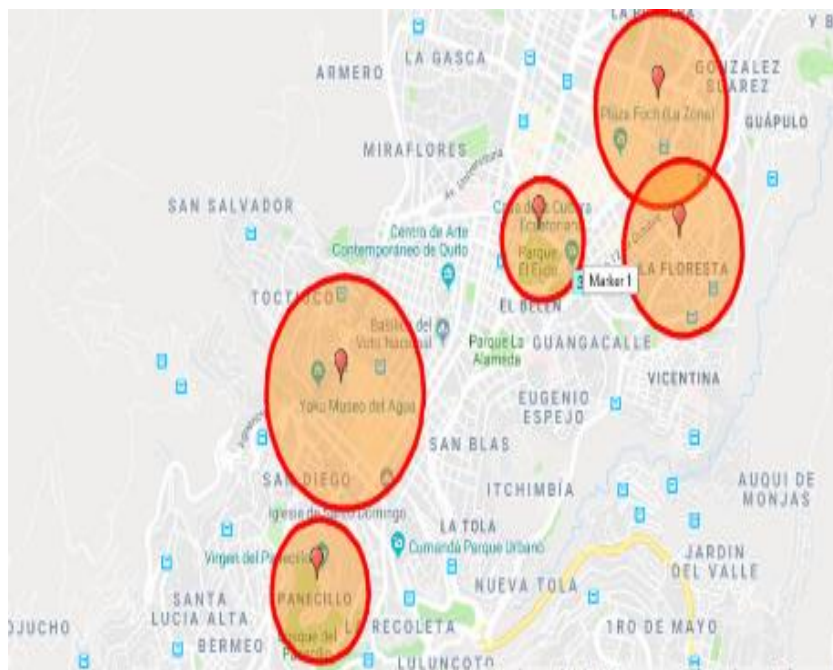
**Quito**

Sector Sur





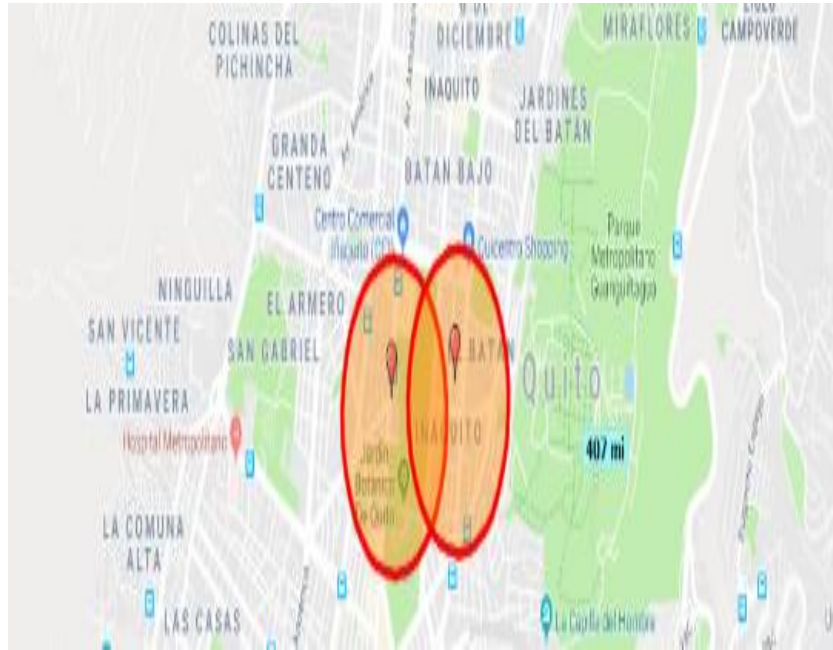
## Sector centro



*Figura 16.* Mapa de Quito sector centro  
Fuente: Google Maps

En el sector centro de la ciudad capital los sectores identificados como zonas de alta peligrosidad son: En el Panecillo, San Roque, La Floresta, Plaza Foch, Parque Ejido.

## Sector Norte

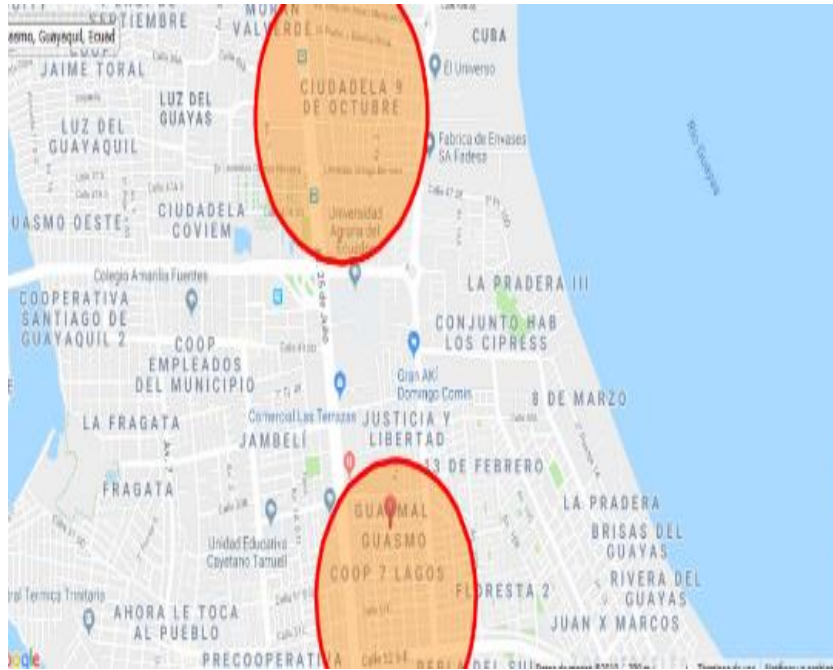


*Figura 17. Quito-Sector norte*  
Fuente: Google Maps

En el norte de la ciudad se encuentra el parque de la Carolina y el sector de Iñaquito.

## Guayaquil

### Centro Sur



*Figura 18.* Mapa de Guayaquil centro sur  
Fuente: Google Maps



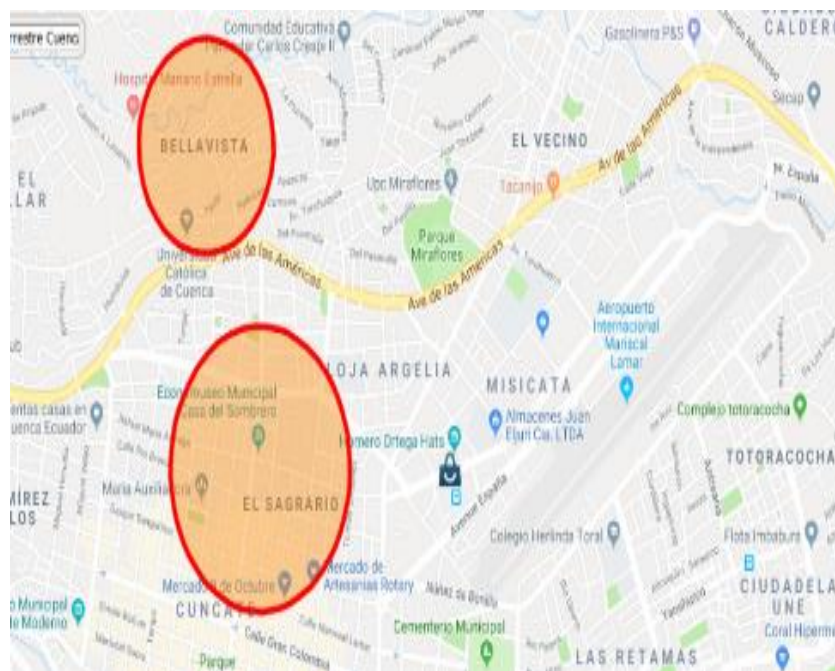
*Figura 19.* Mapa de Guayaquil centro sur  
Fuente: Google Maps



*Figura 21.* Mapa de Guayaquil centro norte  
Fuente: Google Maps

En el sector centro norte se han identificado los barrios de la Alborada Este, Alborada VII Etapa, La Florida, El Fortin y el terminal Terrestre

## Cuenca



*Figura 22.* Mapa de Cuenca  
Fuente: Google Maps

Cuenca se considera como una de las ciudades más seguras del país para vivir, debido a su baja tasa delictiva se ha podido identificar dos zonas de alta peligrosidad, siendo, El Sagrario y Bellavista.

### 2.5 Delimitación temporal

La investigación será realizada en el periodo 2015 - 2018, ya que se pretende analizar en dicho periodo el incremento de la tasa delictual y los costos de afectación para combatirla.

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

#### **3.1 Enfoque de investigación: cuantitativa**

La presente investigación será realizada con enfoque cuantitativo, ya que al determinar las variables de estudio serán analizadas en base a datos estadísticos, para de esta manera se cuantificar la información, para posteriormente ser aplicada al modelo de la investigación a través de las herramientas de recolección aplicadas; y poder conocer las causas y efectos de la criminalidad en la economía.

#### **3.2 Tipología de investigación**

##### **3.2.1 Por su finalidad: básica**

La investigación básica busca la generación de conocimiento con recopilación de información de los problemas de la sociedad, identificando problemas y dejando una base para futuras investigaciones.

##### **3.2.2 Por las fuentes de información: Mixto**

Arias en su obra menciona que la investigación de campo “es aquella que consiste en la recolección de todos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna, es decir, el investigador obtiene la información, pero no altera las condiciones existentes”. (Arias, 2012, pág. 31)

Behar en su obra menciona que la investigación documental “es la que se realiza, como su nombre lo indica, apoyándose en fuentes de carácter documental, esto es, en documentos de cualquier especie”. (Behar Rivero D. , 2008, pág. 20)

### 3.2.3 Por las unidades de análisis: Insitu

Graterol en su obra menciona que la investigación in situ es aquella, la cual se realiza en el sitio donde se encuentra en el objeto a estudiar. Permitiendo que dicha técnica provea al investigador un conocimiento más profundo; y así poder manipular los datos con mayor seguridad; en el cual pueda soportarse en diseños experimentales, exploratorios y descriptivos y de esta manera pueda tener control sobre la manipulación de una o más variables dependientes. (Graterol, 2011)

In situ proviene de la locución adverbial del origen latino que literalmente significa “en el lugar o sitio”, es por ello que esta expresión se utiliza para realizar investigaciones donde se da o percibe el fenómeno.

### 3.2.4 Por el control de las variables: No experimental

Según Behar (2008) afirmó “En el estudio no experimental el investigador observa el fenómeno tal y como sucede si intervenir en su desarrollo” (p. 19).

La investigación realizada no cuenta con características de un control de variables experimental, por motivo de que no se altera las variables utilizadas; es decir solo se recopila y analiza la información cuantitativa que se obtuvo. A diferencia que el origen de una investigación experimental es que se involucra la manipulación de una acción y así estudiar los efectos posibles; es decir que se manipula deliberadamente una o más variables independientes, y así analizar las consecuencias del manejo deliberado de las variables. (Behar Rivero D. , 2008, pág. 19)



### **3.2.5 Por el alcance: Descriptivo**

Los estudios descriptivos tienen como propósito generalmente que el investigador describa eventos y situaciones, contextos, fenómenos y sucesos; es decir observar cómo es y se manifiesta el fenómeno de estudio.

Los estudios descriptivos buscan analizar características y propiedades relevantes de personas, grupo, comunidades o de cualquier otro fenómeno que se someta a estudio.

Los estudios descriptivos miden de manera independiente las variables o conceptos que tienen que ver con el fenómeno, con lo cual se pretende recolectar o medir la información de manera conjunta o independiente sobre las variables o conceptos a las que se mencionan, su objetivo no es demostrar cómo se relacionan estas. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, Metodología de la Investigación , 1997, pág. 71)

### **3.3 Instrumentos de recolección de información**

La investigación realizada no tendría ningún fin sin las técnicas de recolección de datos, las cuales conducen a que el problema planteado pueda ser verificado o descartado. Las técnicas que se practicarán corresponden al tipo de investigación; es decir, que cada técnica establece instrumentos, medios o herramientas que podrán ser empleados. Independientemente del instrumento utilizado, los investigadores han utilizado la observación, dado que el tema lo permite y puede respaldar a la información generada por el instrumento de investigación.

El instrumento que se utilizó fue la encuesta, dado que basándonos en el tema es importante el criterio de una porción de la población de interés, dado que de esta porción interesa el perfil, el mismo se ajusta al problema a investigar. El diseño de la encuesta se lo realizó de manera sencilla, para que las personas encuestadas puedan responder todas las preguntas de manera concreta pero

rápida a la vez, con la intención de quitar el menos tiempo posible a las personas seleccionadas.

(Ver Anexo 1)

La encuesta se la aplico a personas en general sin características en común en tres ciudades: Quito, Guayaquil y Cuenca. Las preguntas están direccionadas para que los encuestados brinden información en caso de que hayan sido víctimas de actos delictivos en los años 2015 – 2018 en las ciudades donde residen.

### 3.4 Población

La población para nuestro estudio se lo obtuvo del total de la población en las tres provincias a estudiar (Azuay, Guayas, Pichincha) en el periodo de 2015 - 2018 obteniendo una población de 5,576.490 (Ver tabla 2).

### 3.5 Muestra

El tamaño de una muestra es el número de individuos que contiene, en el presente estudio se utilizó la muestra estratificada, ya que, al realizar la investigación en tres cantones diferentes, se determinó la muestra para cada una de ellas, en base a la población de cada provincia.

Una fórmula muy extendida que orienta sobre el cálculo del tamaño de la muestra para datos globales es la siguiente:

$$n = \frac{N\sigma^2 Z^2}{(N - 1)e^2 + \sigma^2 Z^2}$$

$$n = 1152 \text{ personas total}$$

Estratificación

$n = 384$  personas (Cuenca)

$n = 384$  personas (Guayaquil)

$n = 384$  personas (Quito)

**Donde:**

**n** = el tamaño de la muestra.

**N** = tamaño de la población.

$\sigma$  = Desviación estándar de la población que, generalmente cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor constante de 0,5.

**Z** = Valor obtenido mediante niveles de confianza. Es un valor constante que, si no se tiene su valor, se lo toma en relación al 95% de confianza equivale a 1,96 (como más usual) o en relación al 99% de confianza equivale 2,58, valor que queda a criterio del investigador. En nuestro caso utilizaremos el nivel de confianza de 95%.

**e** = Límite aceptable de error maestral que, generalmente cuando no se tiene su valor, suele utilizarse un valor que varía entre el 1% (0,01) y 9% (0,09), valor que queda a criterio del encuestador. Para nuestra investigación se tomará el 5%.

A continuación, se detalla la proporción y muestra de cada ciudad analizada.

**Tabla 15**  
*Muestra Estratificada*

Ciudad	Población	Proporción	Muestra
Cuenca	614539	10%	384
Quito	2671801	45%	384
Guayaquil	2690150	45%	384
Total	5976490	1	1152

Nota: se detalla la descripción de la población de las ciudades Cuenca, Quito y Guayaquil con su correspondiente proporción y muestra.

### **3.6 Procedimiento para tratamiento y análisis de información Estadística descriptiva**

Para el tratamiento de la información levantada de la encuesta realizada se utilizará el programa Excel también se utilizará estadística descriptiva para el tratamiento y análisis de la información y datos recopilados como respaldo de las conclusiones obtenidas de los mismos.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 4.1 Análisis de los resultados

El crimen en Ecuador es un problema que se encuentra presente a nivel nacional, por lo cual pretendemos conocer en nuestra investigación de campo en qué medida la población se siente afectada en las tres ciudades más importantes del país, las cuales son: Quito, Guayaquil y Cuenca. Por lo cual se procederá a analizar cada una de las preguntas para posteriormente determinar el nivel de incidencia de la delincuencia que se percibe en cada una de las ciudades, la tabulación de las encuestas se las puede evidenciar en el Anexo 2.

##### 4.1.1 Perfil del encuestado

**Tabla 16**

*Género*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Masculino	545	47%	47%	47%
	Femenino	607	53%	53%	100%
	Total	1152	100%	100%	

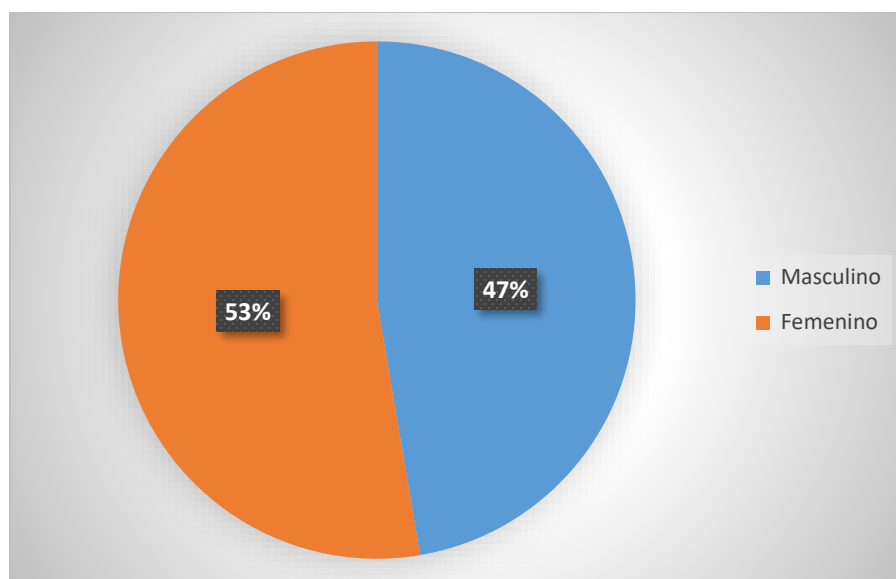


Figura 23. Género

### Análisis

Como muestra en la Figura 23, se muestra que del total de los encuestados el 47% son de género masculino y el 53% son de género femenino.

**Tabla 17**

### Edad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	de 18 a 25 años	492	43%	43%	43%
	de 26 a 35 años	317	27%	27%	70%
	de 36 a 50 años	264	23%	23%	93%
	más de 50 años	79	7%	7%	100%
	Total	1152	100%	100%	

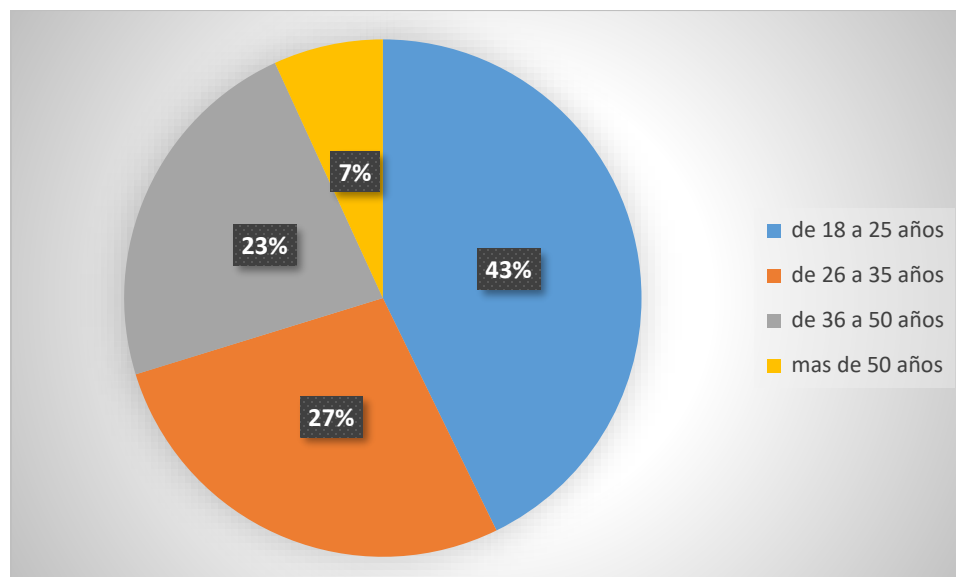


Figura 24. Edad

### Análisis

Como muestra en la Figura 24, se muestra que del total de los encuestados el 43% tienen una edad entre los 18 y 25 años, el 27% tienen una edad entre los 26 y 35 años, el 23% tienen una edad entre los 36 y 50 años, y el 7% tienen más de 50 años.

### Tabla 18

#### Nacionalidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Ecuatoriana	1115	97%	97%	97%
	Extranjero	37	3%	3%	100%
	Total	1152	100%	100%	

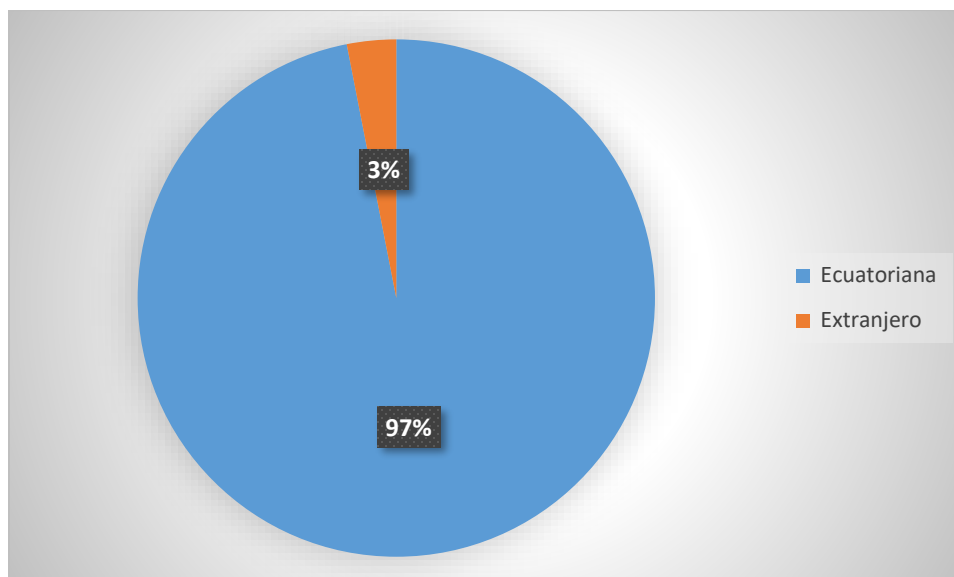


Figura 25. Nacionalidad

### Análisis

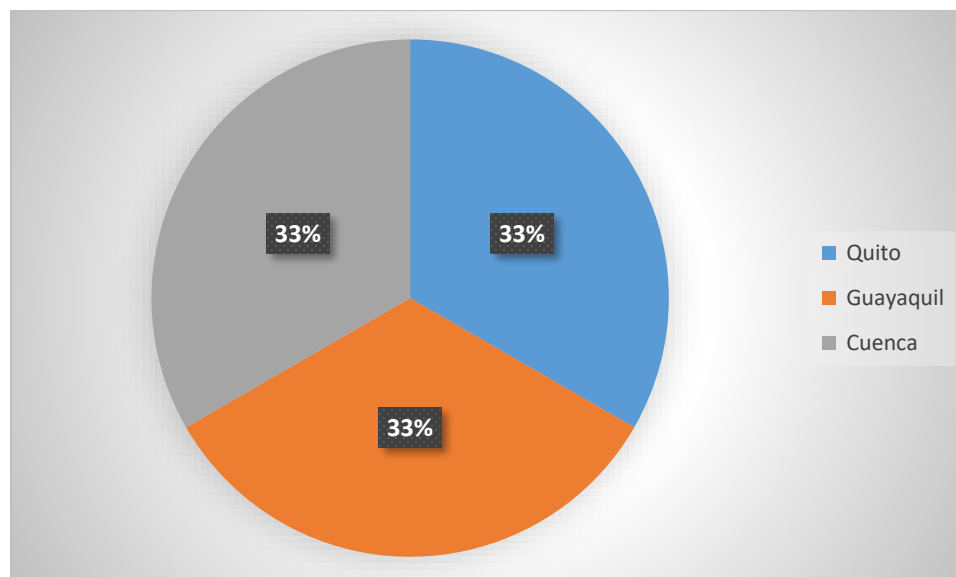
Como muestra en la Figura 25, se muestra que del total de los encuestados el 97% son de nacionalidad ecuatoriana y el 3% son extranjeros.

**Tabla 19**

*Ciudad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Quito	384	33%	33%	33%
	Guayaquil	384	33%	33%	66%
	Cuenca	374	33%	33%	100%
	Total	1139	100%	100%	





*Figura 26. Ciudad*

### **Análisis**

Como muestra en la Figura 26, se muestra que del total de los encuestados el 33% son de Quito, el 33% son de Guayaquil y el 33% son de Cuenca.

**Tabla 20**  
*Educación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Primaria	17	1%	1%	1%
	Secundaria	137	12%	12%	13%
	Bachillerato	540	47%	47%	60%
	Superior	458	40%	40%	100%
	Total	1152	100%	100%	

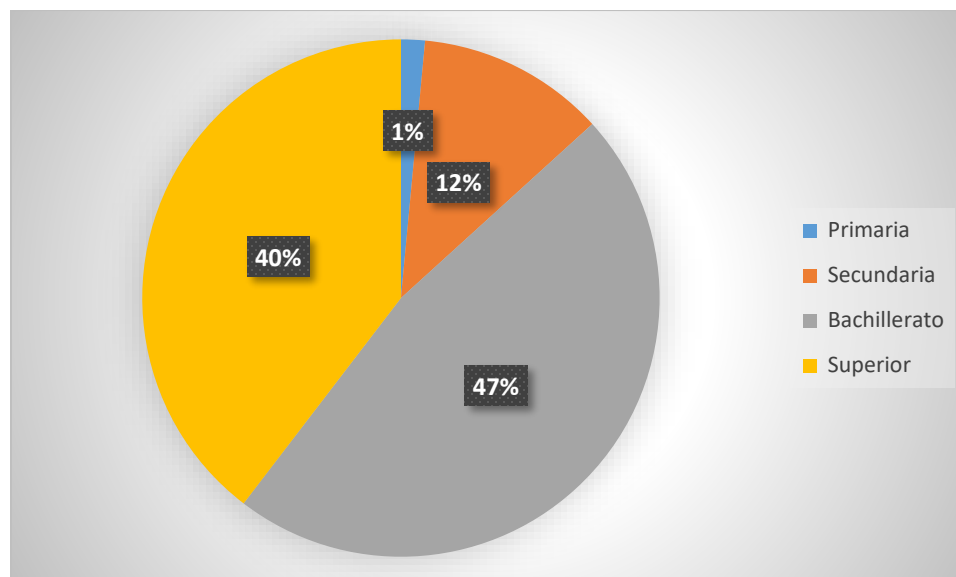


Figura 27. Educación

### Análisis

Como muestra en la Figura 27, se muestra que del total de los encuestados el 1% tiene estudios de primaria, el 12% tiene estudios de secundaria. El 47% tiene estudios de bachillerato y el 40% tiene estudios superiores.

#### 4.1.2 Incidencia de la delincuencia en Quito, Guayaquil y Cuenca

### Tabla 21

#### 2.1 ¿Ha sido víctima de algún delito en los últimos 4 años?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Si	717	62%	62%	62%
	No	435	38%	38%	100%
Total		1152	100%	100%	

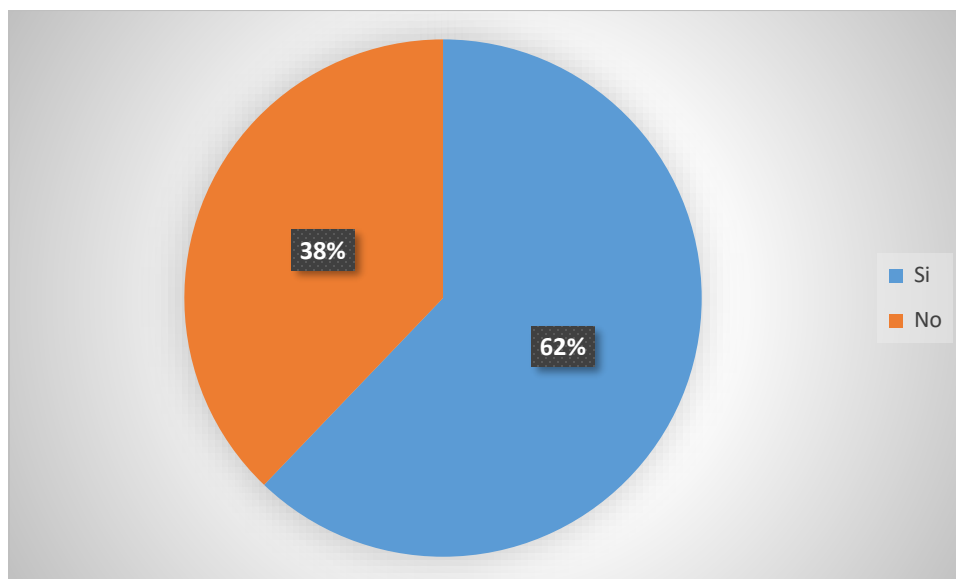


Figura 28. Porcentajes de la pregunta 2.1

### Análisis

Como muestra en la Figura 28, se muestra que del total de los encuestados el 62% han sido víctima de algún delito en los últimos 4 años, el 38% no han sido víctima de algún delito en los últimos 4 años.

### Tabla 22

#### 2.2 Considera que el crimen es un problema que afecta a la ciudad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Si	1127	98%	98%	98%
	No	25	2%	2%	100%
Total		1152	100%	100%	

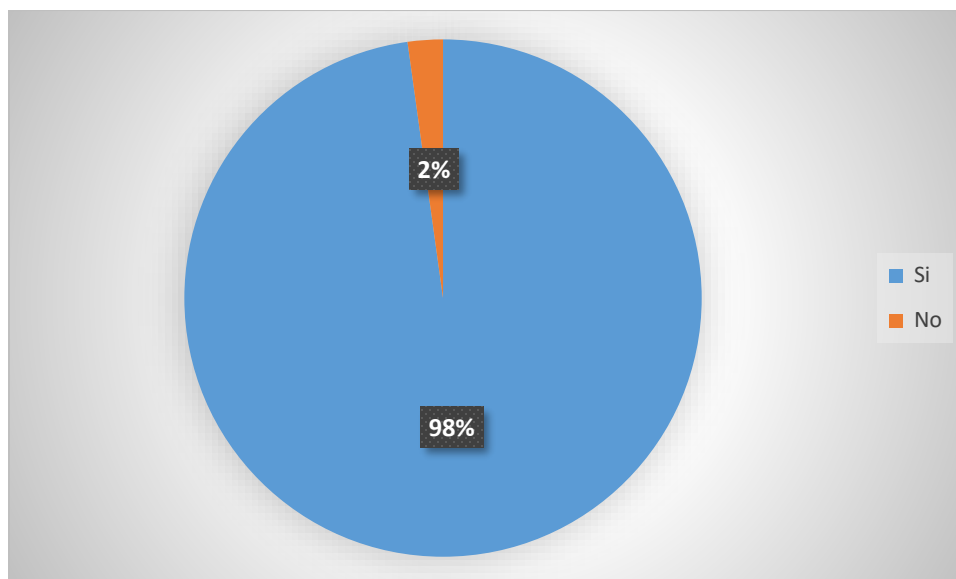


Figura 29. Porcentajes de la pregunta 2.2

### Análisis

Como muestra en la Figura 29, se muestra que del total de los encuestados el 98% considera que el crimen es un problema que afecta a la ciudad y el 2% considera que el crimen es no un problema que afecta a la ciudad.

### Tabla 23

2.3. ¿Cuál consideraría el nivel de seguridad que siente que existe en su ciudad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Muy inseguro	327	28%	28%	28%
	Inseguro	603	52%	52%	80%
	Seguro	205	18%	18%	98%
	Muy seguro	17	2%	2%	100%
Total		1152	100%	100%	

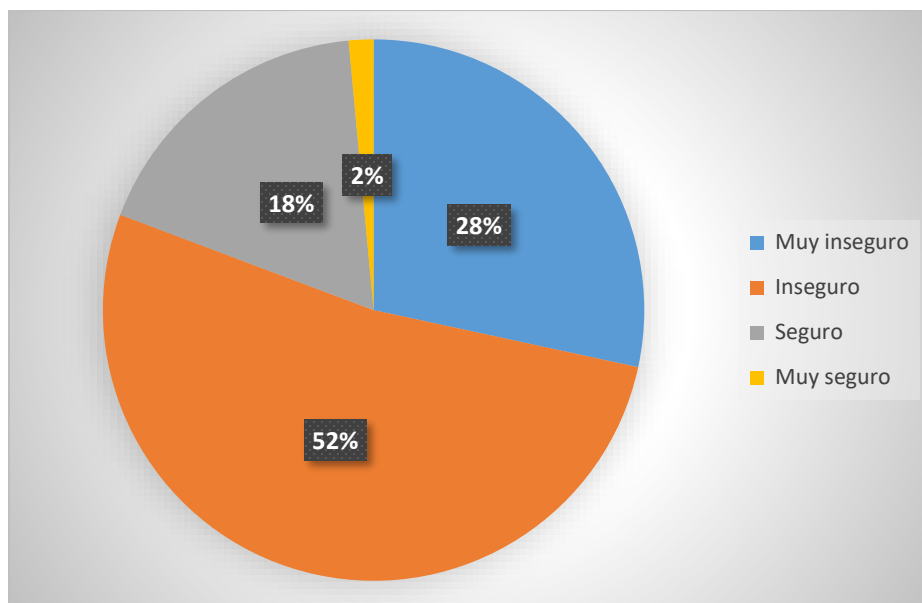


Figura 30. Porcentajes de la pregunta 2.3

### Análisis

Como muestra en la Figura 30, se muestra que del total de los encuestados el 28% considera que su ciudad es muy insegura, el 52% considera que su ciudad es insegura, el 18% considera que su ciudad es segura y el 2% considera que su ciudad es muy segura.

### Tabla 24

2.4. En qué año considera que hubo un mayor índice de delincuencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	2015	49	4%	4%	4%
	2016	121	10%	10%	14%
	2017	439	35%	35%	49%
	2018	646	51%	51%	100%
	Total	1255	100%	100%	

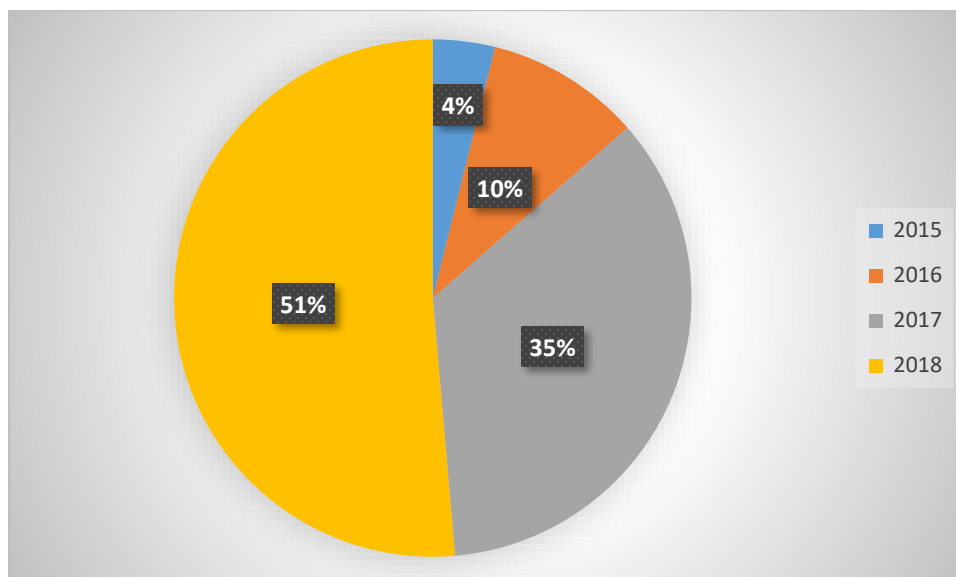


Figura 31. Porcentajes de la pregunta 2.4

### Análisis

Como muestra en la Figura 31, se muestra que del total de los encuestados el 4% considera que el año que hubo mayor delincuencia es en el 2015, el 10% considera que el año que hubo mayor delincuencia es en el 2016, el 35% considera que el año que hubo mayor delincuencia es en el 2017 y el 51% considera que el año que hubo mayor delincuencia es en el 2018.

### Tabla 25

2.5 ¿Qué tan efectivo considera el desempeño de la autoridad para erradicar la delincuencia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Nada Efectivo	268	23%	23%	23%
	Poco efectivo	536	47%	47%	70%
	Algo efectivo	343	30%	30%	100%
	Muy Efectivo	5	0%	0%	100%
Total		1152	100%	100%	

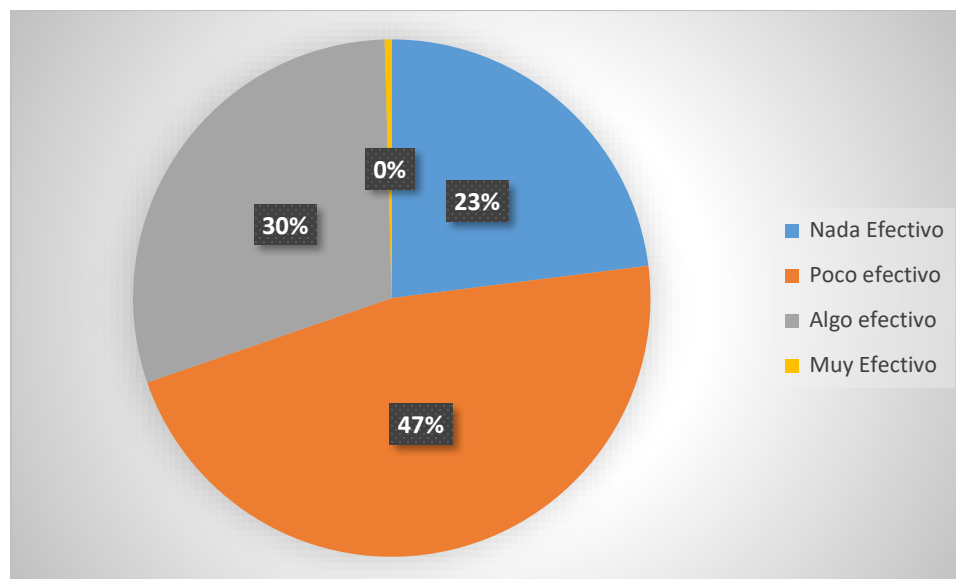


Figura 32. Porcentajes de la pregunta 2.5

### Análisis

Como muestra en la Figura 32, se muestra que del total de los encuestados el 23% considera que el desempeño de la autoridad para erradicar la delincuencia no es efectivo, el 47% considera que el desempeño de la autoridad para erradicar la delincuencia es poco efectivo, el 30% considera que el desempeño de la autoridad para erradicar la delincuencia es algo efectivo y el 0% considera que el desempeño de la autoridad para erradicar la delincuencia es muy efectivo.

### Tabla 26

2.6. ¿Cuál considera que es el delito que más se comete en su ciudad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Robo a personas	851	61%	61%	61%
	Robo a motos	68	5%	5%	66%
	Robo a carros	217	15%	15%	81%
	Robo a domicilio	271	19%	19%	100%
	Total	1407	100%	100%	

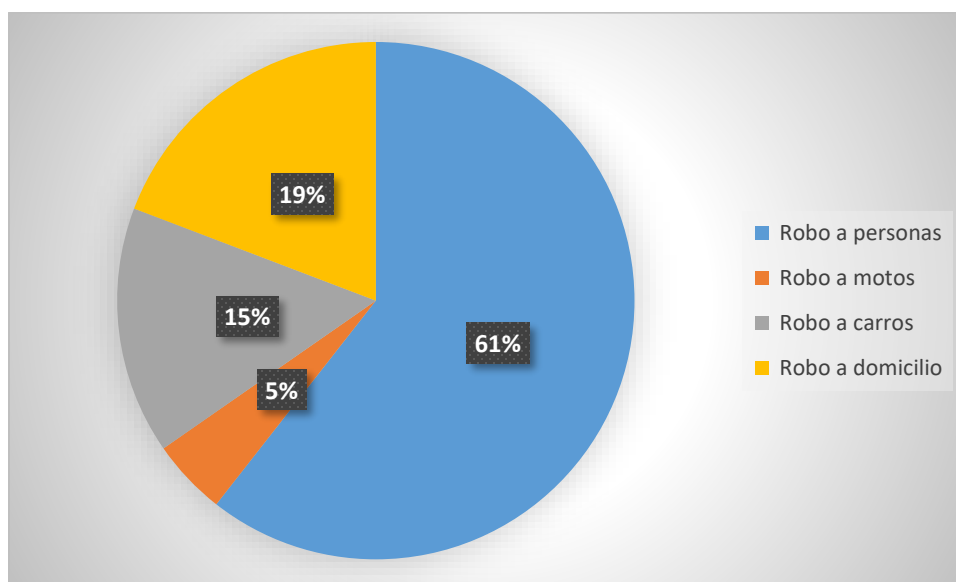


Figura 33. Porcentajes de la pregunta 2.6

### Análisis

Como muestra en la Figura 33, se muestra que del total de los encuestados el 61% considera que el delito que más se comete en su ciudad es el robo a personas, el 5% considera que el delito que más se comete en su ciudad es el robo a motos, el 15% considera que el delito que más se comete en su ciudad es el robo a carros y el 19% considera que el delito que más se comete en su ciudad es el robo a domicilios.

### Tabla 27

2.7. ¿Cuál considera que es un factor de las personas para recurrir a delinquir?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Desempleo	725	61%	61%	61%
	Familias disfuncionales	234	19%	19%	80%
	Nivel de educación	237	20%	20%	100%
	Total	1196	100%	100%	

Continúa



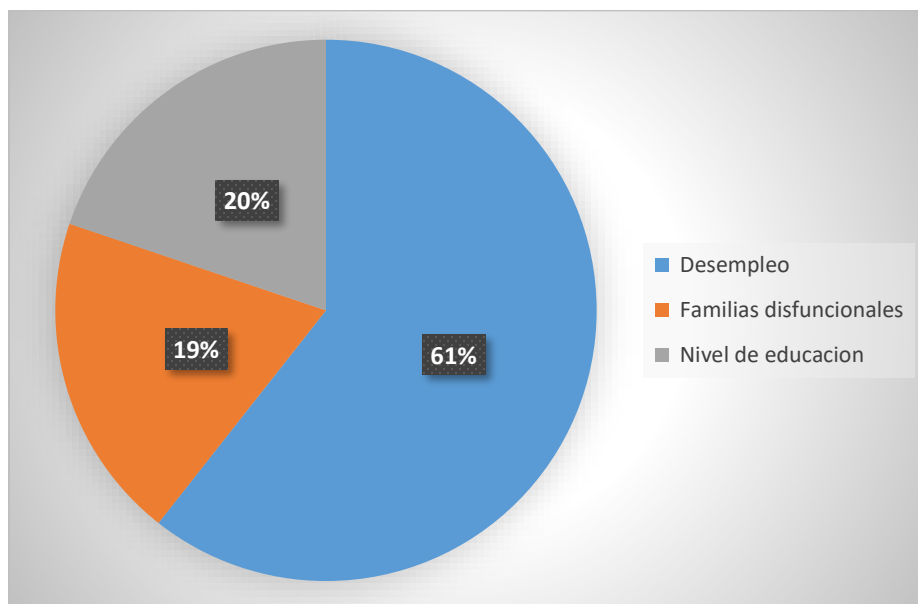


Figura 34. Porcentajes de la pregunta 2.7

### Análisis

Como muestra en la Figura 34, se muestra que del total de los encuestados el 61% considera que el desempleo es un factor por el que las personas para recurren a delinquir, el 19% considera que las familias disfuncionales es un factor por el que las personas para recurren a delinquir y el 20% considera que el nivel de educación es un factor por el que las personas para recurren a delinquir.

### Tabla 28

2.8. *¿Considera que existen suficientes sanciones penales para disminuir la delincuencia?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Si	40	3%	3%	3%
	No	1112	97%	97%	100%
	Total	1152	100%	100%	

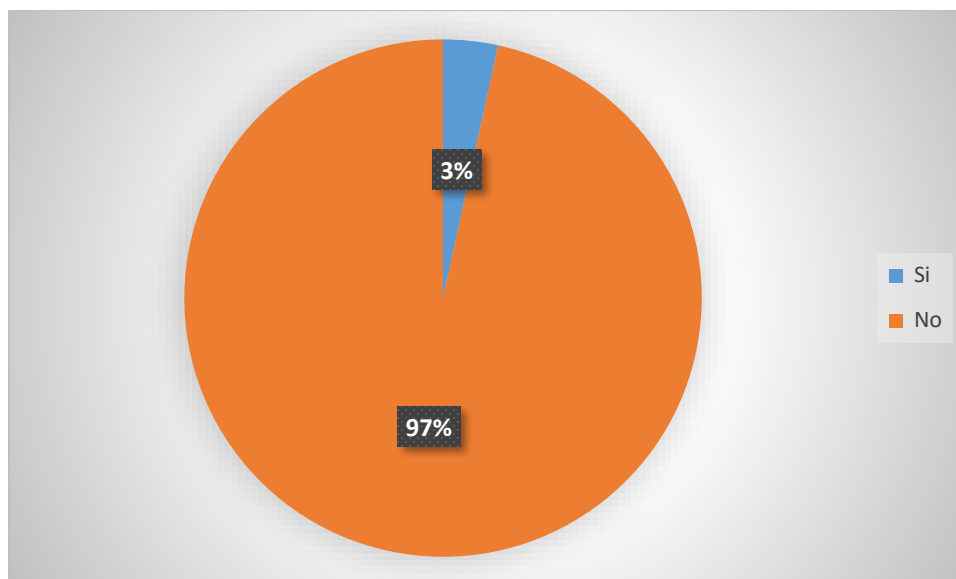


Figura 35. Porcentajes de la pregunta 2.8

### Análisis

Como muestra en la Figura 35, se muestra que del total de los encuestados el 3% considera que existen suficientes sanciones penales para disminuir la delincuencia, el 97% considera que no existen suficientes sanciones penales para disminuir la delincuencia.

### Tabla 29

2.9. *¿Conoce el costo que incurre su ciudad para disminuir la delincuencia?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Si	42	4%	4%	4%
	No	1110	96%	96%	100%
Total		1152	100%	100%	

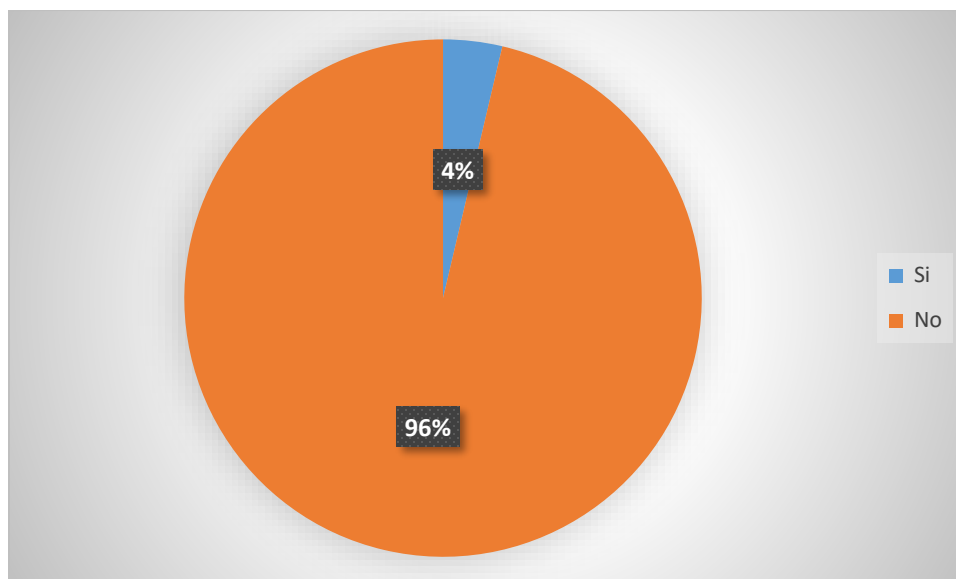


Figura 36. Porcentajes de la pregunta 2.9

### Análisis

Como muestra en la Figura 36, se muestra que del total de los encuestados el 4% conoce el costo que incurre su ciudad para disminuir la delincuencia, el 96% no conoce el costo que incurre su ciudad para disminuir la delincuencia.

### Incidencia de la delincuencia en Quito

#### Tabla 30

2.1 ¿Ha sido víctima de algún delito en los últimos 4 años? (Quito)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Si	265	69%	69%	69%
	No	119	31%	31%	100%
Total		384	100%	100%	

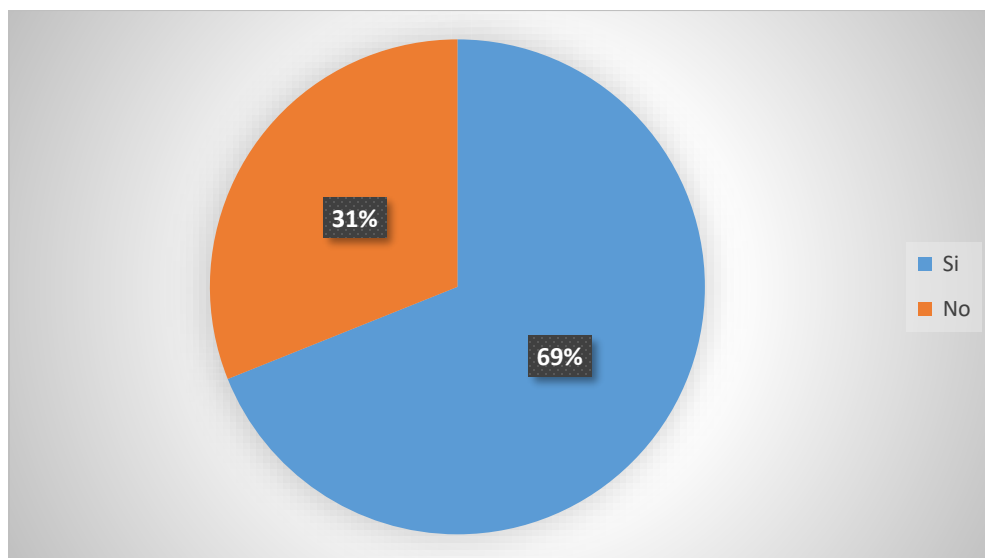


Figura 37. Porcentajes de la pregunta 2.1 (Quito)

### Análisis

Como muestra en la Figura 37, se muestra que del total de los encuestados el 69% han sido víctima de algún delito en los últimos 4 años, el 31% no han sido víctima de algún delito en los últimos 4 años.

### Tabla 31

2.2 Considera que el crimen es un problema que afecta a la ciudad (Quito)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Si	379	99%	99%	99%
	No	5	1%	1%	100%
Total		384	100%	100%	

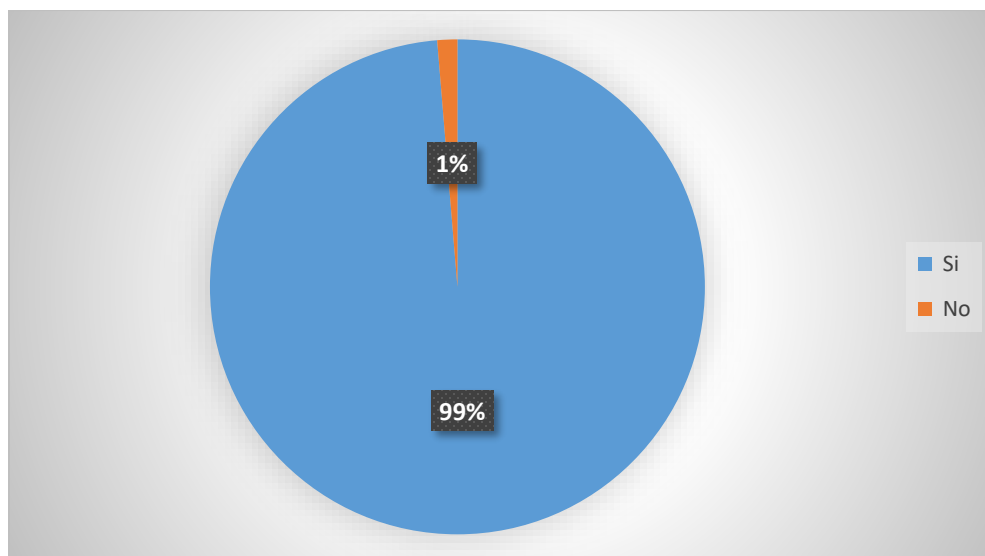


Figura 38. Porcentajes de la pregunta 2.2 (Quito)

### Análisis

Como muestra en la Figura 38, se muestra que del total de los encuestados el 99% considera que el crimen es un problema que afecta a la ciudad y el 1% considera que el crimen es no un problema que afecta a la ciudad.

### Tabla 32

2.3. *¿Cuál consideraría el nivel de seguridad que siente que existe en su ciudad? (Quito)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Muy inseguro	163	42%	42%	42%
	Inseguro	197	51%	51%	53%
	Seguro	21	6%	6%	99%
	Muy seguro	3	1%	1%	100%
	Total	384	100%	100%	

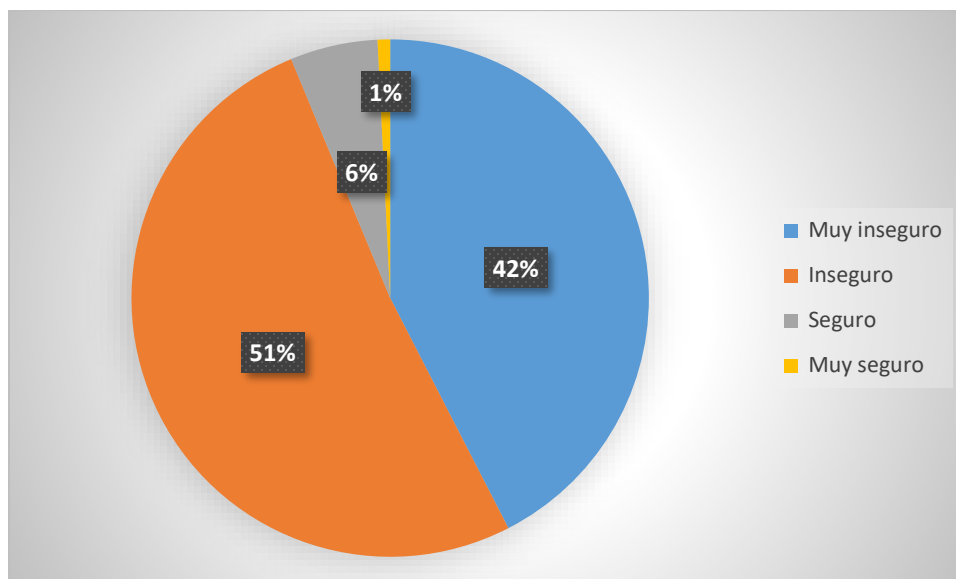


Figura 39. Porcentajes de la pregunta 2.3 (Quito)

### Análisis

Como muestra en la Figura 39, se muestra que del total de los encuestados el 42% considera que su ciudad es muy insegura, el 51% considera que su ciudad es insegura, el 6% considera que su ciudad es segura y el 1% considera que su ciudad es muy segura.

### Tabla 33

2.4. En qué año considera que hubo un mayor índice de delincuencia (Quito)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	2015	25	6%	6%	6%
	2016	50	13%	13%	19%
	2017	165	42%	42%	61%
	2018	150	39%	39%	100%
	Total	390	100%	100%	

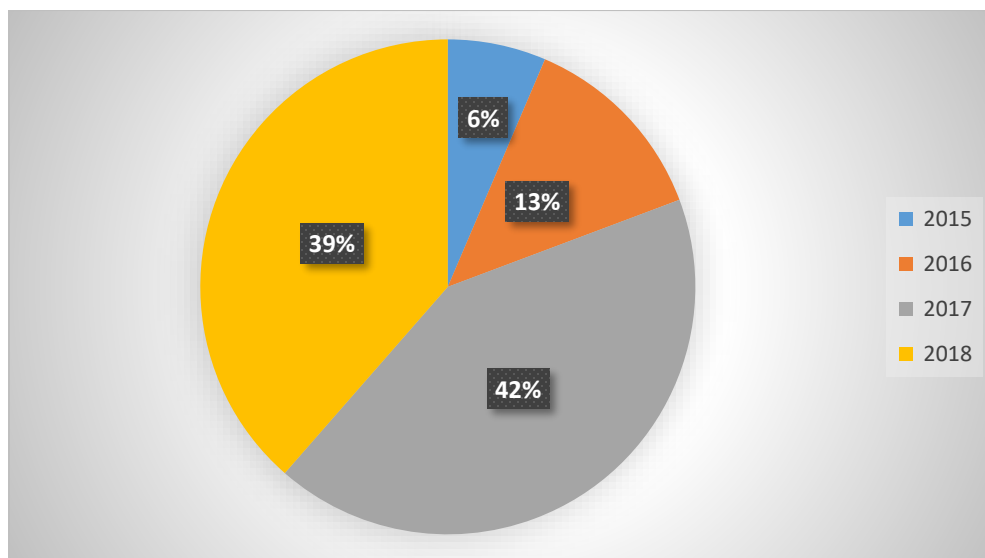


Figura 40. Porcentajes de la pregunta 2.4 (Quito)

### Análisis

Como muestra en la Figura 40, se muestra que del total de los encuestados el 6% considera que el año que hubo mayor delincuencia es en el 2015, el 13% considera que el año que hubo mayor delincuencia es en el 2016, el 42% considera que el año que hubo mayor delincuencia es en el 2017 y el 39% considera que el año que hubo mayor delincuencia es en el 2018.

### Tabla 34

2.5. ¿Qué tan efectivo considera el desempeño de la autoridad para erradicar la delincuencia? (Quito)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Nada Efectivo	149	39%	39%	39%
	Poco efectivo	194	51%	51%	90%
	Algo efectivo	39	10%	10%	99%
	Muy Efectivo	2	0%	0%	100%

Continúa

Total	384	100%	100%
-------	-----	------	------

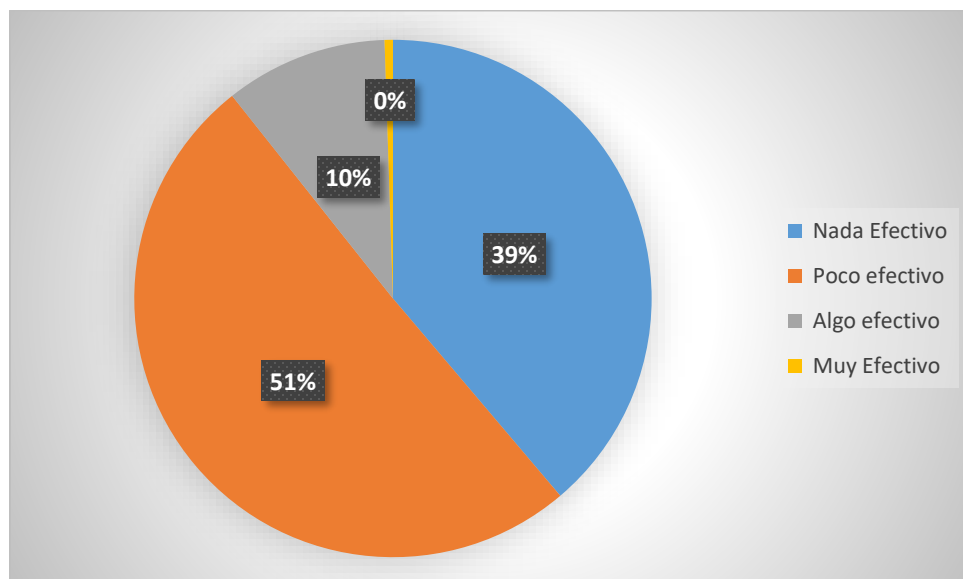


Figura 41. Porcentajes de la pregunta 2.5 (Quito)

### Análisis

Como muestra en la Figura 41, se muestra que del total de los encuestados el 39% considera que el desempeño de la autoridad para erradicar la delincuencia no es efectivo, el 51% considera que el desempeño de la autoridad para erradicar la delincuencia es poco efectivo, el 10% considera que el desempeño de la autoridad para erradicar la delincuencia es algo efectivo y el 0% considera que el desempeño de la autoridad para erradicar la delincuencia es muy efectivo.

### Tabla 35

2.6. ¿Cuál considera que es el delito que más se comete en su ciudad? (Quito)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Robo a personas	322	72%	72%	72%
	Robo a motos	28	6%	6%	78%
	Robo a carros	56	13%	13%	91%

Continúa



Robo a domicilio	38	9%	9%	100%
Total	444	100%	100%	

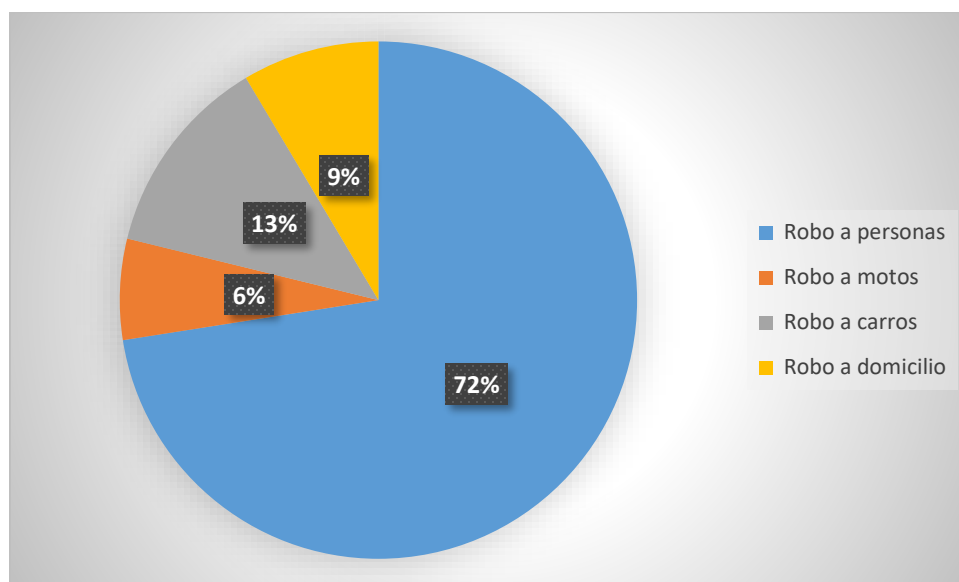


Figura 42: Porcentajes de la pregunta 2.6 (Quito)

### Análisis

Como muestra en la Figura 42, se muestra que del total de los encuestados el 72% considera que el delito que más se comete en su ciudad es el robo a personas, el 6% considera que el delito que más se comete en su ciudad es el robo a motos, el 13% considera que el delito que más se comete en su ciudad es el robo a carros y el 9% considera que el delito que más se comete en su ciudad es el robo a domicilios.

### Tabla 36

2.7. ¿Cuál considera que es un factor de las personas para recurrir a delinquir? (Quito)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Desempleo	180	44%	44%	44%
	Familias disfuncionales	92	23%	23%	67%

Continúa

Nivel de educación	133	33%	33%	100%
Total	405	100%	100%	

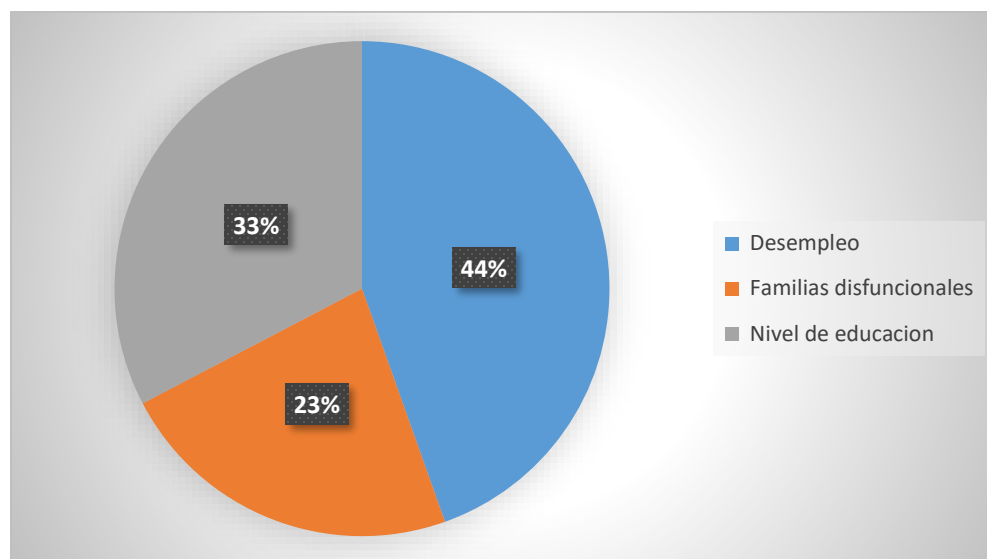


Figura 43. Porcentajes de la pregunta 2.7 (Quito)

### Análisis

Como muestra en la Figura 43, se muestra que del total de los encuestados el 44% considera que el desempleo es un factor por el que las personas para recurren a delinquir, el 23% considera que las familias disfuncionales es un factor por el que las personas para recurren a delinquir y el 33% considera que el nivel de educación es un factor por el que las personas para recurren a delinquir.

### Tabla 37

2.8. ¿Considera que existen suficientes sanciones penales para disminuir la delincuencia? (Quito)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
--	------------	------------	-------------------	----------------------

Valido	Si	16	4%	4%	4%
	No	368	96%	96%	100%
	Total	384	100%	100%	

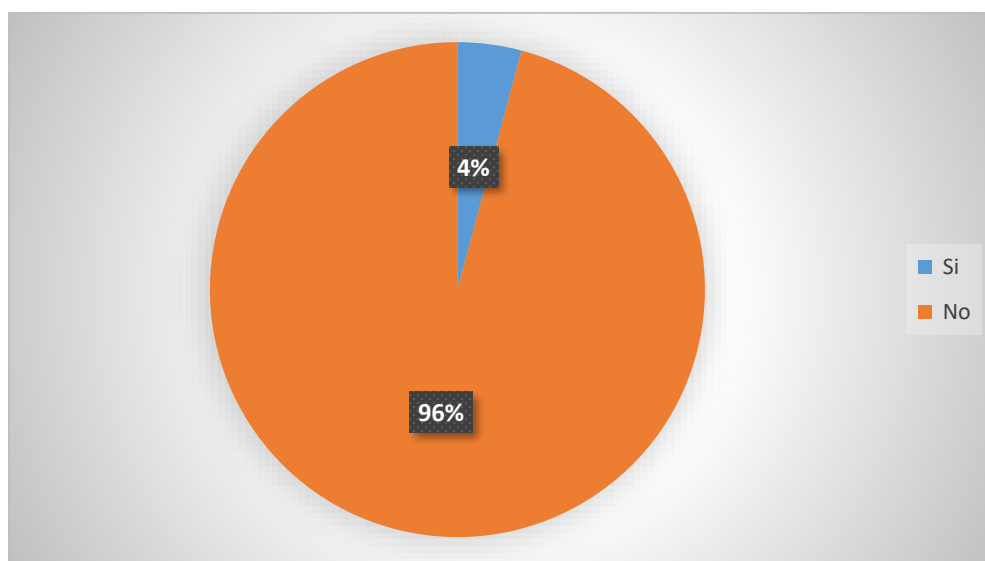


Figura 44. Porcentajes de la pregunta 2.8 (Quito)

### Análisis

Como muestra en la Figura 44, se muestra que del total de los encuestados el 4% considera que existen suficientes sanciones penales para disminuir la delincuencia, el 96% considera que no existen suficientes sanciones penales para disminuir la delincuencia.

### Tabla 38

2.9. ¿Conoce el costo que incurre su ciudad para disminuir la delincuencia? (Quito)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Si	28	7%	7%	7%
	No	356	93%	93%	100%

---

Total	384	100%	100%
-------	-----	------	------

---

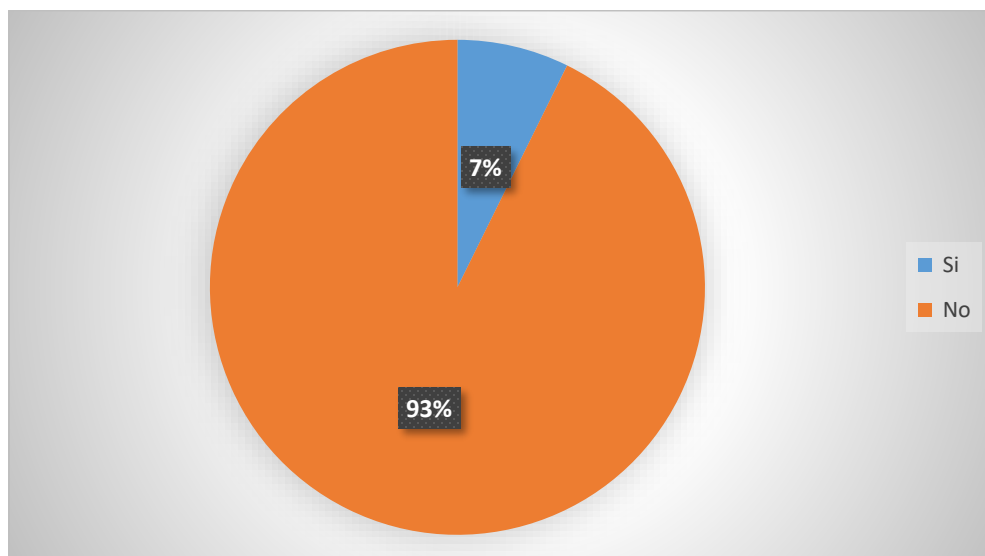


Figura 45. Porcentajes de la pregunta 2.9 (Quito)

### Análisis

Como muestra en la Figura 45, se muestra que del total de los encuestados el 7% conoce el costo que incurre su ciudad para disminuir la delincuencia, el 93% no conoce el costo que incurre su ciudad para disminuir la delincuencia.

### Incidencia de la delincuencia en Guayaquil

**Tabla 39**

*2.1 ¿Ha sido víctima de algún delito en los últimos 4 años? (Guayaquil)*

---

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Si	255	66%	66%	66%
	No	129	34%	34%	100%
Total		384	100%	100%	

---

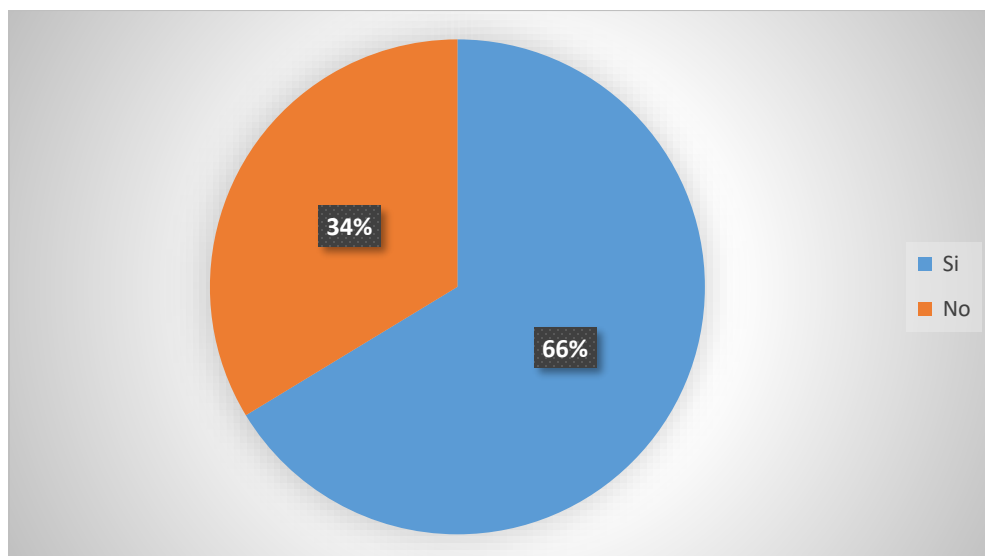


Figura 46: Porcentajes de la pregunta 2.1 (Guayaquil)

### Análisis

Como muestra en la Figura 46, se muestra que del total de los encuestados el 66% han sido víctima de algún delito en los últimos 4 años, el 34% no han sido víctima de algún delito en los últimos 4 años.

### Tabla 40

2.2 Considera que el crimen es un problema que afecta a la ciudad (Guayaquil)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Si	378	98%	98%	98%
	No	6	2%	2%	100%
	Total	384	100%	100%	

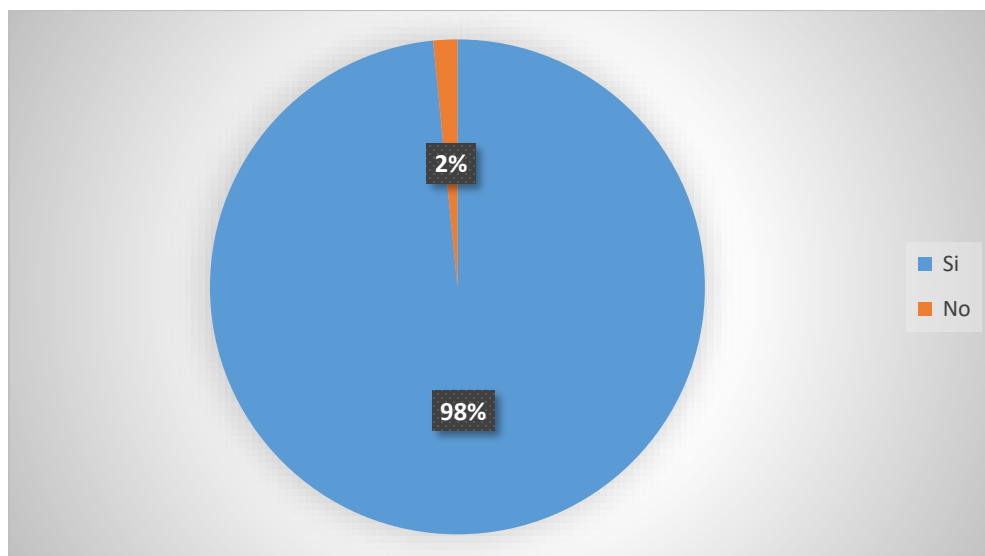


Figura 47. Porcentajes de la pregunta 2.2 (Guayaquil)

### Análisis

Como muestra en la Figura 47, se muestra que del total de los encuestados el 98% considera que el crimen es un problema que afecta a la ciudad y el 2% considera que el crimen es no un problema que afecta a la ciudad.

### Tabla 41

2.3. *¿Cuál consideraría el nivel de seguridad que siente que existe en su ciudad? (Guayaquil)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Muy inseguro	140	36%	36%	36%
	Inseguro	224	58%	58%	94%
	Seguro	18	5%	5%	99%
	Muy seguro	2	1%	1%	100%
	Total	384	100%	100%	

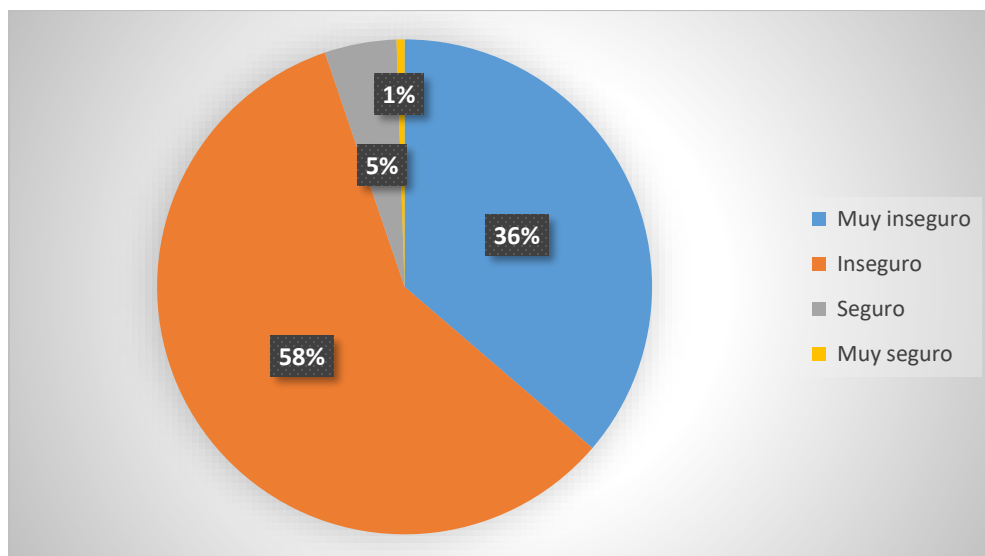


Figura 48. Porcentajes de la pregunta 2.3 (Guayaquil)

### Análisis

Como muestra en la Figura 48, se muestra que del total de los encuestados 36% considera que su ciudad es muy insegura, el 58% considera que su ciudad es insegura, el 5% considera que su ciudad es segura y el 1% considera que su ciudad es muy segura.

### Tabla 42

2.4. En qué año considera que hubo un mayor índice de delincuencia (Guayaquil)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	2015	5	1%	1%	1%
	2016	29	7%	7%	8%
	2017	174	44%	44%	52%
	2018	188	48%	48%	100%
	Total	396	100%	100%	

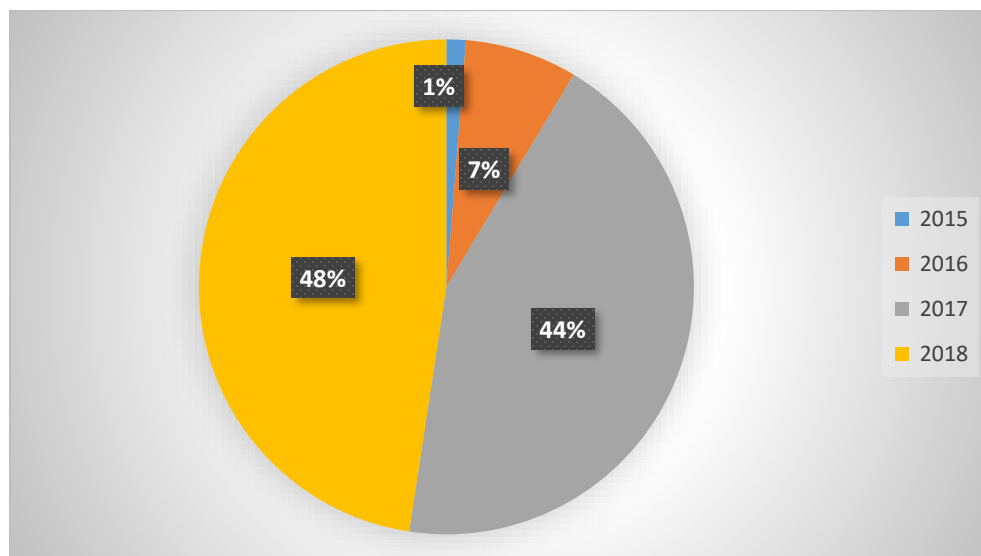


Figura 49. Porcentajes de la pregunta 2.4 (Guayaquil)

### Análisis

Como muestra en la Figura 49, se muestra que del total de los encuestados el 1% considera que el año que hubo mayor delincuencia es en el 2015, el 7% considera que el año que hubo mayor delincuencia es en el 2016, el 44% considera que el año que hubo mayor delincuencia es en el 2017 y el 48% considera que el año que hubo mayor delincuencia es en el 2018.

### Tabla 43

2.5. ¿Qué tan efectivo considera el desempeño de la autoridad para erradicar la delincuencia? (Guayaquil)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulada
Valido	Nada Efectivo	78	21%	21%	21%
	Poco efectivo	143	37%	37%	58%
	Algo efectivo	162	42%	42%	100%
	Muy Efectivo	1	0%	0%	100%

Continúa



Total	383	100%	100%
-------	-----	------	------

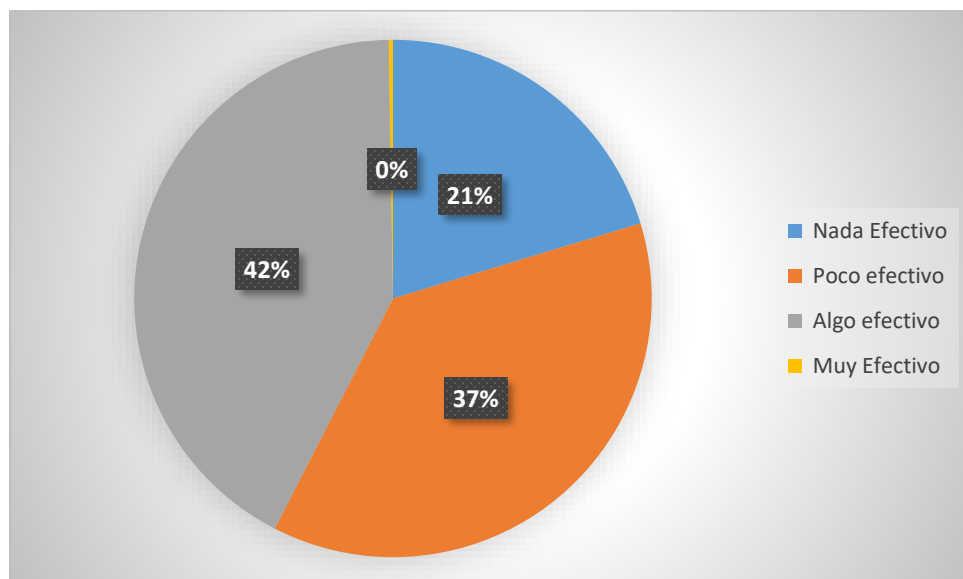


Figura 50. Porcentajes de la pregunta 2.5 (Guayaquil)

### Análisis

Como muestra en la Figura 50, se muestra que del total de los encuestados el 21% considera que el desempeño de la autoridad para erradicar la delincuencia no es efectivo, el 37% considera que el desempeño de la autoridad para erradicar la delincuencia es poco efectivo, el 42% considera que el desempeño de la autoridad para erradicar la delincuencia es algo efectivo y el 0% considera que el desempeño de la autoridad para erradicar la delincuencia es muy efectivo.

### Tabla 44

2.6. ¿Cuál considera que es el delito que más se comete en su ciudad? (Guayaquil)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Robo a personas	255	62%	62%	62%
	Robo a motos	21	5%	5%	67%
	Robo a carros	55	13%	13%	80%

Continúa

Robo a domicilio	84	20%	20%	100%
Total	415	100%	100%	

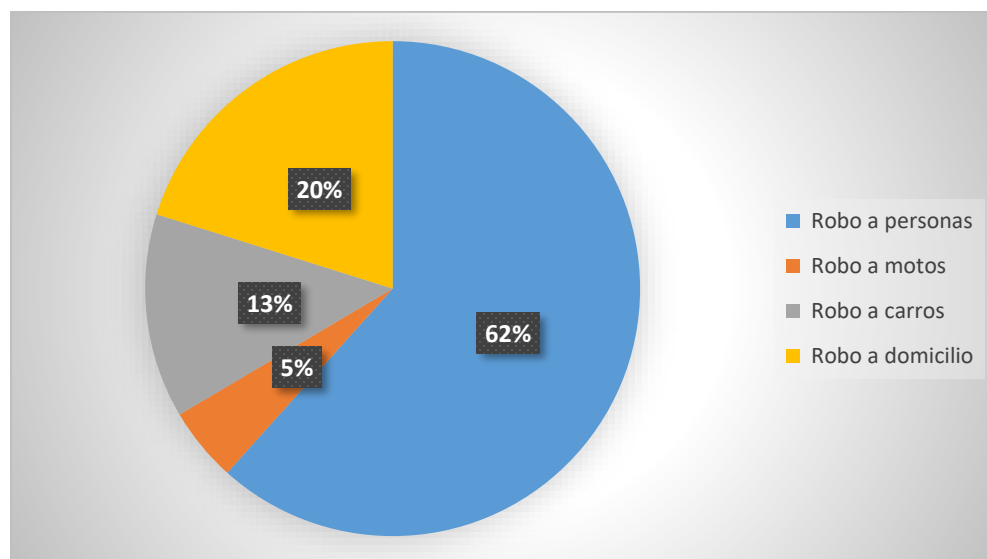


Figura 51. Porcentajes de la pregunta 2.6 (Guayaquil)

### Análisis

Como muestra en la Figura 51, se muestra que del total de los encuestados el 62% considera que el delito que más se comete en su ciudad es el robo a personas, el 5% considera que el delito que más se comete en su ciudad es el robo a motos, el 13% considera que el delito que más se comete en su ciudad es el robo a carros y el 20% considera que el delito que más se comete en su ciudad es el robo a domicilios.

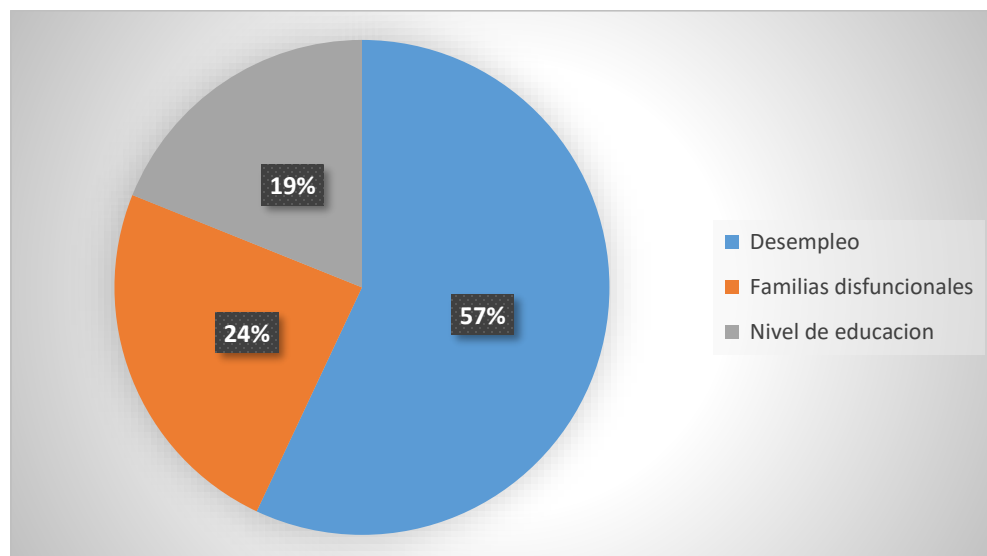
### Tabla 45

2.7. ¿Cuál considera que es un factor de las personas para recurrir a delinquir? (Guayaquil)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Desempleo	220	57%	57%	57%



Familias disfuncionales	93	24%	24%	81%
Nivel de educación	74	19%	19%	100%
Total	387	100%	100%	



*Figura 52. Porcentajes de la pregunta 2.7 (Guayaquil)*

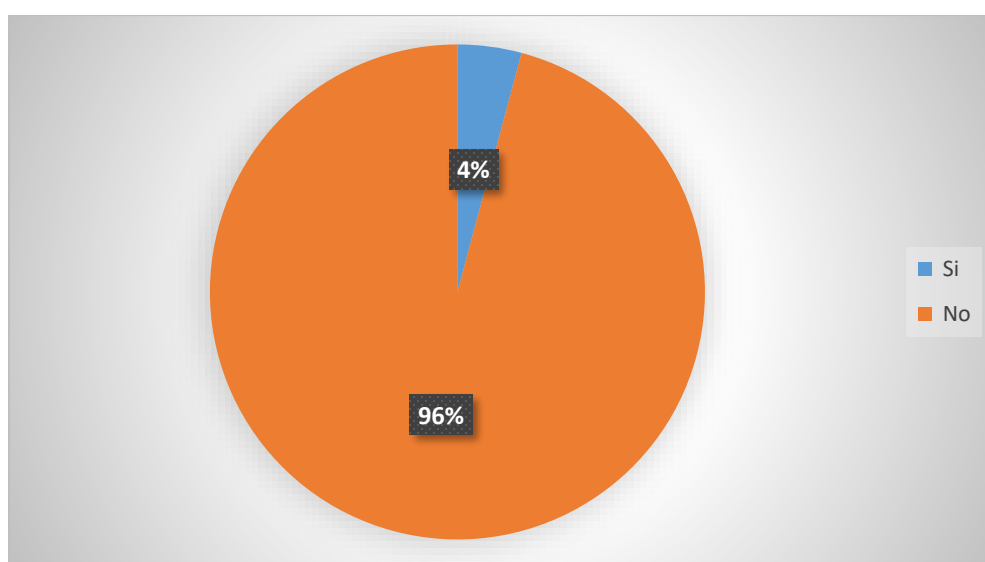
### **Análisis**

Como muestra en la Figura 52, se muestra que del total de los encuestados el 57% considera que el desempleo es un factor por el que las personas para recurren a delinquir, el 24% considera que las familias disfuncionales es un factor por el que las personas para recurren a delinquir y el 19% considera que el nivel de educación es un factor por el que las personas para recurren a delinquir.

**Tabla 46**

2.8. *¿Considera que existen suficientes sanciones penales para disminuir la delincuencia? (Guayaquil)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Si	16	4%	4%	4%
	No	368	96%	96%	100%
Total		384	100%	100%	



*Figura 53. Porcentajes de la pregunta 2.8 (Guayaquil)*

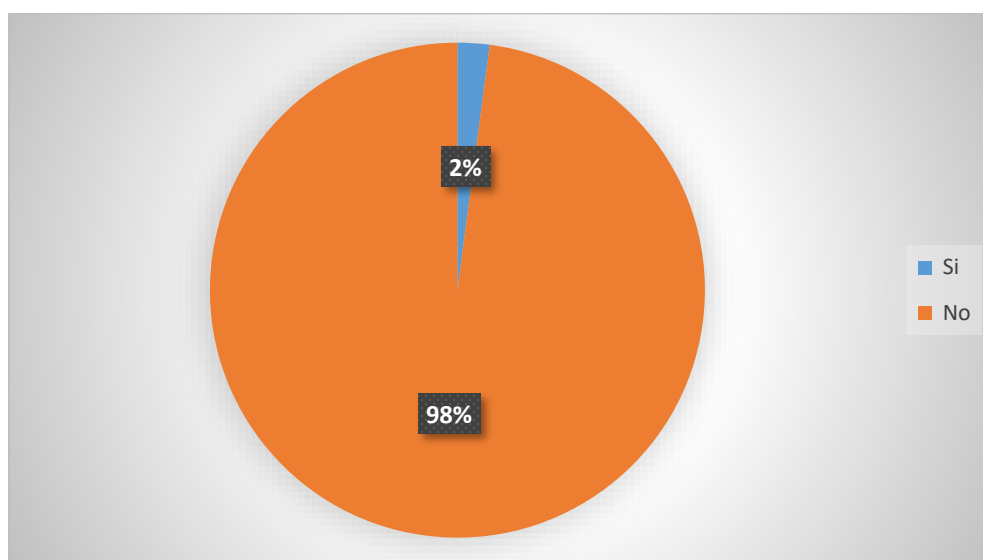
### **Análisis**

Como muestra en la Figura 53, se muestra que del total de los encuestados el 4% considera que existen suficientes sanciones penales para disminuir la delincuencia, el 96% considera que no existen suficientes sanciones penales para disminuir la delincuencia.

**Tabla 47**

*2.9. ¿Conoce el costo que incurre su ciudad para disminuir la delincuencia? (Guayaquil)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Si	8	2%	2%	2%
	No	376	98%	98%	100%
Total		383	100%	100%	



*Figura 54. Porcentajes de la pregunta 2.9 (Guayaquil)*

### **Análisis**

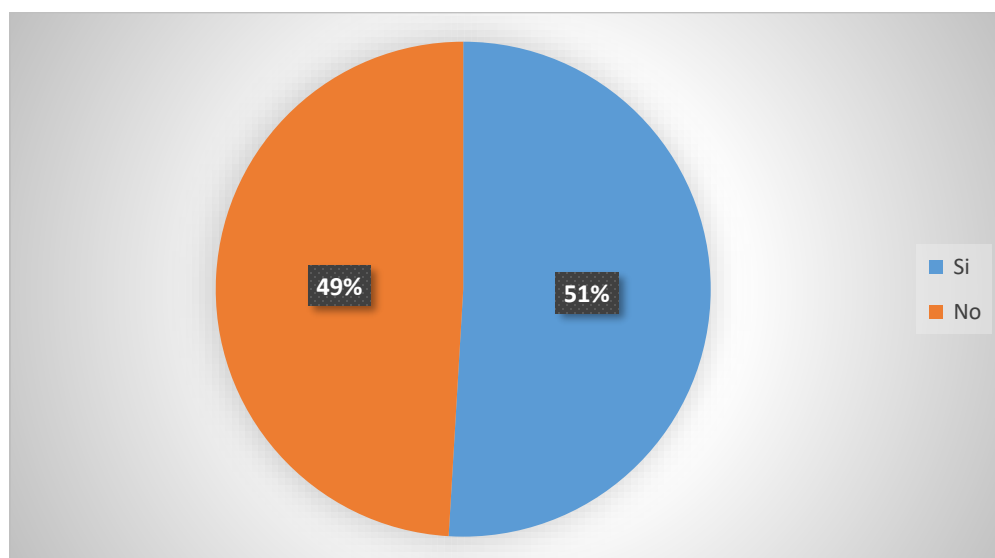
Como muestra en la Figura 54, se muestra que del total de los encuestados el 2% conoce el costo que incurre su ciudad para disminuir la delincuencia, el 98% no conoce el costo que incurre su ciudad para disminuir la delincuencia.

## Incidencia de la delincuencia en Cuenca

**Tabla 48**

*2.1 ¿Ha sido víctima de algún delito en los últimos 4 años? (Cuenca)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Si	197	51%	51%	51%
	No	187	49%	49%	100%
	Total	384	100%	100%	



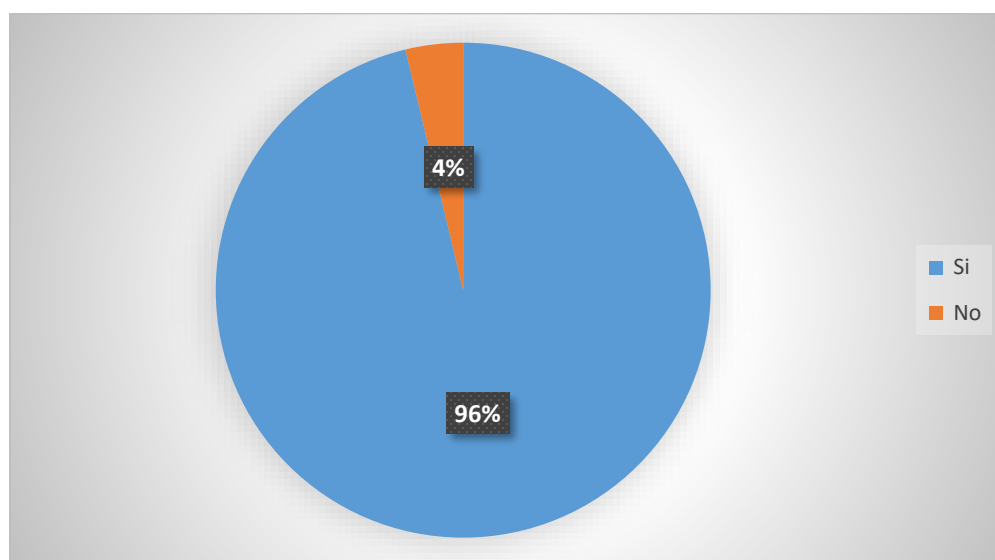
*Figura 55. Porcentajes de la pregunta 2.1 (Cuenca)*

### Análisis

Como muestra en la Figura 55, se muestra que del total de los encuestados el 51% han sido víctima de algún delito en los últimos 4 años, el 49% no han sido víctima de algún delito en los últimos 4 años.

**Tabla 49***2.2 Considera que el crimen es un problema que afecta a la ciudad (Cuenca)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Si	370	96%	96%	96%
	No	14	4%	4%	100%
Total		384	100%	100%	

*Figura 56. Porcentajes de la pregunta 2.2 (Cuenca)***Análisis**

Como muestra en la Figura 56, se muestra que del total de los encuestados el 96% considera que el crimen es un problema que afecta a la ciudad y el 4% considera que el crimen es no un problema que afecta a la ciudad.

**Tabla 50**

2.3. *¿Cuál consideraría el nivel de seguridad que siente que existe en su ciudad? (Cuenca)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Muy inseguro	24	6%	6%	6%
	Inseguro	182	48%	48%	54%
	Seguro	166	43%	43%	97%
	Muy seguro	12	3%	3%	100%
	Total	384	100%	100%	

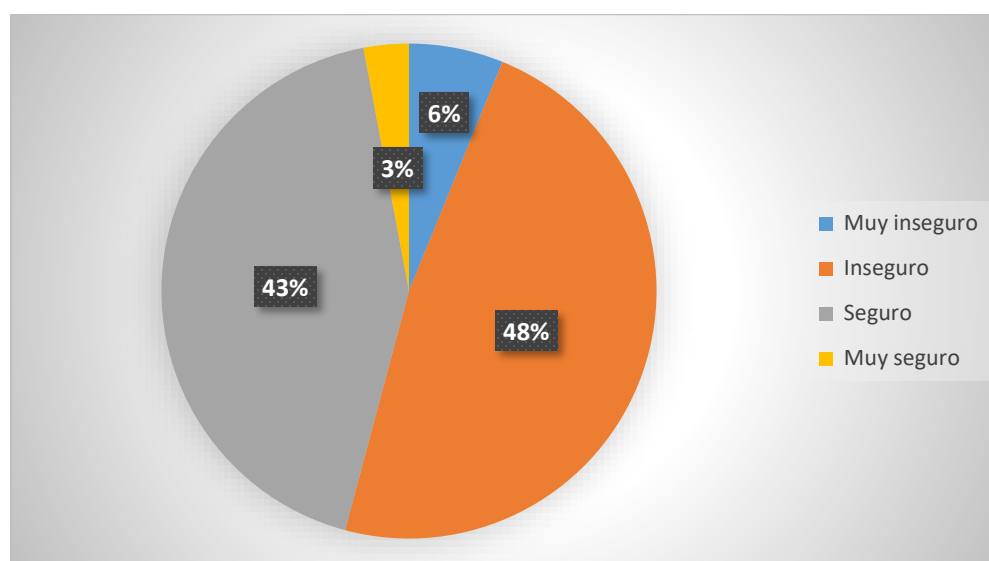


Figura 57. Porcentajes de la pregunta 2.3 (Cuenca)

### Análisis

Como muestra en la Figura 57, se muestra que del total de los encuestados 6% considera que su ciudad es muy insegura, el 48% considera que su ciudad es insegura, el 43% considera que su ciudad es segura y el 3% considera que su ciudad es muy segura.



**Tabla 51**

2.4. En qué año considera que hubo un mayor índice de delincuencia (Cuenca)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	2015	19	4%	4%	4%
	2016	42	9%	9%	13%
	2017	100	21%	21%	44%
	2018	308	66%	66%	100%
	Total	469	100%	100%	

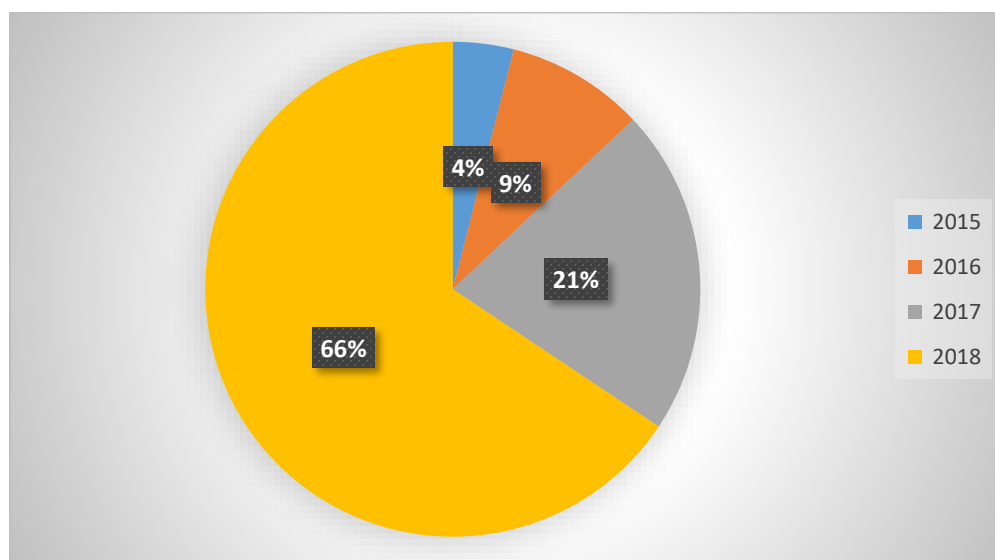


Figura 58. Porcentajes de la pregunta 2.4 (Cuenca)

### Análisis

Como muestra en la Figura 58, se muestra que del total de los encuestados el 4% considera que el año que hubo mayor delincuencia es en el 2015, el 9% considera que el año que hubo mayor delincuencia es en el 2016, el 21% considera que el año que hubo mayor delincuencia es en el 2017 y el 66% considera que el año que hubo mayor delincuencia es en el 2018.

**Tabla 52**

2.5. ¿Qué tan efectivo considera el desempeño de la autoridad para erradicar la delincuencia?  
(Cuenca)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Nada Efectivo	41	11%	11%	11%
	Poco efectivo	199	52%	52%	63%
	Algo efectivo	142	37%	37%	100%
	Muy Efectivo	2	0%	0%	100%
	Total	384	100%	100%	

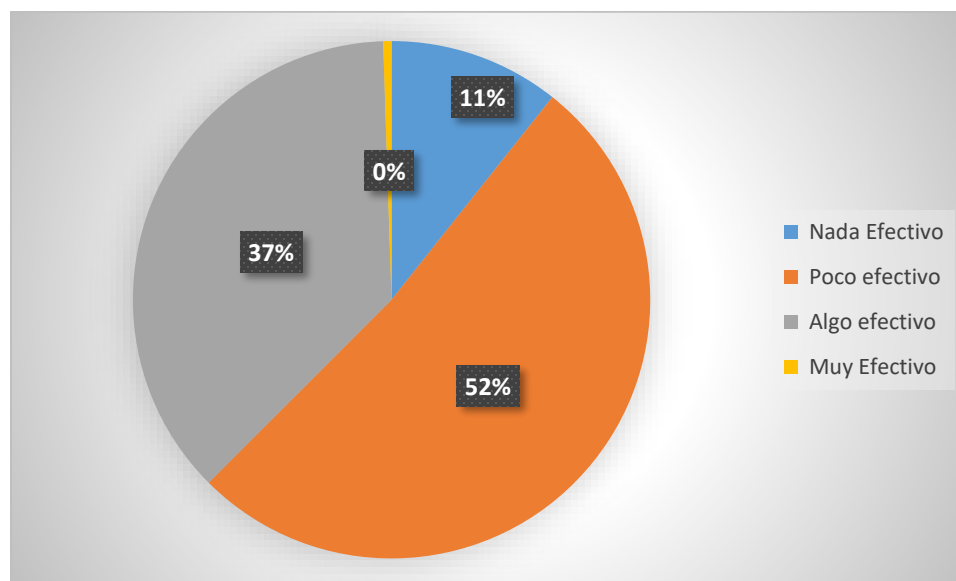


Figura 59. Porcentajes de la pregunta 2.5 (Cuenca)

### Análisis

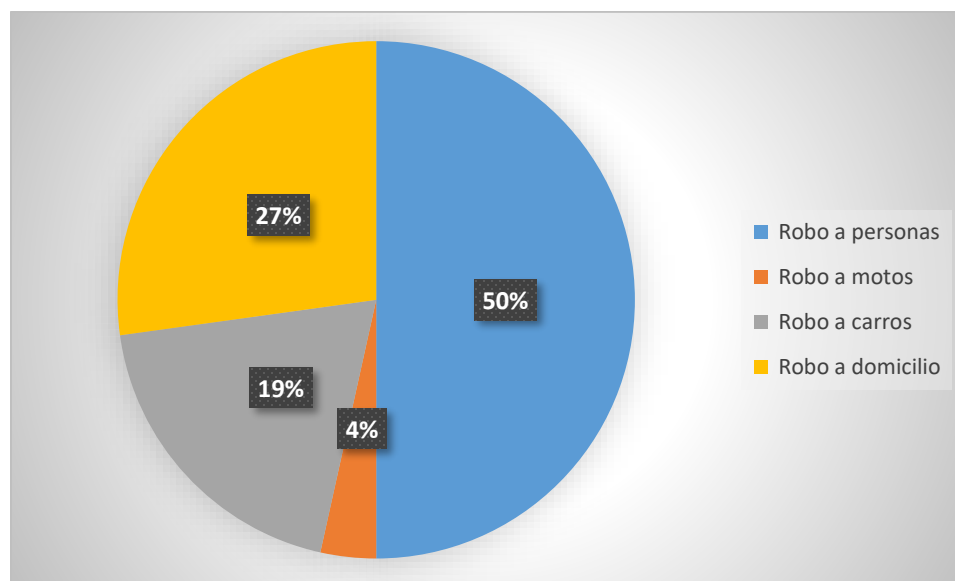
Como muestra en la Figura 59, se muestra que del total de los encuestados el 11% considera que el desempeño de la autoridad para erradicar la delincuencia no es efectivo, el 52% considera que el desempeño de la autoridad para erradicar la delincuencia es poco efectivo, el 37% considera

que el desempeño de la autoridad para erradicar la delincuencia es algo efectivo y el 0% considera que el desempeño de la autoridad para erradicar la delincuencia es muy efectivo.

**Tabla 53**

*2.6. ¿Cuál considera que es el delito que más se comete en su ciudad? (Cuenca)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Robo a personas	274	50%	50%	50%
	Robo a motos	19	4%	4%	54%
	Robo a carros	106	19%	19%	73%
	Robo a domicilio	146	27%	27%	100%
	Total	536	100%	100%	



*Figura 60. Porcentajes de la pregunta 2.6 (Cuenca)*

## Análisis

Como muestra en la Figura 60, se muestra que del total de los encuestados el 50% considera que el delito que más se comete en su ciudad es el robo a personas, el 4% considera que el delito que más se comete en su ciudad es el robo a motos, el 19% considera que el delito que más se comete en su ciudad es el robo a carros y el 27% considera que el delito que más se comete en su ciudad es el robo a domicilios.

### Tabla 54

2.7. ¿Cuál considera que es un factor de las personas para recurrir a delinquir? (Cuenca)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Desempleo	325	81%	81%	81%
	Familias disfuncionales	49	12%	12%	93%
	Nivel de educación	30	7%	7%	100%
	Total	393	100%	100%	

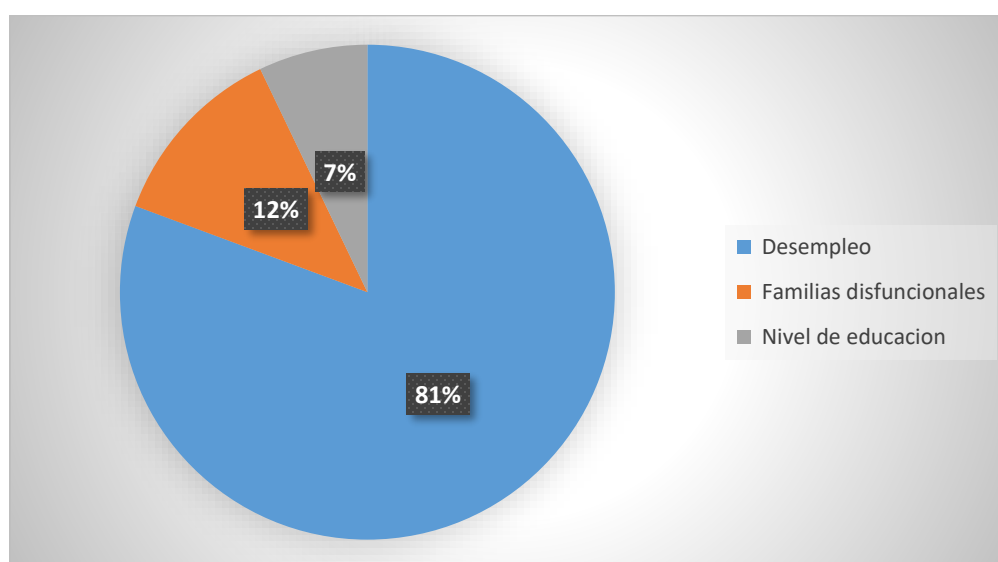


Figura 61. Porcentajes de la pregunta 2.7 (Cuenca)

## Análisis

Como muestra en la Figura 61, se muestra que del total de los encuestados el 81% considera que el desempleo es un factor por el que las personas para recurren a delinquir, el 12% considera que las familias disfuncionales es un factor por el que las personas para recurren a delinquir y el 7% considera que el nivel de educación es un factor por el que las personas para recurren a delinquir.

### Tabla 55

2.8. ¿Considera que existen suficientes sanciones penales para disminuir la delincuencia? (Cuenca)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Si	8	2%	2%	2%
	No	376	98%	98%	100%
Total		384	100%	100%	

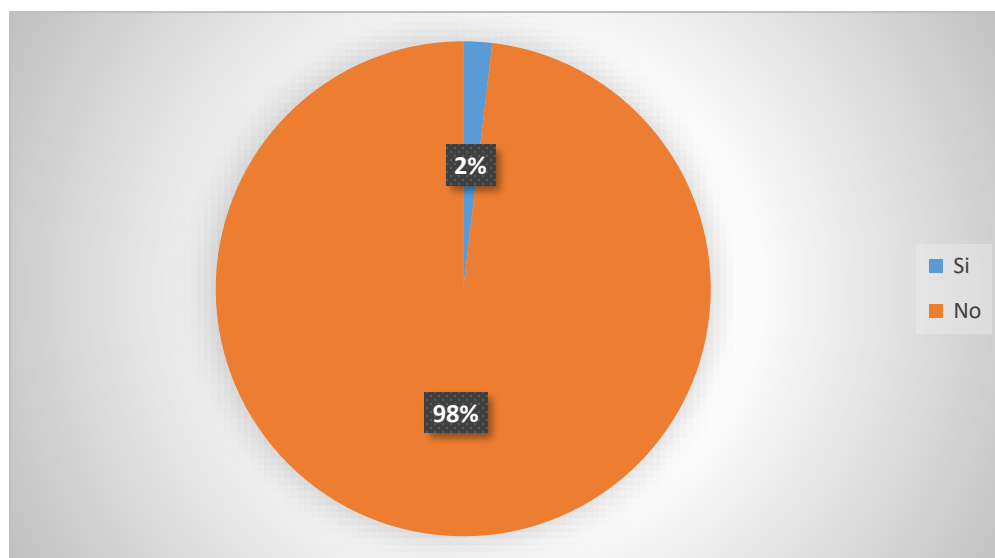


Figura 62. Porcentajes de la pregunta 2.8 (Cuenca)

## Análisis

Como muestra en la Figura 62, se muestra que del total de los encuestados el 2% considera que existen suficientes sanciones penales para disminuir la delincuencia, el 98% considera que no existen suficientes sanciones penales para disminuir la delincuencia.

### Tabla 56

2.9. *¿Conoce el costo que incurre su ciudad para disminuir la delincuencia? (Cuenca)*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje Acumulada
Valido	Si	6	2%	2%	2%
	No	378	98%	98%	100%
Total		384	100%	100%	

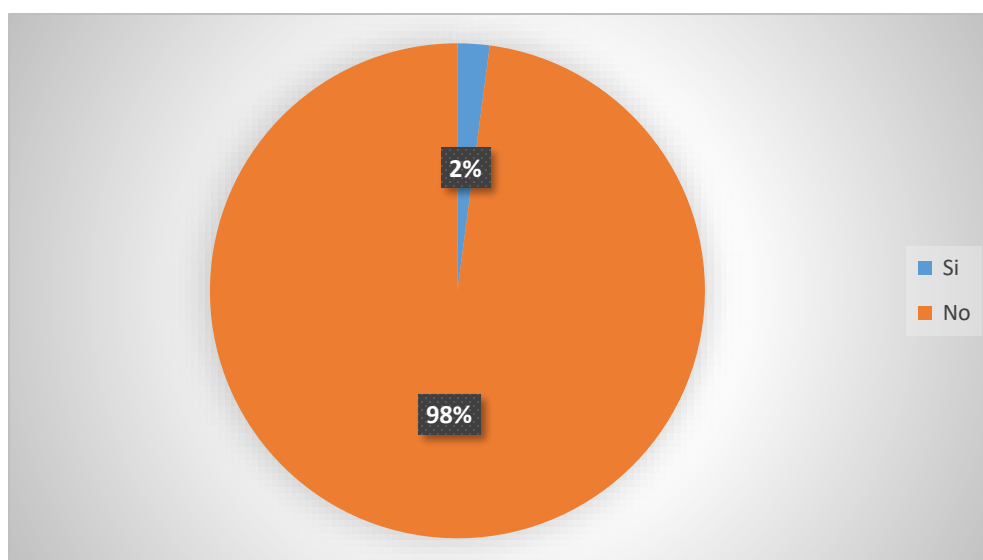


Figura 63. Porcentajes de la pregunta 2.9 (Cuenca)

## Análisis

Como muestra en la Figura 63, se muestra que del total de los encuestados el 2% conoce el costo que incurre su ciudad para disminuir la delincuencia, el 98% no conoce el costo que incurre su ciudad para disminuir la delincuencia.

## 4.2 Resultados de revisión literaria

Si tomamos en cuenta un indicador denominado la incidencia el cual se tomó la fórmula de la ficha metodológica del Manual para encuestas de victimización, elaborado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del año 2011. Se pretende determinar el número de casos nuevos de delitos del periodo 2015-2018 en las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca.

$$ID = \frac{TSD}{PTU} * 100.000 \text{ Habitantes}$$

Donde:

ID= Incidencia de delitos

TSD= Total de sucesos delictivos

PTU= Población total urbana

Para conseguir este indicador debemos conocer el total de la población por provincia, dicha información se consiguió del Instituto Nacional de Encuestas y Censos, en la cual se nos detalla una proyección de población por provincias el cual se puede ver en la Tabla 56. Posteriormente podremos conocer cuál es la incidencia de delitos por año y provincia en la Tabla 57 y en la Figura 58 podremos observar gráficamente el año y la provincia en que existió una mayor incidencia,

**Tabla 57**  
*Proyección de población por provincias*

Provincia	Habitantes 2015	Habitantes 2016	Habitantes 2017	Habitantes 2018
Nacional	16.278.844	16.528.730	16.776.977	17.023.408
Azuay	810.412	824.646	838.859	853.070
Bolívar	201.533	203.344	205.094	.771
Cañar	258.450	263.048	267.643	272.236



Continua

Carchi	179.768	181.265	182.719	184.136
Cotopaxi	457.404	463.819	470.167	476.428
Chimborazo	501.584	506.325	510.935	515.417
El Oro	671.817	680.845	689.760	698.545
Esmeraldas	599.777	608.906	617.851	626.626
Guayas	4.086.089	4.146.996	4.207.610	4.267.893
Imbabura	445.175	451.476	457.737	463.957
Loja	495.464	500.794	506.035	511.184
Los ríos	865.340	876.912	888.351	899.632
Manabí	1.496.366	1.510.375	1.523.950	1.537.090
Morona Santiago	175.074	179.406	183.728	188.028
Napo	120.144	122.838	125.538	128.252
Pastaza	99.855	102.655	105.494	108.365
Pichincha	2.947.627	3.003.799	3.059.971	3.116.111
Tungurahua	557.563	564.260	570.933	577.551
Zamora Chinchipe	107.749	110.296	112.835	115.368
Galápagos	29.453	30.172	30.890	31.600
Sucumbíos	205.586	210.532	215.499	220.483
Orellana	150.977	153.269	155.453	157.520
Santo domingo	418.957	426.910	434.849	442.788
Santa elena	358.896	367.235	375.646	384.102

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

**Tabla 58**

*Incidencia de delitos*

Provincia	2015	2016	2017	2018
Nacional	408	347	320	302
Azuay	273	217	216	215
Bolívar	110	107	89	82
Cañar	192	191	160	180
Carchi	121	102	81	65





Cotopaxi	176	153	154	125
Chimborazo	211	211	194	166
El Oro	531	437	451	443
Esmeraldas	359	354	291	267
Guayas	529	483	441	407
Imbabura	215	171	171	169
Loja	257	152	134	114
Los ríos	389	338	352	343
Manabí	347	240	209	188
Morona Santiago	190	165	148	146
Napo	211	200	178	158
Pastaza	271	344	224	192
Pichincha	551	437	383	379
Tungurahua	182	160	162	156
Zamora Chinchipe	139	110	96	94
Galápagos	34	43	36	16
Sucumbíos	498	438	384	388
Orellana	521	411	403	371
Santo Domingo	488	420	446	404
Santa Elena	330	314	341	278

Nota: Los indicadores son representados por cada 100.000 habitantes

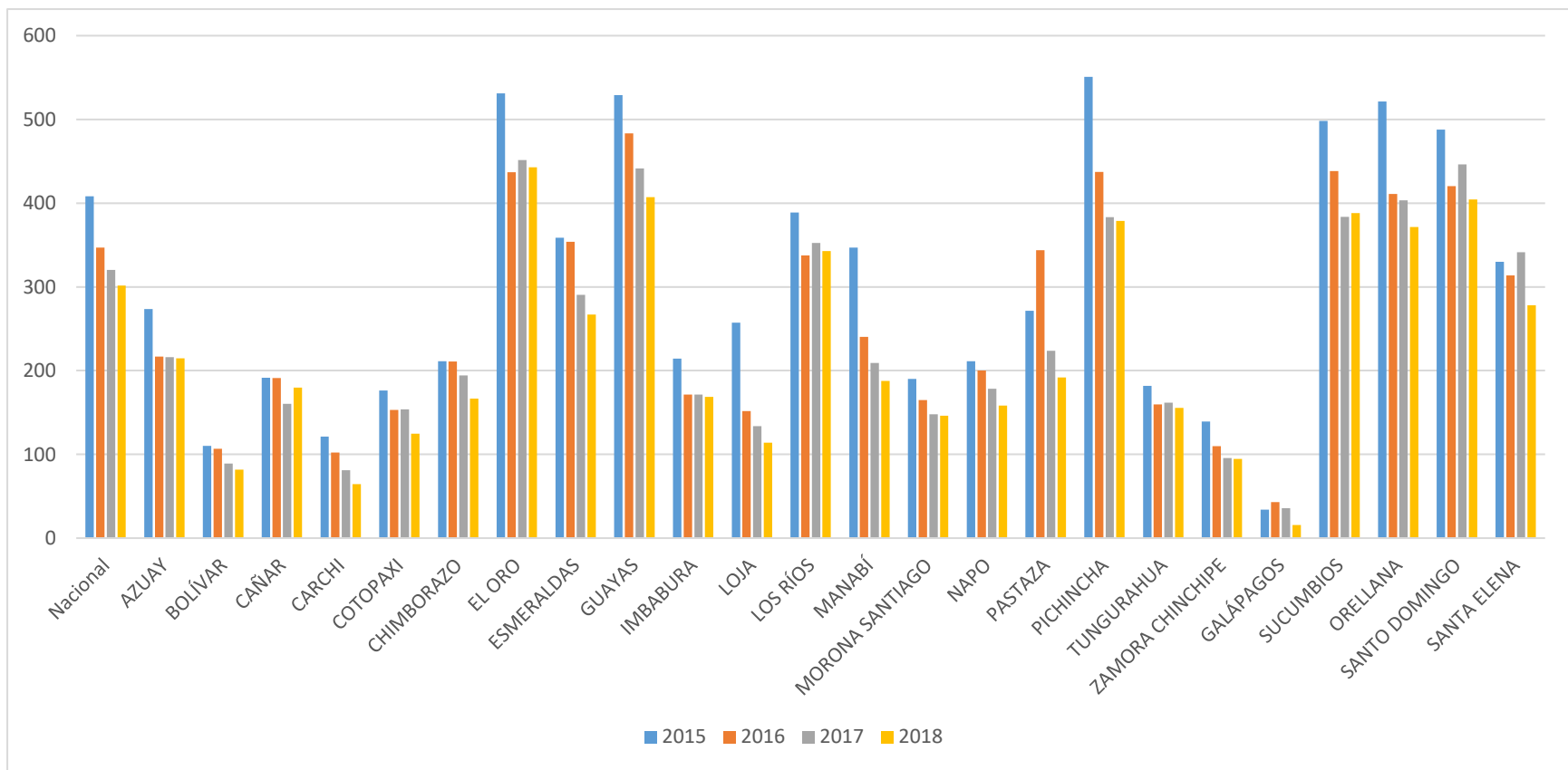


Figura 64. Incidencia de delitos

## CAPITULO V

### **PROPUESTA PARA DISMINUIR LA DELINCUENCIA EN LAS CIUDADES DE QUITO, GUAYAQUIL Y CUENCA**

La población económicamente activa en el área urbana en la ciudad de Quito corresponde 58%, seguida de Cuenca con 63% y con una participación más alta globalmente es la de Guayaquil con 64,2% (ver figura 55). Mientras tanto, el empleo adecuado pleno urbano en las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca son de 64%, 59,7% y 49%, respectivamente. Indicando que la ciudad de Cuenca presenta un incremento de 2,6%, a diferencia de Quito y Guayaquil que presentaron una reducción de las tasas de empleo pleno en relación a marzo 2018 (ver figura 56). El empleo adecuado pleno urbano según ramas de actividades, el Comercio y la reparación de vehículos se encuentra con la mayor participación de 18,4%; en segundo lugar, se encuentra las industrias manufactureras con 13,4%; incrementando un 0,1 punto porcentual en el sector de comercio y reparación de vehículos a diferencia del sector manufacturero que presentó una reducción del 1,2 punto porcentual (ver figura 57).

En las tres ciudades se puede identificar que tienen una característica en común y es el desempleo el mayor contribuyente de la proliferación de la delincuencia, como se vio anteriormente existe un decremento en cuanto en la población económicamente activa en relación a un empleo adecuado pleno urbano.

La seguridad y bienestar social es uno de los temas más preocupantes para el país y resto del mundo. En el caso de Ecuador se necesita una intervención inmediata de trabajo conjunto de la sociedad, autoridades pertinentes e instituciones interesadas en la seguridad y bienestar social.

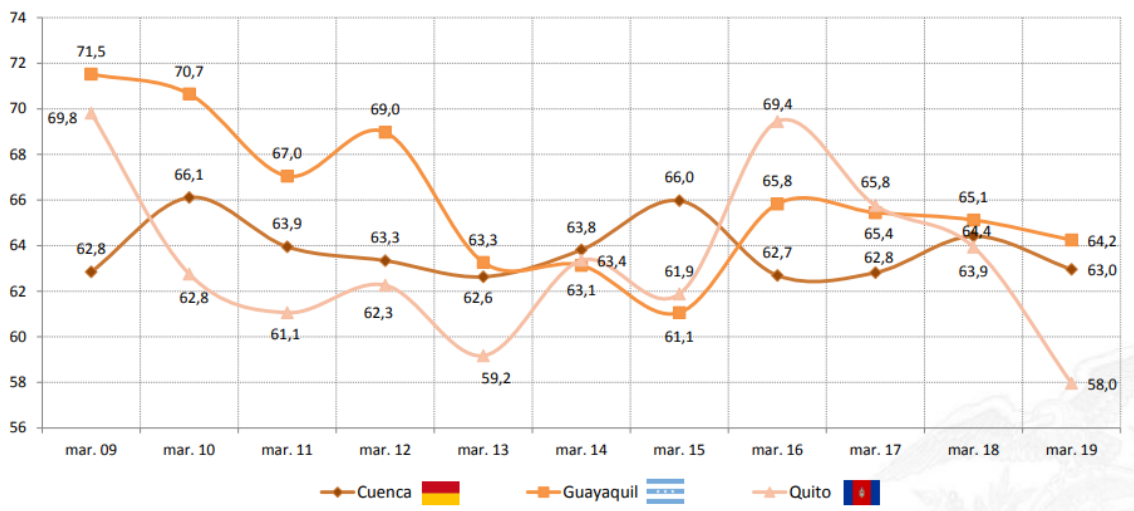


Figura 65. Población Económicamente activa  
Fuente. INEC

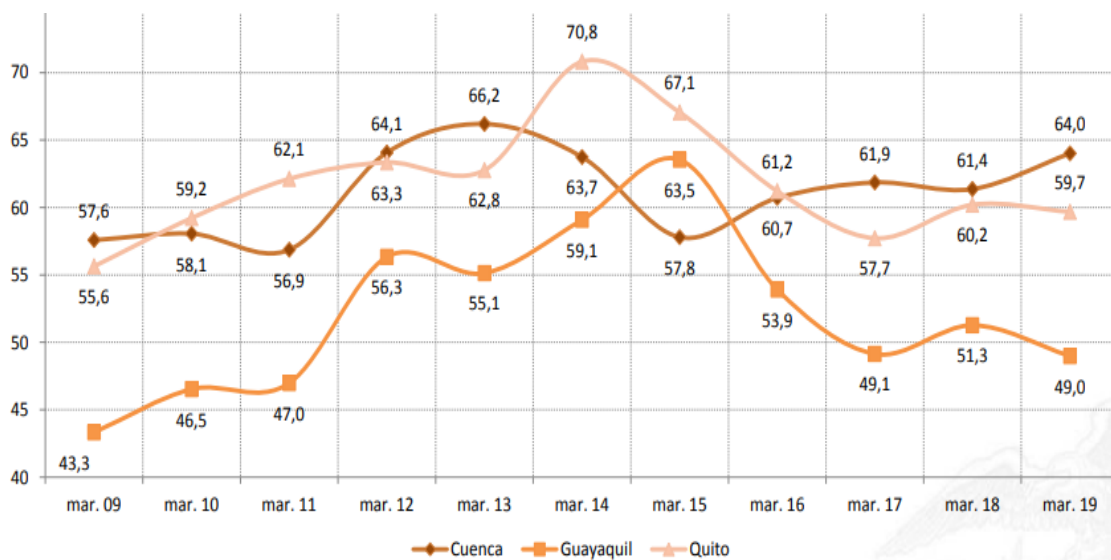


Figura 66. Población Económicamente activa / Empleo pleno adecuado  
Fuente. INEC

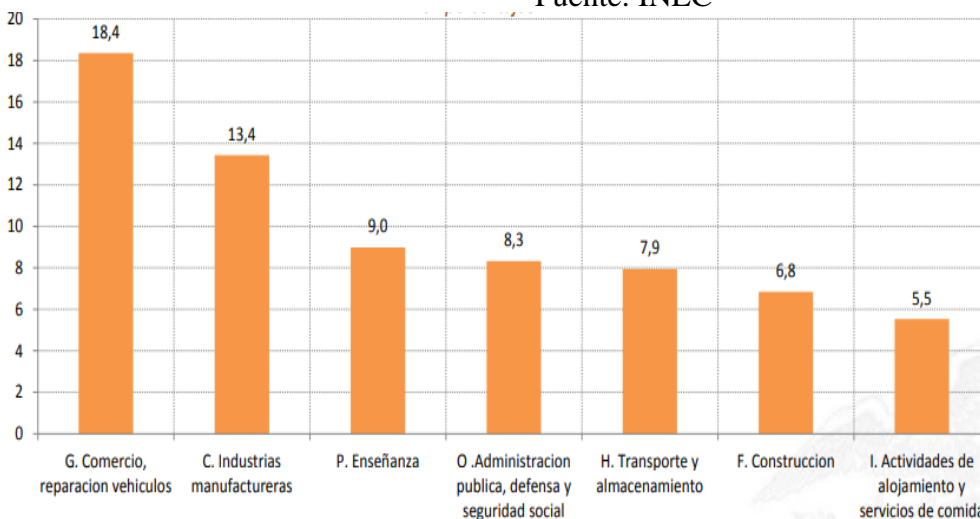


Figura 67. Población Económicamente activa / Empleo pleno adecuado según ramas de actividades  
Fuente: INEC

## 5.1 Objetivos de la propuesta

### 5.1.1 Objetivo General

Incrementar los niveles de seguridad de las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca; mediante creación de estrategias, comunicación y colaboración de la población.

### 5.1.2 Objetivo Específicos

- Trabajo colectivo entre autoridades y la sociedad, con el fin de obtener iniciativas y así poder contar con medidas preventivas.
- Fortalecer a la Policía Nacional del Ecuador, en cuanto a capacitación para un servicio adecuado y correcto a la ciudadanía.
- Ejecución eficiente de los recursos que son destinados para la reducción de la inseguridad ciudadana.

## 5.2 Metodología

La herramienta metodológica a utilizarse será el análisis FODA para posteriormente plantear estrategias de mejora.

### 5.2.1 Análisis FODA

#### Fortalezas

- Las ciudades estudiadas cuentan con cámaras de vigilancia en sus principales vías y sitios de mayor afluencia.
- Existencia de Fuerzas Públicas
- Existencia del Servicio Nacional de medicina legal y ciencias forenses, DINASED
- Existencias de alarmas comunitarias

#### Oportunidades

- Implementación de nuevas tecnologías para la mejora de la comunicación de las instituciones de seguridad pública
- Desarrollo de nuevas tecnologías de seguridad y defensa

#### Debilidades

- Desconfianza del personal encargado de velar por la seguridad ciudadana
- Falta de preocupación por parte de las autoridades antes el fenómeno delictivo.
- Poca propaganda sobre campañas para prevenir la delincuencia en las ciudades
- Falta de organización comunitaria
- Mala atención a las llamadas de emergencia
- Desconocimiento social sobre como levantar una denuncia
- Poca control de fuerzas públicas en lugares denominados zona .

#### Amenazas

- Mayor afluencia de delincuentes extranjeros.
- Escasez de recursos para combatir la delincuencia
- Fronteras Vulnerables

### 5.3 Metas y Estrategias

La sociedad en general se siente desamparada por la falta de participación del estado ante la gran problemática que es la delincuencia. Es por ello que la propuesta se va a dirigir a la ciudad de Guayaquil ya que mediante resultados consta como la ciudad intermedia en cuanto a inseguridad, por este motivo al aplicar la propuesta se va a evidenciar una evolución mayor y efectos secundarios negativos de menor alcance; es por esta razón que la ciudad de Quito al ser la que presenta ,mayor índices delictivos su alcance de efectos negativos sería mayores, a diferencia de la ciudad de Cuenca se evidenciaría que existe poca evolución ya que de por si la ciudad es segura.

Una vez que se halla implementado la propuesta en la ciudad de Guayaquil se aplicará en las ciudades de Quito y Cuenca, basándose en la mejora continua. Mediante documentación documental y bibliográfico se determinó que los sectores que sufren más violencia es el sector sur-centro Guayaquil. Es por ende se pretende crear las siguientes metas para la reducción de violencia en la ciudad que son:

#### 5.3.1 Metas

- Alianzas de empresas de seguridad privada, comités de barrios y Autoridades locales, para la adquisición de equipo tecnológico y a su vez capacitación adecuada sobre el manejo correcto de los mismos
- Poseer un sistema eficiente de denuncias de los delitos
- Conciencia social y responsabilidad ciudadana
- Separación de los malos elementos de justicia y seguridad publica
- Recuperación y reparación de los espacios públicos
- Trabajo conjunto de la población para concientizar y adoptar una convivencia pacífica en la comunidad

### 5.3.2. Estrategias

#### Meta N°1

La inseguridad es uno de los principales retos de cada autoridad de turno, debido al incremento de robos a personas como a domicilios que se viven diariamente, es por esta razón que la ciudadanía exige mayor control policial, sobre todo en las zonas más vulnerables para cometer los delitos. Una de las medidas que muchos barrios presentan son el uso de alarmas comunitarias, pero esta medida no soluciona los problemas de la ciudadanía, ya que la mayoría de los barrios que cuentan con dicha tecnología es porque sus habitantes adquirieron los sistemas de seguridad por medio de sus propios ingresos, es por ende que se plantean las siguientes actividades

- Capacitación a los miembros de las comunidades sobre el uso de los nuevos equipos tecnológicos y un manejo apropiado.
- Asistencia y compromiso de la ciudadanía de ir a reuniones, convocatorias, simulacros u otros eventos que tengan como objetivo el bienestar y seguridad de la comunidad.
- Realizar seguimiento continuo de los avances de los miembros de la Policía Nacional.
- Realizar brigadas nocturnas para velar por la seguridad.

#### Meta N °2

Los factores más importantes para que la ciudadanía no levante una denuncia es la falta de confianza en las autoridades, la pérdida de tiempo que conlleva el trámite y sobre todo la percepción de la ciudadanía sobre el delito que sufrió; porque en muchos casos piensan que no fue tan grave y que no es necesario levantar una denuncia. El desconocimiento de la población como es del Código Orgánico Integral Penal donde se plantea disposiciones que disminuyen los tiempos como es para el delito flagrante o los servicios de levantamiento de denuncias on-



line que ofrece la Fiscalía General de Estado, haciendo el proceso mucho más sencillo y sobre todo gratuito.

- Promocionar la publicidad por medios electrónicos y digitales para que exista una mayor confianza para realizar una denuncia.
- Medición del entendimiento de la ciudadanía sobre la realización de denuncias on-line y de herramientas para agilizar el proceso.
- Mayor eficiencia por parte de las autoridades.

#### Meta N°3

Para reducir la inseguridad que actualmente se está viendo abatida no solo las ciudades de estudio, sino a nivel general del Ecuador, es importante resaltar la importancia de la conciencia social es decir que la población desarrolle mayor empatía hacia su entorno, acompañado de responsabilidad social es decir que la ciudadanía de un barrio se comprometa a reducir los niveles de inseguridad, mas no culpar a las autoridades por todo lo que sucede, ya que cada uno como individuo tiene un rol importante dentro de la sociedad y debe asumir su responsabilidad

- Incentivar a las nuevas generaciones para la creación de estrategias para la reducción del delito.
- Charlas a las comunidades barriales por partes de estudiantes de las carreras de Seguridad y Defensa-
- Dar a conocer la situación real sobre la problemática delictiva en medios digitales e impresos.

#### Meta N°4

Hoy por hoy muchos espacios públicos han sido utilizados como espacios comerciales, pudiendo observar mayor presencia de vendedores ambulantes, personas indigentes, delincuentes y drogadictos; causando que los moradores dejen de utilizar los parques y alterando la paz ciudadana.

- Mayor presencia de seguridad policial y metropolitana en los mismos.
- Creación de actividades de esparcimiento de las comunidades para el uso recreativo de sus habitantes.
- La comunidad barrial deberá proteger y cuidar los espacios públicos otorgados por las autoridades locales.
- Sanciones aquellos que inflijan con el bienestar y cuidado de los espacios de recreación Y alteren la paz ciudadana.

#### Meta N°5

En la actualidad las personas se han visto con pérdida de valores dando como resultado personas inconscientes de sus actos y en muchos casos deshumanizados, provocando la desintegración y desconfianza en los núcleos más importantes de una persona que son dentro de la familia y el lugar donde habita.

- Realizar actividades de integración entre los moradores.
- Rescatar los lazos comunitarios y de buena vecindad
- Creación de clubes para todas las edades

## CAPÍTULO VI

### CONCLUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

#### 5.1 Conclusiones

##### Objetivo 1

- Al realizar la investigación de campo se pudo determinar que el 62% de la muestra han sufrido algún tipo de delito, siendo la ciudad en la cual existe mayor incidencia Quito con un 69%, a diferencia de Cuenca en la que se indica un menor porcentaje, siendo de 51%.
- En lo referente a que, si la delincuencia tiene una afectación hacia la ciudad, el 98% cree que si tiene una afectación.
- En lo referente al año en que existió un mayor índice de delincuencia a nivel de las 3 ciudades se considera que fue el 2018, pero a nivel individual es variable ya que en Quito se considera que en el año 2017 fue el de mayor incidencia con un 42%, Guayaquil considera que en el año 2018 fue el de mayor incidencia con un 48% y en Cuenca considera que en el año 2018 fue el de mayor incidencia con un 66%.
- En lo referente al delito que más se comete en las 3 ciudades se considera que es el robo a personas con un 60%; al analizar individualmente por ciudad, se mantiene el mismo resultado de ser el robo a personas el delito que más se comete en las tres ciudades.

##### Objetivo 2

- En lo referente al nivel de seguridad que se percibe el 52% consideran que es inseguro, siendo Guayaquil la que tiene el mayor porcentaje con un 58%, mientras que la ciudad que tiene un menor porcentaje con un 47% es Cuenca.
- Según las encuestas realizadas se pudo identificar que la percepción existente en la ciudadanía sobre el desempeño de la autoridad para la erradicación de la delincuencia

en su mayoría piensa que es poco efectivo por lo cual algunos optan por no realizar las denuncias respectivas.

- En lo referente a las sanciones penales en las 3 ciudades se considera que no existen las suficientes sanciones para disminuir la delincuencia con un 97%, al analizar individualmente por ciudad se tiene el mismo resultado de creer que no existen las suficientes sanciones penales para disminuir la delincuencia.
- En lo referente al costo que se incurre para disminuir la delincuencia en las 3 ciudades se determinó que no conocen con un 96%, al analizar individualmente por ciudad se tiene el mismo resultado de no conocer el costo en que incurre la ciudad para disminuir la delincuencia.

#### Objetivo 3

- En lo referente al factor por el que las personas recurren a delinquir en las 3 ciudades se considera que es el desempleo con un 61%, al analizar individualmente por ciudad se tiene el mismo resultado de ser el desempleo el factor por el que las personas recurren a delinquir.

#### Objetivo 4

- Según la investigación de campo realizada se determinó que a nivel de las 3 ciudades la ciudadanía considera el nivel de educación es considerado como un factor que promueve la criminalidad, pero no es el factor que tiene la mayor relación con el mismo.

## 5.2 Recomendaciones

- Las autoridades deberían realizar campañas de motivación para que las personas realicen denuncias cada vez que sean víctimas de algún delito para generar una mayor confianza con la ciudadanía.
- Se deberán organizar entre barrios y con la policía con la finalidad de que la ciudadanía esté preparada y prevenida ante cualquier eventualidad, logrando con esto una disminución de la delincuencia.
- Los municipios deberían invertir más en prevención de delitos como lo es la instalación de ojos de águila, iluminación, mayor seguridad en los centros de entretenimiento nocturnos.
- El desempleo es uno de los factores que más influye en las personas para delinquir por lo cual es necesario que exista una mayor oferta laboral, con la cual la ciudadanía pueda tener un mejor estatus de vida.
- La ciudadanía debería poder conocer cuáles son los costos en que incurre el gobierno por lo cual estos datos deberían ser de dominio público con la finalidad de realizar un estudio más detallado.

## Referencias

- Akers, R. L., & Sellers, C. S. (2009). *Criminological Theories: Introduction, Evaluation, and Application*. New York: Oxford University Press.
- Arias, F. (2012). Proyecto de Investigación; Introducción a la Metodología científica. Caracas: EPISTEME.
- Asamblea Nacional República del Ecuador. (2014). *Código orgánico integral penal*. Quito: Registro Oficial.
- Becker, G. (1993). *Crimen y castigo: un enfoque económico*.
- Behar Rivero, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Shalom.
- Behar Rivero, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Shalom.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. España: Shalom.
- Bentham, J. (2017). Principles of Morals and Legislation. *Scielo*, 7.
- Burguess, A., Cortéz, W., & Fuentes, N. (1998). Inseguridad Pública en la frontera norte. R.N Urbana,Ed.
- Burke, T. (2009). *Routine Activity Theory*. Santa Barbara, California: In Jane K. Wilson.
- Carrión, F. (1999). La violencia en Ecuador. *Diario Hoy*.
- Carvajal, A. M., & Bravo, D. (2019, Abril 17). Asaltos con alta violencia preocupa en Quito; el robo de motos se incremento. *EL COMERCIO*.
- Cohen, L. E., & Felson, M. (1979). Social Change and Crime Rate Trends: A Routine Activity Approach. *American Sociological Review*.
- Cressey, D. (1973). *Dinero de los demás*. Montclair : Patterson Smith.
- Delitoscopio. (2015). Los delitos en Ecuador. *Fiscalía ciudadana*, 203.
- FLACSO. (2005). Diagnóstico del estado de violencia e inseguridad en el Ecuador. *FLACSO*, 33-24.
- García, J. (2014, Octubre 27). Las cifras negras de la Criminalidad. *Comercio y Justicia*.
- Graterol, R. (2011). *Maestría de Políticas Públicas*. Retrieved from <http://www.uovirtual.com.mx/moodle/lecturas/metoprot/10.pdf>
- Haro Ayerve, P. (2012). Ecuador: entre la seguridad y la inconstitucionalidad. In *FLACSO, Revista Latinoamericana de Seguridad Ciudadana* (pp. 57-70). Quito: FLACSO.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (1997). *Metodología de la Investigación*. Mexico D.F: McGRAW.
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metologia de la Investigcion*. Mexico: Mc Graw Hill.

- Jackson, P. (1984). Social Disorganization and Moral Order in city. Transactions of the institute of British Geographers.
- Martín Segura, J. A. (2008). *Inmigración y delincuencia como problemas de salud pública: Análisis económico de su evolución en España*. España: Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la UNED.
- Montalvo Carrera, P. (2007). *Costos de la violencia en el Distrito Metropolitano de Quito*. Quito: FLACSO sede Ecuador.
- Pérez Porto, J., & Merino, M. (2014). *Definición de delincuencia*. Retrieved from <https://definicion.de/delincuencia/>
- Reinoso , A., & León , C. (2019, Julio 2019 08). El origen de la aguda crisis de inseguridad en Cuenca. *EL MERCURIO*.
- Riveros, L. A. (2006). El enfoque económico del delito. *Scielo*, 3.
- Roemer , A. (2012). *Economía del Crimen*. México: Noriega Editores.
- Romero Pérez, A. (2012). *Análisis de la economía del crimen en el espacio intraurbano de Tijuana*. México: Colegio de la Frontera Norte.
- Rosero Muñoz, A., & Tipanluisa , G. (2019, Junio 13). 20 grande casos de corrupción estan en proceso En Ecuador. *EL COMERCIO*.
- Rubio, M. (2009). *Los costos de la Violencia en América Latina: Una crítica al enfoque económico en boga*.
- Salazar, R. (2011, Abril 4). *Blogspot*. Retrieved from <http://msig-ricardosalazar.blogspot.com/>
- Sampson, R. J., & Groves, B. W. (1989). Community Structure and Crime: Testing Social Disorganization Theory:. *Theory Journal of Sociology*.
- Sevilla, A. (2019). *Economipedia Haciendo Facil la economía*. Retrieved from Economía: <https://economipedia.com/definiciones/economia.html>
- Soria-Romo, R. (2017). Impacto de la violencia e inseguridad en la competitividad de los estados mexicanos. In S. y. Economía, vol. XVII, núm. 54, mayo-agosto (p. 279.307). Toluca: El Colegio Mexiquense, A.C.
- Sozzo, M. (2010). Seguridad urbana y tácticas de prevención del delito. Cuadernos de jurisprudencia y Doctrina penal .
- Stigler, G. (1990). *La teoria de la regulación económica*. Chicago: The University of Chicago.
- TELEAMAZONAS. (2019, Julio 23). *TELEAMAZONAS*. Retrieved from <http://www.teleamazonas.com/2019/07/incremento-de-violencia-en-guayaquil/>
- Telégrafo, E. (2018, Noviembre 24). *9.059 robos con armas de fuego se registraron en 2018*.
- UNIVERSO, E. (2019, Julio 2019). Guayaquil tiene más delitos en el Ecuador. *EL UNIVERSO*.

- Vargas Restrepo, C. M. (2014). Una aproximación al método cartesiano. Su relación con la contabilidad. Bogotá: Cuadernos de Contabilidad.
- Villalba Zambrano, D. A. (2012). *Análisis espacial de la distribución de la delincuencia en las parroquias urbanas del Distrito Metropolitano de Quito en los años 2009, 2010 y 2011*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Zavala Egas, Z. (2014, Abril 12). *Corrupción política: El caso del Ecuador*. Retrieved from CLAD: <http://old.clad.org/documentos/otros-documentos/corrupcion-politica-el-caso-del-ecuador>
- Sevilla, A. (2019). *Economipedia Haciendo Facil la economía*. Retrieved from Economía: <https://economipedia.com/definiciones/economia.html>
- Graterol, R. (2011). *Maestría de Políticas Públicas*. Retrieved from <http://www.uovirtual.com.mx/moodle/lecturas/metoprot/10.pdf>
- Pérez Porto, J., & Merino, M. (2014). *Definición de delincuencia*. Retrieved from <https://definicion.de/delincuencia/>
- EUSTAT. (2019, Julio 30). Instituto Vasco de Estadística . Retrieved from [http://www.eustat.eus/documentos/opt\\_0/tema\\_159/elem\\_1443/definicion.html#axzz2y1yg8mTv](http://www.eustat.eus/documentos/opt_0/tema_159/elem_1443/definicion.html#axzz2y1yg8mTv)
- INEC. (2019, Julio 29). Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Retrieved from [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/justicia-y-crimen/?fbclid=IwAR2Ea55iZGYjhkilGzhnOi58gfmjEGllSCdtX9lwNzusJSclJpWz6sz\\_u3M](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/justicia-y-crimen/?fbclid=IwAR2Ea55iZGYjhkilGzhnOi58gfmjEGllSCdtX9lwNzusJSclJpWz6sz_u3M)



**ANEXOS**