



ESPE

UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA



DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y DEL COMERCIO

CARRERA DE INGENIERÍA EN FINANZAS Y AUDITORÍA
TRABAJO DE TITULACIÓN MODALIDAD ARTÍCULO ACADÉMICO, PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE INGENIERÍA EN FINANZAS Y AUDITORÍA

TEMA: “EFICIENCIA Y RIESGOS FINANCIEROS DE LAS EMPRESAS AGRICOLAS
DEL CANTÓN LATACUNGA”

AUTORAS:

- ✓ RIOS CALERO MARIBEL LILIANA
- ✓ TIMBILA YUGSI MARÌA BELÈN

DIRECTOR:

ECON. FRANCISCO MARCELO CAICEDO ATIAGA

LATACUNGA, 2020





AGENDA DE PRESENTACIÓN

INTRODUCCIÓN

MARCO TEÓRICO

RESULTADOS

CONCLUSIONES



Las empresas agrícolas del cantón Latacunga afrontan cambios constantes en su economía

las situaciones cotidianas que afectan a la rentabilidad.

Consecuencia
- no aplicar técnicas y estrategias

manejo inadecuado de activos y problemas crediticios

bajos niveles de liquidez





MARCO TEÓRICO

En el Ecuador, el sector agrícola aportó con el 8% a la producción total anual del país con respecto al PIB.



Con su trabajo, los agricultores han generado fuentes de empleo en el sector rural



Se estimó que, hasta el primer semestre de este año, el sector generó más de 2,2 millones de trabajos

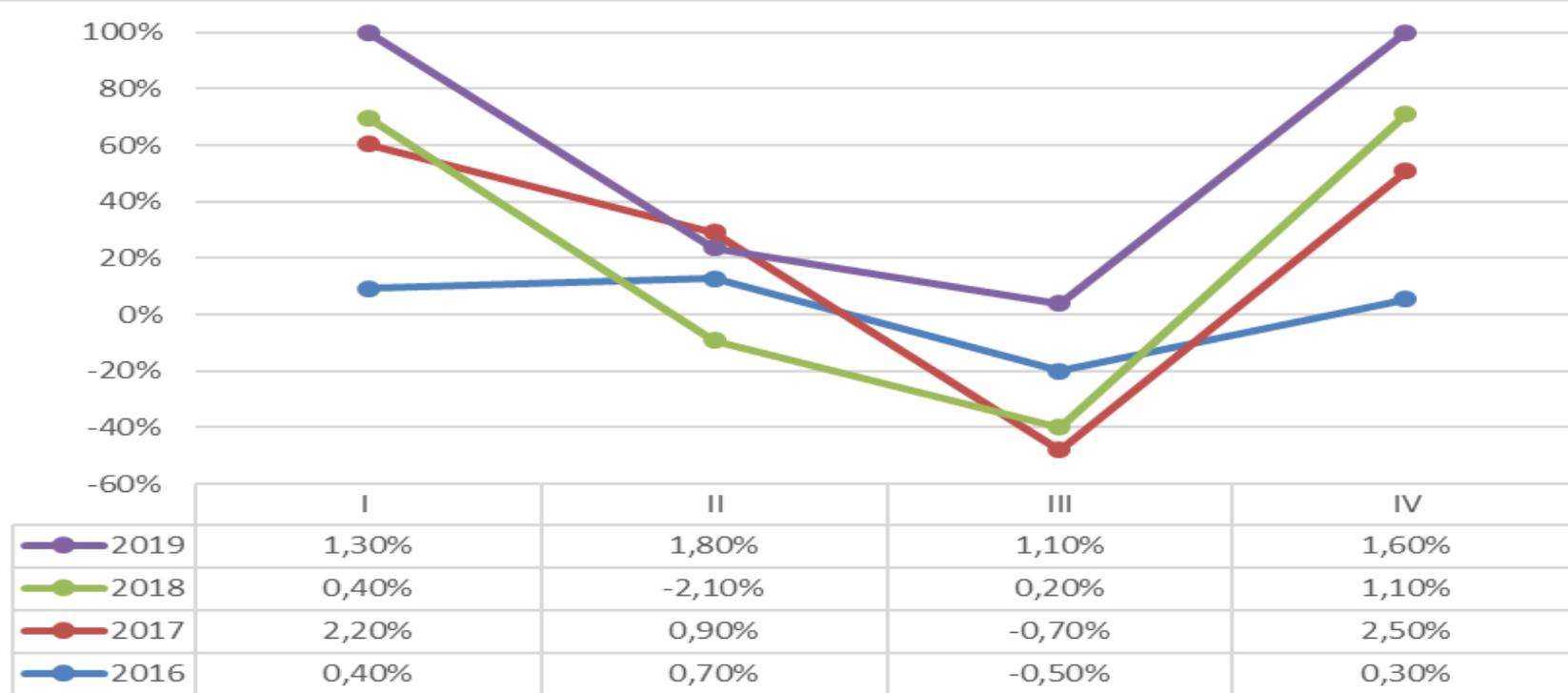


En el Ecuador, ha sido conocido mundialmente por ser un país agrícola. Durante los últimos años, industrias como la petrolera o manufacturera ha ido ganando mayor importancia en cuanto a inversión pública y planes de desarrollo por parte del gobierno, dejando en un segundo plano, a la agricultura



A pesar de esto, concentró mayor participación en el empleo. Esta tendencia no ha cambiado a pesar de los años, esta rama presentó un 26,8% del empleo total en el año 2018

Análisis de los últimos cuatro años, se puede observar el crecimiento trimestral en el sector agrícola del Ecuador, denotando una interesante variación durante el periodo de análisis

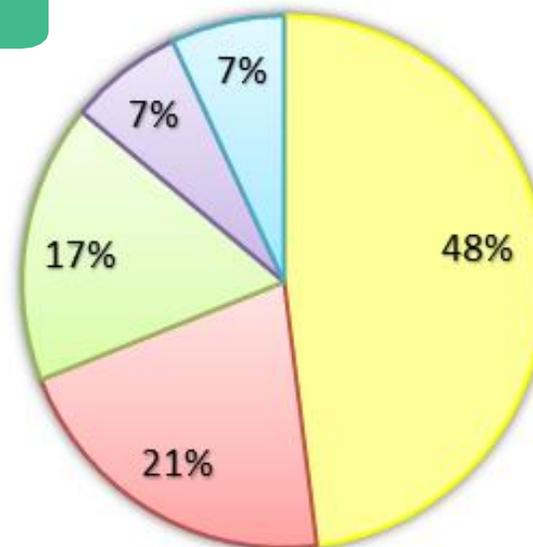


El Banco Central del Ecuador

se encarga de informar trimestralmente los resultados alcanzados por el sector agropecuario

En el reporte del cuarto trimestre del 2019

Los factores que afectaron la producción de papa del sector agrícola de Latacunga



- Clima desfavorable por heladas
- Bajo precio de venta
- Carencia de asistencia técnica
- Alto costo de mano de obra
- Falta de vías de comunicación



Análisis de la
administración de riesgos

fin esencial el manejo y
la cobertura de los
riesgos financieros

objetivos de rentabilidad,
promoviendo la
eficiencia de las
operaciones y el
mantenimiento del
capital

El propósito es garantizar
la solvencia y
rentabilidad

que permitan lograr
equilibrio entre la
rentabilidad y el riesgo
asumido en las
operaciones

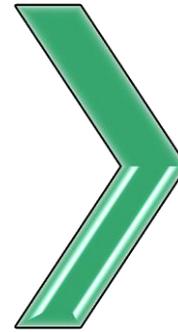




Probabilidad de que la empresa venda sus activos por debajo del costo de mercado debido a un déficit de liquidez

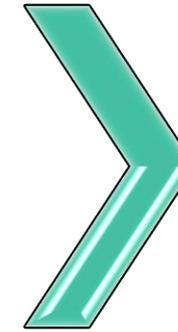
Razones de Liquidez

Se mide por su capacidad para cumplir con sus obligaciones de corto plazo a medida que estas llegan a su vencimiento.



Razones de Actividad

El grado de eficiencia con la cual tu negocio emplea los activos que tiene o utiliza en sus operaciones



Describe el grado al que una empresa se ve financiada por dinero recibido mediante un préstamo



METODOLOGÍA



Enfoque cuantitativo asociado hacia la toma de decisiones administrativas.



se recopiló la información, ingresando a la base de datos de la Superintendencia Compañías.



Conviene resaltar que se procedió a clasificar las empresas de estudio



se elaboró una plantilla para el cálculo respectivo de los indicadores financieros



Una vez analizado y agrupado las calificaciones por el tipo de riesgo financiero, se analizó los resultados





Población

N°	Empresas agrícolas	Fecha de constitución
1	Agrícola Hsm c.ltda.	04/02/2015
2	Quinoa Cotopaxi s.a. Quipaxsa	24/08/1995
3	Pilones La Victoria s.a. Pilvicsa	09/03/1999
4	Asvegetal s.a.	03/08/1999
5	Genim Produccion Agrícola (Genim) s.a.	16/04/2015
6	Xocolatlbosy Agrícola Cacaotera cia.ltda.	08/03/2017
7	Ecuanovagri s.a.	27/03/2012
8	Lealpave s.a.	20/08/2013
9	Agricola Agproducts s.a.	26/08/1998
10	Agropromotora del Cotopaxi agrocoex s. a	22/12/1988

Se enfocó en dos riesgos financieros

riesgos de liquidez y riesgo de crédito

para medir la eficiencia de una empresa



Razón de Liquidez :

- Capital de trabajo
- Razón de capital de trabajo
- Razón corriente
- Prueba ácida
- Razón de efectivo

Razón de Actividad

- Rotación de activos totales
- Rotación de activos fijos
- Edad de los inventarios
- Periodo promedio de cobro
- Periodo promedio de pago
- Ciclo de efectivo

Razón de Endeudamiento:

- Razón de deuda total
- Razón de deuda a corto plazo
- Razón de deuda capital
- Razón de cobertura total

Razón de Rentabilidad:

- Margen de utilidad bruta
- Margen de utilidad operativa
- Rentabilidad comercial
- Crecimiento de utilidades

- Existen dos formas de calificar los resultados financieros, la primera se evalúa los resultados obtenidos basándose en una ponderación del 1 al 10.

Método 1

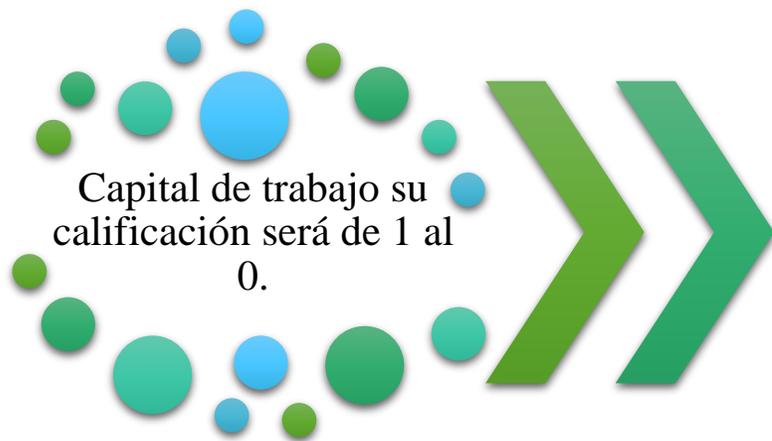
Método 2

- La segunda forma de calificar fue dar la puntuación más alta a los resultados cuyos valores fueron bajos dependerá del tipo de indicador.



Nota

- En ratios que no cuenten con información, se procedió a valorar en función del mayor número de datos del indicador.



Con la calificación de cada empresa se califica por cada tipo de riesgo ,

Si el capital es positivo será 1 ,y si es negativo corresponderá 0

Adicional se realizó un análisis de rentabilidad que permitió comparar el rendimiento de cada empresa agrícola con la AGROPROMOTORA DEL COTOPAXI AGROCOEX S.A la mejor posicionada





RESULTADOS

Medidor de riesgo de liquidez	Capital de trabajo		Razón de capital de trabajo		Corriente		Prueba ácida	
	Ratio	Ponderación	Ratio	Ponderación	Ratio	Ponderación	Ratio	Ponderación
Agrícola Hsm c.ltda.	Negativo	0	-13,53%	1	0,15	1	0,15	1
Quinoa Cotopaxi s.a. Quipaxsa	Positivo	1	24,01%	8	3,06	9	1,00	4
Pilones La Victoria s.a Pilvicsa	Positivo	1	8,51%	4	1,26	4	0,84	3
Asvegetal s.a.	Positivo	1	9,98%	6	2,65	8	2,65	9
Genim Produccion Agricola (Genim) s.a.	Positivo	1	75,85%	10	1,88	6	1,49	7
Xocolatlbosy Agricola Cacaotera cia.ltda.	Positivo	1	25,39%	9	6,09	10	6,09	10
Ecuinovagri s.a.	Positivo	1	16,62%	7	2,18	7	2,04	8
Lealpave s.a.	Positivo	1	8,80%	5	1,26	5	1,26	6
Agricola Agproducts s.a..	Negativo	0	-7,76%	2	0,71	2	0,71	2
Agropromotora Del Cotopaxi Agrocoex s.a.	Positivo	1	2,73%	3	1,18	3	1,02	5



Análisis de indicadores de liquidez

Medidor de riesgo de liquidez	Del efectivo		Rotación de activos totales		Rotación de activos fijos		Edad del inventario	
	Ratio	Ponderación	Ratio	Ponderación	Ratio	Ponderación	Ratio	Ponderación
Agrícola Hsm c.ltda.	0,0006	2	0,42	8	0,42	9	0,00	0
Quinoa Cotopaxi s.a. Quipaxsa	-0,0252	1	1,02	6	1,61	6	87,45	2
Pilones La Victoria s.a Pilvicsa	0,0254	7	1,21	5	2,44	4	50,68	3
Asvegetal s.a.	0,0057	4	0,21	10	0,22	10	0,00	0
Genim Produccion Agricola (Genim) s.a.	0,0077	5	0,26	9	0,44	8	92,18	1
Xocolatlbosy Agricola Cacaotera cia.ltda.	0,9000	8	3,13	1	63,38	1	0,00	0
Ecuinovagri s.a.	0,0018	3	3,09	2	61,89	2	7,12	5
Lealpave s.a.	0,0000	0	1,51	3	4,21	3	0,00	0
Agricola Agproducts s.a..	0,0000	0	0,75	7	0,88	7	0,00	0
Agropromotora Del Cotopaxi Agrocoex s.a.	0,0227	6	1,27	4	1,64	5	8,92	4



Medidor de riesgo de liquidez	Periodo promedio de pago		Ciclo del efectivo		Razón de cobertura total	
	Ratio	Ponderación	Ratio	Ponderación	Ratio	Ponderación
Agrícola Hsm c.ltda.	0,00	0	16,73	3	0,00	2
Quinoa Cotopaxi s.a. Quipaxsa	724,40	6	-585,19	10	0,06	4
Pilones La Victoria s.a Pilvicsa	239,28	5	-34,36	8	0,09	6
Asvegetal s.a.	0,00	0	37,03	2	0,51	9
Genim Produccion Agricola (Genim) s.a.	121,96	3	2685,23	1	-0,67	1
Xocolatlbosy Agricola Cacaotera cia.ltda.	0,00	0	15,14	5	0,04	3
Ecuinovagri s.a.	70,98	1	11,66	6	8,99	10
Lealpave s.a.	194,51	4	-48,41	9	0,44	8
Agricola Agproducts s.a..	0,00	0	16,22	4	0,10	7
Agropromotora Del Cotopaxi Agrocoex s.a.	49,63	2	8,92	7	0,08	5



ESPE

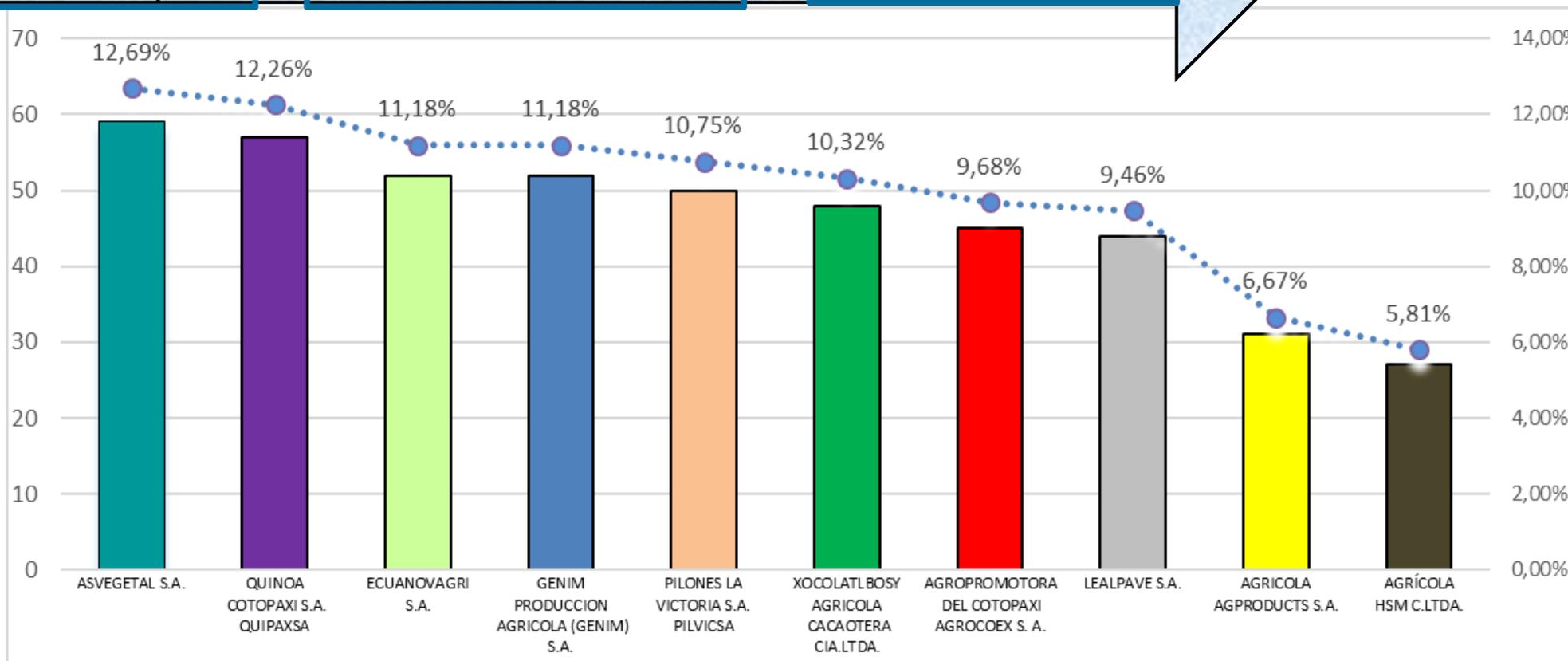
UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA



Una vez calificado lo indicadores del riesgo de liquidez se obtuvo la calificación total de 465 puntos

La empresa ASVEGETAL S,A obtuvo la mayor calificación

La de menor puntuación empresa AGRICOLA HSM C.LTDA





Indicadores de Crédito

Medidor de riesgo de crédito	Periodo promedio de cobro		Ciclo operativo		Razón de deuda total	
	Ratio	Ponderación	Ratio	Ponderación	Ratio	Ponderación
Agrícola Hsm c.ltda.	16,73	8	16,73	7	1,00	1
Quinoa Cotopaxi s.a. Quipaxsa	51,75	5	139,21	4	0,77	3
Pilones La Victoria s.a Pilvicsa	154,24	2	204,92	2	0,71	5
Asvegetal s.a.	37,03	7	37,03	6	0,34	10
Genim Produccion Agricola (Genim) s.a.	2715,01	1	2807,19	1	0,50	7
Xocolatlbosy Agricola Cacaotera cia.ltda.	15,14	10	15,14	9	0,94	2
Ecuinovagri s.a.	101,24	4	11,66	10	0,45	8
Lealpave s.a.	146,10	3	146,10	3	0,74	4
Agricola Agproducts s.a..	16,22	9	16,22	8	0,43	9
Agropromotora Del Cotopaxi Agrocoex s.a.	50,56	6	59,48	5	0,51	6

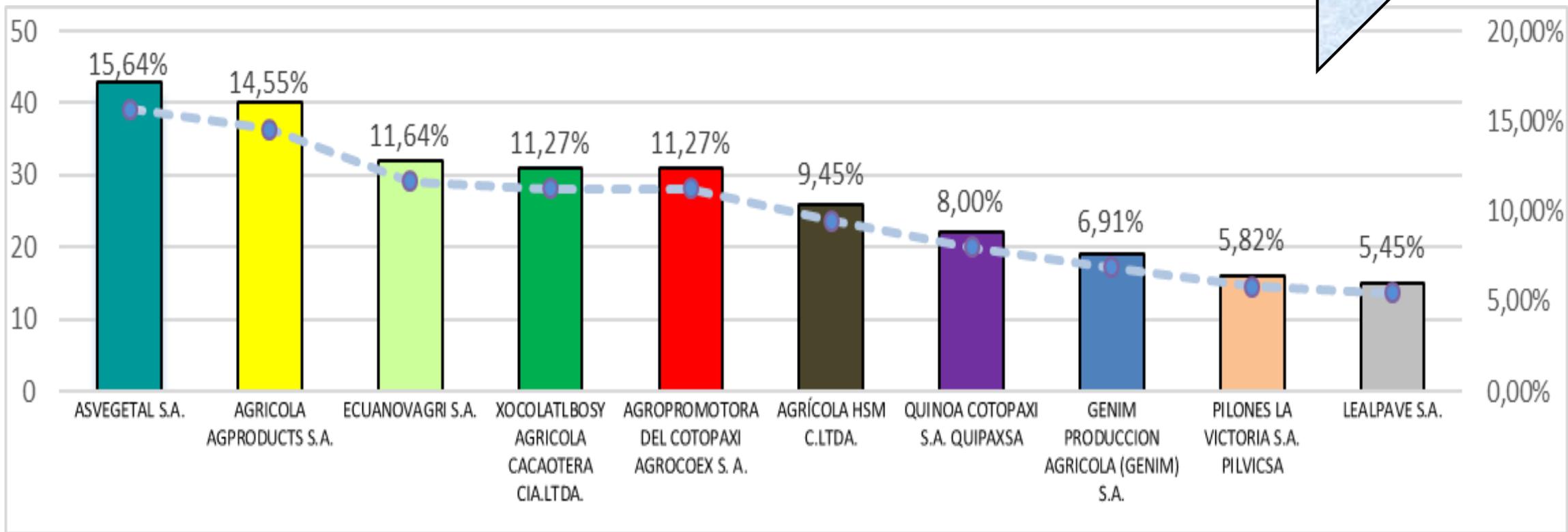


Medidor de riesgo de crédito	De deuda a corto plazo		De deuda de capital	
	Ratio	Ponderación	Ratio	Ponderación
Agrícola Hsm c.ltda.	0,07	9	472,28	1
Quinoa Cotopaxi s.a. Quipaxs a	0,158	7	3,30	3
Pilones La Victoria s.a Pilvicsa	0,45	2	2,39	5
Asvegetal s.a.	0,01	10	0,52	10
Genim Produccion Agricola (Genim) s.a.	0,22	4	1,01	6
Xocolatlbosy Agricola Cacaotera cia.ltda.	0,16	8	14,92	2
Ecuinovagri s.a.	0,44	3	0,83	7
Lealpave s.a.	0,51	1	2,78	4
Agricola Agproducts s.a..	0,20	5	0,74	9
Agropromotora Del Cotopaxi Agrocoex s.a.	0,19	6	0,77	8



Se observó que LEALPAVE S.A obtuvo la menor calificación en comparación de la empresa agrícola

Por último, con respecto al resultado total obtenido entre el riesgo de liquidez y el riesgo de crédito fue de 740 puntos



Indicadores de Rentabilidad

Medidor de riesgo de crédito	Margen de utilidad bruta		Margen de utilidad operativa		Rentabilidad comercial		Rentabilidad sobre la inversión	
	Ratio	Ponderación	Ratio	Ponderación	Ratio	Ponderación	Ratio	Ponderación
Agrícola Hsm c.ltda.	76,85%	9	-23,15%	2	-0,07%	2	-0,03%	2
Quinoa Cotopaxi s.a. Quipaxsa	37,48%	7	4,57%	8	78,00%	10	3,79%	7
Pilones La Victoria s.a Pilvicsa	22,34%	4	2,48%	6	6,57%	9	1,84%	5
Asvegetal s.a.	58,24%	8	56,01%	10	5,35%	8	16,67%	10
Genim Produccion Agricola (Genim) s.a.	0,27%	1	-78,64%	1	3,71%	7	-20,06%	1
Xocolatlbosy Agricola Cacaotera cia.ltda.	100,00%	10	1,08%	4	2,16%	6	2,74%	6
Ecuinovagri s.a.	5,33%	2	4,28%	7	1,52%	5	16,54%	9
Lealpave s.a.	11,98%	3	7,65%	9	1,17%	4	9,95%	8
Agricola Agproducts s.a..	23,64%	6	-2,98%	3	0,88%	3	1,63%	4
Agropromotora Del Cotopaxi Agrocoex s.a.	22,80%	5	1,99%	5	-78,46%	1	1,48%	3

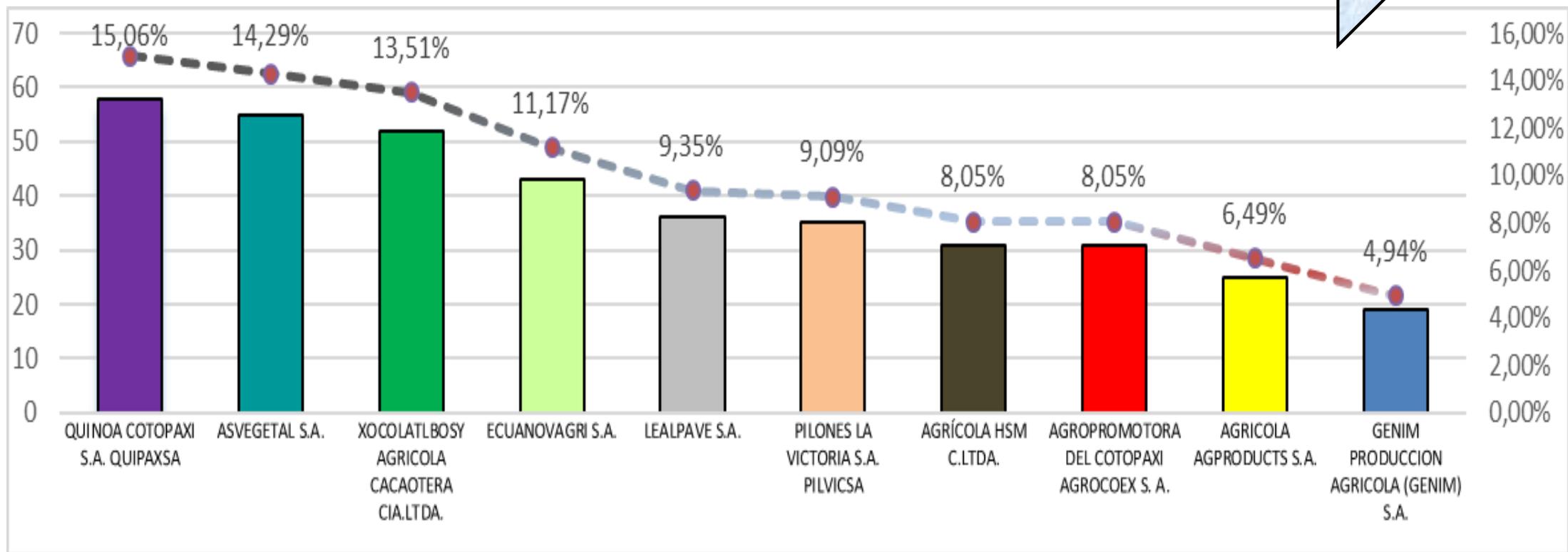


Medidor de riesgo de crédito	Rentabilidad financiera		Crecimiento monetario en ventas		Crecimiento de utilidades	
	Ratio	Ponderación	Ratio	Ponderación	Ratio	Ponderación
Agrícola Hsm c.ltda.	-14,07%	2	30,44%	7	0,00%	7
Quinoa Cotopaxi s.a. Quipax s.a.	16,30%	6	490,72%	10	72897,91%	10
Pilones La Victoria s.a. Pilvicsa	6,24%	5	19,67%	5	-1175,87%	1
Asvegetal s.a.	25,26%	7	176,73%	9	-213,52%	3
Genim Produccion Agricola (Genim) s.a.	-40,41%	1	14,91%	3	-49,07%	5
Xocolatlbosy Agricola Cacaotera cia.ltda.	43,63%	10	88,86%	8	389,64%	8
Ecuanoagri s.a.	30,22%	8	27,57%	6	-13,46%	6
Lealpave s.a.	37,57%	9	-18,72%	1	-1052,36%	2
Agricola Agproducts s.a..	2,83%	3	-2,78%	2	-79,23%	4
Agropromotora Del Cotopaxi Agrocoex s.a.	3,00%	4	17,76%	4	1309,58%	9



El nivel de rentabilidad del sector agrícola, siendo la Empresa Quinoa Cotopaxi

La Empresa Genim obtuvo un menor porcentaje





CONCLUSIONES

- 1 El estudio concerniente a la eficiencia y los riesgos financieros calculados a través del análisis de las razones financieras, permite determinar la situación en lo que respecta a la liquidez, eficiencia, endeudamiento y rentabilidad.
- 2 Los resultados agrupados por tipo de riesgo arrojan cifras que da a conocer que la compañía ASVEGETAL S.A. se encuentra en el mejor nivel del riesgo de liquidez, reflejando que dispone de liquidez necesaria para cubrir sus obligaciones a corto plazo al contrario de las que necesitan de una gestión financiera
- 3 Al mismo tiempo, en el indicador de crédito se detecta la organización LEALPAVE S.A que requiere de mayor atención por parte del área administrativa y financiera debido a que obtuvo la menor calificación en comparación de la empresa agrícola mejor posicionada.



CONCLUSIONES

4

Con respecto al nivel de rendimiento obtenido por cada empresa, se identifica la empresa QUINOA COTOPAXI S.A. que tiene mayores ingresos al obtener alta calificación en el indicador, reflejando una gestión financiera eficiente y un mejor desempeño durante el periodo de análisis.



ESPE

UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA



FINANZAS & AUDITORÍA



Gracias

