



**Política de inversión Pública del SERCOP en el Sector Metalúrgico de las MiPymes
del Cantón Quito durante el período 2014 – 2019**

Duque Soria, Juan Sebastián

Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y del Comercio

Carrera de Ingeniería en Comercio Exterior y Negociación Internacional

Trabajo de titulación, previo a la obtención del título de Ingeniero en Comercio Exterior y
Negociación Internacional

Econ. García Osorio, Nelson Euclides

18 de marzo del 2021



Document Information

Analyzed document	DUQUE SORIA JUAN SEBASTIAN_ESPE_PROYECTO TITULACION.docx (D99091423)
Submitted	3/21/2021 7:06:00 PM
Submitted by	
Submitter email	jsduque2@espe.edu.ec
Similarity	5%
Analysis address	negarcia2.espe@analysis.arkund.com

Firma:

Econ. García Osorio Nelson Euclides
 C. C. 0501043988

Sources included in the report

W	URL: https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/14917/1/T-ESPE-040285.pdf Fetched: 7/22/2020 2:11:31 AM	 5
SA	Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE / TESIS JAPC Y JANC V18 Completa.docx Document TESIS JAPC Y JANC V18 Completa.docx (D77461162) Submitted by: mfmerchan@espe.edu.ec Receiver: mfmerchan.espe@analysis.arkund.com	 1
W	URL: http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/18312/1/T3224e.pdf Fetched: 1/27/2021 5:13:15 PM	 3
W	URL: http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/7706/1/02%20IEF%20179%20TRABAJO% ... Fetched: 11/19/2020 5:42:06 AM	 2
W	URL: http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/34455/1/SALTOS%20SOLIS.pdf Fetched: 2/17/2021 10:01:36 PM	 6
SA	Tesis Ferias Inclusivas 21 abril.pdf Document Tesis Ferias Inclusivas 21 abril.pdf (D40763892)	 1
SA	tesis_patricia_sisa_3_sep_2020.docx Document tesis_patricia_sisa_3_sep_2020.docx (D78631732)	 1
SA	PRATT JACOME JOSEPH ANDRE.docx Document PRATT JACOME JOSEPH ANDRE.docx (D54054520)	 2



**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS
Y DEL COMERCIO**

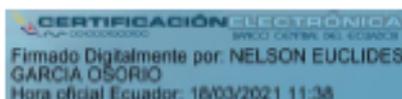
**CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO EXTERIOR Y
NEGOCIACIÓN INTERNACIONAL**

CERTIFICACIÓN

Certifico que el trabajo de titulación, “Política de inversión Pública del SERCOP en el Sector Metalúrgico de las MiPymes del Cantón Quito durante el periodo 2014 – 2019” fue realizado por el señor Duque Soria, Juan Sebastián el cual ha sido revisado y analizado en su totalidad por la herramienta de verificación de similitud de contenido; por lo tanto cumple con los requisitos legales, teóricos, científicos, técnicos y metodológicos establecidos por la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, razón por la cual me permito acreditar y autorizar para que lo sustente públicamente.

Sangolquí, 19 de marzo de 2021

Firma:



Econ. García Osorio Nelson Euclides

C. C. 0501043988



**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
DEL COMERCIO**

**CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO EXTERIOR Y
NEGOCIACIÓN INTERNACIONAL**

RESPONSABILIDAD DE AUTORÍA

Yo, **Duque Soria, Juan Sebastián**, con cédula de ciudadanía N° 0503158503, declaro que el contenido, ideas y criterios del trabajo de titulación: **Política de inversión Pública del SERCOP en el Sector Metalúrgico de las MiPymes del Cantón Quito durante el periodo 2014 – 2019** es de mi autoría y responsabilidad, cumpliendo con los requisitos legales, teóricos, científicos, técnicos, y metodológicos establecidos por la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, respetando los derechos intelectuales de terceros y referenciando las citas bibliográficas.

Sangolquí, 19 de marzo de 2021

Firma

Duque Soria, Juan Sebastián

C.C.: 0503158503



**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS
Y DEL COMERCIO**

**CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO EXTERIOR Y
NEGOCIACIÓN INTERNACIONAL**

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Yo, **Duque Soria, Juan Sebastián**, con cédula de ciudadanía N° 0503158503, autorizo a la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE publicar el trabajo de titulación: **Política de inversión Pública del SERCOP en el Sector Metalúrgico de las MiPymes del Cantón Quito durante el periodo 2014 – 2019** en el Repositorio Institucional, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi responsabilidad.

Sangolquí, 19 de marzo de 2021

Firma

Duque Soria, Juan Sebastián

C.C.: 0503158503

Índice de contenidos

Resumen.....	10
Abstract.....	11
Introducción.....	12
Delimitación del problema	12
Finalidad del estudio	12
Planteamiento del problema	12
Objetivos	13
Objetivo general.....	13
Objetivos específicos.....	13
Justificación.....	14
Marco Teórico	15
Referentes investigativos.....	15
Fundamentación teórica	17
Crecimiento económico	17
Políticas del SERCOP	22
Análisis del sector metalmecánico en el país	25
Marco conceptual.....	27
Metodología	29
Contexto y lugar donde se desarrollará el estudio.....	29
Normativa de la Política de Inversión Pública del Ecuador y sus reformas ...	29
Delimitación temporal	29
Desarrollo metodológico	29
Teoría de Keynes, Teoría General de la Ocupación el Interés y el Dinero....	30
Método analítico – sintético	31
Métodos empíricos.....	31

Enfoque de investigación.....	31
Tipología de investigación	32
Hipótesis general	32
Procedimiento para la recolección de datos	32
Bases de datos	32
Tamaño de la muestra.....	33
Análisis De Resultados.....	34
Análisis resultados primer periodo	38
Contratación pública del sector metalúrgico en las MiPymes	38
Número de proveedores adjudicados	40
Cifras generadas por el sector metalúrgico	43
Sectores adjudicadores	46
Conclusiones primer periodo.....	49
Análisis resultados segundo periodo.....	50
Contratación pública del Sector Metalúrgico.....	50
Empresas adjudicadas en el periodo	51
Cifras generadas por el sector.	53
Conclusiones segundo periodo	59
Análisis comparativo entre periodos	59
Discusión de resultados.....	65
Conclusiones Y Recomendaciones.....	66
Conclusiones.....	66
Recomendaciones	67
Bibliografía	68
Anexo 1	68

Índice de tablas

Tabla 1	Definiciones de crecimiento económico según autores	18
Tabla 2	Cifras de contratación pública del sector metalúrgico 2014 - 2019	34
Tabla 3	Número de proveedores 2014 - 2019	36
Tabla 4	Cifras de contratación pública del sector metalúrgico por tamaño de proveedor periodo 2014 – 2019.....	36
Tabla 5	Cifras de contratación pública del sector metalúrgico periodo 1	38
Tabla 6	Porcentaje de participación en el PGE y PIB. Periodo 1	39
Tabla 7	Número de proveedores adjudicados, periodo 1	41
Tabla 8	Monto adjudicado. Periodo 1.....	43
Tabla 9	Número de proveedores - Periodo 2.....	52
Tabla 10	Comparativa cifras contratación pública Sector Metalúrgico	59
Tabla 11	Comparativo monto adjudicado Periodo 1 y Periodo 2	62

Índice de figuras

Figura 1	Contrataciones Públicas Sector Metalúrgico 2014 - 2019	35
Figura 2	Porcentaje de participación por tamaño de empresa 2014 - 2019	37
Figura 3	Contratación pública del sector metalúrgico período 1	39
Figura 4	Porcentaje de participación en el PGE y PIB. Período 1	40
Figura 5	Número de proveedores adjudicados. Periodo 1	42
Figura 6	Porcentaje de crecimiento número de proveedores. Período 1	42
Figura 7	Monto adjudicado - Periodo 1	44
Figura 8	Porcentaje de crecimiento de monto adjudicado - Periodo 1.....	45
Figura 9	Sectores adjudicadores - Periodo 1	47
Figura 10	Porcentaje de participación sectores, periodo 1.....	48

Figura 11	Contratación pública del sector metalúrgico - Periodo 2.....	50
Figura 12	Participación del sector metalúrgico - Periodo 2.....	51
Figura 13	Número de proveedores - Periodo 2.....	52
Figura 14	Porcentaje de incremento proveedores - Periodo 2.....	53
Figura 15	Cifras generadas - Periodo 2.....	54
Figura 16	Porcentaje de incremento cifras generadas - Periodo 2.....	55
Figura 17	Participación de sectores - Periodo 2.....	57
Figura 18	Porcentaje de participación sectores - Periodo 2.....	58
Figura 19	Comparativa Contratación Pública del Sector Metalúrgico.....	60
Figura 20	Comparativa porcentaje de participación.....	60
Figura 21	Comparativa promedio de proveedores.....	61
Figura 22	Comparativa monto adjudicado.....	63
Figura 23	Comparativa sectores.....	64

Resumen

El presente trabajo de investigación trata acerca del análisis de las políticas de inversión pública establecidas por el Servicio Nacional de Contratación Pública (SERCOP) y su incidencia en el crecimiento económico de las MiPymes del sector metalúrgico durante el periodo 2014 – 2019. El crecimiento económico se define como la mejora en la situación económica que alcanza una institución mediante la aplicación de estrategias que permiten mejorar sus ventas o ingresos, dependiendo del sector en el que se desenvuelva. Por otro lado, a nivel nacional, el SERCOP fue creado con el objetivo de regular los procesos de contratación pública, ayudando a que pequeñas y microempresas puedan competir en igualdad de condiciones ante empresas de grande y mediano tamaño.

Dentro del presente trabajo, se analizaron las cifras relacionadas a las adjudicaciones de contratos durante el periodo 2014 – 2019. Para efectos de estudio, se dividieron los años en dos periodos de estudio. El primero abarca desde 2014 hasta 2016 y el segundo periodo abarca desde 2017 hasta 2019. Los resultados obtenidos permitieron identificar que el periodo 2 tuvo un mayor crecimiento económico, representado principalmente por el crecimiento de los ingresos de las pequeñas y microempresas como tal, situación favorable para el sector, permitiendo así que las empresas puedan competir en igualdad de condiciones.

Palabras clave:

- **CRECIMIENTO ECONÓMICO**
- **METALURGIA**
- **SERCOP**
- **PYMES**

Abstract

This research work deals with the analysis of the public investment policies established by SERCOP and their impact on the economic growth of SMEs in the metallurgical sector during the period 2014 - 2019. Economic growth is defined as the improvement in the situation economic activity achieved by an institution through the application of strategies that allow it to improve its sales or income, depending on the sector in which it operates. On the other hand, at the national level, the SERCOP was created with the objective of regulating public procurement processes, helping small and micro-enterprises to compete on equal terms with large and medium-sized companies.

Within this work, the figures related to contract awards during the 2014-2019 period were analyzed. For study purposes, the years were divided into two study periods. The first covers from 2014 to 2016 and the second period covers from 2017 to 2019. The results obtained allowed us to identify that period 2 had a higher economic growth, mainly represented by the growth of the income of small and micro-enterprises as such, a favorable situation for the sector, thus allowing companies to compete on equal terms.

Keywords:

- **ECONOMIC GROWTH**
- **METALLURGY**
- **SERCOP**
- **SMES**

Introducción

De acuerdo con la teoría económica, la Inversión Pública, como componente de la política fiscal, se considera como una de las principales herramientas que tiene un Estado para generar crecimiento económico en el mismo. La principal función del gobierno central de una nación ha sido, a lo largo de la historia, generar crecimiento, analizando la perspectiva del Estado desde un punto de vista económico. En este sentido, surgen diversos enfoques que han tenido cambios constantes a lo largo de los años.

Analizando la situación económica del Ecuador, el crecimiento económico del país se visto sostenido, en su mayor parte, gracias a los ingresos generados por la explotación petrolera. Este crecimiento económico se apoyado por la Inversión Pública, misma que es una de las principales herramientas del estado para impulsar el crecimiento económico.

Dentro del presente trabajo de investigación se pretende analizar la efectividad que tuvo la política de Inversión Pública del SERCOP dentro del Sector Metalúrgico del Cantón Quito, con el fin de determinar el crecimiento existente en el sector de las MiPymes por medio de las ventas que son dirigidas para el Estado. Estos datos permitirán obtener el crecimiento económico existente durante el periodo 2014 – 2019.

Delimitación del problema

Finalidad del estudio

El presente proyecto estará enfocado en analizar la efectividad de la política de inversión pública del SERCOP sobre el sector metalúrgico de las MiPymes en la ciudad de Quito durante el periodo 2014-2019.

Planteamiento del problema

La república del Ecuador a través de sus instrumentos legales puso en vigencia una nueva constitución en el año 2008, un plan orientado al desarrollo y al fortalecimiento de los

mercados internos, el impulso a las economías de escala, el comercio justo y fortalecimiento de la producción, enfocándose en los sectores estratégicos como el sector metalúrgico. La política de inversión pública del SERCOP también es una de las cuales ha sufrido varias reformas, para mejorar el desarrollo de crecimiento de varios sectores del país. Una de las principales interrogantes al momento de plantear el presente estudio es si todos los cambios realizados en la ley de inversión pública del SERCOP han sido positivos para el sector metalúrgico y si el mercado ecuatoriano se encuentra completamente abastecido para atender sus necesidades y si el sector ha mejorado su oferta exportable.

Si bien se conoce que las Políticas de Inversión Pública establecidas por el SERCOP han influido dentro del crecimiento económico del sector metalúrgico, no existen estudios relacionados al tema que permitan certificar dicha afirmación. Por tal motivo, el presente trabajo de investigación plantea describir si las políticas de inversión pública empleadas durante el periodo de tiempo seleccionado influyeron de alguna manera dentro del crecimiento económico del sector mencionado, para lo cual, se plantean las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuáles fueron los efectos de los cambios realizados a la política de inversión pública del SERCOP durante el periodo de estudio?
- ¿Cómo influye la inversión pública en el sector metalúrgico?
- ¿Cómo ha evolucionado el sector metalúrgico en el periodo de tiempo seleccionado?

Objetivos

Objetivo general

Analizar la política de inversión pública del SERCOP en las empresas del sector metalúrgico de las MiPymes durante el periodo 2014 – 2019.

Objetivos específicos

- Identificar la variación del crecimiento económico del sector metalúrgico.

- Elaborar una base de datos de la contratación pública del SERCOP en infraestructura metalúrgica
- Determinar el crecimiento económico de las MYPIMES del sector metalúrgico del cantón Quito 2014 - 2019.

Justificación

El presente análisis tiene como finalidad, analizar las políticas de inversión del SERCOP de los últimos años en el sector empresarial metalúrgico, ya que ha sido de gran relevancia en el mejoramiento continuo de las instalaciones y obras con infraestructura metalmeccánica.

Este estudio pretende analizar las políticas para el desarrollo de la industrialización del sector, comprobando si estas políticas fomentan la sustitución de importaciones y el crecimiento de la producción nacional, además de la cantidad de competencia en el medio, obligando así a establecer estándares de calidad en las empresas y mejoramiento continuo de procesos de producción.

Los antecedentes sistematizados persiguen objetivos diversos, que van desde la descripción de la evolución de las principales variables sectoriales hasta la caracterización de las estrategias empresariales. Por otro lado, la delimitación del sector es diferente según los objetivos y el marco institucional de cada estudio. Con relación al presente trabajo, el análisis se delimitará únicamente al sector metalúrgico del cantón Quito. Este sector tiene una amplia acogida en el cantón, en donde se pueden mencionar empresas como Aceros Mg y Del Valle Metalcast Foundry S.A. Estas empresas han tenido un crecimiento notable en los últimos años, situación que amerita para ser analizada dentro del presente trabajo.

El presente análisis encontrará perspectivas del sector, en un marco de profundización de la política de inversión pública. Este análisis presenta una importancia relativa dentro de las plazas de empleo disponibles, en el valor bruto de la producción y en el valor agregado de la misma. Además, también se permite el análisis del estado

situacional comparativo, es decir, al inicio y al final del periodo de estudio, verificando el crecimiento de las empresas seleccionadas por medio de su crecimiento en ventas y el aumento de la oferta exportable de las mismas.

Marco Teórico

Referentes investigativos

Si bien no existen trabajos referentes a este tema en el país y en la región, dada la estructura del SERCOP como institución, se pueden mencionar economías referentes que han tenido un importante crecimiento económico en los últimos años. La principal economía referente dentro de este tema es la economía de los Estados Unidos. Como señala Iglesias (), el PIB de Estados Unidos, para el año 2017, alcanzó la cifra de 18 billones de dólares, representando un aproximado de la cuarta parte de la economía global.

Las cifras mencionadas muestran que la economía de EEUU representa el 24.3% de la economía mundial según las cifras del Banco Mundial. Dentro de las principales características que presenta la economía estadounidense se pueden mencionar las siguientes:

- La economía se fundamenta en el sector servicios
- El dólar representa el 60% de las reservas mundiales
- Dispone de la mejor infraestructura de transporte
- Realiza grandes inversiones en infraestructura, carreteras, ferrocarriles, puertos, aeropuertos, centrales hidroeléctricas
- Alto grado de innovación tecnológica
- Gran apertura a la inversión extranjera

- Es uno de los mayores productores mundiales de cereales en los que se destacan el trigo y el maíz.

A pesar de que existe un gran crecimiento económico en la nación, los índices de desigualdad han ido en aumento, teniendo el índice de Gino más alto de la región con 38,9. Este indicador representa que existe una mayor desigualdad de los ingresos, siendo este el principal causante de la búsqueda de mayores rentas salariales debido a que la oferta de mano de obra disminuiría cortando la llegada de inmigrantes al país.

Otro de los países que se puede destacar por su manejo económico es Perú, esto debido a que el país presenta buenas cifras macroeconómicas, baja inflación, superávit fiscal, control de las finanzas públicas y un crecimiento económico sostenido, mismo que bordea el 6% en promedio anual desde el año 2002 (Iglesias).

El principal motor de la economía peruana es la actividad minera y metalúrgica, no obstante, esta industria está perdiendo impulso debido a los diferentes conflictos sociales que se presentan en zonas de escasos recursos económicos, y en donde se presentan huelgas perpetuadas por los habitantes debido al impacto ambiental que la actividad minera representa.

Los indicadores macroeconómicos, deberían servir para mejorar el bienestar de las personas, pero no necesariamente ocurre así, ya que existe crecimiento económico sostenido, pero este no tiene buenos resultados sociales. El crecimiento económico es importante y necesario, pero no siempre es suficiente para mejorar la calidad de vida de la población y lograr el desarrollo económico. El crecimiento tiene una definición cuantitativa, mientras el desarrollo tiene una connotación cualitativa, la cual es vinculada al bienestar para sus habitantes, es decir mejorar el nivel de vida de una población (Iglesias)

Fundamentación teórica

Crecimiento económico

Como lo menciona Guevara (), el crecimiento económico se define como el incremento continuo de los bienes y servicios finales de la economía durante un periodo de tiempo determinado, lo que permite mejorar el nivel de vida de las personas. El crecimiento económico se puede considerar con una medida de bienestar de un país, esto debido a que esta medida implica mayor empleo, mayor cantidad de bienes y servicios, resumidos en prosperidad, lo que permite que la población pueda satisfacer sus necesidades.

En este aspecto, Valdés () menciona que el crecimiento económico ha sido el objetivo principal de todos los gobiernos a nivel mundial a partir de la década de los ochenta. Esto se debe a que el crecimiento económico tiene altas implicaciones dentro del desarrollo de la sociedad como tal. En el discurso político, de forma sistémica se alega que el crecimiento económico produce empleos, condición necesaria para la disminución de la pobreza y mejoramiento del bienestar social en lo cuantitativo y cualitativo. Aunque en la práctica nos muestra, en gran cantidad de casos, una negación al discurso.

Dentro del crecimiento económico como tal, se analiza también de manera implícita la definición de “desarrollo económico”. Márquez, Cuétara, Cartay y Labarca () mencionan que este término se define como un concepto polisémico que ha sufrido muy diversas, incluso encontradas interpretaciones a lo largo de la historia. Es decir, este término no presenta una definición clara debido a que pueda abarcar un sinnúmero de campos, tanto económicos como sociales.

En muchos países, y desde la óptica de muchos autores, el concepto de desarrollo se ha equiparado con el de “riqueza”, particularmente dentro de la corriente de pensamiento liberal propia del siglo XVIII. Desarrollo es entendido, así, como un proceso donde interactúan positivamente varios elementos. En las ciencias económicas se ha señalado que la base principal del desarrollo está compuesta por tres elementos o factores de

producción: Capital, tierra y trabajo. Esta trilogía funcionó en las primeras etapas del desarrollo de la producción agrícola e industrial (Márquez, Cuétara y Cartay).

Para poder tener un mejor concepto y definición del desarrollo económico, en la siguiente tabla se presenta un resumen con diversos autores. Este resumen fue elaborado tomando en consideración las diferentes teorías económicas, de las cuales se hablarán en el siguiente punto.

Tabla 1

Definiciones de crecimiento económico según autores

Autor	Año	Definición
ONU	2015	el aumento cualitativo de los países o regiones en el mejoramiento de las condiciones sociales, sucede cuando se crean los medios necesarios a fin de promover y mantener la prosperidad de sus habitantes
Gallopín	2010	Se define como el despliegue cualitativo de potencialidades de complejidad creciente dentro de una economía
Valcárcel	2006	Es un proceso global de transformación de una realidad determinada de manera histórica. Este proceso involucra de manera intencionada al incremento sostenible de las capacidades productivas, el aumento y la mejor distribución de la riqueza, la atención a las necesidades básicas de la población y la ampliación de las opciones y capacidades de las personas para el

		desenvolvimiento de su vida.
Sen	1999	El desarrollo económico se relaciona directamente con la obtención de mayores libertades económicas y políticas; mismas que se traducen en mayores oportunidades sociales y garantías de transparencia en las relaciones personales y jurídicas, así como en el logro de la protección social.
Mesarovic	1997	El desarrollo económico es la satisfacción de las necesidades básicas, tanto físicas, sociales como psicológicas.
Calatrava	1995	El desarrollo económico es la síntesis de objetivos cualitativos, tanto en las dimensiones económicas como en las culturales
Meadows	1993	El desarrollo económico es la capacidad de satisfacción de las verdaderas necesidades de la población
Daly	1991	El desarrollo económico permite expandir o realizar de mejor manera las potencialidades con las que cuenta la sociedad.
Edvinsson	1991	El desarrollo económico es la capacidad que tiene un país para poder transformar el conocimiento y los recursos intangibles en riqueza.
Cameron	1990	El desarrollo económico es el crecimiento económico que viene acompañado por una variación sustancial dentro de las estructuras de la economía.

Adelman	1964	El desarrollo económico es un proceso por medio del cual se transforma una economía cuyo ingreso por habitantes tiene una tasa de crecimiento pequeña o negativa, en una economía en la cual el ingreso por persona tiene una tasa significativa a largo plazo
----------------	------	--

Fuente: (Márquez, Cuétara y Cartay)

Con base en las definiciones de desarrollo económico dadas en la tabla anterior, se puede entender que el desarrollo económico es una parte dentro del crecimiento económico como tal. Si un país no presenta un desarrollo económico adecuado, con las debidas herramientas y estrategias que permitan satisfacer las necesidades básicas de la población, este país presentará un bajo o nulo crecimiento económico, situación que afectará las finanzas del Estado a mediano y largo plazo.

Dentro de este aspecto, es importante mencionar lo citado por Feroso () menciona que el crecimiento económico puede ser analizado desde una perspectiva teórica, esto debido a que este concepto presenta muchas definiciones, pudiendo conocerse por medio de los indicadores socioeconómicos de un país. Entre estos indicadores se pueden mencionar los siguientes:

- Producto Nacional Bruto (PNB)
- Renta nacional per cápita
- Producto Interno Bruto
- Consumo per cápita.

El mismo autor señala que el crecimiento económico “es el aumento cuantitativo y cualitativo de las rentas reales de un país en un lapso de tiempo determinado” (p.123). Este término se ha empleado, por lo general, al sector industrial, también aplicándose al sector

tecnológico. Dentro de este concepto se pueden identificar cuatro formas de crecimiento económico:

- Crecimiento simple: En esta forma se añaden nuevas fuentes de producción, sin variar la organización ni las empresas que añaden dichas fuentes.
- Acumulación de capital: En esta forma se aplica una mayor técnica e inversión de capital, lo que produce un aumento natural en las empresas, dando como resultado un crecimiento económico de las mismas.
- Cambio en la estructura y la organización de la producción: En esta forma se realiza todo lo contrario a la acumulación de capital, presentando también un incremento y mejora en las empresas.
- Aplicación de técnicas nuevas: Esta forma permite que el capital y la estructura económica de la empresa permanezcan inalteradas (Márquez, Cuétara y Cartay).

El crecimiento económico basado en la utilización directa de los recursos naturales no puede ser indefinido, debido a que su proceso será desastroso en sus consecuencias. El desgaste, la contaminación y el uso irracional de recursos humanos finitos, se presta para un desenlace del desarrollo no deseado. Por otro lado, Rendón, Escobar, Arango y Molina () mencionan que el crecimiento económico también implica un conjunto de factores dentro del mismo, entre los que se mencionan los siguientes:

- Expansión física de la empresa
- Acumulación de capital
- Aumento en parámetros económicos
- Mayor disponibilidad económica en gastos o consumo.

Por otro lado, estos autores también mencionan que los principales indicadores que permiten apreciar de una mejor manera el crecimiento económico que presentará una organización son los siguientes:

- Una alta tasa de crecimiento de la producción por habitante

- Un alto ritmo de transformaciones internas en la economía (movilización de trabajadores a centros industriales), cambios en la estructura social e ideológica
- Una alta tasa del incremento de la productividad
- El crecimiento solo se da en los países industrializados.

Entonces, el crecimiento económico es una condición importante para el desarrollo humano, a condición de que genere oportunidades iguales para todos. Si no las genera, permitir, al menos, que existan los mecanismos institucionales, a través de la acción del Estado, para lograr las igualaciones, así como las libertades que hacen el desarrollo.

Políticas del SERCOP

El estado ecuatoriano a través del COPCI en el Libro II determina el desarrollo de la inversión productiva y de sus instrumentos en el cual determina la aplicación de los principios y derechos que rigen a la inversión pública, pero sobre todo determinar las estrategias utilizadas para mejorar la aplicación de los incentivos en la inversión pública por parte del estado, al igual que también determina las Zonas Especiales de Desarrollo Económico.

El Servicio Nacional de Contratación Pública (SERCOP), fue creado partir de la aprobación de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública -LOSNCP' publicada en el Suplemento del Registro Oficial No. 395 de 04 de agosto de 2008; se crea el Instituto Nacional de contratación Pública - INCOP, posteriormente se publica la Ley Orgánica Reformatoria a la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública en el Segundo Suplemento del Registro Oficial No. 100 de 14 de octubre de 2013 en la que se crea el Servicio Nacional de Contratación Pública - SERCOP, desde la promulgación de la Ley todos los esfuerzos se han enfocado en la instrumentación de la Ley a través de un sistema informático que contribuya en la eficiencia y transparencia de la contratación pública (SERCOP).

Bajo este enfoque el SERCOP se centró en el desarrollo e implementación de herramientas para la gestión de los procedimientos de contratación, de tal forma que su gestión institucional esté alineados a los objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir, lo empiezan a constituir en un eje en la transformación de la matriz productiva del país.

En el año 2013 se inicia un importante proceso de fortalecimiento institucional y tecnológico, el mismo que se enfoca a incrementar la calidad del servicio prestado a los diferentes usuarios del Sistema Nacional de Contratación Pública, con un enfoque claramente definido de transparencia, efectividad, impulso a los sectores productivos e impulso al cambio de matriz productiva a través de la adquisición de bienes y servicios con incorporación de Valor Agregado Ecuatoriano.

La visión institucional se inicia a plasmar con hechos concretos durante el año 2014, año en el cual ya puede visualizarse las modificaciones a las herramientas de contratación pública y el incremento en la calidad del servicio prestado por el SERCOP por lo cual el presente análisis inicia sus investigación se realiza del 2014 al 2015; son precisamente estas modificaciones e implementaciones las cuales se presentarán a lo largo del presente análisis para verificar cual fue el impacto que recibió el sector metalúrgico con todas esta transformaciones realizadas por esta entidad.

El Servicio Nacional de Contratación Pública con el objetivo de impulsar la transparencia en la contratación pública, en el año 2014, expidió varias resoluciones las cuales implementan nuevos modelos y formatos de documentos precontractuales y contractuales para la ejecución de obras con la finalidad de mejorar la adquisición de bienes. Así como también el adjuntar las consultorías y financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo-BID, con el fin de transparentar las contrataciones financiadas por el referido organismo internacional (SERCOP).

Se expide normas para el acompañamiento, seguimiento e índices de gestión y eficacia de las Entidades Contratantes como parámetros de su desempeño en la Contratación Pública.

Para el 2015 el Ecuador tiene el sistema de compras públicas más moderno de Latinoamérica. Para este año se Implementa objetivos estratégicos los cuales se basan en pilares fundamentales:

- Valor Agregado
- Transparencia
- Efectividad
- Participación en términos de Inclusión

Todos estos cambios y estrategias con una única finalidad de potencializar los sectores estratégicos del país en este caso del sector metalúrgico. En el año 2016, el Sercop presenta hitos alcanzados con la aplicación de políticas públicas que permiten poner en práctica el modelo del Buen Vivir o Sumak Kawsay, socialmente justo, ambientalmente viable y económicamente perdurable en las siguientes generaciones.

En el año mencionado se potencializa el desarrollo de los ejes principales que regulan al organismo como tal. Los ejes son los siguientes:

- Eje 1: Elaboración de un catálogo electrónico
- Eje 2: Liquidez para pequeños proveedores e inclusión económica solidaria
- Eje 3: Transferencia de tecnología
- Eje 4: Sustitución de importaciones – valor agregado ecuatoriano (VAE)
- Eje 5: Revolución ética y transparencia de la compra pública.

La compra pública ha generado certeza para la producción ecuatoriana, se ha estandarizado más de 2600 bienes o servicios, dando seguridad y participación a los emprendedores y empresarios nacionales, con ahorro en recursos humanos y económicos de las entidades contratantes.

En el año 2016 también se implementaron nuevas reformas al Catálogo Electrónico, lo que permitió un mayor impulso a las Pymes. En este catálogo solo participan productores ecuatorianos y ofertan 1.800 productos en los 27 catálogos distribuidos en las 5 categorías. En ese marco existen contratos a largo plazo para incentivar inversión de empresas nacionales y garantizar fuentes de empleo (SERCOP).

Todos los cambios y reformas realizadas a nivel nacional como institucional están enfocados al desarrollo y crecimiento económico del país, por lo que este estudio está encauzado al sector metalúrgico para poder verificar si con todas las transformaciones realizadas este sector ha incrementado su desarrollo.

Análisis del sector metalmeccánico en el país

El sector metalmeccánico genera más de 23,600 empleos directos y ha generado más de 50,000 empleos indirectos, por eso metalmeccánica ha sido reconocida como sector prioritario para el país, es un sector transversal por la influencia que tiene sobre muchas áreas productivas e industriales, ya que es proveedor de productos para la construcción, maquinarias, carrocerías, automotriz, etc.

Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), este sector tiene el 65% de generación de empleo. El sector de metalmeccánica representa el 0.67% del PIB y ha tenido un crecimiento promedio anual de 7%. Un indicador importante de este sector es el de Encadenamiento Productivo, el cual da como resultado que el consumo intermedio de acero es del 65 %, superior al de la industria manufacturera con el 59% (INEC).

Por otra parte, de acuerdo con PROECUADOR (), el campo de la siderúrgica y la metalmeccánica, como en los demás países, es amplio en Ecuador, lo que hace que este sector abarque diferentes actividades económicas. La industria metalmeccánica en el país está conformada por cerca de 19000 empresas que se relacionan con la fabricación de los siguientes productos:

- Partes y piezas de fundición ferrosa y no ferrosa.
- Laminación de productos de acero largos (varillas, barras, perfiles).
- Trefilados de acero (alambres)
- Trefilados de cobre y aluminio (conductores eléctricos)
- Conformados planos, conformados largos
- Estructuras livianas y pesadas
- Línea blanca
- Carrocerías y complementos para transporte
- Carpintería metálica

De acuerdo con datos recopilados por la Federación Ecuatoriana de Industrias del Metal (FEDIMETAL), este sector contribuye en 1% al PIB nacional. Por otro lado, la industria metalmecánica representa el 12% del PIB total de las empresas manufactureras (PROEcuador).

Con relación a la capacidad de producción del sector, esta industria supera los 2,1 millones de toneladas al año, estando presente en todas las actividades económicas relacionadas con la agricultura, agroindustria, manufactura, hidrocarburos, generación y transmisión de energía eléctrica, telecomunicaciones, transporte, comercio y servicios, siendo así una industria polifuncional. La mayor concentración de estas empresas se presenta en las ciudades de Quito, Guayaquil, Cuenca, Ambato, Latacunga y Manta.

El desarrollo de las actividades de esta industria cuenta con el soporte de un personal que tiene un alto nivel de preparación. La mano de obra que tiene la mayoría de empresas del sector cuenta con estudios técnicos a nivel de bachillerato en mecánica industrial y electricidad, y en sus mandos medios la gestión de producción, diseño y calidad, está a cargo de tecnólogos e ingenieros. La capacitación del personal es una actividad permanente en este sector (PROEcuador).

Marco conceptual

Inversión productiva: Entiéndase por inversión productiva, independientemente de los tipos de propiedad, al flujo de recursos destinados a producir bienes y servicios, a ampliar la capacidad productiva ya generar fuentes de trabajo en la economía nacional (SENAE).

Inversión Nueva: entiéndase como tal al flujo de recursos destinado a incrementar el acervo de capital de la economía, mediante una inversión efectiva en activos productivos que permita ampliar la capacidad productiva futura, generar un mayor nivel de producción de bienes y servicios, o generar nuevas fuentes de trabajo, en los términos que se prevén en el reglamento (Márquez, Cuétara y Cartay).

Inversión extranjera: La inversión que es de propiedad o que se encuentra controlada por personas naturales o jurídicas extranjeras domiciliadas en el extranjero, o que implique capital que no se hubiere generado en el Ecuador (Márquez, Cuétara y Cartay).

Inversión nacional: La inversión que es de propiedad o que se encuentra controlada por personas naturales o jurídicas ecuatorianas, o por extranjeros residentes en el Ecuador, salvo que demuestren que se trate de capital no generado en el Ecuador (Márquez, Cuétara y Cartay).

Inversionista nacional: La persona natural o jurídica ecuatoriana, propietaria o que ejerce control de una inversión realizada en territorio ecuatoriano. También se incluyen en este concepto, las personas naturales o jurídicas o entidades de los sectores o cooperativistas, asociativos y comunitarios ecuatorianos, propietarios o que ejercen control de una inversión realizada en territorio ecuatoriano (Márquez, Cuétara y Cartay).

Importación: Proceso en el cual se ingresan productos a un país cumpliendo con las regulaciones legales en los procesos aduaneros (SENAE).

Exportación: Proceso en el cual salen productos de un país cumpliendo las regulaciones legales en los procesos aduaneros (SENAE).

Barreras comerciales: Limitaciones que se practican en los movimientos " comerciales para desarrollar la matriz productiva de un país (SENAE).

SERCOP: Servicio Nacional de Contratación Pública

Matriz productiva: La forma cómo se organiza la sociedad para producir determinados bienes y servicios; no se limita únicamente a los procesos estrictamente técnicos o económicos, sino que también tiene que ver con todo el conjunto de interacciones entre los distintos actores sociales, que utilizan los recursos que tienen a su disposición, para llevar adelante las actividades productivas. A ese conjunto, que incluye los productos, los procesos productivos y las relaciones sociales resultantes de esos procesos (SENAE).

Economía: El estudio de la manera en que las sociedades utilizan los recursos escasos para producir mercancías valiosas y distribuirlas entre los diferentes individuos (Fermoso).

Economías a escala: La economía de escala se refiere al poder que tiene una empresa cuando alcanza un nivel óptimo de producción para ir produciendo más a menor coste, es decir, a medida que la producción en una empresa crece, sus costes por unidad producida se reducen. Cuanto más produce, menos le cuesta producir cada unidad (Fermoso).

Metodología

Contexto y lugar donde se desarrollará el estudio

Normativa de la Política de Inversión Pública del Ecuador y sus reformas

La población objeto de estudio se concentrará en la Federación Ecuatoriana de Industrias del Metal (FEDIMETAL) la cual reúne a las empresas de las actividades relacionadas con la producción y servicios del sector metalmeccánico; agrupando a la industria siderúrgica metalmeccánica a nivel nacional. Uno de sus objetivos principales son la representación, gestión y defensa de los intereses comunes de sus afiliados, así como la promoción y realización de actividades orientadas a su fortalecimiento y desarrollo competitivo.

Actualmente cuenta con cincuenta socios divididos en los siguientes sectores:

- Bienes de capital
- Eléctrico
- Estructuras
- Fundición
- Laminado, conformado y trefilado
- Partes, piezas e insumos

Delimitación temporal

El estudio tomará en cuenta 6 años en el período 2014 – 2019

Desarrollo metodológico

La metalurgia constituye los fundamentos científicos y técnicos que se ocupan de investigar los procedimientos mediante los cuales se puede extraer, con beneficio económico los materiales útiles, aprovechando los subproductos, así como las operaciones para darles las formas más adecuadas que optimicen su posterior utilización. Sociedades

enteras establecieron colectivamente las economías basadas en la posesión de metales y la necesidad de fabricar estructuras creadas en las industrias de minería, metalurgia y comercio.

La metalurgia moderna se ha convertido en una industria enorme y una gran influencia en la economía mundial. Enormes fábricas crean vidas de acero y coches para las ciudades de metales que repletan el mundo. Millones de personas trabajan en minas y fábricas o venden los materiales, lo que es una de las facetas más importantes de la sociedad.

La teoría de soporte que será utilizada en el desarrollo del trabajo de investigación se relaciona el campo de la política de inversión pública y su influencia en el desarrollo de la industria.

Teoría de Keynes, Teoría General de la Ocupación el Interés y el Dinero.

Esta plantea que la inversión privada puede ser complementada mediante la inversión pública, por el gasto compensatorio de las autoridades públicas, que dará por resultado una "economía compensatoria" y la socialización parcial de la inversión.

Keynes construyó esta teoría con la ayuda de fundamentos analíticos:

- La relación entre el interés y el dinero
- La inversión
- La incertidumbre del futuro

Keynes menciona lo siguiente:

La teoría keynesiana, la demanda agregada se compone de consumo e inversión. A su vez, el consumo es función de las características psicológicas de una sociedad que Keynes llamó propensión al consumo y del ingreso global o volumen de la renta. El gasto en inversión juega un papel fundamental, pues la propensión al consumo es bastante estable. Esta inversión depende de la tasa de interés y la eficacia marginal del capital. A su vez, la tasa de interés es el premio por no atesorar dinero y

depende de la preferencia por liquidez del público y del volumen de dinero, este último es controlable por la autoridad monetaria. (Keynes, 1936)

Por otro lado, cabe destacar que la eficacia marginal del capital, a la cual Keynes le atribuye importancia capital en la generación de los ciclos, depende de la previsión de beneficios que es una variable inestable, encontrándose influida por la confianza comercial, por el "animal spirit", (Economica, 2009)

Este método es aplicable al proyecto a desarrollarse en el tema: Incidencia de la Política de Inversión Pública en el Sector Metalúrgico del Cantón Quito durante el periodo 2014-2019 debido a que esta teoría está enfocada en ver como la inversión pública toma un papel fundamental para el desarrollo económico controlando el ciclo de consumo.

Método analítico – sintético

Este método será utilizado para realizar un análisis de las reformas que se presentaron a la política de inversión pública en la República del Ecuador que permitirá identificar el contexto de los cambios para desagregados en cada uno de los elementos que favorecerá la determinación e identificación de los aspectos relevantes del impacto en el sector Metalúrgico.

Métodos empíricos

La observación científica y la observación participante: Esta actividad permitirá establecer la situación actual del sector para determinar si ya tienen capacidad de exportación.

Investigación participativa: La fortalecerá para medir de forma objetiva antes y después de los cambios realizados en la política de inversión pública.

Enfoque de investigación

Cuantitativo puesto que se realizarán comparaciones en función de las ventas al sector privado y público, del período 2014 – 2019.

Tipología de investigación

Aplicada: La aplicación de la teoría de base de datos relacionados en la dimensión de comercio internacional permitirá abordar este análisis con criterios de cruce de variables de tal manera que la información se le convence o agrupe para lograr una mejor visualización y por ende obtener herramientas que sirvan de sustento para verificar si durante el periodo analizada habido un desarrollo favorable o negativo.

Documental: La investigación se desarrollará como una revisión de literatura, en base a la Política de Inversión Pública en referencia al sector Metalúrgico: artículos científicos y políticos publicados, proyectos de investigación, resultados de las rondas de negociación y demás documentos escritos sobre el tema.

In situ: La información se recopilará de los entes generadores de la misma; así en cada caso particular se visitará la fuente, de la que se extraerán los requerimientos pertinentes, los cuales serán cotejados con 10 obtenido del resto de consultados. Tales como, FEDIMETAL, SERCORP, y autoridades gubernamentales específicas.

Hipótesis general

Las reformas establecidas en la política de inversión pública han permitido que es sector metalúrgico obtenga un desarrollo favorable a partir del año 2014.

Procedimiento para la recolección de datos

Bases de datos

La presente investigación realizará la recopilación de la información necesaria en bases científicas como Redalyc, proyectos de investigación, proyectos implementados por Fedimetal, información obtenida en las cámaras de comercio, revistas, así como también entrevistas realizadas a los empresarios del sector.

Tamaño de la muestra

"Parte de la población que se selecciona, de la cual se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y; la observación de las variables objeto de estudio" (Bernal, 2010, pág. 161).

La aplicación del cálculo de la muestra permitirá definir el número de personas a las cuales se dirigirá el estudio y sea representativa dentro del universo del mismo definiendo las apreciaciones que pueden tener los diferentes implicados en el sector agrícola sobre las potenciales ventajas generadas por la firma del convenio bilateral.

Análisis De Resultados

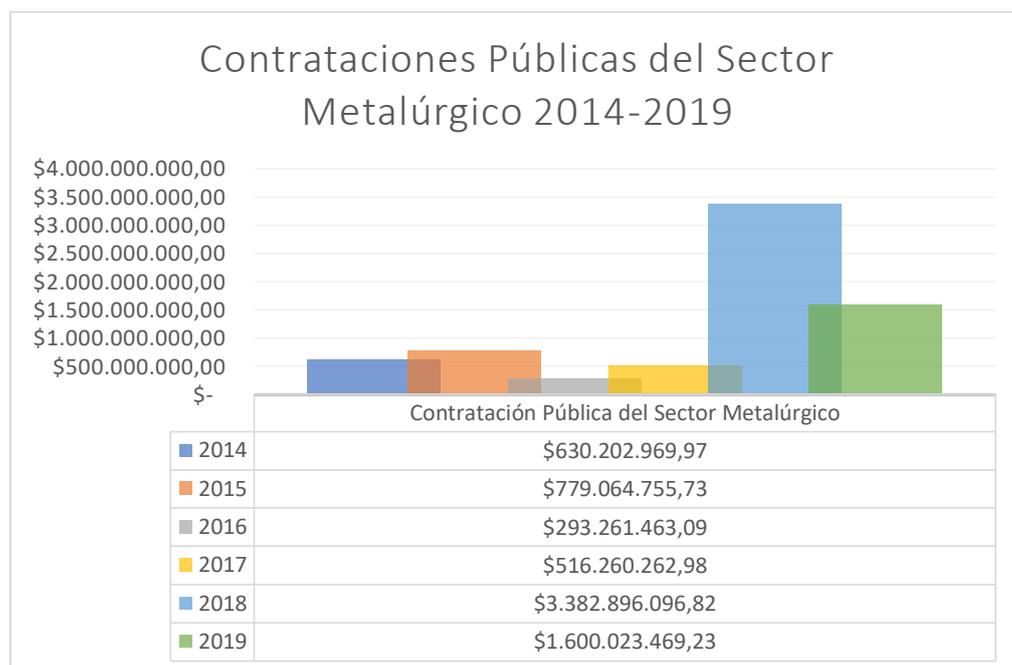
A continuación, se procederá a realizar el análisis correspondiente de los valores relacionados a las compras públicas adjudicadas al sector metalúrgico durante el periodo 2014 – 2019. Este análisis se realizará con base en las asignaciones realizadas por sector de gobierno y su participación dentro del PIB y del presupuesto general del Estado para cada año. Se realizará una división en dos periodos de tres años cada uno, el primer periodo (2014, 2015, 2016) y el segundo periodo (2017,2018, 2019) serán comparados con el fin de verificar si existió un crecimiento económico dentro del sector.

Tabla 2

Cifras de contratación pública del sector metalúrgico 2014 - 2019

Contratación Pública del Sector Metalúrgico (2014-2019)					
Año	Contratación Pública del Sector Metalúrgico	Presupuesto General del Estado	Producto Interno Bruto (PIB Nominal)	% Participación PGE	% Participación PIB
2014	\$ 630.202.969,97	\$ 34.300.600.000,00	\$ 102.292.300.000,00	1,837%	0,616%
2015	\$ 779.064.755,73	\$ 36.317.100.000,00	\$ 100.176.800.000,00	2,145%	0,778%
2016	\$ 293.261.463,09	\$ 29.835.100.000,00	\$ 96.217.900.000,00	0,983%	0,305%
2017	\$ 516.260.262,98	\$ 36.818.120.000,00	\$ 100.863.100.000,00	1,402%	0,512%
2018	\$ 3.382.896.096,82	\$ 34.853.370.000,00	\$ 107.562.000.000,00	9,706%	3,145%
2019	\$ 1.600.023.469,23	\$ 35.529.390.000,00	\$ 108.108.000.000,00	4,503%	1,480%

Fuente: Base de Datos del SERCOP

Figura 1*Contrataciones Públicas Sector Metalúrgico 2014 - 2019*

Fuente: Base de Datos del SERCOP

La figura 1, refleja que en el periodo de contratación pública 2014-2019, el año con mayor índice de procesos adjudicados en el sector metalúrgico del cantón Quito es el 2018, con 3.382 millones de dólares. Es el valor más alto del periodo señalado. Permitiendo una mayor participación de las empresas para proveer al Estado gracias al Servicio Nacional de Contratación Pública (SERCOP).

Tabla 3*Número de proveedores 2014 - 2019*

Tamaño del proveedor	Número de proveedores					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Grande	298	293	448	641	619	1223
Mediana	1012	740	538	1237	2946	1669
Pequeña	1391	1106	1126	1319	2204	2439
Micro	5193	4818	2710	3456	4749	3414
Otras	4	0	0	0	0	0
Total	7898	6957	4822	6653	10518	8745

Fuente: Base de Datos del SERCOP

Tabla 4*Cifras de contratación pública del sector metalúrgico por tamaño de proveedor periodo 2014 – 2019*

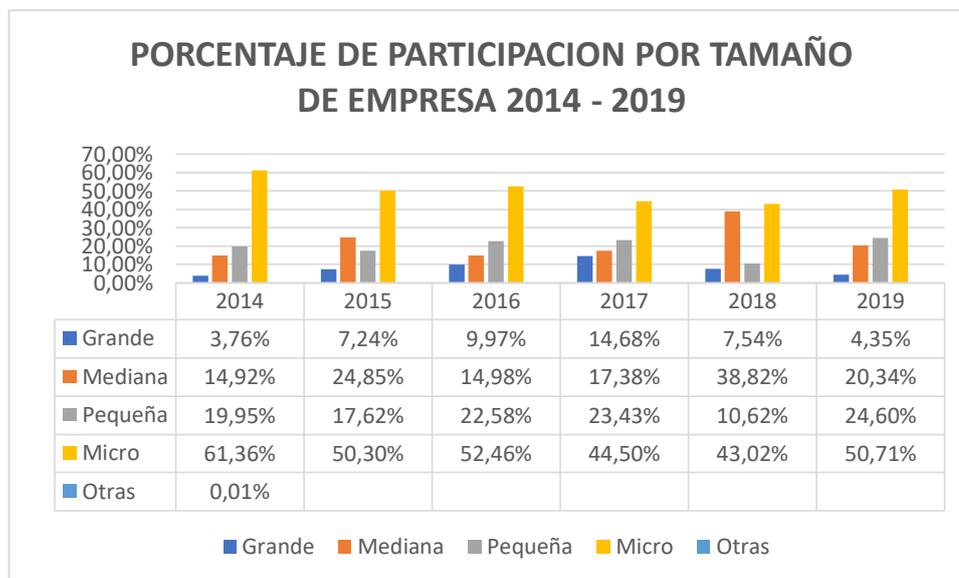
Tamaño del proveedor	Monto Adjudicado					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Grande	\$23.707.466,91	\$56.375.983,77	\$29.246.038,12	\$75.805.341,83	\$254.917.415,12	\$69.607.461,57
Mediana	\$94.027.359,33	\$193.586.432,59	\$43.927.315,63	\$89.751.169,67	\$1.313.240.982,05	\$325.384.698,93
Pequeña	\$125.743.872,15	\$137.244.437,67	\$66.231.385,44	\$120.971.706,63	\$359.304.672,25	\$393.661.664,13
Micro	\$386.667,9	\$391.857.901,71	\$153.856.723,91	\$229.732.044,85	\$1.455.433.027,3	\$811.369.644,60

	52,19				9	
Otras	\$56.319,39	\$	\$	\$	\$	\$
		-	-	-	-	-
Total	\$630.202,9	\$779.064.755,73	\$293.261.463,09	\$516.260.262,98	\$3.382.896.096,8	\$1.600.023.469,2
	69,97				2	3

Fuente: Base de Datos del SERCOP

Figura 2

Porcentaje de participación por tamaño de empresa 2014 - 2019



Fuente: Base de Datos del SERCOP

En el año 2018 existe un incremento en la participación de los proveedores del estado, evidenciando el incremento en comparación a los años anteriores, lo que refleja el interés de las empresas en mejorar sus prácticas empresariales y la aceptación de las políticas de gobierno y las facilidades de las mismas para la participación en los procesos de contratación. Viéndose beneficiadas la mediana y micro empresas con 2.768 millones de

dólares siendo el 81,84% del valor adjudicado en ese año, que a la vez aumento en número de proveedores.

El sector Salud realizó adjudicaciones por un monto de 2.791 millones de dólares (SERCOP).

En la figura 2 se observa que la mayor participación en contratación pública del sector metalúrgico corresponde a las microempresas, siendo el 2018 el año con mayor valor en las mencionadas adjudicaciones.

Análisis resultados primer periodo

Contratación pública del sector metalúrgico en las MiPymes

Tabla 5

Cifras de contratación pública del sector metalúrgico periodo 1

Contratación Pública		
del Sector		
Metalúrgico		
2014	\$	630.182.969,97
2015	\$	779.055.796,93
2016	\$	293.216.405,89

Fuente: Base de Datos del SERCOP

Figura 3*Contratación pública del sector metalúrgico período 1*

Fuente: Base de Datos del SERCOP

Como se puede apreciar en el gráfico anterior, el año de mayor contratación pública dentro del sector metalúrgico en el país fue el año 2015, con cerca de 780 millones de dólares en contratos adjudicados a este sector. Se nota un incremento notable con relación al año 2014, no obstante, el año 2016 presenta un decrecimiento mayor al 60%, situación que no resulta favorable en el crecimiento económico del sector como tal.

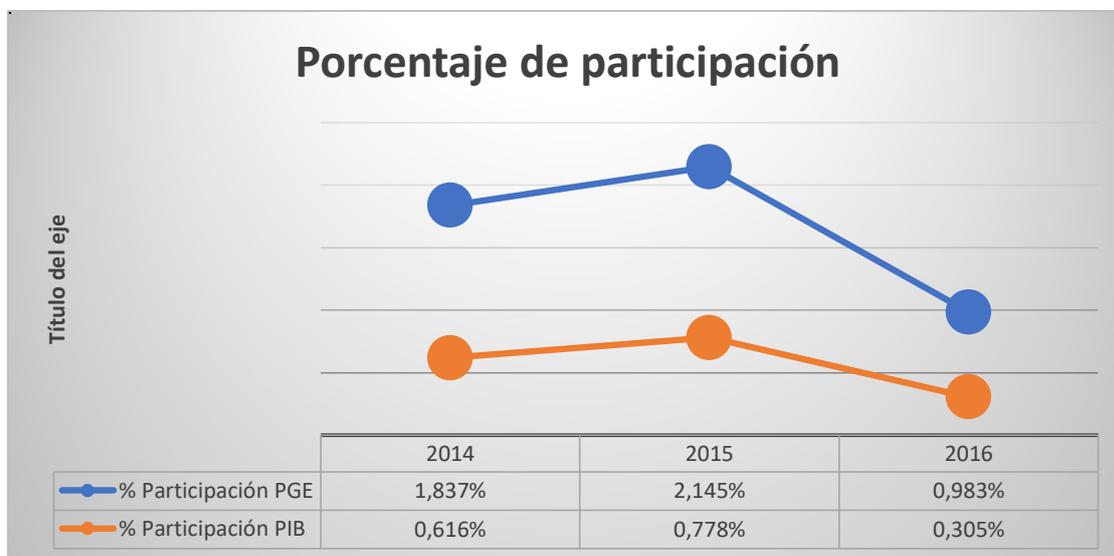
Tabla 6*Porcentaje de participación en el PGE y PIB. Período 1*

	Contratación Pública del Sector Metalúrgico	Presupuesto General del Estado	Producto Interno Bruto (PIB Nominal)	% Participación PGE	% Participación PIB
2014	\$ 630.182.969,97	\$ 34.300.600.000,00	\$ 102.292.300.000,00	1,837%	0,616%
2015	\$ 779.055.796,93	\$ 36.317.100.000,00	\$ 100.176.800.000,00	2,145%	0,778%
2016	\$ 293.216.405,89	\$ 29.835.100.000,00	\$ 96.217.900.000,00	0,983%	0,305%

Fuente: Base de Datos del SERCOP

Figura 4

Porcentaje de participación en el PGE y PIB. Período 1



Fuente: Base de Datos del SERCOP

Con relación al porcentaje de participación del sector dentro del Presupuesto General del Estado y el Producto Interno bruto, nuevamente se puede apreciar que el año 2015 representó la mayor participación del sector dentro de los macro indicadores mencionados, teniendo un porcentaje de 2,15% para el PGE y 0,778% para el PIB. Como contraparte a este indicador, se puede apreciar también que 2016 fue el peor año dentro del periodo analizado como tal.

Número de proveedores adjudicados

Dentro del periodo analizado, se presenta un promedio de 6559 proveedores con adjudicaciones o contratos por parte del sector público. Las empresas se clasifican de la siguiente manera:

- Grande: Patrimonio por más de \$5 millones
- Mediana: Patrimonio entre \$1 a \$5 millones
- Pequeña: Patrimonio entre \$100000 a \$1 millón

- Micro: Patrimonio entre 0 a \$100000

Es importante mencionar que, dentro del periodo analizado, en la base de datos generada se encontraron 4 empresas que no tenían una clasificación dentro de los parámetros establecidos, por tal motivo, se las agrupó en el grupo denominado “otras” con el fin de cuadrar cifras.

Tabla 7

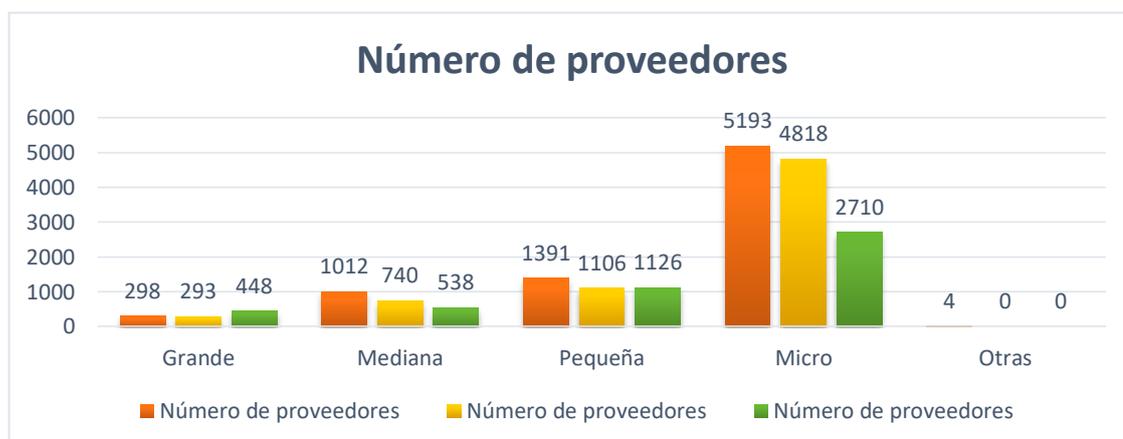
Número de proveedores adjudicados, periodo 1

Número de proveedores			
	2014	2015	2016
Grande	298	293	448
Mediana	1012	740	538
Pequeña	1391	1106	1126
Micro	5193	4818	2710
Otras	4	0	0
Total	7898	6957	4822

Fuente: Base de Datos del SERCOP

Figura 5

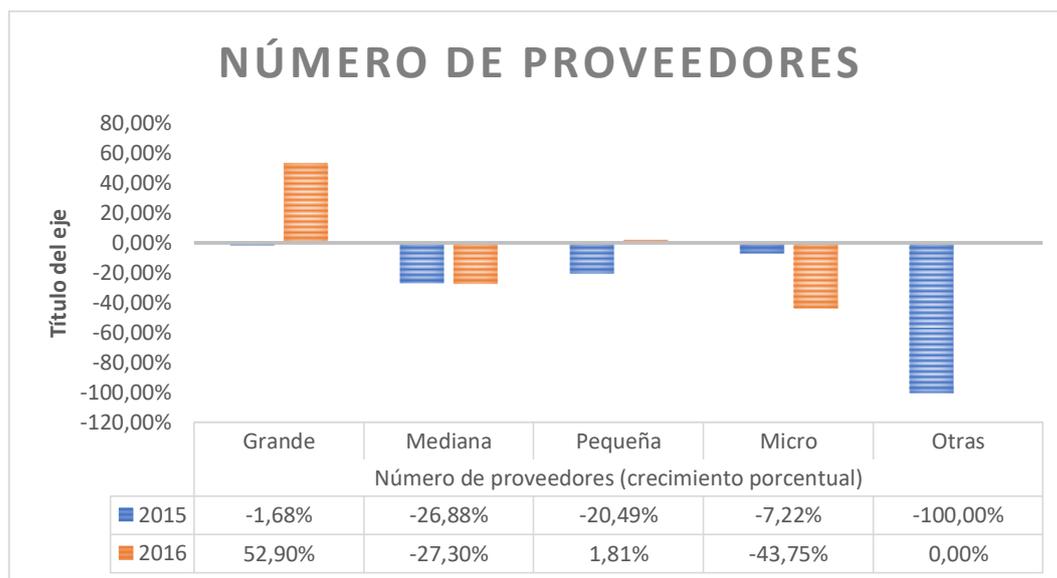
Número de proveedores adjudicados. Período 1



Fuente: Base de Datos del SERCOP

Figura 6

Porcentaje de crecimiento número de proveedores. Período 1



Fuente: Base de Datos del SERCOP

Del gráfico anterior se puede apreciar que las empresas beneficiadas durante este periodo fueron las empresas grandes, siendo las únicas que presentaron un incremento al finalizar el período. Por el contrario, empresas medianas, pequeñas y microempresas

sufrieron un decrecimiento en el porcentaje de adjudicación de contratos públicos. Es importante mencionar que el año de mayor decrecimiento fue 2016, con respecto al año 2015. En este año, se puede apreciar que la microempresa tiene un decrecimiento cercano al 45%, situación que influyó negativamente dentro de las ganancias generadas en el sector.

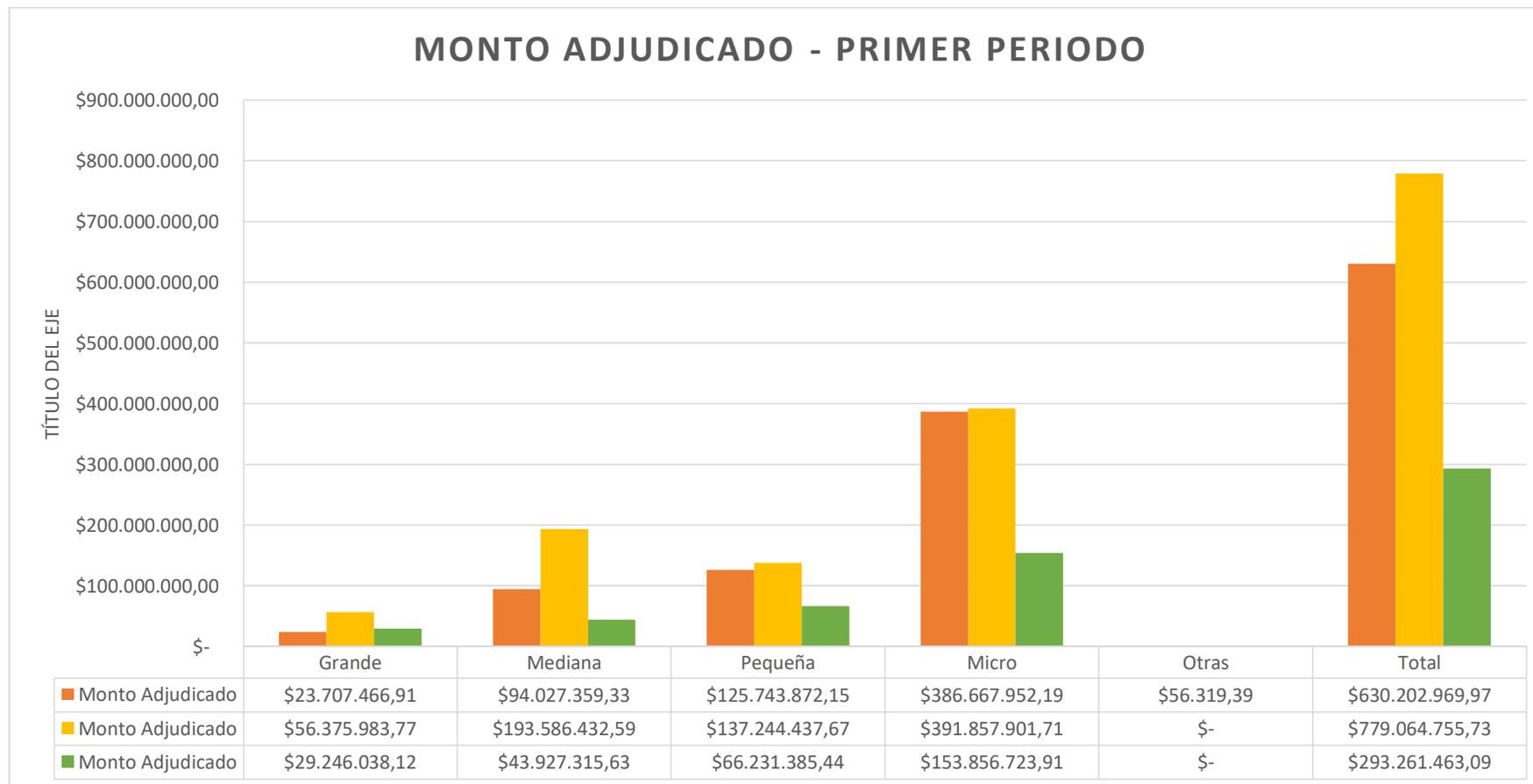
Cifras generadas por el sector metalúrgico

Tabla 8

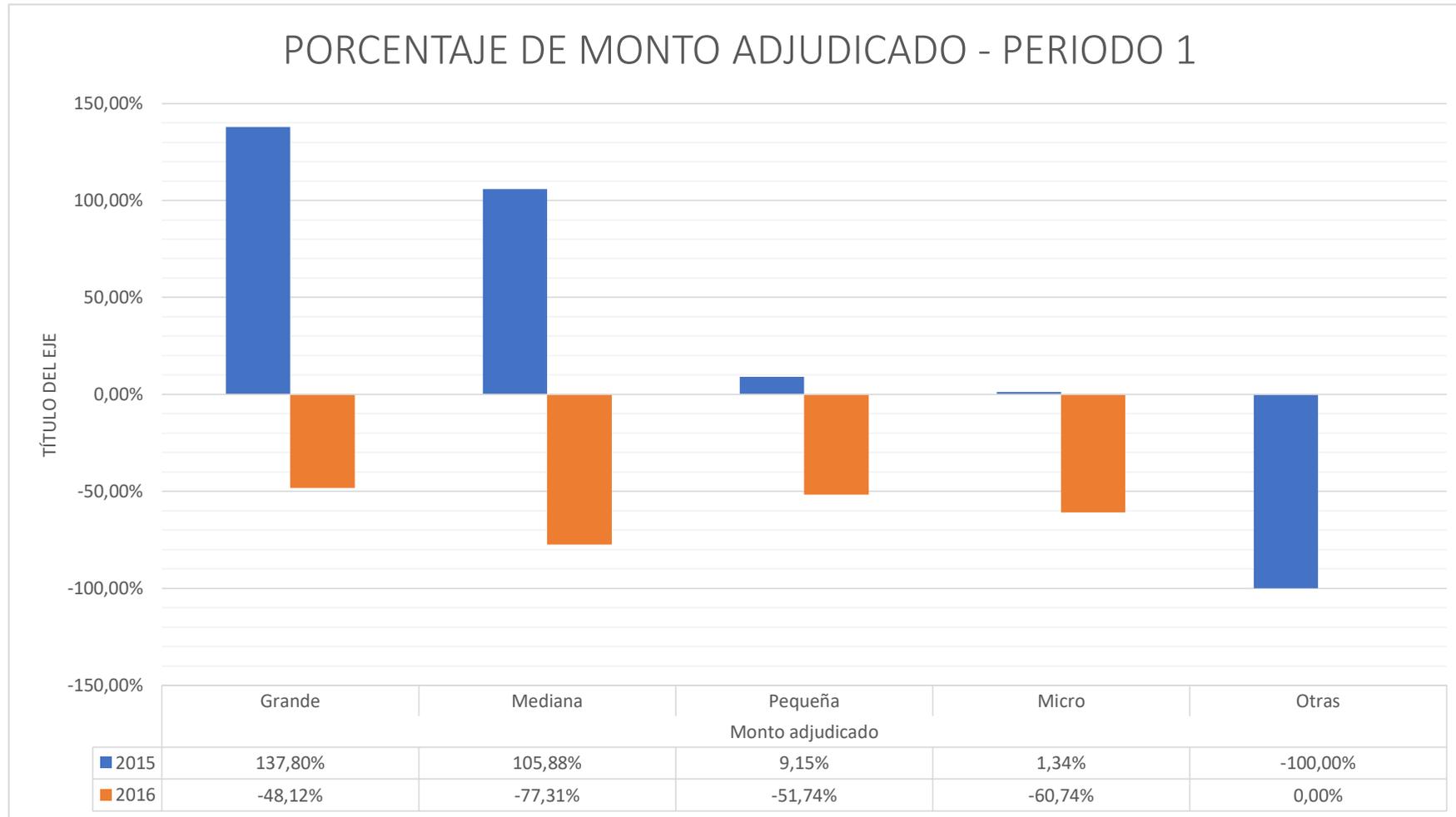
Monto adjudicado. Periodo 1

		Monto Adjudicado		
		2014	2015	2016
Grande	\$	23.707.466,91	\$	\$
			56.375.983,77	29.246.038,12
Mediana	\$	94.027.359,33	\$	\$
			193.586.432,59	43.927.315,63
Pequeña	\$	125.743.872,15	\$	\$
			137.244.437,67	66.231.385,44
Micro	\$	386.667.952,19	\$	\$ 153.856.723,91
			391.857.901,71	
Otras	\$	56.319,39	\$	\$
			-	-
Total	\$	630.202.969,97	\$	\$ 293.261.463,09
			779.064.755,73	

Fuente: Base de Datos del SERCOP

Figura 7*Monto adjudicado - Periodo 1*

Fuente: Base de Datos del SERCOP

Figura 8*Porcentaje de crecimiento de monto adjudicado - Periodo 1*

Fuente: Base de Datos del SERCOP

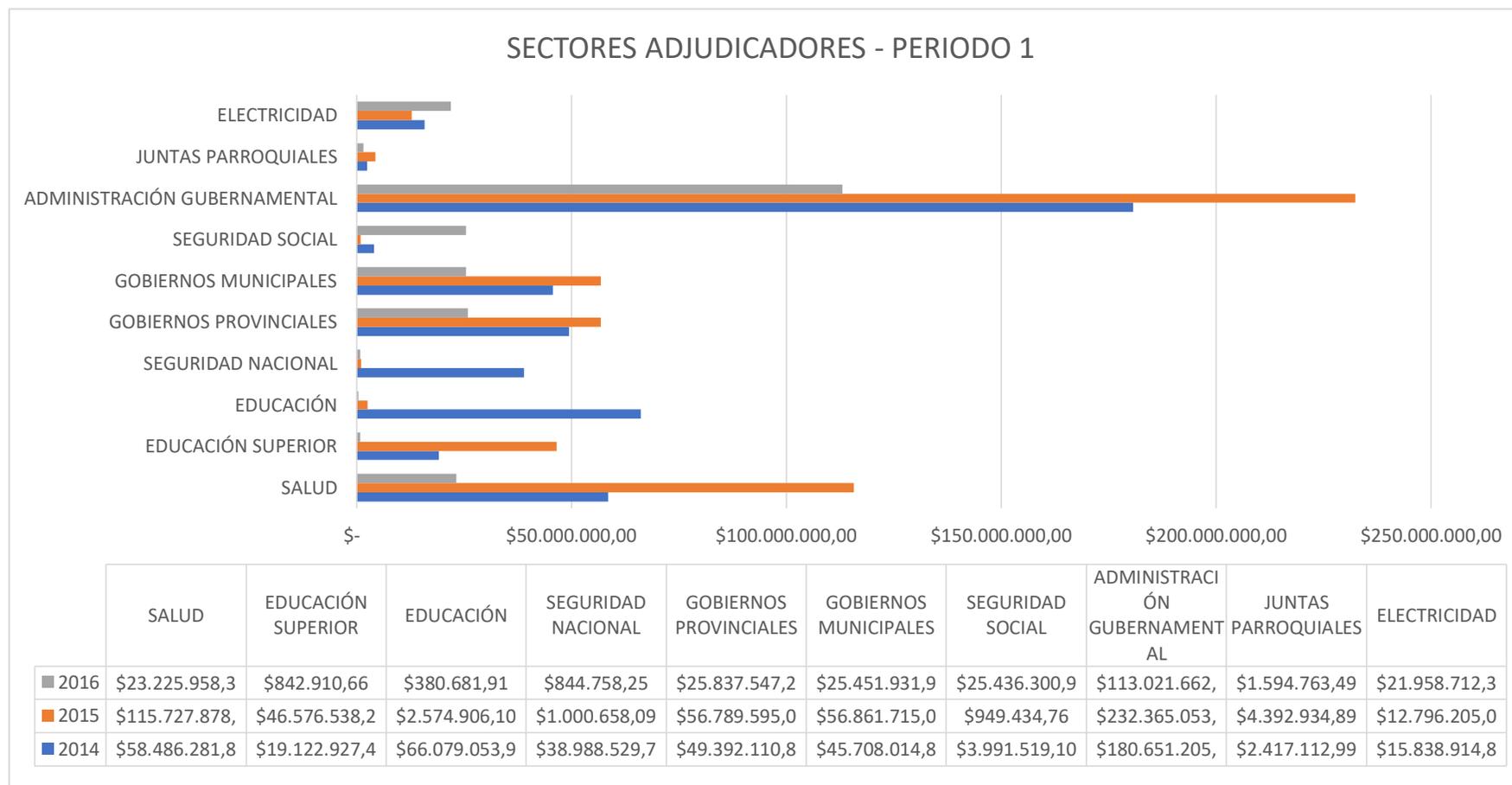
Con relación a las cifras generadas por el sector metalúrgico, se puede apreciar que el año 2015 fue el de mayor bonanza para las empresas de dicho sector. Las empresas con mayor crecimiento dentro de este año fueron las empresas grandes (137,8%) y las empresas medianas (105,88%) con respecto al año 2014. Si bien se puede ver un crecimiento elevado en estos dos conglomerados de empresas, es importante mencionar también el crecimiento mínimo que tuvieron las empresas pequeñas y las microempresas, situación que afectaría su posición económica para el año 2016, año en donde los valores de adjudicación de cada grupo de empresas disminuirían considerablemente, siendo las empresas medianas las más afectadas (77,31%). Esta situación repercute de manera negativa en el sector, debido a que no se tiene una inversión estable que permita generar mayores ingresos a las empresas.

Sectores adjudicadores

Los principales sectores gubernamentales que adjudicaron contratos durante el periodo mencionado se presentan en la siguiente figura.

Figura 9

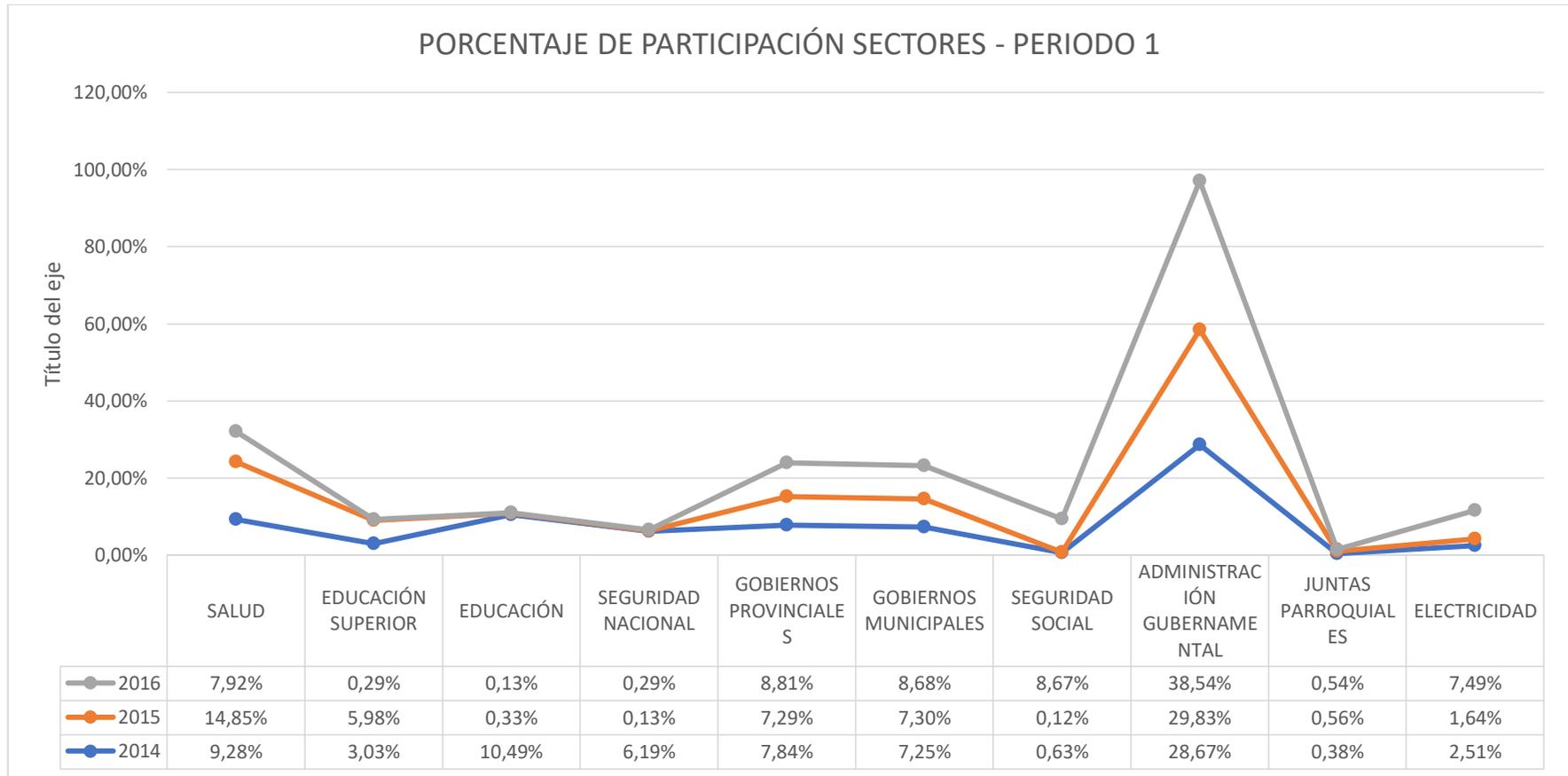
Sectores adjudicadores - Periodo 1



Fuente: Base de Datos del SERCOP

Figura 10

Porcentaje de participación sectores, periodo 1



Fuente: Base de Datos del SERCOP

De las figuras anteriores, se puede apreciar que las entidades administrativas presentan un mayor porcentaje de participación dentro de las adjudicaciones de contratos en el sector metalúrgico, presentando un promedio del 30% del total del presupuesto adjudicado durante este periodo. Es decir, las principales actividades que requirieron servicios metalúrgicos fueron las enfocadas en la administración gubernamental. Se puede notar también un crecimiento gradual de la adjudicación en todos los sectores mencionados, salvo en el sector de la educación, en donde se puede apreciar un decrecimiento considerable dentro de la adjudicación de contratos dentro del sector metalúrgico como tal.

Conclusiones primer periodo

Luego de revisadas las cifras correspondientes al primer periodo de estudio, se puede mencionar que el año 2015 es el de mayor crecimiento económico dentro del sector metalúrgico, no obstante, la situación no se pudo mantener para el siguiente año (2016) en donde, por el contrario, se muestran cifras altas de decrecimiento dentro de los contratos adjudicados a este sector por parte de las entidades estatales.

Si bien existieron ganancias elevadas durante este periodo de tiempo, se puede apreciar que las microempresas fueron las mayores generadoras de riqueza durante este periodo, mostrando una adjudicación total por cerca de \$500 millones de dólares durante el periodo de estudio.

Al momento de hablar de un crecimiento porcentual de la cantidad adjudicada, las empresas grandes y medianas lograron duplicar sus ingresos entre el año 2014 y 2015. No obstante, todas las empresas sufrieron una disminución considerable dentro de sus ganancias en el año 2016, llegando a presentar, en el peor de los casos, un decrecimiento cercano al 80% en la cantidad adjudicada.

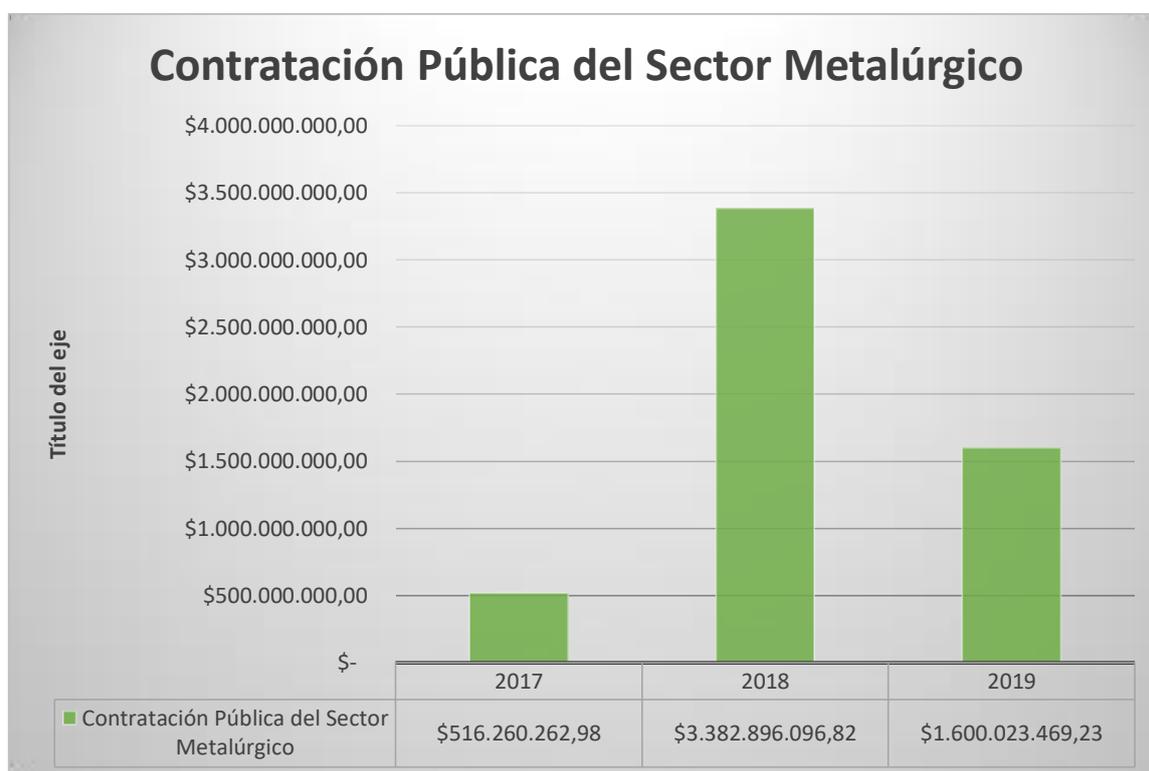
Análisis resultados segundo periodo

El segundo periodo de análisis comprende desde el año 2017 hasta el año 2019. Es importante considerar que el año 2016 fue un año de decrecimiento para las empresas del sector con relación a las adjudicaciones con el Estado. El año 2016 cerró con una cifra de adjudicaciones por alrededor de \$296 millones de dólares.

Contratación pública del Sector Metalúrgico

Figura 11

Contratación pública del sector metalúrgico - Periodo 2



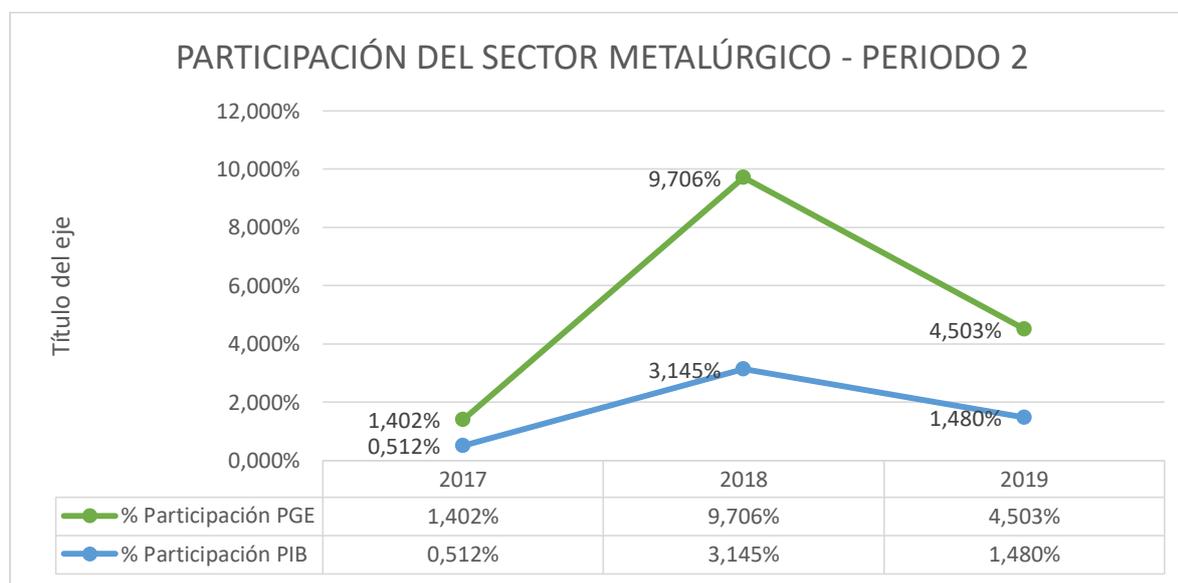
Fuente: Base de Datos del SERCOP

Como se puede apreciar en la figura, comenzando el año 2017 ya se tiene un crecimiento cercano al 100% con respecto al año anterior, lo que da a entender que este periodo presentará un mejor desempeño económico para las empresas del sector como tal. Se puede apreciar nuevamente que el año con mayor crecimiento económico es el

intermedio (2018), en donde se tuvieron ingresos cercanos a los \$3382 millones, presentando un decrecimiento cercano al 50% al finalizar el 2019.

Figura 12

Participación del sector metalúrgico - Periodo 2



Fuente: Base de Datos del SERCOP

Con el aumento del monto adjudicado a este sector, la participación dentro del PGE y del PIB para cada año también aumentó con respecto al periodo anterior. Se resalta la participación de 9,7% del total del PGE y el 3,14% del PIB durante el año 2018. Estas cifras permiten inferir que el sector metalúrgico fue uno de los motores de la economía nacional durante el año 2018, situación favorable para el sector que presentó un crecimiento acelerado.

Empresas adjudicadas en el periodo

Para el segundo periodo de análisis se tienen alrededor de 8638 empresas adjudicadas, mismas que se distribuyeron de la siguiente manera, como se indica en las siguientes tablas y figuras.

Tabla 9

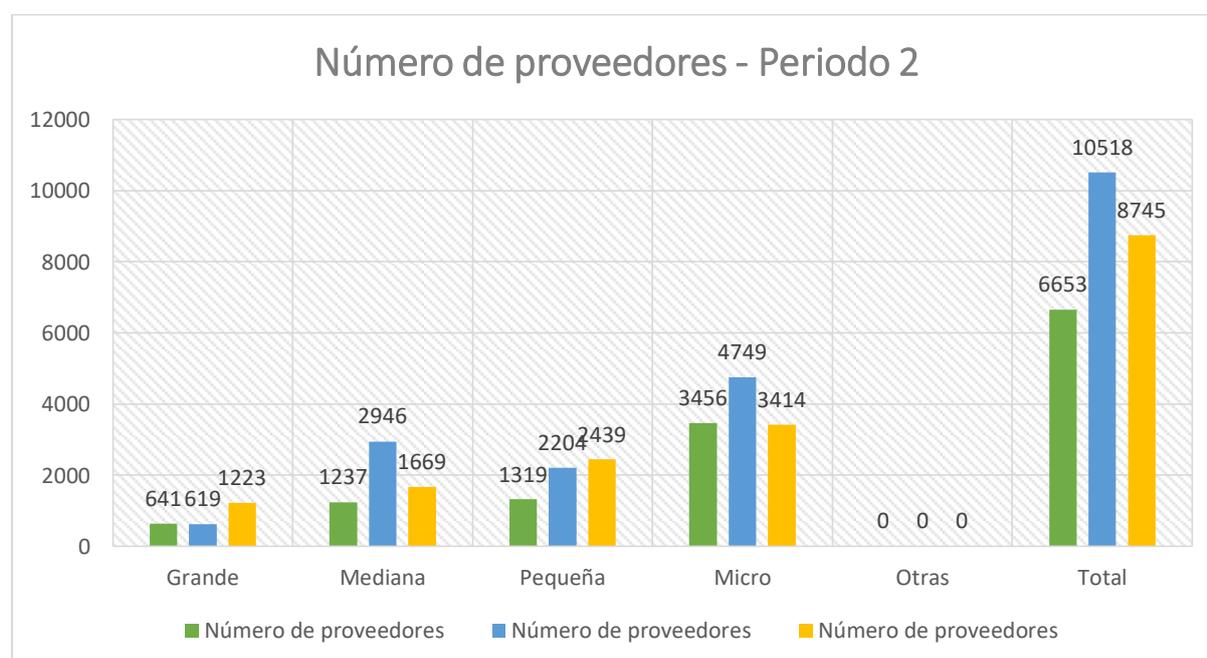
Número de proveedores - Periodo 2

	Número de proveedores		
	2017	2018	2019
Grande	641	619	1223
Mediana	1237	2946	1669
Pequeña	1319	2204	2439
Micro	3456	4749	3414
Otras	0	0	0
Total	6653	10518	8745

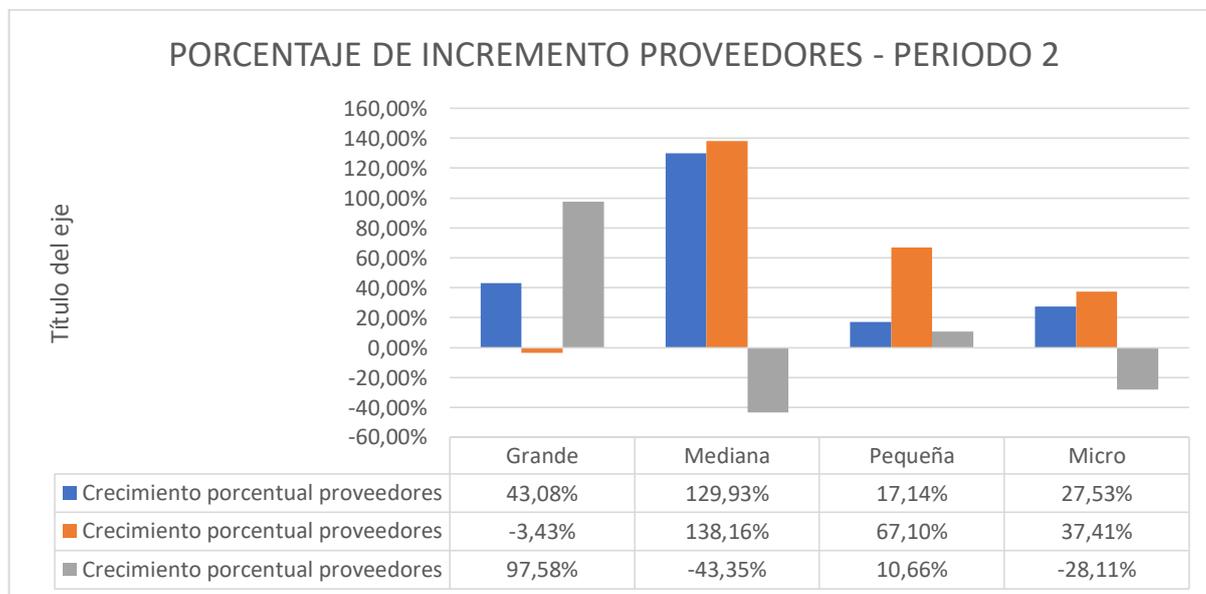
Fuente: Base de Datos del SERCOP

Figura 13

Número de proveedores - Periodo 2



Fuente: Base de Datos del SERCOP

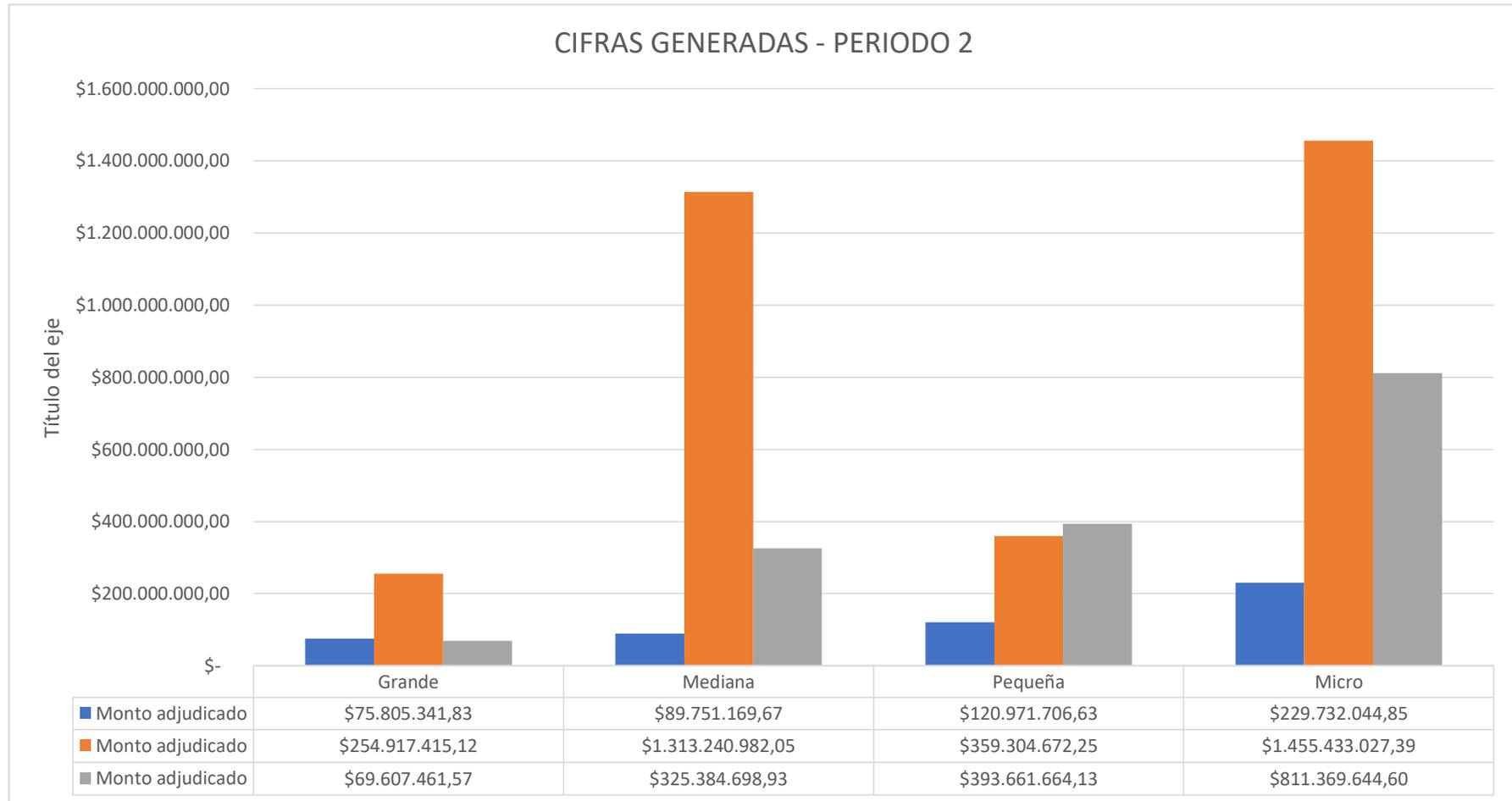
Figura 14*Porcentaje de incremento proveedores - Periodo 2*

Fuente: Base de Datos del SERCOP

Con relación a los gráficos anteriores, se puede apreciar un incremento notable en las empresas participantes dentro de los procesos de adjudicación de contratos durante este periodo. Es importante mencionar la participación de las empresas medianas, mismas que tuvieron un crecimiento cercano al 130% en los años 2017 y 2018, presentando un decrecimiento del 43% en 2019. A diferencia del periodo pasado, la cantidad de empresas adjudicadas se mantuvo en crecimiento y con pequeños altibajos, situación que permite apreciar el interés por parte de las empresas en formar parte de los procesos de adjudicación pública para contratos con entidades estatales.

Cifras generadas por el sector.

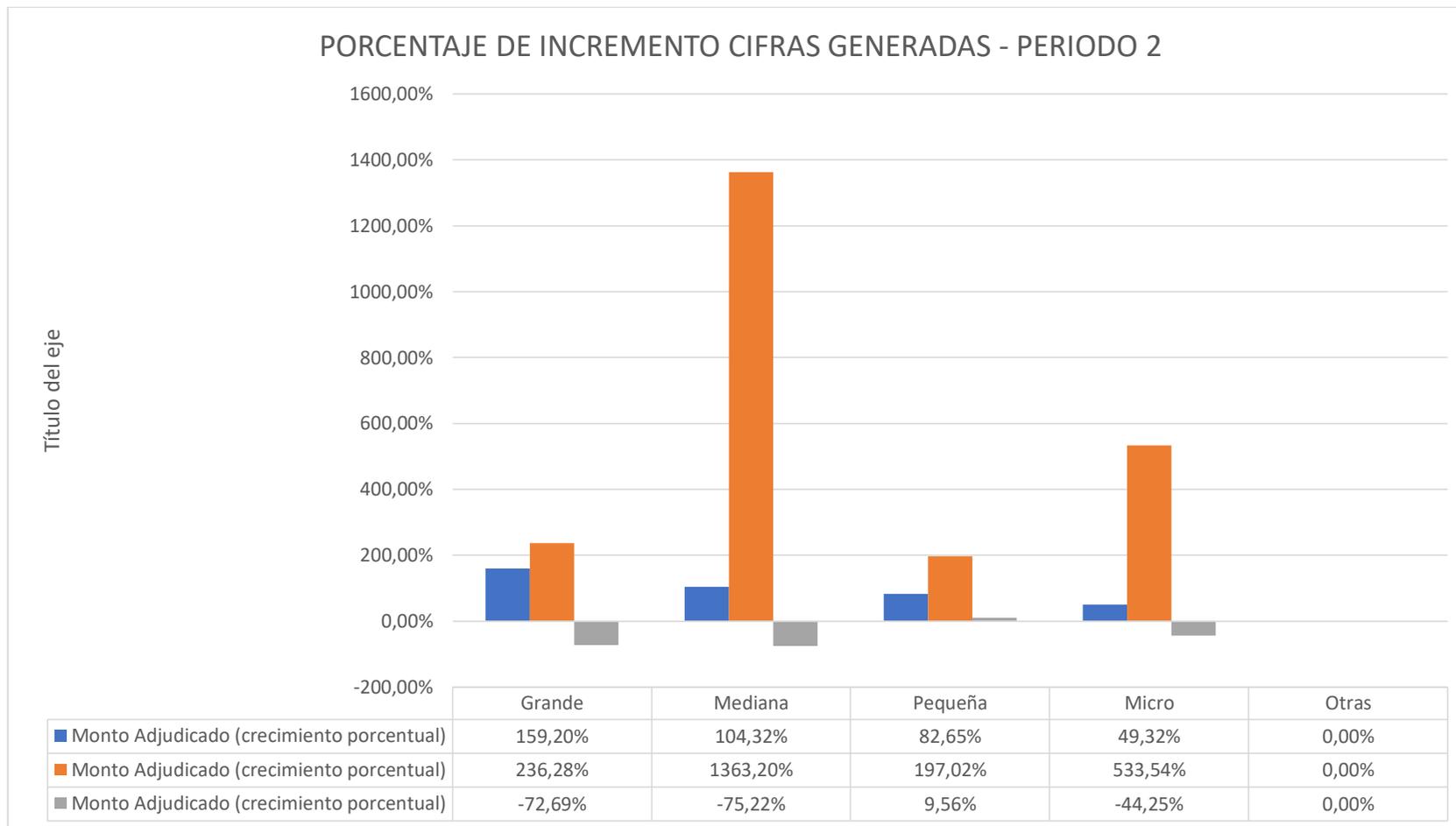
Con respecto a las cifras generadas por el sector metalúrgico con respecto a la adjudicación de contratos, es importante mencionar que se presentan menores valores con respecto a los sectores que realizaron adjudicaciones, no obstante, se tienen un mejor crecimiento económico.

Figura 15*Cifras generadas - Periodo 2*

Fuente: Base de Datos del SERCOP

Figura 16

Porcentaje de incremento cifras generadas - Periodo 2



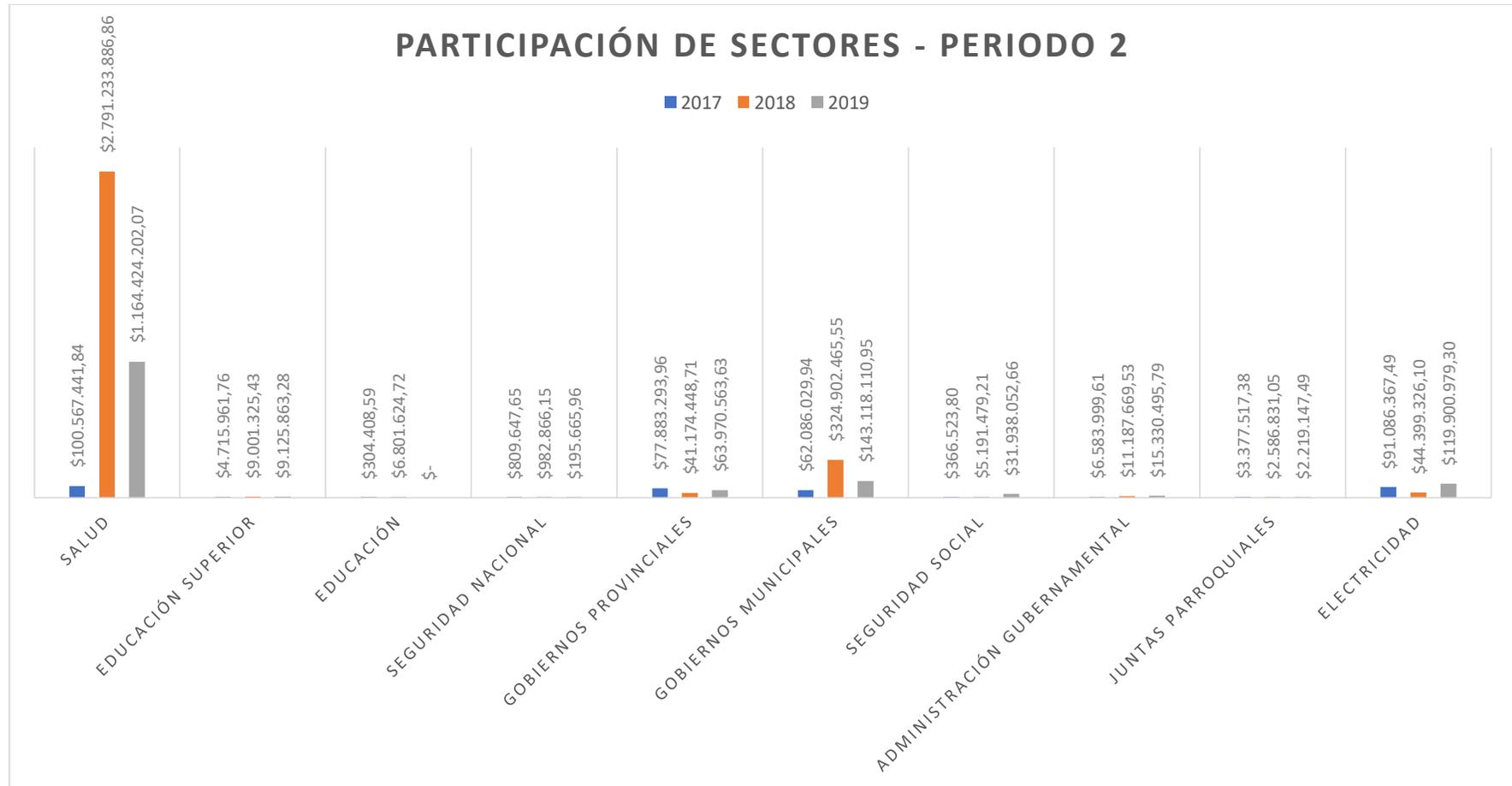
Fuente: Base de Datos del SERCOP

Los resultados obtenidos y mostrados en las gráficas anteriores permiten evidenciar el crecimiento exponencial que tuvieron las empresas durante el segundo periodo de estudio. El año de mayores beneficios fue el 2018, en donde las empresas medianas y microempresas presentaron cifras cercanas a los \$1000 millones. Todas las empresas durante este año presentaron un crecimiento exponencial con relación a 2017, no obstante, solo las pequeñas empresas pudieron mantener este crecimiento, a diferencia de los demás grupos de empresas, quienes presentaron decrecimientos con un promedio del 50%.

Con relación a las entidades que realizaron mayor cantidad de adjudicaciones durante este periodo, en las siguientes figuras se puede apreciar, a detalle, cada adjudicación del sector.

Figura 17

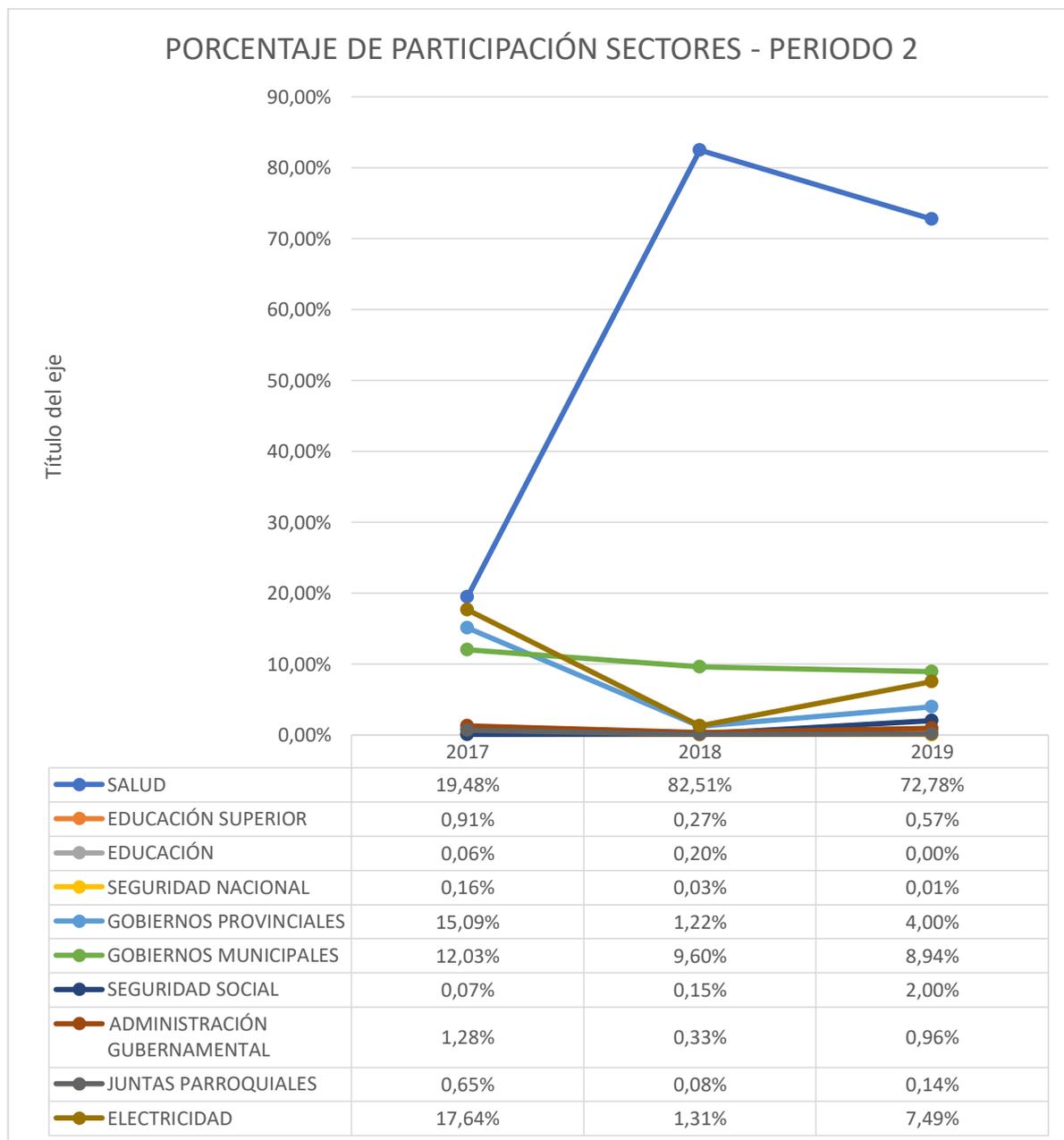
Participación de sectores - Periodo 2



Fuente: Base de Datos del SERCOP

Figura 18

Porcentaje de participación sectores - Periodo 2



Fuente: Base de Datos del SERCOP

Como se puede apreciar del gráfico anterior, el sector que mayor participación presenta en este periodo de análisis es el sector salud, con un promedio del 70%, teniendo como pico máximo el año 2018, en donde tuvo una participación del 82,51% con respecto al

total del monto adjudicado a las empresas metalúrgicas. Los gobiernos provinciales y municipales presentan una participación en promedio del 12% durante el año 2017. Otro de los sectores que presenta un porcentaje de participación considerable es el sector eléctrico, que en 2017 presenta un porcentaje de 17,64%.

Conclusiones segundo periodo

Como se pudo notar, el segundo periodo presenta cifras relativamente más altas que el primer periodo, situación que se justifica en el aumento presentado durante el año 2018 y 2019 en las adjudicaciones de contratos. Los principales beneficiados de este periodo son las microempresas y las empresas medianas, quienes facturaron más cantidad que las otras empresas del sector metalúrgico.

Análisis comparativo entre periodos

Luego de realizado el análisis individual para cada periodo de estudio, se procede a realizar una comparación entre los indicadores del primer periodo y los indicadores del segundo periodo, esto con el fin de comprobar si existe un crecimiento económico influenciado por las políticas nuevas del SERCOP, establecidas en el año 2018.

Tabla 10

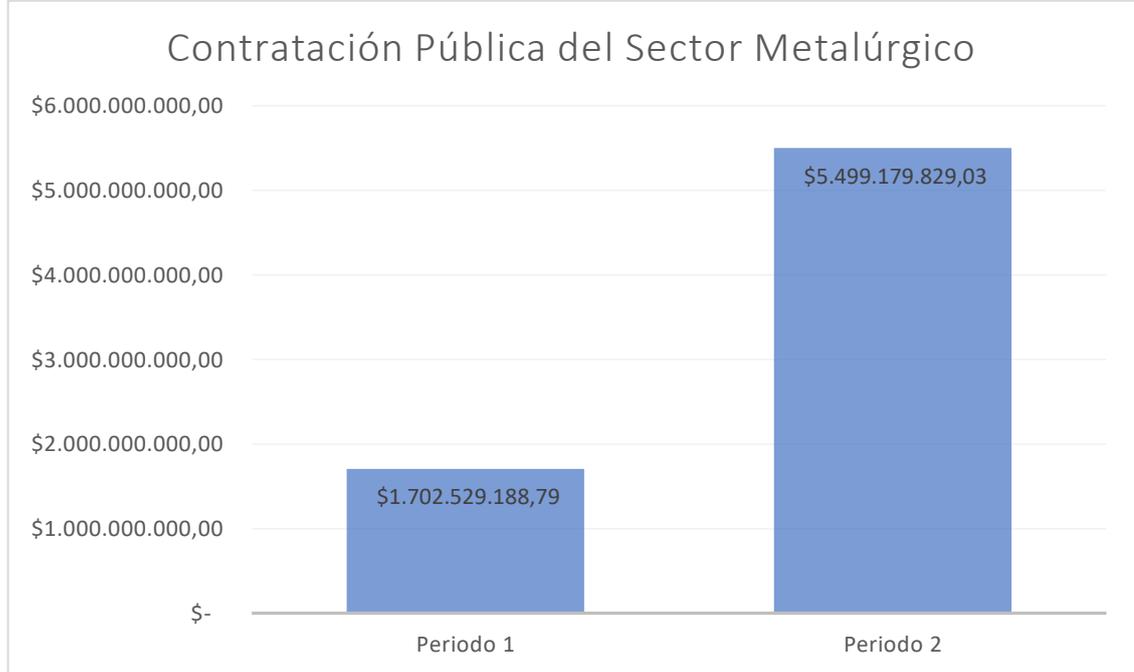
Comparativa cifras contratación pública Sector Metalúrgico

	Contratación Pública del Sector Metalúrgico	% Participación PGE	% Participación PIB
Periodo 1	\$ 1.702.529.188,79	4,97%	1,70%
Periodo 2	\$ 5.499.179.829,03	15,61%	5,14%

Fuente: Base de Datos del SERCOP

Figura 19

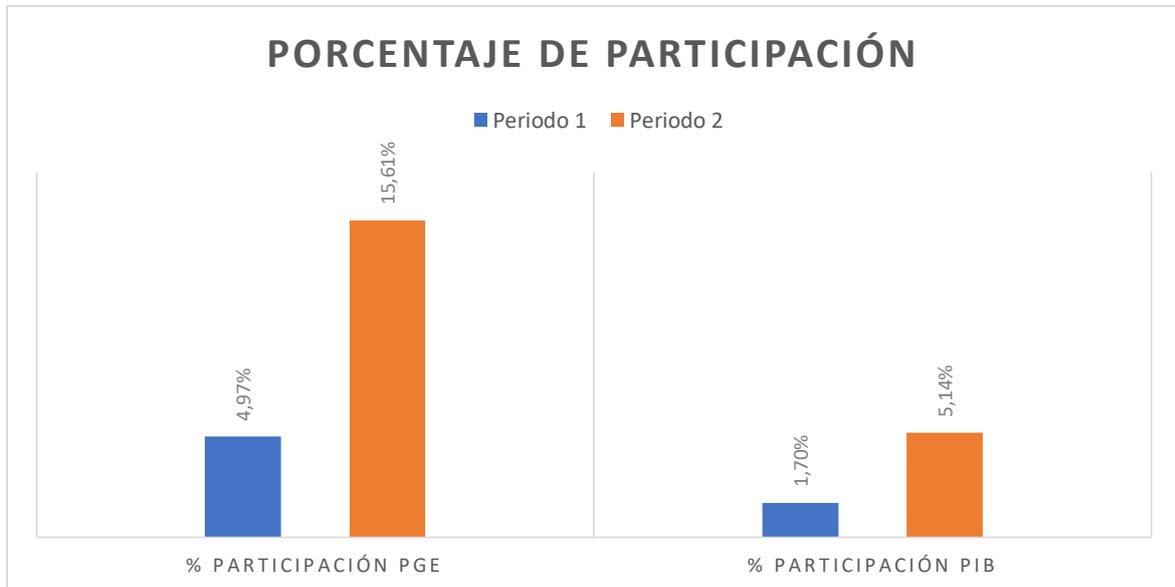
Comparativa Contratación Pública del Sector Metalúrgico



Fuente: Base de Datos del SERCOP

Figura 20

Comparativa porcentaje de participación

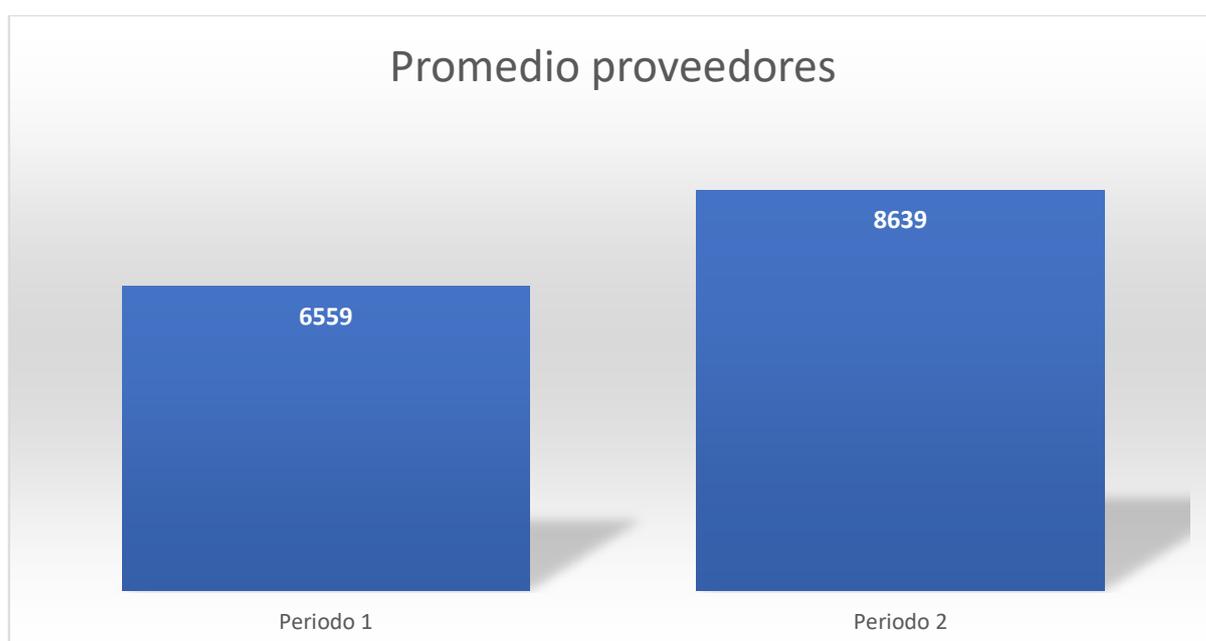


Fuente: Base de Datos del SERCOP

Como se puede apreciar en la tabla y gráficos anteriores, existe un incremento considerable en las asignaciones presupuestarias entre el primer y el segundo periodo (233%). Esta situación también se ve reflejada en el incremento de la participación en el PGE y el PIB entre ambos periodos, logrando un incremento de 11 y 4 puntos porcentuales respectivamente.

Figura 21

Comparativa promedio de proveedores



Fuente: Base de Datos del SERCOP

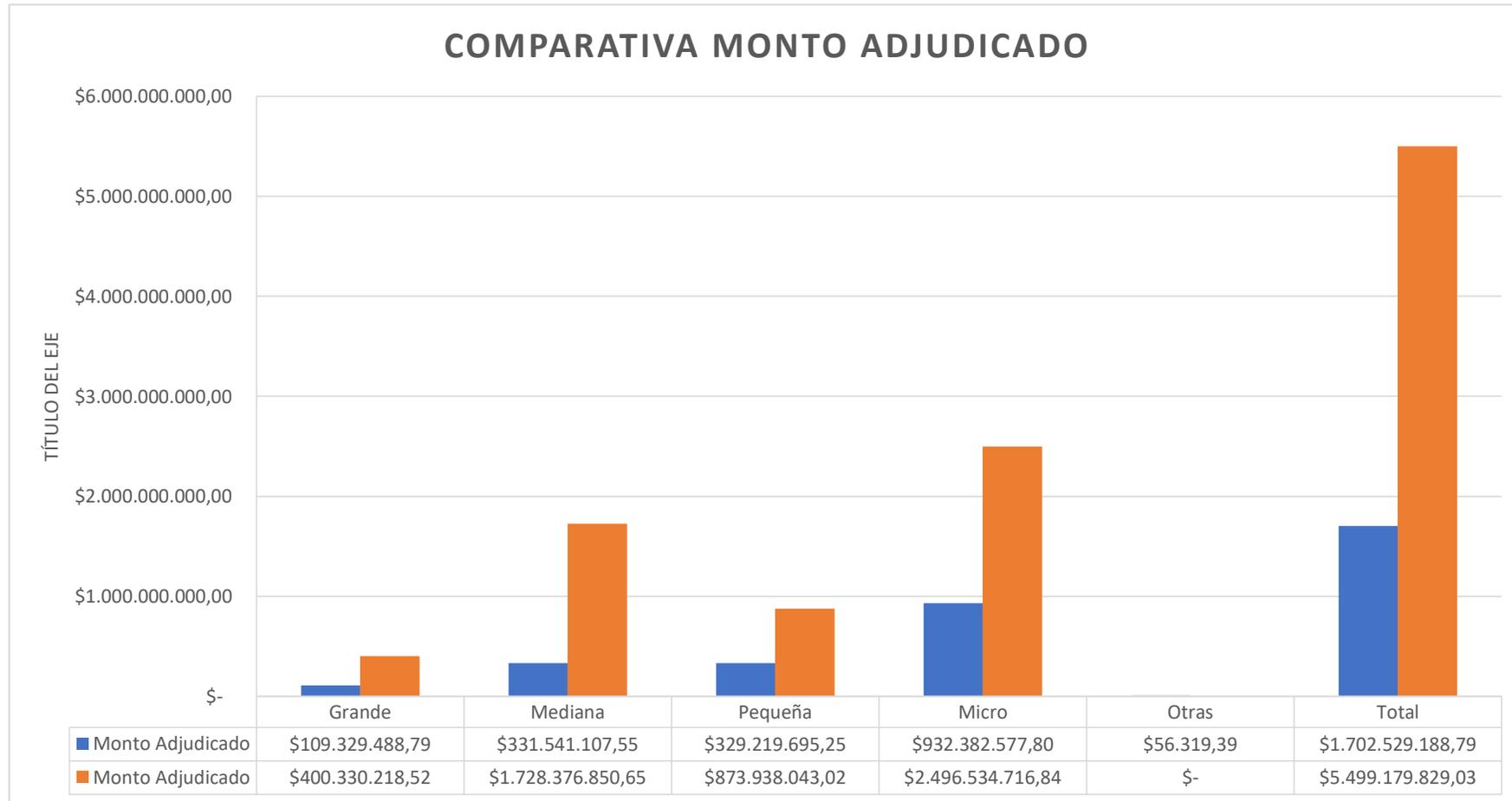
El promedio total de proveedores que participaron en ambos periodos también presentó un ligero incremento (31,71%). Esta situación se debe a que las nuevas políticas de compras públicas establecidas por el SERCOP permitieron la participación de más empresas dentro de los procesos de licitación y contratación, lo que ayudó a incrementar esta cifra.

Tabla 11*Comparativo monto adjudicado Periodo 1 y Periodo 2*

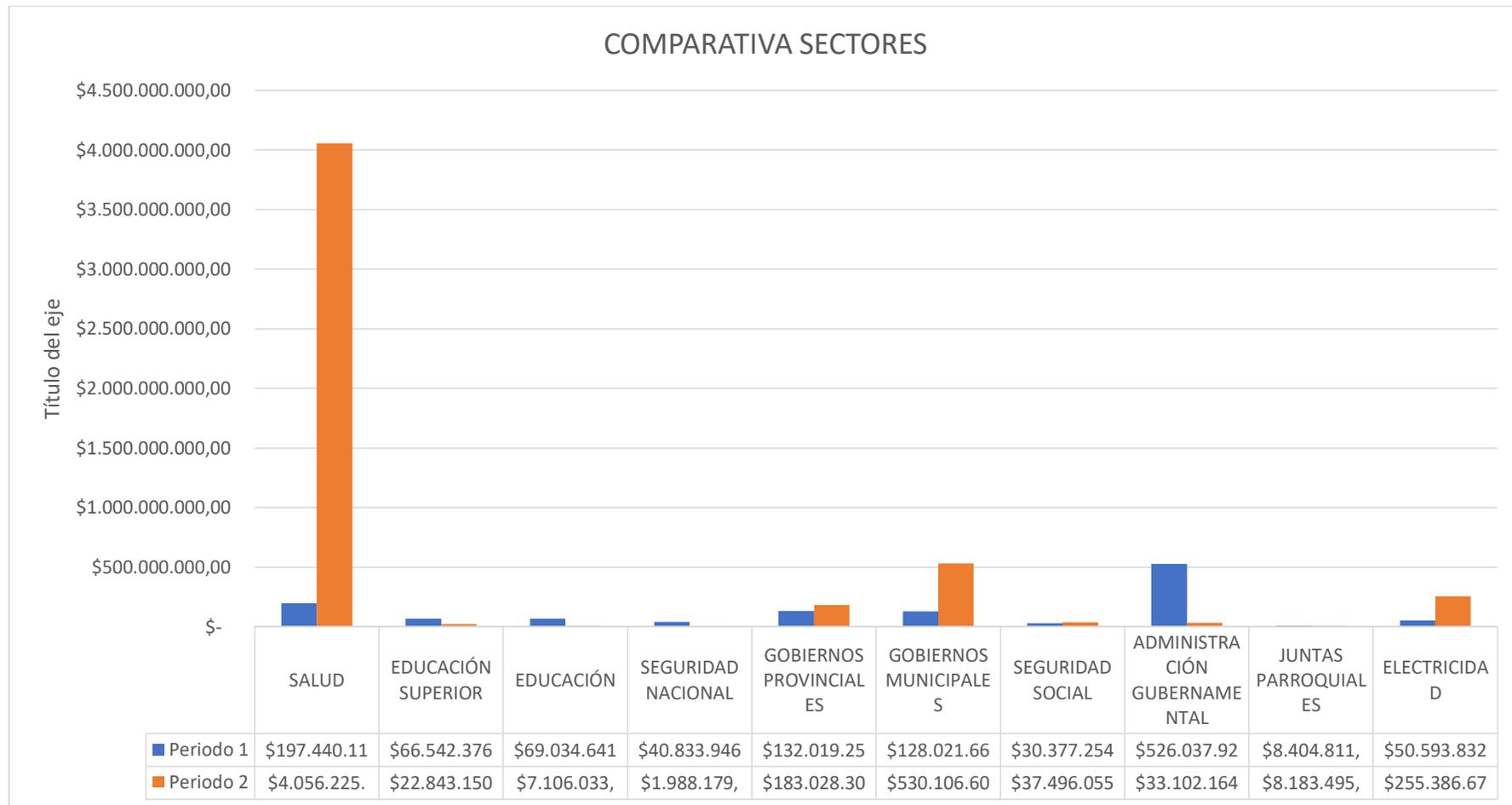
Monto Adjudicado			
	Periodo 1	Periodo 2	% Incremento
Grande	\$ 109.329.488,79	\$ 400.330.218,52	266,17%
Mediana	\$ 331.541.107,55	\$ 1.728.376.850,65	421,32%
Pequeña	\$ 329.219.695,25	\$ 873.938.043,02	165,46%
Micro	\$ 932.382.577,80	\$ 2.496.534.716,84	167,76%
Otras	\$ 56.319,39	\$ -	-100,00%
Total	\$ 1.702.529.188,79	\$ 5.499.179.829,03	223,00%

Fuente: Base de Datos del SERCOP

Con relación al monto adjudicado, en la tabla anterior y en el siguiente gráfico se puede apreciar que existe un incremento considerable para cada grupo de empresa con relación a los dos periodos de estudio. El grupo de empresas que tuvo un mayor crecimiento en este campo fueron las empresas medianas, quienes presentaron un incremento de 4 veces con relación al primer periodo.

Figura 22*Comparativa monto adjudicado*

Fuente: Base de Datos del SERCOP

Figura 23*Comparativa sectores*

Fuente: Base de Datos del SERCOP

Finalmente, en el gráfico anterior se puede apreciar la división de las adjudicaciones realizadas en ambos periodos. Es importante destacar el incremento presentado en los campos de salud, gobiernos provinciales, gobiernos municipales y electricidad, mientras que se nota un decrecimiento en los valores de administración gubernamental entre periodos.

Discusión de resultados

Luego de realizadas las comparativas necesarias, se puede apreciar que existe un crecimiento económico considerable entre periodos de estudio. El crecimiento económico como tal comenzó en el año 2018. En este año se presenta la mayor cantidad de adjudicaciones al sector metalúrgico por parte de entidades estatales, alcanzando una cifra aproximada de \$3000 millones de dólares, siendo una cifra récord para el sector.

Si bien son cifras elevadas en comparación al primer periodo, el segundo periodo presentó un ligero decrecimiento en el año 2019, mismo que no tuvo repercusión en el resultado final debido a que se facturaron cifras mayores a \$1000 millones de dólares, lo que ayudó a la mitigación del impacto de este decrecimiento.

El sector que mayor repercusión y presencia tuvo en este crecimiento económico es el sector de la salud, mismo que tuvo un incremento considerable dentro de las licitaciones y adjudicaciones entre periodos. Este sector fue uno de los puntales importantes para que el segundo periodo pueda tener un mejor crecimiento económico debido a las altas cifras que se manejaron en el año 2018.

Conclusiones Y Recomendaciones

Conclusiones

Luego de realizado el presente trabajo de investigación, se obtuvieron las siguientes conclusiones:

- El crecimiento económico se define como el incremento continuo de los bienes y servicios finales de la economía durante un periodo de tiempo determinado, lo que permite mejorar el nivel de vida de las personas. El crecimiento económico se puede considerar con una medida de bienestar de un país, esto debido a que esta medida implica mayor empleo, mayor cantidad de bienes y servicios, resumidos en prosperidad, lo que permite que la población pueda satisfacer sus necesidades. Crecimiento que se evidencia en el año 2018 con un incremento de más del 500% en la contratación pública del sector metalúrgico, y la participación de más de 10 000 empresas. Teniendo como antecedente la crisis que afectó al Ecuador en el 2016, a causa del aumento del gasto público, la deuda y persistencia del déficit fiscal, y el terremoto.
- Dentro del contexto nacional, el sector metalúrgico presenta un alto nivel de importancia, esto debido a las políticas establecidas por el SERCOP, organismo creado específicamente para la regulación de las compras públicas y adjudicaciones realizadas por el Estado. Las políticas establecidas por este organismo permiten que todas las empresas, sin importar su tamaño, puedan competir de manera equitativa al momento de pujar por una oferta pública. Esto beneficia a los pequeños y micro empresarios debido a que tienen mayores oportunidades de trabajar y contratar con el Estado.
- El análisis del crecimiento económico se dividió en dos periodos, en donde se pudo apreciar que el periodo 2 tiene un mejor crecimiento económico que el

periodo 1. Otra de las incidencias encontradas fue la mejora de la participación de las pequeñas y micro empresas dentro del panorama de la contratación pública. El periodo 2 presenta un mejor crecimiento económico para este grupo de empresas, situación atribuida, en gran parte, a las políticas previamente mencionadas, lo que genera que el sector pueda tornarse competitivo para todas las empresas.

Recomendaciones

- Al momento de realizar un análisis económico, es importante considerar la ubicación geográfica de las empresas, esto debido a que este tipo de análisis permitirá obtener un resultado con mayor exactitud con respecto a las provincias que generan mayor cantidad de recursos económicos.
- Es importante mantener una base de datos actualizada de las empresas del sector metalúrgico, esto debido a que muchas empresas cierran y abren operaciones de manera continua, lo que hace que la información empleada en un estudio pueda ya ser obsoleta.

Bibliografía

- Fermoso, Paciano. Manual de economía de la educación. Madrid: Narcea Ediciones, 1997.
- Guevara, Stalin. «La inversión pública y su incidencia en el crecimiento económico en el Ecuador periodo 2000 - 2013.» 2016. Repositorio Universidad Nacional de Chimborazo. <<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/2921/1/UNACH-FCP-ECO-2016-0018.pdf>>.
- Iglesias, Kinberling. «Evolución del crecimiento económico y la recaudación de tributos Periodo 2013 - 2017.» Enero de 2018. Repositorio Universidad de Guayaquil. <<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/28612/1/TESIS%20CRECIMIENTO%20ECONOMICO-KIM%20CON%20NORMAS%20APA.pdf>>.
- INEC. «Reporte de Economía Laboral.» Quito: Dirección de Estudios y Análisis de la Información, 2016.
- Márquez, Luis, y otros. «Desarrollo y crecimiento económico: Análisis teórico desde un enfoque cuantitativo.» Revista de Ciencias Sociales (2020).
- PROEQUADOR. Metalmecánica y Automotriz. 2020. <<https://www.proecuador.gob.ec/metalmeccanica-y-automotriz/>>.
- Rendon, Lina, y otros. «Educación para el desarrollo sostenible: acercamientos desde una perspectiva colombiana.» Producción + Limpia (2018): 133-149.
- SENAE. Servicio Nacional de Aduanas del Ecuador. 9 de Octubre de 2020. <<https://www.aduana.gob.ec/senae-browser-descargas/>>.
- SERCOP. Transparencia. 2020. <<https://portal.compraspublicas.gob.ec/sercop/>>.
- Valdés, Jesús. «Crecimiento económico y desarrollo. Un dilema de la realidad actual.» Mundo Siglo XXI (2016): 87-98.