



# La inestabilidad: una ola de migraciones alrededor del planeta

## *Una perspectiva documental*

Segundo Freire-Chaglla, Javier Sanmartín Rojas



*La inestabilidad: una ola de migraciones alrededor del planeta.  
Una perspectiva documental*

Segundo Freire-Chaglla, Javier Sanmartín Rojas

**Primera edición electrónica:** julio, 2021

**ISBN:** 978-9942-765-69-7

**Revisión científica:**

Msc. Richard Ramiro Jurado Zurita

Dra. Johanna Catalina Armijos

**Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE**

Crnl. E.M.C. Roberto Jiménez Villareal, Dr.

Rector

**Publicación autorizada por:**

Comisión Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE

Tcn. I. GEO. Xavier Molina Ph. D.

Presidente

**Corrección de estilo y diseño**

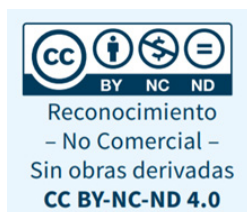
Lcdo. Xavier Chinga

**Imagen de cubierta:** <https://acortar.link/010Ga>

Derechos reservados. Se prohíbe la reproducción de esta obra por cualquier medio impreso, reprográfico o electrónico. El contenido, uso de fotografía, gráficos, cuadros, tablas, y referencias es de exclusiva responsabilidad de los autores.

Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE  
Av. General Rumiñahui s/n, Sangolquí, Ecuador  
[www.espe.edu.ec](http://www.espe.edu.ec)

Los derechos de esta edición electrónica son de la Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE, para consulta de profesores y estudiantes de la universidad e investigadores en [www.repositorio.espe.edu.ec](http://www.repositorio.espe.edu.ec).



---

# La inestabilidad: una ola de migraciones alrededor del planeta

Una perspectiva documental

Segundo Freire-Chaglla  
Javier Sanmartín Rojas





---

## **Segundo Freire-Chaglla**

safreire6@espe.edu.ec

Economista y Magíster en Sociología y Desarrollo. Especialista en Desarrollo Local (Italia) y Gerencia (Costa Rica). Profesor de matemáticas, estadística y economía política. Ha escrito sobre la crisis mundial y la dependencia, así como modelos econométricos y estadísticos sobre la migración y el turismo. Ha sido profesor para la Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE, Universidad de Cuenca, Universidad Central del Ecuador y Universidad Politécnica Salesiana. Ha colaborado como director de investigación multisectorial para el Ministerio de Agricultura del Ecuador.

## **Javier Sanmartín Rojas**

jhsanmartin@espe.edu.ec

Doctor en ciencias económicas por la Universidad de Alicante en España. Especialista en Diseño de Proyectos en Gestión Financiera de Empresas. Posgrado en Gerencia de Proyectos a nivel de maestría, diplomado universitario en Liderazgo, Bolsa de Valores y Mercados Financieros. Formación universitaria de pregrado en la Universidad de Cuenca como economista. Ha elaborado y participado en la publicación de 7 artículos de investigación, además de un libro sobre política migratoria en el país. Ha sido docente universitario por más de 20 años. Actualmente se desempeña como docente titular de tiempo completo de la Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE.

---



## Índice

Prólogo.....	11
Introducción .....	13
<b>Capítulo I - ¿Cómo entender la situación migratoria en el mundo?</b> .....	17
<b>Capítulo II - Evidencias de una estrategia mundial y de expulsión social en zonas de guerra</b> .....	23
Acuerdos extraterritoriales para el comercio y la inversión.....	30
Los asuntos extraterritoriales y organismos supranacionales.....	48
La geoestrategia energética.....	51
Las guerras del mundo se focalizan.....	62
Áreas en guerra y aprovechamiento energético.....	77
<b>Capítulo III - Cuantificación de la expansión mundial de capital, las migraciones y el caso ecuatoriano</b> .....	85
Las teorías migratorias.....	87
La liberalización de las economías en la subregión y transferencia neta de capitales.....	93
La escala armamentista y los desplazados.....	99
Tendencias migratorias mundiales.....	105
Tendencias globales de las migraciones y el orden mundial.....	121
Las relaciones subregionales y la migración ecuatoriana en específico.....	138
Radiografía del estado de reproducción material de una familia ecuatoriana en calidad de inmigrante, caso EE.UU., año 2010.....	157

Radiografía del estado de reproducción material de una familia ecuatoriana en calidad de inmigrante, caso español, año 2010.....	159
Conclusiones.....	160
<b>Referencias.....</b>	<b>165</b>

## Índice de tablas

Tabla 1 <i>Agenda estratégica para fortalecer la hegemonía de EE.UU. en el mundo por regiones de interés.....</i>	34
Tabla 2 <i>Posición de liquidez financiera productiva de EE.UU., España e Italia.....</i>	42
Tabla 3 <i>Asignación presupuestaria de EEUU para organismos internacionales y actividades de Paz Mundial, año 2015 .....</i>	49
Tabla 4 <i>Población en estado migratorio en el mundo, por regiones.....</i>	101
Tabla 5 <i>Caracterización de la emigración mundial: muestra de 30 países por tipo.....</i>	132
Tabla 6 <i>Ingresos promedios anuales de las familias ecuatorianas en EE.UU.....</i>	159



## Índice de figuras

Figura 1 <i>Plan estratégico del Departamento de Estado y USAID</i> .....	30
Figura 2 <i>Intervenciones de la USAID en el mundo</i> .....	31
Figura 3 <i>Autonomía productiva de EE.UU. con respecto a una selección de países</i> .....	44
Figura 4 <i>Posición financiera de España 2009-2013</i> .....	45
Figura 5 <i>Tránsito mundial de petróleo, principales vías</i> .....	53
Figura 6 <i>Reservas mundiales de oro y relación precio</i> .....	55
Figura 7 <i>Tendencia de producción y consumo petrolero del mundo</i> .....	56
Figura 8 <i>Oferta petrolera OCDE versus OPEP</i> .....	57
Figura 9 <i>Incremento neto de reservas de petróleo, acumulado 2003-2013</i> .....	59
Figura 10 <i>Demanda mundial de energía, por tipo de fuente, 1990-2020</i> .....	60
Figura 11 <i>Mapa de intervención y presencia armada de EE.UU. en Eurasia, Medio Oriente y África</i> .....	78
Figura 12 <i>Trazado de oleoductos Iraquí-Sirio y Baku-Tbilis-Cehyan</i> .....	79
Figura 13 <i>Ubicación de yacimientos minerales, del Mar Caspio al Mediterráneo y Golfo Pérsico</i> .....	80
Figura 14 <i>Salida neta acumulada de inversión directa en países de la subregión: 2010-2017</i> .....	94
Figura 15 <i>Saldo neto de inversión directa en países del oeste de la costa pacífica de América del Sur</i> .....	95

Figura 16 <i>Impacto relacional del saldo neto de inversión directa en la tasa de crecimiento del empleo.....</i>	97
Figura 17 <i>Curva del conflicto mundial: asilo y refugio.....</i>	102
Figura 18 <i>Volumen de asilados y refugiados por regiones y países, de acuerdo a su nivel de desarrollo.....</i>	103
Figura 19 <i>Situación migratoria de los países asiáticos, año 2013.....</i>	106
Figura 20 <i>Movimientos netos migratorios en Medio Oriente: 1962-2012.....</i>	107
Figura 21 <i>Situación migratoria de los países africanos, año 2013.....</i>	108
Figura 22 <i>Movimientos netos migratorios en África, países con inestabilidad interna.....</i>	110
Figura 23 <i>Infraestructura energética de Sudán Norte y Sur.....</i>	111
Figura 24 <i>Situación migratoria de los países europeos, año 2013.....</i>	113
Figura 25 <i>Movimientos netos migratorios en Europa, países más ricos: 1962-2012.....</i>	114
Figura 26 <i>Inventario de migración en América Latina y Caribe, año 2013.....</i>	116
Figura 27 <i>Movimientos migratorios netos de países referidos: América Latina y El Caribe 1962-2012.....</i>	117
Figura 28 <i>Inventario de Migración en Oceanía, año 2013.....</i>	118
Figura 29 <i>Inmigración en Australia, principales países, año 2013.....</i>	119
Figura 30 <i>Inmigración en Estados Unidos: principales países de origen, año 2013.....</i>	120
Figura 31 <i>Emigraciones netas del año 1990: todo el mundo.....</i>	122
Figura 32 <i>Emigraciones netas del año 2012: todo el mundo.....</i>	123
Figura 33 <i>Composición de la emigración con respecto a su población en 20 países, año 2013.....</i>	125

Figura 34 <i>Caracterización de países con mayor emigración en el mundo clasificada por grupo de interés, año 2013.....</i>	128
Figura 35 <i>Balance comercial de Estados Unidos con Singapur, 2002-2014.....</i>	129
Figura 36 <i>Crecimiento de la emigración mundial: 1990-2013.....</i>	133
Figura 37 <i>Proporción migratoria mundial 1960-2000.....</i>	137
Figura 38 <i>Composición de la deuda externa de Ecuador y Colombia: relación largo vs corto plazo 2005-2013.....</i>	140
Figura 39 <i>Manejo del endeudamiento externo: Ecuador vs Colombia frente al Ingreso Nacional Bruto 2005-2013.....</i>	141
Figura 40 <i>Transferencias netas de capital: Ecuador vs Colombia 2005-2013.....</i>	142
Figura 41 <i>Tasas de interés promedios pagados en la deuda externa: Ecuador vs Colombia 2005-2013.....</i>	143
Figura 42 <i>Emigración colombiana con principales destinos 1960-2000.....</i>	145
Figura 43 <i>Emigración ecuatoriana, principales países, 1960-2013.....</i>	146
Figura 44 <i>Emigración Estadounidense entre 1960-2013.....</i>	147
Figura 45 <i>Emigración estadounidense en el año 2013, principales países.....</i>	148
Figura 46 <i>Emigración española a principales países 1960-2013.....</i>	149
Figura 47 <i>Emigración española a principales países, año 2013.....</i>	150
Figura 48 <i>Inmigración española del período 1960-2013.....</i>	151
Figura 49 <i>Inmigración española por regiones, año 2013.....</i>	152
Figura 50 <i>Inmigración española, principales países de origen, 1960-2013.....</i>	153

Figura 51 <i>Tasa de desempleo español para inmigrantes rumanos y ecuatorianos, 2007-2011</i> .....	155
Figura 52 <i>Población ecuatoriana inmigrante en EE.UU., asistiendo a centro educativo</i> .....	156
Figura 53 <i>Ramas de actividad laboral de los ecuatorianos en EE.UU., año 2010</i> .....	158

## Prólogo

Después de analizar el texto del libro *La inestabilidad: una ola de migraciones a través del mundo*, considero que su contenido es el resultado de una investigación fundamental. Desde esta perspectiva, y para los propósitos de la presente investigación, se eligió la propuesta de la teoría fundamentada que plantea Charmaz (2000) en la línea del constructivismo social (Denzin y Lincoln, 2005). La teoría fundamentada ofrece una serie de pautas o lineamientos para recolectar y analizar información de manera inductiva con miras a construir marcos teóricos de mediano alcance que permitan una explicación coherente de la información recabada (Charmaz, 2000:509). Este es el enfoque que se adoptó en la presente investigación.

La estructura del libro en lo que se refiere a los epígrafes se considera correcta.

En el estudio realizado se muestran las principales tendencias históricas en el devenir de la migración internacional, además se esclarecen cuáles han sido sus fuerzas motrices, también expone con claridad las tendencias actuales del fenómeno migratorio en condiciones de la globalización y crisis económica.

El libro ofrece un material valioso para el estudio del fenómeno migratorio con vista a nuevas estrategias políticas estatales y sociales, y responde a una necesidad social de la época actual lo que lo hace pertinente y de valiosa consulta.

Finalmente, quiero acotar que el contenido del texto que es resultado de una investigación con elevado rigor documental, por lo que su publicación es necesaria por su importancia social y política en la dinámica de la sociedad contemporánea.

Dr. C. Antonio Hernández Alegría<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Profesor Titular de Filosofía en la Universidad Pedagógica de Sancti Spíritus, Capitán Silverio Blanco Núñez. Es Doctor en Filosofía e imparte en el posgrado de Filosofía de la Educación. aalegría@ucp.ss.rimed.cu



## Introducción

Escribir sobre las migraciones es escribir sobre la crisis mundial del capitalismo global, ya que este fenómeno no es solamente producto de problemas internos de las naciones. La migración tampoco es un asunto exclusivo de los países menos desarrollados, la complejidad de la movilización de personas es producto de un sistema mundial que constriñe la autonomía de los pueblos, por lo que no se trata entonces de la libre movilidad a condición de la libertad de tránsito.

La sociedad del capitalismo global actual genera dependencia e interdependencia entre las naciones. Dependencia si a nivel del Estado-nación no se dispone de salvavidas cuando los períodos de descenso acelerado de la economía arrecian. E interdependencia causada por la necesidad de intercambio del capital o de las mercancías.

Por otro lado, en medio de guerras y de desestabilidad, del sometimiento de pueblos a las dictatoriales actitudes en el “ejercicio de la ley” y a la volátil evolución de las fuerzas políticas, se encuentran las oleadas de migraciones alrededor del planeta. No se trata simplemente que la confrontación interna promueva las migraciones, sino que las migraciones son un efecto de la búsqueda de estabilidad política y económica ante el capitalismo global. La movilización de personas es un efecto de momentos de lucha política global, no es el efecto de la búsqueda de oportunidades, sino el resultado de los números de la economía, pero sobre todo, es el efecto de la búsqueda de la estabilidad en el capitalismo (Robinson, 2014).

Por ello, recuperar evidencias alrededor del planeta no es una tarea fácil de lograr, tanto por los complejos sistemas de seguridad de la información como por la diversidad de orígenes en cuestiones transfronterizas y migratorias.

El poder –como sostenía Foucault– (Ávila-fuenmayor, 2007; Foucault, 1988) aún debe descubrirse quién lo posee. Hasta que ello ocurra, en los países atestados de recursos naturales sensibles a la estabilidad mundial energética se promueven conflictos aparentes que generan crisis. Pero se debe tener en cuenta que crisis e inestabilidad no son sinónimos ni tienen niveles semejantes.

La teoría sobre las crisis es un concepto restringido aplicable a un momento especial en el que se reducen las cifras del crecimiento o se incrementa la movilización de personas en calidad de emigraciones. Por su parte, la inestabilidad es un concepto general del estado global de la repartición del planeta en pocas manos, tanto del capital como de los medios de reproducción del sistema

capitalista. Por lo que la tesis de la inestabilidad es un estado esencial de la economía global en donde confluyen estrategias planetarias de concentración de poder, crisis económicas y políticas en ciertos países poseedores de “bienes objetivos” y movilización de personas. Ante este escenario, la presente investigación pretende documentar un período de 40 años.

A partir de las evidencias recuperadas de estrategias de financiamiento de entidades multilaterales, los acuerdos políticos entre las compañías transnacionales y los organismos multilaterales, hasta los impactos económicos y políticos de los países de la periferia, se muestra que dejan como resultado las migraciones de millones de personas alrededor del planeta. Esta movilización, por hechos políticos o por necesidad de empleo e ingresos, es el efecto de la inestabilidad provocada por los países líderes en el sistema del capitalismo global.

Por otro lado, para la fundamentación de la tesis de la inestabilidad, sobre la base de las evidencias encontradas, a los autores en un futuro cercano les permitirá desarrollar mediciones tanto matemáticas como estadísticas de esa inestabilidad.

Esta investigación documental inicia con aclaraciones sobre el contenido de la inestabilidad en el contexto de la movilización de personas. Confronta las diversas teorías que tratan las migraciones, desde los enfoques internos hasta las conflagraciones regionales. A partir de esta documentación teórica se propone una forma de leer las migraciones.

La construcción de evidencias busca respaldar la tesis principal de la inestabilidad y contribuyen al discernimiento en la disyuntiva entre las migraciones como producto de la existencia de pobreza y de déficit de trabajo para la fuerza laboral, y la contradicción estructural proveniente del sistema capitalista a escala mundial.

El primer grupo de evidencias se enfoca en la estrategia mundial estadounidense emanada por la política exterior y asignada a cada una de las entidades de su Estado, y se sustenta en tres estrategias:

La primera referida a la estrategia mundial, constante en sus programas de gobierno para apoyar la expansión de la economía estadounidense. La segunda estrategia se concentra en las acciones de tipo económicas, junto con decisiones de política internacional sobre las regiones. Para hacer efectiva esta estrategia, cada entidad de la estructura del Estado juega un rol y diseña objetivos de tipo transfronterizos. Además, se formulan roles y objetivos a cada entidad supranacional junto con un financiamiento específico. La tercera evi-



dencia se relaciona con las acciones específicas de EE.UU. en política migratoria a partir de la finalización de la Segunda Guerra Mundial. Se prospectan respuestas y sentido lógico a la estrategia mundial de mantenimiento de la estabilidad para el capital estadounidense y aliado en el mundo. Como consecuencia de esta influencia, se pone de manifiesto la repartición de enclaves militares en el mundo para el resguardo de áreas petroleras de interés de los países aliados al capitalismo global.

Como complemento a esta sección, se realiza un esfuerzo por cuantificar la expansión mundial del capital de los países alineados, expresados en inversiones, asignación de concesiones petroleras y mineras, y confrontándolos con los movimientos migratorios justamente en los países donde se protege la riqueza nacional explotada por estas empresas.

Sobre las evidencias descritas, se retorna al contexto migratorio y a los límites que muestran estudios reduccionistas respecto de la mundialización del trabajo sostenida por las migraciones. Se analizan las movilizaciones mundiales y las tendencias, como consecuencia de la inestabilidad promovida por los países centrales del capitalismo global.

Finalmente, para abordar casos concretos migratorios, se establece el impacto internacional en un contexto específico. Por ello, las evidencias se concentraron en las relaciones migratorias entre Estados Unidos, Ecuador y España, países en los cuales sus ciudadanos intercambian su estancia en calidad de inmigrantes regulados o no regulados.





<https://acortar.link/BArEg>

# CAPÍTULO I

¿Cómo entender la situación migratoria en el mundo?



## **Cómo entender la situación migratoria en el mundo**

A lo largo de la historia y bajo una amplia diversidad de circunstancias, se han escrito cientos de experiencias de movilidad de personas como procesos migratorios y se han intentado elaborar varias teorías que expliquen tanto sus determinantes como las políticas migratorias que surgen al respecto. La evaluación de estas ponencias sustantivas depende del enfoque o del entorno que se describa, tanto desde la visión del primer mundo, económicamente hablando, como desde la visión de países en vías de desarrollo y sus autores.

Desde el primer mundo se han desarrollado diagnósticos de los impactos de las migraciones en calidad de países receptores, al igual que se han propuesto múltiples políticas, tanto para conciliar la diversidad cultural, como para frenar el incremento de población. En los países receptores la respuesta ha sido la demanda de servicios públicos, el desplazamiento de fuerza laboral y los problemas derivados de la cultura. Las entidades internacionales u oficiales dedicadas a los procesos migratorios, como la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), la Oficina de Desarrollo Económico y Asuntos Sociales de las Naciones Unidas, o las organizaciones privadas de desarrollo para Europa y las perspectivas de los gobiernos en su política exterior, han formulado sus propias estrategias para las migraciones. Además, políticas públicas de tipo transfronterizo y continental se han formulado desde los países alineados hacia los no alineados, en tanto las crisis migratorias siguen diseminándose por el mundo.

Mientras tanto, los teóricos de estos procesos no coinciden en determinar las causas, y hasta se han abandonado las intenciones de hacer de los fenómenos migratorios una única teoría que explique tanto las emisiones, adopción cultural y económica, las políticas para su tratamiento y las formas que adquiere esa política para su retorno (Castles, de Haas, & Miller, 2014). Desde las teorías utilitaristas, hasta la nueva economía del trabajo (Castles, 2008) han fundamentado sus tesis sobre la experiencia específica, todos ellos basados en estudios, tanto en origen como en destino. Las investigaciones tienen cierta inclinación por conducir sus resultados a la formulación de políticas, objetivos, planes y programas que hagan de ellos un proceso con ejercicio de derechos universales a los ciudadanos del mundo en estado de movilidad. Además, un no tan despreciable número de estudios econométricos y cuantitativos, dentro de las teorías funcionalistas de “entrada y salida” (Ravenstein, 1885) y generadas desde el primer mundo, condujeron sus resultados a la conclusión de que

la demanda de movilidad es de tipo laboral por los mejores salarios alcanzados en los países de destino. Estos estudios han merecido cuestionamientos sobre los cuales nacieron las corrientes de la “nueva economía del mercado laboral” (NEML).

En la teoría de la NEML han fijado su interés las grandes corporaciones transnacionales, de cuyo accionar se desprendieron las estrategias corporativas de segmentación del trabajo para reducir costos de operación, tanto para los países de origen como para los países con fuerza de trabajo barata.

Desde las conspicuas propuestas de las universidades norteamericanas hasta las europeas, se adecuó una teoría que integre tanto los aspectos económicos como los no económicos para superar la “categorización migratoria” basada principalmente en la noción de oportunidad de migración ante ingresos diferenciales altos. Además, se adecuaron conceptualmente las migraciones “voluntarias” y “forzadas”, superando la noción de capacidades para absorber empleo en los países de origen. Fusionaron las dimensiones micro y macro, esto es, las relaciones entre las decisiones de requerimiento de empleo (demanda laboral) y las políticas del estado demandante; con ello, abrieron las oportunidades de análisis para la integración de la cultura en los fenómenos económicos emanados del proceso en sí (De Haas, 2011b, p. 17). Por tanto, con gran habilidad, las teorías NEML tendieron puentes metodológicos y teóricos para transitar entre la base económica y la superestructura ideológica; además, desandaron el camino para que los estudios antropológicos hallen espacio para el discurso de los derechos y la trans-culturalidad.

Por lo antes mencionado, los estudios tomaron un curso distinto en la línea social; las ulteriores conceptualizaciones introdujeron relevantes contenidos de tipo social y político. Así, el enfoque de globalización a función de poder de los Estados y su rol dentro de las economías (Anne & Road, 2008; Ohmae, 1995); la integración de la teoría de redes como mecanismos de comunicación y de consolidación de vínculos a nivel meso (Castles & Miller, 2009); el desarrollo humano como parte integrante de la movilidad humana, tanto del bienestar como de la oportunidad de trabajo en mejores condiciones y “la función de aspiraciones y capacidades dentro de un conjunto dado de estructuras de oportunidad” (De Haas, 2011a; Todaro, 1969); y la inclusión de la política en la orientación que dan los Estados a los proceso migratorios

Por lo tanto, desde el modelo migratorio de “entrada-salida” de Ravenstein (Ravenstein, 1885) y la aplicación del modelo de movilidad en las migraciones urbano rural (J. R. Harris & Todaro, 1970; Todaro, 1969), hasta las teorías po-

líticas sobre el derecho de las poblaciones al bienestar y a la libertad (de Haas, 2011) en países básicamente democráticos en la globalización y el rol del Estado en el proceso (Ohmae, 1995), en contraposición a Ohmae, las evidencias sugieren que el Estado juega un rol decisivo en la generación de las migraciones, en su orientación, en la valoración, en la generación de políticas y en la sobrevivencia y elección de ellas en una cultura diversa y no necesariamente llena de oportunidades.

Es por tanto una cuestión económica, respaldada por decisiones políticas para fortalecer la presencia del capitalismo en su fase global para consolidarse en el mundo (Berberoblu, 2003). La estrategia global de ejercicio del poder, tanto de las potencias mundiales como de sus socios regionales y su dimensión interna, configuran las presentes y futuras migraciones bajo condiciones de “cuotas” de poder y “cuotas” de guerra, al puro estilo arcaico de invasiones y desplazamientos que reflejan mejor las actuales relaciones de poder y conflicto, como lo demuestran las evidencias cuantitativas que se mostrarán en la presente investigación.

Desde la visión de los investigadores situados del lado de las potencias mundiales y desde donde se ha generado la mayoría de textos sobre las migraciones y criticidad sobre ellas (visiones desde los países de origen), muy poco valor o poco interés se han dado a las concepciones históricas, a los polos de desarrollo, a las de centro-periferia o poco interés a la profundización de estudios sobre la expansión y desarrollo de las sociedades capitalistas y su fase actual. Por consiguiente, se ha procurado desvirtuar a aquellos enfoques que parten de la evaluación de las medidas económicas y políticas neo liberales entendidas en el contexto del poder y la economía y por tanto, del rol de Estado en los procesos migratorios.

Situados en el sistema mundo y la lucha por la preeminencia de las economías desarrolladas, los estudios de las migraciones no deben perder este contexto. Tampoco deben perder la noción del rol del Estado y de las regiones político-económicas, el papel del capital transnacional y los acuerdos bilaterales –antes que multilaterales– para la movilización del capital, el rol histórico de las movilizaciones de poblaciones presionadas por los cambios en las coyunturas, y en el fortalecimiento de la estrategia mundial de la economía de mercado y del pensamiento neoliberal. Ahora el fenómeno migratorio es forzado y combinado con alternativas sociales y económicas impuestas por la estrategia geo-política de los países centrales receptores.

Los Estados receptores ejercen derechos de defensa nacional o de estrategia mundial a los que los movimientos migratorios se subsumen sin comprender el contexto histórico que adquiere la estrategia del sistema mundo y sin discernir en su rol en los países emisores; las evaluaciones de política resultan en una descripción de hechos, de decisiones y de formas de construir la política para soluciones temporales.

Cada evidencia y constatación documental desarrollada no son más que elementos que sustentan la tesis mundial de la contradicción del sistema mundo y su relación entre países del centro con los de su periferia, la imposición de la globalización, la conformación de grupos de países de contrapeso en el escenario mundial y las operaciones transfronterizas del capital. Esa globalización está respaldada ideológicamente por el pensamiento neoliberal y la acción del mercado mundial de las inversiones y el comercio. Además, ejerce su poder tanto por la vía diplomática como por imperio de la fuerza. Trae consigo impactos de desestabilidad laboral y consecuentes impactos de movilización poblacional, quienes son obligados a la búsqueda de mejores opciones de generación de condiciones económicas, y seguridad para salvaguardar su integridad ante la amenaza de la guerra y la represión armada.

Cada evidencia desarrollada en el marco de la contradicción mundial del capital produce un efecto social migratorio que será presentado en el capítulo siguiente como estudio específico del impacto en el mundo. Finalmente, con el caso ecuatoriano se hará un análisis comparativo entre la desestabilidad del capital y las oleadas poblacionales de países con los cuales el Ecuador mantiene movilización migratoria.





<https://acortar.link/t5Vvh>

# CAPÍTULO II

Evidencias de una estrategia  
mundial y expulsión social en zonas  
de guerra



## Evidencias de una estrategia mundial y expulsión social en zonas de guerra

¿Son los procesos migratorios actuales una respuesta al coste de oportunidad del trabajo en los países ricos, provocados por la pobreza de los países de origen, o es que los países ricos provocan migraciones forzadas contradictoriamente a su posición de endurecimiento de su política migratoria? ¿Las migraciones son formas de subsistencia como expresiones de la pobreza o del trabajo, o más bien, representan la expresión de las contradicciones emanadas del sistema mundo? ¿Es conveniente detener las migraciones y es posible contenerlas en medio del sistema mundo y la fase de globalización del capital? ¿Puede convivir la liberalización del capital y la liberalización de las fronteras al trabajo ofertado por las migraciones en el contexto del sistema mundo?

Estas interrogantes presentan una aparente contradicción entre el afianzamiento del poderío económico y político, sin restricciones de frontera, expresado en el pensamiento político neoliberal, así como en la práctica económica de liberalización del comercio y la riqueza de los países pobres gobernada por “democracias débiles”.

Pero también son contradicciones con los indicadores de fragilidad y estabilidad, de terrorismo y de guerras civiles internas –para los países en actitud de guerra–, o de desigualdades marcadas por la mala distribución de la riqueza que se transforman en motores que impulsan las migraciones.

El sistema mundo está constituido por actores, por procesos operados por esos actores, por signos alcanzados desprendidos de esos procesos, y por significados que vienen a ser las expresiones mundiales en que la materia es trasladada al imaginario mundial como normal o como un hecho verosímil luego del cual se puede perpetrar el ejercicio del poder (Capra, 2002).

Los actores principales del sistema mundo, desde el punto de vista de las migraciones, están representados por las poblaciones en estado de movilidad, en su gran mayoría forzados por condiciones de su entorno particular, los propietarios del capital y del sistema productivo, los gobiernos y el aparato estatal. En un amplio espacio mundial las organizaciones privadas de desarrollo están cubriendo las deficiencias de cobertura estatal y gubernamental por su propia vocación a resolver prioridades, y que en ocasiones son estos los consejeros y ejecutores del mismo poder de Estado como USAID en EE.UU. y UKAID para el Reino Unido.

Por otro lado, están los opositores que contrarrestan el “olvido” de las políticas públicas hacia sectores vulnerables y en condiciones de pobreza material. En el caso de EE.UU., las universidades privadas son proveedoras de “hacedores” de política, promueven investigaciones para acciones concretas en todo el mundo y sirven de apoyo a programas de atención prioritaria a poblaciones en estado de movilidad como la Universidad de Columbia con su programa Global y Proyecto 2000 para el Golfo Pérsico, la Universidad de Georgetown y su programa de Asuntos Exteriores, Harvard y el Centro de Desarrollo Internacional.

Los procesos operados por esos actores, por medio del hilo conductor del capital, procesan asuntos como el desarrollo, el comercio e intercambio, los derechos humanos, ambiente, equidad, gobierno, armas, narcotráfico, migración, libertades, “terrorismo”. Del espacio nacional, necesariamente se traslada al ámbito mundial con la participación de actores supranacionales. No son los estados aislados, ahora son regiones colindantes, regiones por afinidad política, regiones por interés mundial del poder económico. También son también asuntos transfronterizos de inversiones, comercio e intercambio, salud, delincuencia, terrorismo, guerra, democracia y la constitución de organismos internacionales que coordinen, cohesionen, promuevan, apoyen o justifiquen la acción transnacional del capital y los efectos que de él se desprendan.

De la interrelación de los actores y sus propios procesos, cuyas ejecuciones establecen mapas conceptuales de consumo social por la fuerza de sus competencias o por la necesidad de acción específica, se crean signos que no son otra cosa que las versiones modificadas de la realidad actual, expresadas en libertad, desarrollo tecnológico y democracia. En esa combinación de actores y procesos, emerge una agenda mundial para resolver problemas tales como la erradicación de la extrema pobreza y el hambre, acceso universal a la educación primaria, promoción de la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer, reducción de la tasa de mortalidad infantil, mejoramiento de la salud maternal, combate del VIH SIDA, malaria, y otros desastres, asegurando la sostenibilidad ambiental y promoviendo una asociación global para el desarrollo.

Ecuador ha demostrado que puede reducir esas brechas de bienestar social, pero todavía hay que resolver las causas que producen esos fenómenos globales en los países con menos ingresos económicos. A propósito de ello, Ricardo Hausmann de la Universidad de Harvard sostiene que:

La acumulación social de conocimiento productivo no ha sido un fenómeno social. Ha tomado lugar en algunas partes del mundo, pero no en otras. Donde ha sucedido, ha respaldado un increíble incremento del estándar de vida. Donde no, el estándar de vida parece del siglo pasado. La enorme brecha de ingresos entre naciones ricas y pobres es una expresión de la basta diferencia en conocimiento productivo acumulado por diferentes naciones. (Hausmann et al., 2014).

Eso es verdad en tanto las naciones pobres tengan oportunidad de desarrollar ese conocimiento, sin presiones, sin condiciones, sin guerras impuestas, con alta dedicación de sus gobernantes y de sus estructuras, pero es verdad que la extracción y la desintegración del conocimiento roto por la exacción de riqueza y por la imposición del “bien” a cambio del “mal” propio de las naciones pobres debe tener la oportunidad de decidir ese cambio de época, porque hasta el momento, se trabaja en una agenda emergente.

En efecto, la riqueza de las naciones situada en países menos desarrollados está alimentando la riqueza de aquellas más desarrolladas por medio del intercambio y de la internacionalización del capital, con lo cual el primer significado alcanzado entre el ideario poblacional mundial es que el mercado libre permite ese anhelado desarrollo. Otros significados del sistema mundo en la fase de la globalización tienen relación con la internacionalización de la movilización del trabajo y de migración económica, también con la libertad como mensaje político como un bienpreciado para alcanzar el desarrollo democrático de los pueblos y con ello la demanda de “menos Estado” que conduzca al libre flujo de mercancías, con gobiernos alineados al mecanismo de acumulación y a su multiplicación.

Otros ideales respaldan el desarrollo del conocimiento unipolar para alcanzar un flujo de intercambio sumamente especializado (alta tecnología y mecanización). Se suman las luchas internas de los países en vías de desarrollo por alcanzar el poder del manejo del Estado debilitando los sistemas poco democráticos y fortaleciendo las dictaduras militares. Como corolario, la falta de libertad y de justicia debe ser atacada y erradicada por medio de la injerencia militar de coaliciones o de entidades multilaterales para poner la paz en el mundo, así como evitar la multiplicación del “terrorismo” protegiendo los intereses internos de las naciones de la coalición más rica del planeta. En gran medida estos son los significados más importantes que se ubican en las decisiones de los planes de los países más desarrollados.

Se puede entender que en la gestión de la economía estadounidense y de los gobiernos de países alineados afectarán las decisiones regionales, como el Área Común Europea, la Región Pacífico, el Medio Oriente o África del Norte y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico-OCDE como el acuerdo de liberalización más amplio acordado en los últimos veinte años. Por otro lado, la coalición destina tiempo para configurar estrategias que debiliten acuerdos regionales de resistencia al sistema. La resistencia se expresa en pactos intercontinentales amplios con acuerdos de mutuo beneficio económico como por ejemplo los acuerdos BRICS, ALBA, Unasur.

El capital transnacional, tanto de países con amplia oferta de inversión, como de gran capacidad de absorción de demanda, unido a las regulaciones internas impuestas, afectan las regulaciones del país demandante de capital. Se reactiva la transferencia de regulaciones por la vía de suscripción de acuerdos y cartas de intención.

Los acuerdos y cartas son decisiones extra territoriales en la práctica bajo la modalidad de importación de políticas, con un evidente debilitamiento de las decisiones del "Estado soberano" que comprometen la soberanía de la política fiscal -en especial- en los países en vías de desarrollo. De la contaminación de esta política importada tampoco se encuentran exentas las principales decisiones de los países desarrollados pero dependientes de inversión externa.

La intensidad de la afectación de la implantación de políticas exógenas depende del grado de control en el país de destino, en todo caso, las potencias mundiales por sí solas no son afectadas, a menos que sumen contrapeso de países o grupo de países la cantidad suficiente de activos (divisas), económicos (comercio), logísticos (industrias), militares y tecnológicos para conformar alternativas de contrapeso.

Los efectos inmediatos se contabilizan en sus balanzas de pagos, en las cuentas de transferencia de capital sin contrapartida. El impacto acumulado del relacionamiento internacional, con o sin respaldo, se encuentra en el movimiento de las reservas en la balanza de pagos, acreedora (si es negativa) o deudora (si es positiva), así como en el resultado alcanzado por su economía medida por el Producto Interno Bruto (PIB). Mientras mayor es el relacionamiento entre países, mayor dependencia y mayor es el flujo de capital (Badeeb & Lean, 2017; Lai, Chin, & Chen, 2017).

El sistema mundo en la era de la globalización interconecta países, forma redes y nodos de interés, así como se forman redes y nodos de migración. El caso ecuatoriano en el campo migratorio tiene estrechas relaciones con Espa-

ña, EE.UU. e Italia, principalmente. Por lo que es apenas un apéndice de los impactos de la política de dominación mundial del capitalismo en la fase de globalización, liderada por EE.UU. Para tener comprensión de las causas migratorias, atribuidas en esta investigación al neoliberalismo, el análisis se dirigirá a la comprensión del sistema mundo mediante un detalle de las evidencias dispuestas para este propósito, analizando la perspectiva de las potencias en el mundo y su impacto en los procesos migratorios, en específico.

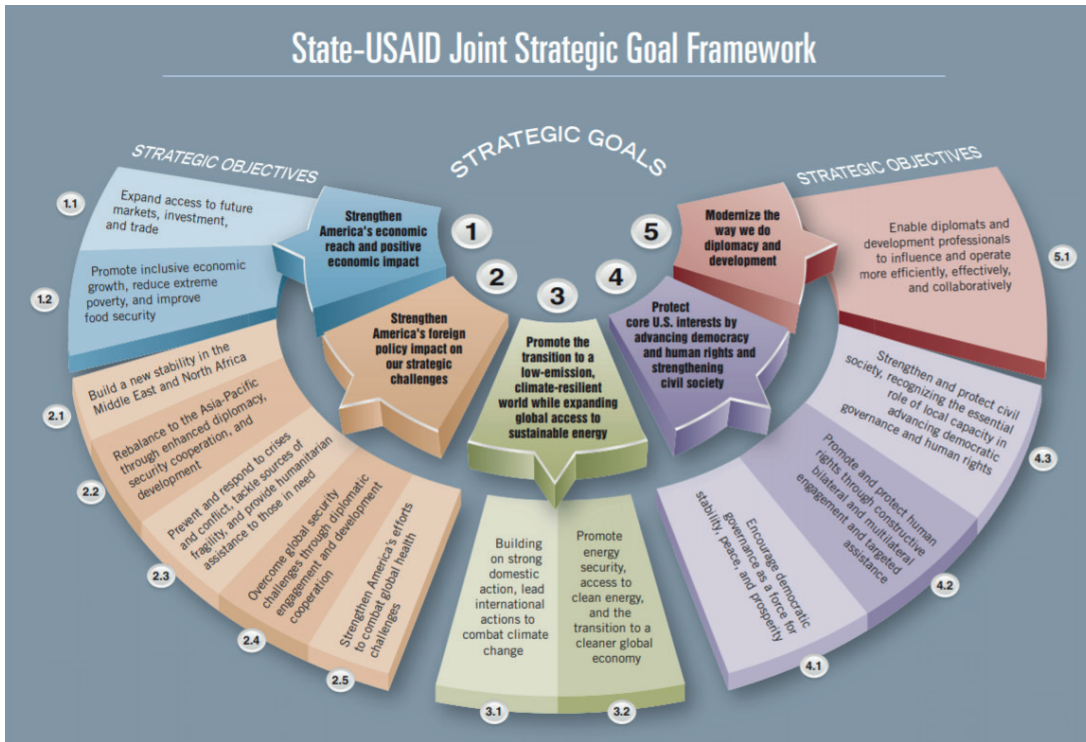
La primera evidencia se refiere a la estrategia mundial de EE.UU. en su política externa y la relación que guarda con las migraciones. En el Departamento de Estado y en el Departamento de Seguridad Nacional la política migratoria se relaciona con el control de los flujos migratorios, pero subsumidos a una estrategia mayor, componente importante para la conducción del gobierno. Revisando los quince departamentos que conforman el Ejecutivo, todos se refieren a las estrategias mundiales y a la estabilidad interna resumidas en los objetivos que el Departamento de Estado establece junto a la agenda regional en coordinación con los gobiernos supranacionales donde tiene preeminencia. Dos de los cinco objetivos nacionales tienen relación a las migraciones, el primero se refiere al fortalecimiento de la riqueza e impacto positivo de la economía en el mundo, y el segundo, al impacto de la política exterior en los retos estratégicos (U.S. Department of State, 2014c).

Se remarca que ninguna de ellas es una estrategia específica para las migraciones, a no ser aquellas que se deriven del impacto de la política exterior y sean ejecutadas directamente por el Servicio de Inmigración y Naturalización, tales como la Ley McCarran-Walter de 1952 (Campi, 2004) que sirvió de base a leyes migratorias S.744 del año 2013 para la “Seguridad de Frontera, Oportunidad Económica y Modernización de la Inmigración” (U.S. Congress, 2014).

En la Figura 1 de la página siguiente se puede apreciar el Plan estratégico del Departamento de Estado y USAID.

Figura 1

Plan estratégico del Departamento de Estado y USAID.



*Nota.* Tomado de "Strategic Plan FY 2014-2017", por el Departamento de Estado de Estados Unidos, 2014.

En general, estos objetivos son esencialmente económicos, con prevalencia de su liderazgo bajo disposiciones claras dentro de los organismos multilaterales, la suscripción de acuerdos regionales y el diseño y ejecución de estrategias de coalición. Así, la estrategia para el sostenimiento del liderazgo mundial se encuentra en el acceso libre a los mercados, al financiamiento y a la inversión dentro y fuera de sus fronteras, además de "...usar su liderazgo para mitigar las emergencias de las amenazas a los EE.UU. y la economía mundial, así como reforzar los intereses de la seguridad nacional en países claves alrededor del mundo" (Department of the Treasury, 2014, p. 18).

## Acuerdos extraterritoriales para el comercio y la inversión

Un segundo elemento fundamental de la estrategia mundial se refiere al tratamiento de los impactos en los países en los cuales sostiene relaciones estables o inicia relaciones extraterritoriales con los llamados "países pobres", teniendo a la USAID como brazo ejecutor; intervenciones que datan desde su



fundación (año 1961) como mecanismo para detener el avance de la amenaza comunista en el mundo, tal como sentenciaría Kennedy con ocasión de su fundación “...y es nuestra obligación política, como los más simples opositores a los adversarios de la libertad” (USAID, 2015). En la actualidad la USAID es un mecanismo de ayuda a las intervenciones económicas del capital y el comercio, en países en condiciones desventajosas y con problemas de desequilibrio ambiental, pobreza y hambre.

Por lo tanto, el primer objetivo nacional estadounidense tiene relación con la ampliación de su predominio más allá de sus espacios regionales aliados. Entonces, ¿dónde es mejor afianzar el liderazgo alcanzado por más de medio siglo? ¿Cuál es la elección adecuada del país que le permita tener una ventaja económica mayor?

## Figura 2

*Intervenciones de la USAID en el mundo.*



*Nota.* Tomado de “Mapa de proyección interactiva”, actualizado a febrero 2021, USAID.

Este objetivo tiene aplicaciones físico-espaciales<sup>1</sup> ventajosas a la estrategia mundial: energía para mover la reproducción de su riqueza y sus aliados, vías de tránsito para mover el comercio y herramientas financieras para apalancar las inversiones propias y aliadas alrededor del planeta.

---

<sup>1</sup> Entiéndase como condiciones físicas y espaciales, a aquellas extendidas en un territorio de cualquier parte del mundo, con ciertas características ventajosas ambientales (agua y tierra, energía), económicas (materias primas estratégicas), infraestructura (caminos, carreteras, plantas o espacios adecuados para su instalación), distribución territorial (ventajas para la ocupación del suelo), distribución poblacional (baja densidad en áreas de interés).

Para ello se construyen puentes de estabilidad política por medio de acuerdos con ventajas satisfactorias de mutuo acuerdo. Si los acuerdos no se logran suscribir, se aplican procedimientos multilaterales con especial atención en las zonas territoriales donde la “estabilidad” está amenazada.

Cuando la extraterritorialidad se aplica, donde los acuerdos bilaterales de la diplomacia no logran acuerdos en mutuo, con frecuencia sigue la resistencia social acompañada de respaldo gubernamental. En este caso, la represión es adyacente a la diplomacia multilateral.

Usando el mapa geopolítico de intervención de la USAID, se advierte la presencia de 3 grandes líneas de distribución físico-espacial: aliados de países desarrollados y con estructuras de comercio internacional del alto contenido tecnológico y de conocimiento<sup>2</sup>; no aliados son aquellos que no comparten la línea del intervencionismo, países que han dejado la égida de la “ayuda al desarrollo” o que se encuentran en una línea socialista o musulmana opuesta a occidente, y nuevos territorios con los cuales se han acordado agendas de comercio e inversión conjuntas<sup>3</sup>.

Adicionalmente, a estos territorios acuden fenómenos migratorios y también perciben contribuciones marginales del Departamento de Estado-USAID; eso no quiere decir que la existencia de contribuciones “al desarrollo” incentivan movilizaciones migratorias. La “ayuda al desarrollo” forma parte de la estrategia global de “responsabilidad social” a cambio de la explotación fi-

---

<sup>2</sup> El Centro de Desarrollo Internacional y el MIT Medialab de las Universidades de Harvard y del Instituto Tecnológico de Massachusetts, respectivamente, desarrollaron una herramienta-modelo para medir la complejidad económica como una composición del rendimiento productivo del país el que refleja la estructura que emerge para mantener y combinar conocimiento. Con ello desarrollaron nodos basados en el conocimiento, clasificados por volumen de exportación, con el número de productos que un país exporta (diversidad) y el número de países a los cuales los venden (ubicuidad), mientras más complejo es el producto requiere más conocimiento, por tanto, sostienen que crea mayor valor agregado de conocimiento, mejores ingresos, mejores precios. Diseñaron además un mapa denominado “caminos hacia la prosperidad” con información de 128 países con mediciones basados en el número de exportaciones, la clasificación arancelaria por complejidad, la relación de ingresos y la categorización de los países de acuerdo al índice de conocimiento adquirido y transformado en productos vendidos. Se basan en la teoría de redes y nodos, así como en la de especialización y división del trabajo. Esta medida ubica a los países más desarrollados en los primeros lugares de la clasificación mundial, así como a los países emergentes que sirven a las compañías transnacionales como operadoras o maquiladoras de su conocimiento. Ejemplo, Japón se ubica en el puesto 1, Corea el puesto 4, Singapur el puesto 11, EEUU el puesto 13, China y México el puesto 22 y 23, España el puesto 27, Malasia el puesto 32, Turquía el puesto 42, Panamá y Filipinas el 43 y 44, a partir del puesto 53 aparecen Colombia, Costa Rica con el 55, El Salvador con el 56, Cuba el puesto 72, Perú el puesto 91, Venezuela el 94, Ecuador el puesto 100 y Guinea el puesto 124, entre otros (ver también <http://atlas.cid.harvard.edu/rankings/>). Para América del Sur, desde Venezuela hasta Paraguay se encuentran inferiores a la media del conocimiento, exceptuando a Colombia, los demás países se sitúan en posiciones alrededor de la media mundial.

<sup>3</sup> En la Figura 2: Intervenciones de la USAID en el mundo se identifican los países con una bandera en la que se ha logrado la cooperación directa entre el gobierno beneficiario con inversiones directas desde el Departamento de Estado de EEUU.

nanciera o de bienes estratégicos en países en desarrollo y forma parte de la estrategia global de defensa, tal como se presenta en el plan del Departamento de Estado en el primer objetivo plasmado en la Figura 1.

Si la expansión del mercado, la liberalización de fronteras y la inversión genera riqueza y oportunidades, pudiera no ser adecuado sostener que exista migración forzada, emigrando en búsqueda de oportunidades de empleo e ingresos en cualquier país cercano que genere mínimas condiciones para hacerlo y bajos costos de oportunidad para la inmigración por la vía legal. Si es que las inversiones llegan a los países más pobres y si los acuerdos comerciales son adecuados para “ganar-ganar” no se debería generar movimientos de personas hacia esos mismos países, más si mejoraría el empleo y el ingreso nacional con una evidente mejoría de la economía interna. Este escenario –planteado de esta manera– conduciría a la ingenua condición de la liberalización absoluta de las fronteras de los países menos desarrollados, a recibir transferencia de tecnología de los países con gran bienestar para elevar el conocimiento, al incremento del empleo en tanto fuerza de trabajo más barata y competitivamente con ventajas comparativas para los países emisores; entonces, queda la duda que el estado situacional de los países menos desarrollados es culpa de la conducción de su economía y la debilidad democrática de sus gobiernos, o a las reducidas ventajas económicas que presentan estos territorios para atraer inversión, así como para garantizar acuerdos multidimensionales (comercio, tecnología, inversión, educación, etc.) y garantías jurídicas. Además, se presentan las interrogantes, que si los movimientos migratorios son efectos de la modalidad de la expansión del poderío económico de las grandes potencias y de sus aliados, o es una función del costo de oportunidad del ingreso familiar y es efecto de la nueva economía del trabajo (de Haas, 2011), o es consecuencia de la globalización del capital (Berberoglu, 2003; Petras & Veltmeyer, 2000).

La siguiente evidencia se deriva del Objetivo 1 de la estrategia mundial de EE.UU., inscrita en la orientación de su actual gobierno.

El reto estratégico de alta incidencia de la política exterior en el mundo protege las actividades económicas de expansión detalladas en su Objetivo 1, y se refiere a la estabilidad en Medio Oriente y Norte de África; repotenciar su presencia en la región Asia-Pacífico, desde el sudeste asiático y Australia hasta México y Chile, en el otro extremo, a partir de instrumentos diplomáticos, económicos y de seguridad multilateral; responder ante las “crisis” y “conflicto” y la provisión de asistencia humanitaria, entendidos como intervenciones amplias disuasivas o militares; la insistencia en la diplomacia y la cooperación

al desarrollo ante los desafíos globales; y, fortalecimiento de sus esfuerzos por combatir los retos que presenta la salud mundial.

Los dos objetivos estratégicos antes referidos se sintetizan en los resultados que a continuación se describen:

Tabla 1

Agenda estratégica para fortalecer la hegemonía de EE.UU. en el mundo por regiones de interés

REGIÓN	ESTADOS IMPLICADOS	POLÍTICA PRIORITARIA	DEPENDENCIAS RESPONSABLES
África Subsahariana	Uganda, República Centro Africana, República Democrática del Congo y Sudán del Sur	Mitigar y poner fin a la amenaza de civiles y la estabilidad regional del Ejército de Resistencia de los Lores (ERL) mediante: 1) Incrementar la protección de civiles; 2) la aprehensión o eliminación de Joseph Kony (Uganda); 3) promoción de las deserciones y apoyo al desarme, desmovilización y reintegración de los restantes combatientes del ERL; y, 4) continuar prestando ayuda humanitaria a las comunidades afectadas.  <b>FONDOS TRANSFERIDOS PARA APLICAR LA POLÍTICA:</b> - USAID-UNICEF US\$8.5 millones - Ayuda Humanitaria directa US\$87.2 millones - Atención a desplazados y apoyo para el retorno.  <b>BALANCE COMERCIAL:</b> - Exportaciones de EEUU por \$24 billones. Importaciones por \$39 billones - Saldo comercial deficitario de \$15 billones. - Valores importados principalmente de petróleo por \$23.6 billones.	-Departamento de Estado -Departamento de Defensa -Agencia de EEUU para el Desarrollo Internacional.  <b>INSTRUMENTOS:</b> - Apoyo a las fuerzas militares nacionales de la Fuerza Especial Regional de la Unión Africana - USAID ampliando la red de comunicación mediante torres de radio de alta frecuencia y telefonía celular. - Fondos de ayuda de la USAID a la UNICEF para rehabilitación y apoyo a jóvenes afectados en la guerra.
Asia del Este y Pacífico	Libre Comercio: Brunéi, Birmania, Camboya, Indonesia, Laos, Malasia, Filipinas, Singapur, Tailandia y Vietnam.	1. Asociación transpacífico (Bureau of Public Affairs, 2013): promover la recuperación de la economía a través del incremento de las exportaciones, el trabajo, el re equilibrio Asia Pacífico y la liberalización global. 2. Cooperación económica Asia Pacífico: fortalecer la APEC (por sus siglas en inglés Asia-Pacific Economic Cooperation) 3. Asociación para la Energía Integral EEUU-Asia-Pacífico: energía renovable y limpia, mercados e interconectividad, rol	- APEC (Asia-Pacific Economic Cooperation) - Oficina de Política Económica, Departamento del Tesoro. - Oficina de Asuntos Este Asiático y Pacífico, Departamento de Estado.

<p>Iniciativa Mekong: Camboya, Laos, Birmania, Tailandia y Vietnam</p>	<p>emergente del gas natural y desarrollo sustentable 4. Compromiso económico ampliado EEUU-ASEAN (Association of Southeast Asian Nations, Brunéi, Birmania, Camboya, Indonesia, Laos, Malasia, Filipinas, Singapur, Tailandia y Vietnam):</p>	<p>- Agencia de Negocios y Desarrollo. - Oficina del representante de Negocios, Oficina Ejecutiva del Presidente.</p>
<p>Acuerdos bilaterales de libre comercio: Corea, Australia, Singapur, Bahrein, Centroamérica, Chile, Colombia, Israel, Jordania, Marruecos, Omán, Panamá, Perú</p>	<p>incrementar la eficiencia y competitividad del flujo de negocios e intercambio a través del ASEAN 5. Iniciativa menor "Mekong": 6. Acuerdo Bilateral de Libre Comercio: reducción de aranceles para comercio entre EEUU, Australia, Corea y Singapur. 7. Acuerdo Marco de Comercio e Inversión con: Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), Brunéi, Birmania, Camboya, Indonesia, Malasia, Nueva Zelanda, Filipinas, Tailandia y Vietnam.</p>	<p><b>INSTRUMENTOS:</b> - Exportación de créditos. - Venta de servicios y bienes para la generación de energía. - Acuerdos comerciales con reducción de tarifas arancelarias en todos los acuerdos bilaterales.</p>
	<p><b>FONDOS TRANSFERIDOS PARA APLICAR LA POLÍTICA:</b></p>	
	<p>- Se requerirá de US\$9 trillones hasta el 2035 para satisfacer la demanda de electricidad de la industria estadounidense. - Hasta US\$ 6 billones para apoyar la propuesta gubernamental de Asociación. - Hasta US\$ 5 billones de exportación de créditos del Banco de Exportaciones e Importaciones de los Estados Unidos para aumentar el acceso de los países de la región a la tecnología norteamericana para proyectos energéticos.</p>	
	<p><b>BALANCE COMERCIAL Y SERVICIOS:</b></p>	
	<p><b>Acuerdos de Libre Comercio - ALC</b> - Australia (2009): Exportaciones por \$18.9 billones, Importaciones por \$7.8 billones; saldo positivo de \$11.1 billones; - CAFTA + República Dominicana (2013): Exportaciones de EEUU \$30 billones; Importaciones de \$30 billones; Saldo equilibrado de comercio. - Chile (2013): Exportaciones \$16.1 billones; Importaciones \$9.8 billones; saldo positivo de \$6.3 billones; Existencia de Inversiones de EEUU en Chile \$40 billones (2012) - Colombia (2013): Exportaciones \$18.6 billones, Importaciones \$22.1 billones; saldo negativo de \$3.5 billones;</p>	
	<p>Al menos \$10 billones de dólares en exportaciones de EEUU a Corea, por acuerdo bilateral. - Saldo positivo en la Balanza Comercial</p>	

con Australia en el 2013 fue de \$16.8 billones y en Singapur de \$13 billones.

América Latina y Caribe

Se encuentra indeterminado

NO PRESENTAN PRIORIDADES, excepto si Venezuela le represente riesgo para el aprovisionamiento de petróleo o muestre beligerancia para el suministro de energía. Si el riesgo aumenta anuncian reimposición de sanciones de no proliferación de armas y bloqueo a la empresa militar venezolana CAVIM y a otras entidades individuales extranjeras, todas bajo la ley de "No proliferación a Irán, Corea del Norte y Siria".

Europa y Eurasia

Los Balcanes

**OBJETIVOS GENERALES:**

1. La seguridad nacional: asegurar la estabilidad regional y asistencia a la paz en Ucrania y la integración de los Estados Balcánicos; la reunificación de Chipre como una zona bi-zonal y bi-regional y la reconciliación de Kosovo y Serbia;
2. Ampliar la Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN): nuevos socios;
3. Coordinación con la Unión Europea y otras organizaciones regionales: incrementar el empleo y crecimiento por medio de un Acuerdo Integral de Negocios Transatlántico e Inversión;
4. Asesorar para la democracia, derechos humanos, sociedad civil y prosperidad económica: construcción de instituciones económicas y democráticas en Armenia, Azerbaiyán, Georgia, Ucrania, Moldavia y Bielorrusia; y
5. Guerra al terrorismo y no proliferación (armamentista)

-OTAN;  
-UE

**INSTRUMENTOS:**

- Acuerdo amplio, sin restricción, con Turquía para la estabilidad en Oriente Medio y norte de África, así como el **reforzamiento de la experiencia migratoria y la lucha contra el terrorismo procedente de Siria.**
- Acuerdo Transatlántico de inversión y Comercio.

**FONDOS TRANSFERIDOS PARA APLICAR LA POLÍTICA:**

- Se asigna 317.9 millones de dólares para 2015 según el US Department State.

**UNIÓN EUROPEA:**

- Exportaciones a la UE en bienes y servicios totales por \$324 billones; Importaciones de \$471 billones DÉFICIT EN BALANZA COMERCIAL DE 147 BILLONES DE DÓLARES PARA 2013 (Word Bank, 2015).
- 6.8 millones de empleos (2010).
- Inversiones directas de EEUU a la UE fue de \$2.2 trillones (existencias) (Executive Office of presidency, 2015)

Asia Central y del Sur y áreas de la "Nueva Ruta de la Seda"	Turkmenistán, Afganistán, Pakistán e India	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. "Nueva ruta de la SEDA" que conecte el Mar Caspio y el Mar Arábigo para crear un mercado regional de energía, el desarrollo de un sistema de negocios y corredores de transporte, simplificación arancelaria y procesos de frontera y la red de personas y negocios.</li> <li>2. Red eléctrica CASA-1000 que interconectará Turkmenistán, Uzbekistán, Tayikistán, Afganistán y Pakistán.</li> <li>3. Implementación de Acuerdo de Transporte Transfronteriza entre Kirguiz, Tayikistán y Afganistán, con el soporte de EEUU, para agilizar el comercio que atraviese Afganistán y ahorre al menos 38 millones de dólares anualmente.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Banco Mundial.</li> <li>-OCDE</li> <li>-Banco de Desarrollo Asiático</li> </ul>
	Afganistán	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Combate a la corrupción, mejorar la gobernanza, provisión de mejores servicios, apoyo a las reformas democráticas y avance en los derechos de las mujeres.</li> <li>5. Mejoramiento del clima de negocios, fortalecimiento de las regulaciones comerciales de Afganistán y marco legal para atraer negocios e inversión extranjera, así como estimular negocios con EEUU y la integración de Afganistán a la Organización Mundial del Comercio.</li> <li>6. Provisión de más de 3 mil kilómetros de caminos que atraviesen Afganistán.</li> <li>7. Fondeo de estudios universitarios para estudiantes afganos a lo largo de Asia Central.</li> </ol>	<p><b>INSTRUMENTOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Acuerdos transfronterizos entre la región y EEUU</li> <li>-Acuerdos de Inversión eléctricos y energéticos.</li> <li>-Construcción de un oleoducto que interconecte, la región desde el Mar Caspio a la India, y desde el Mar Caspio hasta Turquía.</li> <li>-Acuerdo Marco de Inversión y Negocios con Afganistán.</li> <li>-Acuerdo de Negocios-Tránsito entre Pakistán y Afganistán.</li> <li>- Acuerdo de Transporte Transfronterizo entre Kirguizistán, Tayikistán y Afganistán</li> </ul>
	Diálogos con India y Pakistán	<ol style="list-style-type: none"> <li>8. Intereses económicos, esfuerzos contra el terrorismo, iniciativas de seguridad regional.</li> <li>9. Fortalecer el tránsito comercial atravesando sus territorios.</li> </ol>	
África del Norte y Medio Oriente	Siria, Iraq, Palestina e Israel	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Búsqueda de la paz en Iraq y Medio Oriente: ayuda para la construcción de un país unificado, estable y próspero; proveer apoyo militar; impedir el paso de combatientes extranjeros a Siria e Iraq; detener el financiamiento del ISIL; dirigir la crisis humanitaria en la región; y, exponer la verdadera naturaleza del ISIL (creado a partir de la invasión norteamericana a Iraq(Laub &amp; Masters, 2015))</li> <li>2. Combate al terrorismo y armas de destrucción masiva: trabajo contra el terrorismo y sus Estados auspiciantes, así como contra la proliferación de armas de destrucción masiva.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Coalición de 60 países para contrarrestar al ISIL (Estado Islámico de Iraq y El Levante), en especial para frenar la inmigración O RETORNO de supuestos combatientes que hasta octubre del 2014 sumaron 20 mil(Carter, Maher, &amp; Naumann, 2014; Sharma, 2015).</li> </ul>

3. Renovación negociada hacia la solución de los dos Estados en el conflicto Palestina-Israel.	-Consejo de Cooperación del Golfo: Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos,
4. Reforma política y económica	Kuwait, Omán, Catar y Bahrein.
5. Eliminación de armas químicas en Siria.	
<b>CONTRIBUCIONES:</b>	
- 6 millones de dólares como aporte a la Organización para la Prohibición de Armas Químicas (OPCW siglas en inglés)	

*Nota.* Adaptado de “U.S. Support to Regional Efforts to Counter the Lord’s Resistance Army,” por U.S. Department of State, 2014, (<http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2014/03/223844.htm>). “Office of the United States Trade Representative,” por Executive Office of the President, 15 de abril 2015, (<https://ustr.gov/countries-regions>). “World Integrated Trade Solution,” por World Bank, 8 de mayo 2015, (<http://wits.worldbank.org/CountryProfile/Country/USA>).

La Tabla 1 revela dos contextos básicos de acción y resultados. Por un lado, la estrategia comercial, cuyo balance general se compensa –si acaso un déficit– con el flujo de servicios de deuda y ganancias por inversiones externas. En segundo lugar, defensa militar o por acuerdos regionales para la protección de extensos territorios por donde los flujos comerciales son de interés a la circulación del capital global. Nótese que aquellos territorios de interés del capital global están sometidos a confrontaciones extraterritoriales que enfrentan los países alineados con la resistencia local de los países sometidos. Estos amplios territorios intervenidos tienen importantes problemas en su estabilidad interna. Lamentablemente, el número de personas movilizadas a causa de la guerra está en crecimiento.

De las confrontaciones en oriente medio no se avizoran retornos excepto para el reagrupamiento de la resistencia en calidad de combatientes de al menos 50 países diferentes en apoyo al proceso de liberación Sirio-Iraquí no aliado. Como respuesta, los países aliados ampliaron el control de la inmigración a través de Turquía desde el sur al norte y desde África y Medio Oriente a Europa.

Entonces, esta agenda mundial tiene implícito el trazado de una ruta de comercio y de inversiones a lo largo de la cual producen paralelamente procesos migratorios, desestabilización política o movimientos de fuerza de trabajo subregionales; además, la estabilidad política y el control de la desestabilización a lo largo de ellas, requiere de la reducción de la oposición surgida tanto



en la invasión a territorios como a la eliminación de las confrontaciones internas tribales y religiosas. Se concluye que la expansión del capital global y el aseguramiento del poderío económico tiene tres pilares: inversión, comercio y energía, cuya expansión genera procesos migratorios por efecto de la “democracia por la fuerza”.

Por otro lado, la inversión extranjera requiere de estados sólidos y estables, políticas claras de empleo. Razón entonces para que la flexibilidad laboral esté acorde a los modelos fuertemente liberales, sin restricciones, que sean posibles movilizar el capital y sea retribuido con tasas altamente rentables, usualmente obtenidas con la especulación de capital en bolsa de valores o en mercados financieros.

Con frecuencia las inversiones extranjeras en los países de destino incrementan el empleo y mientras menor es el nivel de desarrollo tecnológico y conocimiento, mayor es el nivel de explotación al ofertar salarios más bajos con respecto a la producción alcanzada. Con jornadas intensivas y con bajo nivel de especialización, los salarios se desploman. Este es el caso de México o Malasia, donde las inversiones extranjeras en el sector de manufactura de prendas de vestir han requerido de países con reducido nivel de salarios y absorción de empleo a costa de salarios marginalmente bajos. Finalmente, las condiciones laborales, no siendo buenas, terminan desalentando la demanda de trabajo. La demanda de trabajo en el corto plazo es alta, pero en el mediano plazo, por comparación y sistemas de información, redes de comunicación, el mercado laboral proporciona la información suficiente para comparar entre estos salarios y aquellos pagados en otros países ligeramente más altos. De hecho, la información entre mercados salariales provoca una elección comparativa que concluye con alternativas elegibles en el país de residencia, la metrópoli más cercana, o la emigración externa hacia países en mejores condiciones y bajo la misma intensidad laboral. Por tanto, ni la libre elección de ingresos, ni las condiciones de pobreza o la explotación laboral son la fuente principal del hecho migratorio.

Los países con excedente de inversión imponen condiciones que aseguran el rendimiento y repatriación del capital. La política económica se restringe y se limita a estos condicionantes para atraer capitales. Una de esas condicionantes recurrentes es la fuerza de trabajo bajo la modalidad de libre contratación. Es frecuente que las medidas ortodoxas exigidas por los inversionistas sea la liberalización de todas las barreras y regulaciones que pongan en riesgo la tasa de ganancia y el regreso del capital en cualquier momento, incluso cuando las

inversiones son productivas. Por ello, la reproducción de la fuerza de trabajo está condicionada a las presiones extra territoriales. De esto se desprende que la fuerza de trabajo busca alternativas comparadas ventajosas para la reproducción material de la familia. Es en este sentido que masas de fuerza laboral se movilizan, dando lugar a la emigración económica.

Otro factor con fuerte incidencia y de carácter exógeno es el comercio internacional. En general, el intercambio de bienes a nivel mundial debe generar condiciones favorables para cualquier país, exportar más e importar menos cuyo saldo positivo reflejaría un estado adecuado para el equilibrio interno. Más, cuando el saldo en balanza comercial es negativo, se importa más de lo que se exporta, esa posición de desfinanciamiento obligaría a requerir medidas compensatorias y una revisión de sus propios acuerdos con cada uno de los países con los cuales mantiene transacciones. Con respecto al nivel de transacciones de servicios y transferencias, si el saldo de transferencias de capitales fuese negativo, se mediría el impacto de su intercambio nacional frente a su posición de endeudamiento y frente a la posición alcanzada en el movimiento de reservas. De todos modos, la economía puede ver los resultados de su gestión internacional en el saldo de las reservas monetarias alcanzadas, tanto para definir una situación de dependencia o acreencia respecto del mundo.

Las economías más ricas del mundo se encuentran en una posición deficitaria en su balanza comercial y pudieran no permanecer por largo tiempo en esas condiciones, con lo cual la negociación de acuerdos internacionales tanto bilaterales –como tendencia actual– y multilaterales –cuando se presentan las condiciones de estabilidad política para llegar a un acuerdo– previenen de un desequilibrio mayor. En general, los nuevos acuerdos generan posiciones ventajosas a los países del “centro del sistema mundo”; de no lograr un balance positivo en su cuenta comercial, el movimiento de capitales hacia estos países es la mejor arma que tienen las potencias para guardar equilibrio mundial; de persistirlo, el arma final es el endeudamiento. En circunstancias de saldos negativos en su comercio, posiciones desventajosas en el movimiento de capitales o el incremento de la deuda externa, el reacondicionamiento de las economías de las potencias mundiales transfiere su crisis por medio de sus transacciones internacionales, evidenciadas en sus balanzas de pagos.

La posición comercial y de inversiones, la modificación positiva o negativa en la deuda externa y el movimiento en las reservas de los países del centro del sistema mundo promueven la toma de decisiones de tipo estratégicas para con sus países socios. Conforme su posición deficitaria o superavitaria, la trans-

ferencia de impactos en las economías con menor poder de control (menor poder), incluso aquellas con alto poder de dominio con implicaciones en su propia economía (en crisis), ajustan sus posiciones con medidas restrictivas con tasas de interés más altas, reducción de la demanda por consumo, impacto en la oferta productiva, y por ende, impacto en la demanda de trabajo.

La demanda de trabajo en los países que reciben movimientos migratorios afectados por medidas restrictivas desalienta estos movimientos, reducen el ingreso masivo de inmigrantes laborales. Estas decisiones de política exterior de los países receptores de inmigrantes son contenidas por medidas de supervivencia familiar del inmigrante para un no retorno definitivo. Pero, ¿qué relación guarda la posición financiera con el permanente crecimiento de las migraciones laborales? Si España, en el año 2013 alcanzó una posición deficitaria para financiar su producción, indicaría que las empresas recibieron menores inversiones, de hecho, el capital se fugó desde el año 2008. Además, indicaría que las empresas redujeron su oferta, redujeron costos variables, afectaron la contratación laboral inmediatamente, pero la dinámica de inmigración se resistió a abandonar España.

En los países del primer mundo preferidos para inmigrar, la inversión y los movimientos laborales no tienen una relación directamente proporcional, así se implementen políticas de pronto retorno. Por ello, la evidencia muestra que el estado superavitario o deficitario de los países receptores de procesos migratorios, medidos por su balanza de pagos no tienen un efecto directo en la reducción de inmigrantes (situación deficitaria) aunque se acelera en situación crecimiento (situación superavitaria).

Para sentar la evidencia financiera externa se ha elegido a 3 países con los cuales Ecuador, además de poseer importantes transacciones externas, posee las tres mayores poblaciones emigrantes a esos países. Las exportaciones ( $X$ ) e importaciones ( $M$ ) de bienes y servicios, así como el ingreso ( $Y_x$ ) y salida ( $Y_m$ ) de divisas procedentes de servicios de trabajo (pagos por rentas) como de capital (servicio de deuda e inversión), y las inversiones extranjeras recibidas ( $I_m$ ) y enviadas ( $I_x$ ) conforman la liquidez de un país frente a sus socios o terceros. Todas las exportaciones de bienes y servicios y el ingreso de divisas por pagos realizados desde el exterior representan el financiamiento necesario para alcanzar producción interna; las importaciones de bienes y servicios, los pagos realizados al exterior por trabajo o por servicios de deuda reducen la liquidez para la producción interna.

La exportación de inversión (capital no especulativo) le convierte en acreedor de deuda y con derechos sobre los activos del país que lo recibió; caso contrario, la importación de inversión le convierte a este país deudor con respecto del país que emite recursos, con lo cual reduce su capacidad de autonomía aunque mejora su posición productiva (BCE, 1999; Herrarte, 2004). Una posición financiera de tipo productiva le hace a un país más autónomo de las decisiones que toma para realizar modificaciones en su política interna y mejorar el sector externo, por tanto, cuanto más autonomía en su liquidez tenga, mejoraría la inversión y la demanda de fuerza de trabajo.

Tabla 2

Posición de liquidez financiera productiva de EE.UU., España e Italia

RESUMEN DE TRANSACCIONES EXTERNAS, PAÍSES ELEGIDOS

Año 2013, precios corrientes

(1)

(millones de \$EEUU)

Transacciones desde: -->	EEUU			ESPAÑA			ITALIA		
	X	M	Posición financiera	X	M	Posición financiera	X	M	Posición financiera
Asia del Este y Pacífico (1)	380,676.19	668,068.51	(287,392.31)	17,270.00	27,004.29	(9,734.30)	49,185.06	38,938.09	10,246.96
Europa y Asia Central (1)	323,777.60	440,660.25	(116,882.65)	197,446.99	206,941.44	(9,494.44)	316,155.62	343,464.70	(27,309.08)
Oriente Medio y Norte de África (1)	85,081.64	28,008.57	57,073.07	12,177.73	13,755.12	(1,577.39)	26,151.08	17,224.75	8,926.33
Sudeste asiático (1)	26,021.87	48,198.83	(22,176.96)	2,163.88	3,789.43	(1,625.55)	4,990.09	6,769.54	(1,779.44)
Latinoamérica y Caribe (1)	407,182.44	393,030.58	14,151.86	16,024.20	19,896.70	(3,872.50)	18,341.85	10,837.53	7,504.32
África Sub sahariana (1)	23,780.09	8,304.91	15,475.19	2,928.93	1,670.83	1,258.10	3,742.69	2,855.16	887.53
MUNDO (2)	1,578,001.36	2,328,328.63	(750,327.27)	310,963.65	332,266.85	(21,303.20)	513,716.64	476,414.45	37,302.20
MUNDO: Bienes, servicios e ingreso primario (2)	3,060,316.00	3,337,054.00	(276,738.00)	505,881.84	487,458.32	18,423.51	690,922.98	646,886.98	44,035.99
Inversiones Directas -->	4,660,906.00	2,763,956.00	1,896,950.00	566,792.00	652,606.00	(85,814.00)	520,829.00	360,911.00	159,918.00
Posición de liquidez financiera productiva bruta = Kb+Ks+Kj+Ix-Mb-Ms-My-im			1,620,212.00			(67,390.49)			203,953.99

Fuente: (1) World Integrated Trade Solutions-World Bank 2012-2013. (2) International Monetary Fund library Data, 2013

En el año 2013 EE.UU. alcanzó la mejor posición financiera, por lo que su estabilidad y el flujo de inversión lograron ventaja respecto de sus competidores. España no alcanzó una situación de ventaja como para garantizar una estabilidad económica interna, que agravó la situación de empleo. Italia, como se profundizará adelante, guardó cierta autonomía, si comparamos con la de EE.UU. (Tabla 2).

Al tomar como referencia la posición financiera de estos tres países frente a las transacciones externas que ellos mantienen con distintas regiones en el mundo, esa supuesta liquidez empieza a ser deficitaria. Si bien en lo global pueden tener posiciones ventajosas, pudiera requerir de medidas de ajuste, incentivos de inversión o ajustes internos para lograr un equilibrio con sus operaciones en distintas regiones. El equilibrio con las regiones es tan importante

como el impacto que de ellas pudiera tener la economía de estos tres países, para lo cual, medidas compensatorias con otras regiones requerirán de ajustes e incluso desequilibrios forzados intencionales a sus socios. En el supuesto que las inversiones estadounidenses se ubicaran en una situación deficitaria, las regulaciones de la Reserva Federal actuarían de inmediato.

Para disponer de una comprensión integral de la dinámica del sistema mundo en los países que disponen de autonomía productiva, se realiza aquí una comparativa entre la movilización de capitales desde EE.UU. hacia países elegidos aleatoriamente ubicados en diversas posiciones de geo política.

Las economías más grandes y ricas en capital requieren políticas de regulación en sus relaciones internacionales con países de diferentes áreas, para que en conjunto una medida de política de inversión y endeudamiento tenga los impactos deseados. En condiciones de liberalización de fronteras para la inversión, los países con mayor autonomía –por ende, mayor disponibilidad de capital– tienen los instrumentos para alcanzar compensaciones a su favor. Esta evidencia se encuentra en la movilización de la cuenta financiera dentro de la balanza de pagos y en el movimiento de las reservas.

Para visualizar el estado de autonomía, de endeudamiento y de posición ventajosa de un país respecto de otros, se ha introducido la gestión externa de países del Medio Oriente, África y de América con sociedad recíproca con EE.UU., de la Unión Europea y países de confrontación económica como Rusia. El año de análisis fue el 2013, año previo al repunte de la economía estadounidense. Se tomó un conjunto de países y se lo comparó con los resultados de una muestra de países. Se utilizó dos indicadores. El primero fue la relación entre el volumen total de inversión de EE.UU. frente al PIB de otro, obteniendo una cifra porcentual del flujo de inversión percibidas por este último. El segundo indicador mide la autonomía financiera representada por la posición de liquidez de un país frente a los flujos de comercio, inversión y servicios recibidos de EE.UU.

La comparación de la autonomía respecto de EE.UU. se la realiza con una muestra aleatoria procedente de 4 grupos de países: 1) socios comerciales con acuerdos bilaterales o multilaterales; 2) Socios comerciales sin acuerdos, pero aliados; 3) países no alineados; y, 4) países invadidos.

Figura 3

Autonomía productiva de EE.UU. con respecto a una selección de países.



**Nota.** Adaptado de “World Integrated Trade Solution,” por World Bank, 8 de mayo 2015, tomado de <http://wits.worldbank.org/CountryProfile/Country/USA>. “Reporte CDIS,” por Fondo Monetario Internacional, 2014, tomado de <http://data.imf.org/?sk=d8bce82f-773b-45d5-8cb3-e0044821603f>. “Data Bank by indicator,” por Inter-Agency Group- IMF, 2015, tomado de <http://www.principalglobalindicators.org/?sk=E30FAADE-77D0-4F8E-953C-C48DD9D14735>. “Coordinated Portafolio Investment Survey (CPIS),” por International Monetary Found, 2015, tomado de <https://data.imf.org/?sk=B981B4E3-4E58-467E-9B90-9DE0C3367363&sId=1424875079575>

En el primer grupo de países, sería de esperar que las inversiones de EE.UU. sean elevadas, tan altas como estratégicos son los países asociados. En la muestra de países, México tiene el mayor porcentaje de inversiones de EE.UU., pero con una autonomía de 15 % a favor de EE.UU., es decir, México es su deudor más importante.

Tanto con Colombia como con Chile los niveles de inversiones se ubican entre el 18 y el 12% respectivamente, pero la dependencia norteamericana de Chile es superior, esto se explica por el volumen creciente de inversiones directas en este país. Al parecer, las economías emergentes con alto grado de transferencia o maquilado productivo desde EE.UU. generan una posición deudora mayor, por ende, con mayor sensibilidad a las contracciones o expansiones de la economía central.

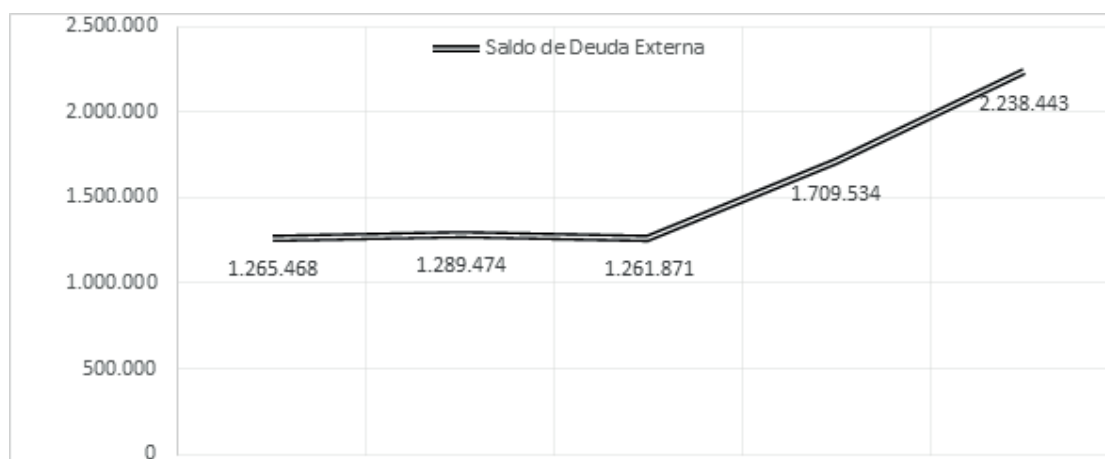
El caso de España es especialmente diferente al de los otros países aliados que mantienen acuerdos comerciales y de inversión. España sostiene una posición ventajosa y de autonomía frente a EE.UU. explicada por la crisis de la economía española que desató una estampida de fondos de inversión cada vez superiores fugando a EE.UU. ante amenazas de inestabilidad. Por ello los inversionistas españoles muy sensibles a los resultados internos prefieren exportar sus capitales a economías más estables que afrontar el riesgo de “ayudar a su país” a superarse de la crisis.

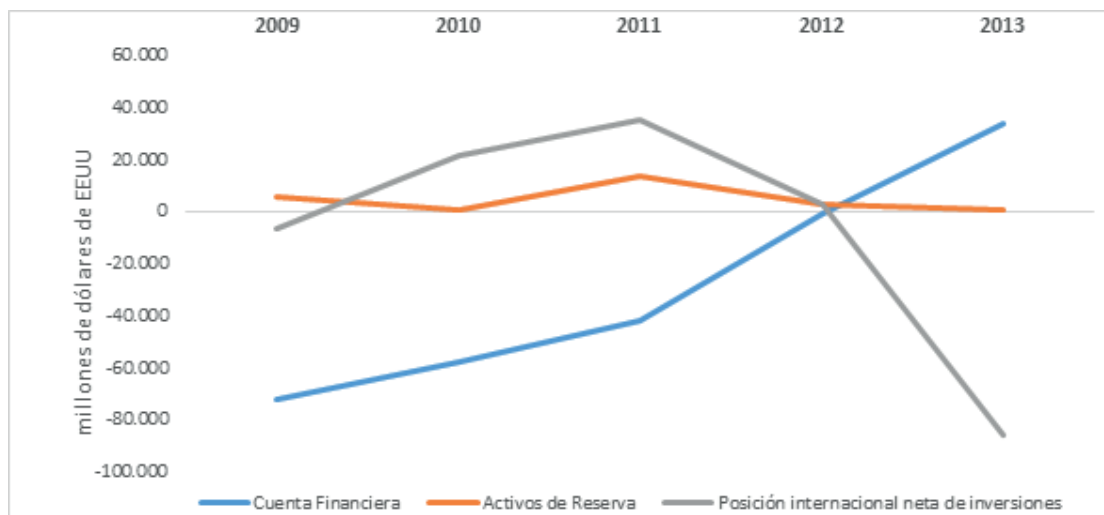
La posición financiera internacional de un país, más allá de la autonomía, se explica mejor en el nivel de sus reservas monetarias, es decir, en el saldo luego de financiar los gastos y pagos. Al no financiar con reservas y no mantener reservas estratégicas en sus cuentas, la deuda externa es una herramienta para “salvar” el financiamiento de la economía a costa de su riesgosa posición deudora frente a sus acreedores. Pudiera ser buena idea apalancar la economía española para que sus ciudadanos sean beneficiados con al menos sostener el nivel de empleo, pero esto no ocurre en la actualidad.

España recurre al endeudamiento ante la fuga de capital propio, capital que prefiere una tasa de ganancia estable a arriesgar en las empresas españolas. Esta situación está presente con recurrencia en el caso español, pese a su relevante autonomía productiva favorable. España en el año 2013 logró cubrir la fuga de capitales hacia EE.UU. con acciones de endeudamiento externo, justo en momentos en que su población más lo necesitaba y por la cual la Comunidad Europea reclamó con insistencia.

Figura 4

Posición financiera de España 2009-2013.





*Nota.* Adaptado de “Coordinated Direct Investment Survey: data by economy,” por International Monetary Found, 2015a, (<http://data.imf.org/?s-k=40313609-F037-48C1-84B1-E1F1CE54D6D5&sId=1482331048410>). “SDDS Report: Gross External Debt Position,” por World Bank, 2015, ([http://databank.worldbank.org/data/Views/Reports/ReportWidgetCustom.aspx?Report\\_Name=C1-SDDS-New&Id=86cdd9e8](http://databank.worldbank.org/data/Views/Reports/ReportWidgetCustom.aspx?Report_Name=C1-SDDS-New&Id=86cdd9e8)). “Balanza de pagos y posición de inversión internacional de España,” por Banco de España, 2012, (Vol.1). “Financial Accounts of the Spanish Economy,” por Banco de España, 2014.

Si un país invierte todo lo que puede ahorrar en sí mismo, requerirá menor demanda de recursos de otros países, con lo cual su dinero se reproduciría cada vez más en tanto logre exportar, atraer dinero de fuera e incrementar sus activos (dinero). El sistema mundo capitalista en la era de la globalización se impone una lógica de acumulación bajo la dependencia creciente de recursos ajenos, crecimiento de la condición de acreedor, alto riesgo y alto apalancamiento financiero.

España en el año 2009 alcanzó una posición en su cuenta financiera negativa significándole emisión de dinero al exterior más allá que aquel que pudo captar; cosa contraria ocurrió –en menos de 4 años– donde los recursos extranjeros han ingresado en mayor proporción que aquellos que por sí mismos pudieron invertirse y se lo puedo medir con la posición internacional neta de inversiones españolas la cual se redujo dramáticamente; este manejo especulativo de la inversión, le ubicó a este país en el año 2013 en una posición de endeudamiento acelerado, tanto más si sus propios ciudadanos exportaron capitales a otros países.



Este flujo de capital en un ambiente abierto impacta en la posición de endeudamiento externo, el cual pasó de 1 265 billones a 2 238 billones de dólares, cuya tercera parte correspondió a endeudamientos de corto plazo (menores a un año). Esos capitales fugaron por las atractivas tasas de renta financiera otorgada para las inversiones ingresadas a EE.UU., pero en contraste, España acrecentó su endeudamiento a un ritmo promedio de 15.4 % anual hasta el año 2013, con el consecuente incremento del servicio de deuda y transferencia neta de capitales para los siguientes años. Aquí es cuando las relaciones de intercambio se ponen a prueba donde los bienes con bajo valor agregado y conocimiento perciben menos utilidades comparadas con aquellos que tienen productos a precios altos y utilidades muy atractivas.

Si España importa capitales para mejorar su actividad productiva, pero a su vez debe otorgar condiciones muy favorables de rendimiento, cuando exporte al mismo país que le prestó y a su vez importe alta tecnología, la posición de intercambio va a ser negativa. Entonces es cuando se produce transferencia neta de capitales, sufre una reducción de su posición de autonomía y recibe los influjos de la crisis mundial. Es en esta lógica que la globalización alcanza rentas increíblemente grandes derivadas de los acuerdos comerciales y de inversión ventajosas.

En general, mientras mayor autonomía tienen los países respecto de las potencias mundiales, mientras más racionalidad presenta las inversiones internas para confiar en sus propias economías e invertir en sí mismas, menor grado de afectación mantienen frente al poder económico estadounidense y más mecanismos de defensas para cercar a las crisis exportadas. Es de aclarar que la autonomía implica el manejo de los capitales, desde y hacia la economía, en posición ventajosa para el país. Este marco es conflictivo si de por medio se encuentra un acuerdo superior de regulación de la comunidad europea como único espacio económico.

Es necesario abordar los otros escenarios de flujos de capitales, en Estados donde la guerra es un escenario forjado, oscuro para entenderlo solamente desde la visión económica. Más sensibles a los escenarios de inestabilidad descrita se encuentran los países en estado de guerra. Son las invasiones extraterritoriales las que debilitan la economía interna y son objeto de expoliación de la riqueza nacional de aquellos bienes sensibles para el capital global.

Desde la mirada de las migraciones mundiales, los movimientos de capital procedentes de remesas monetarias percibidas por los países de la periferia resuelven la deficiencia monetaria que el comercio mundial y las inversiones del capitalismo global no lo hace.

Adicionalmente, si los países de la periferia reciben inversiones a cambio de acuerdos comerciales preferentes (caso colombiano o peruano) ¿cómo se explica que las emigraciones de esos países no se han reducido? Supone en teoría neoliberal, que la inversión promueve empleo a cambio de tasas de renta altas; en la evidencia analizada, las oportunidades de empleo no reducen la migración, al contrario, siguen creciendo.

La liberalización del comercio y de las inversiones reduce autonomía de política económica de un país; el comercio liberalizado intensifica las importaciones de bienes y servicios no producidos en los países de bajo desarrollo tecnológico, razón por lo que la gestión económica ocupa su agenda en el mantenimiento del equilibrio entre la recepción de capitales y el gasto de divisas en importaciones o fuga de inversión. El caso español es un ejemplo de cómo los países liberalizados en su mercado e inversiones compensan su déficit de disponibilidad y liquidez con el crecimiento acelerado de deuda externa pública y privada. Ya en posición defensiva, en etapa de crisis, el comercio exterior no es suficientemente alta para compensar la salida de divisa por pago de rendimientos de capital de inversión o de especulación.

En esta línea de análisis, la teoría de las migraciones que sostiene que crece la movilidad de personas por los costos de oportunidad y el costo-beneficio, no considera la situación macroeconómica de empleo, justamente cuando los capitales fugan y la estructura industrial se queda sin recursos para invertir. Si es que las emigraciones existen por la pobreza de los países de origen, países de la periferia, por la falta de inversión y oportunidades, ¿cómo se entiende que aquellos países que tienen mayor inversión y liberalizan sus fronteras tienen una alta tasa de emigrantes? Además, se pone en duda que los países con mayor tasa de emigrantes efectivamente sean pobres. Este es un determinismo que se la suministrará información para su completa sustentación.

## Los asuntos extraterritoriales y organismos supranacionales

Los asuntos petroleros de EE.UU. es una cuestión de geo-estrategia cuando se trata la política exterior y del liderazgo político en el mundo en pos de la estabilidad interna. El asocio energético ocurre únicamente cuando se ha asegurado una larga relación económica. En este sentido, los países socios tienen un sentido estratégico: las relaciones exteriores, las acciones de la USAID como brazo ejecutor de esa política y la política migratoria están subsumidas a ese hecho económico. Como sentenció John Kerry ex-secretario de Estado:

...el dinero que invertimos en nuestra política exterior no sólo retorna a nosotros en forma de seguridad, estabilidad, prosperidad, trabajo, oportunidades, y el valor de él retorna a nuestros ideales y valores con acciones, en un mundo cada vez más interconectado, liderazgo global que no es un favor que hacemos a otros países, es un imperativo estratégico para los Estados Unidos de América... A medida que el gobierno de Estados Unidos detiene el déficit presupuestario y opera con los niveles establecidos en el Acuerdo Presupuestario Bipartidista de 2013, el Departamento de Estado y la USAID tienen forjado innovadores acuerdos tanto con el sector privado y las naciones socias para fortalecer los intereses de la estrategia de América mientras se ahorra los dólares de los contribuyentes [estadounidenses]. (2015, p. v)

La tercera evidencia desprendida de la acción “proactiva” para consolidar su posición, en el campo de las relaciones internacionales y del servicio externo, es el referente a los aportes que hace el gobierno para tener protagonismo en organismos internacionales, sin los cuales pudiera entenderse que las acciones mundiales de intervención extraterritorial estadounidense se han confundido con directa intromisión y provocación a los países de oposición. La acción extraterritorial se sostiene por medio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) —como brazo coligado a la acción económica— y en la ONU, como brazo ejecutor de la acción política.

Tabla 3

Asignación presupuestaria de EEUU para organismos internacionales y actividades de Paz Mundial, año 2015

Organización	Presupuesto (milla de \$EEUU)	%
NNUU, presupuesto regular	620,379	4.5%
NNUU Tribunal de crímenes de guerra-Yougoslavia	11,077	0.1%
NNUU Tribunal de crímenes de guerra-Ruanda	5,148	0.0%
Mecanismo Residual internacional para el Tribunal Criminal	6,781	0.0%
Organización para la Alimentación y la Agricultura	118,378	0.9%
Agencia de Energía Atómica Internacional	118,319	0.8%
Organización de aviación Civil Internacional	18,719	0.1%
OIT	90,787	0.7%
Organización Marítima Internacional	1,498	0.0%
Unión Internacional de Telecomunicaciones	10,994	0.1%
UNESCO		0.0%
Unión Postal Universal	2,568	0.0%
OMS	114,105	0.8%
Organización de Propiedad Intelectual Mundial	1,250	0.0%

Organización Mundial Meteorológica	15,514	0.1%
OEA	48,513	0.3%
OPS	66,488	0.5%
IICA	16,380	0.1%
Instituto Panamericano de Geografía e Historia	324	0.0%
OCDE	86,808	0.6%
OTAN	72,224	0.5%
Asamblea Parlamentaria OTAN	1,215	0.0%
Comunidad Pacífico	1,638	0.0%
Comunidad Económica Asia Pacífico	1,052	0.0%
Cooperación Técnica "PLAN COLOMBIA"	17	0.0%
Organización para la Prohibición de Armas Químicas	21,127	0.2%
OMC	24,477	0.2%
Consejo de Cooperación Aduanero	4,296	0.0%
Corte Internacional de la Haya	293	0.0%
Agencia Internacional para Estudios del Cáncer	2,146	0.0%
Oficina Internacional para la Publicación de Tarifas Aduaneras	173	0.0%
Oficina Internacional para la Corte Permanente y Arbitraje	73	0.0%
Oficina Internacional de Pesos y Medidas	1,503	0.0%
Centro Internacional para Estudios de la Preservación y Restauración de Propiedad Cultural	1,072	0.0%
Organización Internacional del Café	659	0.0%
Varias entidades Internacionales	7,112	0.1%
<b>Contribuciones para actividades de PAZ INTERNACIONAL</b>	<b>2,518,585</b>	<b>18.2%</b>
<b>Protección para la SEGURIDAD MUNDIAL</b>	<b>2,128,115</b>	<b>15.4%</b>
<b>OPERACIONES FUERA DE FRONTERA</b>	<b>4,854,395</b>	<b>33.8%</b>
<b>RESTO de actividades de Estado</b>	<b>3,070,373</b>	<b>22.1%</b>
<b>PRESUPUESTO TOTAL</b>	<b>13,862,331</b>	<b>100.0%</b>

*Nota.* Adaptado de "Congressional Budget Justification FY 2015," por U.S. Department of State Operations, 2014a, Department of State, 2.

Además, los esfuerzos por garantizar la paz interna de las potencias mundiales equivalente a la paz global, demandan de recursos para su mantenimiento, para sostener grupos irregulares de los gobiernos aliados o de los grupos aliados y también recursos para asegurar la frontera propia, incluso de inmigraciones "peligrosas" a la seguridad nacional. Una tercera parte del presupuesto del Departamento de Estado estadounidense se destinó a la seguridad de frontera, inclusive con vinculaciones extraterritoriales; de otra manera, las inmigraciones debieran ser atacadas desde sus orígenes. Y es razonable pensar que las inmigraciones pueden constituir la puerta de entrada de grupos delincuenciales y narcotraficantes, así como grupos de amenaza inminente para las operaciones en ultramar del Estado como de las compañías transnacionales, cuyas inversiones se constituyen en piezas claves de predominio. Entonces, desde la mirada de las potencias mundiales con liderazgo e incidencia en la política internacional, desde la estrategia geopolítica el control

de frontera de la inmigración es una política de seguridad nacional, antes que de tránsito de ejércitos poblacionales de trabajadores.

La movilización de poblaciones en calidad de trabajadores ya no es la única explicación para la movilización de personas. Las intervenciones armadas autorizadas desde los organismos supranacionales son fundamentalmente acciones de geo economía en protección de las inversiones extraterritoriales. Por ello, la Nueva Teoría del Trabajo queda constreñida a la demanda laboral con la cual no se puede explicar una única vía para comprender la movilización de personas alrededor del planeta. Las conflagraciones regionales autorizadas (imposición de la fuerza para el control de gobiernos, defensa de inversiones en alta mar, bloqueos económicos), y sin que se transformen en emigraciones políticas, conducen a una respuesta humanitaria cuyo origen se encuentra en el ámbito de la acumulación y expansión del capital global. En este sentido, la Nueva Teoría del Trabajo da explicaciones parciales y limitadas al empleo posterior a la llegada –autorizada o no– de poblaciones demandantes de trabajo.

Ahora, los flujos migratorios no solamente son un problema de tránsito desde un país “pobre” periférico a uno “rico” del centro, es entonces multidireccional, multipropósito y no se da en una sola vía, no responde sólo a la oportunidad de empleo e ingresos familiares; adquiere, por tanto, una dimensión de conflicto mundial. Llamar a los proceso migratorios “conflicto mundial”, es contrario a la tendencia al “sedentarismo” popularizado por la División de Población de la ONU que mostró que “...virtualmente todo crecimiento en la migración mundial después de 1990 ha sido entre Sur-Norte” (Castles, 2008, p. 3). Es un conflicto mundial que revuelve y afecta en especial a las áreas involucradas en el territorio de geo estrategia de los países caoalicionados y transitan a los países con cierta estabilidad social, económica y política para albergar a las migraciones.

## La geoestrategia energética

Por otro lado, con la intencionalidad de agregar evidencias a la tesis de la estrategia mundial de acumulación, se analizaron las implicaciones de depender de los combustibles fósiles para sostener la industria capitalista en su fase de globalización.

Los países del centro en el sistema mundo capitalista reproducen sus condiciones en la fase de acumulación global en tanto dispongan del combustible

para echar a andar su inmensa fábrica alrededor del planeta. Ya no es suficiente disponer de ingentes volúmenes de inversión, también requieren del aprovisionamiento creciente de energía fósil, siempre que la energía alternativa –al menos en los siguientes 20 años– sea marginal y no supere el 10 % de la demanda mundial (British Petroleum, 2017).

Para obtener la energía del mundo no es suficiente disponer del poderío monetario para pagar un precio alto o bajo, esos países necesitan allanar el camino para la inmediata disponibilidad. El aprovechamiento de reservas propias es una alternativa que durante los años 2000 hasta el 2010 lo consiguieron en sus propios territorios; sus reservas tendieron a la baja por sobreexplotación en apenas 5 años. Tener socios proveedores árabes es muy frágil. Entonces, las reservas mundiales de energía fósil debieron ser conquistadas por la vía diplomática, por acuerdos comerciales o por la guerra.

La cuarta evidencia de la interconexión mundial en las economías del centro y su alta incidencia en las menos desarrolladas y en los procesos migratorios, cuya autonomía relativa no le permite detener su incidencia, se encuentra en el objetivo superior de la coalición internacional para viabilizar el despliegue del tridente económico del poder: el control de las vías mundiales de comercio e inversión.

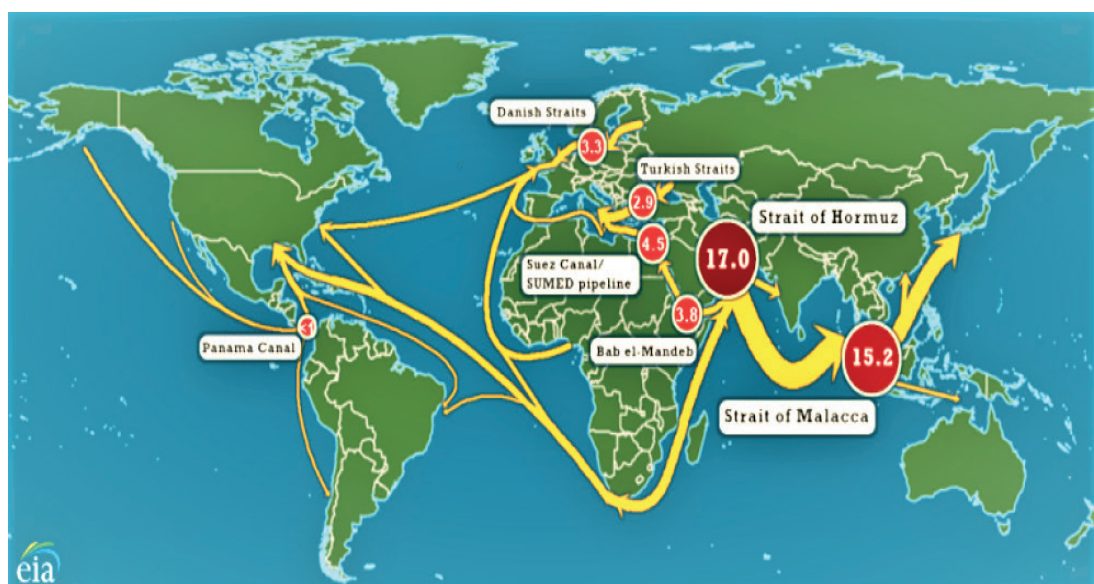
Pareciera que el comercio, las inversiones y la energía no se logra si no se tiene el dominio de los corredores mundiales por donde circulan los procesos de apropiación, dejando estelas de desastre en su recorrido, arrastrando millones de despojados a causa de la resistencia social y política.

De acuerdo a la Administración de Información de Energía (USEIA), la vía con mayor circulación de petróleo del mundo está en la zona que comprende el Estrecho de Ormuz, el Golfo de Omán y el Mar Arábigo hacia India, transportando alrededor de 17 millones de barriles diarios de petróleo; además, es la vía de comercio mundial de importaciones desde América hasta África oriental. Luego, a través del estrecho de Malacca-Malasia atraviesan 15.2 millones de barriles diarios, siendo el legendario Camino de la seda la ruta más codiciada del mundo, entre China y EE.UU., entre el comercio de los denominados tigres asiáticos y occidente, justamente en el futuro energético de EE.UU. y Asia (Dugin, 2015; Pehrson, 2015). En tercer lugar, en importancia estratégica está el Canal de Suez para el tránsito de comercio de Arabia y el Cuerno de África hacia el Mediterráneo con Europa, lugar por donde circulan cerca de 4.5 millones de barriles de petróleo diarios. En cuarto lugar está el área del Mar Rojo hacia el sur, entre Somalia, Etiopía y Yemen, con una circulación

de 3.8 millones de barriles diarios con dirección a la India y el Asia del Sur. Finalmente, tres áreas estratégicas que sirven a la colación ubicada en Europa occidental: la una desde los grandes yacimientos petrolíferos del Mar Caspio, con inmensos contratos de explotación y políticos con países transformados en aliados como Georgia, Turkmenistán, Uzbekistán y por alcanzar acuerdos con Pakistán y el emblemático Afganistán, hacia Turquía y Siria, este último en una posición geográfica inmejorable para el comercio mundial de los países centrales. Otra vía importante es el Estrecho de Dinamarca, canal de comercio de los países escandinavos, Alemania, Países Bajos y los inmensos intereses rusos de exportación de petróleo y comercio hacia los países europeos en algo más del 85 % por medio del Sistema de Oleoducto Báltico (Biresselioglu, Demir, & Dönmez, 2014; Google, 2015)<sup>4</sup>, transportando 3.3 millones de barriles diarios de petróleo; y, el Canal de Panamá con menos de 1 millón de barriles en comercio y con un alto flujo de mercancías de Europa para los intereses de los países de América del Sur del lado Pacífico.

Figura 5

*Tránsito mundial de petróleo, principales vías*



*Nota.* Tomado de “World Oil Transit Chokepoints,” por U.S. Energy Information Administration, 2015.

<sup>4</sup> Desde el complejo petrolero de Slovdka-Rusia a New Jersey-EE.UU., la ruta del Estrecho Danés tiene una extensión navegable de 8 mil kilómetros de distancia, además conecta con la red de complejos petroquímicos de Estonia, a lo largo del Golfo de Finlandia.

Estas vastas zonas de interés estratégico y geopolítico no están exentas de grandes negociaciones bilaterales, acuerdos comerciales, tratados de inversión, contratos multimillonarios en los cuales están implicados gobiernos y, por supuesto, de zonas generalizadas de guerra. Es el botín de los países centrales y de los no alineados, es el centro de la guerra económica bajo la sombra de la intervención armada, cuyos impactos inminentes están en beneficio de los países que logran negociar un “ganar-ganar” y en poblaciones excluidas que transitan sus fronteras en busca de la paz y la subsistencia.

Por tanto, los movimientos migratorios son fenómenos que van más allá de las teorías contemporáneas del trabajo, el coste marginal y de oportunidad sobrepasan las políticas migratorias, son inevitables precios que pagan los países sometidos a estos efectos, pero no se toman medidas compensatorias en los países a los cuales emigran. Las medidas migratorias compensatorias son necesarias a costa de la renta alta en las inversiones en ultramar, pero los presupuestos de estos países no son lo suficientemente grandes como para entregar derechos, porque en los países de destino no tienen las herramientas para ejercerlos.

La quinta evidencia tiene relación a la afectación de países “pobres” y periféricos que son sometidos por organismos multilaterales bajo la consigna de la liberación de poderes cruentos, de gobiernos déspotas o sometidos por grupos armados “terroristas”, que ponen en riesgo los “intereses de los países centrales” promoviendo emigraciones, pero también retornos que no son solamente atribuibles a la implementación de políticas de Estado de Retorno, sino también a Retornos Forzados” tal es el caso del Estado Islámico. Una mirada mundial del fenómeno migratorio, por tanto, dimensiona la construcción de una teoría de los procesos migratorios desde la consolidación del capitalismo en su fase de globalización en tiempos de guerra del siglo XXI, hecho que aún los organismos multilaterales no están dispuestos a asumir; obvias razones tienen para evitar el conflicto de sus miembros.

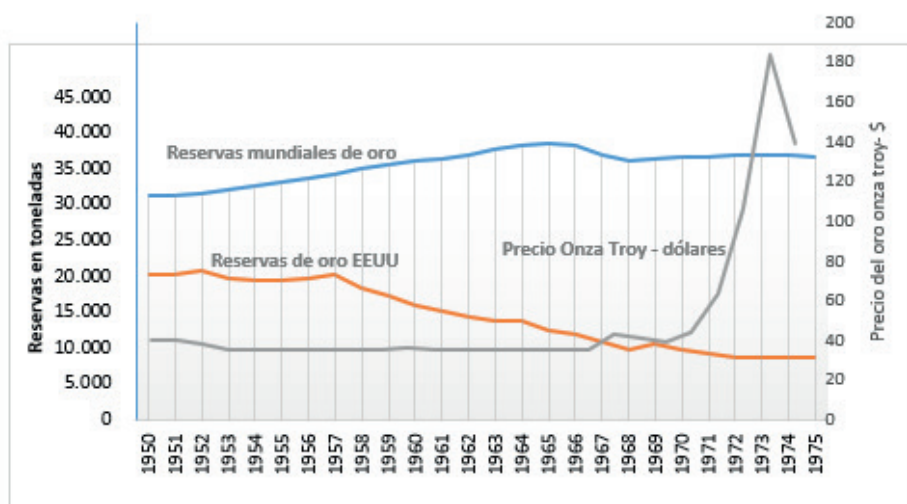
Para sostener esta evidencia se acude a la reconstrucción histórica de conflictos alrededor del mundo luego de la Segunda Guerra Mundial y que tuvo relación con el hecho económico, con “supuestos” conflictos internos que violan la “libertad” o van en contra de los preceptos políticos neoliberales y su práctica económica de mercados libres de barreras, circulación libre de capitales y a Estados sin una “verdadera democracia” y “estructuras sólidas” para la democracia.



Sin embargo, estos países ofrecen resistencia con frentes nacionales o internacionales, cuyo rostro económico es disfrazada como una guerra religiosa y frentes anticoloniales como los casos de Al Qaeda y el Estado Islámico (misma versión con diferente liderazgo). De manera oculta, esta resistencia local fue declarada como terrorismo mundial, aunque los países afectados pertenezcan únicamente a una coalición internacional del capitalismo estadounidense. Las evidencias incontestables de la no existencia de armas químicas y de destrucción masiva no encontradas en Iraq o en Libia y la búsqueda de argumentos políticos de represión a estos pueblos de parte de sus gobernantes, no han sido aún justificativos para el establecimiento de soberanías extraterritoriales.

Figura 6

Reservas mundiales de oro y relación precio



*Nota.* Adaptado de “Estadísticas Financieras Internacionales,” por Fondo Monetario Internacional, 2015. “World Gold Reserves: quarterly gold and financial exchange reserves q2 2019,” por World Gold Council, 2019. “Over 200 years of historical annual Gold Prices,” por Only Gold, 2015, (<https://onlygold.com/gold-prices/historical-gold-prices/>)

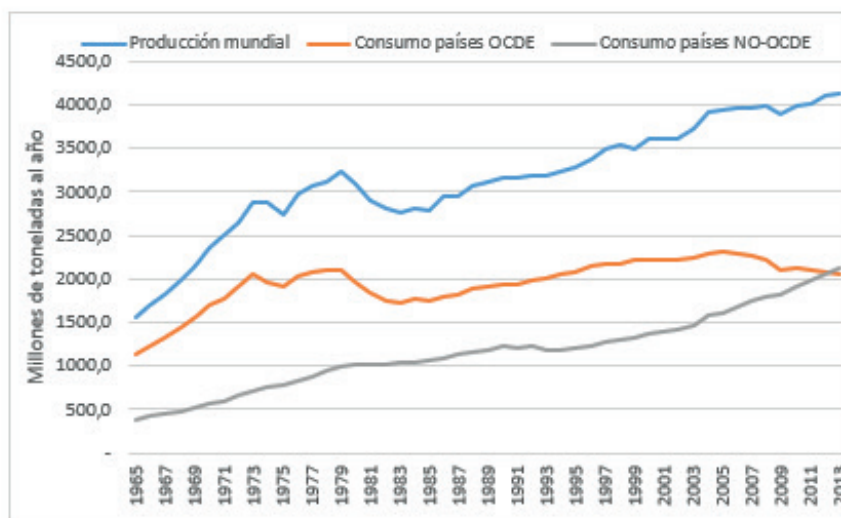
Estando de acuerdo que el hecho económico es eminentemente una decisión geopolítica, luego de la Segunda Guerra Mundial y del gran crecimiento de las economías centrales, la debilidad que presentó el sistema oro para el intercambio y respaldo por cada dólar de la gran economía norteamericana, no fue más una medida que le permitiera a EE.UU. lograr ser el Banco Central del mundo y mantener fijo una tasa de cambio del dólar con el resto de monedas

de los países con los cuales tranzaba. Las mayores potencias económicas perdían credibilidad ante la modalidad de cambio adoptada por la Convención Bretton Woods para fijar el precio del cambio dólar mediante el anclaje del precio oro y de esa manera responder al liderazgo norteamericano luego de la guerra. Todos los países confiaban en el crecimiento de esa economía y todo el mundo empezó a vender a EE.UU. en su época de bonanza; los mercados especulaban sobre la credibilidad del real crecimiento de EE.UU. por lo cual prefirieron deshacerse de dólares a cambio de oro. Las reservas internacionales de oro de EE.UU. empezó a caer para sostener su patrón oro, es decir, la relación de cambio; esta presión provocó un desplome de la fortaleza del sistema cambiario hasta que en 1971 se abandona la presión por mantener estabilidad cambiaria para dejar que éste se liberalice. En 1974 EE.UU. alcanza un -0.5 % en el crecimiento de su producto interno bruto.

Esta breve reseña no es más para precisar que el control de mundo se basa en dejar claras las reglas de juego de quién lidera las transacciones mundiales. Sirve para aclarar que el cambio de modalidad en las condiciones de intercambio, ahora con el respaldo internacional basado en los petrodólares, fue una señal dirigida a la ampliación de las capacidades de negociación y al esfuerzo por mejorar la posición financiera de EE.UU. respecto de sus aliados en el mundo. Pero estas noticias no son muy gratas para la mayor potencia demandante energética para mantener funcionando su maquinaria industrial.

Figura 7

Tendencia de producción y consumo petrolero del mundo.

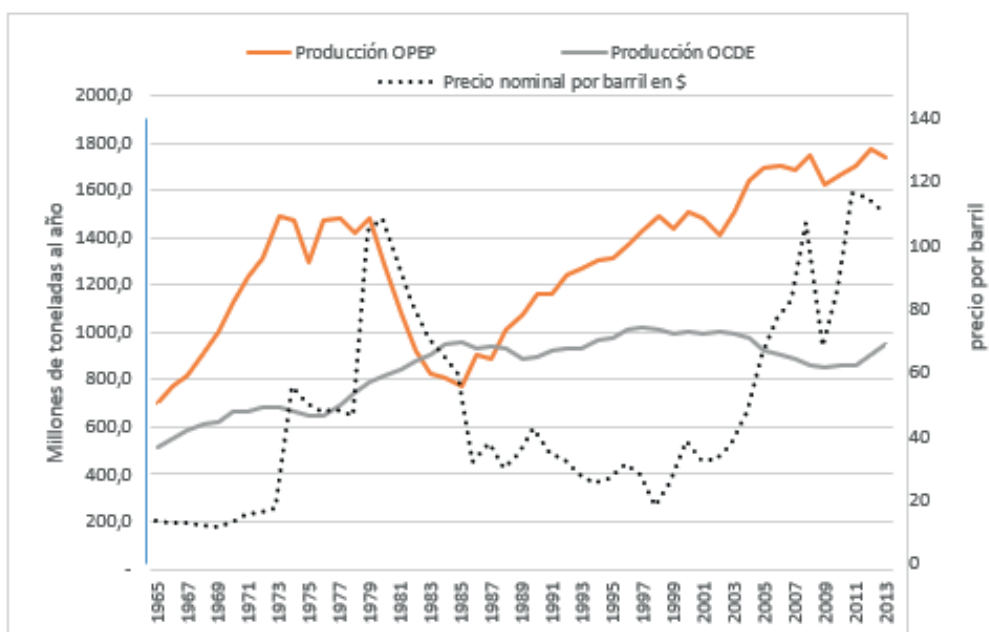


Nota. Adaptado de "BP Statistical Review of World energy 2014," por British Petroleum, 2015.

La perspectiva del Estado capitalista en la globalización es un nodo de alianzas (coalición) en tanto protejan la “competencia” de sus compañías y sus intereses, que en general son alianzas mancomunadas para invertir. La alianza política OTAN y la alianza estratégica comercial y de inversiones OCDE coligan estrategias, unidas a un escenario ambiguo pero controlado como la ONU, que promueven la defensa territorial del mundo, también esa alianza promueve la repartición de la energía global para que funcionen sus maquinarias. En cincuenta años la demanda de energía fósil de los países asociados a la OCDE se ha duplicado, muy por debajo de la demanda de los países no afiliados el cual se ha quintuplicado. Por ventaja el suministro de energía creció en la misma proporción del incremento de la demanda mundial. Con este incremento de producción, la demanda creció y de esto la ventaja fue para los países productores en tanto los precios permitieron cubrir los costos de producción. Al competir en consumo entre los aliados y no aliados, el dueño de las fuentes de energía recupera el control del mundo energético, batalla del cual la OCDE no estaría dispuesta a perder ni ceder espacio. La batalla empezaría con la búsqueda de territorios y de acuerdos que les permitieran recuperar el control sobre las reservas mundiales.

Figura 8

*Oferta petrolera OCDE versus OPEP*



*Nota.* Adaptado de “BP Statistical Review of World energy 2014,” por British Petroleum (2015c)

Desde la perspectiva de la oferta petrolera, la OCDE por sí misma no es capaz de ser el proveedor mundial de energía fósil y nuevamente se encuentra en manos de los no asociados para el aprovisionamiento de esta energía. La empresa cuesta arriba de la prospección y descubrimiento de nuevos campos petroleros dentro del territorio de países alineados donde surgió con emergencia; los acuerdos comerciales y de no intromisión con los países árabes fue una medida necesaria para el aprovisionamiento constante y sin sobresaltos. En todo caso, ¿dónde están esas áreas seguras para abastecimiento de energía? Las otras áreas se encuentran en el Mar Caspio, competidas por la entente rusa. La disponibilidad de territorios con reservas en sus propios países y en el de otros no alineados requirió de propuestas ingeniosas. En el camino estaba la OPEP, liderado por los países árabes, Venezuela con las reservas más grandes del mundo y enemigos con los cuales no se lograría acuerdos comerciales duraderos. Por ello, tiente pensar que la conquista de territorios podría ser la guerra sutil para que los gobiernos sucumban a las propuestas de “ganar ganar” estadounidense.

La emergencia del poderío no alineado (Rusia y China principalmente) junto con el crecimiento de su industria, competían la disponibilidad inmediata de reservas para los 50 años siguientes. La atención se centró en las reservas de los países alineados y de aquellos gobiernos que pudieran sucumbir ante las “negociaciones” de paz interna y con los cuales las empresas transnacionales petroleras francesas, británicas y estadounidenses adelantaron negociaciones para la concesión minera. Las reservas situadas en los países de la ex Unión Soviética e independizadas, las vías comerciales y productivas de Pakistán, Afganistán, Irán, Irak y Siria (de este a oeste con dirección al Mediterráneo) concentraron la atención de las empresas transnacionales con las cuales negociaron acuerdos y precios, a cambio de “paz interna” o de búsqueda de secesiones independentistas con la colaboración de organismos supranacionales para su reconocimiento.

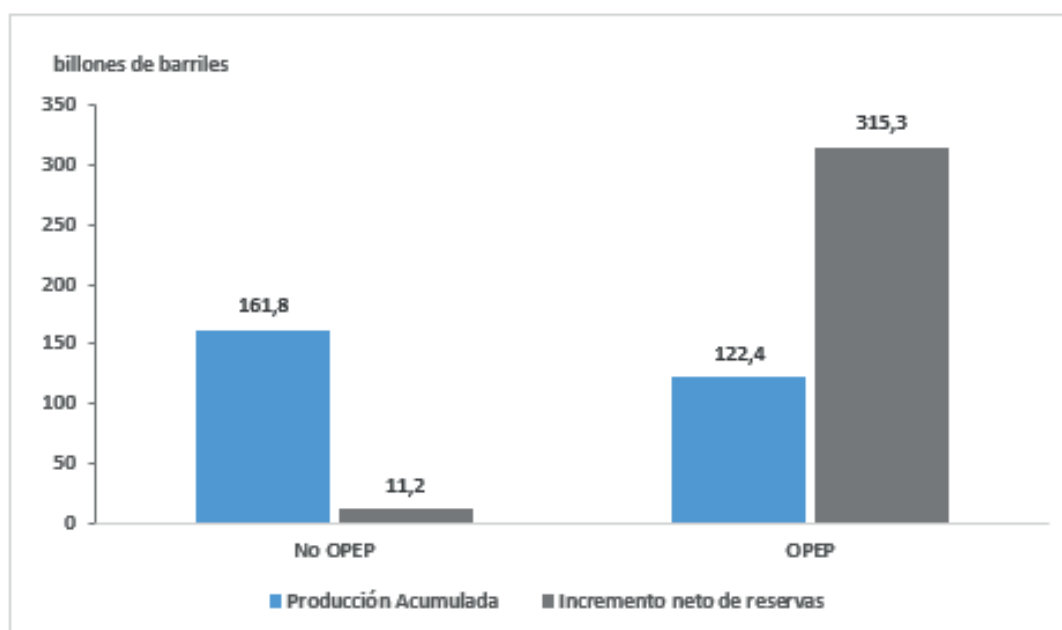
En la Figura 8 se observa gran dificultad dentro de los socios OPEP para mantener la producción, como se expondrá abajo, el camino seguro para provocar el incremento de la producción en favor de socios OCDE fue desestabilizar a algunos de los socios OPEP, con lo cual, incluso el precio por barril de petróleo fue afectado a su favor. Para las compañías extranjeras petroleras, un buen precio le produce grandes ganancias, siempre que el coste de producción sea bajo y óptimo.

Altos precios afectan el equilibrio de la balanza comercial de los países del centro del sistema de donde proceden las compañías extranjeras al incrementarse las importaciones por efecto de los precios. Los países con autonomía productiva, disponiendo de capitales para exportar, combatieron el desequilibrio con la repatriación de rentas desde los países donde explotan el petróleo, y luego reexportaron esas ganancias bajo la modalidad de inversiones. De esta manera se logra poner a buen recaudo la estabilidad económica y sus intereses nacionales. Por ejemplo, EE.UU. pasa de una demanda de petróleo de 550 millones de toneladas al año en 1965 a 8 100 toneladas de petróleo en el año 2013, pero su producción apenas pasa de 410 a 810 toneladas en el mismo período<sup>5</sup>.

Si la renta petrolera es capaz de genera en el mundo 3 390 trillones de dólares o para la OCDE 780.7 trillones de dólares en el año 2013 (British Petroleum, 2015c), la fórmula de acumulación energética transita por la apropiación de las reservas.

Figura 9

*Incremento neto de reservas de petróleo, acumulado 2003-2013*



*Nota.* Adaptado de “OPEC Annual Statistical Bulletin 2014,” por Organization of the Petroleum Exporting Countries, 2015, (49).

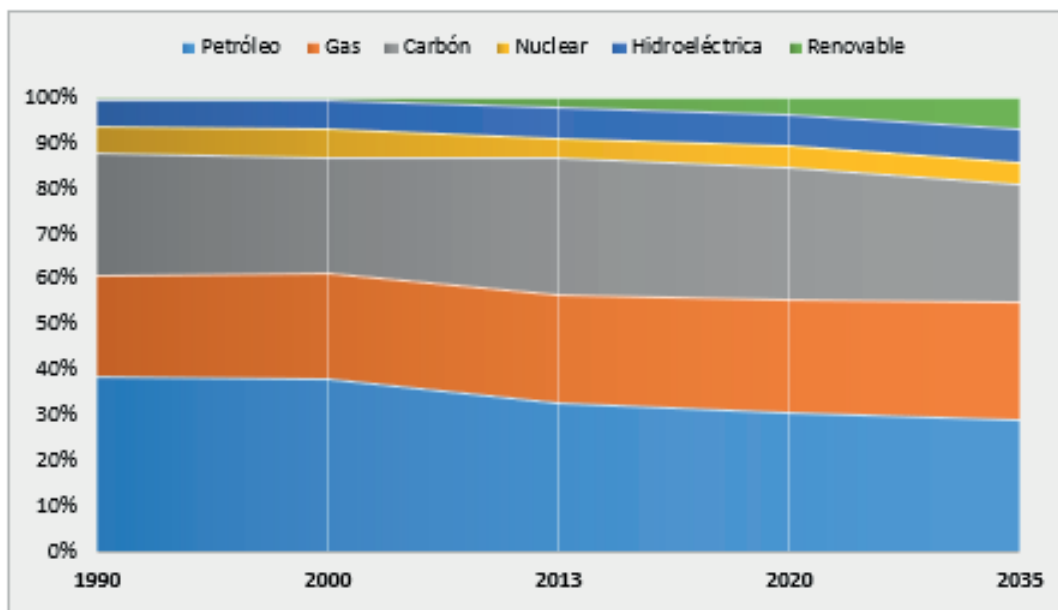
<sup>5</sup> Estas son proyecciones propias en base a datos recopilados de estadísticas de British Petroleum.

Los países de la OPEP han logrado acumular en el lapso de 10 años 315.3 billones de barriles más que los logrados por los países NO-OPEP; la tendencia es creciente a favor de ellos. En el año 2013 las reservas probadas en manos de los miembros de la OPEP representaron 1 214 billones de barriles, mientras que la OCDE apenas alcanzó 248.8 billones.

Por otro lado, muchos analistas culpan la fluctuación de precios a la OPEP, tanto porque Arabia Saudita eleva su cuota de producción en favor de más recursos, pero en desmedro del precio, como por su actuación respecto de las acciones para su reducción para controlar las cuotas de sus socios. Lo que no han reparado en específico es en centrar el interés de las investigaciones sobre las actuaciones de los Estados que detentan las reservas mundiales de petróleo.

Figura 10

*Demanda mundial de energía, por tipo de fuente, 1990-2020.*



*Nota.* Adaptado de “BP Statistical Review of World energy,” por British Petroleum, 2015a.

El imperio del mercado petrolero y gas dominan las proyecciones, ocupando al menos el 60 % del requerimiento mundial, por lo que, sin importar la incidencia relativa con respecto del PIB, prima la estrategia del sostenimiento de la maquinaria industrial en funcionamiento, razón por lo cual este sector tiene importancia política para los Estados, económica para las empresas que lo usufructúan y estratégica para la industria que lo demanda.

En el año 1990 el 29 % total de energía mundial fue demanda por Norteamérica (incluye Canadá y México), el 39% por Europa y Eurasia y el 22% por Asia del Pacífico. En el año 2013 esa relación modifica el espectro de la gestión del poder en el mundo, donde el 22 % de energía apenas es demandado por Norteamérica con una reducción del 7 %, Europa y Eurasia 23 %, el que decrece en su demanda a 23% y Asia del Pacífico un impresionante 40 %. Las proyecciones al 2035 presumen que las guerras se dividirán en dos frentes, una de diplomacia para alcanzar acuerdos comerciales con los grandes demandantes de energía y oferentes de ella, y otras por la vía de invasión multilateral con lo cual la diplomacia se disfraza de política para ubicarse en el campo de la geopolítica.

Debido a que producto interno bruto estadounidense del año 2013 representó 16.8 trillones de dólares (World Bank-OECD, 2015), el negocio petrolero representó 0.68 trillones de dólares<sup>6</sup>. La demanda total de energía de Norteamérica le representó 2786.7 millones de barriles (en su equivalente petrolero), del cual el 37 % es consumido en derivados de petróleo y 30% en gas licuado. La demanda total de energía norteamericana alcanzó un 22 % del consumo mundial. En el año 2013 en el mundo se demandó 12730.4 millones de barriles equivalentes de energía y se proyecta que la demanda crecería para el año 2035 a 17454.7 millones de barriles equivalentes (British Petroleum, 2015a).

Si es que China, India y Rusia demandarían al 2035 el 41% de energía, al menos el dominio de las fuentes de energía o de la oferta energética de los países alineados en la OCDE, OTAN o entre los países en asociación bilateral harían contrapeso a ese inminente peligro del imperio de otra línea de poder mundial. En esas proyecciones el petróleo y el gas mantienen el privilegio entre las materias primas indispensables de energía mundial y quien la domine podrá negociar con posiciones inmejorables en el espectro de geopolítica. Las potencias extranjeras en tiempos de post guerra no debieron imaginarse siquiera que la estructura de demanda mundial de energía habría de cambiar las relaciones de poder, aunque se pudieran haber imaginado que el dominio de ella abría las puertas para tranzar en desigualdad de condiciones con el arma con el gatillo en sus manos.

Desde una batalla por la supremacía del modo de producción capitalista al socialista, hoy es una supremacía sobre las formas de reproducción de sus sistemas en el mundo, pero dominando, en tiempo de relativa paz, la energía,

---

<sup>5</sup> Cálculo referencial entre la demanda anual en toneladas y el precio del barril de petróleo nominal promedio del año 2013.

el comercio, y las vías de tránsito mundial de las mismas. Al respecto, no son pocas ni de bajo interés las investigaciones en torno al rol que juega el petróleo en el poder de las transnacionales, en las concesiones mineras petrolíferas, como de la incidencia en la economía de los Estados productores. Estos estudios son vastos en cuanto al enfoque de reorientación mundial del comercio y la energía de los países centrales, hacia los países periféricos para promover la vigencia de las propuestas económicas neoliberales.

La injerencia “pacífica” como “beligerante” con frecuencia están dirigidas a aquellos países que en menores condiciones de defensa, desafortunadamente juegan un rol relevante en el control de las fuentes energéticas mundiales; en la actualidad esa injerencia se extiende a Estados de otro nivel, ahora contra aquellos que no estando de acuerdo con sus procedimientos de expansión o con sus propios estatutos sobre la democracia y la política occidental, son sujetos también de intromisión. Por ello es que la vía de la diplomacia se impone hasta cuando los acuerdos no logran condiciones ventajosas para las partes involucradas en acuerdos bilaterales en materias de interés de geo estrategia. Se trata entonces de controlar el mundo en dos aspectos fundamentales: vías mundiales de tránsito y fuentes de energía. La primera, para realizar la transferencia y asegurar la acumulación, la segunda, para reproducir el sistema mundo y la producción. Merece ser aclarado que las vías del conocimiento – capital inmaterial inagotable– como fuente de riqueza de las naciones aceleran (Hausmann et al., 2013) la formas y velocidad con la que se acumula la riqueza del mundo en la era del capital en su fase globalizadora.

A esta altura del análisis, la historia económica y política pudiera develar hechos que no son aislados en cuanto al ejercicio del poder global, del cual, como se demostrará en esta investigación, tienen mucha incidencia en los procesos migratorios, en su tipología y, por consiguiente, en el impacto en las economías de los países receptores y emisores.

## Las guerras en el mundo se focalizan

Entre 1950 y 1960, África y Asia ingresaron en una etapa de movimientos generalizados de secesiones independentistas territoriales de tipo nacionalistas en posesiones coloniales europeas, con las consecuentes modificaciones de las estructuras de gobierno y mecanismos de gestión económicos anacrónicos. Cuestionaron las formas de democracia y de representaciones propias bajo la égida de occidente posterior a la Segundo Guerra Mundial.



El fortalecimiento del frente socialista, liderado por la ex Unión Soviética, en cambio emergía como forma alternativa y desestructurante del sistema capitalista y se expandía en estos territorios, incluso en América del Sur. Esta es la época en la que se instala la Guerra Fría y el liderazgo mundial. EE.UU. responde con la aprobación de la Doctrina Eisenhower o Doctrina de Masiva Retaliación, “cuyo imperativo desarrollo de la necesaria tecnología enfrente y sobrepase la capacidad nuclear soviética” (U.S. Department of State, 2015a). Al mismo tiempo que EE.UU. reconoce la guerra masiva nuclear, junto con el reconocimiento que las relaciones actuales pertenecen a una guerra convencional, el presidente estadounidense Eisenhower ejerció su autoridad ejecutiva sin precedentes para que su fuerza militar —sin autorización específica de su Congreso— se despliegue en este enfrentamiento y sirva para incrementar el poder de la formulación de la política exterior y expanda las obligaciones internacionales de EE.UU. (U.S. Department of State, 2015a).

En 1950 la ONU y EE.UU. -mocionado- entregan territorio palestino a Israel, a la vez que se establece un frente árabe en defensa de ese territorio a cambio de la posesión de áreas estratégicas. Como acuerdo de negociación, el Canal de Suez pasó a manos de los árabes.

En 1951 Irán nacionaliza la explotación petrolera y la compañía Anglo inglesa. Siguiendo ese mismo ejemplo iraní, Egipto nacionaliza el Canal de Suez. Por su parte el Reino Unido y Francia declaran el territorio y el gobierno del Presidente Egipto All Nasser como su enemigo.

En junio de 1952 se aprueba la controversial “Ley McCarran-Walter”, una ley que crea un rígido sistema de cuotas inmigratorias basadas en el origen de la nacionalidad y categorías raciales y que reflejó

...no solamente el crecimiento del sentimiento anticomunista en los EEUU en el inicio de la era de la Guerra Fría, sino también la emergencia de la independencia de países del colonialismo luego de la derrota de la Alemania Nazi y el Imperio Japonés” (Campi, 2004, parra. 4)

Con lo cual se permitía la exclusión y deportación de cualquier extranjero que haya sido ocupado o haya sido propuesto a ocupar actividades perjudiciales para el interés público, o sean subversivos para la seguridad nacional; mantiene el Sistema de Cuotas de Origen Nacional aplicables a todos los países, exceptuando a aquellos inmigrantes de Europa Occidental, e introduce el sistema de “visa preferencial”, cuotas por países del 50 % para trabajadores altamente calificados cuyos servicios sean similares en sus países de origen y 20 % para esposos e hijos solteros de extranjeros con residencia permanente.

La década de los años 50 se caracterizó por la crisis del capitalismo a nivel global, la primera luego de la Segunda Guerra Mundial, marcada por el inicio de la guerra fría, la lucha por la independencia colonizadora —ruptura del sistema capitalista mundial— y la nacionalización de las empresas extranjeras en los países periféricos.

En Bagdad el 14 de septiembre de 1960, Irán, Irak, Kuwait, Arabia Saudita y Venezuela crean la Organización de Países Exportadores de Petróleo OPEP, como expresión de la soberanía que adquirirían estos países frente a sus países “colonizadores”. Posteriormente, y hasta 1969, se sumaron a este propósito Catar en 1961; Indonesia, en 1962; Libia, en 1962; Emiratos Árabes Unidos, en 1967, y Argelia en 1969 (OPEP, 2015).

Entre los años 1963 y 1967 se intensifica el conflicto árabe a causa de la nacionalización del Canal de Suez. Por su lado, EE.UU. se esfuerza por sostener la convertibilidad del dólar congelando al precio del oro y pierde sus propias reservas, pasando estas de su cifra más alta de 20 663 toneladas en 1952 a 9679 (International Monetary Found, 2015c; World Gold Council, 2019), a su cifra más baja en el año 1968, con lo cual puso en duda la credibilidad y consolidación del dólar como referente de intercambio mundial. Mientras el oro servía como referencial de intercambio mundial, el precio real del petróleo no le representaba a nadie un problema ni tampoco si desequilibraba o no a las economías productoras, incluyendo a la estadounidense. Además, entre 1952 y 1973, años de bonanza petrolera a precios estables —alrededor de 14.9 dólares por barril a precios constantes— la economía de los países centrales les preocupaba su propia estabilidad en medio de la competencia socialista. El Estado capitalista por sí solo no pudo haber estado preocupado si es que de por medio no existirían intereses económicos en juego de las mismas compañías, cuyas sedes en los países centrales ya no eran tales, y se transformaban en transnacionales; dicho de otra manera, el espacio nacional se estuvo transformando en un espacio transnacional y como tal, los Estados conformaban organismos multilaterales controlados que ejerzan poder sobre sus miembros.

La preocupación se centraba entonces en evitar el avance de las “ideas revolucionarias” de apropiación colectiva y se ponía en juego la existencia del poder transnacional del capital —de propiedad privada— institucionalizado en el Estado de los países centrales.

En 1965 se introduce la enmienda a la Ley Migratoria de 1952, conocida como Ley Hart-Celler, la cual establece la estructura de las leyes migratorias actuales, deroga el Sistema de Cuotas de Origen Nacional de 1952, asigna 170

mil visas para países en el Hemisferio Oriental y 120 mil para países en el Hemisferio Occidental, por vez primera se da preferencia a ciudadanos norteamericanos con residencia permanente para aplicar a trabajos calificados y a residencia de familiares cercanos, así como también a profesionales y científicos de habilidad excepcional y refugiados procedentes de países comunistas y de Oriente Medio.

Esta enmienda modificó el origen y la entrada masiva de inmigrantes de Asia y Latino América (Center for Migration Studies, 2015). Desde la gran depresión de la década de los años 50, los años 1965-1966 EE.UU. alcanza las tasas más altas del mundo en crecimiento del PIB. Esta ley migratoria es la antesala de la apertura de diálogos con China, la búsqueda de paz con la Unión Soviética y la vietnamización de la guerra, años antes que el avance de la Unión Soviética sea inevitable y el advenimiento de la segunda gran depresión del capitalismo de los años 70.

A partir de 1969 es inminente el avance soviético en Medio Oriente, la entente árabe soviética estuvo cada vez más cerca, tanto por la defensa del canal de Suez en manos de árabes egipcios, como por el apoyo a la liberación de Palestina ante la invasión israelita por autorización de la ONU, la declaratoria de Israel como socio estratégico de EE.UU. y su relación irreconciliable con Arabia Saudita, que mantiene con el mundo árabe una unidad por identidad cultural regional.

La década de los años 60 se caracterizó por la apertura y legalización a la inmigración, sobre todo asiática, el debilitamiento de la estructura de cambio mundial del dólar con el oro y la reducción de la confianza de los países europeos a la estabilidad norteamericana, así como la búsqueda de estabilidad diplomática con los países orientales de Europa y de China.

Entre 1971 y 1975 se desmantela el Acuerdo Bretton Woods respecto del régimen oro para el intercambio comercial mundial a causa de la sobrevaloración del dólar y la especulación internacional a favor de la compra del oro. Al finalizar el acuerdo, los países aliados liberalizan el cambio de sus monedas y se autoregulan con la circulación de los petrodólares. Justamente en 1974 ocurre el primer gran repunte del precio del petróleo pasando nominalmente de 1.79 dólares por barril en 1969 a 11.6 dólares, que a precios del año 2014, representaría 55.7, record histórico luego de casi 115 años (British Petroleum, 2015c).

Entre 1973 y 1974 los países árabes de la OPEP declaran el embargo petrolero contra EE.UU., Holanda Portugal y Sudáfrica por el apoyo de estos a Israel

en el conflicto contra Egipto y el Canal de Suez. El precio del petróleo alcanza un record de 11.45 dólares por barril (50.38 dólares a precios de 2014). EE.UU. entra en crisis con tasas del PIB negativas (en 1974 alcanzó un crecimiento de menos 0,5%).

Entre 1976 y 1978, años de crecimiento económico del capitalismo, previo a la crisis financiera de los años 80, se expiden en EE.UU. dos enmiendas a las leyes de inmigración y nacionalidad; la primera extiende el sistema de preferencias a 7 categorías aplicadas a los países del hemisferio oriental.

Para todos los países del hemisferio occidental, también se establece una cuota de autorizaciones de 20 mil inmigrantes a cada uno de los países del hemisferio occidental; y, la segunda, se aplica una cuota de ingreso para ciudadanos extranjeros de los dos hemisferios por un total de 290 mil al año. En esta ocasión, la propuesta de legalización migratoria se refiere a la legalización de trabajadores, manteniendo la condición de cualificación del trabajo (B. F. Harris, 1977, p. 11) que tiene relación a la calidad profesional e instrucción especializada (B. F. Harris, 1977, p. 13). En esta ocasión, el pedido del Servicio de Empleo de los Estados Unidos definió que la demanda de puestos laborales sería aplicada a aquella cuyas características y nivel salarial no pueda ser asumida o no existan suficientes trabajadores estadounidenses (B. F. Harris, 1977, p. 25).

En 1977 Somalia, república socialista, invade la región del Desierto de Oga-den a Etiopía, incrementándose el conflicto EE.UU.-URSS, zona del desierto que detenta grandes reservas de petróleo que fue nacionalizado al triunfo de la revolución en el Cuerno de África.

Entre 1978 y septiembre de 1979 se firma el acuerdo de administración y neutralidad del Canal de Panamá Torrijos-Carter, con lo cual EE.UU. cedería la administración del Canal a los panameños en 1999 y se ratifica la intervención militar de EE.UU. para sostener su neutralidad (U.S. Department of State, 2013).

En 1979 triunfa la revolución iraní y se crea un sentido anti norteamericano. En diciembre de ese mismo año, la ex URSS invade Afganistán. Mientras tanto, se logra la paz entre Egipto e Israel. El precio del petróleo nominalmente anuncia un increíble 32.10 dólares (104.67 dólares a precios de 2014).

Entre 1979 y 1980 inicia los diálogos Norte Sur para promover la industrialización que no fue otra cosa que la inversión extranjera cuya decisión final estaba en manos de los países deudores, en contrapartida, la captura de petrodólares mediante el servicio y cobro de capital del endeudamiento.

Entre 1980 y 1982 EE.UU., la gran economía central, entra en crisis nuevamente, esta vez ocasionada por la desconfianza en ellos y el sobreendeudamiento financiero en el mundo, tasas del PIB que fluctuó entre -0.2 % y -1.9 %.

En 1980 Iraq declara la guerra a Irán, presionado por los intereses petroleros y conflictos en Golfo Pérsico (Jones, 2004, p. 3) por demarcaciones en las reservas petroleras. Además, ante la amenaza de la revolución islámica de Irán, los países árabes promueven el endeudamiento de Iraq (U.S. Department of State, 1991) para que defienda sus intereses, con lo cual EE.UU. y sus empresas armamentistas acuerdan esta defensa (Global Security, 2015). Mientras tanto EE.UU. realiza acercamientos con China, en el que se incluye la situación de la inmigración legal e ilegal. Paralelamente, EE.UU. aprueba la LEY REFUGIADO,

...de conformidad con sus obligaciones en materia de refugiados, especialmente la Convención de ONU 1951 al Estatus de Refugiado. Define al refugiado como un individuo con o sin posibilidad de retornar a su país basado en un temor fundado de persecución por causas de raza, religión, nacionalidad, procedencia o grupo social específico, o afiliación política (Center for Migration Studies, 2015, p. 3).

Este año el precio del petróleo se ubica en 37.9 dólares (108.89 dólares a precio del año 2014).

En 1981, con la elección de Ronald Reagan como presidente de EE.UU., se implementa lo que se denominó la “Doctrina Reagan” para la modernización y escalada armamentista mundial y la autorización para el incremento del gasto militar, en franca oposición y enfrentamiento a los regímenes comunistas del mundo (U.S. Department of State, 2015b). Ese mismo año Israel ataca Líbano a la vez que es afectado los intereses de Siria; la ONU mediante su Resolución 497 del 17 de diciembre de 1981 insta a que Israel abandone tierras internacionalmente reconocidas por Líbano (ONU-Consejo de Seguridad, 1981). Esta guerra alrededor de Líbano y Siria se extendería en los siguientes 14 años por el dominio de la región del Golán, territorio actualmente en disputa entre los tres países y el dominio sobre las fuentes de agua dulce alrededor del Mar de Galilea, razón por la cual la ONU tiene control sobre el área.

En 1982 EE.UU. aprueba una ayuda a los “contras sandinistas” por 100 millones de dólares, aporte que en 1986 se incrementaría en 100 millones más, luego desembolso detenido por el caso de venta de armas a Irán con autorización del gobierno estadounidense. Al siguiente año -1983- EE.UU. invade Grenada.

De su lado Argentina reclama la posesión de las Islas Malvinas al Reino Unido, mediando en el conflicto EE.UU., negociación que desembocaría en la posesión inglesa de ellas en territorio argentino.

Entre 1985 y 1988 EE.UU. y la URSS acuerdan desarme y terminación de la Guerra Fría. Este período estuvo caracterizado por el crecimiento moderado en la economía norteamericana y de sus principales aliados. Este mismo período se caracterizó por una reducción en el precio del petróleo, coincidiendo con una reducción de las hostilidades y el nerviosismo del mercado petrolero mundial, antes que con el incremento de la oferta productiva.

En 1986 Libia es atacada por EE.UU. en retaliación a supuestos ataques terroristas a la discoteca La Belle en Berlín occidental 10 años atrás amparado en el Artículo 51 de la carta de las Naciones Unidas, tal como la Administración Reagan lo sostuvo "...cuando nuestros ciudadanos son atacados o abusados en cualquier parte en el mundo por órdenes directas de regímenes hostiles, nosotros responderemos tal como yo lo estoy haciendo en esta oficina" (BBC Home, 1986, para. 8) con oposición directa de los países europeos, excepto de Gran Bretaña. Al año siguiente, el precio del petróleo se recupera, pasando de 14.8 a 18.3 dólares (en términos reales pasa de 31.97 a 38.14 dólares por barril promedio del año).

En 1989 asume el poder presidencial George H. Bush y ese mismo año ordena la invasión a Panamá para derrocar al gobierno de Manuel Noriega. Noriega fue juzgado en una corte de Estados Unidos y condenado por cargos de tráfico de drogas, lavado de dinero y crimen organizado.

Entre 1981 y 1992 gobernó G. H. Bush, primero como agente de la CIA en el gobierno de Reagan (1981-1988) y juntos impusieron una cadena de dominación del capitalismo contra la reacción socialista soviética. En los dos gobiernos, tanto como agente y como presidente, se vincularon a las acciones interesadas de las compañías petroleras, que se resumen en las siguientes actividades:

- Años 50-60: George H. Bush presidió Zapata Off-Shore Company, junto con Eugene Meyer dueño del Washington Post y Thomas J. Devine, éste último un Agente de la CIA reasignado el mismo año en que inició estos negocios privados (Baker, 2007), revelado en el memo interno de la CIA el 29 de noviembre de 1975. Estos documentos dan cuenta de la vinculación de George H. Bush junto con su compañía subsidiaria y el trabajo secreto de la CIA y actividades petroleras y comerciales desde 1963.

- Años 70: Embajador ante la ONU en el gobierno de Nixon (71-72); Presidente del Comité Nacional Republicano (73-74); y posterior Director de la CIA (76-77).
- Desde cada puesto público en que estuvo, Bush abogó por la injerencia de la CIA en casi todo el Medio Oriente incluidos Irán, Arabia Saudita, Pakistán y Afganistán, convirtiendo a la región en el principal cliente internacional para la compra de todo tipo de armas (Phillips, 2004).
- Años 80: En 1980 venta de armamento a Irak, uso de armas químicas usadas por Irak y respaldado por EE.UU. ante la ONU. En 1986 caso IRANGATE, venta de armamento norteamericano a Irán pese a la prohibición de las NNUU respaldada por EE.UU. (Phillips, 2004).

Los eventos principales de la relación de EE.UU. con el resto del mundo y las compañías extranjeras, en especial petroleras, establecieron una preferencia por un sector dentro de la sociedad estadounidense, con fuerte credibilidad en tanto la bonaza de su economía con la dirección republicana en el poder, conservadorismo extremo en la política y liberalmente férrea en la economía, convencidos sus gobernantes que la confrontación era la medida para desaparecer la amenaza soviética. Los costos de la conflagración localizada en regiones alrededor del mundo son eminentemente sociales.

En esta década se endurecieron fuertemente las restricciones de inmigración y de legalización en EE.UU., respondiendo consecuentemente a la estrategia bélica y resguardo de las amenazas de la confrontación que se mantenía extraterritorialmente con países sumamente ricos en petróleo, el motor de la maquinaria mundial. La Ley de Reforma Inmigratoria y Control (IRCA por sus siglas en inglés) pretendió legalizar a los extranjeros que hubieron ingresado a EE.UU. hasta el 1 de enero de 1982, estableciendo sanciones, prohibiendo a los empleadores contratar o reclutar o hacer referencia a extranjeros y ser prohibidos para trabajar en los Estados Unidos; además, se creó nueva clasificación de trabajadores temporales agrícolas bajo la prohibición de legalización como obreros y se estableció una visa mediante un programa piloto para admitir a ciertos no inmigrantes sin visa.

Del mismo modo, G. H. Bush sancionó en 1990 la Ley Inmigratoria que autorizaba la legalización de inmigrantes indocumentados y no autorizados mediante el procedimiento de loterías para países que no han sido entregadas comúnmente visas, promoviendo la reunificación familiar, con lo cual se evidenció el ingreso mayor de inmigrantes relacionados con el empleo-trabajo,

así como la legalización de aquellos procedentes de países poco significativos en el flujo migratorio estadounidense (Center for Migration Studies, 2015). Ese año, el ex adherente a los intereses árabes y socio estratégico de inversión, Irak, invade Kuwait en áreas de yacimientos petrolíferos y gas como represalia al desconocimiento de los países del Golfo Pérsico de la deuda que contrajeron por 37 billones de dólares en la guerra contra Irán (1980-1988). Este hecho desestabilizó el precio del petróleo que ya venía en recuperación, incrementándolo de 18.2 a 23.7 dólares por barril (34.75 a 42.93 en términos de precios 2014). Pero al finalizar el año, Rusia y EE.UU. firman la declaratoria del fin de la Guerra Fría, mientras que las ex repúblicas soviéticas entran en conflicto por el poder de sus naciones independizadas.

Entre 1991 y 1994 EEUU logra salir de su quinta recesión económica coincidiendo con 4 hechos que dirigen los ojos hacia la paz mundial: EE.UU. impone sanciones económicas a Irak; la OTAN firma su acuerdo de “misión colectiva de defensa”; se concreta el acuerdo APEC (Cooperación Económica Asia Pacífico) para la liberalización del comercio, la promoción de negocios y la cooperación económica; e, Israel firma la paz con el mundo árabe estableciendo una zona de administración multilateral alrededor del Alto Golán y otra en zonas de fuentes hídricas de interés para Israel, Jordania, Siria y Líbano. Es este período el precio del petróleo pasa de 20.1 a 15.8 dólares por barril (34.94 a 25.24 a precios de 2014). De la misma manera, en 1995 la Organización del Tratado del Atlántico Norte - OTAN acuerda con la Federación Rusa un tratado de defensa para la estabilidad de Europa con la suscripción del “Acta Fundamental sobre Relaciones Mutuas, Cooperación y Seguridad” y, EE.UU. promueve una política de retorno de refugiados haitianos como parte de 3 leyes: 1) Ley de Reforma Inmigratoria Ilegal y Responsabilidad Inmigrante; 2) Ley de Responsabilidad Personal y Reconciliación de Oportunidades de Trabajo y, 3) Ley de Penalización de Muerte Efectiva. Estas tres leyes tienen relación con la legalización de inmigrantes que trabajan y que están legalizados y tienen el reto de: 1) inmigración basado en los objetivos económicos nacionales, sociales y de interés humanitario, evitando que éstos rebasen el marco de la ley; 2) control efectivo de las fronteras mientras se alienta el comercio internacional, la inversión y el turismo; y, 3) Mantenimiento de la cultura cívica, basado en altos valores mientras se acomodan grandes y diversas poblaciones admitidas a través de la política inmigratoria (U.S. Commission on Immigration Reform, 1994). Para el cumplimiento de esos objetivos se propone operativizarlos con: refuerzo a la estrategia “Operación Contención en Línea” en El Paso-México,



enfaticando la prevención antes que se cometa la aprehensión a la inmigración ilegal; estrategias de refuerzo y facilitación en aeropuertos; coordinación interinstitucional sobre procesos migratorios y legales; refuerzo del control al contrabando; automatización en la verificación de documentos de trabajo evitando la falsificación o la contratación ilegal de inmigrantes en estado ilegal así como la imposición de multas; y, sanciones a los empleadores en incumplimiento legal (U.S. Commission on Immigration Reform, 1994, pp. 5-21).

Corea del Norte amenaza con el uso de armas nucleares en 1997, en tanto que en 1998 termina esfuerzos por pacificar Palestina, Siria, Jordania e Israel, con lo cual se refuerza la determinación de la ONU para administrar territorios en conflicto, Cisjordania, el Alto del Golán y las tierras ocupadas en la Franja de Gaza.

La gran estabilidad alcanzada por los países centrales desde 1992 y toda la década de los 90s coincide con la reducción relativa del precio del petróleo al marcar 23.70 dólares en el año 1990 hasta 17.80 dólares por barril en el año 1999 (de 42.93 a 25.29 dólares, respectivamente).

En la primera década del año 2000 se intensificó el conflicto en Medio Oriente y Asia Central en “persecución de los enemigos de los países aliados” y contra el terrorismo: Afganistán, las repúblicas ex URSS alrededor del Mar Caspio, Iraq, Líbano y Sudán del Sur; y, en el año 2014 el conflicto Yemen y Arabia Saudita.

Estos países tienen intereses comunes, hechos que les conecta y una imagen internacional atravesados por la persecución de los autores del atentado al World Trade Center en New York. El conflicto regional tiene como contradictor a Al Qaeda y su facción el Estado Islámico, conflicto que se ubica justamente en las áreas que contienen el 60 % de la energía que utiliza el mundo, zonas sensibles al comercio mundial.

En Afganistán cae el gobierno fundamentalista talibán y Bush desiste la idea de tomar prisionero a Osama Bin Laden; EE.UU. invade el país y es posesionado Hamid Karzai como presidente interino afgano desde 2001. De acuerdo al Global Research, Karzai fue funcionario de la fusionada Union Oil Company of California - UNOCAL, actual filial de Chevron al cual defiende intereses transnacionales en su gobierno transitorio y en el que por elecciones de 2005 ganó hasta el 2014 (Madsen, 2002). De acuerdo al Centro Barcelona para Asuntos Internacionales, Karzai es un empresario hotelero y de restaurantes en EE.UU. (CIDOB, 2002).

Las dos fuentes consultadas coinciden que fue facilitador de información para las agencias de inteligencia norteamericanas canalizando fondos a guerrilleros contra el gobierno Talibán anterior al año 2001.

En Asia Central, en el año 2001 EE.UU. instala bases militares en Uzbekistán, Kirguistán y Tayikistán.

En Irak, luego de dos años del atentado contra las Torres Gemelas, EE.UU. y fuerzas aliadas invaden Irak en búsqueda de Osama Ben Laden y de bombas químicas. En julio de 2007 la Administración Bush ordena el embargo de propiedades de todos aquellos que amenacen los esfuerzos de estabilización del país. En septiembre de 2014 EE.UU. ataca posiciones iraquíes y sirias bajo el pretexto de perseguir al Estado Islámico, países que se transforman en escenarios de escalada militar que se extiende desde el norte de África y el Mediterráneo oriental hasta el Asia Central y del Sur (Welberg, 2009).

En el caso de Líbano, en el año 2005 tropas sirias abandonan el país, cuyo conflicto se alarga alrededor de los intereses en el alto Golán. Un año más tarde, Israel ataca nuevamente Líbano justamente el día en que se inauguran las obras del nuevo oleoducto BTC (Baku-Tiflis-Ceyjan, en Azerbaiyán, Georgia y Turquía, respectivamente) cuyo capital accionario le pertenece a las mayores empresas petroleras del mundo, principalmente British Petroleum-BP, AZBTC y Chevron cuyos yacimientos se encuentran al sur del Mar Caspio y poseen el 64 % de las acciones (Chossudovsky, 2006).

En Libia, en septiembre de 2008 empresas italianas y francesas pugnan su propia cuota de producción de los pozos petroleros, cuyas concesiones les pertenecen, esto una vez tomado control del gobierno por las fuerzas aliadas al capital global.

En Sudán del Sur, en julio de 2011 Sudán del Sur se independiza de Sudán. La explotación y comercialización petrolera depende de Sudán, razón por la cual se proyectó construir oleoductos que atreviesen Kenia y Etiopía hasta Djibuti en la Bahía de Bab el Mandel en el Golfo de Adén.

En Yemen, en septiembre de 2014 los Houtis toman control de la capital Sanaá en reclamo a la exclusión que sufren de parte de su gobierno. Arabia Saudita ataca posiciones Houties que es apoyado por EE.UU. que, en definitiva

...el objetivo es proteger al gobierno legítimo, defender al pueblo yemení y degradar y destruir las capacidades de los Houties que podrían ser una amenaza para Arabia Saudita. El objetivo último de la operación militar es abrir la puerta a un proceso político para resolver los problemas de Yemen. (Abi-Habib & Entous, 2015, para. 6)

Mientras esta historia se desarrolla por los últimos 10 años consecutivos de guerra extendida, tres hechos llaman la atención sobre manera: la crisis financiera hipotecaria de los países centrales, el crecimiento vertiginoso del precio del petróleo y, las grandes oleadas de migraciones de retorno como de exclusión fronteriza hacia territorios seguros.

Estas evidencias históricas dejadas por la expansión del dominio sobre el planeta, llamado por algunos, nuevo orden mundial, al que no han sido invitados los países a los cuales se les extrae su riqueza y dejan como herencia movilizaciones sociales e impunidad de crímenes de guerra. Los organismos internacionales apenas logran sostener que se tratan de diásporas sociales, de las oleadas migratorias normales en búsqueda de oportunidades o de refugiados por hechos causados por sus propias y débiles estructuras democráticas a las cuales hay que someterlas para guardar la seguridad de sus propios habitantes, para lo cual acuden los países centrales para lograr la estabilidad.

Las versiones propias de sus gobernantes con sus acciones destruyen las originarias formas de ejercicio de poder, obvias luego de alcanzar la independencia de Inglaterra, Francia (principalmente), y otras independencias como aquella de las empresas petroleras o mineras imponiendo condiciones en gobiernos en transición, de intromisión armada y política. Es muy notorio que EE.UU. y las fuerzas de coalición europeas tengan como objetivos regionales su propia estabilidad, además del dominio de la energía que lamentablemente se encuentran en los países periféricos porque tienen que soportar ententes desintegradoras nacionales sociales y económicas. Son decidoras las argumentaciones que el Secretario de Estado norteamericano John Kerry tiene respecto del significado de la libertad y la seguridad de su nación, mas, su propia visión, entendiéndose como gobernantes electos y respaldados por su estructura de representatividad, es reflejo de su entorno al que confluyen sus estructuras educativas y valores nacionales. Por ejemplo, dice “La Diplomacia de América y los esfuerzos desarrollados ayudan a prevenir la guerra, la seguridad de nuestras fronteras y protegen a los americanos y promueven nuestros valores e intereses propios”<sup>6</sup>.

No solamente son sus propias argumentaciones que dan idea de la dimensión del compromiso que tiene EE.UU. para resguardar su propia seguridad nacional sin mirar lo que deja a su camino, porque el hecho del “ganar-ganar”

---

<sup>6</sup> Argumentaciones del Secretario Kerry al Congreso para justificar el Presupuesto Institucional para el año fiscal 2015 (2014, p. vi)

se ha transformado en una opción de capital global a cambio de intercambio desigual, o de mejor manera, intercambio tecnología y comercio por rendimiento y utilidad, tal cual sus propios preceptos neoliberales se imponen en los países de la periferia, con sus propias reglas de juego abalizadas por la “teoría científica” pero ideológica al fin de la libertad total para tranzar bienes y conocimientos.

Sea por la vía del comercio e inversión o sea por la vía armada e intervencionismo disfrazado de “ayuda”, tienen que ver con los impactos que transfieren en desigualdad de condiciones, que el “ganar-ganar” no se sostiene, a no ser que por la vía diplomática se alcance equilibrio para que el ganar se quede en los países con los cuales acuerda tratos.

La posición respecto del mundo de interés específico es elocuente y no requiere ir a fuentes adicionales para entender las pretensiones compartidas de los dos poderes (administrativo y legislativo estadounidense). Respecto de Medio Oriente:

El presupuesto sostiene nuestro programa principal en el Oriente Medio, incluyendo a nuestros socios tales como Israel y Jordania y mantiene robusta los esfuerzos por nuestros socios en Túnez, Egipto, Libia y Líbano... el Departamento y la USAID tienen movilizados más de \$3.6 billones para responder a las necesidades de emergencia en Oriente Medio y África del Norte... El extraordinario alcance y devastación de la crisis en Siria se ha extendido más allá de sus fronteras, requiriendo una plataforma de apoyo diplomático flexible, para facilitar esfuerzos humanitarios y de divulgación a la oposición siria. (John Kerry, 2014, p. vii)

Por su parte, los nuevos gobiernos de Irak, Afganistán y Paquistán percibirían un profundo apoyo si a cambio sus gobiernos alcanzan su propia estabilidad y el requerimiento presupuestario, al respecto Kerry menciona:

... refleja nuestro continuo esfuerzo para redimensionar nuestra presencia y programas, al mismo tiempo que protegemos nuestros intereses de seguridad nacional con inversiones en seguridad, estabilización, crecimiento económico y buena gobernanza. Mientras que en una trayectoria descendente, especialmente teniendo en cuenta la creciente capacidad de Irak para apoyar sus propias necesidades, el presupuesto de \$1.5 billones para promover la seguridad de Iraq y el crecimiento y, mantener inversiones críticas en nuestra plataforma en Bangladesh y Erbil, mientras financiamos la construcción permanente de una instalación consular en Basora. (John Kerry, 2014, p. vii)

Para Afganistán y Pakistán:

Mientras la Administración no haya determinado todavía el tamaño y alcance de cualquier presencia estadounidense posterior a 2014, este presupuesto sostendrá nuestra plataforma y las operaciones de seguridad diplomática en Kabul, Mazar-e Sharif y Herat, mientras asumen selectivas reducciones en personal en preparación para la transición. El presupuesto prioriza la asistencia técnica al gobierno y canaliza más ayuda a través de instituciones afganas, en tanto el Gobierno de Afganistán sostiene a los responsables de la realización de reformas duras y mejoran la eficiencia y sostenibilidad. Los fondos del año fiscal 2015 sostendrán mejoras en salud y educación, proyectos para facilidades económicas autosuficientes a través de producción agrícola mejorada, buen gobierno, reglamento de leyes y derechos de las mujeres según lo establecido en el Acuerdo de Asociación Estratégica. Nuestras inversiones de \$1.0 billones en Paquistán apoyan al Gobierno y su gente siguiendo primero su transición democrática. La solicitud nos permite sostener una necesaria presencia para lograr la lucha contra el extremismo y otros vitales objetivos de seguridad nacional. (John Kerry, 2014, p. vii)

Además, se extiende la cobertura del poder de Estado, no para intervenir en su propio pueblo, sino para mantener la libertad de su nación a cambio de llevar su guerra a otros Estados. Las guerras se hacen sin poner en riesgo a su población, se transfronterizan, como también se transfronterizan las expulsiones de ciudadanos del mundo por cuestiones económicas, hecho por el cual no pueden llamarse migraciones de refugiados, son migraciones económicas en busca de paz y alimento, y se extienden al mundo mientras los intereses de sus propios ciudadanos (empresas muy importantes e influyentes en el mundo o transnacionalización del capital) se mantengan íntegras. En función de ello sostiene Kerry que:

En general, requerimos \$4.8 billones para continuar nuestro compromiso con importantes socios y vitales organizaciones multilaterales, tales como el Fondo Mundial para la Niñez de las Naciones Unidas y la Agencia de Energía Atómica Internacional y para hacer frente el mantenimiento de la paz internacional, necesitamos incluir a Somalia y Mali, Sudán del Sur, la región Darfur en Sudán y la República Democrática del Congo. La solicitud de \$2.5 billones valorando el mantenimiento de la paz no es solamente para alcanzar nuestros compromisos bajo la Carta de las Naciones Unidas, pero también sirve como un elemento clave para

la mitigación y prevención de conflictos, pilar fundamental de nuestra Estrategia de Seguridad Nacional. Este presupuesto también propone un nuevo Mecanismo de Respuesta del Mantenimiento de la Paz por medio del que seremos capaces de fondear misiones sin anticipación, ya sea a través de la valoración o apoyo logístico voluntario, permitiendo una más rápida y efectiva respuesta a crisis de emergencia o en África, Siria o en otras partes del mundo. (2014, p. viii)

Es decir, en cualquier parte del mundo se esperaría que el intervencionismo afecte los intereses de esos países y los impactos de ello se vería en el estado de las poblaciones afectadas, finalmente, afectarían a la estabilidad y a los procesos migratorios.

En el contexto mundial, las guerras de América Latina por su independencia (siglo XIX), las luchas por el poder y el predominio de un estilo de gobierno y de acción democrática para alcanzar el crecimiento del siglo XX, la paz relativa de esta región en la actualidad, es la historia repetida de Medio Oriente, los países del Asia Central y del África con la diferencia que el capital se ha globalizado, el Estado nación de los países centrales no es tal, que la tecnología y el conocimiento desarrollado es tan amplio a favor de los países centrales y la guerra se pelea con información y medios masivos mediáticos.

Y por si no fuera suficiente, en su propia argumentación pudiera ser que la pobreza es causa de sus propias formas injustas de distribución, por lo cual su presupuesto le

...permite continuar enfrentando los cambios globales que no conocen fronteras como la enfermedad, pobreza, cambio climático y hambre – no sólo porque es el real sentido de hacer, pero también porque es una pequeña vía para promover la estabilidad y la prosperidad global. La economía y la ayuda al desarrollo requiere en este presupuesto reflejen el llamado del Presidente Obama a la nación para juntos con el mundo terminar con la extrema pobreza para las próximas dos décadas. A través de un balanceado desarrollo aprovechar la inclusión de fondos para la salud global, seguridad alimentaria, ciencia y tecnología, innovación y asociación, combinado con inversiones específicas en democracia y gobernanza, educación básica y agua segura, la eliminación de la extrema pobreza y su devastadoras consecuencias –el hambre generalizada, VIH/SIDA y prevenibles muertes de niños y madres –dentro de lo posible. (John Kerry, 2014, p. ix)

Los efectos deplorables de la guerra y la imposición se miraron desde el lente de las sociedades donde predomina su propia estabilidad, pero el lente de la pobreza y la desigualdad es distinto desde los países periféricos.

Finalmente, en cuanto a la posición oficial de la potencia del mundo, Kerry sostuvo el compromiso de la Administración Obama para la reducción de emisiones de gases y el amortiguamiento del cambio climático y la asignación para el año 2015 un total de 506.3 millones para la iniciativa de cambio climático, pero como un medio de defensa nacional y prevención a la proliferación de armas, como condición a la inversión ambiental. De acuerdo a las estadísticas oficiales de energía del mundo, los países asociados a la OCDE en el año 2015 utilizarían el 42 % de la demanda mundial; solo Norteamérica consumiría el 17 % de ella, mientras que China lo haría en 23 %, la Unión Europea un 12 %.

De lo que podría consumir EE.UU. en el mismo año, energía renovable utilizaría apenas el 0.59 % y energía hidroeléctrica 1.25 %. La Unión Europea y Eurasia consumiría el 1 % en energía renovable y 1.5 % en hidroeléctricas. Para el año 2035, siguiendo a esta fuente, Norteamérica consumiría el 6.7 % de renovables y 7.1 % de hidroeléctricas; en tanto que Europa y Eurasia demandarían 1.9 % y 1.3 % respectivamente. Por lo tanto, la cooperación de EE.UU. o de los miembros de la OCDE de “ayudar a los países más vulnerables a construir resistencia al cambio climático” no han empezado por sí mismos, tanto que en el año 2015 Norteamérica y Europa-Eurasia consumiría y emitiría a la atmósfera el equivalente a 3.5 billones de toneladas de petróleo y gas o el 26.6 % de la demanda mundial de energía. Asia del Pacífico en cambio podría generar emisiones por 0.9 billones de toneladas de petróleo y gas o el 6.8 % de su energía mundial en combustión fósil con el defecto que Asia del Pacífico utilizaría además el 20.1 % en combustión de carbón o 2.7 billones de toneladas.

## Áreas en guerra y aprovechamiento energético

La quinta evidencia, desarrollada en párrafos anteriores, concluye con la distribución mundial del poder militar para salvaguardar la integridad nacional de los países centrales, como se puede apreciar en la Figura 11 de la página siguiente.



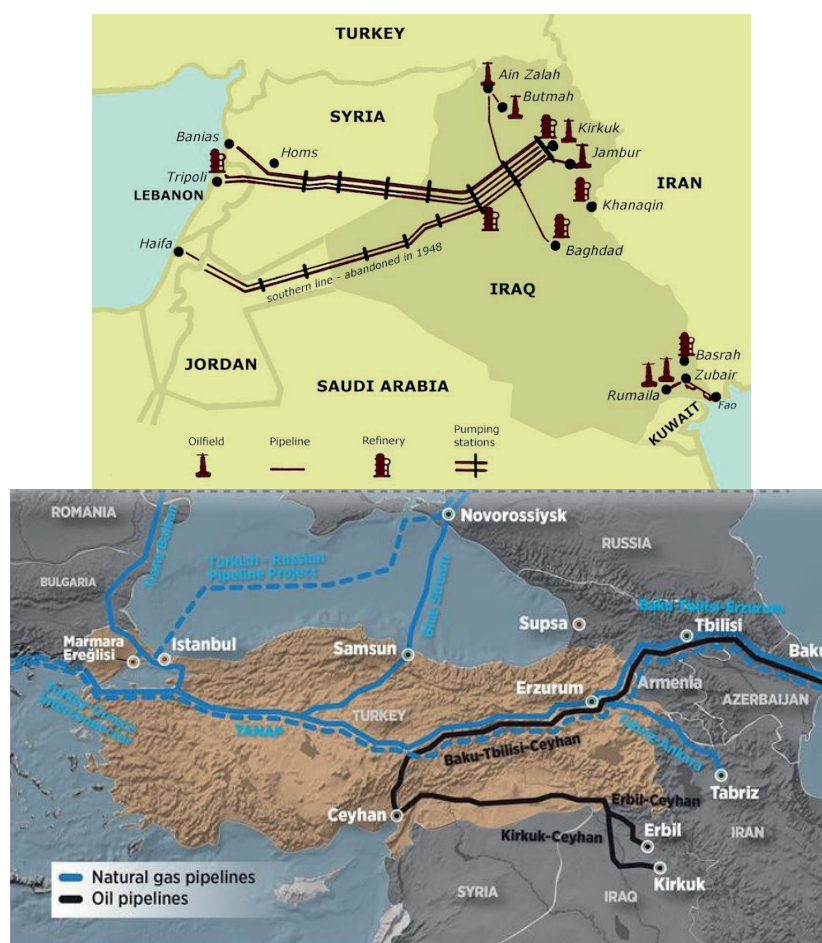


abierta la posibilidad de profundizar en los verdaderos objetivos que tienen los denominados “grupos terroristas” para llevar una guerra a un territorio altamente protegido y el desgaste físico y económico ingente que ello representaría, más aun atravesando el Atlántico con todas las opciones para perder una guerra lejos de sus trincheras. Deja dudas también la forma de promocionar la acción de la coalición y la manera en que la guerra invade tierras que son completamente ricas y de interés a la reproducción del sistema mundo imperante.

También es sumamente coincidente con aquellos territorios que geoestratégicamente detentan potencias mundiales para dominar el comercio y las inversiones, para el flujo de capitales: Canal de Suez, Camino de la Seda, Mar Caspio y Mediterráneo y Estrecho de Malacca.

Figura 12

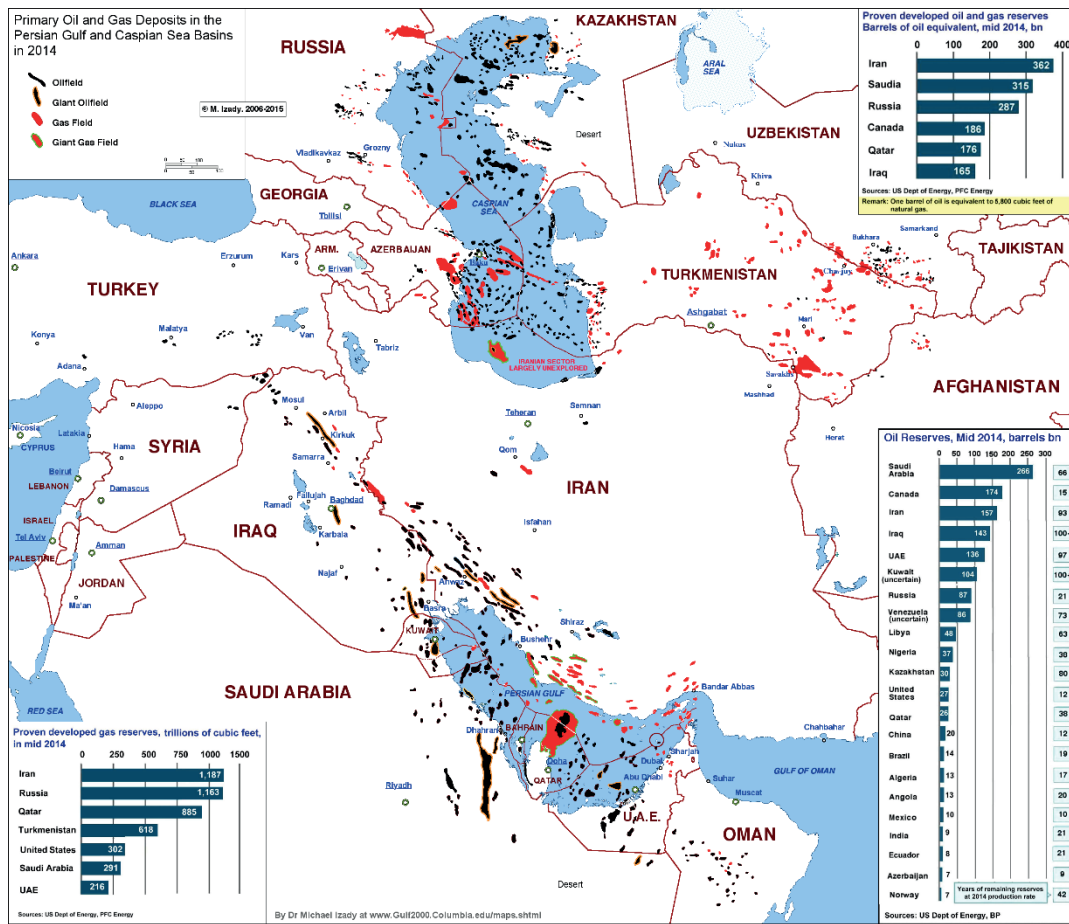
Trazado de oleoductos Iraquí-Sirio y Baku-Tbilis-Cehyan.



*Nota.* Adaptado de “Turkey in the Geopolitics of Natural Gas,” por Austvik, O. G., & Rzayeva, G, 2016, M-RCBG, Harvard Kennedy School, 66.

Figura 13

Ubicación de yacimientos minerales, del Mar Caspio al Mediterráneo y Golfo Pérsico



**Nota.** Obtenido de “Maps and Statistics Collections. Gulf 2000 Project,” por Izady, M., 2014, Columbia University, (<http://gulf2000.columbia.edu/maps.shtml>).

Desde Pakistán hasta Siria, o desde Yemen hasta Turquía, en cualquier sentido son las zonas con mayor migración del mundo y que no deben ser atribuíbles a razones de fuerza mayor o considerados refugiados por diversidad de opinión. Los centenares de masas poblacionales recorriendo el mundo deben ser considerados víctimas de la guerra económica y como tal, fruto del expansionismo, además de tener las condiciones de refugiado con compensaciones humanitarias y económicas. Estas regiones del planeta son gobernados por la coalición y sus propios procesos de representación ligadas a la cultura política democrática de occidente.

La Figura 13 no es más que la representación real de la ejecución del plan estratégico de los países centrales en el marco de una geo estrategia y escalada militar.

Arabia Saudita, Emiratos Árabes, Omán, Turkmenistán, Uzbekistán, Georgia, a los que se suman Afganistán, Pakistán, Kirguistán, Egipto, Qatar e Irak constituyen hoy fuerzas que prestan ayuda militar directa al servicio de la coalición de los países centrales y bajo la coordinación de fuerzas militares aliadas o en la modalidad multilateral. El logro de acuerdos comerciales y de inversión de EE.UU. y de la Unión Europea con estos países, le podrían significar poseer bajo sus dominios al menos la mitad de reservas petroleras del mundo y acuerdos regionales de inversión, para el desarrollo petrolífero con inversiones de los países centrales y con retornos de inversión sumamente codiciados, con lo cual la posición financiera del centro mundial y de EE.UU. alcanzaría la estabilidad económica y la “multiplicación de los panes” de capital<sup>7</sup>.

El costo de estas operaciones no tiene una recompensa adecuada para los países proveedores de energía del mundo. El desastre se cierne con creces en todo espacio donde el intervencionismo está presente. La situación de los países en guerra es de suma gravedad, tal como lo relata Keith Harmon Snow en su visita de tres días a Libia en el año 2009 acompañando a la entonces Congresista estadounidense Cynthia McKinney, al asistir a la Conferencia Internacional 2009 celebrada en Trípoli, que se adjunta como un testimonio en territorio.

El problema y asunto fundamental ante la gente en la región es que las reglas de Estados Unidos buscan el control e imposición de regímenes semi coloniales y países en venta; la más autocrática y brutal, el mejor desde el punto de vista del imperialismo Norteamericano es una historia implacable” reporta Ralph Schoenman en “US imperialism against Democratic ME”. Cada vez que la población se regala la oportunidad de dar forma a su propio destino, buscar su independencia nacional, buscar su propio control sobre sus propios recursos, buscar su propia soberanía y determinación de su propio futuro, es incompatible con el imperialismo Norteamericano.

Muamar Gadafi fue el más reciente Presidente de la Unión Africana (UA), otra organización élite diseñada para servir a la explotación de oc-

---

<sup>7</sup> Por el momento en la región, la OCDE y EE.UU. se asegura con los yacimientos más importantes del mundo que se resumen en (cifras en billones de barriles): Arabia Saudita 265.9, Emiratos Árabes Unidos 97.8, Omán 5.5, Turkmenistán 0.6, Uzbekistán 0.6, Egipto 3.9, Qatar 25.1 e Irak 150, junto con las reservas de EE.UU. de 44.2 tendría una cuota de reservas del 35.1 %. En el caso hipotético de lograr captar las reservas iraníes, las reservas aliadas en la región sumarían el 44 % de las existencias mundiales, con lo cual estarían en capacidad de acordar un precio muy conveniente a los intereses petroleros de sus compañías, por ejemplo 60 dólares, que es un referencial sumamente interesante para la explotación a costos norteamericanos y para los países exportadores de la OPEP.

cidente... La Unión Africana firmó junto con Washington el devastador acuerdo neoliberal de comercio y aranceles, conocido eufemísticamente como la Ley Crecimiento y Oportunidades de África (AGOA). El reporte especial de la UA del genocidio en Ruanda fue un completo lavado de manos al servicio de los intereses de EE.UU. y el Reino Unido y protección del dictador Paul Kagame y Yoweri Museveni. LA UA también se ha estrellado con líderes africanos por la inacción y silencio en diversos acontecimientos en el continente.

La alianza de la UA con la OTAN empezó hace tiempo, y vio expandir sus operaciones militares en Sudán, donde la UA sirvió como la cara de África a la OTAN, para las intervenciones de EE.UU., Gran Bretaña e Israel en la guerra por Darfur. Por ejemplo, fuerzas ofensivas para los intereses de la OTAN, ordenaron y reclutaron bajo la bandera de la UA, proveniente de las Fuerzas de Defensa Ruandesas de Paul Kagame responsable de genocidio, crímenes de guerra y crímenes contra la humanidad en Uganda, Ruanda, El Congo y luego, Daifur. En lugar de condenar la expansión militar occidental y diferentes formas de terrorismo de la AFRICOM o de la CIA, la UA respaldó la guerra de occidente de aniquilación de Somalia, involucrando tropas de Uganda entrenadas por las fuerzas especiales de EE.UU., y la expansión del Pentágono en Etiopía y apoyadas por el dictador Meles Zenawi. Etiopía es el sitio de un genocidio rampante contra el pueblo de Annuak, Omo y Orono.

Las afirmaciones hechas por la oposición libia y reportadas por la prensa occidental que Gadafi está cometiendo genocidio contra su propio pueblo representa la más alta muestra de occidente de arrogancia e hipocresía. En este momento la guerra está siendo ejecutada por EE.UU. y sus aliados, incluyendo Japón, Europa, Israel, Sudáfrica, Canadá y Australia, ahora muy pequeñas comparadas con las atrocidades cometidas en Libia. Mientras no tengamos reporte veraz acerca de quien está matando, quien es la oposición, cuantos murieron, etc. fuera de Libia, tenemos el creíble reporte establecido que los EE.UU. y sus aliados han perpetrado masacres, torturas y otras atrocidades en millones de personas en Congo, Ruanda, Uganda, Afganistán, Iraq y Sudán –ahora lista corta.

La táctica es recolectar cuerpos muertos y esqueletos usados en Ruanda por los agentes del Pentágono o el Frente Patriótico Ruandés, donde el periodista Nicholas Kristof reproduce algunos cuerpos y se publican en diarios desde el New York Times... Sin embargo no hay mención del

involucramiento militar de EEUU, mercenarios desplazados en Sudán". (2011).

Ya en los más recientes años, en relación a Latinoamérica y hasta el cierre de esta edición, aún está latente la posibilidad real de que Venezuela sea invadida a pretexto de dictaduras, como hasta hace años atrás en Ecuador o en Chile, donde concurrieron atónitos sin oposición alguna las organizaciones supranacionales. La secuencia histórica que vivieron los países latinoamericanos con imposición de gobiernos, el derrocamiento de presidentes electos con representación popular, el manejo de dictaduras, transacciones con empresas transnacionales sin restricciones o beneficios mutuos y equitativos, acuerdos transaccionales para preferencias a la inversión, ingreso de deuda externa sin restricción o limitadas a los intereses onerosos de su servicio y capital, la imposición de condiciones internas en los países para asegurar el pago y devolución de los créditos; luego, el aperturismo comercial y transfronterizo, son el reprise ampliado y tecnológicamente respaldado de lo que ocurre hoy en el otro lado del mundo.





## CAPÍTULO III

Cuantificación de la expansión mundial del capital, las migraciones y el caso ecuatoriano





## Cuantificación de la expansión mundial del capital, las migraciones y el caso ecuatoriano

A continuación, se compararán los fenómenos de migración de capitales y los resultados alcanzados en cuanto a detención de migraciones humanas para evidenciar los resultados de los acuerdos comerciales y de liberalización de mercados.

Con evidencias estadísticas descriptivas se contrastarán los flujos de capital y los resultados de las migraciones, esta comparación pretendió establecer evidencias en el que el la inversión directa y sus saldos logran detener los flujos migratorios.

Se parte del principio de que la inversión directa de capitales supone una mejoraría para la economía, la actividad productiva y, como consecuencia, de su permanencia en el estado nacional reactivando el empleo, pero ¿la inversión recibida es capaz de motivar a la incorporación de fuerza laboral y el descenso de las migraciones?

Luego de exponer la dinámica de los capitales de inversión directa, el análisis se dirigió a observar el comportamiento que ejerce el capital sobre las migraciones. Las evidencias mostradas darán cuenta, de manera descriptiva, que la inversión directa recibida es directamente proporcional a los volúmenes de migrantes.

### Las teorías migratorias

Bajo la mirada mundial de los movimientos migratorios se regresa al enfoque utilizado en esta investigación, alrededor de las conclusiones acerca de lo que representan los movimientos migratorios en el mundo. Distintas entradas pueden conducir a un enfoque particularista de estos estudios, sin que ellos dejen de ser válidos, con el defecto de no valorar la alta incidencia del contexto mundial como causas fundamentales.

Las migraciones bajo la “Nueva Teoría del Trabajo” y de la oportunidad laboral, versión reduccionista del entorno actual del flujo migratorio, representaría “movimientos poblacionales de frontera como los refugiados, flujos laborales y diásporas, y sus impactos en la sociedad, influenciados fuertemente por el lenguaje y la geografía” (Columbia University, 2015, parr. 1), cuya especificidad se refiere a las causas intrínsecas al relacionamiento entre Estados en los países de origen y destino, sin reconocer la interdependencia ni la falta

de acuerdos comunes para recibir las expulsiones obligadas de migraciones alrededor del planeta. Por lo que es necesario ampliar los horizontes para encontrar una tesis general de los movimientos poblacionales, siempre que las investigaciones adviertan y reconozcan en la interdependencia un factor decisivo en el fenómeno migratorio.

Tal como Castles o De Haas advierten que el proyecto de construir una teoría general sobre los desplazamientos está muy lejos de ser alcanzado, urge agregar nuevas evidencias que cooperen con este propósito.

Las evidencias de los conflictos armados, o en el análisis de los acuerdos comerciales y diplomáticos en territorios que sostienen la estabilidad de occidente, o en las “salvaguardas” multinacionales y preferentes para la inversión en la explotación de bienes transables mundialmente, o en la decisión de invasión de territorios cuando ofrezcan resistencia y esté en juego los intereses de la estabilidad mundial, allí se agregarán las “otras” variables necesarias para explicar mejor la inestabilidad de los Estados-nación que resisten.

En la era del capitalismo global, no reconocer la intromisión de factores externos a las economías y sociedades sería perder las grandes contribuciones de estudios muy específicos han aportado sobre el empleo, redes sociales o capital social que produce el estudio de las migraciones.

En cuanto a la producción de teoría sobre las migraciones, existen estudios sobre la generación de política pública para detener las movilizaciones de trabajo. Esta versión entiende que los

... patrones de migración global, primeramente desde áreas rurales a urbanas y desde países económicamente poco desarrolladas hasta países económicamente emergentes y desarrollados, están intrínsecamente conectados. La investigación de la migración no ha seguido el ritmo de los rápidos cambios en los patrones migratorios, la decisión de los procesos conductuales y los profundos cambios en las comunidades de destino. (Columbia University, 2015, parr. 1).

Otras se refieren a la acción sobre la migración y a la formulación de política, basadas en la cuantificación del fenómeno, que es un hecho concreto mundial, porque las políticas se han desarrollado descriptivamente fundamentadas en estudios parciales de los países receptores. Se ha concentrado en el estudio de los determinantes cuyos espacios temporales analizados tienden a ser obsoletos, con resultados magros, en donde se privilegian factores no económicos, aunque se reconoce la falta de acuerdo respecto del rol macro y meso que los actores juegan en los determinantes (De Haas, 2011).

Teorías utilitaristas (trabajo y capital) con enfoque cuantitativo y el desarrollo de modelos matemáticos que alcanzan a diseñar pronósticos económicos sobre el empleo y la demanda de trabajo, y teorías neoclásicas ampliamente difundidas dan cuenta de la importancia per se de la migración por su impacto de las economías en el desarrollo global, cuantificación que indica que los países desarrollados sirven como una puerta de salvación para los países en desarrollo, en el sentido que

...si los países de la OCDE permiten solo un 3% de incremento en el tamaño de su fuerza laboral a través de una política migratoria más flexible, las ganancias para los ciudadanos de países pobres pueden exceder los 300 billones de dólares por año. Con algunas notables excepciones, sin embargo, el debate sobre la reforma migratoria tiene aún que reflejar la fuerza económica de estos flujos de trabajo y capital. Esta desconexión hace más difícil crear prosperidad a nivel mundial y socava la solución del desarrollo de política que pudiera beneficiar tanto a las economías desarrolladas y en desarrollo. (Center for International Development, 2015, p. 5)

En esa misma fuente de análisis se encuentra la teoría económica de las migraciones, entre el comercio internacional, la economía del trabajo y las finanzas internacionales y la macroeconomía, esta última referida al impacto de las remesas y el financiamiento que perciben los países de origen donde

...la mayor integración de los países en desarrollo en el sistema financiero mundial podría acarrear una variedad de beneficios: suavizando las perturbaciones de ingreso en el corto plazo, diversificación, ayudando a financiar las oportunidades de inversión de alto retorno en países con indicadores bajos de capital/trabajo, y disciplinando las políticas e instituciones en los países receptores. (Frankel, 2010, p. 2)

En este caso, las remesas pueden ser gastadas o invertidas de una lista de criterios hacia un área de cambio óptima y, segundo, pone en duda los planes de los gobiernos de algunos países en desarrollo para aprovechar las remesas para su propio uso, en donde gasto público en estos países generalmente falla la prueba contra cíclica de las remesas.

Mientras que las remesas suavicen las distorsiones del corto plazo, tales como las fluctuaciones en el mercado mundial para los productos de exportación, el flujo de capital privado es a menudo pro cíclico: abundante en tiempos de bonanza y escaso en recesión. Mientras que el flujo en alza desde países de capital y trabajo altos (ej. EE.UU.) a países de capital y trabajo bajos, la tenden-

cia ha sido para el capital, a menudo, “cuesta arriba”. Esta prueba econométrica para 300 observaciones en países seleccionados para la muestra, indican en este estudio que los emigrantes envían dinero cada vez menos en tanto ubican más recursos en países con alta renta o retorno de capital alto, generalmente en países de destino; en tanto los países de donde proceden los emigrantes tienden a la baja (Frankel, 2010, p. 3)

Una línea investigativa sistematizada por el Colectivo Iloé español sitúa la problemática, tanto de investigaciones españolas como ecuatorianas, en el ámbito micro social. Bajo el argumento que la deficiencia de estudios da cuenta en los comportamientos migratorios junto a la construcción de indicadores y evolución trans disciplinarias de los movimientos migratorios, “asentamiento” de estos procesos y con toda razón, deben ser mayores para la formulación acertada y la implementación urgente de políticas migratorias. Con ello también no se evidencia una tendencia teórica concreta guardando su propia independencia de las concepciones o de su real implicación: solución a la problemática presente<sup>8</sup>. Otros estudios y siguiendo la línea descrita, han concentrado su esfuerzo en la búsqueda de determinantes de la migración hacia España, con análisis de factores estructurales en los países de origen y concluyen que son los niveles de pobreza internas de los países de origen, las elevadas desigualdades de estos países emisores, la pérdida de acceso a determinadas prestaciones en su país de origen, como la asistencia sanitaria, oportunidades de educación, el grado de urbanización en origen, la tasa de desempleo y la distancia y afinidad cultural los determinantes y causas de los procesos migratorios. Estas variables, vistas como indicadores, dan cuenta de las tendencias migratorias españolas y dan realce a las perspectivas comparativas de la renta en países de origen y destino, entre rentas de países ricos y pobres como las fuentes de la movilización laboral de personas. Por lo menos las fuentes citadas coinciden en los estudios sobre los determinantes de la inmigración y los procesos de globalización del capital y el trabajo (López-Casnovas et al., 2008; López-Casnovas & Moreno Torres, 2006). Esta línea de estudio coincide con los trabajos de tendencia inglesa de renta, trabajo y oportunidad entre polos de desarrollo.

---

<sup>8</sup> El informe presentado por esta entidad, realiza un detalle exhaustivo de las fuentes bibliográficas, de sus contenidos y de los temas pendientes por investigar. Tanto las fuentes como las posibles versiones de lo que falta por conocer, refieren la necesidad de análisis de especificidades temporales de mayor alcance y de precisiones de la evolución y comportamiento de la migración ecuatoriana a España, naturalmente dando respuesta a la generación de políticas concretas del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales español que lo financió. (Colectivo Iloé, 2007)

Además, los estudios centrados en las manifestaciones que presentan los procesos migratorios en los países de destino dieron cabida a formulación de políticas ante la urgencia de tomar asunto en la solución política de la problemática. La mayoría de estudios se centran en los efectos, las formas y tipologías migratorias, así como en las transformaciones familiares y de colectivos, en origen, destino, y la “culpa” aparente, la cual se sostiene en los niveles de ingreso de los países emisores, de su pobreza.

Las fuentes de migraciones son sus niveles relativos de pobreza desde el sur al norte, con variantes explicadas por la escuela inglesa de migraciones respecto a la globalización del trabajo, o por la escuela norteamericana de la desintegración del Estado, la globalización del trabajo-inversión y el estado de seguridad nacional en relación a los movimientos migratorios de desplazados forzosos.

Otra fuente de estudio se localiza en las entidades multilaterales oficiales a la cuestión migratoria. La Organización Internacional para las Migraciones (OIM) cree firmemente en el principio de que la migración en condiciones humanas y ordenadas beneficia a los migrantes y a la sociedad. Debido a su condición carácter de organización intergubernamental, las actividades que lleva a cabo con sus interlocutores de la comunidad internacional tienen por objeto lo siguiente: ayudar a resolver las dificultades de la migración, promover la comprensión de las cuestiones del ámbito de la migración, fomentar el desarrollo social y económico a través de la migración, y defender la dignidad humana y el bienestar de los migrantes (Organización Internacional para las Migraciones, 2013, 2015). Es muy elocuente la afirmación de su Vicepresidenta, Laura Thompson de que “en esta era de movilidad humana sin precedentes, las oportunidades que representa la participación de la diáspora para las sociedades y gobiernos son esenciales para aprovechar y maximizar los beneficios de la migración para los países de residencia y origen” (Organización Internacional para las Migraciones, 2015).

De hecho, las organizaciones mundiales, junto con las organizaciones académicas de apoyo, colaboran para despejar inquietudes como ¿qué impulsa las agendas de políticas migratorias? ¿Cómo interactúan las políticas migratorias con flujos migratorios y con políticas nacionales y las relaciones internacionales en otras áreas como el comercio, la ayuda, tributación, seguridad y bienestar? ¿Por qué los resultados de las políticas a menudo fracasan frente a los objetivos de las políticas establecidas? ¿Cómo se puede medir la efectividad de los instrumentos de política migratoria? (International Migration Institute, 2015).

En la actualidad aún el debate se centra en conocer los determinantes de la migración en medio del argumento que los estudios dispersos procedentes de disciplinas teóricas pueden ser integrados en una sola conceptualización (Colectivo Ioé, 2007), con el agravante que la tendencia en los estudios es realizar descripciones con determinantes anacrónicos, en medio de un mundo cambiante.

No es fácil responder con claridad los macro determinantes, sus efectos, la especificidad manifiesta de las experiencias concretas, transitar de lo general a lo específico y en su particularidad, con la tendencia actual de la investigación. Las teorías del trabajo o la nueva teoría del trabajo o de la renta, de la pobreza de los países emisores, dejan a los habitantes de estos países como los causantes de los problemas migratorios en los países de destino y como beneficiados de las empresas que captan fuerza de trabajo a costos bajos. Se suman a la situación antes descrita el déficit de acceso a servicios públicos, baja convivencia intercultural y derechos humanos no ejercidos. En esta posición la teorización no tiene otra salida que darle la razón a las teorías económica del ingreso; es decir, que lo que determina la migración son las condiciones de pobreza del país emisor y que ella ocurre desde los países pobres (de origen) a los países ricos (de destino), con lo cual nuevamente, en apariencia al menos, todo se puede explicar.

Salir de un país en búsqueda de trabajo o salir de un país obligado por su situación propia, o por la búsqueda de mejores oportunidades profesionales y estudio, es una parte de la especificidad del hecho, soportada por las teorías que se ocupan de medir el impacto del trabajo y el impacto macroeconómico de las remesas entre países. Queda de lado otros procesos que son parte de las migraciones y que en la teoría económica se quiere renegar de ellos por no ser un hecho en esta línea, separando el análisis de la economía de otros campos, con lo cual los resultados son producto de una parcela del conocimiento. Ejemplo de ello son los movimientos migratorios ocasionados por las guerras internas, ubicándolos dentro de los procesos políticos, o de presiones macroeconómicas obligando a recortes importantes en su economía y en la gestión del Estado para actuar, o a invasiones armadas en pleno siglo XXI, desviando la atención hacia hechos que no tienen que ver con los mismos procesos migratorios, excluyéndolos de sus análisis, por no ser competencia de la economía.

Por lo tanto, las intervenciones armadas que ocurrieron en el siglo pasado en la década de los años 60, 70 y 80 en América Latina, las alzas nacionales

independentistas autonómicas de los últimos años del siglo XX en el África, la guerra económica por el predominio de los canales de inversión y comercio de los últimos 35 años desde América del Sur –siguiendo al este– hasta Filipinas, las presiones de estabilidad política a causa de la pérdida del poder económico de áreas y regiones estratégicas en el mundo que no ceden a las pretensiones expansionistas de los países centrales, provocan en si una expulsión poblacional que debe ser tomado en cuenta en el hecho migratorio directo como determinantes.

Por tanto, cuando de por medio se encuentra el ejercicio del poder mundial de expansión del capital en el mundo, en su fase de globalización, tiene que ver con el estudio de la economía política de las migraciones, que contiene las formas que adquiere el poder, la ideología política y económica que usa, los instrumentos y mecanismos que aplican los países centrales y la respuesta de política de los periféricos; por ende, merece introducir al debate la teoría del sistema mundo en la fase de globalización, el rol del capital, luego de lo cual las manifestaciones y especificidades son efectos de aquella, como contradicciones que se desprenden bajo la modalidad de factores determinantes en el nivel de pobreza de las naciones, para lo cual se exponen en seguida argumentaciones que respaldan este propósito.

## La liberalización de las economías en la subregión y transferencia neta de capitales

Los informes de tres de los países signatarios de acuerdos bilaterales y multilaterales de liberalización (Chile, Colombia y Perú) reportan un escenario comercial muy positivo. Los acuerdos de liberalización fueron suscritos en un ambiente de esperanza tal como lo manifestara Álvaro Uribe entonces presidente de Colombia para “generar empleo a partir de la inversión y generar recursos para eliminar la pobreza” (OEA, 2012, p. 3).

Desde el año 2005, tanto Chile, Perú y Colombia integraron grandes negociaciones para acuerdos subregionales en América del Sur. En seguida y posterior al año 2005, estos acuerdos trastocaron los límites fronterizos e integraron tratados como la del EFTA<sup>9</sup>, Canadá, NAFTA<sup>10</sup>, Unión Europea, la APEC<sup>11</sup> para la colaboración económica Asia-Pacífico del que derivaron múltiples acuerdos comerciales y de inversión, entre las más importantes.

---

<sup>9</sup> European Free Trade Association.

<sup>10</sup> North American Free Trade Agreement

<sup>11</sup> Asian Pacific Economic Cooperation

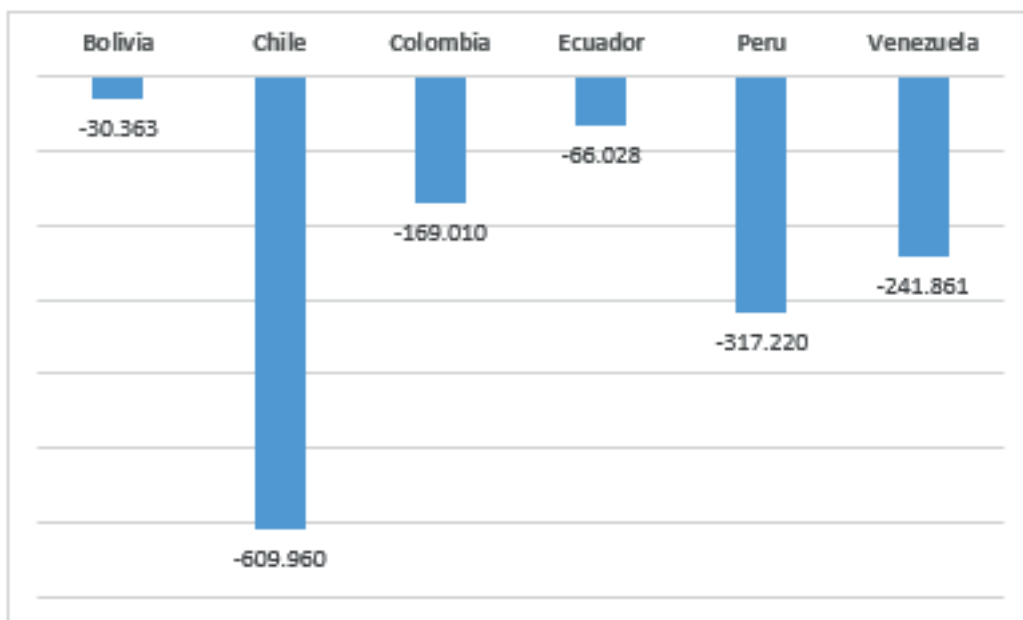
Los resultados fueron esperanzadores, por ejemplo, el alcanzado por Perú en su acuerdo con la Unión Europea que le generó entre el año 2013 y 2018 un saldo comercial positivo de 9,7 mil millones de dólares, o el alcanzado por Colombia cuando duplicaron las exportaciones entre el año 2009 y 2014 al pasar de 30 mil millones de dólares a 62 mil millones de dólares (MINCIT, 2019, p. 6).

Estos grandes saltos comerciales se iban combinando con los también saltos en las importaciones y obteniendo saldos negativos posteriormente. Así, el acuerdo entre Perú y el NAFTA le generó un saldo comercial negativo de 5.6 mil millones entre el año 2012 y 2016 (MINCETUR, 2017); o el que alcanzó con el Acuerdo Bilateral de liberalización con EE.UU. alcanzando un saldo negativo de 256 millones de dólares (MINCETUR, 2012).

El caso de Chile es inmejorable con su comercio con saldos positivos; por ejemplo, entre el año 2014 y 2017, el saldo comercial acumuló 22.1 mil millones de dólares (Banco Central de Chile, 2018, pp. 103–104) lo cual le convirtió en la fuerza exportadora y de gestión adecuado de sus importaciones de América del Sur.

Figura 14

Salida neta acumulada de inversión directa en países de la subregión: 2010-2017



*Nota.* Adaptado de “World Development Indicators, database,” por World Bank, 2019. “National Accounts Data and OECD National Accounts data file,” por World Bank-OECD, 2015.

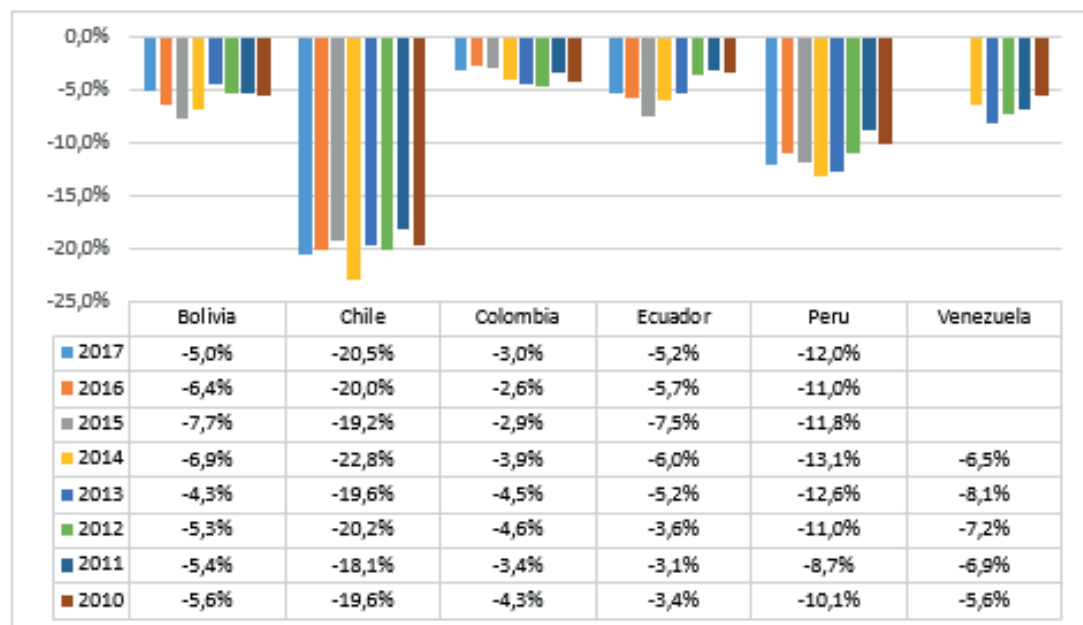


En contraposición a las ventajas y saldos positivos en el comercio, la salida de divisas neta por inversión directa supera con creces la adquirida en la balanza comercial. En 9 años, por ejemplo, Chile ha acumulado salidas netas de inversión directa por 609 mil millones de dólares. Frente a los saldos positivos del comercio peruano, se tiene un egreso neto de inversión directa desde su país hacia el exterior por 317 millones de dólares acumulados en el mismo período. Este comportamiento es similar en los demás países de la subregión de análisis.

En los países analizados para esta evidencia, tres de ellos mantienen acuerdos de liberalización de fronteras y tres no, pero con diferente enfoque de la política y del apoyo a la generación de empleo.

Figura 15

Saldo neto de inversión directa en países del oeste de la costa pacífica de América del Sur



*Nota.* Adaptado de “Inward-Outward Direct Investment Positions,” por International Monetary Found, 2019, database, (<http://data.imf.org/regular.aspx?key=61227426>)

Todos los países de la región tienen saldos negativos en sus flujos netos de inversión directa. Entre los años 2010 y 2017 la región alcanzó un flujo negativo promedio de -8.9%, siendo Chile el país que emigró un promedio de 76.2 mil millones de dólares, le sigue Perú con 39.6 mil millones, Venezuela con 30.2 y Colombia con 21.1 mil millones de dólares. En el período referido, la subregión sufrió un descenso neto en sus inversiones directas en 179.3 mil millones de dólares.

Consecuencia de los acuerdos de comercio y de capitales, los acuerdos bilaterales de liberalización no han resultado satisfactorios para las partes, al menos para los países periféricos y en emergencia, y aún se presentan escenarios tensos en tanto no se logren acuerdos beneficiosos. Con el pasar de los años, incluso el saldo comercial se ve afectado, más aún cuando las economías del mundo, del cual dependen los acuerdos comerciales, restringen su capacidad de gasto (MINCIT, 2019, p. 16). La crisis mundial e interdependiente afecta a los países con o sin acuerdos comerciales, y aún más cuando los mismos son desventajosos.

Los acuerdos comerciales suprarregionales (Pacífico-Asia), regionales (Mercosur-EE.UU.) y convenios bilaterales (EE.UU.-Colombia, EE.UU.-Perú, Colombia-Perú-Unión Europea) deben rendir cuentas de los saldos que deja la liberalización de las inversiones directas.

Agregando la situación del comercio y de los servicios, en seguida se evaluó la situación del empleo.

Los acuerdos comerciales y liberalización sin restricciones del flujo de mercancías y dinero debieran tener como consecuencia el incremento del empleo. La capacidad de un país para retener las migraciones basa su fundamentación en el incremento de la inversión. También supone que la acumulación de utilidades, con una parte para la retribución del capital, mejoraría constantemente la producción.

En materia de empleo, las mejoras o incrementos no tienen significancia estadística o son no relevantes ante la dimensión del flujo de capitales (net outward). Las evidencias muestran que los acuerdos comerciales mejoran en empleo en el corto plazo, pero en el mediano plazo descienden las inversiones netas, con la consecuente reducción del dinamismo productivo.

Para exponer las evidencias descriptivas del empleo, se tomaron las cifras de los países de la subregión y se enfrentaron al impacto de las inversiones netas directas (Figura 16).

Entre los países elegidos, un grupo utiliza como estrategia nacional de comercio los acuerdos internacionales de liberalización y otro, sin acuerdos, pero con relaciones internacionales de equilibrio y protección específicos. También se pudo establecer que, entre los países con acuerdos de liberalización, Chile es típicamente liberal, Perú con un desarrollo y experiencia en esta línea y un tercero -Colombia- con un pronóstico cíclico. Tanto Chile como Perú afectaron la tasa de empleo por salida de inversión directa. Desde el año 2010 hasta el año 2017 la salida neta de inversión fue negativa y mientras esto ocurría, el

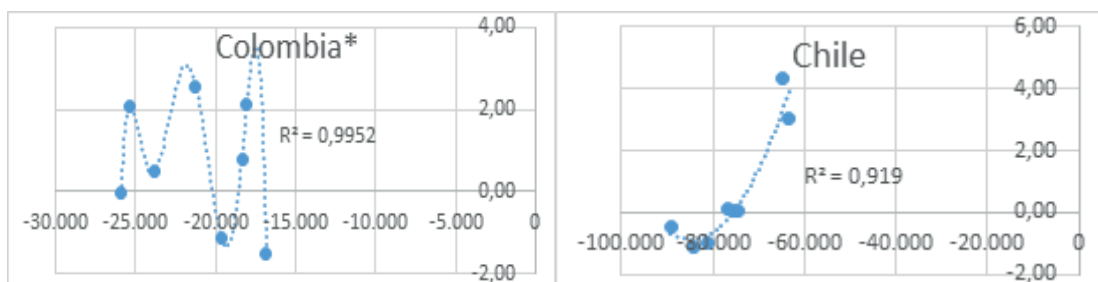
empleo neto cayó. Perú redujo su empleo desde un 5.63 % a 0.64 % en su tasa de crecimiento. Chile, con incremento acelerado de salida de inversión directa, vio reducir su empleo al pasar de 4.33 % a -1.11 %.

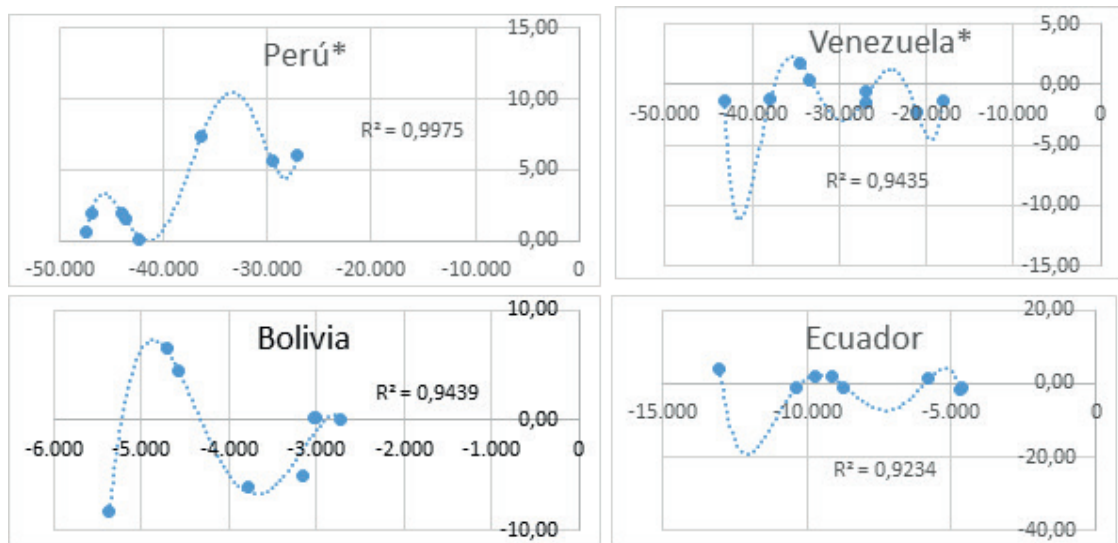
En esta apartado se incluye a Colombia que desde el año 2005 ha implementado grandes acuerdos de liberalización de sus fronteras. A su problemática se deben incluir factores no económicos, pero de igual importancia en la estabilidad de ese país. El proceso de paz ha ido expulsando poblaciones enteras, de manera que el comportamiento del empleo ha sido sinuoso y no determinante con respecto a la salida neta de inversión. Sin embargo, el crecimiento en el empleo también se redujo al pasar de 2.54 % de crecimiento anual a -1.11 %. Y pese a reducir ostensiblemente la salida de capitales posterior a la firma del tratado de libre comercio con EE.UU., se entendería que los inversionistas colombianos y extranjeros empezaron a confiar en su país. Pese a este “esfuerzo empresarial” el empleo tiene a desacelerarse con el tiempo.

El otro grupo de países, Bolivia, Ecuador y Venezuela, en la actualidad mantienen acuerdos comerciales con restricciones y protección interna de empleo. Pero solamente a Bolivia y Ecuador se les puede atribuir que el control de la salida de capitales ha contribuido a mejorar la situación del empleo, justamente por su política de regulación e intervención del Estado en la política de empleo. Esta aseveración realizada pudiera cambiar en el futuro si es que los subsiguientes gobiernos cambian de política hacia una de mayor flexibilización de la salida de capitales. Bolivia tiene una tendencia cíclica tanto de salida neta de inversión que le ha hecho difícil sostener una tendencia creciente del empleo pleno. En cambio, Ecuador ha ido desde una tasa negativa de crecimiento en el empleo (-1.74 en el año 2010) a una de 2 % positiva en el año 2017, mostrando el mejor indicador de empleo entre los países analizados.

Figura 16

*Impacto relacional del saldo neto de inversión directa en la tasa de crecimiento del empleo*





\* Los datos de empleo fueron tomados por el Banco Mundial y reconstruidos con información secundaria de organismos oficiales de los países correspondientes.

*Nota.* Adaptado de “World Development Indicators,” por World Bank, 2019. “Tabulados Encuesta Nacional de Empleo, Subempleo y Desempleo - ENEMDU, 15 años y más,” por INEC, 2013. “Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo,” por INEC, 2007. “Evolución de los Indicadores de Empleo e Ingresos por Departamento, 2001-2010,” por INEI, 2011. “Perú: Indicadores de Empleo e ingreso por Departamento 2007-2017,” por INEI, 2018. “Perú, Evolución de los Indicadores de Empleo e Ingresos por Departamento, 2007-2018,” por INEI, 2019.

En cambio, Venezuela asediado por un bloqueo intencionado de sus recursos petroleros y por fuga de capitales nacionales desde el año 2010, vio reducir sus inversiones por efecto de medidas restrictivas impuestas a su accionar soberano en los EE.UU. Pese a este cerco económico internacional, la recuperación del empleo se transformó en un ciclo de altos y bajos niveles cuyo pronóstico futuro es reservado.

Ante la aparente posición beneficiosa del comercio liberalizado en el mundo, y concentrando el análisis en los países de referencia utilizados en este acápite, merece atención específica describir la procedencia de los capitales de estos países, para luego contrastarlos con los países de destino final.

Tomando como referencia el año 2017, Bolivia y Chile recibieron de Brasil, Argentina y Bangladesh un valor equivalente al 60 % del total de inversiones de ese año. Colombia y Ecuador recibieron de Panamá entre el 64 y el 75 % de sus inversiones. En tanto Perú mayormente percibió inversiones procedentes de Holanda del sector minero, y Venezuela recibió inversiones procedentes de EE.UU. y España.

De lo descrito se desprenden tres características imprescindibles. Primero, las entradas de capitales procedentes de Panamá con frecuencia se relacionan a los flujos de capitales nacionales retornando a su propia patria mediante empresas off shore. Segundo, y pese a que Venezuela no mantiene convenios específicos de inversión con EE.UU., las inversiones procedentes de este país es una clara señal de fuentes de ingreso petroleros y de interés de geoestrategia estadounidense ante la posición privilegiada que Venezuela mantiene en el contexto de las reservas petroleras. Y tercero, claramente los países con acuerdos comerciales de libre circulación de bienes y capital no precisamente aportan con el mayor volumen de inversiones, en cambio, sí perciben ingentes cantidades de renta y ganancia.

En contraste con la percepción externa de capitales, la salida de capital y rendimientos financieros por inversión directa si retornan a los países suscriptores, especialmente a España, Francia, EE.UU., Canadá y Holanda. Además, España y México reciben capitales de Ecuador y en el futuro, la salida neta de capitales de estas inversiones en telecomunicaciones, irán en crecimiento.

En definitiva, la salida de capitales de inversión directa desde los países de la periferia pudiera ocurrir porque el país en cuestión tiene exceso de liquidez –muy poco probable por la evidencia mostrada en el capítulo anterior–, por pagos de capital e intereses como retribución de capital, por evasión tributaria y fuga de capitales locales para transformarse en capitales internacionales, en paraísos fiscales para aquellos países con control de divisas, o por inestabilidad política interna y conmoción social.

Para comparar esta evidencia con aquella que se extrajo del estudio de España en la crisis financiera mundial del 2008, fue este país el principal emisor de capitales propios fugando a mercados donde las tasas de ganancia se incrementó, esto a raíz del llamado de confianza que hizo la Reserva Federal estadounidense a los inversionistas del mundo y el salvataje financiero de inversión hipotecaria. Como respuesta inmediata, España vio fugar sus recursos a mercados “más seguros”. La deficiencia de liquidez y el incremento del desempleo abierto fue mitigado con deuda eterna.

## La escalada armamentista y los desplazados

Por ello se sostiene que existe una muy estrecha relación entre el incremento de los procesos migratorios, los movimientos de capital y los acuerdos bilaterales y que, pese a no existir guerras declaradas por los organismos multilate-

rales en la región, las presiones por el comercio y las inversiones, la influencia del dólar norteamericano en las economías, y la incidencia del consumo energético fósil para los países dependientes de ellos, aún generan riesgos en las relaciones internacionales y tienden una trampa a aquellos países que pretenden prosperar con base al dictamen neoliberal.

Si los acuerdos de libre comercio son una fuente de empleo y de retención de flujos migratorios, ¿cómo se explica que Colombia o Perú -que lo firmaron- expulsen de sus fronteras la fuerza laboral? De otra manera, el caso de Ecuador o de Venezuela que no tienen acuerdos comerciales explícitos de liberalización, ¿cómo se explican los flujos negativos netos de inversión directa externa?

Tanto la situación de los países de la región Pacífico de Sudamérica que tienen acuerdos comerciales de liberalización (Colombia, Perú y Chile), como aquellos que no lo tienen (Venezuela, Ecuador y Bolivia), la movilización de personas son intensas. Para la región, el saldo negativo de inversión directa es inverso a la expulsión de personas.

Por ello es que los datos sobre migración están atravesados implícitamente por factores que no son cuantificables, como la presión internacional sobre inestabilidad interna de ciertas naciones, el origen de las movilizaciones de norte a sur, de países del centro hacia la periferia, de movilizaciones migratorias de países ricos a países en vías de desarrollo. Se sostiene que las migraciones son múltiples y la intensidad depende del hecho histórico como antesala del fenómeno.

Pero, además, hay más componentes sobre decisiones laborales que coadyuvan al hecho histórico referido. Por ejemplo, en el año 1974 (Bhagwati & Hamada) se hace un estudio pormenorizado del componente profesional para acceder a empleos donde la remuneración es atractiva, se movilizan poblaciones de baja, mediana y alta especialización y se asignan los empleos disponibles en función de la variable de preparación. Sus evidencias no son despreciables y este es también parte del fenómeno migratorio del cual no existen estadísticas mundiales suficientes para realizar comprobaciones y la preferencia social hacia determinados países con niveles educativos y estándares académicos diferenciados.

En este sentido, se proporcionan evidencias generales para describir la forma en la que un hecho de política de geoestrategia impacta en la movilización de millones de personas, donde se focalizan las áreas y los países receptores en el mundo.

En el año 2013 existieron 231 millones de personas en proceso migratorio en 6 grandes regiones del mundo, con residencia mayoritaria en Europa y Asia. Se identificó a 142 millones de personas en estado de refugio económico o político, equivalente a 6 de cada 10 personas procedentes de alguna parte del mundo habitando dos continentes.

**Tabla 4**

*Población en estado migratorio en el mundo, por regiones*

Región	Año 1990	Año 2000	Año 2010	Año 2013
África	15,630,932	15,591,335	17,125,675	18,644,454
Asia	49,910,609	50,414,639	67,781,526	70,846,771
Europa	49,048,341	56,209,420	69,174,301	72,449,908
Latinoamérica y Caribe	7,129,952	6,502,761	8,093,251	8,548,070
Norteamérica	27,773,888	40,395,432	51,205,367	53,094,891
Oceanía	4,668,262	5,402,146	7,349,180	7,938,121
<b>TOTAL MUNDIAL</b>	<b>154,161,984</b>	<b>174,515,733</b>	<b>220,729,300</b>	<b>231,522,215</b>

*Nota.* Adaptado de “Trends in International Migrant Stock: Migrants by Destination and Origen (Databank),” por United Nations, 2013, Department of Economic and Social Affairs.

El mapa de distribución de las migraciones desde 1990 hasta el año 2015 se ha modificado. Luego de 2015 (como actualización de este estudio) ese mapa cambió nuevamente, y es América del Sur el escenario con Venezuela como su protagonista principal.

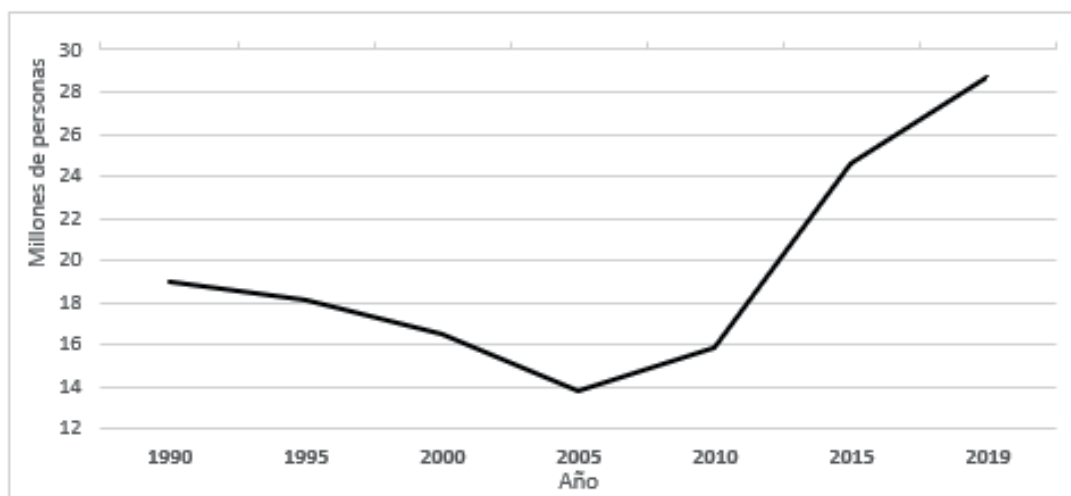
La escalada de movilización forzosa de personas, las secuelas de la crisis mundial en sus diferentes ciclos, la expansión de los acuerdos comerciales, la lucha por las mejores áreas de geocomercio mundial, la escalda armamentista para proteger regiones y países dueños de bienes estratégicos para el sostén del sistema del capitalismo global, el flujo periódico de inversión y la deuda han dibujado la “curva de escalda del conflicto global” desde 1990 a 2019, medida por el volumen de desplazados con registro de estancia regulada.

Entre los años 1990 y 2005 el número de desplazados tuvo una tendencia decreciente, cuyos orígenes del conflicto estuvieron relacionados con las secesiones territoriales de Asia central, e inestabilidad económica en Centro América,

fundamentalmente. Honduras y Guatemala tuvieron las cifras de expulsión más grandes (entre 23 y 33 % de su población); además de Cuba, sometida por el bloqueo económico unilateral por parte de EE.UU. En el África sobresale el conflicto en Sudán por la repartición de las zonas petrolíferas entre fuerzas aliadas y los grupos independentistas para la nacionalización de los recursos naturales. Además, se abrió la escalada intervencionista en Afganistán, Iraq, Líbano en búsqueda de las ordas del ejército de liberación denominado ISIL (por su siglas de Irak, Siria y Levante-Irán). La distención y el término de la guerra fría con la URSS y EE.UU., donde la URSS liberó territorios del Mar Caspio del control de los soviéticos y el traslado de los territorios a Kazajastán, Azerbayán, Turmenistán y sus yacimientos de gas y petróleo. Y justamente, EE.UU. en el año 2001 instala sus bases militares en Uzbekistán, Kirguiguistán y Tayikistán.

Figura 17

Curva del conflicto mundial: asilo y refugio



*Nota.* Adaptado de “International Migrant Stock 2019,” por United Nations, 2019, Department of Economic and Social Affairs, database.

Recién en el año 2006, a cinco años del ataque al World Trade Center, vuelve a incrementarse el número de desplazados procedentes principalmente del Cuerno de África, alrededor del imperio de regímenes dictatoriales, sin relación con el ataque recibido en EE.UU.

De acuerdo a la Figura 17 un inusitado crecimiento de refugiados ocurre a partir del año 2010, a partir del incremento de las guerras en Siria, ataque de



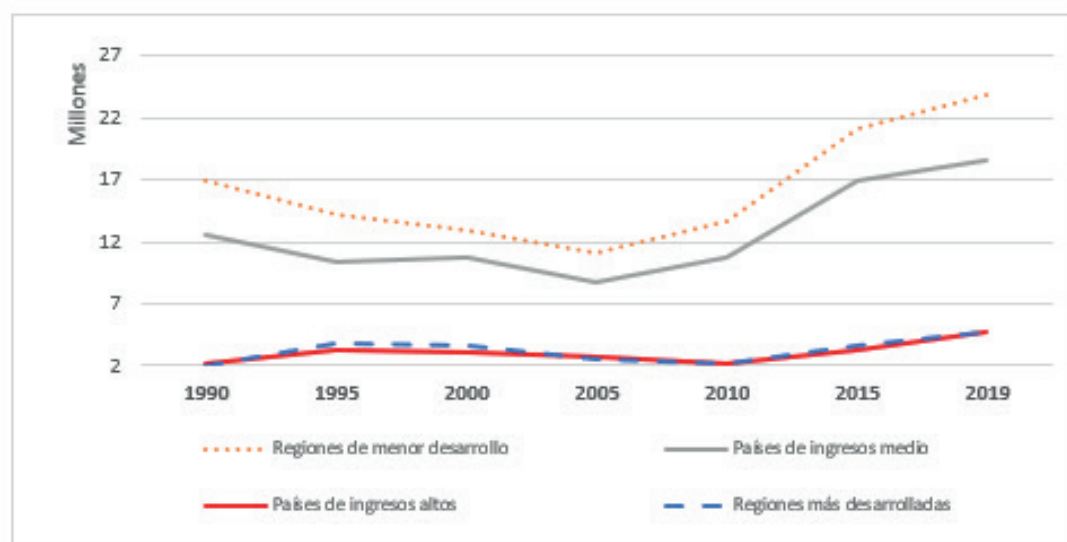
posiciones en Irak bajo sospecha de la persecución al Estado Islámico. Adicionalmente, debido al interés de construir oleoductos de transporte petrolero, la secesión de Sudán coincide con la crisis del este de África en el que se involucra a Kenia, Etiopía y Somalia.

Se incrementan las tensiones en Yemen en donde se involucra Arabia Saudita, en tanto la facción Hutie amenaza con apropiarse de las reservas petroleras yemenís.

También en el año 2010 justamente Venezuela incrementa sus reservas probadas de petróleo de 7 al 18%<sup>12</sup> con respecto a las reservas mundiales, superior a la alcanzada por los saudíes. Este hito petrolero mundial cambió el horizonte del dominio de las reservas del planeta y fortaleció las decisiones sobre la energía en manos de la Organización de Países Exportadores de Petróleo-OPEP, y la mirada estratégica del grupo de los siete países más ricos-G7 sobre las perspectivas de su consumo. No sería nada extraño que la escalada armamentista y el conflicto se traslade a este país sudamericano, tal como ya ha ocurrido en África, Mar Caspio y Medio Oriente.

Figura 18

Volumen de asilados y refugiados por regiones y países, de acuerdo a su nivel de desarrollo



*Nota.* Adaptado de ““International Migrant Stock 2019,” por United Nations, 2019, Department of Economic and Social Affairs, database.

<sup>12</sup> Calculado en función de los datos proporcionados por British Petroleum 2016

La distribución de los desplazados en el mundo se han localizado en las regiones de menor desarrollo y vecinos del conflicto que han asumido la responsabilidad de recibir oleadas de ciudadanos en estado de movilización forzada. Y desde el año 2015 se sumó a la lista de áreas en conflicto el territorio venezolano. Estos flujos poblacionales han adquirido comportamientos de desplazamientos, tanto por la aceptación de sus poblaciones como por necesidad inmediata en la búsqueda de trabajo y estancia.

Así, el conflicto armado impuesto a Afganistán desde 1979 hasta la presente fecha tiene como vía de destino a Irán y Pakistán. Irak, desde la nacionalización de su economía y la imposición de gobiernos, tiene como países de asilo a Irán y Jordania. Palestina, pueblo despojado de sus tierras e invadido permanentemente por la coalición israelí-estadounidense, dirige sus desplazamientos con dirección a Egipto. República Democrática del Congo poseedora del 58 % del cobalto del mundo (U.S. Geological Survey, 2019, p. 51) y reservas petrolíferas que duplicarán la de Qatar (Doreen & Dart, 2019; Export.gov, 2017) recibe refugio de Burundi, Ruanda, Uganda, Tanzania y Sudáfrica, que a la vez ostentan grandes conflictos en un área muy rica en energía fósil. Colombia aún mantiene flujos netos de poblaciones hacia Ecuador y Venezuela (UNHCR, 2019, p. 23). Venezuela, posterior al año 2015, inicia el flujo de personas a varios países de América y fundamentalmente hacia Perú (UNHCR, 2019, p. 8). Con ellos se concluye que los países en el hecho migratorio ejercen funciones de transferencia o destino.

En la dinámica mundial migratoria se han detectado tres roles facilitadores de migración: ser el país de origen, servir de transferencia (tránsito) o servir de destino final. El rol del país de transferencia, de ser temporal, acoge irregularmente a todo tipo de expulsión poblacional, tanto obligada como voluntaria, por lo cual tienen dinámicas de crecimiento inusitados. Ejemplos de esto se encuentran en Turquía en Medio Oriente como paso intermedio entre los países de la región de Oriente; México en América entre el Sur y el Norte; Ecuador entre Asia, África con conexión a Norteamérica; y entre Chad y Sudán de paso a Europa por el Mediterráneo, entre las más importantes.

La velocidad de crecimiento de migraciones hacia Europa y Asia sobre el resto de continentes tienen que ver con la gran transformación política y económica que sufren áreas determinadas. Entre Asia por grandes conflictos, entre Europa aceptando las expulsiones de Asia. En Norteamérica los indicadores de recepción de países del Sur aún sigue en crecimiento y sugieren ser de tipo voluntario- económico.

Las existencias de poblaciones expulsadas por migraciones forzadas y voluntarias, económicas y políticas desde los países de origen, se transforman en legales e ilegales, promovidas y forzadas, de trabajo y por refugio en los países de destino. En los países de transferencia adquieren la forma de turismo-migrante con o sin papeles sujetos de revisión y políticas de expulsión o de permanencia bajo modalidad de refugio.

## Tendencias migratorias mundiales

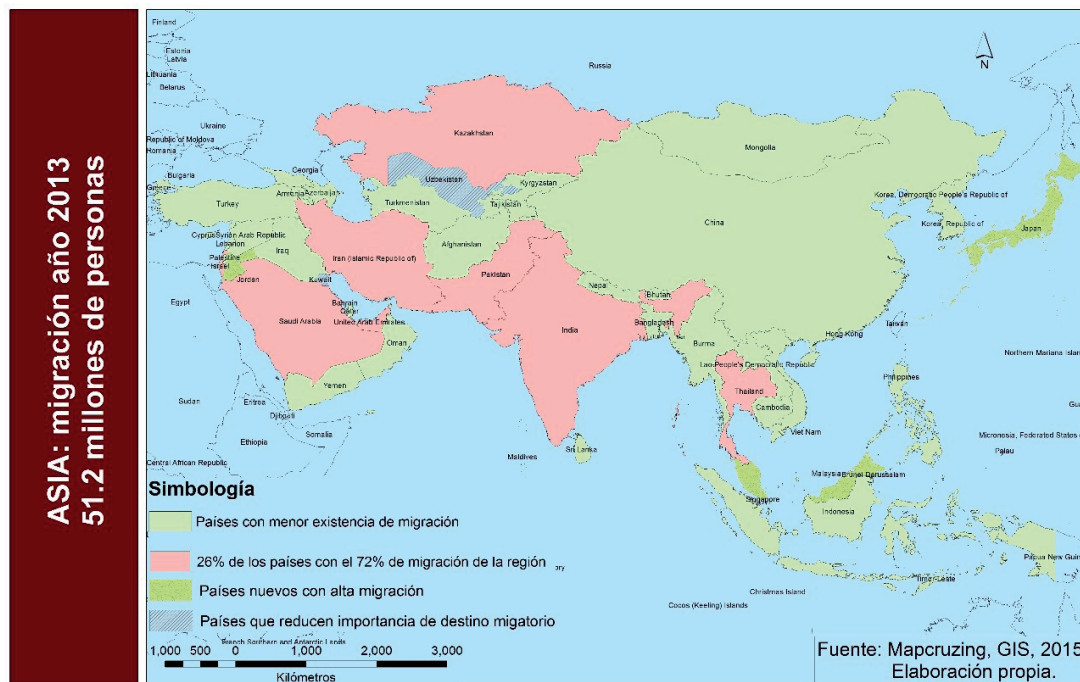
Respecto a la tendencia mundial de las migraciones, cada continente adquiere dinámicas que someten a las poblaciones a la emigración, que no tiene que ver únicamente con la situación laboral o de ingresos per cápita bajos. Se sostiene que las referencias migratorias son múltiples y eso se evidencia en la movilidad poblacional, incluso entre los países aparentemente pobres. África lidera la recepción de poblaciones entre sus países, con 18 millones de personas, y Oceanía con la menor proporción.

El crecimiento poblacional y el crecimiento migratorio no tiene un comportamiento simétrico, no así las relaciones económicas de expansión mundial, transformaciones que giran alrededor del ejercicio del poder mundial y dominio territorial desde los años 80 del siglo XX, centrado en África y sobre todo en Asia. A mayor conflicto, mayor movilización poblacional, por ello es que la expulsión en calidad de refugiado económico o refugiado político es multidiversa y es el efecto del expansionismo económico por la vía de la política exterior, la diplomacia y las entidades multilaterales.

Entre 1990 y el año 2013 la migración mundial creció a un ritmo de 6 % anual, equivalente a 77 millones de personas más en estas condiciones. Al analizar las cifras continentales el mayor crecimiento anual promedio le corresponde al continente Norteamericano con el 7 %, pero al analizar las cifras país por país, el crecimiento difiere y se establecen las particularidades de carga de movilizaciones sociales. Por tanto, los análisis continentales no explican las presiones de carácter económicas, desde la relación de poder y capital o desde la perspectiva de la economía política. Para evidenciar esta distorsión estadística, se investiga a cada uno de los países, la relación con su subregión, luego región y finalmente la incidencia del mundo en el sistema económico del planeta y de esta manera se proyectan las tendencias que han adquirido los movimientos migratorios en los últimos 24 años.

Figura 19

Situación migratoria de los países asiáticos, año 2013

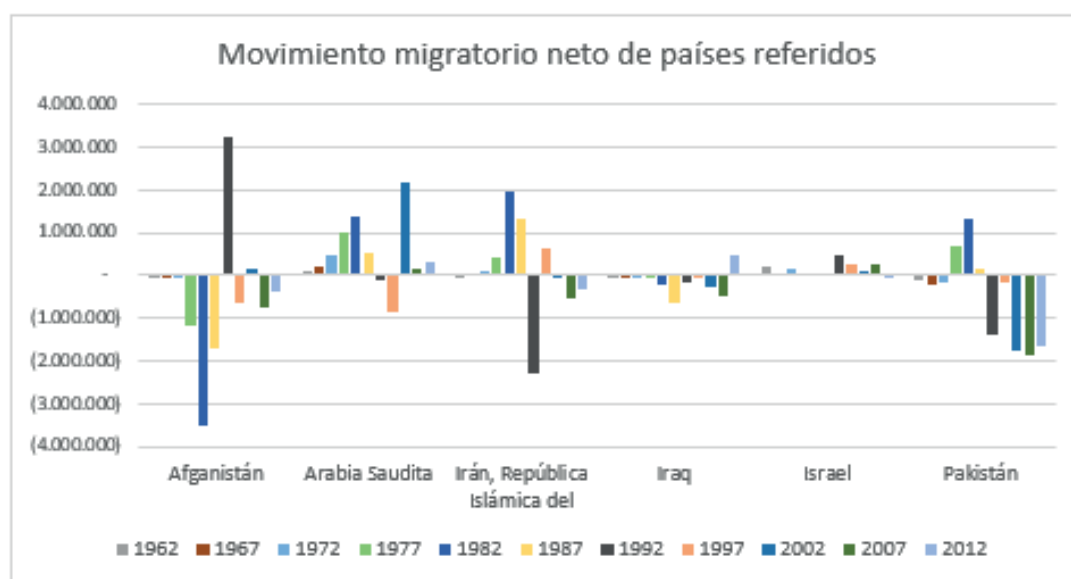


*Nota.* Adaptado de “International Migration Report 2013,” por United Nations, 2013, Department of Economic & Social Affairs, database.

Comparando el año 1990, la tendencia que siguen los movimientos migratorios en Asia es ubicarse en países con actividad productiva incremental, países en estado relativo de paz. Para intercambiar la información de los países integrados a la inestabilidad política regional y las evidencias históricas de la región, Afganistán, Iraq, Siria, Palestina y Yemen siguieron una escalada intervencionista entre 1970 y 2014; además de Irán tras una persecución de armas de destrucción masiva no encontradas.

Figura 20

Movimientos netos migratorios en Medio Oriente: 1962-2012



*Nota.* Adaptado de “Prospects: Bilateral Migration and Remittances,” por World Bank, 2015a.

Afganistán entre 1962 y 1972, durante el régimen comunista, no evidencia movimientos migratorios. A partir del año 1972 se enfrenta a una lucha armada del gobierno oficial auspiciado por la Unión Soviética y los grupos anti comunistas financiados por EE.UU. (Dorrnsoro, 2007) hasta que en 1992, con el debilitamiento de la URSS y las elecciones libres, más de tres millones de afganos retornaron hasta su patria. Posteriormente, se establecen nuevas invasiones siendo la última la del año 2002, en donde EE.UU. busca indicios de terroristas e interviene militarmente, con lo cual nuevamente las olas migratorias forzadas regresan.

En general, los países de esta región son el botín entre la URSS y los EE.UU., en la guerra fría, y entre Rusia e Irán en la actualidad, por los recursos y las vías petroleras de la estrategia del Camino de las Perlas, camino de interés para los dos polos de intervención mundial en el que Afganistán y Pakistán juegan un rol estratégico para el sostenimiento económico mundial. El control del poder de estos dos Estados orientará la intensificación o reducción de los movimientos migratorios. Por el momento, y dada las acciones de intervencionismo que EE.UU. ha impuesto en Pakistán por la búsqueda de terroristas en su territorio, se han contabilizado emigraciones de 1.7 millones de personas en promedio. Mientras no cesen esas pretensiones expansionistas anti

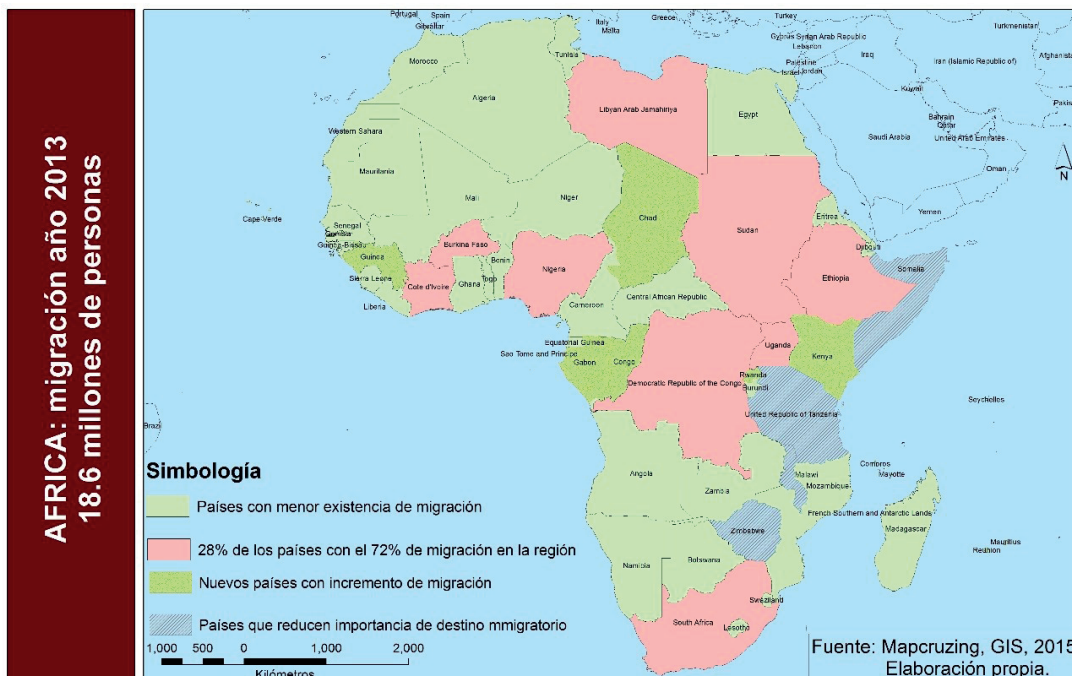
soberanas de países extranjeros, la expulsión de masas poblacionales tiende al incremento.

Entre los países no afectados por emigraciones drásticas se encuentran Irán, Israel y Arabia Saudita; el primero, y luego de la revolución islamista, ha recibido fuertes ingresos en su país procedentes de los países en conflicto. Por su parte, Arabia Saudita e Israel reciben la migración de las áreas más conflictivas, dos de los países que a su vez están respaldados por el militarismo de las fuerzas co-aliadas lideradas por EE.UU. La característica de estos países es que sus retornos ocurren luego de la recuperación de la paz, por lo que los resultados negativos migratorios de los otros países son la expresión de su política de albergue temporal. Pese a ello, el inventario migratorio actual aún es el más alto en Asia.

Esta región se caracteriza por expulsiones producto de la guerra, en cuyo caso los países con relativa estabilidad social tienden a ser el objetivo de inmigración internacional de estos países.

Figura 21

Situación migratoria de los países africanos, año 2013



*Nota.* Adaptado de “International Migration Report 2013,” por United Nations, 2013, Department of Economic & Social Affairs, database.

En África, los movimientos migratorios del continente se perfilan hacia dos horizontes, al Norte del Sahara con dirección a Europa y los Subsaharianos entre los países de la región en estado de paz. La región también ha seguido propósitos libertarios de las potencias tradicionalmente invasoras, Francia, Holanda, EE.UU., Inglaterra, aún en los últimos 40 años, luego de los cuales siguen guerras internas por la toma del control de la riqueza y de la administración del poder y gobierno, acciones no parecidas a las seguidas en el siglo XVIII en América, por la vigencia del expansionismo global del capital y la inversión. En cambio, en África, por la posesión de grandes riquezas energéticas y materias primas indispensables en la industria del siglo XXI.

Los países abocados a conflictos armados como Libia, Chad, Sudán, Somalia o Etiopía son parte de las nuevas fuerzas co-alineadas intervenidas (Libia y Chad) o toman partido por la otra coalición liderada por China y Rusia. La posición de independencia y libre determinación de frente a las presiones y tentaciones de usufructuar la “ayuda al desarrollo” de organismos multilaterales en la lucha contra el hambre o la protección de la salud mundial, y donaciones directas de los Estados interesados en la cooperación bilateral.

Lo que en los años 90 del siglo XX constituyó refugio para inmigrantes en Somalia, Zimbabue y Tanzania, para el año 2013 desaparecen como los destinos preferidos para la residencia de inmigrantes. Por su parte, Chad, Congo, Gabón y Guinea son elecciones de albergue para los desplazados. Mientras que Libia, pese a vivir un grave conflicto de intervención y lucha por el gobierno y la administración de los grandes contratos energéticos, sirve de paso para los inmigrantes del centro africano, incluso del denominado “Cuerno de África”, sumido en un grave conflicto.

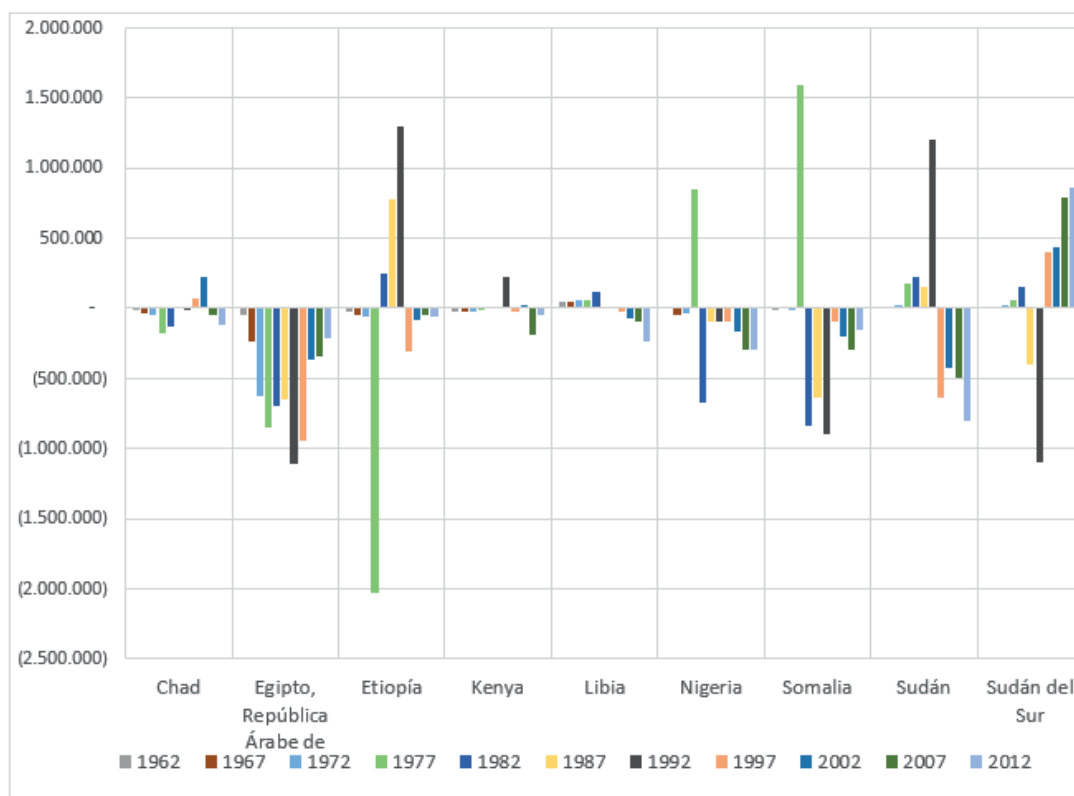
Respecto a los países con intereses energéticos para el mundo como Libia, Chad, Sudán, Sudán del Sur (separación reciente), Egipto, Somalia, Etiopía y Nigeria tienen una tendencia diferente de aquellos sometidos a conflictos internos sin intervenciones. Por ejemplo, Sudán del Sur, mediante referéndum del año 2011, decidió mayoritariamente separarse de Sudán, pueblos eminentemente nómadas. De acuerdo a la EIA (2014), el área en disputa limítrofe, además del área Darfur señalado por el Secretario Norteamericano Kerry (2015) de importancia para EE.UU., guarda celosamente bajo sus entrañas territoriales inmensas reservas petroleras cuyas licencias ya fueron otorgadas y de las cuales subsisten tanto el Norte como el Sur (ingresos dirigidos al Norte hasta antes de la separación). La región Darfur, colindante con Chad, mantiene conflictos armados con el este del Chad, con el cual Sudán intentaba es-

tablecer la transferencia estratégica de petróleo por sus territorios. Sudán no mantiene relaciones con el frente aliado de Occidente y ante la división territorial con el Sur, actualmente la explotación petrolera requiere de un trazado de oleoductos hasta el puerto de Djibuti en el Mar Rojo, atravesando el territorio de Etiopía, con dirección comercial tanto para el Canal de Suez como para el Océano Índico, y al puerto de Lamú atravesando Kenia.

El sostenimiento de esta zona estratégica afecta la estabilidad del Cuerno de África y promueve la movilización poblacional hacia Arabia Saudita o hacia Libia, país de transferencia, hacia el Mediterráneo. Razones existen para sostener que la tendencia migratoria permanecerá mientras la distribución de la riqueza y los acuerdos comerciales de estos cuatro países no sea justa y en favor de los dueños de la energía, no en favor de los dueños del capital, que es lo que en última instancia se encuentra en disputa.

Figura 22

Movimientos netos migratorios en África, países con inestabilidad interna



Nota. Adaptado de "Prospects: Bilateral Migration and Remittances," por World Bank, 2015a.



Entre los países involucrados en el conflicto económico energético, en medio de poblaciones nómadas (Sudán), las mayores disparidades de flujos se encuentran en Etiopía dirigidos a Nigeria y Somalia, las emigraciones netas de los árabes en Egipto y las salidas imperceptibles de Libia, entendida esta por el constante paso y tránsito de movimientos poblacionales entre el sur y el norte. Las movilizaciones internas de Sudán hacen que este país se encuentre entre los de mayores concentraciones de población estacional, entre la recientemente secesión del sur y su natural norte, por lo que la característica específica de estas dos naciones tiene relación a su estabilidad interna.

Figura 23

Infraestructura energética de Sudán Norte y Sur



Nota. Obtenido de "Sudan and South Sudan: overview," por EIA, 2014.

El comportamiento migratorio de Egipto, cuyos saldos anuales son negativos (emigración) (World Bank, 2015b) tiene una diversidad de efectos derivados de la inestabilidad de su gobierno, como de las potencias que la sostienen. De acuerdo al Banco Mundial (2015c) Egipto tiene la tercera población más grande de África, el tercer ingreso neto más alto, se le atribuye el decrecimiento de su economía a la revuelta social en el año 2011 y es este mismo gobierno que está realizando una gran reforma a los subsidios de los precios de la energía que paga su población para así lograr la reducción de los gastos fiscales entre los años 2013 y 2014. La información estadística no trasciende si a ello no se le agregan los impactos externos de su manejo. En este sentido, y siguiendo la línea de Noam Chomsky, EE.UU. entrega sin medida apoyos a gobiernos dictatoriales (Chomsky, 2011, p. 9) siempre que a cambio haya una ventaja competitiva a su favor; el problema que se ha encontrado EE.UU. es que sus gobiernos –no de las naciones soberanas– se desprenden de su égida para no ser sojuzgados o reciben prebendas económicas a cambio de concesiones nacionales a favor de EE.UU. Cuando estos gobiernos impuestos se alejan de la línea estadounidense, sigue Chomsky, ya no los tolera y,

En estos casos hay un procedimiento standard; Marcos en Filipinas, Suharto en Indonesia, Duvalier en Haití... hay una lista larga. Los apoyas hasta que puedas y cuando se torna imposible como cuando el ejército se revela, los jubilas, como el caso de Duvalier, los pones en un avión de la Fuerza Aérea rumbo a Francia con la mitad del tesoro en su bolsillo. Los mantienes hasta que puedes, y luego te los quitas de encima. Eso es lo que pasa en Egipto. Están viendo cómo mantener la situación. Los militares han estado manejando el país desde 1952. Los jefes militares son dueños de la economía, pertenecen a la elite corrupta y los oficiales más jóvenes los miran con recelo, lo que puede ser caldo de cultivo para una rebelión. 'El movimiento popular es espectacular pero desorganizado. Lo que pasa dentro de Egipto pasa muchas veces en dictaduras. Algo hace chispa y las cosas ocurren... Libia aparenta estar bajo control. Pero si hay una revuelta en Libia, EEUU la apoyaría porque no le gusta Kadhafi. En Jordania hay protestas, pero tienen un ejército muy fuerte y el apoyo de EEUU. Arabia Saudita está bastante callada, es el más importante país y el más reaccionario, es el centro del fundamentalismo islámico y los mayores patrocinadores de los terroristas". (Chomsky, 2011, pp. 10-12).

Figura 24

Situación migratoria de los países europeos, año 2013



*Nota.* Adaptado de “International Migration Report 2013,” por United Nations, 2013, Department of Economic & Social Affairs, database.

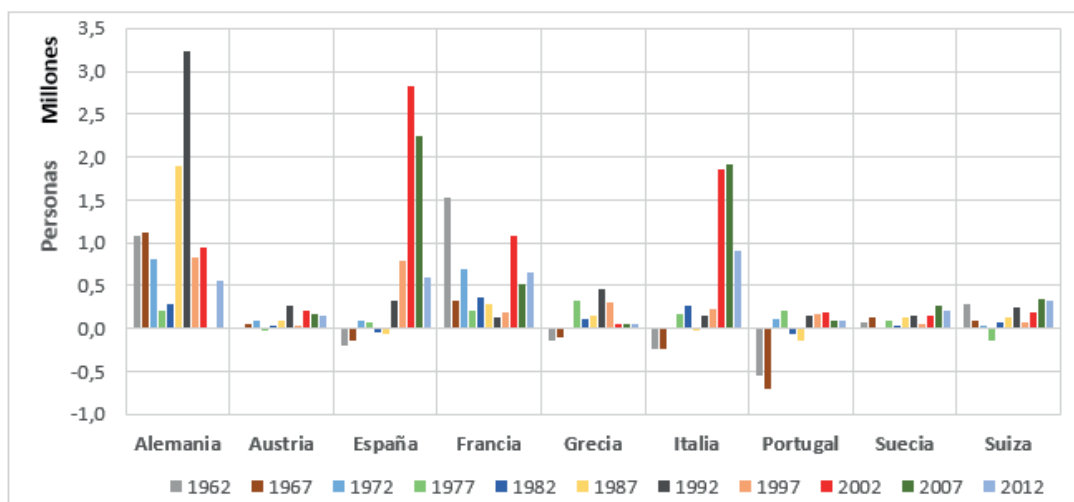
Europa ha crecido en población en estado migratorio en 23.4 millones de personas desde 1990 al 2013, manteniéndose estable en Rusia, Francia, Alemania, Inglaterra y Lituania. Diez de los cuarenta y ocho países existentes en la región albergan a 59.3 millones de personas. La tendencia de crecimiento se extiende a áreas sin conflicto y desde la Europa del Este a Rusia con menor dinamismo, si se lo compara con la importancia que adquieren los países europeos del occidente.

Sorprende sobremanera el crecimiento vertiginoso que ha adquirido España y Suecia, sin descuidar lo que sucede en los demás países de la Unión Europea, incluyendo a Suiza.

La situación de las siguientes décadas, tanto mayor expansionismo económico de los países del centro mundial del sistema capitalista implementan en algunas subregiones de África y de Asia, tanto mayores ingresos de personas existirá.

Figura 25

Movimientos netos migratorios en Europa, países más ricos: 1962-2012



Nota. Adaptado de “Prospects: Bilateral Migration and Remittances,” por World Bank, 2015a.

En cuanto al crecimiento europeo en movimientos netos migratorios, también han tenido momentos de expatriación de personas de sus territorios, promovidos por la inestabilidad política interna, en especial en la etapa posterior a la Segunda Guerra Mundial y a la sujeción de sus territorios por dictaduras crueles como Italia, Portugal, España y Grecia. Y sus crecimientos migratorios se refieren a la estabilidad económica de sus territorios, a mayor estabilidad y crecimiento, mayor tasa neta de ingresos a sus países. En una muestra de países europeos, al igual como en Norteamérica, la tendencia migratoria ocupa países que guardan estabilidad, sin importar si esa estabilidad es económica o política.

En tendencia, los países europeos mantienen ingresos masivos, pero su velocidad de ingreso se reduce, en todo caso, dependería de las guerras del Medio Oriente y del África, y de las restricciones de ingreso que la Comunidad Europea imponga en países como España, Hungría, Austria e Italia como países de entrada.

La historia está demostrando que la estabilidad política de los países que generan movimientos migratorios, inclusive los países europeos, ofrece garantías para migrar y es una muy buena fuente de promoción e incentivo para los movimientos migratorios, y de mantenerse esta tendencia en el mundo, mientras más países puedan tener más estabilidad política y maneje, por ende, las crisis económicas cíclicas del capitalismo, menores serían las tasas netas

migratorias. El problema se presenta cuando los países tienen altas existencias de poblaciones de inmigrantes, y si la velocidad con la que ingresan a los países de destino se desacelera, ¿cuál es la tendencia migratoria en países con crisis económica y con clima político de paz?, ¿la tasa de crecimiento migratorio (tanto de entrada como de salida) crece más en un país con estabilidad política o con estabilidad económica?

Si el principio con el cual trabaja el capital y la libertad de mercado y fronteras para su ingreso, mas no para la libre movilidad de personas, genera estabilidad y bienestar, por ende, generaría empleo (tal como lo sostienen los países del centro mundial del capital), este debería ser un signo para no emigrar.

Por su propia naturaleza, el capital requiere un acceso abierto y altas tasas de rendimiento, los países receptores deben asegurarle muy buenos retornos y los países receptores deben garantizar el pago oportuno de servicios de deuda o retorno de capital, repatriación de capital al país en posición acreedora de aquel en posición deudora. Ante esta exigencia y los condicionamientos externos, violando la soberanía nacional de los países de la periferia, las secuelas económicas son devastadoras, tienden esos gobiernos a ceder la iniciativa al capital y a privilegiar el pago de deuda, por tanto, a reducir la incidencia del Estado en la economía, en las subvenciones o en las incentivos locales e internos, centrando su atención al pago de deuda, y dado que las transferencias netas hacia el exterior de un país de la periferia son superiores a las que recibe por la misma razón, las restricciones en el empleo terminan por desacelerar esta economía y por generar la protesta popular. Finalmente, el capital genera presiones externas económicas, cuando hay acuerdos bilaterales o intervencionismo cuando el gobierno no está de acuerdo con las posiciones de imposición extranjera.

Surge entonces la incertidumbre sobre si es la presión política o la presión económica la que motiva la expulsión de ciudadanos en búsqueda de países estables.

Para discernir en esta aparente contradicción real y teórica, se presentan los resultados de una comparación de dos países muy cercanos, Ecuador y Colombia, el uno sin un tratado de libre comercio, el otro con un acuerdo de inversiones y transacciones a casi 4 años de su aceptación con EE.UU., respectivamente.

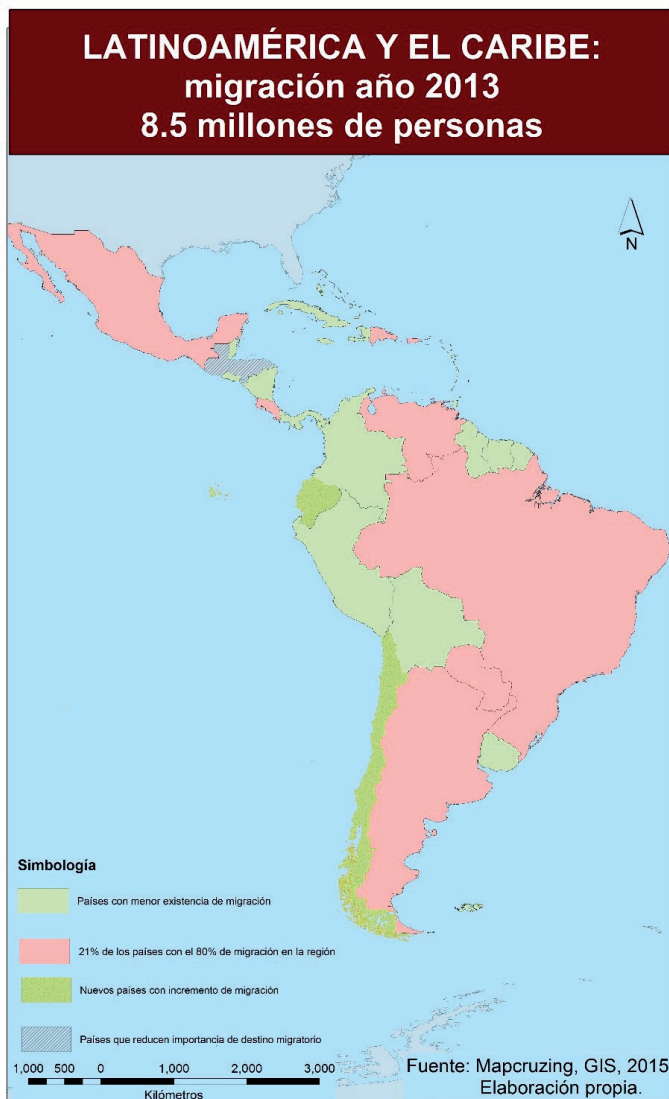
En el contexto latinoamericano, la existencia de migración en 1990 se ubicó en 7.1 millones de personas y para 2013 llegó a 8.5 millones, siendo México, Argentina, Brasil y Venezuela los países con mayor importancia en la recep-

ción de movimientos migratorios a inicios del período. Entre los países de relativa inferioridad territorial, los países de América Central son de importancia relevante considerando la esperanza de empleo que los acuerdos de industrialización y tercerización (maquila) de servicios de las grandes empresas transnacionales que prometieron.

Para el año 2013, esa gran esperanza de empleo de Centro América desaparece en importancia, se reduce, pero en cambio Chile y Ecuador emergen como nuevos países en los cuales habitan 757 mil personas migrantes, comparados con las 186 mil personas que residían en el año 1990.

**Figura 26**

*Inventario de migración en América Latina y Caribe, año 2013*



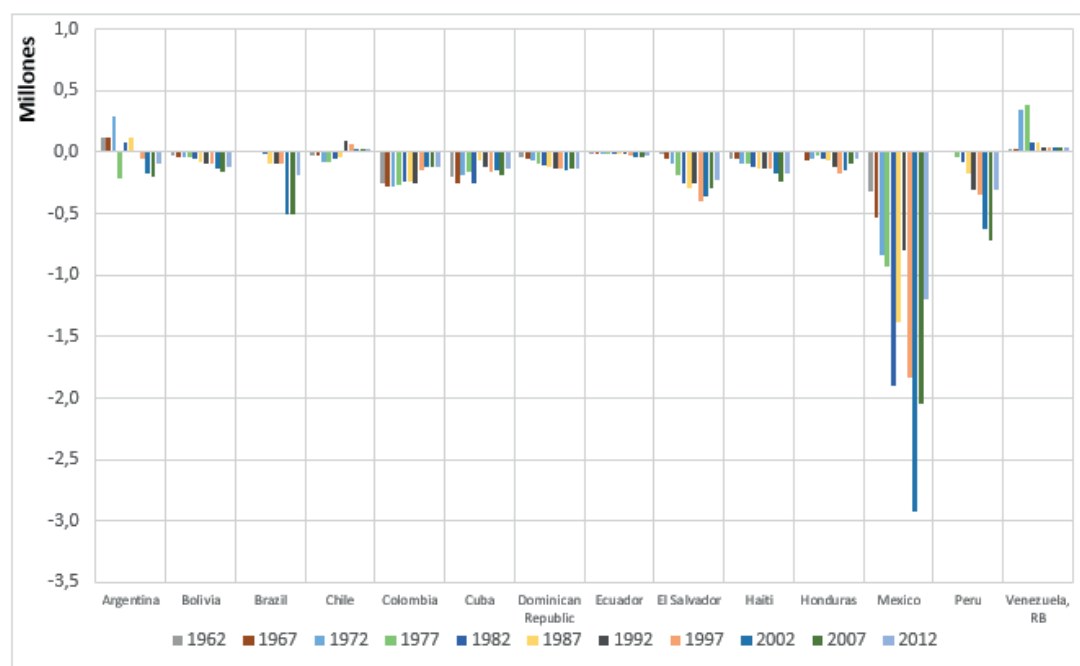
*Nota.* Adaptado de “International Migration Report 2013,” por United Nations, 2013, Department of Economic & Social Affairs, database.

México, Colombia y Perú son tres países que mantienen relaciones de liberación comercial e inversiones con EE.UU. Ecuador mantiene relaciones comerciales de preferencias arancelarias, pero no de liberalización comercial e inversiones, este mismo comportamiento lo posee Argentina, Brasil y Venezuela como relaciones de competencia mutua.

Los países de América Latina y El Caribe tienen interesantes datos y constataciones que pueden dar una idea de lo cambiante de las migraciones. México tiene alrededor de la mitad de habitantes que Brasil y la mitad del PIB de este, pero tuvo un saldo de emigrantes del doble al de aquel para el año 2012, con la diferencia que Brasil, siendo la séptima economía más grande del mundo, (OECD, 2015; World Bank-OECD, 2015) ocupa el puesto 13 entre los países menos desiguales.

Figura 27

Movimientos migratorios netos de países referidos: América Latina y El Caribe 1962-2012



Nota. Adaptado de "Prospects: Bilateral Migration and Remittances," por World Bank, 2015a.

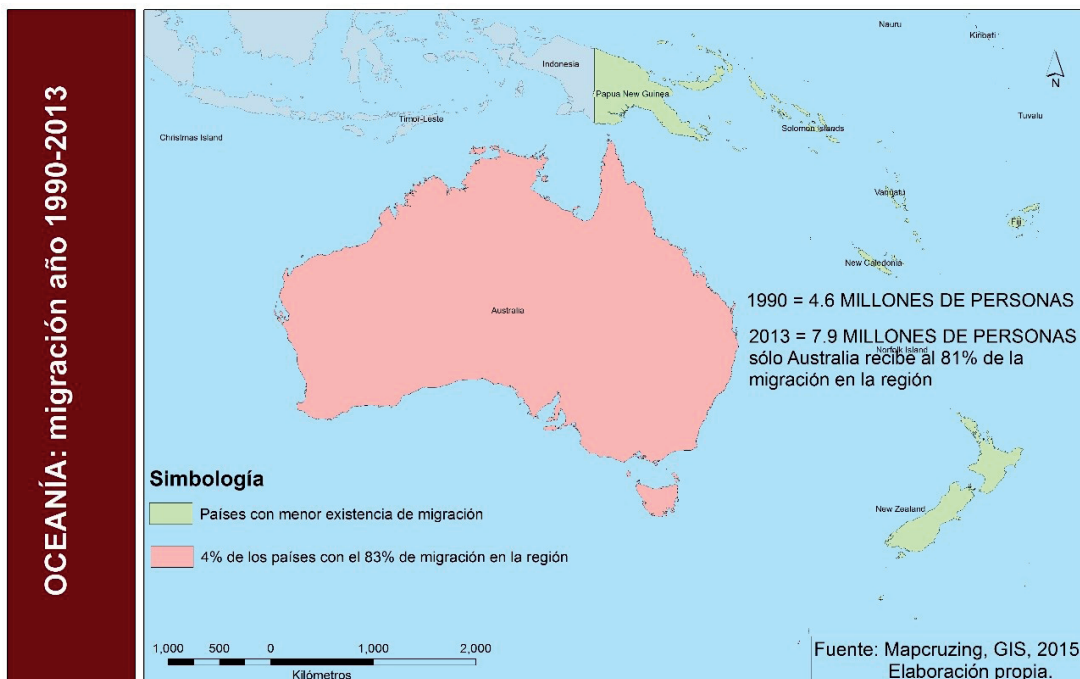
México es el tránsito de poblaciones migrantes hacia EE.UU., pero además, su propia población emigra cada año, justamente por ello su población migrante reside de manera regular o irregular y ocupa el primer lugar entre varias nacionalidades (U.S. Census Bureau, 2010).

Los movimientos migratorios en América Latina, luego de las grandes ex-poliaciones de materia prima de inicios del siglo XX y las invasiones y viola-ciones a la integridad política y estabilidad de la región en la gran crisis de la deuda externa de los años 80 y 90, pareciera que no se detuvo, pero también desaceleró su crecimiento y hoy tienen múltiples destinos de residencia per-manente (economías emergentes).

La tendencia de la región, respecto de las migraciones, presenta un incre-mento desacelerado, saldos netos de salida para todos los países, excepción hecha en Venezuela (hasta 2015) que mostró un incremento de la inmigra-ción, sobre todo de Colombia. Tanto Colombia como Perú mostraron fuertes oleadas migratorias a Ecuador y Venezuela, se reduce la importancia migra-toria en Centroamérica y crece aceleradamente la emigración de México. Esta tendencia general de la región dice mucho de la inestabilidad económica de estos países y su alta influencia con la paridad del dólar y sus exportaciones altamente concentradas en EE.UU., país que recibe, como contrapartida, altas oleadas inmigratorias.

Figura 28

Inventario de Migración en Oceanía, año 2013



*Nota.* Adaptado de “International Migration Report 2013” por United Nations, 2013, Department of Economic & Social Affairs, database.

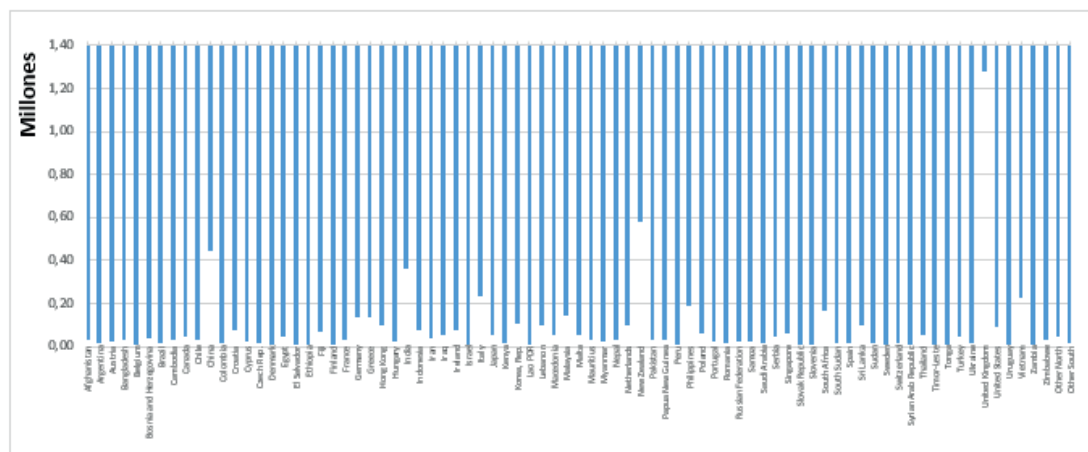


En cuanto a Oceanía, tanto Nueva Zelanda y Australia, por su alto grado de estabilidad, muestran tendencias crecientes de inmigraciones. En 23 años crecieron 3.3 millones de personas, principalmente procedentes de países asiáticos y de los países más ricos. Para el año 2013, de los 7.9 millones de personas registradas como inmigrantes en esta región, 6.4 millones pertenecieron a Australia. Contabilizando a los inmigrantes europeos de 20 países considerados con el PIB más alto de su región, 2.8 millones viven en Australia, si sumamos a la población procedente de América del Norte, el 46 % de la población inmigrante sí lo hizo en función de las oportunidades de trabajo o mejores condiciones de vida, considerando que procedieron de países con “paz ciudadana” y con condiciones de relativa estabilidad económica.

La perspectiva de la “nueva teoría migratoria del trabajo” tiene un amplio sustento en los países en cuyo origen mantienen estabilidad política y económica, por el que pueden racionalmente elegir dónde migrar, donde su estándar de vida puede mejorar, donde la estabilidad incremental le permiten seleccionar las mejores alternativas de emigración, donde las oportunidades de empleo especializado y de estudios pudieran ser requisitos para la selección racional de libres oportunidades y donde sus derechos pudieran ser respetados, dada la posición que adquieren o la “civilidad” que la adaptación cultural lo permite.

Figura 29

Inmigración en Australia, principales países, año 2013

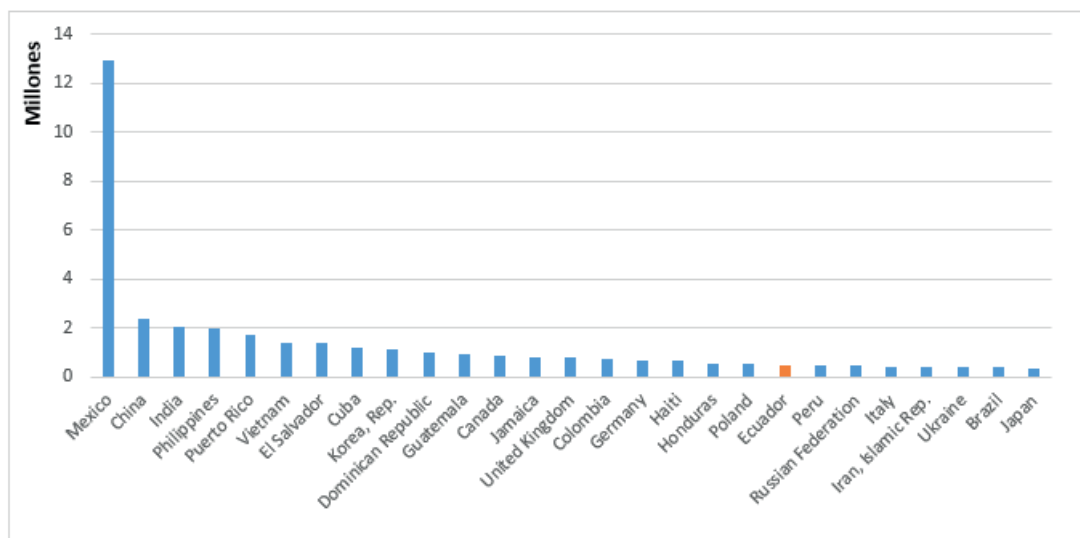


Nota. Adaptado de “Prospects: Bilateral Migration and Remittances,” por World Bank, 2015a.

Esa misma diversidad se presenta en EE.UU. con una magnitud superior a la del resto de países del centro mundial del capital, Estados Unidos reporta la presencia de 46 millones de inmigrantes, procedentes de 205 países (World Bank, 2015b); inmigrantes de solamente 5 países representan el 46 % de la población extranjera viviendo en suelo estadounidense.

Figura 30

Inmigración en Estados Unidos: principales países de origen, año 2013



Nota. Adaptado de “Prospects: Bilateral Migration and Remittances,” por World Bank, 2015a.

Alrededor de 3.4 millones de personas (8 %) procedentes de 20 países europeos con altos ingresos viven en Estados Unidos en calidad de inmigrantes. Solamente México ha emigrado a este país 12.9 millones de personas, en tanto China con 2.3 millones. De la misma manera, sobre las migraciones europeas existen bases estadísticas que prueban que la inmigración de países procedentes de Alemania, Italia y España fueron ocasionadas por la inestabilidad surgida en Europa entre los años 1940 y 1960 a causa de la guerra (Harzig, Hoerder, & Gabaccia, 2015, pp. 21–23; McNeill, 1984, p. 18; U.S. Census Bureau, 1980, p. data base) y tal vez sean estas las mismas razones con las cuales la tasa de emigración neta europea en esos períodos haya crecido. Finalmente, la catástrofe que pueden provocar guerras tiene consecuencias en la masiva movilización de poblaciones hacia países estables o sin guerras.

Las guerras impuestas y gobiernos fascistas en los países del primer mundo, en el centro del sistema capitalista, como en todos los países sometidos, sí

tienen impactos migratorios, y de hecho se han constatado estos ingresos en el período 1962 y 1967, así como la inmigración alemana creciente entre 1947 y 1980, en especial el ingreso de 130 mil alemanes registrados en 1950 (U.S. Census Bureau, 1980)

## Tendencias globales de las migraciones y el orden mundial

Para analizar las migraciones en su tendencia, se acudió a la serie estadística disponible desde el año 1982 sobre migraciones netas, que es el resultado de la diferencia entre la población que emigra frente a la que inmigra; se la compara con el comportamiento regional y se establecen 3 niveles de comportamiento con base en la serie estadística analizada, a la media aritmética del universo y a la desviación estándar de las observaciones. Estos tres niveles principales describieron las zonas con alta tasa de emigración, aquellas donde es imperceptible y zonas y regiones con alta tasa de inmigración. Este análisis se realizó con información geo espacial y con conclusiones de territorio como instrumentos. Cada uno de estos 3 escenarios se le configuró para análisis estadístico en un sistema geográfico. Enseguida se formularon tres clasificaciones principales con las derivaciones de ellas, hasta establecer 7 niveles, desde aquellos que tienen un saldo negativo migratorio (emigración) 2.5 veces la desviación estándar del universo (todos los países) y luego, de manera ascendente 1 vez esa misma desviación, así:

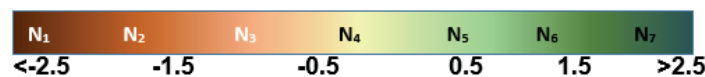
$$N_i = \int_{<2.5}^{>2.5} \sigma + 1$$

Donde:

$N_i$  = Nivel migratorio que ocupa el país, posición emigrante o condición inmigrante.

$\sigma$  = Desviación estándar del universo migratorio.

$\int_{-2.5}^{2.5}$  = Límites de análisis de la desviación estándar



A continuación, se detallan los resultados de la aplicación de esta prospectiva estadística.

**Año 1982:** Mayores puntos emigratorios corresponden a México y Afganistán, en tanto que Rusia, Arabia Saudita, Irán, Iraq, Pakistán y EE.UU. a los de mayor recepción de movimiento migratorios. África ya tiene diversidad de países emigrando y otros recibiendo. En tanto, Europa occidental es el centro

de recepción de población tanto de Europa oriental como del Norte de África.

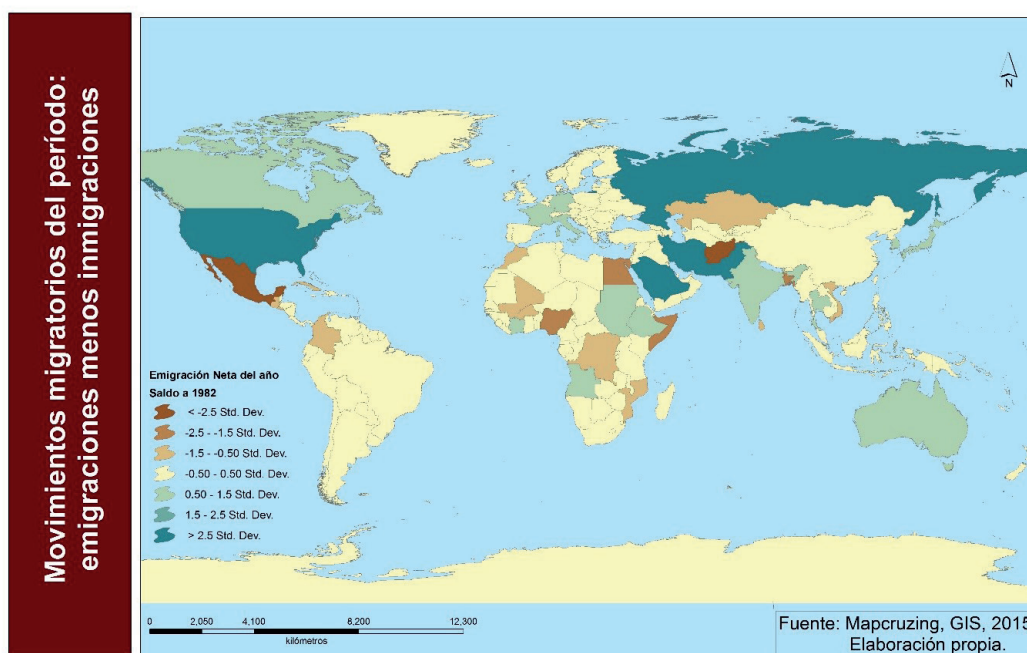
**Año 1992:** Mongolia e Irán contribuyeron con altas tasas de emigraciones, en tanto que Alemania, Rusia en Europa, EE.UU. en América y Afganistán se convirtieron en los países preferidos para la inmigración. Europa no es más el centro de atracción a no ser por España, que incrementa la atención a la inmigración. Somalia, Egipto, Pakistán y el este asiático crecen en población emigrante. En América, tanto México como Perú mantienen tasas importantes de emigración.

**Año 2002:** Nuevamente México consta entre los países con tasas netas de emigración comparables con la de India y China. Pese a que se mantuvo la tendencia a emigrar para América del Norte y Rusia, ellas redujeron el volumen neto a cambio de constituirse la mayoría de países europeos de occidente en los mayores receptores. África redujo la intensidad migratoria en cambio que América Latina creció. Siguió el Sudeste asiático aportando con tasas arriba de la media mundial.

**Año 2012:** Pakistán, India, China y México generaron un cambio importante en el mapa migratorio mundial con aportes muy altos. EE.UU. volvió a ser el centro de las inmigraciones junto con Australia y Rusia, principalmente, uniéndose a esa tendencia toda Europa Occidental y Oriente Medio.

Figura 31

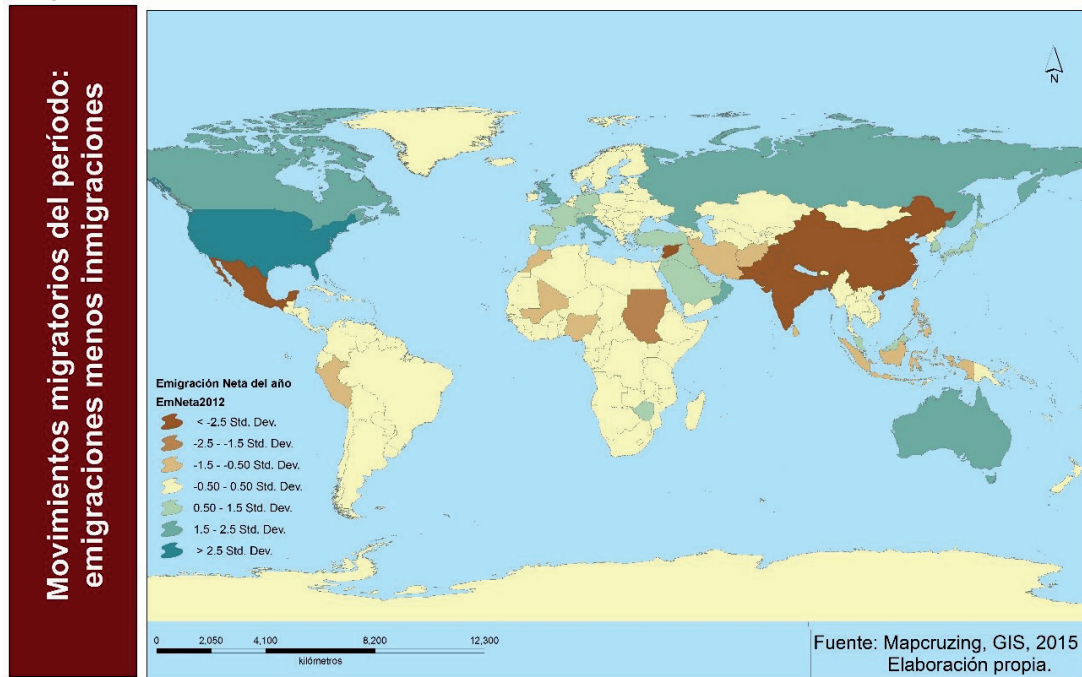
Emigraciones netas del año 1990: todo el mundo



*Nota.* Adaptado de "International Migration Report 2013," por United Nations, 2013, Department of Economic & Social Affairs, database.

Figura 32

Emigraciones netas del año 2012: todo el mundo



*Nota.* Adaptado de “International Migration Report 2013,” por United Nations, 2013, Department of Economic & Social Affairs, database.

En esta transición temporal entre las tendencias migratorias se evidencia:

- Tanto América del Sur como África tienen emigraciones netas constantes.
- Medio Oriente como Asia Central corresponden a las áreas más cambiantes, pasan de ser expulsores a ser receptores migratorios.
- Canadá, Australia, EE.UU., Rusia y en menor medida Europa Occidental reciben constantemente olas de inmigrantes y esa tendencia se puede modificar si la escalada de guerra en áreas sensibles se incrementa.
- Las zonas con mayores presiones internas, intervencionismo e invasiones económicas tales como Norte de África y Medio Oriente, se convertirían en las regiones con incremento sustancial de emigrantes.
- Las crisis económicas, en aparente estabilidad política como América del Sur, incrementarán las existencias (stocks) de extranjeros viviendo en América del Norte.
- Mientras mayor es la presión por la estabilidad de los países centrales, mayor atracción se percibe a las olas migratorias. El costo de la estabilidad interna de las naciones del capitalismo global se consigue como resultado de asegurar la guerra fuera de sus fronteras.

- En tanto mayor inestabilidad económica o política, mayores y constantes serán los flujos migratorios.
- La migración es hoy multi-destino y mientras mayor estabilidad se muestre en los países receptores, ocurrirían mayores ingresos de extranjeros, procedentes de áreas de inestabilidad.
- La inestabilidad-país está provocada por la inestabilidad económica, producto de las crisis generalizadas del capital y de los países que promueven su propia expansión, de las acciones de intervención e intromisión en asuntos soberanos de los Estados, los acuerdos bilaterales comerciales y de inversión con desventajas hacia los países menos fuertes o con menor autonomía productiva, la aplicación desmedida de políticas neoliberales o de medidas liberalizadoras a las restricciones de frontera, el control de las rutas sensibles al flujo mundial del comercio, al control de la producción del petróleo y a la cooperación internacional como compensación a las invasiones multilaterales.
- El control del “terrorismo” se ha transformado en la “guerra en terreno ajeno”, para alejar el peligro fuera de las fronteras de los países centrales, con lo cual la tasa de emigración neta crecerá. En momentos de “defensa de la libertad”, las olas migratorias por crisis internacionales promueven las restricciones en los países centrales, abren la solidaridad de los países de origen periféricos sin ninguna compensación excepto aquellas consideradas como movimientos de refugiados y ayuda al desarrollo
- La inestabilidad política en los países periféricos que tienen un bajo índice de autonomía productiva está sometida a la inestabilidad económica que se acrecentará si tienen de por medio acuerdos bilaterales desventajosos; mientras que los países con inestabilidad política, ocasionadas por intervencionismo multilateral o binacional, se justifican si de por medio se encuentra en riesgo bienes mundiales estratégicos, como las rutas comerciales o energía fósil en ricos yacimientos.
- Las emigraciones provocadas por inestabilidad económica o por inestabilidad política, el trabajo y su oferta, son conducidas por la política migratoria del país de origen para frenar la ola incontenible del mundo. Las políticas migratorias están dirigidas a subsumir las demandas sociales del migrante a las demandas de sus ciudadanos.
- El diseño de políticas migratorias debe ser ahora una obligación para todos los países porque la tendencia del mundo -y en especial de áreas

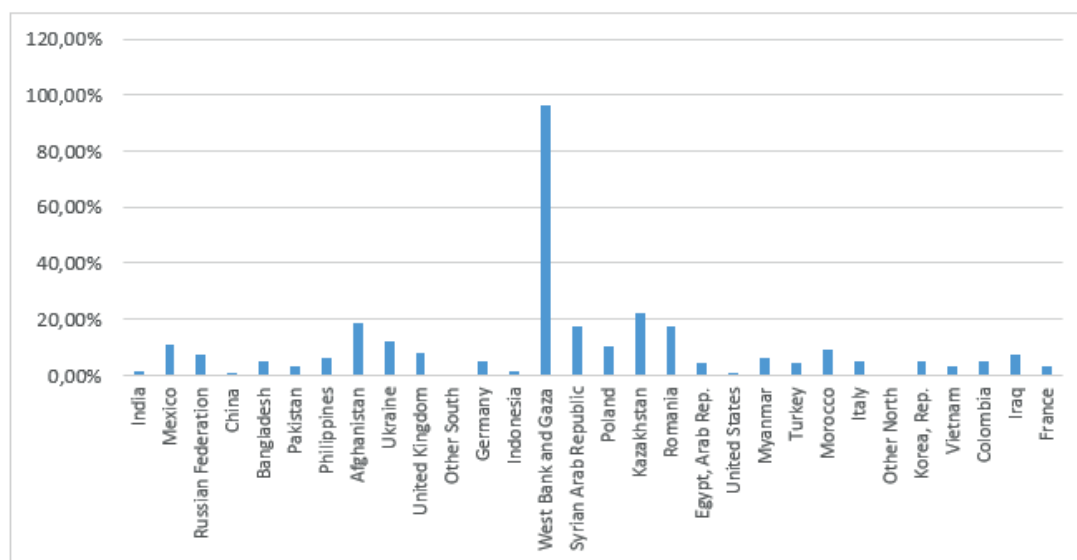
en inestabilidad- crecerá en la misma proporción que los conflictos y carreras expansionistas en pos de la estabilidad.

- Los gobiernos que no han cedido a las pretensiones expansionistas, han sido sometidos por medio de intervencionismos solapados y por presiones en su política exterior, cuyo impacto se puede observar en su balanza de pagos y en las cuentas fiscales, así como en la tasa de ocupación o desocupación.

Bajo el supuesto que las emigraciones no son proporcionales a la población y que no son únicamente desde el hemisferio sur a norte (United Nations, 2013, p. 2), se exponen datos globales. Las cifras emigratorias revelaron que el 9.5 % del total de población emigrada proceden de Rusia, Reino Unido, Alemania y Estados Unidos. China, con poblaciones emigrantes desde la segunda guerra mundial, junto con Alemania, no han regresado a sus países de origen; por ejemplo, China, país con el cual EE.UU. desarrolló su Ley migratoria de 1952 (Campi, 2004), mantiene fuera de su territorio a 9.6 millones de personas. De manera adicional, India con sus 13.8 millones y México con sus 13.2 millones ocupan el primero y segundo lugar, respectivamente, entre la clasificatoria de los veinte países con más emigración del mundo. También existen países de los denominados emergentes, como los bangladesíes con 7.5 millones, o a los filipinos con 6 millones.

Figura 33

Composición de la emigración con respecto a su población en 20 países, año 2013



Nota. Adaptado de "Prospects: Bilateral Migration and Remittances," por World Bank, 2015a.

Los resultados de la Figura 33 no inducen a generalizar que la tendencia de crecimiento migratorio se deba a la proporcionalidad que guarda con respecto de su población, tampoco explicaría que deba existir una mayor o menor tasa de acuerdo a la ubicación geográfica o a la región natural de la que proceda, ni podría indicar que se deba a su situación de ser rico o pobre. Por tanto, esa relación porcentual de desproporcionalidad con su población tiene otras explicaciones.

Si la clasificación de los 30 países con mayor emigración conduce a varios destinos sin importar la condición de ser país central o periférico, entonces, algo debe explicar esa clasificatoria mundial. Para caracterizar su procedencia, se puede utilizar un conjunto de variables: riqueza, poder mundial, coalición y frentes económicos, situación actual de estabilidad, característica económica principal frente a las migraciones y prestación de trabajo, situación de los acuerdos comerciales y de liberalización de la inversión. Sin un análisis de la situación de poder y de las coyunturas, no se pueden caracterizar a las dinámicas cambiantes de los pesos migratorios. Al ser movimientos elásticos y sensibles a la situación interna, por supuesto que responden a aspectos exógenos, al parecer el acumulado histórico y los hechos pasados en su situación migratoria no se puede borrar de la memoria social y colectiva, por lo que la emigración tiene componentes que fortalecen la idea de no retorno.

Entre los países más ricos socios OCDE, sorprende la emigración del Reino Unido y la alta sensibilidad que ese país tiene respecto de la estabilidad económica de los países preferidos por sus ciudadanos. La relación de la tasa de migración y la de desempleo y del crecimiento tiene una relación inversa: a altas tasas de emigración corresponden bajos niveles de desempleo, y a bajos niveles de emigración le corresponde altos niveles desempleo (Murray, Harding, Angus, Gillespie, & Arora, 2012, p. 35). Esto significa que la estabilidad de los otros países preferidos por los británicos impacta directamente los procesos migratorios en tanto las expectativas de salir son desalentadoras. Si los ciudadanos británicos en momentos de alto crecimiento en su país, de alta demanda de trabajo prefieren migrar y buscar mejores oportunidades en otros países, los altos ingresos a mismos trabajos en el exterior le pueden representar un gran defecto de la estructura salarial de su país y desequilibrios internos por falta de trabajadores especializados y déficit laboral especializado.

Por ello es que entender los procesos migratorios desde los países del centro mundial del capital no permite entender la dinámica impuesta por ellos en los demás países, en el cual la expatriación de mentes o la emigración de trabajo



altamente calificado ocurren a una expectativa de altos ingresos (Bhagwati & Hamada, 1974) y la teorización se reduce a entender las migraciones explicadas desde los mercados de trabajo y a una escala laboral y salarial en concordancia al conocimiento especializado de los países centrales.

También se arrastran emigraciones históricas de Italia y Alemania, y muy de cerca con España por hechos de inestabilidad política, luego de lo cual el retorno no es efectivamente la alternativa futura de sus hogares. Estos dos elementos, el del trabajo mejor remunerado y el de la emigración histórica no recuperable, caracterizan los movimientos migratorios de este grupo de países agrupados en la OCDE.

Por otro lado, y desde la perspectiva del poder, las fuerzas de contención a la coalición reinante emerge para reducir el riesgo exógeno y depender de sus propias decisiones, con sus propias reglas, por la lucha de su existencia en el escenario comercial y sobre todo energético, por el mercado de divisas y financiamiento del desarrollo bajo sus propias premisas; este es el caso de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica). Estos países fueron arrastrados por sus propias decisiones y por enfoques de gestión de gobierno de libre determinación y de ejercicio de otra economía. Posterior a la desaparición de la amenaza mundial de las ideologías de la propiedad colectiva sobre los medios de producción o el sometimiento del mercado por la planificación mundial, países afectados por fuertes impactos económicos heredados por sus colonias o por rezagos económicos no lograron resolver la cifra increíble de desplazados procedentes de sus países ya afectados la inestabilidad política.

En el listado de los países con más alta emigración del mundo, dentro del área BRICS, Brasil y Sudáfrica se encuentran abajo en las posiciones de esta clasificación y aportan con 2.6 millones de personas a la cifra del resto de sus socios, que cuentan ya con 37 millones de emigrantes.

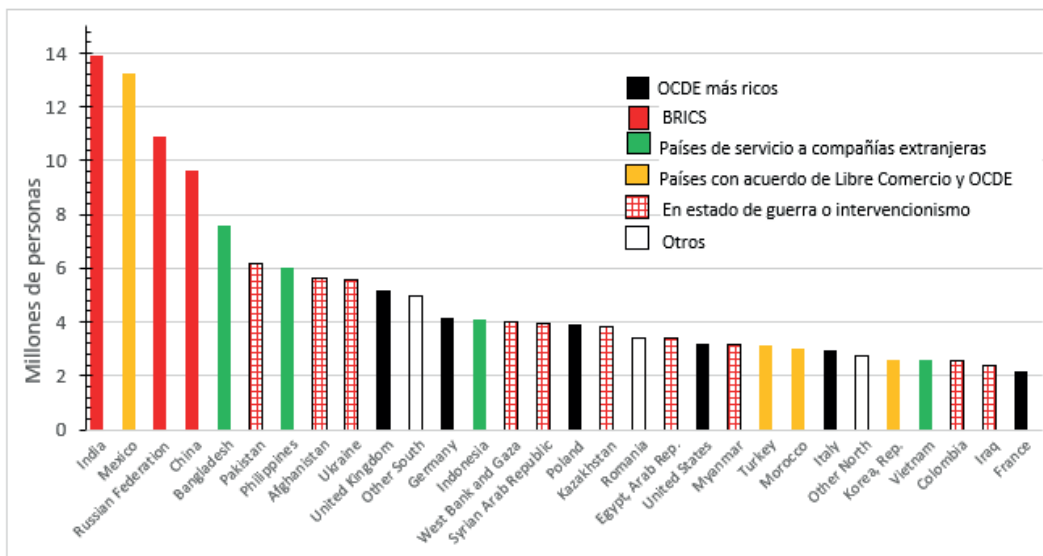
El área BRICS es un acuerdo que hace frente a otros como la OTAN, Pacífico, TLC, Bilaterales, OCDE y otros de tipo político apoyados por los organismos multilaterales, aunque hasta la fecha no se hayan podido imponer en casos de intervencionismo armado o económico. Esta área de acuerdos multifinalitarios promueve nuevos bajo normas que aparentan ser más equitativas para las partes. En cuestión migratoria no han restringido ingresos y se perfilan como países de libre flujo de personas a las entradas procedentes de áreas altamente inestables, afectados por guerras secesionistas en la dividida Unión Soviética, en la revolución China. También está conformado por India, la cual y bajo la égida inglesa, pero con un aporte indentitario hindú, fue víctima de imposición

de bajos salarios, la restricción a salir de su país y la represión laboral y racial, una vez abolida esta ley en 1938, emigraron 6 millones de personas (Naujoks, 2009).

Las migraciones en los países BRICS tuvieron escenarios de alta conflictividad política e intereses económicos diferentes a los mantenidos por las potencias de occidente, entre el mundo capitalista y el mundo socialista, entre los conservadores republicanos y demócratas y los comunistas, entre el mercado y la planificación, entre el coloniaje y la autodeterminación, entre las reglas segregativas y la libertad. Este acumulado histórico, tal como arrastró Alemania luego de la Segunda Guerra Mundial, no puede ser borrado en el imaginario social de los pobladores de estos países, por lo que trabajar en su retorno es trabajar en las oportunidades perdidas y en los derechos proscritos, en el caso chino, de millones de personas desde finales del siglo 19 y casi todo el siglo 20. La reconstitución de este bloque exige nuevas reglas acompañadas de condiciones físicas territoriales para ejercer presión, influencia mundial y finalmente poder de decisión. Son a partir de los BRICS que puede cambiar el dominio comercial y financiero del mundo, el control de energía fósil, las vías comerciales y la inversión, razón por la cual este grupo pudiera imprimir un nuevo ritmo a la estabilidad de las diferentes regiones en el mundo, desde América del Sur, hasta Asia junto con la suscripción de acuerdos en tiempos de paz.

Figura 34

Caracterización de países con mayor emigración en el mundo clasificada por grupo de interés, año 2013



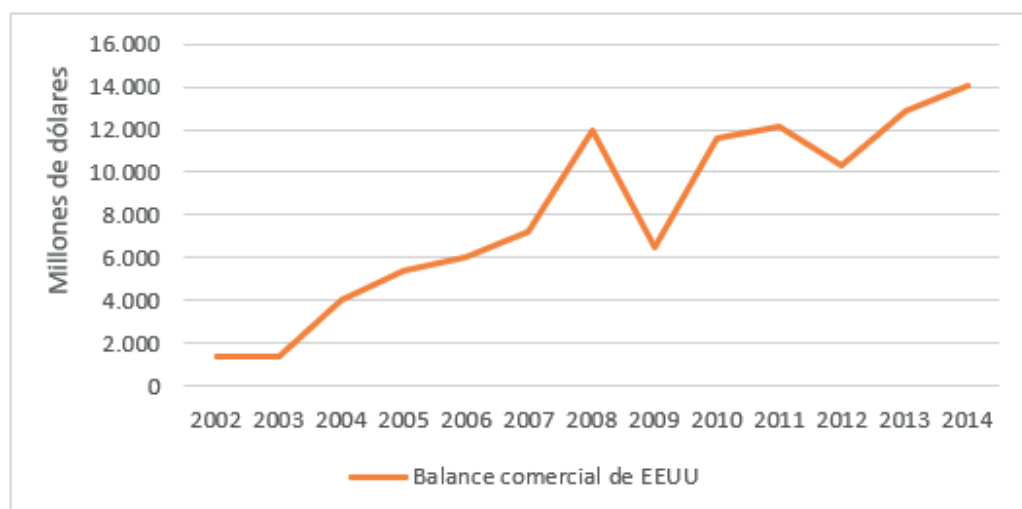
Nota. Adaptado de "Prospects: Bilateral Migration and Remittances," por World Bank, 2015a.

La búsqueda de estabilidad política estaría acompañada de medidas económicas de contrapeso como candado para la estabilidad en el intercambio y margen de seguridad frente a las fluctuaciones de occidente y al imperio de sus condiciones, con lo cual las migraciones pudieran tender a su reducción. El control de apenas el 3.1 % del PIB mundial del año 2013 para alimentar y emplear al 42.3 % de su población es un escenario en el que la desigual distribución de la riqueza mundial no se la concentra en la población que lo necesita, sino en aquella que la aprovecha. Apenas 5 países tienen menos del 5 % de su actividad para dar de comer al 42 % de la población mundial, al parecer la tarea de esta lucha desigual no será nada fácil en un medio de alta concentración de la riqueza.

Existe un tercer grupo de países, sobre todo del sudeste asiático que ingresaron al rol de provisión de fuerza de trabajo barata para la industria textil de occidente, bajo medidas de liberalización de la contratación laboral, intensivas en trabajo humano y bajo en costo directo de producción, dando como resultado bajos precios ofertados al mundo. Estos países aceptaron las reglas impuestas por la liberalización laboral a bajo precio, debajo de su valor de uso. De este experimento, unos cuantos países lograron acumular conocimiento especializado para su propio desarrollo, conocimiento social, aunque en la actualidad estén sujetos a un intercambio desigual y desacumulación. Este es el escenario clásico de inestabilidad económica junto con las reglas interventoras sobre el rendimiento del capital y el servicio de la deuda.

Figura 35

*Balance comercial de Estados Unidos con Singapur, 2002-2014*



*Nota.* Adaptado de "National Trade Data: U.S. merchandise exports, import, trade balances," por U.S. Department of Commerce, 2015.

En el caso de Singapur, el milagro asiático, el intercambio comercial bilateral con EE.UU. es sumamente desventajoso; con seguridad este resultado no le será preocupante en tanto el comercio mundial le provea de saldos positivos con otros países, como en efecto lo obtiene con sus 68 billones de dólares netos recibidos, por lo que tener un saldo negativo de cerca de 15 mil millones no es un problema. Este es un ejemplo de estabilidad en el que la emigración neta de Singapur corresponde al 5 % de su población, superior a su propio crecimiento vegetativo poblacional de 1.6 % (World Bank, 2015c) para el año 2013.

Los países con acuerdos comerciales bilaterales y otros miembros de la OCDE, que no sean países ricos, se caracterizan por tener presiones económicas, con condiciones laborales desventajosas, con aperturismo transfronterizo, con acuerdos militares, con inversiones condicionadas a altos réditos y bajo riesgo, con posición deudora respecto de los países ofertantes de crédito, con una composición de deuda externa priorizada al corto plazo, con acuerdos petroleros tanto de suministro como de importación –según sea el caso– negociados para largo plazo o de corto plazo con concesiones de yacimientos incondicionales (contratos diáfanos) y con alta volatilidad en las inversiones locales, de preferencia ubicados en paraísos fiscales con un pésimo uso de recursos propios. En general, son países que atravesaron inestabilidad política con imposición de gobiernos o intervencionismo y con una fuerte declaratoria actual al aperturismo sin restricción.

Los países productores de petróleo asediados por la inestabilidad política y el intervencionismo directo parece ser que transitan hacia acuerdos sin restricción, con presiones para modificar la correlación de fuerzas internas y sus gobiernos o para declarar “democracia” en las elecciones. Son países que poseen grandes yacimientos petrolíferos y de gas natural, tienen acuerdos militares y son condicionados –o por voluntad propia– a la conformación de frentes internos de defensa de su integridad nacional contrarios a los regímenes electos o impuestos. Este grupo de países intervenidos militarmente por fuerzas coalineadas y multilaterales, con expreso permiso de gobiernos impuestos o alineados, tienen localmente conflictos armados con grupos de oposición muchos de los cuales son financiados por fuerzas extrañas, cuyo objetivo es oponer resistencia a cualquier tipo de condicionamientos y a la “nueva organización del poder”.

América del Sur, el aparente espacio de paz y democracia, es amenazada constantemente con la desestabilización de sus gobiernos, únicamente en asuntos con los cuales no es posible establecer condiciones ventajosas. Sólo

América del Sur tiene el 19.4 % de las reservas mundiales de petróleo, y Venezuela, el 17.6 %. El cambio de orientación de sus gobiernos por parte de los países del centro mundial del capital, le puede conducir a la región a su inestabilidad generalizada. Por ejemplo, en el año 2015 se descubrió un equipo especializado británico en las islas Malvinas, reclamada soberanamente por Argentina, con su misión denominada Quito, que promovió el desprestigio del gobierno argentino para cambiar la decisión poblacional de su pertenencia latina y no británica; estas acciones coincidió con el descubrimiento de grandes yacimientos petrolíferos en su área (Golinger, 2015a).

En la inestabilidad presente en los países con alta tasa de emigración se constató la caída de gobiernos soberanamente electos en el período 1950 y 2002: Mohammed Mossadegh en Irán en 1953, Jacobo Arbenz en Guatemala in 1954, Patrice Lumumba en El Congo en 1960, Joao Goulart de Brasil en 1964, Salvador Allende en Chile en 1973, Hugo Chávez en Venezuela en 2002, Jean Bertrand Aristide de Haití en 2004 y José Manuel Zelaya de Honduras en 2009 (Golinger, 2015c).

En efecto, Irán en las intervenciones armadas, sea por derrocamiento en 1953 o en la amenaza norteamericana a territorio iraquí (Global Security, 2015; Phillips, 2004) por la invasión a Kuwait en el caso de la deuda externa contraída para invadir Irán, alcanzó tasas altas de emigración en su historia reciente. Guatemala tanto en los derrocamientos gobiernos, como en la lucha armada contra gobiernos impuestos, alcanzó un record emigratorio en 1997 de 360 mil personas. Las estadísticas de El Congo no evidencian un cambio significativo, excepto por el ingreso masivo a la República Democrática de El Congo. Brasil no tiene evidencia del período de derrocamiento, en todo caso entre el 2002 y el 2007 se registró un volumen emigratorio de medio millón de personas, el más alto registrado desde 1962. En Chile en la década de los años 70's se registra la más alta proporción de población emigrada en los últimos 50 años. Venezuela no registra emigración en los últimos 55 años, exceptuando la que ocurre a partir de la desestabilidad interna del gobierno electo democráticamente posterior a la muerte del ex presidente Hugo Chávez. En Haití, entre el año 2002 y 2007 ocurrieron las más altas tasas de emigración de la historia de esta nación, en cinco años se registraron salidas de 400 mil personas. Finalmente Honduras, la tendencia emigratoria es creciente en todos los años que se dispone de información, país en el cual se inauguró en la década de los años 80 la modalidad de servicios de fuerza de trabajo (maquilado) a compañías extranjeras estadounidenses.

Tabla 5

Caracterización de la emigración mundial: muestra de 30 países por tipo

Tipología migratoria por grupo de países	Población emigrada	%	Número de países	%
OCDE más ricos	21,456,787	14%	6	20%
BRICS	34,446,741	23%	3	10%
Países de servicio a compañías extranjeras	20,282,651	14%	4	13%
Países con acuerdo de Libre Comercio y OCDE	21,975,611	15%	4	13%
En estado de guerra o intervencionismo	40,629,545	27%	10	33%
Otros	11,090,462	7%	3	10%
<b>Total</b>	<b>149,881,797</b>		<b>30</b>	

*Nota.* Adaptado de “Prospects: Bilateral Migration and Remittances” por World Bank, 2015a.

La tipología propuesta tiene relación con el ejercicio del poder y la organización del mundo en el ordenamiento del sistema mundo, bajo la nomenclatura actual y la tendencia de organización del intercambio comercial y la inversión. Esta distribución denota claramente las situaciones de intervencionismo en las modalidades propuestas en esta investigación en base a evidencias y a delimitación estadística del universo migratorio. Se analiza a 30 países con mayor emigración mundial cuyo resultado indica que naturalmente los países con mayor impacto migratorio son aquellos que están sometidos al intervencionismo armado bajo la modalidad de inestabilidad política, cuyas causas se explican en la influencia expansionista de los países centrales, con el 27 % de la emigración total y afectando al 33 % de los países seleccionados. Esto es una gran conflagración en la aparente paz mundial, sin Guerra Fría y bajo la mirada de los organismos internacionales que lo permiten, aunque la reacción de los pueblos que rechazan la intervención sea considerada como “alto riesgo para la seguridad del Estado”<sup>13</sup>.

Regresando la mirada al mapa geopolítico, bajo la argumentación que las migraciones no son situaciones de pobreza de los países emisores y que ellas se deben sobre todo a las de inestabilidad, con ello, los destinos preferidos no son de exclusividad de los países centrales. Los países con capacidad de

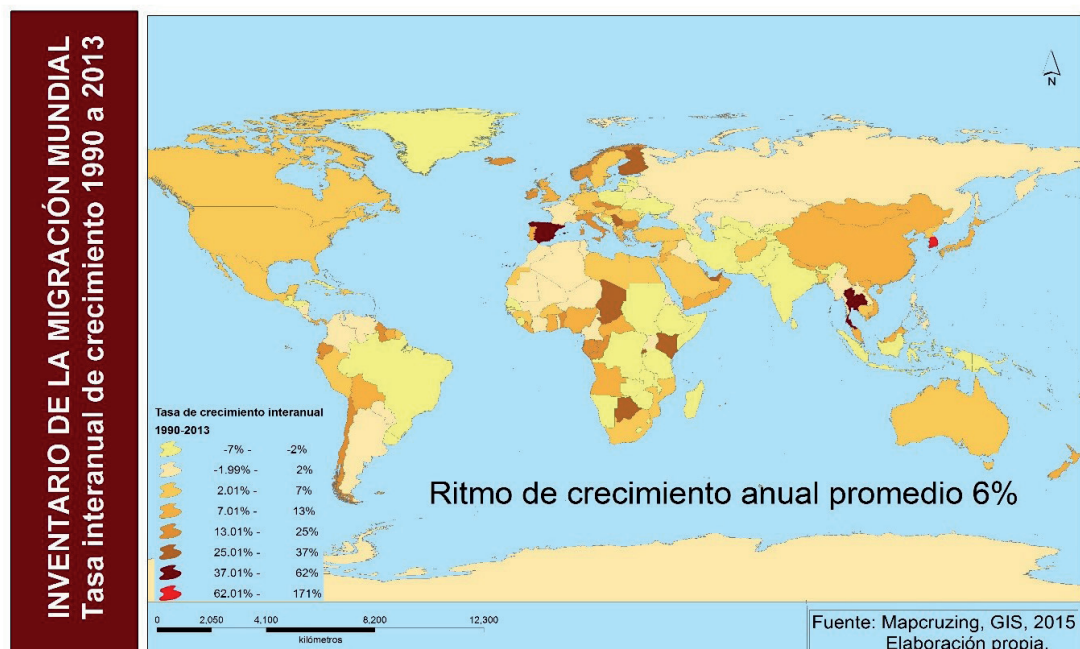
<sup>13</sup> Publicado en: teleSUR, Golinger, E., 2015b, (<https://www.telesurenglish.net/opinion/US-Aggression-Against-Venezuela-Fact-Not-Fiction-20150225-0036.html>)

controlar su inestabilidad económica lograrán reducir la presión política y solamente los países con estabilidad política no garantizarán que su estabilidad económica llegue a menos que los acuerdos bilaterales lo permitan y su autonomía productiva tenga posibilidades de sostenerla. Si los acuerdos y tratados de inversión y comercio son elementos para el dominio político del área específica de interés estratégico, entonces la estabilidad solamente se puede asegurar con una posición obsecuente. A los Estados les puede convenir económicamente en tanto logren un desarrollo tecnológico, cosas que muy pocas experiencias en el mundo se pueden demostrar (caso Singapur) sin que el derecho a la libre determinación tenga cabida en el discurso electoral de aquellos países. Es donde el derecho internacional juega un rol fundamental, incluso para los procesos migratorios cuyas consecuencias rebotan en la mesa de los países centrales.

Allí es donde la confección de “políticas migratorias de retorno” se transforma en medidas urgentes en favor del respeto de la dignidad humana y del común sentido humanitario; lamentablemente este sentido mundial no es percibido por los países, en cambio son aprovechados para sostener la economía interna y palear y compensar los exiguos resultados de sus tratados comerciales de emigración de divisas y de incremento de su posición internacional deudora.

Figura 36

Crecimiento de la emigración mundial: 1990-2013



*Nota.* Adaptado de “Prospects: Bilateral Migration and Remittances,” por World Bank, 2015a.

En la Figura 36 se proyecta información con base en datos históricos y se obtiene la tendencia del crecimiento de los denominados “stocks migratorios” o existencias migratorias, tendencia que puede variar dramáticamente<sup>14</sup> de concretarse acciones bruscas de intervencionismo.

Si los determinantes migratorios no cambian y permanecen constantes el interés mundial de los países centrales y del contrapeso BRICS buscando aliados, las evidencias desarrolladas anteriormente contribuirán a establecer tendencias marcadas en los movimientos migratorios mundiales.

Entonces, los países con conflicto e inestabilidad poseen una tendencia decreciente, por ejemplo, en Europa los países Balcánicos, Ucrania, Polonia y los ex países de la Unión Soviética en el área del Estrecho de Dinamarca. En cambio, una tendencia creciente se presenta en Asia Central y Medio Oriente como Kirguizistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Irán, Pakistán y la India, justamente en áreas donde no hay acuerdos con las fuerzas aliadas para implementar bases armadas y lugares cercanos a los más grandes yacimientos petrolíferos, así como la vía mundial estratégica para el comercio denominado “Camino de Perlas”. En esta región el conflicto se incrementará y las emigraciones crecerán hacia los países del área con mayores tasas inmigratorias; las relaciones bilaterales y las mejores propuestas de acuerdos, en el campo diplomático, cambiarán el Nuevo Orden Mundial y los BRICS si quieren ser fuertes lo aprovecharán; si lo logran, las fuerzas aliadas de la OTAN promoverán la desestabilización.

Si es a favor de las fuerzas aliadas, entonces el poder del mundo tiende hacia la unipolaridad y las posibles crisis serán manejadas por medio de las materias primas estratégicas y podrán orientar las emigraciones hacia países cercanos y la “ayuda al desarrollo” jugará un papel de paz para el hambre y agua para la sed de refugiados económicos. En África, muy difundidos —y

---

<sup>14</sup> Para la escuela inglesa de las migraciones si bien los estudios de migraciones son cuestionados, el mundo cambiante ha rebasado el avance teórico. Las conclusiones de sus estudios logran captar los detalles por casos y admite que los macro procesos económicos y políticos juegan un rol, con lo cual se minimiza la estrategia mundial de los países centrales para afectar el entorno particular y local de los procesos migratorios de las áreas de interés, excepto si se aplica restricciones de acceso. En esto se ratifican que “La eficacia de las políticas migratorias han sido ampliamente cuestionadas a la luz de su supuesto fracaso para conducir la inmigración y sus poco entendidas hipótesis y efectos contraproducentes. Sin embargo, debido a limitaciones metodológicas y conceptuales fundamentalmente, la evidencia ha quedado inconclusa. Mientras el estudio de política migratoria es a menudo descriptiva y parcial en los estudios de países receptores, los estudios de determinantes migratorios tienden a estar obsoletos, teóricamente vacíos y serios modelos, que tienden a omitir factores cruciales no económicos y las políticas de los países emisores. Más fundamentalmente, este estado de cosas, revela un limitado entendimiento de las fuerzas que controlan la migración. A pesar de que hay consenso que los factores económicos y políticos macro contextuales y los factores de nivel meso al igual que redes, todos juegan algún rol, no hay acuerdo en el peso relativo y su mutua interacción”. (De Haas, 2011b, p. 2).



con razón— países con hambre y enfermedades mortales, pese a que pueden ser aplacados, Somalia, Etiopía y los dos Sudanes en el estratégico control del Cuerno de África, poseedora de reservas minerales estratégicas, la segunda vía de tránsito comercial del mundo y lugares considerados en la estratégica ayuda estadounidense de la zona Darfur del Sudán occidental se incrementarían las expulsiones poblacionales. Un segundo grupo africano se ubica en el Sudeste que arrastra conflictos internos que no han sido aún abordados por los países del capitalismo global en cuya expectativa la Central de Inteligencia Americana - CIA los cataloga en el nivel 2 y 3 de cumplimiento contra el tráfico de personas, la prostitución, seguridad financiera y tráfico de drogas prohibidas (2015).

En América Latina tanto Guatemala, Honduras, Cuba, Brasil y Uruguay tienen un acumulado histórico de hechos que no son elementos concluyentes para caracterizar la región. Brasil, que se ha transformado en una potencia mundial por su logro productivo y tecnología, la inseguridad y la distribución desigual de la riqueza le ha convertido en un escenario peligroso a la inmigración; Cuba, afrontando por más de 50 años un bloqueo económico que ha incrementado el costo de vida para el Estado, aunque para la población el Estado ha subvencionado su aprovisionamiento; en todo caso, estos países arrastran una crisis profunda motivada por factores exógenos.

Por otro lado, España acrecienta su inmigración por los ingresos de ecuatorianos en momentos de alta inestabilidad económica con la complicidad de gobiernos que privilegiaron el gasto público a altas tarifas y cuotas para cubrir créditos externos, también recibe movimientos migratorios irregulares del norte de África. En un paso intermedio a una tendencia migratoria fuerte está Ecuador, Chile y Guayana en América del Sur, países receptores de inmigrantes de sus vecinos que poseen una tasa de migración negativa como Colombia, Paraguay y Argentina. En el sudeste asiático Corea es el país con la más alta tasa de crecimiento de residentes extranjeros, al menos hasta el año 2013. En el África, los territorios ya invadidos y con seguridad de ejércitos extranjeros tienden a incrementar su importancia en la región.

Para los países que no tienen capacidades financieras y físicas para albergar la residencia migratoria la situación de estabilidad se puede perder, el exceso de fuerza laboral y de bajas remuneraciones complicarían las relaciones sociales entre los pobladores nacionales y extranjeros. Las crisis de los países receptores afectarían a propios y extraños, y sobre todo, a los más pobres en su lugar de residencia, el incremento del desempleo y la opción de retorno forzado no

estaría entre las prioridades, a menos que políticas migratorias permitan el retorno voluntario siempre que su integración sea compatible con los entornos laborales y de integración social en su país.

En relación a la emigración ecuatoriana a Europa, si España no está preparado para este tendencial crecimiento inmigratorio, así como Ecuador para el ingreso de ciudadanos colombianos en etapas de crisis, la búsqueda de empleo pudiera dejar en peores condiciones laborales sin opción al retorno voluntario y más bien la decisión de no retorno en cualquier circunstancia, al precio que sea, bajo la condición de sustento familiar presente, es su única opción.

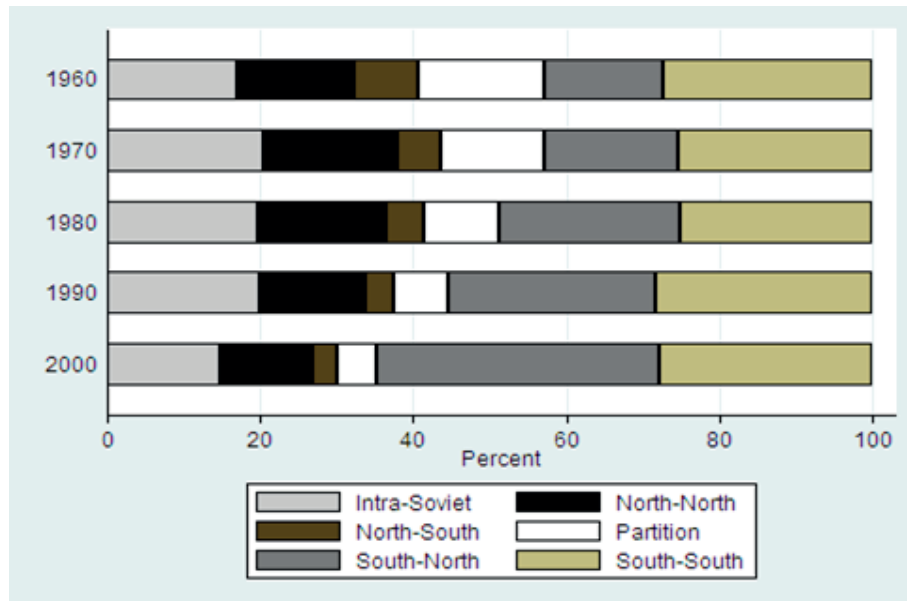
Entonces, nuevamente los estudios oficiales sobre migración quedan en deuda. Sus contenidos han quedado reducidos a los efectos numéricos poblacionales, también se han reducido a la cuantificación del movimiento social para promover la ayuda humanitaria solamente. Ante la transformación global de las migraciones en hechos multi destinos y multi efectos y sin tomar atención a sus propias oleadas Norte-Norte de las escuelas norteamericana e inglesa, las evidencias demuestran que no es el predominio Sur-Norte los principales movimientos poblacionales en el mundo. Una gran encrucijada que mantienen los estudios desde la perspectiva multilateral es que “pese a la crisis económica del primer mundo, la migración continúa” y que “el número de migrantes internacionales nacidos en el Sur y residentes en el Norte, o emigración Sur-Norte, prácticamente igualó al de migrantes nacidos y residentes en el Sur o migración Sur-Sur” (OCDE-UN, 2013, p. 1) con lo cual esta tendencia reconocería que la emigración ya es multidimensional y extraterritorial cuyas causas no se ubican en la riqueza o estabilidad política que mantienen los países centrales del capitalismo global. Con los mismos datos empíricos que se muestran en esta investigación, entre 1960 y el año 2000 la migración Sur-Sur representa la tercera parte de la emigración mundial, con lo cual los temas de pobreza o riqueza mundial no es atribuible a al fenómeno. Además, la emigración Norte-Norte y la emigración entre los países de la ex URSS cedieron en importancia a la que se realiza entre el Sur y Norte en otra tercera parte de la proporción mundial.

En otra versión de la realidad, la inestabilidad exportada de los países centrales, tanto con el intervencionismo político y económico, a los países periféricos, es el efecto “rebote” de su expansionismo, con lo cual, en el futuro, las acciones de retención de los países periféricos por detener la emigración van a ser infructuosas; las medidas de represión fronteriza de los países centrales no superarán a la fuerza y voluntad social de sus viejas y nuevas oleadas inmi-

gratorias por buscar refugio en los países centrales, estabilidad lograda hasta ahora a fuerza del despliegue militar en todo el mundo. Por efecto de la represión fronteriza, las migraciones forzadas ya ocupan los mismos territorios del área del conflicto, la emigración Sur-Sur creció.

Figura 37

Proporción migratoria mundial 1960-2000



*Nota.* Obtenido de “Where on earth is everybody? The evolution of global bilateral migration: 1960-2000” por Özden, Parsons, Schiff, & Walmsley, 2011.

Esas fuerzas mundiales tienen la capacidad de reorientar la política interna económica y política si es que se allanan a los preceptos “de libertad y de democracia económica” en los países en vías de desarrollo, en países que no siendo pobres han sido vencidos por la delincuencia local, o levantados en armas para rechazar la imposición externa y la injusticia en la distribución de la riqueza. Pueblos que, catalogados como pobres por los países centrales, poseen la materia prima estratégica para mover la maquinaria industrial y tecnológica de las fábricas de los países ricos, que al no disponer de dinero para inversión propia deben recurrir a endeudamientos orientados a su desarrollo pero que por causas no tan claras se lo destina al gasto improductivo como armamento para sus ejércitos. La ayuda al desarrollo no se ha otorgado en momentos de paz sino en momentos de conflicto, por lo menos aquellas contribuciones bilaterales procedentes de los presupuestos fiscales directos de las potencias mundiales.

Luego de desarrollar argumentos del contexto mundial en el que las migraciones ocurren, son más evidentes las contribuciones específicas y las particularidades que casos concretos aportan al estudio y a la teorización planteada. El caso ecuatoriano con movimientos migratorios como emisor hacia España, EE.UU. e Italia –en orden descendente al volumen de expulsión– y como receptor, por la expulsión de sus países vecinos, pueden ser explicados por medio la desagregación de los macro conceptos como intervencionismo, expulsión, refugio económico, refugio político, inestabilidad, autonomía productiva, tratados de comercio e inversiones, emigraciones, inmigraciones, impacto de remesas, política migratoria, implementación de políticas de protección y retorno y, finalmente, evaluación de la implementación de política, éste es el caso de las políticas de retorno.

## Las relaciones subregionales y la migración ecuatoriana en específico

Para analizar el fenómeno migratorio ecuatoriano se tomó como referencia a cuatro países, dos de ellos de la periferia, uno central y uno intermedio, Colombia, Ecuador, EE.UU. y España, respectivamente. Para recuperar evidencias en las relaciones subregionales se compararon las cifras de intercambio de inversiones y los inmediatos impactos luego de la firma de los acuerdos de libre comercio con EE.UU. Los movimientos de capitales entre Ecuador y Colombia sirvieron para comprender los impactos migratorios colombianos en Ecuador. Finalmente, los resultados de la gestión interna ecuatoriana sirvieron para analizar los efectos migratorios hacia EE.UU. o hacia España como respuesta a la política migratoria estadounidense hacia América del Sur.

La proliferación de inversionistas en mercados abiertos presentes en todo el mundo procedentes de EE.UU. tuvieron que ver en la crisis mundial del año 2008. Es conocida la gran influencia política que mantienen los grandes inversionistas en la política estadounidense o el peso de negociación en la banca de inversiones del mundo.

La influencia que los bancos de inversiones como Goldman Sachs o la más grande aseguradora de activos como AIG, o el mayor inversionista del mundo Warren Buffet (tercer puesto en los hombres más ricos del mundo) (Kroll & Dollan, 2015), todos con reservas propias muy por encima de los que pudieran ser influyentes Deutch Bank, Credit Suisse o el HSBC, o con otros actores menos poderosos pero igual de influyentes, fueron todos actores –directos e

indirectos– del salvataje financiero del sistema estadounidense en la crisis del año 2008.

Las economías del mundo, interconectadas por los negocios de financiamiento de capitales, han incrementado los países deudores y han fortalecido la posición acreedora de aquellos países con excedentes financieros. Además, el comercio mundial condicionado a reglas de intercambio en desventaja (valor de cambio) produce excedentes que con frecuencia son superavitarios para los países del centro, antes que para los países de la periferia del capitalismo mundial. Por ello, los flujos de dinero producen paulatinos y, a veces, desproporcionadas transferencias de capital.

Algunos países en posición deudora, como Ecuador y Colombia en la subregión Andina, fueron afectados directamente por la deficiencia de financiamiento para echar a andar la maquinaria industrial y la generación de empleo. Desde el año 1999 para el Ecuador o desde la crisis política de los años 70 para Colombia, o desde la dolarización ecuatoriana o la expansión comercial colombiana de inicios del siglo XXI, ambos países han intercambiado mercancías, servicios, capitales y migraciones. Pero los dos países tomaron rumbos distintos porque la dirección del gobierno y la decisión popular en elecciones de representación así lo dispusieron; el peso social o el peso de los grupos de poder económicos decidieron la contienda y la adopción de los tratados de liberalización de fronteras.

En la ulterior crisis ecuatoriana del año 2000 que finalizó con el imperio del dólar en la economía nacional, sumado a la imposición de controles penales a los inmigrantes irregulares a EE.UU., las expulsiones forzosas de ecuatorianos se dirigieron a España y este se constituyó posteriormente en el primer refugio de los ecuatorianos en el siglo XXI. Colombia, con muy prestigiosa inversión extranjera, con acuerdos de libre comercio, con una industria superior a la ecuatoriana, pero con un frente opositor armado y uno paramilitar forjaron emigraciones masivas a Ecuador, del tamaño de la población andina de Ambato (ciudad ecuatoriana). Ecuador y sin ser una economía boyante ni con reducida pobreza, pero con una política social focalizada en su reducción entre 2010 y 2016, fue el país receptor de ciudadanos estadounidenses con la segunda mayor comunidad inmigrante al que siguieron Perú, Chile, Venezuela y España, luego de la autodeclaración soberana de ser país de puertas abiertas a la inmigración.

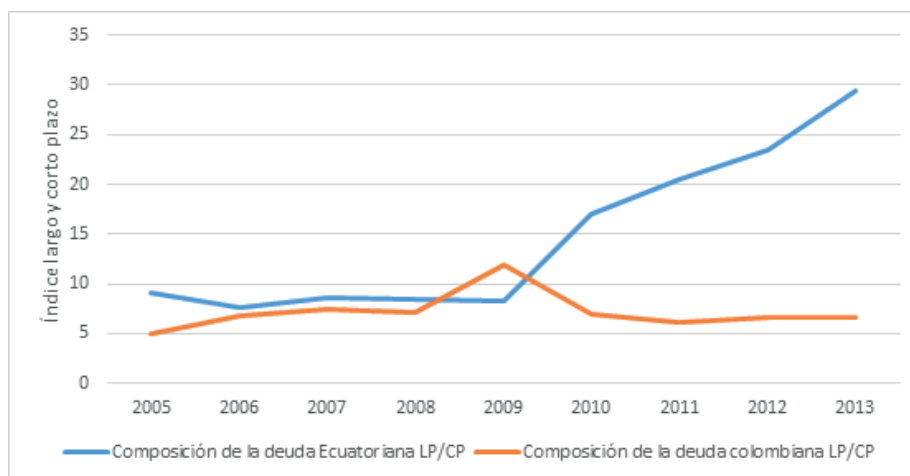
Por otra parte, las transacciones colombianas con EE.UU. fueron ventajosas hasta antes de sus acuerdos comerciales, con balances positivos. A partir del

año 2011, y luego de la firma del TLC, la posición comercial de EE.UU. respecto de Colombia ha mejorado hasta ubicarse en un saldo positivo desde el año 2014 y el primer trimestre del 2015. Diferente situación ocurrió con Ecuador, que sin tener un acuerdo comercial TLC (tratado de libre comercio) y con preferencias arancelarias por lucha contra el narcotráfico con EE.UU., el saldo comercial aún es positivo, incluso con el incremento de la capacidad de gasto e importaciones directas que mantiene Ecuador al manejar el dólar como su moneda oficial de giro (U.S. Department of Commerce, 2015).

Los resultados económicos para Ecuador antes del año 2008 son totalmente negativos en el que la especulación financiera privilegia la inversión neta de capitales extranjeros, lo que quiere decir que por cada dólar que ingresó al país, 70 centavos se invirtió a largo plazo para el año 2013; contrario a Colombia, que de cada dólar que ingresó a su país, sólo 5 centavos se destinó a inversión de largo plazo o inversión de crecimiento. En cuanto a la deuda externa, los dos países tuvieron una tendencia de inversión especulativa entre el año 2000 y 2007, la cual se modificó radicalmente en el año 2009 para Ecuador, mientras que Colombia continuó inalterable. La presencia de acuerdos bilaterales armados de Colombia con EE.UU., tal como Ecuador lo mantuvo hasta antes del 2009, es coherente con los acuerdos comerciales de liberalización de fronteras que Colombia y Ecuador mantuvieron hasta antes del año 2008. Colombia en el año 2011 firmó un acuerdo de libre comercio (TLC) que más que ser una iniciativa de beneficio mutuo, en versión del expresidente Bush “es una alerta para los gobiernos populistas y antidemocráticos de la región” (2015b, p. 41).

Figura 38

Composición de la deuda externa de Ecuador y Colombia: relación largo vs corto plazo 2005-2013



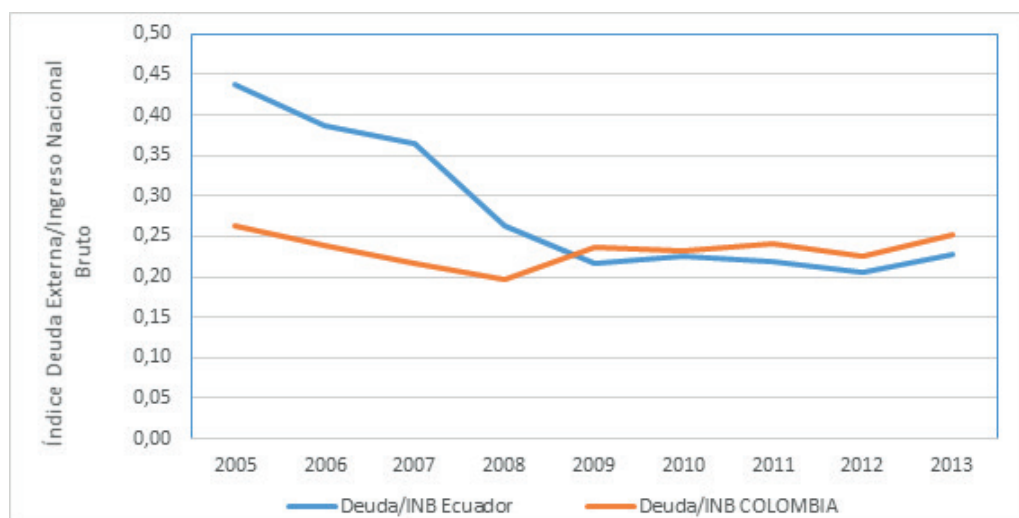
Nota. Adaptado de “International Debt Statistic” por World Bank, 2015a, Data base.

El indicador de endeudamiento es una medida que indica cuánto se debe pagar por cada dólar que se tiene en la economía. En el año 2005, Ecuador, por cada dólar de ahorro disponible, 45 centavos lo comprometían como deuda, índice que es sumamente adverso si se compara con el de Colombia, con apenas 25 centavos comprometidos con endeudamiento.

Si la medida de la inversión ayuda a un país en su estabilidad, por ende, impacta en el empleo por el dinamismo que promueve su crecimiento si es que se lo dirige adecuadamente, pudiera ser que el país logre detener la ofensiva económica de factores exógenos. Ante una eventual aventura aperturista, la deuda externa con fines especulativos o para detener déficits financieros que el sector privado debe y tiene la obligación de invertirlos en su propio país, al no hacerlo, entonces la especulación internacional financiera promueve “las golondrinas financieras” en el que luego del verano se regresan a su país nativo junto con ganancias sin fin. Este es el momento preciso en que los presupuestos fiscales y la balanza de pagos se vuelven negativos, posición deudora que termina contrayendo la economía y los puestos de empleos justos y laboralmente reconocidos que se esfuman ante la mirada de las autoridades financieras y laborales. La medida del financiamiento especulativo sí tiene relación con las crisis vivida en la década de los años 80 por Latinoamérica y todos los aquellos países que se declararon en rebeldía financiera o en paro de pagos externos.

Figura 39

Manejo del endeudamiento externo: Ecuador vs Colombia frente al Ingreso Nacional Bruto 2005-2013



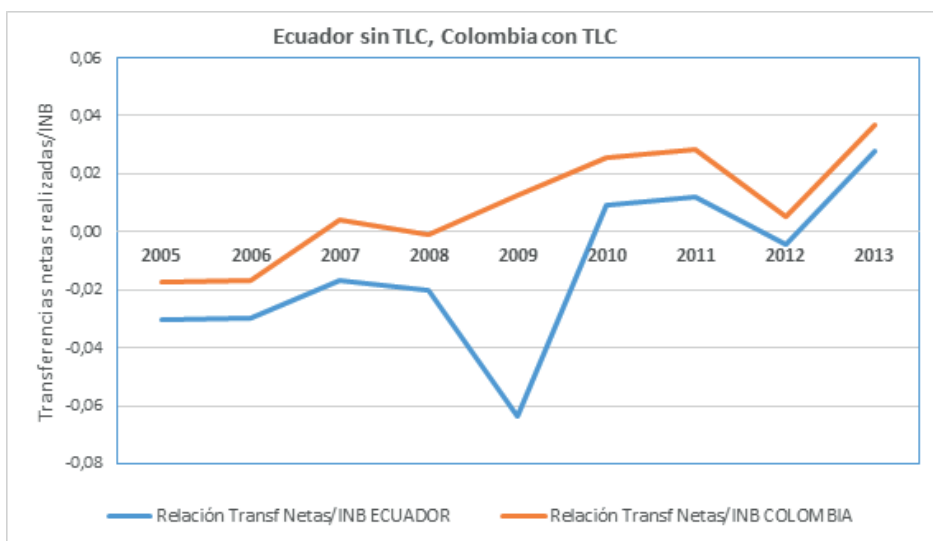
Nota. Adaptado de “World Integrated Trade Solution,” por World Bank, 2015d. “International Debt Statistic” por World Bank, 2015a, Data base

Los acuerdos comerciales de liberalización de fronteras deben procurar la liberalización de personas, conclusión lógica que no es real incluso en la literatura académica sobre las migraciones. Con esa determinante deformada, entonces el endeudamiento debería dirigir esfuerzos para aplacar la expulsión real de poblaciones enteras y diseñar atractivos para la permanencia. Tanto en Colombia como en Ecuador, el ingreso nacional bruto creció (en términos nominales) más que los ingresos colombianos. A más deuda no necesariamente concurrió más ingresos o ese crecimiento nominal fue débil en la práctica cotidiana de los Estados. En el año 2005 Colombia se endeudaba 26 centavos por cada dólar de ingreso que generó su economía, Ecuador lo hizo en 45 centavos. En el año 2009 Colombia se endeudaba 24 centavos y Ecuador 23. En el año 2013, a dos años de la suscripción del acuerdo de liberalización transfronteriza Colombo-estadounidense, Colombia alcanzó un indicador de endeudamiento respaldado por ingresos de 25 centavos y Ecuador 23.

Esta comparación procura concluir que Ecuador proviene de un historial más conflictivo que Colombia en términos de inestabilidad económica, algo menos Colombia pero con una respuesta de guerra armada interna con más convulsiones sociales. Los dos países traen consigo una carga muy alta de injustos usos de deuda y de presiones para que se endeudaran, a cambio del beneficio de sus élites por la vía especulativa, en detrimento de la inversión social y empleo propios. Esa tendencia comparativa ha cambiado en Ecuador y como efecto las cifras migratorias son contundentes.

Figura 40

Transferencias netas de capital: Ecuador vs Colombia 2005-2013



Nota. Adaptado de "World Integrated Trade Solution" por World Bank, 2015d.

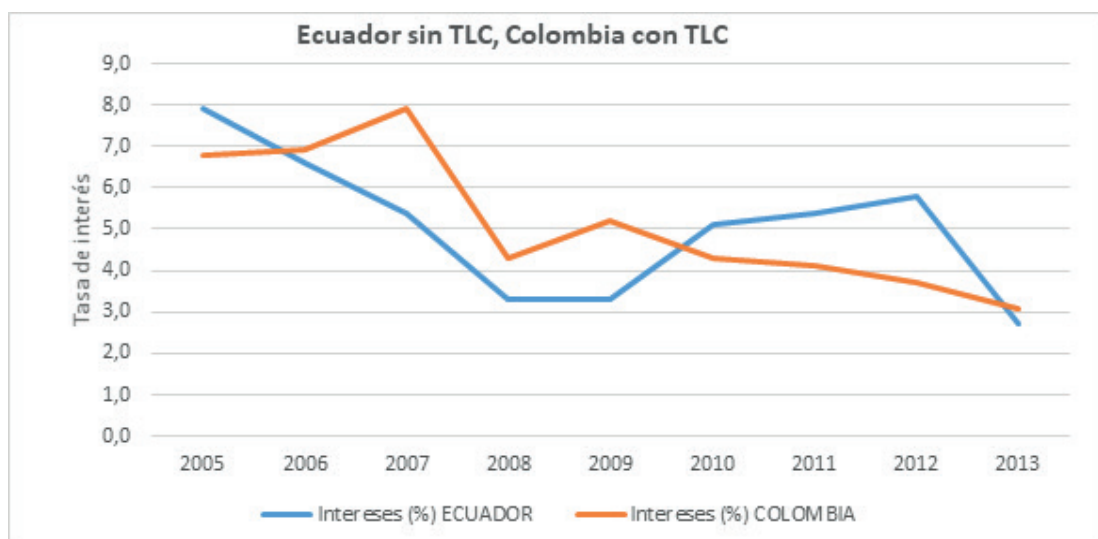


En cualquier circunstancia, la tensión en la caja fiscal llega en el momento de los pagos y la distribución del presupuesto. La medida de la inversión es la medida de la disponibilidad, ante el déficit, las alternativas pudieran ser la impresión de papel moneda y medidas compensatorias cambiarias o el endeudamiento. A la programación de pagos de capital y rendimientos, frente a la posición de endeudamiento de inversionistas especulativos o de riesgo, ocurre momentos de decisión sobre el recorte público. Si es recorte es alto, en países con liberalización de fronteras y desregularización del Estado se tiende a salvar las vidas de los inversionistas para asumir deudas que no le pertenece, a menos que el salvataje lo realicen entre entidades y bancos de inversión competidores. Este ejercicio teórico ha sido recurrente en la actuación de la banca de inversión estadounidense, absorciones obligadas o absorciones institucionales estratégicas en donde el gobierno ha salvado la estabilidad nacional, rescatando la estabilidad mundial con fuertes aportaciones a costa del endeudamiento de su Estado.

Tanto Colombia y Ecuador mantienen un ciclo de inversiones semejante, excepto el alcanzado por Ecuador en el año 2009, cuando renegoció y depuró la deuda externa. Posteriormente los flujos de inversión han sido positivos para Colombia, como debe ser normal en acuerdos de inversión.

Figura 41

Tasas de interés promedios pagados en la deuda externa: Ecuador vs Colombia 2005-2013



*Nota.* Adaptado de World Bank, 2015d. "International Debt Statistic" por World Bank, 2015a, Data base.

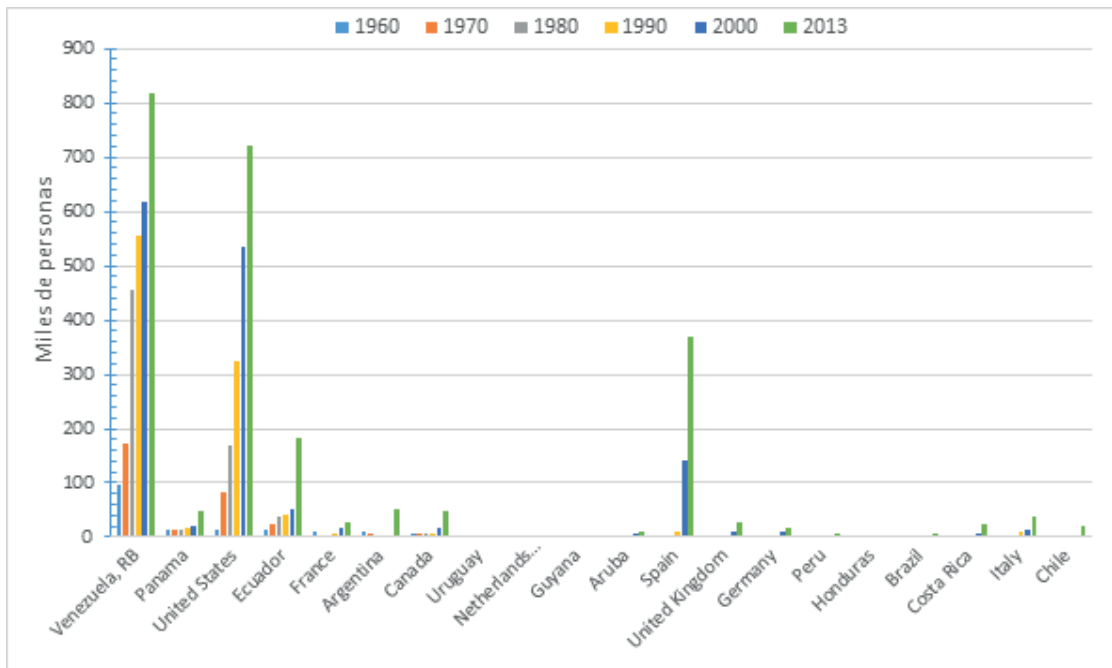
Si los acuerdos son estratégicos y de compensaciones mutuas, los costos financieros son una medida de retribución otorgada a cambio del flujo comercial y la posición de inversiones que adquiera el país prestamista, aunque la mayoría fueran procedentes de canastas de inversionistas en el mundo. El acuerdo de liberalización transfronteriza ha dado seguridad a los inversionistas extranjeros, con lo cual reducen sus expectativas especulativas de no pago, por ello, sus expectativas de riesgo se reducen y el costo financiero por financiamiento baja, así como el pago oportuno reajusta el costo financiero. Colombia arrastraba una estela de dudas sobre la estabilidad interna de su proceso social afectando el ideal estratégico de EE.UU. de liderar la región en el campo militar con efectos en el campo económico. Nótese que no se puede dividir y separar los momentos políticos y económicos, por lo menos en la economía política de las migraciones, el interés sobre el dominio y el ejercicio del poder van de la mano. Tener claro estos conceptos, incluso al momento de negociar acuerdos, las decisiones son eminentemente políticas y de esto hay muchísimas decisiones de los países centrales, de tal manera que los cálculos matemáticos se guardan en el cajón inferior del despacho presidencial.

Las tasas de interés que se muestran en la Figura 41 tienden a la baja, responden a la fuente de los prestamistas y la estrategia con la que se establecen los acuerdos de préstamo. Ecuador va desmarcándose de la entente occidental, reduciendo los riesgos directos del dólar y su influencia, para cruzar a la orilla de la resistencia hacia la construcción de una nueva opción económica mundial, los BRICS, el ALBA y UNASUR. Por lo menos en el año 2013 las tasas son menos costosas para Ecuador que para Colombia. Se esperaría que esta tendencia no sea permanente y se logre compensar si es que la Reserva Federal de EE.UU. reanuda el incremento en la tasa de interés para emprender el crecimiento propio, por tanto, de atracción de inversiones de otras latitudes.

En relación al comercio, los resultados alcanzados por Colombia se detallaron anteriormente. Sin embargo, las versiones estadísticas oficiales estadounidenses (U.S. Department of Commerce, 2015, Data base) informan tener saldo positivo en su balanza comercial, en cambio, el Banco Mundial muestra saldos negativos (World Bank, 2015, Data base); pero lo que no está en duda es que EE.UU. tiene un saldo positivo en cuanto a la repatriación de las inversiones colombianas a su país.

Figura 42

Emigración colombiana con principales destinos 1960-2000



*Nota.* Adaptado de “Prospects: Bilateral Migration and Remittances” por World Bank, 2015a.

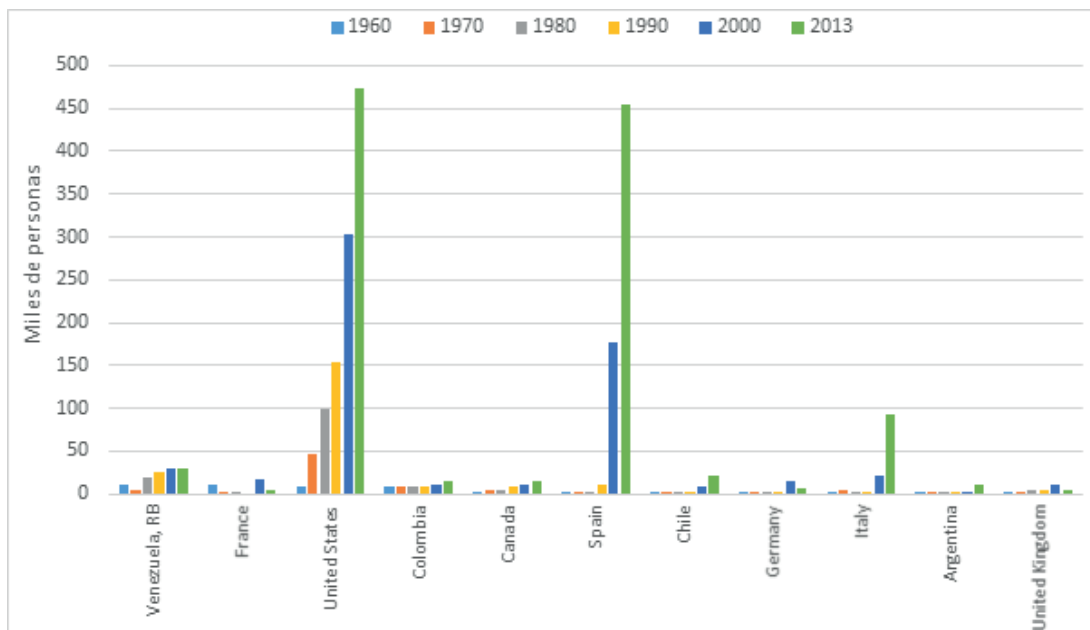
En el espacio territorial subregional, las constataciones pudieran dar respuestas a las equivocadas teorizaciones que los movimientos migratorios se orientan de norte a sur o en otras direcciones también procedentes de países pobres y por opciones de trabajo como ventaja comparativa bajo demanda, pero no bajo oferta de trabajo. Venezuela, con problemas similares que los de la región andina, con petróleo al igual que Ecuador y Colombia, es el país de destino más importante para los colombianos. En este mismo sentido, ¿qué tiene que ver Ecuador en el destino migratorio de los colombianos con desempleos reducidos en su empleo entre 1960 y el año 2000?

La inestabilidad interna colombiana y los cuerpos opositores armados son razón de expulsión de poblaciones a los países fronterizos. Tanto Ecuador como Venezuela han sido países que han mostrado apertura a recibir inmigrantes y refugiados expulsados por el narcotráfico, por la ocupación de fuerzas paramilitares y subversivos. No se desconoce las importantes movilizaciones sociales hacia EE.UU. y España, los dos más grandes de este país, con objetivos laborales derivados de problemas económicos. Estos cuatro países muestran al pueblo emigrante colombiano estabilidad para confiar en que su emigración va a tener oportunidades.

Ecuador, con un historial grande en emigraciones, ha ido respondiendo proporcionalmente a las oportunidades internas de su población, con una proporción equivalente a 50 mil personas cada diez años entre 1960 y 1990.

Figura 43

Emigración ecuatoriana, principales países, 1960-2013



*Nota.* Adaptado de “Prospects: Bilateral Migration and Remittances,” por World Bank, 2015a.

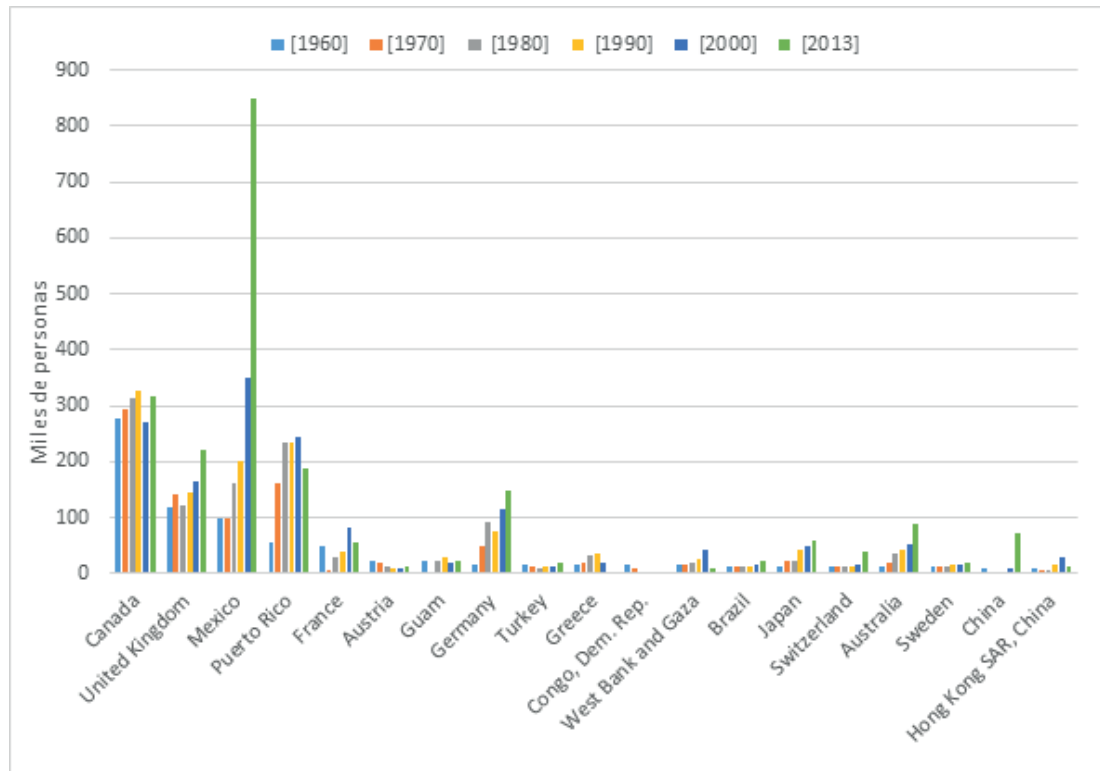
Desde el año 2000 hasta la actualidad, la emigración ecuatoriana a España casi alcanza a la acumulada a EE.UU. en 30 años, y cerca de 100 mil personas ya viven en Italia. Estos incrementos sustanciales surgieron a partir de la dolarización ecuatoriana, la inestabilidad interna por crisis fiscal y en balanza de pagos. La inestabilidad externa, más allá de la tasa de desempleo o la tasa de pobreza del país de origen, son causales de desestabilización; indicadores en balanza de pagos, en la posición deudora frente a inversionistas o a organismos multilaterales, la inestabilidad y presiones que los países miembros de la OPEP con afectación directa al presupuesto del Estado a lo largo del mundo y justamente en los países denominados “pobres”, son factores que en teoría de planificación no debieran afectar a sus compromisos alcanzados.

En estos casos, ¿cuáles son sus márgenes de autonomía para reorientar esos efectos? En general, aquel país que haya acumulado inversión educativa y bienestar por medio de la reducción de la pobreza estructural, al advenien-

to de la inestabilidad acrecentarán su dependencia de comercio e inversiones junto con el endurecimiento de las reglas de intercambio dentro de las legislaciones de los organismos supranacionales, pero evitando catástrofes sociales justamente cuando decidan recortar el presupuesto del Estado para el cumplimiento de sus obligaciones.

Figura 44

Emigración Estadounidense entre 1960-2013



Nota. Adaptado de "Prospects: Bilateral Migration and Remittances" por World Bank, 2015a.

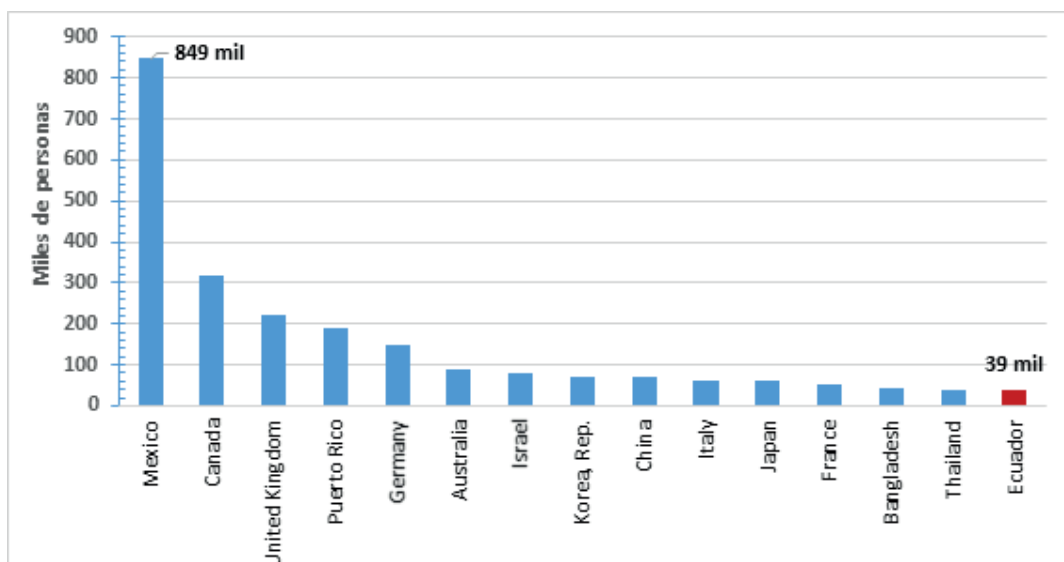
En la Figura 44 se muestra la evolución, a través de 50 años, de la preferencia por países principalmente centrales, siendo Canadá, Reino Unido y Alemania los preferidos por empleo. México y Puerto Rico juntos albergan hoy a la tercera parte de estadounidenses del mundo, sin que en esta investigación tengamos fuentes primarias para conocer las razones principales de estancia en esos países.

En el año 2013 EE.UU. acumuló 3.1 millones de personas en calidad de emigrantes; el 73.7 % de ellos prefirieron 15 países en el mundo, entre ellos países no frecuentes de la denominada relación Norte-Norte como México, Puerto Rico, China, Bangladesh, Tailandia y Ecuador.

Y aunque en Ecuador es un fenómeno reciente que 39 mil estadounidenses residan en calidad de inmigrantes, aún se debería pensar de buena fe que mayoritariamente ingresaron por las condiciones de estabilidad que Ecuador vive a partir del año 2008, y principalmente por los atractivos de calidad de vida preferentemente en Cuenca, ciudad (y provincia) de la cual proceden las mayores emigraciones ecuatorianas (en relación a su población). Es de esperar que el país mantenga estable las condiciones que un régimen electo ha mostrado en el mundo por su posición ambiental preferente y única y que de no ser el caso, no haya excusas para que ese mismo país sea sujeto de agresión e intervención a causa de vulnerar la “seguridad nacional” de los ciudadanos de las potencias extranjeras viviendo en Ecuador.

Figura 45

Emigración estadounidense en el año 2013, principales países



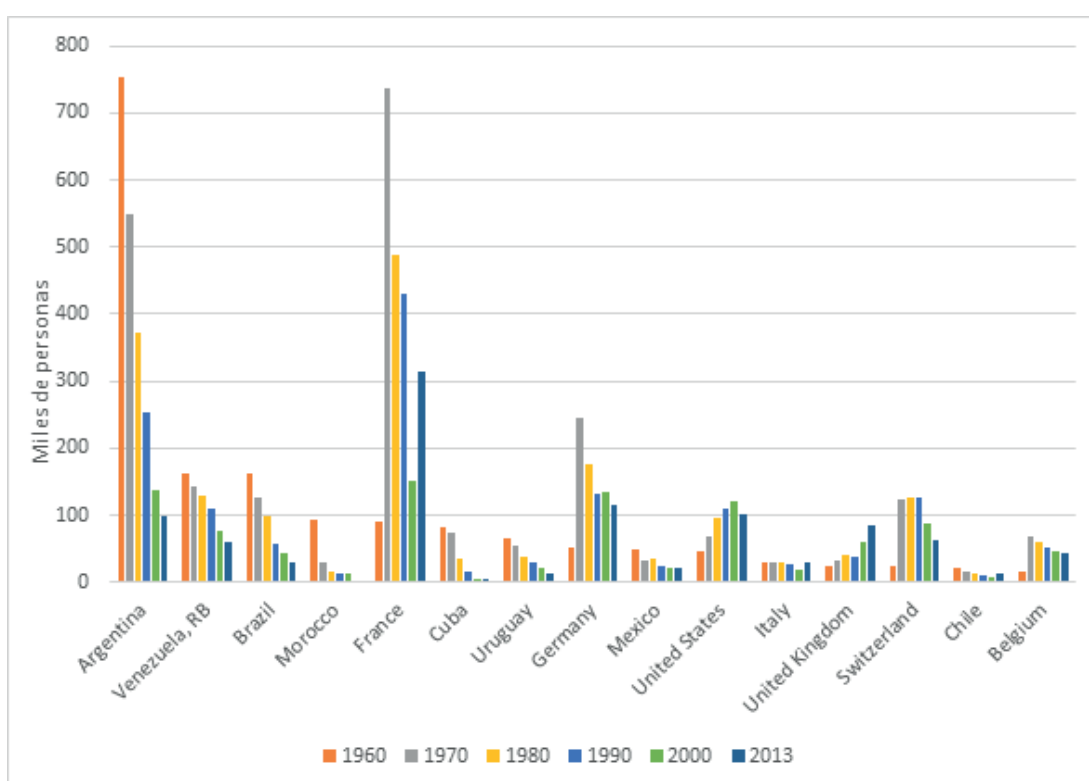
*Nota.* Adaptado de “Prospects: Bilateral Migration and Remittances” por World Bank, 2015a.

En cuanto a España, país de importancia migratoria para Ecuador por sus flujos netos de entradas como de recepción de inmigrantes, también sufrió la crisis hipotecaria estadounidense. La crisis hipotecaria y crediticia de los bancos estadounidenses más importantes afectó directamente a España por medio de los respaldos financieros, los reaseguros y sobreendeudamiento. Este impacto es la expresión de la profunda y extensa red de inversiones y en el que se compromete la autonomía de los países. Son las compañías de los países centrales las que manejan privilegiadas fuentes de información, con alta capa-

cidad de maniobra de liquidez y respaldos diseminados entre las principales fuentes de financiamiento. Pese a ello, AIG la firma más grande de seguros vio afectado su cartera con activos contaminados y de dudoso respaldo, con altas ganancias en los reaseguros. Nuevamente, la historia del sobreendeudamiento repite sus efectos ahora entre los países centrales y a los españoles residentes y del cual las autoridades financieras de los dos gobiernos alcanzaron salvatajes impresionantes a cambio de transacciones de liquidación o venta de activos a precios castigados.

Figura 46

Emigración española a principales países 1960-2013



*Nota.* Adaptado de “Prospects: Bilateral Migration and Remittances” por World Bank, 2015a.

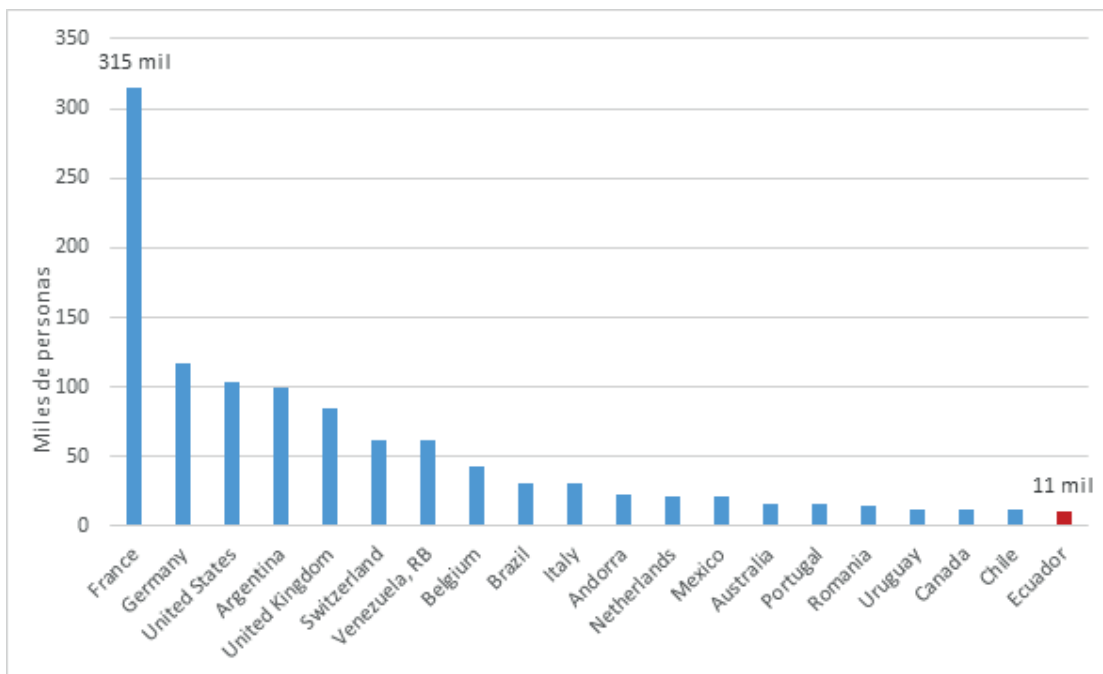
La evolución emigratoria española entre 1960 y 2013 desciende de 1.7 a 1.2 millones de personas, aunque la mayor salida de españoles se constató luego de los años 60 y los 70. En general, la tendencia de los países elegidos por los españoles tradicionalmente ha ido en descenso, excepto el que se mantiene con Francia, EE.UU. y el Reino Unido. Entre los años 2008-2009 se debe suponer que la emigración española habría aumentado, cifras que se ocultan detrás de

los flujos netos migratorios; es decir, ante inmensas oleadas de emigraciones de españoles, sucedieron inmensos flujos de inmigrantes de América Latina y África del Norte.

Por otro lado, si la tendencia inmigratoria laboral hubiese sido de alta calificación, la problemática social y enfrentamiento con ciudadanos españoles pudo haber sido riesgosa para la estabilidad interna laboral de ese país. En este lado de los supuestos, a España en tiempo de crisis le convendría detener la inmigración sobre todo calificada o caso contrario sus ciudadanos mejor calificados pudieran emigrar.

Figura 47

Emigración española a principales países, año 2013



*Nota.* Adaptado de “Prospects: Bilateral Migration and Remittances” por World Bank, 2015a.

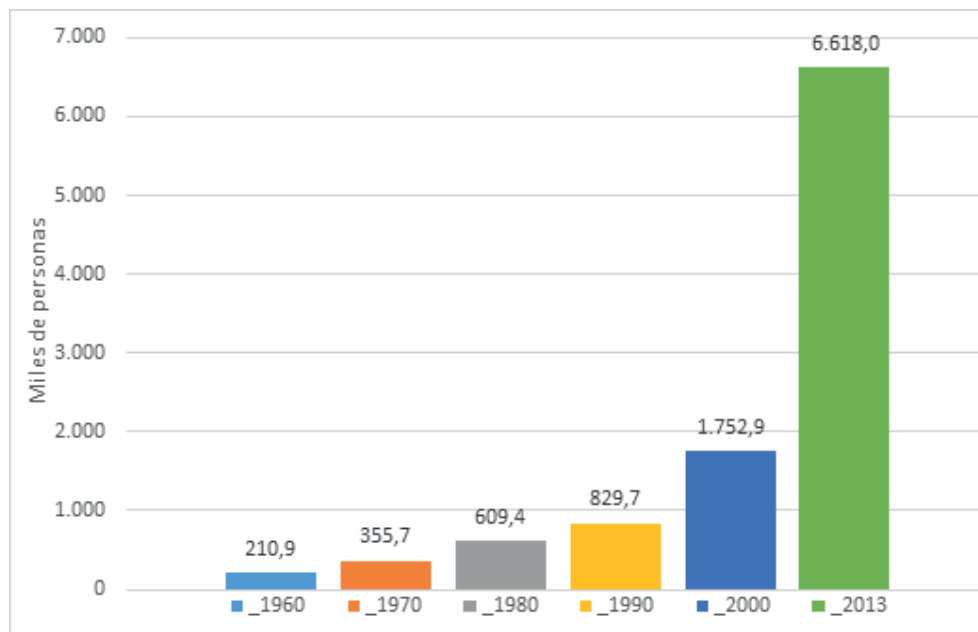
Del lado de las inmigraciones, España debió soportar oleadas procedentes de América Latina y los mismos países europeos. Ecuador, en este escenario, se constituyó como la tercera comunidad más grande viviendo en España, cifra cercana al medio millón de inmigrantes ecuatorianos a partir de 1999, el cual, junto con Colombia y Perú, miembros de la subregión Andina, conformaban la sexta parte de la inmigración española. Pero además, África es la puerta abierta de la emigración a Europa, tal como lo hace Turquía por el continente, ahora por el estrecho de Gibraltar y por el Mar Mediterráneo.



Si América Latina se sumergiera aún más en la crisis mundial siguiendo al castillo de naipes del capitalismo mundial, tal como es la evidencia actual, si estos países se volvieran cada vez más dependientes de sus propias decisiones en materia de autodeterminación y en materia de política económica, donde el ejercicio de su margen de acción se redujera, donde su potencial humano se fugara y creciera su posición negativa de inversiones, los movimientos migratorios se movilizarán en múltiples direcciones y adquirirán agresivamente parte de otros territorios.

Figura 48

Inmigración española del período 1960-2013

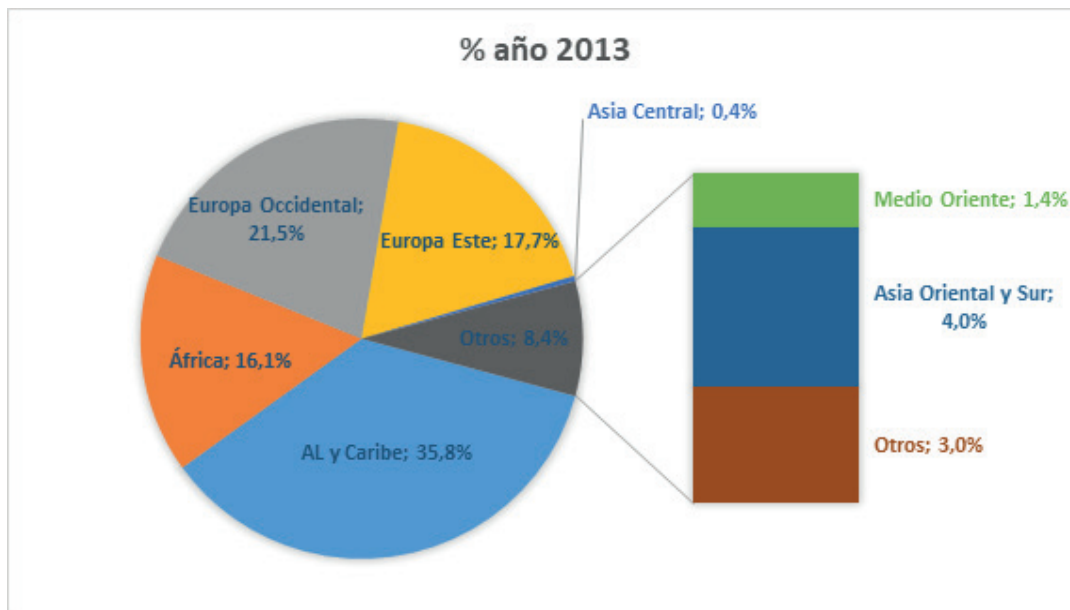


*Nota.* Adaptado de “Prospects: Bilateral Migration and Remittances” por World Bank, 2015a.

Ya España con sus 6.6 millones de inmigrantes es un problema para su economía, y esta tendencia seguirá sin parar a menos que sean actos de retención y prohibitivos los que detengan estas oportunidades que América Latina ha visto en ese país. España no podrá asumir el costo de la competencia de estas poblaciones inmigrantes en su territorio, allí están los acuerdos bilaterales para equiparar el intercambio. Por un lado, las empresas transnacionales han exigido un “justo precio” a sus inversiones, por el otro los países acuerdan justo valor al precio de sus bienes estratégicos; y por el otro, los ciudadanos de cada país, emisor y receptor, central y periférico, han exigido a sus gobiernos mayor atención a las oportunidades de reproducción material de sus familias.

Figura 49

Inmigración española por regiones, año 2013



*Nota.* Adaptado de “Prospects: Bilateral Migration and Remittances” por World Bank, 2015a.

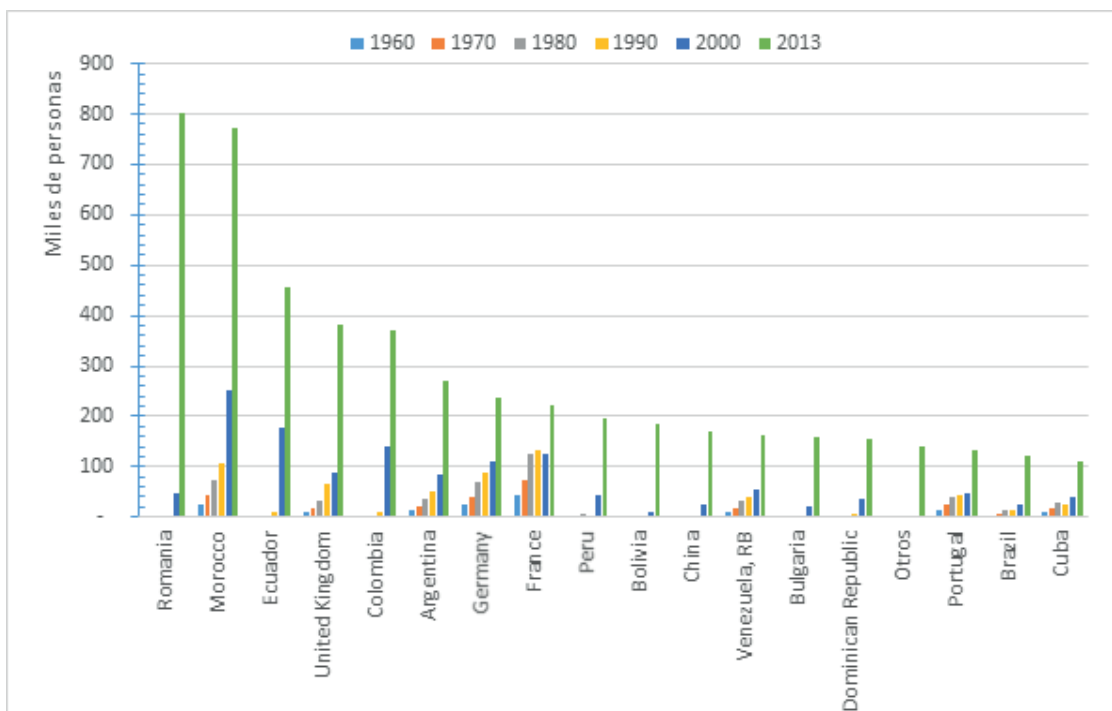
Lamentablemente, no es solamente América Latina la que está sometida a la inestabilidad económica en un escenario en el que está vigente la estabilidad política; es África, Europa del Este y la demanda de los países ricos en busca de oportunidades lejos de su hogar. Habrá que esperar a la siguiente emisión de información a ver si esta situación cambia, es decir, si el crecimiento migratorio por regiones se reduce. Eso es un deseo plausible, aunque los resultados de los acuerdos bilaterales de libre comercio que sostiene EE.UU. con algunos países de América Latina aceleran la desigualdad por cada habitante, medidas per cápita sujetas a variaciones en tiempos de crisis. Esto no es decisión de los gobiernos que lo establecen inequitativamente, es cuestión de los pueblos que eligen dignatarios que defienden los intereses regionales y nacionales. En espera de los acuerdos equitativos, Europa puede lograr un cambio en la reducción de la dependencia, mientras esos escenarios no sean posibles mostrar, la emigración tiene a reducir las oportunidades de los ciudadanos de los países receptores, con un conflicto latente.

En países donde la estabilidad política y económica está vigente, la migración mundial favorecería la reducción del déficit laboral específico, permitiría la reducción del costo de producción o la captura de cerebros para el desarrollo estratégico de la actividad económica del sector secundario con eleva-

do agregado de conocimiento (Bhagwati & Hamada, 1974), de esta manera se desprenden las políticas de Estado para priorizar ciertas nacionalidades que otras para el otorgamiento de privilegios inmigratorios (Castles, 2004). De esta forma se formuló en 1952 el acta fundacional de la Ley Inmigratoria y Naturalización actual de EE.UU. y sus reformas posteriores a la culminación de la Guerra Fría, que de otra manera, distante de la que España decidió en su estratégica apertura desde el año 2000 es especial con la llega de ecuatorianos y rumanos, subsumió la política exterior del mundo en cuestión migratoria (U.S. Department of State, 2014b).

Figura 50

Inmigración española, principales países de origen, 1960-2013



Nota. Adaptado de “Prospects: Bilateral Migration and Remittances” por World Bank, 2015a.

En los micro cosmos de la inestabilidad de los países del mundo y desde la visión de la migración laboral, se proyectan múltiples experiencias sobre las que se profundizan el conocimiento de la demanda de trabajo como respuesta urgente por falta de oportunidades.

Este resultado, evidente en los países de origen, toma diversas formas, que son aquellas en que han terminado los estudios migratorios y sobre los cuales se ha teorizado y especializado en estudios laborales por países de origen.

Además, se ha teorizado sobre las causas de emigraciones e inusitados crecimientos migratorios (tal como los que se ven en España) y sus impactos psicológicos de la separación familiar.

Otros estudios se han centrado en impactos macro económicos por remisiones de divisas, o de tipo social y pobreza para focalizar los impactos culturales y de adaptación.

Por otro lado, y como respuesta a los estudios realizados, existen otros estudios cofinanciados por Estados y por organismos privados de desarrollo para la evaluación de políticas conjuntas entre electores ciudadanizados, o políticas de Retorno, y las de implementación y evaluación de proyectos de desarrollo.

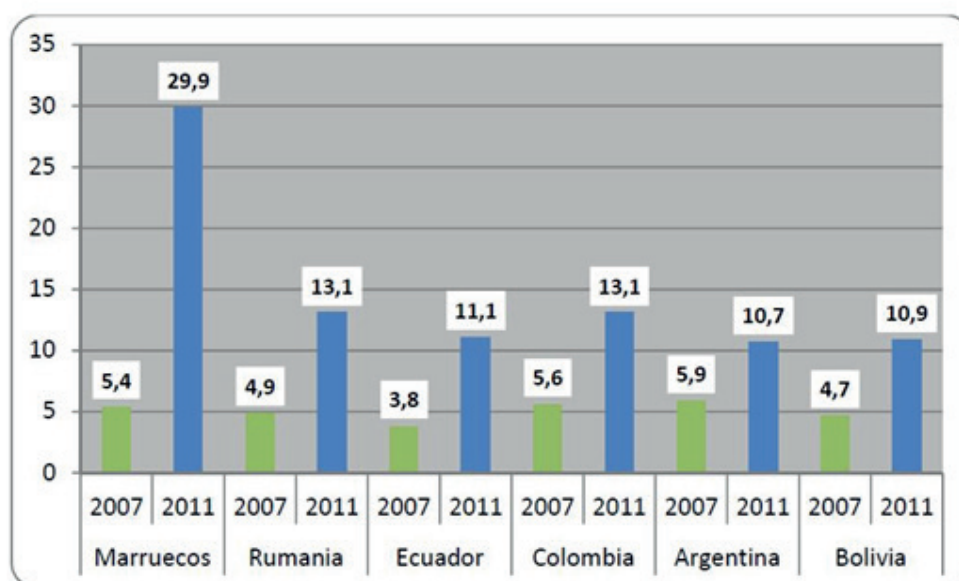
La situación de empleo es el detonante de la migración labora de la fuerza de trabajo, y el crecimiento económico de los países de destino a la vez son su causa (Tamames, Pajares, Pérez Bustamante, & Debasa Navalpotro, 2008). Desprendido de la política migratoria analizada en EE.UU. a partir de la Segunda Guerra Mundial y evidenciada en la actuación de la política migratoria de España, la demanda laboral de los países centrales se encuentra entre dos perspectivas:

La primera se refiere a la necesidad de inmigración laboral con bajo salario en específicas actividades económicas que sin ella habría tenido un proceso claro de estancamiento y “penuria” de fuerza de trabajo (Tamames et al., 2008, p. 125), y la perspectiva del crecimiento detenido por recesión y depresión al expulsar fuerza laboral antes indispensable. Este es pues el resultado de la flexibilización laboral aplicado en Estados liberalizadores del comercio y con no tan buena liberalización laboral.

Por ello es que la teoría de la nueva economía laboral de liberalización entra en contradicción con los propios resultados macroeconómicos de la estabilidad, tal como ocurrió en España con los ecuatorianos a partir del año 2008 (Colectivo Iloé, 2007) y la tasa de desempleo acelerado en tiempo de crisis (Colectivo Ioé, 2012) , en todo caso con un impacto “verdaderamente positivo para el conjunto de España y como tal así es percibida por los estudios científicos y las valoraciones políticas últimamente realizadas” (Tamames et al., 2008, pp. 125–126).

Figura 51

Tasa de desempleo español para inmigrantes rumanos y ecuatorianos, 2007-2011



*Nota.* Adaptado de “Impacto de la crisis sobre la población migrante” por Colectivo Ioé, 2012.

Si esta tasa de desempleo es el costo de la inmigración ecuatoriana o cualquier otra, entonces si es beneficioso para España, pero es responsabilidad de todos para que las tasas diferenciadas entre los ciudadanos de los países del mundo tengan las mismas oportunidades, excepto si la política exterior y la prioridad para los ciudadanos nativos tiene supremacía sobre la del resto del mundo, y si los derechos de los inmigrantes no están sobre los de los ciudadanos del país receptor. Si ha de ser beneficioso para el país de origen y sin el cual no sería posible el crecimiento de España, entonces debe ser posible para todos establecer las prioridades de empleo e ingresos.

En los países de destino, los inmigrantes están sometidos a exclusión específica. Si la mayor población emigrante tiene un reducido nivel de especialización o de cualificación, en el país de destino es poco probable que pueda mejorar sus capacidades, dificultades para acceder a centros de educación, estudios básicos, carreras técnicas y menos aún a las universidades.

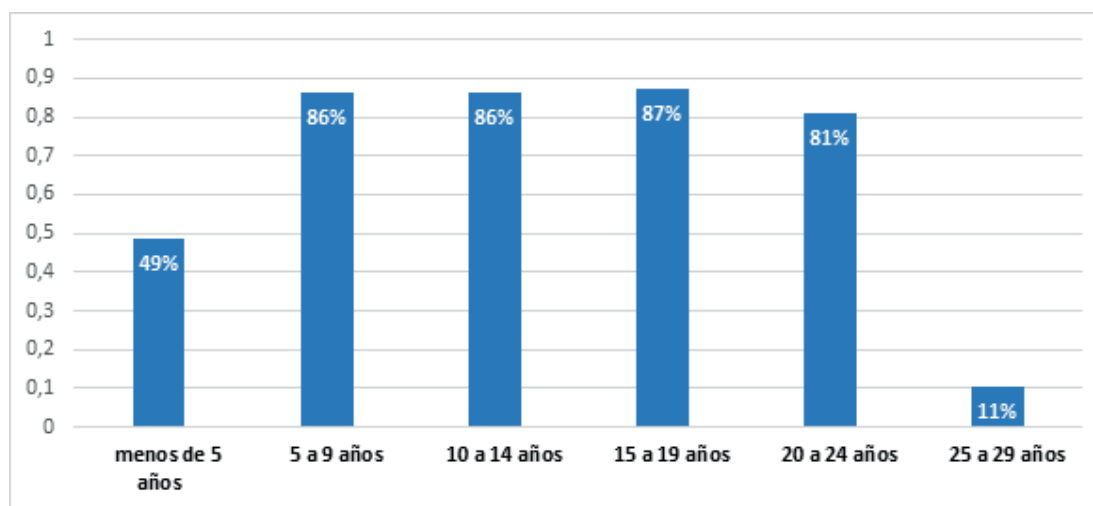
En EE.UU. la población ecuatoriana censada en el año 2010 fue de 564 mil personas<sup>15</sup>; la población en estado edad escolar fue de 249 mil personas y so-

<sup>15</sup> De acuerdo a los registros de la Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales del año 2013, el stock de inmigrantes ecuatorianos en el año 2010 fue de 325,668 personas en EE.UU. Cifra inferior a la registrada por el Censo del año 2010 y estimaciones de la Oficina respectiva en EEUU. United Nations, Department of Economic and Social Affairs (2013).

lamente 156 mil ingresaron a un centro de estudios. Si se equipara la obligatoriedad de estudiar en Ecuador con la de EE.UU., desde los 5 hasta los 19 años de edad, la población censada fue de 108 mil personas, comparando con las personas que asistieron a un centro educativo, hay una tasa de cobertura de 87 %, o de otra manera, 14 mil personas se quedaron sin estudiar.

Figura 52

Población ecuatoriana inmigrante en EEUU, asistiendo a centro educativo



Nota. Adaptado de “Profile of General Population and Housing Characteristics” por U.S. Census Bureau, 2010.

Entre los diferentes niveles de enseñanza disponibles en EE.UU. y la población ecuatoriana por edades, apenas la mitad de los niños menores a 5 años asistieron a un centro de cuidado infantil y preescolar, 31 mil personas (86 %) asistieron hasta el cuarto grado, 29 mil entre cuarto y noveno grado (86 %), 33 mil personas hasta nivel básico (87 %), al nivel de bachillerato asistieron 37 mil personas (81 %) y solamente 5 748 personas se enrolaron en un grado profesional (11 %). Existen las serias probabilidades que los inmigrantes en edad escolar no logren mejorar su nivel educativo en medio del país con las 100 mejores universidades del mundo y sin acceso a esas oportunidades.

Finalmente, la inmensa población ecuatoriana en EE.UU. no estima regresar. Pese a la positiva evaluación del programa “retorno” del gobierno ecuatoriano de los años 2008-2016 (Sanmartín-Rojas, 2016), el impulso de una política de apertura a su reintegración social en su país natal es una decisión que se evalúa dentro de los hogares inmigrantes. Las oportunidades que Ecuador ha creado para su retorno ha colapsado con las diferencias salariales, con la per-

manencia laboral, con la tasa de renta, con las oportunidades costo beneficio y, sobre todo, con el colapso de su encuentro social sin posibilidades reales de integración.

Aún más, pese a esta realidad desintegradora, no mejorará la inclusión social y económica de los inmigrantes porque en los países acogida no se vislumbra una política migratoria a favor de derechos. En este escenario, el marco general del inmigrante en España o en EE.UU. seguirá peor.

La política de protección de la seguridad nacional estadounidense, restringirá aún más estos derechos universales de circulación laboral pero no circulación de personas. Las relaciones exteriores al estar vetada para la inmigración en una etapa de “defensa nacional”, EE.UU. no permitirá que todas aquellas personas que no regularizaron su estancia dispongan de derechos fundamentales. En esa situación, los ecuatorianos se adaptarían a un estancamiento social y educativo.

Mediante una narración resumida, a continuación, se exponen las características principales que dispone la población ecuatoriana en suelo estadounidense y español. Esta razón descriptiva es una evidencia más que expone el estado social del inmigrante no regulado luego de haber sido expulsado laboralmente de su país o de haber sido sometido a una emigración obligada por el entorno inestable de su país.

## Radiografía del estado de reproducción material de una familia ecuatoriana en calidad de inmigrante, caso EE.UU. año 2010<sup>16</sup>

1. Población total censada en el año 2010: 564,631 habitantes ecuatorianos inmigrantes.
2. Media de edad viviendo en EEUU: 32.9 años de edad.
3. Mayor rango de población por edad: el 9.9% corresponde a inmigrantes entre 30 y 34 años de edad. Al año 2015, esa población pudiera tener ahora entre 35 y 40 años de edad.
4. Población altamente vulnerable: 40,024 son niños menores a 5 años de edad; 39,824 personas de la tercera edad.
5. Población en edad de trabajar: 445,767
6. Número de familias: 132,699
7. Número de viviendas: 166,904

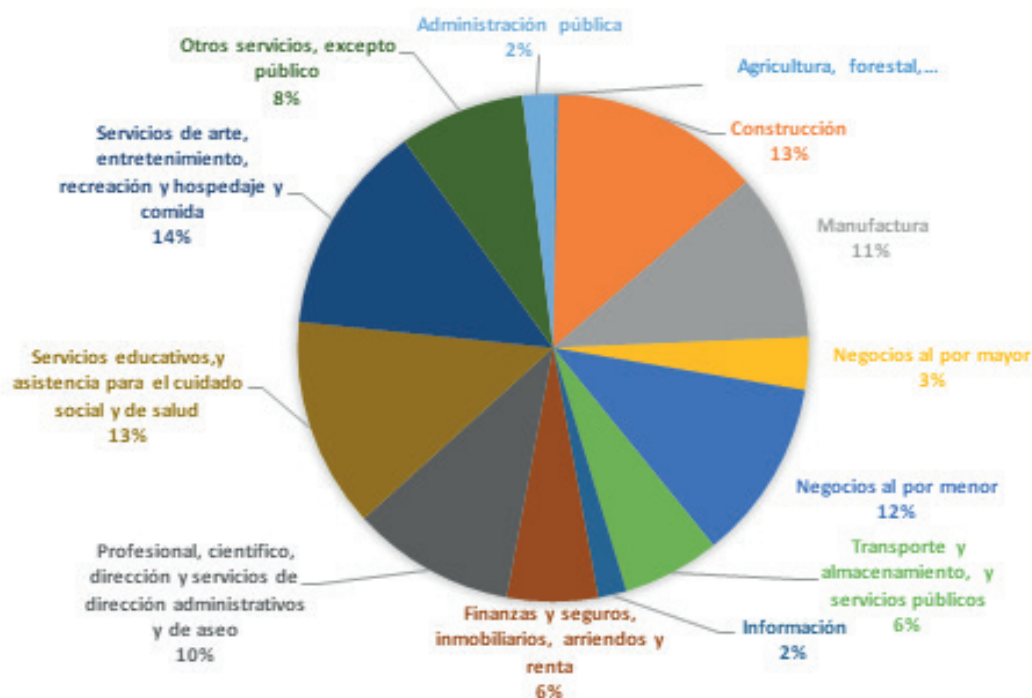
---

<sup>16</sup> U.S. Census Bureau. (2010). Profile of General Population and Housing Characteristics. Washington: Census

8. Población ocupada laboralmente: 73%
9. Ocupación femenina. 30%
10. Total población en estado laboral: 300,200 personas mayores a 16 años
11. Ingresos promedios percibidos
12. Ingreso familiar promedio: 61,972 dólares anuales
13. Cobertura de seguridad social: 14%
14. Familias cuyo ingreso está por debajo de la línea de pobreza:
  - Familias pobres: 13.7% del total de hogares
  - Familias con parejas casadas: 9.4% de hogares pobres
  - Familias con jefaturas femeninas (sin esposo) con niños menores de 5 años: 11.8% de hogares pobres
  - Familias con jefaturas de hogar femeninas: 37.5% de los hogares pobres
15. Población cuyo ingreso está por debajo de la línea de pobreza: 15.3 %

Figura 53

Ramas de actividad laboral de los ecuatorianos en EE.UU., año 2010



Nota. Adaptado de "Profile of General Population and Housing Characteristics" por U.S. Census Bureau, 2010.



Tabla 6

Ingresos promedios anuales de las familias ecuatorianas en EE.UU.

	Ingresos anuales				ingreso mensual promedio
	Familias	error	%	error (x)	
<b>FAMILIAS</b>	<b>132,699</b>	<b>+/-2,905</b>	<b>132,699</b>		<b>\$ 4119.5</b>
Menos de \$10,000	6,027	+/-633	4.5%	+/-0.5	\$ 417
\$10,000 a \$14,999	5,567	+/-518	4.2%	+/-0.4	\$ 625
\$15,000 a \$24,999	15,838	+/-909	11.9%	+/-0.7	\$ 1,667
\$25,000 a \$34,999	16,836	+/-1,110	12.7%	+/-0.7	\$ 2,500
\$35,000 a \$49,999	22,891	+/-1,065	17.3%	+/-0.7	\$ 3,542
\$50,000 a \$74,999	27,583	+/-1,213	20.8%	+/-0.8	\$ 5,208
\$75,000 a \$99,999	16,805	+/-915	12.7%	+/-0.6	\$ 7,292
\$100,000 a \$149,999	14,117	+/-867	10.6%	+/-0.6	\$ 10,417
\$150,000 a \$199,999	4,238	+/-470	3.2%	+/-0.3	\$ 14,583
\$200,000 o más	2,797	+/-387	2.1%	+/-0.3	\$ 16,667
<b>Mediana ingreso familiar (dólares)</b>	<b>49,434</b>	<b>+/-813</b>	<b>(X)</b>	<b>(X)</b>	

## Radiografía del estado de reproducción material de una familia ecuatoriana en estado de inmigración: caso español, año 2011<sup>17</sup>

1. Población total censada en el año 2013: 455000 habitantes ecuatorianos inmigrantes.
2. Mayor rango de población por edad: el 9.9% corresponde a inmigrantes entre 30 y 34 años de edad. Al año 2015, esa población pudiera tener ahora entre 35 y 40 años de edad.
3. Población en edad de trabajar: 572,318 en el año 2011
4. Población ocupada: 72.8%
5. Ocupación femenina. 54.9%
6. Población con desempleo de largo plazo: 32% de la población inmigrante o 131,886 personas.
7. Estructura del empleo:

<sup>17</sup> Colectivo Ioé. (2012). Impacto de la crisis sobre la población migrante. Madrid: Colectivo Ioé.

- a. Jornada parcial 37206 personas
  - b. Fijo discontinuo 15635 personas
  - c. Pluriempleo 7015 personas
  - d. Indefinidos 221152 personas
8. Principales actividades de hogares con trabajo: 300,200 personas entre 16 y 65 años de edad.
  9. Ingreso familiar promedio: 10256 euros anuales o 13640 dólares que representan 1136 dólares al mes. Ingreso femenino al mes de 997 dólares.
  10. Cobertura de seguridad social: no disponible
  11. Familias cuyo ingreso está por debajo de la línea de pobreza:
    - Familias pobres: 10.8% del total de hogares
    - Quintiles de ingresos de inmigrantes percibidos año 2010: nivel más pobre el 33.5% de asalariados, quintil 2 el 31.2%. nivel 3 el 20.6%, nivel 4 el 10.2% y nivel 5 el 4.4%
    - Al comparar con el nivel medio en 13640 dólares al año, el quintil uno equivaldría a la división media de dos quintiles, así: Q1 un ingreso de 4546; Q2 de 9093; Q3 de 13640; Q4 18186.66; Q5 superior a 22733 dólares anuales.
  12. Población cuyo ingreso está por debajo de la línea de pobreza: 15.3%

Las radiografías o perfiles migratorios en EE.UU. y España de los ecuatorianos pudieran ser mejores a los que se pudieran obtener estudiando a otras poblaciones expulsadas de sus territorios en todo el mundo. Es una cuestión pendiente para cuantificar la estructura social de derechos de los migrantes a nivel global.

## Conclusiones

El objetivo de esta investigación de tipo documental fue recuperar evidencias alrededor del planeta de los intereses que persigue la política exterior de EE.UU. y sus aliados. Como efecto de la política exterior expansionista, la movilización de personas en calidad de refugiados o inmigrantes laborales en todo el planeta es una constante generalizada, una obligada realidad en la fase de acumulación global.

Tanto la política exterior del capitalismo global de proteger los intereses de sus empresas, como el de sostener la reproducción ampliada del capital, gene-

raron en su paso resistencia de los pobladores y de sus gobiernos en países que contraponen el avance de los intereses del capital.

Las evidencias desarrolladas se relacionaron con el dominio mundial de las vías intercontinentales de negocio por donde sus mercancías y el petróleo circulan y son necesarios para la operación de la maquinaria capitalista.

Además, el intercambio desigual, la asfixia financiera por endeudamiento y la posesión de bienes estratégicos han transformado a los países poseedores de estos “tres defectos” en el objetivo de la política exterior del capitalismo.

La crisis de sobre acumulación del capitalismo global, expresada en el excedente de capital, sumada a la protección de sus “activos-bienes estratégicos” en posesión de aliados y no aliados, se han convertido en el combustible de la inestabilidad nacional y la fuente para los movimientos migratorios en todo el mundo. Si los bienes estratégicos del capitalismo global se ven amenazados, la búsqueda de estabilidad en este tipo de países es parte de la estrategia de política exterior estadounidense. Por ello, las evidencias demostraron que la protección de “activos-bienes estratégicos” configuraron guerras nacionales, imposición de gobiernos aliados, y como consecuencia, las migraciones poblacionales crecieron.

Las naciones y pueblos invadidos sometieron y subyugaron sus intereses a los acuerdos extraterritoriales, con la consecuente movilización de naciones enteras cuyos orígenes son los siguientes: expansión mundial del capitalismo y el comercio; el dominio de áreas estratégicas y de interés para la industria actual; el liderazgo mundial sobre los organismos multilaterales que garanticen la “estabilidad mundial” y la expansión del poder; la transferencia de las crisis económicas de los países centrales hacia países dependientes; la transferencia de la seguridad nacional a ultramar y a escenarios transfronterizos, la multiplicación de los campamentos militares fuera de su propio estado nación, y la amenaza proliferación del supuesto terrorismo y del narcotráfico en el área del conflicto.

En consecuencia, la movilización de personas de todo el mundo es en realidad efecto de la acumulación del capital a nivel global, son hechos de geo-economía, más allá de la demanda de trabajo. Son un proceso que inicia con una asfixia social en el país de origen, expulsión obligada por la guerra económica y que pudiera transformarse en intervención armada y emigración forzada. En general, las evidencias mostraron que las migraciones son procesos forzados, disimulados con programas de legalización y de demanda de empleo no especializado en los países de origen.

Las emigraciones no son de Sur a Norte, son en todas las direcciones y son fenómenos condicionados a la madurez del conflicto, que van desde la asfixia económica interna, la extracción de valor material de bienes transables y en situación de resistencia, la intervención armada.

Los procesos migratorios tienen presiones de tipo exógeno, definitivamente influyentes, y son efectos de otros procesos superiores relacionados a la globalización del capital, los cuales se transforman en causa.

Procesos específicos migratorios, como aquellos que tienen un fondo cultural, caso de la cultura musulmana, toman la figura de defensa del colectivo mundial para mostrarlo como terrorismo y arma para la autodeterminación unilateral de invasión.

Visto de esta manera, con este gran contexto orientador de desbalance de las fuerzas económicas para que reine el capitalismo global, condicionan las acciones de respuesta locales, el nivel de democracia expresada en sus marcos legales y el nivel de resistencia a las demandas y carencias de estos movimientos poblacionales. Así mismo, condicionan la formulación del marco legal sobre movilidad de personas dependientes de los siguientes fenómenos sociales: demanda de trabajo y retención laboral selectiva, presión social para integrar demandas migratorias condicionada a la oferta electoral, demanda de ciudadanos de los países de destino para aplicar expulsiones justificadas con tintes raciales, políticas de Estado para evitar la confrontación laboral entre los trabajadores del país de destino con el de origen, y los programas de inversión reducidos de los objetivos superiores de gobierno para retener emigraciones en el país de destino.

En el caso estadounidense, la legislación y la aplicación de políticas dio respuestas de seguridad nacional, pero también han servido para la arquitectura de estrategias electorales para alcanzar el poder, tanto más si mayorías extranjeras de residentes pueblan los Estados de la Unión. En cambio, en el caso español, la política migratoria fue aplicada para dar respuesta al trabajo y al ejercicio de derechos en el país de destino.

Abordar la problemática migratoria con estudios desde abajo, desde grupos afectados conduce a errores conceptuales, aunque el diseño de políticas dio resultados aceptables. Una mirada contextualizada sobre el flujo del conflicto y del capital mejoraría la formulación de políticas, por lo que ellas serían elaboradas y ejecutadas con otras políticas de objetivos superiores beneficiosas para las relaciones bilaterales de los países involucrados. Esto es lo que se denominaría la subsunción del aparato jurídico al ordenamiento mundial.

En función de las evidencias históricas recopiladas, la inestabilidad es un concepto amplio de desnaturalización de la población y de concentración exagerada de riqueza e inversión, de despoblamiento y de excesiva oferta de trabajo concentrado a la vez en una sola área continental, de impacto sobre el endeudamiento o de exceso de oferta de endeudamiento, de desalojo territorial de la riqueza nacional al servicio de la maquinaria del capitalismo global. La inestabilidad no se refiere unidireccionalmente a la crisis del nivel de empleo o al ciclo del capital, del nivel del PIB, o de las estampidas poblacionales en situación migratoria, de refugio, o a la caída de inusitada de gobiernos. La inestabilidad es una condición del capitalismo global por su supervivencia, en el que se ven afectados los intereses sobre todo de aquellos países poseedores de bienes y activos estratégicos que son de su interés. La inestabilidad se manifiesta en la oleada de migraciones alrededor del planeta, siendo esta manifestación apenas el efecto de la sobre acumulación de poder e inversión del capitalismo global. La inestabilidad es una categoría explícita de la totalidad social actual del capitalismo.

Deducido de las evidencias de la estrategia mundial expresadas en la seguridad, la política de relaciones externas y fronterizas, las negociaciones liberalizantes del capital, mercancías y servicios, y de las acciones declaradas de guerra en áreas estratégicas de dominio, se conceptualiza a la inestabilidad como un “hecho histórico concreto producido por el capital global y el imperio de sus acciones que son respaldadas por gobiernos supranacionales.

La inestabilidad en una situación concreta de la historia donde la correlación de las fuerzas mundiales produce crisis internas a los países del área de interés bajo la modalidad de crisis política, que va atada al reducido dinamismo de la economía de la periferia. Se refiere además a la acción exógena de los países del centro mundial que afectan las estructuras económicas y políticas de países afectados por ‘la medida estratégica’, cuyos indicadores de crecimiento interno y el nivel de seguridad nacional se debilitan.

La inestabilidad está referida al estado de presión que ejerce el capital en el nivel de cumplimiento del endeudamiento y la autonomía productiva afectada. Además, contiene factores como el intercambio desigual o desventajoso en acuerdos comerciales, a la expulsión de ciudadanos del país sometido a intervencionismo que, bajo la excusa de inestabilidad política, es parte del trato mundial de anexión al sistema mundo del capital, a la presión del aperturismo y la guerra intervencionista dispuesta en su contra.

Sobre la evidencia acumulada, aún quedan elementos débiles para conceptualizar la inestabilidad, por ejemplo, en su medida e intensidad. La dependencia comercial y la diferencia de su valor de cambio entre bienes primarios y bienes tecnológicamente transformados dejan una balanza comercial deficitaria en términos de número de horas laborales, aunque las balanzas comerciales en términos monetarios han sido positivas en general.

Tanto la transferencia de capital como la inversión deben ser evaluadas en el largo plazo para que sean consideradas una ventaja en el marco de los tratados multi o bilaterales, o si se trata de otra medida para adicionar a la lista de evidencias de la inestabilidad.

Medir numéricamente la inestabilidad es factible en el marco de las evidencias recuperadas, siendo por tanto un referente para probar esta propuesta conceptual. Hasta la fecha de esta publicación, el equipo investigador se encuentra en este propósito y está sirviendo de base conceptual para mediciones cuantitativas en la fase del capitalismo global.

## Referencias

- Abi-Habib, M., & Entous, A. (2015). *U.S. Widens Role in Saudi-led Campaign Against Houthi Rebels in Yemen: Washington has concerns about Riyadh's goals in the conflict*. *The Wall Street Journal*. [www.wsj.com/articles/u-s-widens-role-in-saudi-led-campaign-against-yemen-rebels-1428882967](http://www.wsj.com/articles/u-s-widens-role-in-saudi-led-campaign-against-yemen-rebels-1428882967)
- Anne, S., & Road, W. (2008). *Stephen Castles Understanding Global Migration : A Social Transformation Perspective*, (July).
- Austvik, O. G., & Rzayeva, G. (2016). *Turkey in the Geopolitics of Natural Gas* (M-RCBG Associate Working Paper No. 66). [www.oxfordenergy.org/authors/gulmira-](http://www.oxfordenergy.org/authors/gulmira-)
- Ávila-fuenmayor, F. (2007). El concepto de poder en Michel Foucault. *A Parte Rei*, (53), 1-66. <http://serbal.pntic.mec.es/AParteRei>
- Badeeb, R. A., & Lean, H. H. (2017). Financial development, oil dependence and economic growth: Evidence from the Republic of Yemen. *Studies in Economics and Finance*, 34(2), 281-298. <https://doi.org/10.1108/SEF-07-2014-0137>
- Baker, R. (2007). Who what why, We don't cover the news-We uncover the truth. *CIA Helped Bush Senior in Oil Venture*. <http://whowhatwhy.org/2007/01/07/cia-bush-senior-oil-venture/>
- Banco Central de Chile. (2018). Boletín mensual febrero 2018 (91 No. 1080). Santiago. <C:/Users/SEGUNDO FREIRE/Downloads/BM201802.pdf>
- Banco de España. (2012). *Balanza de pagos y posición de inversión internacional de España* (Vol. 1). Banco de España.
- Banco de España. (2014). *Financial Accounts of the Spanish Economy: 1980-2013*. Banco de España.
- BBC Home. (1986). 1986: US launches air strikes on Libya. [http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/april/15/newsid\\_3975000/3975455.stm](http://news.bbc.co.uk/onthisday/hi/dates/stories/april/15/newsid_3975000/3975455.stm)
- Banco Central del Ecuador. (1999). *Estadísticas trimestrales de la deuda externa y su registro en la balanza de pagos*. BCE.
- Berberoblu, B. (2003). *Globalization of Capital and the Nation-State: Imperialism, Class Struggle, and the State in the Age of Global Capitalism*. Rowman & Littlefield Publishers Inc.
- Berberoglu, B. (2003). *Globalization of Capital and the Nation-State: Imperialism, Class Struggle, and the State in the Age of Global Capitalism*. Rowman & Littlefield Publishers, INC (Vol. 1). <https://doi.org/10.1177/009430610403300447>

- Bhagwati, J., & Hamada, K. (1974). The Brain Drain, international Integration of Markets for Professionals and Unemployment: a theoretical analysis. *Journal of Development Economics-MIT*, (1), 19–42.
- Biresselioglu, M. E., Demir, M. H., & Dönmez, S. (2014). Danish Straits versus Turkish Straits: the potential impact of prospective Russian oil exports. *The Romanian Journal for Baltic and Nordic Studies*, 6(2), 223–239.
- British Petroleum. (2015a). *BP Energy Outlook 2035 Summary tables 2015*. British Petroleum.
- British Petroleum. (2015b). *BP Statistical Review of World energy 2017*. BP. London-UK. <http://www.bp.com/.../bp/.../Energy.../statistical-review-2014>
- British Petroleum. (2015c). *BP Statistical Review of World energy 2014*. BP. London-UK. <http://www.bp.com/.../bp/.../Energy.../statistical-review-2014>
- British Petroleum. (2017). *BP Statistical Review of World Energy 2017*. London-UK. <http://www.bp.com/content/dam/bp/en/corporate/pdf/energy-economics/statistical-review-2017/bp-statistical-review-of-world-energy-2017-full-report.pdf>
- Campi, A. J. (2004). *The McCarran-Walter Act: A Contradictory Legacy on Race, Quotas, and Ideology*. American Immigration Law Foundation.
- Capra, F. (2002). *Las conexiones ocultas: implicaciones sociales, medioambientales, económicas y biológicas de una nueva visión del mundo*. Anagrama.
- Carter, J., Maher, S., & Naumann, P. R. (2014). *Measuring Importance and Influence in Syrian Foreign Fighter Networks*. The International Centre for the Study of Radicalisation and Political Violence.
- Castles, S. (2004). The factors that make and unmake migration policies. *International Migration Review*, 38(3 SRC-BaiduScholar FG-0), 852–884.
- Castles, S. (2008). Understanding Global Migration: A social Transformation Perspective. *Theories of Migration and Social Change*. Oxford St Annes College.
- Castles, S., de Haas, H., & Miller, M. (2014). *The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World* (5th ed.). Palgrave-Macmillan.
- Castles, S., & Miller, M. J. (2009). *The Age of Migration*. Macmillan.
- Center for International Development. (2015). Harvard Kennedy School. Retrieved January 31, 2015, from <http://www.hks.harvard.edu/centers/cid/programs/growth-lab/growth-research/migration-project>
- Center for Migration Studies. (2015). *Immigration and History Workshop: A Brief*



- timeline of Key Events*. CMS.
- Cherian, J. (2005). The Baku-Tbilisi-Ceyhan pipeline is part of a grand U.S. strategy to isolate Russia and secure guaranteed supplies of oil and gas from the Caspian region. *India's National Magazine*. <https://frontline.thehindu.com/static/html/fl2213/stories/20050701000805900.htm>
- Chomsky, N. (2011). La reforma migratoria, Egipto y Obama bajo la lupa de Noam Chomsky. (Interview Univisión, Ed.). Univision. <https://www.univision.com/noticias/noticias-de-eeuu/la-reforma-migratoria-egipto-y-obama-bajo-la-lupa-de-noam-chomsky>
- Chossudovsky, M. (2006). La guerra del Líbano y la batalla por el petróleo. *Avizora*. [http://www.avizora.com/atajo/colaboradores/textos\\_michel\\_chossudovsky/0008\\_guerra\\_libano.htm](http://www.avizora.com/atajo/colaboradores/textos_michel_chossudovsky/0008_guerra_libano.htm)
- CIA. (2015). *The World Factbook*. Retrieved June 11, 2015, from <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/tz.html>
- CIDOB. (2002). Hamid Karzai. Centro Barcelona para Asuntos Internacionales. [http://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/asia/afganistan/hamid\\_karzai](http://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/asia/afganistan/hamid_karzai)
- Colectivo Iloé. (2007). *Migración ecuatoriana en España*. Colectivo Iloé.
- Colectivo Iloé. (2007). *Migración ecuatoriana en España*. Colectivo Iloé.
- Colectivo Iloé. (2012). *Impacto de la crisis sobre la población migrante*. Colectivo Iloé.
- Columbia University. (2015). Global Columbia: Migration. Retrieved March 31, 2015, from <http://beta.global.columbia.edu/global-topics/migration>
- De Haas, H. (2011). *The determinants of international migration: conceptualising policy, origin and destination effects*.
- De Haas, H. (2011a). *The determinants of international migration: conceptualising policy, origin and destination effects*.
- De Haas, H. (2011b). The determinants of international migration. *Amsterdam Institute for Social Science Research*, (32, April 2011), 1-35.
- Department of the Treasury. (2014). *Strategic Plan FY 2014-2017*. USDE.
- Doreen, N., & Dart, J. (2019, May 29). DR Congo oil ministry confirms exit of Total from key oil block. *S&P Global Platts*. <https://www.spglobal.com/platts/en/market-insights/latest-news/oil/052919-dr-congo-oil-minister-confirms-exit-of-total-from-key-oil-block>
- Dorrnsoro, G. (2007). Kabul at War (1992-1996) : State, Ethnicity and Social Classes. *South Asia Multidisciplinary Academic Journal*. <http://samaj.re>

vues.org/212

- Dugin, A. (2015). La Ruta de la Seda, el Collar de Perlas y la competición por el Índico. *4 Political Theory: The Fourth Position*. <http://www.4pt.su/es/content/la-ruta-de-la-seda-el-collar-de-perlas-y-la-competición-por-el-índico>
- EIA. (2014). Sudan and South Sudan: overview. Retrieved September 3, 2014, from <http://www.eia.gov/beta/international/analysis.cfm?iso=SDN>
- Export.gov. (2017). Congo, Democratic Republic, oil and gas. Retrieved July 20, 2017, from <https://www.export.gov/article?id=Congo-Democratic-Republic-Oil-and-Gas>
- Foucault, M. (1988). El sujeto y el poder. *Revista Mexicana de Sociología*, 50(3), 3–20. [www.revistas.unam.mx/index.php/repiwww.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin](http://www.revistas.unam.mx/index.php/repiwww.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin)
- Frankel, J. (2010). *Are Bilateral Remittances Countercyclical?* Harvard Kennedy School.
- Global Security. (2015). Iran-Iraq War (1980-1988). Retrieved June 2, 2015, from <http://www.globalsecurity.org/military/world/war/iran-iraq.htm>
- Golinger, E. (2015a). Comentario noticioso en Argentina. *TeleSur*. TeleSur Noticias.
- Golinger, E. (2015b). US Aggression Against Venezuela: Fact, Not Fiction: The U.S. has a substantial history of aggression toward Venezuela. *TeleSUR News*. <http://www.telesurtv.net/english/opinion/US-Aggression-Against-Venezuela-Fact-Not-Fiction-20150225-0036.html>
- Golinger, E. (2015c). US Aggression Against Venezuela: Fact, Not Fiction. The U.S. has a substantial history of aggression toward Venezuela. *TeleSUR News*.
- Harmon Snow, K. (2011). Petroleum an Empire in North Africa. Nato Invasion of Libya Underway. *Global Rresearch*. <http://www.globalresearch.ca/petroleum-and-empire-in-north-africa-nato-invasion-of-libya-underway/23481>
- Harris, B. F. (1977). *The Immigration and Nationality Act Aendements of Implications for the Alien Professional*. (Vol. 1976 SRC).
- Harris, J. R., & Todaro, M. P. (1970). Migration, unemployment and development: a two-sector analysis. *American Economic Review* 60, 126–142.
- Harzig, C., Hoerder, D., & Gabaccia, D. (2015). Migration. In *Migration* (1st ed., Vol. 2, pp. 3–33). The Cambridge World History. <https://doi.org/10.1017/cbo9781316182789.002>

- Hausmann, R., Hidalgo, C. A., Bustos, S., Coscia, M., Chung, S., Jimenez, J., ... Yildirim, M. A. (2014). *The Atlas of economic complexity: mapping paths to prosperity*. Center for International Development (Vol. 51). <https://doi.org/10.5860/choice.51-5931>
- Hausmann, R., Hidalgo, C. A., Bustos, S., Coscia, M., Simoes, A., & Yildirim, M. A. (2013). *The Atlas of Economic Complexity: mapping paths to prosperity*. Cambridge: Massachusetts Institute of Technology Press.
- Herrarte, S. (2004). A. *La balanza de pagos*. Universidad Autónoma de Madrid.
- INEC. (2007). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo*. Quito-Ecuador.
- INEC. (2013). *Tabulados Encuesta Nacional de Empleo, Subempleo y Desempleo - ENEMDU, 15 años y más*. Quito-Ecuador.
- INEI. (2011). *Perú : Evolución de los Indicadores de Empleo e Ingresos por Departamentos, 2001-2010*. Lima.
- INEI. (2018). *Perú: Indicadores de Empleo e Ingreso por departamento 2007-2017*. Lima. [www.inei.gob.pe](http://www.inei.gob.pe)
- INEI. (2019). *Perú: Evolución de los Indicadores de Empleo e Ingresos por Departamento, 2007-2018*. INEI. Lima. [https://www.inei.gob.pe/media/Menu-Recursivo/publicaciones\\_digitaless/Est/Lib1678/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/Menu-Recursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1678/libro.pdf)
- Inter-Agency Group. (2015). *Data Bank by Indicator*. <http://www.principalglobalindicators.org/?sk=E30FAADE-77D0-4F8E-953C-C48DD9D14735>
- International Migration Institute. (2015). *Migration Policies and Governance*. University of Oxford. Oxford. <http://www.imi.ox.ac.uk/projects/research-themes/migration-policies-and-governance>
- International Monetary Found. (2015a). *Coordinated Direct Investment Survey: data by economy*. <http://data.imf.org/?sk=40313609-F037-48C1-84B1-E1F-1CE54D6D5&sId=1482331048410>
- International Monetary Found. (2015b). *Coordinated Portfolio Investment Survey (CPIS)*. <https://data.imf.org/?sk=B981B4E3-4E58-467E-9B90-9DE-0C3367363&sId=1424875079575>
- International Monetary Found. (2015c). *International Financial Statistics*. IMF.
- International Monetary Found. (2019). *Inward-Outward Direct Investment Positions*. IMF. <http://data.imf.org/regular.aspx?key=61227426>
- Izady, M. (2014). *Maps and Statistics Collections. Gulf 2000 Project, Columbia University*. <http://gulf2000.columbia.edu/maps.shtml>
- Jones, V. (2004). *Iraq's Trade with the World: Data and Analysis*. Washington D.C.: CRS Report for Congress.

- Kerry, J. (2015). Congressional Budget Justification: Appendix Department State. *US Department of State*, 1 SRC-B.
- Kerry, John. (2014). *Congressional Budget Justification: Appendix 1, Department State Operations, Fiscal Year 2015*. U.S. Department of State.
- Kerry, John. (2015). *Congressional Budget Justification: Fiscal Year 2015*. Appendix 1. Washington D.C.
- Kroll, L., & Dollan, K. A. (2015). The Richest People On the Planet 2015. *Forbes*. <http://www.forbes.com/billionaires/>
- Lai, C. C., Chin, C. T., & Chen, K. J. (2017). Oil dependence, international borrowings, and economic instability in a small open economy. *Macroeconomic Dynamics*, 21(4), 889–917. <https://doi.org/10.1017/S1365100515000760>
- Laub, Z., & Masters, J. (2015). The Islamic State. (Council\_on\_Foreing\_Relations, Ed.). New York, USA.
- López-Casanovas, G., García, P., Moreno, I., García, E., Castellanos, A., Maestre, J., ... Roca, M. (2008). *Estudios socioeconómicos sobre Inmigración*. Barcelona.
- López-Casanovas, G., & Moreno Torres, I. (2006). *Los determinantes de la inmigración internacional en España*. Universitat Pompeu Fabra.
- Madsen, W. (2002). Afghanistan, the Taliban and the Bush Oil Team. *Global Research on Globalisation*. <http://globalresearch.ca/articles/MAD201A.html>
- McNeill, W. H. (1984). Human migration in historical perspective. *Population Council*, 10(1), 1–18. <https://doi.org/10.2307/1973159>
- MINCETUR. (2012). *Reporte de Comercio Bilateral PERU\_Estados Unidos*. Lima.
- MINCETUR. (2017). *Comercio Bilateral Perú – NAFTA*. Lima.
- MINCIT. (2019). *Informe sobre los acuerdos comerciales vigentes de Colombia*. Bogotá. <http://www.mincit.gov.co/normatividad/docs/ley-1868-informe-2019.aspx>
- Murray, R., Harding, D., Angus, T., Gillespie, R., & Arora, H. (2012). *Emigration from the UK*. Home Office, UK Government.
- Naujoks, D. (2009). Emigration, Inmigration, and Diaspora Relations India. *Migration Policy Institute*. <http://www.migrationpolicy.org/article/emigration-immigration-and-diaspora-relations-india>
- OCDE-UN. (2013). *La migración mundial en cifras*. Naciones Unidas; Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico.
- Organización de Estados Americanos. (2012). *Tratado de libre comercio Colombia*

- *Estados Unidos (resumen)*. Foreign Trade Information System. <https://doi.org/978-958-761-113-7>
- OECD. (2015). *Income Distribution Database (IDD): Gini, poverty, income, Methods and Concepts*. OECD. <http://www.oecd.org/social/income-distribution-database.htm>
- Ohmae, K. (1995). *The Rise of Regional Economies: how capital, coporations, consumers and communications are reshaping global markets*. (M. & C. Inc., Ed.) Simon & Schuster Inc.
- Only Gold. (2015). Over 200 years of historical annual Gold Prices. Retrieved June 30, 2015, from Over 200 years of historical annual Gold Prices
- ONU-Consejo de Seguridad. (1981). *Resolución 497 (1981)*. ONU.
- OPEC. (2015). *OPEC Annual Statistical Bulletin 2014 (No. 1)*. Report (Vol. 49). Viena.
- OPEP. (2015). *Brief History. Organization of the Petroleum Exporting Countries*. Viena. [http://www.opec.org/opec\\_web/en/about\\_us/24.htm](http://www.opec.org/opec_web/en/about_us/24.htm)
- Organización Internacional para las Migraciones. (2013). Informe sobre las migraciones en el mundo 2013: el bienestar de los migrantes y el desarrollo. Gráficas Alcoy.
- Organización Internacional para las Migraciones. (2015). La Directora General Adjunta de la OIM se reúne con el grupo parlamentario de la diáspora del Reino Unido.
- Özden, Ç., Parsons, C., Schiff, M., & Walmsley, T. (2011). Where on earth is everybody? The evolution of global bilateral migration: 1960-2000. Retrieved June 30, 2015, from <https://voxeu.org/article/where-earth-everybody-global-migration-1960-2000>
- Pehrson, C. J. (2015). String of Pearls: meeting the challenge of China's rising power across the Asian littoral. *U.S. Army Strategic Studies Institute*. <http://www.strategicstudiesinstitute.army.mil/pdf/files/pub721.pdf>
- Petras, J., & Veltmeyer, H. (2000). Globalisation or imperialism. *Cambridge Review of International Affairs* (14) 1, 32-48.
- Phillips, K. (2004). *American dynasty: aristocracy, fortune, and the politics of deceit in the house of Bush*. Penguin Groups.
- Ravenstein, E. G. (1885). The Laws of Migration. *Journal of the Statistical Society of London*, 48(2), 167-235. <https://doi.org/10.2307/2979181>
- Reporte, C. (2014). *FMI*. Fondo Monetario Internacional.
- Robinson, W. I. (2014). *Global capitalism and the crisis of humanity* (1st ed.). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1177/0306396814567412>

- Sanmartín-Rojas, J. H. (2016). *El Impacto de la Política Migratoria de Inclusión Económica en el Ecuador. El retorno económico del migrante ecuatoriano, período 2008-2012*. Universidad de Alicante.
- Sharma, S. (2015). *Map: How the flow of foreign fighters to Iraq and Syria has surged since October*. (W. Post, Ed.). Washington, USA.
- Tamames, R., Pajares, M., Pérez Bustamante, R., & Debasa Navalpotro, F. (2008). *Estudio sobre la inmigración rumana en España*. Saatchi & Saatchi.
- Todaro, M. P. (1969). A model of labor migration and urban unemployment in less-developed countries. *American Economic Review* 59, 138–148.
- U.S. Census Bureau. (1980). *Historical Statistics of the United States: Colonial Times to 1970*. U.S. Census Bureau.
- U.S. Census Bureau. (2010). *Profile of General Population and Housing Characteristics*. Census.
- U.S. Commission on Immigration Reform. (1994). *U.S. Immigration Policy: restoring credibility*. U.S. Government Printing Office.
- U.S. Congress. (2014). *S.744 - Border Security, Economic Opportunity, and Immigration Modernization Act*. U.S. Congress, 113th Congress-2013-2014. Retrieved from <https://www.congress.gov/bill/113th-congress/senate-bill/744>
- U.S. Department of Commerce. (2015). *National Trade Data: U.S. merchandise exports, import, trade balances*. Washington D.C.: International Trade Administration. <http://tse.export.gov/TSE/TSEHome.aspx>
- U.S. Department of State. (1991). *The Gulf War, 1991*. Retrieved October 31, 2013, from <https://history.state.gov/milestones/1989-1992/gulf-war>
- U.S. Department of State. (2013). *The Panama Canal and the Torrijos-Carter Treaties*. Office of Historian. <https://history.state.gov/milestones/1977-1980/panama-canal>
- U.S. Department of State. (2014a). *Congressional Budget Justification FY 2015, State Operations, 2*. <https://www.state.gov/documents/organization/223495.pdf>
- U.S. Department of State. (2014b). *Foreign relations of the United State 1977-1980*. Department of State.
- U.S. Department of State. (2014c). *FY 2014-2017 Strategic Plan*. Department of the State.
- U.S. Department of State. (2015a). *1953–1960: Entrenchment of a Bi-Polar Foreign Policy*. Retrieved January 31, 2015, from <https://history.state.gov/milestones/1953-1960>

- U.S. Department of State. (2015b). *1981–1988: The Presidency of Ronald W. Reagan*. Retrieved June 15, 2015, from <https://history.state.gov/milestones/1981-1988/foreword>
- U.S. Energy Information Administration. (2015). *World Oil Transit Chokepoints*. [https://www.eia.gov/beta/international/analysis\\_includes/special\\_topics/World\\_Oil\\_Transit\\_Chokepoints/wotc.pdf](https://www.eia.gov/beta/international/analysis_includes/special_topics/World_Oil_Transit_Chokepoints/wotc.pdf)
- U.S. Geological Survey. (2019). Mineral commodity summaries 2019. *USGC summaries* (Vol. 1). <https://doi.org/10.3133/70202434>
- UNDESA. (2013). *Trends in International Migrant Stock: Migrants by Destination and Origin (Databank)*. United Nations. New York, USA: Department of Economic and Social Affairs. <http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/index.shtml>
- UNHCR. (2019). *Global Trends Forced Displacement in 2018. Geneva-Switzerland*. Retrieved from [www.unhcr.org/5c6fb2d04](http://www.unhcr.org/5c6fb2d04)
- United Nations. (2013). *International Migration Report 2013*. New York.
- United Nations. (2019). *International Migrant Stock 2019*. Department of Economic and Social Affairs.
- USAID. (2015). *USAID History*. Retrieved May 20, 2015, from <http://www.usaid.gov/who-we-are/usaid-history>
- Welberg, E. (2009). Timeline of US-NATO Israel Middle East War 2000-2010. *Centre for Research on Globalisation*. <http://www.globalresearch.ca/timeline-of-us-nato-israel-middle-east-war-2000-2010/16664>
- World Bank. (2015). World Integrated Trade Solution. Retrieved May 8, 2015, from <http://wits.worldbank.org/CountryProfile/Country/USA>
- World Bank-OECD. (2015). *National Accounts Data and OECD national Accounts data files*. New York.
- World Bank. (2015a). *International Debt Statistic*. The World Bank.
- World Bank. (2015b). *Prospects: Bilateral Migration and Remittances. The World Bank web site*. Washington DC. <http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/EXTDECPROSPECTS/0,,contentMDK:22803131~pagePK:64165401~piPK:64165026~theSitePK:476883,00.html>
- World Bank. (2015c). SDDS Report: Gross External Debt Position. Washington D.C.: World Bank. Retrieved from [http://databank.worldbank.org/data/Views/Reports/ReportWidgetCustom.aspx?Report\\_Name=C1-SDDS-New&Id=86cdd9e8](http://databank.worldbank.org/data/Views/Reports/ReportWidgetCustom.aspx?Report_Name=C1-SDDS-New&Id=86cdd9e8)
- World Bank. (2015d). World Integrated Trade Solution. Retrieved May 8, 2015,

from <http://wits.worldbank.org/CountryProfile/Country/USA>

World Bank. (2019). World Development Indicators-database. <https://datacatalog.worldbank.org/dataset/world-development-indicators>

World Gold Council. (2019). *World Gold Reserves: quarterly gold and financial exchange reserves q2 2019*. <https://www.gold.org/goldhub/data/monthly-central-bank-statistics>



# La inestabilidad: una ola de migraciones alrededor del planeta. Una perspectiva documental

*La inestabilidad: una ola de migraciones a través del planeta* es una investigación documental sobre las migraciones como parte de la teoría de la dependencia y del centro mundo, muestra evidencias de la sujeción de los medios energéticos y de las operaciones financieras internacionales comparando resultados económicos de países con los que Ecuador mantiene una relación de inmigración intensa junto con las variaciones y crisis financiera de Estados Unidos.

Además, se menciona la emigración que provoca esa estructura dependiente en Medio Oriente, África y América del Sur en las relaciones internacionales.

Se procura mostrar evidencia contundente del interés de los medios energéticos que influyen en las migraciones mundiales y se focaliza la emigración mundial de los ciudadanos ecuatorianos al resto del mundo, realizando de esta manera una aproximación a la *Teoría de la inestabilidad*.

*Los autores*

ISBN: 978-9942-765-69-7



**ESPE**  
UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS  
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA