ESCUELA POLITÉCNICA DEL EJÉRCITO

CARRERA DE INGENIERÍA CIVIL

PROPUESTA DE FÓRMULA DE CÁLCULO DE ARMADURA A CUATRO CARAS, PARA EL DISEÑO DE COLUMNAS RECTANGULARES Y COLUMNAS CIRCULARES DE SECCIÓN HUECA, SOMETIDAS A FLEXO-COMPRESIÓN UNIAXIAL

PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE

INGENIERO CIVIL

ELABORADO POR

WILMER JAVIER CASTELLANO TOBAR
DIEGO FERNANDO GUANOLUISA LOMA

SANGOLQUÍ, FEBRERO DEL 2011

RESUMEN

EN LA ACTUALIDAD EL TIEMPO ES MUY VALIOSO, ES AHI DONDE EL PRESENTE PROYECTO TOMA LA IMPORTANCIA DEBIDA, YA QUE AL PROPONER ESTA FORMULA DE CÁLCULO DE ARMADURA A CUATRO CARAS EN COLUMNAS RECTANGULARES, SE LOGRA DETERMINAR LA CANTIDAD DE ACERO EN FORMA DIRECTA CON UN MARGEN DE ERROR BAJO, EVITANDO LA UTILIZACIÓN DE ABACOS, LOS CUALES ADEMÁS DE SER UNA INTERPOLACIÓN INEXACTA CONLLEVAN UN MUY BUEN TIEMPO DE CÁLCULO, CONVIERTIENDO ESTA PROPUESTA EN UNA ALTERNATIVA MÁS PARA EL INGENIERO CIVIL, QUE PERMITE CALCULAR LA ARMADURA DIRECTAMENTE EN ESTE TIPO DE COLUMNAS, ADEMÁS EN LAS COLUMNAS RECTANGULARES Y CIRCULARES HUECAS SE HA HECHO UN ANÁLISIS RIGUROSO EN SU FORMA DE TRABAJO, CON LO CUAL SE LOGRÓ ESTABLECER FÓRMULAS DIRECTAS Y RESTRICCONES QUE PERMITEN DETERMINAR LA ARMADURA EN ESTE TIPO DE COLUMNAS DISEÑADAS A COMPRESIÓN Y TRACCIÓN.

ABSTRACT

AT THE PRESENT TIME IS VERY VALUABLE, THIS IS WHERE THERE PROJECT TAKES THE IMPORTANCE DUE, AND TO PROPOSE THAT THIS FORMULA FOR CALCULATING THE FOUR FACES IN REINFORCED RECTANGULAR COLUMN, YOU GET WHEN DETERMINING THE AMOUNT OF STEEL DIRECTLY WITH AN EDGE IN ERROR TO AVOID THE USE OF ABACO, WHICH IN ADDITION TO BEING AN INACCURATE INTERPOLATION INVOLVE A VERY GOOD TIME CALCULATION IN TURN THIS PROPOSAL FOR AN ALTERNATIVE CIVIL ENGINEER, ALLOWING DIRECT CALCULATION OF ARMOR IN THIS KIND OF COLUMNS, ALSO IN COLUMNS AND RECTANGULAR HOLLOW CIRCULAR HAS DONE A THOROUGH ANALYSIS OF ITS WAY TO WORK, AND NOW HE DID ESTABLISH AND RESTRICCONES DIRECT FORMULA FOR DETERMINING THE ARMOR IN THIS KIND OF COLUMNS DESIGNED COMPRESSION AND TRACTION.

CERTIFICACIÓN

Certifico que el presente trabajo fo	ue realizado en su tota	lidad por el Sr. Castellano Tobar
Wilmer Javier y el Sr. Guanoluisa	Loma Diego Fernando	como requerimiento parcial a la
obtención del título de Ingeniero C	ivil.	
Sangolquí, Abril del 2011		
Ing. Ernesto Pro Zambrano		Ing. Marcelo Guerra Avendaño
_		
	Dr. Mario Lozada	

DEDICATORIA

El presente trabajo se lo dedico a mis padres Hugo y María, quienes han sido el apoyo incondicional durante toda mi vida, a mi hermana Daniela, a mi hermano Daniel que desde el cielo siempre estuvo junto a mí, a mis primos Silvia, Fernando, Cristian, Guillermo y Estafany, a mis amigos, y a toda mi familia por ser parte fundamental en la consecución del mismo.

Wilmer Javier Castellano Tobar

DEDICATORIA

Este proyecto se lo dedico con el amor más profundo a Fernando mi padre, mi ídolo, a Inesita mi abnegada madre, mi inspiración, a mis hermanos Alexandra, Paúl, Gina y Edison en el cielo, a mis hermosos sobrinos Taty, Fer, Nandito, Rafa, Edi, Nicole, Cami, Nico, Alan, Mateo y David, a mis primos Andrés, Sofi y Sami, a mis cuñados Boris, Yoli y Pato, a mi abuelita Elena, a mis tíos Luis y Angelita, finalmente a mi amada Verito mi gordita linda, quienes han sido mi fuerza y motor para realizar el presente.

Diego Fernando Guanoluisa Loma

AGRADECIMIENTO

En primer lugar a Dios, por darme el don de la vida, salud e inteligencia para alcanzar mi sueño.

A mis queridos padres, por estar siempre a mi lado apoyándome y guiándome por el camino que decidí tomar.

A mi hermano Daniel, por ser la inspiración para seguir siempre fuerte en este difícil camino que elegí.

A mi hermana Daniela, por estar siempre a mi lado.

A mi madrina Dolores, por su apoyo y sus consejos que tuvo siempre para mí.

A toda mi familia, por estar conmigo apoyándome en todo momento.

Wilmer Javier Castellano Tobar

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento inmenso a mi viejo de Chantilín Grande el Señor de la Resurrección y a la Santísima Virgen del Quinche, por tanta bendiciones sobre mí.

A mí querida familia por su apoyo incondicional

A mis hermanos Alex por ser como una madre, a Pool por ser mi ayuda sincera, a Gineis por ser mi apoyo incondicional y a Edison que desde el cielo siempre estuvo conmigo.

A mi amigo Javier por ser el apoyo en esta aventura final.

A mis amigos Jorge, Israel, Diana, Gaby, Carlos, Susy, Miguel, Christian y muchos más que a lo largo de la carrera han hecho más feliz mis días en la U.

A mis amigos de los diferentes clubes, en especial a los del Club Chantilín Grande en la persona de Don Cristóbal que partió al cielo, que siempre han estado junto a mí.

A mis profesores, en especial a los Ingenieros Ernesto Pro y Marcelo Guerra por su don de gente y profesionalismo en la consecución de este trabajo final.

Diego Fernando Guanoluisa Loma

ÍNDICE DE CONTENIDO

CAPÍTU	LO I	1
INTROD	UCCIÓN	1
1.1.	Introducción	1
1.1.1.	Concepto	1
1.1.2.	Comportamiento	3
1.2.	La compresión axial en los elementos de hormigón armado.	4
1.2.1.	Columnas de hormigón armado	6
1.2.2. duraci	La resistencia del hormigón a procesos de carga lentos y a cargas de larga	7
1.2.3. transv	Resistencia a la compresión de columnas de hormigón armado con estribos ersales.	10
1.2.4. transv	Resistencia a la compresión de columnas de hormigón armado con zunchos ersales.	17
1.2.5.	Pandeo en elementos sometidos a compresión axial	22
1.2.6.	Carga crítica de pandeo	24
1.3.	Flexocompresión	31
1.3.1.	Diagramas de interacción con flexo-unidireccional:	32
1.3.2.	Diagramas de interacción adimensionales para flexión unidireccional	37
1.3.3. colum	Utilización de los diagramas auxiliares de interacción adimensionales para nas rectangulares con flexión unidireccional:	38
1.3.4. colum	Utilización de los diagramas auxiliares de interacción adimensionales para nas zunchadas circulares con flexión unidireccional	41
1.3.5.	Efecto del pandeo en el diseño a flexocompresión	43
1.4.	Efectos de Esbeltez	53
CAPÍTU	LO II	61
ANÁLIS	IS DE FÓRMULAS DEL CÓDIGO ACI	61
2.1.	Mecánica de la flexocompresión en columnas rectangulares	61
2.2.	Centroide plástico	65
2.3.	La columna balanceada	67
2.4.	Columnas con falla a compresión.	72
2.4.1. caras.	Fórmula de cálculo para columnas rectangulares de estribos con armadura a 72	dos

2.4.2. Fórmula de cálculo para columnas circulares	75
2.4.3. Análisis de fórmulas	76
2.4.3.1. Columnas rectangulares con falla en compresión	76
2.4.3.1.1. Ejercicios	76
2.4.4. Comprobación de la fórmula con los diagramas de interacción	94
2.4.4.1. Columnas rectangulares.	94
2.4.4.1.1. Ejercicios.	94
2.4.4.2. Columnas circulares	108
2.4.4.2.1. Ejercicios.	108
2.5. Comparaciones de las fórmulas	114
2.5.1. Comprobación fórmula en columnas circulares con diagrama de inte	racción114
2.5.1.1. Ejercicios.	114
2.6. Columnas con falla a tracción	125
2.6.1. Fórmulas para columnas rectangulares con falla a tracción	125
2.6.1.1. Ejercicios	130
2.6.2. Comprobación de la fórmula en columnas rectangulares armadas a d	
los diagramas de interacción.	
2.6.2.1. Ejercicios.	
2.6.3. Fórmula de cálculo para columnas circulares	
2.6.3.1. Ejercicios	141
2.6.4. Comprobación de la fórmula en columnas rectangulares armadas a d los diagramas de interacción.	
2.6.4.1. Ejercicios. 2.7. Resumen del capítulo	
CAPÍTULO III	
COLUMNAS RECTANGULARES ARMADAS A CUATRO CARAS	
3.1. Columnas con falla a compresión	
3.1.1. Fórmula de cálculo para columnas rectangulares de estribos con arm cuatro caras.	
3.1.2. Análisis de fórmulas	156
3.1.3. Ejercicios	
3.1.4. Comparación de la fórmula propuesta con resultados del SAP2000	167
3.1.4.1. Diseño en el SAP2000	

3.1.4.2. Análisis del diseño en el SAP2000	173
3.1.4.2.1. Comparación de resultados	174
3.1.4.2.1.1. Columna N° 1	174
3.1.4.2.1.2. Columna N° 2	177
3.1.4.2.1.3. Columna N° 3	180
3.1.4.2.1.4. Columna N° 4	184
3.2. Falla a tracción	187
3.2.1. Comparación con los diagramas de interacción	189
3.2.2. Comparación con el SAP2000.	194
3.3. Resumen del capítulo	202
CAPÍTULO IV	204
COLUMNAS RECTANGULARES HUECAS	204
4.1. Falla a compresión	204
4.1.1. Fórmulas de cálculo para columnas rectangulares huecas	206
4.1.2. Ejercicios	209
4.1.3. Excentricidad balanceada ($oldsymbol{e_b}$) en sección hueca	222
4.1.3.1. Análisis de la fórmula basados en la ($oldsymbol{e_b}$)	222
4.1.3.2. Ejercicios	222
4.1.4. Área pérdida por sección hueca	224
4.1.4.1. Análisis de la fórmula basados en porcentajes de área pérdida	225
4.1.4.1.1. Ejercicios	225
4.2. Falla a tracción.	237
4.2.1. Fórmulas para columnas rectangulares huecas	237
4.2.1.1. Análisis	240
4.2.2. Propuesta de fórmula directa	245
4.2.2.1. Análisis de la fórmula directa	246
4.3. Resumen del capítulo	251
CAPÍTULO V	254
COLUMNAS CIRCULARES HUECAS	254
5.1. Falla a compresión	254
5.1.1. Fórmulas de cálculo para columnas circulares huecas	255

5.1.2.	Ejercicios	258
5.1.3.	Excentricidad balanceada (eb) en sección hueca	269
5.1.3.1.	Análisis de la fórmula basados en la (eb)	269
5.1.3.2.	Ejercicios	269
5.1.4.	Área perdida por sección hueca	272
5.1.4.1.	Análisis de acuerdo al porcentaje de área perdida	272
5.1.4.2.	Ejercicio	272
5.2.	Falla en tracción.	285
5.2.1.	Análisis.	287
5.2.2.	Ejercicios.	291
5.3.	Resumen del capítulo	293
CAPÍTUL	O VI	296
PROGRA	MA DE APLICACIÓN	296
6.1. I	ntroducción de Visual Basic	296
6.2. A	Aplicación de fórmulas	296
6.3. I	Programa	297
6.4. I	Pantalla principal del programa	310
6.5. I	Manual del usuario	308
6.5.1.	Datos a ingresar	308
6.5.1.1.	Ejemplo	309
CAPÍTUL	O VII	314
CONCLU	SIONES Y RECOMENDACIONES	314
7.1.	Conclusiones	314
7.2. I	Recomendaciones	326
BIBLIOG	RAFIA	328

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 2.2 Datos de la sección	76
Tabla 2.3 Excentricidad balanceada	77
Tabla 2.4 Participación del acero en base a la excentricidad	79
Figura. 2.6 Participación del acero cuando la excentricidad es cero	80
Tabla 2.5 Participación del hormigón en base a la excentricidad	82
Figura. 2.7 Analogía de una viga con respecto a una columna	83
Tabla 2.6 Comparaciones de momentos	84
Figura 2.8 Participación del hormigón en base a la excentricidad balanceada	84
Tabla 2.7 Cálculo de la cuña real de compresión.	85
Tabla 2.8 Datos de la sección ejercicio 2.5.1.1.2	86
Tabla 2.9 Excentricidad balanceada ejercicio 2.5.1.1.2	87
Tabla 2.10 Participación del acero en base a la excentricidad	88
Tabla 2.11 Participación del hormigón en base a la excentricidad	90
Figura 2.9 Analogía de una viga con respecto a una columna	91
Tabla 2.12 Comparaciones de momentos	92
Figura 2.10 Participación del hormigón en base a la excentricidad balanceada	92
Tabla 2.13 Cálculo de la cuña real de compresión.	93
Tabla 2.14 Datos de la sección	94
Tabla 2.15 Datos de la sección	97
Tabla 2.16 Datos de la sección	100
Tabla 2.17 Datos de la sección	103
Tabla 2.18 Datos de la sección	105
Tabla 2.19 Datos de la sección circular	108
Tabla 2.20 Excentricidad balanceada	109
Tabla 2.21 Participación del acero en base a la excentricidad en columnas circulares	110
Tabla 2.22 Participación del hormigón en base a la excentricidad en una columna circul	ar112
Figura. 2.16 Participación del hormigón en base a la excentricidad en una columna circi	ular113
Tabla 2.23 Resumen de capacidad última de una columna circular en base a la excentric	cidad114
Tabla 2. 24 Datos de la sección	114
Tabla 2. 25 Datos de la sección	117
Tabla 2, 26 Datos de la sección	120

Tabla 2.27 Datos de la sección	122
Tabla 2.28 Datos de la sección	130
Tabla 2.29 Excentricidad balanceada por Whitney	130
Tabla 2.30 Resistencia de una columna cuando falla a tracción.	132
Tabla 2.31 Datos de la sección y cálculos para comprobación	135
Tabla 2.32 Datos de la sección y cálculos para comprobación	138
Tabla 2.33 Datos de la sección	141
Tabla 2.34 Excentricidad balanceada por Whitney	141
Tabla 2.35 Resistencia de una columna circular cuando falla a tracción	142
Tabla 2.36 Datos de la sección	143
Tabla 2.37 Datos de la sección	145
Tabla 2.38 Datos de la sección	147
Tabla 3.1 Datos de la sección con armadura a 4 caras	156
Tabla 3.2 ρ original	157
Tabla 3.3 Excentricidad balanceada de la columna	157
Tabla 3.4 Alturas efectivas	158
Tabla 3.5 Capacidad de la columna según el ACI	158
Tabla 3.6 ρ real de la sección	158
Tabla 3.7 Variación de la capacidad de acuerdo a la excentricidad	159
Tabla 3.8 Capacidad de la sección con el acero adicional	160
Tabla 3.9 Capacidad nominal de la sección	161
Tabla 3.10 Capacidad final de la nueva sección	162
Tabla 3.11 Armadura obtenidas con el SAP2000	173
Tabla 3.12 Datos de la columna N°1	175
Tabla 3.13 Capacidad final de la sección	176
Tabla 3.14 Datos de la columna N°2	178
Tabla 3.15 Capacidad final de la sección	179
Tabla 3.16 Datos de la columna N°3	181
Tabla 3.17 Capacidad final de la sección	182
Tabla 3.18 Datos de la columna N°4	185
Tabla 3.19 Capacidad final de la sección	186
Tabla 3.20 Datos iniciales	189

Tabla 3.21 Datos generales de la columna.	190
Tabla 3.22 Resistencia de una columna cuando falla a tracción con armadura a cuatro caras.	190
Tabla 3.23 Cálculos de la columna con armadura en las cuatro caras	198
Tabla 3.24 Cálculos de la columna con armadura en las cuatro caras	201
Tabla 4.1 Datos de la sección rectangular	209
Tabla 4.2 Excentricidad balanceada, fórmula de Whitney	209
Tabla 4.3 Altura efectiva de columna.	210
Tabla 4.4 Capacidad de carga de acuerdo al ACI	211
Tabla 4.5 Valores de acuerdo a la variación de excentricidad	212
Tabla 4.6 Capacidad final de la sección rectangular sin hueco	213
Tabla 4.7 Porcentajes de trabajo del acero y hormigón	214
Tabla 4.8 Capacidad perdida debido a una sección hueca	215
Tabla 4.9 Recubrimiento interno y externo	215
Tabla 4.10 Capacidad final de la sección hueca	216
Tabla 4.11 Datos de la sección rectangular hueca, ejemplo 4.1.2.1	222
Tabla 4.12 Excentricidad balanceada de una columna sólida	223
Tabla 4.13 Áreas de columna	223
Tabla 4.14 Excentricidad balanceada perdida	223
Tabla 4.15 Excentricidad balanceada final	223
Tabla 4.16 Datos de la sección rectangular hueca en base a porcentajes de área perdida	226
Tabla 4.17 Excentricidad balanceada, fórmula de Whitney	226
Tabla 4.18 Altura efectiva de columna	226
Tabla 4.19 Recubrimiento obtenido con factor δ	227
Tabla 4.20 Recubrimiento final obtenido	227
Tabla 4.21 Porcentajes de área final	228
Tabla 4.22 Capacidad final de la columna rectangular con sección hueca	229
Tabla 4.23 Variación de porcentaje de pérdida de hormigón de acuerdo a la excentricidad	230
Tabla 4.24 Cuadro comparativo de capacidades finales de sección.	231
Tabla 4.25 Datos generales de la columna.	241
Tabla 4.26 Cálculo de la nueva excentricidad balanceada	242
Tabla 4.27 Capacidad de una columna rectangular hueca.	243
Tabla 4.28. Datos generales de la columna	246

Tabla 4.29 Verificación de la fórmula propuesta y aproximada en una columna rectangula	
Tabla 5.1 Datos solicitados para una columna de sección circular	258
Tabla 5.2 Excentricidad balanceada	259
Tabla 5.3 Recubrimiento final	259
Tabla 5.4 Capacidad de carga según el ACI	259
Tabla 5.5 Variación de Capacidad de carga de acuerdo a la excentricidad	260
Tabla 5.6 Valor real de los elementos	261
Tabla 5.7 Capacidad de hormigón pérdida	262
Tabla 5.8 Capacidad final de la sección hueca	263
Tabla 5.9 Datos de la sección circular	269
Tabla 5.10 Excentricidad balanceada	270
Tabla 5.11 Áreas de las secciones de estudio	270
Tabla 5.12 Porcentaje de pérdida de la excentricidad balanceada	270
Tabla 5.13 Excentricidad final calculada	270
Tabla 5.14 Datos de la columna de sección circular hueca ejercicio 5.1.4.2.1	273
Tabla 5.15 Cálculo de recubrimientos con el factor δ	273
Tabla 5.16 Recubrimiento final	273
Tabla 5.17 Excentricidad balanceada mediante Whitney	274
Tabla 5.18 Porcentaje de área perdida	274
Tabla 5.19 Capacidad final de la columna circular hueca	275
Tabla 5.20 Porcentaje de pérdida real	276
Tabla 5.21 Porcentaje calculado de acuerdo a la variación de excentricidad	277
Tabla 5.22 Capacidad final de la sección hueca	278
Tabla. 5.23. Datos generales de la columna	287
Tabla. 5.24. Excentricidad balanceada.	287
Tabla 5.25. Cálculo de la nueva excentricidad balanceada	288
Tabla 5.26. Capacidad de la columna hueca	289
Tabla 5.27. Resumen de datos en la columna.	290
Tabla 5.28 Ejercicio N° 2, resumen de datos.	291
Tabla 5.29 Ejercicio N° 3, resumen de datos.	292
Tabla 7.1 Cuadro comparativo de cuantía de acero en columnas armadas a dos caras	321

Tabla 7.2 Cuadro comparativo de cuantía de acero en columnas circulares.	.322
Tabla 7.3 Cuadro comparativo de cuantía de acero en columnas rectangulares armadas a dos	
caras	.323
Tabla 7.4 Cuadro comparativo de capacidad de carga en columnas circulares huecas	.324
Tabla 7.5 Cuadro comparativo de capacidad de carga en columnas circulares huecas	.325

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.1 Disminución del esfuerzo de trabajo a compresión según la esbeltez de la columna (Timoshenko y Young, 2000, p. 282)	
Figura 1.2 Elemento vertical sometido a carga H y P.	4
Figura 1.3 Elementos sometidos a esfuerzos axiales paralelos de tracción y compresión	4
Figura 1.4 Elementos sometidos a solicitaciones perpendiculares al eje longitudinal	5
Figura 1.5 Sección transversal de columnas.	6
Figura 1.6 Columnas de hormigón armado con estribos y zunchadas.	6
Figura 1.7 Resistencia del hormigón sometida a diferentes tipos de carga	9
Figura 1.8 Sección transversal y elementos de una columna.	10
Figura 1.9 Diámetro mínimo para armadura longitudinal y de estribos en una columna	12
Figura 1.10 Sección transversal mínima de columnas para zonas sísmicas.	12
Figura 1.11 Número mínimo de varillas longitudinales en columnas rectangulares	13
Figura 1.12 Varillas longitudinales y estribos recomendados en diferentes secciones de colur	
Figura 1.13 Varillas corrugada utilizada en armadura longitudinal.	
Figura 1.14 Recubrimiento mínimo de hormigones fundidos en sitio.	14
Figura 1.15 Espaciamiento mínimo de varillas longitudinales.	16
Figura 1.16 Ubicación de los paquetes de varillas.	16
Figura 1.17 Columnas circulares armadas con zunchos.	17
Figura 1.18 Diámetro mínimo de varillas longitudinales y utilizadas en zunchos	18
Figura 1.19 Espaciamiento entre ramales contiguos del zuncho	19
Figura 1.20 Resistencia de columnas con estribos y con zunchos.	20
Figura 1.21 Pandeo de un elemento sometido a carga axial.	23
Figura 1.22 Eje de menor inercia en columnas.	24
Figura. 1.23 Propiedades de un elemento estructural.	25
Figura 1.24 Deformación de un elemento sometido a carga axial.	25
Figura 1.25 Geometría de las deformaciones causadas por pandeo	28
Figura 1.26 Barras apoyadas - apoyadas k = 1.00	29
Figure 1.27 Barras empotradas en un extremo y libras en el otro $k = 2.00$	20

Figura 1.28 Barras empotradas en los dos extremos $k = 0.50$	29
Figura 1.29 Barras empotradas en un extremo y apoyadas en el otro $\mathbf{k} = 0.70$	29
Figura 1.30 Carga crítica de pandeo en una columna.	30
Figura 1.31 Deformación transversal de una columna	31
Figura 1.32 Curva de interacción unidireccional de una columna tipo.	32
Figura 1.33 Factor de reducción de capacidad para columnas con estribos.	34
Figura 1.34 Factor de reducción de capacidad para columnas zunchadas.	34
Figura 1.35 Factor de reducción de capacidad para columnas en la cual el núcleo sea infer 70% de la dimensión exterior de la columna.	
Figura 1.36 Excentricidades mínimas de carga axial en columnas con estribos	35
Figura 1.37 Excentricidades mínimas de carga axial en columnas zunchadas	36
Figura 1.38 Diagramas de interacción de columnas rectangulares.	38
Figura 1.39 Espaciamiento de varillas en columnas.	39
Figura 1.40 Curva de interacción de columnas con estribos.	40
Figura 1.41 Recubrimientos mínimos y distribución de varillas.	42
Figura 1.42 Variación del factor de mayoración de momentos δ	47
Figura 1.43 Elásticas de deformación iniciales de columnas de eje recto	48
Figura 1.44 Representación de columnas con y sin desplazamiento transversal	52
Figura 1.45 Nomogramas de Jackson y Morland, recomendados por el ACI.	53
Figura 2.2 Esfuerzos y deformaciones en una columna con pequeñas excentricidades	65
Figura 2.3 Posición del centroide plástico.	67
Figura 2.4 Mecánica de la condición balanceada.	71
Figura. 2.5 Diagrama de interacción de acuerdo con el reglamento ACI	73
Figura. 2.6 Participación del acero cuando la excentricidad es cero	80
Figura. 2.7 Analogía de una viga con respecto a una columna.	83
Figura 2.8 Participación del hormigón en base a la excentricidad balanceada	84
Figura 2.9 Analogía de una viga con respecto a una columna	91
Figura 2.10 Participación del hormigón en base a la excentricidad balanceada	92
Figura 2.11 Diagrama de interacción g =0.60	96
Figura 2.12 Diagrama de interacción g = 0.70	99
Figura 2.13 Diagrama de interacción g =0.70	102
Figura 2.14 Diagrama de interacción según ACI.	103

Figura 2.15 Diagrama de Interacción según ACI	105
Figura. 2.16 Participación del hormigón en base a la excentricidad en una columna circular.	113
Figura 2.17 Diagrama de interacción	116
Figura. 2.18 Diagrama de interacción del Ing. Marcelo Romo Proaño.	119
Figura. 2.19 Diagrama de interacción del Ing. Marcelo Romo Proaño	121
Figura. 2.20 Diagrama de interacción del Ing. Marcelo Romo Proaño.	124
Figura. 2.21 Columnas con falla a tracción.	125
Figura. 2.22 Diagrama de interacción del ACI.	137
Figura. 2.23Diagrama de interacción del ACI.	139
Figura. 2.24 Diagrama de interacción del Ing. Marcelo Romo Proaño	144
Figura. 2.25 Diagrama de interacción del Ing. Marcelo Romo Proaño	146
Figura. 2.26 Diagrama de interacción del ACI	148
Figura 3.1 Sección con acero adicional	155
Figura 3.2 Implantación de un edificio de 4 plantas	167
Figura 3.3 Pórtico Nº 2, analizado	168
Figura 3.4 Pórtico ejercicio de comparación	169
Figura 3.5 Distribución de columnas y vigas	169
Figura 3.6 Carga muerta	170
Figura 3.7 Carga viva	170
Figura 3.8 Carga sísmica	171
Figura 3.9 Dimensiones de los elementos	171
Figura 3.10 Deformada de acuerdo al combo DCON4	172
Figura 3.11 Columnas analizadas a compresión	173
Figura 3.12 Resultados del SAP2000 columna N° 1	174
Figura 3.13 Resultados del SAP2000 columna N° 2	177
Figura 3.14 Resultados del SAP2000 columna N° 3	180
Figura 3.15 Resultados del SAP2000 columna N° 4	184
Figura. 3.16 Columnas rectangulares con falla a tracción armadas a cuatro caras	187
Figura. 3.17 Diagrama de interacción Ing. Meléndez (2-210-8-06)	193
Figura. 3.18 Columna analizada a tracción	194
Figura. 3.19 Cantidad de acero en columna analizada	195
Figura. 3.20 Resultados en la columna.	196

Figura. 3.21 Combinación de carga DCON4	197
Figura. 3.22 Cantidad de acero en la columna analizada.	199
Figura. 3.23 Resultados obtenidos de columna.	200
Figura 4.1. Diagrama de interacción de acuerdo al reglamento del ACI	205
Figura 4.2 Columna rectangular de sección hueca	208
Figura. 4.3. Columna hueca con falla a tracción	237
Figura. 4.4 Columna hueca con falla a tracción	238
Figura. 4.5 Columna de sección hueca.	241
Figura 5.1 Columna circular de sección hueca	256
Figura 5.2 Columna circular hueca y sus propiedades.	285
Figura 6.1 Pantalla Principal.	310
Figura 6.2 Datos a ingresar de elementos participantes	310
Figura 6.3 Datos del material a ser ingresados	311
Figura 6.4 Datos del recubrimiento	311
Figura 6.5Datos a ser ingresados por teclado	311
Figura 6.6 Celda del tipo de columna en análisis	312
Figura 6.7 Tipo de armado del elemento	312
Figura 6.8 Tipo de estructuras según la edificación	312
Figura 6.9 Pantalla de resultados según los combos en estudio	313
Figura 6.10 Resultados finales obtenidos	313

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Introducción

La columna es el elemento estructural vertical empleado para sostener la carga de la edificación. Es utilizado ampliamente en arquitectura por la libertad que proporciona para distribuir espacios, al tiempo que cumple con la función de soportar el peso de la construcción; es un elemento fundamental en el esquema de una estructura aporticada y la adecuada selección de su tamaño, forma, espaciamiento y composición influyen de manera directa en su capacidad de carga.

Para la columna se indica las características que la definen así como el comportamiento para definir los aspectos a tomar en cuenta en el diseño de las columnas de madera, acero y hormigón.

1.1.1. Concepto

La columna es un elemento sometido principalmente a compresión, por lo tanto el diseño está basado en la fuerza interna, conjuntamente debido a las condiciones propias de las columnas, también se diseñan para flexión de tal forma que la combinación así generada se denomina flexocompresión.

Según el uso actual de la columna como elemento de un pórtico, no necesariamente es un elemento recto vertical, sino es el elemento donde la compresión es el principal factor que determina el comportamiento del elemento. Es por ello que el predimensionado de columnas consiste en determinar las dimensiones que sean capaces de resistir la compresión que se aplica sobre el elemento así como una flexión que aparece en el diseño debido a diversos factores. Cabe destacar que la resistencia de la columna disminuye debido a efectos de geometría, lo cuales influyen en el tipo de falla.

El efecto geométrico de la columna se denomina esbeltez y es un factor importante, ya que la forma de falla depende de la esbeltez; para la columna poco esbelta la falla es por aplastamiento y este tipo se denomina columna corta, los elemento más esbeltos se denominan columna larga y la falla es por pandeo. La columna intermedia es donde la falla es por una combinación de aplastamiento y pandeo. Además, los momentos flectores que forman parte del diseño de columna disminuyen la resistencia del elemento tipo columna¹.

-

¹Galambos, Lin y Johnston, 1999; Singer y Pytel, 1982

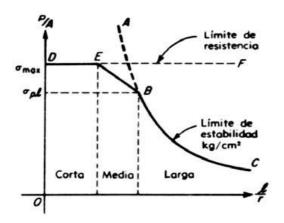


Figura 1.1 Disminución del esfuerzo de trabajo a compresión según la esbeltez de la columna. (Timoshenko y Young, 2000, p. 282).

1.1.2. Comportamiento

Dentro de los requisitos fundamentales de una estructura o elemento estructural están: equilibrio, resistencia, funcionalidad y estabilidad. En una columna se puede llegar a una condición inestable antes de alcanzar la deformación máxima permitida o el esfuerzo máximo. El fenómeno de inestabilidad se refiere al pandeo lateral, el cual es una deflexión que ocurre en la columna (véase Figura 1.1); cuando aparece incrementa el momento flector aplicado sobre el elemento, el aumento de la deflexión agranda la magnitud del momento flector, creciendo así la curvatura de la columna hasta la falla; este caso se considera inestable. Por ello la resistencia de la columna sometida a compresión tiene dos límites, el de resistencia para columnas cortas y el de estabilidad para columnas largas (véase Figura 1.2);

La estabilidad es así el nuevo parámetro que define además dela resistencia y la rigidez, las dimensiones de la columna²

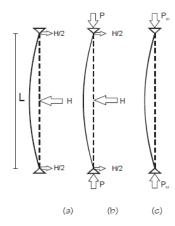


Figura 1.2 Elemento vertical sometido a carga H y P.

1.2. La compresión axial en los elementos de hormigón armado.

En términos generales, la manera más eficiente que tienen los elementos estructurales de resistir las solicitaciones se produce cuando tales solicitaciones tienen una orientación coincidente con el eje longitudinal de los elementos.



Figura 1.3 Elementos sometidos a esfuerzos axiales paralelos de tracción y compresión.

²(Beer y Johnston 1993; Popov, 1996; Timoshenko y Young, 2000).

En este caso los elementos resisten a las solicitaciones mediante esfuerzos axiales (paralelos a las acciones) que pueden ser de tracción o compresión, dependiendo de las acciones externas.

El hormigón es un material particularmente apto para resistir las fuerzas de compresión, pero tiene una limitada resistencia a la tracción (apenas alrededor del 10% de su resistencia a la compresión).

El acero, por otra parte, es un material que se comporta eficientemente resistiendo las solicitaciones de tracción, pues alcanza toda su capacidad. El acero también puede llegar hasta el 100% de su resistencia ante solicitaciones de compresión, siempre que los elementos tengan dimensiones transversales importantes.

El hormigón armado aprovecha la gran resistencia a la compresión del hormigón y la capacidad de resistir solicitaciones de tracción del acero, integrándolas en un nuevo material compuesto.

La manera más ineficiente que tienen los elementos, para resistir a las solicitaciones, se produce cuando esas solicitaciones tienen una orientación perpendicular al eje longitudinal de los elementos.

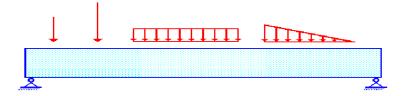


Figura 1.4 Elementos sometidos a solicitaciones perpendiculares al eje longitudinal.

1.2.1. Columnas de hormigón armado

Según su sección transversal, existen columnas cuadradas, columnas rectangulares, columnas circulares, columnas en L, columnas en T, columnas en cruz, etc.

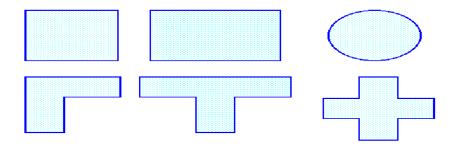


Figura 1.5 Sección transversal de columnas.

Según su comportamiento ante las solicitaciones, existen fundamentalmente dos tipos de columnas de hormigón armado: columnas con estribos y columnas zunchadas.

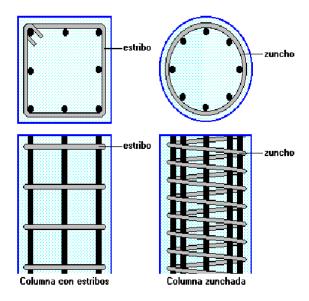


Figura 1.6 Columnas de hormigón armado con estribos y zunchadas.

Los estribos cumplen las siguientes funciones en las columnas:

- Definir la geometría de la armadura longitudinal
- Mantener en su sitio al acero longitudinal durante la construcción
- Controlar el pandeo transversal de las varillas cuando están sometidas a compresión
- Colaborar en la resistencia a las fuerzas cortantes
- Confinar, ya que las columnas se diseñan por confinamiento.

Los zunchos helicoidales cumplen las siguientes funciones:

- Confinar al hormigón del núcleo de la columna para mejorar su capacidad resistente
- Definir la geometría de la armadura longitudinal
- Mantener en su sitio al acero longitudinal durante la construcción
- Controlar el pandeo transversal de las varillas cuando están sometidas a compresión
- Colaborar en la resistencia a las fuerzas cortantes

1.2.2. La resistencia del hormigón a procesos de carga lentos y a cargas de larga duración.

La resistencia del hormigón a incrementos de carga lentos, y a cargas que permanecen durante largo tiempo actuando sobre el material, es menor que la resistencia del mismo hormigón sometido a procesos rápidos de carga y a cargas de corta duración.

La prueba estándar para medir la resistencia del hormigón, definida por ASTM (American Standards for Testing Materials), conlleva un proceso rápido de carga de cilindros, que usualmente toma menos de tres minutos para llegar a la rotura.

Para tener una visión más completa del comportamiento del material se han definido otros ensayos que permiten la carga lenta del hormigón, que pueden tomar varios minutos, varias horas, varios días e inclusive varios años, hasta llegar a la rotura de los especímenes. También se pueden definir ensayos ultra rápidos que toman segundos hasta alcanzar la rotura del hormigón.

Los elementos estructurales reales, sometidos a cargas de compresión, sufren un proceso lento de incremento de carga durante su fase de servicio, además de que mantienen niveles importantes de carga durante largos períodos de tiempo, por lo que, en el caso de columnas, la resistencia del hormigón a procesos de carga lenta es mucho más representativa que la resistencia estándar especificada por ASTM.

En el siguiente gráfico se presentan esquemáticamente las curvas esfuerzo-deformación de hormigones con resistencia a la rotura $f'c = 210 \text{ Kg/cm}^2 \text{ según ASTM}$, sometidos a la prueba de carga de compresión axial estándar ASTM, a pruebas modificadas de carga lenta, y apruebas modificadas de carga ultra rápida.

La resistencia a la rotura de los cilindros de hormigón, sometidos a carga lenta, llega a ser aproximadamente el 85% de la resistencia del mismo tipo de cilindros sometidos a carga estándar rápida ASTM, lo que es común para todas las resistencias de hormigones. Por su parte, cuando se realizan ensayos de carga ultra rápida, la resistencia del hormigón sobrepasa a la obtenida a los ensayos ASTM.

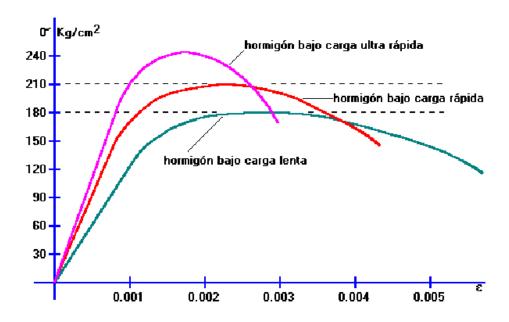


Figura 1.7 Resistencia del hormigón sometida a diferentes tipos de carga.

Al diseñar elementos de hormigón armado, bajo fuerzas de compresión, es necesario tomar en consideración esta reducción del 15% en capacidad del material, por lo que la capacidad última del hormigón se deberá tomar como 0.85 f'c, y la capacidad general del material llegaría a ser solamente del 85% de la capacidad teórica fijada por los ensayos estándares.

1.2.3. Resistencia a la compresión de columnas de hormigón armado con estribos transversales.

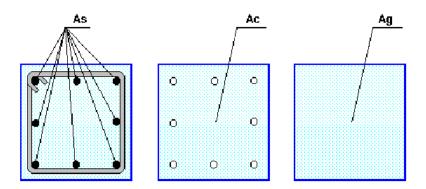


Figura 1.8 Sección transversal y elementos de una columna.

As = área de acero de refuerzo longitudinal.

Ac = área de hormigón descontado el refuerzo longitudinal.

Ag = área geométrica de la sección.

La resistencia a la compresión de columnas de hormigón armado con estribos transversales se obtiene añadiendo la capacidad resistente del hormigón bajo cargas que incrementan lentamente, a la capacidad resistente del acero longitudinal (armadura principal). La carga axial nominal y la carga axial última se determinan con las siguientes expresiones:

$$Pn = 0.85 f'c * Ac + As * Fy$$
 ec. 1.1
 $Pu = \emptyset * Pn$ ec. 1.2
 $Pu = \emptyset (0.85 * Ac + As * Fy)$ ec. 1.3

Donde:

 $\emptyset = 0.70$ para columnas con estribos.

El ACI-95 recomienda realizar una reducción del 20% de la capacidad de las columnas no zunchadas, para obtener la carga axial última máxima efectiva, debido a la presencia de excentricidades mínimas no controlables en las solicitaciones.

$$Pum\acute{a}x = 0.80 \, \emptyset \, (0.85 \, f'c * Ac + As * Fy)$$
 ec. 1.4

La cuantía de armado en columnas se define tomando como referencia el área geométrica de la sección transversal, y puede ser determinada mediante la siguiente expresión:

$$\rho = \frac{A_s}{A_g}$$
 ec.1.5

La carga axial última puede ser reemplazada por la siguiente relación, en función de la cuantía de armado:

$$Pu = \emptyset \ (0.85 \ f'c * Ac + r * Ac * Fy)$$
 ec. 1.6

Para zonas no sísmicas, los códigos de construcción vigentes en nuestro país (ACI y Código Ecuatoriano de la Construcción) establecen que la cuantía mínima de armado principal en columnas sea de 0.01 (1%) y la cuantía máxima de armado sea de 0.08 (8%).

Para zonas sísmicas, el Código Ecuatoriano de la Construcción establece una cuantía mínima de armado principal en columnas de 0.01 (1%) y una cuantía máxima más restrictiva de 0.06 (6%).

$$\rho_{min} = 0.01$$
 ec. 1.7

 $\rho_{m\acute{a}x} = 0.06 \qquad \text{ec. 1.8}$

En zonas sísmicas el diámetro mínimo de las varillas que conforman el armado longitudinal y los estribos debe ser de 10mm o más.

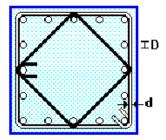


Figura 1.9 Diámetro mínimo para armadura longitudinal y de estribos en una columna.

En zonas no sísmicas la sección transversal mínima de una columna rectangular debe ser 600 cm², y su dimensión transversal mínima debe ser 20 cm.

En zonas sísmicas, la dimensión transversal mínima de las columnas con estribos debe ser de 30 cm.

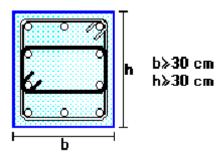


Figura 1.10 Sección transversal mínima de columnas para zonas sísmicas.

El criterio anterior (dimensión mínima de 30 cm) debería ser modificado en el Código Ecuatoriano de la Construcción (previa investigación), para el caso de viviendas

unifamiliares con luces pequeñas, pues tiene un efecto limitante para la vivienda económica.

En zonas sísmicas, el esfuerzo de fluencia del acero fyno debe sobrepasar de 4200 Kg/cm², para cumplir con criterios de ductilidad en el hormigón armado.

A pesar de que el siguiente criterio no lo recogen los códigos de diseño, en nuestro medio en forma de sugerencia, no es conveniente utilizar en columnas, cuantías de armado superiores a 0.025 por aspectos de economía de construcción.

En columnas rectangulares el número mínimo de varillas longitudinales será de 4 (una en cada esquina), lo que permitirá el armado adecuado de los estribos con tramos paralelos a cada una de las caras.

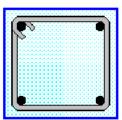


Figura 1.11 Número mínimo de varillas longitudinales en columnas rectangulares.

Extendiendo la especificación anterior, en columnas que pueden ser divididas en secciones rectangulares, deberán existir varillas longitudinales en cada esquina de los estribos necesarios para que cada cara exterior recta de la sección transversal contenga al menos un ramal de estribo, y deberán existir varillas en cada vértice de la sección de hormigón.

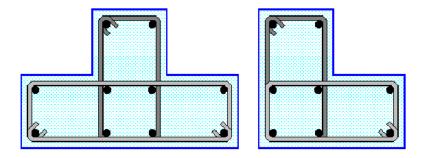


Figura 1.12 Varillas longitudinales y estribos recomendados en diferentes secciones de columnas.

Las varillas longitudinales y transversales deberán tener resaltes (corrugado) para favorecer su adherencia con el hormigón.

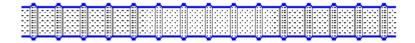


Figura 1.13 Varillas corrugada utilizada en armadura longitudinal.

Con el objeto de salvaguardar la integridad de la armadura de acero, ante el efecto corrosivo del medio ambiente, en hormigones fundidos en sitio, el ACI establece que el recubrimiento mínimo del acero longitudinal y transversal en columnas debe ser de 4cm. (el CEC asume igualmente el recubrimiento mínimo de 4cm.)

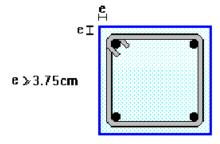


Figura 1.14 Recubrimiento mínimo de hormigones fundidos en sitio.

En columnas prefabricadas, el recubrimiento mínimo puede disminuir a 2.5 cm, debido a la mano de obra calificada que se emplea en los lugares de su fabricación, no así en situ donde se funde las columnas con muchas variaciones de acuerdo al personal.

En ambientes agresivos, como aquellos que se producen por la presencia constante de sal en el ambiente (zona costera), ácido láctico (pasteurizadoras) o materiales orgánicos en descomposición (camales, zonas de acumulación de desechos), el recubrimiento mínimo deberá ser mayor al especificado anteriormente, y será determinado de acuerdo a los niveles de aislamiento que ofrezcan los materiales presentes. Inclusive puede ser necesario el recubrimiento de las estructuras de hormigón armado mediante capas de materiales aislantes como pinturas especiales, capaz de soportar gran resistencia como endurecedores de piso, o aditivos químicos que mejoren ciertas características del hormigón.

De igual manera, si el hormigón armado puede estar sometido a altas temperaturas provocadas por incendios o por el tipo de utilización de la estructura, el recubrimiento deberá ser superior al mínimo especificado con anterioridad.

El espaciamiento mínimo entre caras externas en varillas longitudinales de columnas deberá ser el mayor de los siguientes tres valores:

- **a.** 3.75 cm
- **b.** 1.5 veces el diámetro de las varillas longitudinales
- c. 1.5 veces el tamaño máximo del agregado grueso

Estos criterios tienen por objeto que el hormigón recubra adecuadamente a las varillas longitudinales de acero, evitándose posibles discontinuidades en la adherencia entre el acero y el hormigón debido a la presencia de hormigueros.

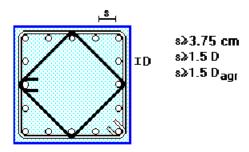


Figura 1.15 Espaciamiento mínimo de varillas longitudinales.

Las varillas longitudinales pueden ser agrupadas en paquetes compactos de 2 o 3 varillas paralelas, en contacto permanente, las que, para efectos de diseño, actúan como una sola unidad de diámetro equivalente. El diámetro equivalente se calcula en función de la suma de las áreas de las varillas del paquete, y permite calcular, entre otras, la longitud de traslape y la longitud de anclaje. Deben proveerse de sujetadores de alambre u otros mecanismos adecuados para asegurar que las varillas de un paquete permanezcan juntas.

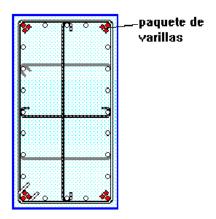


Figura 1.16 Ubicación de los paquetes de varillas.

Los paquetes de varillas deberán localizarse en una esquina de estribo. El recubrimiento mínimo de los paquetes de varillas deberá ser igual al diámetro equivalente de los paquetes, pero nunca deberá ser menor que lo requerido para una sola varilla, ni requiere ser superior a 5cm.

Cuando se dispone de paquetes de varillas, las diferentes barras que los conforman no podrán interrumpirse en el mismo sitio, debiendo existir un escalonamiento en los cortes de las distintas varillas, con una separación longitudinal mínima de 40 diámetros de la varilla.³

1.2.4. Resistencia a la compresión de columnas de hormigón armado con zunchos transversales.

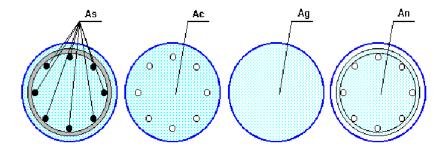


Figura 1.17 Columnas circulares armadas con zunchos.

 A_s = área de acero de refuerzo longitudinal

 A_c = área de hormigón descontado el refuerzo longitudinal

 A_g = área geométrica de la sección

³ Romo Proaño Marcelo, Temas de hormigón Armado, Escuela Politécnica del Ejército.

 A_n = área del núcleo de hormigón medida en la cara exterior del zuncho

En columnas zunchadas el número mínimo de varillas longitudinales será de 6.El zuncho es acero transversal con forma helicoidal, que envuelve a las varillas principales de ciertas columnas circulares. No todas las columnas circulares son zunchadas, pues algunas pueden utilizar estribos circulares en lugar del zuncho, y en otras la hélice no tiene la cuantía de armado suficiente o no poseen el espaciamiento adecuado entre ramales.

El diámetro mínimo de las varillas utilizadas como zunchos, y el de las varillas longitudinales es de 10mm para zonas sísmicas.

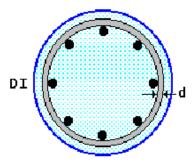


Figura 1.18 Diámetro mínimo de varillas longitudinales y utilizadas en zunchos.

Las varillas longitudinales y transversales en columnas zunchadas deben ser corrugadas.

La presencia del zuncho provoca un efecto de confinamiento del hormigón que permanece en su interior y que se conoce como núcleo, lo que mejora su ductilidad y su resistencia a la rotura por compresión triaxial. Para conseguir este efecto los códigos establecen que el espaciamiento entre ramales contiguos del zuncho (paso) debe estar comprendido entre 2.5 cm y 7.5 cm.

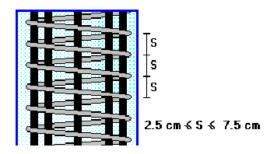


Figura 1.19 Espaciamiento entre ramales contiguos del zuncho.

Durante el proceso de cargado axial lento, en una primera fase las columnas zunchadas se comportan de modo similar a las columnas con estribos, hasta alcanzar una carga equivalente a la capacidad del hormigón más la capacidad de las varillas longitudinales.

$$P_{U,1} = \emptyset \ (0.85 \ f'_c * Ac + As * Fy)$$
 ec. 1.9

O alternativamente

$$P_{U1} = \emptyset (0.85 \, f'c * Ac + \rho \, Ac * Fy)$$
 ec. 1.10

Donde el coeficiente de reducción de capacidad es: $\emptyset = 0.75$

En lugar de producirse el colapso de la columna, bajo este nivel de carga se produce el desprendimiento de la capa de hormigón exterior al zuncho. Simultáneamente, debido al efecto de Poisson, el zuncho entra en tracción produciéndose un efecto de compresión triaxial sobre el hormigón del núcleo, lo que permite que la columna resista cargas mayores.

La carga resistente adicional, como producto de la presencia del zuncho, ha sido cuantificada mediante estudios teóricos complementados con ensayos experimentales, y es

equivalente al doble de lo que se obtendría colocando toda la armadura del zuncho en la dirección longitudinal.

La expresión que describe la capacidad última de una columna zunchada, de acuerdo al criterio anterior, es la siguiente:

$$P_{U,2} = \emptyset \ (0.85 \, f'c * An + \rho * An * Fy + 2 \, \rho \, z * An * Fy)$$
 ec. 1.11

Donde: $\emptyset = 0.75$

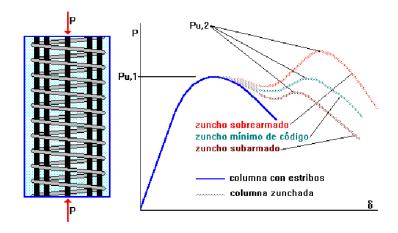


Figura 1.20 Resistencia de columnas con estribos y con zunchos.

La cuantía de armado del zuncho ρz , por facilidad, conviene calcularla en función de los volúmenes de zuncho y de hormigón del núcleo.

$$\rho z = \frac{v_z}{v_n}$$
 ec. 1.12

Donde:

Vz: volumen del zuncho

Vn: volumen del núcleo

Debido a que una vez desprendida la capa exterior de hormigón la columna deja de ser útil, los códigos de construcción limitan la cuantía útil de armado del zuncho a valores tales que apenas permiten que la capacidad de la columna zunchada iguale la capacidad que tiene la misma columna sin zuncho. Con esto se consigue que la columna zunchada solamente mejore en su ductilidad y no en su capacidad aprovechable, lo que es importante en zonas sísmicas.

Se puede determinar la capacidad de la columna zunchada y de la misma columna sin zuncho:

$$P_{U.1} = \emptyset \ (0.85 \ f'c * Ac + As * Fy)$$
 ec. 1.13

$$P_{U,2} = \emptyset (0.85 \, f'c * An + As * Fy + 2 \, \rho z * An * Fy)$$
 ec. 1.14

 $\emptyset = 0.75$

Igualando la capacidad de la columna zunchada a la capacidad de la columna sin zuncho se tiene:

$$P_{U,1} = P_{U,2}$$

$$(0.75) (0.85 \, f'c * An + As * Fy + 2 \, \emptyset \, z * An * Fy) = (0.75) (0.85 \, f'c * Ac + As * Fy)$$

$$(0.75) (0.85) f'c * An + 0.75 As * Fy + 1.50 Ø z * An * Fy = (0.75) (0.85) f'c * Ac + 0.75 As * Fy$$

$$1.50 \rho z * An * Fy = 0.85 f'c (0.75) (Ac - An)$$

$$\emptyset z * An * Fy = 0.425 f'c (Ac - An)$$

$$\rho z = \frac{0.425 f'_c * (A_c - A_n)}{A_n * F_y}$$

$$\rho z = 0.425 \, \frac{f'c}{F_y} * \frac{A_c - A_n}{A_n}$$
 ec. 1.15

$$\rho_{z,min} = 0.425 \frac{f'_c}{F_y} * \left(\frac{A_c}{A_n} - 1\right)$$
 ec. 1.16

El Código Ecuatoriano de la Construcción y el ACI fijan la cuantía mínima de zuncho mediante la siguiente expresión, que es ligeramente superior a la anteriormente deducida:

$$\rho_{z,min} = 0.450 \frac{f'_c}{F_y} * \left(\frac{A_c}{A_n} - 1\right)$$
 ec. 1.17

En caso de no cumplirse con este mínimo, la columna deberá diseñarse como columna circular con estribos, en cuyo caso el coeficiente de reducción de capacidad \emptyset tiene un valor de 0.70.

El ACI-95 recomienda realizar una reducción del 15% de la capacidad de las columnas zunchadas, para obtener la carga axial última máxima efectiva, debido a la presencia de excentricidades mínimas no controlables en las solicitaciones.

$$P_{u1,m\acute{a}x} = 0.85 \, \text{Ø} \, (0.85 * f'_c * A_c + A_s * F_y)$$
 ec. 1.18

$$P_{u2,m\acute{a}x} = 0.85 \, \text{Ø} \, (0.85 \, \text{f'c} * \text{An} + \rho * \text{An} * \text{Fy} + 2 \, \rho \, \text{z} * \text{An} * \text{Fy})$$
 ec. 1.19

1.2.5. Pandeo en elementos sometidos a compresión axial

Pandeo es un tipo de inestabilidad transversal flexionante que presentan los elementos sometidos a solicitaciones de compresión axial.

Ante un determinado nivel de cargas axiales, los elementos flexionan transversalmente a la dirección de acción de las solicitaciones, sin requerirse la presencia de ningún agente externo especial. La trascendencia de este tipo de inestabilidad depende de las características de deformabilidad del material, de cuan esbeltos sean los elementos y del tipo de arriostramiento transversal presente.



Figura 1.21 Pandeo de un elemento sometido a carga axial.

Si se toma un alambre delgado de 1 mm de diámetro y 50 cm de longitud, y se lo somete manualmente a pequeñas fuerzas de compresión axial (mucho menores que las fuerzas axiales resistentes de tracción) aplicadas en sus extremos, se puede notar claramente una tendencia natural a flejar en la dirección perpendicular a la acción de las solicitaciones externas (pandeo). Como producto de esta flexión transversal, el alambre pierde inmediatamente su capacidad resistente a la compresión, y si no se lo descarga a tiempo llega al colapso.

Si la sección transversal del elemento sometido a compresión no es simétrica con relación a su eje centroidal (no es una sección circular o anular), el pandeo se producirá por flexión alrededor del eje más débil a la flexión (usualmente el eje con menor inercia).

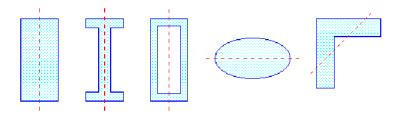


Figura 1.22 Eje de menor inercia en columnas.

Para visualizar este fenómeno se puede utilizar una regla plástica delgada, y se la somete a fuerzas de compresión en la dirección longitudinal. Se podrá observar claramente que la dirección del pandeo es la dirección débil a la flexión de la sección transversal rectangular.

1.2.6. Carga crítica de pandeo

La carga axial que da inicio a la inestabilidad por pandeo en un elemento estructural se conoce como carga crítica de pandeo del elemento o carga de Euler.

Se puede tomar como referencia a un elemento estructural ideal de eje recto, sin imperfecciones del material ni de alineación del elemento, con una longitud L, de sección constante A, e inercia I, constituido por un material lineal elástico cuyo módulo de elasticidad es E. En uno de sus extremos se coloca un apoyo fijo y en el otro, un apoyo deslizante longitudinal.

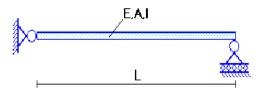


Figura. 1.23 Propiedades de un elemento estructural.

Al elemento mencionado se lo somete a una carga axial de compresión en el extremo del apoyo deslizante, y se le proporciona una elástica de deformación flexionante continua similar a la que se observa en piezas de libre rotación en sus extremos (elementos apoyados - apoyados), debido a la inestabilidad por pandeo.

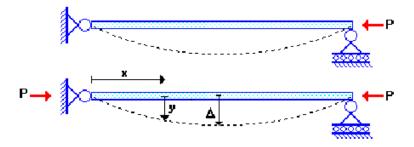


Figura 1.24 Deformación de un elemento sometido a carga axial.

El momento flector inducido por la deformación inicial, a una distancia x, determinado sobre la pieza deformada (Teoría de Segundo Orden) es:

$$M(x,y) = P.y$$
 ec. 1.20

Las deformaciones transversales del elemento por el efecto de flexión se pueden describir mediante la Ecuación General de la Flexión, tomada de la Resistencia de Materiales:

$$\frac{d^2y}{dx^2} = -\frac{M(x,y)}{E(x) * I(x)}$$
 ec. 1.21

Reemplazando la ecuación de momentos flectores en la ecuación general de flexión, y considerando la sección constante del elemento y un único material elástico, se obtiene la siguiente ecuación diferencial:

$$\frac{d^2y}{dx^2} = -\frac{Py}{EI}$$

$$y'' + \frac{p}{EI}y = 0$$

$$y'' + c^2 * y = 0$$

Donde C es siempre positiva y se puede calcular con la expresión:

$$C^2 = \frac{p}{EI}$$
 ec. 1.22

La solución a la ecuación diferencial planteada es:

$$y = A * Sen(Cx) + B * Cos(Cx)$$

La condición de borde del extremo izquierdo impone que para x = 0, y = 0, de donde B = 0

La solución simplificada es:

$$y = A * Sen(Cx)$$
 ec. 1.23

La condición de borde del extremo derecho determina que cuando x = L, y = 0, por lo que:

$$0 = A * Sen(CL)$$

$$C * L = n * \pi$$

Despejando C:

$$C = \frac{n * \pi}{L}$$
 ec. 1.24

Elevando al cuadrado:

$$C^2 = \frac{n^2 * \pi^2}{L^2}$$

Donde n puede tomar cualquier valor entero mayor o igual a 1 (n = 1, 2, 3, ...).

Igualando el valor definido anteriormente para C^2 se obtiene:

$$\frac{P}{EI} = \frac{n^2 * \pi^2}{L^2}$$

Despejando P de la igualdad, se obtienen las cargas axiales específicas o cargas críticas de pandeo correspondientes a todos los modos de deformación por pandeo:

$$P_{cr} = \frac{n^2 * \pi^2 * E I}{L^2}$$
 ec. 1.25

La menor carga crítica está asociada a n = 1, y corresponde al primer modo de deformación por pandeo:

$$P_{cr1} = \frac{\pi^2 * EI}{L^2}$$
 ec. 1.26

Las cargas críticas para los restantes modos de deformación se obtienen con los otros valores que puede tomar n (n = 2, 3, 4, ...).

$$P_{cr2} = \frac{4\pi^2 * El}{L^2}$$
 ec. 1.27

$$P_{cr3} = \frac{9\pi^2 * El}{L^2}$$
 ec. 1.28

A continuación se presenta un gráfico que describe la geometría de las deformaciones causadas por el pandeo de acuerdo con los tres primeros modos de deformación.

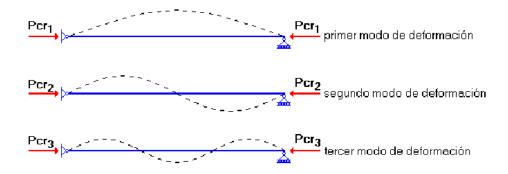


Figura 1.25 Geometría de las deformaciones causadas por pandeo.

Debe anotarse que, en el presente caso, la carga crítica de pandeo para el segundo modo de deformación es 4 veces mayor que la carga crítica de pandeo para el primer modo de deformación, y la carga crítica de pandeo para el tercer modo de deformación es 9 veces mayor que la carga crítica de pandeo para el primer modo de deformación.

Es evidente que el primer modo de deformación controlará el pandeo de las columnas.

El segundo modo de deformación tiene utilidad por su semejanza a las deformaciones producidas por estados de carga flexionante frecuentes, que afectan a las columnas, lo que podría provocar un amortiguamiento temporal del primer modo de deformación en elementos estructurales reales (no ideales). Los restantes modos de deformación tienen una utilidad estrictamente académica, por lo que no son trascendentales para la práctica ingenieril.

Para otros tipos de condiciones de borde (bordes empotrados, bordes libres, bordes elásticamente sustentados, etc.), la ecuación básica de Euler para el primer modo de

deformación se ve modificada por un factor de forma de la elástica de deformación que afecta a la longitud de pandeo:

$$P_{cr} = \frac{\pi^2 * E I}{(k*L)^2}$$
 ec. 1.29

Donde k toma los siguientes valores para condiciones de borde bien definidas:



Figura 1.26 Barras apoyadas - apoyadas k = 1.00



Figura 1.27 Barras empotradas en un extremo y libres en el otro k = 2.00



Figura 1.28 Barras empotradas en los dos extremos k = 0.50



Figura 1.29 Barras empotradas en un extremo y apoyadas en el otro k = 0.70

Teóricamente, una columna perfecta sometida a una compresión axial creciente, no debería presentar ninguna señal de deformación transversal hasta que la carga axial iguale a la carga crítica de pandeo correspondiente al primer modo, momento en el cual la estructura pierde estabilidad y se pueden producir deformaciones transversales de cualquier magnitud y en cualquier dirección, sin que el elemento sea capaz de recuperar su geometría original. Este comportamiento teórico puede ser descrito mediante el siguiente gráfico.

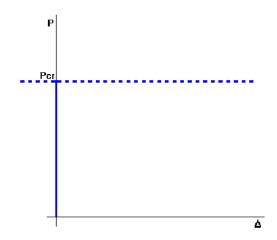


Figura 1.30 Carga crítica de pandeo en una columna.

En una columna real es imposible evitar la presencia simultánea de cargas axiales y momentos flectores, por muy pequeños que sean estos últimos.

Existen excentricidades y momentos flectores inducidos por las imperfecciones de los materiales constitutivos de los elementos estructurales; producidos además por las imperfecciones geométricas de las columnas durante el proceso constructivo; generados también por la incertidumbre acerca de la posición real de acción de las solicitaciones exteriores; y, desde luego, provocados por el tipo de solicitaciones que actúan sobre la estructura, por lo que, desde el inicio del proceso de carga, las columnas reales adquieren

deformaciones transversales pequeñas que se vuelven cada vez más importantes conforme la carga axial se aproxima a la carga crítica de pandeo.

Una curva tipo que puede describir esquemáticamente la deformación transversal de una columna real, en la que existen deformaciones transversales inclusive sin la presencia de cargas axiales, es la siguiente:

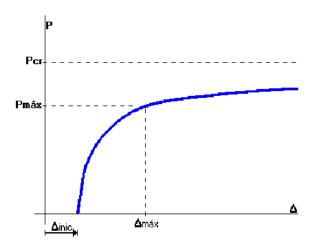


Figura 1.31 Deformación transversal de una columna

1.3. Flexocompresión

La mayor parte de los elementos estructurales sometidos a compresión también están solicitados por momentos flectores, por lo que en su diseño debe tomarse en consideración la presencia simultánea de los dos tipos de acciones.

En zonas sísmicas, como las existentes en nuestro país, el efecto flexionante usualmente domina el diseño con relación a las solicitaciones axiales por lo que, a pesar de que los momentos por cargas gravitacionales sean importantes, se suelen escoger columnas con armadura simétrica, dada la reversibilidad de los sismos.

1.3.1. Diagramas de interacción con flexo-unidireccional:

El comportamiento de secciones específicas de columnas de hormigón armado es descrito más claramente mediante gráficos denominados curvas o diagramas de interacción. Sobre el eje vertical se dibujan las cargas axiales resistentes y sobre el eje horizontal se representan los correspondientes momentos flectores resistentes, medidos con relación a un eje principal centroidal de la sección transversal de la columna.

A continuación se presenta una curva de interacción unidireccional de una columna tipo, en la que no se han incluido ni el factor Ø de reducción de capacidad (solamente se manejan cargas axiales y momentos flectores nominales), ni la reducción de carga axial última por excentricidad mínima de las cargas axiales, para que su interpretación sea más sencilla.

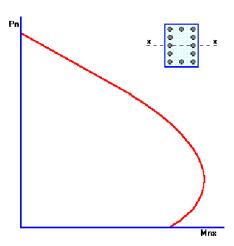


Figura 1.32 Curva de interacción unidireccional de una columna tipo.

Cualquier combinación de carga axial y de momento flector nominales, que defina un punto que caiga dentro de la curva de interacción (o sobre la curva de interacción), indicará que la sección escogida es capaz de resistir las solicitaciones propuestas. Cualquier punto que quede por fuera de la curva determinará que la sección transversal es incapaz de resistir las solicitaciones especificadas.

Existen dos aspectos adicionales que deben ser considerados para transformar las curvas de interacción nominales en curvas de interacción para diseño de columnas:

a. El factor de reducción de capacidad Ø para compresión pura en columnas rectangulares es 0.70 y para flexión pura es 0.90, lo que determina la existencia de una transición entre los dos factores para el caso combinado de flexocompresión. De cualquier modo, las solicitaciones de rotura se calcularán con las siguientes expresión es:

$$Pu = \emptyset * Pn$$
 ec. 1.30

$$Mu = \emptyset * Mn$$
 ec. 1.31

En flexocompresión de columnas con estribos, en que la dimensión del núcleo (zona entre los ejes de las capas más externas del acero longitudinal) de hormigón en la dirección de diseño represente al menos el 70% de la dimensión exterior de la columna, el Código Ecuatoriano de la Construcción y el ACI especifican que se debe mantener un factor de reducción de capacidad de 0.70 para todos los valores de carga axial que superen $0.10 \ f'c*Ag$, y se puede realizar una interpolación lineal del factor desde 0.70 hasta 0.90, cuando la carga axial decrece de $0.10 \ f'c*Ag$ hasta llegar a cero.

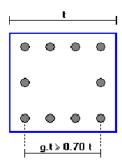


Figura 1.33 Factor de reducción de capacidad para columnas con estribos.

En flexocompresión de columnas zunchadas, la variación del factor de reducción de capacidad es similar a las columnas con estribos, pero se produce entre 0.75 y 0.90.

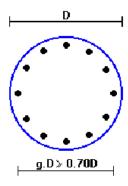


Figura 1.34 Factor de reducción de capacidad para columnas zunchadas.

Cuando la dimensión del núcleo de hormigón en columnas con estribos y columnas zunchadas es inferior al 70% de la dimensión exterior de la columna, el cambio en el coeficiente de reducción de capacidad se realizará entre la carga balanceada Pb (en lugar de $0.10 \ f'c*Ag$) y cero.

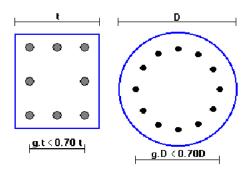


Figura 1.35 Factor de reducción de capacidad para columnas en la cual el núcleo sea inferior al 70% de la dimensión exterior de la columna.

b. El ACI-95 especifica que en columnas con estribos se debe reducir en un 20% la carga axial última máxima para cubrir el efecto de los momentos flectores causados por pequeñas excentricidades de la carga, cuya existencia no puede ser controlada por el diseñador.

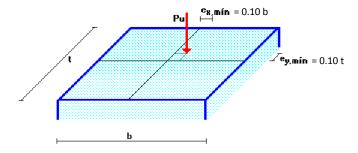


Figura 1.36 Excentricidades mínimas de carga axial en columnas con estribos.

Las versiones anteriores del código ACI, y el Código Ecuatoriano de la Construcción manejan excentricidades mínimas del 10% de la dimensión máxima de la columna con estribos, en la dirección de la excentricidad (0.10 * b, 0.10 * t en el gráfico anterior).

En la actualidad el Código Ecuatoriano de la Construcción, sugiere la siguiente fórmula para encontrar la excentricidad mínima.

$$e_{min} = 1.5cm + 0.03t$$
 ec.1.32

Donde

t = valor de la altura de la columna en el sentido de análisis en cm.

Así mismo, en el caso de columnas zunchadas, se debe reducir en un 15% la carga axial última máxima para cubrir el efecto de los momentos flectores causados por pequeñas excentricidades de las cargas axiales, cuya existencia no puede ser controlada por el diseñador.

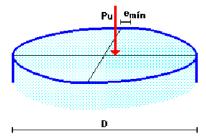


Figura 1.37 Excentricidades mínimas de carga axial en columnas zunchadas.

El Código Ecuatoriano de la Construcción y las versiones anteriores del ACI manejan excentricidades mínimas del 5% del diámetro de la columna zunchada en la dirección de la excentricidad 0.05 * Den el gráfico anterior).

La excentricidad puede ser calculada con las siguientes expresiones:

$$e = Mu / Pu$$
 ec. 1.33
 $ex = Muy / Pu$ ec. 1.34
 $ey = Mux / Pu$ ec. 1.35

Donde:

Mu: momento último

Mux: momento último alrededor del eje x

Muy: momento último alrededor del eje y

Pu: carga axial última

e: excentricidad de la carga axial con respecto al centroide de la sección

ex: excentricidad de la carga axial medida en la dirección x

ey: excentricidad de la carga axial medida en la dirección y

En la curva de interacción, estas ecuaciones pueden ser representadas mediante rectas que

pasan por el origen.

1.3.2. Diagramas de interacción adimensionales para flexión

unidireccional

Existe una gran variedad de curvas de interacción adimensionales que evitan la preparación

de curvas de interacción específicas para cada columna, cuya utilización facilita

enormemente el diseño a flexocompresión. El propio ACI ha publicado curvas que

contienen algunos de los criterios detallados en el numeral anterior, dejando los restantes

criterios para la aplicación por parte del diseñador.

La presentación típica de estos diagramas es la de una familia de curvas para determinados

valores de: esfuerzo de rotura del hormigón (f'c), esfuerzo de fluencia del acero (fy),

relación entre la dimensión del núcleo de hormigón y la dimensión exterior de la columna

(g), y distribución de la armadura en la sección de hormigón.

37

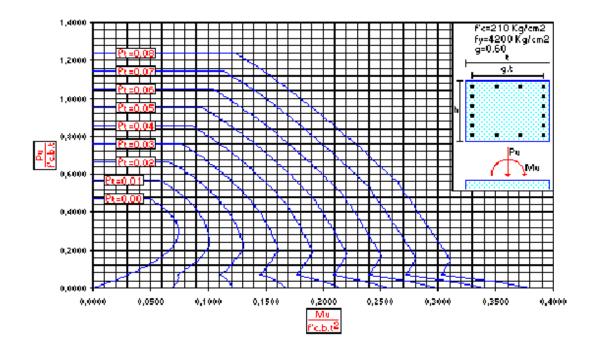


Figura 1.38 Diagramas de interacción de columnas rectangulares.

1.3.3. Utilización de los diagramas auxiliares de interacción adimensionales para columnas rectangulares con flexión unidireccional:

Para utilizar los diagramas de interacción adimensionales para columnas rectangulares, se definen en primer lugar las solicitaciones mayoradas que actúan sobre la columna (carga axial última Pu y momento flector último Mu), se especifican las dimensiones de la columna (b, t) que fueron utilizadas en el análisis estructural, y se escoge una distribución tentativa del acero de refuerzo longitudinal, respetando los recubrimientos mínimos y la separación mínima entre varillas.

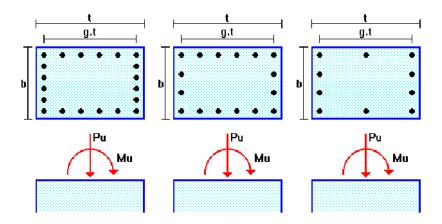


Figura 1.39 Espaciamiento de varillas en columnas.

Se define, en primer lugar, la resistencia última del hormigón (f'c) y el esfuerzo de fluencia del acero (fy), que en nuestro medio son usualmente 210 Kg/cm² y 4200 Kg/cm² respectivamente. Ocasionalmente se utilizan hormigones de 280 Kg/cm² y 350 Kg/cm², y aceros importados en varilla con esfuerzo de fluencia de 2800 Kg/cm².

Se proceden a calcular dos parámetros que definen la abscisa (x) y la ordenada (y) de un punto dentro del diagrama de interacción, mediante las siguientes expresiones:

$$x = \frac{M_u}{f'_c * b * t^2}$$
 ec. 1.36

$$y = \frac{P_u}{f'_{c^*} b^{*t}}$$
 ec. 1.37

Se escoge el diagrama adimensional que mejor se ajuste a las condiciones del diseño real, y en él se identifica el punto de abscisa y ordenada anteriormente señalados.

El punto así obtenido puede coincidir sobre una de las curvas de interacción o puede ubicarse entre dos curvas de interacción, definidas para diferentes cuantías de armado (0.00, 0.01, 0.02, 0.03, 0.04, 0.05, 0.06).

En el primer caso se lee directamente la cuantía de armado total ρ_t de la curva de interacción de la columna adimensional, y en el segundo caso se interpola la cuantía de armado mediante apreciación visual o medición de longitudes.

La cuantía de armado así obtenida será la mínima requerida por la columna real para resistir la carga axial última y el momento flector último, siempre que se encuentre entre las cuantías mínima y máxima permitidas por los códigos que son (del 1 al 6%)

En caso de ser necesario se interpolará linealmente entre los resultados de la lectura en varios diagramas de interacción.

La cantidad de acero total de la columna se obtiene mediante la siguiente expresión:

$$As = \rho_t \cdot b \cdot t$$
 ec. 1.38

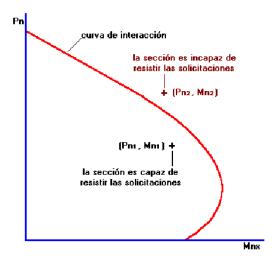


Figura 1.40 Curva de interacción de columnas con estribos.

Es importante observar que la presencia de pequeñas cargas axiales de compresión (parte inferior de la curva de interacción), teóricamente puede tener un efecto beneficioso sobre el momento flector resistente de la columna (falta aún cuantificar el efecto del factor de reducción de capacidad Ø para tener la visión completa). Este comportamiento poco usual

se debe a que el hormigón, sometido a esfuerzos de tracción por la flexión, se fisura en gran medida, y la presencia de cargas axiales de compresión pequeñas permite disminuir la sección transversal fisurada y aumentar la sección efectiva de trabajo del material.

La presencia de grandes cargas axiales (parte superior de la curva de interacción), por otro lado, disminuye considerablemente la capacidad resistente a la flexión de las columnas.

Para la elaboración de las curvas de interacción nominales, para una sección dada, se utiliza el siguiente procedimiento:

- a. Se definen diferentes posiciones del eje neutro.
- **b.** Para cada posición del eje neutro se calculan las deformaciones unitarias en cada fibra de la pieza, tomando como base una deformación máxima en el hormigón $\varepsilon \mathbf{u} = \mathbf{0.003}$
- **c.** En función de las deformaciones en el acero y en el hormigón se determinan los diagramas de esfuerzos en el hormigón y la magnitud de los esfuerzos en el acero, y
- **d.** Se calculan los momentos flectores centroidales y cargas axiales internos que, por equilibrio, deben ser iguales a los momentos flectores y cargas axiales externos solicitantes

1.3.4. Utilización de los diagramas auxiliares de interacción adimensionales para columnas zunchadas circulares con flexión unidireccional

De manera similar a la utilización de los diagramas de interacción para columnas rectangulares, para utilizar los diagramas de interacción adimensionales para columnas zunchadas circulares, se definen las solicitaciones mayoradas que actúan sobre la columna

(carga axial última Pu y momento flector último Mu), se especifica el diámetro de la columna (D) que fue utilizado en el análisis estructural, y se escoge una distribución tentativa del acero de refuerzo longitudinal (8, 12, 16 o 20 varillas uniformemente distribuidas), respetando los recubrimientos mínimos y la separación mínima entre varillas.

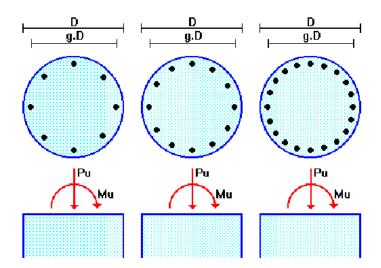


Figura 1.41 Recubrimientos mínimos y distribución de varillas.

Se define, en primer lugar, la resistencia última del hormigón (f'c) y el esfuerzo de fluencia del acero (fy).

Se proceden a calcular dos parámetros que definen la abscisa y la ordenada de un punto dentro del diagrama de interacción, mediante las siguientes expresiones:

$$x = \frac{M_u}{f'_c * A_g * D}$$
 ec. 1.39

$$y = \frac{P_u}{f'_o * A_o}$$
 ec. 1.40

Donde:

$$Ag = \frac{D^2 * \pi}{4}$$
 ec. 1.41

Se escoge el diagrama adimensional para columnas zunchadas que mejor se ajuste a las condiciones del diseño real, y en él se identifica el punto de abscisa y ordenada anteriormente señalados. Se lee el valor de la cuantía total r t. En caso de ser necesario se interpolará linealmente entre los resultados de la lectura en varios diagramas de interacción. La cantidad de acero total de la columna se obtiene mediante la siguiente expresión:

$$As = \rho_t . Ag$$
 ec. 1.42

1.3.5. Efecto del pandeo en el diseño a flexocompresión

Las columnas esbeltas tienen una capacidad resistente a flexocompresión menor que las columnas cortas, lo que debe ser tomado en consideración durante el diseño.

Tanto el Código Ecuatoriano de la Construcción como el Código ACI establecen que, para cuantificar la reducción de capacidad por pandeo en columnas, se deben mayorar los momentos flectores de diseño.

Los mencionados códigos establecen tres alternativas fundamentales para enfrentar el problema de pandeo en columnas:

a. Las columnas pueden diseñarse empleando análisis estructural de segundo orden, que implica el planteamiento de las ecuaciones de equilibrio sobre la estructura deformada, o la utilización de procesos iterativos, por lo que requiere la resolución de ecuaciones diferenciales. Este método es el más exacto pero también el más laborioso de utilizar.

b. Las columnas arriostradas contra desplazamiento transversal, o cuyas cargas no provocan desplazamientos transversales importantes (usualmente la carga permanente y la carga viva), pueden diseñarse empleando un método aproximado basado en análisis estructural de primer orden (las ecuaciones de equilibrio se plantean sobre la estructura sin deformar) y en la ecuación de Euler.

El método consiste en utilizar la carga axial de diseño Pu obtenida en el análisis estructural convencional (análisis de primer orden), y un momento flector de diseño amplificado Mc, definido por la siguiente expresión:

$$Mc = \delta * M2$$
 ec. 1.43

Donde:

Mc: momento flector amplificado, utilizado para el diseño de secciones en las que se considera el efecto del pandeo

M2: mayor momento flector último en el extremo de barra

δ: factor de mayoración de los momentos flectores por efecto del pandeo

Para calcular el factor de mayoración de momentos flectores se utiliza la siguiente expresión:

$$\delta = \frac{Cm}{1 - \frac{Pu}{0.75Pcr}} \ge 1.0$$
 ec. 1.44

Donde:

Cm: factor de sensibilidad al primer modo de deformación por pandeo del elemento de compresión

Pu: carga axial última de compresión que actúa sobre el elemento estructural

Pcr: carga crítica de pandeo de Euler

La carga crítica de pandeo de Euler deberá calcularse con la siguiente expresión:

$$P_{cr} = \frac{\pi^2 * EI}{(k * Iu)^2}$$
 ec. 1.45

Donde:

E: módulo de elasticidad del hormigón armado con hormigón fisurado 2100000.

I: inercia de momento de la sección transversal compuesta por hormigón y acero

k: coeficiente de longitud de pandeo

Lu: longitud geométrica de pandeo del elemento

Para miembros arriostrados contra el desplazamiento lateral y sin cargas transversales entre los apoyos, Cm se puede calcular mediante la siguiente expresión:

$$Cm = 0.6 + 0.4 \frac{M2}{M1} \ge 0.4$$
 ec. 1.46

Donde:

M1: momento flexionante último menor de diseño en el extremo de miembros sujetos a compresión, calculado mediante un análisis elástico convencional de pórticos. Es positivo si el miembro está flexionado con curvatura simple, y negativo si está flexionado con doble curvatura.

M2: momento flexionante último mayor de diseño en el extremo de miembros sujetos a compresión, calculado por análisis elástico convencional de pórticos (en el extremo opuesto a M1). Siempre se considera positivo.

Para todos los demás casos, Cm debe tomarse como 1.0

El producto E.I se puede calcular con la siguiente expresión aproximada:

$$EI = \frac{0.2 Ec * Ig + Es * Is}{1-\beta d}$$
 ec. 1.47

O mediante la siguiente expresión simplificada:

$$EI = \frac{0.4 Ec * Ig}{1 - \beta d}$$
 ec. 1.48

Dónde:

Ec: módulo de elasticidad del hormigón simple

Ig: momento de inercia de la sección geométrica de hormigón armado

Es: módulo de elasticidad del acero de refuerzo

Is: momento de inercia del acero de refuerzo

βd: razón entre la carga permanente factorada y la carga axial factorada (Pu_D/Pu_T)

El valor del momento factorado M2 no debe ser menor que la siguiente expresión:

$$M_{2,min} = Pu (1.5 cm + 0.03 h)$$
 ec. 1.49

Donde:

Pu: carga axial última

h: espesor del elemento en la dirección en que se mide el momento flector

En este punto cabe mencionar que la ecuación para el cálculo del factor de mayoración del momento flector (δ) proporciona valores comprendidos entre uno e infinito. Mientras más cercano sea el valor de Pu al de 0.75 Pcr, el factor de mayoración es mucho más alto.

El pandeo, en columnas reales (en contraposición de las columnas ideales), no se produce repentinamente al alcanzarse la carga crítica de pandeo, sino que se manifiesta progresivamente desde los niveles bajos de carga axial, y se vuelve cada vez más importante conforme la carga axial se aproxima a la carga crítica de pandeo.

A continuación se presenta un gráfico con la variación del factor de mayoración de momentos δ , conforme lo proponen los códigos de diseño vigentes, para diferentes valores de Pu / (0.75 Pcr), y para distintos valores de Cm.

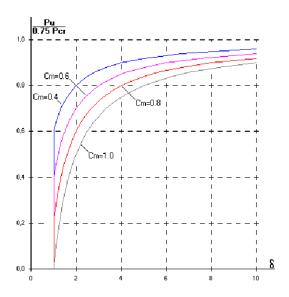


Figura 1.42 Variación del factor de mayoración de momentos δ.

Vale la pena mencionar que la ecuación definida por los códigos de diseño para Cm, en el caso de columnas sin desplazamiento transversal de los nudos extremos, trata de corregir la manera muy simple de modelar el efecto del pandeo en columnas, tomando en consideración la influencia de la elástica de deformación provocada por los momentos flectores de primer orden sobre la geometría de la elástica de deformación de pandeo. El valor natural de Cm es 1.

El criterio básico utilizado para definir el valor de Cm es que los códigos de diseño consideran que los momentos flectores constituyen el factor más importante para definir el

comportamiento de las columnas ante el pandeo, por lo que la geometría de pandeo, en sus inicios, sería muy similar a la elástica de deformación provocada por la flexión de primer orden, aunque en los estadios finales siempre será semejante al primer modo de deformación de pandeo.

En el gráfico siguiente se presentan las elásticas de deformación iniciales de columnas de eje recto, provocadas por las cuatro posibles combinaciones de dirección de los momentos en los extremos de barra que son contempladas en los códigos, para el caso de que las columnas no puedan tener desplazamientos transversales relativos entre los extremos de barra (éste es el único caso en que los códigos admiten que el valor de Cm puede ser diferente de 1).

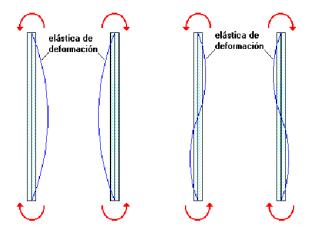


Figura 1.43 Elásticas de deformación iniciales de columnas de eje recto.

Las dos primeras combinaciones de momentos extremos de barra, en el gráfico anterior, generan elásticas de deformación muy similares al primer modo de deformación por pandeo. Es evidente que, en estos dos primeros casos, el comportamiento de las columnas ante el pandeo debería estar definido casi directamente por la ecuación básica de Euler para ese primer modo de deformación.

$$Pcr_1 = \frac{\pi^2 * E * I}{(k * L)^2}$$

Cm en estos casos debería tener un valor de 1 o muy cercano a 1, como en efecto ocurre al emplear los criterios de los códigos.

Las dos últimas combinaciones de momentos extremos de barra, en el gráfico anterior, generan elásticas de deformación muy similares al segundo modo de deformación por pandeo.

En estos dos casos se esperaría que el comportamiento de las columnas ante el pandeo esté dominado por la ecuación de Euler para el segundo modo de deformación, al menos en sus primeras fases.

$$Pcr_2 = \frac{4\pi^2 * E * I}{(k * L)^2}$$

Dado que la carga crítica de pandeo para el segundo modo de deformación es 4 veces mayor a la carga crítica de pandeo para el primer modo de deformación, los dos últimos modelos de columnas podrían ser hasta 4 veces menos sensibles al efecto del pandeo, en sus inicios, lo que significa que Cm podría teóricamente variar entre 0.25 y 1. Los códigos han tomado una variación más conservadora de Cm entre 0.40 y 1.00, lo que resulta razonable.

c. Las columnas no arriostradas contra desplazamiento transversal, pueden diseñarse empleando un segundo método aproximado, también basado en análisis estructural de primer orden y la ecuación de Euler.

El método consiste en amplificar los momentos flectores extremos de barra mediante las siguientes expresiones:

$$M_1 = M_{1ns} + \delta_s * M_{1s}$$
 ec. 1.50

$$M_2 = M_{2ns} + \delta_s * M_{2s}$$
 ec. 1.51

Donde:

M₁ns: momento factorado del extremo 1 de barra, provocado por las cargas que no causan desplazamientos transversales apreciables (permanente, viva)

M₂ns: momento factorado del extremo 2 de barra, provocado por las cargas que no causan desplazamientos transversales apreciables (permanente, viva)

M₁s: momento factorado del extremo 1 de barra, provocado por las cargas que causan desplazamientos transversales apreciables (sismo, viento)

M₂s: momento factorado del extremo 2 de barra, provocado por las cargas que causan desplazamientos transversales apreciables (sismo, viento)

 δ s: factor de amplificación de momentos en columnas no arriostradas

Los momentos flectores amplificados pueden calcularse con teoría de segundo orden, o mediante las siguientes expresiones:

$$Pcr_1 = \frac{\pi^2 * E * I}{(k * L)^2}$$

$$\delta_s = \frac{1}{1-0} \ge Ms$$
 ec. 1.52

$$Q = \frac{\Sigma (Pu*\Delta o)}{Vu*Lc}$$
 ec. 1.53

Donde:

Pu: carga axial factorada

Δo: desplazamiento transversal entre extremos de columnas debido a la fuerza cortante Vu

Vu: cortante transversal factorado

Lc: longitud de la columna medida de centro a centro de nudo

También se deberá calcular la amplificación de momentos flectores por desplazamiento del piso completo mediante la siguiente expresión:

$$\delta s * Ms = \frac{Ms}{1 - \frac{\Sigma Pu}{0.75 \Sigma Pcr}} \ge Ms$$
 ec. 1.54

En principio, se deberá escoger el mayor de los dos valores calculados de δs Ms, sin embargo, cuando el valor de δs obtenido con la primera fórmula supere 1.5, deberá utilizarse la amplificación de momento definida en la última fórmula.

Las columnas reales rara vez son articuladas o empotradas. Normalmente están elásticamente sustentadas en otros elementos estructurales, por lo que la constante de longitud de pandeo k depende fundamentalmente de la capacidad de desplazamiento transversal de los extremos de la columna y de cuan rígidas a la rotación sean las columnas con respecto a los demás elementos que concurren a los nudos.

Existen nomogramas que permiten determinar directamente la constante de longitud de pandeo k para columnas en pórticos arriostrados transversalmente (con nudos sin capacidad de desplazamiento transversal como las columnas de los subsuelos de los edificios cuando existen muros de contención perimetrales integrados a los pórticos), y columnas en pórticos no arriostrados transversalmente (como las columnas que sobresalen del nivel del suelo).

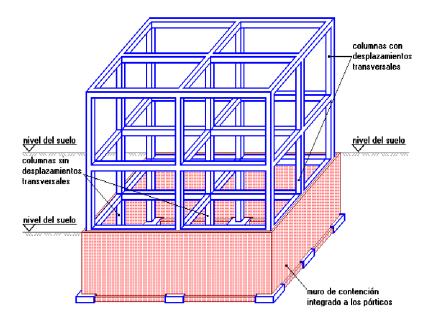


Figura 1.44 Representación de columnas con y sin desplazamiento transversal.

Se presentan a continuación los Nomogramas de Jackson y Morland, los que son recomendados por el ACI. Para su utilización se debe escoger entre los gráficos para pórticos arriostrados (sin desplazamientos transversales) y pórticos no arriostrados (con desplazamientos transversales); se calculan las constantes $\Psi_{\bf A}$ y $\Psi_{\bf B}$ para los dos extremos de la columna analizada; se señalan los valores $\Psi_{\bf A}$ y $\Psi_{\bf B}$ en la escalas izquierda y derecha del nomograma apropiado; se traza una línea recta desde la escala izquierda (escala de $\Psi_{\bf A}$), hacia la escala derecha (escala de $\Psi_{\bf B}$), y en el punto de intersección de la recta con la escala intermedia (escala de ${\bf k}$), se lee el valor de la constante de longitud de pandeo.

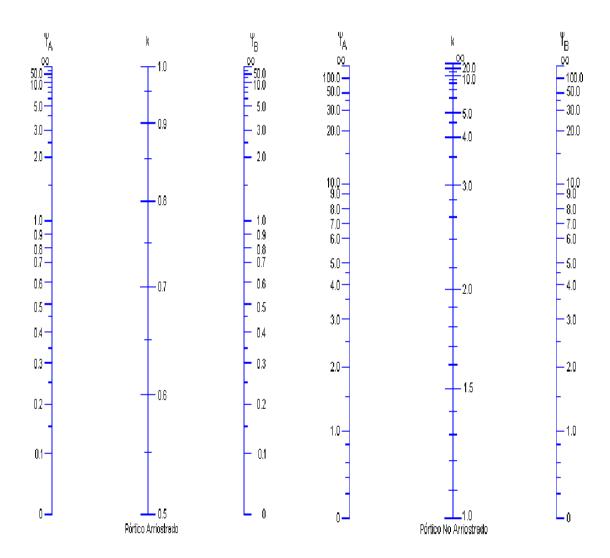


Figura 1.45 Nomogramas de Jackson y Morland, recomendados por el ACI.

1.4. Efectos de Esbeltez

Un aspecto muy importante que debe ser tomado en cuenta en elementos sometidos a flexocompresión es la Esbeltez. Se dice que una columna es esbelta cuando su sección es pequeña en comparación con su longitud, la esbeltez está expresada en términos de la longitud del elemento l y el radio de giro r. Una columna esbelta experimentará una reducción considerable de su capacidad de carga axial, comparada con una columna de

igual sección pero de menor longitud. Esta reducción de la capacidad de carga en columnas esbeltas debe ser tomada en cuenta durante el diseño, de manera que el diseñador tome las medidas necesarias para enfrentar el problema de pandeo.

Para esto los códigos recomiendan dos posibilidades de análisis:

- 1. Las columnas pueden diseñarse mediante un análisis estructural de segundo orden, el mismo que toma en cuenta el efecto de las deflexiones, lo que implica el planeamiento de las ecuaciones de equilibrio sobre la estructura deformada, es el método más exacto pero al mismo tiempo es más laborioso.
- 2. La segunda posibilidad es diseñar las columnas con el método de Amplificación de Momentos, que es un método aproximado basado en el análisis estructural de primer orden, es decir se plantea el análisis sobre la estructura sin deformar, tomando como base la ecuación de Euler, dentro de este método se analizan
 - Columnas arriostradas contra el desplazamiento lateral y
 - Columnas no arriostradas contra el desplazamiento lateral

Para el caso de columnas arriostradas contra el desplazamiento vertical tenemos los siguientes factores que intervienen en el diseño: Carga última y Momento último, para utilizar el método de amplificación de momentos se utiliza la siguiente nomenclatura:

$$\delta Mu = Mc$$

$$Mc = \delta M_2$$

$$Mc = \delta_b M_{2b} + \delta_s M_{2s}$$

En donde las variables que aún no han sido definidas son:

Mu: Momento último

Mc: Momento flector amplificado, este será utilizado para el diseño de los elementos en los que se considere el efecto de esbeltez.

 M_2 : Mayor de los momentos sea en cabeza o pie de columna.

δ : Factor de mayoración de momentos de momentos por efecto de esbeltez

 M_1 : Menor de los momentos sea en cabeza o pie de columna

 $M_{1b}+M_{2b}$: Momentos flectores últimos por cargas que no producen desplazamiento transversal (Cargas verticales).

 $M_{1s}+M_{2s}$: Momentos flectores de los extremos de la columna, por cargas que producen desplazamiento transversal apreciable (sismo, viento, etc).

Como se mencionó anteriormente, la esbeltez viene definida por la siguiente expresión:

$$\frac{KLu}{r}$$
 ec. 1.55

En donde:

K: Factor de longitud efecitva

Lu: Longitud libre de pandeo

r: Radio de giro, para columnas cuadradas o rectangulares r=0.30h, y para columnas circulares r=0.25D. $\left(r=\sqrt{\frac{I}{A}}\right)$.

KLu: Este término representa la longitud efectiva de pandeo.

Para las columnas que forman parte de un marco estructural, las restricciones de los extremos varían entre las condiciones de articulación y de empotramiento, por lo que el valor de K que se define para las dos características:

- Para elementos arriostrados contra desplazamientos transversales, el máximo valor de K será 1.
- Para elementos no arriostrados contra desplazamientos transversales, el valor de K
 se calcula considerando efectos de fisuración, presencia de armadura, rigideces
 reales de los extremos y siempre será mayor a 1.

La longitud libre de pandeo debe tomarse como la distancia libre entre losas de pisos, vigas u otros elementos capaces de proporcionar apoyo lateral para el elemento sujeto a compresión. Cuando existan cartelas o capiteles en las columnas, la longitud libre se calculará a partir de la parte inferior de dicho elemento. La longitud libre se define para cada dirección de análisis, pudiendo ser diferentes en la práctica.

La esbeltez influye seriamente en la estabilidad del elemento y del sistema estructural, dependiendo del grado de arriostramiento de la estructura, por lo que se analizarán dos casos:

Caso 1

En caso de columnas de sistemas arriostrados puede despreciarse el efecto de esbeltez cuando:

$$\frac{KLu}{r} > 34 - 12 \frac{M_2}{M_s}$$
 ec 1.56

Caso 2

En caso de columnas de sistemas no arriostrados puede despreciarse el efecto de esbeltez cuando:

$$\frac{KLu}{r} < 22$$
 ec 1.57

Evidentemente, si no cumplen las expresiones presentadas en los casos 1 y 2, existe problema de esbeltez, por lo que se deberá amplificar o magnificar los momentos para posteriormente realizar el diseño final de las columnas.

$$M_c = \delta_b M_{2b} + \delta_s M_{2s} \qquad \text{ec. 1.58}$$

$$\delta_b = \frac{cm}{1 - \frac{P_u}{0.75 P_{CT}}} > 1$$
 ec. 1.59

En donde:

cm = Factor de sensibilidad al primer modo de pandeo del elemento de compresión.

Pu = Carga axial última de comprensión que actúa sobre el elemento estructural.

 P_{CR} = Carga crítica de pandeo

$$P_{CR} = \frac{\pi^2 EI}{(KLu)^2}$$
 ec. 1.60

Para estructuras arriostradas:

$$cm = 0.6 + 0.4 \frac{M_1}{M_2} > 0.4$$
 ec. 1.61

Para todos los demás casos cm se tomará igual a 1. En este caso M_1 es el momento flexionante último, positivo si está con simple curvatura, negativo si presenta doble curvatura. M_2 es el mayor momento flexionante último, siempre positivo.

El ACI a fin de trabajar con hormigón fisurado establece los siguientes valores:

$$EI = \frac{0.8 \ Ec*Ig}{1+\beta d}$$
 Para columnas

Para $\beta d=0.40$ adicionalmente se debe considerar una excentricidad mínima para asegurar la existencia de M_{min} .

$$e_{min} = 1.5cm + 0.03h$$

Es importante destacar que rara vez las columnas son articuladas o empotradas, normalmente están elásticamente sustentadas en otros elementos estructurales, por lo que K depende fundamentalmente de la capacidad de desplazamiento transversal de la columna y

de cuan rígidas a rotación sean las columnas con respecto a los demás elementos que concurren al nudo.

Pórticos Arriostrados

K Menor valor
$$\begin{cases} 0.7 + 0.05 \ (\psi_A + \psi_B) < 1 \\ 0.85 + 0.05 \psi_{MIN} < 1 \end{cases}$$

 ψ_{MIN} : Menor valor entre ψ_A y ψ_B

Pórticos No Arriostrados

$$\psi_m \ge 2$$
 $K = 0.9\sqrt{1 + \psi_m}$ ec. 1.62

$$\psi_m < 2$$
 $K = \frac{20 - \psi_m}{20} \sqrt{1 + \psi_m}$ ec. 1.63

$$\psi_m = \frac{\psi_A + \, \psi_B}{2}$$

$$\psi_m = \frac{\sum (E_{col} * I_{col})/L_{col}}{\sum (E_{via} * I_{via})/L_{via}} = \frac{\sum k_{col}}{\sum k_{via}}$$
 Que concurren al nudo ec. 1.64

Se debe tomar en cuenta que L_{col} y L_{vig} son las dimensiones entre ejes. Existen nomogramas que permitan determinar directamente al calor K para columnas en pórticos arriostrados y no arriostrados, como por el ejemplo los nomogramas de Jackson y Morland, (fig. 1.45), que son recomendados por el ACI.

Por otra parte, el factor de amplificación de momentos en columnas arriostradas se calcula de la siguiente manera:

$$\delta_s = \frac{1}{1-Q}$$

En donde:

 δ_s : Factor de amplificación de momentos en columnas no arriostradas.

$$Q = \frac{\Sigma(Pu*\Delta o)}{Vu*Lc}$$

Pu: Carga axial factorada

 Δo : Desplazamiento transversal entre extremos de columnas debido a la fuerza cortante Vu.

Vu: Cortante transversal facturado.

Lc: Longitud de la columna medida de centro a centro de nudo.

Se utiliza además la siguiente expresión para determinar la amplificación de momentos flectores por desplazamiento del piso completo:

$$\delta_s = \frac{1}{1 - \frac{\sum P_u}{0.75 \sum P_{cr}}}$$
 ec. 1.65

CAPÍTULO II

ANÁLISIS DE FÓRMULAS DEL CÓDIGO ACI

2.1. Mecánica de la flexocompresión en columnas rectangulares

Las columnas sujetas a carga axial y momento o la equivalente carga excéntrica, se calcula su resistencia fundándose en la siguiente hipótesis.

En consecuencia, los diagramas de esfuerzos, deformaciones y la cuña rectangular equivalente, son los que se ilustran en la figura 2.1, para una sección rectangular.

La profundidad de la cuña de compresión es: a = $\beta_1\,C$

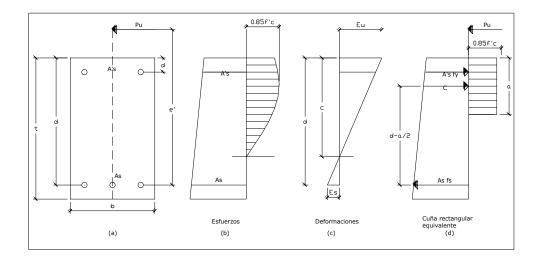


Figura 2.1 Esfuerzos y deformaciones en una columna con carga excéntrica.

En la figura 2.1-d, se presenta el acero de compresión y de tracción, debido a que en la cara principal donde actúa la carga y en la otra cara el acero se encuentra trabajando a tracción debido a la excentricidad de la carga.

En la figura 2.1, se presenta las condiciones de falla de una columna con carga excéntrica; en tal situación, el acero de compresión generalmente fluye cuando el concreto alcanza su deformación de aplastamiento ϵ_u = 0.003. El valor mínimo de la profundidad del eje neutro (c) para que el acero de compresión fluya una vez que el concreto ha alcanzado la deformación de aplastamiento.

Se obtiene partiendo de la figura (2.1-c).

$$\frac{c}{d'} = \frac{s_u}{s_u - s_s}$$

Donde:
$$\varepsilon_s = \varepsilon_y = \frac{fy}{E_s}$$

Y como,

 E_s : Módulo de elasticidad del acero = 2100000 kg/cm², la expresión de la profundidad del eje neutro resulta:

$$c = \frac{\varepsilon_u * d'}{\varepsilon_u - \varepsilon_s} \qquad c = \frac{0.003 * d'}{0.003 - \varepsilon_y}$$

$$c = \frac{0.003 * d'}{0.003 - \frac{fy}{E_S}} \qquad c = \frac{0.003 * d'}{0.003 - \frac{fy}{2100000}}$$

$$c = \frac{\frac{0.003 * d'}{6300 - fy}}{\frac{6300 - fy}{2100000}} \qquad c = \frac{6300 * d'}{fy - 6300}$$

$$c = \frac{6300 * d'}{6300 - fv}$$
 ec. 2.1

El estudio de secciones rectangulares considera sólo el caso de que el refuerzo esté colocado en dos caras y aproximadamente a la misma distancia del eje de flexión.

Las ecuaciones de resistencia fundamentales para secciones rectangulares se deducen de las condiciones de equilibrio de la estática:

La primera condición de equilibrio de las fuerzas sobre un eje paralelo al eje de la columna, tomando en cuenta el factor de seguridad, puede escribirse como: (figura 2.1-d)

$$c = f'_c * a * b$$

$$\Sigma_F = 0$$

$$P_u + A_s * f_s = \emptyset (C + A'_s * f_y)$$

$$P_u = \emptyset(0.85 * f'_c * a * b + A'_s * f_v - A_s * f_s)$$
 ec. 2.2

$$0.85 * f'_{c} * a * b = \frac{p_{u}}{0} + A_{s} * f_{s} - A'_{s} * f_{y}$$

$$a = \frac{\frac{P_u}{\emptyset} + A_s * f_s - A'_s * f_y}{0.85 \ f'_c * b}$$
 ec. 2.2'

La segunda condición de equilibrio se logra tomando momentos con respecto al acero en tracción (figura 2.1-d):

$$\Sigma_M = 0$$

$$P_u * e = \emptyset \left(0.85 * f'_c * b * a * \left(d - \frac{a}{2} \right) + A'_s * f_y * (d - d') \right)$$
 ec. 2.3

Se debe tener presente que en las dos ecuaciones (2.2) y (2.3) se ha supuesto que el acero en compresión fluye en la falla de la columna; esta condición se comprueba calculando la profundidad del eje neutro, la cual tiene que ser mayor que el valor obtenido por la fórmula (2.1).

Las ecuaciones (2.2) y (2.3) sólo se aplican en el caso de que la cuña de compresión (a) no sea mayor que t, pues se ha supuesto que el refuerzo en una cara trabaja en tracción. Para

excentricidades muy pequeñas de la carga, la totalidad de la sección trabajará en compresión y la profundidad del eje neutro (c) , será mayor que el peralte total (t), (figura 2.2).

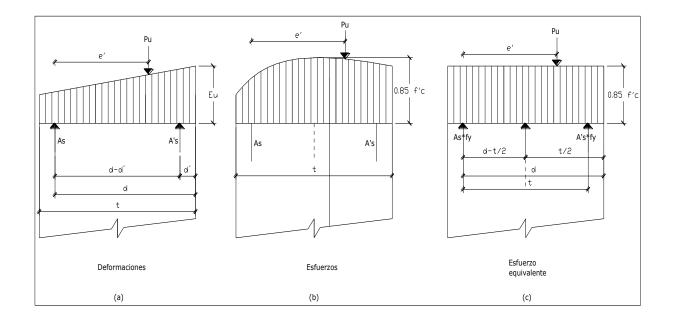


Figura 2.2 Esfuerzos y deformaciones en una columna con pequeñas excentricidades.

En ese caso, la ecuación 2.2, se modifica ligeramente:

$$P_u = \emptyset(0.85 * f'_c * a * b + A'_s * f_v + A_s * f_s)$$
 ec. 2.4

Y la ecuación 2.3, solo sufre la sustitución de a por t:

$$P_u * e = \emptyset \left(0.85 * f'_c * b * t * \left(d - \frac{t}{2} \right) + A'_s * f_y * (d - d') \right)$$
 ec. 2.5

2.2. Centroide plástico

Se define el centroide plástico como el punto de aplicación de la resultante de las siguientes fuerzas: la del hormigón, cuando éste se considera con esfuerzos uniformes a través de toda la sección transversal e igual a $0.85f'_c$ y las correspondientes al esfuerzo uniforme de compresión, igual a f_y (figura 2.3).

La abscisa del centroide plástico con respecto al refuerzo A_s , se obtiene tomando momentos de las fuerzas:

$$R = C + A'_s * f_y + A_s * f_y$$

$$C = 0.85 * f'_c * b * t$$

$$\Sigma_M = 0$$

$$R * d'' = C * \left(\frac{d-d'}{2}\right) + A'_{s} * f_{y} * (d-d')$$

$$d^{\prime\prime} = \frac{C*\left(\frac{d-d^{\prime}}{2}\right) + A^{\prime}_{s}*f_{y}*(d-d^{\prime})}{R}$$

Sustituyendo valores:

$$d'' = \frac{0.85*f'_{c}*\left(\frac{d-d'}{2}\right) + A'_{s}*f_{y}*(d-d')}{0.85*f'_{c}*b*t + A'_{s}*f_{y} + A_{s}*f_{y}}$$
ec. 2.6

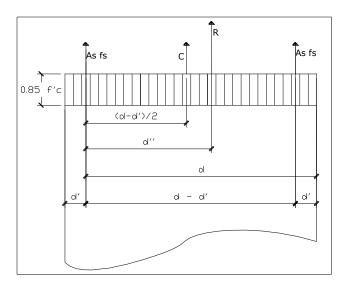


Figura 2.3 Posición del centroide plástico.

Es evidente que para secciones con armadura simétrica, el centroide plástico coincide con el centro de figura de la sección transversal.

2.3. La columna balanceada

Una columna está trabajando balanceada cuando, en la falla, el refuerzo de tracción alcanza su fatiga de fluencia al mismo tiempo que el concreto sufre deformación máxima, supuesta igual a 0.003.

En general, para excentricidades muy grandes de la carga, una columna fallará por fluencia del refuerzo de tracción, seguida de la ruptura del concreto como un efecto secundario, es decir que falla en tracción.

Por el contrario, si la excentricidad de la carga es muy pequeña, la falla se iniciará por

aplastamiento del concreto, es decir que falla a compresión.

Debe advertirse sin embargo, que si la columna está sobreesforzada bajo el punto de vista

de la flexión, no podrá tener falla en tracción por grande que sea la excentricidad, pues en

el límite, cuando la carga axial sea prácticamente nula y la excentricidad casi infinita, la

columna estará sujeta solo a momento flexionante y aún en ese caso, fallaría en compresión

como acontece con todas las vigas sobreesforzadas.

Para una sección transversal fija y fatigas de los materiales dadas, debe existir una

excentricidad e, para la cual, la falla se presente con la fluencia del refuerzo de tracción y

el aplastamiento simultáneo del concreto. A dicha condición se le denomina falla

balanceada.

La excentricidad balanceada e_b se mide a partir del centroide plástico de la sección, fig.

(2.1-c).

$$\frac{c}{d} = \frac{\varepsilon_u}{\varepsilon_u + \varepsilon_s}$$

Pero en la condición balanceada:

$$C = C_b$$
; $\varepsilon_s = \varepsilon_y = \frac{f_y}{E_s}$

Y como:

 $E_s=2100000\ kg/cm^2$, la expresión de la profundidad del eje neutro queda de la siguiente manera:

$$c = \frac{\varepsilon_u * d}{\varepsilon_u + \varepsilon_s} \qquad c = \frac{0.003 * d}{0.003 + \varepsilon_y}$$

$$C = \frac{0.003 * d}{0.003 + \frac{fy}{E_S}} \qquad C = \frac{0.003 * d}{0.003 + \frac{fy}{2100000}}$$

$$c = \frac{\frac{0.003 * d}{6300 + fy}}{\frac{6300 * fy}{2100000}} \qquad c = \frac{6300 * d}{fy + 6300}$$

$$C_b = \frac{\varepsilon_u * d}{\varepsilon_v + \varepsilon_u} = \frac{6300 * d}{fy + 6300}$$
 ec. 2.7

Además: $a_b = \beta 1 * C_b$

El valor sustituido en la ecuación (2.2), permite el cálculo de la carga balanceada.

$$P_b = \emptyset \left[0.85 * \beta 1 * f'_c * b * d * \left(\frac{6300}{f_y + 6300} \right) + A'_s * f_y - A_s * f_s \right]$$
 ec. 2.8

Para armadura simétrica, As = A's la expresión queda:

$$P_b = \emptyset \left[0.85 * \beta 1 * f'_c * b * d * \left(\frac{6300}{f_v + 6300} \right) \right]$$
 ec. 2.9

El valor de $\beta 1$ varía según f'_c a partir de la siguiente tabla ACI 10.2-3:

Tabla 2.1 Valor de β1en función de f^{*}c

f'c (kg/cm2)	β1
210	0.85
280	0.85
350	0.80
420	0.75
490	0.70
≥ 560	0.65

Los ensayos experimentales han demostrado que el modelo de Whitney es conservador en cuanto al cálculo de la magnitud de la fuerza de compresión, lo que provoca que la verdadera posición del eje neutro sea ligeramente superior a la que aparece en los cálculos.

El momento " M_b " de la condición balanceada se obtiene de la figura 2.4, para armadura asimétrica.

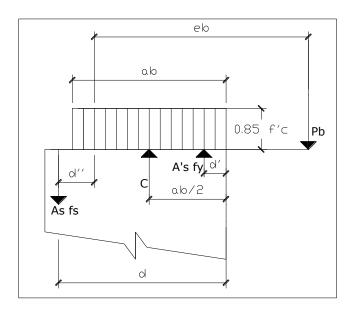


Figura 2.4 Mecánica de la condición balanceada.

Tomando momentos de las fuerzas con respecto al centroide plástico:

$$M_b = P_b * e_b = \emptyset \left[0.85 * f'_c * b * a_b * \left(d - d' - \frac{a_b}{2} \right) + A'_s * f_y * (d - d' - d'') + A_s * f_y * d'' \right]$$
 ec. 2.10

Para armadura simétrica, la expresión queda:

$$M_b = P_b * e_b = \emptyset \left[0.85 * f'_c * b * a_b * \left(d - d' - \frac{a_b}{2} \right) + A_s * f_y * (d - d') \right]$$
 ec. 2.11

El valor a_b de la cuña rectangular de esfuerzo se deduce en función de c_b (ecuación 2.7)

$$a_b = \beta 1 * C_b = \frac{6300 * \beta 1 * d}{6300 + f_y}$$
 ec. 2.12

Ese mismo valor se puede obtener de la ecuación (2.2'):

$$a_b = \frac{p_b}{0.85 * f'_c * b}$$
 ec. 2.13

Finalmente, la excentricidad a_b se puede obtener de la expresión:

$$e_b = \frac{M_b}{P_b}$$
 ec. 2.14

Calculando "M_b" de acuerdo con la ecuación (2.9) y "P_b" por medio de la ecuación (2.11).

Para secciones rectangulares con armadura simétrica, Whitney propuso la siguiente expresión aproximada para la excentricidad balanceada de una sección:

• Sección rectangular
$$e_b = t * (0.20 + 0.77 * p_t * m)$$
 ec.2.15

• Sección circular
$$e_b = D * (0.24 + 0.39 * p_t * m)$$
 ec.2.16

Dónde:
$$p_t = \frac{A_{st}}{Area} \qquad \qquad m = \frac{f_y}{0.85 * f'_c}$$

Finalmente y de acuerdo con lo que se ha expuesto hasta ahora, se puede concluir que la capacidad a la falla de un miembro, estará controlada por tracción, cuando $P_u < P_b$, por el contrario, se presentará falla en compresión, cuando $P_u > P_b$.

2.4. Columnas con falla a compresión.

2.4.1. Fórmula de cálculo para columnas rectangulares de estribos con armadura a dos caras.

Cuando la sección está controlada a compresión, la carga máxima disminuye linealmente de Po a Pb, a medida que el momento aumenta desde cero a Mb, esto supone que el diagrama de interacción de la zona de compresión sea una línea recta, lo que se halla con un factor adicional de seguridad.

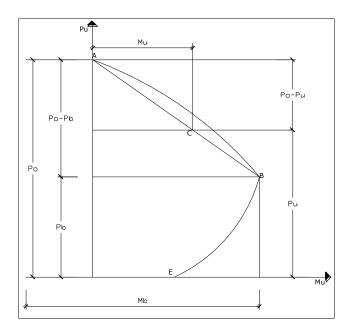


Figura. 2.5 Diagrama de interacción de acuerdo con el reglamento ACI

De la suposición anterior pueden deducirse las fórmulas de la falla en compresión

$$\frac{P_0 - P_u}{M_u} = \frac{P_0 - P_b}{M_b}$$
 ec. 2.17

$$\frac{P_{o} - P_{u}}{P_{u} e} = \frac{P_{o} - P_{b}}{P_{b} e_{b}}$$

De donde:

$$P_{o-}P_{u} = \frac{P_{o-}P_{b}}{P_{b} e_{b}} P_{u} e$$

Y

$$P_o = \frac{P_o - P_b}{P_b e_b} P_u e + P_u$$

Es decir:

$$P_o = P_u \left[\frac{P_{o-}P_b}{P_b e_b} e + 1 \right]$$

Finalmente:

$$P_{u} = \frac{P_{o}}{\left[\frac{P_{o}}{P_{h}} - 1\right]\frac{\varepsilon}{\varepsilon_{h}} + 1}$$

O como lo presenta el reglamento de estudio

$$P_u = \frac{P_0}{1 + \left[\frac{P_0}{P_h} - 1\right]\frac{e}{e_h}}$$
 ec. 2.18

La ecuación 2.18, es la fórmula exacta para el cálculo de la carga última en columnas con armadura en dos capas paralelas.

Para columnas con refuerzo simétrico en dos caras y en capas sencillas paralelas al eje de flexión, el código ACI recomienda calcular el valor de "Pu" por la siguiente expresión aproximada, propuesta por Whitney, que se encuentra vigente hasta la actualidad.

$$P_{u} = \emptyset \left[\frac{A'_{s}f_{y}}{\frac{e}{d-d'} + 0.5} + \frac{b t f'_{c}}{\frac{3 t e}{d^{2}} + 1.18} \right]$$
 ec. 2.19

A'_s= Acero de compresión

b = Base de la sección

t = Altura de la sección

2.4.2. Fórmula de cálculo para columnas circulares

De igual manera para calcular la resistencia máxima en columnas circulares, cortas, el código ACI recomienda el uso de la siguiente ecuación:

$$P_{u} = \emptyset \left[\frac{A_{st} * f_{y}}{\frac{3e}{D_{s}} + 1} + \frac{A_{g} * f_{c}}{\frac{9.6 * D * e}{(0.8D + 0.67D_{s}) + 1.18}} \right]$$
ec. 2.20

Dónde:

 A_{st} : Área total del refuerzo longitudinal

e: Excentricidad de la carga con respecto al centroide plástico de la sección (que en secciones circulares coincide con el centro geométrico).

 D_s : Diámetro de la circunferencia formada por los centros del refuerzo.

 A_g : Sección transversal total de la columna.

D: Diámetro exterior de la sección.

 Para el análisis de la propuesta, del proyecto a cuatro caras de las columnas rectangulares se utilizará la ecuación 2.19, al igual que la ecuación 2.20 para analizar las columnas circulares, las cuales son las recomendadas por el código ACI.

2.4.3. Análisis de fórmulas

2.4.3.1. Columnas rectangulares con falla en compresión

Para una mejor comprensión de la fórmula propuesta, se realiza la explicación por medio de un ejercicio.

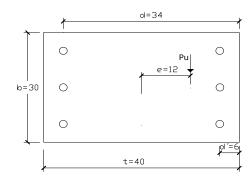
2.4.3.1.1. Ejercicios

2.4.3.1.1.1. Determinar la carga excéntrica máxima que puede soportar una columna rectangular con armadura simétrica.

Tabla 2.2 Datos de la sección

Datos		
b=	30	cm.
t=	40	cm.
Astotal=	22.8	cm2
A's=	11.4	cm2
d´=	6	cm.
f′c=	210	kg/cm2
fy=	4200	kg/cm2
e=	12	cm.

3 Varillas de 22mm. En cada cara.



En primer lugar se obtiene la excentricidad balanceada para comprobar el tipo de falla de la columna, por medio de la ecuación (2.25), propuesta por Whitney.

Tabla 2.3 Excentricidad balanceada

$e_b = (0.20 + 0.77 \times p_t \times m).t$		$\times p_t \times m).t$	Armadura simetrica	$p_t = \frac{Ast}{1}$	0.0224
eb=	24.1993	cm.	>12 cm.	$b \times d$	
d=	34	cm.	Falla a compresión	f	
d-d´=	28	cm.	Falla a Compression	$m = \frac{J_y}{0.95 \cdot C_x}$	23.5294
d´´=	14	cm.		$0.85 \times f'c$	

Al aplicarse las fórmulas de momento y carga balanceada, se comprueba que la fórmula propuesta por Whitney se aproxima a la realidad:

$$M_b = \left[0.85 * f'_c * b * a_b * \left(d - d'' - \frac{a_b}{2}\right) + A_s * f_y * (d - d')\right]$$

$$M_b = \left[0.85 * 210 * 40 * 17.34 * \left(34 - 14 - \frac{17.34}{2} \right) + 22.8/2 * 4200 * (28) \right]$$

$$M_b = 2392695.08 \text{ kg} * \text{cm} = 23.926 \text{ t} * \text{m}$$

$$P_b = \left[0.85 * \beta 1 * f'_c * b * d * \left(\frac{6300}{f_y + 6300} \right) \right]$$

$$P_b = \left[0.85 * 0.85 * 210 * 40 * 34 * \left(\frac{6300}{4200 + 6300} \right) \right]$$

$$P_b = 92855.7 \text{ kg} = 92.855 \text{ t}$$

$$e_b = \frac{M_b}{P_b}$$

$$e_b = \frac{2392695.08}{92855.7} = 25.7678 \ cm$$

Como se puede observar la diferencia entre la fórmula directa y la aproximada es de 1.55cm, que representa al 6.01%, siendo esta diferencia mínima.

a. Contribución del acero.

La primera parte $\frac{A'_{\mathcal{S}}*f_{\mathcal{Y}}}{\frac{g}{d-d'}+0.5}$ de la fórmula de Whitney define la colaboración del acero para la resistencia de la columna, donde $\left(\frac{1}{\frac{g}{d-d'}+0.5}\right)$ es el factor que expresa el porcentaje de participación del acero en la resistencia de la columna en función de la excentricidad.

En el ejemplo analizado la excentricidad balaceada es 24.1993 cm. Por lo tanto se toma valores desde e = 0, hasta llegar a la excentricidad balanceada que es el máximo valor para el cual se puede aplicar la formula cuando la columna falla a compresión.

Tabla 2.4 Participación del acero en base a la excentricidad.

е	$\frac{1}{\frac{e}{d-d^{-1}}+0.5}$	Pn (Acero)	Pn
0	2,0000	95760,0000	309319,3220
1	1,8667	89376,0000	285667,3051
2	1,7500	83790,0000	265396,9024
3	1,6471	78861,1765	247827,8137
4	1,5556	74480,0000	232451,4546
5	1,4737	70560,0000	218879,8240
6	1,4000	67032,0000	206811,6630
7	1,3333	63840,0000	196009,4312
8	1,2727	60938,1818	186283,2646
9	1,2174	58288,6957	177479,5568
10	1,1667	55860,0000	169472,6798
11	1,1200	53625,6000	162158,8777
12	1,0769	51563,0769	155451,6964
13	1,0370	49653,3333	149278,5146
14	1,0000	47880,0000	143577,8792
15	0,9655	46228,9655	138297,4341
16	0,9333	44688,0000	133392,2947
17	0,9032	43246,4516	128823,7588
18	0,8750	41895,0000	124558,2767
19	0,8485	40625,4545	120566,6194
20	0,8235	39430,5882	116823,2048
21	0,8000	38304,0000	113305,5448
22	0,7778	37240,0000	109993,7911
23	0,7568	36233,5135	106870,3586
24	0,7368	35280,0000	103919,6109
24,1993	0,7330	35095,9238	103350,8928

Se concluye:

- Cuando la excentricidad es cero el factor es 2. Esto quiere decir que el acero de compresión como de tracción se encuentra trabajando al 100% en compresión, siendo esta la máxima carga axial, figura (2.8).
- Mientras la excentricidad aumenta, el factor de participación disminuye notablemente, ya que solamente una armadura resiste compresión, mientras que la otra trabaja menos, ya que soporta compresión debido a la carga y tracción debido al momento.

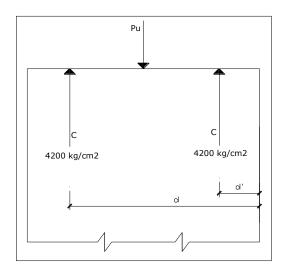


Figura. 2.6 Participación del acero cuando la excentricidad es cero

- Cuando se tiene excentricidad balanceada, el factor de participación es de 0.733 tabla (2.2), esto se puede interpretar que el 73.3% de la armadura trabaja a compresión mientras que el 26.7% está trabajando a tracción debido al momento.
- Se parte de principio que el acero de compresión está fluyendo por lo tanto trabaja a 4200 kg/cm², se tiene que el 73.3%*4200 kg/cm² = 3078.6 kg/cm², que es la colaboración del acero a la carga axial total.
- La diferencia 4200kg/cm² 3078.6 kg/cm² = 1121.4 kg/cm², está contrarrestando el momento, por definición M = Fuerza * Distancia, se tiene:

$$F = 1121.4 \text{ kg/cm}^2 * \text{As/2} = 12783.96 \text{ kg}.$$

M = 12783.96 kg * 28 cm = 357950.88 kg*cm = 3.5795 t*m.

Si se analiza la fórmula:

$$P_u = \emptyset \left[\frac{\frac{A'_{S}f_{y}}{\varepsilon}}{\frac{\varepsilon}{d-d'} + 0.5} + \frac{b t f'_{c}}{\frac{3 t \varepsilon}{d^2} + 1.18} \right]$$
Para el análisis no se toma en cuenta \emptyset .

$$P_n = \left[\frac{11.4*4200}{\frac{24.199}{28} + 0.5} + \frac{30*40*210}{\frac{8*24.199*40}{84^2} + 1.18} \right]$$

$$P_n = \left[35096.2 + \frac{252000}{2.5121 + 1.18}\right]$$

$$P_n = [35095.92 + 68254.96]$$

$$P_n = 103350.88 \, kg$$

$$P_n = 103.35 t$$

Si la excentricidad e=24.199 cm, se tiene M = P * e' = 103.35*0.24199 = 25.0096 t*m.

Por lo tanto si la excentricidad es balanceada el acero en las dos caras colabora con **3.57 t*m** para contrarrestar el momento y con **35.095 t** para soportar carga axial.

b. Contribución del hormigón.

La segunda parte de la fórmula es la contribución del hormigón a la resistencia de la columna expresada por $\frac{btf'_c}{\frac{1}{38t}+1.18}$ en la que el factor a multiplicar de la contribución del hormigón es $\frac{1}{\frac{38t}{d^2}+1.18}$, a continuación se analiza dicha contribución.

Tabla 2.5 Participación del hormigón en base a la excentricidad.

	·			
e	$\frac{1}{\frac{3et}{d^2} + 1.18}$	Area de par.	Pn (Hor.)	Pn
0	0,8475	1,00	213559,3220	309319,3220
1	0,7789	0,93	196291,3051	285667,3051
2	0,7207	0,87	181606,9024	265396,9024
3	0,6705	0,82	168966,6373	247827,8137
4	0,6269	0,78	157971,4546	232451,4546
5	0,5886	0,74	148319,8240	218879,8240
6	0,5547	0,70	139779,6630	206811,6630
7	0,5245	0,67	132169,4312	196009,4312
8	0,4974	0,65	125345,0828	186283,2646
9	0,4730	0,62	119190,8612	177479,5568
10	0,4508	0,60	113612,6798	169472,6798
11	0,4307	0,58	108533,2777	162158,8777
12	0,4123	0,56	103888,6194	155451,6964
13	0,3953	0,55	99625,1813	149278,5146
14	0,3798	0,53	95697,8792	143577,8792
15	0,3654	0,52	92068,4686	138297,4341
16	0,3520	0,50	88704,2947	133392,2947
17	0,3396	0,49	85577,3072	128823,7588
18	0,3280	0,48	82663,2767	124558,2767
19	0,3172	0,47	79941,1648	120566,6194
20	0,3071	0,46	77392,6165	116823,2048
21	0,2976	0,45	75001,5448	113305,5448
22	0,2887	0,44	72753,7911	109993,7911
23	0,2803	0,43	70636,8451	106870,3586
24	0,2724	0,42	68639,6109	103919,6109
24,19931	0,2709	0,42	68254,9690	103350,8928

en todos los códigos.

- Cuando la excentricidad es cero el factor a multiplicar es $\frac{1}{\frac{3et}{d^2}+1.18} = \frac{1}{1.18} = 0.85$ tabla (2.3), que es el factor de reducción por la capacidad del hormigón expresado
- Por lo tanto el área real de hormigón estará reducida en un 15%, cuando la columna trabaja a compresión, tabla (2.3).

 $(0.42*t)*b = (0.42*40)*30 = 505 \ cm^2$, figura (2.11) se halla trabajando en compresión, en otras palabras de la distancia (t), solo trabaja a compresión:

$$0.42 * t = 0.42 * 40 = 16.8cm$$

Si se compara con una viga:

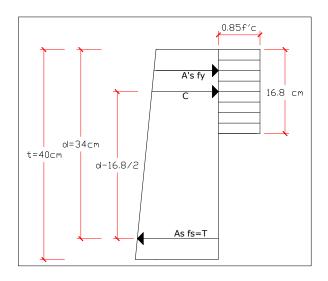


Figura. 2.7 Analogía de una viga con respecto a una columna.

Se tiene que C = 16.8 * 0.85 $f'_c * 30 = 89964$ kg = 89.965 t, figura (2.10) carga axial soportada por el hormigón:

El momento que resiste el hormigón = Fuerza * Distancia

M = F * distancia

$$M = 89964 * \left[34 - \frac{16.8}{2}\right] = 2303078.4 \ kg * cm = 23.03 \ t * m$$

Que sumado el momento que soporta el acero:

$$M_t = Macero + Mhormig\'on = 3.57 + 23.03 = 26.6 t*m$$

Tabla 2.6 Comparaciones de momentos

Material	Carga axial		M. calculado		M. forn	nula
Acero	35.096	Т	3.57	T*m	25	T*m
Hormigón	68.255	Т	23.03	T*m	25	ı "m
TOTAL	103.351	Т	26.6	T*m		

Se observa que en la fórmula el valor tiene un factor de seguridad ya que la diferencia es 1.6 t*m, representando al 6.01%.

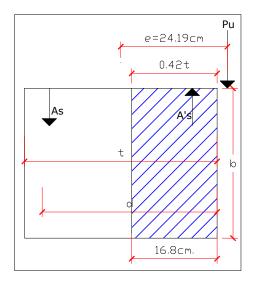


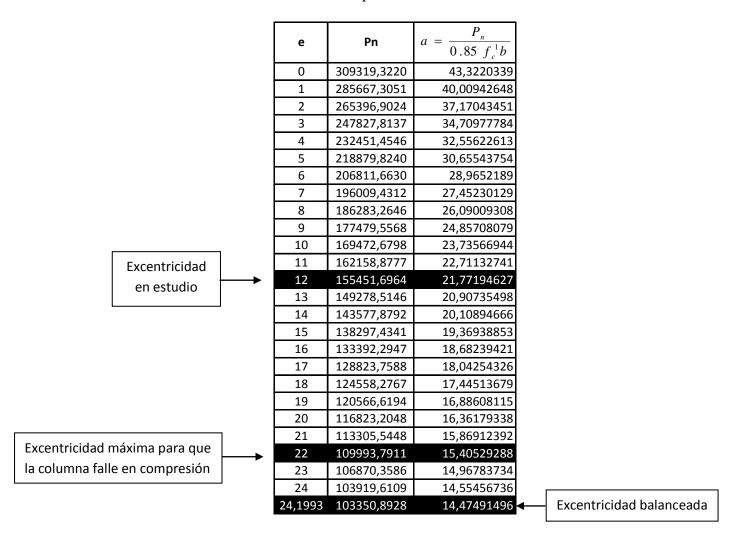
Figura 2.8 Participación del hormigón en base a la excentricidad balanceada

Es importante comprobar la cuña de compresión mínima expresada por la siguiente fórmula.

$$a_{min} = \frac{\beta_1 * 6300 * d'}{6300 - f_y} = \frac{0.85 * 6300 * 6}{6300 - 4200} = \textbf{15.30} \ cm$$

Cuyo valor debe ser comprobado por la fórmula que expresa la cuña de compresión real, cuando la armadura es igual en las dos caras paralelas de la dirección del momento.

Tabla 2.7 Cálculo de la cuña real de compresión.



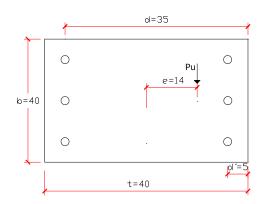
Se concluye:

- Cuando la excentricidad es cero la cuña real de compresión es mayor que la altura de la columna por lo tanto se dice que la fórmula está bien utilizada, en excentricidades mayores.
- Como la cuña de compresión mínima calculada es 15.30 cm, entonces por medio de la tabla (2.4) se observa que el valor máximo de la excentricidad para que la fórmula funcione es de 22 cm, con un valor de la cuña de compresión $a = 15.40 \ cm$.

2.4.3.1.1.2. Determinar la carga excéntrica máxima que puede soportar una columna rectangular con armadura simétrica.

Tabla 2.8 Datos de la sección ejercicio 2.5.1.1.2

Datos			
b=	40	cm.	
t=	40	cm.	
Astotal=	18,85	cm2	3 Varillas Ø22n
A's=	9,425	cm2	En cada cara.
ď=	5	cm.	
f´c=	210	kg/cm2	
fy=	4200	kg/cm2	
e=	14	cm.	



Primeramente se obtiene la excentricidad balanceada para comprobar el tipo de falla de la columna, por medio de la ecuación (2.25), propuesta por Whitney.

Tabla 2.9 Excentricidad balanceada ejercicio 2.5.1.1.2

$e_b = (0$	$e_b = (0.20 + 0.77 \times p_t \times m).t$		Armadura simetrica		$n = \frac{Ast}{}$	0,013464286
eb=	17,7576471	cm.	>14 cm		$b \times d$	0,013404200
d=	35	cm.			$m = \frac{f_y}{f_y}$	23,52941176
d-d'=	30	cm.	Falla a compre	esión	$m = \frac{1}{0.85 \times f'c}$	25,52941170
d´´=	15	cm.				

Al aplicarse las fórmulas de momento y carga balanceada, se comprueba que la fórmula propuesta por Whitney se aproxima a la realidad:

$$M_b = \left[0.85 * f'_c * b * a_b * \left(d - d'' - \frac{a_b}{2}\right) + A_s * f_y * (d - d')\right]$$

$$M_b = \left[0.85 * 210 * 40 * 17.85 * \left(35 - 17.5 - \frac{17.85}{2}\right) + 18.85/2 * 4200 * (30)\right]$$

$$M_b = 1819333.37 \text{ kg} * \text{cm} = 18.19 \text{ t} * \text{m}.$$

$$P_b = \left[0.85 * \beta 1 * f'_c * b * d * \left(\frac{6300}{f_y + 6300} \right) \right]$$

$$P_b = \left[0.85 * 0.85 * 210 * 40 * 35 * \left(\frac{6300}{4200 + 6300} \right) \right]$$

$$P_b = 89214.3 \text{ kg} = 89.21 \text{ t}$$

$$e_b = \frac{M_b}{P_b}$$

$$e_b = \frac{18193333.37}{89214.3} = 20.39cm$$

Como se puede observar la diferencia entre la fórmula directa y la aproximada es de 2.64 cm, esta diferencia representa el 12.94% la cual es considerable.

a. Contribución del acero

En el ejemplo analizado la excentricidad balaceada es 17.75 cm. Por lo tanto se toma valores desde e=0, hasta llegar a la excentricidad balanceada que es el máximo valor para el cual se puede aplicar la formula cuando la columna falla a compresión.

Tabla 2.10 Participación del acero en base a la excentricidad.

		е	$\frac{1}{\frac{e}{d-d^{-1}}+0.5}$	Pn (Acero)	Pn
		0	2,0000	79170,0000	363915,7627
		1	1,8750	74221,8750	337141,0701
		2	1,7647	69855,8824	314056,4163
		3	1,6667	65975,0000	293945,0914
		4	1,5789	62502,6316	276265,2906
		5	1,5000	59377,5000	260599,6951
		6	1,4286	56550,0000	246621,5770
		7	1,3636	53979,5455	234071,4291
		8	1,3043	51632,6087	222740,4865
		9	1,2500	49481,2500	212458,8782
		10	1,2000	47502,0000	203086,9556
		11	1,1538	45675,0000	194508,8456
	,	12	1,1111	43983,3333	186627,5891
Excentricidad		13	1,0714	42412,5000	179361,4270
en estudio		14	1,0345	40950,0000	172640,9295
enestadio		15	1,0000	39585,0000	166406,7532
	,	16	0,9677	38308,0645	160607,8714
Excentricidad		17	0,9375	37110,9375	155200,1643
		17,7576	0,9158	36252,6038	151339,8337
balanceada					

Se concluye:

• Cuando se tiene excentricidad balanceada, el factor de participación es de 0.915 tabla (2.5), esto se puede interpretar que el 91.5% de la armadura trabaja a compresión mientras que el 8.5% está trabajando a tracción debido al momento.

• Se parte de principio que el acero de compresión está fluyendo por lo tanto trabaja a 4200 kg/cm², se tiene que el 91.5%*4200 kg/cm² = 3843 kg/cm², que es la colaboración del acero a la carga axial total.

La diferencia 4200 kg/cm²- 3843 kg/cm² = 357 kg/cm², está contrarrestando el momento, por definición M = Fuerza * Distancia, se tiene,

$$F = 357 \ kg/cm2 * \frac{As}{2} = 3364.73 \ kg$$

$$M = 3364.73 \ kg * 30cm = 100942 \ kg * cm = 1.009 \ T * m$$

Si se analiza la fórmula:

$$P_u = \emptyset \left[\frac{A'_s f_y}{\frac{\varepsilon}{d-d'} + 0.5} + \frac{b t f'_c}{\frac{s t \varepsilon}{d^2} + 1.18} \right]$$
 No se toma en cuenta \emptyset para el análisis.

$$P_n = \left[\frac{9.425*4200}{\frac{17.85}{50} + 0.5} + \frac{40*40*210}{\frac{3*17.85*40}{55^2} + 1.18} \right]$$

$$P_n = \left[36252.6 + \frac{336000}{2.5121 + 1.18}\right]$$

$$P_n = [35096.2 + 115087.2]$$

$$P_n = 151339.8 \, Kg$$

$$P_n = 151.3 t$$

Si la excentricidad e = 17.85 cm, se tiene M = P * e = 151.3*0.1785 = 27 t*m.

Por lo tanto si la excentricidad es balanceada el acero colabora con 1.002 t*m para contrarrestar el momento y con 36.25 t, para soportar carga axial.

b. Contribución del hormigón.

Tabla 2.11 Participación del hormigón en base a la excentricidad.

		е	$\frac{1}{\frac{3et}{d^2} + 1.18}$	Area de par.	Pn (Hor.)	Pu
		0	0,85	1,00	284745,7627	363915,7627
		1	0,7825	0,93	262919,1951	337141,0701
		2	0,7268	0,88	244200,5340	314056,4163
		3	0,6785	0,83	227970,0914	293945,0914
		4	0,6362	0,79	213762,6590	276265,2906
		5	0,5989	0,75	201222,1951	260599,6951
		6	0,5657	0,72	190071,5770	246621,5770
		7	0,5360	0,69	180091,8836	234071,4291
		8	0,5092	0,66	171107,8778	222740,4865
		9	0,4851	0,64	162977,6282	212458,8782
		10	0,4631	0,61	155584,9556	203086,9556
		11	0,4430	0,59	148833,8456	194508,8456
		12	0,4245	0,57	142644,2558	186627,5891
Excentricidad		13	0,4076	0,56	136948,9270	179361,4270
en estudio —	→	14	0,3919	0,54	131690,9295	172640,9295
		15	0,3774	0,53	126821,7532	166406,7532
		16	0,3640	0,51	122299,8069	160607,8714
Excentricidad		17	0,3515	0,50	118089,2268	155200,1643
balanceada	→	17,758	0,3425	0,49	115087,2299	151339,8337

Cuando se tiene e = e_b el factor es = 0.34, pero sin tomar en cuenta el 15% (del 0.85) por lo tanto el valor real del coeficiente es = 0.34+0.15 = 0.49, tabla (2.6), quiere decir que solamente un área de 0.49 * b * t = 0.49 * 40 * 40 = 784 cm²,

fig.(2.13) se halla trabajando en compresión, en otras palabras de la distancia (t), solo trabaja a compresión 0.49*t=0.49*40=19.6cm.

Si se compara con una viga:

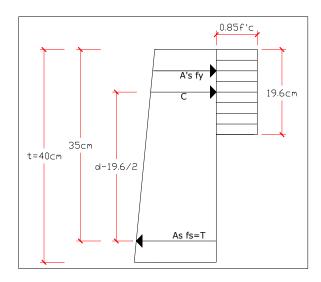


Figura 2.9 Analogía de una viga con respecto a una columna

Se tiene que $C = 19.6 * 0.85 f'_c * 40 = 139944 \ kg = 139.94 \ t$, figura (2.10) carga axial soportada por el hormigón, el momento que resiste el hormigón + acero = Fuerza * Distancia

M = F * distancia

$$M = 139.944 * \left[35 - \frac{19.6}{2}\right] = 3526588.8 \ kg * cm = 35.26 \ t * m$$

Que sumado el momento del acero $M_t = 35.26 + 1 = 36.26 t * m$

Tabla 2.12 Comparaciones de momentos

Material	Carga axial		M. calculado		M. formul	а
Acero	36,252	t	1,002	t*m		t*m
Hormigón	115,087	t	35,26	t*m	37	t · m
TOTAL	151,339	t	36,262	t*m		

Se observa una diferencia de 0.574 t*m, la cual representa el 1.99% siendo un porcentaje mínimo.

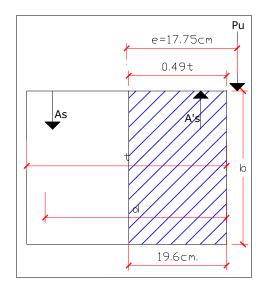


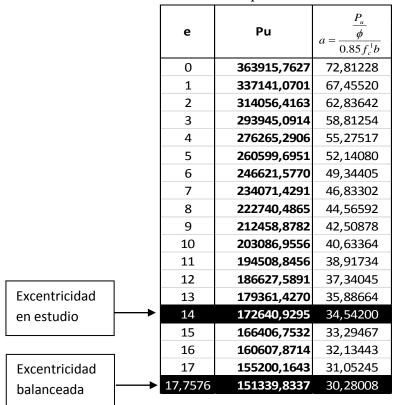
Figura 2.10 Participación del hormigón en base a la excentricidad balanceada

Es importante comprobar la cuña de compresión mínima expresada por la siguiente fórmula:

$$\alpha_{min} = \frac{\beta_1 * 6300 * d'}{6300 - f_y} = \frac{0.85 * 6300 * 5}{6300 - 4200} = \mathbf{12.75} \, cm$$

Cuyo valor debe ser comprobado la fórmula que expresa la cuña de compresión real, cuando la armadura es igual en las dos caras paralelas de la dirección del momento.

Tabla 2.13 Cálculo de la cuña real de compresión.



Se concluye:

- Cuando la excentricidad es cero la cuña real de compresión es mayor que la altura de la columna por lo tanto se dice que la fórmula está bien utilizada en excentricidades mayores.
- Como la cuña de compresión mínima calculada es 12.75 cm entonces por medio de la tabla (2.7) se observa que el valor máximo de la excentricidad es de 17.75 cm con un valor de a = 30.28 cm
- En este caso se dice que los valores de la excentricidad no pueden ser menores que
 11 cm, caso contrario el acero de compresión no está fluyendo.

2.4.4. Comprobación de la fórmula con los diagramas de interacción.

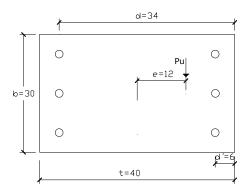
2.4.4.1. Columnas rectangulares.

2.4.4.1.1. Ejercicios.

2.4.4.1.1. Calcular la resistencia de una columna con los siguientes datos.

Tabla 2.14 Datos de la sección

b=	30	cm.
t=	40	cm.
Astotal=	22,8	cm2
A's=	11,4	cm2
ď=	6	cm.
f´c=	210	kg/cm2
fy=	4200	kg/cm2
e=	12	cm.



Falla en compresión

$$p_t = \frac{A_{st}}{Area} = \frac{22.8}{30*40} = 0.019$$
 Cuantía asumida.

Fórmula del ACI

$$P_n = \left[\frac{A'sfy}{\frac{\varepsilon}{d-d'} + 0.5} + \frac{b t f'c}{\frac{s t \varepsilon}{d^2} + 1.18} \right]$$

$$P_n = \left[\frac{11.4*4200}{\frac{12}{28} + 0.5} + \frac{30*40*210}{\frac{3*40*12}{84^2} + 1.18} \right]$$

$$P_n = [51563.0769 + 103888.6194]$$

$$P_n = [155451.6964] Kg = 155.45 t$$

$$P_{u} = \emptyset * P_{n} = 108.81 t$$

Debido a la excentricidad, Momento = Pn * e = 155.45 * 0.12 = 18.654 t * m

$$M_u = \emptyset * M_n = 1865420.35 * 0.7 = 1305794.25 \; Kg * cm = 13.057 \; t * m$$

Para utilizar los diagramas del ACI y del Ing. Fausto Meléndez Manzano⁴,

$$Y = \frac{0*Pn}{Ag} = \frac{0.70*155451.6964}{40*30} = 90.68 \frac{kg}{cm^2} = 1.2954 \text{ ksi.}$$

$$X = \frac{\emptyset * Mn}{Ag * t} = \frac{0.70 * 1865420.352}{30 * 40 * 40} = 27.20 \frac{kg}{cm^2} = 0.3886 \text{ ksi.}$$

 $g = \frac{18}{30} = 0.6$ Relación que existe entre los ejes del refuerzo y la altura de la columna.

⁴ Profesor principal de hormigón armado y estructuras de la Universidad de Guayaquil.

 $\frac{e}{h} = \frac{12}{40} = 0.3$ Relación que existe entre la excentricidad y la altura de la columna.

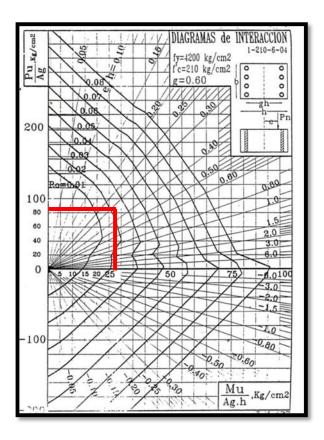


Figura 2.11 Diagrama de interacción g =0.60

 $\rho = 0.022$, de acuerdo a los diagramas de interacción del Ing. Fausto Meléndez.

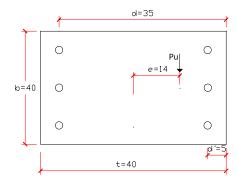
Se tiene una diferencia con respecto al ρ calculado mediante las fórmulas del ACI, equivalente a un 12% aproximadamente, siendo manejable al tener algunos cálculos que varían de acuerdo al número de decimales utilizados, entre otros factores que alteran los resultados obtenidos, tomando en cuenta que ningún método es exacto.

2.4.4.1.1.2. Calcular la resistencia de una columna con los

siguientes datos.

Tabla 2.15 Datos de la sección

b=	40	cm.
t=	40	cm.
Astotal=	18,85	cm2
A's=	9,425	cm2
d´=	5	cm.
f´c=	210	kg/cm2
fy=	4200	kg/cm2
e=	14	cm.



Falla a compresión.

$$p_t = \frac{A_{st}}{Area} = \frac{18.85}{40*40} = 0.011$$
 Cuantía asumida.

Fórmula del ACI

$$P_{n} = \left[\frac{A'_{s}f_{y}}{\frac{\varepsilon}{d-d'} + 0.5} + \frac{b \ t \ f'_{c}}{\frac{s \ t \ \varepsilon}{d^{2}} + 1.18} \right]$$

$$P_n = \left[\frac{9.425 * 4200}{\frac{14}{28} + 0.5} + \frac{40 * 40 * 210}{\frac{3 * 40 * 14}{85^2} + 1.18} \right]$$

$$P_n = [40950.00 + 131690.9295]$$

$$P_n = 172640.9295 \, Kg = 172.64 \, t$$

Debido a la excentricidad, Momento = Pn * e = 172.64 * 0.14 = 24.169 t * m

Para utilizar los diagramas del ACI y del Ing. Fausto Meléndez Manzano.

$$Y = \frac{\emptyset*Pn}{Ag} = \frac{0.7*172640.92}{40*40} = 75.53 \frac{kg}{cm^2} = 1.08 \text{ ksi.}$$

$$X = \frac{\emptyset * Mn}{Ag * t} = \frac{0.7 * 2416973.013}{40 * 40 * 40} = 26.4356 \frac{kg}{cm^2} = 0.3776 \ ksi.$$

 $g = \frac{28}{40} = 0.7$ Relación que existe entre los ejes del refuerzo y la altura de la columna.

 $\frac{e}{h} = \frac{14}{40} = 0.35$ Relación que existe entre la excentricidad y la altura de la columna.

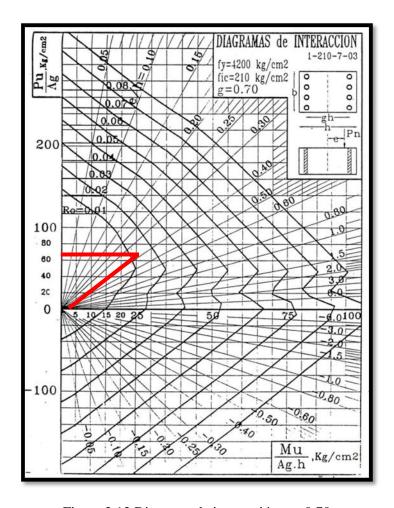


Figura 2.12 Diagrama de interacción g = 0.70

 $\rho = 0.014$, de acuerdo a los diagramas de interacción del Ing. Fausto Meléndez Manzano

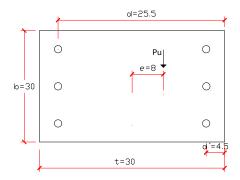
Se tiene una diferencia con respecto al ρ calculado mediante las fórmulas del ACI, equivalente a un 18% aproximadamente, siendo manejable al tener algunos cálculos que varían de acuerdo al número de decimales utilizados, entre otros factores que alteran los resultados obtenidos, tomando en cuenta que ningún método es exacto.

2.4.4.1.1.3. Calcular la resistencia de una columna con los

siguientes datos.

Tabla 2.16 Datos de la sección

b=	30	cm.
t=	30	cm.
Astotal=	9,236	cm2
A's=	4,618	cm2
d´=	4,5	cm.
f´c=	210	kg/cm2
fy=	4200	kg/cm2
e=	8	cm.



Falla a compresión

$$p_t = \frac{A_{st}}{Area} = \frac{9.236}{30*30} = 0.0102$$
 Cuantía asumida

Fórmula del ACI

$$P_n = \left[\frac{A'_s f_y}{\frac{\varepsilon}{d-d'} + 0.5} + \frac{b \ t \ f'_c}{\frac{s \ t \ \varepsilon}{d^2} + 1.18} \right]$$

$$P_n = [22016.627 + 82631.388]$$

$$P_n = [104648.015] Kg. = 104.648 t$$

Debido a la excentricidad, Momento = Pn * e = 104.648 * 0.08 = 8.371 t * m

Para utilizar los diagramas del ACI y del Ing. Fausto Meléndez Manzano.

$$Y = \frac{0*Pn}{Ag} = \frac{0.7*104648.015}{30*30} = 81.3929 \frac{kg}{cm^2} = 1.16 \text{ ksi.}$$

$$X = \frac{\emptyset * Mn}{Ag * t} = \frac{0.7 * 837184}{30 * 30 * 30} = 21.7048 \frac{kg}{cm^2} = 0.31 \text{ ksi.}$$

 $g = \frac{21}{30} = 0.7$ Relación que existe entre los ejes del refuerzo y la altura de la columna.

 $\frac{e}{h} = \frac{8}{30} = 0.266$ Relación que existe entre la excentricidad y la altura de la columna.

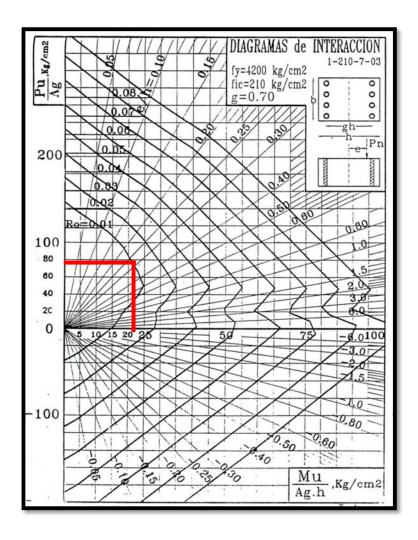


Figura 2.13 Diagrama de interacción g =0.70

 $\rho = 0.011$, de acuerdo a los diagramas de interacción del Ing. Fausto Meléndez Manzano.

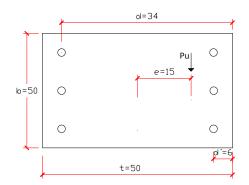
Se tiene una diferencia con respecto al ρ calculado mediante las fórmulas del ACI, equivalente a un 7% aproximadamente, siendo manejable al tener algunos cálculos que

varían de acuerdo al número de decimales utilizados, entre otros factores que alteran los resultados obtenidos, tomando en cuenta que ningún método es exacto.

2.4.4.1.1.4. Calcular la resistencia de una columna con los siguientes datos.

Tabla 2.17 Datos de la sección

b=	50	cm.
t=	50	cm.
Astotal=	38,01	cm2
A's=	19,005	cm2
d´=	6	cm.
f´c=	280	kg/cm2
fy=	4200	kg/cm2
e=	15	cm.



Falla a compresión

$$p_t = \frac{A_{st}}{Area} = \frac{38.01}{50 * 50} = 0.0152$$

Fórmula del ACI.

$$P_n = \left[\frac{\frac{A'_{s}f_{y}}{s}}{\frac{s}{d-d'} + 0.5} + \frac{b t f'_{c}}{\frac{s t s}{d^{2}} + 1.18} \right]$$

$$P_n = [71374.0588 + 298865.5811]$$

$$P_n = 370239.6399 \, Kg = 370.239 \, t$$

Debido a la excentricidad, Momento = Pn * e = 370.239 * 0.15 = Mn = 55.53 t * m

Para utilizar los diagramas del ACI y del Ing. Fausto Meléndez Manzano.

$$Y = \frac{\emptyset * Pn}{Ag} = \frac{0.7 * 370239.6399}{50 * 50} = 103.667 \frac{kg}{cm^2} = 1.48 \text{ ksi.}$$

$$X = \frac{\emptyset * Mn}{Ag * t} = \frac{0.7 * 5553594.59}{50 * 50 * 50} = 44.428 \frac{kg}{cm^2} = 0.634 \text{ ksi.}$$

 $g = \frac{38}{50} = 0.76$ Relación que existe entre los ejes del refuerzo y la altura de la columna.

 $\frac{e}{h} = \frac{15}{50} = 0.3$ Relación que existe entre la excentricidad y la altura de la columna.

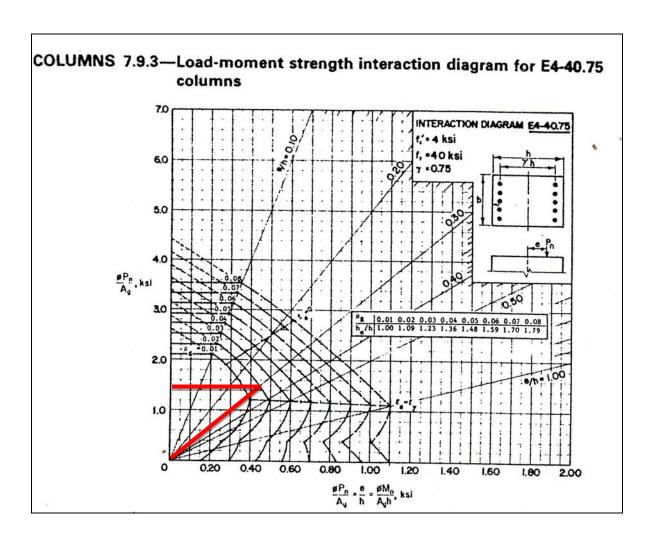


Figura 2.14 Diagrama de interacción según el ACI

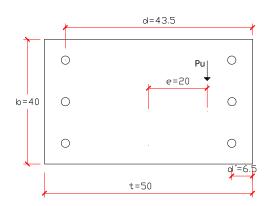
$\rho = 0.018$, de acuerdo a los diagramas de interacción del ACI.

Se tiene una diferencia con respecto al ρ calculado mediante las fórmulas del ACI, equivalente a un 14% aproximadamente, siendo manejable al tener algunos cálculos que varían de acuerdo al número de decimales utilizados, entre otros factores que alteran los resultados obtenidos, tomando en cuenta que ningún método es exacto.

2.4.4.1.1.5. Calcular la resistencia de una columna con los siguientes datos.

Tabla 2.18 Datos de la sección

b=	40	cm.
t=	50	cm.
Astotal=	38,01	cm2
A's=	19,005	cm2
d´=	6,5	cm.
f´c=	280	kg/cm2
fy=	4200	kg/cm2
e=	20	cm.



Falla a compresión

$$p_t = \frac{A_{st}}{Area} = \frac{38.01}{40*50} = 0.019$$
 Cuantía asumida

Fórmula del ACI

$$P_{n} = \left[\frac{A'_{s}f_{y}}{\frac{s}{d-d'} + 0.5} + \frac{b \ t \ f'_{c}}{\frac{s \ t \ s}{d^{2}} + 1.18} \right]$$

$$P_n = [76711.0909 + 202501.3114]$$

$$P_n = 279212.4023 \, Kg = 279.212 \, t$$

Debido a la excentricidad, Momento = Pn * e = 279.212 * 0.2 = Mn = 55.84 t * m

Para utilizar los diagramas del ACI y del Ing. Fausto Meléndez Manzano.

$$Y = \frac{0*Pn}{Ag} = \frac{0.7*279212.40}{50*40} = 97.72 \frac{kg}{cm^2} = 1.396 \text{ ksi.}$$

$$X = \frac{\emptyset * Mn}{Ag * t} = \frac{0.7 * 5584248.046}{50 * 40 * 50} = 39.089 \frac{kg}{cm^2} = 0.558 \text{ ksi.}$$

 $g = \frac{37}{50} = 0.74$ Relación que existe entre los ejes del refuerzo y la altura de la columna.

 $\frac{e}{h} = \frac{20}{50} = 0.4$ Relación que existe entre la excentricidad y la altura de la columna.

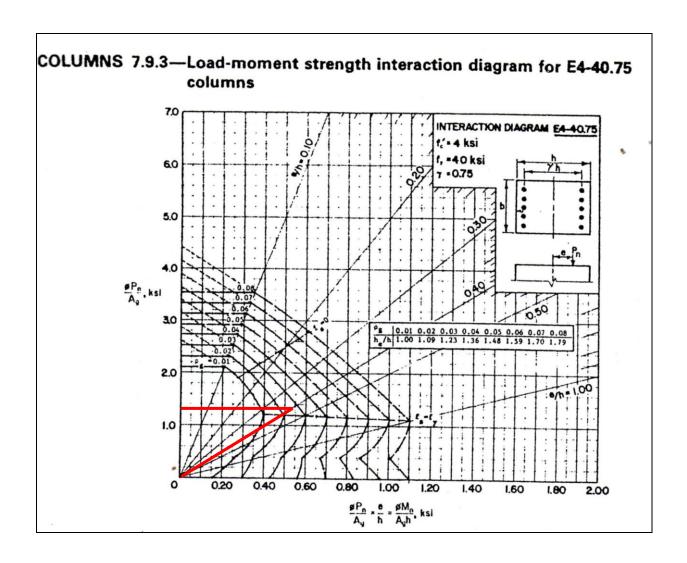


Figura 2.15 Diagrama de interacción según el ACI

 $\rho = 0.023$, de acuerdo a los diagramas de interacción del ACI

Se tiene una diferencia con respecto al ρ calculado mediante las fórmulas del ACI, equivalente a un 16% aproximadamente, siendo manejable al tener algunos cálculos que varían de acuerdo al número de decimales utilizados, entre otros factores que alteran los resultados obtenidos, tomando en cuenta que ningún método es exacto.

2.4.4.2. Columnas circulares

En este análisis utilizaremos la fórmula recomendada por el código ACI desde el año 1963 para columnas circulares propuesta por Whitney ec. (2.20).

$$P_u = \emptyset \left[\frac{A_{st} * f_y}{\frac{3e}{D_s} + 1} + \frac{A_g * f'_c}{\frac{9.6 * D * e}{(0.8D + 0.67D_s) + 1.18}} \right]$$

Al igual que en las columnas rectangulares la primera parte de la formula pertenece a la colaboración del acero y la segunda parte a la colaboración del hormigón.

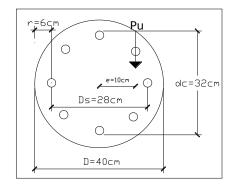
Para una mejor comprensión de la fórmula propuesta, se realiza un ejercicio explicativo.

2.4.4.2.1. Ejercicios.

2.4.4.2.1.1. Determinar la carga excéntrica máxima en una columna circular con zunchos.

Tabla 2.19 Datos de la sección circular

D=	40	cm.	
Ds=	28	cm.	
dc=	32	m	
As total=	18.849	cm2	6 Varillas de 20mm
Ag=	1256.64	cm2.	
Ac=	804.25	cm2.	
f´c=	210	kg/cm2	
fy=	4200	kg/cm2	
e=	10	cm.	
recub=	6	cm.	



Primero se calcula la excentricidad balanceada por medio de la ec. (2.16) propuesta por Whitney.

Tabla 2.20 Excentricidad balanceada

$e_b = (0.24 + 0.39 \times p_t \times m)D$		$pt = \frac{Ast}{Ag} = \frac{18.849}{\pi * 40^2} =$	0,0150	
eb =	15,106 cm	> 10 cm	4	
FALLA EN COMPRESIÓN			$m = \frac{f_y}{0.85 f_c^1}$	23,5294

Debido a que es una fórmula muy cercana al valor real, se trabaja con éste valor

a. Colaboración del acero

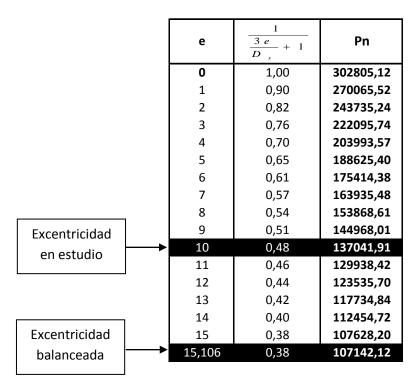
Donde la primera parte de la ec.2.20, $\frac{A_{St}*f_y}{D_S}$ es la colaboración del acero para la resistencia

de la columna, donde $\frac{1}{\frac{3\varepsilon}{D_s}+1}$ es el factor que expresa el porcentaje de participación del acero

en la resistencia de la columna en función de la excentricidad.

En este caso la excentricidad balaceada es de 15.10 cm, por lo tanto se toman valores desde e = 0, hasta la excentricidad balanceada e_b para ver dicha participación y realizar el análisis.

Tabla 2.21 Participación del acero en base a la excentricidad en columnas circulares.



- Se observa que cuando la excentricidad es cero, el factor de participación es uno, y por lo tanto la armadura está trabajando al 100% en compresión, es decir a toda su capacidad de fluencia fy = 4200kg/cm2
- Cuando se tiene una excentricidad balanceada el porcentaje de participación del acero es de 0.38, significa que: 0.38 * 4200 kg/cm2 = 1596 kg/cm2 del acero trabaja a compresión, por lo tanto la carga axial que soportara será de:

$$Pn_{acero} = 1596 \frac{kg}{cm^2} * As = 1596 \frac{kg}{cm^2} * 18.849 cm^2 = 30083 kg$$

- Es necesario tomar en cuenta que en esta fórmula, se involucra la excentricidad por lo tanto el momento se encuentra tomado en cuenta, por esa razón se disminuye la capacidad de la columna para resistir carga axial.
- La diferencia de 4200 kg/cm²-1596 kg/cm² = 2604 kg/cm² se asume como el valor que contrarresta el momento, donde la fuerza:

 $F = 2604 \text{ kg/cm}^2 * \text{As} = 2604 \text{ kg/cm}^2 *18.849 \text{ cm}^2 = 49082.796 \text{ kg}$, que se encuentra trabajando en tracción.

• Cuando se tiene excentricidad solicitada e = 10 cm. el factor de participación del acero es de 0.48, significa que: 0.48*4200 kg/cm² = 2016 kg/cm² del acero trabaja a compresión, por lo tanto la carga axial que soportará será de:

$$Pn_{acero} = 2016 \text{ kg/cm}^2 * As = 2016 \text{ kg/cm}^2 * 18.849 \text{ cm}^2 = 37999.6 \text{ Kg}$$

• La diferencia de 4200 kg/cm² - 2016 kg/cm² = 2184 kg/cm² se asume como el valor que contrarresta el momento, donde la fuerza:

 $F=2184 \text{ kg/cm}^2 * \text{As} = 2184 \text{ kg/cm}^2*18.849 \text{ cm}^2 = 41166.2 \text{ kg que se encuentra}$ trabajando en tracción.

b. Contribución del hormigón

La segunda parte de la fórmula es la contribución del hormigón a la resistencia de la columna, representada por $\frac{Ag*f'c}{\frac{9.6D*e}{(0.8D+0.67Ds)^2}+1.18}$ en la que el factor a multiplicar de la

contribución del hormigón es
$$\frac{1}{(0.8D+0.67Ds)^2+1.18}$$
.

A continuación se realiza el análisis.

9.6*De* Pn e $\frac{}{(0.8D+0.67D_s)^2}+1.18$ 0 302805,12 1 270065,52 0,75 2 0,68 243735,24 3 222095,74 0,61 4 0,56 203993,57 5 188625,40 0,52 6 0,48 175414,38 7 0,45 163935,48 8 0,42 153868,61 9 0,40 144968,01 Excentricidad

10

11

12

13

14

15

15,106

Tabla 2.22 Participación del hormigón en base a la excentricidad en una columna circular.

0,37

0,35

0,34

0,32

0,31

0,29

0,29

137041,91

129938,42

123535,70

117734,84

112454,72

107628,20

107142,12

Se concluye.

en estudio

Excentricidad

balanceada

• Cuando la excentricidad es cero es factor a multiplicar es:

$$\frac{\frac{1}{\frac{9.6D*e}{(0.8D+0.67Ds)^2}+1.18}}{\frac{9.6*40*0}{(0.840+0.67*2s)^2}+1.18} = \frac{1}{0+1.18} = 0.85$$

Este factor de 0.85, es el factor de reducción expresado en todos los códigos por la capacidad del hormigón.

• Si la excentricidad aumenta la capacidad del hormigón para soportar carga disminuye, hasta llegar a la excentricidad balanceada donde el factor de

participación es 0.29 es decir el 29% del área, sin tomar en cuenta el 15% que es el factor de disminución por la calidad del hormigón es decir 29% + 15% = 44% del área de hormigón estaría trabajando en compresión, figura (2.10-b).

• En el ejercicio se tiene el valor e=10cm. el factor de participación de área de hormigón es de 0.37, es decir que 37% + 15% = 52% del área está trabajando en compresión, figura (2.10-a).

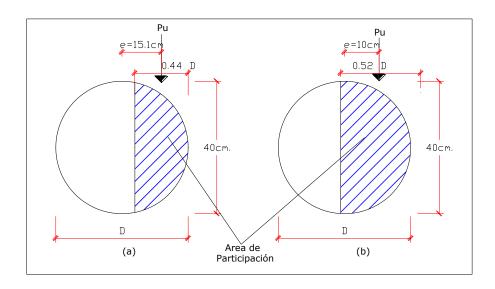


Figura. 2.16 Participación del hormigón en base a la excentricidad en una columna circular.

Tabla 2.23 Resumen de capacidad última de una columna circular en base a la excentricidad

e	Pu (kg)
0.00	227103.84
10.00	102781.43
15.106	80356.59

2.5. Comparaciones de las fórmulas

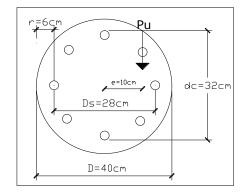
2.5.1. Comprobación fórmula en columnas circulares con diagrama de interacción

2.5.1.1. Ejercicios.

2.5.1.1. Calcular la resistencia de una columna con los siguientes datos.

Tabla 2. 24 Datos de la sección

D=	40	cm.	
Ds=	28	cm.	
dc=	32	m	
Astotal=	18,849	cm2	6 Varillas de 20mm
Ag=	1256,64	cm2.	
Ac=	804,25	cm2.	
f´c=	210	kg/cm2	
fy=	4200	kg/cm2	
e=	10	cm.	
recub=	6	cm.	



Falla en compresión

$$p_t = \frac{A_{st}}{Area} = \frac{18.849}{\pi * \frac{40^2}{A}} = 0.015$$
 Cuantía asumida

Fórmula del ACI

$$P_{u} = \emptyset \left[\frac{A_{st} * f_{y}}{\frac{2s}{D_{s}} + 1} + \frac{A_{g} * f_{c}}{\frac{9.6 * D * e}{(0.8D + 0.67D_{c}) + 1.18}} \right]$$

$$P_n = \left[\frac{A_{st} * f_y}{\frac{3e}{D_s} + 1} + \frac{A_g * f'_c}{\frac{9.6 * D * e}{(0.8D + 0.67D_s) + 1.18}} \right]$$

$$P_n = [38217.97 + 98823.93]$$

$$P_n = 137041.91 \, Kg = 137.041 \, t$$

Debido a la excentricidad, Momento = Pn * e = 137.041 * 0.10 = Mn = 13.704 t * m

Para utilizar los diagramas del Ing. Marcelo Romo Proaño, Msc. profesor de la Escuela Politécnica del Ejército.

$$Y = \frac{0*Pn}{Ag*f'c} = \frac{0.75*137041.91}{210*\pi*40^2/4} = 0.389 \frac{kg}{cm^2}$$

$$X = \frac{\emptyset * Mn}{Ag * D * f'c} = \frac{0.75 * 1370419.1}{210 * 40 *} = 0.097 \frac{kg}{cm^2}$$

$$g = \frac{28}{40} = 0.7$$

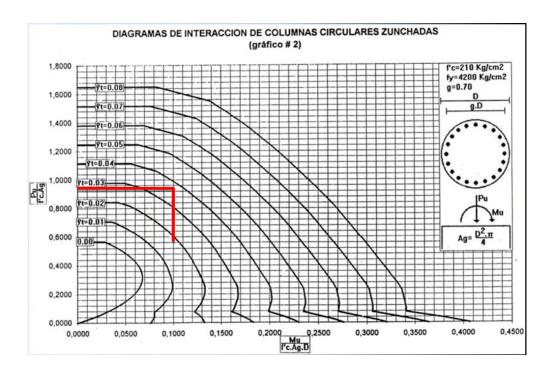


Figura 2.17 Diagrama de interacción

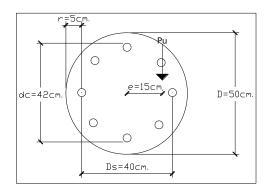
 $\rho = 0.012$, de acuerdo a los diagramas de interacción.

Al igual que en las columnas rectangulares se analiza el ρ calculado mediante las fórmulas del ACI, existiendo una diferencia equivalente a un 19% aproximadamente, siendo esta manejable al tener algunos cálculos que varían de acuerdo al número de decimales utilizados, entre otros factores que alteran los resultados obtenidos, tomando en cuenta que ningún método es exacto

2.5.1.1.2. Calcular la resistencia de una columna con los siguientes datos.

Tabla 2. 25 Datos de la sección

D=	50	cm.	
Ds=	40	cm.	
dc=	42	m	
As total=	25.132	cm2	8 Varillas de 20mm
Ag=	1963.50	cm2.	
Ac=	1385.45	cm2.	
f′c=	210	kg/cm2	
fy=	4200	kg/cm2	
e=	15	cm.	
recub=	5	cm.	



Falla en compresión

$$\rho_t=\frac{A_{\rm st}}{Area}=\frac{25.132}{\pi*50^2/_4}=$$
0.0128 Cuantía asumida

Fórmula del ACI

$$P_{u} = \emptyset \left[\frac{A_{St} * f_{y}}{\frac{3\theta}{D_{S}} + 1} + \frac{A_{g} * f_{C}}{\frac{9.6 * D * \theta}{(0.8D + 0.67D_{S}) + 1.18}} \right]$$

$$P_n = \left[\frac{\frac{A_{St} * f_y}{3e}}{\frac{3e}{D_S} + 1} + \frac{\frac{A_g * f^*_c}{9.6 * D * e}}{\frac{9.6 * D * e}{(0.8D + 0.67 D_S) + 1.18}} \right]$$

$$P_n = [49672.66 + 147603.07]$$

$$P_n = [197275.73] Kg = 197.275 t$$

Debido a la excentricidad, Momento = Pn * e = 197.275 * 0.15 = Mn = 29.59 t * m

Para utilizar los diagramas del Ing. Marcelo Romo Proaño.

$$Y = \frac{\emptyset * Pn}{Ag * f'c} = \frac{0.75 * 197275.73}{210 * \pi * 50^2 / 4} = 0.358 \frac{kg}{cm^2}$$

$$X = \frac{\emptyset * Mn}{Ag * D * f'c} = \frac{0.75 * 2959135.95}{210 * 50 *} = 0.107 \frac{kg}{cm^2}$$

$$g = \frac{40}{50} = 0.8$$

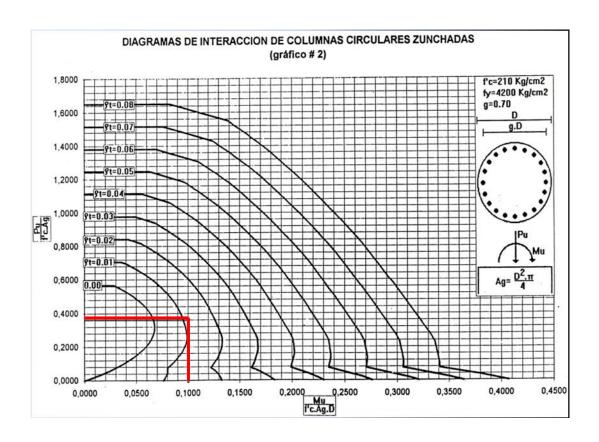


Figura. 2.18 Diagrama de interacción del Ing. Marcelo Romo Proaño.

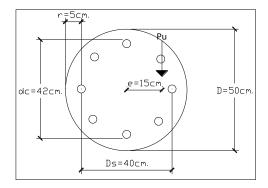
$\rho = 0.012$, de acuerdo a los diagramas de interacción

Al igual que en las columnas rectangulares se analiza el ρ calculado mediante las fórmulas del ACI, existiendo una diferencia equivalente a un 6% aproximadamente, siendo esta manejable al tener algunos cálculos que varían de acuerdo al número de decimales utilizados, entre otros factores que alteran los resultados obtenidos, tomando en cuenta que ningún método es exacto

2.5.1.1.3. Calcular la resistencia de una columna con los siguientes datos.

Tabla 2. 26 Datos de la sección

D=	50	cm.	
Ds=	40	cm.	
dc=	42	m	
As total=	25.132	cm2	8 Varillas de 20mm
Ag=	1963.50	cm2.	
Ac=	1385.45	cm2.	
f′c=	210	kg/cm2	
fy=	4200	kg/cm2	
e=	15	cm.	
recub=	5	cm.	



Falla en compresión

$$\rho_t=\frac{A_{\rm st}}{Area}=\frac{25.132}{\pi*50^2/_4}=$$
 0.0128, cuantía asumida

Fórmula del ACI

$$P_{u} = \emptyset \left[\frac{A_{st} * f_{y}}{\frac{3\theta}{D_{s}} + 1} + \frac{A_{g} * f'_{c}}{\frac{9.6 * D * \theta}{(0.8D + 0.67D_{s}) + 1.18}} \right]$$

$$P_n = \left[\frac{\frac{A_{St}*f_y}{3\theta}}{\frac{3\theta}{D_S}+1} + \frac{\frac{A_g*f^{'}c}{9.6*D*\theta}}{\frac{9.6*D*\theta}{(0.8D+0.67D_S)+1.18}} \right]$$

$$P_n = [49672.66 + 147603.07]$$

$$P_n = 197275.73 \; Kg = 197.275 \; t$$

Debido a la excentricidad, Momento = Pn * e = 197.275 * 0.15 = Mn = 29.59 t * m

Para utilizar los diagramas del Ing. Marcelo Romo Proaño.

$$Y = \frac{\text{Ø*Pn}}{\text{Ag*f'c}} = \frac{0.75*197275.73}{210*\pi*50^2/4} = 0.358 \frac{kg}{cm^2}$$

$$X = \frac{\emptyset * Mn}{Ag * D * f'c} = \frac{0.75 * 2959135.95}{210 * 50 * \pi * 50^{2}/_{4}} = 0.107 \frac{kg}{cm^{2}}$$

$$g = \frac{40}{50} = 0.8$$

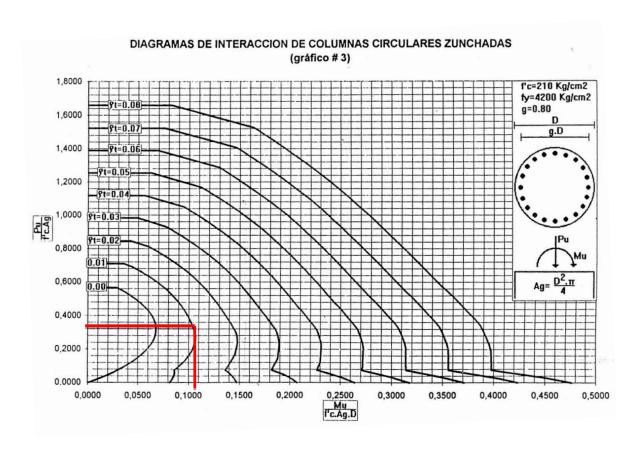


Figura. 2.19 Diagrama de interacción del Ing. Marcelo Romo Proaño.

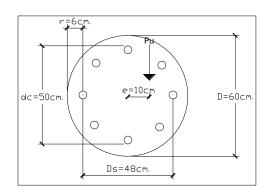
 $\rho = 0.011$, de acuerdo los diagramas de interacción.

Al igual que en las columnas rectangulares se analiza el ρ calculado mediante las fórmulas del ACI, existiendo una diferencia equivalente a un 13% aproximadamente, siendo esta manejable al tener algunos cálculos que varían de acuerdo al número de decimales utilizados, entre otros factores que alteran los resultados obtenidos, tomando en cuenta que ningún método es exacto

2.5.1.1.4. Calcular la resistencia de una columna con los siguientes datos.

Tabla 2.27 Datos de la sección

D=	60	cm.	
Ds=	48	cm.	1
dc=	50	m	
As total=	47.123	cm2	15 Varillas de 20mm
Ag=	2827.44	cm2.	
Ac=	1963.50	cm2.]
f´c=	210	kg/cm2	
fy=	4200	kg/cm2	
e=	10	cm.	
recub=	6	cm.	



Falla en compresión

$$ho_t=rac{A_{st}}{Area}=rac{47.1239}{\pi*60^2/_4}=$$
 0. 016, cuantía asumida

Fórmula del ACI

$$P_{u} = \emptyset \left[\frac{A_{St} * f_{y}}{\frac{3\theta}{D_{S}} + 1} + \frac{A_{g} * f_{c}}{\frac{9.6 * D * \theta}{(0.8D + 0.67D_{S}) + 1.18}} \right]$$

$$P_n = \left[\frac{A_{St} * f_y}{\frac{3\theta}{D_S} + 1} + \frac{A_g * f_C'}{\frac{9.6 * D * \theta}{(0.8D + 0.67D_S) + 1.18}} \right]$$

$$P_n = [121794.83 + 285956.14]$$

$$P_n = [407750.97] Kg = 407.75 t$$

Debido a la excentricidad, Momento = Pn * e = 407.75 * 0.10 = Mn = 40.77 t * m

Para utilizar los diagramas del Ing. Marcelo Romo Proaño.

$$Y = \frac{\text{Ø*Pn}}{\text{Ag*f'c}} = \frac{0.75*407750.97}{210*\pi*60^2/4} = 0.515 \frac{\text{kg}}{\text{cm}^2}$$

$$X = \frac{\emptyset * Mn}{Ag * D * f'c} = \frac{0.75 * 2959135.95}{210 * 60 * \pi * 60^2 / 4} = 0.0858 \frac{kg}{cm^2}$$

$$g = \frac{48}{60} = 0.8$$

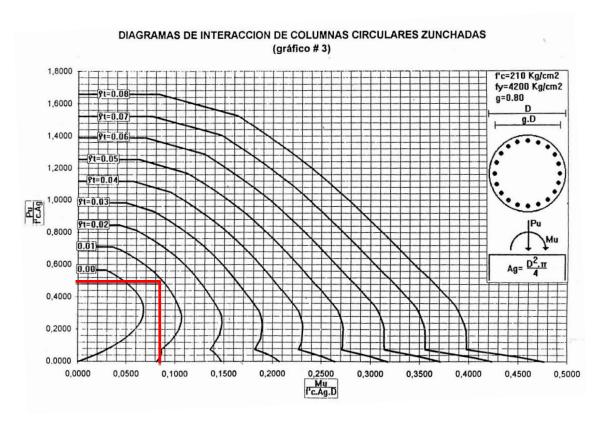


Figura. 2.20 Diagrama de interacción del Ing. Marcelo Romo Proaño.

 $\rho = 0.0135$, de acuerdo los diagramas de interacción.

Al igual que en las columnas rectangulares se analiza el ρ calculado mediante las fórmulas del ACI, existiendo una diferencia equivalente a un 15% aproximadamente, siendo esta manejable al tener algunos cálculos que varían de acuerdo al número de decimales utilizados, entre otros factores que alteran los resultados obtenidos, tomando en cuenta que ningún método es exacto

2.6. Columnas con falla a tracción

Con refuerzo paralelo al eje de flexión en una o dos caras.

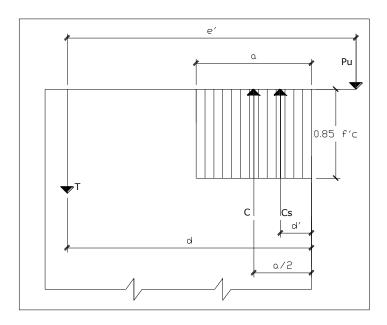


Figura. 2.21 Columnas con falla a tracción.

2.6.1. Fórmulas para columnas rectangulares con falla a tracción

El acero de compresión está fluyendo, de igual forma el acero en tracción, puesto que la columna falla en tracción.

$$\rho = \frac{As}{b*d} \qquad \qquad \rho' = \frac{A's}{b*d}$$

$$m = \frac{f_y}{0.85 \, f'_c}$$
 $c = 0.85 \, f'c*a*b$

m' = m - 1

(1) Equilibrio de fuerzas

$$Pu = C + Cs - T$$

$$Pu = 0.85f'_{c} * a * b + A'_{s} * (f_{y} - 0.85f'_{c}) - A_{s} * f_{y}$$

$$Pu = 0.85f'_{c} * a * b + \rho' * b * d * (f_{y} - 0.85f'_{c}) - \rho * b * d * f_{y}$$

$$Pu = 0.85f'_{c} * b * d \left[\frac{a}{d} + \rho' * \left(\frac{f_{y}}{0.85f'_{c}} - 1 \right) - \frac{\rho * f_{y}}{0.85f'_{c}} \right]$$

$$Pu = 0.85f'_{c} * b * d \left[\frac{a}{d} + \rho' * (m - 1) - \rho m \right]$$

$$Pu = 0.85f'_{c} * b * d \left[\frac{a}{d} + \rho' m' - \rho m \right]$$

$$(B)$$

(2) Momentos con respecto a T (refuerzo de tracción).

$$P_u e' = C\left(d - \frac{a}{2}\right) + C_s(d - d')$$

Sustituyendo valores.

$$P_u e' = 0.85 f'_c * a * b \left(d - \frac{a}{2} \right) + \rho' * b * d * \left(f_y - 0.85 f'_c \right) (d - d') \; (\text{C})$$

Multiplicamos B * e'

$$Pu * e' = e' \left\{ 0.85 f'_c * b * d \left[\frac{a}{d} + \rho' m' - \rho m \right] \right\}$$
 (D) (D)=(C)

$$e'\left\{0.85f'_{c}*b*d\left[\frac{a}{d}+\rho'm'-\rho m\right]\right\}=0.85f'_{c}*a*b\left(d-\frac{a}{2}\right)+\rho'*b*d*\left(f_{y}-0.85f'_{c}\right)(d-d')\div0.85f'_{c}$$

$$e'\left\{b*d\left[\frac{a}{d} + \rho'm' - \rho m\right]\right\} = a*b\left(d - \frac{a}{2}\right) + \rho'*b*d*\left(\frac{f_{y}}{0.85f'_{c}} - 1\right)(d - d')$$

$$e'\left\{d\left[\frac{a}{d}+\rho'm'-\rho m\right]\right\}=a\left(d-\frac{a}{2}\right)+\rho'*d*(m-1)(d-d')$$

$$e'\left\{\left[\frac{a}{d}+\rho'm'-\rho m\right]\right\}=\frac{1}{d}\left[a\left(d-\frac{a}{2}\right)+\rho'*d*(m')(d-d')\right]$$

$$e'\frac{a}{d} + [\rho'm' - \rho m]e' = a - \frac{a^2}{2d} + \rho'm'(d - d')$$

$$a - \frac{a^2}{2d} + \rho' m' (d - d') - e' \frac{a}{d} - [\rho' m' - \rho m] e' = 0$$

$$-\frac{a^2}{2d} + a - e'\frac{a}{d} + \rho'm'(d - d') - [\rho'm' - \rho m]e' = 0$$

$$-\frac{a^2}{2d} + a\left(1 - \frac{e'}{d}\right) + \rho'm'(d - d') - [\rho'm' - \rho m]e' = 0$$

$$a = \frac{\left[-\left(1-\frac{e'}{d}\right) \pm \sqrt{\left(1-\frac{e'}{d}\right)^2 + \frac{4}{2d}\left[\rho'm'(d-d') - e'(\rho'm'-\rho m)\right]}\right]}{-\frac{2}{2d}}$$

$$a = d \left\{ \left(1 - \frac{e'}{d}\right) + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d}\right)^2 + 2\left[\rho'm'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) - \frac{e'}{d}\left(\rho'm' - \rho m\right)\right]} \right\}$$

Cuando: ρ'=ρ la cuña de compresión del hormigón es

$$a = d \left\{ \left(1 - \frac{e'}{d}\right) + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d}\right)^2 + 2\left[\rho m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) - \frac{e'}{d}\left(\rho(m-1) - \rho m\right)\right]} \right\}$$

$$a = d \left\{ \left(1 - \frac{e'}{d} \right) + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d} \right)^2 + 2 \left[\rho m' \left(1 - \frac{d'}{d} \right) - \frac{e'}{d} (\rho m - \rho - \rho m) \right]} \right\}$$

$$a = d \left\{ \left(1 - \frac{e'}{d}\right) + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d}\right)^2 + 2\left[\rho m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) - \frac{e'}{d}\left(-\rho\right)\right]} \right\}$$

$$a = d \left\{ \left(1 - \frac{e'}{d}\right) + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d}\right)^2 + 2\left[\rho m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{e'}{d}\rho\right]} \right\}$$

$$a = d \left\{ \left(1 - \frac{e'}{d}\right) + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d}\right)^2 + 2\rho \left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{e'}{d}\right]} \right\}$$

$$\frac{a}{d} = \left[\left(1 - \frac{e'}{d}\right) + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d}\right)^2 + 2\rho \left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{e'}{d}\right]} \right]$$

(1)

Reemplazo (1) en (B)

$$Pu = 0.85 f^{\prime}_{c} * b * d \left[\left(1 - \frac{e^{\prime}}{d}\right) + \sqrt{\left(1 - \frac{e^{\prime}}{d}\right)^{2} + 2\rho \left[m^{\prime} \left(1 - \frac{d^{\prime}}{d}\right) + \frac{e^{\prime}}{d}\right]} + \rho^{\prime} m^{\prime} - \rho m \right]$$

Para refuerzo simétrico en dos caras $\rho = \rho'$

$$Pu = 0.85f'_{c} * b * d \left[\left(1 - \frac{e'}{d} \right) + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d} \right)^{2} + 2\rho \left[m' \left(1 - \frac{d'}{d} \right) + \frac{e'}{d} \right]} + \rho (m - 1) - \rho m \right]$$

$$Pu = 0.85f'_c * b * d \left[\left(1 - \frac{e'}{d} \right) + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d} \right)^2 + 2\rho \left[m' \left(1 - \frac{d'}{d} \right) + \frac{e'}{d} \right]} + \rho m - \rho - \rho m \right]$$

$$Pu = 0.85f'_c * b * d \left[\left(1 - \frac{e'}{d} \right) + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d} \right)^2 + 2\rho \left[m' \left(1 - \frac{d'}{d} \right) + \frac{e'}{d} \right]} - \rho \right]$$

$$Pu = \emptyset \left\{ 0.85 f'_c * b * d \left[-\rho + 1 - \frac{e'}{d} + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d}\right)^2 + 2\rho \left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{e'}{d}\right]} \right\} \quad \text{ec. 2.21}$$

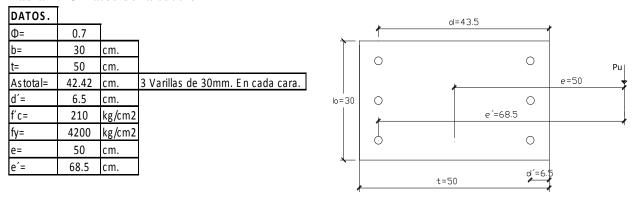
De esta manera se obtendrá la fórmula expresada por el código ACI.

Para comprender de mejor manera dicha fórmula, se la analiza por medio del siguiente ejercicio.

2.6.1.1. Ejercicios

2.6.1.1.1. Determinar la carga excéntrica máxima en una columna rectangular con estribos y refuerzo simétrico a dos caras

Tabla 2.28 Datos de la sección



Se obtiene la excentricidad balanceada por medio de la fórmula sugerida por Whitney para secciones rectangulares.

Tabla 2.29 Excentricidad balanceada por Whitney

$e_b = (0.20)$	0 + 0.77 >	$(p_t \times m).t$		$\rho^1 = \rho = \frac{A_s}{b * t}$	0,0141
eb=	39,446	cm	< 50 cm	Ast	
			Falla por tracción	$p_t = \frac{A3t}{b \times d}$	0,0325
d=	43,5	cm.		$b \times a$	
d-d´=	37	cm.		f_y	23,5294
d´´=	18,5	cm.		$m = \frac{f_y}{0.85 \times f'c}$	23,3234
				$m^1 = m - 1$	22,5294
Z=	10,5	cm.		m - m - 1	22,3234
Z'=	4	cm.			

Adicionalmente con las fórmulas tanto de momento y carga balanceada se comprueba si la fórmula simplificada de excentricidad balanceada se aproxima a la realidad:

$$M_b = \left[0.85 * f'_c * b * a_b * \left(d - d' - \frac{a_b}{2}\right) + A_s * f_y * (d - d')\right]$$

$$M_b = \left[0.85 * 210 * 30 * 22.185 * \left(43.5 - 18.5 - \frac{22.185}{2}\right) + 42.42/2 * 4200 * (37)\right]$$

$$M_b = 4948254.39 \, kg * cm$$

$$P_b = \left[0.85 * \beta 1 * f'_c * b * d * \left(\frac{6300}{f_y + 6300} \right) \right]$$

$$P_b = \left[0.85 * 0.85 * 210 * 30 * 43.5 * \left(\frac{6300}{4200 + 6300} \right) \right]$$

$$P_b = 118800.7 \ kg$$

$$e_b = \left[\frac{M_b}{P_b}\right]$$

$$e_b = \left[\frac{4948254.39 \, kg * cm}{118800.7 \, kg} \right] = \mathbf{41.65} \, cm$$

Se puede observar que la diferencia entre la fórmula aproximada y la exacta es de 2.2 cm, diferencia es mínima, razón por la cual se la puede aplicar sin restricciones.

Se aplica la ec. (2.21) expresada en el código ACI.

$$Pu = \emptyset \left\{ 0.85 f'_c * b * d \left[-\rho + 1 - \frac{\epsilon'}{d} + \sqrt{\left(1 - \frac{\epsilon'}{d}\right)^2 + 2\rho \left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{\epsilon'}{d}\right]} \right] \right\}$$

Donde tenemos los siguientes valores explicados en una tabla general.

Pn Excentricidad 39,45 57,95 21,68 112827,09 balanceada 40,00 58,50 111116,94 21,37 41,00 59,50 108120,70 20,81 42,00 60,50 105240,30 20,27 43,00 61,50 102471,50 19,75 44,00 62,50 99810,05 19,25 45,00 63,50 97251,80 18,78 46,00 64,50 18,32 94792,62 47,00 65,50 17,88 92428,48 48,00 66,50 17,45 90155,45 49,00 67,50 17,04 87969,69 Excentricidad en estudio 50,00 68,50 16,65 85867,48 Máximo valor de 51,00 69,50 16,27 83845,23 excentricidad en columna

Tabla 2.30 Resistencia de una columna cuando falla a tracción.

Donde,

e = excentricidad con relación al centro de gravedad.

e '= excentricidad con relación al eje del acero de tracción.

$$a = d \left\{ \left(1 - \frac{e'}{d}\right) + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d}\right)^2 + 2\rho \left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{e'}{d}\right]} \right\} \text{Cu\~na de compresi\'on}.$$

Pn = carga nominal que resiste la columna.

Se realiza la comprobación de la fórmula para e = 50 cm, por medio de la siguiente expresión:

$$Pn = C + Cs - T$$

$$Pn = 0.85f'_{c} * a * b + A'_{s} * (f_{y} - 0.85f'_{c}) - A_{s} * f_{y}$$

$$Pn = 0.85 * 210 * 16.65 * 30 + 21.21 * (4200 - 0.85 * 210) - 21.21 * 4200$$

$$Pn = 89160.75 + 85396.015 - 89082.00$$

$$Pn = 85374.76 \ kg = 85.374 \ t$$

De la tabla (2.10) se tiene el valor de 85.867 t para e = 50 cm, cuya diferencia es de 85.867 t - 85.374 t = 0.493 t, cuyo valor es insignificante en la resistencia de la columna.

Se puede observar la colaboración del acero y del hormigón para contrarrestar el momento.

Momento resistente de columna = Momentos contribuyentes de hormigón + acero.

$$M_R = C\left(d - \frac{a}{2}\right) + C_s(d - d')$$

$$M_R = 0.85 f'_c * a * b \left(d - \frac{a}{2} \right) + A_s \left(f_y - 0.85 f'_c \right) (d - d')$$

$$M_R = 0.85 * 210 * 16.65 * 30 \left(43.5 - \frac{16.65}{2}\right) + 21.21(4200 - 0.85 * 210)(43.5 - 6.5)$$

$$M_R = 3107975.0625 + 3155952.555$$

$$M_R = 6263927.6175 \, Kg * cm = 62.639 \, t * m$$

Por definición
$$M = P * e = 85.867 * 0.685 = M = 58.81 t * m$$

Donde la diferencia es de 3.83 t*m, siendo un porcentaje del 6% de diferencia, valor manejable.

Se calcula la compresión mínima para que el acero de compresión fluya, por medio de la ec. (2.1).

$$c = \frac{6300 * d'}{6300 - fy} = \frac{6300 * 6.5}{6300 - 4200} = 19.5 \ cm$$

$$a = \beta 1 * c$$

$$\beta 1 = 0.85$$

 a_{min} = 16.575 cm, cuña mínima de compresión para que el acero fluya.

Se concluye:

- Se comprueba a_{min}, con el valor real presentado en la tabla 2.10, por lo tanto se concluye que la excentricidad no debe ser mayor de 50 cm, esto se debe a que la cuña de compresión es de 16.65 cm, al tener un valor mayor de excentricidad no se cumplirá con esta condición para que el acero de compresión fluya.
- Cuando no se cumple la condición anterior la solución es incrementar las dimensiones de la columna.

2.6.2. Comprobación de la fórmula en columnas rectangulares armadas a dos caras con los diagramas de interacción.

2.6.2.1. Ejercicios.

2.6.2.1.1. Calcular la resistencia nominal en la siguiente columna

Tabla 2.31 Datos de la sección y cálculos para comprobación

DATOS.		_			
Φ=	0,7		_		
b=	30,00	cm.			
t=	50,00	cm.			_
Astotal=	42,42	cm2.	3 Varillas de 30mm	cada cara.	
A's=	21,21	cm2.			
d'=	6,50	cm.			
f'c=	210,00	kg/cm2		$\rho^1 = \rho = \frac{A_s}{b * t}$	0,0141
fy=	4200,00	kg/cm2		$p - p - \frac{b * t}{b}$	0,0141
e=	50,00	cm.		Ast	
e'=	68,50	cm.		n =	0,0325
e = (0.2)	0+077	$\langle p_{t} \times m \rangle t$	Armadura simetrica	$b \times d$	
$c_b - (0.2)$	0 1 0.777	$\langle P_t \rangle \langle m_t \rangle$		f	
eb=	39,45	cm.	< 50 cm.	$m = \frac{f_y}{0.95 \cdot c_y}$	23,5294
d=	43,50	cm.		$m = 0.85 \times f'c$	
d-d'=	37,00	cm.	Falla por tracción	$m^1 = m - 1$	22,5294
d´´=	18,50	cm.		m = m-1	22,3294

$$Pn = \left\{0.85f'_c*b*d\left[-\rho + 1 - \frac{\epsilon'}{d} + \sqrt{\left(1 - \frac{\epsilon'}{d}\right)^2 + 2\rho\left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{\epsilon'}{d}\right]}\right]\right\}$$

$$Pn = \left\{0.85 * 210 * 30 * 43.5 \left[-0.0141 + 1 - \frac{68.5}{43.5} + \sqrt{\left(1 - \frac{69.5}{43.5}\right)^2 + 2 * 0.0141 \left[22.52 \left(1 - \frac{6.5}{43.5}\right) + \frac{68.5}{43.5}\right]}\right]\right\}$$

 $Pn = 85867.48 \ kg.$

Mn = Pn * e

 $Mn = 85867.48 \ kg * 50 \ cm$

 $Mn = 4293374.00 \ kg * cm$

Para utilizar los diagramas del ACI y del Ing. Fausto Meléndez Manzano.

$$Y = \frac{0*Pn}{Ag} = \frac{0.7*85867.48}{50*30} = 40.07 \frac{kg}{cm^2} = 0.5224 \text{ ksi}$$

$$X = \frac{\emptyset*Mn}{Ag*t} = \frac{0.7*4293374.00}{50*30*50} = 40.0715 \frac{kg}{cm^2} = 0.5224 \text{ ksi}$$

 $g = \frac{37}{50} = 0.74$ Relación que existe entre los ejes del refuerzo y la altura de la columna.

 $\frac{e}{h} = \frac{50}{50} = 1.0$ Relación que existe entre la excentricidad y la altura de la columna.

$$\rho = \frac{As}{b*t} = \frac{42.42}{50*30} = 0.028$$

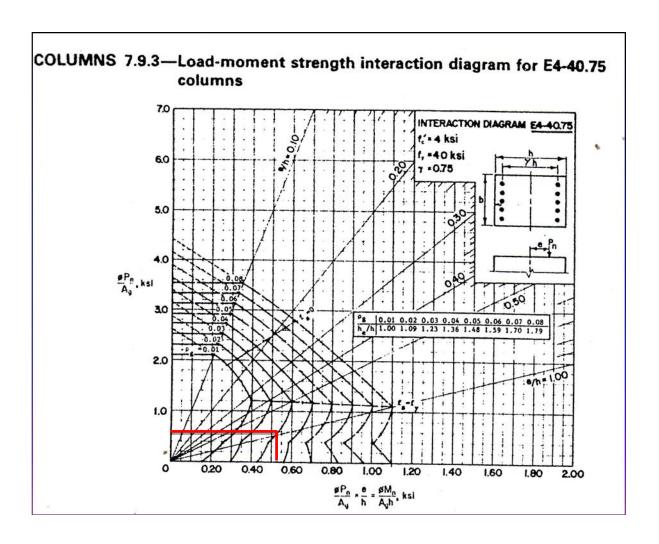


Figura. 2.22 Diagrama de interacción del ACI.

 $\rho = 0.0295$, de acuerdo los diagramas de interacción del ACI.

Se realiza el análisis del ρ con los diagramas de interacción, y se compara con el ρ asumido, obteniendo un porcentaje de diferencia equivalente del 3%.

2.6.2.1.2. Calcular la resistencia nominal en la siguiente columna

Tabla 2.32 Datos de la sección y cálculos para comprobación

				•		
DATOS.						
Ф=	0,7					
b=	40,00	cm.				
t=	50,00	cm.				
Astotal=	39,27	cm2.	4 Varil	las de 25mn	n cada cara.	
A's=	19,64	cm2.				
d´=	6,50	cm.				
f'c=	210,00	kg/cm2			$a^1 - a - A_s$	0,0098
fy=	4200,00	kg/cm2			$\rho^1 = \rho = \frac{A_s}{b * t}$	0,0098
e=	38,00	cm.			Ast	
e'=	56,50	cm.			n =	0,0226
a = (0.2)	0 + 0 77 \	$\langle p_t \times m \rangle t$	Armadı	ura simetrica	$b \times d$	
$\epsilon_b = 0.2$	0 1 0.777	$\langle P_t \wedge m \rangle \iota$			f	
eb=	30,44	cm.	<	38 cm.	$m = \frac{f_y}{0.85 \times f'c}$	23,5294
d=	43,50	cm.			$0.85 \times f c$	
d-d'=	37,00	cm.	Falla p	or tracción	$m^1 = m - 1$	22 5204
d′′=	18,50	cm.			m = m-1	22,5294

$$Pn = \left\{0.85f'_c*b*d\left[-\rho + 1 - \frac{\epsilon'}{d} + \sqrt{\left(1 - \frac{\epsilon'}{d}\right)^2 + 2\rho\left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{\epsilon'}{d}\right]}\right]\right\}$$

$$Pn = \left\{0.85 * 210 * 40 * 43.5 \left[-0.0098 + 1 - \frac{56.5}{43.5} + \sqrt{\left(1 - \frac{56.5}{43.5}\right)^2 + 2 * 0.0098 \left[22.52 \left(1 - \frac{6.5}{43.5}\right) + \frac{56.5}{43.5}\right]}\right]\right\}$$

$$Pn = 121780.86 \ kg$$

$$Mn = Pn * e$$

$$Mn = 121780.86 \ kg * 38 \ cm$$

$$Mn = 4627672.68 \, kg * cm$$

Para utilizar los diagramas del ACI y del Ing. Fausto Meléndez Manzano.

$$Y = \frac{\emptyset * Pn}{Ag} = \frac{0.7 * 121780.86}{50 * 40} = 42.623 \frac{kg}{cm^2} = 0.6089 \text{ ksi.}$$

$$X = \frac{\emptyset*Mn}{Ag*t} = \frac{0.7*4627672.68}{50*40*50} = 32.393 \frac{kg}{cm^2} = 0.4627 \ ksi.$$

 $g = \frac{37}{50} = 0.74$ Relación que existe entre los ejes del refuerzo y la altura de la columna.

 $\frac{e}{h} = \frac{38}{50} = 0.76$ Relación que existe entre la excentricidad y la altura de la columna.

$$\rho = \frac{As}{b*t} = \frac{39.269}{50*40} = \mathbf{0.0196}$$

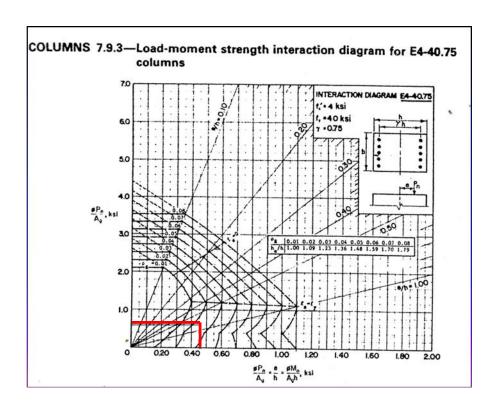


Figura. 2.23Diagrama de interacción del ACI.

 $\rho = 0.022$, de acuerdo los diagramas de interacción del ACI.

Se realiza el análisis del ρ con los diagramas de interacción, y se compara con el ρ asumido, obteniendo un porcentaje de diferencia equivalente del 10%.

2.6.3. Fórmula de cálculo para columnas circulares

De igual manera el código ACI expresa la ecuación simplificada; si las columnas son con estribos Φ =0.70, si las columnas son con zunchos Φ =0.75, donde el valor de la carga ultima se representa de la siguiente manera.

$$Pu = \emptyset \left\{ 0.85 f'_c * D^2 \left[\sqrt{\left(\frac{0.85e}{D} - 0.38 \right)^2 + \frac{\rho_t * m * D_s}{2.5D}} - \left(\frac{0.85e}{D} - 0.38 \right) \right] \right\}$$
 ec. 2.32

Dónde:

ρ_t: cuantía total del refuerzo longitudinal

e : excentricidad de la carga con respecto al centroide plástico de la sección (que en secciones circulares coincide con el centro geométrico).

D_s: diámetro de la circunferencia formada por los centros del refuerzo.

A_g: sección transversal total de la columna.

D: diámetro exterior de la sección.

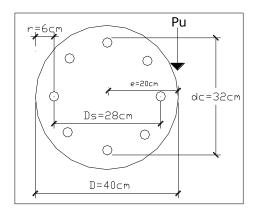
Por medio del siguiente ejercicio analizaremos la fórmula de columnas circulares que fallan a tracción.

2.6.3.1. Ejercicios

2.6.3.1.1. Determinar la carga excéntrica máxima en una columna circular con zunchos.

Tabla 2.33 Datos de la sección

DATOS.			
Ф=	0.75		
D=	40	cm.	
Ds=	28	cm.	
dc=	32	m	
As total=	25.132	cm2	8 Varillas de 20mm
Ag=	1256.64	cm2.	
Ac=	804.25	cm2.	
f'c=	210	kg/cm2	
fy=	4200	kg/cm2	
e=	20	cm.	
recub=	6	cm.	



Se calcula la excentricidad balanceada con la formula simplificada expresada por Whitney.

Tabla 2.34 Excentricidad balanceada por Whitney

				Ast	
	(0.24 . 0.20		70	$pt = \frac{Ag}{Ag}$	0.0200
$e_b =$	(0.24 + 0.39)	$\times p_t \times m$	D	f 118	
eb=	16.941 cm.	<20 cm.		$m = \frac{J_y}{0.05 c^{-1}}$	23.5294
	FALLA POR TENSIÓN			$0.85 f_c$	

En este caso, no existe formula teórica para el cálculo de la excentricidad balanceada.

Con la fórmula antes obtenida obtenemos la resistencia de la columna.

$$Pn = 0.85 f'_{c} * D^{2} \left[\sqrt{\left(\frac{0.85e}{D} - 0.38 \right)^{2} + \frac{\rho_{t} * m * D_{s}}{2.5D}} - \left(\frac{0.85e}{D} - 0.38 \right) \right]$$

Tabla 2.35 Resistencia de una columna circular cuando falla a tracción

е	Pn	Pu	
16.941	109540.20	82155.15	Excentricidad balanceada
17	109162.67	81872.01	
18	102957.92	77218.44	
19	97108.13	72831.09	
20	91611.06	68708.30	Excentricidad en estudio

Se concluye:

- El análisis para calcular la excentricidad balanceada se realiza por medio de la formula empírica, y solo en base a esto se puede aplicar la fórmula adecuada.
- Cuando la excentricidad balanceada es menor que la propuesta, la falla se produce por tracción por lo tanto se aplica la ec. 2.21.
- En la fórmula expresada por el ACI se puede analizar que la $\left[\sqrt{\left(\frac{0.85e}{D}-0.38\right)^2+\frac{\rho_t*m*D_s}{2.5D}}-\left(\frac{0.85e}{D}-0.38\right)\right] \text{ es la participación del área en la}$

resistencia donde a su vez se encuentra incluida la armadura de la columna.

2.6.4. Comprobación de la fórmula en columnas rectangulares armadas a dos caras con los diagramas de interacción.

2.6.4.1. Ejercicios.

2.6.4.1.1. Calcular la resistencia de una columna circular con zunchos.

Tabla 2.36 Datos de la sección

DATOS.							
Ф=	0.75						
D=	40	cm.					
Ds=	28	cm.	8 Varillas de 2	0mm			
dc=	32	m					
As total=	25.132	cm2					
Ag=	1256.64	cm2.					
Ac=	804.25	cm2.					
f'c=	210	kg/cm2					
fy=	4200	kg/cm2					
e=	20	cm.					
recub=	6	cm.			_		
$e_b = (0)$	0.24 + 0	.39 × p	$_{t} \times m)D$			$pt = \frac{Ast}{Ag}$	0.0200
eb=	16.941	cm.	<20			f_{y}	23.5294
			FALLA POR T	ENSIÓN	m :	$=\frac{1}{0.85} f$	1 2

$$Pn = 0.85 f'_{c} * D^{2} \left[\sqrt{\left(\frac{0.85e}{D} - 0.38\right)^{2} + \frac{\rho_{t}*m*D_{5}}{2.5D}} - \left(\frac{0.85e}{D} - 0.38\right) \right]$$

$$Pn = 0.85 * 210 * 40^{2} \left[\sqrt{\left(\frac{0.85 * 20}{40} - 0.38 \right)^{2} + \frac{0.02 * 23.529 * D_{5}}{2.5 * 40}} - \left(\frac{0.85 * 20}{40} - 0.38 \right) \right]$$

$$Pn = 91611.06 \ kg$$

$$Mn = Pn * e$$

$$Mn = 91611.06 * 20 = 1832221.2 \ kg * cm$$

Para utilizar los diagramas del Ing. Marcelo Romo Proaño.

$$Y = \frac{0*Pn}{Ag*f'c} = \frac{0.75*91611.06}{210*\pi*40^2/4} = 0.26 \frac{kg}{cm^2}$$

$$X = \frac{\emptyset * Mn}{Ag * D * f'c} = \frac{0.75 * 1832221.2}{210 * 40 * \pi * 40^2 /_4} = 0.13 \frac{kg}{cm^2}$$

$$g = \frac{28}{40} = 0.70$$

DIAGRAMAS DE INTERACCION DE COLUMNAS CIRCULARES ZUNCHADAS (gráfico # 2)

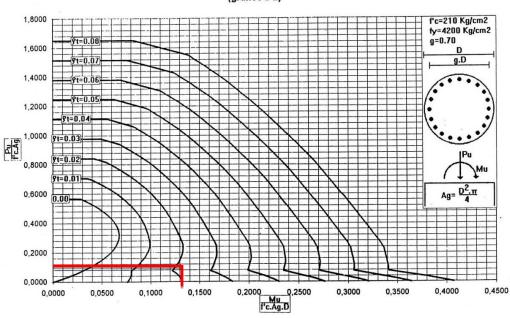


Figura. 2.24 Diagrama de interacción del Ing. Marcelo Romo Proaño

 $\rho = 0.02$, de acuerdo los diagramas de interacción del Ing. Marcelo Romo Proaño.

En las columnas circulares, el porcentaje de error disminuye notablemente, en este caso no existe diferencia.

2.6.4.1.2. Calcular la resistencia de una columna circular con zunchos.

Tabla 2.37 Datos de la sección

DATOS.						
Φ=	0.75					
D=	50	cm.				
Ds=	38	cm.				
dc=	42	m				
As total=	38.01	cm2	10 Varillas de	22mm		
Ag=	1963.50	cm2.				
Ac=	1385.45	cm2.				
f′c=	210	kg/cm2				
fy=	4200	kg/cm2				
e=	25	cm.				
recub=	6	cm.				1
$e_b = (0)$	0.24 + 0.3	$9 \times p_t \times n$	n D		$pt = \frac{Ast}{Ag}$	0.0194
eb=	20.882	cm.	<20cm		f_{y}	23.5294
			FALLA POR T	E NS IÓN	$m = \frac{1}{0.85 f_c^{1}}$	
						•

$$Pn = 0.85 f'_{c} * D^{2} \left[\sqrt{\left(\frac{0.85e}{D} - 0.38\right)^{2} + \frac{\rho_{t}*m*D_{5}}{2.5D}} - \left(\frac{0.85e}{D} - 0.38\right) \right]$$

$$Pn = 0.85 * 210 * 50 \left[\sqrt{\left(\frac{0.85 * 25}{50} - 0.38\right)^2 + \frac{0.0194 * 23.529 * D_5}{2.5 * 50}} - \left(\frac{0.85 * 25}{50} - 0.38\right) \right]$$

$$Pn = 147184.36 \ kg$$

$$Mn = Pn * e$$

$$Mn = 147184.36 * 25 = 3679609.00 \ kg * cm$$

Para utilizar los diagramas del Ing. Marcelo Romo Proaño.

$$Y = \frac{0*Pn}{Ag*f'c} = \frac{0.75*147184.36}{210*\pi*50^2/4} = 0.2677 \frac{kg}{cm^2}$$

$$X = \frac{\emptyset * Mn}{Ag * D * f'c} = \frac{0.75 * 3679609.00}{210 * 50 *} = 0.133 \frac{kg}{cm^2}$$

$$g = \frac{38}{50} = 0.76$$

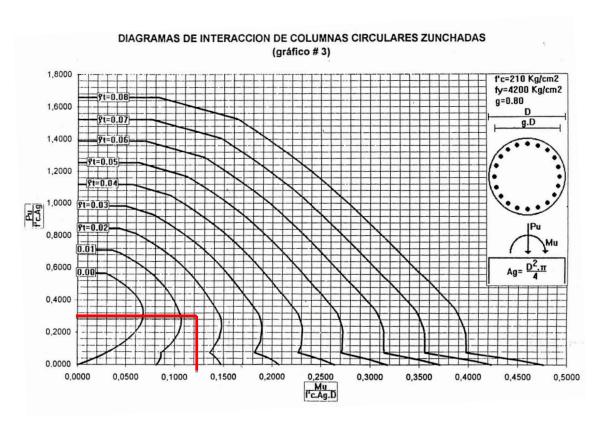


Figura. 2.25 Diagrama de interacción del Ing. Marcelo Romo Proaño.

 $\rho = 0.018$, de acuerdo los diagramas de interacción del Ing. Marcelo Romo Proaño.

Existe una diferencia del 7%, en el cálculo del ρ , con lo cual el margen de error es menor que en las columnas rectangulares.

2.6.4.1.3. Calcular la resistencia de una columna circular con zunchos.

Tabla 2.38 Datos de la sección

DATOS.						
Ф=	0.75					
D=	60	cm.				
Ds=	48	cm.				
dc=	52	m				
As total=	49.087	cm2	10 Varillas de	25mm		
Ag=	2827.44	cm2.				
Ac=	2123.72	cm2.				
f'c=	210	kg/cm2				
fy=	4200	kg/cm2				
e=	30	cm.				
recub=	6	cm.				1
$e_b = (0)$	0.24 + 0.3	$9 \times p_t \times m$	ı)D		$pt = \frac{Ast}{Ag}$	0.0174
eb=	23.959	cm.	<20cm		f_{y}	23.5294
			FALLA POR TE	NS IÓN	$m = \frac{1}{0.85 f_c^{-1}}$	
					3 7	1

$$Pn = 0.85 f'_{c} * D^{2} \left[\sqrt{\left(\frac{0.85e}{D} - 0.38\right)^{2} + \frac{\rho_{t}*m*D_{s}}{2.5D}} - \left(\frac{0.85e}{D} - 0.38\right) \right]$$

$$Pn = 0.85 * 210 * 60 \left[\sqrt{\left(\frac{0.85*30}{60} - 0.38\right)^2 + \frac{0.0174*23.529*48}{2.5*60}} - \left(\frac{0.85*30}{60} - 0.38\right) \right]$$

$$Pn = 205206.99 \ kg$$

$$Mn = Pn * e$$

$$Mn = 205206.99 * 30 = 6156209.7 kg * cm$$

Para utilizar los diagramas del Ing. Marcelo Romo Proaño.

$$Y = \frac{0*Pn}{Ag*fc} = \frac{0.75*205206.99}{210*\pi*60^2/4} = 0.259 \frac{kg}{cm^2}$$

$$X = \frac{0*Mn}{Ag*D*fc} = \frac{0.75*6156209.7}{210*60*\pi*60^2/4} = 0.129 \frac{kg}{cm^2}$$

$$g = \frac{48}{60} = 0.80$$

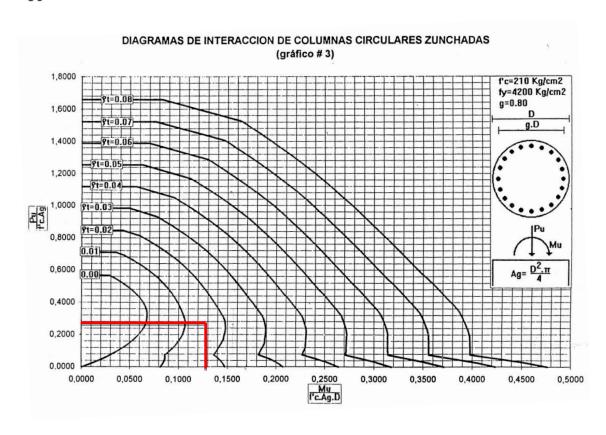


Figura. 2.26 Diagrama de interacción del ACI

 $\rho = 0.017$, de acuerdo los diagramas de interacción.

Existe una diferencia del 7%, en el cálculo del ρ , con lo cual el margen de error es menor que en las columnas rectangulares.

La formulas analizadas en este capítulo tienen un subdimensionamiento de alrededor del 10% al 15% en las columnas rectangulares y en las circulares un sobredimensionamiento de alrededor del 10%.

Las fórmulas para la columna cuando falla a compresión tienen mayor efectividad al ser analizadas con excentricidades bajas, y cuando la excentricidad aumenta y se aproxima a la excentricidad balanceada tiene menor efectividad.

De igual manera las fórmulas para la columna cuando falla a tracción tienen mayor efectividad al ser analizadas con excentricidades similares a la balanceada, y cuando la excentricidad aumenta se tiene menor efectividad.

2.7. Resumen del capítulo

Formulas analizadas del código ACI, con las cuales se parte hacia la obtención de la propuesta de fórmula a cuatro caras.

• Cuña de compresión,
$$a = \frac{P_u}{g} + A_s * f_s - A'_s * f_y}{0.85 \ f'_c * b}$$

- Excentricidad balanceada, $e_b = \frac{M_b}{P_b}$, ec.2.14
- Excentricidades balanceadas propuesta por Whitney:

Sección rectangular
$$e_b = t * (0.20 + 0.77 * p_t * m)$$
 ec.2.15

Sección circular
$$e_b = D * (0.24 + 0.39 * p_t * m)$$
 ec.2.16

Donde:
$$p_t = \frac{A_{st}}{Area}$$
 $m = \frac{f_y}{0.85 * f'_c}$

Finalmente y de acuerdo con lo que se ha expuesto hasta ahora, se puede concluir que la capacidad a la falla de un miembro, estará controlada por tracción, cuando $P_u < P_b$, por el contrario, se presentará falla en compresión, cuando $P_u > P_b$

Columnas con falla a compresión

• Fórmula de cálculo para columnas rectangulares con armadura a dos caras.

$$P_u = \emptyset \left[\frac{A'_{\varepsilon}f_y}{\frac{\varepsilon}{d-d'} + 0.5} + \frac{b t f'_{\varepsilon}}{\frac{3 t \varepsilon}{d^2} + 1.18} \right], \text{ ec. 2.19, propuesta por Whitney}$$

Donde:

A'_s= Acero de compresión

b =Base de la sección

t =Altura de la sección

• Fórmula de cálculo para columnas circulares

$$P_{u} = \emptyset \left[\frac{A_{st}*f_{y}}{\frac{3\varepsilon}{D_{s}}+1} + \frac{A_{g}*f_{c}'}{\frac{9.6*D*\varepsilon}{(0.8D+0.67D_{s})+1.18}} \right] \text{ ec. } 2.20$$

Dónde:

 A_{st} : Área total del refuerzo longitudinal

e: Excentricidad de la carga con respecto al centroide plástico de la sección (que en secciones circulares coincide con el centro geométrico).

 D_s : Diámetro de la circunferencia formada por los centros del refuerzo.

 A_g : Sección transversal total de la columna.

D: Diámetro exterior de la sección.

Columnas con falla a tracción

Cuña de compresión, cuando la columna falla a tracción, de acuerdo al ACI

$$\alpha = d \left\{ \left(1 - \frac{e'}{d}\right) + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d}\right)^2 + 2\rho \left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{e'}{d}\right]} \right\}$$

• Fórmula de cálculo para columnas rectangulares con armadura a dos caras.

Deducción según el código ACI cuando existe falla a tracción.

$$Pu = \emptyset \left\{ 0.85 f'_c * b * d \left[-\rho + 1 - \frac{e'}{d} + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d}\right)^2 + 2\rho \left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{e'}{d}\right]} \right\} \text{ ec. } 2.21$$

• Fórmula de cálculo para columnas circulares

$$Pu = \emptyset \left\{ 0.85 f'_{c} * D^{2} \left[\sqrt{\left(\frac{0.85e}{D} - 0.38 \right)^{2} + \frac{\rho_{t}*m*D_{g}}{2.5D}} - \left(\frac{0.85e}{D} - 0.38 \right) \right] \right\} \text{ ec.} 2.32$$

Dónde:

ρ_t: cuantía total del refuerzo longitudinal

e : excentricidad de la carga con respecto al centroide plástico de la sección (que en secciones circulares coincide con el centro geométrico).

D_s: diámetro de la circunferencia formada por los centros del refuerzo.

A_g: sección transversal total de la columna.

D: diámetro exterior de la sección.

Para el análisis de la propuesta, del proyecto a cuatro caras de las columnas rectangulares se utilizará las ecuaciones 2.19 y 2.21, al igual que las 2.20 y 2.32 para analizar las columnas circulares, las cuales son las recomendadas por el código ACI.

CAPÍTULO III

COLUMNAS RECTANGULARES ARMADAS A CUATRO CARAS

3.1. Columnas con falla a compresión

3.1.1. Fórmula de cálculo para columnas rectangulares de estribos con armadura a cuatro caras.

El estudio como se indicó en el capítulo anterior, se lo realiza a dos caras hasta la actualidad, siendo fórmulas que se encuentran en uso como la ec 3.1.

$$P_u = \frac{P_0}{1 + \left[\frac{P_0}{P_h} - 1\right] \frac{e}{e_h}}$$
 ec 3.1

La ecuación 3.1, es la fórmula exacta para el cálculo de la carga última en columnas con armadura en dos capas paralelas.

Para columnas con refuerzo simétrico en dos caras y en capas sencillas paralelas al eje de flexión, el ACI recomienda calcular el valor de P_u por la siguiente expresión aproximada, propuesta por Whitney, que se encuentra vigente hasta la actualidad.

$$P_u = \emptyset \left[\frac{\frac{A'_s f_y}{\frac{\theta}{d - d'} + 0.5} + \frac{b t f'_c}{\frac{3 t \theta}{d^2} + 1.18}}{\frac{3 t \theta}{d^2} + 1.18} \right]$$
 ec. 3.2

Donde,

A'_s= Acero de compresión

b =Base de la sección

t = Altura de la sección

Basados en la fórmula de Whitney, se realiza la siguiente propuesta, para obtener la armadura aproximada de una columna a cuatro caras, recalcando que ninguna armadura es teóricamente exacta, por lo cual, se propone aumentar el acero en un 50% al que normalmente se utiliza al predimensionar las columnas de dos caras.

Mediante la siguiente expresión se podrá obtener el acero adicional, que nos determinará la carga última de una columna a cuatro caras:

Acero Adicional =
$$\frac{\frac{A's}{2}}{\frac{\theta}{d-d'} + 0.5}$$
 ec. 3.3

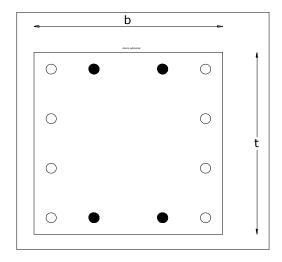


Figura 3.1 Sección con acero adicional

Insertando la ec. 3.3, en la ecuación propuesta por Whitney,

$$P_u = \emptyset \left[\frac{A'_s f_y}{\frac{e}{d-d'} + 0.5} + \frac{b t f'_c}{\frac{3 t e}{d^2} + 1.18} \right]$$

$$P_{u} = \emptyset \left[\left(\frac{\frac{A'_{s} f_{y}}{\frac{e}{d - d'} + 0.5} + \frac{\frac{A'_{s}}{2} f_{y}}{\frac{e}{d - d'} + 0.5} \right) + \frac{b t f'_{c}}{\frac{3 t e}{d^{2}} + 1.18} \right]$$

$$P_u = \emptyset * 0.75 \left[\frac{\frac{3}{2} A'_{s} f_{y}}{\frac{e}{d-d'} + 0.5} + \frac{b t f'_{c}}{\frac{3 t e}{d^{2}} + 1.18} \right]$$
 ec. 3.4

Esta es la ecuación para encontrar P_u en las columnas con refuerzo a cuatro caras y en capas sencillas paralelas al eje de flexión, basada en el ACI y calculada según la propuesta de Whitney.

Como parte del estudio realizado, se introduce un factor de restricción en la nueva capacidad de la sección de acuerdo a la adición del acero en las cuatro caras, siendo dicho factor un valor de 0,75 adimensional, con el que se busca regular el funcionamiento de dicho acero adicional en la capacidad real de la sección

3.1.2. Análisis de fórmulas

El análisis de las fórmulas se lo hará, mediante el uso de un ejercicio, el cual nos ayudará a un mejor entendimiento.

3.1.3. Ejercicios

3.1.3.1. Determinar la carga excéntrica máxima que puede soportar una columna rectangular con armadura a cuatro caras.

Se tienen los siguientes datos, los cuales se encuentran en la tabla 3.1, y son de una columna real de un pórtico calculado de tres formas, una de ellas con el programa ETABS el cual trabaja en forma similar al programa SAP2000 el cual se utilizará en el presente proyecto para comparar los resultados obtenidos.

Tabla 3.1 Datos de la sección con armadura a 4 caras

	Datos		
b=	55	cm.	
t=	55	cm.	
Astot 2caras =	48,4	cm2	
Astot 4caras =	72,6	cm2	
d ´ =	5,00	cm.	
f´c=	210	kg/cm2	
fy=	4200	kg/cm2	
e=	21,3	cm.	
β1=	0,85		

Con estos datos, se obtiene el ρ análogo a una viga, y con el cual se calculará la excentricidad balanceada límite del análisis de la propuesta hecha, ya que el tomar la excentricidad con la nueva cuantía, hará que la fórmula tenga un margen de error considerable.

Tabla 3.2 ρ original

$p_t = \frac{Ast}{1}$	0,0176
$m = \frac{f_y}{0.85 \times f'c}$	23,5294

Luego se continúa con el análisis, y al tener los datos de una columna real con armadura a cuatro caras, calculando la excentricidad balanceada, con el objetivo de determinar el tipo de falla, sea a compresión o a tracción, en este caso se estudiará la primera.

Tabla 3.3 Excentricidad balanceada de la columna

$e_b = (0.2)$	0 + 0.77 ×	$p_t \times m$).t
eb =	28,5379	cm.

Posteriormente se fijan las alturas efectivas, de la sección rectangular

Tabla 3.4 Alturas efectivas

d =	50	cm.
d-d´ =	45	cm.
d´´=	22,5	cm.

Actualmente se calcula la capacidad de las columnas con la fórmula del ACI, en la cual se muestra la participación del acero y el hormigón.

Tabla 3.5 Capacidad de la columna según el ACI

FORMULA ACI			
Acero	Hormigón	Total	
$\frac{A'sf_y}{\frac{e}{d-d'} + 0.5}$	$\frac{btf \ c}{\frac{3 et}{d^2} + 1.18}$		
104424,658	245668,652	350093,309	kg

Con los datos procesados se obtiene el **p** real para columnas, utilizando la cuantía nueva con el acero adicional, el cual es el propuesto para este proyecto.

Tabla 3.6 ρ real de la sección

$$p = \frac{A'st}{b \times t}$$
 0,0240

Se realiza un estudio basados en la variación de la excentricidad hasta alcanzar la excentricidad balanceada, resaltando que dicha excentricidad se la encontró con el **p** que se hizo análogo como una viga.

Tabla 3.7 Variación de la capacidad de acuerdo a la excentricidad

е	A'sf _y	btf 'c	Pn	
	$\frac{e}{d-d'} + 0.5$	$\frac{3et}{d^2} + 1.18$		
0	203280,00	538347,46	741627,46	
1	194629,79	509831,46	704461,25	
2	186685,71	484184,45	670870,17	
3	179364,71	460994,19	640358,90	
4	172596,23	439923,82	612520,05	
5	166320,00	420695,36	587015,36	
6	160484,21	403077,41	563561,62	
7	155044,07	386875,76	541919,83	
8	149960,66	371926,23	521886,89	
9	145200,00	358089,06	503289,06	
10	140732,31	345244,57	485976,87	
11	136531,34	333289,61	469820,96	
12	132573,91	322134,89	454708,80	
13	128839,44	311702,65	440542,09	
14	125309,59	301924,90	427234,49	
15	121968,00	292741,94	414709,94	
16	118800,00	284101,07	402901,07	
17	115792,41	275955,69	391748,10	
18	112933,33	268264,36	381197,69	
19	110212,05	260990,14	371202,19	
20	107618,82	254100,00	361718,82	
21	105144,83	247564,30	352709,13	
21,3	104424,66	245668,65	350093,31	
22	102782,02	241356,38	344138,41	
23	100523,08	235452,19	335975,26	
24	98361,29	229829,96	328191,25	
25	96290,53	224469,96	320760,49	
26	94305,15	219354,28	313659,44	
27	92400,00	214466,58	306866,58	
28	90570,30	209791,94	300362,24	
28,5379	89615,79	207360,85	296976,63	

A continuación se introduce, el valor del acero que se adiciona con el cual se obtendrá la nueva capacidad de carga de la columna, esto, luego de haberse realizado varios cálculos que permitieron llegar a determinar el porcentaje de aumento, en un 50%

Tabla 3.8 Capacidad de la sección con el acero adicional

	de la se			
e	$\frac{A'sf_y}{\frac{e}{d-d'}+0.5}$	$\frac{btf \ c}{\frac{3 \ et}{d^2} + 1.18}$	Pn	$\begin{bmatrix} \frac{A's}{2} f_y \\ \frac{e}{d-d'} + 0.5 \end{bmatrix}$
0	203280,00	538347,46	741627,46	101640,00
1	194629,79	509831,46	704461,25	97314,89
2	186685,71	484184,45	670870,17	93342,86
3	179364,71	460994,19	640358,90	89682,35
4	172596,23	439923,82	612520,05	86298,11
5	166320,00	420695,36	587015,36	83160,00
6	160484,21	403077,41	563561,62	80242,11
7	155044,07	386875,76	541919,83	77522,03
8	149960,66	371926,23	521886,89	74980,33
9	145200,00	358089,06	503289,06	72600,00
10	140732,31	345244,57	485976,87	70366,15
11	136531,34	333289,61	469820,96	68265,67
12	132573,91	322134,89	454708,80	66286,96
13	128839,44	311702,65	440542,09	64419,72
14	125309,59	301924,90	427234,49	62654,79
15	121968,00	292741,94	414709,94	60984,00
16	118800,00	284101,07	402901,07	59400,00
17	115792,41	275955,69	391748,10	57896,20
18	112933,33	268264,36	381197,69	56466,67
19	110212,05	260990,14	371202,19	55106,02
20	107618,82	254100,00	361718,82	53809,41
21	105144,83	247564,30	352709,13	52572,41
21,3	104424,66	245668,65	350093,31	52212,33
22	102782,02	241356,38	344138,41	51391,01
23	100523,08	235452,19	335975,26	50261,54
24	98361,29	229829,96	328191,25	49180,65
25	96290,53	224469,96	320760,49	48145,26
26	94305,15	219354,28	313659,44	47152,58
27	92400,00	214466,58	306866,58	46200,00
28	90570,30	209791,94	300362,24	45285,15
28,5379	89615,79	207360,85	296976,63	44807,89

En la siguiente tabla se obtiene la capacidad nominal final con la variación de excentricidad, notando los valores de la excentricidad solicitada y la balanceada.

Tabla 3.9 Capacidad nominal de la sección

е	$\frac{A'sf_y}{\frac{e}{d-d'}+0.5}$	$\boxed{\frac{btf \ 'c}{\frac{3 \ et}{d^2} + 1.18}}$	Pn	$\frac{A's}{2} f_y$ $\frac{e}{d-d'} + 0.5$	Pn 4 Caras
0	203280,00	538347,46	741627,46	101640,00	843267,46
1	194629,79	509831,46	704461,25	97314,89	801776,14
2	186685,71	484184,45	670870,17	93342,86	764213,02
3	179364,71	460994,19	640358,90	89682,35	730041,25
4	172596,23	439923,82	612520,05	86298,11	698818,16
5	166320,00	420695,36	587015,36	83160,00	670175,36
6	160484,21	403077,41	563561,62	80242,11	643803,73
7	155044,07	386875,76	541919,83	77522,03	619441,86
8	149960,66	371926,23	521886,89	74980,33	596867,21
9	145200,00	358089,06	503289,06	72600,00	575889,06
10	140732,31	345244,57	485976,87	70366,15	556343,03
11	136531,34	333289,61	469820,96	68265,67	538086,63
12	132573,91	322134,89	454708,80	66286,96	520995,76
13	128839,44	311702,65	440542,09	64419,72	504961,80
14	125309,59	301924,90	427234,49	62654,79	489889,29
15	121968,00	292741,94	414709,94	60984,00	475693,94
16	118800,00	284101,07	402901,07	59400,00	462301,07
17	115792,41	275955,69	391748,10	57896,20	449644,30
18	112933,33	268264,36	381197,69	56466,67	437664,36
19	110212,05	260990,14	371202,19	55106,02	426308,21
20	107618,82	254100,00	361718,82	53809,41	415528,24
21	105144,83	247564,30	352709,13	52572,41	405281,54
21,3	104424,66	245668,65	350093,31	52212,33	402305,64
22	102782,02	241356,38	344138,41	51391,01	395529,42
23	100523,08	235452,19	335975,26	50261,54	386236,80
24	98361,29	229829,96	328191,25	49180,65	377371,89
25	96290,53	224469,96	320760,49	48145,26	368905,75
26	94305,15	219354,28	313659,44	47152,58	360812,01
27	92400,00	214466,58	306866,58	46200,00	353066,58
28	90570,30	209791,94	300362,24	45285,15	345647,39
28,5379	89615,79	207360,85	296976,63	44807,89	341784,53

Finalmente se obtiene la capacidad última, la cual se ha afectado por un factor de reducción de 0,75, con el fin de alcanzar una capacidad real de acuerdo a la excentricidad solicitada.

Tabla 3.10 Capacidad final de la nueva sección

е	Pn 4 Caras	Pu 4 Caras
0	843267,46	442715,4153
1	801776,14	420932,4743
2	764213,02	401211,8369
3	730041,25	383271,6580
4	698818,16	366879,5352
5	670175,36	351842,0662
6	643803,73	337996,9567
7	619441,86	325206,9781
8	596867,21	313355,2869
9	575889,06	302341,7587
10	556343,03	292080,0890
11	538086,63	282495,4790
12	520995,76	273522,7730
13	504961,80	265104,9474
14	489889,29	257191,8765
15	475693,94	249739,3161
16	462301,07	242708,0635
17	449644,30	236063,2566
18	437664,36	229773,7880
19	426308,21	223811,8113
20	415528,24	218152,3235
21	405281,54	212772,8105
21,3	402305,64	211210,4600
22	395529,42	207652,9438
23	386236,80	202774,3211
24	377371,89	198120,2433
25	368905,75	193675,5209
26	360812,01	189426,3072
27	353066,58	185359,9527
28	345647,39	181464,8784
28,5379	341784,53	179436,8764

Citamos el ejercicio completo con todos los cálculos realizados y los resultados finales.

					b	
	Datos			-	В	-
b=	55	cm.			Accusation	
t=	55	cm.			•	
Astot 2caras =	48,4	cm2	10 φ12			
Astot 4caras =	72,6	cm2	16 φ12			\circ $]$
d′ =	5,00	cm.				_ [
f´c=	210	kg/cm2				\circ
fy=	4200	kg/cm2				
e=	21,3	cm.			• •	\circ
β1=	0,8	35				
$e_b = (0.2)$	$0 + 0.77 \times$	$p_{t} \times m$).t		$p_t = \frac{Ast}{Ast}$	0,0176	
eb=	28,5379	cm.]	$b \times d$	5,52.5	
d =	50	cm.	_	f_{y}		
d-d´ =	45	cm.	4	$m = \frac{3y}{0.85 \times f'c}$	23,5294	
d´´ =	22,5	cm.		0.83 × j C		J
	FORMULA ACI			A'st		İ
Acero	Hormigón	Total	4	$p = \frac{A \cdot 3t}{b \times t}$	0,0240	
$A'sf_y$	$\frac{btf \ c}{2}$			U ^ l	l	1
$\frac{e}{d-d'} + 0.5$	$\frac{3 et}{d^2} + 1.18$					
		350003.300	ka			
104424,658	245668,652	350093,309	к			
	A'sf _y	btf 'c		$\frac{A's}{2} f_y$		
e	$\frac{e}{d-d'}+0.5$	$\frac{3 et}{d^2} + 1.18$	Pn	$\frac{\frac{2}{e}}{d-d'} + 0.5$	Pn 4 Caras	Pu 4 Caras
0		-	7/1627 /6		942267.46	442715 41
1	203280,00 194629,79	538347,46 509831,46	741627,46 704461,25	101640,00 97314,89	843267,46 801776,14	442715,41 420932,47
2	186685,71	484184,45	670870,17	93342,86	764213,02	401211,83
3	179364,71	460994,19	640358,90	89682,35	730041,25	383271,65
4	172596,23	439923,82	612520,05	86298,11	698818,16	366879,53
5	166320,00	420695,36	587015,36	83160,00	670175,36	351842,06
6	160484,21	403077,41	563561,62	80242,11	643803,73	337996,95
7	155044,07	386875,76	541919,83	77522,03	619441,86	325206,97
8	149960,66	371926,23	521886,89	74980,33	596867,21	313355,28
9	145200,00	358089,06	503289,06	72600,00	575889,06	302341,75
10	140732,31	345244,57	485976,87	70366,15	556343,03	292080,08
11	136531,34	333289,61	469820,96	68265,67	538086,63	282495,47
12	132573,91	322134,89	454708,80	66286,96	520995,76	273522,77
13	128839,44	311702,65	440542,09	64419,72	504961,80	265104,94
14	125309,59	301924,90	427234,49	62654,79	489889,29	257191,87
15	121968,00	292741,94	414709,94	60984,00	475693,94	249739,31
16	118800,00	284101,07	402901,07	59400,00	462301,07	242708,06
17	115792,41	275955,69	391748,10	57896,20	449644,30	236063,25
18	112933,33	268264,36	381197,69	56466,67	437664,36	229773,78
19	110212,05	260990,14	371202,19	55106,02	426308,21	223811,81
20	107618,82	254100,00	361718,82	53809,41	415528,24	218152,32
21	105144,83	247564,30	352709,13	52572,41	405281,54	212772,810
21,3 22	104424,66 102782,02	245668,65 241356,38	350093,31 344138,41	52212,33 51391,01	402305,64 395529,42	211210,46 207652,94
23	100523,08	235452,19	335975,26	50261,54	386236,80	202774,32
24	98361,29	229829,96	328191,25	49180,65	377371,89	198120,24
25	96290,53	224469,96	320760,49	48145,26	368905,75	193675,52
26	94305,15	219354,28	313659,44	47152,58	360812,01	189426,30
27	92400,00	214466,58	306866,58	46200,00	353066,58	185359,95
28	90570,30	209791,94	300362,24	45285,15	345647,39	181464,87
				44807,89		179436,87

		a a 4 caras de u				
	Datas		1	-	b	-
h-	Datos	Icm	1		Anero additional	─
b=	30	cm.	1			기
t=	30	cm.	0 4 1 2			
Astot Asaras =	9,04 13,56	cm2	8 φ12 12 φ12		(>
Astot 4caras = d' =	5,00	cm2	12 ψ12			t
f'c=	210	cm.	-	0	(o
_	4200	kg/cm2	-			
fy= e=	6,5	kg/cm2 cm.	-		• •	o
β1=	0,5	1	-			+
	·	, ,				
$e_b = (0.2)$	$0 + 0.77 \times$	$p_t \times m$).t		$p_t = \frac{Ast}{1 + t}$	0,0121	
eb =	12,5513	cm.		$b \times d$		
d =	25	cm.		f_{y}		
d-d´ =	20	cm.		$m = \frac{1}{0.85 \times f'c}$	23,5294	
d´´=	10	cm.]	0.83 ^ j C		
	FORMULA ACI		1	A'st		
Acero	Hormigón	Total		$\rho = \frac{A'st}{b * t}$	0,0151	
$A'sf_y$	btf ´c					
$\frac{e}{d-d'}+0.5$	$\frac{3 et}{d^2} + 1.18$					
23010,909	89319,471	112330,380	kg			
			1			
	A'sf _y	btf ´c		$\frac{A's}{2}f_y$		
e	$\frac{e}{d-d'} + 0.5$	$\frac{3 et}{d^2} + 1.18$	Pn	$\frac{2}{e}$	Pn 4 Caras	Pu 4 Caras
	d-d'	d^{2}		$\frac{e}{d - d'} + 0.5$		
0	0=00000					442000 700
	37968,00	160169,49	198137,49	18984,00	217121,49	113988,783
1	37968,00 34516,36	160169,49 142749,24	198137,49 177265,61	18984,00 17258,18	217121,49 194523,79	
1 2			1			102124,989
	34516,36	142749,24	177265,61	17258,18	194523,79	102124,989 92508,461
2	34516,36 31640,00	142749,24 128746,59	177265,61 160386,59	17258,18 15820,00	194523,79 176206,59	113988,783 102124,989 92508,461 84553,816 77863,264
2	34516,36 31640,00 29206,15	142749,24 128746,59 117245,66	177265,61 160386,59 146451,81	17258,18 15820,00 14603,08	194523,79 176206,59 161054,89	102124,989 92508,461 84553,816
2 3 4	34516,36 31640,00 29206,15 27120,00	142749,24 128746,59 117245,66 107630,98	177265,61 160386,59 146451,81 134750,98	17258,18 15820,00 14603,08 13560,00	194523,79 176206,59 161054,89 148310,98	102124,989 92508,462 84553,816 77863,264 72156,884 67231,899
2 3 4 5	34516,36 31640,00 29206,15 27120,00 25312,00	142749,24 128746,59 117245,66 107630,98 99473,68	177265,61 160386,59 146451,81 134750,98 124785,68	17258,18 15820,00 14603,08 13560,00 12656,00	194523,79 176206,59 161054,89 148310,98 137441,68	102124,989 92508,460 84553,810 77863,264 72156,884 67231,899
2 3 4 5 6	34516,36 31640,00 29206,15 27120,00 25312,00 23730,00	142749,24 128746,59 117245,66 107630,98 99473,68 92465,75	177265,61 160386,59 146451,81 134750,98 124785,68 116195,75	17258,18 15820,00 14603,08 13560,00 12656,00 11865,00	194523,79 176206,59 161054,89 148310,98 137441,68 128060,75	102124,989 92508,462 84553,816 77863,264 72156,884
2 3 4 5 6 6,5	34516,36 31640,00 29206,15 27120,00 25312,00 23730,00 23010,91	142749,24 128746,59 117245,66 107630,98 99473,68 92465,75 89319,47	177265,61 160386,59 146451,81 134750,98 124785,68 116195,75 112330,38	17258,18 15820,00 14603,08 13560,00 12656,00 11865,00 11505,45	194523,79 176206,59 161054,89 148310,98 137441,68 128060,75 123835,83	102124,989 92508,469 84553,810 77863,260 72156,880 67231,899 65013,813 62937,759
2 3 4 5 6 6,5 7	34516,36 31640,00 29206,15 27120,00 25312,00 23730,00 23010,91 22334,12	142749,24 128746,59 117245,66 107630,98 99473,68 92465,75 89319,47 86380,26	177265,61 160386,59 146451,81 134750,98 124785,68 116195,75 112330,38 108714,37	17258,18 15820,00 14603,08 13560,00 12656,00 11865,00 11505,45 11167,06	194523,79 176206,59 161054,89 148310,98 137441,68 128060,75 123835,83 119881,43	102124,98 92508,46 84553,81 77863,26 72156,88 67231,89 65013,81 62937,75 59160,31
2 3 4 5 6 6,5 7 8	34516,36 31640,00 29206,15 27120,00 25312,00 23730,00 23010,91 22334,12 21093,33	142749,24 128746,59 117245,66 107630,98 99473,68 92465,75 89319,47 86380,26 81046,31	177265,61 160386,59 146451,81 134750,98 124785,68 116195,75 112330,38 108714,37 102139,65	17258,18 15820,00 14603,08 13560,00 12656,00 11865,00 11505,45 11167,06 10546,67	194523,79 176206,59 161054,89 148310,98 137441,68 128060,75 123835,83 119881,43 112686,31	102124,98 92508,46 84553,81 77863,26 72156,88 67231,89 65013,81 62937,75 59160,31 55811,45
2 3 4 5 6 6,5 7 8	34516,36 31640,00 29206,15 27120,00 25312,00 23730,00 23010,91 22334,12 21093,33 19983,16	142749,24 128746,59 117245,66 107630,98 99473,68 92465,75 89319,47 86380,26 81046,31 76332,79	177265,61 160386,59 146451,81 134750,98 124785,68 116195,75 112830,33 108714,37 102139,65 96315,95	17258,18 15820,00 14603,08 13560,00 12656,00 11865,00 11505,45 11167,06 10546,67 9991,58	194523,79 176206,59 161054,89 148310,98 137441,68 128060,75 123835,83 119881,43 112686,31 106307,53	102124,989 92508,463 84553,816 77863,264 72156,884 67231,899 65013,813

3.1.3.3 Determ	ninar la armadura	a a 4 caras de u	na columna re	ctangular con ref	uerzo simetrico e	en sus lados
					b	
	Datos				AND ARROWS	
b=	60	cm.		0	• 0	5 † l
t=	90	cm.				
Astot 2caras =	58,92	cm2	8 ф25		C	
Astot 4caras =	88,38	cm2	12 ф25			ļ ļ ļ
d' =	5,00	cm.	-	0	C	
f'c=	210	kg/cm2	1			
fy= e=	4200 21,3	kg/cm2 cm.	-		• 0	
β1=	0,8		1			
	•			A		
$e_b = (0.2$	20 + 0.77 ×	$p_t \times m$).t		$p_t = \frac{Ast}{L}$	0,0116	
eb =	-	cm.		$b \times d$		
d =	85	cm.		$m = \frac{f_y}{}$	22 5204	
d-d´ = d´´ =	80	cm.	-	$m = \frac{0.85 \times f'c}{0.85 \times f'c}$	23,5294	
<u>u =</u>	40	cm.]			
	FORMULA ACI		j 1	A'a+		
Acero	Hormigón	Total]	$\boldsymbol{\rho} = \frac{A'st}{b*t}$	0,0164	
A'sf _y	btf 'c			~		
$\left \frac{e}{d-d'}+0.5\right $	$\frac{3 et}{d^2} + 1.18$					
		735367,984	ka			
161477,325	573890,659	7.55507,564	Ng -			
	A'sf _y	btf 'c		<u>A</u> 's		
e			Pn	$\frac{A's}{2}f_y$	Pn 4 Caras	Pu 4 Caras
	$\left \frac{e}{d-d} + 0.5 \right $	$\frac{3 et}{d^2} + 1.18$		$\frac{e}{d-d'}+0.5$		
0	247464,00	961016,95	1208480,95	123732,00	1332212,95	699411,7983
1	241428,29	931516,12	1172944,41	120714,15	1293658,56	679170,7415
2	235680,00	903772,54	1139452,54	117840,00	1257292,54	660078,5857
3	230199,07	877633,76	1107832,83	115099,53	1222932,37	642039,4933
4	224967,27	852964,45	1077931,72	112483,64	1190415,36	624968,0622
5	219968,00	829644,07	1049612,07	109984,00	1159596,07	608787,9360
6	215186,09	807564,93	1022751,02	107593,04	1130344,06	593430,6319
7	210607,66	786630,50	997238,16	105303,83	1102541,99	578834,5458
9	206220,00 202011,43	766754,01 747857,24	972974,01 949868,67	103110,00 101005,71	1076084,01 1050874,38	564944,1065 551709,0513
10	197971,20	729869,49	927840,69	98985,60	1026826,29	539083,8041
11	194089,41	712726,72	906816,13	97044,71	1003860,84	527026,9393
12	190356,92	696370,74	886727,67	95178,46	981906,13	515500,7180
13	186765,28	680748,62	867513,90	93382,64	960896,54	504470,6852
14	183306,67	665812,04	849118,70	91653,33	940772,04	493905,3185
15	179973,82	651516,84	831490,66	89986,91	921477,57	483775,7219
16	176760,00	637822,58	814582,58	88380,00	902962,58	474055,3565
17	173658,95	624692,16	798351,11	86829,47	885180,58	464719,8041
18	170664,83	612091,44	782756,27	85332,41	868088,68	455746,5589
19	167772,20	599989,02	767761,22	83886,10	851647,32	447114,8433
20	164976,00 162271,48	588355,89 577165,30	753331,89 739436,77	82488,00 81135,74	835819,89 820572,51	438805,4443 430800,5688
21,3	161477,32	573890,66	735367,98	80738,66	816106,65	428455,9894
22	159654,19	566392,45	726046,64	79827,10	805873,74	423083,7142
23	157120,00	556014,39	713134,39	78560,00	791694,39	415639,5532
24	154665,00	546009,80	700674,80	77332,50	778007,30	408453,8306
25	152285,54	536358,88	688644,41	76142,77	764787,18	401513,2711
26	149978,18	527043,20	677021,38	74989,09	752010,47	394805,4960
27	147739,70	518045,59	665785,29	73869,85	739655,14	388318,9487
28	145567,06	509350,04	654917,09	72783,53	727700,62	382042,8276
29	143457,39	500941,58	644398,97	71728,70	716127,67	375967,0248
30	141408,00	492806,23	634214,23	70704,00	704918,23	370082,0715
31 32	139416,34 137480,00	484930,90 477303,31	624347,24 614783,31	69708,17 68740,00	694055,41 683523,31	364379,0880 358849,7387
33	137480,00	469911,96	605508,67	67798,36	673307,03	353486,1906
34	133764,32	462746,04	596510,36	66882,16	663392,53	348281,0761
35	131980,80	455795,39	587776,19	65990,40	653766,59	343227,4588
36	130244,21	449050,45	579294,66	65122,11	644416,77	338318,8025
36,8381	128823,61	443549,46	572373,07	64411,80	636784,88	334312,0595

				-	b	-
	Datos				Assem adicional	
b=	40	cm.		0	• •	0 1
t=	40	cm.				
Astot 2caras =	30,4	cm2	8 ф22			
Astot 4caras =	45,6	cm2	12 φ22			
d′ =	5,00	cm.]			
f´c=	210	kg/cm2]			$^{\circ}$
fy=	4200	kg/cm2				
e=	14	cm.	1		• •	
β1=	0,8	35]			
$e_b = (0.2$	$0 + 0.77 \times$	$p_t \times m$). t		$p_t = \frac{Ast}{1}$	0,0217	
eb =	23,7365	cm.		$b \times d$		
d =	35	cm.		f_{y}		
d-d´ =	30	cm.	1	m = -	23,5294	
d´´=	15	cm.		$0.85 \times f'c$]
	FORMULA ACI		1			1
Acero		Total	1	$\rho = \frac{A'st}{b * t}$	0,0285	
A'sf _y	Hormigón htf. 'c	Total	1	b * t	0,0203	
	$\frac{btf\ c}{3\ et}$					J
$\frac{e}{d-d'} + 0.5$	$\frac{3 et}{d^2} + 1.18$					
66041,379	131690,929	197732,309	kg			
	T-	N.	-I	Ir .		
	$A'sf_y$	btf ´c		$\frac{A's}{2} f_y$		
e	$\frac{e}{d-d'} + 0.5$	$\frac{3et}{d^2} + 1.18$	Pn	$\frac{\frac{A's}{2}f_y}{\frac{e}{d-d'}+0.5}$	Pn 4 Caras	Pu 4 Caras
0	127680,00	284745,76	412425,76	63840,00	476265,76	250039,525
1	119700,00	262919,20	382619,20	E00E0 00	442460.20	222226 22
2	112650 02			59850,00	442469,20	232296,327
3	112658,82	244200,53	356859,36	59850,00	442469,20	
9	106400,00	244200,53 227970,09	356859,36 334370,09			216924,103
4		1		56329,41	413188,77	216924,103 203474,298
4 5	106400,00	227970,09	334370,09	56329,41 53200,00	413188,77 387570,09	232296,327 216924,103 203474,298 191605,396 181052,652
4	106400,00 100800,00	227970,09 213762,66	334370,09 314562,66	56329,41 53200,00 50400,00	413188,77 387570,09 364962,66	216924,103 203474,298 191605,396 181052,652
4 5	106400,00 100800,00 95760,00	227970,09 213762,66 201222,20	334370,09 314562,66 296982,20	56329,41 53200,00 50400,00 47880,00	413188,77 387570,09 364962,66 344862,20	216924,103 203474,298 191605,396 181052,652 171607,577
4 5 6	106400,00 100800,00 95760,00 91200,00	227970,09 213762,66 201222,20 190071,58	334370,09 314562,66 296982,20 281271,58	56329,41 53200,00 50400,00 47880,00 45600,00	413188,77 387570,09 364962,66 344862,20 326871,58	216924,103 203474,298 191605,396 181052,652 171607,577 163103,693
4 5 6 7	106400,00 100800,00 95760,00 91200,00 87054,55	227970,09 213762,66 201222,20 190071,58 180091,88	334370,09 314562,66 296982,20 281271,58 267146,43	56329,41 53200,00 50400,00 47880,00 45600,00 43527,27	413188,77 387570,09 364962,66 344862,20 326871,58 310673,70	216924,103 203474,298 191605,396
4 5 6 7 8	106400,00 100800,00 95760,00 91200,00 87054,55 83269,57	227970,09 213762,66 201222,20 190071,58 180091,88 171107,88	334370,09 314562,66 296982,20 281271,58 267146,43 254377,44	56329,41 53200,00 50400,00 47880,00 45600,00 43527,27 41634,78	413188,77 387570,09 364962,66 344862,20 326871,58 310673,70 296012,23	216924,103 203474,298 191605,396 181052,652 171607,577 163103,693 155406,418
4 5 6 7 8 9	106400,00 100800,00 95760,00 91200,00 87054,55 83269,57 79800,00	227970,09 213762,66 201222,20 190071,58 180091,88 171107,88 162977,63	334370,09 314562,66 296982,20 281271,58 267146,43 254377,44 242777,63	56329,41 53200,00 50400,00 47880,00 45600,00 43527,27 41634,78 39900,00	413188,77 387570,09 364962,66 344862,20 326871,58 310673,70 296012,23 282677,63	216924,103 203474,298 191605,396 181052,652 171607,577 163103,693 155406,418 148405,754
4 5 6 7 8 9	106400,00 100800,00 95760,00 91200,00 87054,55 83269,57 79800,00 76608,00	227970,09 213762,66 201222,20 190071,58 180091,88 171107,88 162977,63 155584,96	334370,09 314562,66 296982,20 281271,58 267146,43 254377,44 242777,63 232192,96 222495,38 213577,59	56329,41 53200,00 50400,00 47880,00 45600,00 43527,27 41634,78 39900,00 38304,00	413188,77 387570,09 364962,66 344862,20 326871,58 310673,70 296012,23 282677,63 270496,96	216924,103 203474,298 191605,396 181052,652 171607,577 163103,693 155406,418 148405,754 142010,903
4 5 6 7 8 9 10 11 12	106400,00 100800,00 95760,00 91200,00 87054,55 83269,57 79800,00 76608,00 73661,54	227970,09 213762,66 201222,20 190071,58 180091,88 171107,88 162977,63 155584,96 148833,85	334370,09 314562,66 296982,20 281271,58 267146,43 254377,44 242777,63 232192,96 222495,38	56329,41 53200,00 50400,00 47880,00 45600,00 43527,27 41634,78 39900,00 38304,00 36830,77 35466,67 34200,00	413188,77 387570,09 364962,66 344862,20 326871,58 310673,70 296012,23 282677,63 270496,96 259326,15	216924,103 203474,298 191605,396 181052,652 171607,577 163103,693 155406,418 148405,754 142010,903 136146,230 130748,234 125763,186
4 5 6 7 8 9 10 11 12	106400,00 100800,00 95760,00 91200,00 87054,55 83269,57 79800,00 76608,00 73661,54 70933,33	227970,09 213762,66 201222,20 190071,58 180091,88 171107,88 162977,63 155584,96 148833,85 142644,26	334370,09 314562,66 296982,20 281271,58 267146,43 254377,44 242777,63 232192,96 222495,38 213577,59	56329,41 53200,00 50400,00 47880,00 45600,00 43527,27 41634,78 39900,00 38304,00 36830,77 35466,67	413188,77 387570,09 364962,66 344862,20 326871,58 310673,70 296012,23 282677,63 270496,96 259326,15 249044,26	216924,103 203474,298 191605,396 181052,652 171607,577 163103,693 155406,418 148405,754 142010,903 136146,230 130748,234
4 5 6 7 8 9 10 11 12	106400,00 100800,00 95760,00 91200,00 87054,55 83269,57 79800,00 76608,00 73661,54 70933,33 68400,00	227970,09 213762,66 201222,20 190071,58 180091,88 171107,88 162977,63 155584,96 148833,85 142644,26 136948,93	334370,09 314562,66 296982,20 281271,58 267146,43 254377,44 242777,63 232192,96 222495,38 213577,59 205348,93	56329,41 53200,00 50400,00 47880,00 45600,00 43527,27 41634,78 39900,00 38304,00 36830,77 35466,67 34200,00	413188,77 387570,09 364962,66 344862,20 326871,58 310673,70 296012,23 282677,63 270496,96 259326,15 249044,26 239548,93	216924,103 203474,298 191605,396 181052,652 171607,577 163103,693 155406,418 148405,754 142010,901 136146,230 130748,234 125763,186 121145,324 116855,420
4 5 6 7 8 9 10 11 12 13	106400,00 100800,00 95760,00 91200,00 87054,55 83269,57 79800,00 76608,00 73661,54 70933,33 68400,00 66041,38	227970,09 213762,66 201222,20 190071,58 180091,88 171107,88 162977,63 155584,96 148833,85 142644,26 136948,93 131690,93	334370,09 314562,66 296982,20 281271,58 267146,43 254377,44 242777,63 232192,96 222495,38 213577,59 205348,93 197732,31 190661,75 184080,45	56329,41 53200,00 50400,00 47880,00 45600,00 43527,27 41634,78 39900,00 38304,00 36830,77 35466,67 34200,00 33020,69	413188,77 387570,09 364962,66 344862,20 326871,58 310673,70 296012,23 282677,63 270496,96 259326,15 249044,26 239548,93 230753,00	216924,103 203474,298 191605,396 181052,652 171607,577 163103,693 155406,418 148405,754 142010,901 136146,230 130748,234 125763,186
4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14	106400,00 100800,00 95760,00 91200,00 87054,55 83269,57 79800,00 76608,00 73661,54 70933,33 68400,00 66041,38 63840,00 61780,65 59850,00	227970,09 213762,66 201222,20 190071,58 180091,88 171107,88 162977,63 155584,96 148833,85 142644,26 136948,93 131690,93	334370,09 314562,66 296982,20 281271,58 267146,43 254377,44 242777,63 232192,96 222495,38 213577,59 205348,93 197732,31	56329,41 53200,00 50400,00 47880,00 45600,00 43527,27 41634,78 39900,00 38304,00 36830,77 35466,67 34200,00 33020,69 31920,00	413188,77 387570,09 364962,66 344862,20 326871,58 310673,70 296012,23 282677,63 270496,96 259326,15 249044,26 239548,93 230753,00 222581,75	216924,103 203474,298 191605,396 181052,652 171607,577 163103,693 155406,418 148405,754 142010,901 136146,230 130748,234 125763,186 121145,324 116855,420
4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15	106400,00 100800,00 95760,00 91200,00 87054,55 83269,57 79800,00 76608,00 73661,54 70933,33 68400,00 66041,38 63840,00 61780,65	227970,09 213762,66 201222,20 190071,58 180091,88 171107,88 162977,63 155584,96 148833,85 142644,26 136948,93 131690,93 126821,75 122299,81	334370,09 314562,66 296982,20 281271,58 267146,43 254377,44 242777,63 232192,96 222495,38 213577,59 205348,93 197732,31 190661,75 184080,45	56329,41 53200,00 50400,00 47880,00 45600,00 43527,27 41634,78 39900,00 38304,00 36830,77 35466,67 34200,00 33020,69 31920,00 30890,32	413188,77 387570,09 364962,66 344862,20 326871,58 310673,70 296012,23 282677,63 270496,96 259326,15 249044,26 239548,93 230753,00 222581,75 214970,77	216924,103 203474,298 191605,396 181052,652 171607,577 163103,693 155406,418 148405,754 142010,903 136146,230 130748,234 125763,186 121145,324 116855,420 112859,656 109128,719
4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17	106400,00 100800,00 95760,00 91200,00 87054,55 83269,57 79800,00 76608,00 73661,54 70933,33 68400,00 66041,38 63840,00 61780,65 59850,00	227970,09 213762,66 201222,20 190071,58 180091,88 171107,88 162977,63 155584,96 148833,85 142644,26 136948,93 131690,93 126821,75 122299,81 118089,23	334370,09 314562,66 296982,20 281271,58 267146,43 254377,44 242777,63 232192,96 222495,38 213577,59 205348,93 197732,31 190661,75 184080,45 177939,23	56329,41 53200,00 50400,00 47880,00 45600,00 43527,27 41634,78 39900,00 38304,00 36830,77 35466,67 34200,00 33020,69 31920,00 30890,32 29925,00	413188,77 387570,09 364962,66 344862,20 326871,58 310673,70 296012,23 282677,63 270496,96 259326,15 249044,26 239548,93 230753,00 222581,75 214970,77 207864,23	216924,103 203474,298 191605,396 181052,653 171607,577 163103,693 155406,418 148405,754 142010,903 136146,230 130748,234 125763,186 121145,324 112859,656 109128,713 105637,073
4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17	106400,00 100800,00 95760,00 91200,00 87054,55 83269,57 79800,00 76608,00 73661,54 70933,33 68400,00 66041,38 63840,00 61780,65 59850,00 58036,36	227970,09 213762,66 201222,20 190071,58 180091,88 171107,88 162977,63 155584,96 148833,85 142644,26 136948,93 131690,93 126821,75 122299,81 118089,23 114158,92	334370,09 314562,66 296982,20 281271,58 267146,43 254377,44 242777,63 232192,96 222495,38 213577,59 205348,93 197732,31 190661,75 184080,45 177939,23 172195,29	56329,41 53200,00 50400,00 47880,00 45600,00 43527,27 41634,78 39900,00 38304,00 36830,77 35466,67 34200,00 33020,69 31920,00 30890,32 29925,00 29018,18	413188,77 387570,09 364962,66 344862,20 326871,58 310673,70 296012,23 282677,63 270496,96 259326,15 249044,26 239548,93 230753,00 222581,75 214970,77 207864,23 201213,47	216924,103 203474,298 191605,396 181052,652 171607,577 163103,693 155406,418 148405,754 142010,903 136146,230 130748,234 125763,186 121145,324 112859,656 109128,713 105637,073
4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18	106400,00 100800,00 95760,00 91200,00 87054,55 83269,57 79800,00 76608,00 73661,54 70933,33 68400,00 66041,38 63840,00 61780,65 59850,00 58036,36 56329,41	227970,09 213762,66 201222,20 190071,58 180091,88 171107,88 162977,63 155584,96 148833,85 142644,26 136948,93 131690,93 126821,75 122299,81 118089,23 114158,92 110481,81	334370,09 314562,66 296982,20 281271,58 267146,43 254377,44 242777,63 232192,96 222495,38 213577,59 205348,93 197732,31 190661,75 184080,45 177939,23 172195,29 166811,23	56329,41 53200,00 50400,00 47880,00 45600,00 43527,27 41634,78 39900,00 38304,00 36830,77 35466,67 34200,00 33020,69 31920,00 30890,32 29925,00 29018,18 28164,71	413188,77 387570,09 364962,66 344862,20 326871,58 310673,70 296012,23 282677,63 270496,96 259326,15 249044,26 239548,93 230753,00 222581,75 214970,77 207864,23 201213,47 194975,93	216924,103 203474,298 191605,396 181052,652 171607,577 163103,693 155406,418 148405,754 142010,903 136146,230 130748,234 125763,186 121145,324 11855,426
4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20	106400,00 100800,00 95760,00 91200,00 87054,55 83269,57 79800,00 76608,00 73661,54 70933,33 68400,00 66041,38 63840,00 61780,65 59850,00 58036,36 56329,41 54720,00	227970,09 213762,66 201222,20 190071,58 180091,88 171107,88 162977,63 155584,96 148833,85 142644,26 136948,93 131690,93 126821,75 122299,81 118089,23 114158,92 110481,81 107034,20	334370,09 314562,66 296982,20 281271,58 267146,43 254377,44 242777,63 232192,96 222495,38 213577,59 205348,93 197732,31 190661,75 184080,45 177939,23 172195,29 166811,23 161754,20	56329,41 53200,00 50400,00 47880,00 47880,00 45600,00 43527,27 41634,78 39900,00 38304,00 36830,77 35466,67 34200,00 33020,69 31920,00 30890,32 29925,00 29018,18 28164,71 27360,00	413188,77 387570,09 364962,66 344862,20 326871,58 310673,70 296012,23 282677,63 270496,96 259326,15 249044,26 239548,93 230753,00 222581,75 214970,77 207864,23 201213,47 194975,93 189114,20	216924,103 203474,298 191605,396 181052,652 171607,577 163103,693 155406,418 148405,754 142010,901 136146,230 130748,234 125763,186 121145,324 112859,656 109128,719 105637,071 102362,364 99284,952

3.1.3.5 Determ	inar la armadura	a a 4 caras de u	na columna re	ctangular con ref	uerzo simetrico	en sus lados
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		-	b	
.	Datos	1			Annie administr	
b= t=	50 70	cm.		0	• •	0
Astot 2caras =	68,74	cm2	14 φ25			
Astot 4caras =	103,11	cm2	20 ф25	0		°
d´ =	5,00	cm.				
f´c=	210	kg/cm2				
fy=	4200	kg/cm2				
e=	31,5	cm.				<u> </u>
β1=	0,8					 I
$e_b = (0.2)$	$0 + 0.77 \times$	$p_t \times m$).t		$p_t = \frac{Ast}{b \times d}$	0,0212	
eb=	40,8242	cm.		$b \times d$	-,-	
d =	65	cm.		f		1
d-d´ =	60	cm.		$m = \frac{f_y}{0.85 \times f'c}$	23,5294	
d´´ =	30	cm.		0.85 ^ j C		J
	500041114					1
A	FORMULA ACI	T-+-1		$\rho = \frac{A'st}{b * t}$	0.0205	
Acero	Hormigón	Total		b-b*t	0,0295	
$\frac{A'sf_y}{e}$	$\frac{btf\ c}{3\ et}$				<u> </u>	
$\frac{e}{d-d'}+0.5$	$\frac{3 et}{d^2} + 1.18$					
140833,171	267693,203	408526,374	kg			
	A'sf _y	btf 'c		$\frac{A's}{2} f_y$		
e	$\frac{e}{d-d} + 0.5$		Pn	e 2 = 7	Pn 4 Caras	Pu 4 Caras
	d-d'	d^2		$\frac{e}{d-d'}+0.5$		
0	288708,00	622881,36	911589,36	144354,00	1055943,36	554370,2619
1	279394,84	597704,74	877099,58	139697,42	1016797,00	533818,4263
3	270663,75	574484,32	845148,07	135331,88	980479,95	514751,9719
4	262461,82 254742,35	553000,62 533065,83	815462,44 787808,18	131230,91 127371,18	946693,35 915179,36	497014,0090 480469,1644
5	247464,00	514518,27	761982,27	123732,00	885714,27	464999,9901
6	240590,00	497218,00	737808,00	120295,00	858103,00	450504,0734
7	234087,57	481043,30	715130,86	117043,78	832174,65	436891,6901
8	227927,37	465887,78	693815,15	113963,68	807778,83	424083,8873
9	222083,08	451658,06	673741,14	111041,54	784782,68	412010,9052
10	216531,00	438271,82	654802,82	108265,50	763068,32	400610,8694
11 12	211249,76 206220,00	425656,23 413746,59	636905,98 619966,59	105624,88 103110,00	742530,86 723076,59	389828,7018 379615,2076
13	201424,19	402485,26	603909,44	100712,09	704621,54	369926,3064
14	196846,36	391820,71	588667,07	98423,18	687090,25	360722,3817
15	192472,00	381706,72	574178,72	96236,00	670414,72	351967,7267
16	188287,83	372101,73	560389,56	94143,91	654533,47	343630,0721
17	184281,70	362968,27	547249,97	92140,85	639390,82	335680,1801
18 19	180442,50 176760,00	354272,43 345983,51	534714,93 522743,51	90221,25 88380,00	624936,18 611123,51	328091,4954 320839,8431
20	173224,80	338073,59	511298,39	86612,40	597910,79	313903,1670
21	169828,24	330517,27	500345,50	84914,12	585259,62	307261,3015
22	166562,31	323291,34	489853,65	83281,15	573134,81	300895,7726
23	163419,62	316374,61	479794,23	81709,81	561504,05	294789,6239
24	160393,33	309747,64	470140,98	80196,67	550337,64	288927,2628
25	157477,09	303392,60	460869,70	78738,55	539608,24	283294,3263
26 27	154665,00 151951,58	297293,09 291434,00	451958,09 443385,58	77332,50 75975,79	529290,59 519361,37	277877,5612 272664,719
28	149331,72	285801,39	435133,11	74665,86	509798,98	267644,4624
29	146800,68	280382,38	427183,05	73400,34	500583,39	262806,2810
30	144354,00	275165,03	419519,03	72177,00	491696,03	258140,4183
31	141987,54	270138,31	412125,86	70993,77	483119,63	253637,8039
31,5	140833,17	267693,20	408526,37	70416,59	478942,96	251445,053
32	139697,42	265291,96	404989,38	69848,71	474838,09	249289,9950
33 34	137480,00 135331,88	260616,42 256102,84	398096,42 391434,72	68740,00 67665,94	466836,42 459100,65	245089,1220 241027,8432
35	133249,85	251742,94	384992,78	66624,92	459100,65	237099,295
36	131230,91	247528,99	378759,90	65615,45	444375,36	233297,0630
37	129272,24	243453,80	372726,04	64636,12	437362,16	229615,1353
38	127371,18	239510,62	366881,80	63685,59	430567,39	226047,8793
39	125525,22	235693,14	361218,36	62762,61	423980,97	222590,0085
40	123732,00	231995,44	355727,44	61866,00	417593,44	219236,5575
40,8242	122292,18	229034,08	351326,26	61146,09	412472,35	216547,9825

3.1.4. Comparación de la fórmula propuesta con resultados del SAP2000

Para realizar la comparación de resultados obtenidos mediante la fórmula propuesta en este proyecto, se utilizará como ayuda, el programa SAP2000 con el cual se diseñará el pórtico básico 2, de 3 vanos, 4pisos, con columnas de 40x40 y vigas 30x45, y en donde se podrá apreciar las cantidades de acero que arroja como resultado.

Implantación de edificio

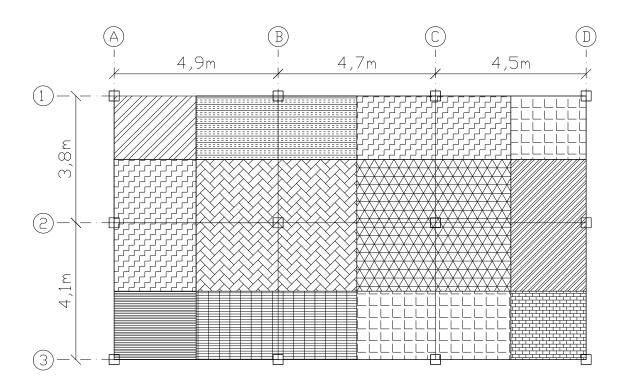


Figura 3.2 Implantación de un edificio de 4 plantas

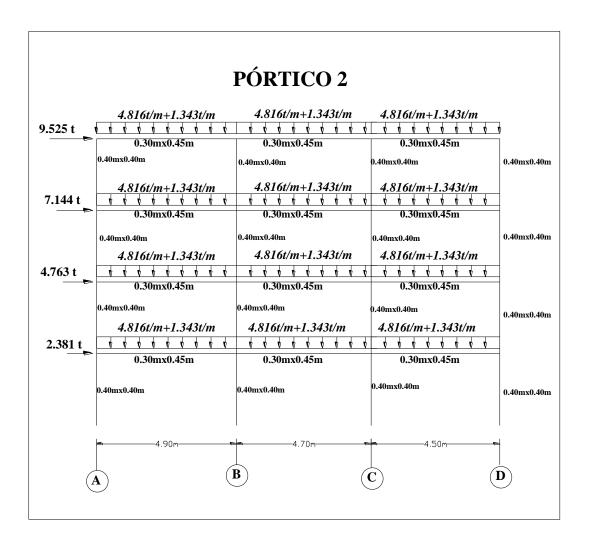


Figura 3.3 Pórtico N° 2, analizado

Se irá observando las pantallas de datos, luego la armadura que diseña el programa, para finalmente realizar las comparaciones con las columnas que en este caso fallen a compresión.

3.1.4.1. Diseño en el SAP2000

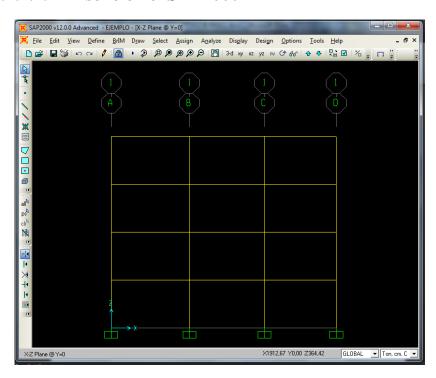


Figura 3.4 Pórtico ejercicio de comparación

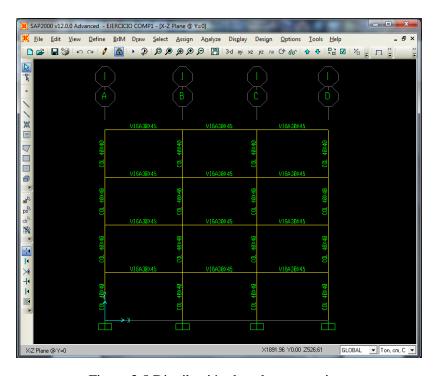


Figura 3.5 Distribución de columnas y vigas

Luego se cargará la estructura en este caso al pórtico, con una carga muerta distribuida de 4.82 T/m, carga viva 1.34 T/m.

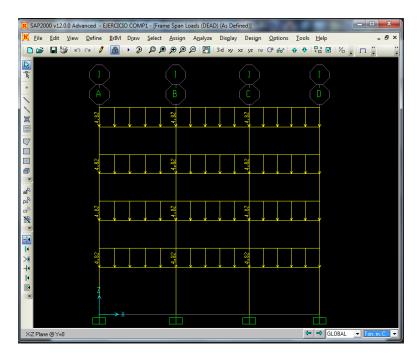


Figura 3.6 Carga muerta

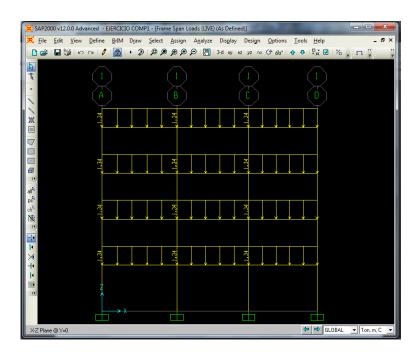


Figura 3.7 Carga viva

Finalmente la carga sísmica ingresada al pórtico.

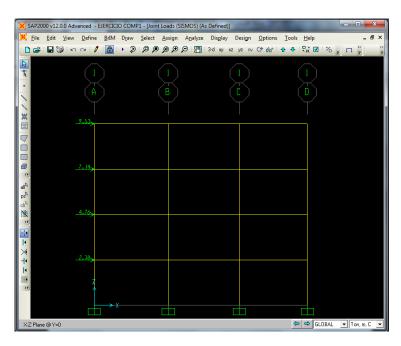


Figura 3.8 Carga sísmica

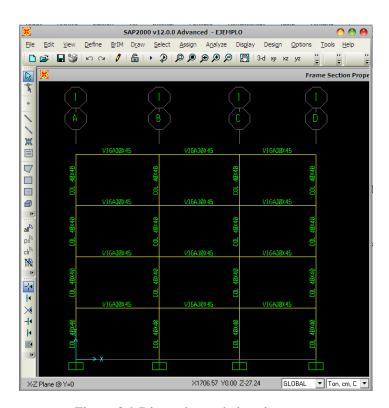


Figura 3.9 Dimensiones de los elementos

Al diseñar con SAP2000, este programa realiza varias combinaciones de carga, en este caso tomaremos la más crítica siendo, el combo DCON4 (1,2CM, 1CV, -1CM) motivo de nuestro análisis, y con el cual se obtiene la capacidad de carga para comparar con la capacidad obtenida mediante la actual propuesta.

Se obtiene la deformada con este combo, como se muestra en la siguiente figura 3.10

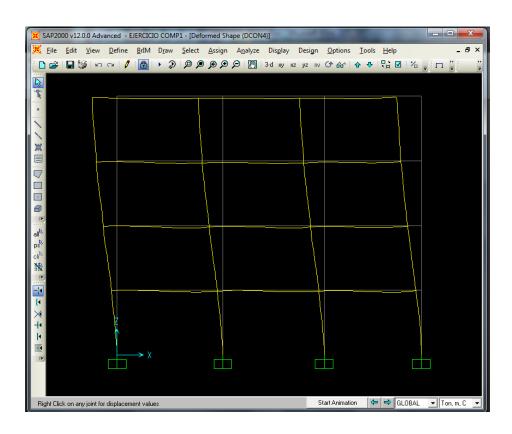


Figura 3.10 Deformada de acuerdo al combo DCON4

Se ejecuta el programa, obteniendo los siguientes resultados para el pórtico completo, y donde se muestra las columnas con falla a compresión y que serán las que se analicen.

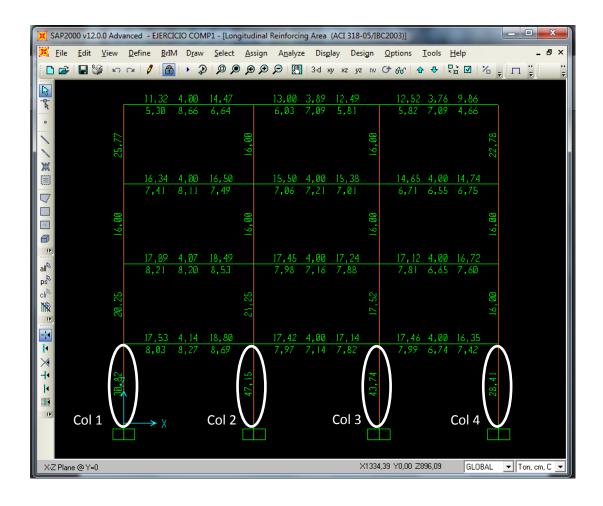


Figura 3.11 Columnas analizadas a compresión

3.1.4.2. Análisis del diseño en el SAP2000

Se obtiene la armadura para las cuatro columnas, y son los siguientes

Tabla 3.11 Armadura obtenidas con el SAP2000

	Columnas del pórtico									
Col	Sección	Pu (Ton)	Mu (Ton)	Armadura (cm2)						
1	40x40	88,623	1454,63	30,82						
2	40x40	151,948	1364,17	47,15						
3	40x40	147,034	1323,14	43,74						
4	40x40	84,412	1422,57	28,41						

3.1.4.2.1. Comparación de resultados

3.1.4.2.1.1. Columna N° 1

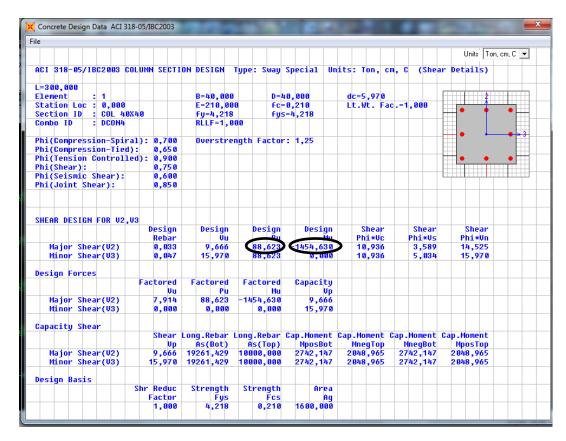


Figura 3.12 Resultados del SAP2000 columna Nº 1

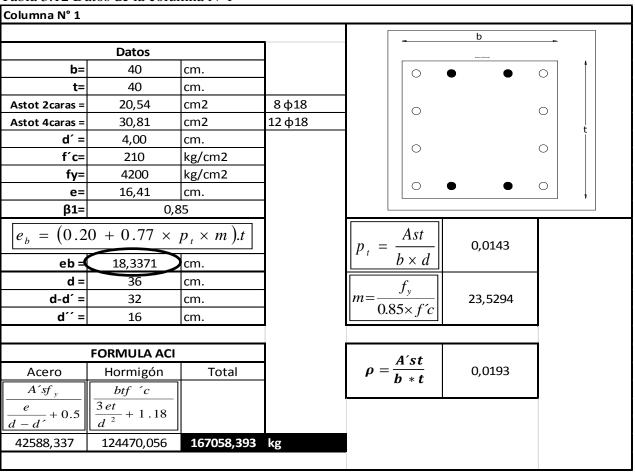
$$M_u = 1454,63 \ t * m$$

$$P_u = 88,623 t$$

$$e = \frac{M_u}{P_u}$$

$$e = 16,41 cm$$

Tabla 3.12 Datos de la columna N°1



Se tiene una capacidad nominal de $Pn=167058,393\ kg$ de acuerdo a la fórmula del ACI, con los datos del SAP2000, luego se tendrá la capacidad última de la columna con la excentricidad requerida que es de $e=16,41\ cm$ para esta columna.

Tabla 3.13 Capacidad final de la sección

e	$\frac{A'sf_y}{\frac{e}{d-d'} + 0.5}$	$\frac{btf \ 'c}{\frac{3 \ et}{d^2} + 1.18}$	Pn	$ \frac{A's}{2} f_y \\ \frac{e}{d-d'} + 0.5 $	Pn 4 Caras	Pu 4 Caras
0	86268,00	284745,76	371013,76	43134,00	414147,76	217427,5754
1	81193,41	264027,94	345221,35	40596,71	385818,06	202554,4800
2	76682,67	246120,46	322803,12	38341,33	361144,46	189600,8393
3	72646,74	230487,80	303134,54	36323,37	339457,91	178215,4028
4	69014,40	216722,41	285736,81	34507,20	320244,01	168128,1042
5	65728,00	204508,57	270236,57	32864,00	303100,57	159127,7973
6	62740,36	193597,95	256338,31	31370,18	287708,50	151046,9608
7	60012,52	183792,54	243805,07	30006,26	273811,33	143750,9468
8	57512,00	174932,51	232444,51	28756,00	261200,51	137130,2681
9	55211,52	166887,42	222098,94	27605,76	249704,70	131094,9660
10	53088,00	159549,77	212637,77	26544,00	239181,77	125570,4300
11	51121,78	152830,19	203951,97	25560,89	229512,86	120494,2491
12	49296,00	146653,73	195949,73	24648,00	220597,73	115813,8105
13	47596,14	140957,12	188553,25	23798,07	212351,32	111484,4446
14	46009,60	135686,51	181696,11	23004,80	204700,91	107467,9773
15	44525,42	130795,85	175321,27	22262,71	197583,98	103731,5878
16	43134,00	126245,48	169379,48	21567,00	190946,48	100246.9006
16,41	42588,34	124470,06	167058,39	21294,17	188352,56	98885,0945
17	41826,91	122001,08	163827,98	20913,45	184741,44	96989,2557
18,3371	40198,12	116752,53	156950,66	20099,06	177049,72	92951,1034

En la tabla 3.13 se puede apreciar los resultados de la capacidad final base del presente análisis, obtenidos mediante la fórmula propuesta, que es de $Pu = 98885,094 \, kg$, valor que fue multiplicado ya por el factor $\varphi = 0,75$ encontrado luego de varios cálculos realizados, y que nos permite definir la capacidad última como un valor real y con el cual se compara con resultados de estructuras existentes.

Se recalca además, que al tener excentricidades bajas el factor de error se reduce considerablemente, no así cuando se tiene cercana a la excentricidad balanceada.

Es justamente en este ejercicio que se aprecia la diferencia de resultados, sin embargo su aproximación permite expresar esta propuesta como una opción de cálculo para columnas armadas a cuatro caras.

 $P_u = 88,623 t$ Resultado del SAP2000

 $P_u = 98,885 t$ Resultado de propuesta

Para esta columna se tiene una diferencia considerable de 10 t aproximadamente, representando un 9%, pudiendo así, constatar la teoría antes mencionada respecto a la excentricidad.

Columna N° 2

Concrete Design Data ACI 318-05/IBC2003

3.1.4.2.1.2.

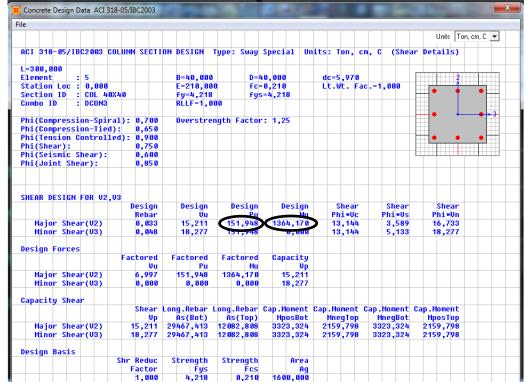


Figura 3.13 Resultados del SAP2000 columna N° 2

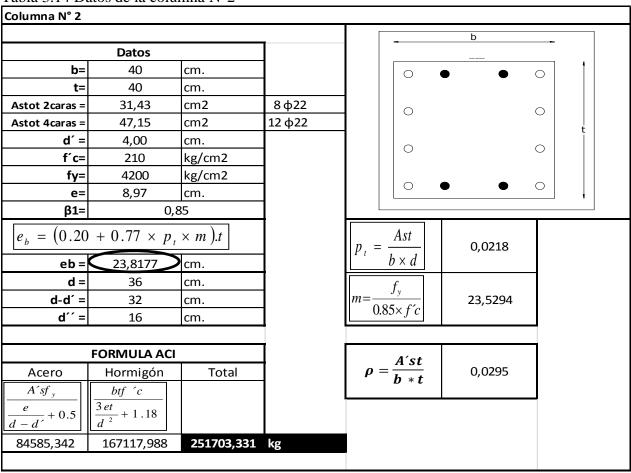
$$M_u = 1364,17 \ t * m$$

$$P_u = 151,948 t$$

$$e = \frac{M_u}{P_u}$$

$$e = 8,97 cm$$

Tabla 3.14 Datos de la columna N°2



Se tiene una capacidad nominal de Pn=251703,33~kg, de acuerdo a la fórmula del ACI, con los datos del SAP2000, luego se tendrá la capacidad última de la columna con la excentricidad requerida que es de $e=8,97~\mathrm{cm}$ para esta columna.

Tabla 3.15 Capacidad final de la sección

е	$\frac{A'sf_y}{\frac{e}{d-d'}+0.5}$	$\frac{btf \ 'c}{\frac{3 \ et}{d^2} + 1.18}$	Pn	$\frac{A's}{2}f_y$ $\frac{e}{d-d'} + 0.5$	Pn 4 Caras	Pu 4 Caras
0	132006,00	284745,76	416751,76	66003,00	482754,76	253446,2504
1	124240,94	264027,94	388268,88	62120,47	450389,35	236454,4094
2	117338,67	246120,46	363459,12	58669,33	422128,46	221617,4393
3	111162,95	230487,80	341650,75	55581,47	397232,23	208546,9186
4	105604,80	216722,41	322327,21	52802,40	375129,61	196943,0442
5	100576,00	204508,57	305084,57	50288,00	355372,57	186570,5973
6	96004,36	193597,95	289602,31	48002,18	337604,50	177242,3608
7	91830,26	183792,54	275622,81	45915,13	321537,94	168807,4163
8	88004,00	174932,51	262936,51	44002,00	306938,51	161142,7181
8,97	84585,34	167117,99	251703,33	42292,67	293996,00	154347,9011
9	84483,84	166887,42	251371,26	42241,92	293613,18	154146,9180
10	81234,46	159549,77	240784,23	40617,23	281401,46	147735,7684
11	78225,78	152830,19	231055,97	39112,89	270168,86	141838,6491
12	75432,00	146653,73	222085,73	37716,00	259801,73	136395,9105
13	72830,90	140957,12	213788,01	36415,45	250203,46	131356,8171
14	70403,20	135686,51	206089,71	35201,60	241291,31	126677,9373
15	68132,13	130795,85	198927,98	34066,06	232994,04	122321,8717
16	66003,00	126245,48	192248,48	33001,50	225249,98	118256,2381
17	64002,91	122001,08	186003,98	32001,45	218005,44	114452,8557
18	62120,47	118032,79	180153,26	31060,24	211213,49	110887,0837
19	60345,60	114314,52	174660,12	30172,80	204832,92	107537,2810
20	58669,33	110823,36	169492,69	29334,67	198827,36	104384,3624
21	57083,68	107539,12	164622,79	28541,84	193164,63	101411,4316
22	55581,47	104443,93	160025,41	27790,74	187816,14	98603,4752
23	54156,31	101521,93	155678,24	27078,15	182756,40	95947,1075
23,8177	53044,13	99251,37	152295,50	26522,07	178817,57	93879,2227

En la tabla 3.15 se aprecian los resultados de la capacidad final base del presente análisis, obtenidos mediante la fórmula propuesta, que es de Pu=154347,901~kg, valor que fue multiplicado ya por el factor $\varphi=0,75$ encontrado luego de varios cálculos realizados, y que nos permite definir la capacidad última como un valor real y con el cual se compara con resultados de estructuras existentes.

En este caso se tiene una excentricidad baja, evidenciando la reducción del margen de error.

 $P_u = 151,948 t$ Resultado del SAP2000

$P_u = 154,347 t$ Resultado de propuesta

Se tiene una diferencia de 3 t apenas, representando un porcentaje del 1.5%, dando una visión real de la propuesta y como al tener excentricidades bajas el error es casi despreciable.

Concrete Design Data ACI 318-05/IBC2003 ACI 318-05/IBC2003 COLUMN SECTION DESIGN Type: Sway Special Details) L=300,000 B=40,000 E=210,000 fy=4,218 RLLF=1,000 D=40,000 fc=0,210 fys=4,218 dc=5,970 Lt.Wt. Fac.=1,000 Phi(Compression-Spiral): 0,780 Phi(Compression-Tied): 0,650 Phi(Tension Controlled): 0,980 Overstrength Factor: 1,25 Phi(Shear): Phi(Seismic Shear): Phi(Joint Shear): SHEAR DESIGN FOR U2,U3 Design Rebar 0,033 0,042 Design Vu 14,606 17,460 Shear Phi*Us 3,589 4,487 Design Design Phi*Vc 12,973 12,973 Phi*Vn 16,562 17,460 147,034 Major Shear(V2) Minor Shear(V3) -1323,147 Design Forces Factored Vu 6,657 0,000 Factored Pu 147,034 0,000 Factored Mu -1323,147 0,000 Up 14,606 17,460 Major Shear(V2) Minor Shear(V3) Capacity Shear Cap . Moment MposBot Cap . Moment MnegTop Cap . Moment MnegBot Cap . Moment MnegBot MposTop . MosTop Shear Long.Rebar Long.Rebar Up 14,686 17,468 As(Bot) 27335,191 27335,191 As(Top) 10000,000 10000,000 MposTop 2037,360 2037,360 Major Shear(V2) Minor Shear(V3) Design Basis Strength Fcs 0,210 Shr Reduc Strenath Fys 4,218

3.1.4.2.1.3. Columna N° 3

Figura 3.14 Resultados del SAP2000 columna N° 3

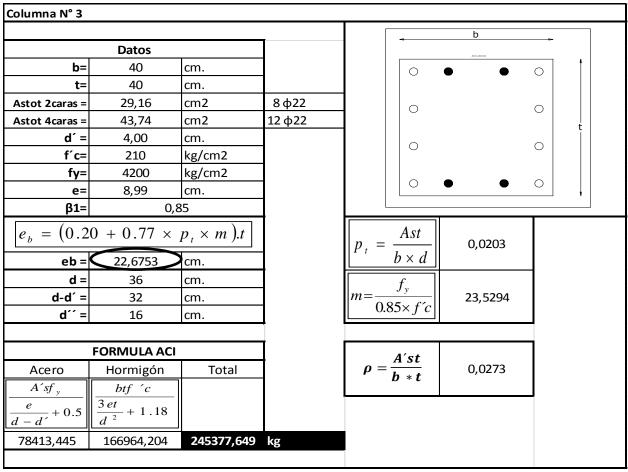
$$M_u = 1323,14 \ t * m$$

$$P_u = 147,034 t$$

$$e = \frac{M_u}{P_u}$$

$$e = 8,99 cm$$

Tabla 3.16 Datos de la columna N°3



Se tiene una capacidad nominal de $Pn = 245377,649 \, kg$, de acuerdo a la fórmula del ACI, con los datos del SAP2000, luego se tendrá la capacidad última de la columna con la excentricidad requerida que es de $e = 8,99 \, cm$ para esta columna.

Tabla 3.17 Capacidad final de la sección

e	$\frac{A'sf_y}{\frac{e}{d-d'}+0.5}$	$\frac{btf \ \ c}{\frac{3 \ et}{d^2} + 1.18}$	Pn	$\begin{bmatrix} \frac{A's}{2} f_y \\ \frac{e}{d-d'} + 0.5 \end{bmatrix}$	Pn 4 Caras	Pu 4 Caras
0	122472,00	284745,76	407217,76	61236,00	468453,76	245938,2254
1	115267,76	264027,94	379295,70	57633,88	436929,59	229388,0329
2	108864,00	246120,46	354984,46	54432,00	409416,46	214943,6393
3	103134,32	230487,80	333622,12	51567,16	385189,28	202224,3712
4	97977,60	216722,41	314700,01	48988,80	363688,81	190936,6242
5	93312,00	204508,57	297820,57	46656,00	344476,57	180850,1973
6	89070,55	193597,95	282668,50	44535,27	327203,77	171781,9790
7	85197,91	183792,54	268990,46	42598,96	311589,41	163584,4424
8	81648,00	174932,51	256580,51	40824,00	297404,51	156137,3681
8,99	78413,45	166964,20	245377,65	39206,72	284584,37	149406,7951
9	78382,08	166887,42	245269,50	39191,04	284460,54	149341,7820
10	75367,38	159549,77	234917,16	37683,69	272600,85	143115,4454
11	72576,00	152830,19	225406,19	36288,00	261694,19	137389,4491
12	69984,00	146653,73	216637,73	34992,00	251629,73	132105,6105
13	67570,76	140957,12	208527,87	33785,38	242313,25	127214,4584
14	65318,40	135686,51	201004,91	32659,20	233664,11	122673,6573
15	63211,35	130795,85	194007,20	31605,68	225612,88	118446,7620
16	61236,00	126245,48	187481,48	30618,00	218099,48	114502,2256
17	59380,36	122001,08	181381,44	29690,18	211071,62	110812,6012
18	57633,88	118032,79	175666,67	28816,94	204483,61	107353,8955
19	55987,20	114314,52	170301,72	27993,60	198295,32	104105,0410
20	54432,00	110823,36	165255,36	27216,00	192471,36	101047,4624
21	52960,86	107539,12	160499,98	26480,43	186980,42	98164,7181
22	51567,16	104443,93	156011,09	25783,58	181794,67	95442,2015
22,6753	50666,76	102452,63	153119,40	25333,38	178452,78	93687,7099

En la tabla 3.17 se aprecian los resultados de la capacidad final base del presente análisis, obtenidos mediante la fórmula propuesta, que es de Pu=149406,795~kg, valor que fue multiplicado ya por el factor $\varphi=0,75$ encontrado luego de varios cálculos realizados, y que nos permite definir la capacidad última como un valor real y con el cual se compara con resultados de estructuras existentes.

En la columna N°3, muy similar a la N°2, se tiene una excentricidad baja, con la cual el error es muy bajo y colocando a la fórmula propuesta como una opción más para realizar el

cálculo de armadura a cuatro caras con mayor rapidez y con menos procesos que muchas veces conllevan errores involuntarios.

 $P_u = 147,034 t$ Resultado del SAP2000

 $P_u = 149,406 t$ Resultado de propuesta

La diferencia de 2 t representando un porcentaje del 1.5%, siendo despreciable en este tipo de análisis, ya que al tener métodos aproximados como los diagramas de interacción, convierten a la propuesta una herramienta más para el ingeniero civil.

3.1.4.2.1.4. Columna N° 4

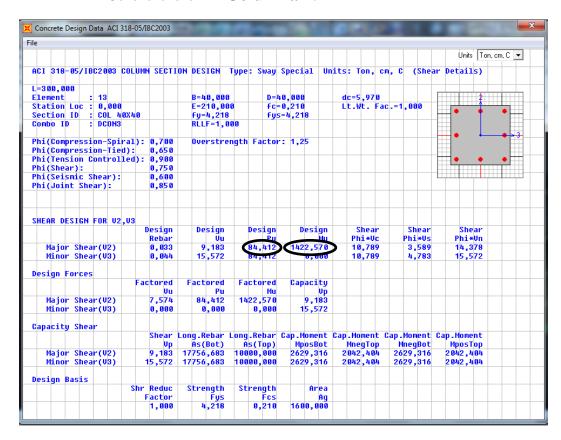


Figura 3.15 Resultados del SAP2000 columna N° 4

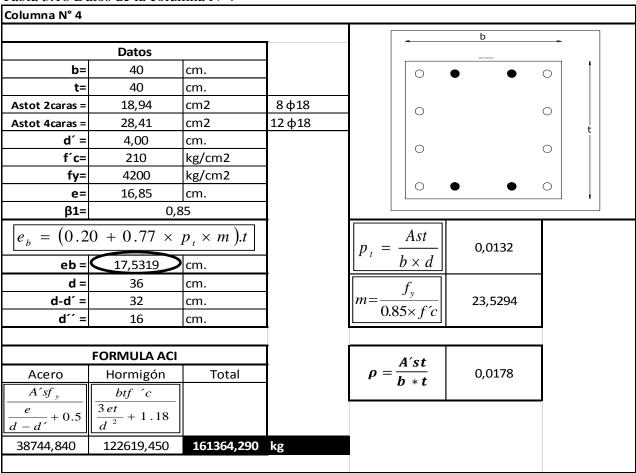
$$M_{vi} = 1422,57 \ t * m$$

$$P_{y} = 84,412 t$$

$$e = \frac{M_u}{P_u}$$

$$e = 16,85 cm$$

Tabla 3.18 Datos de la columna N°4



Se tiene una capacidad nominal de $Pn=161364,290\ kg$, de acuerdo a la fórmula del ACI, con los datos del SAP2000, luego se tendrá la capacidad última de la columna con la excentricidad requerida que es de $e=16,85\ cm$ para esta columna.

Tabla 3.19 Capacidad final de la sección

е	$\frac{A'sf_y}{\frac{e}{d-d'}+0.5}$	$\boxed{\frac{btf \ \ c}{3 \ et}{d^2} + 1.18}$	Pn	$ \begin{bmatrix} \frac{A's}{2} f_y \\ \frac{e}{d-d'} + 0.5 \end{bmatrix} $	Pn 4 Caras	Pu 4 Caras
0	79548,00	284745,76	364293,76	39774,00	404067,76	212135,5754
1	74868,71	264027,94	338896,65	37434,35	376331,00	197573,7741
2	70709,33	246120,46	316829,79	35354,67	352184,46	184896,8393
3	66987,79	230487,80	297475,59	33493,89	330969,49	173758,9818
4	63638,40	216722,41	280360,81	31819,20	312180,01	163894,5042
5	60608,00	204508,57	265116,57	30304,00	295420,57	155095,7973
6	57853,09	193597,95	251451,04	28926,55	280377,59	147198,2335
7	55337,74	183792,54	239130,28	27668,87	266799,15	140069,5555
8	53032,00	174932,51	227964,51	26516,00	254480,51	133602,2681
9	50910,72	166887,42	217798,14	25455,36	243253,50	127708,0860
10	48952,62	159549,77	208502,39	24476,31	232978,69	122313,8146
11	47139,56	152830,19	199969,74	23569,78	223539,52	117358,2491
12	45456,00	146653,73	192109,73	22728,00	214837,73	112789,8105
13	43888,55	140957,12	184845,67	21944,28	206789,94	108564,7205
14	42425,60	135686,51	178112,11	21212,80	199324,91	104645,5773
15	41057,03	130795,85	171852,88	20528,52	192381,40	101000,2330
16	39774,00	126245,48	166019,48	19887,00	185906,48	97600,9006
16,85	38744,84	122619,45	161364,29	19372,42	180736,71	94886,7728
17	38568,73	122001,08	160569,80	19284,36	179854,17	94423,4375
17,5319	37956,94	119857,73	157814,66	18978,47	176793,13	92816,3934

En la tabla 3.19 se aprecian los resultados de la capacidad final base del presente análisis, obtenidos mediante la fórmula propuesta, que es de Pu=94886,772~kg, valor que fue multiplicado ya por el factor $\varphi=0,75$ encontrado luego de varios cálculos realizados, y que nos permite definir la capacidad última como un valor real y con el cual se compara con resultados de estructuras existentes.

Se recalca además, que al tener excentricidades bajas el factor de error se reduce considerablemente, no así cuando se tiene cercana a la excentricidad balanceada.

La diferencia de resultados, que se tienen esta columna, permite recalcar el enunciado de las anteriores con el cual el error es más evidente al tener excentricidades próximas a la

balanceada, no obstante su aproximación permite expresar esta propuesta como una opción de cálculo para columnas armadas a cuatro caras.

 $P_u = 84,412 t$ Resultado del SAP2000

 $P_u = 94,886 t$ Resultado de propuesta

Para esta columna se tiene una diferencia considerable de 10 t aproximadamente, representando un 9.5%, constatando la teoría antes mencionada respecto a la excentricidad.

3.2. Falla a tracción

Cuando la armadura se encuentra distribuida en las cuatro caras la fórmula, en base a la obtenida para dos caras tiene una modificación.

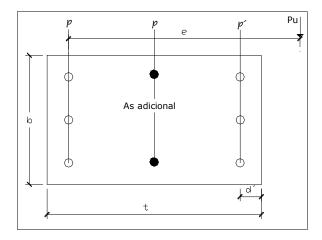


Figura. 3.16 Columnas rectangulares con falla a tracción armadas a cuatro caras.

Se parte de la fórmula deducida para columnas con armadura en dos caras paralelas ecuación 2.21.

$$Pu = \emptyset \left\{ 0.85 f'_c * b * d \left[-\rho + 1 - \frac{\epsilon'}{d} + \sqrt{\left(1 - \frac{\epsilon'}{d}\right)^2 + 2\rho \left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{\epsilon'}{d}\right]} \right] \right\}$$

Debido a que si se realiza una deducción matemática, la capacidad de carga en la columna disminuye asumiendo que el acero incrementado en las dos caras se encuentra trabajando en tracción, fig. (3.1).

En base a varios cálculos realizados se tomó la decisión de adoptar la siguiente expresión para calcular la carga última en columnas armadas a cuatro caras cuando fallan en tracción.

$$Pu = \emptyset \left\{ \boldsymbol{\varphi} * 0.85 * \boldsymbol{f'}_c * \boldsymbol{b} * \boldsymbol{d} \left[-\rho + \boldsymbol{\rho} + 1 - \frac{\boldsymbol{e'}}{\boldsymbol{d}} + \sqrt{\left(1 - \frac{\boldsymbol{e'}}{\boldsymbol{d}}\right)^2 + 2\rho \left[m'\left(1 - \frac{\boldsymbol{d'}}{\boldsymbol{d}}\right) + \frac{\boldsymbol{e'}}{\boldsymbol{d}}\right]} \right] \right\}$$

$$Pu = \emptyset \left\{ \boldsymbol{\varphi} * 0.85 * f'_{c} * b * d \left[1 - \frac{\epsilon'}{d} + \sqrt{\left(1 - \frac{\epsilon'}{d}\right)^{2} + 2\rho \left[m' \left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{\epsilon'}{d} \right]} \right] \right\} \quad \text{ec. 3.21}$$

Donde:

$$\varphi = 0.75$$
.

Como se observa en la ecuación se disminuye el valor de (p) ya que la cantidad de acero que se incrementa en las dos caras paralelas es igual a este valor.

También se disminuye el porcentaje del 25% en la capacidad de la columna representado por φ debido a que en el análisis que se realizó en las columnas armadas en dos caras se tiene una diferencia de alrededor del 10% al 15% con relación a los diagramas de interacción.

Para tomar en cuenta el punto de partida de la excentricidad para la cual se puede aplicar esta fórmula, se utiliza la ecuación para armadura a dos caras obtenida en el capítulo II ec. (2.25).

Sección rectangular
$$e_b = t * (0.20 + 0.77 * p_t * m).$$

Es decir tomando en cuenta simplemente la armadura de las dos caras.

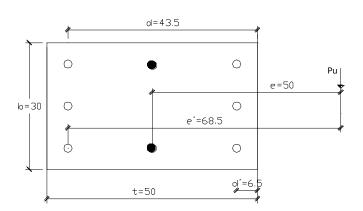
Con estas restricciones se realiza el análisis por medio de los siguientes ejercicios.

3.2.1. Comparación con los diagramas de interacción.

3.2.1.1. Determinar la carga excéntrica máxima en una columna rectangular con estribos y refuerzo en las cuatro caras.

Tabla 3.20 Datos iniciales

DATOS.		
Ф=	0.7	
b=	30	cm.
t=	50	cm.
As 2C aras =	42.42	cm2
A's=	21.21	cm2
As 4C aras =	63.63	cm2
d'=	6.5	cm.
f'c=	210	kg/cm2
fy=	4200	kg/cm2
e=	50	cm.
e'=	68.5	cm.



Se obtiene la excentricidad balanceada por medio de la fórmula sugerida por Whitney para secciones rectangulares.

Tabla 3.21 Datos generales de la columna.

$e_b = (0.20 + 0.77 \times p_t \times m)t$			Armadura simetrica			-	$\rho^1 = \rho = \frac{A_s}{1 + 1}$	0,0157
eb=	38,5	cm.	< 50	cm		Н	b*d	
d=	45,0	cm.				$p_t =$	$=\frac{Ast 2caras}{1}$	0,0314
d-d'=	40,0	cm.	Falla	oor te	ensión	<u> </u>	$b \times d$	
d''=	20,0	cm.					$m = \frac{f_y}{0.05}$	23,5294
							$0.85 \times f'c$	
							$m^1 = m - 1$	22,5294

Por lo tanto se toma como punto de partida la excentricidad balanceada y se realiza el análisis con los siguientes datos.

Tabla 3.22 Resistencia de una columna cuando falla a tracción con armadura a cuatro caras.

е	e′	cuña	а	constante	Pn 2 caras	Pn 4 caras	Pu 4 caras	
38,465	58,46	0,57	25,76	0,56	134134,71	121694,73	85186,31	Excentricidad
39,000	59,00	0,56	25,42	0,55	132321,35	120094,70	84066,29	balanceada
40,000	60,00	0,55	24,80	0,54	129022,29	117183,77	82028,64	
41,000	61,00	0,54	24,21	0,52	125836,82	114373,06	80061,14	
42,000	62,00	0,53	23,63	0,51	122761,54	111659,58	78161,70	
43,000	63,00	0,51	23,08	0,50	119793,02	109040,30	76328,21	
44,000	64,00	0,50	22,54	0,49	116927,83	106512,19	74558,53	
45,000	65,00	0,49	22,03	0,47	114162,53	104072,22	72850,56	
46,000	66,00	0,48	21,53	0,46	111493,73	101717,40	71202,18	
47,000	67,00	0,47	21,05	0,45	108918,05	99444,73	69611,31	
48,000	68,00	0,46	20,58	0,44	106432,15	97251,29	68075,91	
49,000	69,00	0,45	20,13	0,43	104032,77	95134,20	66593,94	Every desirable of
50,000	70,00	0,44	19,70	0,42	101716,71	93090,61	65163,43	Excentricidad
51,000	71,00	0,43	19,28	0,41	99480,83	91117,78	63782,45	en estudio
52,000	72,00	0,42	18,88	0,40	97322,08	89213,00	62449,10	
53,000	73,00	0,41	18,49	0,40	95237,49	87373,66	61161,56	
54,000	74,00	0,40	18,12	0,39	93224,18	85597,20	59918,04	
55,000	75,00	0,39	17,75	0,38	91279,34	83881,17	58716,82	
56,000	76,00	0,39	17,40	0,37	89400,28	82223,18	57556,22	
57,000	77,00	0,38	17,06	0,36	87584,39	80620,92	56434,64	
58,000	78,00	0,37	16,73	0,36	85829,15	79072,18	55350,52	
59,000	79,00	0,36	16,42	0,35	84132,13	77574,81	54302,36	Máximo valor de
60,000	80,00	0,36	16,11	0,34	82491,00	76126,75	53288,72	excentricidad

Donde:

e = excentricidad con relación al centro de gravedad.

e'= excentricidad con relación al eje del acero de tracción.

$$a = d\left\{ \left(1 - \frac{e'}{d}\right) + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d}\right)^2 + 2\rho \left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{e'}{d}\right]} \right\}$$
Cuña de compresión.

Cuña=
$$1 - \frac{e'}{d} + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d}\right)^2 + 2\rho \left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{e'}{d}\right]}$$
 Factor a multiplicar para las

columnas con armadura a cuatro caras.

Constante = $-\rho + 1 - \frac{e'}{d} + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d}\right)^2 + 2\rho \left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{e'}{d}\right]}$ Factor a multiplicar para las columnas con armadura a dos caras.

Pn 2caras = Carga nominal que resiste la columna armada a dos caras.

Pn 4caras = Carga nominal que resiste la columna armada a cuatro caras.

$$p_t = \frac{A_{st}}{Area} = \frac{63.63}{30*50} = 0.042$$

 $g = \frac{40}{50} = 0.8$ Relación que existe entre los ejes del refuerzo y la altura de la columna.

Primero se analiza con la excentricidad balanceada, como se observa en las siguientes comparaciones.

• eb = 38.46 cm

$$Pn 4caras = 121694.73 kg$$

Se compara con los diagramas de interacción del Ing. Fausto Meléndez.

$$Y = \frac{\emptyset * Pn}{Ag} = \frac{0.7 * 121694.73}{50 * 30} = 56.80 \frac{kg}{cm^2}$$

$$X = \frac{\emptyset * Mn}{Ag * t} = \frac{0.7 * 121694.73 * 38.46}{50 * 30 * 50} = 43.68 \frac{kg}{cm^2}$$

• e = 50 cm.

 $Pn \ 4 \ caras = 93090.61 \ kg$

Comparamos con los diagramas del Ing. Fausto Meléndez.

$$Y = \frac{\emptyset * Pn}{Ag} = \frac{0.7 * 93090.61}{50 * 30} = 43.44 \frac{kg}{cm^2}$$

$$X = \frac{\emptyset * Mn}{Ag * t} = \frac{0.7 * 93090.61 * 50}{50 * 30 * 50} = 43.44 \frac{kg}{cm^2}$$

• e = 60 cm.

Pn 4 caras = 76126.75 kg

Comparamos con los diagramas del Ing. Fausto Meléndez.

$$Y = \frac{\emptyset * Pn}{Ag} = \frac{0.7 * 76126.75}{50 * 30} = 35.52 \frac{kg}{cm^2}$$

$$X = \frac{\emptyset * Mn}{Ag * t} = \frac{0.7 * 76126.75 * 60}{50 * 30 * 50} = 42.631 \frac{kg}{cm^2}$$

A continuación se realiza la comparación con los diagramas de interacción.

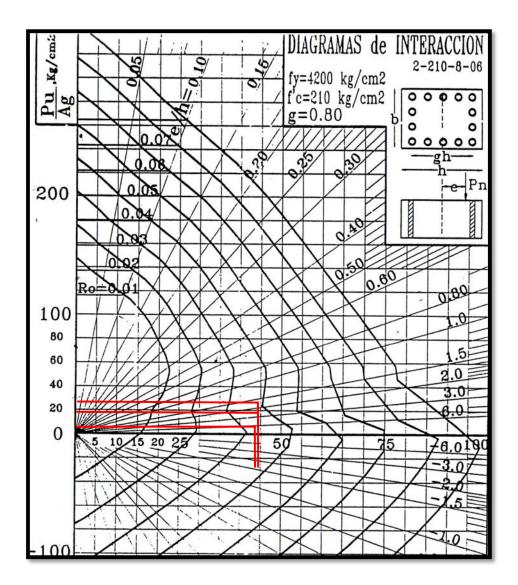


Figura. 3.17 Diagrama de interacción Ing. Meléndez (2-210-8-06)

Según el diagrama tenemos una cuantía de acero de alrededor 0.038 valor que no tiene una gran diferencia con la propuesta que es de 0.042, equivalente a un 9%.

3.2.2. Comparación con el SAP2000.

3.2.2.1. Determinar la carga excéntrica máxima en una columna rectangular con estribos y refuerzo en las cuatro caras.

A continuación se realiza la comparación con un pórtico con cargas reales donde se analizara con los resultados del programa SAP2000

Basados en un predimensionamiento se tiene las dimensiones de columnas y vigas.

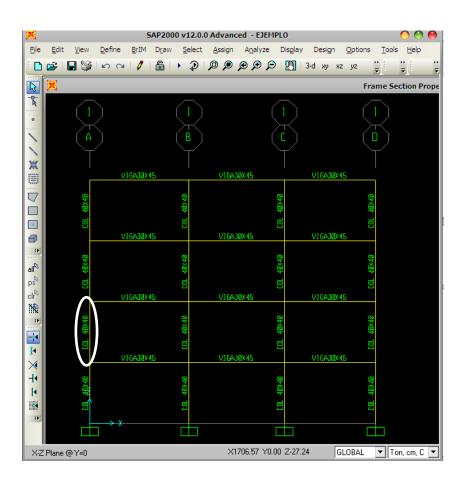


Figura. 3.18 Columna analizada a tracción

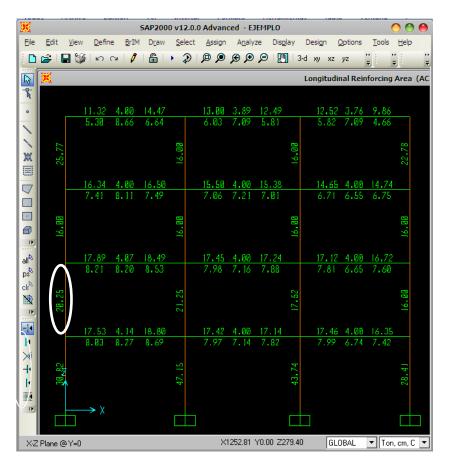


Figura. 3.19 Cantidad de acero en columna analizada

Como se tiene 22.78 cm2 de acero lo que significa una cuantía de $\rho = 22.78 \, / \, (40*40) = 0.0142.$

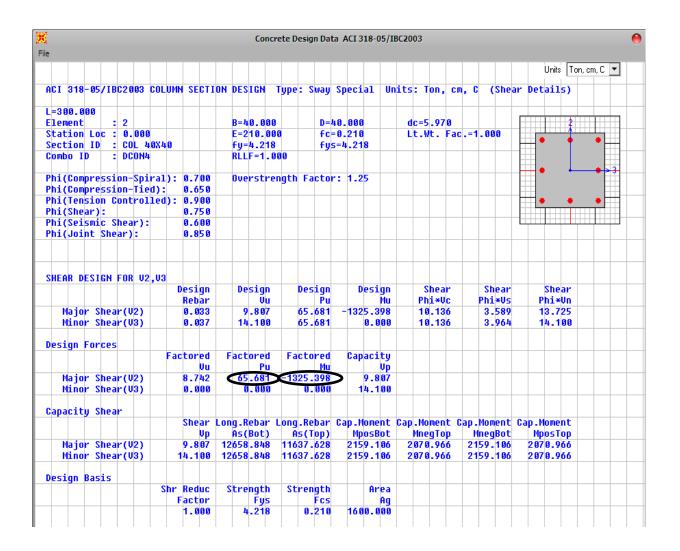


Figura. 3.20 Resultados en la columna.

Como se observa los valores obtenidos son del combo DCON4 especificado en el ACI 318-05/IBC2003.

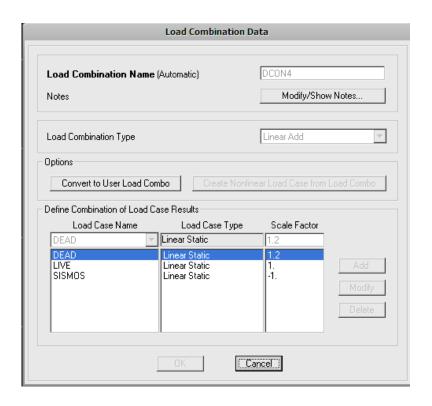


Figura. 3.21 Combinación de carga DCON4.

Se toma los valores de Pu = 65.681 t, Mu= 1325.398 t*cm.

$$e = \frac{Mu}{p_u} = \frac{1325.398}{65.681} = 20.179 \ cm$$

$$\rho = 20.25 \text{cm} 2 / (40 \text{cm} * 40 \text{cm}) = 0.0126$$

Con estos valores se aplica la propuesta.

Tabla 3.23 Cálculos de la columna con armadura en las cuatro caras.

DATOS.										
Ф=	0,7									
b=	40	cm.								
t=	40	cm.	İ							
As2CARAS=	13,5	cm2								
A's=	6,75	cm2								
As4caras=	20,25	cm2								
d'=	4	cm.								
f'c=	210	kg/cm2								
fy=	4200	kg/cm2								
e=	20,179	cm.								
e'=	36,179	cm.		Sin desplazamiento lateral						
$e_b = (0.20)$	$0+0.77 \times$	$(p_{t} \times m)t$	Armad	ura simetrica	Э	A_{c}				
ν .		, ,				$\rho^1 = \rho = \frac{A_s}{b^* d}$	0,0047			
eb=	14,794	cm.	< 20.1	cm		Ast 2 caras				
d=	36	cm.				n =	0,0094			
d-d'=	32	cm.	Falla p	or tensión		$b \times d$				
d''=	16	cm.				$m = \frac{f_y}{0.85 \times f'c}$	23,5294			
							4			
						$m^1 = m - 1$	22,5294			
е	e´	cuña	а	constante	Pn2Caras	PN 4 caras	Pu 4 Caras			
14,794	30,79	0,61	21,96	0,61	155613,26	138368,95	96858,26			
15,000	31,00	0,60	21,70	0,60	153709,64	136689,28	95682,49			
16,000	32,00	0,57	20,44	0,56	144702,85	128742,11	90119,48			
17,000	33,00	0,53	19,23	0,53	136106,62	121157,20	84810,04			
18,000	34,00	0,50	18,09	0,50	127936,54	113948,31	79763,82			
19,000	35,00	0,47	17,00	0,47	120204,16	107125,62	74987,93			
20,000	36,00	0,44	15,98	0,44	112916,28	100695,14	70486,60			
20,179	36,18	0,44	15,81	0,43	111658,87	99585,66	69709,96			

Por medio de la tabla (3.1) se observa que con una excentricidad e=20.179~cm el valor de la carga ultima es de Pu=69.7~t cuya diferencia con el valor de carga ultima obtenida en el SAP2000 es de Pu=65.6~t cuya diferencia es de 4~t..

3.2.2.2. Determinar la carga excéntrica máxima en una columna rectangular con estribos y refuerzo en las cuatro caras.

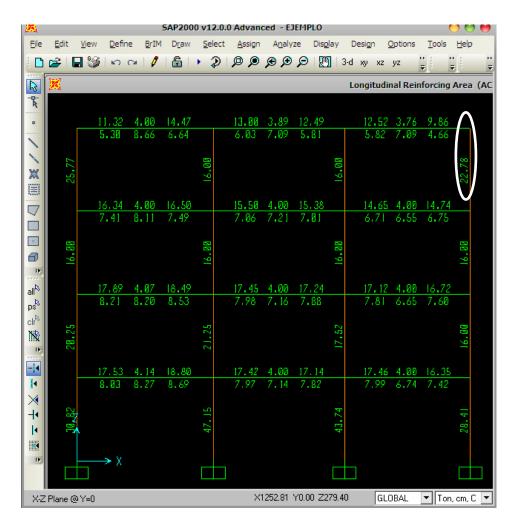


Figura. 3.22 Cantidad de acero en la columna analizada.

Como se observa la cantidad de acero es As = 21.25 cm2.

Por lo tanto la cuantía es igual $\rho = \frac{21.25}{40x40} = 0.013$.

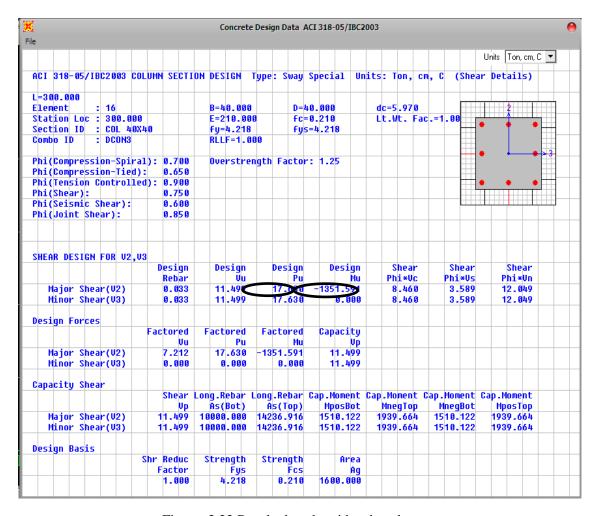


Figura. 3.23 Resultados obtenidos de columna.

Como se observa la columna tiene los siguientes resultados:

Pu = 17.630 t

Mu = 1351.591 t*cm.

e = 76.66 cm.

Tabla 3.24 Cálculos de la columna con armadura en las cuatro caras.

DATOS.							
Ф=	0,7						
b=	40	cm.					
t=	40	cm.					
l=	8	m	Sin des	splazamiento	lateral		
As2CARAS=	15,186	cm2					
A's=	7,593	cm2					
As4caras=	22,779	cm2					
d'=	4	cm.					
f'c=	210	kg/cm2					
fy=	4200	kg/cm2					
e=	76,66	cm.					
e'=	92,66	cm.					
$e_h = (0.20)$	$0+0.77 \times$	$(p_{t} \times m)t$	Armad	ura simetrica	9	$A_{\rm s}$	
		- ,				$\rho^1 = \rho = \frac{A_s}{b^* d}$	0,0053
eb=	15,643	cm.	< 76.6	cm		Ast 2 caras	
d=	36	cm.				$p_{\cdot} =$	0,0105
d-d'=	32	cm.	Falla p	or tensión		$b \times d$	
d''=	16	cm.				$m = \frac{f_y}{0.85 \times f'c}$	23,5294
							1
						$m^1 = m - 1$	22,5294
			T			1	1
e	e′	cuña	а	constante	Pn2Caras	PN 4 caras	Pu 4 Caras
76,660	92,66	0,07	2,66	0,07	17659,73	16778,01	11744,61

Como se observa en la tabla de resultados tenemos una diferencia de:

$$17.63 t - 11.74 t = 5.89 t.$$

Esta diferencia se debe a que como se observa la cuña de compresión es 2.66 cm. y la cuña mínima es de 10.2 cm. y por lo tanto la formula pierde efectividad que en este caso se expresa sobredimensionando.

3.3. Resumen del capítulo

• Excentricidad balanceada,
$$e_b = \frac{M_b}{P_b}$$

• Excentricidades balanceadas propuesta por Whitney:

Sección rectangular
$$e_b = t * (0.20 + 0.77 * p_t * m)$$
 ec.2.15

Sección circular
$$e_b = D * (0.24 + 0.39 * p_t * m)$$
 ec.2.16

Donde,
$$p_t = \frac{A_{st}}{Area}$$
 $m = \frac{f_y}{0.85 * f_c'}$

Para determinar el tipo de falla en las columnas que se analizaron, se utilizo el criterio mencionado en el capítulo II, que es cuando la capacidad a la falla de un miembro, estará controlada por tracción, cuando $P_u < P_b$, por el contrario, se presentará falla en compresión, cuando $P_u > P_b$

Fórmula de cálculo para columnas rectangulares con armadura a cuatro caras

Acero que se adiciona a la ecuación 2.18, para obtener la fórmula directa de cálculo de la armadura a cuatro caras.

Acero Adicional =
$$\frac{\frac{A's}{2}}{\frac{e}{d-d'} + 0.5}$$
 ec.3.3

Fórmula directa para armadura a cuatro caras basada en el ACI y calculada según la propuesta de Whitney:

$$P_{u} = \emptyset * 0.75 \left[\frac{\frac{3}{2} A'_{s} f_{y}}{\frac{e}{d-d'} + 0.5} + \frac{b t f'_{c}}{\frac{3 t e}{d^{2}} + 1.18} \right]$$
 ec.3.4

CAPÍTULO IV

COLUMNAS RECTANGULARES HUECAS

4.1. Falla a compresión

La resistencia de columnas de concreto armado sometidas a compresión pura está dada por la expresión:

$$Pn = A_{st}f_v + (A_g - A_{st})f'c$$
 ec. 4.1

Donde: A_{st} : Área de refuerzo longitudinal

 A_g : Área de la sección bruta de la columna

Sin embargo, esta carga está por encima de lo valores registrados experimentalmente, lo cual se debe a que las probetas utilizadas para la determinación de la resistencia máxima del concreto se elaboran en condiciones diferentes que los elementos ensayados. Se ha determinado que la resistencia de rotura del concreto en compresión en estos miembros es igual al 85% de la resistencia máxima obtenida en la prueba del cilindro. Por lo tanto, la resistencia última es:

$$Pu = A_{st}f_y + 0.85(A_g - A_{st})f'c$$
 ec. 4.2

En la siguiente figura, se muestra la curva carga versus deformación para columnas con estribos y con espirales de diferente paso. Se observa que una vez alcanzada la carga última, el comportamiento de las columnas depende del tipo de refuerzo transversal.

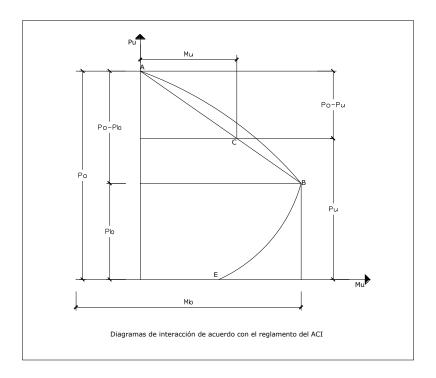


Figura 4.1. Diagrama de interacción de acuerdo al reglamento del ACI

Sin embargo, el código del ACI reconoce que no existe columna real sometida a carga con excentricidad nula. En versiones anteriores, 1963 y 1971, se definió excentricidades accidentales o excentricidades mínimas que debían ser consideradas en el diseño de cualquier columna para tomar en cuenta este efecto. A partir de 1977, el concepto de excentricidad accidental se suprimió y se reemplazó por otro criterio cuyo objetivo también era tomar en cuenta el hecho que no existen columnas con carga axial totalmente centrada. Este consistía en reducir la resistencia definida por la ecuación que forma parte de este estudio, transformándola en:

• Si el refuerzo transversal está constituido por espirales:

$$Pn = 0.85[0.85f'c(A_a - A_{st}) + f'cA_{st}]$$
 ec. 4.3

• Si el refuerzo transversal está constituido por estribos:

$$Pn = 0.80[0.85f'c(A_g - A_{st}) + f'cA_{st}]$$
 ec. 4.4

Donde: A_{st} : Área de refuerzo de la sección

 A_g : Área de la sección bruta de concreto

Los factores 0.85 y 0.80 son equivalentes a excentricidades de aproximadamente, 5% y 10% del lado para columnas con espiral y con estribos, respectivamente.

Los valores de la carga última P_u no podrán ser mayores que la carga nominal multiplicada P_n por un factor de reducción \emptyset ($\emptyset * P_n$) tanto para columnas sometidas a compresión pura como para columnas a flexo-compresión.

4.1.1. Fórmulas de cálculo para columnas rectangulares huecas

El reglamento en estudio, recomienda que cuando una sección esté controlada por compresión, se suponga que la carga máxima disminuye linealmente de P_o a P_b , a medida que el momento aumenta desde cero a M_b ; esto equivale a suponer que el diagrama de interacción de la zona de compresión es una línea recta (figura 4.1), lo cual queda del lado de la seguridad.

Para columnas con refuerzo simétrico en dos caras y en capas sencillas paralelas al eje de flexión, el reglamento recomienda calcular el valor de P_u por la siguiente expresión aproximada:

$$P_u = \emptyset \left[\frac{\frac{A'_s f_y}{e}}{\frac{e}{d - d'} + 0.5} + \frac{b t f'_c}{\frac{3 t e}{d^2} + 1.18} \right]$$
 ec. 4.5

A esta expresión que fue estudiada en el capítulo II, se restará la sección hueca (fig. 4.2)

Las dimensiones del hueco en la columna son $(u * \beta)$, que representa la pérdida de capacidad en el hormigón, es necesario entonces restar el área hueca que no aporta $(u' * \beta)$, como se muestra en la figura 4.2, restando al lado b un solo valor de Z final (z + z'), el cual ya consta del recubrimiento interior z' y exterior z, y al lado t se restará dos valores de Z que al igual que en el caso anterior ya consta de los dos recubrimientos.

Se obtiene como resultado la siguiente expresión:

$$\left[\left(0.15 + \frac{1}{\frac{\text{s t } \varepsilon}{d^2} + 1.18} \right) * t - Z \right] * (b - 2Z) * 0.85 * f'c$$
 ec. 4.6

Esta fórmula se basa en la pérdida de sección, la cual se completará al sumar el 15% al área ya que, como es de conocimiento general al hormigón se lo diseña al 85% de su capacidad real, por recomendación de los códigos de construcciones.

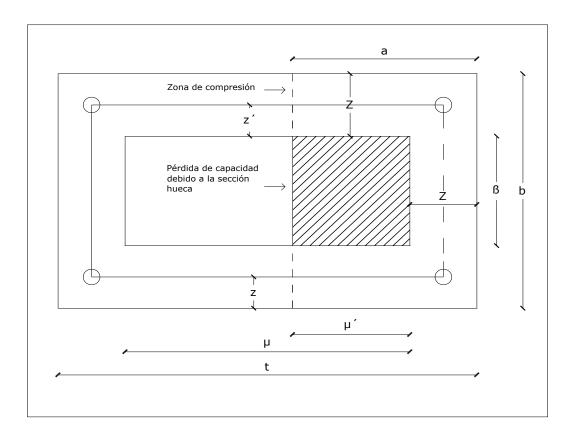


Figura 4.2 Columna rectangular de sección hueca

La sección de hormigón es la que se resta de la sección original y está relacionada directamente con la excentricidad final o requerida.

De esta forma vamos a determinar la fórmula definitiva para una sección rectangular hueca con la siguiente expresión:

$$P_{u} = \emptyset \left[\left(\frac{\frac{A'_{s}f_{y}}{e}}{\frac{e}{d-d'} + 0.5} + \frac{b \ t \ f'_{c}}{\frac{3 \ t \ e}{d^{2}} + 1.18} \right) - u' * \beta * 0.85 * f'c \right]$$
 ec. 4.7

donde:

$$u' = \left(0.15 + \frac{1}{\frac{8 t e}{d^2} + 1.18}\right) * t - Z$$

$$\beta = (b - 2Z)$$

Al aplicarse esta fórmula, se comprobará que el refuerzo en compresión fluya.

A continuación se hará una explicación, por intermedio de un ejercicio que permitirá un mejor entendimiento.

4.1.2. Ejercicios

4.1.2.1. Determinar la carga excéntrica máxima en una columna rectangular de sección hueca con estribos y refuerzo simétrico a dos caras.

En este ejemplo se requieren los siguientes datos:

Tabla 4.1 Datos de la sección rectangular

	Datos	3
b=	60	cm.
t=	60	cm.
Z=	11,00	cm
Astot=	37,7	cm2
ď=	5,50	cm.
f´c=	210	kg/cm2
fy=	4200	kg/cm2
e=	6	cm.
β1=	0	,85

Primero se obtiene la excentricidad balanceada (tabla 4.2), con la fórmula propuesta por Whitney para una sección rectangular como se muestra a continuación:

$$e_b = (0.20 + 0.77 * p_t * m)t$$
 ec. 4.8

Tabla 4.2 Excentricidad balanceada, fórmula de Whitney

$e_b =$	(0.20 +	$-0.77 \times p_t$	\times m).t
eb=	24,5328	cm.	> 6 cm

Para este caso se obtiene una excentricidad balanceada de 24.5328cm, siendo ésta la máxima, ya que luego de pasar este límite, en la columna primará la tracción, y este análisis es a compresión.

Cabe recalcar que la excentricidad balanceada es mayor a la solicitada, 6 cm.

Además se obtendrá el momento balanceado *Mb* y la carga balanceada *Pb* con las siguientes fórmulas:

$$Pb = \emptyset * \left[0.85 * \beta_1 * f'c * b * d * \frac{6300}{6300 + fy} \right]$$

$$Pb = 327726.000 \, kg$$

$$\mathbf{Mb} = \emptyset * \left[0.85 * f'c * b * a_b * \left(d - d'' - \frac{a_b}{2} \right) + A_s * fy * (d - d') \right]$$

$$Mb = 8672793.856 \, kg$$

Luego se procede a imponer un recubrimiento de 5,5 cm por lo que la altura efectiva **d** será de 54,5 cm (tabla 4.3)

Tabla 4.3 Altura efectiva de columna.

d=	54,5	cm.
d-d´=	49	cm.
d´´=	24,5	cm.

De acuerdo a la fórmula del ACI que fue estudiada en el capítulo II, se obtiene la siguiente capacidad de carga última mostrada en la tabla 4.4.

Tabla 4.4 Capacidad de carga de acuerdo al ACI

FORMULA ACI								
Acero	+	Hormigón =	TOTAL					
$\frac{A'sf_y}{\frac{e}{d-d'}+0.5}$	+	$\frac{btf \ c}{\frac{3 \ et}{d^2} + 1.18}$						
127191,148		489762,361	616953,509	kg				

Luego se hace un estudio, tomando como base la variación de la excentricidad, donde se aprecia el comportamiento tanto del hormigón como del acero, hasta alcanzar la excentricidad balanceada, que como se indicó antes es hasta la cual se analiza.

Tabla 4.5 Valores de acuerdo a la variación de excentricidad

Tabla	4.5 valores	de acuerdo a	ia variación de excentrici
e	$\frac{A'sf_y}{\frac{e}{d-d'}+0.5}$	$ \frac{btf \ 'c}{\frac{3 \ et}{d^2} + 1.18} $	
0	158340,00	640677,97	
1	152130,59	609382,09	
2	146389,81	581001,29	
3	141066,55	555146,43	
4	136116,84	531494,63	
5	131502,71	509775,83	
6	127191,15	489762,36	←Excentricidad analizada
7	123153,33	471260,96	
8	119364,00	454106,51	
9	115800,90	438157,07	
10	112444,35	423290,00	
11	109276,90	409398,72	
12	106283,01	396390,22	
13	103448,80	384182,95	
14	100761,82	372705,08	
15	98210,89	361893,15	
16	95785,93	351690,83	
17	93477,83	342047,97	
18	91278,35	332919,79	
19	89180,00	324266,14	
20	87175,96	316050,98	
21	85260,00	308241,78	
22	83426,45	300809,19	
23	81670,11	293726,60	
24	79986,19	286969,86	
24,53	79117,11	283495,54	←Excentricidad balanceada

Basados en la columna anterior se obtiene la capacidad de carga nominal P_n , donde se observa como al ir aumentando la excentricidad y disminuye la capacidad de la sección, siendo la parte del hormigón la más afectada por su propiedad misma de trabajar a compresión.

Tabla 4.6 Capacidad final de la sección rectangular sin hueco.

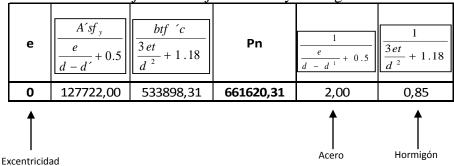
Tuora	7.0 Capacio	iau iiiiai ue ia	i seccion fee
e	$\frac{A'sf_y}{\frac{e}{d-d'} + 0.5}$	$\frac{btf \ 'c}{\frac{3 \ et}{d^2} + 1.18}$	Pn
0	158340,00	640677,97	799017,97
1	152130,59	609382,09	761512,67
2	146389,81	581001,29	727391,11
3	141066,55	555146,43	696212,97
4	136116,84	531494,63	667611,47
5	131502,71	509775,83	641278,54
6	127191,15	489762,36	616953,51
7	123153,33	471260,96	594414,30
8	119364,00	454106,51	573470,51
9	115800,90	438157,07	553957,97
10	112444,35	423290,00	535734,35
11	109276,90	409398,72	518675,62
12	106283,01	396390,22	502673,24
13	103448,80	384182,95	487631,75
14	100761,82	372705,08	473466,90
15	98210,89	361893,15	460104,04
16	95785,93	351690,83	447476,75
17	93477,83	342047,97	435525,80
18	91278,35	332919,79	424198,14
19	89180,00	324266,14	413446,14
20	87175,96	316050,98	403226,93
21	85260,00	308241,78	393501,78
22	83426,45	300809,19	384235,64
23	81670,11	293726,60	375396,70
24	79986,19	286969,86	366956,04
24,53	79117,11	283495,54	362612,64

←Excentricidad analizada

En este ejemplo, están diferenciados los valores de la fila de la excentricidad 6cm, para comparar con el valor obtenido con la fórmula del ACI que es 616953,509 kg.

En esta parte del análisis se puede resaltar, que el acero de compresión trabaja al 200%, cuando se obtiene un valor de excentricidad cero, debido a que esta fórmula representa a dicho acero como la armadura total de la columna, y se aprecia a continuación:

Tabla 4.7 Porcentajes de trabajo del acero y hormigón



Cabe señalar además, que al tener una excentricidad de cero, el hormigón trabaja al 85% que es el porcentaje máximo al cual puede hacerlo, según la capacidad máxima dada por el ACI para el hormigón de cualquier resistencia.

Hasta aquí, el estudio ha sido realizado similar al ejemplo 2.1.1.1 del capítulo II, posteriormente se calculará la sección hueca, restando de la sección normal, en este caso, se lo hará con la capacidad de carga.

Para el efecto, y nos basamos en la ecuación 4.2 propuesta:

$$\left[\left(0.15 + \frac{1}{\frac{\text{s t s}}{d^2} + 1.18} \right) * t - Z \right] * (b - 2Z) * 0.85 * f'c$$
 ec 4.9

Tabla 4.8 Capacidad perdida debido a una sección hueca

Tuota	* *	debido a una sección nuec I
e	PERDIDA CAP. SEC. HUECA $ \left[\left(0.15 + \frac{1}{\frac{3et}{d^2} + 1.18} \right)^{\!$	
0	331332,3051	
1	314484,6894	
2	299206,3638	
3	285287,8256	
4	272555,2752	
5	260863,3212	
6	250089,4043	←
7	240129,4844	Excentricidad analizada
8	230894,6700	Executividad difanzada
9	222308,5584	
10	214305,1162	
11	206826,9784	
12	199824,0708	
13	193252,4878	
14	187073,5705	
15	181253,1460	
16	175760,8950	
17	170569,8232	
18	165655,8181	
19	160997,2742	
20	156574,7755	
21	152370,8248	
22	148369,6126	
23	144556,8186	
24	140919,4397	
24,53	139049,0969	

Se impone un recubrimiento interior de 5,50cm, el cual es el mínimo de acuerdo al ACI.

Tabla 4.9 Recubrimiento interno y externo

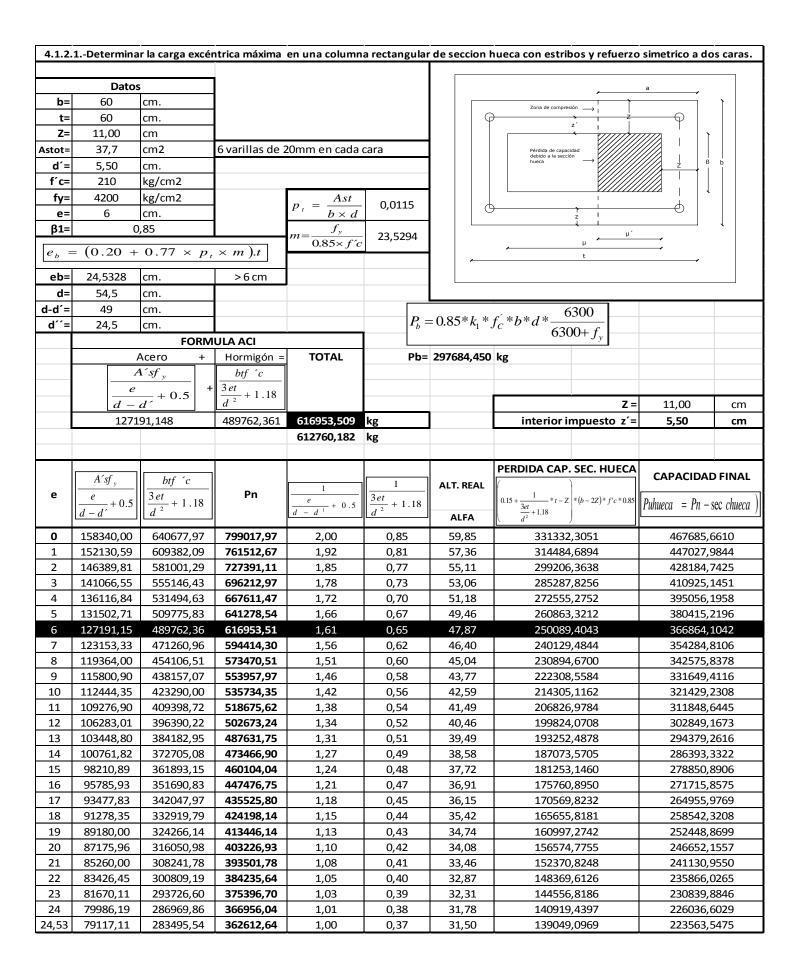
	2-	11,00	CITI
7- 11.00 cm	Z =	11,00	cm

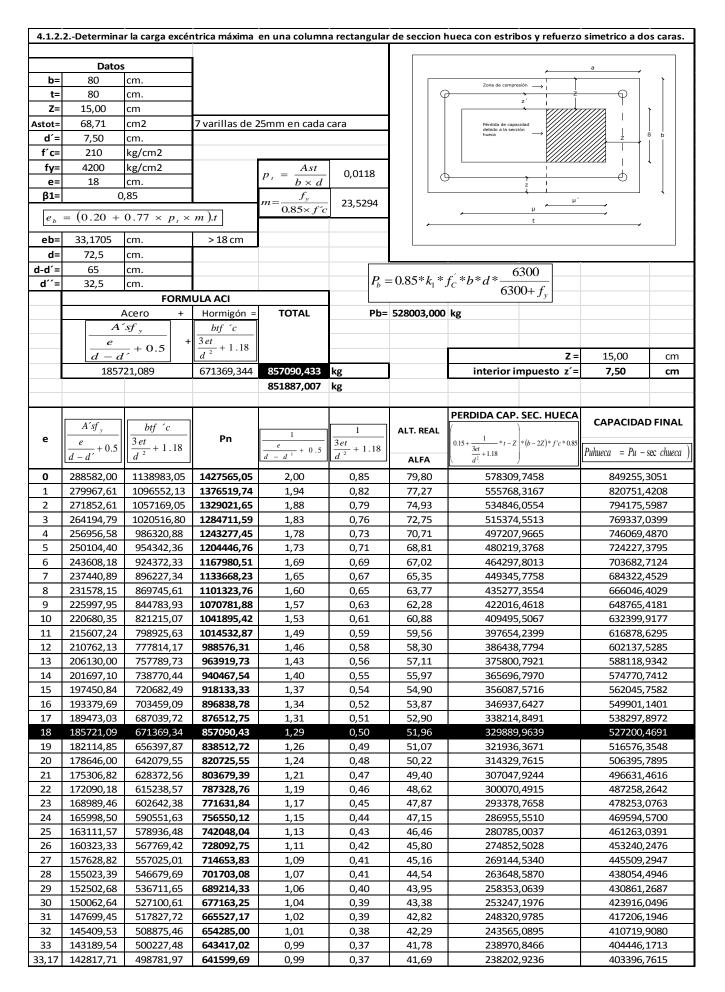
Finalmente, obtenemos la capacidad de la sección rectangular hueca, restando la pérdida por sección hueca de la capacidad original.

Tabla 4.10 Capacidad final de la sección hueca

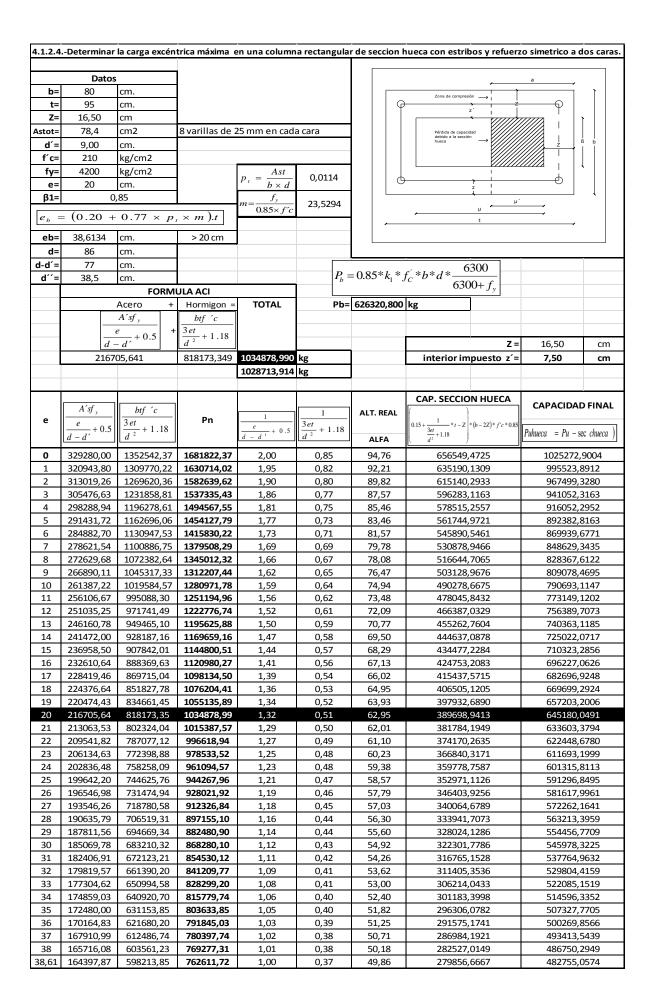
Tuoru	o capacit	PERDIDA CAP. SEC. HUECA	
		[()]	CAPACIDAD FINAL
е	Pn	$\left[0.15 + \frac{1}{\frac{3et}{d^2} + 1.18} \right]^* t - Z \right]^* (b - 2Z)^* f' c^* 0.85$	Puhueca = Pn - sec chueca)
0	799017,97	331332,3051	467685,6610
1	761512,67	314484,6894	447027,9844
2	727391,11	299206,3638	428184,7425
3	696212,97	285287,8256	410925,1451
4	667611,47	272555,2752	395056,1958
5	641278,54	260863,3212	380415,2196
6	616953,51	250089,4043	366864,1042
7	594414,30	240129,4844	354284,8106
8	573470,51	230894,6700	342575,8378
9	553957,97	222308,5584	331649,4116
10	535734,35	214305,1162	321429,2308
11	518675,62	206826,9784	311848,6445
12	502673,24	199824,0708	302849,1673
13	487631,75	193252,4878	294379,2616
14	473466,90	187073,5705	286393,3322
15	460104,04	181253,1460	278850,8906
16	447476,75	175760,8950	271715,8575
17	435525,80	170569,8232	264955,9769
18	424198,14	165655,8181	258542,3208
19	413446,14	160997,2742	252448,8699
20	403226,93	156574,7755	246652,1557
21	393501,78	152370,8248	241130,9550
22	384235,64	148369,6126	235866,0265
23	375396,70	144556,8186	230839,8846
24	366956,04	140919,4397	226036,6029
24,53	362612,64	139049,0969	223563,5475

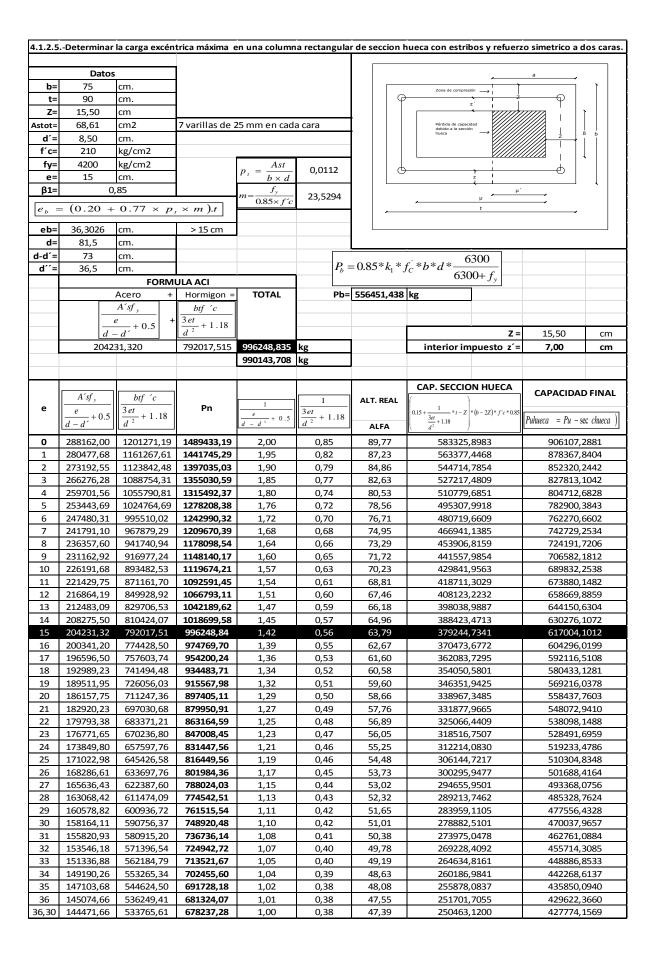
Es así que citamos el ejercicio completo para que se pueda apreciar los cálculos realizados y los resultados obtenidos, además de otros ejemplos los cuales con secciones diferentes pueden dar una idea más clara del funcionamiento de la fórmula para sección hueca.





4.1.2.3	Determinar	la carga excén	trica máxima e	n una columna	a rectang	gular	de seccion h	ueca con estrib	os y refuerz	o simetrico a o	los caras.
	Datos	3									
b=	60	cm.	_					Zona de compres	ión → i	_	1
t=	75	cm.	4				6)	z'		
Z=	12,50	cm							· /////		
Astot=	49	cm2	5 varillas de 2	25 mm en cada	cara		Pérdida de capacidad debido a la sección hueca → 1 8 b				
d′=	7,00	cm.					hueca \rightarrow \downarrow \downarrow \downarrow \downarrow \downarrow				
f'c=	210	kg/cm2		1	1						1
fy=	4200	kg/cm2		$p_{\perp} = \frac{Ast}{}$	0,012	20					
e=	10	cm.		$b \times d$							
β1=	0	,85		$p_{t} = \frac{Ast}{b \times d}$ $m = \frac{f_{y}}{0.85 \times f'c}$	23,52	94			<u> </u>		
$e_{\scriptscriptstyle b}$	= (0.20 -	$+ 0.77 \times I$	$p_t \times m$).t	0.83× j č					t		
	21 2102	Icm	\ 10 cm								
eb=	31,3192	cm.	> 10 cm								
d=	68	cm.							200		
d-d'= d''=	61	cm.				$P_{i} =$	0.85*k.*	$f_C^* * b * d * \frac{6}{630}$	300		
u –	30,5	cm.	L ULA ACI			- 6	order ref	630	$00+f_{v}$		
		Acero +		TOTAL		Dh-	371422,80	kα			
		sf _y	btf 'c	IOIAL		FD-	371422,60	Ng .			
	l —										
	$\frac{e}{d-d}$	$\frac{1}{2} + 0.5$	$\frac{3et}{d^2} + 1.18$						Z =	12,50	cm
		85,185	567025,506	722010,692	kg			interior im	puesto z´=	5,50	cm
	1545	03,103	307023,300		kg			interior in	puesto z =	3,30	CIII
				717100,033	NB						
								CAP. SECCIO	N HUFCA		
	$A'sf_{v}$	btf 'c			1		ALT. REAL	()	1111020,1	CAPACIDA	D FINAL
e	e	3 et . 1 10	Pn	1			ALTINEAL	$0.15 + \frac{1}{3et} * t - Z$	(b-2Z)*f'c*0.85		
	$\left \frac{d}{d-d'} + 0.5 \right $	$\frac{3 et}{d^2} + 1.18$		$\frac{e}{d - d^{-1}} + 0.5$	$\frac{3et}{d^2} + 1$.18	ALFA	$\frac{3et}{d^2} + 1.18$	` / -	Puhueca = Pu - s	sec chueca)
0			1006647.46		0,85			389277,	4904	617260	0693
1	205800,00 199266,67	800847,46 769131,12	1006647,46 968397,78	2,00 1,94	0,83		74,81 72,29	373551,		617369, 594846,	
2	193135,38	739831,23	932966,62	1,88	0,78		69,97	359023,		573943,	
3	187370,15	712681,77	900051,92	1,82	0,75		67,81	345562,		554489,	
4	181939,13	687454,38	869393,51	1,77	0,73		65,81	333053,		536340,	
5	176814,08	663951,91	840766,00	1,72	0,70		63,94	321400,		519365,	
6	171969,86	642003,31	813973,18	1,67	0,68		62,20	310517,		503455,	
7	167384,00	621459,41	788843,41	1,63	0,66		60,57	300330,		488512,	
8	163036,36	602189,54	765225,90	1,58	0,64		59,04	290776,		474449,	
9	158908,86	584078,75	742987,61	1,54	0,62		57,61	281796,		461191,	2699
10	154985,19	567025,51	722010,69	1,51	0,60)	56,25	273340,	7719	448669,	9196
11	151250,60	550939,82	702190,42	1,47	0,58	3	54,98	265364,	9516	436825,	4692
12	147691,76	535741,61	683433,37	1,44	0,57	7	53,77	257829,	1728	425604,	2009
13	144296,55	521359,40	665655,96	1,40	0,55	5	52,63	250697,		414957,	9596
14	141053,93	507729,20	648783,14	1,37	0,54		51,55	243939,		404843,	
15	137953,85	494793,53	632747,38	1,34	0,52		50,52	237525,		395221,	
16	134987,10	482500,62	617487,72	1,31	0,51		49,54	231430,		386057,	
17	132145,26	470803,72	602948,99	1,28	0,50		48,62	225630,		377318,	
18	129420,62	459660,52	589081,14	1,26	0,49		47,73	220105,		368975,	
19	126806,06	449032,61	575838,67	1,23	0,48		46,89	214835,		361002,	
20	124295,05	438885,05	563180,10	1,21	0,46		46,08	209804,		353375,	
21	121881,55	429186,00	551067,55	1,18	0,45		45,31	204995,		346072,	
22	119560,00	419906,36	539466,36	1,16	0,44		44,58	200394,		339072,	
23 24	117325,23	411019,52 402501,03	528344,75 517673,51	1,14	0,43 0,43		43,87 43.19	195987, 191764,		332356, 325909,	
25	115172,48 113097,30	394328,47	507425,77	1,12 1,10	0,43		43,19 42,55	191764,		325909, 319713,	
26	111095,58	386481,19	497576,76	1,10	0,42		42,55	187711,		313755,	
27	109163,48	378940,14	488103,62	1,08	0,40		41,32	180081,		308021,	
28	107297,44	371687,74	478985,17	1,06	0,39		40,75	176485,		302499,	
29	107297,44	364707,73	470201,85	1,04	0,39		40,73	178485,		297176,	
30	103494,12	357985,04	461735,46	1,03	0,38		39,66	169691,		297170,	
31	102063,41	351505,71	453569,13	0,99	0,37		39,15	166478,		287090,	
31,32	101536,41	349486,58	451022,99	0,99	0,37		38,99	165477,		285545,	
,	,			-,	5,5,		,				





4.1.3. Excentricidad balanceada (e_b) en sección hueca

4.1.3.1. Análisis de la fórmula basados en la (e_b)

La excentricidad balanceada de una columna hueca cambiará respecto a la de una sólida por su pérdida de sección.

Por tal motivo, se hace imprescindible realizar este análisis con el fin de comparar los resultados obtenidos cuando es una columna sólida.

Se realizará dicho análisis, con la ayuda de un ejercicio.

4.1.3.2. Ejercicios

4.1.3.2.1. Se toma como referencia el ejemplo 4.1.2.1.

En este ejercicio se tienen los siguientes datos

Tabla 4.11 Datos de la sección rectangular hueca, ejemplo 4.1.2.1

	2 0000 00 10	20001011 100		ideed, ejemp	10 1.11.2.1
	Datos				
b=	60	cm.		Ast	
t=	60	cm.		$p_t = \frac{1}{1 - t}$	0,0115
Astot=	37,70	cm2	$b \times d$		
d´=	5,50	cm.		f	
f´c=	210	kg/cm2		$m = \frac{3y}{0.95 \cdot \cdot \cdot C'}$	23,5294
fy=	4200	kg/cm2	$0.85 \times f'c$		
e=	6	cm.			
d=	54,5	cm.			
d-d´=	49	cm.	z´=	5,50	cm.
d´´=	24,5	cm.	Z =	11,00	cm.

Luego se obtendrá la excentricidad balanceada, con la fórmula de Whitney ec 4.9.

Tabla 4.12 Excentricidad balanceada de una columna sólida

Excentricidad balanceada			
$e_b = (0.20 + 0.77 \times p_t \times m) t$			
eb= 24,5328 cm.			

Se tiene el dato calculado en base a una columna de sección sólida, posteriormente se obtienen las áreas tanto de la sección sólida como de la hueca, para apreciar la pérdida de sección.

Tabla 4.13 Áreas de columna

Areas de sección rectangular			
Atotal =	3600	cm2	
A hueca =	1444	cm2	

El porcentaje, con el cual se hará el análisis lo obtenemos como se muestra en la tabla 4.13, posteriormente a esto, se calculará la excentricidad balanceada afectada ya por la pérdida de sección, que la denominaremos como excentricidad balanceada final (e_{b final})

Tabla 4.14 Excentricidad balanceada perdida

Pérdida de excentricidad balanceada				
% Pérdida 0,40 40,11				
Pérdida eb	cm.			

Finalmente obtenemos la (e_{b final}), la cual ha perdido en este caso, un 40% de su capacidad real de acuerdo a la pérdida de sección por efecto del área hueca, tabla 4.15.

Tabla 4.15 Excentricidad balanceada final

Excentricidad final			
eb final =	14,6924	cm.	

Se puede apreciar la excentricidad balanceada final, de acuerdo al cambio de sección por efecto del hueco, en el ejercicio completo a continuación.

4.1.3.2.1 Variación de la excentricidad balanceada en columna de sección hueca					
	Datos				
b=	60	cm.		Ast	
t=	60	cm.		$p_{\cdot} =$	0,0115
Astot=	37,70	cm2		$b \times d$	
d´=	5,50	cm.		f	
f´c=	210	kg/cm2		$m = \frac{f_y}{0.85 \times f'c}$	23,5294
fy=	4200	kg/cm2		0.85× f c	
e=	6	cm.			
d=	54,5	cm.			
d-d´=	49	cm.	z´=	5,50	cm.
d´´=	24,5	cm.	Z =	11,00	cm.
Areas	de sección rect	angular	Exce	entricidad bala	ınceada
Atotal =	3600	cm2	a = 0	$20 \pm 0.77 \times$	$(n \times m) t$
A hueca =	1444	cm2	$e_b = (0.20 + 0.77 \times p_t \times m).t$		
			eb=	24,5328	cm.
Pérdida de	excentricidad	l balanceada	Excentricidad final		
% Pérdida	0,40	40,11	eb final =	14,6924	cm.
Pérdida eb	9,84	cm.	eb iiiai –	14,0324	CIII.

4.1.4. Área pérdida por sección hueca

4.1.4.1. Análisis de la fórmula basados en porcentajes de área pérdida.

Se realiza un nuevo análisis, con respecto al porcentaje de área pérdida por efecto del hueco.

Es así que se toma como referencia el ejemplo 4.1.2.1, para determinar dicho porcentaje, el cual tiene una aproximación

4.1.4.1.1. Ejercicios

4.1.4.1.1.1. Determinar la carga excéntrica máxima en una columna rectangular de sección hueca en base al porcentaje de área pérdida.

Con el fin de normalizar este tipo de columnas y en base al análisis realizado se propone dimensionar a dichas columnas con 1,25 veces máximo la altura respecto de la base, como límite.

En este ejercicio al igual que en el 4.1.2.1, se tienen los siguientes datos, ya incluido la restricción del 1,25

Tabla 4.16 Datos de la sección rectangular hueca en base a porcentajes de área perdida

1 WO 1 W 11 O 2 W 10 O W 1 W 5 C C T O I					
	Datos				
b = 60 cm.					
t=	60	cm.			
Z=	11,00	cm.			
Astot=	37,7	cm2			
ď=	5,50	cm.			
f´c=	210	kg/cm2			
fy=	4200	kg/cm2			
e=	= 6 cm.				
β1=	0,85				

Se obtiene la excentricidad balanceada, con la fórmula propuesta por Whitney.

Tabla 4.17 Excentricidad balanceada, fórmula de Whitney.

$e_{\scriptscriptstyle b}$	= (0.20	+ 0.77 × p	$p_t \times m$).t
eb=	24,5328	cm.	> 6 cm

Luego se impone un recubrimiento exterior de 5,5 cm, que será el valor obtenido como se explica en la tabla 4.18, teniendo una altura efectiva d de 54,5 cm (tabla 4.19)

Tabla 4.18 Altura efectiva de columna.

d=	54,5	cm.
d-d´=	49	cm.
d´´=	24,5	cm.

Para determinar dicho recubrimiento exterior e interior, se ha obtenido mediante varios cálculos un factor de δ = 0.094, por el cual se multiplicará las dimensiones de la sección.

Se recalca, en determinar que la altura de la sección t multiplicada por el factor δ nos da el recubrimiento exterior, y la base b multiplicada por dicho factor δ el recubrimiento interior, tomando como valor final un número real aproximado sea mayor o menor, como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 4.19 Recubrimiento obtenido con factor δ

SECCION (cm)		FACTOR δ	RECUBRIMIENTO RECUBRIMIENTO F		NTO FINAL	
b=	60	0,094	5,64	5,50	cm.	interior
t=	60	0,094	5,64	5,50	cm.	exterior

Al obtener ya el recubrimiento exterior e interior, tenemos como resultado un recubrimiento final de 11 cm.

Tabla 4.20 Recubrimiento final obtenido

Z =	11,00	cm.			
interior obtenido z´=	5,50	cm.			
Tuota 1:20 Recubinmento imai obtemao					

Al tener definidos los recubrimientos, se procede a calcular la pérdida de área debido a la sección hueca, y se obtiene un porcentaje de área perdida que oscila en un 40% generalmente, con margen de error de más menos 5%, y al cual se le multiplica por un factor de corrección de 1,25, que nos dará el valor final de porcentaje de área perdida, como muestran los ejemplos que se han realizado y presentan a continuación.

Para este efecto, se tiene la fórmula final del cálculo, donde el porcentaje real es la unidad menos el calculado.

$$Pn = \frac{A'_{s}f_{y}}{\frac{s}{d-d'} + 0.5} + (\%) * \frac{b \ t \ f'_{c}}{\frac{s \ s \ t}{d^{2}} + 1.18}$$
ec. 4.10

donde:

$$\% = (b - 2Z) * (t - 2Z) * 1.25$$

Así entonces, se tiene la siguiente tabla con los porcentajes de área.

Tabla 4.21 Porcentajes de área final

Area Total	Area hueca	% A perdida	% A perdida corregida
b*t	(b-2Z)*(t-2Z)	40 11	FO 14
3600	1444	40,11	50,14

Tenemos los cálculos del ejercicio 4.1.2.1, y se los muestra en la siguiente tabla, donde obtenemos la capacidad de carga nominal, y la pérdida de capacidad por efecto de la sección hueca.

Tabla 4.22 Capacidad final de la columna rectangular con sección hueca.

Tuoru	1.22 Cap	derada IIIId	1 40 14 0014	illia rectangular con	l l l l l l l l l l l l l l l l l l l
	$A'sf_y$	h.C.		PERDIDA CAP. SEC HUECA	CAP SEC HUECA FINAL
e		$\frac{btf\ c}{3\ et}$	Pn		
6	$\frac{e}{d-d'} + 0.5$	$\frac{3et}{d^2} + 1.18$	- "	$\left \begin{array}{c} 0.15 + \frac{1}{\frac{3et}{d^2} + 1.18} *t - Z \\ \end{array} \right *(b - 2Z) * f'c * 0.85$	$\boxed{Puhueca = Pn - \sec chueca}$
0	158340,00	640677,97	799017,97	331332,3051	467685,6610
1	152130,59	609382,09	761512,67	314484,6894	447027,9844
2	146389,81	581001,29	727391,11	299206,3638	428184,7425
3	141066,55	555146,43	696212,97	285287,8256	410925,1451
4	136116,84	531494,63	667611,47	272555,2752	395056,1958
5	131502,71	509775,83	641278,54	260863,3212	380415,2196
6	127191,15	489762,36	616953,51	250089,4043	366864,1042
7	123153,33	471260,96	594414,30	240129,4844	354284,8106
8	119364,00	454106,51	573470,51	230894,6700	342575,8378
9	115800,90	438157,07	553957,97	222308,5584	331649,4116
10	112444,35	423290,00	535734,35	214305,1162	321429,2308
11	109276,90	409398,72	518675,62	206826,9784	311848,6445
12	106283,01	396390,22	502673,24	199824,0708	302849,1673
13	103448,80	384182,95	487631,75	193252,4878	294379,2616
14	100761,82	372705,08	473466,90	187073,5705	286393,3322
15	98210,89	361893,15	460104,04	181253,1460	278850,8906
16	95785,93	351690,83	447476,75	175760,8950	271715,8575
17	93477,83	342047,97	435525,80	170569,8232	264955,9769
18	91278,35	332919,79	424198,14	165655,8181	258542,3208
19	89180,00	324266,14	413446,14	160997,2742	252448,8699
20	87175,96	316050,98	403226,93	156574,7755	246652,1557
21	85260,00	308241,78	393501,78	152370,8248	241130,9550
22	83426,45	300809,19	384235,64	148369,6126	235866,0265
23	81670,11	293726,60	375396,70	144556,8186	230839,8846
24	79986,19	286969,86	366956,04	140919,4397	226036,6029
24,53	79117,11	283495,54	362612,64	139049,0969	223563,5475

Posteriormente se calcula el porcentaje de pérdida de hormigón de acuerdo a la variación de excentricidad tabla 4.23, hasta alcanzar la excentricidad balanceada, ya que al pasar este límite resulta inservible seguir con el análisis, debido a que toma un valor parecido en cada aumento de excentricidad.

Tabla 4.23 Variación de porcentaje de pérdida de hormigón de acuerdo a la excentricidad.

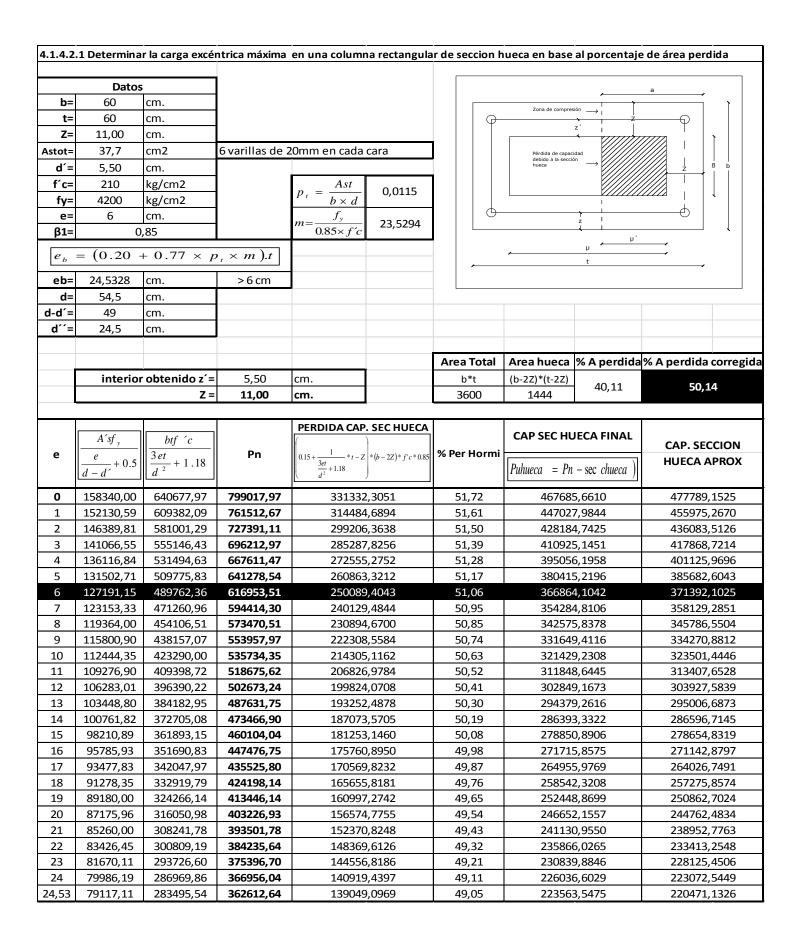
1 abia '	+.23 Vallaci
е	% Per Hormi
0	51,72
1	51,61
2	51,50
3	51,39
4	51,28
5	51,17
6	51,06
7	50,95
8	50,85
9	50,74
10	50,63
11	50,52
12	50,41
13	50,30
14	50,19
15	50,08
16	49,98
17	49,87
18	49,76
19	49,65
20	49,54
21	49,43
22	49,32
23	49,21
24	49,11
24,53	49,05

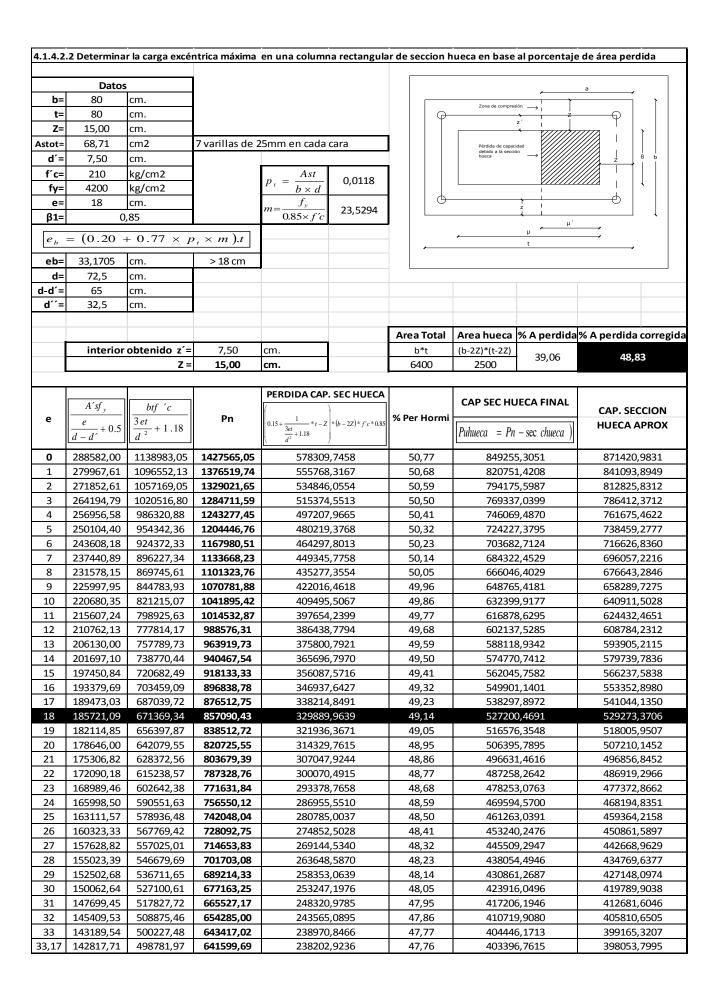
Finalmente, se hará la comparación entre la capacidad de la sección hueca final, frente a la obtenida con el porcentaje de área pérdida y su variación de acuerdo a la tabla 4.23.

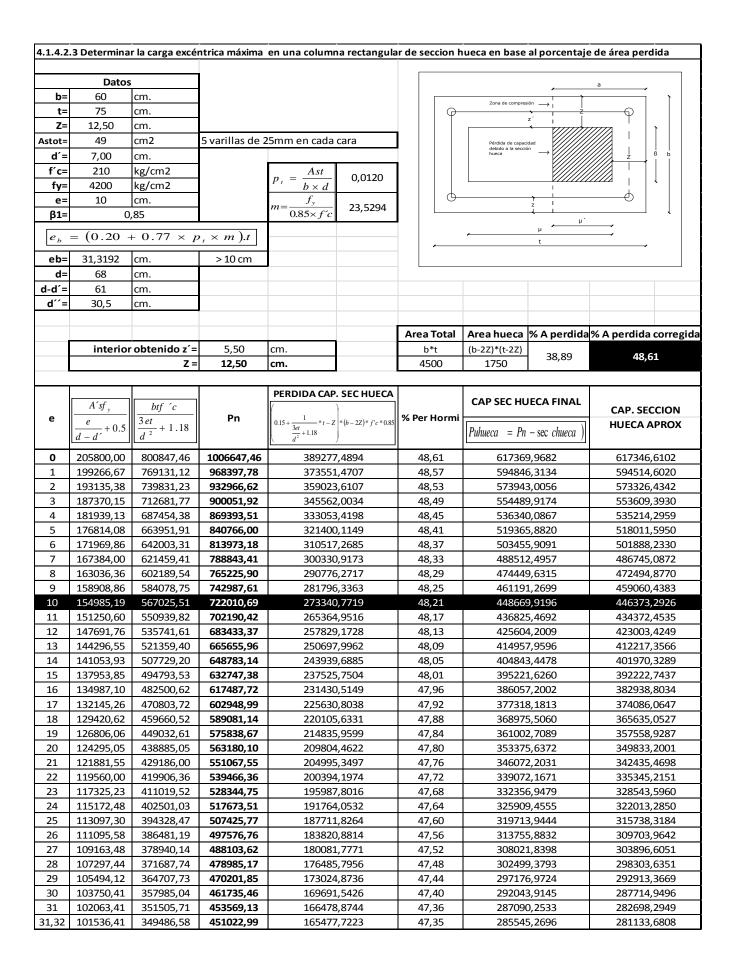
Tabla 4.24 Cuadro comparativo de capacidades finales de sección.

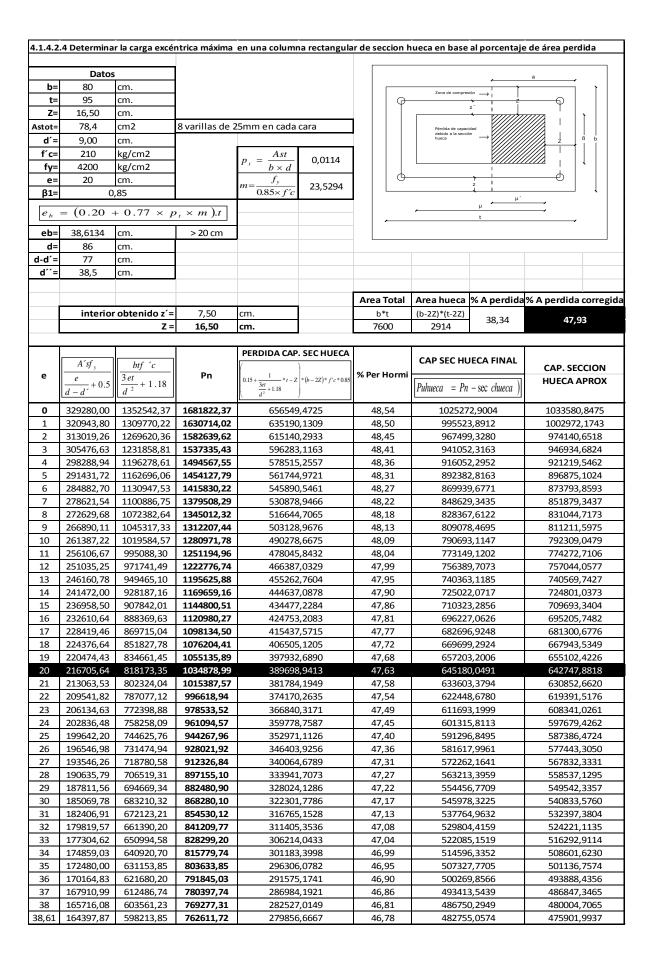
1 4014	T.2+ Cuaure	Comparativo de Capaci	dades illiaies de sec
e	% Per Hormi	CAP SEC HUECA FINAL	CAP. SECCION
	701 C1 11011111	$\boxed{Puhueca = Pn - \sec chueca}$	HUECA APROX
0	51,72	467685,6610	477789,1525
1	51,61	447027,9844	455975,2670
2	51,50	428184,7425	436083,5126
3	51,39	410925,1451	417868,7214
4	51,28	395056,1958	401125,9696
5	51,17	380415,2196	385682,6043
6	51,06	366864,1042	371392,1025
7	50,95	354284,8106	358129,2851
8	50,85	342575,8378	345786,5504
9	50,74	331649,4116	334270,8812
10	50,63	321429,2308	323501,4446
11	50,52	311848,6445	313407,6528
12	50,41	302849,1673	303927,5839
13	50,30	294379,2616	295006,6873
14	50,19	286393,3322	286596,7145
15	50,08	278850,8906	278654,8319
16	49,98	271715,8575	271142,8797
17	49,87	264955,9769	264026,7491
18	49,76	258542,3208	257275,8574
19	49,65	252448,8699	250862,7024
20	49,54	246652,1557	244762,4834
21	49,43	241130,9550	238952,7763
22	49,32	235866,0265	233413,2548
23	49,21	230839,8846	228125,4506
24	49,11	226036,6029	223072,5449
24,53	49,05	223563,5475	220471,1326

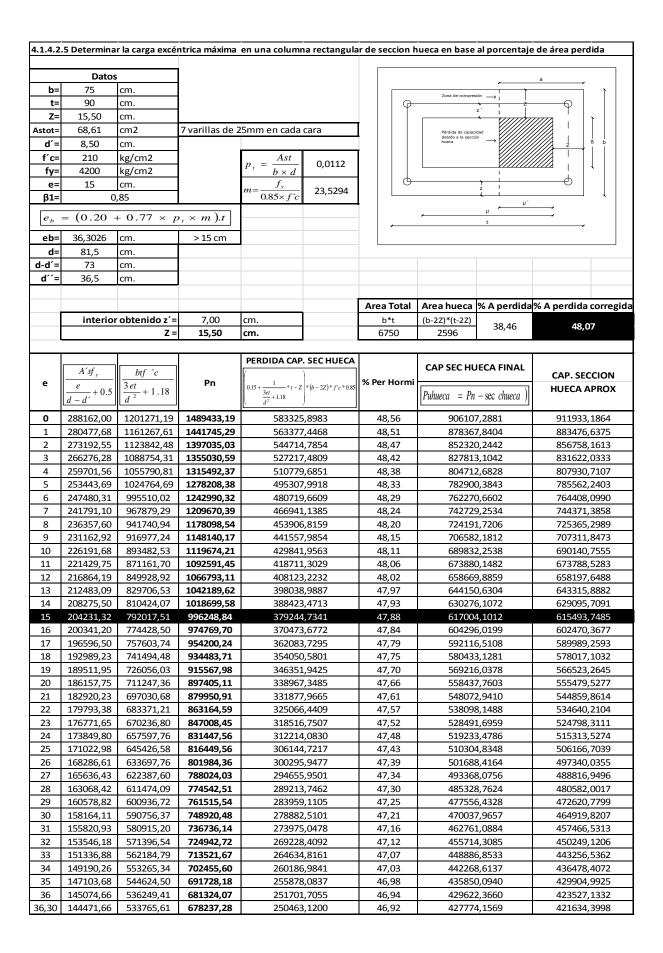
A continuación se presenta, el ejemplo completo y otros, para apreciar de mejor manera los cálculos realizados y los resultados finales obtenidos.











4.2. Falla a tracción.

Con refuerzo paralelo al eje de flexión en una o dos caras.

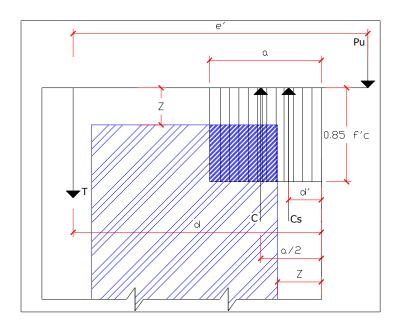


Figura. 4.3. Columna hueca con falla a tracción

4.2.1. Fórmulas para columnas rectangulares huecas

 $\rho' = \frac{A's}{b*d}$

El acero de compresión está fluyendo, de igual forma el acero en tracción, puesto que la columna falla en tracción.

$$\rho = \frac{As}{b*d}$$

$$m = \frac{f_y}{0.85 \, f'_a}$$
 $c = 0.85 \, f'c*a*b$

$$m'=m-1$$

Para obtener la fórmula para columnas huecas, se basa en la deducción obtenida en el capítulo II, ecuación (2.21).

$$Pu = \emptyset \left\{ 0.85 f'_{c} * b * d \left[-\rho + 1 - \frac{e'}{d} + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d}\right)^{2} + 2\rho \left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{e'}{d}\right]} \right] \right\}$$

Donde la cuña de compresión está definida por la ecuación.

$$a = d \left\{ \left(1 - \frac{e'}{d}\right) + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d}\right)^2 + 2\rho \left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{e'}{d}\right]} \right\}$$

Debido a que la columna es hueca, se disminuye a la cuña de compresión el valor de **Z** que viene representado por el recubrimiento interno y externo en el refuerzo de la columna fig. 4.4.

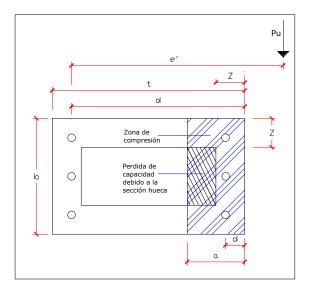


Figura. 4.4 Columna hueca con falla a tracción.

Donde la pérdida de capacidad de la sección hueca viene dado por la siguiente expresión.

$$P_{husca} = 0.85 f'_{c} * (b - 2Z)(a - Z)$$
 ec. 4.11

Donde:

a: cuña de compresión que actúa en la columna.

b: base de la columna.

Z: recubrimiento interior y exterior de la columna.

Por lo tanto la fórmula para calcular la carga última viene dado por:

$$Pu = \emptyset \left\{ 0.85 f'_c * b * d \left[-\rho + 1 - \frac{e'}{d} + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d}\right)^2 + 2\rho \left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{e'}{d}\right]} \right] - 0.85 f'_c * (b - 2Z)(a - Z) \right\}$$

$$Pu = \emptyset \left\{ 0.85 f'_c \left[b * d \left\{ -\rho + 1 - \frac{e'}{d} + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d}\right)^2 + 2\rho \left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{e'}{d}\right]} \right\} - (b - 2Z)(\alpha - Z) \right] \right\} \text{ec. } 4.12$$

De esta manera se obtendrá la fórmula propuesta para obtener la carga última de una columna rectangular de sección hueca.

4.2.1.1. Análisis

Para comprender de mejor manera dicha fórmula se analiza por medio del siguiente ejercicio.

4.2.1.1.1. Calcular la capacidad de carga de una columna rectangular hueca con los siguientes datos

DATOS. Ф= 0,70 40,00 cm. b= 50,00 cm. Astotal= 42,42 cm. 3 Varillas de 30mm cada cara. ď= 6,50 cm. f'c= 210,00 kg/cm2 0,0106 4200,00 kg/cm2 fy= 40,00 cm. Ast 58,50 cm. 0,0244 $b \times d$ Armadura simetrica $e_b = (0.20 + 0.77 \times p_t \times m)t$ 32,08 cm. < 40 cm 23,5294 eb= $0.85 \times f'c$ 43,50 cm. d= 37,00 cm. d-d'= Falla por tracción $m^1 = m - 1$ 22,5294 d''= 18,50 cm. Z= 10,5

Tabla 4.25 Datos generales de la columna.

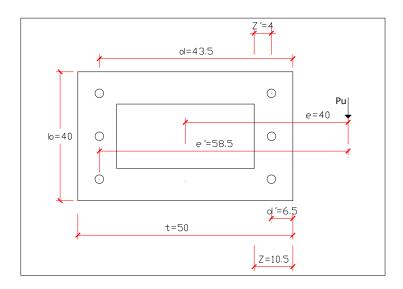


Figura. 4.5 Columna de sección hueca.

Debido a que la excentricidad balanceada no será la misma por la sección hueca, se realiza la siguiente reducción de excentricidad.

Área total= $40*50= 2000 \text{cm}^2$.

cm.

Área del hueco = $(40 - 2*10.5) * (50 - 2*10.5) = 551 \text{cm}^2$.

2000 cm² 100%

 551 cm^2 X

$$X = \frac{551*100}{2000} = 27.6\%$$

El 27.6% es el área que se pierde, por lo tanto se toma este valor como porcentaje de excentricidad balanceada que perdida, debido a la sección hueca.

Excentricidad perdida = 27.6% * eb = 27.6% * 32.084 = 8.835 cm.

Nueva excentricidad = **32.085 cm - 8.835 cm = 23.15 cm**, a partir de este valor de excentricidad se aplica la ecuación cuando la columna falla por tracción.

Tabla 4.26 Cálculo de la nueva excentricidad balanceada.

		%	eb.cm	Nueva eb.cm.
Area total=	2000 cm2.	100	32.08479	22.25
Area del hueco=	551 cm2.	27.6	8.839359	23.25

Se utiliza la fórmula antes sugerida basada en la fórmula del ACI.

$$Pu = \emptyset \left\{ 0.85 f'_c \left[b*d \left\{ -\rho + 1 - \frac{e'}{d} + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d}\right)^2 + 2\rho \left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{e'}{d}\right]} \right\} - (b - 2Z)(a - Z) \right] \right\}$$

Tabla 4.27 Capacidad de una columna rectangular hueca.

	Ī					1	
				Pérdida de	Capacidad de la		
e	e′	а	Pn	capacidad	columna hueca] [Excentricidad
23,245	41,75	32,27	226642,70	73842,87	152799,82	←	
24,000	42,50	31,50	221105,47	71212,69	149892,78] <u>[</u>	balanceada
25,000	43,50	30,50	213972,55	67824,56	146148,00		
26,000	44,50	29,53	207073,61	64547,56	142526,05		
27,000	45,50	28,60	200407,87	61381,33	139026,54		
28,000	46,50	27,70	193973,82	58325,16	135648,66		
29,000	47,50	26,83	187769,23	55377,98	132391,26	1	
24,000	42,50	31,50	221105,47	71212,69	149892,78	1	
30,000	48,50	25,99	181791,19	52538,41	129252,78	1	
31,000	49,50	25,19	176036,16	49804,77	126231,39		
32,000	50,50	24,41	170499,99	47175,09	123324,90		
33,000	51,50	23,66	165178,04	44647,16	120530,88		
34,000	52,50	22,95	160065,18	42218,55	117846,63		
35,000	53,50	22,26	155155,89	39886,64	115269,25		
36,000	54,50	21,60	150444,32	37648,64	112795,67		
37,000	55,50	20,97	145924,35	35501,66	110422,69		
38,000	56,50	20,36	141589,66	33442,68	108146,98		
39,000	57,50	19,78	137433,77	31468,64	105965,14	Г	
40,000	58,50	19,22	133450,15	29576,42	103873,74	┥	Excentricidad en estudio
41,000	59,50	18,69	129632,21	27762,89	101869,32]	
42,000	60,50	18,17	125973,36	26024,94	99948,42	┥	Máximo valor de excentricidad

e: excentricidad medida a partir del centro de gravedad de la columna.

e´:excentricidad medida a partir de la varilla de tracción en la columna.

a: cuna de compresión.

Pn: carga nominal que resiste una columna rectangular normal.

Pérdida de capacidad: Dado por la expresión: $P_c = 0.85 f'_c * [(b-2Z)*(a-Z)]$.

Se realiza la comprobación de la fórmula, cuando la excentricidad es de 40 cm, por medio de la siguiente expresión:

$$Pn = C + Cs - T - Pc$$

$$Pn = 0.85f'_{c} * a * b + A'_{s} * (f_{y} - 0.85f'_{c}) - A_{s} * f_{y} - 0.85f'_{c} * (a - z) * (b - 2Z)$$

$$Pn = 0.85*210*17.37*40+21.21*(4200-0.85*210)-21.21*4200-0.85*210*(17.37-10.5)*(40-2*10.5)$$

$$Pn = 124021.8 + 85396.015 - 89082.00 - 23231.775$$

$$Pn = 97104.04 \ kg = 97.104 \ t$$

Por medio de la deducción, se obtiene el valor de 97.4 t, teniendo una diferencia del 0.3%, equivalente a 97.4 - 97.1 = 0.3 t, lo que significa que la fórmula esta en lo correcto ya que el valor que difiere es mínimo.

$$c = \frac{6300 * d'}{6300 - fy} = \frac{6300 * 6.5}{6300 - 4200} = 19.5 cm.$$

$$a = \beta 1 * c$$

$$\beta 1 = 0.85$$

a_{min} = 16.575 cm, cuña mínima de compresión para que el acero fluya.

Se concluye:

• Se comprueba a_{min} con el valor real presentado en la tabla (4.27), por lo tanto se concluye que la excentricidad no debe ser mayor de 41cm esto se debe a que la cuña de compresión es de 16.86 cm. al tener un valor mayor de excentricidad no se cumplirá con esta condición para que el acero de compresión fluya.

- Cuando no se cumple la condición anterior la solución es incrementar las dimensiones de la columna.
- Por medio de esta ecuación se obtiene la resistencia de una columna sometida a flexo-compresión uniaxial cuando falla a tracción.
- De igual manera que en los casos anteriores se puede decir que mientras la excentricidad es mayor que la balanceada la capacidad de la columna disminuye.

4.2.2. Propuesta de fórmula directa

Para obtener de una forma directa la fórmula y poder aplicar el mismo principio en las columnas circulares cuando fallen a tracción se propone la siguiente expresión:

$$Pu = \emptyset \left[0.85 f'_c b * d * \% \left\{ -\rho + 1 - \frac{e'}{d} + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d}\right)^2 + 2\rho \left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{e'}{d}\right]} \right\} \right] \quad \text{ec. 4.13}$$

Donde:

$$\% = \left[1 - \left(\frac{1.5*(b-2z)*(t-2z)}{(b*t)} - 0.45*\frac{e}{t}\right)\right]$$
ec. 4.14

Con las siguientes condiciones.

- La sección mínima de la columna debe ser de 60x60cm.
- La altura (t) de la columna no puede ser mayor a 1.25 veces la base (b).
- El recubrimiento exterior (r) será igual a 0.094 de la altura (t) o a su vez su valor aproximado.

- El recubrimiento interior (z´) será igual a 0.094 por la base (b)o a su vez su valor aproximado.
- La cuantía de acero no será mayor al 2% del área total de la columna.
- La columna será armada a dos caras paralelas.

4.2.2.1. Análisis de la fórmula directa

4.2.2.1.1. Calcular la capacidad de una columna rectangular hueca con estribos.

Tabla 4.28. Datos generales de la columna.

Tabla 4	.20. Dai	os gen	craics de	ia column	a.		
DATOS.							
Ф=	0,70						
b=	80,00	cm.					
t=	90,00	cm.					
Astotal=	84,82	cm.	6 Varillas d	le 30mm cada	cara.		
d′=	7,50	cm.					
f'c=	210,00	kg/cm2			1 A _s	0.0050	
fy=	4200,00	kg/cm2			$\rho^1 = \rho = \frac{A_s}{b * t}$	0,0059	
e=	40,00	cm.			A at		
e'=	77,50	cm.			$p_t = \frac{Ast}{1 - t}$	0,0129	
a = (0.2)	$20 + 0.77 \times$	$n \times m$	Armadu	ra simetrica	$b \times d$		
$c_b - (0.2)$.0 1 0.77 A	$P_t \wedge m_t$			f		
eb=	38,96	cm.	< 4	40 cm	$m = \frac{f_y}{0.85 \times f'c}$	23,5294	
d=	82,50	cm.			0.83× J C		
d-d'=	75,00	cm.	Falla po	or tracción	$m^1 = m - 1$	22,5294	
d´´=	37,50	cm.			m - m - 1	22,3294	
					Z=	16	cm.
					z'=	8,5	cm.
			%	eb	Nueva e	eb	
AreaT=	7200	cm2.	100,00	38,956	23,89	cm	
Area h=	2784	cm2.	38,67	15,063	23,89	cm	

A continuación se verifica los datos con la fórmula obtenida y la propuesta aproximada.

Con la fórmula obtenida, se calcula la cuña de compresión

$$a = d \left\{ \left(1 - \frac{e'}{d} \right) + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d} \right)^2 + 2\rho \left[m' \left(1 - \frac{d'}{d} \right) + \frac{e'}{d} \right]} \right\}$$

$$a = 82.5 \left\{ \left(1 - \frac{77.5}{82.5} \right) + \sqrt{\left(1 - \frac{77.5}{82.5} \right)^2 + 2 * 0.0064 \left[22.529 * \left(1 - \frac{7.5}{82.5} \right) + \frac{77.5}{82.5} \right]} \right\}$$

a = 48.57 cm.

$$Pn = 0.85f'_c \left[b*d \left\{ -\rho + 1 - \frac{e'}{d} + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d}\right)^2 + 2\rho \left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{e'}{d}\right]} \right\} - (b - 2Z)(a - Z) \right]$$

$$Pn = 0.85*210 \left[0.80*82.5 \left\{ -0.0064 + 1 - \frac{77.5}{82.5} + \sqrt{\left(1 - \frac{77.5}{82.5}\right)^2 + 2*0.0064 \left[22.529*\left(1 - \frac{7.5}{82.5}\right) + \frac{77.5}{82.5}\right]} \right\} - (80 - 2*16)(46.74 - 16) \right] + \frac{10.0064}{10.0064} \left[-0.0064 + 1 - \frac{10.0064}{10.0064} + \frac{10.006}{10.0064} + \frac{10.0064}{10.0064} + \frac{10.006}{10.0064} + \frac{10.0064}{10.0064} + \frac{1$$

 $Pn = 406971.62 \ kg$

Se aplica la fórmula aproximada propuesta y se compara

$$Pn = 0.85 f'_c b*d*\% \left\{ -\rho + 1 - \frac{e'}{d} + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d}\right)^2 + 2\rho \left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{e'}{d}\right]} \right\}$$

Donde:

$$\% = \left[1 - \left(\frac{1.5*(b-2z)*(t-2z)}{(b*t)} - 0.45 * \frac{e}{t}\right)\right]$$

$$\% = \left[1 - \left(\frac{1.5*(80-2*16)*(90-2*16)}{(80*90)} - 0.45*\frac{40}{90}\right)\right]$$

$$\% = 1 - (0.58 - 0.2)$$

$$% = 1 - (0.38)$$

$$% = 0.62$$

$$Pn = 0.85*210*80*82.5*0.62 \left\{ -0.0064 + 1 - \frac{77.5}{92.5} + \sqrt{\left(1 - \frac{77.5}{92.5}\right)^2 + 2*0.0064 \left[22.529 \left(1 - \frac{7.5}{92.5}\right) + \frac{77.5}{92.5}\right]} \right\}$$

 $Pn = 425359.89 \ kg$.

Donde la diferencia es de 406971.62 - 425359.89 = 18388.26 kg, cuya diferencia es grande ya que la excentricidad es de gran dimensión.

En el mismo ejercicio se analiza pero con excentricidad distinta.

Se calcula la cuña de compresión

$$e = 25$$
 cm.

$$e' = 62.5$$
 cm.

$$a = d \left\{ \left(1 - \frac{e'}{d}\right) + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d}\right)^2 + 2\rho \left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{e'}{d}\right]} \right\}$$

$$a = 82.5 \left\{ \left(1 - \frac{62.5}{82.5} \right) + \sqrt{\left(1 - \frac{62.5}{82.5} \right)^2 + 2 * 0.0064 \left[22.529 * \left(1 - \frac{7.5}{82.5} \right) + \frac{72.5}{82.5} \right]} \right\}$$

a = 67.52 cm.

$$Pn = 0.85f'_{c}\left[b*d\left\{-\rho + 1 - \frac{e'}{d} + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d}\right)^{2} + 2\rho\left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{e'}{d}\right]}\right\} - (b - 2Z)(a - Z)\right]$$

$$Pn = 0.85*210 \left[0.80*82.5 \left\{ -0.0064 + 1 - \frac{72.5}{82.5} + \sqrt{\left(1 - \frac{72.5}{82.5}\right)^2 + 2*0.0064 \left[22.529*\left(1 - \frac{7.5}{82.5}\right) + \frac{72.5}{82.5}\right]} \right\} - (80 - 2*16)(67.52 - 16) \right]$$

$$Pn = 515169.57 \ kg$$
.

Se aplica la fórmula aproximada propuesta y se compara

$$Pn = 0.85f'_{c}b*d*\% \left\{ -\rho + 1 - \frac{e'}{d} + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d}\right)^{2} + 2\rho\left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{e'}{d}\right]} \right\}$$

Donde

$$\% = \left[1 - \left(\frac{1.5*(b-2z)*(t-2z)}{(b*t)} - 0.45*\frac{e}{t}\right)\right]$$

$$\% = \left[1 - \left(\frac{1.5*(80-2*16)*(90-2*16)}{(80*90)} - 0.45*\frac{25}{90}\right)\right]$$

$$\% = 1 - (0.58 - 0.125)$$

$$% = 0.545$$

$$Pn = 0.85 * 210 * 80 * 82.5 * 0.545 \left\{ -0.0064 + 1 - \frac{72.5}{82.5} + \sqrt{\left(1 - \frac{72.5}{82.5}\right)^2 + 2 * 0.0064 \left[22.529 \left(1 - \frac{7.5}{82.5}\right) + \frac{72.5}{82.5}\right]} \right\}$$

Pn = 521324.67 Kg.

Donde la diferencia es de 521324.67 – 515169.57 = 6155.20 kg.

Tabla 4.29 Verificación de la fórmula propuesta y aproximada en una columna rectangular hueca.

		Capacidad de la	% Pérdida	% Pérdida	Capacidad de la
е	e′	columna hueca	Por Fórmula	Aprox.	col. Hueca aprox
23,893	61,39	524146,65	46,46	46,054	528135,92
24,000	61,50	523271,66	46,43	46,000	527479,80
25,000	62,50	515169,57	46,14	45,500	521324,76
26,000	63,50	507167,50	45,85	45,000	515104,72
27,000	64,50	499268,04	45,54	44,500	508826,98
28,000	65,50	491473,71	45,23	44,000	502498,95
29,000	66,50	483787,03	44,91	43,500	496128,11
30,000	67,50	476210,44	44,57	43,000	489721,98
31,000	68,50	468746,30	44,23	42,500	483288,09
32,000	69,50	461396,92	43,88	42,000	476834,00
33,000	70,50	454164,50	43,52	41,500	470367,22
34,000	71,50	447051,13	43,14	41,000	463895,22
35,000	72,50	440058,78	42,76	40,500	457425,42
36,000	73,50	433189,30	42,37	40,000	450965,11
37,000	74,50	426444,39	41,96	39,500	444521,48
38,000	75,50	419825,58	41,54	39,000	438101,53
39,000	76,50	413334,26	41,12	38,500	431712,12
40,000	77,50	406971,62	40,68	38,000	425359,89

Como se observa el porcentaje que se pierde tiene una pequeña diferencia por lo que se toma la decisión de adoptar esta propuesta.

4.3. Resumen del capítulo

Fórmulas de cálculo para columnas rectangulares huecas

• Falla a compresión

Para columnas con refuerzo simétrico en dos caras y en capas sencillas paralelas al eje de flexión, el reglamento recomienda calcular el valor de P_u por la siguiente expresión aproximada:

$$P_u = \emptyset \left[\frac{A'_s f_y}{\frac{e}{d-d'} + 0.5} + \frac{b t f'_c}{\frac{3 t e}{d^2} + 1.18} \right]$$
 ec.4.5

Se tiene un área hueca la cual viene dada por la siguiente expresión, y la cual se restará al área sólida

$$\left[\left(0.15 + \frac{1}{\frac{\text{s } t \, \varepsilon}{d^2} + 1.18} \right) * t - Z \right] * (b - 2Z) * 0.85 * f'c \quad \text{ec.} 4.6$$

Finalmente se obtendrá la ecuación propuesta, para columnas de sección hueca, basada en la fórmula indicada por el ACI propuesta por Whitney.

$$P_{u} = \emptyset \left[\left(\frac{A'_{s}f_{y}}{\frac{\varepsilon}{d-d'} + 0.5} + \frac{b t f'_{c}}{\frac{3 t \varepsilon}{d^{2}} + 1.18} \right) - u' * \beta * 0.85 * f'c \right] \quad \text{ec.4.7}$$

donde:

$$u' = \left(0.15 + \frac{1}{\frac{st \, s}{d^2} + 1.18}\right) * t - Z$$

$$\beta = (b - 2Z)$$

• Falla a tracción

Para obtener la fórmula para columnas huecas, se basa en la deducción obtenida en el capítulo II, ecuación (2.21).

$$Pu = \emptyset \left\{ 0.85 f^{\prime}_{c} * b * d \left[-\rho + 1 - \frac{e^{\prime}}{d} + \sqrt{\left(1 - \frac{e^{\prime}}{d}\right)^{2} + 2\rho \left[m^{\prime} \left(1 - \frac{d^{\prime}}{d}\right) + \frac{e^{\prime}}{d}\right]} \right] \right\}$$

Donde la cuña de compresión está definida por la ecuación

$$a = d \left\{ \left(1 - \frac{e'}{d}\right) + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d}\right)^2 + 2\rho \left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{e'}{d}\right]} \right\}$$

La pérdida de capacidad de la sección hueca viene dada por la siguiente expresión:

$$P_{hueca} = 0.85 f'_{c} * (b - 2Z)(a - Z)$$

Donde:

a: cuña de compresión que actúa en la columna.

b: base de la columna.

Z: recubrimiento interior y exterior de la columna

Se obtiene de esta manera, la fórmula final para el cálculo de armadura en una sección hueca basada en la capacidad de carga

$$Pu = \emptyset \left\{ 0.85 f'_c \left[b*d \left\{ -\rho + 1 - \frac{\epsilon'}{d} + \sqrt{\left(1 - \frac{\epsilon'}{d}\right)^2 + 2\rho \left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{\epsilon'}{d}\right]} \right\} - (b - 2Z)(\alpha - Z) \right] \right\}$$

CAPÍTULO V

COLUMNAS CIRCULARES HUECAS

5.1. Falla a compresión

La resistencia de columnas de concreto armado sometidas a compresión pura está dada por la expresión:

$$Pn = A_{st}f_y + (A_g - A_{st})f'c$$
 ec 5.1

Donde: A_{st} : Área de refuerzo longitudinal

 A_g : Área de la sección bruta de la columna

La resistencia última es:

$$Pu = A_{st}f_y + 0.85(A_g - A_{st})f'c$$
 ec 5.2

Si el refuerzo transversal está constituido por espirales:

$$Pn = 0.85[0.85f'c(A_g - A_{st}) + f'cA_{st}]$$
 ec 5.3

Si el refuerzo transversal está constituido por estribos:

$$Pn = 0.80[0.85f'c(A_g - A_{st}) + f'cA_{st}]$$
 ec 5.4

Donde: A_{st} : Área de refuerzo de la sección

 A_a : Área de la sección bruta de concreto

Los factores 0.85 y 0.80 son equivalentes a excentricidades de aproximadamente, 5% y 10% del lado para columnas con espiral y con estribos, respectivamente.

Los valores de la carga última P_u no podrán ser mayores que la carga nominal multiplicada P_n por un factor de reducción \emptyset ($\emptyset P_n$) tanto para columnas sometidas a compresión pura como para columnas a flexo-compresión.

5.1.1. Fórmulas de cálculo para columnas circulares huecas

Para calcular la resistencia máxima en columnas cortas circulares, el código ACI de 1963 recomienda el uso de la siguiente fórmula, la cual está definida en el capítulo II del presente proyecto:

$$P_u = \emptyset \left[\frac{A_{St} f_y}{\frac{3\theta}{D_S} + 1} + \frac{A_g f'c}{\frac{9.6 D \theta}{(0.8D + 0.67D_S)^2} + 1.18} \right]$$
 ec. 5.5

Esta es una sección controlada por compresión, se debe entonces suponer que la carga máxima disminuye linealmente de P_o a P_b , a medida que el momento aumenta desde cero a M_b ; esto equivale a suponer que el diagrama de interacción de la zona de compresión es una línea recta (fig. 5.1), lo cual queda del lado de la seguridad.

Para columnas circulares con refuerzo simétrico y sección hueca, y en capas sencillas paralelas al eje de flexión, el reglamento recomienda calcular el valor de P_u por la ecuación 5.1.

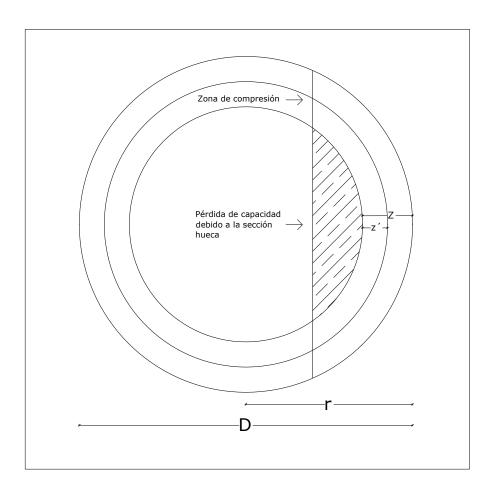


Figura 5.1 Columna circular de sección hueca

A esta expresión, vamos a restar la sección hueca la cual es dada por la siguiente expresión:

$$\left[\left(0.15 + \frac{1}{\frac{9.6 D e}{(0.8D + 0.67D_S)^2} + 1.18} \right) * \frac{\pi (D-Z)^2 * 0.85 * f'c}{4} \right]$$
 ec. 5.6

Esta fórmula al igual que en la sección rectangular, se basa en disminuir la sección correspondiente al hormigón, la cual luego es recompensada al multiplicar por el factor con el cual trabaja el hormigón según el código ecuatoriano de la construcción, y se observa en la figura 5.1, donde consta los valores de los recubrimientos interior y exterior.

Es así que sumamos el 15%, para completar la sección y así poder restar la parte hueca motivo del estudio de este proyecto propuesto.

De esta forma vamos a determinar la fórmula definitiva para una sección circular hueca con la siguiente expresión:

$$P_u = \emptyset \left[\frac{A_{St} f_y}{\frac{3\theta}{D_S} + 1} + \frac{A_g f'_c}{\frac{9.6 D \theta}{(0.8D + 0.67 D_S)^2} + 1.18} \right] - u * \beta$$
 ec 5.7

$$u = \left(0.15 + \frac{1}{\frac{9.6 \, D \, e}{(0.8 \, D + 0.67 \, D_S)^2} + 1.18}\right)$$
ec 5.8

$$\beta = \frac{\pi (D-Z)^2 *0.85 * f'c}{4}$$
 ec 5.9

Al aplicarse esta fórmula, debe comprobarse que el refuerzo en compresión fluya.

5.1.2. Ejercicios

5.1.2.1. Determinar la carga excéntrica máxima en una columna circular hueca con zunchos.

Se inicia el análisis mediante este ejercicio, con los siguientes datos como se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 5.1 Datos solicitados para una columna de sección circular

	Datos					
D=	60	cm.				
Ds=	47	cm.				
dc=	49	cm.				
Asto=	37,7	cm2				
Ag=	2827,44	cm.				
Ac=	1885,75					
f´c=	210	kg/cm2				
fy=	4200	kg/cm2				
emin=	6	cm.				
recub=	5,5	cm.				

Se obtendrá, como primer cálculo la excentricidad balanceada, con la fórmula propuesta por Whitney, para columnas de sección circular

$$e_b = (0.24 + 0.39 * p_t * m) t$$
 ec 5. 10

Tabla 5.2 Excentricidad balanceada

$$e_b = (0.24 + 0.39 \times p_t \times m)D$$
eb= 21,741 cm. >6 cm

Al tener ya la excentricidad balanceada e_b , que para este caso es de 17,872 cm mayor a la solicitada de 6 cm, se puede entonces determinar este valor como límite del presente análisis.

En los datos del ejemplo, se tiene como dato un recubrimiento exterior de 5,50 cm, el mismo que nos dará el interior, en este caso 5,50 cm.

Tabla 5.3 Recubrimiento final

Z =	11,00
Recub interior impuesto z´=	5,50

Se calcula la capacidad de carga de la columna, con la fórmula del ACI estudiada en el capítulo II.

Tabla 5.4 Capacidad de carga según el ACI

	FORMULA DEL ACI						
Acero	Hormigón						
$\frac{A_{ST} f_y}{\frac{3 e}{Ds} + 1}$	$\frac{A_g f'_c}{9.6De} + 1.18$						
114492,000	343821,140	458313,140 kg					

Se prosigue el análisis, ahora calculando la capacidad de carga y su variación de acuerdo a la excentricidad, como ya se dijo antes, hasta alcanzar la e_b y notando la capacidad de carga con el valor de excentricidad de 6 cm impuesto para este ejemplo.

En la siguiente tabla, se aprecia como al ir aumentando la excentricidad, la capacidad de carga de la sección va disminuyendo, hasta llegar a la excentricidad balanceada e_b , el cual será el límite de nuestro estudio como se dijo anteriormente.

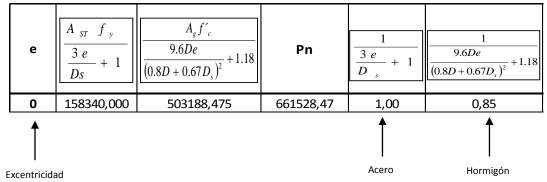
Tabla 5.5 Variación de Capacidad de carga de acuerdo a la excentricidad

Tabla 5	l'abla 5.5 Variación de Capacidad de carga de acuerdo a					
e	$\left[\frac{A_{ST} f_{y}}{\frac{3 e}{Ds} + 1}\right]$	$\frac{\frac{A_g f'_c}{9.6De}}{\left(0.8D + 0.67D_s\right)^2 + 1.18}$	Pn			
0	158340,000	503188,475	661528,47			
1	148839,600	467103,330	615942,93			
2	140414,717	435847,414	576262,13			
3	132892,500	408512,093	541404,59			
4	126135,254	384403,229	510538,48			
5	120031,935	362981,416	483013,35			
6	114492,000	343821,140	458313,14			
7	109440,882	326582,226	436023,11			
8	104816,620	310989,465	415806,08			
9	100567,297	296817,814	397385,11			
10	96649,091	283881,463	380530,55			
11	93024,750	272025,641	365050,39			
12	89662,410	261120,396	350782,81			
13	86534,651	251055,811	337590,46			
14	83617,753	241738,287	325356,04			
15	80891,087	233087,623	313978,71			
16	78336,632	225034,701	303371,33			
17	75938,571	217519,635	293458,21			
18	73682,970	210490,283	284173,25			
19	71557,500	203901,029	275458,53			
20	69551,215	197711,796	267263,01			
21	67654,364	191887,232	259541,60			
21,741	66313,625	187786,068	254099,69			

←Excentricidad analizada

Antes de continuar con el cálculo de la capacidad final de sección hueca, se recalca en el funcionamiento del acero y el hormigón en una columna, al tener una excentricidad de cero se obtiene el valor real de los elementos.

Tabla 5.6 Valor real de los elementos



En este tipo de columnas circulares, se puede observar la capacidad del acero al 100% al tener una excentricidad de cero, y el hormigón trabaja al 85% de su capacidad real, siendo este último una normativa de los códigos de construcción como el ACI.

Se realiza una comparación entre este tipo de columnas rectangulares frente a las circulares huecas, y se observa que en las primeras el acero trabaja a un 200%, diferente a como trabaja en las circulares que lo hace al 100%.

El hormigón trabaja en ambos casos al 85%, como se dijo anteriormente es la capacidad máxima que dan los códigos.

Posterior a eso, se calculará la pérdida de capacidad de hormigón de la sección de acuerdo a la excentricidad, mediante la ecuación 5.6

Tabla 5.7 Capacidad de hormigón pérdida

Tabla 5.7 Capacidad de hormigón pérdida				
	PERDIDA CAP SEC HUECA			
e	$\left[\left(0.15 + \frac{1}{\frac{9.6De}{(0.8D + 0.67D_s)^2}} + 1.18\right) * \frac{\Pi(D-Z)^2 * 0.85 * f'c}{4}\right]$			
0	335749,7771			
1	315293,0086			
2	297573,9428			
3	282077,4731			
4	268410,0913			
5	256266,0063			
6	245403,9925			
7	235631,2039			
8	226791,6245			
9	218757,6764			
10	211424,0230			
11	204702,9245			
12	198520,7108			
13	192815,0696			
14	187532,9394			
15	182628,8539			
16	178063,6300			
17	173803,3186			
18	169818,3592			
19	166082,8927			
20	162574,1996			
21	159272,2378			
21,741	156947,2765			

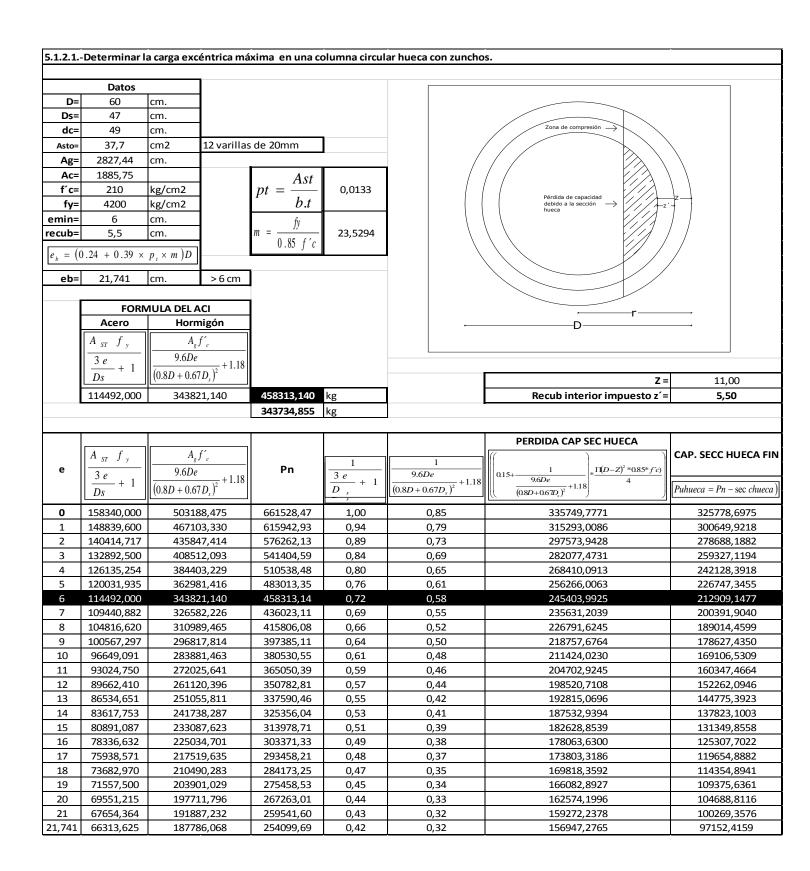
← Excentricidad analizada

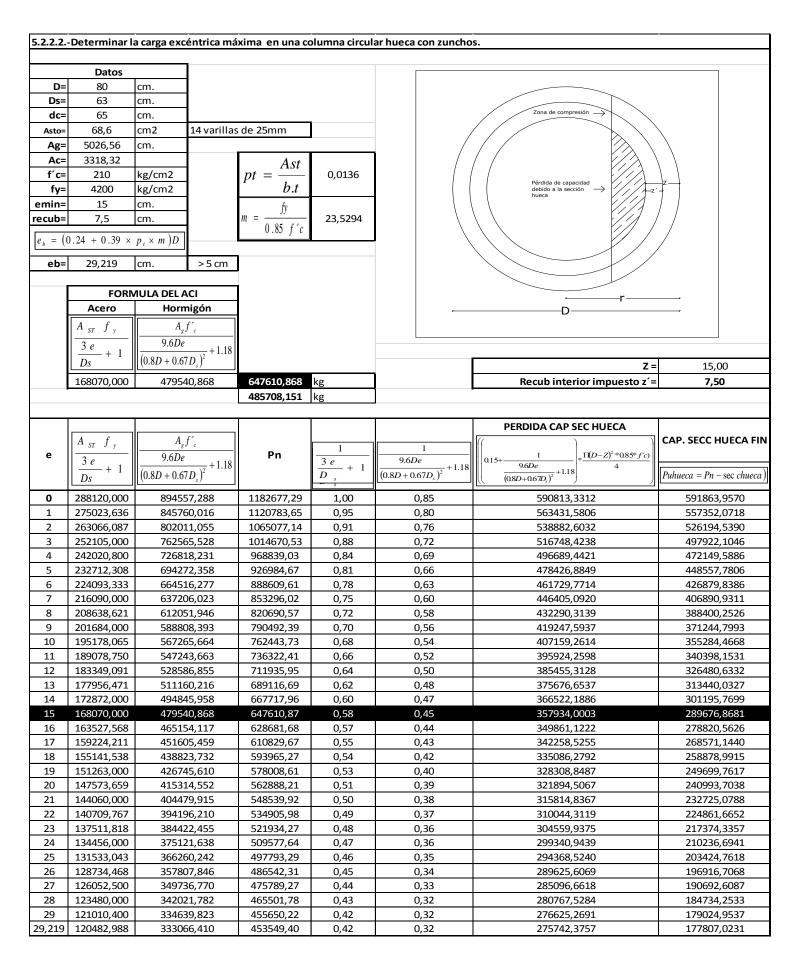
Finalmente se obtendrá, la capacidad final de la sección hueca, esto es la capacidad de carga inicial restando la capacidad perdida debido al hueco.

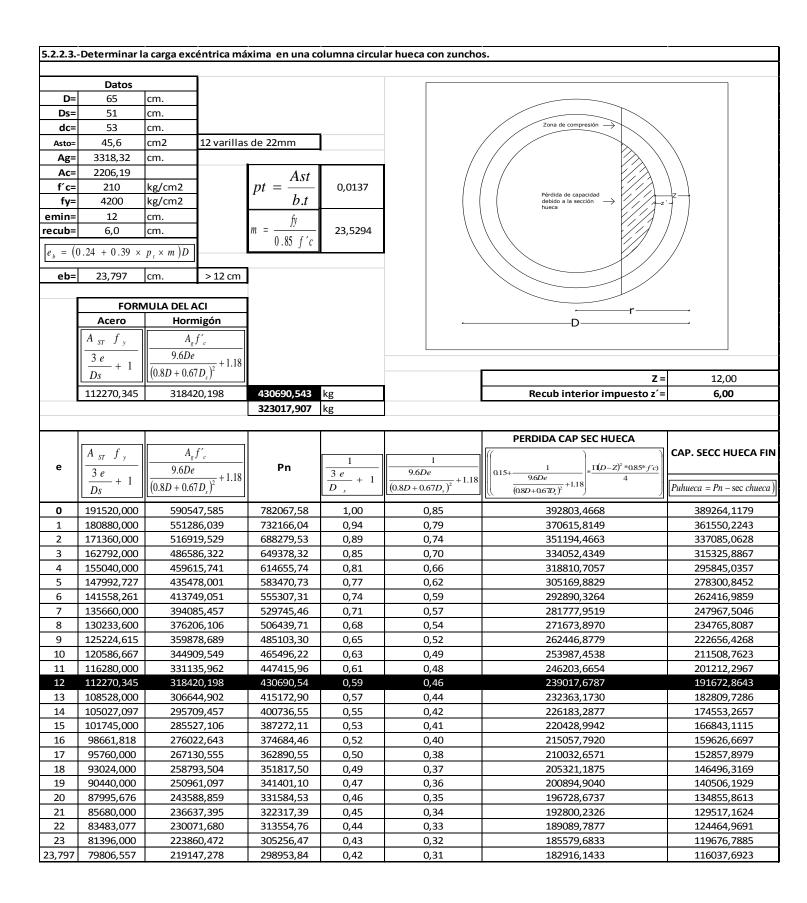
Tabla 5.8 Capacidad final de la sección hueca

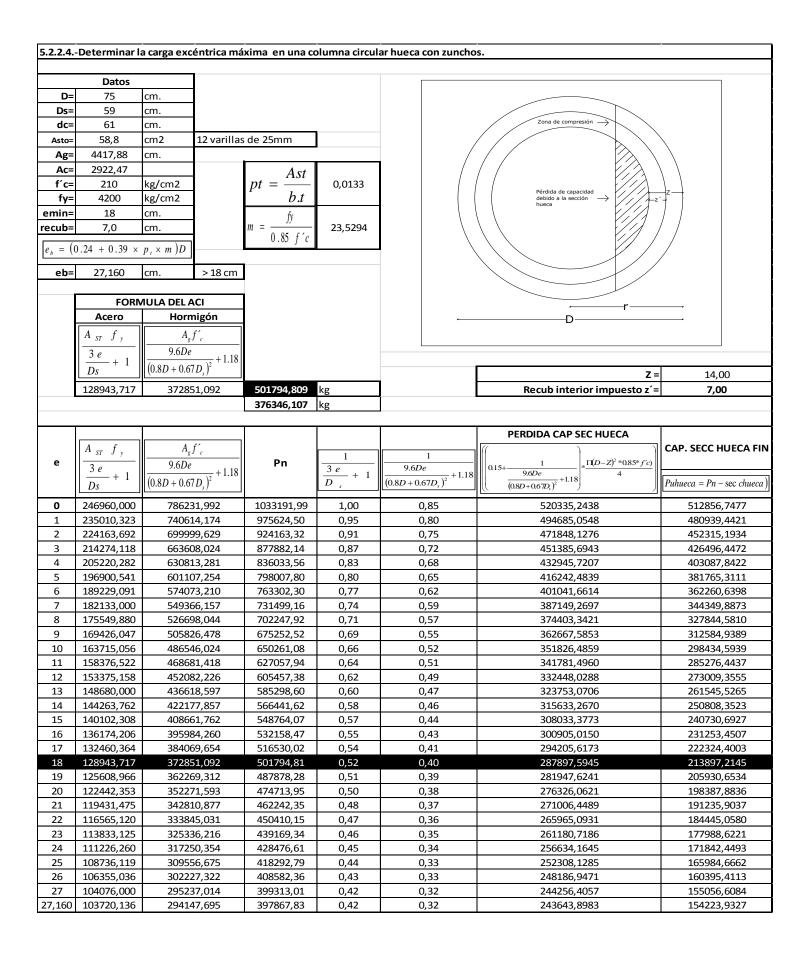
	- ·· <u>r</u>	PERDIDA CAP SEC HUECA	
e	Pn	$ \left[\left(\frac{1}{0.15 + \frac{1}{9.6De}} + \frac{1}{1.18} \right) * \frac{\Pi(D-Z)^2 * 0.85 * f'c}{4} \right] $	CAP. SECC HUECA FIN $Puhueca = Pn - \sec chueca$
0	661528,47	335749,7771	325778,6975
1	615942,93	315293,0086	300649,9218
2	576262,13	297573,9428	278688,1882
3	541404,59	282077,4731	259327,1194
4	510538,48	268410,0913	242128,3918
5	483013,35	256266,0063	226747,3455
6	458313,14	245403,9925	212909,1477
7	436023,11	235631,2039	200391,9040
8	415806,08	226791,6245	189014,4599
9	397385,11	218757,6764	178627,4350
10	380530,55	211424,0230	169106,5309
11	365050,39	204702,9245	160347,4664
12	350782,81	198520,7108	152262,0946
13	337590,46	192815,0696	144775,3923
14	325356,04	187532,9394	137823,1003
15	313978,71	182628,8539	131349,8558
16	303371,33	178063,6300	125307,7022
17	293458,21	173803,3186	119654,8882
18	284173,25	169818,3592	114354,8941
19	275458,53	166082,8927	109375,6361
20	267263,01	162574,1996	104688,8116
21	259541,60	159272,2378	100269,3576
21,741	254099,69	156947,2765	97152,4159

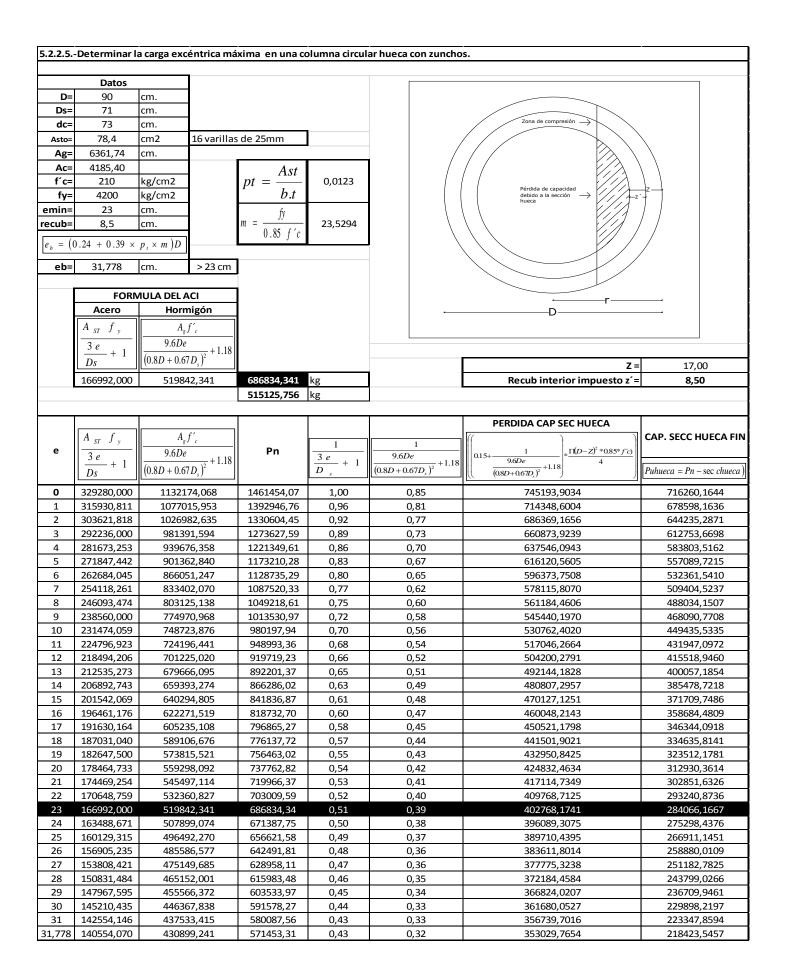
Finalmente se presenta el ejercicio completo, además de otros, para observar todos los cálculos realizados y los resultados obtenidos con los cuales se puede tener una idea más clara del modo de funcionamiento de la propuesta que se presenta como alternativa











5.1.3. Excentricidad balanceada (eb) en sección hueca

5.1.3.1. Análisis de la fórmula basados en la (eb)

Al perder sección por efecto del hueco, la excentricidad balanceada de la nueva columna cambiará, es así que se hace imprescindible realizar un análisis basados en dicho cambio, que ayudará a determinar la forma en que está trabajando la sección.

Con el fin de hacer dicho análisis más práctico, nos ayudaremos en el ejercicio 5.1.2.1, el cual servirá como referencia para el presente.

5.1.3.2. Ejercicios

5.1.3.2.1. Variación de la excentricidad balanceada en columna hueca

Tabla 5.9 Datos de la sección circular

	Datos				
D=	60	cm.		Ast	
Ds=	47	cm.		$ p_t = \frac{1}{1-t} $	0,0133
dc=	49	cm2		$b \times d$	
Astot=	37,7	cm2		f	
Ag=	2827,44	cm2		$m = \frac{3y}{0.95 \times 6'}$	23,5294
Ac=	1885,75	cm2		$0.85 \times f'c$	
f´c=	210	kg/cm2			-
fy=	4200	kg/cm2			
emin=	5	cm.	z´=	5,50	cm.
recub=	5,5	cm.	Z =	11,00	cm.

Posteriormente se calcula la excentricidad balanceada que será el eje central del estudio presente.

Tabla 5.10 Excentricidad balanceada

Excentricidad balanceada					
$e_b = (0$	$e_b = (0.24 + 0.39 \times p_t \times m)D$				
eb=	21,7413	cm.			

En la tabla 5.9 se tienen ya las áreas de las secciones sólida y hueca, sin embargo en la siguiente tabla se hace referencia a dichas áreas, siendo la sección hueca igual a la sólida menos los recubrimientos exterior e interior.

Tabla 5.11 Áreas de las secciones de estudio

Areas de sección			
Atotal =	2827,44	cm2	
A hueca =	1885,75	cm2	

Una vez determinadas las áreas, se calcula el porcentaje de pérdida de acuerdo a las secciones, el cual se multiplica por la excentricidad balanceada para obtener el porcentaje perdido de la e_b .

Tabla 5.12 Porcentaje de pérdida de la excentricidad balanceada

Pérdida de excentricidad balanceada						
% Pérdida	% Pérdida 0,67 66,69					
Pérdida eb	14,50	cm.				

Finalmente se tiene ya, la excentricidad final de la nueva sección

Tabla 5.13 Excentricidad final calculada

Excentricidad final			
eb final =	7,2411	cm.	

Citamos el ejercicio completo, a continuación

5.1.3.2.1 Variación de la excentricidad balanceada en columna de sección hueca					
Datos					
D=	60	cm.		Ast	
Ds=	47	cm.		$p_t = \frac{1}{1000}$	0,0133
dc=	49	cm2		$b \times d$	
Astot=	37,7	cm2		f	
Ag=	2827,44	cm2		$m = \frac{J_y}{0.85 \times f'c}$	23,5294
Ac=	1885,75	cm2		$0.85 \times f c$	
f´c=	210	kg/cm2			-
fy=	4200	kg/cm2			
emin=	6	cm.	z'=	5,50	cm.
recub=	5,5	cm.	Z =	11,00	cm.
	Areas de secció	n	Exce	entricidad bala	nceada
Atotal =	2827,44	cm2	a = 0	.24 + 0.39 ×	$D \times a$
A hueca =	1885,75	cm2	$e_b = 0$.24 + 0.37 ×	$p_t \times m_t D$
			eb=	21,7413	cm.
Pérdida de	excentricidad	balanceada		Excentricidad f	inal
% Pérdida	0,67	66,69	eb final =	7,2411	cm
Pérdida eb	14,50	cm.	eb iiiial =	/,2411	cm.

5.1.4. Área perdida por sección hueca

5.1.4.1. Análisis de acuerdo al porcentaje de área perdida.

Se realiza un análisis, basado en el porcentaje que se pierde de área por la sección hueca, y en este caso, se tomará en cuenta la variación de excentricidad.

Se tomará como referencia el ejemplo 5.1.2.1, con el fin de hacer las comparaciones pertinentes y mostrar la validez de este método.

5.1.4.2. Ejercicio

5.1.4.2.1. Determinar la carga excéntrica máxima en una columna circular hueca con zunchos.

Se tienen los datos del ejemplo 5.1.2.1, haciendo una notación importante sobre el recubrimiento interior y exterior los cuales resultarán de multiplicar el diámetro de la columna por un factor $\delta = 0.094$, tomando un valor real, como se indicó en las columnas rectangulares.

Tabla 5.14 Datos de la columna de sección circular hueca ejercicio 5.1.4.2.1

	Datos				
D=	60	cm.			
Ds=	47	cm.			
dc=	49	cm.			
Asto=	37,7	cm2			
Ag=	2827,44	cm2			
Ac=	1885,75	cm2			
f´c=	210	kg/cm2			
fy=	4200	kg/cm2			
emin=	6	cm.			
recub=	5,5	cm.			

Como se indicó el recubrimiento interior será igual al exterior basado en la explicación dada en el capítulo anterior, en la tabla 5.10, se calculan dichos recubrimientos.

Tabla 5.15 Cálculo de recubrimientos con el factor δ

SECCION (cm)		FACTOR δ	RECUBRIMIENTO	RECU	B ADC	PTADO
D=	co	0.004	F C4	r r0	900	interior
D=	60	0,094	5,64	5,50	cm.	exterior

Al obtener los recubrimientos, se tendrá el final con el cual se obtendrá el área final hueca.

Tabla 5.16 Recubrimiento final

Recub interior imp z'=	5,50
Z final=	11,00

Luego se obtendrá la excentricidad balanceada, con el fin de conocer el límite del presente análisis, y notando que es mayor a la solicitada por ende el estudio continúa.

Tabla 5.17 Excentricidad balanceada mediante Whitney.

$e_b =$	= (0.24 +	$0.39 \times p_t \times n$	n D
eb=	21,741	cm.	> 6 cm

Al tener las áreas, tanto de sección sólida como la de sección hueca, podemos calcular el porcentaje de área perdida, y por ende iniciar el análisis de acuerdo a esta.

Tabla 5.18 Porcentaje de área perdida

J		
% Area perdida =	66,	69

Se continúa con el análisis, y se muestra la tabla con la capacidad de carga nominal final, que resulta de restar la capacidad de sección hueca de la sólida.

Tabla 5.19 Capacidad final de la columna circular hueca

Tabla	3.17 Cupu	cidad iiilai de ia e	orannia er	iculai nucca	
				PERDIDA CAP SEC HUECA	CAP. SECC HUECA FINAL
	$A_{ST} f_{y}$	$A_g f'_c$			CAP. SECC HOECA FINAL
е	$\frac{3}{e}$	9.6De	Pn	$0.15+\frac{1}{9.6De}$ $*\frac{\Pi(D-Z)^2*0.85*f'c)}{4}$	
	$\frac{\partial c}{\partial s} + 1$	$\frac{9.6De}{\left(0.8D + 0.67D_s\right)^2} + 1.18$		$\frac{9.6De}{(0.8D + 0.67D_s)^2} + 1.18$	$ Puhueca = Pn - \sec chueca) $
	<i>D</i> 3	(*** *** ***)		(((((((((((((((((((((((((((((((((((((((
0	158340,000	503188,475	661528,47	335749,7771	325778,6975
1	148839,600	467103,330	615942,93	315293,0086	300649,9218
2	140414,717	435847,414	576262,13	297573,9428	278688,1882
3	132892,500	408512,093	541404,59	282077,4731	259327,1194
4	126135,254	384403,229	510538,48	268410,0913	242128,3918
5	120031,935	362981,416	483013,35	256266,0063	226747,3455
6	114492,000	343821,140	458313,14	245403,9925	212909,1477
7	109440,882	326582,226	436023,11	235631,2039	200391,9040
8	104816,620	310989,465	415806,08	226791,6245	189014,4599
9	100567,297	296817,814	397385,11	218757,6764	178627,4350
10	96649,091	283881,463	380530,55	211424,0230	169106,5309
11	93024,750	272025,641	365050,39	204702,9245	160347,4664
12	89662,410	261120,396	350782,81	198520,7108	152262,0946
13	86534,651	251055,811	337590,46	192815,0696	144775,3923
14	83617,753	241738,287	325356,04	187532,9394	137823,1003
15	80891,087	233087,623	313978,71	182628,8539	131349,8558
16	78336,632	225034,701	303371,33	178063,6300	125307,7022
17	75938,571	217519,635	293458,21	173803,3186	119654,8882
18	73682,970	210490,283	284173,25	169818,3592	114354,8941
19	71557,500	203901,029	275458,53	166082,8927	109375,6361
20	69551,215	197711,796	267263,01	162574,1996	104688,8116
21	67654,364	191887,232	259541,60	159272,2378	100269,3576
21,741	66313,625	187786,068	254099,69	156947,2765	97152,4159

Posteriormente se calcula el porcentaje de pérdida de capacidad real, el cual resulta de dividir la pérdida de capacidad por efecto de la sección hueca para la acción del hormigón en una sección sólida.

Tabla 5.20 Porcentaje de pérdida real

е	Pn	% PERD REAL
0	661528,47	66,72
1	615942,93	67,50
2	576262,13	68,27
3	541404,59	69,05
4	510538,48	69,83
5	483013,35	70,60
6	458313,14	71,38
7	436023,11	72,15
8	415806,08	72,93
9	397385,11	73,70
10	380530,55	74,48
11	365050,39	75,25
12	350782,81	76,03
13	337590,46	76,80
14	325356,04	77,58
15	313978,71	78,35
16	303371,33	79,13
17	293458,21	79,90
18	284173,25	80,68
19	275458,53	81,45
20	267263,01	82,23
21	259541,60	83,00
21,741	254099,69	83,58

Luego se calcula la ecuación, que permita determinar el porcentaje de pérdida, de acuerdo a la variación de excentricidad y con la ayuda de un factor $\mu=0,46$, se llegará a un valor aproximado de la capacidad final de carga de la sección hueca.

%
$$Calculado = \left(\% \frac{Aper}{100} \right) + \mu * \frac{e}{D}$$
 ec 5.11

Donde,

% A per = Porcentaje de Área perdida debido al hueco

 $\mu = 0,46$ factor de corrección

e = excentricidad

D = diámetro de la sección

Tabla 5.21 Porcentaje calculado de acuerdo a la variación de excentricidad

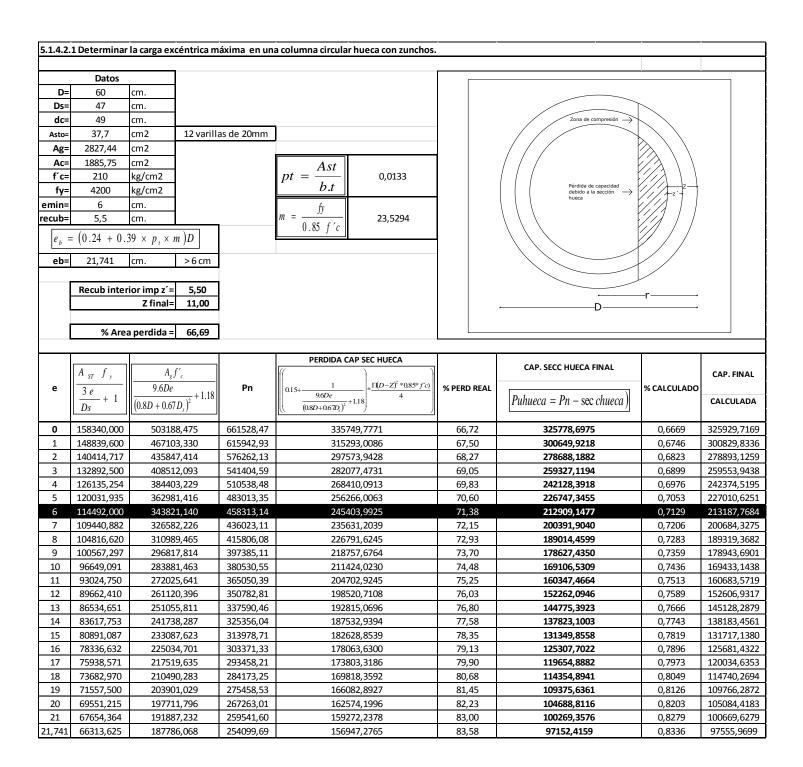
1 aoia 3	0.21 Forcenta
e	% CALCULADO
0	0,6669
1	0,6746
2	0,6823
3	0,6899
4	0,6976
5	0,7053
6	0,7129
7	0,7206
8	0,7283
9	0,7359
10	0,7436
11	0,7513
12	0,7589
13	0,7666
14	0,7743
15	0,7819
16	0,7896
17	0,7973
18	0,8049
19	0,8126
20	0,8203
21	0,8279
21,741	0,8336

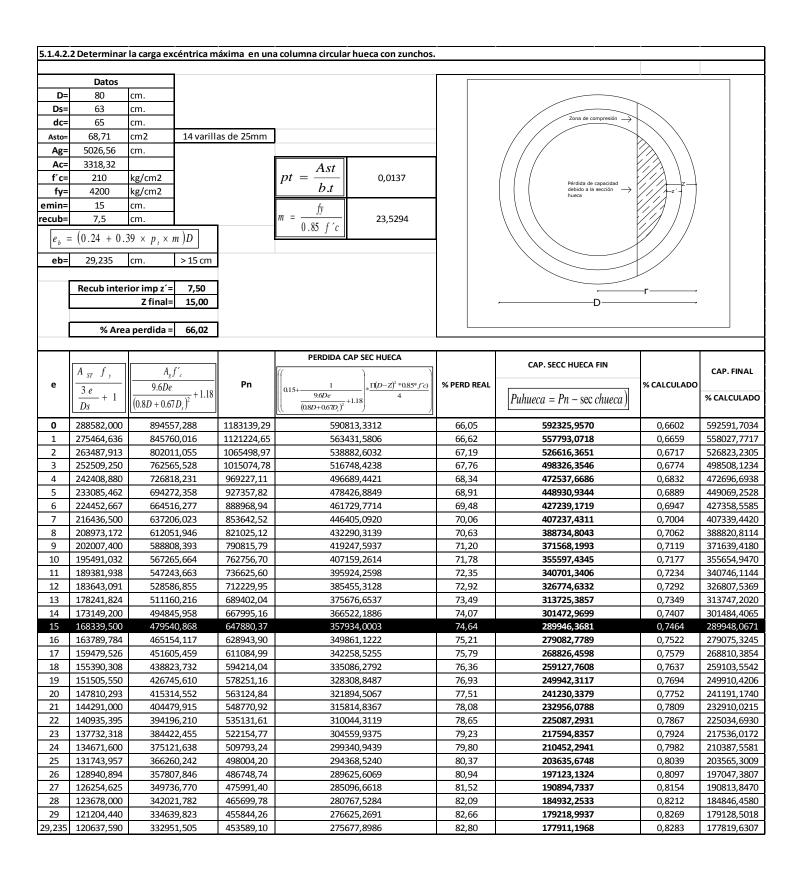
Finalmente, se calcula capacidad final de la sección hueca con el porcentaje calculado, y se compara con la capacidad final inicial de la sección de acuerdo a la variación de la excentricidad.

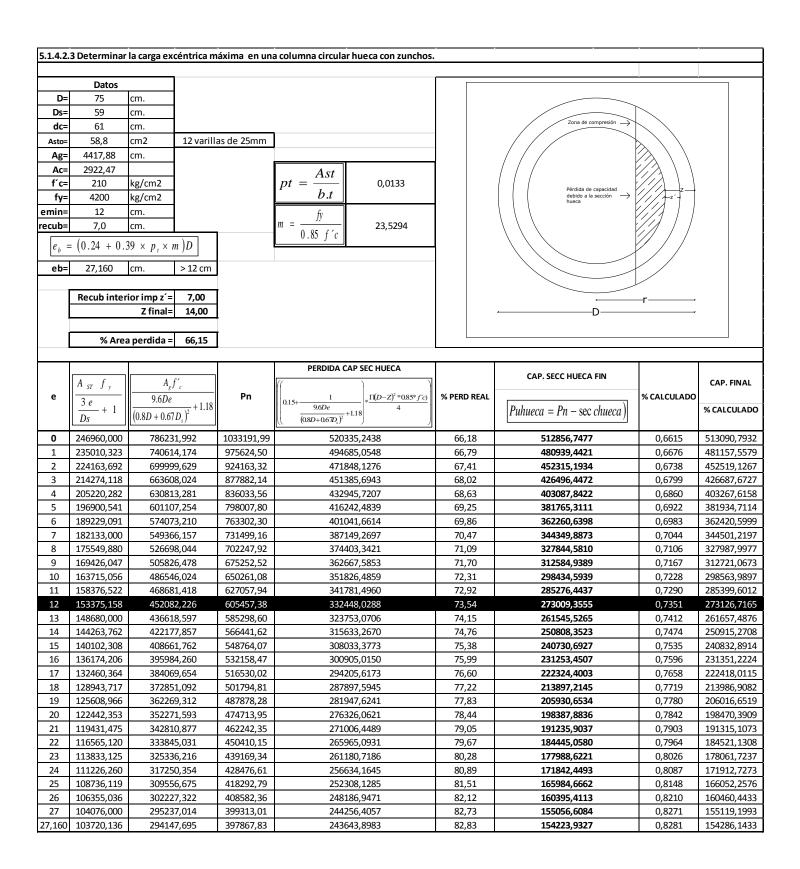
Tabla 5.22 Capacidad final de la sección hueca

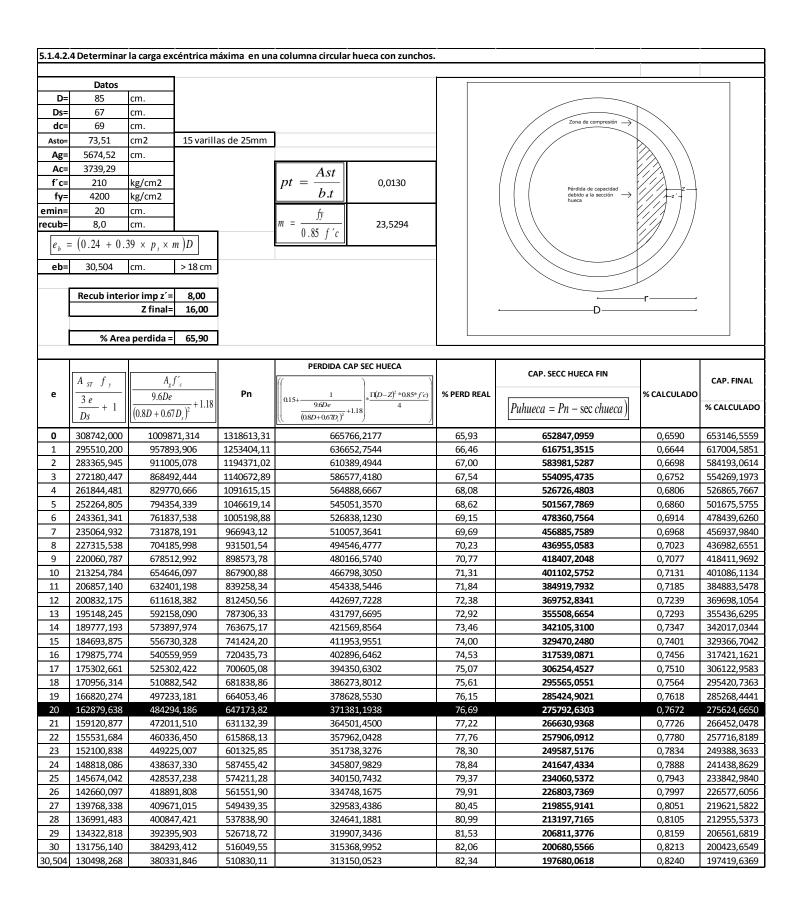
	CAP. SECC HUECA FINAL		CAP. FINAL	
е	$Puhueca = Pn - \sec chueca)$	% CALCULADO	CALCULADA	
0	325778,6975	0,6669	325929,7169	
1	300649,9218	0,6746	300829,8336	
2	278688,1882	0,6823	278893,1259	
3	259327,1194	0,6899	259553,9438	
4	242128,3918	0,6976	242374,5195	
5	226747,3455	0,7053	227010,6251	
6	212909,1477	0,7129	213187,7684	
7	200391,9040	0,7206	200684,3275	
8	189014,4599	0,7283	189319,3682	
9	178627,4350	0,7359	178943,6901	
10	169106,5309	0,7436	169433,1438	
11	160347,4664	0,7513	160683,5719	
12	152262,0946	0,7589	152606,9317	
13	144775,3923	0,7666	145128,2879	
14	137823,1003	0,7743	138183,4561	
15	131349,8558	0,7819	131717,1380	
16	125307,7022	0,7896	125681,4322	
17	119654,8882	0,7973	120034,6353	
18	114354,8941	0,8049	114740,2694	
19	109375,6361	0,8126	109766,2872	
20	104688,8116	0,8203	105084,4183	
21	100269,3576	0,8279	100669,6279	
21,741	97152,4159	0,8336	97555,9699	

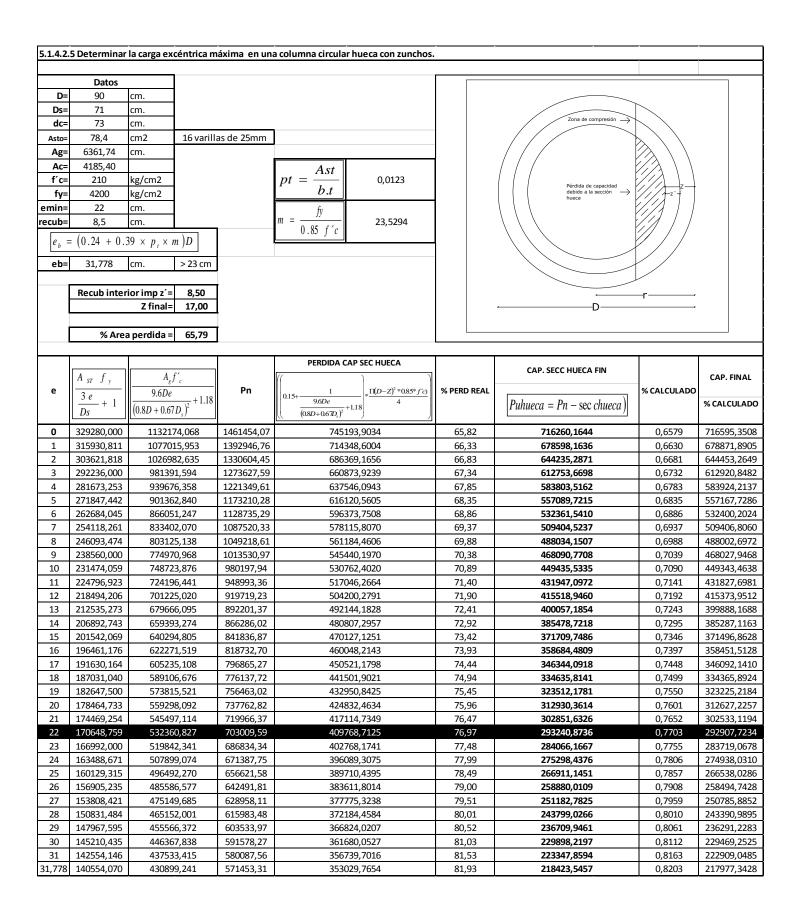
A continuación se cita el ejercicio completo, con el fin de apreciar los calculados realizados y los resultados obtenidos











5.2. Falla en tracción.

De igual manera se presenta la fórmula para columnas de sección circular hueca, basada en la ecuación (2.32) del capítulo II, si las columnas son con estribos Φ =0.70, si las columnas son con zunchos Φ =0.75.

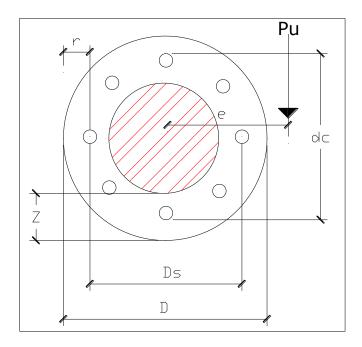


Figura 5.2 Columna circular hueca y sus propiedades.

Debido a la pérdida de área que tiene la columna se expresa la pérdida de capacidad por medio de la siguiente expresión:

$$P_C = 0.85 * f'c * (D - 2Z)^2 \left[\sqrt{\left(\frac{0.85e}{D} - 0.38\right)^2 + \frac{\rho_{t}*m*D_g}{2.5D}} - \left(\frac{0.85e}{D} - 0.38\right) \right]$$
ec. (5.12)

Donde:

ρ_t: cuantía total del refuerzo longitudinal

e : excentricidad de la carga con respecto al centroide plástico de la sección (que en secciones circulares coincide con el centro geométrico).

D_s: diámetro de la circunferencia formada por los centros del refuerzo.

D: diámetro exterior de la sección.

Z: recubrimiento interior y exterior en una columna.

Entonces se concluye que la capacidad de la columna hueca estaría dada por medio de la siguiente expresión:

$$Pu = \emptyset \left\{ 0.85 f'_{e} \left(D^{2} \left[\sqrt{\left(\frac{0.85e}{D} - 0.38 \right)^{2} + \frac{o_{\mathbf{t}} \cdot m \cdot D_{\mathbf{z}}}{z.5D}} - \left(\frac{o.85e}{D} - 0.38 \right) \right] - (D - 2Z)^{2} \left[\sqrt{\left(\frac{o.85e}{D} - 0.38 \right)^{2} + \frac{o_{\mathbf{t}} \cdot m \cdot D_{\mathbf{z}}}{z.5D}} - \left(\frac{o.85e}{D} - 0.38 \right) \right] \right) \right\}$$

$$Pu = \emptyset \left\{ 0.85 f_c \left(\left\{ D^2 - (D - 2Z)^2 \right\} \left[\sqrt{\left(\frac{0.85e}{D} - 0.38 \right)^2 + \frac{\rho_t * m * D_s}{2.5D}} - \left(\frac{0.85e}{D} - 0.38 \right) \right] \right) \right\}$$
 ec. (5.13)

Por medio de esta fórmula se procede a calcular la capacidad de la columna hueca.

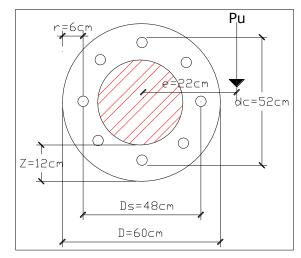
5.2.1. Análisis.

Por medio del siguiente ejercicio se podrá realizar un análisis completo con el siguiente ejercicio.

5.2.1.1. Calcular la capacidad de la columna circular con zunchos con los siguientes datos.

Tabla. 5.23. Datos generales de la columna

DATOS.		
Ф=	0.75	
D=	60	cm.
Ds=	48	cm.
dc=	52	m
As total=	45	cm2
Ag=	2827.44	cm2.
Ac=	2123.72	cm2.
f'c=	210	kg/cm2
fy=	4200	kg/cm2
e=	22	cm.
recub=	6	cm.
Z =	12.00	cm



Calculamos la excentricidad balanceada con la fórmula sugerida por Whitney para columnas circulares.

Tabla. 5.24. Excentricidad balanceada.

$e_b = (0.$	24 + 0.3	$39 \times p_t \times n$	n D	$pt = \frac{Ast}{Aa} 0.016$
eb=	23.163	cm.	₹25	f Ag
		FALLA POR	TENS IÓN	$m = \frac{\int_{0.85}^{y} f^{-1}}{0.85 f^{-1}} [23.529]$
				0.85 f.

Debido a que la excentricidad balanceada no será la misma por la sección hueca, se realiza la siguiente reducción de excentricidad.

Área total =
$$\pi * D^2/4 = \pi * 60^2/4 = 2827.44 \text{ cm}^2$$
.

Área del hueco =
$$\pi * (D-2Z)^2/4 = \pi * (60-2*12)^2/4 = 1017.88 \text{ cm}^2$$
.

$$1017.88 \text{ cm}^2$$
. X

$$X = \frac{1017.88*100}{2827.44} = 36.0 \%$$

El 36% es el área que se pierde, por lo tanto se toma este valor como porcentaje de excentricidad balanceada que se pierde debido a la sección hueca.

Excentricidad perdida = 36% * eb = 36% * 23.163cm = 8.338 cm.

Nueva excentricidad = 23.163 cm - 8.338 cm = 14.82 cm, a partir de este valor de excentricidad se aplica la ecuación cuando la columna falla por tracción.

Tabla 5.25. Cálculo de la nueva excentricidad balanceada.

		%	eb	Nueva eb
A. total=	2827.44	100	23.16286	14 02
A. hueca=	1017.88	36	8.338631	14.82

Se utiliza la fórmula antes sugerida basada en la fórmula del ACI.

$$Pn = 0.85f'_{c} \left(\left\{ D^{2} - (D - 2Z)^{2} \right\} \left[\sqrt{\left(\frac{0.85e}{D} - 0.38 \right)^{2} + \frac{\rho_{t} * m * D_{s}}{2.5D}} - \left(\frac{0.85e}{D} - 0.38 \right) \right] \right)$$

Tabla 5.26. Capacidad de la columna hueca.

				PERDIDA DE	Pn		
е	Cons.	Pn	(D-2Z)^2	CAPACIDAD	COL. HUECA		F
14.824	0.55565	357058.22	1296.00	128540.96	228517.26	←	Excentricidad
15	0.55207	354757.00	1296.00	127712.52	227044.48		balanceada
16	0.53194	341826.45	1296.00	123057.52	218768.93		
17	0.51226	329180.65	1296.00	118505.03	210675.62		
18	0.49305	316832.38	1296.00	114059.66	202772.72		
19	0.47431	304794.05	1296.00	109725.86	195068.20		
20	0.45608	293077.48	1296.00	105507.89	187569.59		
21	0.43837	281693.69	1296.00	101409.73	180283.96		
22	0.42118	270652.73	1296.00	97434.98	173217.75		
23	0.40455	259963.44	1296.00	93586.84	166376.60		
24	0.38847	249633.30	1296.00	89867.99	159765.31		Excentricidad
25	0.37297	239668.23	1296.00	86280.56	153387.67	←──	en estudio

Donde:

e : excentricidad de la carga con respecto al centroide plástico de la sección (que en secciones circulares coincide con el centro geométrico).

Cons : Participación del área de hormigón.

Pn: Carga nominal que soporta la columna circular.

(D-2Z)² : Área que participa en la pérdida de capacidad.

Pérdida de capacidad : Capacidad que se pierde debido a la sección hueca.

Pn. Col hueca: Carga nominal que soporta la columna circular hueca.

Tabla 5.27. Resumen de datos en la columna.

1 4014 5.27	. IXCBUILLO	n uc uatos c	ii ia coluii	iii.			
DATOS.							
Ф=	0.75						
D=	60	cm.					
Ds=	48	cm.					
dc=	52	m					
As total=	45	cm2					
Ag=	2827.44	cm2.					
Ac=	2123.72	cm2.					
f'c=	210	kg/cm2					
fy=	4200	kg/cm2					
e=	25	cm.			Z =	12.00	cm
recub=	6	cm.		Recu. Interior	Impuesto Z'=	6.00	cm
Z =	12.00	cm					
(0	24 0 0		15		Ast		
$e_b = (0.$	24 + 0.3	$89 \times p_t \times n$	I D	pt =	$\frac{1}{Ag}$ 0.016		
eb=	23.163	cm.	₹25		f_{y}		
		FALLA POR	TENS IÓN	$m = \frac{1}{\Omega}$	$\frac{3 \text{ y}}{.85 f_c^{-1}}$ 23.529		
					.63 J _c		
		%	eb	Nueva eb			
A. total=	2827.44	100	23.16286	14.82			
A. hueca=	1017.88	36.0	8.338631	14.02			
				PERDIDA DE	Pn		
е	Cons.	Pn	(D-2Z)^2	CAPACIDAD	COL. HUECA		
14.824	0.55565	357058.22	1296.00	128540.96	228517.26		
15	0.55207	354757.00	1296.00	127712.52	227044.48		
16	0.53194		1296.00	123057.52	218768.93		
17	0.51226		1296.00	118505.03	210675.62		
18	0.49305		1296.00	114059.66	202772.72		
19	0.47431		1296.00	109725.86	195068.20		
20	0.45608		1296.00	105507.89	187569.59		
21	0.43837		1296.00	101409.73	180283.96		
22	0.42118		1296.00	97434.98	173217.75		
23	0.40455		1296.00	93586.84	166376.60		
24	0.38847		1296.00	89867.99	159765.31		
25	0.37297	239668.23	1296.00	86280.56	153387.67		

A continuación se presenta los siguientes ejercicios que calculan la capacidad de las columnas circulares huecas.

5.2.2. Ejercicios.

Tabla 5.28 Ejercicio N° 2, resumen de datos.

1 abia 5.20	Ejerereie	on z, resul	men de da	108.			
DATOS.							
Ф=	0.75						
D=	50	cm.					
Ds=	40	cm.					
dc=	42	m					
As total=	45	cm2					
Ag=	1963.50	cm2.					
Ac=	1385.45	cm2.					
f'c=	210	kg/cm2					
fy=	4200	kg/cm2					
e=	24	cm.			Z =	10.00	c m
recub=	5	cm.		Recu. Interior	Impuesto Z'=	5.00	c m
Z =	10.00	cm					
(0	24 0 0		15		Ast		
$e_b = (0.$	24 + 0.3	$9 \times p_t \times n$	i D	pt =			
eb=	22.515	cm.	< 24	$m = \frac{1}{0}$	$\frac{118}{f}$		
		FALLA POR	TENS IÓN	$m = \frac{1}{\Omega}$	$\frac{3y}{85 + 1}$ 23.529		
				0	.63 J _c		
		%	eb	Nueva eb			
A. total=	1963.5	100	22.51544	14.41			
A. hueca=	706.86	36.0	8.105557	14.41			
				PERDIDA DE	Pn		
е	Cons.	Pn	(D-2Z)^2	CAPACIDAD	COL. HUECA		
14.410	0.57183	255180.27	900.00	91864.90	163315.37		
15	0.5588		900.00	89771.88	159594.45		
16	0.53721		900.00	86303.49	153428.43		
17	0.51626		900.00	82936.40	147442.49		
18	0.49594	221315.15	900.00	79673.45	141641.70		
19	0.4763	212547.55	900.00	76517.12	136030.43		
20	0.45733	204081.73	900.00	73469.42	130612.31		
21	0.43904	195921.99	900.00	70531.92	125390.07		
22	0.42145	188071.15	900.00	67705.61	120365.54		
23	0.40455		900.00	64991.00	115539.55		
24	0.38835		900.00	62387.98	110911.96		
25	0.37283	166377.57	900.00	59895.93	106481.65		

Tabla 5.29 Ejercicio N° 3, resumen de datos.

Ljererero	3, 105411	ion de date	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			
0.75						
65	cm.					
53	cm.					
55	m					
55	cm2					
3318.32	cm2.					
2375.84	cm2.					
210	kg/cm2					
4200	kg/cm2					
24	cm.			Z =	12.00	cm
6	cm.		Recu. Interior	Impuesto Z'=	6.00	cm
12.00	cm					
24 . 0 2) n		Ast		
24 + 0.3	$9 \times p_t \times n$	$n \mid D$	-	A_{α} 0.017		
25.486	cm.	< 24		f		
	FALLA POR	TENS IÓN	$m = \frac{1}{0}$	$\frac{3y}{85 + 1}$ 23.529		
				. 65 J _c		
	%	eb	Nueva eb			
3318.32	100	25.48631	15 35			
1320.26	39.8	10.14023	13.33			
			PERDIDA DE	Pn		
Cons.	Pn		CAPACIDAD	COL. HUECA		
0.57851	436291.66	1681.00	173587.29	262704.37		
0.38459	290039.93	1681.00	115398.13	174641.79		
0.50755						
0.37076	279615.13	1681.00	111250.42	168364./1		
0.37076 0.35742		1681.00 1681.00	111250.42 107246.21	168364.71 162304.80		
	0.75 65 53 55 55 3318.32 2375.84 210 4200 24 6 12.00 24 + 0.3 25.486 3318.32 1320.26 Cons. 0.57851 0.56619 0.54765 0.52947 0.51167 0.49427 0.47728 0.46071 0.44457 0.42888 0.41365 0.39888	0.75 65 cm. 53 cm. 55 m 55 cm2 3318.32 cm2. 2375.84 cm2. 210 kg/cm2 4200 kg/cm2 24 cm. 6 cm. 12.00 cm 24 + 0.39 × p × x x x x x x x x x x x x x x x x x	0.75 65 cm. 53 cm. 55 m 55 cm2 3318.32 cm2. 2375.84 cm2. 210 kg/cm2 4200 kg/cm2 4200 cm. 6 cm. 12.00 cm 24 + 0.39 × p , × m)D 25.486 cm. <24 FALLA POR TENSIÓN 8 eb 3318.32 100 25.48631 1320.26 39.8 10.14023 Cons. Pn (D-2Z)^2 0.57851 436291.66 1681.00 0.56619 427001.24 1681.00 0.56619 427001.24 1681.00 0.52947 399304.52 1681.00 0.52947 399304.52 1681.00 0.49427 372758.55 1681.00 0.49427 372758.55 1681.00 0.49427 372758.55 1681.00 0.49427 372758.55 1681.00 0.49427 372758.55 1681.00 0.49427 372758.55 1681.00 0.49427 372758.55 1681.00 0.49427 372758.55 1681.00 0.49427 372758.55 1681.00 0.49427 372758.55 1681.00 0.49427 372758.55 1681.00 0.49427 372758.55 1681.00 0.49427 335280.38 1681.00 0.44457 335280.38 1681.00 0.44457 335280.38 1681.00 0.42888 323448.95 1681.00 0.41365 311961.14 1681.00 0.39888 300823.14 1681.00	0.75 65 cm. 53 cm. 55 m 55 cm2 3318.32 cm2. 210 kg/cm2 4200 kg/cm2 24 cm. 6 cm. 12.00 cm 24 + 0.39 × p _t × m)D 25.486 cm. <24 FALLA POR TENSIÓN 8 eb Nueva eb 3318.32 100 25.48631 1320.26 39.8 10.14023 PERDIDA DE Cons. Pn (D-2Z)^2 CAPACIDAD 0.57851 436291.66 1681.00 173587.29 0.56619 427001.24 1681.00 169890.91 0.54765 413014.56 1681.00 169890.91 0.54765 413014.56 1681.00 169890.91 0.54765 413014.56 1681.00 169890.91 0.54765 413014.56 1681.00 164326.03 0.52947 399304.52 1681.00 158871.22 0.51167 385882.23 1681.00 158871.22 0.51167 385882.23 1681.00 158871.22 0.51167 385882.23 1681.00 158871.22 0.51167 385882.23 1681.00 158871.22 0.51167 385882.23 1681.00 158871.22 0.51167 385882.23 1681.00 158871.22 0.51167 385882.23 1681.00 158871.22 0.51167 385882.23 1681.00 158871.22 0.51167 385882.23 1681.00 158871.22 0.51167 385882.23 1681.00 153530.89 0.49427 372758.55 1681.00 148309.38 0.47728 359943.90 1681.00 143210.82 0.46071 347448.13 1681.00 138239.13 0.44457 335280.38 1681.00 138239.13 0.44457 335280.38 1681.00 138239.13 0.44288 323448.95 1681.00 128690.57 0.41365 311961.14 1681.00 124119.92 0.39888 300823.14 1681.00 119688.45	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

5.3. Resumen del capítulo

Fórmulas de cálculo para columnas circulares huecas

• Falla a compresión

Para calcular la resistencia máxima en columnas cortas circulares, el código ACI de 1963 recomienda el uso de la siguiente fórmula, la cual está definida en el capítulo II del presente proyecto:

$$P_u = \emptyset \left[\frac{A_{St} f_y}{\frac{3\theta}{D_S} + 1} + \frac{A_g f'_c}{\frac{9.6 D \theta}{(0.8D + 0.67 D_S)^2} + 1.18} \right]$$
ec.5.5

Se tiene un área hueca la cual viene dada por la siguiente expresión, y la cual se restará al área sólida

$$\left[\left(0.15 + \frac{1}{\frac{9.6 D e}{(0.8D + 0.67Ds)^2} + 1.18} \right) * \frac{\pi (D-Z)^2 * 0.85 * f'c}{4} \right]$$
 ec.5.6

De esta forma vamos a determinar la fórmula definitiva para una sección circular hueca con la siguiente expresión:

$$P_{u} = \emptyset \left[\frac{A_{st} f_{y}}{\frac{3e}{D_{s}} + 1} + \frac{A_{g} f'_{c}}{\frac{9.6 D e}{(0.8D + 0.67D_{s})^{2}} + 1.18} \right] - u * \beta \qquad \text{ec 5.7}$$

Donde:

$$u = \left(0.15 + \frac{1}{\frac{9.6 D e}{(0.8 D + 0.67 D_s)^2} + 1.18}\right) \text{ ec.5.8}$$

$$\beta = \frac{\pi (D-Z)^2 *0.85 * f'c}{4}$$
 ec.5.9

La fórmula propuesta para encontrar la armadura en columnas circulares, se basa en disminuir la sección correspondiente al hormigón, la cual luego es recompensada al multiplicar por el factor con el cual trabaja el hormigón según el código ecuatoriano de la construcción, es así que sumamos el 15%, para completar la sección y así poder restar la parte hueca.

• Falla a tracción

Debido a la pérdida de área que tiene la columna se expresa la pérdida de capacidad por medio de la siguiente expresión:

$$P_C = 0.85 * f'c * (D - 2Z)^2 \left[\sqrt{\left(\frac{0.85e}{D} - 0.38\right)^2 + \frac{\rho_t * m * D_s}{2.5D}} - \left(\frac{0.85e}{D} - 0.38\right) \right]$$
ec.5.12

Donde:

ρ_t: cuantía total del refuerzo longitudinal

- e : excentricidad de la carga con respecto al centroide plástico de la sección (que en secciones circulares coincide con el centro geométrico).
- D_s: diámetro de la circunferencia formada por los centros del refuerzo.
- D: diámetro exterior de la sección.
- Z: recubrimiento interior y exterior en una columna

Obteniendo finalmente la siguiente ecuación para armadura en columnas de sección hueca

$$Pu = \emptyset \left\{ 0.85 f'_{c} \left[\left[D^{2} - (D - 2Z)^{2} \right] \left(\sqrt{\left(\frac{0.85e}{D} - 0.38 \right)^{2} + \frac{\rho_{t} \cdot m \cdot D_{s}}{2.5D}} - \left(\frac{0.85e}{D} - 0.38 \right) \right) \right] \right\} \quad \text{ec.5.13}$$

CAPÍTULO VI

PROGRAMA DE APLICACIÓN

6.1. Introducción de Visual Basic

Visual Basic es un lenguaje de programación orientado a eventos, desarrollado por el alemán Alan Cooper para Microsoft.

Este lenguaje de programación es un dialecto de BASIC, con importantes agregados.

Su primera versión fue presentada en 1991, con la intención de simplificar la programación utilizando un ambiente de desarrollo completamente gráfico que facilitara la creación de interfaces gráficas y, en cierta medida, también la programación misma.

La última versión que fue la 6, liberada en 1998. Microsoft extendió el suporte de este lenguaje hasta marzo de 2008.

6.2. Aplicación de fórmulas

Las fórmulas que se han utilizado, son las estudiadas en los capítulos anteriores, las cuales se presentan a continuación, en el programa.

6.3. Programa

```
' DISEÑO DE COLUMNAS DE HORMIGÓN ARMADO
'REALIZADO POR: Javier Castellano.
                   Diego Guanoluisa.
'FEBRERO 2011.
DefSng A-Z
Option Explicit
Private Sub Cmdcolumnas_Click()
Dim combo(5, 3), base(7), altura(7), longitud(7), rigidez(7), carga(4, 3), esbelto
Dim espesor, fc, fy, elas, b, h, re, d, fi, inercia, ag, rsuperior, rinferior, agg
Dim k1, k2, rr, libre, esbeltez, radio, m1, m2, pg, bd, ast, ei, ineracero, acero, pi
Dim pc1, pc2, pc, cm, amplificacion, mdd, p, vu, e, xx1, xx2, e1, b1, mm, dpp, pb, acc,
acc1
Dim mb, eb, as0, pu, mp, p1, ep, dia, ds, bb, hh, md, ab, porce, u, beta, aa, h1, h2, max,
maxi
Dim hueco As Integer, armado As Integer, muros As Integer, tiro As Integer, col As
Integer
Dim i As Integer, j As Integer, k As Integer, ijk As Integer
Dim mensaje As String, mensajo As String
Rem Ingreso de datos
Rem columna superior
 base(1) = Val(Text1)
 altura(1) = Val(Text2)
 longitud(1) = Val(Text3)
Rem columna analizada
 base(2) = Val(Text10)
 altura(2) = Val(Text11)
 longitud(2) = Val(Text12)
Rem columna inferior
 base(3) = Val(Text19)
 altura(3) = Val(Text20)
 longitud(3) = Val(Text21)
```

```
Rem viga superior izquierda
 base(4) = Val(Text4)
 altura(4) = Val(Text5)
 longitud(4) = Val(Text6)
Rem viga superior derecha
 base(5) = Val(Text7)
 altura(5) = Val(Text8)
 longitud(5) = Val(Text9)
Rem viga inferior izquierda
 base(6) = Val(Text13)
 altura(6) = Val(Text14)
 longitud(6) = Val(Text15)
Rem viga inferior derecha
 base(7) = Val(Text16)
 altura(7) = Val(Text17)
 longitud(7) = Val(Text18)
Rem Cargas elasticas fila 1 cm 2 cv 3 sis 4 ultimas
Rem columnas 1 axial 2 momento superior 3 momento inferior unidades kg cm
 carga(1, 1) = Val(Text22) * 1000
 carga(1, 2) = Val(Text23) * 100000
 carga(1, 3) = Val(Text24) * 100000
 carga(2, 1) = Val(Text26) * 1000
 carga(2, 2) = Val(Text27) * 100000
 carga(2, 3) = Val(Text28) * 100000
 carga(3, 1) = Val(Text30) * 1000
 carga(3, 2) = Val(Text31) * 100000
 carga(3, 3) = Val(Text32) * 100000
Rem materiales
 espesor = Val(Text35)
 fc = Val(Text36)
 fy = Val(Text37)
 elas = 14100 * fc ^ 0.5
Rem caracteristicas de la columna a diseñarse
 b = base(2)
 h = altura(2)
 re = Val(Text34)
 d = h - re
 If h = 0 Then fi = 0.75 Else fi = 0.7
Rem tipo de columna
 If Option 1. Value = True Then hueco = 1
 If Option 2. Value = True Then hueco = 2
```

```
Rem 1 macizas 2 huecas
Rem tipo de armado
 If Option3. Value = True Then armado = 2
 If Option 4. Value = True Then armado = 4
 Rem 2 armadas a dos caras 4 a cuatro caras
Rem tipo de estructura
 If Option 5. Value = True Then muros = 1
 If Option6. Value = True Then muros = 2
 Rem 1 sin muros de corte 2 con muros de corte
Rem Calculo de rigideces
  Rem si base y altura son ceros asume que es cimentación o nudo libre
  Rem si altura es cero la sección es redonda
 For i = 1 To 7
   If base(i) = 0 And altura(i) = 0 Then
    rigidez(i) = 0
   Else
    If altura(i) = 0 Then
     rigidez(i) = (3.14159 * base(i) ^ 4 / 36) * 4 * elas / longitud(i)
    Else
     rigidez(i) = (base(i) * altura(i) ^ 3 / 12) * 4 * elas / longitud(i)
    End If
   End If
   If i = 2 Then
    If altura(2) = 0 Then
     inercia = (3.14159 * base(i) ^ 4) / 36
     ag = 3.14159 * base(i) ^ 2 / 4
    Else
     inercia = (base(i) * altura(i) ^ 3) / 12
     ag = base(i) * altura(i)
    End If
   End If
   If hueco = 2 And (i = 1 Or i = 2 Or i = 3) Then
    Rem resta la rigidez del hueco
    If base(i) > 0 And altura(i) > 0 Then
      If longitud(i) > 0 Then
        bb = base(i) - espesor * 2
        hh = altura(i) - espesor * 2
        rigidez(i) = rigidez(i) - (bb * hh ^ 3 / 12) * 4 * elas / longitud(i)
      End If
      If i = 2 Then
        inercia = inercia - (bb * hh ^{3}) / 12
```

```
agg = ag
        ag = ag - bb * hh
      End If
    Else
      If longitud(i) > 0 Then
        bb = base(i) - espesor * 2
        rigidez(i) = rigidez(i) - (3.14159 * bb ^ 4 / 36) * 4 * elas / longitud(i)
      End If
      If i = 2 Then
       inercia = inercia - (3.14159 * bb ^ 4) / 36
       agg = ag
       ag = ag - (3.14159 * bb ^ 2) / 4
      End If
    End If
   End If
 Next i
Rem calculo de los factores rsup rinf rr
  If rigidez(4) = 0 And rigidez(5) = 0 Then
   Rem el nudo superior es libre
   rsuperior = 0
  Else
   Rem el nudo superior es empotrado
   rsuperior = (rigidez(1) + rigidez(2)) / (rigidez(4) + rigidez(5))
  End If
 If rigidez(3) = 0 Then
   Rem el nudo inferior es cimiento
   rinferior = 0
  Else
   Rem el nudo inferior es empotrado
   rinferior = (rigidez(2) + rigidez(3)) / (rigidez(6) + rigidez(7))
 End If
 radio = (inercia / ag) ^ 0.5
 If muros = 2 Then
   Rem pórticos con muros de corte
   k1 = 0.7 + 0.05 * (rsuperior + rinferior)
   If rsuperior < rinferior Then k2 = 0.85 + 0.05 * rsuperior Else k2 = 0.85 + 0.05 *
rinferior
   If k2 < k1 Then rr = k2 Else rr = k1
  Else
   Rem pórticos sin muros de corte
   k1 = (rsuperior + rinferior) / 2
```

```
If k1 \ge 2 Then rr = 0.9 * (1 + k1) ^ 0.5 Else rr = (20 - k1) * (1 + k1) ^ 0.5 / 20
 End If
Rem altura efectiva
 If altura(4) = 0 Then h1 = 0
 If altura(5) = 0 Then h2 = 0
 If h1 = 0 Or h2 = 0 Then
   If altura(4) < altura(5) Then k1 = altura(5) Else k1 = altura(4)
 Else
    If altura(4) > altura(5) Then k1 = altura(5) Else k1 = altura(4)
 End If
 If altura(6) = 0 Then h1 = 0
 If altura(7) = 0 Then h2 = 0
 If h1 = 0 Or h2 = 0 Then
   If altura(6) < altura(7) Then k2 = altura(7) Else k2 = altura(6)
 Else
    If altura(6) > altura(7) Then k2 = altura(7) Else k2 = altura(6)
 End If
 If rsuperior = 0 Then libre = longitud(2) * 2 Else libre = longitud(2) - (k1 + k2) / 2
  Rem calculo de cargas últimas
  For j = 1 To 3
   combo(1, j) = 1.4 * carga(1, j) + 1.7 * carga(2, j)
   combo(2, j) = (1.4 * carga(1, j) + 1.7 * carga(2, j) + 1.87 * carga(3, j)) * 0.75
   combo(3, j) = 0.9 * carga(1, j) + 1.43 * carga(3, j)
   combo(4, j) = (1.4 * carga(1, j) + 1.7 * carga(2, j) - 1.87 * carga(3, j)) * 0.75
   combo(5, j) = 0.9 * carga(1, j) - 1.43 * carga(3, j)
  Next i
  For i = 1 To 3
   max = combo(1, i)
   For j = 2 To 5
     If max < combo(j, i) Then max = combo(j, i)
   Next j
   carga(4, i) = max
 Next i
 k1 = carga(1, 2) / (carga(1, 2) + carga(2, 2) + carga(3, 2))
 k2 = carga(1, 3) / (carga(1, 3) + carga(2, 3) + carga(3, 3))
 If k1 > k2 Then bd = k1 Else bd = k2
 b1 = 1.05 - fc / 1400
 If b1 > 0.85 And fc < 281 Then b1 = 0.85
  If h = 0 Then
   Rem columnas redondas
   If hueco = 1 Then
```

```
Rem columna redonda maciza
  col = 1
 Else
  Rem columna redonda hueca
  col = 2
 End If
Else
 Rem columnas rectangulares maciza a dos caras
 If hueco = 1 And armado = 2 Then col = 3
 Rem columnas rectangulares maciza a cuatro caras
 If hueco = 1 And armado = 4 Then col = 4
 Rem columnas rectangulares hueca a dos caras
 If hueco = 2 And armado = 2 Then col = 5
 Rem columnas rectangulares hueca a cuatro caras
 If hueco = 2 And armado = 4 Then col = 6
End If
Rem se determina la armadura para cada combo
For iik = 1 To 5
 If muros = 1 Then
  Rem pórticos sin muros de corte
  esbelto = rr * libre / radio
  If esbelto \leq 22 Then esbeltez = 1 Else esbeltez = 20
 Else
  Rem pórticos con muros de corte
  Rem M1 = Momento menor, positivo simple curvatura, negativo doble curvatura
  Rem M2 = momento mayor positivo siempre
  If combo(ijk, 2) > combo(ijk, 3) Then m1 = combo(ijk, 3) Else m1 = combo(ijk, 2)
  If combo(ijk, 2) > combo(ijk, 3) Then m2 = combo(ijk, 2) Else m2 = combo(ijk, 3)
  If muros = 2 Then m1 = -m1
  k1 = 34 - 12 * m1 / m2
  esbelto = rr * libre / radio
  If esbelto \leq k1 Then esbeltez = 1 Else esbeltez = 20
 End If
 p = combo(ijk, 1)
 If combo(ijk, 2) > combo(ijk, 3) Then md = combo(ijk, 2) Else md = combo(ijk, 3)
 pg = 0.01
 xx1 = p * 0.95
 xx2 = p * 1.05
 tiro = 1
 If hueco = 2 Then ag = agg
 Rem inicia el proceso iterativo
```

```
Do
   ast = ag * pg
  If esbeltez > 1 Then
     Rem amplificacion del momento carga critica
     If pg < 0.02 Then
      ei = elas * inercia / (2.5 * (1 + bd))
     Else
      ineracero = ast /2 * (d/2) ^2
      acero = 2100000
      ei = (elas * inercia / 5 + acero * ineracero) / (1 + bd)
     End If
     pc1 = fi * 3.14159 ^ 2 * ei / (rr * libre) ^ 2
         pc2 = fi * (0.85 * fc * (ag - ast) + ast * fy)
Rem
         If pc1 < pc2 Then pc = pc1 Else pc = pc2
Rem
     pc = pc1
     If muros = 1 Then
      cm = 1
     Else
      cm = 0.6 + 0.4 * m1 / m2
      If cm < 0.4 Then cm = 0.4
     End If
     amplificacion = cm / (1 - (combo(ijk, 1) / pc))
   Else
     amplificacion = 1
   End If
  If amplificacion < 1 Then
     mensaje = "redimensionar"
     mensajo = "Pu > Pcritica"
     Exit Do
   Else
     mdd = md * amplificacion
     e = mdd / p
     If h = 0 Then e1 = 0.025 * b Else e1 = 1.5 + 0.03 * h
     If e < e1 Then e = e1
     Select Case col
      Case 1
      Rem columna redonda maciza
      dia = b
      mm = fy / 0.85 / fc
      ds = dia - 2 * re
      eb = (0.24 + 0.39 * pg * mm) * dia
```

```
If e < eb Then
             mensaje = "C"
        as0 = pg * ag
                        pu = (as0 * fy / (3 * e / ds + 1) + ag * fc / (9.6 * dia * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 
                          ds) ^2 + 1.18) * 0.75
   Else
        mensaje = "T"
        mp = fy / (0.85 * fc)
                        pi = ((0.85 * e / dia - 0.38) ^ 2 + pg * mp * ds / (2.5 * dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.
                        dia - 0.38)
        pu = (0.85 * fc * dia ^ 2 * pi) * 0.75
   End If
Case 2
   Rem columna redonda hueca
  dia = b
  mm = fy / 0.85 / fc
   ds = dia - 2 * re
   eb = (0.24 + 0.39 * pg * mm) * dia
   If e < eb Then
             mensaje = "C"
             as0 = pg * ag
                    pi = (as0 * fy / (3 * e / ds + 1) + ag * fc / (9.6 * dia * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 0.67 * e / (0.8 * dia + 
             ds) ^2 + 1.18)
             pu = (pi - (0.15 + 1 / (9.6 * dia * e / (0.8 * dia + 0.67 * ds) ^ 2 + 1.18)) *
             (3.1416 * (dia - espesor) ^ 2 * 0.85 * fc / 4)) * 0.75
   Else
             mensaje = "T"
             mp = fy / (0.85 * fc)
                        pi = ((0.85 * e / dia - 0.38) ^ 2 + pg * mp * ds / (2.5 * dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.5 - (0.85 * e / dia)) ^ 0.
                        dia - 0.38)
             pu = (0.85 * fc * (dia ^2 - (dia - 2 * espesor) ^2) * pi) * 0.75
  End If
Case 3
   Rem columna reactangular maciza a dos caras
   mm = fy / 0.85 / fc
   dpp = (d - re) / 2
   ab = 6300 * b1 * d / (6300 + fy)
   pb = 0.7 * 0.85 * b1 * fc * b * d * 6300 / (6300 + fy)
   acc1 = ((pg * b * h) / 2)
   mb = 0.7 * (0.85 * fc * b * ab * (d - dpp - ab / 2) + acc1 * fy * (d - re))
   eb = mb / pb
```

```
If e < eb Then
 mensaje = " C "
 as0 = pg * b * h
   pu = (as0 / 2 * fy / (e / (d - re) + 0.5) + b * h * fc / (3 * h * e / d ^ 2 + 1.18))
   * 0.7
Else
 mensaje = "T"
 mp = mm - 1
 p1 = pg / 2
 ep = e + (d - re) / 2
 pi = (p1 * 2 * (mp * (1 - re / d) + ep / d) + (1 - ep / d) * (1 - ep / d)) ^ 0.5
 pu = ((pi + 1 - p1 - ep / d) * 0.85 * fc * b * d) * 0.7
End If
Case 4
Rem columna rectangular maciza a cuatro caras
mm = fy / 0.85 / fc
dpp = (d - re) / 2
ab = 6300 * b1 * d / (6300 + fy)
pb = 0.7 * 0.85 * b1 * fc * b * d * 6300 / (6300 + fy)
acc = pg / 2 * b * h
mb = 0.7 * (0.85 * fc * b * ab * (d - dpp - ab / 2) + acc * fy * (d - re))
eb = mb / pb
If e < eb Then
 mensaje = " C "
 as0 = pg * b * h
   pu = (as0 / 2 * fy / (e / (d - re) + 0.5) + b * h * fc / (3 * h * e / d ^ 2 + 1.18))
   * 0.7 * 0.75
Else
 mensaje = " T"
 mp = mm - 1
 p1 = pg / 3
 ep = e + (d - re) / 2
 pi = (p1 * 2 * (mp * (1 - re / d) + ep / d) + (1 - ep / d) * (1 - ep / d)) ^ 0.5
 pu = ((pi + 1 - ep / d) * 0.85 * fc * b * d) * 0.7 * 0.75
End If
Case 5
Rem columna rectangular hueca a dos caras
mm = fy / 0.85 / fc
dpp = (d - re) / 2
porce = (1 - (((b - 2 * espesor) * (h - 2 * espesor)) / (b * h)))
ab = 6300 * b1 * d / (6300 + fy)
```

```
pb = 0.7 * 0.85 * b1 * fc * b * d * 6300 / (6300 + fy)
    acc = pg * b * h / 2
    mb = 0.7 * (0.85 * fc * b * ab * (d - dpp - ab / 2) + acc * fy * (d - re))
    eb = mb / pb
    eb = porce * eb
    If e < eb Then
        mensaje = "C"
        as0 = pg * b * h
        u = ((1/(3 * h * e/d ^2 + 1.18) + 0.15) * h - espesor)
        beta = (b - 2 * espesor)
             pu = ((as0 / 2 * fv / (e / (d - re) + 0.5) + b * h * fc / (3 * h * e / d ^ 2 + 1.18))
            -u * beta * 0.85 * fc) * 0.7
    Else
        mensaje = "T"
        mp = mm - 1
        p1 = pg / 2
        ep = e + (d - re) / 2
            aa = d * (1 - ep / d + (p1 * 2 * (mp * (1 - re / d) + ep / d) + (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * (1 - ep / d) * 
            ep / d)) ^ 0.5)
        pu = (p1 * 2 * (mp * (1 - re / d) + ep / d) + (1 - ep / d) * (1 - ep / d)) ^ 0.5
             pu = ((((pu + 1 - p1 - ep / d) * b * d) - (b - 2 * espesor) * (aa - espesor)) *
            0.85 * fc) * 0.7
    End If
   Case 6
    Rem columna rectangular hueca a cuatro caras
End Select
tiro = tiro + 1
If pu > xx1 And pu < xx2 Then Exit Do
If pu > xx2 Then pg = pg - 0.001 Else pg = pg + 0.001
If pg \le 0.009 Then
   mensaje = mensaje + "minima"
  pg = 0.01
  Exit Do
End If
If pg > 0.06 Then
  mensaje = mensaje + "redimensionar"
  Exit Do
End If
If tiro > 400 Then
   mensaje = mensaje + "ciclo"
   Exit Do
```

```
End If
   End If
  Loop
  If amplificacion < 1 Then
    Text25 = ""
    Text29 = mensaje
    Text33 = ""
    Text41 = mensajo
    Text42 = ""
    Text43 = mensaje
    Text44 = ""
    Text46 = mensajo
    Text45 = ""
    Text47 = mensaje
    ijk = 6
   Else
    ast = pg * ag
    i = ast * 10
    ast = i / 10
    Select Case ijk
     Case 1
     Text25 = ast
     Text29 = mensaje
     Case 2
     Text33 = ast
     Text41 = mensaje
     Case 3
     Text42 = ast
     Text43 = mensaje
     Case 4
     Text44 = ast
     Text46 = mensaje
     Case 5
     Text45 = ast
     Text47 = mensaje
    End Select
   End If
 Next ijk
Rem Stop
```

End Sub

6.4. Pantalla principal del programa

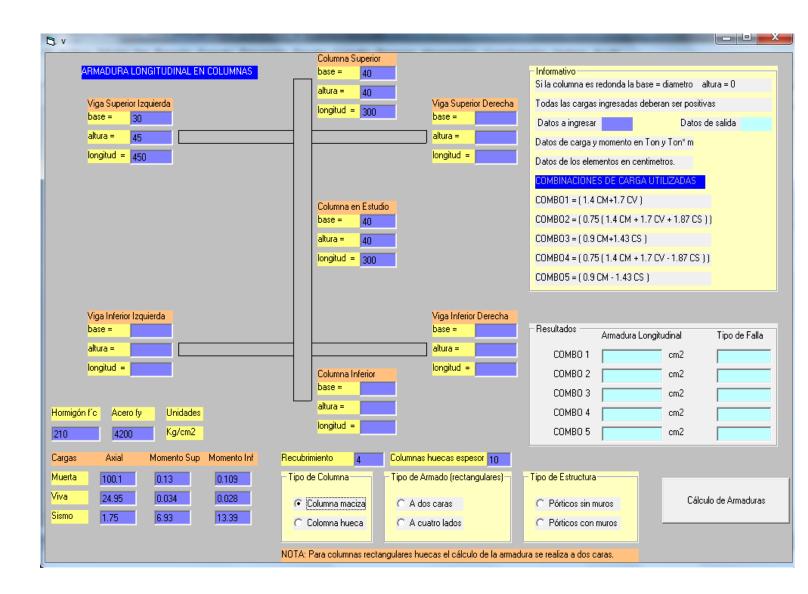


Figura 6.1 Pantalla Principal.

6.5. Manual del usuario

6.5.1. Datos a ingresar

De acuerdo al tipo de columna que va a ser analizada, se deben ingresar los datos que en la pantalla requiere, que son los de color celeste, recordando que si es una columna circular la base es igual al diámetro y la altura será 0.

Se ingresa el tipo de material:

- El esfuerzo de compresión del hormigón f´c, expresado en Kg/cm².
- El esfuerzo de fluencia fy expresado en Kg/cm².

Posterior a llenar los casilleros indicados, se ingresan las cargas:

- Axiales
 - Muerta
 - Viva
 - Sismo
- Momentos superior e inferior
 - Muerta
 - Viva
 - Sismo

Se debe además ingresar el recubrimiento, como el espesor del hueco de ser el caso.

Se escoge el tipo de columna a analizar:

- Columna maciza
- Columna hueca

Se escoge el tipo de armado

- A dos caras
- A cuatro caras

Tipo de estructura

- Pórticos sin muros
- Pórticos con muros

Finalmente se calcula la armadura, notando que se obtienen todas las armaduras de acuerdo a los combos que se muestran en pantalla.

6.5.1.1. Ejemplo

6.5.1.1. Analizar una columna de cimentación de 40X40 de longitud 300cm, interna de un pórtico cualquiera.

En este caso se debe ingresar, los datos de columna superior, los de las vigas superiores derecha e izquierda, y los de la columna en análisis propiamente

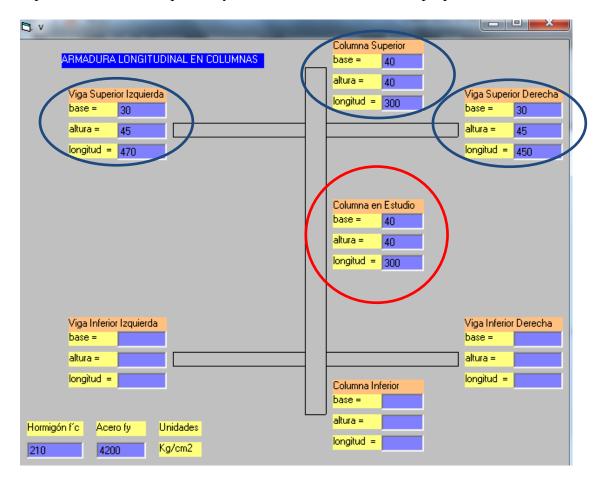


Figura 6.2 Datos a ingresar de elementos participantes

Se nota, que las vigas inferiores no se ingresan datos, ya que al ser una columna de cimentación no existen, al igual que la columna inferior.

Luego se ingresan los demás datos requeridos, como se muestra a continuación:

• El tipo de material, que dependerá de las solicitaciones requeridas.



Figura 6.3 Datos del material a ser ingresados

• Recubrimiento y espesor de columna hueca, en este caso no.

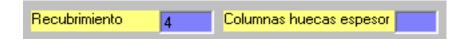


Figura 6.4 Datos del recubrimiento

• Luego se ingresan las cargas

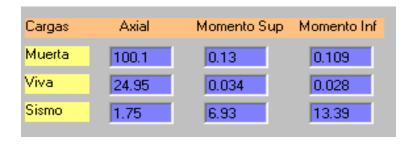


Figura 6.5 Cargas a ser ingresadas mediante teclado

 Posteriormente se escoge el tipo de columna a analizar, en este caso es una columna maciza, sin hueco.

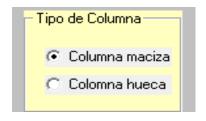


Figura 6.6 Celda del tipo de columna en análisis

• Se escoge el tipo de armado, que en este ejemplo es un análisis a cuatro caras.

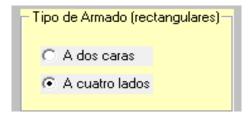


Figura 6.7 Tipo de armado del elemento

• Luego se escoge el tipo de estructura

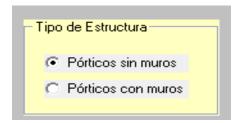


Figura 6.8 Tipo de estructuras según la edificación

 Finalmente se envía a calcular al programa y se obtiene las armaduras de acuerdos a las 5 combinaciones que se muestran en pantalla, además del tipo de falla existente en la columna.

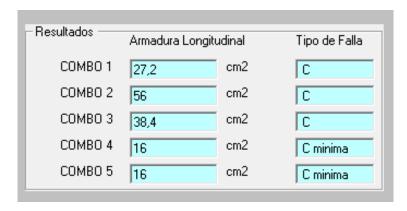


Figura 6.9 Pantalla de resultados según los combos en estudio

 Se muestra a continuación la pantalla final del programa con todos los datos y resultados obtenidos.

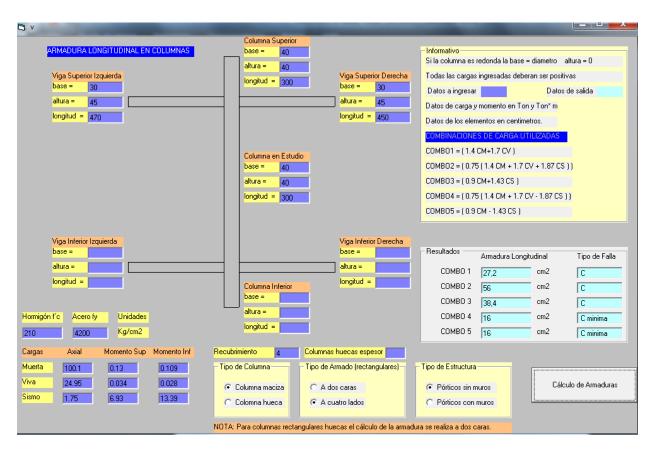


Figura 6.10 Resultados finales obtenidos

CAPÍTULO VII

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

7.1. Conclusiones

- a. Las fórmulas con las que se han trabajado son las siguientes:
- Para secciones rectangulares armadas en dos caras simétricas, la expresión aproximada para la excentricidad balanceada de la sección es:

$$e_b = t * (0.20 + 0.77 * p_t * m)$$

$$p_t = \frac{A_{st}}{Area} \qquad \qquad m = \frac{f_y}{0.85 * f_c'}$$

Donde según las propiedades de la sección se verifica si la falla se produce por tracción o compresión.

• Para secciones circulares se presenta la siguiente expresión aproximada.

$$e_b = D * (0.24 + 0.39 * p_t * m)$$

$$p_t = \frac{A_{\rm St}}{Area} \qquad \qquad m = \frac{f_{\rm y}}{0.85 * f^{'}_{\rm c}} \label{eq:pt}$$

Donde según las propiedades de la sección se verifica si la falla se produce por tracción o compresión.

• Columnas rectangulares armadas a dos caras cuando falla en compresión:

$$P_u = \emptyset \left[\frac{A'_s f_y}{\frac{e}{d-d'} + 0.5} + \frac{b t f'_c}{\frac{3 t e}{d^2} + 1.18} \right]$$

Donde:

$$A'_s = \frac{A_{st}}{2}$$
 Acero de compresión

b =Base de la sección

t = Altura de la sección

d = Altura efectiva (t - d')

d' = Recubrimiento.

e = Excentricidad medida a partir del centro de gravedad de la sección.

• Columnas circulares cuando la columna falla en compresión:

$$P_{u} = \emptyset \left[\frac{A_{St} * f_{y}}{\frac{3\theta}{D_{S}} + 1} + \frac{A_{g} * f'_{c}}{\frac{9.6 * D * \theta}{(0.8D + 0.67D_{S}) + 1.18}} \right]$$

Dónde:

 A_{st} : Área total del refuerzo longitudinal

 e: Excentricidad de la carga con respecto al centroide plástico de la sección (que en secciones circulares coincide con el centro geométrico).

 D_s : Diámetro de la circunferencia formada por los centros del refuerzo longitudinal.

 A_g : Sección transversal total de la columna.

D: Diámetro exterior de la sección.

• Columnas rectangulares armadas a dos caras cuando falla por tracción:

$$Pu = \emptyset \left\{ 0.85f'_c * b * d \left[-\rho + 1 - \frac{e'}{d} + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d}\right)^2 + 2\rho \left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{e'}{d}\right]} \right] \right\}$$

Donde:

ρ= Cuantía de acero de tracción.

b =Base de la sección

$$m = \frac{f_y}{0.85 f'_c}$$

$$m'=m-1$$

d = Altura efectiva (t - d')

d' = Recubrimiento.

e' = Excentricidad medida a partir del acero de tracción hasta el punto donde se aplica la carga.

• Columnas circulares cuando la columna falla por tracción:

$$Pu = \emptyset \left\{ 0.85 f'_{c} * D^{2} \left[\sqrt{\left(\frac{0.85e}{D} - 0.38 \right)^{2} + \frac{\rho_{t} * m * D_{s}}{2.5D}} - \left(\frac{0.85e}{D} - 0.38 \right) \right] \right\}$$

Dónde:

ρ_t: cuantía total del refuerzo longitudinal

$$m = \frac{f_y}{0.85 \, f'_c}$$

e : excentricidad de la carga con respecto al centroide plástico de la sección (que en secciones circulares coincide con el centro geométrico).

D_s: diámetro de la circunferencia formada por los centros del refuerzo.

A_g: sección transversal total de la columna.

D: diámetro exterior de la sección.

• Columnas rectangulares armadas a cuatro caras cuando falla en compresión:

$$P_{u} = \emptyset * \varphi * \left[\frac{1.5 * A^{'} s * f_{y}}{\frac{e}{d - d^{'}} + 0.5} + \frac{b * t * f^{'} c}{\frac{3 t * e}{d^{2}} + 1.18} \right]$$

Donde:

$$A'_s = \frac{A_{st}}{3}$$
 = Acero de compresión

$$\varphi = 0.75$$
.

b =Base de la sección

t = Altura de la sección

d = Altura efectiva (t - d')

d' = Recubrimiento.

e = Excentricidad medida a partir del centro de gravedad de la sección.

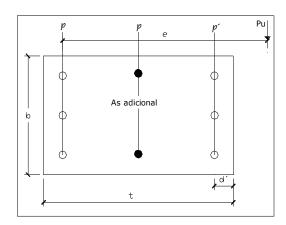
• Columnas rectangulares armadas a cuatro caras cuando falla por tracción:

$$Pu = \emptyset \left\{ \boldsymbol{\varphi} * 0.85 * \boldsymbol{f'}_c * \boldsymbol{b} * \boldsymbol{d} \left[1 - \frac{\boldsymbol{e'}}{\boldsymbol{d}} + \sqrt{\left(1 - \frac{\boldsymbol{e'}}{\boldsymbol{d}}\right)^2 + 2\rho \left[\boldsymbol{m'} \left(1 - \frac{\boldsymbol{d'}}{\boldsymbol{d}}\right) + \frac{\boldsymbol{e'}}{\boldsymbol{d}} \right]} \right] \right\}$$

Donde:

 $\rho = \frac{\rho_t}{3} = \rho'$ Cuantía de acero de tracción.

b =Base de la sección



$$m = \frac{f_y}{0.85 \, f'_c}$$

$$m'=m-1$$

d = Altura efectiva (t - d')

d' = Recubrimiento.

e´ = Excentricidad medida a partir del acero de tracción hasta el punto donde se aplica la carga.

• Columnas rectangulares huecas armadas a dos caras cuando falla en compresión:

$$P_{u} = \emptyset \left[\left(\frac{A'_{s}f_{y}}{\frac{e}{d-d'} + 0.5} + \frac{b \ t \ f'_{c}}{\frac{3 \ t \ e}{d^{2}} + 1.18} \right) - u' * \beta * 0.85 * f'c \right]$$

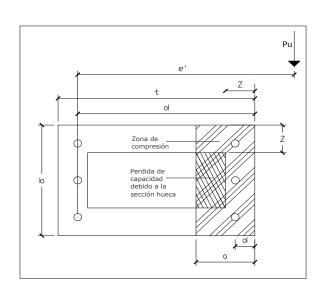
Donde:

$$u' = \left(0.15 + \frac{1}{\frac{\text{st } \theta}{d^2} + 1.18}\right) * t - Z$$

$$\beta = (b - 2Z)$$

A'_s= Acero de compresión

b =Base de la sección



t = Altura de la sección

d = Altura efectiva (t - d')

d' = Recubrimiento.

e = Excentricidad medida a partir del centro de gravedad de la sección.

Z = Espesor de la columna (recubrimiento interior y exterior de la columna).

• Columnas rectangulares huecas armadas a dos caras cuando falla por tracción:

$$Pu = \emptyset \left\{ 0.85 f'_c \left[b*d \left\{ -\rho + 1 - \frac{\epsilon'}{d} + \sqrt{\left(1 - \frac{\epsilon'}{d}\right)^2 + 2\rho \left[m'\left(1 - \frac{d'}{d}\right) + \frac{\epsilon'}{d}\right]} \right\} - (b-2Z)(a-Z) \right] \right\}$$

Donde:

$$a = d \left\{ \left(1 - \frac{e'}{d} \right) + \sqrt{\left(1 - \frac{e'}{d} \right)^2 + 2\rho \left[m' \left(1 - \frac{d'}{d} \right) + \frac{e'}{d} \right]} \right\}$$

b: base de la columna.

Z: espesor (recubrimiento interior y exterior de la columna).

• Columnas circulares huecas cuando falla en compresión:

$$P_{u} = \emptyset \left[\left(\frac{A_{St} f_{y}}{\frac{3 \theta}{D_{S}} + 1} + \frac{A_{g} f'_{c}}{\frac{9.6 D \theta}{(0.8 D + 0.67 D_{S})^{2}} + 1.18} \right) - u * \beta \right]$$

$$u = \left(0.15 + \frac{1}{\frac{9.6 \, De}{(0.8D + 0.67 \, D_S)^2} + 1.18}\right)$$

$$\beta = \frac{\pi (D-Z)^2 * 0.85 * f'c}{4}$$

Z: espesor (recubrimiento interior y exterior de la columna).

• Columnas circulares huecas cuando fallan por tracción:

$$Pu = \emptyset \left\{ 0.85f'c \left[[D^2 - (D - 2Z)^2] \left(\sqrt{\left(\frac{0.85e}{D} - 0.38\right)^2 + \frac{\rho_4 \cdot \text{m} \cdot D_4}{2.5D}} - \left(\frac{0.85e}{D} - 0.38\right) \right) \right] \right\}$$

Z: espesor (recubrimiento interior y exterior de la columna).

b. La formulas analizadas en el capítulo II tienen un subdimensionamiento de alrededor del 10% al 15% con relación a los diagramas de interacción en las columnas rectangulares.

Tabla 7.1 Cuadro comparativo de cuantía de acero en columnas armadas a dos caras.

	•		TANGULARES ARMADAS	A DOS CARAS	
	DATOS:		C uantía de acero		
b=	30	cm.	Fórmula del AC I Diagramas de interac		
t=	40	cm.			
As total=	22.8	cm2	0.019	0.022	
d´=	6	cm.			
f'c=	210	kg/cm2		13.64	
fy=	4200	kg/cm2	Dercentaie de variación		
e=	12	cm.	Porcentaje de variación		
Pu=	108816.19	kg			
b=	40	cm.	0.012 0.014		
t=	40	cm.		0.014	
As total=	18.85	cm2			
d´=	5	cm.			
f´c=	210	kg/cm2		15.85	
fy=	4200	kg/cm2	Porcentaje de variación		
e=	4	cm.	Porcentaje de Variación		
Pu=	193385.70	kg			
b=	30	cm.			
t=	50	cm.	0.028	0.031	
As total=	42.42	cm.		0.031	
d´=	6.5	cm.			
f´c=	210	kg/cm2			
fy=	4200	kg/cm2	Darcantaia da variación	8.77	
e=	50	cm.	Porcentaje de variación	0.//	
Pu=	60107.24	kg			

c. En columnas circulares un sobredimensionamiento de alrededor del 15% con relación a los diagramas de interacción, a continuación se presenta un cuadro comparativo con los resultados obtenidos.

Tabla 7.2 Cuadro comparativo de cuantía de acero en columnas circulares.

COLUMNAS CIRCULARES					
	DATOS: C uantía de acero			de acero	
D=	40	cm.	Fórmula del ACI Diagramas de inter		
Ds=	28	cm.	0.0150		
As total=	18.849	cm2		0.013	
f′c=	210	kg/cm2			
fy=	4200	kg/cm2		13.33	
e=	10	cm.	Porcentaje de variación		
recub=	6	cm.			
Pu=	102781.43	kg			
D=	50	cm.	0.0128	0.011	
Ds=	40	cm.			
As total=	25.132	cm2			
f′c=	210	kg/cm2			
fy=	4200	kg/cm2		14.06	
e=	15	cm.	Darcantaia da variación		
recub=	5	cm.	Porcentaje de variación	14.06	
Pu=	182335.72	kg			
D=	60	cm.	0.0174		
Ds=	48	cm.		0.017	
As total=	49.087	cm2		0.017	
f'c=	210	kg/cm2			
fy=	4200	kg/cm2	Danas da varia sida		
e=	30	cm.		3.08	
recub=	6	cm.	Porcentaje de variación	2.08	
Pu=	153905.24	kg			

d. En columnas rectangulares armadas a cuatro caras la diferencia obtenida con relación a los diagramas de interacción y el programa SAP2000 se presenta a continuación.

Tabla 7.3 Cuadro comparativo de cuantía de acero en columnas rectangulares armadas a dos caras.

	COLUMN	IAS RE	CTANGULARE	S ARMAD	AS A CUATRO	D C AR AS
[Datos			S AP 2000	FÓRMULA	DIAGRAMAS DE
b=	40	cm.		3 AF 2000	PROPUESTA	INT E R AC C IÓ N
t=	40	cm.	ACERO (CM2)	64.01	.01 58.852	49.60
d' =	4.00	cm.		64.01 38.832	49.00	
f′c=	210	kg/cm2	- C U ANT ÍA	0.040	0.036	0.031
fy=	4200	kg/cm2		0.040		
e=	14.11	cm.	C on los res u	C on los resultados obtenidos se observa la		
P u=	134.20	t	S AP 2000 y los d	liagramas	de interacción er	este caso es del 22.5%
Mu=	1893.33	t*c m 2	con relación a	la fórmula	propues ta tiene	una diferencia de 10%
b=	40	cm.	ACERO (CM2)	67.071	62.383	51.20
t=	40	cm.	ACERO (CIVIZ)	67.071		
d' =	4.00	cm.	CUANTÍA	0.042	0.039	0.032
f′c=	210	kg/cm2		0.042	0.039	0.032
fy=	4200	kg/cm2	C on los resultados obtenidos se observa la difrencia entre el			va la difrencia entre el
e=	13.23	cm.	S AP 2000 y los d	S AP 2000 y los diagramas de interacción en este caso es del 23.		este caso es del 23.8%
P u=	143.54	t	con relación a l	la fórmula i	propues ta tiene ι	ına diferencia de 7.14%
Mu=	1898.51	t*c m 2				
b=	40	cm.	ACERO (CM2)	18.296	16.51	16.00
t=	40	cm.	ACLINO (CIVIZ)	16.290	10.51	16.00
d' =	4.00	cm.	CUANTÍA	0.011	0.0103	0.010
f′c=	210	kg/cm2		0.011	0.0103	0.010
fy=	4200	kg/cm2	C on los resultados obtenidos se observa la difrencia entre el			va la difrencia entre el
e=	17.62	cm.	S AP 2000 y los diagramas de interacción en este caso es del 10%			
P u=	70.57	t	con relación a la fórmula propuesta tiene una diferencia de 6.79%			
Mu=	1243.57	t*cm2				

- e. Como se observa en la tabla 7.3 se tiene una diferencia en porcentaje de alrededor el 10% con respecto al programa SAP2000 lo cual se pone en consideración ya que nuestra propuesta varía de acuerdo a la excentricidad que existe en la columna es decir que nuestra propuesta es más efectiva en excentricidades pequeñas y resulta menos efectiva con excentricidades grandes.
- f. Para el cálculo de la excentricidad balaceada en columnas armadas a cuatro caras solo se toma en cuenta la armadura obtenida en las dos caras principales del análisis.

g. Para las columnas circulares huecas nuestra propuesta se compara con el programa
SECTION BUILDER 8 por medio del cual se obtiene el diagrama de interacción de cada columna obteniendo excelentes resultados.

Tabla 7.4 Cuadro comparativo de capacidad de carga en columnas circulares huecas.

COLUMNAS CIRCILIADES HUECAS							
COLUMNAS CIRCULARES HUECAS							
D=	65	cm.	Fórmula Propuesta		Programa SECTION BUILDER		
Ds=	55	cm.	r Offiliala I	Topuesta	Flogrania SECTION BOILDER		
dc=	57.0	cm.	e(cm)	Pu (t)	488 8		
As to=	55.88	cm2	0	324.33	100.0		
Ag=	3318.32	cm2.	10	173.63	0.0 NSA Angle = 0 Deg wrt X		
f´c=	210	kg/cm2	15	145.50	-100.0		
fy=	4200	kg/cm2	25	144.10	-200.0 -300.0 ØMn (ton-m)		
recub=	4.0	cm.	35	101.04	0.0 10.0 20.0 30.0 40.0 50.0 80.		
D=	60	cm.	e(cm)	Pu (t)	320.0 240.0		
Ds=	50.0	cm.	0	232.51			
dc=	52.0	cm.	10	123.02	180.0		
As to=	37.245	cm2	15	121.56	80.0		
Ag=	2827.44	cm2.	25	93.25	0.0 NA Angle = 0 Deg wrt X		
f'c=	210	kg/cm2	35	60.46	-80.0		
fy=	4200	kg/cm2			-180.e ØMn (ton-m)		
recub=	4.0	cm.			0.0 6.0 12.0 18.0 24.0 30.0 36.0		

h. Para las columnas rectangulares huecas armadas a dos caras nuestra propuesta se compara con el programa SECTION BUILDER 8 por medio del cual se obtiene el diagrama de interacción de cada columna obteniendo los siguientes resultados. Tabla 7.5 Cuadro comparativo de capacidad de carga en columnas circulares huecas.

COLU	JMNAS	RECTAN	GUL ARES	S HUECAS	S ARMADAS A DOS CARAS
b=	60	cm.	Fármula () wa mu a a ta	Drograms CECTION BILLIDED
t=	60	cm.	Fórmula Propuesta		Programa SECTION BUILDER
As total=	52	cm2.	e(cm)	Pu (t)	400.0
ď=	5	cm.	0	352.21	200.0
f'c=	210	kg/cm2	10	243.39	200.0 (a) 100.0 (b) 0.0 (c) Angle = 0 Deg wrt X
fy=	4200	kg/cm2	15	211.19	-100.0
Z=	10.0	cm.	25	136.91	-200.0 ØMn (ton-m)
			35	54.42	0.0 9.0 18.0 27.0 36.0 45.0 54.0
b=	80	cm.	e(cm)	Pu (t)	800.0
t=	80	cm.	0	604.15	500.0 (May 200.0 (May
As total=	72	cm2.	10	461.58	
ď=	7	cm.	15	401.93	200.0
f'c=	210	kg/cm2	25	290.71	0.0 N/A Angle = 0 Deg wrt X
fy=	4200	kg/cm2	35	243.61	-200.0
Z=	15.0	cm.			-300.0 -400.0 ØMn (ton-m)
					0.0 20.0 40.0 60.0 80.0 100.0 120.0

- i. Como se observa en todos los casos se presentan las diferencias existentes en el análisis, por lo que se pone en consideración para que esta información se utilize de la mejor manera, es decir que nuestra propuesta sea utilizada como otro método de cálculo de armadura longitudinal en columnas.
- j. En el diseño en hormigón armado existe diferentes métodos que siempre tendrán resultados similares, es por esa razón que este método puede ser utilizado tomando en cuenta las debidas precauciones.

7.2. Recomendaciones

- **a.** Se recomienda utilizar esta propuesta tomando en cuenta las restricciones utilizadas en la misma.
- **b.** Al tener diferencias en todos los métodos de cálculo, se recomienda tener un criterio formado, el cual permita escoger el mejor de acuerdo a la edificación que se va construir, y que cumpla con los requerimientos técnicos necesarios.

BIBLIOGRAFIA

- ROMO, Proaño Marcelo, "Temas de Hormigón Armado", Primera edición, Escuela
 Politécnica del Ejército Ecuador, 2007
- TORRES, Marco Aurelio, "Hormigón Armado", Bogotá Colombia, 1995
- ESCOBAR, Arturo Gaviria, "Manual de cálculo de estructuras de hormigón armado" Barcelona - España 1998
- GUERRA, Avendaño Marcelo, CHACON, Daniel, "Manual para el diseño sismoresistente de edificios utilizando el programa ETABS", Primera edición, 2010
- HERNANDEZ, Montes Enrique y GIL Martín Luisa María, "Hormigón Armado y Pretensado", Madrid – España, 2008
- JIMÉNEZ, Montoya P "Hormigón Armado", Barcelona España 2007
- ARQUERO, Francisco, "Calculo Practico Del Hormigón Armado", Barcelona –
 España 1980
- ACI 318-99 American Concrete Institute (1963), "Requisitos y reglamento para concreto estructural y comentarios", Estados Unidos.

BIOGRAFIA

Sr. Wilmer Javier Castellano Tobar

- Nacido el 30 de Abril de 1985 en el Cantón Sigchos Provincia de Cotopaxi
- Realizó sus estudios primarios en la ESCUELA "FEDERICO GONZALES SUAREZ"
- Medalla al mérito estudiantil ABANDERADO 6TO GRADO otorgado por el I. Municipio de Sigchos año 1997
- Cursó sus estudios secundarios en el COLEGIO "TECNICO INDUSTRIAL SIGCHOS" hasta el 3er año de secundaria.
- Terminó sus estudios secundarios a partir de 4to curso, en el COLEGIO PARTICULAR "PAULO VI" en Quito, especialización FISICO-MATEMATICO

Sr. Diego Fernando Guanoluisa Loma

- Nacido el 30 de Agosto de 1983 en Quito, Provincia de Pichincha
- Realizó sus estudios primarios en la escuela ACADEMIA "MILITAR DEL VALLE" en Conocoto.
- Terminó sus estudios secundarios en el COLEGIO MILITAR "ELOY ALFARO" especialización FISICO-MATEMATICO.

HOJA DE LEGALIZACIÓN DE FIRMAS

ELABORADO POR

Castellano Tobar Wilmer Javier
Guanoluisa Loma Diego Fernando
COORDINADOR DE LA CARRERA DE INGENIERÍA CIVIL
Ing. Jorge Zúñiga
DIRECTOR DE LA UNIDAD DE ADMISIÓN Y REGISTROS
Ing. Fanny Cevallos

Sangolquí, 14 de Abril del 2011