

#### Maestría en Gerencia de Sistemas

Análisis técnico y económico de la implementación de una red SDN en el backbone de la Sede Matriz de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE

#### Diego Paúl Rojas Rivera

Maestrante

Trabajo de titulación, previo a la obtención del título de Magíster en Gerencia de Sistemas

**UFA-ESPE** 

XVIII





1.- Introducción

3.- Simulación red
SDN en Mininet



5.- Conclusiones y Recomendaciones

2.- Marco Teórico referencial

4.- Análisis Técnico y económico

### Introducción SDN

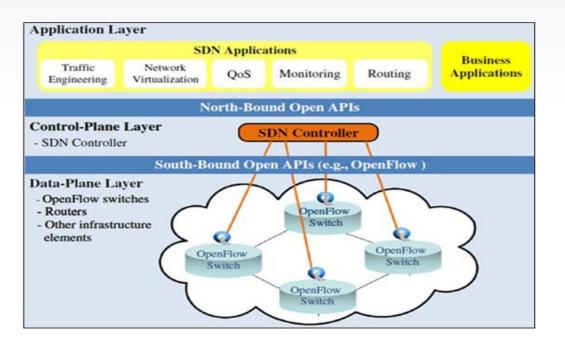
En la actualidad tener una red segura, centralizada y escalable es un tema muy importante a considerar en la red de datos de una entidad, esto debido a que se tiene el temor que la misma puede ser vulnerable a ataques informáticos, problemas con la conmutación de datos ante una falla y la complejidad de implementar configuraciones y equipos en redes que no son escalables. Las entidades educativas deberían tomar en cuenta todos aspectos al momento implementar redes para la comunicación de los datos.

## Planteamiento del problema



En la actualidad la mayoría de organizaciones cuentan con redes tradicionales como redes distribuidas dentro de su infraestructura; sin embargo, dichas redes no poseen seguridad centralizada en la transmisión de datos ni tampoco la escalabilidad y el modo de obtener el control de su red mediante un solo dispositivo, esto debido al desconocimiento de nuevas tecnologías que permiten realizar un control centralizado y optimizar de esta manera los recursos técnicos y económicos dentro de la organización.

## Redes definidas por software (SDN)



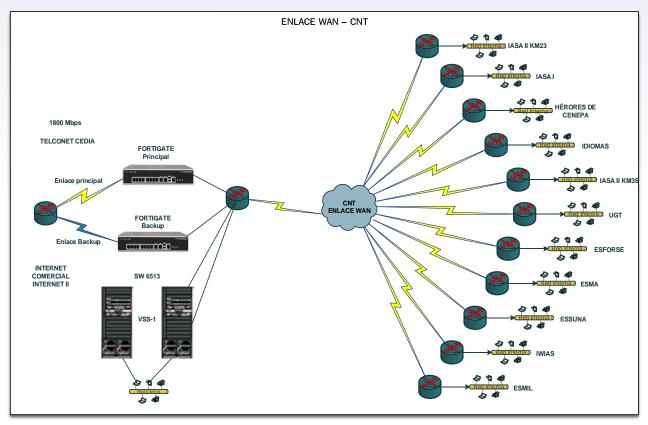
### OPENFLOW

OpenFlow es un protocolo que permite aplicar SDN a nivel de software y de hardware, y el cual constituye la primera interfaz completa para SDN (Pereira & Gamess, 2017). Esto se realiza a partir de la estandarización de los mensajes que se intercambian entre controladores y conmutadores. En términos generales, los mensajes dan las instrucciones o parámetros sobre cómo debe funcionar la conmutación y definir estadísticas de los flujos que se dan

Ingress Port	Src MAC	Dst MAC	Ether Type	VLAN ID	VLAN Priority	Src IPv4	Dst IPv4	IP Protocol	IP TOS	TCP/UDP Src	TCP/UDP Dst	Action	Priority	Counter
* 3	c:07:54	· *	* [	Switching	*	*	*	*	*	*	*	Fwd Port 10	100	
*	*	Ro	outing	*	*	* 1	92.168.1	· *	*	*	*	Fwd Port 12	100	
Port 1	*	*	Replica	tion/SPAN	*	*	*	*	*	*	*	Fwd Port 1424	100	
*	Fire	wall/Se	ecurity	*	*	*	*	*	*	*	23	Drop	100	
*	*	*	*	Inspection	*	*	*	0x06	*	*	*	Controller	100	
* 0	0:01:E7	*	*	VLAN10	*	Combina	ations	*	*	*	80	Fwd Port 8	200	
*	* N	lulti-ac	tion; NA	т *	*	* [1	92.168.1	<u>*</u>	*	*	80	Rewrite 10.1.2.3; Fwd Port 9	200	
Loc	al handli	ng	*	*	*	*	10.*	*	*	*	*	Local	200	

#### TOPOLOGIA WAN ACTUAL

**ESPE** 

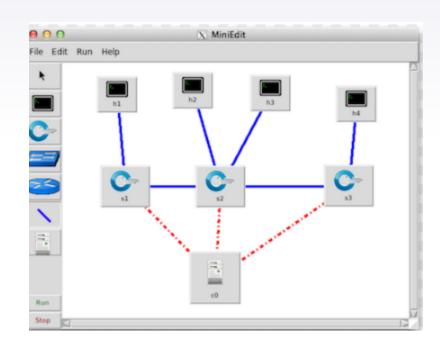


### Simulación

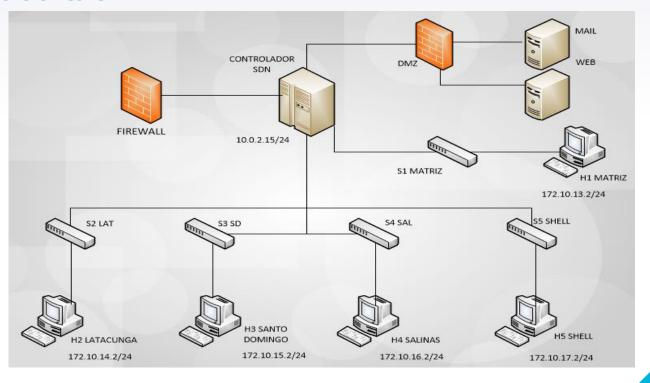
- Para la simulación, se determinó como método el emulador Mininet basado en Linux y se establecieron los siguientes componentes para la simulación:
- Herramientas de desarrollo:
- Máquina física para simulación 8GB RAM, procesador de 2 GHz.
- Máquina virtual Linux (Ubuntu, Red Hat u otra distribución)
- Controlador SDN seleccionado.
- Emulador Mininet (simulación mediante Miniedit / Phyton / línea de comandos).

Característica Lenguaje Plataforma		OpenDaylight <sup>a</sup>	Floodlight <sup>a</sup>	ONOS a	Ryu <sup>b</sup>
		Java	Java	Java	Phyton
		Linux	Linux	Linux	Linux
		Windows	Windows	Windows	
		Max	Mac	Мас	
Tipo	de	Distribuida	Centralizada	Distribuida	Arquitectura
arquitectur	а				completa de
					framework
Protocolos	rotocolos OpenFlow outhbound / REST		OpenFlow	OpenFlow	OpenFlow,
southboun			REST	Neutron	NETCONF
northbound	d	NETCONF	JavaRPC		OF-config
Licencia		ELP	Apache	Apache	Apache

#### SIMULACION



## TOPOLOGIA SDN A IMPLEMENTAR



#### Topología de la red. Nomenclatura

-1	+	1
-1	+++	
-1	.1.	

Nomenclatura	Descripción			
s1Matriz	Switch correspondiente a la			
	Matriz			
s2LT	Switch correspondiente a la			
	sede Latacunga			
s3SD	Switch correspondiente a la			
	sede Santo Domingo			
s4Sal	Switch correspondiente a la			
	sede Salinas			
s5Shell	Switch correspondiente a la			
	sede Shell			
Controlador SDN	Corresponde al controlador			
	ubicado en la Matriz			
h1, h2, h3, h4 y h5	hosts			
	Northbound APIs			
	Southbound APIs			

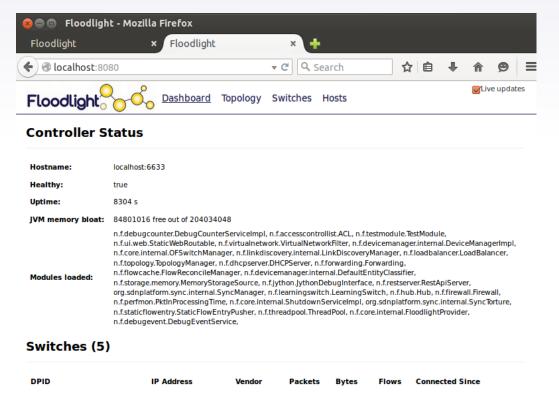
## Comandos usados en mininet

```
😰 🖨 🗊 floodlight@floodlight: ~/mininet/examples
File Edit View Search Terminal Help
mininet> help
Documented commands (type help <topic>):
_____
      gterm iperfudp nodes
                                  pingpair
                                                       switch
dpctl help link
                      noecho
                                  pingpairfull quit
                                                       time
dump intfs links
                      pingall
                                  ports
exit iperf net
                      pingallfull px
                                                source xterm
You may also send a command to a node using:
 <node> command {args}
For example:
 mininet> h1 ifconfig
The interpreter automatically substitutes IP addresses
for node names when a node is the first arg, so commands
like
 mininet> h2 ping h3
should work.
Some character-oriented interactive commands require
noecho:
 mininet> noecho h2 vi foo.py
However, starting up an xterm/gterm is generally better:
 mininet> xterm h2
```

## Inicialización de la simulación y construcción de la red

```
🔞 🖨 📵 floodlight@floodlight: ~/floodlight/example
File Edit View Search Terminal Help
floodlight@floodlight:~$ cd floodlight/
floodlight@floodlight:~/floodlight$ cd example/
floodlight@floodlight:~/floodlight/example$ ls
README graphDeps.py packetStreamerClientExample.py prueba2.py~
cli.py graphTopo.py prueba2.py
floodlight@floodlight:~/floodlight/example$ sudo python prueba2.py
[sudo] password for floodlight:
*** Adding controller
Unable to contact the remote controller at 10.0.2.15:6653
*** Add switches
*** Add hosts
*** Add links
*** Starting network
*** Configuring hosts
h4 h1 h3 h2 h5
*** Starting controllers
*** Starting switches
*** Post configure switches and hosts
*** Starting CLI:
mininet> pingall
```

## Conexión al controlador vía web



## Topología de la red Vía Web Switches (5)



M LIVE upuates

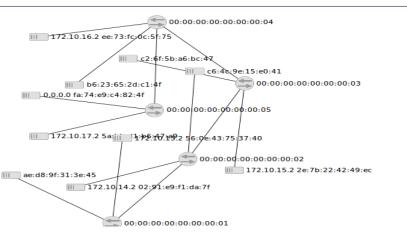
DPID	IP Address	Vendor	Packets	Bytes	Flows	Connected Since
00:00:00:00:00:00:00:04	/10.0.2.15:37412	Nicira, Inc.	2553	411221	5	5/10/2022, 11:11:12 PM
00:00:00:00:00:00:00:05	/10.0.2.15:37411	Nicira, Inc.	1875	297470	7	5/10/2022, 11:11:12 PM
00:00:00:00:00:00:00:01	/10.0.2.15:37414	Nicira, Inc.	2482	411666	5	5/10/2022, 11:11:12 PM
00:00:00:00:00:00:00:03	/10.0.2.15:37413	Nicira, Inc.	2559	412064	5	5/10/2022, 11:11:12 PM
00:00:00:00:00:00:00:02	/10.0.2.15:37415	Nicira, Inc.	2576	417250	5	5/10/2022, 11:11:13 PM

Floodlight © Big Switch Networks, IBM, et. al. Powered by Backbone.js, Bootstrap, jQuery, D3.js, etc.



Dashboard Topology Switches Hosts

Live updates

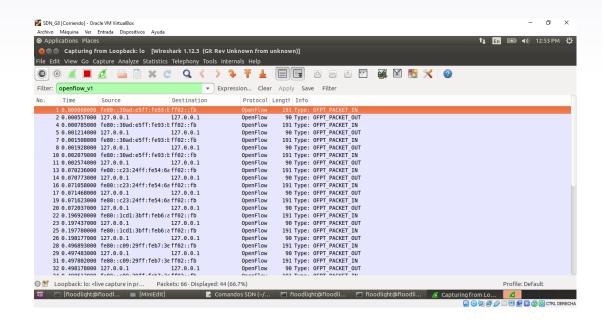


### RESULTADOS PRUEBAS TECNICAS

```
mininet> pingall
*** Ping: testing ping reachability
h4 -> h1 h3 h2 h5
h1 -> h4 h3 h2 h5
h3 -> h4 h1 h2 h5
h2 -> h4 h1 h3 h5
h5 -> h4 h1 h3 h5
h5 -> h4 h1 h3 h2
*** Results: 0% dropped (20/20 received)
```

```
*** Starting CLI:
mininet> h1 ping h2
PING 172.10.14.2 (172.10.14.2) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 172.10.14.2: icmp_seq=1 ttl=64 time=15.5 ms
64 bytes from 172.10.14.2: icmp_seq=2 ttl=64 time=0.312 ms
64 bytes from 172.10.14.2: icmp_seq=3 ttl=64 time=0.052 ms
64 bytes from 172.10.14.2: icmp_seq=4 ttl=64 time=0.053 ms
64 bytes from 172.10.14.2: icmp_seq=5 ttl=64 time=0.048 ms
64 bytes from 172.10.14.2: icmp_seq=6 ttl=64 time=0.050 ms
64 bytes from 172.10.14.2: icmp_seq=6 ttl=64 time=0.050 ms
65 bytes from 172.10.14.2: icmp_seq=6 ttl=64 time=0.050 ms
66 bytes from 172.10.14.2: icmp_seq=6 ttl=64 time=0.050 ms
67 c
6 packets transmitted, 6 received, 0% packet loss, time 5001ms
67 rtt min/avg/max/mdev = 0.048/2.682/15.579/5.768 ms
```

## CAPTURA DE TRAFICO WIRESHARK



# RESULTADOS PRUEBAS TECNICAS Medición de la

Medición de latencia con el comando ping

Nodos	Mínimo	promedio	Máximo	Desviación
				estándar
Matriz -	0.048	2.682	15.579	5.768
Latacunga				
Matriz –	0.038	7.114	42.092	15.643
Santo				
Domingo				
Matriz - Salinas	0.0695	6.211	36.546	13.566
Matriz - Shell	0.054	6.420	37.722	13.999

## Ventajas de la implementación

- El sistema hace posible el control y la administración dinámica de la red.
- Es posible programar mediante códigos la infraestructura de la red.
- Habilitación de la programación de la red bajo demanda.
- Alta velocidad en provisión de clientes y servicios nuevos.
- Baja inversión inicial.
- Bajos costos de operación.
- Despliegue y control de la red simplificados.
- Mayor seguridad y menores vulnerabilidades en la red.
- Alta usabilidad.

Respecto del análisis económico realizado, se determinó que la red SDN simulada para el backbone de la Universidad de las Fuerzas Armadas es factible económicamente con una inversión de \$19.357,81, presentando los indicadores TIR de 29,09%, VAN \$17.713,14 y ROI de 6,95 (primer año). Esto indica que la implementación de la red es factible económicamente y que representa una optimización respecto de la actual gestión de datos.

Se ha determinado que el análisis de costo/beneficio realizado indica que es favorable para la institución actualizar e implementar un sistema de red SDN, ya que se constató que este es de USD 1,07. Esto, además de ser económicamente factible, permitirá manejar con mayor seguridad la red, controlar y administrar de manera eficiente mediante la seguridad centralizada y obtener un sistema escalable y flexible para integrar nuevas tecnologías a medida que surjan.

Respecto a la factibilidad técnica ofrecida por la red SDN, se conoció que presentó un buen desempeño en las pruebas realizadas. Respecto de la conectividad, esta se comprobó entre las cuatro sedes y la casa matriz, presentándose adecuada en todos los casos. El desempeño, por otra parte, se mostró adecuado; la latencia obtuvo valores promedio entre 2.682 y 6.420, con desviaciones estándar de entre 5.768 y 15.643. La pérdida de paquetes presentó en todos los casos analizados un 0%, mientras que la tasa de transferencia de datos fue igualmente adecuada. Por lo tanto, también es factible a nivel técnico.

Se recomienda implementar la red SDN simulada en la Universidad de las Fuerzas Armadas debido a los beneficios que esta representa y debido a su factibilidad económica, con lo que la gestión de la información puede ser más eficiente y segura. De igual manera, se recomienda implementar un sistema de gestión de información, que comprenda un seguimiento y evaluación continuos del funcionamiento. Las redes SDN son una tecnología relativamente nueva que está en constante avance y redescubrimiento. Por tan razón, es posible que el funcionamiento de esta presente brechas respecto de algunos rendimientos y/o costos de implementación debido a la necesidad de adaptar el hardware. Para esto, es importante que los administradores de la red estén constantemente evaluando su desempeño y verificando la interoperabilidad entre la red y otros servicios y tecnologías.

Se recomienda a la Empresa Pública de Movilidad del Norte que **ejecute y acoja las recomendaciones** realizadas en el informe de Evaluación Técnica Informática, a fin de que pueda **obtener la mejora** a corto plazo con procesos actuales y con los próximos que se deseen implementar.

### **Preguntas?**

#### Contactos:

drojas@espe.edu.ec

