



DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA COMPUTACIÓN CARRERA DE INGENIERÍA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA

"Estudio y desarrollo de objetos virtuales académicos, enfocados en el proceso de aprendizaje para alumnos con necesidades educativas especiales, en una institución de educación superior".

Autores:

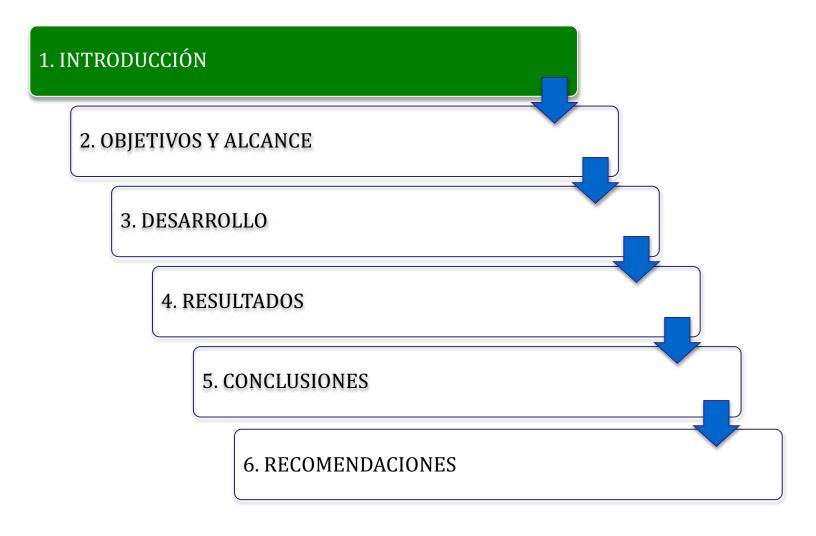
Huerta Herrera Diego Vladimir Sandoval Mora Dennise Anette

Director de Proyecto: Mg. Dueñas Mora, Freddy Abelardo

Agosto, 2022



CONTENIDO





PROBLEMA



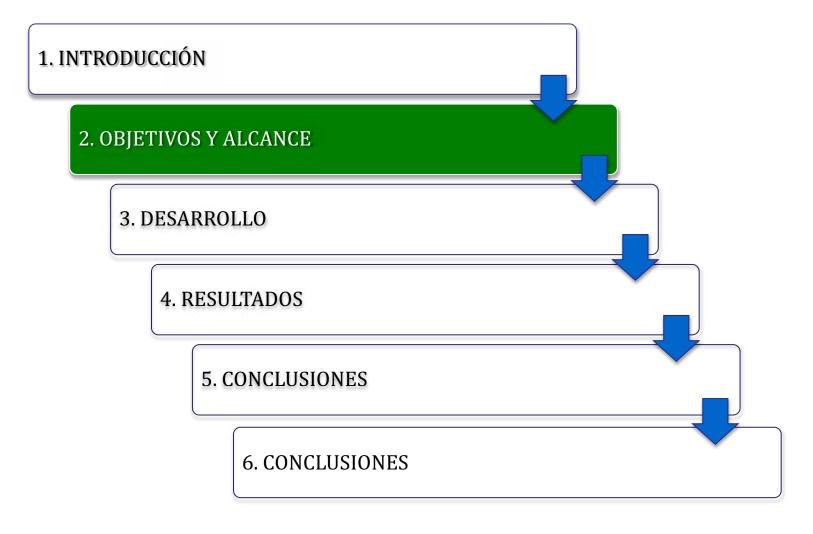


JUSTIFICACIÓN





CONTENIDO





Objetivo General

Analizar y diseñar objetos virtuales de aprendizaje, mediante el uso de herramientas tecnológicas, para ayudar y mejorar la enseñanza y formación académica de estudiantes con necesidades educativas especiales en las asignaturas impartidas en una institución de educación superior.



Objetivos Específicos

Recopilar información técnica de los temas que se incluirán en los recursos complementarios y contenidos académicos. Evaluar el uso de herramientas de TIC's como recursos complementarios en el proceso de enseñanza a estudiantes con discapacidad auditiva.

Diseñar y crear contenido académico para los temas del syllabus de la materia de Fundamentos de Programación modalidad en línea.

Analizar propuestas de evaluación para estudiantes con necesidades educativas especiales en las plataformas virtuales.



Alcance







Aplicado en



Basado en

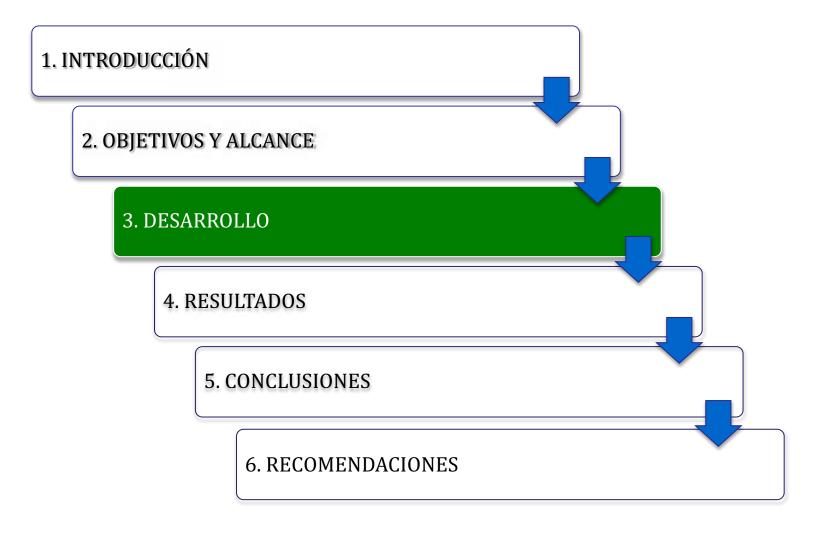




Propuesta



CONTENIDO





3.2. Análisis de herramientas









3.1. Análisis de herramientas

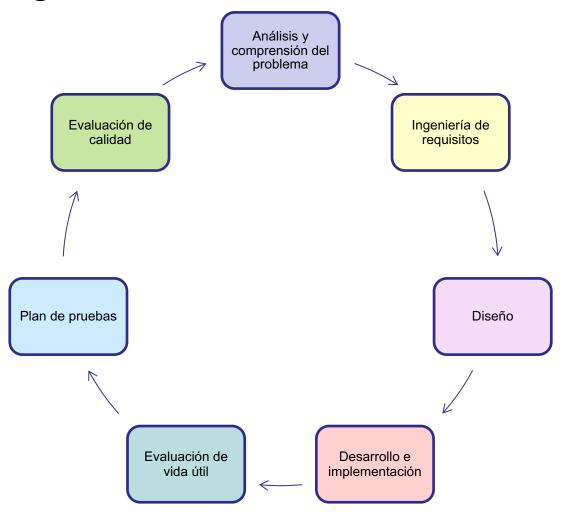


3.3. Resultado de análisis de herramientas

Características	Adobe Captivate	Exelearning	EducaPlay	TOTAL
Adecuación Funcional	16,19	18,10	12,62	20,00
Eficiencia de Desempeño	15,00	15,00	9,50	15,00
Compatibilidad	7,50	10,00	5,00	10,00
Usabilidad	13,67	18,33	13,67	20,00
Fiabilidad	4,00	3,00	3,00	5,00
Seguridad	3,50	3,50	3,50	5,00
Mantenibilidad	6,00	15,00	2,00	15,00
Portabilidad	7,15	8,75	6,25	10,00
TOTAL	73,01	91,68	55,54	100,00



3.4. Metodología ISDOA





3.4.1. Análisis y comprensión del problema

Obtención de requerimientos

Reunión con expertos

Levantamiento de requerimientos



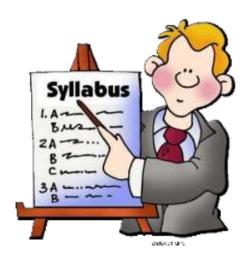
3.4.1. Ingeniería de requisitos



Interoperabilidad

Reusabilidad

Accesibilidad



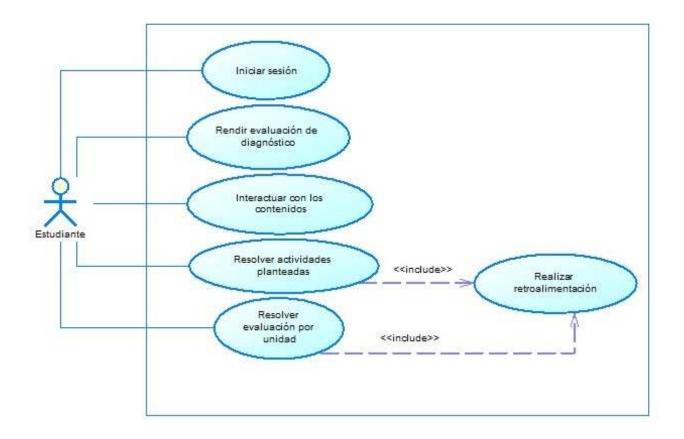






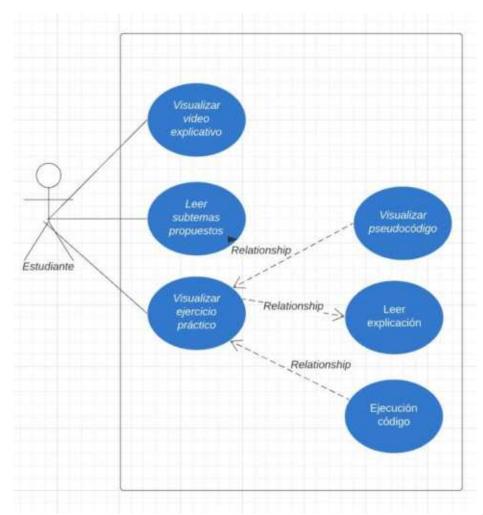


3.4.1. Casos de uso



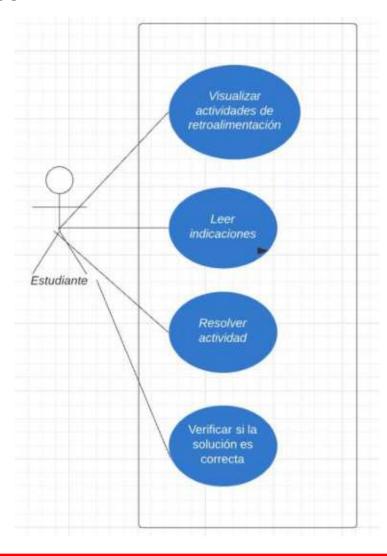


3.4.1. Casos de uso





3.4.1. Casos de uso



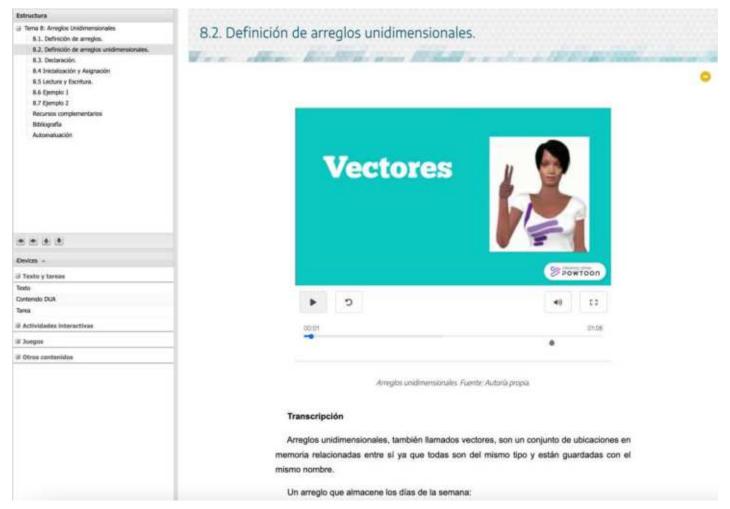


3.3.4. Diseño De Interfaz Abstracta



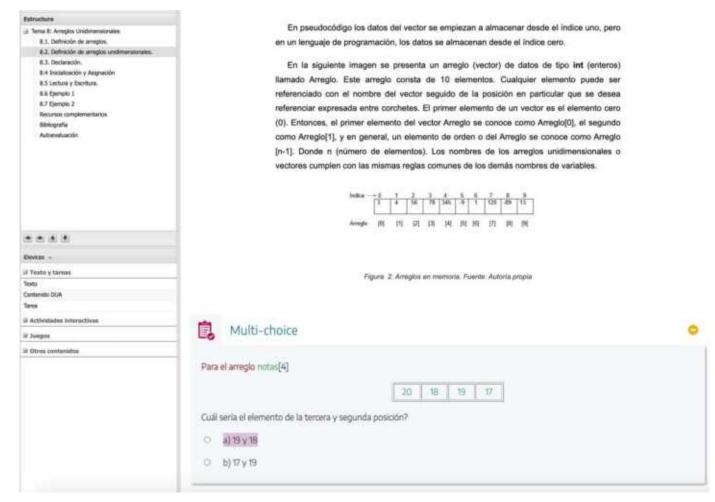


3.3.4. Diseño De Interfaz Abstracta





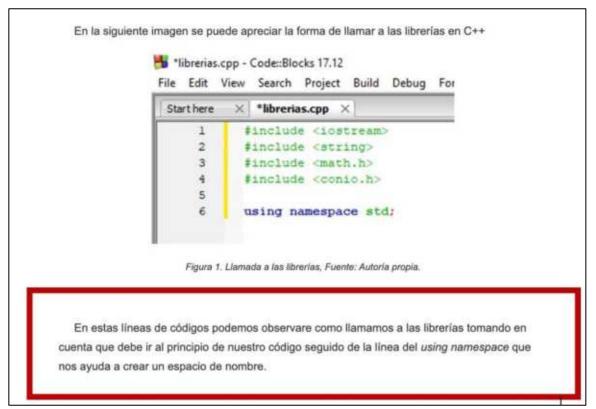
3.3.4. Diseño De Interfaz Abstracta





3.4.5. Implementación







3.4.5. Implementación



Lenguaje de señas





3.4.5. Implementación

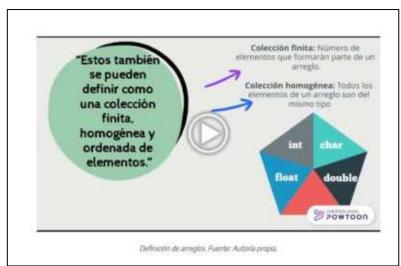


Lenguaje de señas





3.4.5. Implementación



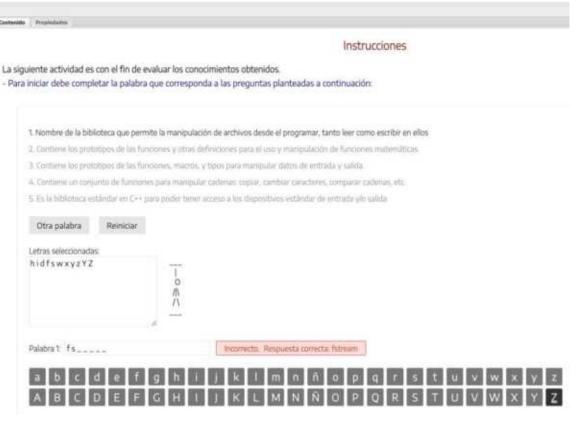


Videos



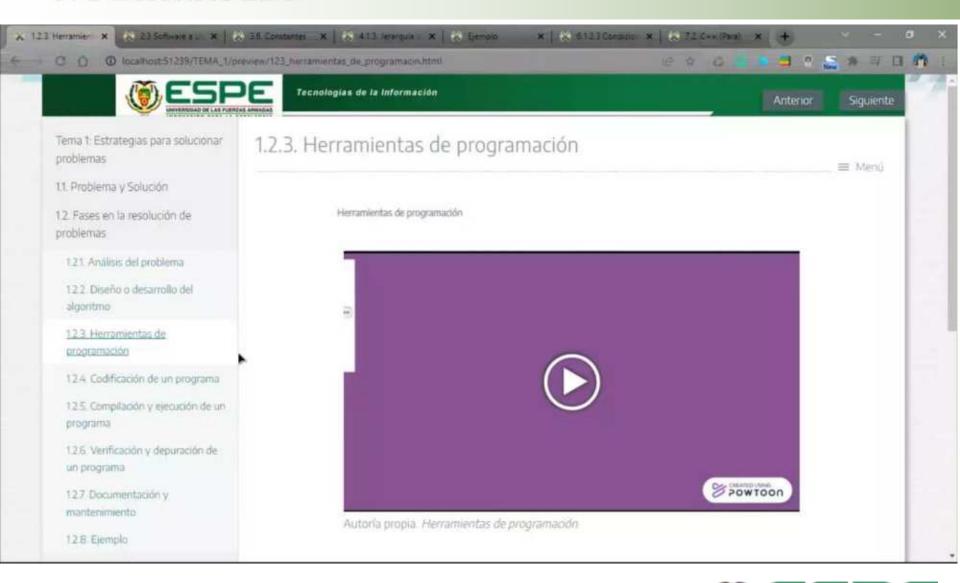


3.4.5. Implementación

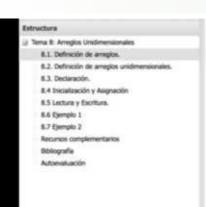


Actividades Interactivas

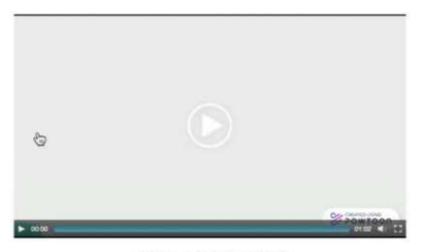








8.1. Definición de arreglos.



Definición de arregios. Fuente: Autoría propia.

Transcripción

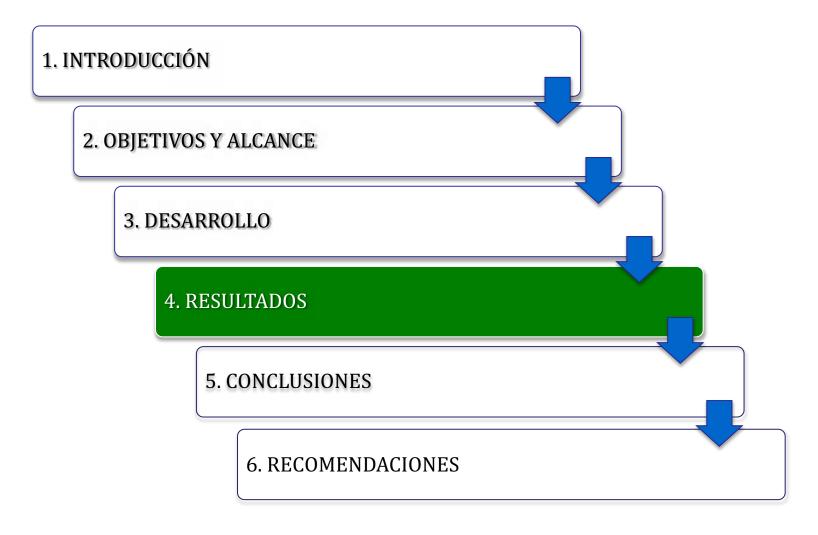
Un arregio, también conocidos como array, es un conjunto de valores que están relacionados por un nombre en común. (Que se almacenen bajo un mismo nombre).

"Esto también se puede definir como una colección finita, homogénea y ordenada de elementos." (Programación Básica VB, 2019)

Colección finita: Se determina el número de elementos que formarán parte de un arregio.



CONTENIDO





4.1 EVALUACIÓN DE CALIDAD

PARÁMETROS EVALUADOS

Pedagógicos y didácticos

Comunicación

Organizativos

Técnicos

Calidad de la información



4.1 EVALUACIÓN DE CALIDAD 4.1.1 PEDAGÓGICOS Y DIDÁCTICOS.

PREGUNTA	RESULTADO
En qué medida el objeto virtual de aprendizaje utilizado facilita el aprendizaje significativo?. En la escala del 1 al 3 siendo 1 poco satisfactorio y 3 muy satisfactorio	El 85% respondió muy satisfactorio y 0% respondió poco satisfactorio.
Al navegar por el objeto virtual de aprendizaje resulta fácil encontrar los temas y actividades a desarrollar sin necesidad de pedir instrucciones al docente o algún tipo de ayuda técnica con la navegación dentro del OVA.	El 100% respondió que si.
Se justifica el uso del recurso en la enseñanza del tema del OVA utilizado.	El 100% respondió que si.
Los contenidos del OVA son congruentes con el syllabus de la asignatura?	El 100% respondió que si.
Se destaca los contenidos de mayor relevancia, incluyen resúmenes y ejercicios al final de cada tema?	El 80% respondió que si.
Incluye ejercicios con respuesta para autoevaluación?	El 80% respondió que si.
Son adecuadas las guías didácticas que presenta en cada tema y sub-tema del objeto virtual de aprendizaje?.	El 60% respondió que las guías didácticas son bastante adecuadas y 0% respondió poco adecuado.



4.1 EVALUACIÓN DE CALIDAD 4.1.2 COMUNICACIÓN.

PREGUNTA	RESULTADO
Hay instrucciones de ayuda para dudas/problemas a nivel pedagógico o de contenido.	El 100% respondió que si.
El OVA permite diferentes sentidos de navegación.	El 90% respondió que si.
El sistema de navegación permite al usuario estar siempre orientado y tener control.	El 100% respondió que si.
Los recursos mostrados en el OVA(texto, sonido, vídeos e imágenes) son adecuados al tema presentado y se muestran con claridad y una resolución pertinente?	El 100% respondió que si.



4.1 EVALUACIÓN DE CALIDAD 4.1.3 ORGANIZATIVOS.

PREGUNTA	RESULTADO
La organización de los contenidos es clara y lógica de acuerdo a la temática. (índice, títulos de secciones, subtítulos, menú, párrafos, actividades propuestas, gráficos).?	El 75% respondió que es muy clara y solo el 25% respondió que es medianamente clara.
Es sencillo buscar contenido específico dentro del contenido del objeto virtual de aprendizaje?	El 100% respondió que si.
Se justifica el uso del recurso en la enseñanza del tema del OVA utilizado.	El 90% respondió que si.



4.1 EVALUACIÓN DE CALIDAD 4.1.4 TÉCNICOS

PREGUNTA	RESULTADO
Los conocimientos técnicos para su uso no poseen un nivel alto?	El 95% respondió que si.
Las imágenes, videos y los mapas gráficos tienen textos alternativos?	El 100% respondió que si.
Los videos y los sonidos tienen subtítulos o versiones textuales?	El 100% respondió que si.
El diseño gráfico es relacionado/adecuado al contenido?	El 85% respondió que si.
Los efectos visuales no distraen del contenido?	El 80% respondió que si.
En general existe sincronismo entre los recursos que presenta?	El 100% respondió que si.
Presenta mensajes de errores o información en el momento oportuno(ejemplo: al rendir una actividad interactiva, se muestra la respuesta correcta en caso de haber seleccionado la incorrecta)?	El 100% respondió que si.



4.1 EVALUACIÓN DE CALIDAD 4.1.5 CALIDAD DE LA INFORMACIÓN

PREGUNTA	RESULTADO
Hay información sobre el autor del material (nombre, información de contacto, información biográfica, etc.) ?	El 100% respondió que si.
Ofrece indicaciones sobre la manera de constatar la veracidad de su contenido(Existe bibliografía extra sobre los contenidos plasmados en cada tema)?	El 100% respondió que si.
El propósito de la información que se presenta esta claro(informar, persuadir, expresar una opinión, etc.) ?	El 100% respondió que si.
Ofrece indicaciones sobre la manera de constatar la veracidad de su contenido?	El 100% respondió que si.



4.2 EVALUACIÓN DE LA CURVA DE APRENDIZAJE

PREGUNTA	RESULTADO
En una escala del 1 al 10, siendo 1 poco útil y 10 muy útil, ¿cuán útil fue el primer OVA para la comprensión del tema "Arreglos Unidimensionales"?	Un 50% respondió la escala de 4, el 20% la escala de 3 y 5, y apenas un 10% respondió la escala de 6.
Con la revisión del primer OVA, ¿se pudo comprender al 100% el tema de "Inicialización y Asignación"?	El 100% respondió que no
Los contenidos multimedia presentes en el segundo OVA, sirvieron como herramientas para comprender el tema "Definición de arreglos unidimensionales"?	El 100% respondió que si
Con la revisión del segundo OVA, ¿se pudo comprender al 100% el tema de "Inicialización y Asignación"?	El 100% respondió que si
En una escala del 1 al 10, siendo 1 muy malo y 10 muy bueno, califique el contenido presentado en el segundo OVA (multimedia)	Un 50% respondió la escala de 9, el 40% la escala de 10, y apenas un 10% respondió la escala de 8.
¿Considera que el uso del segundo OVA ayuda a la comprensión del tema propuesto, a comparación del primer OVA?	El 100% respondió que si



4.2 EVALUACIÓN DE LA CURVA DE APRENDIZAJE

PREGUNTA Y RESULTADO

¿Qué es lo que más destacaría del contenido presentado en el segundo OVA?





4.2 EVALUACIÓN DE LA CURVA DE APRENDIZAJE

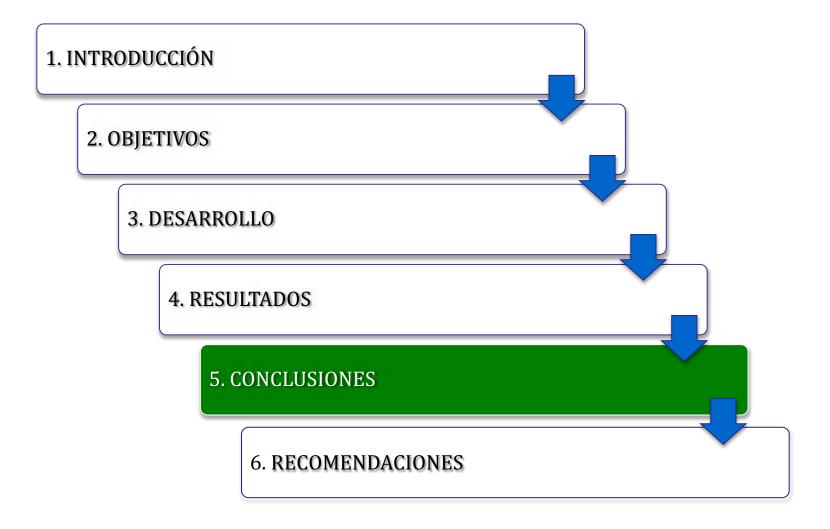
PREGUNTA Y RESULTADO

¿Qué es lo que agregaría al contenido presentado en el segundo OVA?





CONTENIDO





5. CONCLUSIONES

- Se detalló el contenido necesario para brindar un aprendizaje de calidad para todos los estudiantes universitarios que reciban la asignatura de Fundamentos de Programación, sin discriminar algún tipo de discapacidad auditiva.
- La herramienta más factible a ser usada fue exeLearning, por ser una herramienta completa que permite desarrollar los respectivos OVAs con una estructura y un formato destacable para brindar una enseñanza de calidad, y además se la escogió por ser Open Source.



5. CONCLUSIONES

- Se diseñaron los objetos virtuales académicos, empleando la herramienta exeLearning y una profunda investigación, priorizando la enseñanza a estudiantes con problemas auditivos, agregando contenido multimedia e interactivo, buscando conseguir la comprensión total del estudiante sobre el tema tratado.
- Se propuso evaluaciones en cada OVA, pensando en exigir la revisión y estudio de los temas expuestos a los estudiantes con necesidades educativas especiales, para así mejorar el aprendizaje y reforzar las falencias que se presenten en los resultados de cada evaluación.



CONTENIDO

