

Resumen

La evaluación de la calidad de la educación superior está íntimamente ligada al desarrollo de la sociedad del conocimiento, por lo que hablar de éste tema, ya no se centra en si es pertinente o no realizarla, si no en la de buscar los procesos más efectivos para implementarla en las instituciones de educación superior. El Ecuador realiza desde hace algunos años atrás, un proceso de acreditación de las instituciones de educación superior (IES), de sus programas y carreras, a través de determinados criterios exigidos por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES), en este contexto, la Universidad de las Fuerzas Armadas –ESPE, a través de la Comisión Permanente de Evaluación y Acreditación, elabora el Modelo de Evaluación de Carreras de posgrado, criterios e indicadores, dicho modelo sirvió como base para ejecutar la evaluación del Programa de Maestría en Energías Renovables y No Renovables. La autoevaluación como un proceso complejo de análisis crítico y reflexivo, la aplicación del método de investigación inductivo-deductivo y analítico-sintético, la implementación de técnicas como entrevistas, revisión documental y observación, fueron los elementos que permitieron realizar un minucioso proceso de verificación, validación y análisis de todos los elementos que conforman los criterios sometidos a evaluación del mencionado Programa, tales como: Criterio A: Pertinencia, Criterio B: Plan Curricular, Criterio C: Academia, Criterio D: Ambiente Institucional, Criterio E: Estudiantes, por lo que se llegó a determinar un escaso cumplimiento de las evidencias válidas de éstos criterios, así como la necesidad de implementar acciones que permitan su acreditación y fundamentalmente, mejorar la calidad de este Programa de Maestría.

Palabras Claves: Acreditación, Calidad, Criterios, Evaluación e Indicadores.

Abstract

The evaluation of the quality of higher education is closely linked to the development of the knowledge society, so to talk about this issue, its important to seek more effective processes to implement in institutions of higher education. In Ecuador takes a few years ago, a process of accreditation of higher education institutions (HEI), and runs through certain quality criteria required by the Board of Evaluation, Accreditation and Quality Assurance of Education superior (CEAACES) under this context the University of the Armed Forces - ESPE, through the Standing Committee on Assessment and Accreditation, prepares the evaluation model of criteria and indicators, this model served as the basis for running the assessment of the Mastery Program on renewable and nonrenewable energies. Self-evaluation as a complex of critical and reflective analysis process, the application of the method of inductive-deductive and analytical-synthetic research, implementation of techniques such as interviews, document review and observation were the elements that allowed for a thorough verification process, validation and analysis of all elements that make up the criteria under evaluation of that program, such as: Criterion a: Relevance, Criterion B: Curricular Plan, Criterion C: Academia, Criterion D: Institutional Environment, Criterion E: Students, so that it came to determining poor compliance of valid evidence of these criteria and the need to implement actions that allow their accreditation and fundamentally improve the quality of this Master Program.

Keywords: Accreditation, Quality Criteria, Evaluation and Indicators.