



Brechas de capacidades militares dentro del Proceso de Transformación al año 2033 y su importancia para el fortalecimiento de la operatividad y operabilidad del Ejército

Chimborazo Martínez, Héctor Rafael y Valencia Ruano, Cesar Roberto

Vicerrectorado de Investigación, Innovación y Transferencia de Tecnología

Centro de Posgrados

Maestría en Defensa y Seguridad

Trabajo de titulación, previo a la obtención del título de Magíster en Defensa y Seguridad,
mención Conducción Militar

Crnl. SP Medina Jiménez, Iván Patricio. Msc.

14 de noviembre del 2023



Plagiarism report

PROYECTO INVESTIGACIÓN ESPE_VAL...

Scan details

Scan time:
September 7th, 2023 at 16:31 UTC

Total Pages:
99

Total Words:
24571

Plagiarism Detection



Types of plagiarism		Words
Identical	2.3%	575
Minor Changes	0%	0
Paraphrased	0%	0
Omitted Words	7.9%	1935

AI Content Detection



Text coverage

- AI text
- Human text

.....
Crnl. SP Medina Jiménez, Iván Patricio. Msc.

Director



Vicerrectorado de Investigación, Innovación y Transferencia de Tecnología

Centro de Posgrados

Certificación

Certifico que el trabajo de titulación: **“Brechas de capacidades militares dentro del Proceso de Transformación al año 2033 y su importancia para el fortalecimiento de la operatividad y operabilidad del Ejército”** fue realizado por los señores **Chimborazo Martínez, Héctor Rafael y Valencia Ruano, César Roberto**; el mismo que cumple con los requisitos legales, teóricos, científicos, técnicos y metodológicos establecidos por la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, además fue revisado y analizado en su totalidad por la herramienta de prevención y/o verificación de similitud de contenidos; razón por la cual me permito acreditar y autorizar para que se lo sustente públicamente.

Sangolquí, 14 de noviembre de 2023

.....
CrnI. SP Medina Jiménez, Iván Patricio. Msc.

Director

C.C.: 1706748041



Vicerrectorado de Investigación, Innovación y Transferencia de Tecnología

Centro de Posgrados

Responsabilidad de Autoría

Nosotros, **Chimborazo Martínez, Héctor Rafael y Valencia Ruano, César Roberto**, con cédulas de ciudadanía N° 1714553383 y 1711893451 respectivamente, declaramos que el contenido, ideas y criterios del trabajo de titulación: **“Brechas de capacidades militares dentro del Proceso de Transformación al año 2033 y su importancia para el fortalecimiento de la operatividad y operabilidad del Ejército”**, es de nuestra autoría y responsabilidad, cumpliendo con los requisitos legales, teóricos, científicos, técnicos y metodológicos establecidos por la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, respetando los derechos intelectuales de terceros y referenciando las citas bibliográficas.

Sangolquí, 14 de noviembre de 2023

.....
Chimborazo Martínez, Héctor Rafael

C.C.: 1714553383

.....
Valencia Ruano, César Roberto

C.C.: 1711893451



Vicerrectorado de Investigación, Innovación y Transferencia de Tecnología

Centro de Posgrados

Autorización de Publicación

Nosotros, **Chimborazo Martínez, Héctor Rafael y Valencia Ruano, César Roberto**, con cédulas de ciudadanía N° 1714553383 y 1711893451 respectivamente, autorizamos a la Universidad de las Fuerzas Armadas - ESPE publicar el trabajo de titulación: **“Brechas de capacidades militares dentro del Proceso de Transformación al año 2033 y su importancia para el fortalecimiento de la operatividad y operabilidad del Ejército”**, en el Repositorio Institucional, cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra responsabilidad.

Sangolquí, 14 de noviembre de 2023

.....
Chimborazo Martínez, Héctor Rafael

C.C.: 1714553383

.....
Valencia Ruano, César Roberto

C.C.: 1711893451

Dedicatorias

Quiero dedicar este trabajo a mi familia, son esa luz que me guía y motiva a seguir siempre adelante buscando siempre ser una mejor persona en todo sentido, son quienes, en todo momento me fortalecieron y me apoyaron para seguir cumpliendo mis sueños y metas profesionales y personales. De manera especial, a mis padres Amparito y Roberto quienes con amor y abnegación han sabido guiarme en forma desinteresada a lo largo de toda mi vida, a mi esposa Carol e hijos Alejandro y Martín, quienes son mi compañía y la motivación que me permite levantarme día a día y seguir adelante. Mis hermanos Daniel y Pablo quienes han estado siempre pendientes apoyándome. A todos, quiero que sepan que los amo y los quiero mucho.

César

Con mucho amor a mi madre Delia, por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, a mí padre querido Rafael, quien, aunque no está físicamente presente, sus enseñanzas siguen guiándome día a día. A mis hermanos y familia por su cariño y apoyo incondicional, por estar conmigo en todo momento gracias. A mis hijos Sebastián, Emilio, Alexander, son y serán lo más importante en mi vida, hoy he dado un paso más para servir de ejemplo a las personas que más amo en este mundo. Esperó que un día comprendan que les debo lo que soy ahora y que este logro sirva de herramienta para guiar cada uno de sus pasos. ¡Gracias por existir, los amo!

Héctor

Agradecimientos

Agradecemos primeramente a Dios por darnos la salud y la fortaleza necesaria para poder alcanzar los objetivos y metas que nos hemos trazado.

Al personal de oficiales de la Dirección de Transformación del Ejército, del Comando de Operaciones Terrestres y de la Academia de Guerra del Ejército quienes con sus conocimientos y experiencia nos han sabido orientar y asesorar a lo largo de la realización de este proyecto, constituyéndose en parte fundamental para la culminación del mismo.

A nuestro Director de tesis, el señor Coronel Iván Medina, quien, a más de brindarnos su amistad, supo orientarnos con dedicación, preocupación y esmero, durante el presente trabajo de investigación, para de esta manera, cumplir con todos los requisitos y exigencias establecidas.

En fin, muchas gracias a todos los amigos y personas que contribuyeron de una u otra manera a que este proyecto se culmine con éxito.

César y Héctor

Índice de contenidos

Índice de contenidos	8
Índice de tablas	13
Resumen	15
Abstract.....	16
Capítulo I	17
Planteamiento del Problema	17
Formulación del Problema.....	17
Formulación del Problema de Investigación	18
Subproblemas o Preguntas de Investigación	18
Antecedentes.....	18
Justificación	19
Objetivos.....	20
Objetivo General	20
Objetivos Específicos	20
Capítulo II	21
Marco Referencial.....	21
Estado del Arte	21
Marco teórico	22
Modelos de capacidades existentes.....	27
Las capacidades militares como instrumento de política exterior.....	27

Capacidades como potencia de combate a través de unidades militares	27
Capacidades como efecto o función para ejecutar tareas.....	27
Capacidades como sistema de armas o plataforma	28
Capacidad como sistemas.....	28
Planificación de capacidades como respuesta a las amenazas no convencionales	28
Transformación de capacidades	29
Escenarios para la planificación de capacidades	30
Marco conceptual.....	31
Transformación	31
Planificación basada en capacidades.....	31
Concepto operacional	31
Capacidad militar	32
Árbol de capacidades.....	33
Capacidades estratégicas o áreas de capacidad	33
Capacidades específicas.....	33
Subcapacidad específica.....	34
Objetivo de capacidad.....	34
Requerimiento operacional.....	34
Brechas de capacidades	35
Capacidades Operativas	35
Capacidades militares futuras	36

	10
Operatividad.....	37
Operabilidad.....	37
Amenazas	38
Riesgos	38
Marco Legal	38
Sistemas de variables	40
Definición nominal.....	40
Variable independiente.....	40
Variable dependiente.....	40
Definición conceptual	40
Definición operacional	41
Hipótesis	43
Hipótesis general	43
Hipótesis específica	43
Operacionalización de las variables	44
Capítulo III	45
Marco Metodológico.....	45
Enfoque de la Investigación	45
Tipo de investigación	46
Diseño de la investigación	47
Población y Muestra	48

	11
Población	48
Muestra	49
Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	51
Recopilación documental	51
Entrevista	52
Encuesta	53
Validez y confiabilidad.....	53
Procesamiento de la información	54
Capítulo IV	57
Resultados de la investigación	57
Análisis de resultados	57
Análisis de la operatividad y operabilidad en las operaciones militares	68
Importancia dentro del Proceso de Transformación	70
Operaciones de defensa actuales	70
Comprobación de hipótesis	73
Capitulo V	75
Propuesta	75
Datos informativos	75
Antecedentes de la propuesta.....	75
Justificación	76
Objetivos.....	77

	12
Fundamentación propuesta.....	77
Diseño de la propuesta	79
Metodología para ejecutar la propuesta	79
Identificación de los factores	80
Análisis prospectivo.....	81
Análisis del contexto situacional.....	82
Identificación de las capacidades y brechas actuales.....	83
Desarrollo de escenarios futuros	85
Aplicación del método MICMAC.....	95
Definición de la estrategia	102
Eje de Acción 1: Asignación efectiva de recursos para el ámbito operativo	103
Eje de Acción 2: Modificación del sistema de calificación del personal militar y cultura organizacional	106
Validación de la propuesta	109
Capítulo VI	111
Conclusiones y Recomendaciones	111
Conclusiones	111
Recomendaciones	112
Bibliografía.....	114

Índice de tablas

Tabla 1 Conceptualización de las variables	40
Tabla 2 Definición operacional de las variables	41
Tabla 3 Operacionalización de las variables de investigación.....	44
Tabla 4. Detalle de la muestra	50
Tabla 5 Consecución de objetivos del proceso de transformación de capacidades	57
Tabla 6 Barreras del proceso de transformación de capacidades.....	58
Tabla 7 Relación de las brechas de capacidad con las barreras identificadas	60
Tabla 8 Naturaleza interna o externa de los factores de incidencia	61
Tabla 9 Beneficio de la reducción de brechas de las capacidades actuales	63
Tabla 10 Reducción de las brechas de capacidad.....	64
Tabla 11 Reducción de las brechas de capacidad en el corto plazo	65
Tabla 12 Priorización de áreas para el desarrollo de capacidades	66
Tabla 13 Viabilidad del desarrollo de estrategias.....	67
Tabla 14 Capacidades operativas de la Fuerza Terrestre.....	69
Tabla 15 Operaciones de defensa actuales.....	71
Tabla 16 Detalle de operaciones efectuadas	71
Tabla 17 Identificación de las capacidades y brechas actuales	84
Tabla 18 Características del escenario tendencial.....	87
Tabla 19 Características del escenario deseable.....	89
Tabla 20 Características del escenario probable.....	92
Tabla 21 Posibles trayectorias futuras.....	94
Tabla 22 Caracterización de las variables.....	98
Tabla 23 Clasificación de las variables según el método MICMAC.....	101

Índice de Figuras

Figura 1 Capacidades militares de la Fuerza Terrestre	32
Figura 2 Capacidades Militares Futuras	36
Figura 3 Consecución de objetivos del proceso de transformación de capacidades.....	57
Figura 4 Barreras del proceso de transformación de capacidades	59
Figura 5 Relación de las brechas de capacidad con las barreras identificadas	60
Figura 6 Naturaleza interna o externa de los factores de incidencia.....	62
Figura 7 Beneficio de la reducción de brechas de las capacidades actuales.....	63
Figura 8 Reducción de las brechas de capacidad	64
Figura 9 Reducción de las brechas de capacidad en el corto plazo	65
Figura 10 Priorización de áreas para el desarrollo de capacidades.....	66
Figura 11 Viabilidad del desarrollo de estrategias	67
Figura 12 Escenarios futuros.....	85
Figura 13 Matriz de impactos cruzados, método MICMAC	96
Figura 14 Gráfico de influencia de las variables del sistema	97
Figura 15 Posicionamiento de las variables en el mapa de influencia dependencia	100

Resumen

Este estudio se enfoca en la evaluación de las brechas de capacidades militares en el Ejército ecuatoriano hasta el año 2033, y su relevancia para asegurar la operatividad y operabilidad futura de la institución. La investigación subraya la necesidad imperante de llevar a cabo una evaluación prospectiva de estas brechas, basada en indicadores concretos, y destaca la importancia crítica de implementar estrategias y políticas para superarlas. El diagnóstico actual de las capacidades militares en las Fuerzas Armadas emerge como un paso crucial para identificar las brechas que deben ser abordadas. Se hace hincapié en factores internos y externos que influyen en la aparición de estas brechas, incluyendo la insuficiente financiación, la carencia de una planificación estratégica adecuada, la falta de inversión en tecnología y la escasez de recursos humanos altamente capacitados. Se subraya la importancia de establecer un compromiso institucional sólido y fomentar una cultura organizacional que priorice las necesidades operativas como parte esencial de la solución a estos desafíos. La priorización de las brechas de capacidades en distintos horizontes temporales permite al Ejército enfocarse en las áreas críticas y urgentes tanto a corto como a largo plazo. Se propone una estrategia integral que tenga en cuenta los factores tanto internos como externos que influyen en estas brechas, enfatizando su implementación meticulosa y un seguimiento constante para asegurar su efectividad. Entre los resultados se incluye la necesidad de incrementar la inversión en investigación y desarrollo de tecnologías militares avanzadas, fortalecer la industria de la defensa mediante la promoción de la investigación y la innovación, y establecer un sistema de reconocimientos y crear mecanismos de seguimiento y monitoreo.

Palabras clave: brechas de capacidades militares, operatividad, prospectiva, diagnóstico de capacidades.

Abstract

This study focuses on the assessment of military capability gaps in the Ecuadorian Army until the year 2033 and their relevance in ensuring the future operability and operational readiness of the institution. The research emphasizes the urgent need for a prospective evaluation of these gaps, based on specific indicators, and highlights the critical importance of implementing strategies and policies to overcome them. The current diagnosis of military capabilities within the Armed Forces emerges as a crucial step in identifying the gaps that need to be addressed. Emphasis is placed on both internal and external factors influencing the emergence of these gaps, including insufficient funding, inadequate strategic planning, lack of investment in technology, and a shortage of highly skilled human resources. The importance of establishing a strong institutional commitment and fostering an organizational culture that prioritizes operational needs is underscored as an essential part of addressing these challenges. Prioritizing capability gaps over different time horizons allows the Army to focus on critical and urgent areas in both the short and long term. A comprehensive strategy is proposed that takes into account both internal and external factors influencing these gaps, with an emphasis on meticulous implementation and continuous monitoring to ensure effectiveness. Among the findings, there is a need to increase investment in research and development of advanced military technologies, strengthen the defense industry through the promotion of research and innovation, and establish a recognition system while creating mechanisms for monitoring and oversight.

Keywords: military capability gaps, operability, prospective, capability diagnosis.

Capítulo I

Planteamiento del Problema

Formulación del Problema

La naturaleza de los conflictos actuales y futuros, la diversidad de las amenazas, los avances tecnológicos y la corriente de cambio y transformación impulsada por el Ejército de Estados Unidos, ha llevado a que muchos Ejércitos de la región y del mundo se vean en la necesidad de transformar su organización.

Dentro del proceso de transformación al 2033 iniciado por el Ejército ecuatoriano en el año 2019, el método de planificación por capacidades juega un papel fundamental para alcanzar las capacidades operativas requeridas para ser una fuerza multimisión con personal polivalente y medios multipropósito (Dirección de Transformación y Desarrollo Militar del Ejército, 2021), capaz de enfrentar las amenazas tradicionales y no tradicionales, de manera eficiente y eficaz.

Dentro de toda institución estatal, la existencia de óbices impide la consecución efectiva de lo que las organizaciones ambicionan ser o hacer. Estos obstáculos pueden originarse en el interior de la organización o como resultado de factores asociados al contexto institucional, político o económico, dando lugar al apareamiento de lo que se denominan brechas de capacidades (Completa, 2016).

Estas brechas o déficits de capacidades se presentan en diferentes áreas de la organización tanto internas como externas, y están relacionadas con aspectos humanos, aspectos legales, de infraestructura, recursos materiales, capacidad financiera, contexto político, etc. La gestión que se realice para reducirlas, influirá directamente y marcará la diferencia entre lo que la institución aspira ser y lo que alcance a ser.

Formulación del Problema de Investigación

¿Cuáles brechas de capacidades pueden generarse durante el proceso de transformación del Ejército al 2033?

Subproblemas o Preguntas de Investigación

- ¿Cuál es la situación actual de las capacidades operativas del Ejército?
- ¿Cuáles son los principales factores o aspectos internos y externos que influyen en el apareamiento de brechas de capacidades?
- ¿Es importante identificar y priorizar las brechas de capacidades dentro del proceso de transformación?
- ¿Existe alguna estrategia que ya se haya implementado y que permita reducir estas brechas de capacidades?
- ¿Cuáles son las gestiones que se deben realizar para reducir las brechas de capacidades y alcanzar los objetivos estratégicos propuestos en cada uno de los horizontes temporales?

Antecedentes

El proceso de transformación de capacidades militares corresponde a un proceso de evolución de las Fuerzas Armadas fundamentado en una planificación previa, la misma que está determinada por un modelo basado en la preparación de la institución para alcanzar capacidades específicas necesarias para enfrentar las amenazas determinadas en los diferentes escenarios.

Este modelo de planificación determina inicialmente el conocimiento de la realidad institucional y el estado de las capacidades específicas a cada área de la institución en su organización estructural. Con este conocimiento y con la determinación de escenarios futuros

se plantea el desarrollo de capacidades esperadas u óptimas para alcanzar los objetivos de desarrollo, para ello se plantea la reducción de brechas de capacidad que son la diferencia cuantitativa de las capacidades reales actuales con las esperadas o determinadas a futuro.

Posteriormente una vez alcanzados los objetivos de desarrollo y la correspondiente reducción de brechas de capacidad, se plantea un proceso de transformación de las mismas enfocado en la especialización, tecnificación y modernización, que busca la transformación estructural de estas en el contexto de los avances tecnológicos y desafíos de la guerra moderna para contrarrestar y enfrentar las amenazas al sistema de seguridad y defensa del Estado.

Con esta perspectiva el proceso de transformación debería estar trabajando sobre la base de la reducción o eliminación de las brechas de capacidad, sin embargo, en vista de la realidad institucional, muchas de las capacidades estratégicas y específicas no han alcanzado la reducción de las brechas determinadas en el proceso de desarrollo de capacidades. Es así que este trabajo de investigación pretende aportar con un análisis prospectivo de las brechas de capacidad para determinar estrategias para minimizarlas y fortalecer la operatividad y operabilidad del Ejército.

Justificación

El escenario difuso, cambiante, incierto en el que se desenvuelve el mundo actual, globalizado, multipolar y multiamenaza, ha obligado a muchos de los Ejércitos a iniciar procesos de transformación tendientes a adaptarse a este entorno, y específicamente en el caso de la institución militar ecuatoriana, el planeamiento por capacidades constituye la herramienta más idónea para cumplir gran parte de este proceso.

Es así que, con la fundamentación del diagnóstico de las capacidades operativas actuales y de las capacidades futuras proyectadas en los horizontes temporales establecidos dentro del proceso de transformación, se hace necesario diseñar una estrategia adecuada,

coherente y factible, que permita identificar las brechas de capacidades que van apareciendo durante la ejecución del proceso, para luego priorizarlas y finalmente minimizarlas o cerrarlas.

Esta estrategia debe diseñarse transversalmente a las estrategias establecidas en cada una de las líneas estratégicas de transformación, coadyuvando a alcanzar de manera efectiva los objetivos estratégicos propuestos.

Al respecto, es menester señalar que no existen estudios relacionados con la determinación de las principales brechas de capacidades que influyen significativamente en la operatividad y operabilidad del Ejército ecuatoriano y, considerando que la capacidad operativa al 2022 es de 14,6 % (Dirección de Transformación y Desarrollo Militar del Ejército, 2023), hace que este trabajo sea de trascendental importancia para nuestra institución.

Objetivos

Objetivo General

Determinar las brechas de capacidades militares que puedan generarse dentro del proceso de transformación al año 2033 y su influencia en la operatividad y operabilidad del Ejército.

Objetivos Específicos

- Diagnosticar la situación actual de las capacidades militares en el Ejército ecuatoriano.
- Determinar cuáles son los principales factores o aspectos internos y externos que influyen en el apareamiento de brechas de capacidades.
- Determinar la importancia de identificar y priorizar las brechas de capacidades en los horizontes temporales.
- Proponer una estrategia que permita minimizar las brechas de capacidades dentro del proceso de transformación del Ejército al año 2033.

Capítulo II

Marco Referencial

Estado del Arte

La transformación de las fuerzas militares es un aspecto clave en la evolución de cualquier ejército moderno. A lo largo de la historia, las organizaciones militares han experimentado cambios sustanciales para adaptarse a nuevas amenazas, tecnologías y realidades geopolíticas. Estos cambios han sido impulsados por la necesidad de mejorar la operatividad y operabilidad, con el objetivo de mantener la capacidad de respuesta y defensa ante los desafíos cambiantes.

En los últimos años, el avance tecnológico y la naturaleza cambiante de las amenazas globales han impulsado a muchos países a embarcarse en procesos de transformación militar. Ejemplos notables incluyen la integración de tecnología de información y comunicación avanzada, la incorporación de vehículos no tripulados y la evolución de estrategias de combate en entornos cibernéticos y espaciales.

En el ámbito de la seguridad y defensa, la transformación militar y la gestión de brechas de capacidades son temas que han sido objeto de atención constante en la comunidad académica y en los círculos gubernamentales (Brem, 2012). A medida que las amenazas y tecnologías evolucionan, los ejércitos deben adaptarse para mantener su eficacia.

El estado del arte revela que muchos ejércitos de todo el mundo están en proceso de modernización y transformación (Dirección de Transformación y Desarrollo Militar del Ejército, 2020). La integración de tecnologías avanzadas, como la inteligencia artificial, la robótica y la ciberseguridad, está en el centro de estos esfuerzos. Estos desarrollos buscan mejorar la capacidad operativa, permitiendo respuestas más rápidas y efectivas a amenazas cambiantes.

La interoperabilidad entre diferentes componentes de las fuerzas armadas y entre aliados internacionales es un desafío significativo en la transformación militar. La investigación

en este ámbito se centra en desarrollar estrategias para superar las brechas de comunicación y coordinación entre unidades y fuerzas multinacionales.

El estado del arte también refleja la creciente colaboración entre el sector público y privado en la investigación y desarrollo de tecnologías militares. Las alianzas con la industria permiten la adopción más rápida de innovaciones y la obtención de recursos y conocimientos externos.

Marco teórico

En la actualidad las amenazas emergentes a nivel mundial, regional, vecinal y nacional, y las nuevas dimensiones de los conflictos junto con los vertiginosos cambios impulsados por la tecnología y la globalización constituyen un innegable desafío para la seguridad y defensa del Estado. Este entorno estratégico complejo, obliga a los Estados a emplear diferentes instrumentos que le permitan garantizar la seguridad y la defensa de su territorio y de su población (Argoti, 2018). Con este propósito el desarrollo de las capacidades militares con el objetivo de anular y eliminar las amenazas existentes y prospectivas a su sistema de seguridad corresponden irrestrictamente a su planificación para su desarrollo.

La capacidad como paradigma de planificación de la defensa y la planificación basada en la capacidad han evolucionado desde la Guerra Fría. La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y el Departamento de Defensa de EE. UU. consideran que un enfoque basado en la capacidad es una necesidad para poder emprender una variedad de operaciones en evolución (OTAN, 2010), como operaciones de mantenimiento de la paz o de aplicación de la paz, amenazas no nacionales y guerra asimétrica después del enfoque basado en amenazas.

La planificación por capacidades se basa en la forma en que los futuros oponentes pueden operar. En lugar de enfocar la atención en oponentes específicos, aliados o zonas geográficas, el contexto es más general. Este tipo de planificación evalúa soluciones que

satisfacen una necesidad de capacidad particular (Instituto Español de Estudios Estartégicos, 2016). De esta manera es posible alcanzar una mejor perspectiva para encontrar formas más rentables de producir una capacidad en lugar de depender de soluciones convencionales y, a menudo, obvias.

El proceso de desarrollo de capacidades no solo se aplica de manera diferente, sino que también varía la definición de "capacidad". Dependiendo de la fuente, la capacidad puede referirse a los objetivos militares, las tareas militares necesarias para lograr estos objetivos, los medios para realizar estas tareas, o los recursos utilizados para entregar o demostrar la capacidad (Dirección de Transformación y Desarrollo Militar del Ejército, 2020). En consecuencia, los modelos que representan una de estas definiciones y aspectos de la capacidad pueden causar malentendidos dentro de las otras comunidades de planificación, construcción, mantenimiento y operación de la capacidad militar.

El Ejército ecuatoriano como parte del instrumento de la defensa y consciente de su responsabilidad en el rol que desempeña en la defensa y seguridad del Estado, el 14 de noviembre del 2019, luego de varios procesos de reestructuración, modernización y transformación realizados en Fuerzas Armadas desde el año 2006, crea la Dirección de Transformación y Desarrollo Militar, iniciando así, un proceso de transformación que busca desarrollar y/o fortalecer las capacidades necesarias para cumplir con las misiones asignadas ante riesgos, amenazas y retos actuales y futuros.

La transformación es un proceso a largo plazo que demanda cambios profundos, pero que fundamentalmente involucra y requiere un cambio de cultura organizacional. Es importante tener siempre presente que los cambios que se ejecuten, deberán propender al fortalecimiento de la institución militar permitiendo el cumplimiento cabal de las misiones asignadas, pero sin afectar su esencia.

Esta transformación involucra una descripción y diagnóstico institucional, análisis estratégico del concepto operacional, despliegue y configuración de fuerza, redefinición de

elementos orientadores y objetivos institucionales, líneas de transformación, diseño de estrategias a corto, mediano y largo plazo, evaluación de capacidades actuales y determinación de capacidades futuras, elaboración de planes, programas y proyectos priorizados, así como también, el seguimiento y evaluación de la transformación (Dirección de Transformación y Desarrollo Militar del Ejército, 2020).

El método con el cual se planifica la defensa, constituye un aspecto primordial a considerar dentro del proceso de transformación; por una parte, el modelo de planeamiento por capacidades es flexible y se adapta a un ambiente complejo y de incertidumbre, además, permite optimizar el presupuesto asignado pues se enfoca en desarrollar capacidades estratégicas que permiten afrontar diferentes amenazas simultáneamente; por su parte el sistema de planificación por hipótesis de conflicto y amenazas específicas es menos flexible y está principalmente orientado a una posibilidad de conflicto con alta probabilidad de ocurrencia, además de que demanda de una ingente cantidad de recursos económicos para hacer frente a cada hipótesis o amenaza en particular (Argoti, 2018).

Con sustento de lo indicado anteriormente, el modelo de planificación de la defensa por capacidades ha sido diseñado para adaptarse a las necesidades de la defensa, en función de las amenazas actuales; y al rol que cumple la institución según el mandato constitucional y las leyes del Estado. Consecuentemente, este modelo permitirá desarrollar un diseño de fuerza adecuado para hacer frente a los escenarios a mediano y largo plazo, permitiendo de esta manera, que el Estado ecuatoriano pueda contar con un poder militar que le permita una real capacidad de defensa para proteger los intereses nacionales; por tal razón, las capacidades con las que se deberá contar, no pueden ser improvisadas, pues se estaría poniendo en riesgo la seguridad de toda la nación (Argoti, 2018).

La planificación por capacidades o basada en la incertidumbre, es el método de planeamiento que se encuentra reconocido en el lineamiento político estratégico de la defensa en el Ecuador y que ha sido ratificado en la Política de la Defensa del 2018; se orienta al

desarrollo de capacidades polivalentes para enfrentar múltiples amenazas y riesgos que se manifiestan de manera indescifrable y muchas veces imprevisible (Argoti, 2018).

Con respecto a la implementación de esta metodología, en la Fuerza Terrestre se ha logrado avances importantes, mismos que se deben a la gestión realizada a través de la Dirección de Transformación y Desarrollo Militar del Ejército. A pesar de lo mencionado, gran parte de la planificación para el empleo de la fuerza en los distintos niveles, todavía se la desarrolla con base en hipótesis de conflicto, siendo esto un serio inconveniente debido a las múltiples misiones asignadas en la Política de la Defensa, muchas de las cuales se contraponen a la naturaleza de la institución, en desmedro de la eficiencia y eficacia en el cumplimiento de las operaciones y en sus resultados, a esto se suma también, la presencia de escenarios multiamenaza y cada vez más cambiantes.

Todo proceso de transformación es un proceso que no se detiene, es decir, no tiene un punto final, es un medio que permite a una fuerza militar evolucionar y adaptarse constantemente a los acelerados cambios que se dan en un mundo globalizado. Al respecto, Rumsfeld (2002), exsecretario de defensa de EEUU, señala que “Transformar a las Fuerzas Armadas no es un evento; es un proceso continuo. No habrá ningún punto en el que podamos declarar que las fuerzas estadounidenses se hayan transformado”.

El planeamiento por capacidades se presenta como una metodología adecuada al entorno estratégico, operativo y táctico, que, apoyada en la prospectiva, visualiza los escenarios sobre los cuales se debe desarrollar las capacidades militares necesarias para poder cumplir las misiones que se asignan desde el nivel político y político-estratégico (Dirección de Transformación y Desarrollo Militar del Ejército, 2020). Al respecto, cabe indicar que en el Ejército colombiano dentro de su proceso de transformación iniciado desde el 2011, también se tiene incorporado el concepto de capacidad con la finalidad de concentrar el esfuerzo operacional y presupuestal en el desarrollo de habilidades que debe tener el sector de

seguridad y defensa, alineando la estrategia y el presupuesto para el desarrollo de la estructura de fuerza requerida (Ministerio de Defensa de Colombia, 2019).

Durante un proceso de transformación, es muy probable el apareamiento de quiebres o rompimientos, denominados brechas de capacidades, mismos que deben ser oportunamente analizados y gestionados con la finalidad de reducirlos para así alcanzar los objetivos planteados en los tiempos establecidos; al referirnos al término brecha estamos hablando del espacio entre donde estamos actualmente y en donde queremos estar, es decir el espacio entre el estado actual y el estado objetivo (COMACO, 2019). Estas brechas pueden surgir debido a varios factores, como la rapidez de los avances tecnológicos, la adaptación de tácticas enemigas y la limitación de recursos. Las brechas pueden manifestarse en términos de equipo obsoleto, falta de habilidades específicas en el personal o una falta de interoperabilidad entre diferentes componentes del Ejército.

La determinación objetiva, precisa y oportuna de las brechas de capacidad proporciona información que servirá de guía para la toma de decisiones en el diseño de la fuerza, ya que permite generar propuestas o estrategias para cerrar estas brechas, enfocándose más en lo que la fuerza debe ser capaz de hacer para enfrentar los desafíos y amenazas en lugar de lo que la fuerza debe tener (Ministerio de Defensa de Colombia, 2019).

Los ejércitos modernos reconocen la importancia de abordar estas brechas de capacidades de manera proactiva y sistemática. No hacerlo, puede llevar a una disminución de la efectividad operativa y, en última instancia, a una disminución de la seguridad nacional. Por lo tanto, la identificación y resolución de estas brechas se convierte en un imperativo para garantizar la capacidad del Ejército para enfrentar los desafíos actuales y futuros.

Modelos de capacidades existentes

Las capacidades militares como instrumento de política exterior. La capacidad se considera la herramienta política de un gobierno en sus relaciones internacionales. En la doctrina de las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos, la capacidad militar se describe como uno de los instrumentos del poder nacional (Enseñat y Berea, 2006). La OTAN considera este modelo de capacidad como un instrumento de estrategia de alianza (OTAN, 2010). El poder nacional y la estrategia de alianza consisten en instrumentos diplomáticos, informativos, militares y económicos.

Capacidades como potencia de combate a través de unidades militares. La capacidad se considera una unidad militar, es decir, un elemento de fuerza, que produce el poder militar para lograr los efectos operacionales deseados (Ritala & Matti, 2022). El poder de combate en el mundo real de una unidad militar consiste en una manera de luchar y la capacidad de inducir a la gente a luchar contra un enemigo definido y los medios, es decir, los recursos para luchar.

Capacidades como efecto o función para ejecutar tareas. La capacidad es una habilidad o una capacidad para llevar a cabo un conjunto de tareas. Tarea se define como una acción o una actividad específicamente asignada a un individuo u organización o un evento o acción discretos que permite que una misión o función sea cumplida por individuos u organizaciones. La capacidad también se considera una habilidad para lograr un efecto deseado (Ritala & Matti, 2022). Estos modelos de capacidad funcional se utilizan en los enfoques de planificación de capacidades para evitar un posible sesgo hacia una solución de capacidad particular y para desarrollar soluciones adecuadas para una amplia gama de operaciones en diferentes ubicaciones geográficas.

Capacidades como sistema de armas o plataforma. La capacidad es un sistema físico.

Esta vista de capacidad clásica es utilizada principalmente por operadores y desarrolladores de sistemas o para evaluar operaciones militares o en la evaluación de amenazas y asignación de armas (Departamento de Defensa de Estados Unidos, 2020). Sin embargo, según las definiciones anteriores del modelo de capacidad, el sistema de armas o una plataforma es un componente básico para implementar la capacidad en lugar de la capacidad en sí.

Capacidades como sistemas. La capacidad es un sistema conceptual, definido como un conjunto de componentes y sus interdependencias, y se utiliza en la planificación, construcción y gestión de soluciones de capacidad del mundo real, como las tropas militares. Este tipo de modelo considera componentes como el personal, la información y algunas funcionalidades necesarias para producir la capacidad en lugar de centrarse únicamente en las plataformas y otros componentes técnicos de la capacidad (Ritala & Matti, 2022). Los modelos de capacidad como sistemas generalmente cubren componentes tales como doctrina, organización, capacitación, material, liderazgo, personal, instalaciones y política.

Planificación de capacidades como respuesta a las amenazas no convencionales

La planificación de capacidades militares es la respuesta necesaria a las amenazas no convencionales y no nacionales¹, como el terrorismo, el narcotráfico, el crimen organizado, la

¹ El término "amenazas no nacionales" se refiere a los riesgos, peligros o desafíos que provienen de actores o entidades que no pertenecen al ámbito nacional de un país específico. Estas amenazas pueden provenir de actores extranjeros, organizaciones transnacionales o incluso fenómenos no estatales que buscan afectar la seguridad o los intereses de una nación sin ser parte de su gobierno o territorio. (Ciberataques de actores extranjeros o hackers, actividades terroristas perpetradas por organizaciones internacionales, tráfico de drogas, trata de personas y otros delitos transnacionales que involucran a redes criminales internacionales, epidemias y pandemias que se propagan más allá de las fronteras nacionales, conflicto por recursos naturales compartidos, como el agua o la energía, entre países vecinos o regiones) (Jokinen, Normark, & Fredholm, 2022).

minería ilegal, entre otras, y que se ve evidenciada en las operaciones de ámbito interno y en la guerra asimétrica.

Estas amenazas se caracterizan por una extrema agilidad e improvisación en muchas dimensiones de interés. Al analizar modelos de capacidad que se puedan utilizar en cualquier nivel de la jerarquía del sistema de defensa y en cualquier fase del ciclo de vida de la capacidad, se abre la posibilidad de cambio y transformación de capacidades.

Por lo tanto, los modelos que respaldan la definición de capacidad y la planificación de unidades militares modulares y de capacidad múltiple, son necesarias para combatir a las amenazas modernas.

En este sentido el desafío de la planificación, es la determinación de escenarios prospectivos, que magnifiquen las amenazas en su potencialidad futura, para de esta manera identificar brechas de las capacidades y poder reducirlas o eliminarlas.

Transformación de capacidades

La transformación de capacidades corresponde a un proceso de cambio que implica desarrollar nuevos conceptos operativos, experimentar para determinar cuáles funcionan y cuáles no, e implementar los que funcionan (Dirección de Transformación y Desarrollo Militar del Ejército, 2021). La transformación se ocupa de los cambios en la forma en que se organizan, entrenan y equipan las fuerzas militares; cambios en la doctrina, tácticas, técnicas y procedimientos que determinan cómo se emplean; cambios en la forma en que son dirigidos; y cambios en la forma en que interactúan entre sí para producir efectos en batallas y campañas.

El objetivo del proceso de transformación es desarrollar capacidades militares que puedan hacer frente con eficacia a las nuevas demandas de un entorno de seguridad cambiante (Comando Conjunto de Fuerzas Armadas, 2010). La transformación implica preservar las fortalezas actuales de las Fuerzas Armadas enfrentar nuevas amenazas y entornos, y explotar nuevas oportunidades. Hasta cierto punto, la transformación significa

acelerar el desarrollo y el despliegue de las capacidades necesarias en el escenario actual pero preparadas para enfrentar escenarios futuros.

Pero también significa explorar las capacidades que se comprenden menos y corregir las brechas encontradas, según sea necesario para garantizar que se realicen las nuevas capacidades necesarias.

No es posible ni necesario transformar toda la fuerza a la vez. Una fracción relativamente pequeña de la fuerza transformada puede determinar más herramientas y recursos para desempeñar el papel asignado en la constitución y leyes del Estado. Por lo tanto, es razonable y prudente comenzar a transformar una parte de la fuerza para enfrentar desafíos particularmente apremiantes y, al mismo tiempo, experimentar con nuevos conceptos y tecnologías para llegar a juicios sobre nuevas capacidades y los cambios necesarios para lograrlas, mediante la supresión de las diferencias existentes entre lo real y lo deseable u óptimo.

Escenarios para la planificación de capacidades

La capacidad militar a menudo se prueba en tiempos de paz mediante el uso de la metodología de escenarios para analizar el desempeño. Ya sea en juegos de guerra o en la aplicación real de capacidades en el empleo de las fuerzas militares en guerras, conflictos o misiones regulares.

El papel estratégico de las Fuerzas Armadas es asesorar a los líderes civiles sobre la capacidad de las fuerzas militares para ejecutar misiones específicas, para ello planifican con base en diferentes escenarios prospectivos. La capacidad militar futura se desarrolla fundamentada en el análisis de la experimentación y las pruebas del desempeño de la capacidad existente y las decisiones de capacidad futura se toman en función de que las Fuerzas Armadas sean capaces de enfrentar los desafíos de una variedad de posibles escenarios futuros.

Podría decirse que esta es una tarea difícil de lograr debido a la falta de previsibilidad sobre amenazas futuras, cambios en la política de defensa y el rango de opciones de respuesta y sus efectos que un gobierno puede querer como una cuestión de política de defensa nacional futura. Sin embargo, la metodología relativa a la prospectiva y el análisis de matrices de impacto cruzado son herramientas que permiten lograr objetivos de la planificación.

Marco conceptual

Transformación

Se le entiende como un proceso que, a través de una actitud creativa e innovadora, se anticipa a los escenarios futuros con la finalidad de incrementar la eficacia y eficiencia del Ejército en el cumplimiento de sus misiones; además implica un cambio profundo de conceptos en la ejecución de las operaciones, en la organización, cultura, doctrina y en el material y equipo necesario (Dirección de Transformación y Desarrollo Militar del Ejército, 2020).

Planificación basada en capacidades

Es un modelo de planeamiento que diseña una fuerza militar adecuada en cantidad y calidad para el cumplimiento de la misión y para enfrentar con éxito aquellas amenazas y riesgos múltiples, difusos y cambiantes que en los escenarios a mediano y largo plazo se visualicen (COMACO, 2019).

Concepto operacional

Constituye la base del diseño del Ejército y básicamente plantea la propuesta de como el Ejército enfrentará a las amenazas, riesgos y retos identificados en el contexto futuro (Dirección de Transformación y Desarrollo Militar del Ejército, 2021). El concepto operacional considera el horizonte temporal de la transformación, los elementos orientadores para la

transformación, el perfil de la fuerza, el perfil del soldado profesional del futuro, las capacidades futuras, las amenazas, riesgos y los escenarios prospectivos al 2033 (Dirección de Transformación y Desarrollo Militar del Ejército, 2020).

Capacidad militar

Es la habilidad que debe poseer una fuerza militar para enfrentar los riesgos y amenazas logrando un efecto deseado en un ambiente dado, esta habilidad resulta de la acción combinada de los factores MIRADO (material, infraestructura, recurso humano, adiestramiento, doctrina y organización). La correcta identificación de estos factores permite conocer el nivel de alistamiento de una capacidad y el monto detallado de los recursos involucrados en cada capacidad (COMACO, 2019).

Figura 1

Capacidades militares de la Fuerza Terrestre



Nota. El gráfico muestra las seis capacidades militares de la Fuerza Terrestre. Tomado del Plan de Capacidades Militares 2014.

Árbol de capacidades

Representa los niveles de capacidad identificados como: capacidades estratégicas conjuntas de Fuerzas Armadas, capacidades específicas, objetivos de capacidad y requerimientos operacionales (COMACO, 2019).

Capacidades estratégicas o áreas de capacidad

Son las capacidades militares que representan la reunión de aquellas capacidades militares afines, que son vitales y que requieren las Fuerzas Armadas para el cumplimiento de las misiones asignadas (COMACO, 2019). Las "capacidades estratégicas" o "áreas de capacidad" se refieren a las habilidades, recursos y capacidades esenciales que un país, una organización o una entidad gubernamental o militar deben desarrollar y mantener para lograr sus objetivos estratégicos. Estas capacidades son fundamentales para la planificación y ejecución de estrategias a largo plazo y para la protección de los intereses nacionales o institucionales.

Capacidades específicas

Son aquellas capacidades que en forma individual o en conjunto permiten alcanzar una Capacidad Estratégica Conjunta (Instituto Español de Estudios Estratégicos, 2016). Se refieren a las habilidades, recursos y competencias particulares que una organización, entidad o individuo posee en un área o campo particular. Estas capacidades están altamente especializadas y se desarrollan con el propósito de cumplir con funciones específicas o para abordar tareas particulares de manera eficaz.

Subcapacidad específica

Es la capacidad derivada de la capacidad específica y que permite alcanzarla (COMACO, 2019). Las subcapacidades específicas son importantes en diversas áreas, ya que permiten desglosar y enfocarse en habilidades o conocimientos particulares que son relevantes en contextos específicos. Pueden ser útiles para la evaluación detallada de habilidades, la formación especializada y la identificación de áreas de fortaleza o mejora en un conjunto de habilidades más amplias.

Objetivo de capacidad

Describe de manera específica y medible, un efecto que las Fuerzas Armadas necesitan para alcanzar una capacidad y cumplir las misiones asignadas (COMACO, 2019). Son el resultado o fin deseado que una fuerza militar busca alcanzar mediante la adquisición, desarrollo y mantenimiento de ciertas capacidades específicas. Estos objetivos están relacionados con las funciones y tareas que una fuerza militar debe cumplir para garantizar la seguridad y la defensa de una nación o entidad.

Requerimiento operacional

Es la necesidad identificada luego del análisis de la condición en la que se encuentra una capacidad en relación a las tareas que debe cumplir una unidad militar. En el ámbito militar es una declaración detallada que describe las necesidades y capacidades específicas que una fuerza militar o una unidad operativa necesitan para llevar a cabo operaciones exitosas en un contexto de combate o una situación operacional particular (COMACO, 2019). Estos requerimientos operacionales son esenciales para planificar y ejecutar misiones efectivas y garantizar que las fuerzas estén equipadas y entrenadas adecuadamente para enfrentar los desafíos específicos que puedan encontrar en el campo de batalla. Los requerimientos

operacionales incluyen detalles sobre funciones, tareas, recursos necesarios, criterios de rendimiento, restricciones y prioridades, y se utilizan para guiar el desarrollo y la adquisición de equipos militares, la capacitación del personal y la planificación estratégica y táctica. Estos requerimientos son fundamentales para asegurar que las fuerzas militares estén preparadas y sean efectivas en la consecución de sus objetivos operativos.

Brechas de capacidades

Son quiebres o rompimientos que se evidencian entre la situación actual de la capacidad de Fuerzas Armadas y la situación de la capacidad que se desea alcanzar de acuerdo a los objetivos formulados, que propenden al cumplimiento óptimo de las misiones y tareas encomendadas (Dirección de Transformación y Desarrollo Militar del Ejército, 2020). Se las define también como la diferencia entre el valor proyectado y el valor actual de las capacidades, no se expresa en términos de componentes de capacidad sino en términos de habilidades (Ministerio de Defensa de Colombia, 2019).

La diferencia entre las capacidades militares esperadas y las entregables o reales se denomina brecha de capacidad militar, aunque el mismo término también se usa a veces para comparar las capacidades de posibles beligerantes futuros.

Capacidades Operativas

Constituyen el indicador fundamental de la condición de las unidades para el cumplimiento de las diferentes misiones impuestas, mediante la información obtenida de las matrices de capacidades, operatividad y operabilidad (COMACO, 2019). Proporcionan fundamento para la toma de decisiones en lo referente a modernización del material existente, adquisiciones futuras y el sostenimiento operacional.

Es la condición en que se encuentra una unidad o Fuerza, sobre la base de un conjunto de componentes de material, infraestructura, recurso humano, adiestramiento (entrenamiento), doctrina y organización (MIRADO); que, basados en principios y preceptos doctrinarios, causan un efecto de carácter estratégico, operativo o táctico. La gestión de las capacidades del Ejército es llevada a cabo por el Comando de Operaciones Terrestres.

Capacidades militares futuras

Las capacidades militares futuras se refieren a la combinación de recursos humanos, materiales, tecnológicos y operacionales que se diseñan y desarrollan con miras a enfrentar los desafíos venideros en escenarios de conflicto (Dirección de Transformación y Desarrollo Militar del Ejército, 2021). Esto se alinea de manera directa con el análisis de las deficiencias en las capacidades actuales del Ejército y en cómo estas deficiencias deben ser atendidas en el proceso de transformación que culmina en el año 2033.

Figura 2

Capacidades Militares Futuras



Nota. Se describe las capacidades militares futuras del Ejército. Tomado del Departamento de Capacidades Futuras del Ejército (2023).

Operatividad

Situación de una unidad o Fuerza respecto a la condición de su personal; basado en el efectivo y/o disponible, condición física, instrucción (personal de conscriptos), entrenamiento y desempeño profesional (Dirección de Transformación y Desarrollo Militar del Ejército, 2020). Se refiere a la capacidad de las fuerzas armadas o unidades militares para llevar a cabo sus misiones, tareas y operaciones de manera efectiva y eficiente. La operatividad implica que las fuerzas militares estén debidamente equipadas, entrenadas y listas para desplegarse en respuesta a situaciones de conflicto, crisis o emergencias.

Los factores clave que influyen en la operatividad militar incluyen la disponibilidad y el mantenimiento adecuado del equipo y armamento, la preparación y capacitación de las tropas, la logística para el suministro de recursos, la planificación estratégica y táctica, y la capacidad de respuesta rápida ante situaciones imprevistas (Comando de Educación y Doctrina, 2019). La operatividad es esencial para garantizar que las fuerzas armadas cumplan con éxito sus responsabilidades en la defensa de un país o en la ejecución de misiones asignadas.

Operabilidad

Situación de una unidad o Fuerza respecto a la condición o estado de su material, equipo, medios e infraestructura. se refiere a la capacidad de las fuerzas armadas, sus sistemas, equipos y unidades para funcionar de manera efectiva y eficiente en diversas condiciones operativas, incluyendo situaciones de combate y otros escenarios militares (Dirección de Transformación y Desarrollo Militar del Ejército, 2020). Esto implica que las fuerzas militares deben estar preparadas, listas y capacitadas para llevar a cabo sus misiones de manera efectiva. La operabilidad en el ámbito militar abarca aspectos como la disponibilidad de personal debidamente entrenado y equipado, la capacidad de mantener y reparar equipos y

vehículos de manera rápida y eficiente, la logística para el suministro de suministros y recursos en el campo, y la capacidad de respuesta rápida y coordinada ante situaciones de emergencia o combate.

Amenazas

Son fenómenos, elementos o condiciones de naturaleza antrópica que se caracterizan por tener capacidad, motivación o intencionalidad de atentar contra los intereses vitales o estratégicos del Estado, sin descartar el empleo del poder militar debido a la confrontación de intereses y al desbalance de las capacidades estratégicas militares en la región (Dirección de Transformación y Desarrollo Militar del Ejército, 2020).

Riesgos

Son considerados como condición interna o externa generada por situaciones de origen natural o antrópico que pudieran afectar a la seguridad y defensa del Estado; su posibilidad de ocurrencia es incierta (Dirección de Transformación y Desarrollo Militar del Ejército, 2020).

Marco Legal

En la Constitución de la República del Ecuador se especifica lo siguiente:

Art. 158.- “Las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional son instituciones de protección de los derechos, libertades y garantías de los ciudadanos. Las Fuerzas Armadas tienen como misión fundamental la defensa de la soberanía e integridad territorial y, complementariamente, apoyar en la seguridad integral del Estado de conformidad con la ley” (Ecuador, 2018, pág. 91).

Art. 159.- “Las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional serán obedientes y no deliberantes, y cumplirán su misión con estricta sujeción al poder civil y a la Constitución. Las autoridades

de las Fuerzas Armadas y de la Policía Nacional serán responsables por las órdenes que impartan. La obediencia a las órdenes superiores no eximirá de responsabilidad a quienes las ejecuten” (Ecuador, 2018).

Art 226.- “Las instituciones del Estado, sus organismos, dependencias, las servidoras o servidores públicos y las personas que actúen en virtud de una potestad estatal ejercerán solamente las competencias y facultades que les sean atribuidas en la Constitución y la ley (...)”

Art. 389.- “El Estado protegerá a las personas, las colectividades y la naturaleza frente a los efectos negativos de los desastres de origen natural o antrópico mediante la prevención ante el riesgo, la mitigación de desastres, la recuperación y mejoramiento de las condiciones sociales, económicas y ambientales (...)”

La Ley Orgánica de la Defensa Nacional indica:

Art. 6.- “(...) Son órganos de la Defensa Nacional: (...) c) El Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas; d) Las fuerzas: Terrestre, Naval y Aérea; g) Las entidades adscritas, dependientes y de apoyo. (...);”

Art. 15.- “(...) El Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas es el máximo órgano de planificación, preparación y conducción estratégica de las operaciones militares y de asesoramiento sobre las políticas militares, de guerra y defensa nacional. (...);”

La Ley de Seguridad Pública y del Estado por su parte señala:

Art. 3.- “De la garantía de seguridad pública.- Es deber del Estado promover y garantizar la seguridad de todos los habitantes, comunidades, pueblos, nacionalidades y colectivos del Ecuador, y de la estructura del Estado, a través del Sistema de Seguridad Pública y del Estado, responsable de la seguridad pública y del Estado con el fin de coadyuvar al bienestar colectivo, al desarrollo integral, al ejercicio pleno de los derechos humanos y de los derechos y garantías constitucionales”.

El Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas a fin de cumplir a cabalidad con la misión impuesta en la Constitución de la República del Ecuador, requiere contar con tropas altamente entrenadas con base en una doctrina unificada y actualizada que vaya acorde con los nuevos escenarios y misiones asignadas a las Fuerzas Armadas de acuerdo a la planificación existente.

Sistemas de variables

Definición nominal

Variable independiente. Las brechas de capacidades que se suscitan como parte del proceso de transformación y, que se busca, que sean reducidas mediante la implementación de una estrategia.

Variable dependiente. La operatividad y operabilidad del Ejército que se verán incrementadas con la reducción de las brechas de capacidades.

Definición conceptual

Tabla 1

Conceptualización de las variables

Variable	Concepto
Independiente	
Las brechas de capacidades que se suscitan como parte del proceso de transformación del Ejército.	Esta variable representa las deficiencias, limitaciones o desafíos identificados en las capacidades militares del Ejército ecuatoriano en el contexto del proceso de transformación hacia el año 2033. Son las diferencias cuantitativas entre la capacidad entregada y la capacidad proyectada en el proceso de transformación de capacidades.
Dependiente	
La operatividad y operabilidad del Ejército ecuatoriano.	Constituyen la situación que posee el Ejército ecuatoriano, en relación a la condición o estado de su personal, material y medios, y que permitirán cumplir las misiones encomendadas. Esta variable refleja cómo las

Variable	Concepto
	brechas de capacidades militares existentes influyen en la capacidad del Ejército ecuatoriano para llevar a cabo sus operaciones de manera efectiva y eficiente.

Nota. Corresponde a la definición conceptual de las variables, desarrollado en función de la investigación documental (Comando de Educación y Doctrina, 2019).

Definición operacional

Tabla 2

Definición operacional de las variables

Variable	Procedimiento
Independiente	
Las brechas de capacidades determinadas en el proceso de transformación del Ejército.	<p>Se medirán mediante un análisis cualitativo y cuantitativo de las áreas específicas en las que el Ejército ecuatoriano enfrenta deficiencias, limitaciones o desafíos en sus capacidades. Esto puede involucrar la identificación de áreas de infraestructura, logística, tecnología, recursos humanos, equipamiento, entre otros; en donde las capacidades no cumplen con los estándares establecidos o no satisfacen las necesidades operativas.</p> <p>Se utilizará métodos de recopilación de datos, como encuestas, entrevistas con expertos militares, análisis de informes institucionales, datos estadísticos, registros de ejercicios militares y otras fuentes documentales relevantes para identificar y categorizar las brechas en las capacidades militares.</p>
Dependiente	
La operatividad y operabilidad del Ejército ecuatoriano.	<p>Se utilizará indicadores específicos para medir la influencia de las brechas de capacidades en la operatividad y operabilidad del Ejército ecuatoriano, como el cumplimiento de misiones y objetivos operativos, la capacidad para responder a diferentes escenarios y amenazas, el nivel de preparación en el personal y las unidades, y el grado de adaptabilidad y resiliencia ante situaciones imprevistas.</p> <p>La recopilación de datos puede involucrar la revisión de registros de operaciones, informes de ejercicios militares, entrevistas con comandantes y líderes militares, así como el análisis de datos</p>

Variable	Procedimiento
	cuantitativos relacionados con el desempeño operativo y la gestión de capacidades.

Nota. Corresponde a la definición operacional de las variables.

Hipótesis

Hipótesis general

Las brechas de capacidades influyen en la operatividad y operabilidad del Ejército.

Hipótesis específica

Las brechas de capacidades pueden ser minimizadas mediante una estrategia previamente definida.

Operacionalización de las variables

Tabla 3

Operacionalización de las variables de investigación

Variables	Conceptualización	Subdimensiones	Indicadores	Pregunta de investigación	Dimensión	Instrumentos y técnicas
Independiente Las brechas de capacidades determinadas en el proceso de transformación del Ejército.	Deficiencias, limitaciones o desafíos identificados en las capacidades militares del Ejército ecuatoriano en el contexto del proceso de transformación hacia el año 2033. Son las diferencias cuantitativas entre la capacidad entregada y la capacidad proyectada en el proceso de transformación de capacidades.	Tipología Clasificación Evaluación	Características Operativas Estratégicas Valor Cualitativo Valor Cuantitativo	¿Cuáles son los principales factores o aspectos internos y externos que influyen en el apareamiento de brechas de capacidades? ¿Cómo identificar y priorizar las brechas de capacidades dentro del proceso de transformación?	Evaluación de capacidades	Revisión bibliográfica Observación Encuesta Entrevista
Dependiente La operatividad y operabilidad del Ejército ecuatoriano.	Situación que posee el Ejército ecuatoriano, en relación a la condición o estado de su personal, material y medios, y que permitirán cumplir las misiones encomendadas. Esta variable refleja cómo las brechas de capacidades militares existentes influyen en la capacidad del Ejército ecuatoriano para llevar a cabo sus operaciones de manera efectiva y eficiente.	Estado situacional Factibilidad	Pertinencia Eficiencia Si No	¿Cuál es la situación actual de las capacidades operativas del Ejército? ¿Es factible el desarrollo de estrategias para la reducción de brechas de capacidad y mejorar la operatividad y operabilidad?	Evaluación de capacidades	Revisión bibliográfica Observación Encuesta Entrevista

Nota. Desarrollado en función de la investigación documental (Comando de Educación y Doctrina, 2019).

Capítulo III

Marco Metodológico

Enfoque de la Investigación

El enfoque de la investigación se refiere a la orientación y el enfoque metodológico que se adopta para abordar un tema o problema específico durante el proceso de investigación. Es la estrategia general que guía al investigador para recopilar datos, analizar información y responder a las preguntas de investigación (Hernández, 2016). El enfoque de investigación elegido dependerá del problema de investigación, los objetivos, la disponibilidad de datos y recursos, y la naturaleza de los datos que se desean obtener.

La presente investigación tendrá un enfoque mixto, es decir una combinación del método cualitativo con el apoyo de análisis bibliográfico documental y aplicación de entrevistas; y el método cuantitativo utilizando la encuesta como principal instrumento de apoyo (Bernal, 2010).

Por una parte, el método cuantitativo nos permite recolectar datos con la aplicación de encuestas dirigidas a personas relacionadas con el proceso de transformación y de capacidades en el Ejército ecuatoriano. También, involucra la revisión de registros de operaciones, informes de ejercicios militares para respectivo análisis de datos cuantitativos relacionados con el desempeño operativo y la gestión de capacidades.

En cambio, con el método cualitativo, se busca a través de la realización de entrevistas personales a un grupo de expertos, especialmente oficiales del Ejército ecuatoriano que trabaja o ha trabajado en las Direcciones de Transformación y Desarrollo Militar el Ejército, Dirección de Planificación y Gestión Institucional del Ejército y del Comando de Operaciones Terrestres, contar con datos precisos y significativos que permitan sustentar la presente investigación.

Los datos y hallazgos encontrados de naturaleza cuantitativa y cualitativa, serán utilizados para identificar la relación, asociación e interacción entre las variables de la investigación, es decir entre las brechas de capacidades dentro del proceso de transformación y la operatividad y operabilidad del Ejército, para posteriormente poder generar estrategias de solución al problema planteado, permitiendo así alcanzar los objetivos de la investigación.

Tipo de investigación

Dentro de la investigación científica, existen diferentes tipos de investigación que se pueden clasificar de diversas formas. Una de las formas más comunes de clasificar los tipos de investigación es según el propósito que se busca con la investigación, siendo los tipos más comunes la investigación exploratoria, descriptiva, correlacional y experimental.

La investigación exploratoria se utiliza cuando se desea investigar un fenómeno poco conocido o explorar nuevas áreas de investigación. Según Babbie (2010), "el propósito de la investigación exploratoria es examinar un tema de investigación no estudiado o insuficientemente estudiado, con el objetivo de obtener información preliminar que pueda ser utilizada para formular preguntas más precisas y desarrollar hipótesis".

Por otro lado, la investigación descriptiva se utiliza para describir y medir un fenómeno o variable en particular. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), "la investigación descriptiva tiene como objetivo observar, registrar, analizar y describir los hechos, fenómenos o relaciones que ocurren en una situación, sin influir en ellos".

Cabe destacar que la clasificación de los tipos de investigación no es excluyente, es decir, una misma investigación puede combinar diferentes tipos de investigación según los objetivos que se persigan.

El objetivo de esta investigación es analizar las deficiencias en las capacidades militares dentro del contexto de un proceso de transformación planificado para el año 2033. Se busca identificar y describir los diferentes tipos y características de las brechas existentes en las

capacidades militares y luego correlacionar estos hallazgos para establecer las estrategias necesarias para abordar y cerrar dichas brechas.

El tipo de investigación seleccionado es mixto, lo que significa que combina elementos de la investigación cuantitativa y cualitativa. Asimismo, es una investigación descriptiva y correlacional, no experimental, ya que, el investigador buscará describir y caracterizar las brechas de capacidades militares existentes en el proceso de transformación del Ejército. Para esto, se utilizarán métodos y técnicas de recopilación de datos que permitan comprender la magnitud y la naturaleza de estas brechas.

El enfoque descriptivo se enfocará en responder preguntas como: ¿Cuáles son las capacidades militares que se han identificado en el proceso de transformación hacia el año 2033? ¿Qué deficiencias o limitaciones específicas se han observado en estas capacidades?

El enfoque correlacional implicará analizar la relación entre las diferentes brechas de capacidades militares y su impacto en la operatividad y operabilidad del Ejército. Esto permitirá identificar qué brechas están afectando de manera significativa el funcionamiento del Ejército y cómo pueden abordarse para fortalecer la efectividad de las operaciones.

Con base en los resultados obtenidos a través de la investigación mixta, se podrán establecer acciones y estrategias para cerrar las brechas identificadas y mejorar la operatividad y operabilidad del Ejército en el marco del proceso de transformación hacia el año 2033.

Esta investigación busca proporcionar una visión completa y detallada de las brechas de capacidades militares dentro del proceso de transformación del Ejército y su importancia para fortalecer sus operaciones futuras.

Diseño de la investigación

El diseño de la investigación, inicia con la determinación y delimitación del tema en donde se describe el problema de investigación, las variables y objetivos; posteriormente, a través de la investigación bibliográfica documental, se sustenta la base teórica conceptual y

legal. Posteriormente, se ha definido una investigación de campo con la aplicación de la metodología mixta, con el objetivo de encontrar datos relevantes que determinen una propuesta de solución, para ello se aplicarán herramientas como la encuesta y la entrevista.

Con los datos obtenidos se procede a la interpretación y análisis de los mismos. Estos resultados, coadyuvarán a la elaboración de la propuesta de solución definida en los objetivos de la investigación.

Población y Muestra

Población

La población se refiere al grupo total de individuos, objetos, eventos o fenómenos que se estudian en una investigación. La población puede ser específica o general, dependiendo del objeto de estudio.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), "la población se refiere al conjunto de unidades que cumplen con las características específicas que se han definido para la investigación". Por lo tanto, la población es el universo de estudio en el que se basa la investigación y es importante definirla correctamente para que los resultados de la investigación sean precisos y confiables.

Es importante destacar que, en ocasiones, no es posible investigar toda la población, ya sea porque es muy amplia o porque el tiempo y los recursos son limitados. En estos casos, se utiliza una muestra de la población, es decir, un subconjunto representativo de la población que se estudia en lugar de la población completa.

La población de interés en este estudio es el "Ejército ecuatoriano". Esta población está compuesta por todo el personal de oficiales, voluntarios, directivos, planificadores, expertos que trabajan en lo referente a planificación por capacidades, personal de la Academia de Guerra, la

Dirección de Planificación y Gestión Estratégica de la Fuerza Terrestre y la Dirección de Transformación del Ejército, Comando de Operaciones Terrestres, entre otros.

Muestra

La muestra se refiere a un subconjunto representativo de la población que se estudia en lugar de la población completa. La muestra es seleccionada para que represente fielmente la población, y su tamaño debe ser adecuado para obtener resultados precisos y confiables.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), "la muestra se define como una porción representativa de la población que se selecciona para que sea estudiada y, a partir de la cual, se puedan realizar inferencias sobre la población".

La selección de la muestra debe ser cuidadosa y estratégica, utilizando técnicas de muestreo adecuadas para evitar la selección de una muestra sesgada o no representativa de la población. Es importante que la muestra sea lo suficientemente grande para obtener resultados significativos, pero no tan grande que resulte impracticable o demasiado costoso.

Debido a la especificidad del conocimiento necesario para abordar el tema de investigación sobre las brechas de capacidades militares y su relación con el proceso de transformación hacia el año 2033, no todos los miembros del Ejército ecuatoriano tendrán el nivel de conocimiento y experiencia requerido. Por lo tanto, para seleccionar una muestra adecuada, se tomará en consideración a los siguientes criterios:

- *Experiencia:* se busca identificar a aquellos miembros del Ejército que posean experiencia y conocimientos especializados en el desarrollo de capacidades y en la planificación por capacidades, ya que son los más adecuados para proporcionar información relevante sobre las brechas en estudio.
- *Puestos claves:* se considera a oficiales, directivos y expertos que ocupen puestos claves y estratégicos en la Academia de Guerra, la Dirección de Planificación y Gestión

Estratégica de la Fuerza Terrestre, Comando de Operaciones Terrestres y la Dirección de Transformación del Ejército, ya que es probable que estén involucrados directamente en el proceso de transformación y tengan una comprensión integral de las capacidades militares y sus desafíos.

- *Disponibilidad:* se toma en cuenta la disponibilidad de los participantes para colaborar en la investigación. Es posible que algunos miembros calificados no estén disponibles debido a compromisos operativos o responsabilidades previas.

Con base en estos criterios, se seleccionará una muestra específica de expertos y participantes del Ejército ecuatoriano que cumplan con los requisitos necesarios para contribuir significativamente al estudio sobre las brechas de capacidades militares y su impacto en el proceso de transformación hacia el año 2033.

Es por ello que, en la presente investigación, para la definición de la muestra se cuenta con expertos en el desarrollo de capacidades y en la planificación por capacidades del Ejército ecuatoriano. Para esto se determinó una muestra de oficiales, directivos y expertos pertenecientes a la Academia de Guerra, la Dirección de Planificación y Gestión Estratégica de la Fuerza Terrestre, Comando de Operaciones Terrestres y la Dirección de Transformación del Ejército. Al ser una muestra finita baja no se emplearán fórmulas para la determinación de la misma.

Tabla 4

Detalle de la muestra

Descripción	n
Personal de la Dirección de Planificación y Gestión Estratégica de la Fuerza Terrestre	12
Personal de la Dirección Transformación del Ejército	12
Expertos del COT y de la Academia de Guerra	6

Descripción	n
Total	30

Nota. Para la muestra fueron seleccionados expertos en el desarrollo de capacidades y en la planificación por capacidades del Ejército ecuatoriano.

Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Recopilación documental

La recopilación documental es un instrumento o técnica de investigación cuyo objetivo principal es el obtener datos e información a partir de documentos escritos y no escritos (Hernández, 2016), susceptibles de ser utilizados dentro de los propósitos de una investigación en concreto.

La técnica de recopilación documental es una herramienta importante que se puede utilizar en el contexto de la investigación sobre "Brechas de capacidades militares dentro del Proceso de Transformación al año 2033 y su importancia para el fortalecimiento de la operatividad y operabilidad del Ejército". Esta técnica implica la búsqueda, análisis y revisión de documentos, registros y fuentes escritas relacionadas con el tema de estudio.

En este caso, la recopilación documental puede ser extremadamente valiosa para obtener información relevante y datos históricos sobre el proceso de transformación del Ejército ecuatoriano y las capacidades militares actuales.

Al combinar la recopilación documental con otras técnicas de investigación, como entrevistas a expertos y análisis de datos cuantitativos, se puede obtener una visión más completa y fundamentada sobre las brechas de capacidades militares dentro del proceso de transformación hacia el año 2033 y cómo abordarlas para fortalecer la operatividad y operabilidad del Ejército ecuatoriano.

Entrevista

Las entrevistas son un método de recopilación de datos que involucra a dos o más personas que intercambian información a través de una serie de preguntas y respuestas (Bernal, 2010). Las preguntas están diseñadas por un investigador para obtener información sobre un tema específico o un conjunto de temas. Estos temas están informados por las preguntas de investigación del autor. Las entrevistas generalmente involucran una reunión en persona entre dos personas (un entrevistador y un entrevistado), pero las entrevistas no necesitan limitarse a dos personas, ni deben ocurrir en persona.

Esta técnica de investigación se la aplicará a directivos y comandantes relacionados con el tema de investigación mediante una entrevista semiestructurada, considerando la experiencia de los mismos.

La técnica de entrevista es una herramienta fundamental en el contexto de la investigación sobre "Brechas de capacidades militares dentro del Proceso de Transformación al año 2033 y su importancia para el fortalecimiento de la operatividad y operabilidad del Ejército". Las entrevistas permiten obtener información valiosa y detallada directamente de personas clave que tienen conocimientos y experiencia relevantes en el tema de estudio.

En este caso, la entrevista puede ser utilizada para recopilar datos cualitativos y enriquecer la comprensión de las brechas de capacidades militares y su impacto en el proceso de transformación hacia el año 2033.

Es fundamental que las entrevistas sean llevadas a cabo de manera ética y profesional, asegurando la confidencialidad de los participantes y obteniendo su consentimiento informado para participar en la investigación sobre todo en temas referentes a la seguridad y defensa como el de la presente investigación. La información recopilada a través de las entrevistas puede complementar y enriquecer los datos obtenidos de otras

fuentes, brindando una perspectiva más completa y detallada sobre el tema de estudio y las brechas de capacidades militares en el proceso de transformación del Ejército hacia el año 2033.

Encuesta

Es una técnica que generalmente se la utiliza en el método cuantitativo para recopilar información de un grupo de encuestados al hacer múltiples preguntas. La técnica infiere la selección de personas a ser encuestadas, la recopilación y el análisis de datos. Es útil para los investigadores que buscan datos en la percepción de una población finita, respecto a diferentes temas de investigación.

En el caso específico de esta investigación es una herramienta de tipo cuantitativo muy importante que complementa a la entrevista y a la recopilación documental en la determinación de las brechas de capacidades militares y su influencia en la operatividad y operabilidad del Ejército.

Validez y confiabilidad

La validez en la investigación se refiere a la estabilidad de las respuestas a múltiples codificadores de conjuntos de datos. Ésta, puede mejorarse con registros físicos o digitales de los datos y hallazgos. Sin embargo, la validez en la investigación cualitativa puede tener términos diferentes a los de la investigación cuantitativa. En el contexto de este tema, la validez implica asegurarse de que las conclusiones y hallazgos sobre las brechas de capacidades militares y su impacto en el proceso de transformación sean veraces y aplicables al Ejército ecuatoriano.

La confiabilidad se logra mediante la credibilidad, la autenticidad, la transferibilidad, la confiabilidad y la confirmabilidad en la investigación cualitativa. Para poner en práctica estos

términos, es necesaria una participación prolongada en el campo y la triangulación de fuentes de datos, métodos e investigadores para establecer la credibilidad. Para confirmar que los resultados son transferibles entre el investigador y los que están siendo estudiados, se necesita una descripción detallada.

En esta investigación, la confiabilidad significa que, si se repitiera el estudio o se utilizaran métodos similares, se obtendrían resultados coherentes y consistentes. Los investigadores buscan la confiabilidad de que los resultados hayan sido obtenidos mediante técnicas probadas en la investigación, y guarden concordancia con los criterios de origen.

Al abordar la validez y confiabilidad en la investigación, se busca garantizar la calidad y solidez de los resultados, lo que contribuirá a generar conclusiones válidas y confiables sobre las brechas de capacidades militares y su importancia para el proceso de transformación del Ejército hacia el año 2033. Esto es fundamental para que los hallazgos puedan ser utilizados como base para la toma de decisiones y la implementación de estrategias efectivas en el ámbito militar.

Procesamiento de la información

El procesamiento de datos en la investigación es el proceso de recopilar datos de investigación y transformarlos en información utilizable para múltiples partes interesadas (Baena, 2017). Si bien los datos se pueden ver de muchas maneras y a través de varios lentes, el procesamiento de datos ayuda a probar o refutar teorías, ayudar a tomar decisiones o incluso promover mejoras en productos, servicio y procesos.

A través de este proceso, las partes interesadas de la investigación convierten los datos cualitativos y cuantitativos de un estudio de investigación en un formato legible en forma de gráficos, informes o propuestas (Hernández, 2016). El proceso también proporciona contexto a los datos que se han recopilado y ayuda con las decisiones respecto al tema de investigación.

El procesamiento de la investigación en el tema de "Brechas de capacidades militares dentro del Proceso de Transformación al año 2033 y su importancia para el fortalecimiento de la operatividad y operabilidad del Ejército" se refiere a las etapas y pasos que se llevarán a cabo para recopilar, analizar y dar sentido a los datos y la información obtenida durante el estudio. A continuación, se describen las principales etapas del procesamiento de la investigación en este tema:

Recopilación de datos: en esta etapa, se utilizarán diversas técnicas, como entrevistas, encuestas, recopilación documental y análisis de datos cuantitativos, para obtener información relevante sobre las capacidades militares del Ejército ecuatoriano, las brechas identificadas y su relación con el proceso de transformación hacia el año 2033. Los datos serán recopilados de fuentes primarias (entrevistas) y fuentes secundarias (documentos, informes, etc.).

Organización y codificación: los datos recopilados se organizarán y codificarán para facilitar su análisis. En el caso de las entrevistas, se transcribirán y categorizarán las respuestas de los participantes en función de los temas y aspectos relevantes para el estudio.

Análisis de datos: en esta etapa, se aplicarán técnicas de análisis cualitativo y/o cuantitativo, según corresponda, para examinar los datos recopilados. El objetivo es identificar patrones, tendencias y relaciones entre las capacidades militares y las brechas encontradas en el proceso de transformación.

Uso de herramientas tecnológicas: para la presente investigación se plantea utilizar medios tecnológicos para el procesamiento de los datos y su interpretación, de esta manera mediante el programa Excel y MICMAC, se procesarán los mismos para presentarlos y analizarlos posteriormente.

Interpretación de resultados: una vez finalizado el análisis, se interpretarán los resultados obtenidos para comprender el significado de las brechas de capacidades militares y cómo afectan la operatividad y operabilidad del Ejército. La interpretación se realizará en el contexto de los objetivos de investigación y la revisión de la literatura existente.

Conclusiones y recomendaciones: con base en la interpretación de los resultados, se elaborarán conclusiones sobre las brechas de capacidades militares y su importancia para el proceso de transformación al año 2033. También se generarán recomendaciones específicas y se elaborará una estrategia tendiente a abordar y reducir estas brechas con la finalidad de fortalecer la operatividad y operabilidad del Ejército.

El procesamiento de la investigación es un paso crucial para obtener una comprensión profunda y fundamentada sobre las brechas de capacidades militares en el contexto del proceso de transformación hacia el año 2033. Un procesamiento adecuado garantizará que los resultados sean válidos y confiables, y que puedan servir como base sólida para la toma de decisiones y la implementación de estrategias en el ámbito militar.

Capítulo IV

Resultados de la investigación

Análisis de resultados

1. ¿Considera que el desarrollo actual de las capacidades militares ha alcanzado los objetivos planteados por el proceso de transformación de las mismas definidos en la planificación previa?

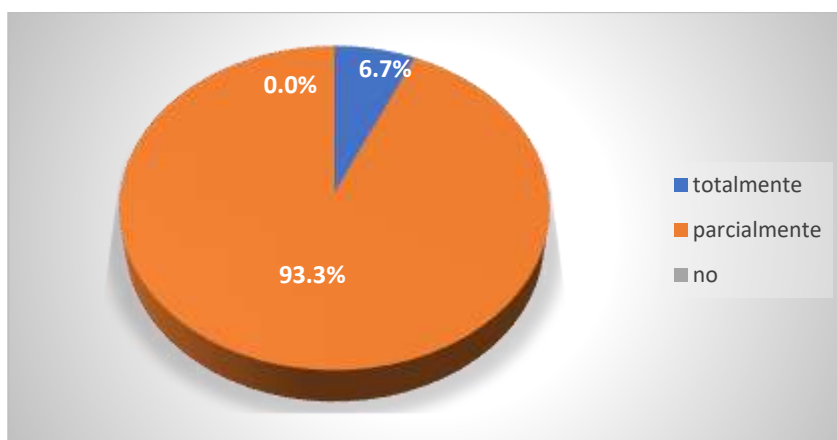
Tabla 5

Consecución de objetivos del proceso de transformación de capacidades

respuestas	frecuencia	porcentaje
totalmente	2	6,7%
parcialmente	28	93,3%
no	0	0,0%
total	30	100,0%

Figura 3

Consecución de objetivos del proceso de transformación de capacidades



Como se puede apreciar una mayoría casi absoluta (93.3%) ha considerado que los objetivos se han alcanzado parcialmente, mientras que solo un 6,7 % cree que los objetivos han sido alcanzados en su totalidad. No existen personas encuestadas que creen que no se hayan alcanzado estos objetivos.

Los resultados infieren en que la percepción concuerda con algunas opiniones de los expertos entrevistados. En este sentido se conoce que los procesos de modernización, desarrollo y transformación, que han tenido las Fuerzas Armadas del Ecuador, han tenido dificultades sustanciales para alcanzar los objetivos planteados inicialmente, fundamentalmente por las deficiencias presupuestarias. Al respecto se pudo conocer que, por ejemplo, al inicio del proceso de desarrollo de capacidades, la asignación de recursos fue determinante para poder iniciar este proyecto institucional, y el diseño de infraestructura adecuada a las necesidades de la fuerza, estaba determinado por la optimización del número de efectivos, plasmado en un plan de reducción de personal para optimizar recursos y establecer condiciones para el desarrollo óptimo de las capacidades militares; sin embargo, con el tiempo, no se contó con esos recursos, pero gracias al compromiso institucional y esfuerzo de sus miembros se continuó con los procesos de desarrollo y transformación.

2. ¿Cuáles considera las principales barreras que ha enfrentado el proceso de transformación de capacidades?

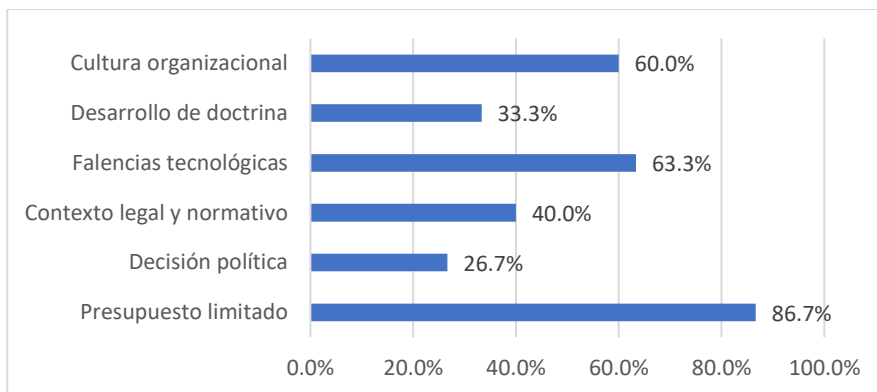
Tabla 6

Barreras del proceso de transformación de capacidades

respuestas	frecuencia	porcentaje
Presupuesto limitado	26	86,7%
Decisión política	8	26,7%
Contexto legal y normativo	12	40,0%
Falencias tecnológicas	19	63,3%
Desarrollo de doctrina	10	33,3%
Cultura organizacional	18	60,0%

Figura 4

Barreras del proceso de transformación de capacidades



En los resultados obtenidos se puede observar que el presupuesto limitado es la elección de mayor frecuencia con el 86.7%, seguida por falencias tecnológicas 63.3%, y cultura organizacional 60%; posteriormente los ítems elegidos no tienen un porcentaje alto: contexto legal y normativo 40%, desarrollo de doctrina 33.3 % y decisión política 26.7%.

Al respecto y considerando el contexto de la pregunta anterior estas barreras constituyen verdaderas limitantes para la consecución de objetivos, sin embargo, la identificación de estas, es fundamental para la determinación de estrategias y políticas que puedan tratar a las mismas y buscar caminos para evitarlas. Es relevante también, la consideración de las falencias tecnológicas como una barrera recurrente, en este sentido y en consideración a la opinión de los expertos, una de las áreas sobre las cuales se concibe el desarrollo de capacidades corresponde al aspecto tecnológico y se sugiere como un eje fundamental de desarrollo, no obstante, acceder a la tecnología necesaria para alcanzar lo que ahora se denomina “capacidades futuras” contempladas en la planificación estratégica institucional al 2025 requerirá de una gran inversión presupuestaria, lo que paradójicamente es otra barrera importante.

Con respecto a las otras barreras frecuentes, son destacables, la cultura organizacional y el contexto legal y normativo. En este sentido, cabe analizar que la primera implica que es

necesario un análisis interno de la institución, ya que este factor interno puede ser controlable y superado con una gestión adecuada; con respecto a la segunda, siendo un factor externo, las opciones de gestión implica, una gestión diferente para alcanzar consensos a nivel estatal que promuevan un respaldo jurídico y legal adecuado a la importancia de las acciones militares para asegurar la defensa y la seguridad del territorio nacional.

3. ¿Considera que las brechas de capacidad existentes están relacionadas con las barreras identificadas en los procesos de transformación y desarrollo de capacidades?

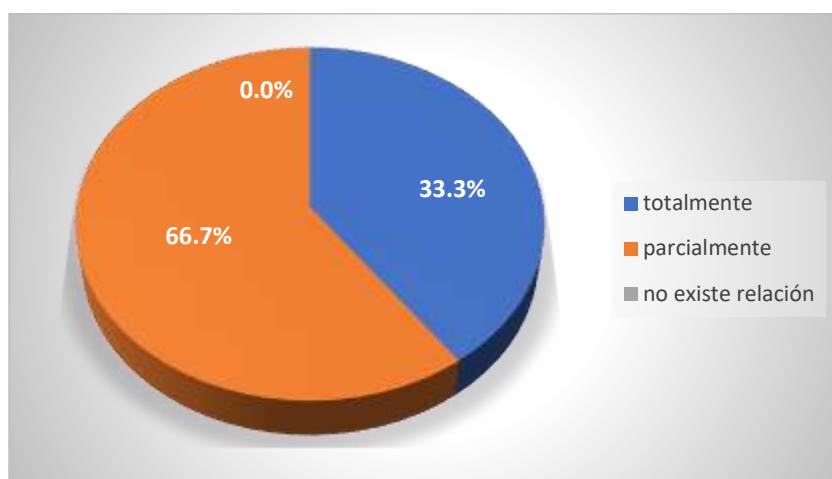
Tabla 7

Relación de las brechas de capacidad con las barreras identificadas

respuestas	frecuencia	porcentaje
totalmente	10	33,3%
parcialmente	20	66,7%
No existe relación	0	0,0%
total	30	100,0%

Figura 5

Relación de las brechas de capacidad con las barreras identificadas



La mayoría de encuestados 66.7%, respondieron que las brechas de capacidad existentes están relacionadas de forma parcial con las barreras identificadas en los procesos

de transformación y desarrollo de capacidades, mientras que un 33.3% respondió que la relación es total, no existieron respuestas que consideraran esta relación como inexistentes.

Aunque esta pregunta podría parecer hasta obvia, cabe aclarar que en los procesos de planificación la determinación de barreras son una parte fundamental en la toma de decisiones, sin embargo, y pese a que, en los procesos se identifican las fuentes y se caracterizan estas barreras, estas siguen siendo recurrentes. La justificación de esto puede tener diferentes argumentos, pero para algunos expertos, la problemática radica en la priorización que tienen los procesos en marcha por conseguir los objetivos, planificados en los tiempos establecidos, muchas veces obviando las alertas que deben ser consideradas, ante la presencia de este tipo de barreras recurrentes. Un ejemplo de esto constituye el hecho de continuar con los procesos para alcanzar las capacidades futuras, inclusive con pleno conocimiento de la existencia de brechas muy considerables en las capacidades estratégicas de la Fuerza. Cabe destacar que estos hechos se encuentran en el ámbito de la cultura organizacional.

4. ¿De qué naturaleza considera usted que son los factores que inciden en mayor medida para que aparezcan brechas en las capacidades actuales?

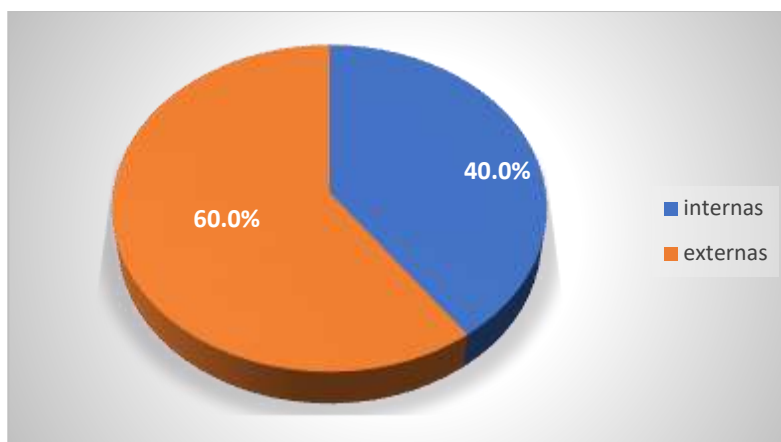
Tabla 8

Naturaleza interna o externa de los factores de incidencia

respuestas	frecuencia	porcentaje
internas	12	40,0%
externas	18	60,0%
total	30	100,0%

Figura 6

Naturaleza interna o externa de los factores de incidencia



En concordancia con los hallazgos percibidos en el análisis de las brechas y barreras referentes a las capacidades se percibe que los factores externos (60%) son los más influyentes en la determinación de brechas. Si bien este hecho es una realidad, la formación profesional de los miembros de la institución y sus directivos, implica que son responsables de la planificación para la trascendencia institucional, en función de su importancia para la sociedad ecuatoriana. Esta reflexión conlleva a la necesidad histórica de buscar los medios para que la institución no pierda prestigio ni su fortaleza. Si se considera que los factores externos son determinantes para las brechas de capacidad se deben buscar los mecanismos para superarlos. Al respecto algunos expertos, infieren en alternativas, que promuevan estos cambios desde adentro, siempre y cuando se prioricen los objetivos institucionales. En este sentido, la innovación, el desarrollo real del liderazgo, la priorización real del ámbito operativo mediante la reducción de beneficios del ámbito administrativo y educativo, son propuestas que no se emplean, por aspectos de la cultura organizacional que mantiene estos beneficios en función de una estructura orgánica orientada a lo administrativo en desmedro de lo operativo, en conciencia de pertenecer a una organización meramente operativa.

5. ¿Considera que el ámbito operativo (operatividad y operabilidad), sería el más beneficiado con la reducción de brechas de las capacidades actuales?

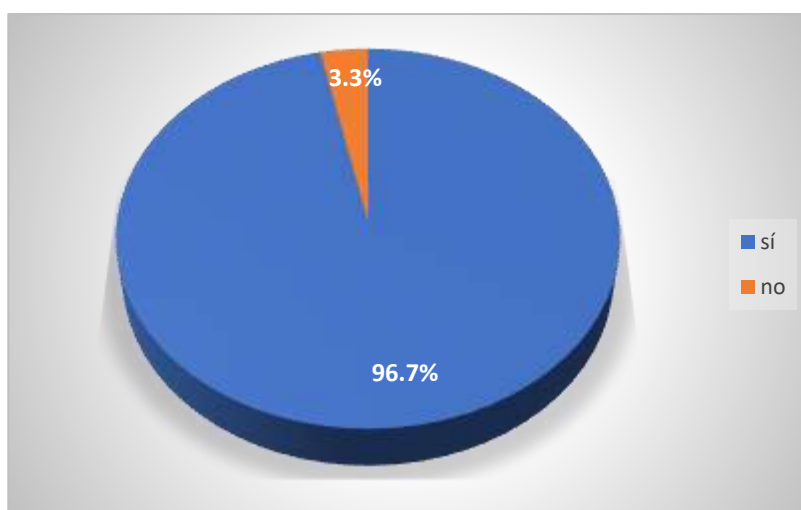
Tabla 9

Beneficio de la reducción de brechas de las capacidades actuales

respuestas	frecuencia	porcentaje
sí	29	96,7%
no	1	3,3%
total	30	100,0%

Figura 7

Beneficio de la reducción de brechas de las capacidades actuales



Como se puede apreciar la gran mayoría de los entrevistados 96.7%, creen que el ámbito operativo sería el más beneficiado con la reducción de las brechas de las capacidades militares.

Las respuestas infieren que las brechas en las capacidades actuales son determinantes en el ámbito operativo de Fuerzas Armadas, al respecto se recogieron diversas opiniones concordantes con que la reducción de brechas implicaría un fortalecimiento de la capacidad operativa, tanto en la operabilidad como en la operatividad. Sin embargo, esta percepción a la interna, debe ser plasmada y transmitida por los responsables de la planificación a los organismos estatales pertinentes para concientizar que el fortalecimiento institucional mediante

el desarrollo de capacidades determinaría una mejor capacidad operativa para que la institución pueda cumplir con las misiones asignadas en la seguridad y defensa del Estado. Pero también infiere en la necesidad de alternativas, ante la presencia de barreras externas, que según los expertos pueden tener viabilidad en el fortalecimiento de la industria de la defensa y de la concepción real de una economía sustentable de la defensa.

6. ¿Considera que en la actualidad las brechas de capacidad se han reducido conforme a lo esperado?

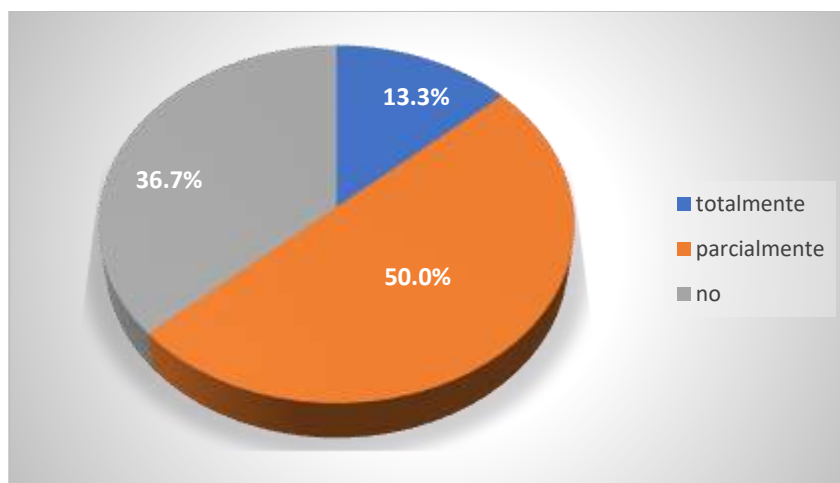
Tabla 10

Reducción de las brechas de capacidad

respuestas	frecuencia	porcentaje
totalmente	4	13,3%
parcialmente	15	50,0%
no	11	36,7%
total	30	100,0%

Figura 8

Reducción de las brechas de capacidad



Los resultados de la pregunta planteada indican que el 50% de los encuestados opinaron que existe una reducción parcial, el 36,7 % indicaron que las brechas no se han reducido conforme a lo esperado.

Como se puede apreciar en los resultados, la percepción es la de no haber alcanzado en su totalidad los objetivos respecto a la reducción de las brechas de capacidad. Esta percepción tiene un respaldo estadístico, que sin embargo no ha sido socializado adecuadamente. Los informes detallados respecto las brechas de capacidad, no han sido incluidos en el documento final de la planificación institucional al 2025, sin embargo, se ha definido ya las capacidades futuras que ha de alcanzar la Fuerza.

7. ¿Considera que las brechas de las capacidades militares pueden reducirse según la planificación del proceso de transformación en el corto plazo para continuar con el desarrollo de las capacidades futuras?

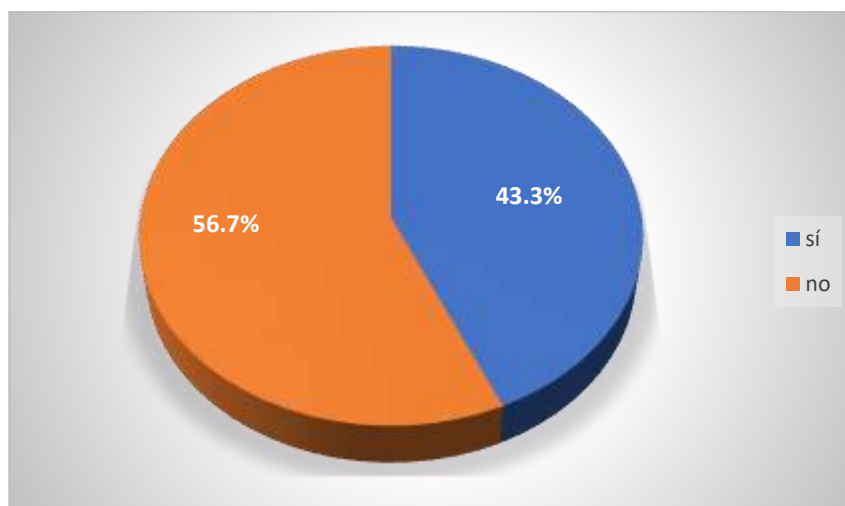
Tabla 11

Reducción de las brechas de capacidad en el corto plazo

respuestas	frecuencia	porcentaje
sí	13	43,3%
no	17	56,7%
total	30	100,0%

Figura 9

Reducción de las brechas de capacidad en el corto plazo



Como se puede apreciar una mayoría no muy definida 56,7% cree que las brechas de las capacidades militares no pueden reducirse según la planificación del proceso de transformación en el corto plazo para continuar con el desarrollo de las capacidades futuras.

Con base en la experiencia de los procesos de planificación por capacidades, las brechas de las capacidades han sido una constante desde que los mismos empezaron, sin embargo, han sido sujeto de interpretaciones para continuar con los procesos. Al respecto y según algunos expertos es necesario cambiar de estrategias y modelos para el desarrollo de capacidades, por ello también, se hace necesario confiar en que las nuevas estrategias o la implementación de estrategias diferentes a las aplicadas pueda reducir efectivamente las mismas.

8. ¿Qué áreas definidas para el desarrollo de capacidades considera que deben ser priorizadas para alcanzar los niveles deseados de las capacidades futuras?

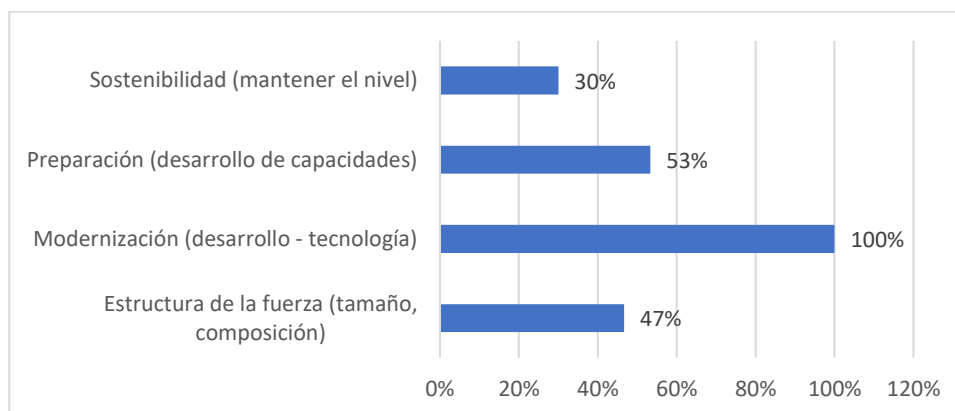
Tabla 12

Priorización de áreas para el desarrollo de capacidades

respuestas	frecuencia	porcentaje
Estructura de la fuerza (tamaño, composición)	14	47%
Modernización (desarrollo - tecnología)	30	100%
Preparación (desarrollo de capacidades)	16	53%
Sostenibilidad (mantener el nivel)	9	30%

Figura 10

Priorización de áreas para el desarrollo de capacidades



Como se puede apreciar la definición sobre el área que debe priorizarse es clara (modernización desarrollo-tecnología (100%). Esto en realidad y según algunas opiniones recogidas en las entrevistas, constituye uno de los campos que históricamente ha tratado de priorizar la institución militar pero que pese a las estrategias definidas no se ha concretado fundamentalmente por la falta de recursos. Se puede apreciar que las otras áreas también tuvieron respaldo y hablan de la comprensión de un sistema que necesita de un esfuerzo multisectorial.

9. ¿Cree usted que es viable el desarrollo de estrategias que permitan reducir las brechas de capacidades mediante el desarrollo de un estudio prospectivo?

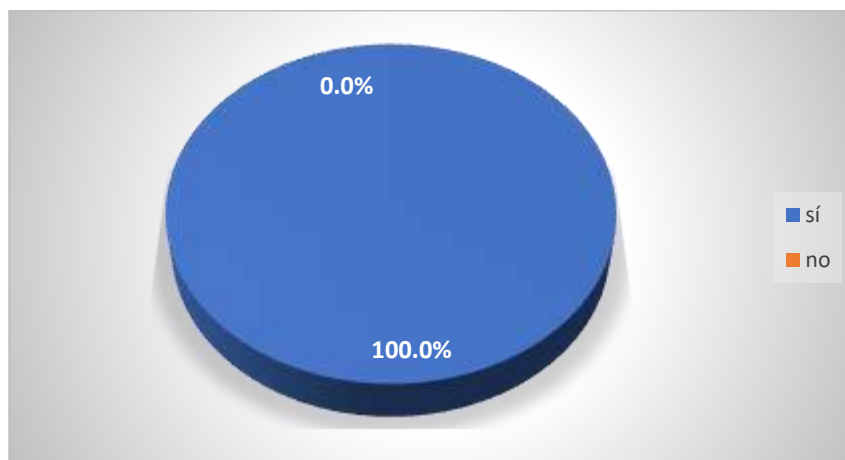
Tabla 13

Viabilidad del desarrollo de estrategias

respuestas	frecuencia	porcentaje
sí	30	100,0%
no	0	0,0%
total	30	100,0%

Figura 11

Viabilidad del desarrollo de estrategias



El 100 % de los encuestados consideran que sí es viable el desarrollo de estrategias que permitan reducir las brechas de capacidades mediante el desarrollo de un estudio prospectivo.

Los resultados de esta pregunta infieren en la necesidad del desarrollo de estrategias para la optimización de las capacidades militares, desde una perspectiva que considere escenarios prospectivos, respecto al desarrollo de estas. Para lograr este objetivo, es necesario considerar los datos y aportes tanto bibliográficos como de los expertos consultados, para generar estrategias mediante metodologías que permitan relacionar las variables y la determinación de escenarios posibles, probables y óptimos, y de esta manera comprender el contexto sobre el cual se desarrolla la proyección futura de las capacidades militares.

Análisis de la operatividad y operabilidad en las operaciones militares

El análisis detallado de la operatividad y operabilidad en las operaciones militares es un elemento fundamental para comprender el problema a nivel del Ejército ecuatoriano; este análisis es esencial para comprender cómo las capacidades actuales y futuras se alinean con los desafíos y metas de transformación establecidos para el Ejército ecuatoriano en el horizonte del año 2033.

La operatividad se erige como un indicador crucial en el marco de la investigación, ya que representa la capacidad real y efectiva del Ejército para llevar a cabo una variedad de operaciones de manera eficiente y efectiva. Esta dimensión aborda la preparación, disposición y aptitud del personal militar, la coordinación entre unidades y la capacidad de respuesta ante situaciones cambiantes y desafiantes.

La operatividad abarca desde el nivel táctico hasta el estratégico, contemplando la preparación individual y colectiva de los efectivos, la aptitud física y mental del personal, la planificación y ejecución de operaciones conjuntas, la sincronización de las unidades y la adaptabilidad frente a escenarios imprevistos. En este análisis, se busca entender cómo el Ejército ecuatoriano se encuentra preparado para cumplir sus misiones en un espectro amplio de contextos y retos.

La operabilidad se centra en la condición y disposición de los sistemas, equipos y recursos utilizados en las operaciones militares. Implica mantener y asegurar la disponibilidad y el funcionamiento adecuado de componentes esenciales como el material, el equipo, la infraestructura y los medios logísticos. La operabilidad es vital para garantizar que el Ejército ecuatoriano puedan mantener sus capacidades operativas y ejecutar operaciones de manera sostenible y continua.

Este aspecto del análisis considera la disponibilidad inmediata y funcionalidad de armamento, vehículos, sistemas de comunicación, infraestructura logística y medios. La operabilidad también aborda la capacidad de mantener y restaurar rápidamente los recursos en caso de daño o desgaste, asegurando que las operaciones no se vean obstaculizadas por problemas técnicos.

Las capacidades operativas en el Ejército ecuatoriano en el primer trimestre del 2023 fueron las siguientes:

Tabla 14

Capacidades operativas de la Fuerza Terrestre

CAPACIDADES OPERATIVAS DE LA FUERZA TERRESTRE									
UNIDADES	DEFENSA DEL TERRITORIO NACIONAL			ÁMBITO INTERNO			GESTIÓN DE RIESGOS		
	CAPACIDAD	OPERATIVIDAD	OPERABILIDAD	CAPACIDAD	OPERATIVIDAD	OPERABILIDAD	CAPACIDAD	OPERATIVIDAD	OPERABILIDAD
EJERCITO	16,04%	41,29%	2,44%	13,37%	34,65%	1,68%	12,33%	34,12%	0,59%
I D.E	16,57%	43,03%	2,32%	12,45%	31,95%	1,46%	11,27%	32,15%	0,03%
II D.E	16,19%	42,88%	1,82%	11,84%	31,77%	0,51%	9,90%	31,64%	1,17%
III D.E	12,19%	34,72%	0,06%	8,84%	27,01%	0,09%	7,05%	25,38%	1,55%
IV D.E	17,30%	46,87%	1,37%	15,33%	38,46%	2,40%	12,76%	36,48%	0,02%
AGRUCOMGE	5,26%	33,91%	1,84%	2,18%	25,31%	1,72%	2,18%	25,31%	1,72%
CEE	35,68%	115,74%	0,61%	39,25%	113,77%	3,18%	39,25%	113,77%	3,18%
15 BAE	18,62%	46,73%	5,48%	14,00%	37,28%	8,47%	14,00%	37,28%	8,47%
COLOG	19,26%	33,26%	10,98%	19,26%	33,26%	10,98%	19,26%	33,26%	10,98%
C.E.D.M.T	24,78%	31,83%	20,98%	24,78%	31,83%	20,98%	24,78%	31,83%	20,98%
29 BIM	9,00%	49,67%	3,57%	9,00%	49,67%	8,43%	9,00%	49,67%	8,43%

Nota. Se muestra el porcentaje de las capacidades operativas por unidades mayores. Tomado de Comando de Operaciones Terrestres (2023).

Importancia dentro del Proceso de Transformación

El análisis detallado de la operatividad y operabilidad es crucial para entender cómo las brechas de capacidades afectan directamente a la efectividad de las operaciones militares. Identificar áreas de mejora en la operatividad, como la formación, el adiestramiento y la coordinación, y abordar problemas en la operabilidad, como el mantenimiento y la disponibilidad de equipos, son esenciales para cerrar las brechas de capacidades y fortalecer la respuesta del Ejército ecuatoriano.

En el contexto de la transformación hacia el año 2033, la evaluación exhaustiva de la operatividad y operabilidad permitirá al Ejército definir sus objetivos de transformación con mayor precisión. Las deficiencias identificadas en estos aspectos pueden orientar la inversión en formación, adquisición de equipos y desarrollo de infraestructura. El análisis también contribuirá a optimizar la planificación y ejecución de operaciones futuras y a maximizar el impacto de la transformación en la mejora general de la capacidad operativa del Ejército.

La operatividad y operabilidad de las operaciones militares es esencial para construir una visión integral de cómo el Ejército ecuatoriano aborda los retos actuales y futuros. Este análisis no sólo arroja luz sobre las áreas de mejora, sino que también guía la planificación y ejecución de estrategias efectivas para fortalecer la capacidad operativa y operacional del Ejército en su camino hacia el año 2033.

Operaciones de defensa actuales

Las operaciones llevadas a cabo por las Fuerzas Armadas engloban una variedad de actividades que se extienden por diferentes ámbitos, específicamente en términos de vigilancia y reconocimiento en las fronteras terrestres, marítimas y aéreas, así como aquellas desplegadas en el ámbito interno (Comando Conjunto de Fuerzas Armadas, 2022). Estas operaciones son un testimonio elocuente de la versatilidad inherente y el amplio alcance de las

acciones que las Fuerzas Armadas ejecutan con el propósito de garantizar la preservación de la seguridad y la integridad territorial del país

Tabla 15

Operaciones de defensa actuales

Tipo de operación	Cantidad
Operaciones de vigilancia y reconocimiento de frontera terrestre	43.126
Operaciones de vigilancia y reconocimiento de frontera marítima	3.687
Operaciones de vigilancia y reconocimiento aéreo (horas de vuelo)	5.810
Total	9.497

Nota. Operaciones de la soberanía e integridad territorial y protección de las zonas de seguridad del Estado (terrestre, naval y aérea). Tomado de Dirección de Operaciones del CC.FF. AA (2022).

En detalle, las operaciones se dividen en múltiples contextos específicos (tabla 16), lo que implica un gran espectro de áreas de incidencia de las operaciones militares para garantizar la defensa y seguridad del Estado y da una muestra de la magnitud e importancia de las mismas, así como la necesidad de su fortalecimiento y desarrollo de capacidades específicas. Estas operaciones ejemplifican la versatilidad, el compromiso y la adaptabilidad de las Fuerzas Armadas en su papel esencial en la defensa y seguridad nacional.

Tabla 16

Detalle de operaciones ejecutadas

Operaciones Ejecutadas	Cantidad
Número de operaciones de controles militares/retenes, patrullajes, reconocimientos (área, punto, vía), protección a las áreas reservadas de seguridad terrestre.	45.023
Número de operaciones de patrullaje marítimo/fluvial, exploración aeromarítima, protección de las áreas reservadas de seguridad marítimas (ARS)	4.343

Operaciones Ejecutadas	Cantidad
Operaciones de la vigilancia y control aéreo	3010 (horas)
Vigilancia y control del ciberespacio	504
Operaciones CAMEX	61757
Operaciones de autoridad de policía marítima	77.135
Operaciones de detección de tráfico aéreo	24.110 (horas)
Operaciones de protección y seguridad hidrocarburífera	45.630
Operaciones en apoyo al MAATE	800
Operaciones en apoyo al ARCERNNR	4494
Operaciones de seguridad en apoyo a la SGR	3.345
Operaciones de Apoyo a la Policía Nacional	23.417
Apoyo al SNGRE en el estado de excepción	8.589

Nota. Operaciones de la soberanía e integridad territorial y protección de las zonas de seguridad del Estado (terrestre, naval y aérea). Tomado de Dirección de Operaciones del CC.FF. AA (2022).

Considerando la frecuencia, magnitud e importancia para la defensa y seguridad del Estado, las capacidades operativas son un componente crítico para evaluar la disposición y efectividad en el cumplimiento de las misiones encomendadas. El concepto de capacidad operativa, implica una combinación de elementos que incluyen material/equipo, infraestructura, recursos humanos, adiestramiento, doctrina y organización. Estos componentes, arraigados en principios y preceptos doctrinarios, generan un impacto de naturaleza estratégica, operativa o táctica.

El análisis de la situación actual de la capacidad operativa se realiza considerando las capacidades identificadas y requeridas para el cumplimiento de las misiones asignadas a las unidades militares. Esta evaluación se torna esencial para determinar las brechas de capacidades existentes y para planificar la transformación hacia el año 2033.

El contexto de las operaciones militares en 2022 a nivel de fuerza sirve como un punto de partida para evaluar posteriormente la dimensión de las acciones tomadas hasta el momento y para trazar un camino hacia el fortalecimiento de las capacidades del Ejército ecuatoriano en su proceso de transformación.

Comprobación de hipótesis

Para la comprobación de la hipótesis de la investigación se lo realizará mediante el método cualitativo. Este método implica la recolección y análisis de datos no numéricos, como entrevistas, observaciones y documentos relacionados al tema de investigación y desarrollados durante la presente investigación.

Hipótesis:

- *Las brechas de capacidades influyen en la operatividad y operabilidad del Ejército.*
- *Las brechas de capacidades pueden ser minimizadas mediante una estrategia previamente definida.*

La consideración de un método analítico para la comprobación de hipótesis, está determinado por el carácter prospectivo de la investigación lo que determina supuestos futuros en los cuales las brechas de las capacidades militares pueden variar de acuerdo al tipo de escenario que se plantee.

Además, se debe considerar que, según la información y los datos recogidos en la investigación, han determinado que la presencia de las brechas de capacidad militares en la actualidad tiene múltiples factores de naturaleza interna y externa. Este argumento sustenta un análisis de los resultados orientado a la determinación de estrategias que reduzcan las brechas de capacidades, mediante la prospectiva, considerando, además el desarrollo de las amenazas a la seguridad del Estado.

En un contexto situacional para la seguridad y la defensa cambiante , en el cual se han determinado proceso de transformación y desarrollo de capacidades que no han sido del todo efectivos, las tendencias indican que el desarrollo de brechas ha de continuar si no se realizan cambios profundos en la gestión de las capacidades en forma genera, bajo el argumento de que ya han existido en el pasado, horizontes y objetivos propuestos para la reducción de brechas que no han sido superados pero que sin embargo se han planteado más proceso de cambio.

Así la consideración de factores de incidencia en el desarrollo de las brechas de capacidad y de barreras que impiden su reducción son también fundamentales y determinan que las brechas de las capacidades militares solo pueden ser reducidas con estrategias previamente definidas en la actualidad si se consideran escenarios futuros en tres aspectos, tendenciales, probables y deseables.

Para ello, la presente investigación plantea una propuesta que pretende determinar una estrategia para la reducción de las brechas de capacidades, que se desarrollará en el siguiente capítulo.

Capítulo V

Propuesta

Estrategias para el fortalecimiento de la operatividad y operabilidad del Ejército basada en el análisis prospectivo de las brechas de capacidades militares dentro del proceso de transformación al año 2033.

Datos informativos

Nombre de la propuesta:

Estrategias para el fortalecimiento de la operatividad y operabilidad del Ejército basada en el análisis prospectivo de las brechas de capacidades militares dentro del proceso de transformación al año 2033

Tema:

Seguridad y Defensa

Área:

Capacidades militares, brechas de capacidad

Año:

2023

Tipo:

Análisis prospectivo con factores de incidencia

Antecedentes de la propuesta

La propuesta "Estrategias para el fortalecimiento de la operatividad y operabilidad del Ejército basada en el análisis prospectivo de las brechas de capacidades militares dentro del proceso de transformación al año 2033" surge como una necesidad para el Ejército, tras identificar diversas barreras para el desarrollo de capacidades militares en el marco de la

transformación al año 2033. Entre estas barreras se encuentran la deficiencia en la cultura organizacional, la falta de desarrollo de doctrina específica de las capacidades militares, la carencia de recursos tecnológicos para el desarrollo de capacidades, la debilidad en el contexto legal y normativo, y la falta de decisión política para el desarrollo de capacidades militares en función de la optimización del sistema de defensa.

Esta propuesta busca establecer una metodología de análisis prospectivo que permita anticipar las brechas de capacidades militares que podrían presentarse en el futuro y desarrollar estrategias para fortalecer la operatividad y operabilidad del Ejército. En este sentido, el análisis prospectivo se enfocaría en la identificación de tendencias y cambios que pudieran afectar el entorno en el que se desarrollan las capacidades militares y en la evaluación de los riesgos y oportunidades que esto pudiera generar. Con base en esto, se establecerían diferentes escenarios futuros y se definirían las estrategias más adecuadas para enfrentarlos.

La propuesta surge como una respuesta a la necesidad de fortalecer la operatividad y operabilidad del Ejército ante las diversas barreras que se identificaron en relación con el desarrollo de capacidades militares. La metodología de análisis prospectivo que se propone busca anticipar posibles brechas y establecer estrategias para enfrentarlas, en función de los cambios y tendencias que se observen en el entorno.

Justificación

La realización de la propuesta "Estrategias para el fortalecimiento de la operatividad y operabilidad del Ejército basada en el análisis prospectivo de las brechas de capacidades militares dentro del proceso de transformación al año 2033" es justificada por la necesidad de fortalecer la capacidad operativa del Ejército en el contexto de un ambiente de seguridad dinámico y cambiante, caracterizado por la aparición de nuevas amenazas y desafíos en el ámbito nacional e internacional.

Esta propuesta se basa en un análisis prospectivo de las brechas de capacidades militares identificadas en el proceso de transformación al año 2033, y busca establecer estrategias para superar las barreras identificadas y fortalecer la capacidad del Ejército para hacer frente a los desafíos presentes y futuros. La realización de esta propuesta permitiría al Ejército mejorar su capacidad para planificar y ejecutar operaciones militares eficaces y eficientes, en beneficio de la seguridad y defensa de la nación.

Además, la propuesta se fundamenta en la necesidad de contar con un sistema de defensa fortalecido y optimizado, que permita responder de manera efectiva y oportuna a los desafíos y amenazas que enfrenta la nación en materia de seguridad. Por lo tanto, la realización de esta propuesta es importante para garantizar la protección y seguridad de la población, así como para asegurar el cumplimiento de los objetivos estratégicos y políticos del país en materia de seguridad y defensa.

Objetivos

Desarrollar estrategias para el fortalecimiento de las capacidades militares identificadas en el análisis prospectivo, considerando las barreras y limitaciones determinadas previamente.

Establecer un plan de acción para la implementación de las estrategias propuestas, incluyendo un cronograma y los recursos necesarios para su ejecución.

Evaluar el impacto de las estrategias implementadas en el fortalecimiento de la operatividad y operabilidad del Ejército y en la reducción de las brechas de capacidades militares identificadas.

Fundamentación propuesta

La propuesta "Estrategias para el fortalecimiento de la operatividad y operabilidad del Ejército basada en el análisis prospectivo de las brechas de capacidades militares dentro del

proceso de transformación al año 2033" se fundamenta teóricamente en la literatura relacionada con el análisis prospectivo, la planificación estratégica y la gestión de capacidades militares.

El análisis prospectivo es una herramienta de planificación estratégica que permite identificar posibles escenarios futuros y evaluar cómo pueden afectar a una organización. La planificación estratégica, por su parte, es un proceso que permite establecer objetivos y metas para una organización, y definir las estrategias necesarias para alcanzarlos. Finalmente, la gestión de capacidades militares es una disciplina que se enfoca en el desarrollo y mantenimiento de las capacidades necesarias para que una organización militar pueda cumplir con sus objetivos.

En este sentido, la propuesta se basa en la idea de que el análisis prospectivo puede ser utilizado para identificar las brechas de capacidades militares existentes en el Ejército y, a partir de esta información, desarrollar estrategias para fortalecer su operatividad y operabilidad. Además, se toma en cuenta la importancia de la planificación estratégica y la gestión de capacidades militares para lograr este objetivo.

En la literatura especializada, se han realizado diversos estudios que avalan la efectividad del análisis prospectivo y la planificación estratégica en la gestión de capacidades militares. Por ejemplo, en un artículo publicado en la revista *Military Medicine*, se señala que "la planificación estratégica puede mejorar la gestión de las capacidades militares, lo que a su vez puede mejorar la efectividad de la organización en la realización de sus misiones" (Tardiff, 2008).

La propuesta se fundamenta teóricamente en la idea de que el análisis prospectivo, la planificación estratégica y la gestión de capacidades militares son herramientas útiles para fortalecer la operatividad y operabilidad del Ejército, y que existen estudios que avalan su efectividad en la gestión de organizaciones militares.

Diseño de la propuesta

El diseño de la propuesta se lo desarrolla en función de la determinación de factores o variables de incidencia y el desarrollo de escenarios prospectivos al año 2033, que permiten un análisis de la situación actual y prospectiva de las brechas de capacidad de las Fuerzas Armadas.

Metodología para ejecutar la propuesta

La metodología propuesta para llevar a cabo el análisis prospectivo y la definición de estrategias mediante el método MICMAC se compone de los siguientes pasos interrelacionados:

1. **Definición de objetivos.** - Se establecerán los objetivos fundamentales del estudio, con enfoque en la detección de brechas en capacidades militares y la formulación de estrategias para su refuerzo y mejora.
2. **Identificación de factores.** - A través de una exhaustiva revisión de la literatura pertinente y la consulta a expertos en el ámbito, se identificarán y listarán los factores críticos que ejercen influencia sobre el desarrollo de las capacidades militares.
3. **Clasificación de factores.** - Los factores identificados se organizarán en dos categorías principales: factores internos y factores externos. Esta categorización permitirá una comprensión más profunda de cómo los elementos internos y externos interactúan en la configuración del panorama estratégico.
4. **Análisis de impacto y dependencia.** - Mediante la aplicación de la metodología MICMAC, se llevará a cabo un análisis en el que se evaluará tanto el impacto como la interdependencia de los factores identificados. La matriz de impacto cruzado resultante permitirá visualizar las relaciones complejas entre los factores y su influencia recíproca.

5. **Análisis prospectivo.** – En la búsqueda de una comprensión más profunda y anticipada, se implementa un análisis prospectivo que contempla tres escenarios clave: tendencial, probable y deseable. Cada uno de estos escenarios proyecta posibles futuros en función de las tendencias actuales y las condiciones deseadas.
6. **Definición de estrategias.** - Basándose en los resultados obtenidos del análisis prospectivo y del método MICMAC, se formularán estrategias con el propósito de fortalecer las capacidades militares. Estas estrategias tendrán en cuenta tanto los factores internos como externos que han demostrado tener un impacto significativo en el sistema.
7. **Validación de estrategias.** - Las estrategias elaboradas se someterán a un proceso de validación. Expertos en el campo militar evaluarán la viabilidad, coherencia y pertinencia de las estrategias propuestas, aportando su conocimiento y experiencia para asegurar su robustez.

Esta metodología integral, basada en el método MICMAC, proporciona un enfoque sistemático y estructurado para analizar la complejidad de los sistemas y desarrollar estrategias que aborden de manera efectiva los desafíos identificados. Su proceso iterativo y participativo garantiza la consideración de diversas perspectivas, lo que en última instancia contribuye a la toma de decisiones estratégicas en el ámbito militar.

Identificación de los factores

En aras de identificar los elementos que ejercen influencia sobre la falta de desarrollo de capacidades militares, se recurre a la herramienta de análisis estructural conocida como el método MICMAC. Esta metodología posibilita discernir entre los factores que poseen una alta influencia y aquellos que son más susceptibles de verse afectados por la influencia de otros componentes del sistema. A continuación, se exponen los factores cruciales que emergen del análisis y que posteriormente serán clasificados mediante el método MICMAC:

- **Cultura organizacional.** - La arraigada cultura organizacional desempeña un papel significativo en la conformación de las capacidades militares.
- **Doctrina específica de las capacidades militares.** - La definición clara de la doctrina que guía el desarrollo de capacidades militares es esencial para dirigir los esfuerzos de modernización.
- **Recursos tecnológicos para el desarrollo de capacidades.** - Los recursos tecnológicos desempeñan un rol crítico en la adquisición y mantenimiento de capacidades militares modernas.
- **Contexto legal y normativo.** - El marco legal y normativo en el que se desenvuelve el desarrollo de capacidades militares impacta directamente en los procesos y decisiones.
- **Decisión política para el desarrollo de capacidades.** - La voluntad política es crucial para definir la dirección y prioridades del desarrollo de capacidades
- **Asignación de recursos.** - La disponibilidad y asignación adecuada de recursos financieros y logísticos determinan la viabilidad de los proyectos de desarrollo de capacidades.

La identificación y análisis de estos factores críticos a través del método MICMAC permite comprender mejor el panorama de influencias y dependencias dentro del contexto de las capacidades militares. Este análisis sustentará la definición de estrategias efectivas para el fortalecimiento de la operatividad y operabilidad del Ejército ecuatoriano en el marco de su proceso de transformación al año 2033.

Análisis prospectivo

El análisis prospectivo es una herramienta esencial que nos permite mirar más allá del presente y considerar múltiples futuros posibles. A través de la caracterización de escenarios, junto con la identificación de factores críticos, se establece un marco para el diseño de

estrategias que fortalezcan la operatividad y operabilidad del Ejército ecuatoriano en su proceso de transformación hacia el año 2033.

Análisis del contexto situacional. En la actualidad, el desarrollo de capacidades militares se encuentra en constante evolución debido a una serie de factores que están condicionando la seguridad y defensa de los países. Uno de estos factores es el surgimiento de nuevas amenazas a la seguridad, como el terrorismo, la delincuencia organizada, el ciberterrorismo, la guerra híbrida, entre otras.

Otro factor que está impactando el desarrollo de capacidades militares es la inestabilidad política y la crisis económica que están afectando a muchos países en todo el mundo, lo que ha llevado a una reducción en los presupuestos destinados a la defensa y seguridad.

No obstante, las Fuerzas Armadas están trabajando en el desarrollo de capacidades futuras que les permitan enfrentar estos nuevos desafíos de manera más efectiva. Para ello, se están implementando tecnologías avanzadas, como sistemas de inteligencia artificial, robótica, sistemas autónomos, sistemas de armamento de alta precisión, entre otros.

En el caso específico del Ejército, en su planificación al año 2033 se están considerando varios aspectos, como el fortalecimiento de la capacidad de respuesta ante situaciones de emergencia y desastres naturales, el desarrollo de la capacidad de operar en ambientes complejos y adversos, la modernización de la tecnología y el equipamiento militar, el desarrollo de capacidades en el ámbito cibernético, entre otros.

El contexto actual está planteando nuevos desafíos a la seguridad y defensa de los países, por lo que las Fuerzas Armadas deben adaptarse y desarrollar nuevas capacidades para enfrentar estas amenazas de manera efectiva. El desarrollo de capacidades futuras es esencial para asegurar la operatividad y operabilidad de las fuerzas militares en el futuro.

Identificación de las capacidades y brechas actuales. En cuanto a las capacidades actuales de las Fuerzas Armadas del Ecuador, es importante destacar que, si bien se ha avanzado en el proceso de transformación y modernización, aún existen brechas que deben ser abordadas. Entre estas brechas se pueden mencionar la falta de equipamiento moderno y la obsolescencia de algunos sistemas y tecnologías.

Además, también se han identificado deficiencias en el campo operativo, como la falta de capacitación especializada y la limitada experiencia en la ejecución de operaciones conjuntas. Esto ha llevado a que las Fuerzas Armadas no puedan responder de manera efectiva ante ciertas amenazas y situaciones de crisis.

En este sentido, se ha planificado el desarrollo de capacidades militares específicas para el año 2033, con el objetivo de cerrar estas brechas y fortalecer el sistema de defensa. Sin embargo, es importante mencionar que muchas de estas capacidades han sido planificadas sin tener en cuenta la realidad actual y las brechas que aún existen.

Por ejemplo, se ha planificado la adquisición de aviones de combate y sistemas de defensa aérea avanzados, sin haber resuelto primero las deficiencias en el ámbito operativo y sin haber evaluado adecuadamente las necesidades reales del país.

Además, es fundamental fortalecer el sistema de defensa en el ámbito interno, ya que se han identificado amenazas como el narcotráfico, el crimen organizado y el terrorismo que ponen en riesgo la seguridad nacional. Para ello, es necesario mejorar la capacidad de inteligencia y contrainteligencia, así como la coordinación y cooperación entre las diferentes instituciones encargadas de la seguridad interna.

Las capacidades actuales de las Fuerzas Armadas del Ecuador reflejan un avance significativo en su proceso de transformación y modernización. Sin embargo, subsisten brechas notables que requieren una atención diligente para garantizar un desempeño efectivo y una adecuada respuesta a los desafíos de seguridad y defensa que enfrenta el país. A

continuación, se detalla la caracterización de las capacidades actuales y las brechas identificadas:

Tabla 17

Identificación de las capacidades y brechas actuales

Característica	Descripción
Transformación en curso	Las Fuerzas Armadas del Ecuador han demostrado un compromiso continuo con la transformación y modernización.
Cooperación regional	Las Fuerzas Armadas han logrado establecer colaboraciones y alianzas con países vecinos y organismos internacionales para enfrentar desafíos comunes, como el narcotráfico y desastres naturales.
Formación y entrenamiento	Se ha invertido en la formación y entrenamiento del personal militar, aunque aún existen áreas en las que se puede mejorar la capacitación especializada y la ejecución de operaciones conjuntas.
Modernización limitada	Si bien se ha progresado en la modernización de ciertos equipos y tecnologías, persisten limitaciones en el equipamiento moderno y sistemas actualizados.
Equipamiento y tecnología	La falta de equipamiento moderno y la obsolescencia de algunos sistemas y tecnologías representan una brecha significativa que limita la capacidad de respuesta y efectividad en situaciones críticas.
Capacitación especializada	La carencia de capacitación especializada y la limitada experiencia en operaciones conjuntas obstaculizan la capacidad de las Fuerzas Armadas para abordar amenazas complejas y escenarios de crisis.
Planificación integral	Existe una brecha en la planificación integral de desarrollo de capacidades, donde algunas proyecciones se realizan sin considerar de manera exhaustiva la realidad operativa y las brechas aún sin resolver.

Característica	Descripción
Contexto normativo y legal	La falta de un marco normativo y legal adecuado puede limitar la adquisición y utilización de tecnologías y equipos, afectando la capacidad operativa en diversos escenarios.
Coordinación en seguridad interna	La necesidad de mejorar la coordinación y cooperación entre las distintas instituciones encargadas de la seguridad interna se identifica como una brecha que debe superarse para enfrentar amenazas como el narcotráfico, el crimen organizado y el terrorismo.

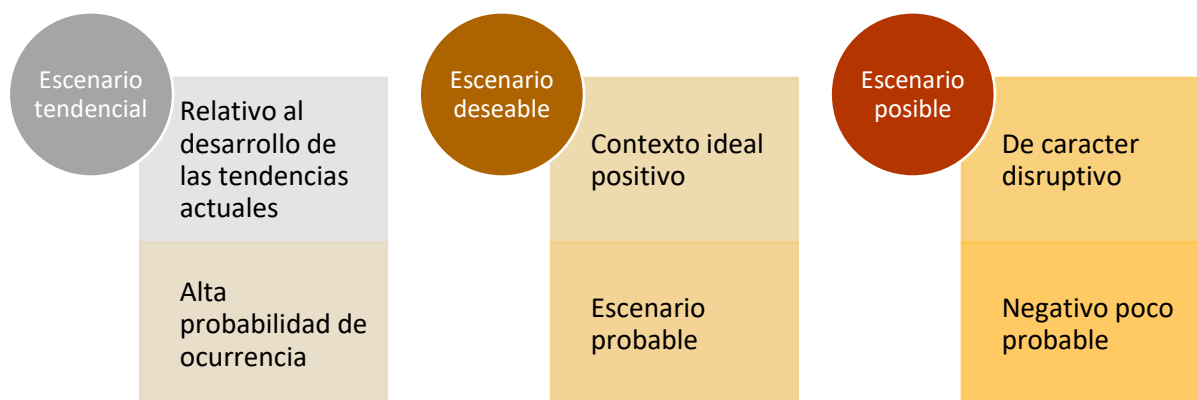
Las capacidades actuales de las Fuerzas Armadas del Ecuador presentan avances en su transformación, pero enfrentan brechas notables que limitan su capacidad para abordar de manera efectiva las diversas amenazas y desafíos en el ámbito de seguridad y defensa. La identificación y abordaje de estas brechas resulta esencial para fortalecer la operatividad y operabilidad de las fuerzas militares y garantizar la seguridad y defensa del país.

Desarrollo de escenarios futuros

Se desarrollarían varios escenarios futuros para el Ejército, considerando diferentes tendencias y factores que podrían afectar su capacidad operativa.

Figura 12

Escenarios futuros



Escenario tendencial

Se mantienen las actuales condiciones de presupuesto limitado, carencia de recursos y compromiso de Fuerzas Armadas pese a las deficiencias, el desarrollo de las capacidades militares podría seguir enfrentando una serie de barreras para su progreso. La falta de recursos y la necesidad de realizar un uso eficiente de los mismos podrían restringir la capacidad de las Fuerzas Armadas para adquirir y desarrollar nuevas tecnologías y equipos, lo que a su vez podría limitar su capacidad para cumplir con sus misiones.

Además, la falta de una cultura organizacional sólida y la carencia de una doctrina específica para el desarrollo de capacidades militares podrían generar desafíos en la gestión del personal y en la toma de decisiones estratégicas. La falta de una planificación adecuada y la reducción de brechas podrían dificultar la implementación de programas y proyectos a largo plazo y generar una falta de continuidad en el proceso de transformación.

En el ámbito normativo y legal, podrían presentarse desafíos en la implementación de nuevas políticas y estrategias, así como en la adquisición y utilización de tecnologías y equipos. La falta de un marco normativo y legal adecuado también podría limitar la capacidad de las Fuerzas Armadas para llevar a cabo operaciones y misiones en el ámbito interno.

Se mantienen las actuales barreras para el desarrollo de las capacidades militares, se podrían presentar desafíos en la adquisición y desarrollo de tecnologías y equipos, en la gestión del personal, en la planificación y continuidad del proceso de transformación, así como en el ámbito normativo y legal, lo que podría limitar la capacidad de las Fuerzas Armadas para cumplir con sus misiones y fortalecer el sistema de defensa en el ámbito interno.

El escenario tendencial se caracteriza por la continuidad de las condiciones actuales que incluyen un presupuesto limitado, carencia de recursos y un compromiso sostenido de las Fuerzas Armadas, a pesar de las deficiencias presentes. En este contexto, el desarrollo de las capacidades militares enfrentaría una serie de barreras que podrían obstaculizar su progreso. A continuación, se enumeran las características principales de este escenario:

Tabla 18*Características del escenario tendencial*

Característica	Descripción
Restricciones presupuestarias y escasez de recursos	La falta de recursos financieros y la necesidad de optimizar su uso podrían generar limitaciones significativas en la capacidad de las Fuerzas Armadas para adquirir y desarrollar nuevas tecnologías, equipos y sistemas. Esta carencia podría traducirse en la incapacidad para mantenerse al ritmo de las innovaciones y actualizaciones requeridas para un sistema de defensa efectivo.
Desafíos en la adquisición y desarrollo	La falta de recursos podría dificultar la adquisición y el desarrollo de tecnologías modernas y avanzadas. La capacidad para actualizar y modernizar el equipo existente se vería comprometida, lo que a su vez limitaría la capacidad de las Fuerzas Armadas para cumplir de manera eficaz con sus misiones.
Dificultades en la gestión organizacional y decisiones estratégicas	La carencia de una cultura organizacional sólida y la falta de una doctrina específica para el desarrollo de capacidades militares podrían crear desafíos en la gestión del personal y en la toma de decisiones estratégicas. La ausencia de directrices claras y un enfoque unificado podrían restringir la eficiencia en la toma de decisiones críticas.
Planificación y continuidad del proceso de transformación	La ausencia de una planificación adecuada y la falta de una estrategia coherente para reducir brechas podrían obstaculizar la implementación de programas y proyectos a largo plazo. La carencia de una visión a largo plazo podría generar una discontinuidad en el proceso de transformación, dificultando la mejora constante.
Desafíos normativos y legales	La falta de un marco normativo y legal adecuado podría generar dificultades en la implementación de nuevas políticas y estrategias.

Característica	Descripción
	Las restricciones normativas podrían limitar la adquisición y utilización de tecnologías y equipos

El escenario tendencial proyecta la persistencia de barreras y desafíos que afectarían el desarrollo de las capacidades militares. La falta de recursos financieros, la carencia de una estructura organizacional sólida y la ausencia de una doctrina específica podrían limitar la eficacia operativa de las Fuerzas Armadas y su capacidad para responder a las diversas amenazas y desafíos que enfrenta el país.

Escenario Deseable

Existe un adecuado desarrollo de capacidades militares, se ha logrado superar las brechas identificadas en la actualidad y se ha llevado a cabo una planificación estratégica que ha considerado la necesidad de cerrar estas brechas. Además, se ha logrado obtener el financiamiento necesario para el desarrollo de las capacidades, lo que ha permitido una mayor inversión en recursos tecnológicos y humanos.

Se ha fortalecido la cultura organizacional y se ha desarrollado una doctrina específica para cada capacidad militar. Además, se ha mejorado el contexto legal y normativo, lo que ha permitido una mayor optimización del sistema de defensa. En cuanto a la operatividad y operabilidad del Ejército, se han implementado tecnologías avanzadas y se ha mejorado la formación y entrenamiento de los militares, permitiendo una mayor eficacia en las misiones.

Este escenario deseable tiene una gran utilidad para el fortalecimiento de las Fuerzas Armadas y para la defensa y seguridad del Ecuador, ya que permitiría contar con una fuerza militar más preparada y equipada para enfrentar las nuevas amenazas y desafíos del entorno actual y futuro. Esto, a su vez, permitiría garantizar la seguridad y defensa del territorio nacional, la protección de la población y la lucha contra el crimen organizado y el terrorismo, entre otras amenazas.

El escenario deseable para el desarrollo de capacidades militares en el Ecuador se caracteriza por un conjunto de condiciones y logros que contribuyen al fortalecimiento de las Fuerzas Armadas y al sistema de defensa del país. A continuación, se describen las características principales de este escenario:

Tabla 19

Características del escenario deseable

Característica	Descripción
Superación de brechas identificadas	En este escenario, se ha logrado abordar y superar las brechas identificadas en el presente. La planificación estratégica ha sido clave para cerrar estas brechas y garantizar una mejora sustancial en las capacidades militares.
Planificación estratégica y financiamiento	Se ha llevado a cabo una planificación estratégica sólida y coherente que ha considerado de manera integral las necesidades de desarrollo de capacidades. Además, se ha conseguido obtener el financiamiento necesario para respaldar este proceso de mejora, lo que ha permitido una mayor inversión en recursos tecnológicos, infraestructura y formación del personal.
Fortalecimiento de la cultura organizacional	La cultura organizacional de las Fuerzas Armadas se ha fortalecido y consolidado en este escenario. Los valores compartidos y el sentido de pertenencia contribuyen a la cohesión interna y al enfoque unificado en la consecución de los objetivos estratégicos.
Desarrollo de doctrina específica	Cada capacidad militar ha sido respaldada por una doctrina específica que guía las operaciones y decisiones estratégicas. La existencia de directrices claras y un enfoque estratégico robusto facilita la toma de decisiones informadas y la gestión eficaz de las capacidades.

Característica	Descripción
Mejora del contexto normativo y legal	El entorno normativo y legal se ha mejorado significativamente, permitiendo una mayor optimización del sistema de defensa. La adaptación y actualización de las políticas y regulaciones contribuyen a una mayor eficiencia en la adquisición, implementación y utilización de tecnologías y equipos.
Operatividad y operabilidad avanzadas	La implementación de tecnologías avanzadas ha mejorado tanto la operatividad como la operabilidad del Ejército. La incorporación de sistemas modernos y la mejora en la formación y entrenamiento de los militares han incrementado su eficacia en la ejecución de misiones y operaciones.
Preparación ante amenazas futuras	El escenario deseable permite que las Fuerzas Armadas estén mejor preparadas para enfrentar las nuevas amenazas y desafíos del entorno actual y futuro. La mejora en las capacidades proporciona una respuesta eficiente y adaptativa ante diversos escenarios de seguridad y defensa.
Seguridad y protección integral	El fortalecimiento de las capacidades militares contribuye directamente a la seguridad y protección integral del Ecuador. Se garantiza la defensa del territorio nacional, la seguridad de la población y la lucha efectiva contra amenazas como el crimen organizado y el terrorismo.

El escenario deseable representa un horizonte optimista en el que las Fuerzas Armadas han logrado superar sus limitaciones actuales y se han convertido en un pilar fundamental para la seguridad y defensa del país. La planificación estratégica, el fortalecimiento de capacidades y la optimización de recursos contribuyen a un sistema de defensa robusto y adaptativo.

Escenario probable (disruptivo)

Surgen eventos disruptivos que afecten la seguridad y defensa del Ecuador. Entre ellos, podría darse un incremento en las amenazas a la seguridad, como la aparición de grupos armados ilegales o el aumento de la actividad delictiva, que pongan en riesgo la estabilidad interna del país. Además, puede haber factores externos como la aparición de conflictos armados en la región o el incremento de la actividad de grupos terroristas internacionales, lo que aumentaría la necesidad de contar con capacidades militares bien desarrolladas y actualizadas.

En este contexto, la falta de desarrollo de las capacidades militares podría convertirse en un obstáculo para garantizar la seguridad y defensa del Ecuador. Podría haber situaciones en las que el ejército se vea superado por las amenazas, lo que afectaría negativamente su capacidad para cumplir con sus funciones. Por lo tanto, es importante considerar la reducción de brechas en el desarrollo de capacidades militares como un elemento clave para fortalecer la seguridad y defensa del país en un escenario probable.

Análisis de las implicaciones

A continuación, se analizan las implicaciones de cada escenario futuro, identificando los recursos necesarios y las posibles acciones para fortalecer la capacidad operativa del Ejército.

En un escenario hipotético en el cual no se fortalecen las capacidades militares de las Fuerzas Armadas del Ecuador, el país estaría en riesgo de no poder responder adecuadamente a posibles amenazas a su seguridad y defensa. Esto podría incluir una posible invasión extranjera, ataques terroristas, delincuencia organizada y narcotráfico, entre otros.

En este escenario, la falta de desarrollo de las capacidades militares también podría tener consecuencias negativas en la economía del país, ya que la inseguridad y la falta de estabilidad afectarían la inversión y el comercio. Además, la falta de capacidad de defensa podría llevar a una pérdida de confianza y credibilidad por parte de la comunidad internacional, lo que afectaría la posición del Ecuador en el escenario internacional.

Por otro lado, en un escenario en el que se fortalecen las capacidades militares del Ecuador, se podría garantizar una mayor seguridad y defensa del país, lo que permitiría fomentar la estabilidad y la confianza en la economía. Además, un fortalecimiento de las capacidades militares también podría tener un efecto disuasorio en posibles amenazas, lo que podría disminuir la probabilidad de un ataque.

En este escenario, el desarrollo de capacidades militares también podría mejorar la capacidad de respuesta del país ante desastres naturales, lo que permitiría una mejor coordinación entre los organismos de seguridad y las Fuerzas Armadas para brindar apoyo y ayuda humanitaria en situaciones de emergencia.

El desarrollo de capacidades militares es vital para la seguridad y defensa del Ecuador, así como para su estabilidad económica y posición en el escenario internacional. La falta de fortalecimiento en este ámbito podría tener consecuencias negativas, mientras que un fortalecimiento podría brindar beneficios significativos en múltiples áreas.

En un escenario probable de carácter disruptivo, se presentan circunstancias que podrían generar desafíos significativos para la seguridad y defensa del Ecuador. Diversos eventos disruptivos podrían tener un impacto profundo en el entorno de seguridad y exigirían respuestas adaptativas por parte de las Fuerzas Armadas. A continuación, se caracterizan las principales características de este escenario:

Tabla 20

Características del escenario probable

Características	Descripción
Aumento de amenazas internas	Este escenario plantea la posibilidad de un incremento en las amenazas a la seguridad interna, como la emergencia de grupos armados ilegales o un aumento en la actividad delictiva. Estos

Características	Descripción
Factores externos de riesgo	factores podrían desafiar la estabilidad interna del país y demandar una respuesta eficaz por parte de las Fuerzas Armadas.
Amenazas a la capacidad de respuesta	Eventos a nivel regional, como conflictos armados o el auge de grupos terroristas internacionales, podrían impactar la seguridad del Ecuador. La necesidad de enfrentar estas amenazas externas subraya la importancia de contar con capacidades militares robustas y actualizadas.
Vulnerabilidad en la defensa	Si no se han superado las brechas en el desarrollo de capacidades militares, el Ecuador podría enfrentar dificultades para responder de manera adecuada a las amenazas. La falta de recursos y tecnología podría limitar la eficacia de las Fuerzas Armadas en la protección y seguridad del país.
Impacto en la estabilidad económica	La carencia de desarrollo de capacidades militares podría crear una vulnerabilidad en la defensa del Ecuador. Situaciones en las que las amenazas superan la capacidad de respuesta del ejército podrían erosionar la seguridad y poner en peligro la integridad territorial.
Credibilidad internacional en riesgo	La inseguridad generada por la falta de capacidad de defensa podría tener efectos negativos en la economía del país. La inversión y el comercio podrían disminuir debido a la incertidumbre, afectando el crecimiento y desarrollo económico.
Credibilidad internacional en riesgo	La incapacidad para enfrentar desafíos de seguridad podría socavar la confianza y credibilidad del Ecuador en el ámbito internacional. Esto podría afectar su posición en la arena global y debilitar sus relaciones internacionales

Este escenario probable sugiere dos posibles trayectorias futuras para la seguridad y defensa del Ecuador:

Tabla 21*Posibles trayectorias futuras*

Trayectorias	Descripción
Sin fortalecimiento de capacidades	En este escenario, la falta de fortalecimiento de capacidades militares podría exponer al país a diversas amenazas. Los riesgos incluyen una posible vulnerabilidad ante invasiones extranjeras, ataques terroristas, crimen organizado y narcotráfico. La economía podría sufrir daños, y la posición internacional del Ecuador podría debilitarse.
Con fortalecimiento de capacidades	En contraste, si se logra el fortalecimiento de las capacidades militares, el país podría disfrutar de una mayor seguridad y defensa. Esta mejora podría también promover la estabilidad económica y actuar como un elemento disuasorio frente a amenazas potenciales. Además, el desarrollo de capacidades podría facilitar una respuesta más eficaz ante desastres naturales.

El desarrollo de capacidades militares se muestra como un factor esencial para el Ecuador, especialmente en escenarios probables de desafíos disruptivos. La toma de decisiones en torno al fortalecimiento de las Fuerzas Armadas no solo impacta la seguridad interna, sino también la economía y la posición del país en el escenario global. Es fundamental considerar esta perspectiva a la hora de definir políticas y estrategias para el futuro de la seguridad y defensa ecuatoriana.

Aplicación del método MICMAC

Matriz de impacto cruzado

La matriz de impacto cruzado es un componente clave en el método MICMAC, es una técnica utilizada en el análisis de sistemas complejos y en la prospectiva estratégica. El método MICMAC busca comprender la interacción entre diferentes elementos o variables dentro de un sistema, y la matriz de impacto cruzado es una herramienta fundamental para visualizar estas interacciones y evaluar su nivel de influencia.

Para el método MICMAC, una matriz de impacto cruzado es una tabla que presenta la relación entre todas las variables consideradas en el análisis. Cada celda de la matriz se llena con valores que reflejan el grado de influencia o impacto que una variable tiene sobre otra, permitiendo así identificar cómo las variables interactúan y se influyen mutuamente en el sistema estudiado.

Estos valores pueden ser calificados en una escala cualitativa o cuantitativa, dependiendo de la naturaleza y la complejidad del sistema bajo estudio. A partir de esta matriz, es posible identificar patrones de interdependencia, discernir variables de alta influencia (llamadas "nodos" en el contexto de redes) y comprender mejor la estructura y dinámica del sistema en cuestión.

El método MICMAC y la matriz de impacto cruzado son especialmente útiles en el análisis de sistemas complejos, toma de decisiones estratégicas y la identificación de elementos clave que pueden ser puntos de intervención para generar cambios significativos en el sistema. Para la presente investigación, su utilidad es fundamental para comprender la interrelación de dependencia e influencia del sistema que relaciona. Las capacidades y las brechas de capacidades en el contexto de la operatividad y operabilidad sobre las que se conciben.

Figura 13

Matriz de impactos cruzados, método MICMAC

		1: C	2: C	3: R	4: L	5: D	6: A
1: CO		0	2	2	3	2	3
2: CE		3	0	2	0	1	1
3: RT		3	2	0	0	0	2
4: LN		2	2	1	0	1	3
5: DP		2	1	2	2	0	3
6: AR		2	1	3	0	1	0

Influences range from 0 to 3, with the possibility to identify potential influences:
 0: No influence
 1: Weak
 2: Moderate influence
 3: Strong influence
 P: Potential influences

© LIPSOR-EPITA-MICMAC

Mapa de influencia y dependencia directa

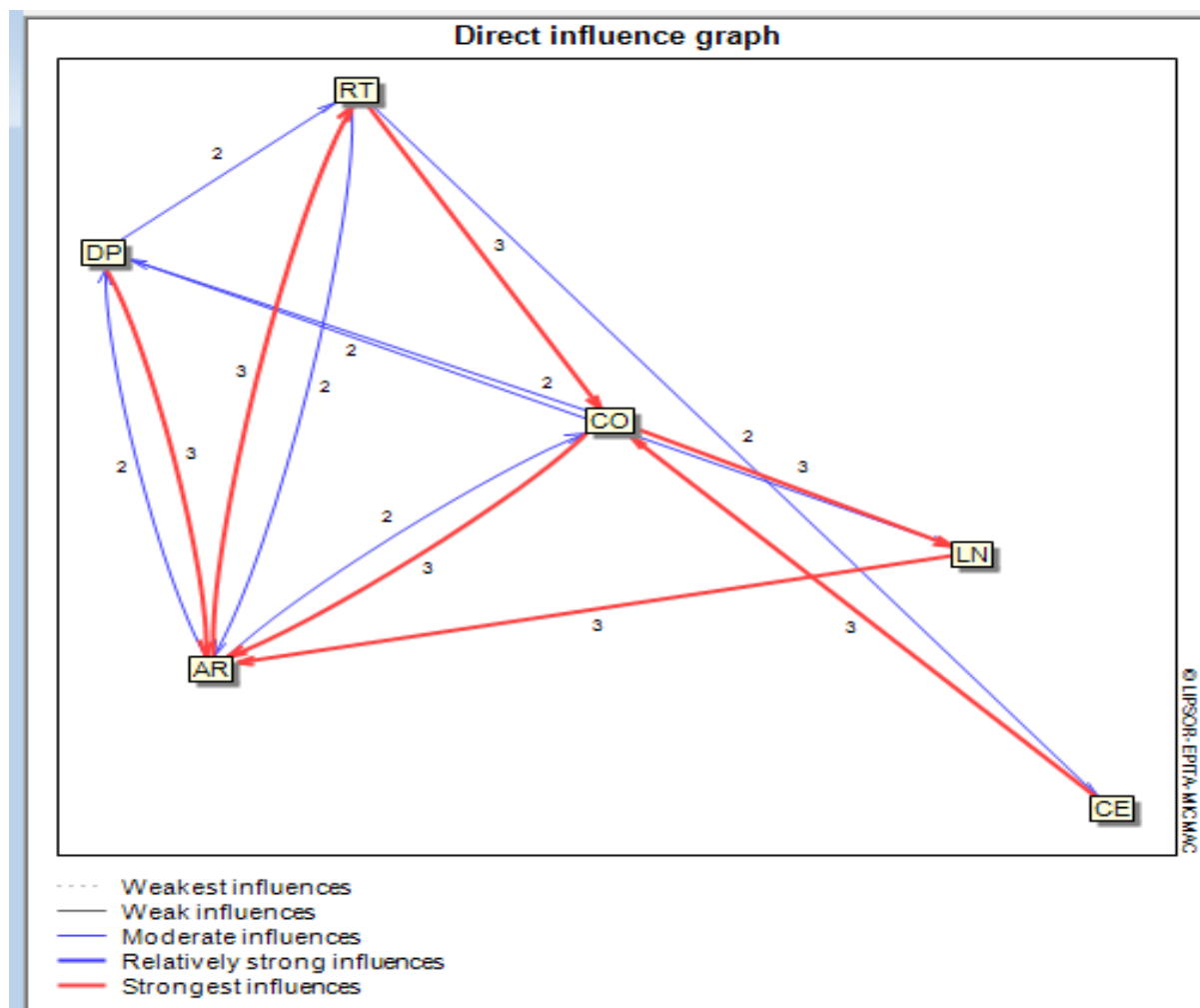
El mapa de influencia-dependencia generado por el método MICMAC es una herramienta visual que muestra las relaciones entre los diferentes factores o variables. En este mapa, cada factor o variable se representa como un nodo o punto en el gráfico, y las conexiones entre los nodos indican las relaciones de influencia y dependencia entre ellos.

Los nodos en el mapa de influencia-dependencia se clasifican en cuatro categorías: autónomos, dependientes, influenciadores y dependientes e influenciadores. Los nodos autónomos no tienen influencia ni dependencia sobre otros nodos, mientras que los nodos dependientes solo tienen dependencia en otros nodos. Los nodos influenciadores solo tienen

influencia en otros nodos, mientras que los nodos dependientes e influenciadores tienen tanto influencia como dependencia en otros nodos.

Figura 14

Gráfico de influencia de las variables del sistema



La intensidad de las relaciones de influencia y dependencia se muestra en el mapa mediante diferentes grosores de línea y colores. Los nodos con conexiones más gruesas y oscuras indican una mayor influencia o dependencia, mientras que los nodos con conexiones más delgadas y claras indican una menor influencia o dependencia.

En general, el mapa de influencia-dependencia generado por el método MICMAC es una herramienta útil para comprender las relaciones complejas entre diferentes factores o variables en un sistema y puede ayudar a identificar áreas críticas donde se deben enfocar los esfuerzos de mejora o cambio.

Una de las utilidades de la aplicación del Método MICMAC es la de la caracterización de las variables en el sistema, la misma que se da de acuerdo a su posicionamiento en el mapa de influencia y dependencia, a continuación, se muestra la caracterización de las variables.

Tabla 22

Caracterización de las variables

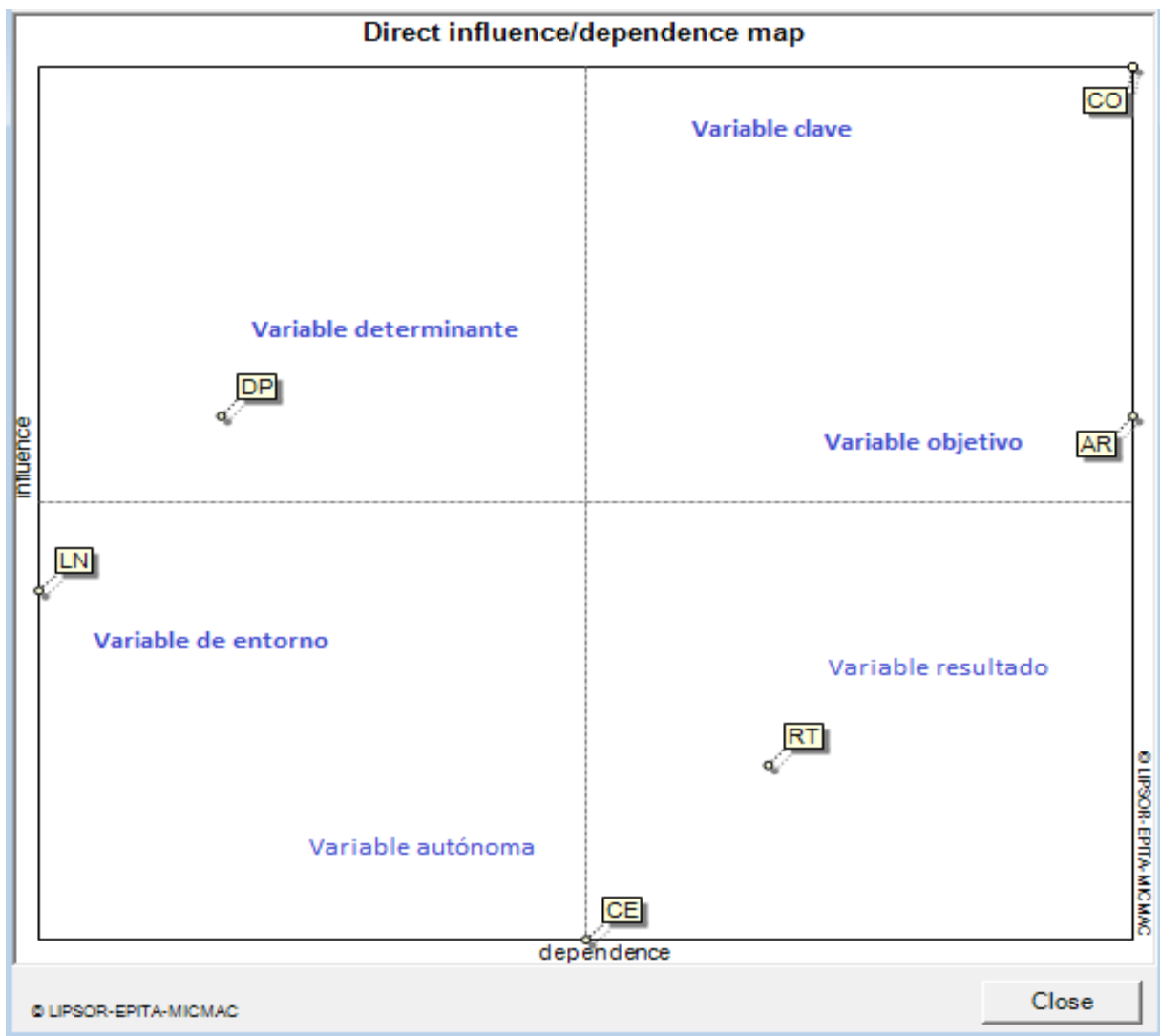
Variable de incidencia	Caracterización
Cultura organizacional	Este factor se clasifica como un factor de alta influencia y alta dependencia, es decir, tiene un impacto significativo en otros factores, pero a su vez depende mucho de las otras variables del sistema. Su clasificación en el método MICMAC refleja su papel en la toma de decisiones, el enfoque en la eficiencia y la adaptación al cambio
Doctrina específica de las capacidades militares	Este factor se clasifica como un factor de influencia media y dependencia media, es decir su desarrollo tiene cierta influencia en el sistema; y de igual manera, para que éste se desarrolle, necesita de algunas variables del sistema.
Recursos tecnológicos para el desarrollo de capacidades	Este factor se clasifica como un factor de influencia media y alta dependencia para el sistema, es decir, tiene un impacto medianamente significativo en otros factores, pero para su desarrollo requiere de más variables. Su clasificación señala su impacto en la capacidad de respuesta y la efectividad operativa.

Variable de incidencia	Caracterización
Contexto legal y normativo	Este factor se clasifica como un factor de alta influencia y baja dependencia. Su clasificación denota la importancia en la planificación y ejecución de proyectos que deberán ser aprobados en las instancias correspondientes.
Decisión política para el desarrollo de las capacidades militares en función de la optimización del sistema de defensa	Este factor se clasifica como un factor de alta influencia y baja dependencia. Al ser clasificada como un factor de alta influencia, se reconoce su capacidad para orientar la inversión y la modernización.
Asignación de recursos económicos	Este factor se clasifica como un factor de influencia media y alta dependencia. Es decir, es un factor que depende de los demás factores para su desarrollo.

Esta caracterización determina el papel de las variables o factores en el sistema y su función de influencia y dependencia que permiten tener una mejor aproximación de su papel y de cómo actúan en el sistema planteado para determinar una probable optimización del ámbito operativo de Fuerzas Armadas considerando factores e influencia relacionados a las brechas de capacidades. A continuación, se presenta la denominación de las variables y su ubicación en el mapa de influencia dependencia según el método MICMAC para poder comprender de mejor manera su rol en el sistema.

Figura 15

Posicionamiento de las variables en el mapa de influencia dependencia



En función de su posición en el mapa de influencia y dependencia directa, las variables se las clasifica como se muestra en la figura 15.

Tabla 23

Clasificación de las variables según el método MICMAC

nº	Variable	Tipo
1	Decisión política para el desarrollo de las capacidades militares en función de la optimización del sistema de defensa	Variable determinante
2	Contexto legal y normativo	Variable de entorno
3	Doctrina específica de las capacidades militares	Variable autónoma
4	Recursos tecnológicos para el desarrollo de capacidades	Variable resultado
5	Asignación de recursos	Variable Objetivo
6	Cultura organizacional	Variable clave

De acuerdo al método MICMAC las variables más relevantes y sobre las cuales se plantean las estrategias para la optimización del sistema corresponde a las variables objetivo y las variables clave.

Para el sistema propuesto la variable objetivo corresponde la asignación de recursos y la variable clave corresponde a la cultura organizacional.

Con estos resultados se puede interpretar la función de la asignación de recursos desde la perspectiva de la necesidad del sistema de contar con los recursos adecuados para la priorización del ámbito operativo, es decir no como una dependencia externa sino como la capacidad de la gestión interna que permita que los recursos puedan ser optimizados para el ámbito operativo, para esto es necesaria la creación de estrategias y protocolos que permitan concebir la importancia del ámbito operativo no solo a nivel de las unidades militares que generalmente realizan operaciones de este tipo, sino también, de la necesidad de concientizar la importancia de este ámbito en todos los niveles, incluso en la introspección que es un campo que puede ser desarrollado en el contexto de la cultura organizacional.

Por ello, la determinación de la variable clave que corresponde a la cultura organizacional es fundamental para concebir esta priorización. Es entonces, que se debe tomar

en cuenta que considerando que los procesos de transformación y planificación ya han sido diseñados e incluso implementados, pero que, sin embargo, de la misma normativa y objetivos planteados se han desarrollado procesos sin terminar el cierre de brechas o ignorando recomendaciones de procesos anteriores en función de la priorización del ámbito operativo.

Una vez identificados estos factores y su clasificación en el método MICMAC, se puede utilizar esta información para diseñar estrategias efectivas para el desarrollo de capacidades militares.

Definición de la estrategia

Para establecer la estrategia de fortalecimiento, se ha llevado a cabo una fase de retroalimentación en base a la información y descubrimientos obtenidos en la fase previa de investigación. Esta investigación inicial permitió identificar los factores críticos que ejercen influencia en el desarrollo de capacidades militares, los cuales a su vez determinaron las variables del sistema analizado mediante la matriz de impactos cruzados, así como su grado de influencia y dependencia en el contexto general.

Dicha información se ha enriquecido aún más mediante un proceso de contextualización en escenarios futuros hipotéticos, los cuales han sido delineados gracias a un análisis prospectivo detallado. Esta etapa ha permitido visualizar posibles trayectorias que podrían definir el panorama de seguridad y defensa en el Ecuador en el futuro. Cada variable identificada ha sido evaluada en función de su relevancia y posible impacto en estos escenarios futuros.

La combinación de estos enfoques, desde la identificación de factores hasta la proyección en escenarios hipotéticos, ha sentado las bases para la formulación de una estrategia robusta y adaptativa. Esta estrategia no solo busca abordar las brechas identificadas, sino también anticiparse a los desafíos potenciales que podrían surgir en el horizonte de seguridad y defensa del país. La retroalimentación de información y la

contextualización en escenarios futuros han servido como guía para la definición de una estrategia integral y prospectiva que busque fortalecer de manera eficaz y sostenible las capacidades militares del Ecuador en el camino hacia el año 2033. Con estos antecedentes se define la estrategia de la siguiente manera:

Estrategia de optimización del ámbito operativo determinado por dos ejes de acción:

- *Asignación efectiva de recursos para el ámbito operativo.*
- *Cambio de cultura organizacional mediante modificaciones en el sistema de calificación del personal militar con factores de incremento e incentivos que prioricen al desempeño en el ámbito operativo.*

El objetivo principal de esta estrategia es mejorar la eficiencia y eficacia del desempeño en el ámbito operativo mediante la optimización de los recursos disponibles y la motivación del personal militar para alcanzar un alto rendimiento en esta área.

Para lograr este objetivo, se pueden seguir los siguientes pasos:

Esta estrategia se enfoca en optimizar el ámbito operativo de las Fuerzas Armadas a través de dos ejes de acción interrelacionados. Los procesos de implementación para cada uno de los ejes son los siguientes:

Eje de Acción 1: Asignación efectiva de recursos para el ámbito operativo

- Evaluación de Capacidades actuales y necesidades. - Se realizará una evaluación detallada de las capacidades operativas actuales y se identificarán las brechas existentes. Se analizarán las amenazas actuales y futuras para determinar las necesidades prioritarias.

Evaluación y Priorización (Duración: 2 meses):

Recursos necesarios:

- Equipo de expertos en seguridad y defensa.

- Herramientas de análisis de datos.

Responsables:

- Equipo de planificación estratégica de las Fuerzas Armadas.
- **Identificación de capacidades críticas.** - Basándose en la evaluación, se identificarán las capacidades operativas críticas que requieren una asignación efectiva de recursos. Estas capacidades serán aquellas que aborden las brechas más significativas y las amenazas más urgentes.

Recursos necesarios:

- Equipo de expertos en seguridad y defensa.
- Herramientas de análisis de datos.

Responsables:

Equipo de planificación estratégica de las Fuerzas Armadas.

- **Diseño de planes de desarrollo.** - Para cada capacidad identificada, se diseñarán planes de desarrollo detallados. Estos planes considerarán la modernización de tecnologías, la capacitación del personal y otros aspectos necesarios para fortalecer la capacidad operativa.

Recursos necesarios:

- Especialistas en tecnología militar.
- Expertos en capacitación.

Responsables:

- Equipo de desarrollo de capacidades operativas.

Recursos necesarios:

- Comité de presupuesto.
- Información detallada de necesidades de unidades operativas.

Responsables:

- Jefe de Estado Mayor.
 - Equipo de presupuesto.
- **Priorización y asignación de recursos.** - Los recursos financieros y materiales se asignarán de manera estratégica y proporcional a las capacidades prioritarias. Se establecerá un enfoque que asegure que los recursos se asignen en función de la importancia operativa y el impacto en la seguridad.

Recursos necesarios:

- Comité de presupuesto.
- Información detallada de necesidades de unidades operativas.

Responsables:

- Jefe de Estado Mayor.
 - Equipo de presupuesto.
- **Monitoreo y evaluación continua.** - Se implementará un sistema de seguimiento para monitorear la implementación de los planes de desarrollo y el uso de recursos. La evaluación continua permitirá realizar ajustes y redirigir recursos según sea necesario.

Recursos necesarios:

- Equipo de expertos en seguridad y defensa.
- Herramientas de análisis de datos.

Responsables:

- Equipo de planificación estratégica de las Fuerzas Armadas.

Eje de Acción 2: Cambio de cultura organizacional mediante modificaciones en el sistema de calificación del personal militar.

- **Análisis del sistema de calificación actual.** - Se analizará el sistema de calificación del personal militar para comprender cómo se evalúa el desempeño actualmente. Se identificarán áreas de mejora y oportunidades para priorizar el ámbito operativo.

Recursos necesarios:

- Expertos en gestión de recursos humanos.
- Psicólogos organizacionales.

Responsables:

- Departamento de Recursos Humanos.
- **Diseño de factores de incremento e incentivos.** - Se diseñarán factores de incremento y sistemas de incentivos que recompensen directamente el desempeño excepcional en el ámbito operativo (resultados en las operaciones, operaciones de riesgo, número de operaciones ejecutadas). Estos factores considerarán tanto la ejecución de operaciones como la contribución a la cultura organizacional.

Recursos necesarios:

- Instructores especializados.
- Material de capacitación.

Responsables:

- Departamento de Formación y Capacitación.
- **Definición de criterios de desempeño.** - Se establecerán criterios claros y medibles para evaluar el desempeño en el ámbito operativo y la cultura organizacional. Estos criterios podrían incluir resultados en misiones, habilidades

operativas demostradas, liderazgo y participación en actividades que fomenten la cultura organizacional.

Recursos necesarios:

- Instructores especializados.
- Material de capacitación.

Responsables:

- Departamento de Formación y Capacitación.

- **Implementación y comunicación.** - El nuevo sistema de calificación y los incentivos se implementarán en colaboración con los líderes y el personal militar. Se brindará capacitación sobre cómo funcionará el nuevo sistema y se comunicarán los beneficios y objetivos de la estrategia.

Recursos necesarios:

- Equipos de comunicación interna.
- Líderes de unidades.

Responsables:

- Departamento de Comunicaciones.
- Comandantes de unidades.

- **Monitoreo y ajuste.** - Se realizará un seguimiento constante de cómo se están aplicando los nuevos factores de incremento e incentivos. Se recopilarán datos sobre el impacto en el desempeño y en la cultura organizacional. Si es necesario, se realizarán ajustes para garantizar la efectividad.

Recursos necesarios:

- Sistemas de seguimiento y monitoreo.
- Encuestas de satisfacción.

Responsables:

- Equipo de Recursos Humanos.
- Equipo de Monitoreo.

Recursos globales para la estrategia:

- Financiamiento adecuado para asignación de recursos y programas de capacitación.
- Tecnología de seguimiento y monitoreo.
- Apoyo de líderes y comandantes para la implementación.

Responsables generales:

- Jefe de Estado Mayor: Supervisión general de la estrategia.
- Comandantes de unidades operativas: Implementación en unidades específicas.
- Departamento de Recursos Humanos: Implementación de modificaciones en el sistema de calificación.
- Equipo de Desarrollo de Capacidades Operativas: Diseño y ejecución de planes de desarrollo.
- Equipo de Monitoreo: Seguimiento y evaluación continua.

Los plazos son aproximados y pueden variar según la complejidad y las necesidades específicas de cada Fuerza Armada. Es importante mantener una comunicación fluida y adaptarse a los cambios en el entorno de seguridad y defensa.

Integración y sinergia entre los Ejes de Acción:

Ambos ejes de acción se complementan y refuerzan entre sí para lograr una optimización integral del ámbito operativo. La asignación efectiva de recursos permite fortalecer capacidades operativas específicas, mientras que la modificación del sistema de calificación y la cultura organizacional incentivan y recompensan el desempeño en este ámbito. La

colaboración estrecha entre los equipos encargados de cada eje garantizará una implementación coherente y exitosa de la estrategia de optimización del ámbito operativo.

Validación de la propuesta

Para la validación de la propuesta se desarrolla un análisis FODA

Fortalezas:

La propuesta toma en cuenta varios factores internos y externos que influyen en el apareamiento de brechas de capacidades.

Se propone una estrategia integral que incluye la asignación efectiva de recursos, la modificación del sistema de calificación del personal militar, la formación y capacitación de personal, y el establecimiento de mecanismos de seguimiento y monitoreo para evaluar el impacto de las estrategias implementadas.

La propuesta busca mantener la operatividad y operabilidad del Ejército ecuatoriano en el futuro.

Oportunidades:

La investigación y desarrollo de tecnologías militares avanzadas puede mejorar la eficiencia y eficacia de las operaciones militares.

La formación y capacitación del personal militar puede mejorar las habilidades y conocimientos necesarios para operar las tecnologías militares más avanzadas.

La implementación de un sistema de incentivos y reconocimientos puede motivar a los miembros del Ejército a contribuir a minimizar las brechas de capacidades.

Debilidades:

La asignación efectiva de recursos puede ser difícil de implementar debido a limitaciones presupuestarias o burocráticas.

La modificación del sistema de calificación del personal militar puede enfrentar resistencia por parte de algunos miembros del Ejército.

La formación y capacitación del personal militar puede ser costosa y requerir tiempo y recursos.

Amenazas:

La falta de apoyo político o público puede obstaculizar la implementación de la propuesta.

La falta de una estrategia a largo plazo puede dificultar la sostenibilidad de la propuesta.

La aparición de nuevas tecnologías militares puede crear nuevas brechas de capacidades que no fueron previstas en la propuesta.

En general, la propuesta tiene varias fortalezas y oportunidades, pero también presenta algunas debilidades y amenazas que deben ser consideradas. Para minimizar las debilidades y amenazas, se recomienda llevar a cabo un análisis de riesgos y una evaluación de impacto antes de implementar la estrategia propuesta. Esto permitiría identificar posibles obstáculos y problemas y diseñar soluciones efectivas para superarlos.

Capítulo VI

Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

La evaluación de la situación actual de las capacidades militares en las Fuerzas Armadas es fundamental para identificar las brechas de capacidades que necesitan ser abordadas. Los resultados del diagnóstico pueden servir como base para desarrollar estrategias efectivas para minimizar las brechas de capacidades.

Los principales factores o aspectos internos y externos que influyen en el apareamiento de brechas de capacidades incluyen la falta de financiamiento adecuado, la falta de planificación estratégica, la falta de inversión en tecnología y la falta de recursos humanos capacitados, los mismos que pueden ser abordados desde una perspectiva de compromiso institucional recogida en una cultura organizacional férrea al interior de la institución, que de importancia y priorice el ámbito operativo en función de la necesidad de Fuerzas Armadas para cumplir el mandato constitucional y el compromiso con la sociedad ecuatoriana.

Identificar y priorizar las brechas de capacidades en los horizontes temporales permite al Ejército concentrarse en abordar las brechas de mayor importancia y urgencia en el corto, mediano y largo plazo.

La implementación de estrategias y políticas que permitan superar las brechas de capacidades es crucial para garantizar la operatividad y operabilidad del Ejército en el futuro. La propuesta de una estrategia que permita minimizar las brechas de capacidades dentro del proceso de transformación del Ejército al año 2033 es esencial para el éxito del proceso de transformación y el diseño de capacidades futuras. La estrategia considerará los factores internos y externos que influyen en las brechas de capacidades. Además, debe ser implementada de manera rigurosa y monitoreada de forma constante para asegurar su efectividad.

La evaluación prospectiva de las brechas de capacidades militares es crucial para garantizar la operatividad y operabilidad del Ejército en el futuro. La identificación de factores internos y externos que influyen en las brechas de capacidades, la priorización de las brechas identificadas y la implementación de una estrategia efectiva son pasos clave para minimizar las brechas de capacidades y garantizar el éxito del proceso de transformación del Ejército al año 2033 y el diseño de capacidades futuras con una base real para su desarrollo e implementación.

Recomendaciones

Se requiere realizar una evaluación prospectiva de las brechas de capacidades militares en el Ejército ecuatoriano considerando las brechas reales cuantificadas con índices reales.

Es necesario que el Ejército ecuatoriano destine más recursos a la investigación y desarrollo de tecnologías militares avanzadas. Esto permitiría mejorar la eficiencia y eficacia de las operaciones militares y reducir las brechas de capacidades.

Se debe gestionar ante los entes políticos pertinentes para que exista una política de Estado o un cuerpo legal que determine una asignación de recursos fija y permanente para el campo de la seguridad y defensa, lo cual permitirá una mejor planificación que redundará en la reducción de las brechas de capacidades.

Se debe gestionar ante el Ministerio de Defensa la importancia de fortalecer la industria de la defensa fomentando la investigación, innovación y desarrollo con proyectos que permitan solventar los requerimientos operacionales identificados.

Se debe buscar los mecanismos y la coyuntura necesaria para alcanzar la aprobación de una reforma constitucional que permita disponer de un presupuesto permanente del Estado para fortalecer las capacidades operativas del Ejército y de las Fuerzas Armadas.

Se debe llevar a cabo una revisión exhaustiva del sistema de planificación estratégica del Ejército ecuatoriano para asegurar que se estén considerando todos los factores relevantes

en la identificación de brechas de capacidades y la implementación de estrategias para minimizarlas.

Se debe establecer mejoras en el sistema de calificaciones del personal militar como elemento esencial para lograr cambios significativos en la cultura organizacional del Ejército ecuatoriano que permitan generar identidad, liderazgo, superación personal y compromiso, así como también fortalecer los valores; aspectos fundamentales para alcanzar una institución jerarquizada, disciplinada y estructurada.

El Ejército debe establecer programas de formación y capacitación para el personal militar, especialmente en áreas de tecnología avanzada y nuevas metodologías de operación, a fin de asegurar que el personal militar cuente con las habilidades y conocimientos necesarios para operar las tecnologías militares más avanzadas.

Se recomienda establecer un sistema de reconocimientos que incentive a los miembros del Ejército a que muestren un desempeño excepcional en el ámbito operativo y que con esto contribuyan a minimizar las brechas de capacidades sobre todo en el ámbito operativo.

Se recomienda en futuros estudios emplear el método MACTOR que permitirá establecer cuáles son los principales actores que intervienen o influyen en el apareamiento de las brechas de capacidades.

Se deben establecer mecanismos de seguimiento y monitoreo para evaluar el impacto de las estrategias implementadas en la minimización de las brechas de capacidades. Esto permitirá ajustar y mejorar las estrategias de manera constante para asegurar su efectividad en el largo plazo.

Bibliografía

- Argoti, M. (2018). Modelo de planificación de la defensa en el Ecuador: porqué planificar en base a capacidades. *Revista de Ciencias de Seguridad y Defensa*, 36-56.
- Ariño, A. (2019). La modernización de las Fuerzas Armadas en el siglo XXI: retos y perspectivas. *Revista de Política Internacional*, 4(29), 77-99.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. México: Grupo Editorial Patria. Obtenido de <https://acortar.link/eZvU9b>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Bogotá: Pearson.
- Brem, S. (2012). Capability development in the armed forces: an overview of approaches and challenges. *Journal of Defense Resource Management*, 3(2), 181-201. Obtenido de <https://www.jodrm.com/2012/02/09/capability-development-in-the-armed-forces-an-overview-of-approa>
- Carrillo, M. (2015). Reducción de brechas de capacidad en la gestión de proyectos de defensa. *Cuadernos de Gestión de Defensa*, 2(3), 45-56.
- COMACO. (2019). Manual de planificación de capacidades.
- Comando Conjunto de Fuerzas Armadas. (2010). *Plan Estratégico Institucional de las Fuerzas Armadas*. Quito: Ministerio de Defensa Nacional.
- Comando Conjunto de Fuerzas Armadas. (2022). *Informe de Gestión 2022*. Quito: Ministerio de Defensa.
- Comando de Educación y Doctrina. (2019). *Manual de Conducción Militar*. Quito: Ministerio de Defensa Nacional.
- Completa, E. (2016). Capacidad estatal, brechas de capacidad y fortalecimiento institucional. *Análisis Político*, 60-76.
- Departamento de Defensa de Estados Unidos. (2020). Capacidades militares.

- Dirección de Transformación y Desarrollo Militar del Ejército. (2020). Capacidades Futuras de la Fuerza Terrestre. 14.
- Dirección de Transformación y Desarrollo Militar del Ejército. (2020). Concepto Operacional Futuro de la Fuerza Terrestre. 22.
- Dirección de Transformación y Desarrollo Militar del Ejército. (2020). Objetivos y Estrategias de Capacidades. 36.
- Dirección de Transformación y Desarrollo Militar del Ejército. (2021). Plan Estratégico "EJÉRCITO 2033".
- Ecuador. (2018). *Constitución del Ecuador*. Obtenido de Asamblea Nacional del Ecuador: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Constitucion.pdf>
- Enseñat y Berea, A. (2006). El desarrollo de las capacidades militares y civiles de la Unión Europea. *Cuadernos de Estrategia*, 54-108.
- Hernández, R. (2016). *Metodología de la Investigación*. Buenos Aires: Mc Graw Hill.
- Instituto Español de Estudios Estratégicos. (2016). Capacidades militares. *Cuadernos de Trabajo*, 56-48.
- Jokinen, J., Normark, M., & Fredholm, M. (9 de 6 de 2022). *Hybrid CoE Research Report 6: Hybrid threats from non-state actors: A taxonomy*. Obtenido de Hybrid CoE: <https://www.hybridcoe.fi/publications/hybrid-coe-research-report-6-hybrid-threats-from-non-state-actors-a-taxonomy/>
- Ministerio de Defensa de Colombia. (2019). Guía metodológica para la formulación de indicadores de brechas de capacidad en SICAP . *CAPACITAS*.
- OTAN. (2010). Doctrina Conjunta Aliada.
- Ritala, R., & Matti, V. (2022). Modelo conceptual para la planificación de capacidades en un contexto militar: un enfoque de pensamiento sistémico. *Incose*, 457-475.
- Zapata, D. (2020). Transformación de capacidades militares en la guerra moderna. *Revista de Estrategia Militar*, 8(15), 65-80.