



**ESCUELA POLITÉCNICA DEL EJÉRCITO
EXTENSIÓN LATACUNGA**

**MAESTRÍA EN INGENIERÍA DE SOFTWARE
I PROMOCIÓN**

**“ANÁLISIS DE USABILIDAD Y ACCESIBILIDAD EN SISTEMAS DE
INFORMACIÓN UTILIZADOS POR PERSONAS CON
CAPACIDADES ESPECIALES”**

ELABORADO POR:

ING. MARÍA EUGENIA ACUÑA HERRERA

ING. KARLA PAOLA VASCO AMORES

PROYECTO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE

MAGISTER EN INGENIERÍA DE SOFTWARE

LATACUNGA, JUNIO DEL 2012.

CERTIFICACIÓN

Certifico que el presente trabajo fue realizado en su totalidad por las Ingenieras MARÍA EUGENIA ACUÑA y KARLA PAOLA VASCO, como requerimiento parcial a la obtención del título de MASTER EN INGENIERÍA DE SOFTWARE.

Latacunga, Junio del 2012

Ing. Jorge Geovanny Raura Ruiz MIS.

DIRECTOR DEL PROYECTO

ESCUELA POLITÉCNICA DEL EJÉRCITO
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y VINCULACIÓN CON LA
COLECTIVIDAD

CERTIFICADO

Ing. Jorge Geovanny Raura Ruiz MIS. (DIRECTOR)

CERTIFICAN:

APROBACIÓN DEL TUTOR

Que en el trabajo titulado **“ANÁLISIS DE USABILIDAD Y ACCESIBILIDAD EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN UTILIZADOS POR PERSONAS CON CAPACIDADES ESPECIALES”**, realizado por las Ingenieras María Eugenia Acuña y Karla Paola Vasco, ha sido guiado y revisado periódicamente y cumple normas estatutarias establecidas por la ESPE, en el Reglamento de Estudiantes de la Escuela Politécnica del Ejército.

Debido a que constituye un trabajo de excelente contenido científico que coadyuvará a la publicación de conocimientos y al desarrollo profesional. Se recomienda su publicación.

El mencionado trabajo constará de UN empastado y UN Disco Compacto el cual contiene los archivos en formato PDF. Autorizan a las Ingenieras María Eugenia Acuña y Karla Paola Vasco que lo entreguen al TCrnl. Esp. Vicente Tinizaray Jefe de Investigación y Vinculación con la Colectividad de la ESPE Extensión Latacunga.

Latacunga, Junio del 2012.

Ing. Jorge Geovanny Raura Ruiz MIS.

DIRECTOR DEL PROYECTO

ESCUELA POLITÉCNICA DEL EJÉRCITO
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y VINCULACIÓN CON LA
COLECTIVIDAD

DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD

Nosotros(as)

Ing. María Eugenia Acuña

Ing. Karla Paola Vasco.

DECLARAMOS QUE:

El Proyecto de Grado denominado: **“ANÁLISIS DE USABILIDAD Y ACCESIBILIDAD EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN UTILIZADOS POR PERSONAS CON CAPACIDADES ESPECIALES”**, ha sido desarrollado con base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía.

Consecuentemente este trabajo es de nuestra autoría.

En virtud de esta declaración, nos responsabilizamos del contenido, veracidad y alcance científico del proyecto de grado en mención.

Latacunga, Junio del 2012.

Ing. María Eugenia Acuña

C.I. 050162958-8

Ing. Karla Paola Vasco.

C.I. 050221767-2

ESCUELA POLITÉCNICA DEL EJÉRCITO
SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y VINCULACIÓN CON LA
COLECTIVIDAD

AUTORIZACIÓN

Nosotros(as) Ing. María Eugenia Acuña
 Ing. Karla Paola Vasco

Autorizamos a la Escuela Politécnica del Ejército, la publicación en la biblioteca virtual de la Institución, del trabajo denominado: “**ANÁLISIS DE USABILIDAD Y ACCESIBILIDAD EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN UTILIZADOS POR PERSONAS CON CAPACIDADES ESPECIALES**”, cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra exclusiva responsabilidad y autoría.

Latacunga, Junio del 2012.

Ing. María Eugenia Acuña.
C.I. 050162958-8

Ing. Karla Paola Vasco.
C.I. 050221767-2

AGRADECIMIENTO

Al culminar otra etapa de nuestras vidas, queremos dejar marcada nuestra eterna gratitud:

A nuestros padres y hermanos; Por su invaluable apoyo y amor, ya que con su ejemplo han forjado profesionales de bien.

Al Ing. Geovanny Raura Ruiz, un agradecimiento eterno ya que siempre acomodó dentro de su apretada agenda tiempo para orientarnos con sus capacidades y conocimientos en el desarrollo este proyecto.

Y de manera especial a nuestros esposos e hijos pilar fundamental de nuestras vidas; por su amor, paciencia y lucha incansable que nos permitió no desmayar cargándonos de fuerzas insospechadas para culminar con éxito este reto.

María Eugenia Acuña.

Karla Paola Vasco.

DEDICATORIA

“Nuestra recompensa se encuentra en el esfuerzo y no en el resultado.
Un esfuerzo total es una victoria completa” Mahatma Gandhi.

A nuestros esposos, quienes nos brindaron su amor y apoyo constante;
su cariño, comprensión y sobre todo paciencia para contribuir a nuestro
desarrollo profesional; **una evidencia clara de su inmenso amor.**

A nuestros hijos adorados de quienes sacrificamos el tiempo que les
pertenece por cumplir tan anhelado objetivo.

María Eugenia Acuña.

Karla Paola Vasco.

ÍNDICE CONTENIDO

| | |
|---|-----------|
| AGRADECIMIENTO | I |
| DEDICATORIA | II |
| ÍNDICE CONTENIDO | 3 |
| ÍNDICE GRÁFICOS | 5 |
| ÍNDICE DE TABLAS | 6 |
| RESUMEN | 8 |
| SUMMARY | 9 |
| CAPÍTULO I | 10 |
| INTRODUCCIÓN GENERAL | 10 |
| INTRODUCCIÓN | 10 |
| OBJETIVOS | 12 |
| GENERAL..... | 12 |
| ESPECÍFICOS..... | 12 |
| JUSTIFICACIÓN | 13 |
| IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN | 18 |
| CAPÍTULO II | 21 |
| MARCO TEÓRICO | 21 |
| DISCAPACIDAD..... | 21 |
| INTERFAZ DE USUARIO..... | 25 |
| TIPOS DE INTERFAZ..... | 26 |
| INTERACCIÓN HOMBRE – COMPUTADORA..... | 27 |
| DISPOSITIVOS DE INTERACCIÓN HOMBRE MÁQUINA..... | 30 |
| DISPOSITIVOS Y BARRERAS DE ACCESIBILIDAD..... | 31 |
| CONCEPTOS USABILIDAD Y ACCESIBILIDAD..... | 35 |
| CAPÍTULO III | 43 |
| EVALUACIÓN DE USABILIDAD Y ACCESIBILIDAD | 43 |
| INTRODUCCIÓN | 43 |
| METODOLOGÍA | 43 |
| TEST DE USABILIDAD | 45 |
| LABORATORIO DE USABILIDAD | 45 |
| INFRAESTRUCTURA LABORATORIO DE USABILIDAD PRUEBAS | |
| SOFTWARE ESPE 3D | 50 |
| HERRAMIENTA DE EVALUACIÓN AUTOMÁTICA DE | |
| ACCESIBILIDAD y USABILIDAD | 52 |
| USABILITY DATALOGGER: ADMIN CONFIGURACIÓN | 53 |
| TAREAS Y CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN..... | 54 |
| USABILITY DATALOGGER: RESULTADOS | 55 |
| CAPÍTULO IV | 61 |
| TEST DE USABILIDAD APLICADO A SOFTWARE ESPE 3D | 61 |
| RESUMEN EJECUTIVO | 61 |
| INTRODUCCIÓN | 64 |
| OBJETIVOS DE LA PRUEBA | 66 |

| | |
|---|-----------|
| MÉTODO | 66 |
| LOS PARTICIPANTES | 67 |
| DESCRIPCIÓN DE LOS USUARIOS CON NECESIDADES DE TECNOLOGÍA DE APOYO | 69 |
| CONTEXTO DE USO DEL PRODUCTO EN LA PRUEBA | 69 |
| TAREAS | 70 |
| INSTALACIÓN DE PRUEBAS | 71 |
| AMBIENTE DE COMPUTACIÓN PARA LOS PARTICIPANTES | 72 |
| PRUEBA DE HERRAMIENTAS DEL ADMINISTRADOR | 73 |
| DISEÑO EXPERIMENTAL | 75 |
| PROCEDIMIENTO | 76 |
| PREPARACIÓN | 76 |
| TEST | 76 |
| INSTRUCCIONES GENERALES PARTICIPANTE | 76 |
| INSTRUCCIONES DE TRABAJO PARTICIPANTE | 77 |
| MÉTRICAS DE USABILIDAD | 77 |
| RESULTADOS | 78 |
| RESULTADOS DEL TEST | 86 |
| SUGERENCIAS PARA MEJORAR EL SOFTWARE ESPE 3D | 90 |
| CONCLUSIONES | 91 |
| RECOMENDACIONES | 92 |
| BIBLIOGRAFÍA | 93 |
| REFERENCIAS | 95 |

ÍNDICE GRÁFICOS

| | |
|--|-----|
| Gráfico 1.- La HCI es Multidisciplinaria | 29 |
| Gráfico 2.- Laboratorio de Usabilidad | 50 |
| Gráfico 3.- Tarea por Puntaje..... | 56 |
| Gráfico 4.- Tarea Completada..... | 57 |
| Gráfico 5.- Tiempo de Completación Tarea | 57 |
| Gráfico 6 .- Interfaz de Usuario ESPE 3D | 65 |
| Gráfico 7.- Tiempo Respuesta dispositivo Detección de Movimiento | 81 |
| Gráfico 8.- Tiempo de Respuesta dispositivo Reconocimiento de Voz.... | 82 |
| Gráfico 9.- Tiempo de Respuesta dispositivo Teclado y Mouse | 82 |
| Gráfico 10.- Facilidad de uso por Dispositivo..... | 83 |
| Gráfico 11.- Facilidad de Uso por Usuario | 85 |
| Gráfico 12.- Entendimiento de Pantalla por Usuario | 85 |
| Gráfico 13.- Claridad Software ESPE 3D por Usuario | 85 |
| Gráfico 14.- Percepción Software ESPE 3D por Usuario..... | 86 |
| Gráfico 15.- Pantalla Principal de Selección Software ESPE 3D | 106 |
| Gráfico 16.- Pantalla Robot Guía- Software ESPE 3D..... | 107 |
| Gráfico 17.- Reconocimiento de Voz - Software ESPE 3D | 108 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1.- Estudios de Usabilidad | 16 |
| Tabla 2.- Tipos de Discapacidad y Barreras de Acceso | 33 |
| Tabla 3.- Dispositivos de entrada adecuados por Discapacidad | 34 |
| Tabla 4.- Estándares Internacionales en cuanto a la Usabilidad de Procesos y Productos | 42 |
| Tabla 5.- Configuración Entorno Físico Laboratorio de Usabilidad | 49 |
| Tabla 6.- Equipo del Laboratorio de Usabilidad | 51 |
| Tabla 7.- Herramientas de Evaluación de Accesibilidad | 52 |
| Tabla 8.- Herramientas de Evaluación de Usabilidad | 52 |
| Tabla 9 – Usability Datalogger – Listado Participantes | 53 |
| Tabla 10.-Usability Datalogger - Listado Tareas | 54 |
| Tabla 11 – Tareas y Cuestionario de Satisfacción | 54 |
| Tabla 12.- Tarea Completada por Usuario | 55 |
| Tabla 13.- Satisfacción | 58 |
| Tabla 14.- Observaciones | 59 |
| Tabla 15 .- Rendimiento por Tipo de Usuario | 63 |
| Tabla 16.- Cuadro de Participantes | 68 |
| Tabla 17.- Necesidades de Tecnología por Participante | 69 |
| Tabla 18.- Resultados uso dispositivo Detección de Movimiento | 78 |
| Tabla 19.- Resultados uso Reconocimiento de Voz | 79 |
| Tabla 20.- Resultados uso dispositivo Teclado, Mouse | 79 |
| Tabla 21.- Rendimiento por Dispositivo | 80 |
| Tabla 22.- Resumen en Minutos y Segundos por Dispositivo | 80 |
| Tabla 23.- Resumen en minutos según Dispositivo | 81 |
| Tabla 24.- Facilidad uso Software ESPE 3D por Dispositivo | 83 |
| Tabla 25.- Resultados Satisfacción por Usuario | 84 |
| Tabla 26.- Satisfacción por Participante | 84 |

ÍNDICE DE ANEXOS

| | |
|---|-----|
| Anexo A.- Resumen Estudios de Usabilidad | 98 |
| Anexo B.- Hoja de Instrucciones..... | 104 |
| Anexo C .- Notas Importantes..... | 105 |
| Anexo D.- Notas de Confidencialidad | 109 |
| Anexo E.- Instrucciones antes de Empezar la Tarea | 110 |
| Anexo F.- Hoja de Instrucciones..... | 113 |
| Anexo G.- Cuestionario Post Prueba | 114 |
| Anexo H.- Fotografías Pruebas Usabilidad - ESPE 3D..... | 117 |
| Anexo I.- Firmas de Acuerdos de Confidencialidad | 124 |
| Anexo J .- Registro de Tiempo / Videos..... | 128 |
| Anexo K.- Documentos de Respaldo | 129 |
| Anexo L.- Certificado de Aprobación del Tutor | 149 |

RESUMEN

La usabilidad y accesibilidad, ha sido un campo de estudio especialmente orientado a la mejora en la interacción de sistemas de información analizando métricas de eficacia, eficiencia y satisfacción del usuario, pero que en muchos casos no toma en cuenta las posibles dificultades de interacción hombre-máquina, que pueden observarse en personas con capacidades especiales.

El presente estudio se centra en el desarrollo de un test de usabilidad sobre un aplicativo de realidad virtual, que ofrece a los usuarios con capacidades especiales un centro de información que incluye reconocimiento de voz, detección de movimientos de las manos y el uso del teclado y mouse como medios de interacción. Las pruebas se realizaron con la participación de personas con diferentes capacidades físicas a quienes se les solicitó que ejecutaran una tarea específica en el aplicativo que consistió en el recorrido virtual desde un lugar a otro en un entorno simulado de un Campus Universitario.

De los resultados obtenidos, se desprende que en general, las barreras de accesibilidad y la mejora en la usabilidad en el caso de estudio, no necesariamente depende de las capacidades físicas de los usuarios, sino de otros aspectos como son el grado de familiaridad que tengan los mismos con el uso de recursos tecnológicos convencionales o no convencionales y el conocimiento previo que tengan del lugar donde realizan el recorrido virtual.

En la primera parte de este estudio, se cubren los fundamentos teóricos y metodología utilizada; posteriormente se presentan los resultados del test de usabilidad y finalmente las conclusiones y trabajo futuro.

SUMMARY

The usability and accessibility has been a study area especially focused on improving the interaction of information systems by analyzing metrics of effectiveness, efficiency and user satisfaction, but in many cases it does not take into consideration the possible difficulties of human-machine, which can be observed in people with special abilities.

This study focuses on the development of a usability test on a virtual reality applicative that provides users with special needs an information center that includes voice recognition, detection of hand movements and use the keyboard and mouse as interaction means.

The tests were conducted with the participation of people with different physical abilities who were asked to execute a specific task in the application that was in the virtual tour from one place to another in a simulated environment of a university campus.

From these results, it is concluded that in general, the accessibility barriers and improvement in usability in the case study, not necessarily depends on the physical abilities of users, but other aspects such as the degree of familiarity with these resources using conventional or unconventional technology and prior knowledge on where the virtual tour does.

In the first part of this study, the theoretical foundations and methodology are covered, thereafter the usability test results are presented and finally conclusions and future work.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN GENERAL

INTRODUCCIÓN

En Ecuador existe una población de 12'500.000 de habitantes según el Consejo Nacional de Discapacidades en el Ecuador poco más de 1'600.000 personas poseen alguna discapacidad, un 13,2% del total de la población, uno de los niveles más altos de América Latina. A lo largo del desarrollo de la atención a las personas con capacidades especiales en el país, se han incorporado y modificado las concepciones acerca de lo que es la discapacidad y su forma de atención, pasando de la beneficencia al paradigma de la rehabilitación y de éste al de autonomía personal, inclusión y derechos humanos. (CONADIS - Consejo Nacional de Discapacidades (2004) [1].

La política de la discapacidad inició en 2007, en el marco del programa Ecuador Sin Barreras, en que la Vicepresidencia de la República emprendió diferentes proyectos en beneficio de las personas con discapacidad tales como: normas de accesibilidad, eliminación de barreras físicas, primer registro laboral; entrega de ayudas técnicas (implementos como bastones, sillas de ruedas, prótesis, auriculares), implementación de guarderías y programas sociales en coordinación con instituciones como el MIES y el INNFA. (Vicepresidencia de la República del Ecuador)¹.

¹VICEPRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR:
<http://www.vicepresidencia.gob.ec/programas.html>

La accesibilidad digital es un mandato fundamental de la Convención Sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad de las **Naciones Unidas**, aprobada en diciembre de 2006. (CONADIS - Consejo Nacional de Discapacidades (2004) [1].

En una sociedad en la que cada vez se utilizan más las tecnologías de la información y comunicación para informarse, estudiar, relacionarse, entretenerse y trabajar, y en la que cada vez son más los servicios que se prestan por vía telemática, resulta indispensable asegurar la accesibilidad de la mayoría de usuarios independientemente de sus capacidades físicas especiales. (IMSERSO, 2004, p. 599).

Además, quizás, no se considera que un número demasiado grande de personas **los discapacitados**, quinientos millones de personas en todo el mundo no pueden acceder a los sistemas de información.

Las personas con capacidades especiales son continuamente discriminadas por el resto de la sociedad, no solo en cuanto al trato que reciben, sino también al no tener a su alcance recursos específicamente diseñados para ellos, los cuales les permitan desarrollar sus destrezas cognitivas, motrices y auditivas.

El avance tecnológico ha permitido que Sistemas de Información se utilicen en diversos sectores de nuestra sociedad, a pesar de que el común de las personas cree que las personas con alguna discapacidad no son capaces de manipular un computador, sumándose la no aceptación de la tecnología por parte del entorno familiar y/o escolar, así como también, la selección inapropiada de aplicaciones computacionales sin atender adecuadamente a las necesidades reales de las personas con capacidades especiales.

OBJETIVOS

GENERAL

Medir los niveles de usabilidad y accesibilidad en sistemas de información para personas con capacidades especiales mediante la aplicación de un adecuado test y un ambiente controlado.

ESPECÍFICOS

- Identificar los principales impedimentos de los usuarios discapacitados para acceder a un sistema de información.
- Utilizar indicadores de usabilidad mencionados en la Norma ISO 9241 - 11 para medir la eficiencia de los sistemas de información utilizados por personas con discapacidad.
- Desarrollar un "Test de Usabilidad" orientado a medir los niveles de usabilidad y accesibilidad de usuarios con capacidades especiales.
- Realizar pruebas en un laboratorio de usabilidad a discapacitados, utilizando sistemas de información y diferentes medios de interacción hombre - máquina.

JUSTIFICACIÓN

Con la masificación de la tecnología, cada vez más personas tienen acceso a productos y servicios basados en tecnología, las personas esperan sacar provecho de los productos sin tener que ser expertos en informática, esperan que puedan cumplir el propósito para el cual los adquirieron. Esto plantea un reto profesional para el técnico pues no sólo debe hacer que las cosas sean posibles sino que también sean fáciles de usar. Los profesionales del área tecnológica se enfocan más en el ámbito técnico, centrándose en las funcionalidades, las tecnologías, las arquitecturas, la metodología de desarrollo y se olvidan del usuario.

Actualmente, existe una ligera tendencia a favor de diseñar sistemas de información más orientados al usuario, es conocido el desplazamiento que los productos de software y hardware han hecho hacia el diseño de la interfaz, donde se encuentra el mayor esfuerzo en programación. Sin embargo, como consecuencia del enfoque centrado en la tecnología los sistemas desarrollados generalmente cumplen los requerimientos funcionales pero son difíciles de usar llevando frustración y traumatismos a los individuos, que de alguna forma son juzgados por la sociedad por su falta de habilidad en cuestiones tecnológicas lo cual no es justo

Para contribuir a la inclusión de esos sectores sociales es importante concienciar a los desarrolladores y empresas de software acerca de la necesidad de producir sitios que cumplan requisitos mínimos de accesibilidad. Como afirma (Sánchez Caballero, 2010)². "El avance de la Sociedad de la Información

² Sánchez Caballero, M. (2010). Software libre y accesibilidad. No Solo Usabilidad, nº 9. Disponible en: http://www.nosolousabilidad.com/articulos/software_libre.htm.

debe suponer un elemento de integración en la sociedad para las personas con discapacidad física y/o psíquica, y no una barrera".

La tecnología tiene gran influencia sobre la sociedad. Muchos estudios muestran que cerca del ochenta por ciento de los costos de mantenimiento de software son problemas relacionados con usuarios y no problemas técnicos (BOEHM, 2005) [a] y cerca del sesenta y cuatro por ciento de ellos son problemas de usabilidad (LANDAUER, 2005) [b].

En la actualidad, existen una variedad de modelos de "Usabilidad" propuestos, la mayoría complejos, principalmente para los equipos de diseño conformada por profesionales que no son del área de la informática. Los equipos de desarrollo multidisciplinarios son escasos e incluso vistos con cierta desconfianza. En la interacción Humano – Computador (IHC), se piensa que en un tiempo relativamente corto cambiará este panorama, pues este tipo de equipos es necesario para realizar un Diseño Centrado en el Usuario (International Standard (1999). ISO 13407. Human – Centred design processes for interactive systems, punto 5.5 Multidisciplinary Design, pag 4).³

³(International Standard (1999). ISO 13407. Human – Centred design processes for interactive systems, punto 5.5 Multidisciplinary Design, pag 4

Con la finalidad de fortalecer los conceptos expresados en la justificación, se realiza un análisis porcentual de la siguiente tabla en la que se detallan a los autores y sus investigaciones orientadas a medir la usabilidad de la tecnología por parte de las personas.

| INVESTIGACIONES DE USABILIDAD | AUTORES | TEMA |
|--|--|---|
| De Sitos Web para Usuarios con capacidades Normales. | Luis Bermello Crespo | "Estudio de Usabilidad de sitios webs de bibliotecas universitarias" |
| | Carmen Conesa Fuentes | "Evaluación de la calidad de los sitios web con información sanitaria en castellano" |
| | Chris Hofstader | "Internet Accessibility: Beyond Disability" |
| | Franz Pühretmair, Klaus Miesenberger | "Making sense of accessibility in IT design - usable accessibility vs. accessible usability" |
| De Software para Usuarios con capacidades Normales. | I.Scandurra M, y Hägglund S. | "Usability Laboratory Test of a Novel Mobile Homecare Application with Experienced Home Help Service Staff" |
| | Spring Hull | "The usability of FlipViewer® software" |
| De HCI para Usuarios con capacidades normales. | Pere Ponsa, Cristina Manresa-Yee, David Batlle†and Javier Varona | "Assessment of the Use of a Human-computer vision Interaction Framework" |

| INVESTIGACIONES DE USABILIDAD | AUTORES | TEMA |
|--|--|--|
| Software para usuarios con capacidades especiales. | Mireia Ribera, Miquel Térmens y Maika García-Martín | “¿Cómo realizar tests de usabilidad con personas ciegas?” |
| | Alenka Kavcic | “Accesibilidad del Software: Recomendaciones y Directrices” |
| | Julio Abascal | “Human Computer Interaction in Assistive Technology: From “Patchwork” to “Universal Design”” |
| | F. Colace, M. De Santo, M. | “E-Learning Platform: Developing an Evaluation Strategy in a Real Case” |
| | Areej Al-Wabil, Panayiotis Zaphiris, Stephanie Wilson | “Examining visual attention of dyslexics on web navigation structures with eye tracking” |
| | Ming-Che Hsieh, Wei-Sheng Hung, Shu-Wen Lin, and Chin-Hsing Luo, | “Designing an Assistive Dialog Agent for a Case of Spinal Cord Injury” |

Tabla 1.- Estudios de Usabilidad

Del análisis de la Tabla N° 1 “Estudios de Usabilidad”, podemos definir que de una muestra no probabilística de 13 investigaciones que representan el 100% un 31% con cuatro investigaciones se relaciona con la usabilidad de sitios web para usuarios normales, dos investigaciones que representan el 15% analizan la usabilidad para usuarios normales del software, un 46%

con seis investigaciones se relacionan con la usabilidad del software por parte de usuarios con capacidades especiales, y finalmente la usabilidad del HCI por parte de usuarios normales esta representado por un 8% con una investigación.

Se han efectuado análisis de usabilidad de sitios web, de aplicaciones de software y en algunos casos se toma en consideración a las personas con capacidades especiales, se evalúan aisladamente el software, los sitios web o aplicaciones pero el tema de la interacción **Hombre - Máquina – Sistema** tiene casos puntuales por la complejidad que representa lo que fortalece la necesidad de incrementar las investigaciones sobre la usabilidad de los sistemas de información para usuarios con capacidades especiales involucrando los dispositivos adecuados para establecer una correcta interacción hombre máquina.

Las investigaciones citadas anteriormente describen una serie de criterios que se deben tener en cuenta al momento de evaluar la usabilidad y accesibilidad de los sistemas de información, aunque muchos artículos coinciden en la descripción de los mismos criterios, las metodologías, puntuación de indicadores, etc. no son siempre muy claras.

Es importante probar la accesibilidad a los sistemas de información con las herramientas disponibles, la simulación de discapacidades y pruebas de software con tecnologías de asistencia para conseguir que el mayor número de usuarios posibles utilicen un sistema de información accedan a mencionados sistemas sin encontrar barreras.

IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Día a día se incrementa la cantidad de personas que se interesan por utilizar los Sistemas de Información, creando un marco para el desarrollo de políticas y estrategias para la incorporación de la accesibilidad digital a nivel nacional e internacional y promover la utilización de Sistemas de Información con el fin de ampliar su uso con seguridad e igualdad por todas las personas y, en particular, por aquellas personas con capacidades especiales. Para intentar resolver parte de los problemas que encuentran los usuarios al utilizar algunos Sistemas de Información, se hace necesario el uso de conceptos como la “Usabilidad” y “Accesibilidad” como principios para conseguir este mejoramiento.

Después de la Segunda guerra mundial, se ha visto el término “Usabilidad”, relacionándolo con una nueva vertiente de los sistemas llamada “Human Computer Interaction”, que permitió deslumbrar las bases para el desarrollo de múltiples y nuevas características que deberían ser tomadas en cuenta a la hora de colocar una tecnología en las manos de las personas; y es allí donde surge el concepto de “Usabilidad”, que está definido en el estándar ISO 9241-11.⁴

Esta norma plantea un marco de trabajo bajo tres atributos que son efectividad, eficiencia y la satisfacción que se complementan para producir varios impactos específicos en toda la comunidad que gira alrededor de los Sistemas de Información:⁵

⁴ Evaluación de la usabilidad en sitios web basados en el estándar ISO 9241-11

⁵ La influencia de la Usabilidad en la mejora de la eficiencia
http://www.publirecta.com/marketing/marketing_eficiencia.php

- Reduce costos de desarrollo y mantenimiento.
- Disminuye el soporte al usuario.
- Disminuye la incomodidad, mejorando la salud del usuario.
- Mejora la productividad y reduce el esfuerzo de mantenimiento y capacitación.
- Disminuye las barreras, mejorando el bienestar del usuario.

Aunque las personas con capacidades especiales constituyen una población de usuarios amplia y diversa, este grupo suele ser ignorado y sus necesidades no son originalmente consideradas en el diseño y desarrollo de software, gran parte del problema surge por la falta de conciencia de los diseñadores y desarrolladores en el momento de identificar los requerimientos de los usuarios.

La accesibilidad del software es un tema muy importante, no sólo para las personas con discapacidad para permitir la igualdad de oportunidades, sino también para todos los usuarios para mejorar la interfaz de usuario y facilitar el uso del sistema de información.

Las personas con capacidades especiales requieren ser involucrados en el mundo de la tecnología atendiendo a sus necesidades reales, es así que el desarrollo de esta tesis se fundamenta en los siguientes puntos:

- Escasos estudios sobre la usabilidad y accesibilidad en sistemas de información utilizados por personas con capacidades especiales.
- Generar instrumentos de medición de la usabilidad y accesibilidad de los sistemas de información para identificar las barreras con las que se encuentran los usuarios con capacidades especiales el momento de interactuar con los sistemas de información.
- Igualdad de acceso tanto al usuario medio como a los grupos de personas que sufren distintos tipos de discapacidades.
- Incluir a un conjunto de personas como parte de la sociedad de la información.

El presente trabajo se centra en promover el desarrollo de productos de calidad orientados a todos los usuarios, en especial a las personas con capacidades especiales. En este caso, se evaluó al software **ESPE 3D** que es un aplicativo que permitirá realizar una visita virtual del Campus de la ESPE (Sangolquí), utilizando medios alternativos de comunicación con el computador, como son: reconocimiento de comandos de voz, detección de movimientos de las manos, interacción directa con el teclado y mouse.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

DISCAPACIDAD

Para la **OMS**, discapacidad es "Cualquier restricción o carencia (resultado de una deficiencia) de la capacidad de realizar una actividad en la misma forma o grado que se considera normal para un ser humano⁶. Dentro de la misma percepción la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (CDPD) establece que Las discapacidad incluye a aquellas personas que tengan deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales a largo plazo que, al interactuar con diversas barreras, pueden impedir su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con los demás, algo diferente es el concepto de la American Disability Act (ADA) cualquier persona que tenga una deficiencia física o mental que limite sustancialmente una o más de las actividades de la persona que sufre lo diferenciado de este concepto es la identificación de la discapacidad como un sufrimiento.

Alejado por completo de la perspectiva sociológica actual el concepto de la Clasificación Internacional del Funcionamiento (CIF), visualiza a la discapacidad como un fenómeno universal, en el que toda la población está en riesgo de adquirir algún tipo de discapacidad en cualquier momento de la vida, y finalmente y mucho mas globalizada es la definición propuesta por el **INEGI Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática** de la ciudad de México, que establece que “una persona con

⁶ OMS, (1980) "CIDD", Obtenido el 18 de enero del 2010, desde http://www.redadultosmayores.com.ar/buscador/files/SALUD072_OMS.pdf

discapacidad es aquella que tiene alguna limitación física o mental para realizar actividades en su casa, en la escuela o trabajo, como caminar, vestirse, bañarse, leer, escribir, escuchar, etcétera” además propone una clasificación de las discapacidades: motriz, sensorial y mental, múltiples y asociadas a síndromes u enfermedades.

DISCAPACIDAD FÍSICA

Según el link www.igualdadparatodos se puede definir a la discapacidad física como una desventaja, resultante de una imposibilidad que limita o impide el desempeño motor de la persona afectada.⁷, pero al considerarla como desventaja, no contribuye favorablemente a reducir las dificultades que se presentan en el desarrollo personal de las personas con capacidades especiales.

Una definición apropiada es la propuesta en Wiki pedía, donde se considera a la discapacidad física como “la disminución o ausencia de las funciones motoras o físicas (ausencia de una mano, pierna, pie, entre otros)”, disminuyendo su desenvolvimiento normal diario.⁸

Las causas de la discapacidad física muchas veces están relacionadas a problemas durante la gestación, a la condición prematura del bebé, a dificultades en el momento del nacimiento o también pueden ser causadas por lesión medular en consecuencia de accidentes o problemas del organismo. (OMS, 1980, CIDDM)[5].

⁷<http://igualdadparatodos.wordpress.com/significado/>

⁸http://es.wikipedia.org/wiki/Tipos_de_discapacidad

DISCAPACIDAD VISUAL

Irene Pringle define a la discapacidad visual como la alteración del sistema visual que trae como consecuencias dificultades en el desarrollo de actividades que requieran el uso de la visión. En este contexto considera que se encuentran las personas ciegas y con baja visión.⁹

En el link <http://es.calameo.com/read/0006344163fc388076b64> se establece que es la deficiencia en el funcionamiento de los órganos visuales, cualquiera que sea la naturaleza o la extensión de la misma que causa una limitación,¹⁰ pero es una enunciación muy genérica.

La definición considerada más formal es la propuesta por la Organización Mundial de la Salud, en la que define a discapacidad visual como la carencia, disminución o defectos de la visión,¹¹ mencionando además que el funcionamiento visual depende de múltiples factores (físicos, psíquicos, ambientales); variando incluso en dos personas con idéntica patología o en una misma persona en distintos días u horas de un mismo día. (OMS, 1980, CIDDM)[5].

⁹ http://www.slideshare.net/Irene_Pringle/discapacidad-visualconceptos

¹⁰ <http://es.calameo.com/read/0006344163fc388076b64>

¹¹ http://www.integrando.org.ar/investigando/dis_visual.htm

DISCAPACIDAD AUDITIVA

De acuerdo a lo publicado en el link <http://universitarios.universia.es/voluntariado/discapacidad/discapacidad-auditiva/>, la discapacidad auditiva es considerada como un déficit total o parcial en la percepción auditiva. Incluyendo términos técnicos como hipoacusia cuando la pérdida es parcial y cofosis si la pérdida es completa.¹²

La organización Mundial de la Salud la define como el déficit total o parcial en la percepción auditiva, que afecta fundamentalmente a la comunicación, diferencia a las personas que realicen lectura labio facial y que se comuniquen oralmente de las que se comuniquen a través del lenguaje de signos. (OMS, 1980, CIDDM)[5].

De acuerdo con lo mencionado en el link <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/article-84317.html>, es definida como la alteración en las funciones sensoriales auditivas que implica principalmente limitaciones en la ejecución de actividades de comunicación en forma sonora.¹³

En las definiciones mencionadas, se puede resumir que coinciden en que la discapacidad auditiva se refiere a la falta o disminución para oír afectando fundamentalmente a la comunicación.¹⁴

¹² <http://universitarios.universia.es/voluntariado/discapacidad/discapacidad-auditiva/>

¹³ <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/article-84317.html>

¹⁴ <http://www.ucm.es/?a=directorio/oipd&d=0002272>

INTERFAZ DE USUARIO

Desde los años 70 varios autores han establecido diferentes definiciones del término “Interfaz de Usuario”. Para Beecher¹⁵ la interfaz son “los dispositivos de entrada, los dispositivos de salida, el software y todo lo que conforma la experiencia de usuario”.

Para Nicholas Negroponte “la interfaz es el sitio donde los bits y las personas se encuentran”¹⁶.

Theo Mandel¹⁷ considera que la interfaz es “lo que el usuario ve en la pantalla” hasta abarcar la “totalidad de la experiencia que se da entre usuario y ordenador”. “La interfaz incluye tanto el software como el hardware que presentan información al usuario y que permiten a éste interactuar con la propia información y con la máquina.”¹⁸

Raskin¹⁹ define la interfaz como “la forma en que se ejecutan las tareas con un producto, lo que uno hace y cómo responde el producto, y además la clasifica como humana si responde a las necesidades humanas y considera las limitaciones humanas”

“Para Jesús Lorés “la interfaz es una superficie de contacto entre dos entidades. En la interacción persona-ordenador estas entidades son la persona y el ordenador.”²⁰

¹⁵Beecher; Lynn Loren. Modular I/O equipment for controlling field devices directly or as an interface (1975)

¹⁶Negroponte N. Being Digital. Vintage Books: New York, (1994)

¹⁷Mandel, Theo. Elements of User Interface Design. New York: John Wiley & Sons. (1997)

¹⁸Diaper D. The discipline of human-computer interaction en Interacting with computers, núm. 1, vol. 1, Gran

Bretaña: Butterworth-Heinemann Ltd., Guildford, (1989)

¹⁹Raskin, J. The Humane Interface: New Directions for Designing Interactive Systems (2000)

²⁰Lorés Jesús et al. Introducción a la interacción persona-ordenador Universitat de Lleida (2001)

Atendiendo a todas estas definiciones, se puede llegar a la conclusión de que la interfaz de usuario es el vínculo entre el usuario y el programa que se ejecuta en el ordenador. Una interfaz es un conjunto de comandos o de cualquier otro mecanismo a través del cual el usuario se comunica con el programa.

Para los usuarios la interfaz es la representación del sistema y por consiguiente muestra la calidad del mismo. Los objetivos respecto al diseño de interfaz son entre otros, hacer coincidir la interfaz de usuario con la tarea, hacerla eficiente y proporcionar a los usuarios la retroalimentación adecuada.

Dentro de las interfaces de usuario se puede distinguir básicamente tres tipos:²¹

TIPOS DE INTERFAZ

1. Una interfaz de hardware, a nivel de los dispositivos utilizados para ingresar, procesar y entregar los datos, como por ejemplo: teclado, ratón y pantalla visualizadora.
2. Una interfaz de software, destinada a entregar información acerca de los procesos y herramientas de control, a través de lo que el usuario observa habitualmente en la pantalla.
3. Una interfaz de software-hardware, que permite un puente entre la máquina y las personas. Permite a la máquina entender la instrucción y al hombre entender el código binario traducido a información legible.

²¹http://es.wikipedia.org/wiki/Interfaz_de_usuario(consultado el 11 de enero de 2010)

INTERACCIÓN HOMBRE – COMPUTADORA

La interacción Hombre Máquina **HCI** (por sus siglas en inglés Human Computer Interaction) es el estudio de la relación que existe entre los usuarios humanos y los sistemas de cómputo que usan para realizar diversas tareas.²²

Vargas Castellanos, afirma que la **interfaz** desde el punto de vista de **HCI** frecuentemente es un diseño de interacción que se implementa en software. “El diseño de interacción requiere conocimiento especializado de ingeniería de usabilidad, experiencia en temas como psicología, guías de diseño y análisis de tareas. La parte funcional del software es la parte no de interfaz, y requiere conocimientos en ingeniería de software, en temas como algoritmos, arquitectura de software y administración de bases de datos”.²³

Paul Booth²⁴ define interacción como “el intercambio de símbolos entre dos o más partes, donde los participantes dan el significado a esos símbolos. La interacción entre una persona y un ordenador puede ser analizada en función de su estilo, de su estructura, de su contenido y de su comportamiento. El estilo se refiere a la forma en que el usuario introduce y recibe la información, la estructura tiene que ver con la forma de organizar los componentes, el contenido trata el significado semántico y práctico que se produce durante el diálogo y el comportamiento define las acciones que serán realizadas al interactuar con los objetos de la interfaz.”

²² <http://www.slideshare.net/Tzek/introduccion-a-la-interaccion-humano-computadora-presentation>

²³ Vargas Castellanos, W.R. Usabilidad: Conceptos, desarrollo y perspectivas de la interacción hombre-computadora

²⁴ Booth J. An Introduction To Human-Computer Interaction” (1989)

HCI es una disciplina que se ocupa de “estudiar la creación de productos informáticos que ayuden en la realización de tareas a sus usuarios atendiendo a la facilidad de uso, al tiempo de ejecución, a evitar los posibles errores y, en consecuencia, a su satisfacción”. (4Ibid, 2007, p36)[8].

HCI estudia el intercambio de información entre las personas y los ordenadores. Su objetivo es que este intercambio sea más eficiente: minimiza los errores, incrementa la satisfacción, disminuye la frustración y en definitiva, hace más productivas las tareas que envuelven a las personas y los ordenadores.²⁵

Los objetivos básicos de la **HCI** son desarrollar o mejorar la seguridad, utilidad, efectividad, eficiencia y usabilidad de sistemas que incluyan computadoras, entendiendo por sistemas no solo al hardware y al software sino también a todo el entorno que lo rodea.²⁶

La **HCI** es multidisciplinaria²⁷, como se plasma en el siguiente gráfico:

²⁵ http://www.alzado.org/articulo.php?id_art=40

²⁶ Diaper D. The discipline of human-computer interaction en Interacting with computers, núm. 1, vol. 1, Gran

Bretaña: Butterworth-Heinemann Ltd., Guildford, (1989)

²⁷ <http://www.slideshare.net/Tzek/introduccion-a-la-interaccion-humano-computadora-presentation>



Gráfico 1.- La HCI es Multidisciplinaria

Entre los aspectos a considerar en el HCI están:

- El rendimiento mutuo de actividades entre humanos y máquinas.
- La estructura de comunicación entre hombre y máquina.
- Las capacidades humanas para usar las máquinas (incluyendo el proceso de aprendizaje).
- Los algoritmos y la programación de la interfaz.
- Los aspectos de ingeniería que emergen del diseño y construcción de las interfaces.
- El proceso de especificación, diseño e implementación de interfaces y los compromisos de diseño.

- El hardware y el software de las computadoras y cómo intervienen en la interacción que se produce cuando las personas los utilizan.
- Los modelos mentales de las personas y su acercamiento al modelo mental plasmado en el computador (que corresponde al modelo mental del programador).
- Las tareas para las que está preparada la computadora y cómo estas se adaptan a las necesidades de sus usuarios.
- El diseño centrado en las necesidades de los usuarios.
- El impacto que produce la presencia y el uso de computadores en entornos sociales y laborales. (Ibid,2007, p36)[8]

DISPOSITIVOS DE INTERACCIÓN HOMBRE MÁQUINA

Existen diversos dispositivos que permiten la interacción hombre – máquina tales como: lápices ópticos, pantallas sensibles al tacto o reconocimiento de escritura. El reconocimiento de voz como dispositivo de entrada es muy atractivo debido a que se aproxima a la forma de comunicación humana. Con el reconocimiento de voz el sistema puede reconocer los signos vocales de un individuo, convertirlos y almacenar la entrada como texto o interpretarla como un comando del sistema. Esto permite acelerar enormemente la entrada de datos y dejar libres las manos para otras tareas.

DISPOSITIVOS Y BARRERAS DE ACCESIBILIDAD

Los dispositivos al igual que otras herramientas tecnológicas, exigen a las personas ciertas habilidades motóricas, sensoriales y cognitivas. En muchos casos estas habilidades están muy por encima de la media de la población global, lo que provoca que el dispositivo o herramienta sólo sea aprovechado por unos pocos elegidos.

Para las personas con capacidades especiales, los dispositivos no pueden ser aprovechados ni utilizados en muchos casos debido a un diseño del producto que no ha tenido en cuenta esta realidad de la población mundial. Estos errores u omisiones de parámetros en el diseño de los productos generan la aparición de barreras de accesibilidad en estos dispositivos. Estas barreras de accesibilidad se pueden agrupar en dos grandes divisiones: ²⁸

- Barreras de accesibilidad del Hardware y
- Barreras de accesibilidad del Software.

Barreras de Accesibilidad del Hardware

Las barreras de accesibilidad del hardware se originan en los diversos atributos y características físicas que posee el dispositivo. La forma, el tamaño, el peso o la distribución de los elementos del interfaz físico del dispositivo son parámetros que afectan al nivel de barreras de accesibilidad presentes en un dispositivo.

La primera barrera de accesibilidad hardware que puede encontrar una persona es la propia forma del dispositivo, esta forma puede ser poco ergonómica o imponer una postura de

²⁸ Libro_blanco_para_el_diseno_de_tecnologia_movil_accesible_y_facil_de_usar.pdf

manos incompatible con algunos perfiles de personas con capacidades especiales.

La mayoría de dispositivos utiliza controles físicos, como botones, interruptores o elementos deslizantes para gestionar las diversas funciones y servicios que ofrecen para sus usuarios. Es evidente que una persona con dificultades a la hora de manipular elementos físicos encontrará barreras de accesibilidad para usar un dispositivo. Pero no sólo se ven afectadas las personas con discapacidad física, una disposición de botones poco clara puede confundir a las personas con discapacidad cognitiva o la falta de un etiquetado o identificación clara puede provocar que personas con discapacidad visual no puedan identificar un control del resto de controles colindantes.

Barreras de Accesibilidad del Software

Las barreras de accesibilidad software se originan en el método de uso definido para el dispositivo y los diversos canales de comunicación entre el dispositivo y el usuario. Estas barreras son más difíciles de identificar ya que el software de un dispositivo afecta tanto al interfaz de control como al uso apropiado del dispositivo.

Las barreras de accesibilidad software se presentan, principalmente, en el método de comunicación entre el dispositivo y el usuario.

TIPOS DE DISCAPACIDAD Y BARRERAS DE ACCESO

| DISCAPACIDAD | BARRERA | DISPOSITIVO |
|-------------------|--|--|
| FÍSICA | Periféricos de entrada. | <ul style="list-style-type: none">• Teclado,• Mouse,• Joysticks• Gamepads |
| VISUAL , AUDITIVA | Periféricos de salida | <ul style="list-style-type: none">• Pantalla• Altavoces• Impresora |
| INTELLECTUAL | Complejidad de interfaz de usuario, programas y sistemas de control. | |

Tabla 2.- Tipos de Discapacidad y Barreras de Acceso

Las dificultades que presentan las personas con discapacidad física, visual o auditiva se solucionan satisfactoriamente, en la mayoría de los casos, con el empleo de periféricos alternativos (pulsadores, sistemas de reconocimiento de voz, reconocimiento de trazos, pantallas y tableros táctiles, dispositivos de apuntadores tridimensionales, Datagloves, lentes LCD...).

El uso de las TIC para mejorar las condiciones de vida de las personas con discapacidad física ha experimentado un gran avance en los últimos años, sin embargo no ha sucedido lo mismo en el caso de las personas con discapacidad intelectual.

DISPOSITIVOS DE ENTRADA ADECUADOS POR DISCAPACIDAD

| DISPOSITIVO | DISCAPACIDAD | | | CARACTERÍSTICAS |
|---|--------------|--------|----------|--|
| | FÍSICA | VISUAL | AUDITIVA | |
| Emulador de teclado y Mouse | X | | | Diseñado para personas con dificultades de coordinación en el uso de las manos. |
| Reconocimiento de voz | X | | | Personas con problemas motrices severos. Manipular programas, dictar, controlar entornos, etc. |
| Mouse de Cabeza | X | | | Para las personas que no pueden utilizar sus miembros superiores pero que sí puedan tener una adecuada coordinación con la cabeza. |
| Interruptores y pulsadores multipropósito | X | | | Diseñados para las personas que tienen dificultad de coordinación motora fina. |
| Mouse Ergonómico | X | | | Para personas que carezcan de alguno de los miembros superiores |
| Teclado Virtual | X | | | Pensado para personas con limitaciones en los miembros superiores. |
| Magnificador de Pantalla | | X | | Software utilizado por las personas con baja visión |
| Sistema Braille | | X | | Para personas ciegas como con baja visión |
| Pantalla de video teléfono | | | x | Para personas con discapacidad auditiva comunicarse mediante el lenguaje de señas a través del video |
| Receptor vibro - táctil | | | x | Dispositivo que capta diversos tonos de luz y tipos de vibración, útil para personas sordas. |

Tabla 3.- Dispositivos de entrada adecuados por Discapacidad

CONCEPTOS USABILIDAD Y ACCESIBILIDAD

Según Bennett²⁹, el término usabilidad se utilizaba para describir la efectividad del desempeño humano. Shackel³⁰ definía la “Usabilidad” como la capacidad de algo para ser utilizado por humanos de manera fácil y efectiva, donde:

Fácil = Es un nivel especificado de satisfacción subjetiva,
Efectiva = Es un nivel especificado de desempeño humano.

De acuerdo con Brinck³¹ la “Usabilidad” es definida como el grado con el cual las personas pueden realizar una serie de tareas requeridas.

Rosson y Carroll³² definen la “Usabilidad” como la calidad de un sistema con respecto a la facilidad de aprendizaje, facilidad de uso y satisfacción del usuario.

“Usabilidad” según Krug³³ realmente significa estar seguro de que algo funciona bien: que una persona con habilidades promedio (e incluso por debajo del promedio) puede utilizar una cosa, ya sea un sitio Web, un jet de combate o una puerta rotatoria para su intencionado, sin terminar enormemente frustrado.

La “Usabilidad” no se limita exclusivamente a elementos computacionales, que es un concepto aplicable a cualquier tipo de

²⁹ “The comercial impact of usability in interactive systems”, Bennett, J.L. (1979) Man- Computer

³⁰ “Usability – context, framework, definition, design and evaluation” ,Shackel, B. (1991) Human Factors for Informatics, Cambridge University Press.

³¹“Designing Web Sities that Work, Usability for the Web”,Brinck T, Gergle D, Wood, S. (2002) Morgan Kaufmann.

³² “Usability Engineering”, Rosson, M.B., Carroll, J. (2002). Morgan Kaufmann.

³³ Don’t Make Me Think: A common Sanse Approach to Web Usability”, Krug. S. (2000) New Riders.

interfaz, la Usabilidad forma parte del campo de la Interacción Humano - Computador³⁴, y su objetivo es el determinar si un sistema satisface o no las necesidades del usuario.

La Usabilidad de acuerdo con la norma ISO 9241 (“ErgonomicRequirementsfor Visual DisplayTerminals, 1998”), parte 11 (GuidanceforUsability), como “el grado en el que un producto puede ser utilizado por usuarios específicos para conseguir objetivos específicos con efectividad, eficiencia y satisfacción en un determinado contexto de uso”³⁵.

Se puede definir a la “Usabilidad” como la medida en la cual un producto puede ser utilizado por usuarios específicos para conseguir objetivos con efectividad, eficiencia y satisfacción en el contexto de uso específico.

La **accesibilidad** es el grado en el que todas las personas pueden utilizar un objeto, visitar un lugar o acceder a un servicio, independientemente de sus capacidades técnicas, cognitivas o físicas.³⁶

La Accesibilidad hace referencia al conjunto de características que debe presentar un entorno para ser utilizable en condiciones de confort, seguridad e igualdad por todas las personas y, en particular, por aquellas que tienen alguna discapacidad (García; 2009) (Llana Díaz; 2009) [11].

³⁴ Interacción Persona – Ordenador España

³⁵ International OrganizationforStandarization, ISO, ha emitido una version complementaria de la norma mencionada. Se trata de la norma ISO/TR 16982:2002.

³⁶<http://es.wikipedia.org/wiki/Accesibilidad>

La accesibilidad Web es la posibilidad de que el mayor número posible de personas pueda entrar a una web y usarla, indiferentemente de las limitaciones propias del individuo o de las derivadas del contexto de uso.³⁷

La accesibilidad consiste en asegurar una experiencia de usuario similar para las personas con discapacidad. Significa que las personas con discapacidad puedan percibir, entender e interactuar con los sistemas de información, y que pueden contribuir por igual, sin barreras. La accesibilidad es un derecho humano, reconocido en la Convención de la ONU sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (CDPD).

La accesibilidad se ha convertido en un problema global, sobre el que han centrado sus esfuerzos diferentes organismos a nivel internacional.

La mejora de la accesibilidad hacia los sistemas de información impacta sobre diversos tipos de discapacidades, incluyendo problemas visuales, auditivos, físicos, etc. Existen además discapacidades no oficiales, como las derivadas de la falta de acceso, equipamiento inadecuado o desconocimiento de la tecnología (personas de edad avanzada, medios rurales). Como señala (Segovia, 2008) [9]. Actualmente la mayoría de los sitios y los sistemas de software desarrollados presentan barreras de accesibilidad.

³⁷Definición adaptada de Hassan y Martín.

En la sociedad actual en la que no deben primar patrones que excluyan a ninguna persona por razón de sexo, raza, religión o condición física o social, existe la obligación de conseguir una accesibilidad para todos.

Aquella característica del urbanismo, de las edificaciones, del transporte y de los sistemas y medios de comunicación, que permite su uso a cualquier persona con independencia de su condición física, psíquica o sensorial se la denomina accesibilidad

La accesibilidad y usabilidad de los sistemas de información, buscan la igualdad de acceso tanto al usuario medio como a los grupos de personas que sufren distintos tipos de discapacidades.

En definitiva, tomar medidas para asegurar la accesibilidad y usabilidad a un sistema de información permitiría a un conjunto de personas formar parte de la sociedad de la información.

La experiencia de usuario, es una disciplina que estudia el comportamiento de los usuarios. La experiencia de los usuarios comprende un conjunto de disciplinas que intervienen en el diseño de la interfaz de usuario como son: la usabilidad, el diseño de interacción y la usabilidad.

Las disciplinas que más auge están teniendo hoy en día son: la Usabilidad y la Accesibilidad, que están recibiendo un creciente interés en el desarrollo de software.

La Usabilidad es una condición necesaria pero no suficiente para ofrecer una buena accesibilidad. La Usabilidad constituye el factor determinante de la calidad en la accesibilidad, uno de los

indicadores a medir dentro de la usabilidad. Sus características permiten obtener sistemas de información con mejores prestaciones. Se enfocan en facilitar la interacción del usuario con el sistema independientemente de sus características físicas o tecnológicas en las que se encuentren trabajando.

INDICADOR

Un indicador es una métrica o combinación de métricas que proporcionan una visión profunda del proceso del software, del Proyecto de software o del producto en sí.

INDICADORES DE ACCESIBILIDAD Y USABILIDAD

Eficacia

- Mensajes de error
- Estrategias para la prevención de errores
- Estrategias de recuperación de errores

Eficiencia

- Tiempo de respuesta de los servicios
- Tiempo para completar una tarea
- Tiempo gastado en errores
- Frecuencia con que se acude a la ayuda

Satisfacción

- Satisfacción del usuario con la interacción.
- Satisfacción del usuario con los resultados
- Participación del usuario en las tareas del sistema.

Es importante mencionar que la usabilidad debe ser considerada en todo momento, desde el comienzo del proceso de desarrollo hasta las últimas acciones antes de implementar el sistema y esté disponible al público.

Se recomienda tener una idea de las características de los usuarios antes de iniciar el proyecto.³⁸

EVALUACIÓN DE LA USABILIDAD Y ACCESIBILIDAD DE UN SISTEMA DE INFORMACIÓN.

Existen dos formas para evaluar la usabilidad y accesibilidad de un sistema de información: Automática o Manual.

Automática, se realiza mediante una aplicación informática que analiza el código de un sistema de información, devolviendo una serie de anotaciones con los fallos encontrados.

Manual, verifica el funcionamiento de un sistema de información bajo distintas circunstancias: utilizar ayudas técnicas específicas de ciertas discapacidades, interactuar con las diferentes opciones de un sistema de información, etc.

³⁸ Evaluación de Usabilidad en sitios Web basada en el estándar ISO 9241-11, Rodríguez - Serrano

Además de combinar métodos de revisión automática y manual, se debe contar con la experiencia de usuarios para observar de forma directa las dificultades con las que distintos usuarios (personas con discapacidad, personas de edad avanzada, etc.) se encuentran al utilizar el sistema de información. (Esmeralda SERRANO MASCARAQUE, 2009)[7].

ESTANDARES INTERNACIONALES DE USABILIDAD

La ISO ha publicado diversos estándares que tratan los aspectos de ergonómicos de sistemas de información y especialmente la usabilidad y el diseño centrado en el usuario. La European Usability Support Centres ³⁹ clasifica los estándares internacionales relacionados con el diseño centrado en el usuario (aquellos que por una parte describen el perfil del usuario, sus tareas y el uso, y por otra, evalúan la usabilidad del producto o proceso desde las perspectivas del desempeño y satisfacción del usuario) en dos grupos:

- Estándares internacionales orientados al proceso: Estos estándares especifican los requerimientos para el diseño de procedimientos y procesos.
- Estándares internacionales orientados al producto: Estos estándares especifican los atributos requeridos para el diseño y desarrollo de interfaces de usuario.

³⁹ La European Usability Support Center (EUSC), consiste en una red comercial de centros situados en Europa que ayudan a las organizaciones a desarrollar productos y servicios basados en las tecnologías de la información en las cuales se garantiza la eficacia y facilidad de uso.

| ESTANDARES INTERNACIONALES USABILIDAD | | |
|--|--|--|
| Categorías | Estandar Internacional | Descripción |
| Estándar orientado al Proceso | ISO 6385 (1981) | Principios ergonómicos en el diseño de sistemas de trabajo |
| | ISO 13407 (1999) | Procesos de diseño centrado en el hombre para sistemas interactivos. |
| | ISO 9241 | Requerimientos ergonómicos para trabajos de oficina con terminales de visualización |
| | | Parte 1: Introducción general (1997) |
| | | Parte 2: Guía sobre requerimientos de tarea (1992) |
| | | Parte 11: Guía sobre Usabilidad (1998) |
| | ISO 10075 (1991) | Principios ergonómicos relacionados con la carga de trabajo mental - Términos Generales y Definiciones |
| ISO / IEC 14598 | Tecnología de la información - Evaluación de Producto Software | |
| | Parte I: Visión General | |
| Estándar orientado al Producto | ISO 9241 | Parte 3: Requerimiento para la visualización en monitores (1992) |
| | | Parte 4: Requerimientos para teclado (1998) |
| | | Parte 5: Requerimientos de Postura para Estaciones de trabajo |
| | | Parte 6: Guía sobre el Entorno de Trabajo |
| | | Parte 9: Requerimiento para dispositivos de entrada sin teclado (2000) |
| | | Parte 17: Diálogos para llenar formularios (1998) |

Tabla 4.- Estándares Internacionales en cuanto a la Usabilidad de Procesos y Productos

CAPÍTULO III

EVALUACIÓN DE USABILIDAD Y ACCESIBILIDAD

INTRODUCCIÓN

Existen una multitud de normas encaminadas a facilitar la consecución de un adecuado nivel de usabilidad y accesibilidad, sin embargo, la existencia de las mismas no significa que los desarrolladores cumplan siempre con dichas normas.

Se requiere combinar técnicas manuales y automáticas para evaluar fidedignamente el nivel de usabilidad y accesibilidad.⁴⁰

METODOLOGÍA

En la actualidad, la usabilidad ha ido adquiriendo un papel relevante dentro del diseño, por este motivo, se han proliferado diversas metodologías para su evaluación. (Branjnik, 2008a).

La metodología utilizada en este test de usabilidad fue la denominada "Ingeniería de Usabilidad Simplificada" defendida por el Dr. Jacob Nielsen. El test se realizó con cinco participantes.

La realización de Test supone el uso de métodos para la obtención de información sobre los usuarios potenciales de los productos o los servicios.

⁴⁰ Métrica para la evaluación de la accesibilidad en Internet: Propuesta y Testeo, Esmeralda Serrano, Alberto Moratilla, Ignacio Olmeda.

Se utilizó la técnica del pensamiento manifiesto (Think-aloud): El especialista de la prueba pidió a los participantes que manifestaran en voz alta sus impresiones, sensaciones y opiniones al interactuar con la aplicación ESPE 3D. Un experto en usabilidad tomó notas de las reacciones y de la interacción de los participantes.

Previamente se realizó una prueba piloto del test con un participante para verificar el funcionamiento del test y realizar correcciones, principalmente de las tareas asignadas y los tiempos de ejecución.

Además se aplicó la Observación formal utilizando recursos tecnológicos como la grabación de video y el registro de tiempos en cada dispositivo utilizado para la interacción con la aplicación ESPE 3D.

El perfil de los participantes en el test fue con un nivel de formación medio y con edades comprendidas entre los 20 y los 50 años. Tres de los cinco poseían conocimientos en TIC's.

Los usuarios se prestaron voluntariamente a realizar el test durante la semana del 16 al 18 de junio del 2011 sin recibir ninguna compensación económica.

De los cinco usuarios sólo uno de ellos conocía la ESPE – Sangolquí los demás no habían visitado previamente las instalaciones de la ESPE.

La prueba con cada usuario tuvo una duración aproximada de quince minutos. Se les solicitó la ejecución de una tarea predefinida, utilizando tres diferentes dispositivos de interacción.

Se consideró tarea fallida al sobrepasar los cinco minutos en cada interacción.

La tarea predeterminada fue la siguiente: “Trasladarse desde la Biblioteca al Edificio Administrativo”

TEST DE USABILIDAD

El test de usabilidad intenta evaluar si un producto o un servicio ha sido desarrollado según los requerimientos predeterminados de usabilidad. Según Rubin,⁴¹ “El objetivo de general del Test de Usabilidad es identificar y rectificar deficiencias de usabilidad existentes en equipo basado en ordenadores y equipo electrónico así como sus materiales de apoyo antes de darse a conocer”

El test de usabilidad es un procedimiento que puede llegar a necesitar inversiones altísimas por parte de la organización debido a una serie de factores tales como el equipo humano que realiza los test y la infraestructura tecnológica necesaria para el laboratorio de usabilidad.

LABORATORIO DE USABILIDAD

Un laboratorio de usabilidad es un espacio de investigación en donde un usuario o grupo de usuarios maneja las aplicaciones o sistemas de información resolviendo cuestiones que les plantea un “animador”.

A pesar de los grandes beneficios y ventajas que un laboratorio de usabilidad ofrece, las universidades en Latinoamérica no

⁴¹ Rubin J. , Handbook of usability testing: How to Plan Deesign, and conduct effective tests

cuentan con instalaciones apropiadas donde se puedan realizar pruebas de usabilidad ni donde su interacción pueda ser estudiada.

La configuración del laboratorio de usabilidad promueve la solidificación de los test de usabilidad, siendo la configuración de los laboratorios de usabilidad directamente proporcional a la cantidad y calidad de información que se desea obtener.

Rubin ⁴² presenta cinco configuraciones de entorno físico para la realización de los test de usabilidad.

| Configuración Entorno Físico Laboratorio de Usabilidad | | |
|---|--|--|
| Configuración Entorno Físico | Ventajas | Desventajas |
| <p>Habitación Simple y Complejidad Simple: Es el más básico y barato. Necesita: Participantes del test (testeador, observadores y usuarios del test), Infraestructura Tecnológica (computador y cámara de video), soporte (mesas, sillas).</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Buena Percepción de lo que el usuario del test realiza. • Mayor interacción entre el equipo de trabajo durante el test. • El usuario del test no se siente solo durante el proceso del test. | <ul style="list-style-type: none"> • El testeador puede influir en el comportamiento del usuario del test, debido al reducido espacio físico. |

⁴² Rubin J. , Handbook of usability testing: How to Plan Deesign, and conduct effective tests

| | | |
|--|---|---|
| <p>Habitación Simple y Complejidad</p> <p>Mediana: Necesita: Participantes del test (testeador, observadores y usuarios del test), Infraestructura Tecnológica (computador y cámara de video), soporte (añadir una mesa más en la sala de test, sillas).</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Libertad que el testeador tiene para realizar sus apuntes u otro tipo de registro sin molestar al usuario del test. • El usuario del test no estará solo durante la sesión de test. • El usuario de test podrá llevar a cabo el método de colecta de datos. | <ul style="list-style-type: none"> • Pérdida de proximidad con el usuario test • El usuario del test puede sentirse sólo aunque no lo esté. |
| <p>Habitación Doble y Complejidad</p> <p>Mediana: Implica altos costos, Necesita: Participantes del test (separación espacial de los testeadores con respecto a los, observadores y usuarios del test),</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Buena Percepción de lo que el usuario del test realiza. • Mayor interacción entre el equipo de trabajo durante el test. • El usuario del test no se siente solo durante el proceso del test. | <ul style="list-style-type: none"> • El testeador puede influir en el comportamiento del usuario del test. • La no disponibilidad de espacio físico si el laboratorio no es dedicado. |

| | | |
|---|--|--|
| <p>Infraestructura Tecnológica (computador y cámara de video, monitores de video y audio), soporte (mesas, sillas).</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Se puede realizar una observación total, incluyendo registros y conversaciones entre los observadores, sin interferencias en el usuario del test. | |
| <p>Habitación Doble y Complejidad Alta: Implica una inversión alta, se caracteriza por la distribución de dos salones dedicados a los procesos de test, Necesita: Participantes del test (separación espacial de los testadores con respecto a los, observadores e Infraestructura Tecnológica compleja.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Posibilidad de colecta paralela de datos. • Posibilidad de comunicación entre el equipo de test sin causar interferencia en el usuario de test. • Posibilidad de ubicar diversos observadores en la segunda sala durante el proceso de test. | <ul style="list-style-type: none"> • La posibilidad de que se genere un entorno muy impersonal, lo que puede molestar al usuario del test. • La imposibilidad de ver todas las acciones del usuario de test. |

| | | |
|--|--|--|
| <p>Laboratorio Móvil: No está asociado a un espacio físico determinado. Necesita: Infraestructura tecnológica (Cámara de video y/o Web, aplicaciones informáticas in situ, hardware de buena calidad)</p> | <ul style="list-style-type: none"> • La relación costo – eficacia es muy buena. • La portabilidad de la infraestructura tecnológica física permite el acercamiento del laboratorio al usuario del test. • Se gasta poco tiempo debido al fácil montaje del laboratorio. | <ul style="list-style-type: none"> • Se necesita garantizar la adaptabilidad del laboratorio. • Muchos tests pueden causar estragos en la infraestructura tecnológica. |
|--|--|--|

Tabla 5.- Configuración Entorno Físico Laboratorio de Usabilidad

INFRAESTRUCTURA LABORATORIO DE USABILIDAD PRUEBAS SOFTWARE ESPE 3D

El laboratorio de usabilidad se estructuró de la siguiente manera:

- Silla para el Monitor de test
- Silla para el participante
- Zona de Prueba conformada por:
 - 1 Pc
 - 1 Cámara Fotográfica
 - 1 Cámara de Video
 - 1 Cronómetro
 - 1 Kinect, sensor de Movimiento
 - 1 Micrófono

Laboratorio de Usabilidad



Gráfico 2.- Laboratorio de Usabilidad

Lista completa de equipo, su lugar original y su utilización dentro del laboratorio de pruebas.

| EQUIPO | POSICIÓN ORIGINAL | UTILIZACIÓN EN EL LABORATORIO DE PRUEBAS |
|--|---------------------------|---|
| Un PC | Equipo del proyecto | Realización de las pruebas de usabilidad |
| Una cámara de video | Departamento de Marketing | Grabación de las sesiones de pruebas |
| Una cámara de fotografía | Equipo de uso personal | Tomar fotografías de las sesiones de pruebas |
| Kinect, sensor de movimiento | Equipo del proyecto | Realización de las pruebas de usabilidad |
| El rastreador de Magic voz acústica TM Array Microphone | Equipo del proyecto | Realización de las pruebas de usabilidad |

Tabla 6.- Equipo del Laboratorio de Usabilidad

Para corroborar los resultados del Test de Usabilidad realizado de forma Manual, se ejecutó la evaluación de la aplicación ESPE 3D utilizando la herramienta basada en Excel denominada **“Usability Datalogger”**.

HERRAMIENTA DE EVALUACIÓN AUTOMÁTICA DE ACCESIBILIDAD y USABILIDAD

Existen varias herramientas que permiten evaluar un Laboratorio de Usabilidad como son:

| HERRAMIENTAS EVALUACIÓN ACCESIBILIDAD | |
|---------------------------------------|--|
| HERRAMIENTA | DESCRIPCIÓN |
| HERA | Es una utilidad para revisar la accesibilidad de las páginas web de acuerdo con las recomendaciones de las Directrices de Accesibilidad para el Contenido Web 1.0 (WCAG 1.0). |
| W3C VALIDATOR | Es una herramienta para evaluar la accesibilidad de una web . |
| CYNTHIA SAYS | Test en línea de accesibilidad de una página Web , aplicando WCAG 1.0 ó las guías de la sección 508 de EE.UU |
| WAVE | Es una herramienta gratuita para evaluar la accesibilidad de las páginas web . Muestra la página original con iconos e indicadores insertados dentro de la misma revelando la accesibilidad de la misma |

Tabla 7.- Herramientas de Evaluación de Accesibilidad

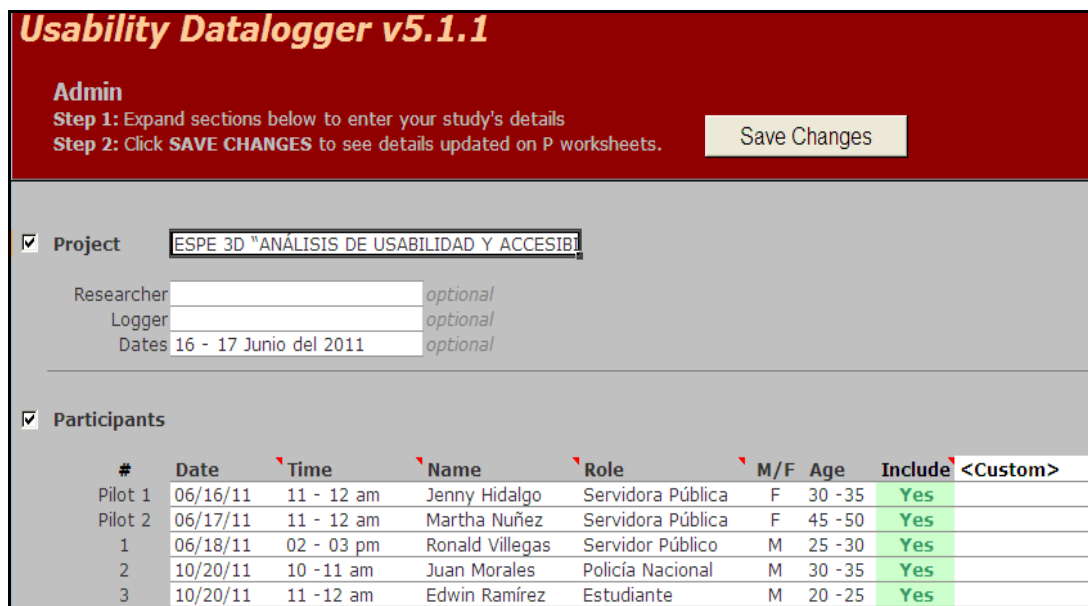
| HERRAMIENTAS EVALUACIÓN USABILIDAD | |
|------------------------------------|---|
| HERRAMIENTA | DESCRIPCIÓN |
| EXPERT REVIEW CHECKPOINTS | Es una herramienta para evaluar la usabilidad de un sitio web , evalúa su utilidad frente a un conjunto de principios o directrices sobre mejores prácticas. |
| USABILITY DATALOGGER | Es una herramienta automática que permite registrar las observaciones y mediciones durante una evaluación de la usabilidad de un producto software . |
| NAVFLOW | Es un test de usabilidad para comprobar cómo los visitantes de una página web navegan por el contenido del sitio . |
| USERPLUS | Es una herramienta de usabilidad que permite evaluar la usabilidad del diseño web . |

Tabla 8.- Herramientas de Evaluación de Usabilidad

Para la presente evaluación se ha aplicado “Usability Datalogger” por ser una herramienta que se puede utilizar para registro de datos del laboratorio de usabilidad, permite analizar los resultados de las pruebas de usabilidad, también permite medir tasas de finalización de tareas, analizar los datos del cuestionario o resumir los comentarios de los participantes y medir el tiempo dedicado a cada tarea. Es personalizable, ya que permite ingresar datos de los participantes, nombres de las tareas, orden de trabajo.

USABILITY DATALOGGER: ADMIN CONFIGURACIÓN

Se ingresan datos iniciales como: nombre del proyecto, fechas de ejecución de las pruebas, listado de participantes, entre otros.



Usability Datalogger v5.1.1

Admin
Step 1: Expand sections below to enter your study's details
Step 2: Click **SAVE CHANGES** to see details updated on P worksheets. Save Changes

Project

Researcher *optional*
 Logger *optional*
 Dates *optional*

Participants

| # | Date | Time | Name | Role | M/F | Age | Include | <Custom> |
|---------|----------|------------|-----------------|-------------------|-----|--------|---------|----------|
| Pilot 1 | 06/16/11 | 11 - 12 am | Jenny Hidalgo | Servidora Pública | F | 30 -35 | Yes | |
| Pilot 2 | 06/17/11 | 11 - 12 am | Martha Nuñez | Servidora Pública | F | 45 -50 | Yes | |
| 1 | 06/18/11 | 02 - 03 pm | Ronald Villegas | Servidor Público | M | 25 -30 | Yes | |
| 2 | 10/20/11 | 10 -11 am | Juan Morales | Policía Nacional | M | 30 -35 | Yes | |
| 3 | 10/20/11 | 11 -12 am | Edwin Ramírez | Estudiante | M | 20 -25 | Yes | |

Tabla9 – Usability Datalogger – Listado Participantes

La pantalla siguiente describe la arquitectura básica de la herramienta, listado de tareas para el estudio, la configuración de la asignación y puntuación.

| Usability Datalogger v5.1.1 | | | | |
|--|--|-------------|--------|-----------|
| Tasks | | | | |
| Step 1: Enter tasks and indicate settings for each item. | | | | |
| Step 2: Click SAVE CHANGES to see effect on P worksheets. | | | | |
| Save Changes | | | | |
| # | Task (aka Scenario/Question) | Chart Label | Scored | TaskCards |
| 1 | Utilizando dispositivo de detección de movimiento Trasladarse a la Biblioteca desde el Edificio Central. | Det. Movim. | yes | Yes |
| 2 | Utilizando comandos de voz trasladarse a la Biblioteca desde el Edificio Central. | Coman. Voz | yes | Yes |
| 3 | Utilizando el teclado y mouse Trasladarse a la Biblioteca desde el Edificio Central. | Tecl y Mou | yes | Yes |

Tabla 10.-Usability Datalogger - Listado Tareas

A continuación se muestran los resultados obtenidos con mencionada herramienta:

TAREAS Y CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN

| Usability Datalogger v5.1.1 | | | | |
|------------------------------------|--|---------------------|---|---|
| # Pilot 1 | Name Jenny Hidalgo | Resume Timer | Clock | |
| | Role Servidora Pública | | 82 Total Elapsed (sec) | |
| | Date 16/06/2011 | RESET | | |
| | Time 11 - 12 am | | | |
| Task# | Description | Score | Time | Observations |
| 1 | Utilizando dispositivo de detección de movimiento Trasladarse a la Biblioteca desde el Edificio Central. | Facil | 160 | Le parece novedosa la utilización de este dispositivo |
| 2 | Utilizando comandos de voz trasladarse a la Biblioteca desde el Edificio Central. | Dificil | 290 | Los comandos emitidos con voz femenina no son reconocidos facilmente, mejorar el tiempo de respuesta al utilizar el dispositivo de reconocimiento de voz. |
| 3 | Utilizando el teclado y mouse Trasladarse a la Biblioteca desde el Edificio Central. | Facil | 82 | Mejorar el mapa mostrado, para que se actualice inmediatamente la ubicación del usuario. |
| SUS | Satisfaction Questionnaire | Rating | Comments | |
| 1 | Cual fue su impresión general de la aplicación ESPE 3D | 5 | Me pareció un programa muy interesante y práctico | |
| 2 | Que le parece el aspecto general de la pantalla | 5 | Novedoso | |
| 3 | Entendio inmediatamente lo que había en la pantalla y como se utiliza? | 4 | | |

Tabla 11 – Tareas y Cuestionario de Satisfacción

Por cada participante se despliega puntuación, tiempo, Observaciones y Cuestionario de Satisfacción según la experiencia de cada participante al interactuar con la aplicación ESPE 3D.

USABILITY DATALOGGER: RESULTADOS



Tabla 12.- Tarea Completada por Usuario

- Del total de participantes, un 80% completaron satisfactoriamente la tarea asignada utilizando como interacción el dispositivo de Detección de Movimiento.
- Del total de participantes, un 100% completaron satisfactoriamente la tarea asignada utilizando como interacción el dispositivo de reconocimiento de voz.

- El total de participantes (100%) completaron satisfactoriamente la tarea asignada utilizando como dispositivo de interacción el teclado y mouse.

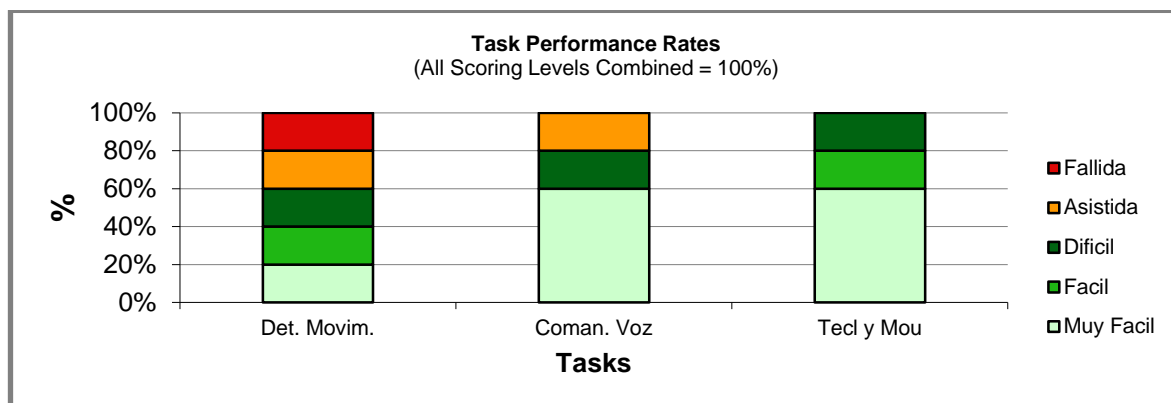


Gráfico 3.- Tarea por Puntaje

- Al utilizar el detector de movimientos como dispositivo de interacción, un 20% de los participantes consideró la tarea ejecutada como muy fácil, un 20% lo consideró fácil, mientras que un 20% le pareció difícil, además un usuario que representa el 20% de la muestra completó la tarea recibiendo asistencia y finalmente un usuario no completó la tarea considerando esta como fallida.
- Al utilizar los comandos de voz como dispositivo de interacción, para un 60% de los participantes fue muy fácil ejecutar la tarea, a un 20% le pareció difícil y el 20% restante recibió asistencia para completar la tarea.
- Con el teclado y mouse como dispositivos de interacción para un 60% de los participantes lo consideraron muy fácil, un 20% fácil y para el 20% restante fue difícil.

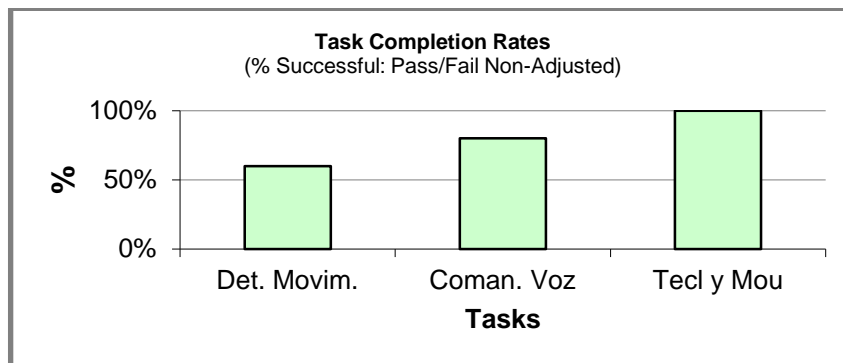


Gráfico 4.- Tarea Completada

- Al utilizar el detector de movimientos como dispositivo de interacción, un 60% de los participantes culminó la tarea sin necesidad de asistencia, un 20% requirió asistencia y un 20% no la completó.
- Al utilizar los comandos de voz como dispositivo de interacción, un 80% de los participantes culminó la tarea sin necesidad de asistencial, un 20% requirió asistencia.
- Con el teclado y mouse como dispositivos de interacción un 100% de los participantes culminó la tarea sin necesidad de asistencia.

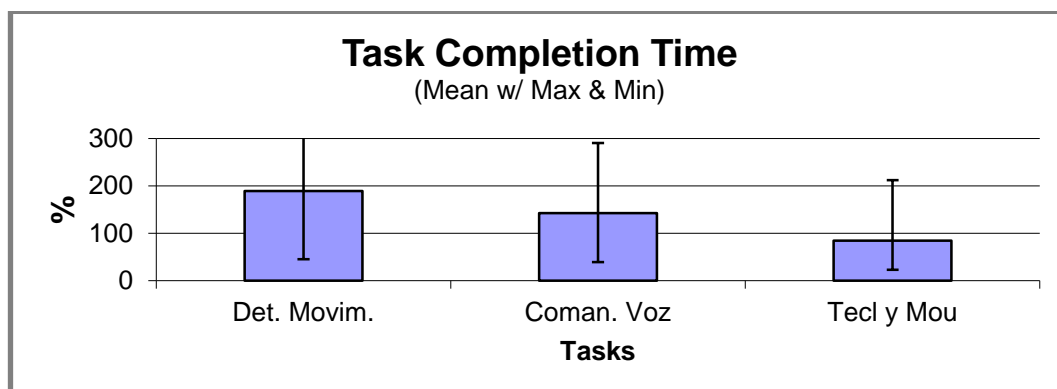


Gráfico 5.- Tiempo de Completación Tarea

- El tiempo promedio utilizado para completar la tarea con el dispositivo de detección de movimientos fue de 189 segundos, el tiempo máximo 357 segundos y el tiempo mínimo 144 segundos.
- El tiempo promedio utilizado para completar la tarea con los comandos de voz como dispositivo de interacción fue de 143 segundos, el tiempo máximo 147 segundos y el tiempo mínimo 104 segundos.
- El tiempo promedio utilizado para completar la tarea con el teclado y mouse como dispositivos de interacción fue de 85 segundos, el tiempo máximo 127 segundos y el tiempo mínimo 62 segundos.

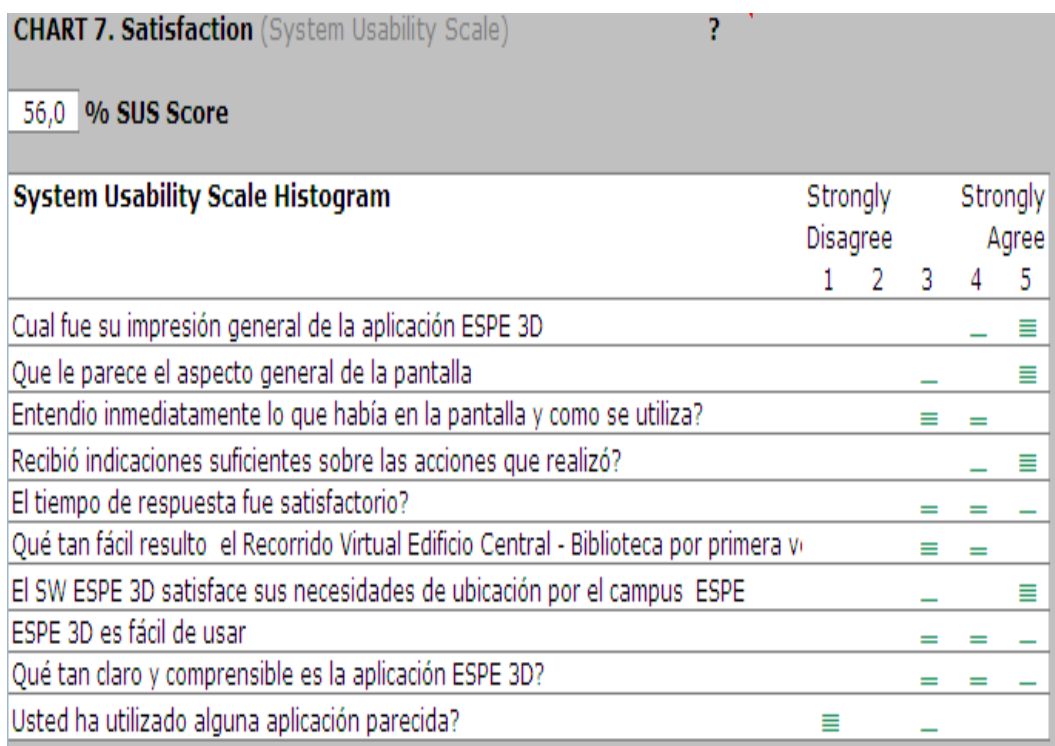


Tabla 13.- Satisfacción

- Al 80% de los participantes les pareció novedosa y desdijo una muy buena impresión el aspecto de la pantalla de la aplicación ESPE 3D.
- Al 80% de los participantes les satisface las necesidades de ubicación en el campus de la ESPE.
- El 20% de los participantes había utilizado una aplicación parecida.

| ESPE 3D "ANÁLISIS DE USABILIDAD Y ACCESIBILIDAD" | |
|--|---|
| 1 | Utilizando dispositivo de detección de movimiento Trasladarse a la Biblioteca desde el Edificio Central. |
| P1 Jenny Hidalgo | Le parece novedosa la utilización de este dispositivo |
| P2 Martha Nuñez | El guía virtual, se adelanta sin esperar para guiar al usuario. |
| 1 Ronald Villegas | Demuestra cansancio al transcurrir el primer minuto de interacción debido al peso de las prótesis que utiliza en la mano y brazo. |
| 2 Juan Morales | Novedoso el recorrido con movimiento de manos |
| 3 Edwin Ramírez | No llego al objetivo, tarea fallida por demora en la familiarización del escenario |
| 2 | Utilizando comandos de voz trasladarse a la Biblioteca desde el Edificio Central. |
| P1 Jenny Hidalgo | Los comandos emitidos con voz femenina no son reconocidos fácilmente, mejorar el tiempo de respuesta al utilizar el dispositivo de reconocimiento de voz. |
| P2 Martha Nuñez | Los comandos de voz emitidos con voz femenina no son reconocidos. |
| 1 Ronald Villegas | El sistema responde satisfactoriamente a los comandos generados con voz masculina |
| 2 Juan Morales | Existe retardo en la respuesta a los comandos de voz |
| 3 Edwin Ramírez | En los comandos de voz no hay una respuesta inmediata. |
| 3 | Utilizando el teclado y mouse Trasladarse a la Biblioteca desde el Edificio Central. |
| P1 Jenny Hidalgo | Mejorar el mapa mostrado, para que se actualice inmediatamente la ubicación del usuario. |
| 1 Ronald Villegas | Facilidad para interactuar con el teclado y mouse a pesar de las prótesis que posee en la mano. |
| 2 Juan Morales | No se debería mostrar el mensaje "Limite", si se supone que ahí está el camino |
| 3 Edwin Ramírez | Incrementar rutas alternas. |

Tabla 14.- Observaciones

- Los comandos de voz emitidos con voz femenina no son reconocidos con facilidad, existen retardos muy grandes que el usuario debe esperar, esto hace que el rendimiento baje y por ende disminuye su usabilidad.
- Mejorar el mapa mostrado para que se actualice inmediatamente la ubicación del usuario.
- Se denota cansancio en la utilización del dispositivo de detección de movimiento.
- La Renderización del campus muy grande disminuye la velocidad por la carga del módulo.

CAPÍTULO IV

TEST DE USABILIDAD APLICADO A SOFTWARE ESPE 3D

PLANTILLA DE INFORME

ISO / IEC 25062 FORMATO DE INFORMES DE PRUEBAS DE USABILIDAD.

Centro de Información inteligente para Recorridos Virtuales de personas con Discapacidad Física.

RESUMEN EJECUTIVO

El presente estudio investiga y analiza, a través de pruebas con usuarios, la usabilidad del software ESPE 3D, su facilidad de aprendizaje y nivel de satisfacción. Este software presenta un recorrido virtual por el Campus de la Escuela Superior Politécnica del Ejército ESPE – Sangolquí.

ESPE 3D es un aplicativo desarrollado como producto del proyecto “Estudio de usabilidad de un centro de información inteligente para recorridos virtuales de personas con discapacidad física”, el mismo que permitirá realizar una visita virtual del Campus de la ESPE, utilizando medios alternativos de comunicación con el computador, como son: reconocimiento de comandos de voz, detección de movimientos de las manos, interacción directa con el teclado y mouse. Para ello se utiliza hardware y software especializado como es un micrófono unidireccional y cámara con detección de profundidad.

El presente test, permitirá valorar el grado de usabilidad del software ESPE 3D, especialmente para el uso de personas con discapacidad física objetivo primordial de esta aplicación.

ESPE 3D, presenta al usuario un Campus virtual en donde podrá ubicar y conocer rápidamente un lugar de interés sin la necesidad de trasladarse físicamente al sitio; podrá explorar posibles rutas alternativas y contará con la ayuda de un guía virtual que en función de su perfil, le ayudará a decidir el camino más adecuado si el mismo presenta una discapacidad producto de una disfunción física que no le permita moverse normalmente.

Las pruebas de usuario se realizarán con 5 personas que ejecutan sesiones independientes con una tarea en concreto.

Una de las sesiones será grabada en video y analizada con posterioridad, mientras que en las otras sesiones se tomarán las notas "in situ". Ambas pruebas tendrán la tarea común de trasladarse desde el edificio de la Biblioteca de la ESPE Sangolquí hasta el Edificio Administrativo, sin la necesidad de trasladarse físicamente al sitio. En ambos casos el usuario seleccionará el dispositivo de interacción hombre – máquina de su preferencia y realizará el proceso mencionado.

Resultados de Rendimiento que se evaluará por tipo de usuario.

| Usuario Nº | Total Medida Nº 1 Movimiento manos | Total Medida Nº 2 Comandos de voz | Total Medida Nº 3 Teclado y Mouse |
|---|---|--|--|
| Usuario 1 | 9' 06" | 0' 47" | 0' 23" |
| Usuario 2 | 0' 45" | 0' 39" | 0' 35" |
| Usuario 3 | 2' 40" | 4' 50" | 1' 22" |
| Usuario 4 utiliza muletos temporal | 2' 13" | 4' 25" | 3' 32" |
| Usuario 5 con Deficiencia Física permanente en manos | No Aplica | 1' 13" | 1' 12" |
| Media | 3' 20" | 2' 14" | 1' 24" |
| Dev. Estándar | 3' 35" | 2' 24" | 1' 09" |
| Min | 0' 45" | 0' 39" | 0' 23" |
| Max | 9' 06" | 4' 50" | 3' 32" |

Tabla 15 .- Rendimiento por Tipo de Usuario

INTRODUCCIÓN

DESCRIPCIÓN DEL PRODUCTO COMPLETO

ESPE 3D, versión 0.8 Beta

Partes del producto a evaluarse

- Recorrido Virtual usando la cámara de detección de profundidad.
- Activación de comandos a través de la voz utilizando el Micrófono Unidireccional.
- A través del teclado y mouse.

Población de usuarios

- Todos los visitantes del lugar, en especial las personas con deficiencia física.
- Centros de investigación, fundaciones, entidades públicas o privadas de apoyo al discapacitado.

Asistencia tecnológica

- Cámara de detección de profundidad
- Activación de comandos a través de la voz utilizando un Micrófono Unidireccional.

Descripción del entorno

Se creará un laboratorio de usabilidad con un entorno controlado. El análisis de los datos se realizará en paralelo al test de usuarios, con el ahorro de tiempo que ello conlleva.

En el laboratorio de usabilidad se realizan los test de usuarios y analizan los datos resultantes.



Gráfico 6.- Interfaz de Usuario ESPE 3D

OBJETIVOS DE LA PRUEBA

La prueba consiste en evaluar la facilidad de uso del Centro de Información inteligente para recorridos virtuales de personas con deficiencia física en la ESPE, es decir, la funcionalidad mediante la aplicación de un adecuado test de usabilidad en un ambiente controlado.

La prueba se centra específicamente en analizar el nivel de usabilidad de la aplicación ESPE 3D, misma que incluye interfaces no convencionales de interacción (cámara de detección de movimiento de las manos, micrófono).

Se contrastarán los resultados, utilizando medios de interacción convencionales como son el teclado y el mouse para determinar la diferencia en el grado de usabilidad de la aplicación en comparación con los medios antes citados.

MÉTODO

Las pruebas de usuario se realizarán con cinco personas que ejecutarán sesiones independientes con una tarea en concreto.

Una de las sesiones será grabada en video y analizada con posterioridad, mientras que para las otras sesiones se tomarán las notas "in situ". Ambas pruebas tienen la tarea común de "Ubicar y conocer rápidamente la ubicación del "Edificio Administrativo de la ESPE". En ambos casos el usuario seleccionará el dispositivo de interacción hombre – máquina de su preferencia y realizará todo el proceso comentando qué acción realiza, así como indicará observaciones adicionales sobre su percepción del software y su aplicación en usuarios que presentan discapacidad física. Al

finalizar la prueba se realizarán una serie de preguntas sobre las tareas realizadas obteniendo sugerencias de mejora al sistema.

LOS PARTICIPANTES

Total cinco usuarios:

- Tres usuarios con experiencia en el manejo de TIC'S.
- Dos usuarios sin experiencia en el manejo de TIC'S.

Los participantes deberán tener las siguientes características de participación:

- Disponibilidad de firmar un acuerdo de seriedad;
- Dos personas con deficiencia física y
- Tres personas sin deficiencia física.

Los participantes con experiencia en el uso de TIC'S (3 personas), serán escogidos al azar de entre los visitantes al campus de la ESPE.

Los participantes sin experiencia en el uso de las TICS (2 personas), serán escogidos al azar de entre los visitantes al campus de la ESPE.

CUADRO DE PARTICIPANTES

| Participante | Ocupación | Compañía | Experiencia en TICS | Deficiencia Física |
|--|---|---------------------|----------------------------|---------------------------|
| Usuario 1 Edwin Javier Ramírez | ESTUDIANTE | ITSA | NO | NO |
| Usuario 2 Juan Carlos Morales | CABO SEGUNDO DE LA POLICIA NACIONAL | POLICIA NACIONAL | SI | NO |
| Usuario 3 Jenny Patricia Hidalgo | SERVIDORA PÚBLICA | ESPE | SI | NO |
| Usuario 4, Martha Judit NuñezTixe con Deficiencia Física utiliza muletos temporal | SERVIDORA PÚBLICA | ITSA | NO | SI , TEMPORAL |
| Usuario 5, Ronald Javier Villegas con Deficiencia Física permanente en manos | SERVIDOR PÚBLICO | ESPE | SI | SI , PERMANENTE |

Tabla 16.- Cuadro de Participantes

DESCRIPCIÓN DE LOS USUARIOS CON NECESIDADES DE TECNOLOGÍA DE APOYO.

| Usuarios | Necesidades de Tecnología de apoyo |
|---|--|
| Usuario 1 Edwin Javier Ramírez Sin experiencia en TICS | Teclado, mouse, Sistema de reconocimiento de comandos de voz, cámara para reconocimiento de movimientos de las manos, teclado y mouse. |
| Usuario 2 Juan Carlos Morales Con experiencia en TICS | Teclado, mouse, Sistema de reconocimiento de comandos de voz, cámara para reconocimiento de movimientos de las manos, teclado y mouse. |
| Usuario 3 Jenny Patricia Hidalgo Con experiencia en TICS | Teclado, mouse, Sistema de reconocimiento de comandos de voz, cámara para reconocimiento de movimientos de las manos, teclado y mouse. |
| Usuario 4 , Martha Judit Nuñez Tixe con Deficiencia Física utiliza muletos temporales. Sin experiencia en TICS | Sistema de reconocimiento de comandos de voz, cámara para reconocimiento de movimientos de las manos, teclado y mouse. |
| Usuario 5 , Ronald Javier Villegas Con Deficiencia Física permanente en manos. Con experiencia en TICS | Sistema de reconocimiento de comandos de voz, teclado y mouse. |

Tabla 17.- Necesidades de Tecnología por Participante

CONTEXTO DE USO DEL PRODUCTO EN LA PRUEBA

A continuación se describen los aspectos generales que serán cubiertos en la ejecución del test de usabilidad:

Las diferencias conocidas entre el contexto:

- Dificultad en el manejo de TIC'S
- Nivel de aceptación (alto, mediano, bajo)

Contexto previsto de uso:

- Facilidad en el manejo de las TIC'S
- Resistencia al cambio.

TAREAS

Descripción de los escenarios de trabajo:

- Verbalmente fue dada una inducción.
- Los participantes recibieron una lista de tareas.
- Los participantes seleccionaron el dispositivo de interacción
- Cada participante respondió a la siguiente tarea:
- Recorrido Virtual desde la biblioteca al Edificio Administrativo.

¿Por qué fue seleccionada la tarea?:

La tarea Recorrido Virtual desde la Biblioteca al Edificio Administrativo fue seleccionada para probar la facilidad de localización de un determinado sitio de interés. Esta tarea fue seleccionada porque existen usuarios que ingresan a la ESPE y no conocen las instalaciones o no recuerdan su ubicación ya que el campus es extenso, por lo general no tienen a quien preguntar o tardan mucho tiempo en localizar su sitio de interés.

¿Origen de esta tarea?:

El origen de la tarea fue la colaboración entre el equipo de desarrollo de la aplicación y el de análisis de usabilidad. El factor clave fue el desarrollo de tareas realistas que representen él o los visitantes de la ESPE.

Datos de la tarea dados a los participantes:

Se proporciona a los participantes los datos de la tarea y las subtareas respectivas en una hoja de instrucciones que puede verse en el **Anexo B**.

En resumen, se presenta:

- Nombre del sitio que se desea ubicar
- La tarea se considera exitosa cuando el usuario logra ubicar el edificio administrativo exitosamente.

INSTALACIÓN DE PRUEBAS

Contexto de uso - Destinados:

Cualquier sitio de mayor acceso público, donde existen factores deseables para sistemas de reconocimiento de voz y de movimiento de las manos.

Contexto utilizado para la prueba:

La prueba de usabilidad se llevará a cabo en la Escuela Politécnica del Ejército, Sangolquí, “Laboratorio” con un computador de escritorio. Los participantes trabajarán solos y se les pedirá pensar en alta voz mientras realizaban las tareas.

Los participantes serán observados directamente, y por la cámara de vídeo. Un ingeniero realiza el seguimiento de las acciones de los participantes y comentarios a partir de los resultados de la aplicación ESPE 3D.

AMBIENTE DE COMPUTACIÓN PARA LOS PARTICIPANTES

Contexto de uso previsto:

Para estas pruebas, El software ESPE 3D versión 1.0 se ha compilado para ser utilizado en cualquier PC con Windows, sin embargo se podría migrar a otros ambientes como LINUX y MAC.

Con texto utilizado para la prueba:

La prueba se ejecuta un (1) ordenador. Equipos con Windows 7 como sistema operativo con capacidad de 6 GB de memoria RAM y procesadores I3 de 2.27 GHz

Dispositivos de visualización



Características:

- Permite a los usuarios controlar e interactuar con la consola sin necesidad de tener contacto físico.
- Cuenta con una cámara RGB, un sensor de profundidad, un micrófono multi-array y un procesador personalizado.
- Captura de movimiento de todo el cuerpo en 3D, reconocimiento facial y capacidades de reconocimiento de voz.
- Se requieren al menos 190 MB de espacio de almacenamiento disponible.

- Permite a los usuarios utilizar la interfaz de la consola Xbox 360 mediante comandos de voz y gestos con las manos.
- Utiliza técnicas de reconocimiento de voz y reconocimiento facial para la identificación automática de los usuarios

Dispositivos de audio



Características:

- Micrófono de reconocimiento de voz.
- Localiza a la persona cuando le habla.
- Electrónicamente dirige un "haz de escucha", como un reflector acústico, en esa dirección.
- Crea filtrado espacial, los sonidos de otras partes de la habitación no son recogidos.
- El procesamiento digital de reducción de ruido elimina el ruido de fondo.

PRUEBA DE HERRAMIENTAS DEL ADMINISTRADOR

Se realizó una “observación de campo” que consiste en observar a los usuarios en el entorno, además los usuarios una vez finalizado el test llenarán un cuestionario (Anexo “C”) para evaluar el nivel de satisfacción en el uso del software ESPE 3D.

Para la observación de campo se utilizó lo siguiente:

Computador Personal

Computador con Windows 7 como sistema operativo con capacidad de 6 GB de memoria RAM y procesadores I3 de 2.27 GHz

Videocámara



Características:

- Videocámara de definición estándar con memoria Flash.
- Casi 3 horas en memoria de 4 GB
- Zoom óptico de 60x / zoom ampliado de 70x,
- Modo automático inteligente para obtener resultados fantásticos en cada escena

Cámara Fotográfica



Características:

- Cámara Fotográfica
- Sensor: CMOS de 18,00 MP
- Tam. sensor: 22,30 x 14,90mm
- Máx. res.: 5184 x 3456 p.
- Factor: 1,60x
- Pantalla: TFT de 3,00 pulgadas

Cronómetro para medir el tiempo:



Características:

- Cronómetro muy preciso
- Resistente al agua
- Visualización del tiempo parcial y función puesta a cero
- Memoria para los 3 mejores cronometrajes
- Cronómetro hasta máx. 9 horas 59 minutos 59 segundos

DISEÑO EXPERIMENTAL

Se evaluará el software ESPE 3, mismo que mostrará un recorrido virtual por el Campus de la Escuela Superior Politécnica del Ejército ESPE – Sangolquí.

Buscaremos 5 usuarios, de los cuales 2 usuarios con discapacidad física (1 Discapacidad Física Permanente, 1 Discapacidad Física Temporal) y 3 usuarios sin ninguna discapacidad física, además se considerará como se desenvuelven los participantes no hayan visitado nunca las instalaciones de la ESPE y no conozcan el campus.

Se dirigirán dos grupos, uno que agrupará a que no tienen experiencia con las TICS y otro que agrupará a usuarios con un cierto nivel de experiencia en el uso de las TICS.

PROCEDIMIENTO

El test de usabilidad del software ESPE 3D incluye varias etapas:

PREPARACIÓN

- Establecer objetivos de este test.
- Definición de perfiles de usuario, tareas y contexto de uso.
- Establecer tipo de test (En laboratorio).
- Establecer datos a registrar (log del servidor, teclado, clicks del mouse, video de pantalla, audio y video del participante, movimientos de mouse).
- Preparación del entorno (espacio físico, computadora, grabación de audio y video).
- Escritura del protocolo o guión del test. Incluye bienvenida, explicación del test, consignas para tareas, cuestionario posterior y despedida.
- Prueba piloto del test, para ajustar el protocolo y el entorno.
- Ajustes de la aplicación, dispositivos de interacción y entorno.
- Reclutamiento de participantes y citación.

TEST

- Preparación del equipo
- Bienvenida al participante y explicación de lo que se hará en el test.
- Ejecución de tareas.
- Cuestionario posterior.
- Despedida del participante.
- Charla breve entre los evaluadores y observadores sobre lo ocurrido durante el test.

INSTRUCCIONES GENERALES PARTICIPANTE

Instrucciones dadas en el **Anexo “B”**.

INSTRUCCIONES DE TRABAJO PARTICIPANTE

Instrucciones dadas en el **Anexo “B”**

MÉTRICAS DE USABILIDAD

Eficacia

- Mensajes de error
- Estrategias de recuperación de errores
- Estrategias para la prevención de errores

Eficiencia

- Tiempo de respuesta de los servicios
- Tiempo para completar una tarea
- Tiempo gastado en errores
- Frecuencia con que se acude a la ayuda

Satisfacción

- Satisfacción del usuario con la interacción.
- Satisfacción del usuario con los resultados
- Participación del usuario en las tareas del sistema

RESULTADOS

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

USO DEL DISPOSITIVO DE DETECCIÓN DE MOVIMIENTO

| Tipo Usuario | % Culmina tarea No asistida | % Culmina tarea asistida | Numero de Errores | Numero Asistencias | Tiempo de culmina tarea No asistida | Tiempo de culmina tarea asistida |
|---------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| Usuario 1 | 70% | 100% | 1 | 5 | 16' 56" No llego al objetivo | 24" |
| Usuario 2 | 100% | 100% | 0 | 3 | 0' 46" | 0' 44" |
| Usuario 3 | 100% | 100% | 5 | 3 | 3' 27" | 1' 53" |
| Usuario 4 | 10% | 100% | 5 | 7 | 2' 28" | 1' 19" |
| Usuario 5 | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA | NO APLICA |
| Dev. Estándar | | | | | 6' 25" | 0' 55" |
| Min | | | | | 0' 46 " | 0' 24" |
| Max | | | | | 16' 56" | 1' 53" |

Tabla 18.- Resultados uso dispositivo Detección de Movimiento

USO DE LOS COMANDOS DE VOZ

| Tipo Usuario | % Culmina tarea No asistida | % Culmina tarea asistida | Numero de Errores | Número Asistencias | Tiempo de culmina tarea No asistida | Tiempo de culmina tarea asistida |
|---------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| Usuario 1 | 100% | 100% | 0 | 2 | 0' 48" | 0' 47" |
| Usuario 2 | 100% | 100% | 0 | 0 | 0' 40" | 0' 38" |
| Usuario 3 | 100% | 100% | 2 | 3 | 5' 57" | 3' 43" |
| Usuario 4, | 100% | 100% | 2 | 3 | 6' 56" | 1' 15" |
| Usuario 5, | 100% | 100% | 0 | 0 | 1' 17" | 1' 10" |
| Dev. Estándar | | | | | 3' 23" | 1' 41" |
| Min | | | | | 0' 40" | 0' 38" |
| Max | | | | | 6' 56" | 3' 43" |

Tabla 19.- Resultados uso Reconocimiento de Voz

USO DEL TECLADO Y MOUSE

| Tipo Usuario | % Culmina tarea No asistida | % Culmina tarea asistida | Número de Errores | Número Asistencias | Tiempo de culmina tarea No asistida | Tiempo de culmina tarea asistida |
|---------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| Usuario 1 | 100% | 100% | 0 | 0 | 0' 27" | 0' 19" |
| Usuario 2 | 100% | 100% | 0 | 0 | 0' 33" | 0' 23" |
| Usuario 3 | 100% | 100% | 0 | 0 | 1' 24" | 1' 20" |
| Usuario 4 | 70% | 100% | 0 | 1 | 5' 30" | 1' 35" |
| Usuario 5 | 100% | 100% | 0 | 1 | 1' 17" | 1' 08" |
| Dev. Estándar | | | | | 2' 53" | 0' 51" |
| Min | | | | | 0' 27" | 0' 19" |
| Max | | | | | 5' 30" | 1' 35" |

Tabla 20.- Resultados uso dispositivo Teclado, Mouse

RESULTADOS DE RENDIMIENTO POR DISPOSITIVO

| Usuario Nº | Total Medida Nº 1 Movimiento manos | Total Medida Nº 2 Comandos de voz | Total Medida Nº 3 Teclado y Mouse |
|------------------|--|--------------------------------------|---|
| Usuario 1 | 9' 06" | 0' 47" | 0' 23" |
| Usuario 2 | 0' 45" | 0' 39" | 0' 35" |
| Usuario 3 | 2' 40" | 4' 50" | 1' 22" |
| Usuario 4 | 2' 13" | 4' 25" | 3' 32" |
| Usuario 5 | No Aplica | 1' 13" | 1' 12" |
| Media | 3' 20" | 2' 14" | 1' 24" |
| Dev. Estándar | 3' 35" | 2' 24" | 1' 09" |
| Min | 0' 45" | 0' 39" | 0' 23" |
| Max | 9' 06" | 4' 50" | 3' 32" |

Tabla 21.- Rendimiento por Dispositivo

TABLA RESUMEN EN MINUTOS Y SEGUNDOS SEGÚN DISPOSITIVOS UTILIZADOS

| Usuario Nº | Movimiento manos | Comandos de voz | Teclado y Mouse |
|------------|---------------------|--------------------|--------------------|
| Usuario 1 | 9' 06" | 0' 47" | 0' 23" |
| Usuario 2 | 0' 45" | 0' 39" | 0' 35" |
| Usuario 3 | 2' 40" | 4' 50" | 1' 22" |
| Usuario 4 | 2' 13" | 4' 25" | 3' 32" |
| Usuario 5 | 0 | 1' 13" | 1' 12" |

Tabla 22.- Resumen en Minutos y Segundos por Dispositivo

TABLA RESUMEN EN MINUTOS SEGÚN DISPOSITIVOS UTILIZADOS

| Usuario Nº | Movimiento manos | Comandos de voz | Teclado y Mouse |
|------------|------------------|-----------------|-----------------|
| Usuario 1 | 9,1 | 0,78 | 0,38 |
| Usuario 2 | 0,75 | 0,65 | 0,58 |
| Usuario 3 | 2,67 | 4,83 | 1,36 |
| Usuario 4 | 2,22 | 4,42 | 3,53 |
| Usuario 5 | 0 | 1,22 | 1,2 |

Tabla 23.- Resumen en minutos según Dispositivo

REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE RESULTADOS TIEMPO DE RESPUESTA SEGÚN DISPOSITIVOS UTILIZADOS

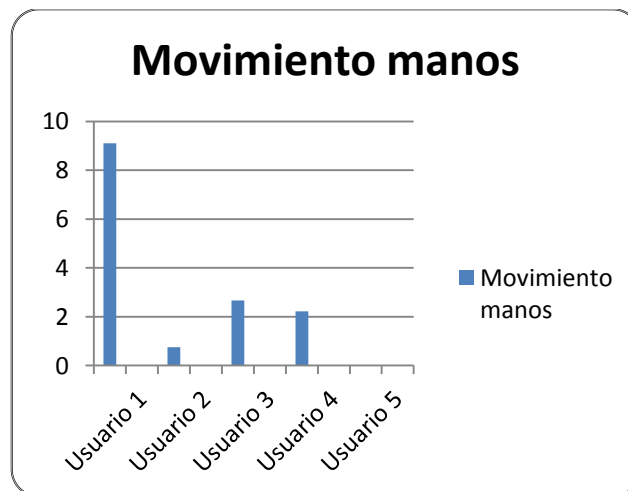


Gráfico 7.- Tiempo Respuesta dispositivo Detección de Movimiento

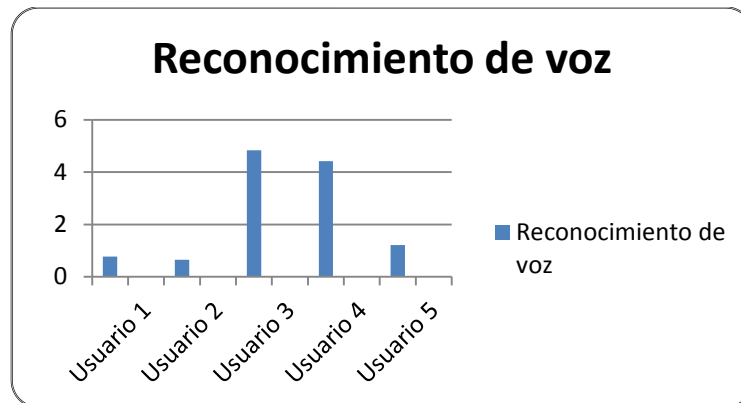


Gráfico 8.- Tiempo de Respuesta dispositivo Reconocimiento de Voz

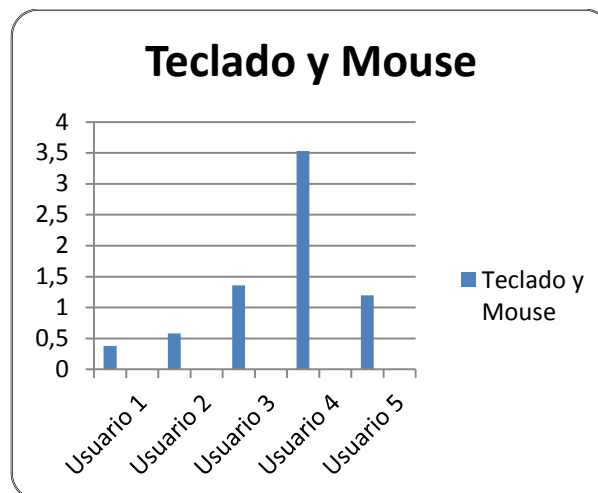


Gráfico 9.- Tiempo de Respuesta dispositivo Teclado y Mouse

RESULTADOS DE FACILIDAD DE USO DEL SOFTWARE ESPE 3D

A los Participantes de la prueba se les pidió calificar la facilidad de uso del medio de interacción para usar el software ESPE 3D con tres indicadores mediante la asignación de una puntuación entre 1 y 3, siendo 3 el más alto. Los datos fueron recolectados a partir de 5 participantes en la prueba.

| Dispositivo | Facilidad de Uso |
|----------------------|------------------|
| Comando de voz | 1 |
| Movimiento de Manos | 1 |
| Teclado y Mouse | 3 |
| Total Muestra | 5 |

Tabla 24.- Facilidad uso Software ESPE 3D por Dispositivo

REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LA FACILIDAD DE USO DEL SOFTWARE ESPE 3D

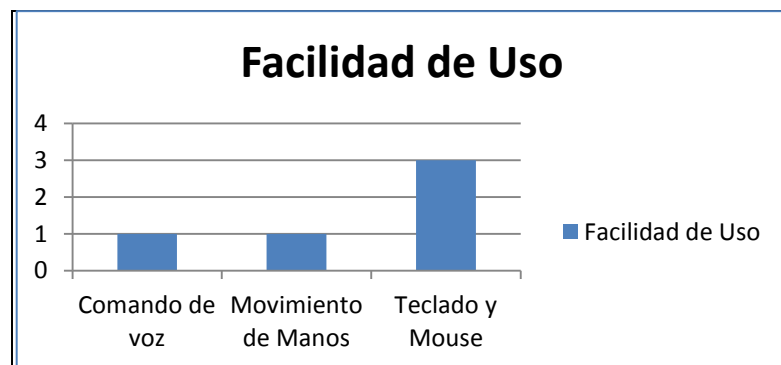


Gráfico 10.- Facilidad de uso por Dispositivo

RESULTADOS DE SATISFACCIÓN POR PARTICIPANTE

| Escala de Usuario Nº | Facilidad de Uso | Entendimiento de Pantalla | Claridad | Percepción |
|----------------------|------------------|---------------------------|---------------|----------------------------|
| Usuario 1 | Fácil (3) | Mediano (2) | Fácil (3) | Buena (2) |
| Usuario 2 | Fácil (3) | Mediano (2) | Fácil (3) | Buena (2) |
| Usuario 3 | Muy Fácil (4) | Si (3) | Muy Fácil (4) | Interesante y Práctico (3) |
| Usuario 4 | Muy Fácil (4) | No (1) | Muy Fácil (4) | No responde (0) |
| Usuario 5 | Fácil (3) | Totalmente (3) | Muy Fácil (4) | Interesante (3) |
| Media | 3.40 | 2.20 | 3.60 | 2 |
| Dev. Estándar | 0.48 | 0.83 | 0.48 | 0.63 |
| Min | 3 | 1 | 3 | 0 |
| Max | 4 | 3 | 4 | 3 |

Tabla 25.- Resultados Satisfacción por Usuario

CUADRO RESUMEN DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN POR PARTICIPANTE

| Escala de Usuario Nº | Facilidad de Uso | Entendimiento de Pantalla | Claridad | Percepción |
|----------------------|------------------|---------------------------|----------|------------|
| Usuario 1 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| Usuario 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| Usuario 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| Usuario 4 | 4 | 1 | 4 | 0 |
| Usuario 5 | 3 | 3 | 4 | 3 |

Tabla 26.- Satisfacción por Participante

REPRESENTACIÓN GRÁFICA DEL NIVEL DE SATISFACCIÓN POR PARTICIPANTE

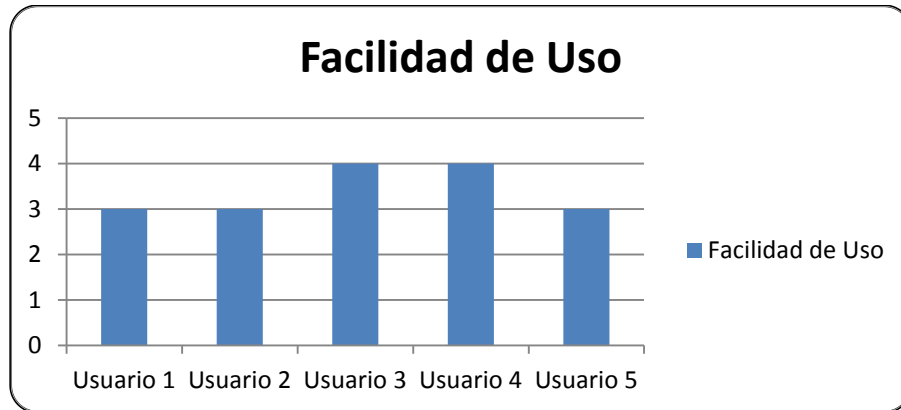


Gráfico 11.- Facilidad de Uso por Usuario

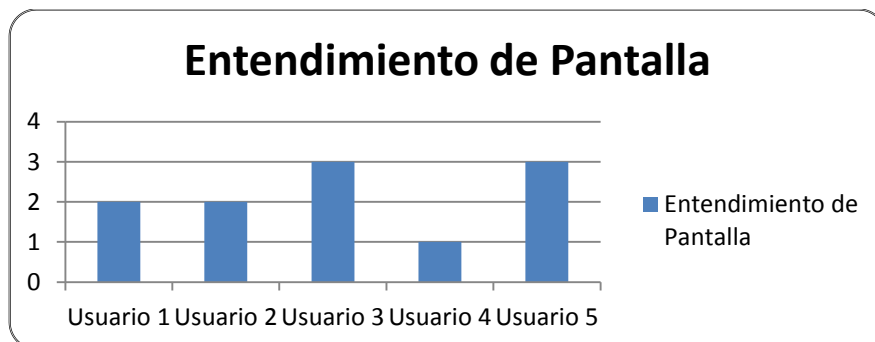


Gráfico 12.- Entendimiento de Pantalla por Usuario

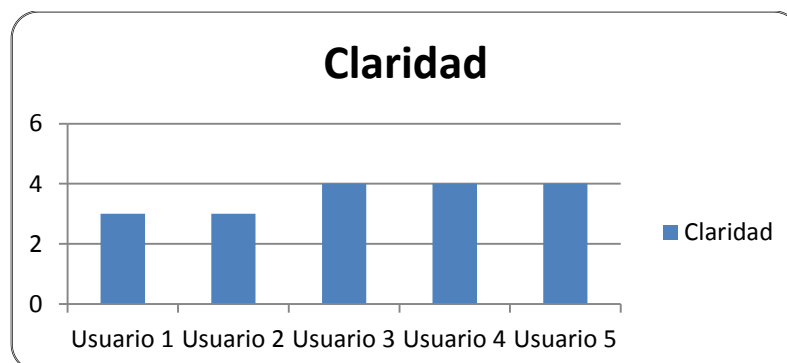


Gráfico 13.- Claridad Software ESPE 3D por Usuario

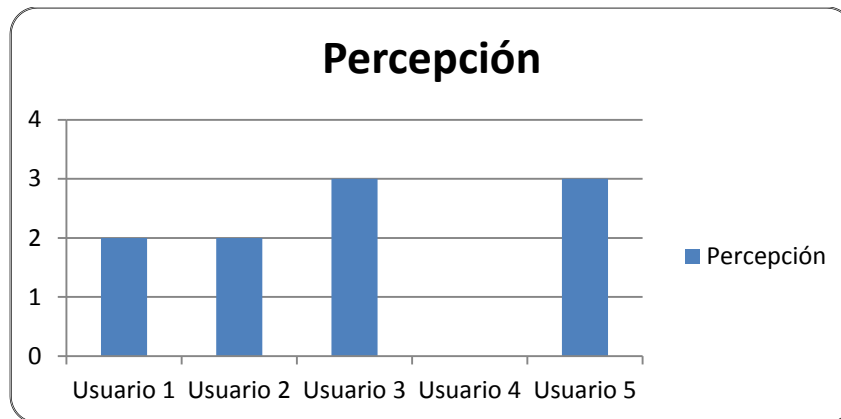


Gráfico 14.- Percepción Software ESPE 3D por Usuario

RESULTADOS DEL TEST

- **INFORMACIÓN REAL DE LA INTERACCIÓN DE LOS USUARIOS CON EL SISTEMA ESPE 3D.**
 - Para el mayor porcentaje de la muestra, el uso del teclado y el mouse le resultó más fácil de utilizar, ya que son dispositivos utilizados con frecuencia en las labores diarias.
 - De los dispositivos utilizados, el reconocimiento de manos resultó con mayor dificultad y las tareas se realizaron en mayor tiempo.
 - Al utilizar el dispositivo de reconocimiento de voz, los participantes tuvieron una dificultad media, aceptándolo con mayor familiaridad que el dispositivo anterior; el señor participante con discapacidad física permanente tuvo excelentes resultados y en un tiempo record.
 - No importa si el usuario se demora medio segundo más en utilizar un dispositivo si la actividad que realiza la hace, la entiende y la disfruta.

• **UN ANÁLISIS DE LAS SITUACIONES**

| USUARIO | SITUACIONES POSITIVAS | SITUACIONES NEGATIVAS | POSIBLE ORIGEN |
|-------------------------|---|---|---|
| <p>Usuario 1</p> | <p>Afinidad con los dispositivos de interacción utilizados.</p> <p>Entusiasmo por la utilización de un software novedoso</p> <p>Predisposición para realizar las pruebas en el nuevo software ESPE 3D</p> | <p>Demora en la familiarización del escenario.</p> <p>Solo se pudo mover en rutas preestablecidas.</p> <p>Activación de varias dispositivos interactivos simultáneamente.</p> <p>Colisiones con el escenario al utilizar el comando de reconocimiento de voz.</p> | <p>Usuario que no ha visitado nunca las instalaciones de la ESPE y no conocía el campus.</p> <p>El mapa mostrado, no cumple la función para la que fue diseñado, ya que no actualiza el lugar por donde se encuentra navegando el usuario.</p> <p>El guía virtual, se adelanta sin esperar para guiar al usuario.</p> <p>En la ruta que el participante seleccionaba, se mostraban muchas Áreas Restringidas, faltan rutas alternas.</p> <p>Falta de un menú para seleccionar el dispositivo a utilizar al iniciar la aplicación.</p> <p>Demora en el tiempo de respuesta en el dispositivo de reconocimiento de voz.</p> |

| | | | |
|-------------------------|---|---|---|
| <p>Usuario 2</p> | <p>Afinidad con los dispositivos de interacción utilizados, especialmente con el detector de movimiento de manos.</p> <p>Entusiasmo por la utilización de un software novedoso</p> <p>Predisposición para realizar las pruebas en el nuevo software ESPE 3D</p> | <p>Demora en la familiarización del escenario.</p> <p>No supo que dispositivo utilizar primero.</p> <p>Solo se pudo mover en rutas preestablecidas.</p> <p>Colisiones con el escenario al utilizar el comando de reconocimiento de voz.</p> | <p>Usuario que no ha visitado nunca las instalaciones de la ESPE y no conocía el campus.</p> <p>El mapa mostrado, no cumple la función para la que fue diseñado, ya que no actualiza el lugar por donde se encuentra navegando el usuario.</p> <p>El guía virtual, se adelanta sin esperar para guiar al usuario.</p> <p>Falta de un menú para seleccionar el dispositivo a utilizar al iniciar la aplicación.</p> <p>En la ruta que el participante seleccionaba, se mostraban muchas Áreas Restringidas, faltan rutas alternas.</p> <p>Demora en el tiempo de respuesta en el dispositivo de reconocimiento de voz.</p> |
| <p>Usuario 3</p> | <p>Afinidad con los dispositivos de interacción utilizados</p> <p>Entusiasmo por la utilización de un software</p> | <p>Demora en la utilización de los comandos de reconocimiento de voz.</p> <p>Colisiones con el escenario al utilizar el comando de</p> | <p>No se encontraba configurado el software ESPE 3D para usuarios de género femenino.</p> <p>Demora en el tiempo de respuesta en el dispositivo de</p> |

| | | | |
|------------------|--|---|--|
| | <p>novedoso</p> <p>Predisposición para realizar las pruebas en el nuevo software ESPE 3D.</p> | reconocimiento de voz. | reconocimiento de voz. |
| Usuario 4 | <p>Entusiasmo por la utilización de un software novedoso</p> <p>Predisposición para realizar las pruebas en el nuevo software ESPE 3D.</p> | <p>Demora en la utilización de los comandos de reconocimiento de voz.</p> <p>Colisiones con el escenario al utilizar el comando de reconocimiento de voz.</p> | <p>No se encontraba configurado el software ESPE 3D para usuarios de género femenino.</p> <p>Demora en el tiempo de respuesta en el dispositivo de reconocimiento de voz.</p> |
| Usuario 5 | <p>Afinidad con los dispositivos de interacción utilizados</p> <p>Entusiasmo por la utilización de un software novedoso orientado a satisfacer las necesidades de accesibilidad que requiere en su condición física.</p> <p>Predisposición para realizar las pruebas en el nuevo software ESPE 3D</p> <p>Tiempo record en la familiarización con el escenario.</p> | Colisiones con el escenario al utilizar el comando de reconocimiento de voz. | <p>Demora en el tiempo de respuesta en el dispositivo de reconocimiento de voz.</p> <p>El mapa mostrado, no cumple la función para la que fue diseñado, ya que no actualiza el lugar por donde se encuentra navegando el usuario.</p> <p>El guía virtual, se adelanta sin esperar para guiar al usuario.</p> |

Tabla N° 14: Situaciones Registradas por Usuario

SUGERENCIAS PARA MEJORAR EL SOFTWARE ESPE 3D.

- Mejorar el mapa mostrado, para que se actualice inmediatamente la ubicación del usuario.
- Mejorar la distancia del guía virtual para guiar al usuario.
- Incrementar rutas alternas.
- Añadir un menú para seleccionar el dispositivo a utilizar al iniciar la aplicación.
- Mejorar el tiempo de respuesta en el dispositivo de reconocimiento de voz.
- Tomar en consideración la configuración del software ESPE 3D al utilizar el reconocimiento de voz para usuarios de género femenino.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES

- Frecuentemente los principales impedimentos que encuentran los usuarios con discapacidad física para acceder a los sistemas de información son el tamaño reducido de las teclas de los dispositivos o el manejo del ratón; pero en este proyecto se pudo observar que esto NO constituyó una barrera ya que lograron culminar las tareas satisfactoriamente.
- El término accesibilidad es relacionado directamente con las personas con discapacidad, sin embargo muchos de ellos no necesitan grandes adaptaciones tecnológicas para completar satisfactoriamente las tareas.
- Cuando se desea medir la Usabilidad de un sistema de información se deben definir las métricas que se van a utilizar, ISO 9241-11 es un estándar internacional que identifica tres dimensiones: Eficiencia, Eficacia y Satisfacción, en el presente proyecto se evaluaron tareas independientemente del tipo de usuario, NO siendo necesaria la definición de nuevos indicadores.
- Las tics son un elemento muy importante en el sector de los discapacitados ya que han facilitado la comunicación, el acceso y proceso de la información permitiéndoles una igualdad de oportunidades en esta sociedad que muchas veces se muestra indiferente a sus necesidades.
- Los comandos de voz emitidos con voz femenina no son reconocidos con facilidad, existen retardos muy grandes que el usuario debe esperar, esto hace que el rendimiento baje y por ende disminuye su usabilidad.

- La Renderización del campus muy grande disminuye la velocidad por la carga del módulo haciendo que el software se vuelva lento generando cansancio en los usuarios.

RECOMENDACIONES

Se deberá mejorar los siguientes aspectos para acercar el proyecto a la mayor cantidad de personas con capacidades especiales del país:

- Colocar informes del proyecto de implementación del software ESPE 3D, mensualmente para conocer el avance del mismo en el país. Las estadísticas ayudarán a mejorar la implantación.
- Desarrollar un Plan de socialización del Proyecto: Con la colaboración en mesas abiertas de la sociedad civil, canalizando sus opiniones, con el uso de esa participación desinteresada se lograría recolectar ideas y horas de trabajo en las mejoras del proyecto.
- Considerar futuras investigaciones de la relación existente entre la usabilidad y el desarrollo de interfaces hombre-máquina con el afán de establecer mecanismos adecuados de interacción para evitar posibles barreras a usuarios con capacidades especiales.
- Analizar profundamente la relación existente entre hardware y software para evitar que se produzca renderización.

BIBLIOGRAFÍA

[a] BOEHM, Software risk management: Principles and practice. IEEE Software. Citado en KARAT, John VANDERDONCKT, Jean. Human-centered Software Engineering – Integrating Usability in the Software Development Lifecycle. Human Computer Interaction Series Volume 8. Dordrecht: Springer, 2005. p4.

[b] LANDAUER, T. K. The Trouble with Computers. MIT Press. Citado en _____. p4.

[c] Bias94 R. G. Bias, D. J. Mayhew. Cost-Justifying Usability. Academic Press, 1994.

[d] Constantine99 L. L. Constantine, L. A. D. Lockwood. Software for Use: A Practical Guide to the Models and Methods of Usage-Centered Design. Addison-Wesley, New York, NY, 1999.

[e] Hewett92 T. Hewett. ACM SIGCHI Curriculum for Human-Computer Interaction. ACM Press, 1992.

[f] Hix93 D. Hix, H.R. Hartson. Developing User Interfaces: Ensuring Usability Through Product and Process. John Wiley and Sons, 1993.

[g] ISO98a ISO 14598-1. Information Technology – Evaluation of Software Products – General Guide. ISO, 1998.

[h] ISO98b ISO 9241-11. Ergonomic requirements for office work with visual display terminals. ISO, 1998.

[i] ISO00 ISO Final Draft International Standard 9126-1 . Software Engineering – Product Quality – Part1: Quality Model. ISO, 2000.

[j] Nielsen93 J. Nielsen. Usability Engineering. AP Professional, 1993.

[k] Preece94 J. Preece, Y. Rogers, H. Sharp, D. Benyon, S. Holland, T. Carey. Human-Computer Interaction. Addison Wesley, 1994.

[l] Schuler93 D. Schuler, A. Namioka. Participatory Design: Principles and Practices. Lawrence Erlbaum Associates, 1993.

[m] Shneiderman98 B. Shneiderman. Designing the User Interface: Strategies for Effective Human-Computer Interaction. Addison-Wesley, 1998.

[n] Trenner98 L. Trenner, J. Bawa. The Politics of Usability. Springer-Verlag, 1998.

[o] Whiteside88 J. Whiteside, J. Bennett , K. Holtzblatt. “Usability Engineering: Our Experience and Evolution”.

[p] Handbook of Human-Computer Interaction. Elsevier North-Holland, 1988.

REFERENCIAS

[1] CONSEJO NACIONAL DE DISCAPACIDADES. (2004), "Ecuador: La Discapacidad en Cifras", Obtenido el 20 de Octubre del 2010, desde <http://www.conadis.gov.ec/estadisticas.htm>, Quito-Ecuador.

[1.1] VICEPRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR:
<http://www.vicepresidencia.gob.ec/programas.html>

[2] LUIS, S. & CARMEN, R. (2001), "Mentes en Desventaja", Océano Grupo Editorial S.A., España.

[3] GONZALEZ ABASCAL JULIO (2010), "La interacción Persona-Computador aplicada a los discapacitados en el entorno Iberoamericano.", Obtenido el 18 de enero del 2010, desde <http://www.c5.cl/Congreso/HTML/charla11.htm>.

[4] VASQUEZ ARMANDO, "La discapacidad en América Latina", Obtenido el 16 de Octubre del 2010, desde <http://www.paho.org/Spanish/DD/PUB/Discapacidad-SPA.pdf>

[5] OMS, (1980) "CIDDM", Obtenido el 18 de enero del 2010, desde http://www.redadultosmayores.com.ar/buscador/files/SALUD_072_OMS.pdf.

[6] C.P. Antonio Ramos Carratalá, Obtenido el 10 de diciembre del 2010 desde:
<Http://centros3.pntic.mec.es/cp.antonio.ramos.carratala/Educared/iguales/quehacer.htm>, p: 297, Salamanca-España.

[7] Esmeralda Serrano Masqueraque, 2009, obtenido el 10 de diciembre del 2009 desde

http://www.estrategiadigital.gob.cl/files/guia_accesibilidad.pdf

[8] 4 Ibid, 2007, página 36”, Obtenido el 23 de agosto de 2009, desde

<http://www.crnti.edu.uy/02cursos/hci99.ppt>

[9] Segovia, C. (2008). Accesibilidad e Internet...para que todas las personas, con distintas capacidades o recursos, puedan acceder a Internet. Disponible en:

http://www.archena.es/files/accesibilidad_e_internet.pdf

[10] Sánchez Caballero, M. (2010). Software libre y accesibilidad. No Solo Usabilidad, nº 9. Disponible en:
http://www.nosolousabilidad.com/articulos/software_libre.htm.

[11] García, M. (2009). Análisis de la accesibilidad del teléfono móvil HTC Magic. No Solo Usabilidad, nº 8. Disponible en:
http://www.nosolousabilidad.com/articulos/accesibilidad_htc_magic.htm

[13] (Abascal, J. 2005).

[12] Virzi, R. A. "Refining the test phase of usability evaluation: how many subjects is enough?" Human Factors, 34.4 (1992): 457-468.

[14](International Standard (1999). ISO 13407.Human – Centred design processes for interactive systems, punto 5.5 Multidisciplinary Design, pag4).

ANEXOS

Anexo A.- Resumen Estudios de Usabilidad

| ESTUDIO | AUTOR | RESUMEN |
|--|---|--|
| Estudio de usabilidad de sitios webs de bibliotecas universitarias | Luis Bermello Crespo | Se realiza un análisis comparativo de 13 estudios de usabilidad de sitios web de bibliotecas universitarias. Tanto los test formales de usabilidad (TFU) como las pruebas de simulación cognitiva utilizan como base de su análisis los resultados obtenidos de la realización de un conjunto de tareas que cubran los objetivos principales del sitio. ⁴³ |
| Cómo realizar tests de usabilidad con personas ciegas. | Por Mireia Ribera, Miquel Térmens y Maika García-Martín | Presenta recomendaciones para realizar tests de usabilidad con personas ciegas . La visión egocéntrica de la mayoría de diseñadores es ver la discapacidad como una falta de habilidades para realizar tareas de forma productiva. ⁴⁴ |
| Usability Laboratory Test of a Novel Mobile Homecare Application with Experienced Home Help Service Staff. | I.Scandurra, M. Hägglund, S. Koch and M. Lind. | Se realiza un análisis con ocho usuarios acerca de la Usabilidad de la aplicación Homecare Mobile de Novel . La aplicación del sistema fue probada en un laboratorio de usabilidad. Los cuestionarios revelaron que los participantes utilizan con frecuencia las computadoras, pero nunca Asistente Digital Personal (PDA). ⁴⁵ |

⁴³ <http://www.ingenieriasimple.com/papers/EstudiosUsabilidadWebsBibliotecas.pdf>

⁴⁴ <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2008/enero/17.pdf>

⁴⁵ <http://www.deepdyve.com/lp/pubmed-central/usability-laboratory-test-of-a-novel-mobile-homecare-application-with-XXcpVnCPf2>

| ESTUDIO | AUTOR | RESUMEN |
|--|-----------------------|---|
| The usability of FlipViewer® software | Spring Hull | Se realiza un análisis de la usabilidad del software de FlipViewer para FlipBooks digital. El software de FlipViewer les permite a los usuarios leer en línea los documentos en un formato tridimensional. La mayoría de los participantes no tuvieron éxito en la realización la tarea “Agarrar” la que consistía en iniciar el moviendo el cursor sobre la esquina inferior izquierda de la página hasta que se convierta en una mano, y luego hace clic en la izquierda para añadir más páginas, esto se atribuyó a la incapacidad para encontrar las instrucciones pertinentes en el tutorial y ayuda. ⁴⁶ |
| Evaluación de la calidad de los sitios web con información sanitaria en castellano | Carmen Conesa Fuentes | Se realiza un análisis de calidad de los sitios web con información sanitaria. El grado de accesibilidad de varias web’s evaluadas fue muy baja. No existe un consenso entre los diferentes instrumentos de evaluación de la calidad. Se deberían unificar los criterios de calidad para crear una herramienta que sea rápida y fácil de aplicar, incluso por el usuario no experimentado, que precisamente es el que con más frecuencia accede a este tipo de información. ⁴⁷ |

⁴⁶ <http://www.surl.org/usabilitynews/81/FlipBook.asp>

⁴⁷ <http://www.tesisenred.net/handle/10803/10916>

| ESTUDIO | AUTOR | RESUMEN |
|---|--|---|
| <p>Accesibilidad del Software: Recomendaciones y Directrices</p> | <p>Alenka Kavcic, miembro de la IEEE</p> | <p>Se analizan los problemas que las personas con capacidades especiales tienen al utilizar Tecnología de la Información. A pesar de que todas las personas tienen derecho a utilizar y aprovechar las nuevas oportunidades que ofrece la sociedad de la información, algunos grupos de personas, como ancianos o personas con discapacidad, a veces tienen dificultades para acceder a estas nuevas tecnologías y servicios, demandan necesidades tecnológicas especiales de asistencia para poder utilizar el ordenador y sus aplicaciones; muchos desarrolladores de software no son ni siquiera conscientes del problema. La Accesibilidad del software es un tema muy importante para mejorar la interfaz de usuario y facilitar el uso de software.⁴⁸</p> |
| <p>Human Computer Interaction in Assistive Technology: From “Patchwork” to “Universal Design”</p> | <p>Julio Abascal</p> | <p>Hace referencia a las nuevas posibilidades que ofrecen los PC’s para las personas con discapacidad incrementando la autonomía personal y la integración social. El Diseño de interfaz para las personas con discapacidad es mucho más fácil si los diseñadores de computadoras tienen en cuenta la existencia de usuarios con diferentes características. El papel del usuario en el diseño de interfaces para las personas con discapacidad es fundamental: los diseñadores de la interfaz debe dialogar con los usuarios, representantes y personal de rehabilitación para obtener una idea clara de las necesidades del usuario real.</p> |

⁴⁸ <http://lgm.fri.uni-lj.si/alenka/web/Eurocon2005.pdf>

| | | |
|--|---|---|
| | | Además, los procedimientos de prueba deben ser definidos para asegurar que los desarrollos se adaptan a las necesidades de los usuarios ⁴⁹ |
| Internet Accessibility: Beyond Disability | Chris Hofstader Freedom Scientific Inc. | Los esfuerzos de cooperación de los organismos de normalización, las empresas de tecnología de asistencia, y algunos proveedores de software tradicionales han propiciado avances importantes en los últimos años con el afán de garantizar un Internet totalmente accesible. Las pautas de accesibilidad y estándares facilitan la creación de sitios Web que trabajan en una variedad de tipos de usuario y dispositivos, algunos de ellos diseñados para personas con discapacidad, pero la mayoría orientados para el mercado general. ⁵⁰ |
| Making sense of accessibility in IT design - usable accessibility vs. accessible usability | Franz PÜHRETMAIR, Klaus MIESENBERGER | Las personas con discapacidad a menudo se encuentran con alguna barrera en el uso de las TIC e Internet. En su mayoría, no pueden hacer uso porque los diseñadores y desarrolladores no siguen las normas y directrices sobre accesibilidad y usabilidad razón por la que se hace necesario utilizar métodos de validación no solo en las primeras etapas del proceso de desarrollo, sino continuamente revisar el cumplimiento de los factores de usabilidad y accesibilidad durante el proceso de desarrollo. ⁵¹ |

⁴⁹ http://www.researchgate.net/publication/3996697_Human-computer_interaction_in_assistive_technology_from_Patchwork_to_Universal_Design

⁵⁰ ieeexplore.ieee.org/iel5/2/.../01333019.pdf?

⁵¹ http://ieeexplore.ieee.org/xpl/freeabs_all.jsp?arnumber=1508380

| ESTUDIO | AUTOR | RESUMEN |
|--|---|---|
| E-Learning Platform: Developing an Evaluation Strategy in a Real Case | F. Colace, M. De Santo, M. Vento ³ | Se investiga cómo las personas con discapacidades de aprendizaje podría obtener, mantener y desarrollar sus contactos con la sociedad a través de la educación a distancia. La gente con discapacidad tiene menos oportunidades que los demás ciudadanos a participar en el aprendizaje abierto a distancia y también tienen peor acceso a equipos informáticos. Varias características se deben tomar en cuenta al evaluar plataformas e-learning, a partir de la función y utilidad en el contexto en el que se la va a utilizar; los aspectos pedagógicos y tecnológicos deben ser evaluados cuidadosamente ⁵² |
| Examining visual attention of dyslexics on web navigation structures with eye tracking | Areej Al-Wabil, Panayiotis Zaphiris, Stephanie Wilson | Este estudio presenta un experimento que combina la evidencia de ver el comportamiento de los usuarios en la navegación web, con una comparación entre los patrones de visualización de las personas con y sin dislexia. Los resultados revelaron diferencias marcadas en los caminos de exploración de los dos grupos debido a la naturaleza de los procesos cognitivos de las personas con dislexia. Las búsquedas de los disléxicos eran menos eficientes y mostraron mayor esfuerzo cognitivo en el procesamiento de la información en las páginas web que las de personas que no disléxicos. ⁵³ |

⁵² http://ieeexplore.ieee.org/xpl/freeabs_all.jsp?arnumber=01612005.pdf

⁵³ <http://ieeexplore.ieee.org/iel5/2945/.../04781673.pdf>

| ESTUDIO | AUTOR | RESUMEN |
|--|--|--|
| Assessment of the Use of a Human-computer vision Interaction Framework | Pere Ponsa, Cristina Manresa-Yee, David Batlle†and Javier Varona | Se considera la evaluación de un grupo de personas que realizan varias tareas en una pantalla de casa , tales como activar y desactivar los dispositivos de su casa a través de una interfaz basada en la visión, para lo cual se deben tomar en consideración una serie de requisitos referentes a la velocidad, precisión y solidez. Es importante considerar la satisfacción de los usuarios con estas nuevas interfaces, el cansancio, y el error humano ya que algunas de las interfaces son apropiadas únicamente para unos pocos usuarios. ⁵⁴ |
| Designing an Assistive Dialog Agent for a Case of Spinal Cord Injury | Ming-Che Hsieh, Wei-Sheng Hung, Shu-Wen Lin, and Chin-Hsing Luo. | En este estudio, una persona con lesión de la médula espinal tiene que comunicarse con otras personas a través de conversación mediante texto - voz. El desarrollo de una interfaz de usuario adecuada es la intención y constituye un reto ya se deben tomar en cuenta los requisitos de interacción hombre - máquina, investigaciones recientes demuestran que los usuarios deben tener la última palabra y las posibilidades de éxito en la introducción de tecnologías de domótica se basa por completo en ellos. ⁵⁵ |

⁵⁴ <http://ieeexplore.ieee.org/iel5/2945/.../05091019.pdf>

⁵⁵ <http://ieeexplore.ieee.org/iel5/2945/.../05254342.pdf>

Anexo B.- Hoja de Instrucciones

PRESENTACIÓN

“Gracias por participar en esta prueba que tiene como objetivo descubrir si el Software ESPE 3D funciona adecuadamente y si los usuarios pueden usarlo fácilmente.”

ESPE 3D es un software que permite realizar el mismo que permitirá realizar una visita virtual del Campus de la ESPE, utilizando medios alternativos de comunicación con el computador.

En ESPE 3D usted realizará una serie de tareas que le presentaremos a continuación.

No se preocupe si comete algún error, es normal. No existen respuestas buenas ni malas.

Recuerde que no estamos evaluándole a usted, sino al Software ESPE 3D”.

Anexo C .- Notas Importantes

La pantalla principal del software ESPE 3D, versión 0.8 Beta, presenta las siguientes rutas:

- Edificio Principal
- Edificio Administrativo
- M.E.D.

El recuadro central sirve para seleccionar la ruta hacia el Edificio Principal.

El recuadro de la derecha sirve para seleccionar la ruta hacia el Edificio Administrativo.

El recuadro de la izquierda sirve para seleccionar la ruta hacia el Edificio de la M.E.D

El usuario puede escoger el destino. Dependiendo del tipo de usuario, el software seleccionará automáticamente la ruta más corta.



Gráfico 15.- Pantalla Principal de Selección Software ESPE 3D

Después de seleccionar la ruta por el usuario el robot empieza a guiar por el camino más corto. El usuario sigue el recorrido, además cabe mencionar que siempre cuenta con ayuda en línea, en la parte superior derecha de la pantalla muestra en qué punto esta del mapa.



Gráfico 16.- Pantalla Robot Guía- Software ESPE 3D

Considerando que existen usuarios especiales con deficiencia física, el software ESPE 3D, versión 0.8 Beta, reconoce la voz humana como un comando y muestra el robot para que lo dirija en la ruta a seguir.



Gráfico 17.- Reconocimiento de Voz - Software ESPE 3D

Anexo D.- Notas de Confidencialidad

“Gracias por participar en esta prueba que tiene como objetivo descubrir si el Software ESPE 3D funciona adecuadamente y si los usuarios pueden usarlo fácilmente.

ESPE 3D es un software que permite realizar una visita virtual del Campus de la ESPE, utilizando medios alternativos de comunicación con el computador.

No se preocupe si comete algún error, es normal. No existen respuestas buenas ni malas.

Recuerde que no estamos evaluándole a usted, sino al Software ESPE 3D”.

La información recogida en esta prueba, así como sus datos personales serán tratados con confidencialidad y utilizados exclusivamente para este estudio.

Las actividades que usted realice serán observadas, grabadas, fotografiadas, cronometradas y posteriormente llenará un cuestionario, información que servirá para documentar el presente proyecto.

FIRMA DEL USUARIO:

Nombre: _____

CC. No. _____

Anexo E.- Instrucciones antes de Empezar la Tarea

“Comente en voz alta lo que va haciendo y por qué lo hace, como si pensase en voz alta. Nos gustaría saber la razón de tus elecciones, dudas, etc.

Nosotros no le ayudaremos puesto que nos interesa saber cómo se desenvuelven los usuarios por sí mismos con la aplicación ESPE 3D, aunque es posible que en ocasiones hagamos algún comentario o pregunta”.

Instrucciones de uso para realizar un recorrido virtual por las instalaciones de la ESPE- Sangolquí.

Puede utilizar las siguientes opciones.

1. COMANDO DE VOZ

- ADELANTE
- ATRÁS
- GIRAR IZQUIERDA
- GIRAR DERECHA
- DERECHA
- IZQUIERDA
- PARAR

2. MOVIMIENTO DE MANOS



ADELANTE

IZQUIERDA



DERECHA

PARAR



ABAJO

3. TECLADO Y MOUSE



W = ARRIBA
S = PARAR
A = IZQUIERDA
D = DERECHA
Z = ABAJO

GIRAR IZQUIERDA



GIRAR DERECHA



Anexo F.- Hoja de Instrucciones

- Palabras de bienvenida al usuario
- Indicaciones generales
- Inducción a la aplicación ESPE 3D

- A continuación, ejecute la siguiente tarea:

TAREA: Recorrido Virtual desde la biblioteca al Edificio Administrativo.

- Seleccionar el Dispositivo de interacción alternativo
 - Teclado y Mouse
 - Comunicación natural a través de comandos de voz
 - Comunicación utilizando movimiento de las manos
- Ejecutar la aplicación
- Concluir la tarea

SUBTAREAS

- Recorrido Virtual
 - Ubicar el Edificio Administrativo.
 - Explorar posibles rutas alternativas
 - Decidir el camino más adecuado

Anexo G.- Cuestionario Post Prueba

Información General

1. ¿Cuál fue su impresión general de la aplicación ESPE 3D?

2. ¿Qué le parece el aspecto general de la pantalla?

___ Le gusto mucho ___ Le gusto poco ___ No le gusto.

Diseño de Interacción

3. ¿Entendió inmediatamente lo que había en la pantalla y cómo se utiliza?

___ Totalmente ___ Medianamente ___ Nada

4. ¿Recibió indicaciones suficientes sobre las acciones que realizó?

___ Totalmente ___ Medianamente ___ Ninguna

5. ¿El tiempo de respuesta fue satisfactorio?

___ Totalmente ___ Medianamente ___ Nada

6. ¿Qué tan fácil le resultaron ejecutar las tareas por primera vez?:

a. Recorrido Virtual desde la Biblioteca hacia el Edificio Administrativo.

___ Muy difícil ___ Fácil ___ Muy fácil

Características

7. ¿Qué características de la aplicación cree usted que son las más útiles? ¿Por qué?

8. ¿Qué características o funciones le parecieron confusas o difícil de entender?

9. ¿Qué haría usted para que las características o funciones del software ESPE 3D sean más fáciles de entender?

10. ¿Cree que el software ESPE 3D satisfaga sus necesidades de ubicación y recorrido por el campus de la ESPE?

_____Mucho _____Poco ____Nada

11. ¿Qué características adicionales que usted cree que la aplicación debe tener?

Facilidad de Uso

12. ¿ESPE 3D es fácil de usar?

_____ Muy fácil _____ Fácil _____ Díficil ____ Muy Díficil

13. ¿Qué tan claro y comprensible es?

_____ Muy fácil ____ Fácil _____ Díficil _____ Muy Díficil

14. ¿Qué tan fácil fue para usted para llevar a cabo sus tareas?

_____ Muy fácil _____ Fácil _____ Díficil ____ Muy Díficil

15. ¿Usted ha utilizado alguna aplicación parecida?

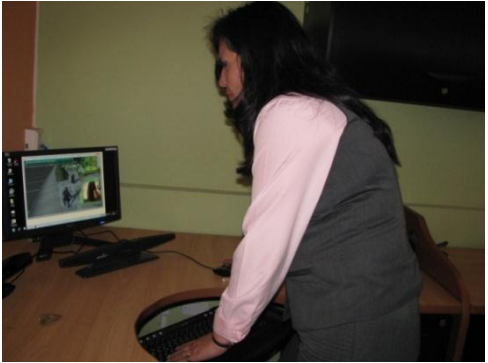

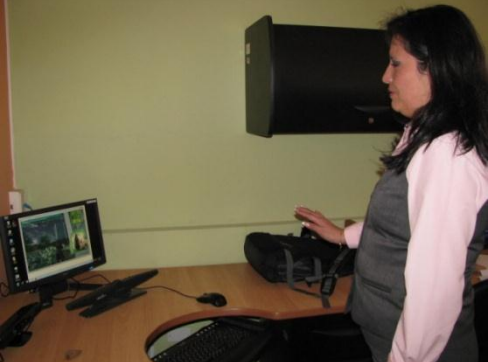
_____ SI _____ NO

16. ¿Qué medio de interacción le resultó más fácil de utilizar cuando ejecutaba las tareas; ordene según la prioridad siendo 1 el más fácil y 3 el más difícil?

- a) _____ Comandos de Voz
- b) _____ Movimiento de las manos
- c) _____ Teclado y mouse

Comentarios Adicionales:

Anexo H.- Fotografías Pruebas Usabilidad - ESPE 3D

| USUARIO | PRUEBAS CON TECNOLOGÍA DE APOYO |
|---|---|
| <p data-bbox="352 555 727 622">Usuario con experiencia en el uso de Tics.</p> <p data-bbox="352 698 722 734">Nombres: Jenny Patricia</p> <p data-bbox="352 772 735 808">Apellidos: Hidalgo Ruales</p> <p data-bbox="352 846 600 882">C.I.: 1711175289</p> | <p data-bbox="831 555 1066 591">Teclado, mouse.</p>  <p data-bbox="831 1021 1374 1057">Reconocimiento de comandos de voz.</p>  <p data-bbox="831 1496 1390 1570">Reconocimiento de movimientos de las manos.</p>  |

Usuario con Deficiencia Física permanente y experiencia en el uso de Tics

Nombres: Ronald Xavier

Apellidos: Villegas Sangacha

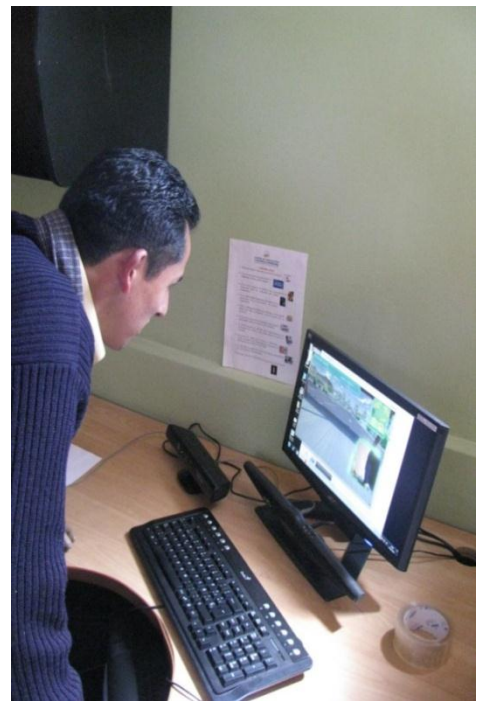
C.I.: 2100472303

Teclado, mouse.





Reconocimiento de comandos de voz.



Reconocimiento de movimientos de las manos.

El Usuario Villegas Ronald, según carnet del CONADIS N° 17346, posee una discapacidad Física (manos) del 83%, por lo que no pudo realizar esta prueba.

Usuario con Deficiencia Física Temporal y sin experiencia en el uso de TICS.

Nombres: Martha Judith

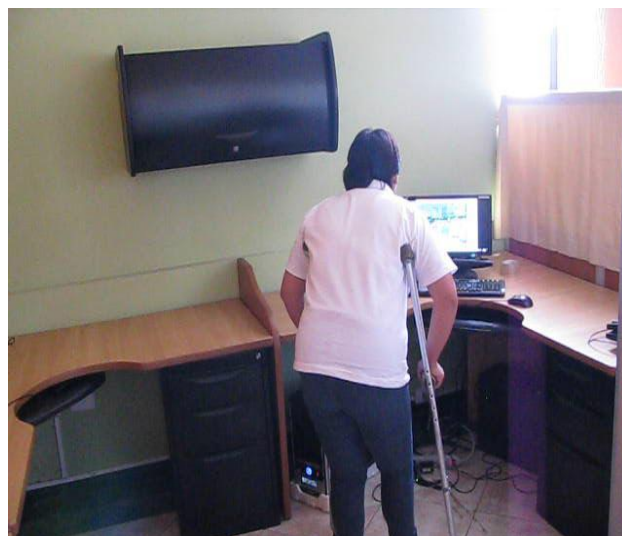
Apellidos: NuñezTixe

C.I.: 0501392088

Teclado, mouse.



Reconocimiento de comandos de voz.



Reconocimiento de movimientos de las manos



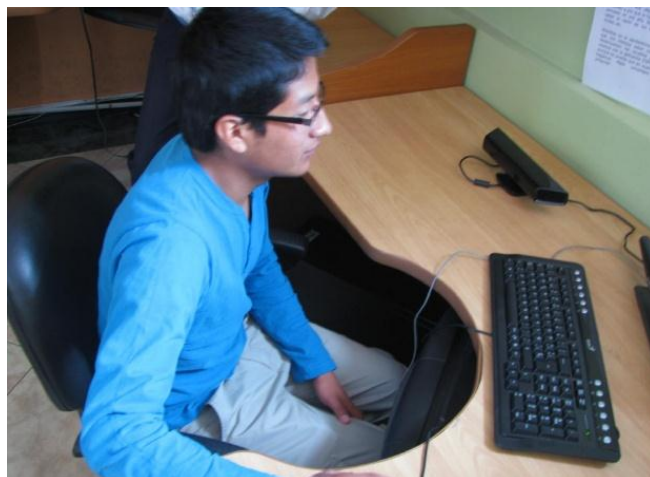
Usuario sin experiencia
en el uso de Tics.

Nombres: Edwin Javier

Apellidos: RamirezChinlli

C.I.: 0604111153

Teclado, mouse.



Reconocimiento de comandos de voz.



Reconocimiento de movimientos de las manos.



Usuario con experiencia en el uso de Tics.

Nombres: Juan Carlos

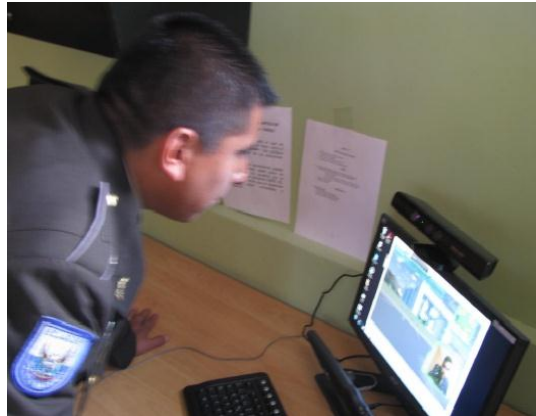
Apellidos: Morales Rivera

C.I.: 1803008364

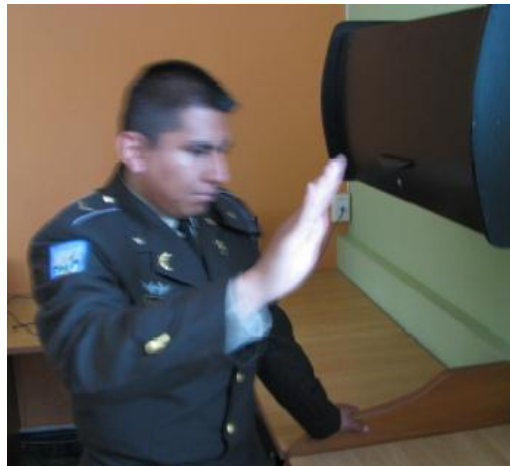
Teclado, mouse.



Reconocimiento de comandos de voz.



Reconocimiento de movimientos de las manos.



Anexo I.- Firmas de Acuerdos de Confidencialidad









Anexo J .- Registro de Tiempo / Videos



Anexo K.- Documentos de Respaldo

NOTAS DE CONFIDENCIALIDAD

*Gracias por participar en esta prueba que tiene como objetivo descubrir si el Software ESPE 3D funciona adecuadamente y si los usuarios pueden usarlo fácilmente.

ESPE 3D es un software que permite realizar una visita virtual del Campus de la ESPE, utilizando medios alternativos de comunicación con el computador.

No se preocupé si comete algún error, es normal. No existen respuestas buenas ni malas.

Recuerde que no estamos evaluándole a usted, sino al Software ESPE 3D".

La información recogida en esta prueba, así como sus datos personales serán tratados con confidencialidad y utilizados exclusivamente para este estudio.

Las actividades que usted realice serán observadas, grabadas, fotografiadas, cronometradas y posteriormente llenará un cuestionario, información que servirá para documentar el presente proyecto.

FIRMA DEL USUARIO:



Nombre: Jenny Hidalgo

CC. No. 171117528-9

CUESTIONARIO – POST PRUEBA

Información General

1. ¿Cuál fue su impresión general de la aplicación ESPE 3D versión XX?
me pareció un programa muy interesante y práctico por guía
2. ¿Qué le parece el aspecto general de la pantalla?
 Le gusto No le gusto.
3. ¿Diría usted que este producto es
 Mejor
 Igual
 Peor que otra aplicación que ha utilizado?

Diseño de Interacción

4. ¿Entendió inmediatamente lo que había en la pantalla y cómo se utiliza?
 Sí No
5. ¿Recibió indicaciones suficientes sobre las acciones que realizó?
 Sí No
6. El tiempo de respuesta fue satisfactorio?
 Sí No
7. ¿Qué tan fácil le resultaron ejecutar las tareas por primera vez?:
 - a. Recorrido Virtual desde la Biblioteca hacia el Departamento de Educación a Distancia (MED).
 Muy difícil Muy fácil *un poco fácil*
 - b. Recibir ayuda de un guía virtual para ubicar en qué lugar se encuentra usted dentro de las instalaciones de la ESPE.
 Muy difícil Muy fácil
8. ¿Qué medio de interacción con el kiosco de información le resultó más fácil de utilizar cuando ejecutaba las tareas?
2do y 3ro

Características

9. ¿Qué características de la aplicación cree usted que son las más útiles? ¿Por qué?
con las manos, porque el programa responde a la medida y rápido y con teclado porque uno le ordena al programa a través de teclas respectivas
10. ¿Qué características o funciones le parecieron confusas o difícil de entender?
Me parece que ya está completo.
11. ¿Qué haría usted para que sean más fáciles de entender?
Me parece que ya está completo.
12. ¿Cree que la aplicación satisfaga sus necesidades de ubicación y recorrido por el campus de la ESPE?
mediavariante
- Si No No sé?

13. ¿Qué características adicionales que usted cree que la aplicación debe tener?
no podía indicar en este momento
- Facilidad de Uso**

14. ¿Es fácil de usar? Muy difícil Muy fácil *3 op.*
15. ¿Qué tan claro y comprensible es?
 Muy difícil Muy fácil
16. ¿Qué tan fácil fue para usted para llevar a cabo sus tareas?
 Muy difícil Muy fácil
17. ¿Usted ha utilizado alguna aplicación parecida?
si Muy difícil *no* Muy fácil No.
18. ¿Qué medio de interacción con el kiosco de información le resultó más fácil de utilizar cuando ejecutaba las tareas?
19. El teclado
20. El mouse
21. Los comandos de voz
22. El manejo con las manos
23. La Pantalla de toque

Comentarios Adicionales:

REPÚBLICA DEL ECUADOR
DIRECCIÓN GENERAL DE REGISTRO CIVIL, IDENTIFICACIÓN Y CENSALIZACIÓN

CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 210047230-3

VILLEGAS SANGACHA RONALD XAVIER

BOLIVAR/SAN MIGUEL/SAN MIGUEL

08 MARZO 1984

PRE. CENS. 001-0036 00036 -M

BOLIVAR/SAN MIGUEL 1984

BALZAFAMBA



Ronald X. Villegas

ECUATORIANA***** 0000000000

SOLTERO EMPLEADO PROF. OCUP.

PRIMARIA

DIOGENES EMETERIO VILLEGAS ESTRADA

CARMEN DOLORES SANGACHA UREA

QUITO (Lugar de Emisión) 03/09/2008

03/09/2008

FORMULARIO REN 2886672

REN PCH



MINISTERIO DEL INTERIOR

PLAZA VENEZUELA

REPÚBLICA DEL ECUADOR
CONSEJO NACIONAL DE DISCAPACIDADES
CARNÉ DE DISCAPACIDAD CONADIS

VILLEGAS SANGACHA RONALD XAVIER

C.I. No. 2100472303

CARNE No. 17346

DISCAPACIDAD FÍSICA

PORCENTAJE 83%



Ronald X. Villegas

FIRMA O HUELLA DIGITAL

EL PORTADOR DEL PRESENTE CARNÉ TIENE ACCESO A LOS DERECHOS CONSAGRADOS EN LA CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR, CONVENCIÓN SOBRE DERECHOS DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD Y SU PROTOCOLO FACULTATIVO Y BENEFICIOS DETERMINADOS EN LA LEY SOBRE DISCAPACIDADES.

DIRECCIÓN DOMICILIARIA
PICHINCHA QUITO

FERROVIARIA BAJA JUAN PEDRO GARCIA Y GUALBERTO
PER/097855196

PROVINCIA DE CARNETIZACIÓN
PICHINCHA 03/11/2008

Ronald X. Villegas

08

FIRMA AUTORIZADA

NOTAS DE CONFIDENCIALIDAD

*Gracias por participar en esta prueba que tiene como objetivo descubrir si el Software ESPE 3D funciona adecuadamente y si los usuarios pueden usarlo fácilmente.

ESPE 3D es un software que permite realizar una visita virtual del Campus de la ESPE, utilizando medios alternativos de comunicación con el computador.

No se preocupe si comete algún error, es normal. No existen respuestas buenas ni malas.

Recuerde que no estamos evaluándole a usted, sino al Software ESPE 3D*.

La información recogida en esta prueba, así como sus datos personales serán tratados con confidencialidad y utilizados exclusivamente para este estudio.

Las actividades que usted realice serán observadas, grabadas, fotografiadas, cronometradas y posteriormente llenará un cuestionario, información que servirá para documentar el presente proyecto.

FIRMA DEL USUARIO:

Nombre: Ronald Villegas

CC. No. 2100472303

ANEXO "B"

CUESTIONARIO – POST PRUEBA

Información General

1. ¿Cuál fue su impresión general de la aplicación ESPE 3D?

Interesante

2. ¿Qué le parece el aspecto general de la pantalla?

X Le gusto mucho ___ Le gusto poco ___ No le gusto.

Diseño de Interacción

3. ¿Entendió inmediatamente lo que había en la pantalla y cómo se utiliza?

X Totalmente ___ Medianamente ___ Nada

4. ¿Recibió indicaciones suficientes sobre las acciones que realizó?

X Totalmente ___ Medianamente ___ Ninguna

5. El tiempo de respuesta fue satisfactorio?

X Totalmente ___ Medianamente ___ Nada

6. ¿Qué tan fácil le resultaron ejecutar las tareas por primera vez?:

a. Recorrido Virtual desde la Biblioteca hacia el Edificio Administrativo.

___ Muy difícil ___ Fácil X Muy fácil

Características

7. ¿Qué características de la aplicación cree usted que son las más útiles? ¿Por qué?

con la voz

8. ¿Qué características o funciones le parecieron confusas o difícil de entender?

NO cumple la orden de voz inmediatamente

9. ¿Qué haría usted para que las características o funciones del software ESPE 3D sean más fáciles de entender?

que cumple la orden mas rápido en la voz

10. ¿Cree que el software ESPE 3D satisfaga sus necesidades de ubicación y recorrido por el campus de la ESPE?

Mucho Poco Nada

11. ¿Qué características adicionales que usted cree que la aplicación debe tener?

Nada.

Facilidad de Uso

12. ¿ESPE 3D es fácil de usar?

Muy fácil Fácil Difícil Muy Difícil

13. ¿Qué tan claro y comprensible es?

Muy fácil Fácil Difícil Muy Difícil

14. ¿Qué tan fácil fue para usted para llevar a cabo sus tareas?

Muy fácil Fácil Difícil Muy Difícil

15. ¿Usted ha utilizado alguna aplicación parecida?

Muy fácil Fácil Difícil Muy Difícil

NO

16. ¿Qué medio de interacción le resultó más fácil de utilizar cuando ejecutaba las tareas; ordene según la prioridad siendo 1 el más fácil y 3 el más difícil?

- 1 Comandos de Voz
- 2 Movimiento de las manos
- 3 Teclado y mouse

Comentarios Adicionales:

no

6' 15"



NOTAS DE CONFIDENCIALIDAD

"Gracias por participar en esta prueba que tiene como objetivo descubrir si el Software ESPE 3D funciona adecuadamente y si los usuarios pueden usarlo fácilmente.

ESPE 3D es un software que permite realizar una visita virtual del Campus de la ESPE, utilizando medios alternativos de comunicación con el computador.

No se preocupe si comete algún error, es normal. No existen respuestas buenas ni malas.

Recuerde que no estamos evaluándole a usted, sino al Software ESPE 3D*.

La información recogida en esta prueba, así como sus datos personales serán tratados con confidencialidad y utilizados exclusivamente para este estudio.

Las actividades que usted realice serán observadas, grabadas, fotografiadas, cronometradas y posteriormente llenará un cuestionario, información que servirá para documentar el presente proyecto.

FIRMA DEL USUARIO:

Nombre: Martha Nuez

CC. No. 0501392088

ANEXO "B"

CUESTIONARIO – POST PRUEBA

Información General

1. ¿Cuál fue su impresión general de la aplicación ESPE 3D versión XX?
2. ¿Qué le parece el aspecto general de la pantalla?
- Le gusto No le gusto.
3. ¿Diría usted que este producto es
- Mejor
 Igual
 Peor que otra aplicación que ha utilizado?

Diseño de Interacción

4. ¿Entendió inmediatamente lo que había en la pantalla y cómo se utiliza?
- Sí No
5. ¿Recibió indicaciones suficientes sobre las acciones que realizó?
- Sí No
6. El tiempo de respuesta fue satisfactorio?
- Sí No
7. ¿Qué tan fácil le resultaron ejecutar las tareas por primera vez?:
- a. Recorrido Virtual desde la Biblioteca hacia el Departamento de Educación a Distancia (MED).
- Muy difícil Muy fácil
- b. Recibir ayuda de un guía virtual para ubicar en qué lugar se encuentra usted dentro de las instalaciones de la ESPE.
- Muy difícil Muy fácil
8. ¿Qué medio de interacción con el kiosco de información le resultó más fácil de utilizar cuando ejecutaba las tareas?

Características

9. ¿Qué características de la aplicación cree usted que son las más útiles? ¿Por qué? *con el mouse y teclado*
10. ¿Qué características o funciones le parecieron confusas o difícil de entender? *(Voz)*
11. ¿Qué haría usted para que sean más fáciles de entender? *(completo orden más rápido)*
12. ¿Cree que la aplicación satisfaga sus necesidades de ubicación y recorrido por el campus de la ESPE?
 Sí No No sé?
13. ¿Qué características adicionales que usted cree que la aplicación debe tener?
funciones para no ardientes.

Facilidad de Uso

14. ¿Es fácil de usar? Muy difícil Muy fácil
15. ¿Qué tan claro y comprensible es?
 Muy difícil Muy fácil
16. ¿Qué tan fácil fue para usted para llevar a cabo sus tareas?
 Muy difícil Muy fácil
17. ¿Usted ha utilizado alguna aplicación parecida? *(no)*
 Muy difícil Muy fácil
18. ¿Qué medio de interacción con el kiosco de información le resultó más fácil de utilizar cuando ejecutaba las tareas?
19. El teclado ✓
20. El mouse ✓
21. Los comandos de voz ✓
22. El manejo con las manos ✓
23. La Pantalla de toque ✓

Comentarios Adicionales:

que puede con ordenar pero no puede.



ANEXO "D"

NOTAS DE CONFIDENCIALIDAD

La información recogida en esta prueba, así como sus datos personales serán tratados con confidencialidad y utilizados exclusivamente para este estudio.

PRESENTACIÓN

"Gracias por participar en esta prueba que tiene como objetivo descubrir si el Software ESPE 3D funciona adecuadamente y si los usuarios pueden usarlo fácilmente.

ESPE 3D es un software que permite realizar el mismo que permitirá realizar una visita virtual del Campus de la ESPE, utilizando medios alternativos de comunicación con el computador.

En ESPE 3D usted realizará una serie de tareas que le presentaremos a continuación.

No se preocupe si comete algún error, es normal. No existen respuestas buenas ni malas.

Recuerde que no estamos evaluándole a usted, sino al Software ESPE 3D".

ANEXO "B"

CUESTIONARIO – POST PRUEBA

Información General

1. ¿Cuál fue su impresión general de la aplicación ESPE 3D?

La impresión que fue fue buena, debido a que su presentación es muy llamativa.

2. ¿Qué le parece el aspecto general de la pantalla?

Le gusto mucho Le gusto poco No le gusto.

Diseño de Interacción

3. ¿Entendió inmediatamente lo que había en la pantalla y cómo se utiliza?

Totalmente Medianamente Nada

4. ¿Recibió indicaciones suficientes sobre las acciones que realizó?

Totalmente Medianamente Ninguna

5. El tiempo de respuesta fue satisfactorio?

Totalmente Medianamente Nada

6. ¿Qué tan fácil le resultaron ejecutar las tareas por primera vez?:

a. Recorrido Virtual desde la Biblioteca hacia el Edificio Administrativo.

Muy difícil Fácil Muy fácil

Características

7. ¿Qué características de la aplicación cree usted que son las más útiles? ¿Por qué?

El sensor que nos permite utilizar lo mano.

8. ¿Qué características o funciones le parecieron confusas o difícil de entender?

La pedas que pujan para su movimiento

9. ¿Qué haría usted para que las características o funciones del software ESPE 3D sean más fáciles de entender?

deberían seleccionar las todas de flechas del teclado

10. ¿Cree que el software ESPE 3D satisfaga sus necesidades de ubicación y recorrido por el campus de la CSPE?

Mucho Poco Nada

11. ¿Qué características adicionales que usted cree que la aplicación debe tener?

Entrada y evaluación de los edificios.

Facilidad de Uso

12. ¿ESPE 3D es fácil de usar?

Muy fácil Fácil Difícil Muy Difícil

13. ¿Qué tan claro y comprensible es?

Muy fácil Fácil Difícil Muy Difícil

14. ¿Qué tan fácil fue para usted para llevar a cabo sus tareas?

Muy fácil Fácil Difícil Muy Difícil

15. ¿Usted ha utilizado alguna aplicación parecida?

SI NO

16. ¿Qué medio de interacción le resultó más fácil de utilizar cuando ejecutaba las tareas; ordene según la prioridad siendo 1 el más fácil y 3 el más difícil?

- 3 Comandos de Voz
- 1 Movimiento de las manos
- 2 Teclado y mouse

Comentarios Adicionales:

Es un software muy bueno para personas con capacidades especiales y en general para todos.
Me gusta ser depurado en los límites que da el software, y seguir mejorando el mundo.

REPUBLICA DEL ECUADOR
 GOBIERNO INTERIOR Y JUSTICIA
 CIUDADANIA Y PASAPAS

CIUDADANIA#PSA 180300836-4

MORALES RIVERA JUAN CARLOS
 TUNGURAHUA/PELILEO/PELILEO
 22 ENERO 1980
 IDENTIFICACION 001-0063 00063 M
 TUNGURAHUA/PELILEO
 PELILEO 1980



POLICIA NACIONAL
 DEL ECUADOR

1803008364 990-41726 0280210106 SERVICIO ACTIVO

CECULA TARJETA IDENTIFICACION

MORALES RIVERA

APPELLIDOS JUAN CARLOS

CONJUNTO CABO SEGUNDO B+

GRADO T/SARGENTO II CLASIFICA

AUTORIZACION
 ISSPOL, MAGISTERIA, COMANDANCIAS
 DELEGACIONES POLICIALES, CLUB

VALIDA CON EL ACRIBADO



VALIDA HASTA 03/06/2008

PORTADOR

ECUATORIANA***** V8343V424E

CASADO REBECA MARGOTH GORDON NUÑEZ

SECUNDARIA EMPLEADO

SEGUNDO ABEL MORALES S

FELIX ELORSGIA RIVERA

FELILEO 23/03/2006

23/03/2016

REN 0258316



ADVERTENCIA

Este documento es único y exclusivo de su TITULAR y su uso es personal e intransferible, en asuntos Policiales.

El uso de esta tarjeta por parte de terceras personas, con alteraciones y/o caducada, es causa de retiro de la misma y el portador será DETENIDO para ser investigado.

En caso de pérdida debe ser remitida a la Unidad Policial más cercana.

ANEXO "D"

NOTAS DE CONFIDENCIALIDAD

La información recogida en esta prueba, así como sus datos personales serán tratados con confidencialidad y utilizados exclusivamente para este estudio.

PRESENTACIÓN


"Gracias por participar en esta prueba que tiene como objetivo descubrir si el Software ESPE 3D funciona adecuadamente y si los usuarios pueden usarlo fácilmente.

ESPE 3D es un software que permite realizar el mismo que permitirá realizar una visita virtual del Campus de la ESPE, utilizando medios alternativos de comunicación con el computador.

En ESPE 3D usted realizará una serie de tareas que le presentaremos a continuación.

No se preocupe si comete algún error, es normal. No existen respuestas buenas ni malas.

Recuerde que no estamos evaluándole a usted, sino al Software ESPE 3D".



Juan Carlos Morales Rivera

ANEXO "B"

CUESTIONARIO – POST PRUEBA

Información General

1. ¿Cuál fue su impresión general de la aplicación ESPE 3D?

Graficamente tiene una buena presentación

2. ¿Qué le parece el aspecto general de la pantalla?

Le gusto mucho Le gusto poco No le gusto.

Diseño de Interacción

3. ¿Entendió inmediatamente lo que había en la pantalla y cómo se utiliza?

Totalmente Medianamente Nada

4. ¿Recibió indicaciones suficientes sobre las acciones que realizó?

Totalmente Medianamente Ninguna

5. El tiempo de respuesta fue satisfactorio?

Totalmente Medianamente Nada

6. ¿Qué tan fácil le resultaron ejecutar las tareas por primera vez?:

a. Recorrido Virtual desde la Biblioteca hacia el Edificio Administrativo.

Muy difícil Fácil Muy fácil

Características

7. ¿Qué características de la aplicación cree usted que son las más útiles? ¿Por qué?

El recorrido con la mano.

8. ¿Qué características o funciones le parecieron confusas o difícil de entender?

Por que existan limites en el recorrido (Son mensajes que aparecen)

9. ¿Qué haría usted para que las características o funciones del software ESPE 3D sean más fáciles de entender?

En el kiosko que se instale colocar una maqueta del Campus Universitario para identificar los edificios

10. ¿Cree que el software ESPE 3D satisfaga sus necesidades de ubicación y recorrido por el campus de la ESPE?

Mucho Poco Nada

11. ¿Qué características adicionales que usted cree que la aplicación debe tener?

Deberian tener el nombre de cada edificio.

Facilidad de Uso

12. ¿ESPE 3D es fácil de usar?

Muy fácil Fácil Difícil Muy Difícil

13. ¿Qué tan claro y comprensible es?

Muy fácil Fácil Difícil Muy Difícil

14. ¿Qué tan fácil fue para usted para llevar a cabo sus tareas?

Muy fácil Fácil Difícil Muy Difícil

15. ¿Usted ha utilizado alguna aplicación parecida?

SI NO

16. ¿Qué medio de interacción le resultó más fácil de utilizar cuando ejecutaba las tareas; ordene según la prioridad siendo 1 el más fácil y 3 el más difícil?

- 1 Comandos de Voz
- 2 Movimiento de las manos
- 3 Teclado y mouse

Comentarios Adicionales:

No deberían tener mensajes en los recorridos que digan
"Limite", si se supone que está sobre el camino.

Anexo L.- Certificado de Aprobación del Tutor

HOJA DE LEGALIZACIÓN DE FIRMAS

ELABORAD(A)O POR

María Eugenia Acuña

Karla Vasco Amores

COORDINADOR DE LA MAESTRÍA

Ing. Lucas Garcés

Latacunga, Junio del 2012