



ESPE
UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y DE
COMERCIO

CARRERA DE INGENIERÍA COMERCIAL

PROYECTO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
INGENIERÍA COMERCIAL

AUTORES: CALDERÓN SALAZAR LENIN ALEJANDRO

PROAÑO CHANGO JOHANNA KARINA

TEMA: INICIATIVAS EMPRESARIALES DE LAS PYMES Y START UPS EN
EL DESARROLLO RURAL DE LAS PARROQUIAS CENTRO NORTE DE LA
PROVINCIA DE PICHINCHA

DIRECTOR: ING. ROBERTO ERAZO

SANGOLQUÍ, JULIO 2015

UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS – ESPE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y DE COMERCIO

CERTIFICADO

Ing. Roberto Erazo

CERTIFICAN

Que el proyecto de grado denominado **“INICIATIVAS EMPRESARIALES DE LAS PYMES Y START UPS EN EL DESARROLLO RURAL DE LAS PARROQUIAS CENTRO NORTE DE LA PROVINCIA DE PICHINCHA”**, realizado por Lenin Alejandro Calderón Salazar y Johanna Karina Proaño Chango, ha sido guiado y revisado periódicamente y cumple normas estatutarias establecidos en la ESPE, en el Reglamento de Estudiantes de la Universidad de las Fuerzas Armadas.

Dado que el tema es aplicativo a la realidad rural de la Zona 3 de la Provincia de Pichincha sujeta a estudio o a cualquier otra que requiera un estudio similar, se recomienda su publicación.

El trabajo en mención consta de un documento empastado y disco compacto (CD), el cual contiene archivos en formato portátil de Acrobat (PDF). Autorizan a Calderón Salazar Lenin Alejandro y Johanna Karina Proaño Chango que lo entregue al Ing. CPA. Carlos Sierra, en su calidad de Director de la Carrera de Ingeniería Comercial modalidad presencial.

Sangolquí, Julio 2015.



Ing. Roberto Erazo
Director

UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS – ESPE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y DE COMERCIO

AUTORÍA DE RESPONSABILIDAD

Lenin Alejandro Calderón Salazar



Johanna Karina Proaño Chango

DECLARAMOS QUE:

El proyecto de grado denominado **“INICIATIVAS EMPRESARIALES DE LAS PYMES Y START UPS EN EL DESARROLLO RURAL DE LAS PARROQUIAS CENTRO NORTE DE LA PROVINCIA DE PICHINCHA”**, ha sido desarrollado con base a una investigación exhaustiva, respetando los derechos intelectuales de terceros, conforme las citas constan al pie de las páginas correspondientes, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía.

Siendo este trabajo de nuestra autoría, nos responsabilizamos del contenido, veracidad y alcance científico del proyecto de grado en mención.

Sangolquí, Julio 2015

 _____ Lenin Alejandro Calderón Salazar	 _____ Johanna Karina Proaño Chango
--	--

UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS – ESPE
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y DE COMERCIO



AUTORIZACIÓN

Lenin Alejandro Calderón Salazar

Johanna Karina Proaño Chango

Autorizamos a la Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE, la publicación en la Biblioteca Virtual de la Institución, el proyecto de grado denominado **“INICIATIVAS EMPRESARIALES DE LAS PYMES Y START UPS EN EL DESARROLLO RURAL DE LAS PARROQUIAS CENTRO NORTE DE LA PROVINCIA DE PICHINCHA”**, cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra exclusiva responsabilidad y autoría.

Sangolquí, Julio 2015

 _____ Lenin Alejandro Calderón Salazar	 _____ Johanna Karina Proaño Chango
--	--

DEDICATORIA

“Convierte los muros que aparecen en tu vida en peldaños hacia tus objetivos”

Este trabajo va dedicado a mi padre Gonzalo Calderón por compartir todo este tiempo junto a mí, enseñándome aspectos fundamentales y valiosos que me sirvieron para ser la persona que hoy en día soy, además de no dejar que desmaye por más fuertes que sean los problemas, y sobre todo enseñarme que con humildad y respeto se llegan a lograr grandes cosas.

El privilegio de tener dos madres es una bendición ya que tengo a dos personas preocupadas por mi bienestar, por este motivo le dedico a mi madre Mónica Jiménez por las enseñanzas, valores y principios inculcados; al mismo tiempo por estar pendiente y servirme de apoyo a lo largo de mi vida estudiantil y velar para que logre conseguir lo que me proponga; a mi otra madre María Salazar que a pesar de la distancia siempre le tengo presente en todos y cada uno de mis pasos.

A mis hermanas para que vean que con esfuerzo y dedicación se pueden hacer realidad lo que anhelamos, siempre estuvieron para brindarme su mano cuando más lo necesite y es por ello que las Amo mucho.

A mis sobrinos porque son el mejor regalo que la vida me ha dado, llegaron para darle alegría a la familia. A mis abuelitos que siempre han estado pendiente de cada uno de mis pasos y logros, sus sabias palabras ayudaron en mi formación personal.

Gracias por compartir esta inmensa felicidad que me embarga, siempre podrán contar conmigo en todo momento.

Con todo el amor y cariño

Lenin Alejandro Calderón Salazar.

Y somos aves de alto vuelo, como una estrella fugaz ha sido el paso por la universidad y el culminar mis estudios un sueño hecho realidad.

A:

Mi madre, Gloria Chango por ser una mujer fuerte, una guerrera que me apoyó de manera incondicional y que con amor supo aconsejarme y enseñarme que en la vida necesitamos poner a Jehová Dios en primer lugar.

Mis hermanos por la paciencia que me han mostrado, porque somos tres y los amo.

Mí por todo el esfuerzo y perseverancia que mostré en este tiempo, porque la experiencia, lo que he vivido en la realización de este trabajo me ayudaron a crecer personal y profesionalmente.

Johanna Karina Proaño Chango.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por haberme dado el privilegio de tener la familia que tengo, son lo mejor en mi vida eso nunca lo dudaré.

Un fraterno agradecimiento a mi Director Ing. Roberto Erazo y a mi codirector Ing. Víctor Pachacama por las enseñanzas que a lo largo de la realización del trabajo me supieron compartir y por hacerme ver que las cosas no son fáciles de lograr, porque si fuesen fáciles todo mundo lo hiciera.

Un sincero agradecimiento al Profesor Juan Carlos Cerón entrenador de Fútbol de la ESPE, por haber confiado en mí y darme la confianza para entrar a estudiar y defender los colores de esta prestigiosa Universidad.

Un agradecimiento especial para mis amigos que han sido parte fundamental para la consecución de este objetivo, su apoyo fue incondicional y con locuras siempre alegraron la estancia en la Universidad.

Gracias por todo

Lenin Alejandro Calderón Salazar.

Agradezco a Jehová Dios por su guía y bendición, porque al hombre no le pertenece ni siquiera el paso que da.

Gracias, querido Ing. Roberto Erazo por los consejos y la ayuda prestada en la elaboración del presente trabajo de investigación., así como la colaboración del Ing. Víctor Pachacama.

Un agradecimiento especial a Erika Sánchez por todo el apoyo, por las risas y llantos, porque más que mi amiga eres mi hermana.

Agradezco a mis amigos por los momentos de distracción, que valen la pena recordar.

Johanna Karina Proaño Chango.

ÍNDICE GENERAL

CERTIFICADO	i
AUTORÍA DE RESPONSABILIDAD.....	ii
AUTORIZACIÓN.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO	vi
CAPÍTULO I.....	1
1. Introducción	1
1.1 Planteamiento del problema	1
1.1.1 Iniciativas empresariales	8
1.1.2 Desarrollo rural.....	12
1.1.2.1 Sector agrícola en el Ecuador.	14
1.2 Objetivos.....	15
1.2.1 Objetivo General	16
1.2.2 Objetivos Específicos	16
1.3 Hipótesis	16
1.4 Metodología.....	16
1.4.1 Tipo de Estudio de la Investigación	16
1.4.2 Diseño de la investigación.....	16
1.4.3 Métodos de investigación.....	17
1.4.4 Pasos, técnicas e instrumentos para la recolección de información	17
CAPÍTULO II	18
2. Marco Teórico.....	18
2.1 Teorías de Soporte.....	18
2.1.1 Teorías del desarrollo económico.....	19
2.1.1.1 Pensamiento de los economistas clásicos sobre el Desarrollo Económico.....	20
2.1.1.1.1 El modelo de Quesnay 1758.	20
2.1.1.1.2 Adam Smith teoría del valor y de la distribución.	20
2.1.1.1.3 David Ricardo.	22
2.1.1.1.4 El modelo de flujo circular según Gustavo Vargas.	23

2.1.1.1.5	Los modelos de Schumpeter.....	25
2.1.1.1.5.1	Modelo de desenvolvimiento económico.....	25
2.1.1.2	Economía del Desarrollo, Economía Neoclásica, Teoría de la Dependencia.....	26
2.1.1.3	Teoría de la modernización frente a la teoría de la dependencia.	27
2.1.2	Teorías del crecimiento económico.....	28
2.1.3	Fundamentos teóricos del desarrollo económico local.....	30
2.1.4	Desarrollo económico en América Latina.....	34
2.1.5	Análisis del desarrollo económico del Ecuador.....	38
2.1.5.1	Crecimiento económico del Ecuador.....	38
2.1.5.1.1	El PIB.....	38
2.1.5.1.2	Indicadores de empleo en el Ecuador.	42
2.1.5.1.3	La inflación en el Ecuador.	44
2.1.5.1.4	Tasas de interés.....	45
2.1.5.2	Indicadores de desarrollo del Ecuador.	45
2.1.5.2.1	Índice del desarrollo humano en el Ecuador.....	45
2.1.5.2.2	Índice Gini en el Ecuador.	47
2.2	Estudios Relacionados.....	48
2.2.1	Antecedentes del emprendimiento.....	48
2.2.2	Tipos de emprendimientos.....	50
2.2.2.1	Emprendimiento por oportunidad.....	51
2.2.2.2	Emprendimiento por necesidad.	51
2.2.2.3	Emprendimiento dinámico.	51
2.2.3	Características del emprendedor.....	52
2.2.3.1	Tres factores claves del emprendimiento.	53
2.2.4	Emprendimiento en el mundo.....	53
2.2.4.1	Organización para la cooperación y el desarrollo económico (OCDE).54	
2.2.4.2	Global entrepreneurship monitor (GEM).....	54
2.2.4.2.1	Metodología GEM.	55
2.2.4.3	Desarrollo económico y emprendimiento.	56
2.2.4.4	Actividad total de emprendimiento.	58

2.2.5	Emprendimiento en América Latina	59
2.2.6	Emprendimiento en el Ecuador	60
2.2.6.1	Educación de los emprendedores.	61
2.2.7	Actores para el emprendimiento.....	63
2.2.7.1	El estado y la descentralización.....	63
2.2.7.1.1	La Constitución del 2008.....	63
2.2.7.1.2	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES).....	63
2.2.7.1.3	Plan nacional del buen vivir 2013-2017.	64
2.2.7.1.4	Programa del gobierno 2013-2017, Gobernar para profundizar el cambio, 35 Propuestas para el socialismo del buen vivir.....	67
2.2.7.1.5	Ley de Economía popular y solidaria.	72
2.2.7.1.6	Código orgánico de la producción, comercio e inversión (Copci). 73	
2.2.7.1.7	Ministerio de industrias y productividad (Mipro).....	74
2.2.7.1.8	El Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (Magap). 75	
2.2.7.1.8.1	Software innovador para el sector agrícola.....	76
2.2.7.1.8.2	Programa de innovación agrícola.....	76
2.2.7.2	La Academia e Institutos.....	77
2.2.7.2.1	Centro de innovación y desarrollo empresarial (CIDE).	80
2.2.7.3	Las empresas y gremios.	81
2.2.7.3.1	Cámara de la pequeña y mediana empresa de Pichincha- CAPEIPI. 82	
2.2.7.3.1.1	Nuevos espacios se abren para el emprendimiento en Quito- Teasting Lab.	82
2.2.7.3.2	Cámara de la agricultura zona I.	83
2.2.8	Organismos que apoyan al emprendimiento en Ecuador	83
2.2.8.1	“Alianza para el Emprendimiento y la Innovación del Ecuador” AEI. 83	
2.2.8.2	La Secretaría Nacional del migrante, el Ministerio Coordinador de la Producción y Empleo y el Código de la producción.....	83

2.2.8.3	La Fundación Junior Achievement y la Asociación de Graduados del INCAE.	84
2.2.8.4	Fundación Alternativa.	84
2.2.8.5	El proyecto de Competitividad Agropecuaria y Desarrollo Rural Sostenible, CADERS.	84
2.2.8.6	CONQUITO.	85
2.2.9	Ejemplos de emprendimientos agrícolas en el Ecuador	86
2.2.9.1	URCUPAC.	86
2.2.9.2	Mejora de producción de cacao.	88
2.2.9.3	Mujeres impulsan emprendimientos agrícolas en Calderón.	88
2.2.9.4	Proyecto de competitividad agropecuaria y desarrollo rural sostenible.	89
2.2.9.5	Feria de emprendedores.	89
2.2.10	Iniciativa empresarial	90
2.2.10.1	Start-Up.	91
2.3	Conceptos teóricos de la investigación.	92
2.4	Análisis comparativo y crítico	95
CAPÍTULO III		101
3.	Marco metodológico.	101
3.1	Universo	101
3.2	Muestra	101
3.2.1	Tipo de muestreo	102
3.3	Matriz de operacionalización de variables	103
3.4	Instrumentos de recopilación de datos	103
3.4.1	Observación	103
3.4.2	Encuesta	103
3.4.3	Entrevista	104
3.5	Plan de recopilación de datos	105
3.6	Plan de procesamiento de la información	107
3.6.1	Codificación.	107
3.6.2	Software de procesamiento de datos.	107
3.6.3	Ingreso de información.	107

3.6.3.1 Tipos de medida.	107
CAPÍTULO IV.	109
4. MARCO EMPÍRICO.	109
4.1 Ejecución de los métodos cualitativos.....	109
4.2 Ejecución del análisis y síntesis de la información	115
4.2.1 Análisis descriptivos de los datos por categoría.....	115
4.2.2 Análisis de hipótesis.	318
4.3 Informe final de resultados.	323
4.3.1 Encuestas.	323
4.3.2 Entrevistas.	325
CAPÍTULO V.	328
5. Conclusiones y Recomendaciones	328
5.1 Conclusiones.....	328
5.2 Recomendaciones.	331
BIBLIOGRAFÍA.....	335

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1. Desarrollo económico de Ecuador	95
Gráfico N° 2. Calendario de recopilación de información.	107
Gráfico N° 3. Información Ingresada.	109
Gráfico N° 4. Información Ingresada.	109
Gráfico N° 5. GAD Parroquial a la que pertenece el productor.....	116
Gráfico N°6. Barrio en el que se encuentra la UPA.....	118
Gráfico N° 7 Género al que pertenece el productor	119
Gráfico N° 8 Edad del productor	120
Gráfico N° 9 Nivel Escolar del productor	121
Gráfico N° 10 Número de hijos que tiene el productor	122
Gráfico N° 11 Hijos miembros de familia (viven) con el productor.....	123
Gráfico N° 12 Hijos mayores de edad.....	124
Gráfico N° 13 Formas de tenencia de la UPA	125
Gráfico N° 14 Productores que se dedican a otras actividades adicional a la Agrícola....	126
Gráfico N° 15 Extensión de la UPA es de 1 hectárea o más.....	127
Gráfico N° 16 Cultivos permanentes en la UPA.....	128
Gráfico N° 17 Cultivos transitorios.....	129
Gráfico N° 18 Superficie total del terreno	129
Gráfico N° 19 Tipo de agua para riego	130
Gráfico N° 20 Sistema de riego	131
Gráfico N° 21 Mano de Obra	132
Gráfico N° 22 Disponibilidad de equipo y maquinaria en la UPA.....	133
Gráfico N° 23 Distancia en metros de la UPA a la carretera más cercana	134
Gráfico N° 24 Tiempo en minutos de recorrido de la UPA a la carretera	135
Gráfico N° 25 Venta de producción.....	136
Gráfico N° 26 Energía eléctrica en la UPA	137
Gráfico N° 27 Fuente de energía eléctrica	138
Gráfico N° 28 Fuente de origen de ingresos de la persona productora.....	138
Gráfico N° 29 Financiamiento de actividades agrícolas con préstamos	139
Gráfico N° 30 Fuente principal de financiamiento	140
Gráfico N° 31 Destino principal del crédito obtenido	141

Gráfico N° 32 Asistencia técnica para la producción agrícola	142
Gráfico N° 33 Fuente donde obtuvo la asistencia técnica para la producción agrícola	143
Gráfico N° 34 Forma parte de un Gremio o Asociación a fin a su actividad agrícola.....	144
Gráfico N° 35 Nombre de la Asociación a la que pertenece.....	145
Gráfico N° 36. Servicio que le provee la Asociación, Gremio o Cooperativa Agrícola.....	146
Gráfico N° 37. Actualmente está tratando de poner en marcha una Iniciativa Empresarial.	147
Gráfico N° 38. Qué tipo de iniciativa empresarial está tratando de poner en marcha.	148
Gráfico N° 39. Usted propondría una nueva iniciativa empresarial.....	149
Gráfico N° 40. Qué tipo de iniciativa empresarial usted propondría.	151
Gráfico N° 41. De que dependería para que se uniera a una nueva propuesta de producción agrícola. Categoría: Compradores.....	152
Gráfico N° 42. De que dependería para que se uniera a una nueva propuesta de producción agrícola. Categoría: Agua.....	153
Gráfico N° 43. De que dependería para que se uniera a una nueva propuesta de producción agrícola. Categoría: Trabajadores.	153
Gráfico N° 44. De que dependería para que se uniera a una nueva propuesta de producción agrícola. Categoría: Semillas.	154
Gráfico N° 45. De que dependería para que se uniera a una nueva propuesta de producción agrícola. Categoría: Crédito.	155
Gráfico N° 46. Dentro de una nueva propuesta de iniciativa agrícola. ¿De qué forma le gustaría participar?	156
Gráfico N° 47. ¿Qué actitudes personales propias o en el grupo usted cree que son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial? Categoría: Motivación.....	157
Gráfico N° 48. ¿Qué actitudes personales propias o en el grupo usted cree que son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial? Categoría: Perseverancia.	158
Gráfico N° 49. ¿Qué actitudes personales propias o en el grupo usted cree que son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial? Categoría: Responsabilidad.....	159
Gráfico N° 50. ¿Qué actitudes personales propias o en el grupo usted cree que son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial? Categoría: Creatividad.	160

Gráfico N° 51. ¿Qué actitudes personales propias o en el grupo usted cree que son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial? Categoría: Disciplina.....	161
Gráfico N° 52. ¿Qué actitudes personales propias o en el grupo usted cree que son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial? Categoría: Amabilidad.	162
Gráfico N° 53. ¿Qué habilidades personales usted considera que aún le falta desarrollar en su persona o en el grupo y que le gustaría mejorar para desarrollar la iniciativa empresarial? Variable: Toma de decisiones.	163
Gráfico N° 54. ¿Qué habilidades personales usted considera que aún le falta desarrollar en su persona o en el grupo y que le gustaría mejorar para desarrollar la iniciativa empresarial? Categoría: Capacidad Organizativa.	164
Gráfico N° 55. ¿Qué habilidades personales usted considera que aún le falta desarrollar en su persona o en el grupo y que le gustaría mejorar para desarrollar la iniciativa empresarial? Categoría: Capacidad de Observación.	165
Gráfico N° 56. ¿Qué habilidades personales usted considera que aún le falta desarrollar en su persona o en el grupo y que le gustaría mejorar para desarrollar la iniciativa empresarial? Categoría: Liderazgo.....	166
Gráfico N° 57. ¿Qué habilidades personales usted considera que aún le falta desarrollar en su persona o en el grupo y que le gustaría mejorar para desarrollar la iniciativa empresarial? Categoría: Trabajo en Equipo.	167
Gráfico N° 58. ¿Qué habilidades personales usted considera que aún le falta desarrollar en su persona o en el grupo y que le gustaría mejorar para desarrollar la iniciativa empresarial? Categoría: Capacidad de Negociación.	168
Gráfico N° 59. ¿Qué habilidades personales usted considera que aún le falta desarrollar en su persona o en el grupo y que le gustaría mejorar para desarrollar la iniciativa empresarial? Categoría: Comunicación.	169
Gráfico N° 60. En su parroquia ha escuchado noticias sobre nuevas iniciativas empresariales que hayan tenido éxito en los últimos 3 años.....	170
Gráfico N° 61. Especifique que tipo de iniciativa empresarial ha escuchado.....	171
Gráfico N° 62. Género de la persona que conoce.	172
Gráfico N° 63. En los próximos 6 meses usted cree que habrá buenas oportunidades para poner en marcha nuevos negocios en el área en que usted vive.	173
Gráfico N° 64. Nuevos negocios que se pueden poner en marcha en 6 meses.	174

Gráfico N° 65. El miedo al fracaso supondría un freno para usted o para el grupo si tuviesen que poner en marcha una iniciativa empresarial.....	175
Gráfico N° 66. En su parroquia, la mayoría de gente considera que empezar una iniciativa empresarial es una opción atractiva.	176
Gráfico N° 67. Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial.....	177
Gráfico N° 68. Puede tomar importantes decisiones para un negocio.	177
Gráfico N° 69. Cómo son sus relaciones personales con el resto de personas afines a la actividad productiva.	178
Gráfico N° 70. Aceptación de responsabilidades.	179
Gráfico N° 71. Usted emprendería en una iniciativa empresarial al no tener mejores ofertas de trabajo.	180
Gráfico N° 72. Usted emprendería en una iniciativa empresarial al tener mejores ofertas de trabajo.	181
Gráfico N° 73. Se comprometería usted (plata y persona) con una iniciativa empresarial para aprovechar una oportunidad de negocio.	181
Gráfico N° 74. Dinero que estaría dispuesto a invertir para poner en marcha un nuevo negocio productivo.	182
Gráfico N° 75. Principales motivaciones que le llevan a tener una iniciativa empresarial.	183
Gráfico N° 76. En idea de negocio tendría en cuenta a personas de su familia.	184
Gráfico N° 77. En qué forma le apoyaría su familia.	185
Gráfico N° 78. Ingreso familiar mensual.	186
Gráfico N° 79. Ha recibido apoyo de algún organismo estatal para una iniciativa empresarial.	187
Gráfico N° 80. De qué organismo ha recibido apoyo.	187
Gráfico N° 81. De qué forma se ha materializado este apoyo. Categoría: A través de Crédito.....	188
Gráfico N° 82. De qué forma se ha materializado este apoyo. Categoría: A través de Subsidios.	189
Gráfico N° 83. De qué forma se ha materializado este apoyo. Categoría: A través de capacitación.....	190

Gráfica N° 84. De qué forma se ha materializado este apoyo. Categoría: Asistencia Técnica.	191
Gráfico N° 85. Cómo considera el apoyo de los organismos estatales para las iniciativas empresariales.	192
Gráfico N° 86 Cantidad cosechada de mandarinas por GAD Parroquial	194
Gráfico N° 87 Cantidad cosechada de costales de aguacate por GAD Parroquial	196
Gráfico N° 88 Cantidad de gavetas cosechadas de chirimoya por GAD Parroquial	199
Gráfico N° 89 Cantidad cosechada de costales de limón por GAD parroquial	201
Gráfico N° 90 Cantidad cosechada de costales de naranja por GAD Parroquial.....	203
Gráfico N° 91 Cantidad cosechada de cajas de guayaba por GAD parroquial.....	205
Gráfico N° 92 Cantidad cosechada de costales de tomate de árbol por GAD parroquial	207
Gráfico N° 93 Cantidad cosechada de costales de lima por GAD parroquial	208
Gráfico N° 94 Cantidad cosechada de unidades de babaco por GAD parroquial.....	209
Gráfico N° 95 Cantidad cosechada de canastos de mora por GAD parroquial.....	211
Gráfico N° 96 Cantidad cosechada de costales de naranjilla por GAD parroquial	212
Gráfico N° 97 Cantidad cosechada de gavetas de sábila por GAD parroquial.....	213
Gráfico N° 98 Cantidad cosechada de costales de café por GAD parroquial	214
Gráfico N° 99 Cantidad cosechada de cabezas de plátano por GAD parroquial	215
Gráfico N° 100 Cantidad cosechada de costales de yuca por GAD parroquial	217
Gráfico N° 101 Cantidad cosechada de costales de chíá por GAD parroquial.....	218
Gráfico N° 102 Cantidad cosechada de kg de uvilla por GAD parroquial	219
Gráfico N° 103 Cantidad cosechada de costales de fréjol por GAD parroquial.....	221
Gráfico N° 104 Cantidad cosechada costales de maíz por GAD parroquial.....	223
Gráfico N° 105 Cantidad cosechada de costales de papa por GAD parroquial	226
Gráfico N° 106 Cantidad cosechada de cajas de tomate de riñón por GAD parroquial ...	228
Gráfico N° 107 Cantidad cosechada de cajas de vainita por GAD parroquial	230
Gráfico N° 108 Cantidad cosechada de cajas de pepinillo por GAD parroquial	231
Gráfico N° 109 Cantidad cosechada de costales de pimiento por GAD parroquial	233
Gráfico N° 110 Cantidad cosechada de costales de morochillo por GAD parroquial	234
Gráfico N° 111 Cantidad cosechada de costales de zanahoria amarilla por GAD parroquial	236

Gráfico N° 112 Cantidad cosechada de costales de zanahoria blanca por GAD parroquial	238
Gráfico N° 113 Cantidad cosechada de costales de fréjol toa por GAD parroquial	240
Gráfico N° 114 Cantidad cosechada de costales de ají por GAD parroquial.....	242
Gráfico N° 115 Cantidad cosechada de lechuga por GAD parroquial.....	244
Gráfico N° 116 Cantidad cosechada de costales de camote por GAD parroquial	246
Gráfico N° 117 Cantidad cosechada de costales de cebada por GAD parroquial	247
Gráfico N° 118 Cantidad cosechada de costales de habas por GAD parroquial	249
Gráfico N° 119 Cantidad cosechada de costales de alverja por GAD parroquial.....	251
Gráfico N° 120 Cantidad cosechada de costales de cebolla paitaña por GAD parroquial	252
Gráfico N° 121 Cantidad cosechada de costales de trigo por GAD parroquial	253
Gráfico N° 122 Cantidad cosechada de costales de zambo por GAD parroquial.....	254
Gráfico N° 123 Cantidad cosechada de costales de zapallo por GAD parroquial	256
Gráfico N° 124 Cantidad cosechada de cebolla blanca por GAD parroquial	257
Gráfico N° 125 Cantidad cosechada de sukini y calabacín por GAD parroquial	258
Gráfico N° 126 Superficie de otros usos del suelo	259
Gráfico N° 127 Tipo de agua para riego en la superficie total de terreno	261
Gráfico N° 128 Sistema de riego empleado en la superficie total de terreno	263
Gráfico N° 129 Relación de parentesco con el productor y remuneración.....	265
Gráfico N° 130 Edad de quienes participan en tomar decisiones en la UPA	266
Gráfico N° 131 Género de quienes participan en tomar decisiones en la UPA.....	268
Gráfico N° 132 Participa en tomar decisiones y año de instrucción.....	270
Gráfico N° 133 Relación de parentesco con número de horas trabajadas a la semana.....	272
Gráfico N° 134 Género del total de trabajadores permanentes en la UPA	273
Gráfico N° 135 Total trabajadores permanentes y el salario promedio mensual.....	275
Gráfico N° 136 El género de trabajadores ocasionales	276
Gráfico N° 137 Días trabajados a la semana por los trabajadores ocasionales.....	278
Gráfico N° 138 Salario promedio por persona de los trabajadores ocasionales	279
Gráfico N° 139 Cargo o puesto de trabajo de los trabajadores ocasionales.....	281
Gráfico N° 140 Equipo y maquinaria en el GAD parroquial.....	283
Gráfico N° 141 Número total de equipo y maquinaria	285

Gráfico N° 142 Antigüedad de equipo y maquinaria.....	287
Gráfico N° 143 Procedencia de equipo y maquinaria.....	289
Gráfico N° 144 Costo de equipo y maquinaria ajena por parroquia.....	291
Gráfico N° 145 GAD parroquial y la distancia en metros de la UPA hacia la carretera.....	293
Gráfico N° 146 Tiempo en minutos y la distancia en metros de la UPA hacia la carretera.....	295
Gráfico N° 147 GAD parroquial y fuente de financiamiento	297
Gráfico N° 148 GAD fuente de financiamiento y destino del crédito	299
Gráfico N° 149 GAD parroquial fuente de la asistencia técnica	301
Gráfico N° 150 Servicio que provee la asociación o gremio al que pertenece el productor	303
Gráfico N° 151 GAD (Pregunta N° 1) * Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial (Pregunta N° 80).....	306
Gráfico N° 152 GAD (Pregunta N° 1) * ¿Cuánto es su ingreso familiar mensual? (Pregunta N° 91).....	308
Gráfico N° 153. GAD (Pregunta N° 1) * Usted emprendería en una iniciativa empresarial al no tener mejores ofertas de trabajo (Pregunta N° 84).....	310
Gráfico N° 154 Tanques de aguardientes y cargas de panela	313
Gráfico N° 155 GAD (Pregunta N° 1) * tipo de agua para riego (Pregunta N° 15) * superficie total de terreno (Pregunta N° 14)	315
Gráfico N° 156 GAD (Pregunta N° 1) * sistema de riego (Pregunta N° 16) * superficie total de terreno (Pregunta N° 14)	317
Gráfico N° 157 GAD (Pregunta N° 1) * Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial (Pregunta N° 80).....	320
Gráfico N° 158 Qué tipo de iniciativa empresarial usted propondría.	322

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1 Provincias según la superficie agropecuaria.....	4
Tabla N° 2 Agro-Producción Parroquia Puéllaro.....	5
Tabla N° 3 Actividades Económicas Parroquia Perucho.....	6
Tabla N° 4 Agro-Producción Parroquia Chavezpamba.....	6
Tabla N° 5 Agro-Producción Parroquia Atahualpa.....	7
Tabla N° 6 Agro-Producción Parroquia San José de Minas.....	8
Tabla N° 7 Sectores de la Economía Ecuador.....	11
Tabla N° 8 Número de establecimientos a nivel nacional.....	11
Tabla N° 9 Concentración de las Pymes por provincia.....	12

Tabla N° 10 Zonas de Intervención del Gobierno de Pichincha.	14
Tabla N° 11 Pobreza en las parroquias Norcentrales de Pichincha.....	15
Tabla N° 12 Índice de Desarrollo Humano Ecuador.....	46
Tabla N° 13 Nivel de educación, nivel de ingresos, grupo de edad y grupo de ocupación para emprendedores nuevos.....	62
Tabla N° 14 Instituciones de financiamiento y capacitación.	85
Tabla N° 15 Indicadores PEA de la Zona Norcentral de la Provincia de Pichincha.....	101
Tabla N° 16 Evolución PEA de la Zona Norcentral de la Provincia de Pichincha.	101
Tabla N° 17 Número de encuestas realizadas en cada parroquia.	102
Tabla N° 18 Matriz Resumen de la Entrevista a los vocales de Producción.....	110
Tabla N° 19 GAD Parroquial al que pertenece el productor.	115
Tabla N° 20 Barrio en el que se encuentra la UPA.	116
Tabla N° 21 Indique el género al que pertenece	119
Tabla N° 22 Edad del productor.....	119
Tabla N° 23 Nivel Escolar del productor.	120
Tabla N° 24 Número de hijos del productor.	121
Tabla N° 25 Hijos miembros de familia del productor	122
Tabla N° 26 Número de hijos mayores de edad.....	123
Tabla N° 27 Formas de tenencia de la UPA.	125
Tabla N° 28 Productores que se dedican a otras actividades.	125
Tabla N° 29 Terreno de 1 hectárea o más	126
Tabla N° 30 Cultivos Permanentes	127
Tabla N° 31 Cultivos transitorios.....	128
Tabla N° 32 Superficie total del terreno.	129
Tabla N° 33 Tipo de agua para riego.	130
Tabla N° 34 Sistema de Riego.	131
Tabla N° 35 Mano de Obra.	132
Tabla N° 36 Dispone de equipo y maquinaria en la UPA.....	133
Tabla N° 37 Distancia de la UPA a la vía carrozable más cercana.....	133
Tabla N° 38 Tiempo en minutos de recorrido de la UPA a la carretera.	134
Tabla N° 39 Venta de producción.	135
Tabla N° 40 Energía eléctrica en la UPA.....	136

Tabla N° 41 Fuente de energía eléctrica	137
Tabla N° 42 Fuente de ingresos de la persona productora.....	138
Tabla N° 43 Financiamiento de actividades agrícolas con préstamos.	138
Tabla N° 44 Fuente principal de financiamiento	139
Tabla N° 45 Destino principal del crédito obtenido.....	140
Tabla N° 46 Asistencia técnica para la producción agrícola.....	141
Tabla N° 47 Fuente de donde obtuvo la asistencia técnica.....	142
Tabla N° 48 Forma parte de un gremio o asociación a fin a su actividad agrícola.....	143
Tabla N° 49 Nombre de la Asociación a la que pertenece.....	144
Tabla N° 50 Servicio que provee la Asociación, gremio o cooperativa agrícola.	145
Tabla N° 51 Actualmente está tratando de poner en marcha una Iniciativa Empresarial.	146
Tabla N° 52 Especifique que iniciativa empresarial que está poniendo en marcha.....	147
Tabla N° 53 Usted propondría una nueva iniciativa empresarial.....	148
Tabla N° 54 Especifique que iniciativa empresarial usted propondría.	149
Tabla N° 55 De que dependería para que se uniera a una nueva propuesta de producción Agrícola. Categoría: Compradores.....	151
Tabla N° 56 De que dependería para que se uniera a una nueva propuesta de producción Agrícola. Categoría: Agua.....	152
Tabla N° 57 De que dependería para que se uniera a una nueva propuesta de producción Agrícola. Categoría: Trabajadores	153
Tabla N° 58 De que dependería para que se uniera a una nueva propuesta de producción Agrícola. Variable: Semillas	154
Tabla N° 59 De que dependería para que se uniera a una nueva propuesta de producción Agrícola. Categoría: Crédito.	155
Tabla N° 60 Dentro de una nueva propuesta de iniciativa agrícola. ¿De qué forma le gustaría participar?	156
Tabla N° 61 Qué actitudes propias o en el grupo usted cree son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial. Categoría: Motivación.....	157
Tabla N° 62 Qué actitudes propias o en el grupo usted cree son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial. Categoría: Perseverancia.	158

Tabla N° 63 Qué actitudes propias o en el grupo usted cree son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial. Categoría: Responsabilidad.....	159
Tabla N° 64 Qué actitudes propias o en el grupo usted cree son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial. Categoría: Creatividad.....	160
Tabla N° 65 Qué actitudes propias o en el grupo usted cree son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial Categoría: Disciplina.	161
Tabla N° 66 Qué actitudes propias o en el grupo usted cree son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial. Categoría: Amabilidad.	162
Tabla N° 67 Qué habilidades personales usted considera que le falta desarrollar en su persona o el grupo y le gustaría mejorar para desarrollar una iniciativa empresarial. Categoría: Toma de Decisiones	163
Tabla N° 68 Qué habilidades personales usted considera que le falta desarrollar en su persona o el grupo y le gustaría mejorar para desarrollar una iniciativa empresarial. Categoría: Capacidad Organizativa.....	164
Tabla N° 69 Qué habilidades personales usted considera que le falta desarrollar en su persona o el grupo y le gustaría mejorar para desarrollar una iniciativa empresarial. Categoría: Capacidad de Observación.	165
Tabla N° 70 Qué habilidades personales usted considera que le falta desarrollar en su persona o el grupo y le gustaría mejorar para desarrollar una iniciativa empresarial. Categoría: Liderazgo.....	166
Tabla N° 71 Qué habilidades personales usted considera que le falta desarrollar en su persona o el grupo y le gustaría mejorar para desarrollar una iniciativa empresarial. Categoría: Trabajo en Equipo.	167
Tabla N° 72 Qué habilidades personales usted considera que le falta desarrollar en su persona o el grupo y le gustaría mejorar para desarrollar una iniciativa empresarial. Categoría: Capacidad de Negociación.	168
Tabla N° 73 Qué habilidades personales usted considera que le falta desarrollar en su persona o el grupo y le gustaría mejorar para desarrollar una iniciativa empresarial. Categoría: Comunicación.....	169
Tabla N° 74 En su parroquia ha escuchado noticias sobre iniciativas empresariales que hayan tenido éxito en los últimos 3 años.....	170

Tabla N° 75 Especifique que iniciativas empresariales han tenido éxito en su parroquia.	171
Tabla N° 76 Esta persona que conoce: ¿Es un hombre, una mujer o conoce emprendedores de ambos géneros?	172
Tabla N° 77 ¿En los próximos 6 meses usted cree que habrá buenas oportunidades para poner en marcha nuevos negocios?	172
Tabla N° 78 Especifique que nuevo negocio se puede poner en marcha en los próximos 6 meses.	173
Tabla N° 79 ¿El miedo al fracaso supondría un freno para usted o el grupo si tuviesen que poner en marcha una iniciativa empresarial?	174
Tabla N° 80 ¿En su parroquia, la mayoría de gente considera que empezar una iniciativa empresarial es una opción atractiva?	175
Tabla N° 81 Si hubiere compradores de un determinado producto, ¿Le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial?	176
Tabla N° 82 Puede tomar importantes decisiones para un negocio	177
Tabla N° 83 ¿Cómo son sus relaciones personales con el resto de personas afines a la actividad productiva?	178
Tabla N° 84 ¿Es capaz de aceptar responsabilidades?	179
Tabla N° 85 ¿Usted emprendería en una iniciativa empresarial al no tener mejores ofertas de trabajo?	179
Tabla N° 86 ¿Usted emprendería en una iniciativa empresarial al tener mejores ofertas de trabajo?	180
Tabla N° 87 ¿Se comprometería usted (plata y persona) con una iniciativa empresarial para aprovechar una oportunidad de negocio?	181
Tabla N° 88 ¿Cuánto dinero estaría dispuesto a invertir para poner en marcha un nuevo negocio productivo?	182
Tabla N° 89 ¿Cuáles serían sus principales motivaciones que le llevan a tener una iniciativa empresarial?	183
Tabla N° 90 En una idea de negocio tendría en cuenta a personas de su familia.	184
Tabla N° 91 Si su familia le apoya en alguna iniciativa empresarial, ¿En qué forma le apoyan?.....	184
Tabla N° 92 ¿Cuánto es su ingreso familiar mensual?.....	185

Tabla N° 93 ¿Ha recibido apoyo de algún organismo estatal para una iniciativa empresarial?	186
Tabla N° 94 ¿De qué organismo?.....	187
Tabla N° 95 De qué forma se ha materializado este apoyo. Categoría: A través de Crédito.....	188
Tabla N° 96 De qué forma se ha materializado este apoyo. Categoría: A través de Subsidios	189
Tabla N° 97 De qué forma se ha materializado este apoyo. Categoría: A través de Capacitación.....	189
Tabla N° 98 ¿De qué forma se ha materializado este apoyo-Asistencia Técnica?	190
Tabla N° 99 ¿Cómo considera el apoyo de los organismos estatales para las iniciativas empresariales?.....	190
Tabla N° 100 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad de Gavetas cosechadas de mandarina (Pregunta N° 82)	192
Tabla N° 101 Cuadro resumen Tabla de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad de Gavetas cosechadas de mandarina (Pregunta N° 82).....	193
Tabla N° 102 GAD (Pregunta N° 1)* Cantidad de costales cosechados de aguacate (Pregunta N° 83)	195
Tabla N° 103 Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)* Cantidad de costales cosechados de aguacate (Pregunta N° 83)	195
Tabla N° 104 Tabla resumen del GAD (Pregunta N°1)*Cantidad de gavetas cosechadas de chirimoya (Pregunta N° 84)	197
Tabla N° 105 GAD (Pregunta N°1)*Cantidad de gavetas cosechadas de chirimoya (Pregunta N° 84)	198
Tabla N° 106 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de limón (Pregunta N° 85)	200
Tabla N° 107 Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de limón (Pregunta N° 85).....	200
Tabla N° 108 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de naranja (Pregunta N° 86)	202
Tabla N° 109 Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de naranja (Pregunta N° 86)	203

Tabla N° 110 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de cajas de guayaba (Pregunta N° 87)	204
Tabla N° 111 Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de cajas de guayaba (Pregunta N° 87)	204
Tabla N° 112 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de tomate de árbol (Pregunta N° 88)	206
Tabla N° 113 Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de tomate de árbol (Pregunta N° 88)	206
Tabla N° 114 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de lima (Pregunta N° 89)	208
Tabla N° 115 Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de lima (Pregunta N° 89).....	208
Tabla N° 116 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de unidades de babaco (Pregunta N° 90)	209
Tabla N° 117 Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de unidades de babaco (Pregunta N° 90)	209
Tabla N° 118 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de canastos de mora (Pregunta N° 91)	210
Tabla N° 119 Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de canastos de mora (Pregunta N° 91).....	210
Tabla N° 120 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de naranjilla (Pregunta N° 92)	211
Tabla N° 121 Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de naranjilla (Pregunta N° 92).....	212
Tabla N° 122 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de gavetas de sábila (Pregunta N° 93)	213
Tabla N° 123 Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de gavetas de sábila (Pregunta N° 93)	213
Tabla N° 124 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de café (Pregunta N° 94)	214
Tabla N° 125 Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de café (Pregunta N° 94)	214

Tabla N° 126 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de cabezas de plátano (Pregunta N° 95)	215
Tabla N° 127 Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de cabezas de plátano (Pregunta N° 95)	215
Tabla N° 128 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de yuca (Pregunta N° 96)	216
Tabla N° 129 Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de yuca (Pregunta N° 96)	216
Tabla N° 130 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de chíá (Pregunta N° 97)	217
Tabla N° 131 Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de chíá (Pregunta N° 97)	218
Tabla N° 132 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de kg de uvilla (Pregunta N° 98).....	219
Tabla N° 133 Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de kg de uvilla (Pregunta N° 98)	219
Tabla N° 134 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de fréjol (Pregunta N° 99)	220
Tabla N° 135 Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de fréjol (Pregunta N° 99)	221
Tabla N° 136 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de maíz (Pregunta N° 100)	222
Tabla N° 137 Tabla Resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de maíz (Pregunta N° 100)	223
Tabla N° 138 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de papa (Pregunta N° 101)	224
Tabla N° 139 Tabla resumen de personas que cosechan papa del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de papa (Pregunta N° 101)	225
Tabla N° 140 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de cajas de tomate de riñón (Pregunta N° 102).....	226

Tabla N° 141 Tabla resumen personas que cosechan tomate de riñón de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de cajas de tomate de riñón (Pregunta N° 102)	227
Tabla N° 142 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de cajas de vainita (Pregunta N° 103)	229
Tabla N° 143 Tabla resumen del número de personas que cosechan vainita del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de cajas de vainita (Pregunta N° 103)	230
Tabla N° 144 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de cajas de pepinillo (Pregunta N° 104)	231
Tabla N° 145 Tabla resumen de número de personas que cosechan cajas de pepinillo del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de cajas de pepinillo (Pregunta N° 104)	231
Tabla N° 146 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de pimiento (Pregunta N° 105)	232
Tabla N° 147 Tabla resumen de personas que cosechan pimiento del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de cajas de pimiento (Pregunta N° 105).....	232
Tabla N° 148 Tabla resumen de personas que cosechan morochillo del GAD (Pregunta N°1)*Cantidad cosechada de costales de morochillo (PreguntaN°106)	233
Tabla N° 149 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de morochillo (Pregunta N° 106)	234
Tabla N° 150 GAD (Pregunta N°1)*Cantidad cosechada de costales de zanahoria amarilla (Pregunta N°107)	235
Tabla N° 151 Tabla resumen de personas que cosechan zanahoria amarilla del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de zanahoria amarilla (Pregunta N° 107)	236
Tabla N° 152 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de zanahoria blanca (Pregunta N° 108).....	237
Tabla N° 153 Tabla resumen de personas que cosechan zanahoria blanca del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de zanahoria blanca (Pregunta N° 108)	237
Tabla N° 154 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de fréjol toa (Pregunta N° 109)	239

Tabla N° 155 Tabla resumen de personas que cosechan fréjol toa del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de fréjol toa (Pregunta N° 109)	239
Tabla N° 156 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de ají (Pregunta N° 110)	241
Tabla N° 157 Tabla resumen de personas que cosechan ají del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de ají (Pregunta N° 110).....	241
Tabla N° 158 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de lechuga (Pregunta N° 111)	242
Tabla N° 159 Tabla resumen de personas que cosechan lechuga del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de lechuga (Pregunta N° 111)	243
Tabla N° 160 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de camote (Pregunta N° 112)	244
Tabla N° 161 Tabla resumen de personas que cosechan camote del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de camote (Pregunta N°112).....	245
Tabla N° 162 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de cebada (Pregunta N° 113)	246
Tabla N° 163 Tabla resumen de personas que cosechan cebada del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de cebada (Pregunta N° 113)	247
Tabla N° 164 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de habas (Pregunta N° 114)	248
Tabla N° 165 Tabla resumen de personas que cosechan habas del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de habas (Pregunta N° 114)	248
Tabla N° 166 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de alverja (Pregunta N° 115)	250
Tabla N° 167 Tabla resumen de personas que cosechan alverja del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de alverja (Pregunta N° 115).....	250
Tabla N° 168 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de cebolla paiteña (Pregunta N° 116).....	251
Tabla N° 169 Tabla resumen de personas que cosechan cebolla paiteña del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de cebolla paiteña (Pregunta N° 116)	252

Tabla N° 170 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de trigo (Pregunta N° 117)	252
Tabla N° 171 Tabla resumen de personas que cosechan trigo del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de trigo (Pregunta N° 117)	253
Tabla N° 172 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de zambo (Pregunta N° 118)	253
Tabla N° 173 Tabla resumen de personas que cosechan zambo del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de zambo (Pregunta N° 118).....	254
Tabla N° 174 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de zapallo (Pregunta N° 119)	255
Tabla N° 175 Tabla resumen de personas que cosechan zapallo del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de zapallo (Pregunta N° 119).....	255
Tabla N° 176 GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de cebolla blanca (Pregunta N° 120)	256
Tabla N° 177 Tabla resumen de personas que cosechan cebolla blanca del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de cebolla blanca (Pregunta N° 120)	257
Tabla N° 178 Tabla resumen de personas que cosechan sukini y calabacín del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de sukini y calabacín (Pregunta N° 121)	257
Tabla N° 179 Otros usos del suelo (Pregunta N° 122)* Superficie Otros Usos de suelo (Pregunta N° 122).....	258
Tabla N° 180 Tabla resumen Otros usos del suelo (Pregunta N° 122)* Superficie Otros Usos de suelo (Pregunta N° 122)	259
Tabla N° 181 Tipo de agua para riego (Pregunta N° 15)*Superficie total del terreno (Pregunta N° 14)	260
Tabla N° 182 Tabla resumen para el tipo de agua para riego (Pregunta N° 15)*Superficie total del terreno (Pregunta N° 14)	261
Tabla N° 183 Sistema de riego (Pregunta N° 16)*Superficie total del terreno (Pregunta N° 14)	262
Tabla N° 184 Tabla resumen para el sistema de riego (Pregunta N° 16)*Superficie total del terreno (Pregunta N° 14).....	263
Tabla N° 185 Relación de parentesco con el productor (Pregunta N° 17)*Remunerado (Pregunta N° 125).....	264

Tabla N° 186 Tabla resumen de la relación de parentesco con el productor (Pregunta N° 17)*Remunerado (Pregunta N° 125)	264
Tabla N° 187 Tabla resumen de quien participa en tomar decisiones (Pregunta N° 126)*Edad (Pregunta N° 126).....	265
Tabla N° 188 Participa en tomar decisiones (Pregunta N° 126)*Edad (Pregunta N° 126).....	266
Tabla N° 189 Participa en tomar decisiones (Pregunta N° 127)*Género (Pregunta N° 127)	267
Tabla N° 190 Tabla resumen de quienes participan en tomar decisiones (Pregunta N° 127)*Remunerado (Pregunta N° 127)	267
Tabla N° 191 Participa en tomar decisiones (Pregunta N° 128)*Año de instrucción (Pregunta N° 125)	268
Tabla N° 192 Participa en tomar decisiones (Pregunta N° 128)*Año de instrucción (Pregunta N° 125)	269
Tabla N° 193 Relación de parentesco con el productor (Pregunta N° 129)*horas a la semana (Pregunta N° 129)	270
Tabla N° 194 Tabla resumen de la relación de parentesco con el productor (Pregunta N° 129)*horas a la semana (Pregunta N° 129)	271
Tabla N° 195 Total de trabajadores permanentes (Pregunta N° 130)*Género (Pregunta N° 130)	273
Tabla N° 196 Tabla resumen del total de trabajadores permanentes (Pregunta N° 130)*Género (Pregunta N° 130)	273
Tabla N° 197 Total de trabajadores permanentes (Pregunta N° 131)*Salario promedio mensual (Pregunta N° 131).....	274
Tabla N° 198 Tabla resumen del total de trabajadores permanentes (Pregunta N° 131)*Salario promedio mensual (Pregunta N° 131).....	274
Tabla N° 199 Tabla resumen del total trabajador ocasional (Pregunta N° 132)*Género (Pregunta N° 132)	275
Tabla N° 200 Total trabajador ocasional (Pregunta N° 132)*Género (Pregunta N° 132)	276
Tabla N° 201 Total trabajadores ocasionales (Pregunta N° 133)*Número de días trabajados a la semana (Pregunta N° 133)	277

Tabla N° 202 Tabla resumen del total trabajadores ocasionales (Pregunta N° 133)*Número de días trabajados a la semana (Pregunta N° 133).....	277
Tabla N° 203 Tabla resumen del total trabajadores ocasionales (Pregunta N° 134)*salario promedio por persona (Pregunta N° 134)	278
Tabla N° 204 Total trabajadores ocasionales (Pregunta N° 134)*salario promedio por persona (Pregunta N° 134).....	279
Tabla N° 205 Total trabajadores ocasionales (Pregunta N° 135)*cargo que ocupa (Pregunta N° 135)	280
Tabla N° 206 Tabla resumen del total trabajadores ocasionales (Pregunta N° 135)*cargo que ocupa (Pregunta N° 135).....	281
Tabla N° 207 GAD parroquial (Pregunta N° 1)*equipo y maquinaria disponible (Pregunta N° 18)	282
Tabla N° 208 Tabla resumen del GAD parroquial (Pregunta N° 1)*equipo y maquinaria disponible (Pregunta N° 18).....	282
Tabla N° 209 Tabla resumen Equipo y maquinaria disponible (Pregunta N° 137)*número total (Pregunta N° 137).....	283
Tabla N° 210 Equipo y maquinaria disponible (Pregunta N° 137)*número total (Pregunta N° 137)	284
Tabla N° 211 Tabla resumen Equipo y maquinaria disponible (Pregunta N° 137)*antigüedad del equipo (Pregunta N° 137).....	285
Tabla N° 212 Equipo y maquinaria disponible (Pregunta N° 138)*antigüedad equipo (Pregunta N° 138)	286
Tabla N° 213 Equipo y maquinaria disponible (Pregunta N° 138)*procedencia (Pregunta N° 138)	288
Tabla N° 214 Tabla resumen Equipo y maquinaria disponible (Pregunta N° 137)*procedencia (Pregunta N° 137).....	288
Tabla N° 215 Equipo y maquinaria disponible (Pregunta N° 138)*costo maquinaria (Pregunta N° 140)	290
Tabla N° 216 Tabla resumen Equipo y maquinaria disponible (Pregunta N° 140)*costo maquinaria (Pregunta N° 140).....	290
Tabla N° 217 GAD parroquial (Pregunta N° 1)*distancia UPA hacia carretera (Pregunta N° 19)	291

Tabla N° 218 Tabla resumen GAD parroquial (Pregunta N° 1)*distancia UPA hacia carretera (Pregunta N° 19)	292
Tabla N° 219 Distancia UPA hacia la carretera (Pregunta N° 19)*minutos UPA hacia carretera (Pregunta N° 20)	293
Tabla N° 220 Tabla resumen Distancia UPA hacia la carretera (Pregunta N° 19)*minutos UPA hacia carretera (Pregunta N° 20).....	294
Tabla N° 221 GAD Financiamiento (Pregunta N° 25)*fuente financiamiento (Pregunta N° 26)	296
Tabla N° 222 Tabla resumen GAD Financiamiento (Pregunta N° 25)*fuente financiamiento (Pregunta N° 26)	296
Tabla N° 223 GAD Financiamiento (Pregunta N° 25)*destino financiamiento (Pregunta N° 27)	298
Tabla N° 224 Tabla resumen GAD Financiamiento (Pregunta N° 25)* destino financiamiento (Pregunta N° 27)	298
Tabla N° 225 Tabla resumen GAD asistencia técnica (Pregunta N° 28)*fuente de asistencia técnica (Pregunta N° 29)	299
Tabla N° 226 GAD asistencia técnica (Pregunta N° 28)*fuente de asistencia técnica (Pregunta N° 29)	300
Tabla N° 227 GAD gremio o asociación (Pregunta N° 30)*servicio que provee (Pregunta N° 32)	301
Tabla N° 228 Tabla resumen GAD gremio o asociación (Pregunta N° 30)*servicio que provee la asociación (Pregunta N° 32).....	302
Tabla N° 229 GAD (Pregunta N° 1) * Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial (Pregunta N° 80).....	303
Tabla N° 230 Resumen de la tabla GAD (Pregunta N° 1) * Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial (Pregunta N° 80).....	305
Tabla N° 231 GAD (Pregunta N° 1) * ¿Cuánto es su ingreso familiar mensual? (Pregunta N° 91).....	306
Tabla N° 232 Resumen de la tabla GAD (Pregunta N° 1) * ¿Cuánto es su ingreso familiar mensual? (Pregunta N° 91).....	307

Tabla N° 233 GAD (Pregunta N° 1) * Usted emprendería en una iniciativa empresarial al no tener mejores ofertas de trabajo (Pregunta N° 84).....	308
Tabla N° 234 Resumen de la tabla GAD (Pregunta N° 1) * Usted emprendería en una iniciativa empresarial al no tener mejores ofertas de trabajo (Pregunta N° 84)	309
Tabla N° 235 GAD parroquial (Pregunta N° 1) * tanques aguardiente (Pregunta N° 150) * cargas de panela (Pregunta N° 150)	311
Tabla N° 236 Tabla resumen del GAD parroquial (Pregunta N° 1) * tanques aguardiente (Pregunta N° 150) * cargas de panela (Pregunta N° 150)	312
Tabla N° 237 Tabla resumen del GAD (Pregunta N° 1) * tipo de agua para riego (Pregunta N° 15) * superficie total de terreno (Pregunta N° 14).....	314
Tabla N° 238 Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1) * sistema de riego (Pregunta N° 16) * superficie total de terreno (Pregunta N° 14).....	316
Tabla N° 239 GAD (Pregunta N° 1) * Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial (Pregunta N° 80).....	318
Tabla N° 240 Resumen de la tabla GAD (Pregunta N° 1) * Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial (Pregunta N° 80).....	320
Tabla N° 241 Especifique que iniciativa empresarial usted propondría.	321
Tabla N° 242 Producción cultivos permanentes	323
Tabla N° 243 Producción cultivos transitorios	324

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1. Evolución de la superficie de labor agrícola.	2
Figura N° 2. Superficie de labor de uso agropecuario.	3
Figura N° 3. Superficies Agropecuarias Productivas.	3
Figura N° 4. Modelo de Flujo Circular Gustavo Vargas.....	24
Figura N° 5. Producto Interno Bruto PIB Ecuador 2005-2012.	39
Figura N° 6. PIB Ecuador, América Latina y el Mundo, tasas de variación anual (2006-2012).....	40
Figura N° 7. PIB de países de América del Sur 2012.	40

Figura N° 8. Producto Interno Bruto PIB, Precios constantes de 2007.	41
Figura N° 9. VAB petrolero y no petrolero.....	41
Figura N° 10. Valor Agregado Bruto por Actividad Económica.	42
Figura N° 11. Población Económicamente Activa de Ecuador por rama de Actividad 2014.....	43
Figura N° 12. Evolución de los indicadores laborales –Nacional 2007-2014.	43
Figura N° 13. Evolución de la inflación anual 2013-2015 Enero.	44
Figura N° 14. Inflación en los meses de Enero 2006-2015.....	44
Figura N° 15. Indicadores Monetarios - Tasas de interés.	45
Figura N° 16. Evolución del IDH en Ecuador, 1980-2013.	47
Figura N° 17. Coeficiente de Gini (Ecuador 2006-2011).	48
Figura N° 18. Terminología relacionada con “entrepreneur” y “entrepreneurship”.	49
Figura N° 19. Metodología GEM.....	56
Figura N° 20. Modelo GEM.....	58
Figura N° 21. Composición de la TEA por motivación del emprendedor Ecuador 2013.	61
Figura N° 22. Distribución de la TEA por nivel de Educación 2013.	62
Figura N° 23. Programas de Emprendimiento a nivel nacional.....	79
Figura N° 24. Áreas de gestión CIDE.....	81
Figura N° 25. Logo URCUPAC.....	86
Figura N° 26. Asociada URCUPAC.....	87
Figura N° 27. Quinoa URCUPAC.	88

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1 Escuelas del pensamiento del desarrollo económico.	26
Cuadro N° 2 Teoría de la modernización y de la dependencia.	27
Cuadro N° 3 Teorías del crecimiento económico.	28
Cuadro N° 4 Objetivo 10.4.....	65
Cuadro N° 5 Objetivo 10.5.....	66
Cuadro N° 6 Resumen de Start Ups.....	324
Cuadro N° 7 Resumen de Empresas.	325

ÍNDICE DE APÉNDICE

APÉNDICE A. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.	¡Error! Marcador no d
APÉNDICE B. ENCUESTA REALIZADA EN LA ZONA NORCENTRAL DE PICHINCHA	¡Error! Marcador no definido.
APÉNDICE C. MATRIZ DE CODIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN	343
APÉNDICE D. LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN - PARROQUIA PUÉLLARO	¡Error! Marcador no definido.
APÉNDICE E. LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN - PARROQUIA PERUCHO	¡Error! Marcador no definido.

**APÉNDICE G. LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN - PARROQUIA
ATAHUALPA.;Error! Marcador no definido.**

**APÉNDICE H. LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN - PARROQUIA
SAN JOSÉ DE MINAS.;Error! Marcador no definido.**

RESUMEN

Según la SENPLADES, la Región de Planificación 2 - Centro Norte- está integrada por tres provincias: Pichincha, Napo y Orellana, conformada por: 1 Distrito Metropolitano, 17 cantones y 103 parroquias distribuidas en una superficie de 43.704,95 Km², correspondiente al 17% del territorio nacional. Pichincha está constituida por ocho cantones con 53.313 unidades de producción agropecuaria - UPAs- en 623.773 has. (según el Censo Agropecuario 2000). Se identifican cuatro zonas relevantes que estructuran cadenas productivas, el presente trabajo de

investigación se centró en la Zona 3: Corredor Frutícola – Hortícola, o también como Mancomunidad Norcentral de la Provincia de Pichincha conformada por las parroquias de: Puéllaro, Perucho, Chavezpamba, Atahualpa y San José de Minas. Las principales actividades económicas están relacionadas con: el sector agrícola, donde se produce: papa, cereales, maíz, habas, quinua, hortalizas, fréjol, aguacate, chirimoya, guayaba, mandarina, limón, yuca, plátano, caña de azúcar, entre otros; el sector pecuario: leche y carne; el sector florícola por sus características climáticas.

La investigación describe las generalidades de los productores, el uso del suelo y riego, la población y mano de obra, equipo – maquinaria e instalaciones, disponibilidad de infraestructura, aspectos económicos y de organización, y también se presenta información relativa a iniciativas empresariales de las PYMES y Start Ups que ayuden al desarrollo económico de la Mancomunidad Norcentral de la Provincia de Pichincha.

Palabras claves:

Mancomunidad Norcentral de la Provincia de Pichincha

Cadenas Productivas

Actividades Productivas

Iniciativas Empresariales

Desarrollo Económico

ABSTRACT

According to SENPLADES, the Planning of Region 2- North Center- It consists of three provinces: Pichincha, Napo y Orellana, consisting of: 1 Metropolitan District, 17 parishes and 103 counties distributed in an area of 43.704,95 Km², corresponding to 17% of the country. Pichincha consists of 8 parishes with 53 313 units of agricultural production – UPAs – in 623 773 hectares. (According to the Agricultural Census 2000). They identify 4 relevant areas that structured production chains, this

present research work it focused in Zone 3: Corredor Frutícola – Hortícola, or as Mancomunidad Norcentral of Pichincha Province comprised of the parishes: : Puéllaro, Perucho, Chavezpamba, Atahualpa y San José de Minas. The main economic activities are related with: the agricultural sector, where it produces: potato, cereals, lima beans, vegetables, beans, avocado, custard apple, guava, mandarin, lemon, yucca, banana, sugar cane, among others; the livestock sector: milk and meat, the flower sector, by its climatic characteristics. The research described the generalities producers, the land use and irrigation, the population and labor, equipment – machinery and installations, available infrastructure, economic aspects and organizational, and also It presents information concerning for entrepreneurship of PYMES and START UPS that help economic development of Mancomunidad Norcentral of Pichincha´s Province.

Keywords:

Mancomunidad Norcentral of Pichincha´s Province

Production Chains

Productive Activities

Entrepreneurship

Economic Development

CAPÍTULO I.

1. Introducción

1.1 Planteamiento del problema

Según los datos obtenidos por el Banco Mundial¹ (2014), el “70% de los pobres del mundo viven en zonas rurales y la agricultura es la principal fuente de trabajo e ingresos”. Sin embargo, la debilitación y erosión de la tierra sumada a la contaminación y escases de agua, afectan la capacidad de cultivo de alimentos y productos indispensables para sustentar los medios de vida de la población de zonas rurales y a su vez el sustento de las necesidades de la población de zonas urbanas. De modo que la pobreza continúa siendo tema de interés de los gobiernos a nivel mundial, de ahí que el primer objetivo de los Objetivos de Desarrollo del Milenio² es “Erradicar la pobreza extrema y el hambre”, para ello la ONU trabaja conjuntamente con los gobiernos, la sociedad civil y otras organizaciones para aprovechar el impulso generado por los Objetivos de Desarrollo del Milenio y continuar avanzando con un ambicioso programa de desarrollo para después del 2015.

De acuerdo con la última ENEMDU³ (2014) “se considera pobreza a la incapacidad económica de una persona imposibilitándola de llevar determinado nivel de vida ya que no puede satisfacer todas sus necesidades básicas”. En Ecuador el actual gobierno brinda atención a modificar la matriz productiva del país y erradicar la pobreza, siendo “*el conocimiento, la innovación sostenible y diversificada*” Banco Mundial (2014), pilares que contribuyan en el desarrollo de la economía.

Ecuador ha tenido en los últimos años un crecimiento inclusivo y el efecto ha sido positivo debido a que los niveles de pobreza se han reducido. Según el INEC⁴ (2013), “el índice rural bajó 4,23 puntos, en junio del 2013 se ubicó en 40,73% frente a 44,96% del mismo mes del 2012. Así también la pobreza extrema rural registró una

¹ Banco Mundial.- abreviado como BM, es uno de los organismos especializados del sistema de las Naciones Unidas, que se define como una fuente de asistencia financiera y técnica para los llamados países en desarrollo.

² Objetivos de Desarrollo del Milenio.- son ocho propósitos de desarrollo humano fijados en el año 2000, que los 189 países miembros de las Naciones Unidas acordaron conseguir para el año 2015.

³ ENEMDU.- Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo

⁴ INEC.- Instituto Nacional de Estadística y Censos

caída al pasar de 20 por ciento en junio del 2012 a 16,99% en el 2013, lo que representa 3,01 puntos menos.

La extrema pobreza también bajó al pasar de 9,40 por ciento en junio del 2012 a 8,51 por ciento en el mismo mes del 2013. En lo que se refiere a pobreza urbana se ubicó en 14,93% en junio del 2013 frente al 15,29% del 2012. Mientras la extrema pobreza urbana pasó de 3,97% en 2012 a 4,1% en junio del 2013”.

Según el reporte de pobreza por ingresos del INEC (2014) “la pobreza nacional por ingresos se ubicó en 24,75% y la pobreza rural en 8,56%. Con respecto a la pobreza urbana en septiembre de este año se ubicó en 15,82% en comparación al 15,74% del 2013, esta variación de 0,08 puntos porcentuales no es estadísticamente significativa. De acuerdo a las estadísticas del INEC, la pobreza nacional por ingresos se ubicó en 24,75% y la pobreza rural en 8,56%.”

El Ecuador es un país netamente productor de materias primas y de acuerdo con ESPAC⁵ (2013), la superficie de labor agropecuaria en el Ecuador (cultivos permanentes, transitorios y barbecho, pastos naturales y cultivados) en el 2013 fue de 7,32 millones de hectáreas.

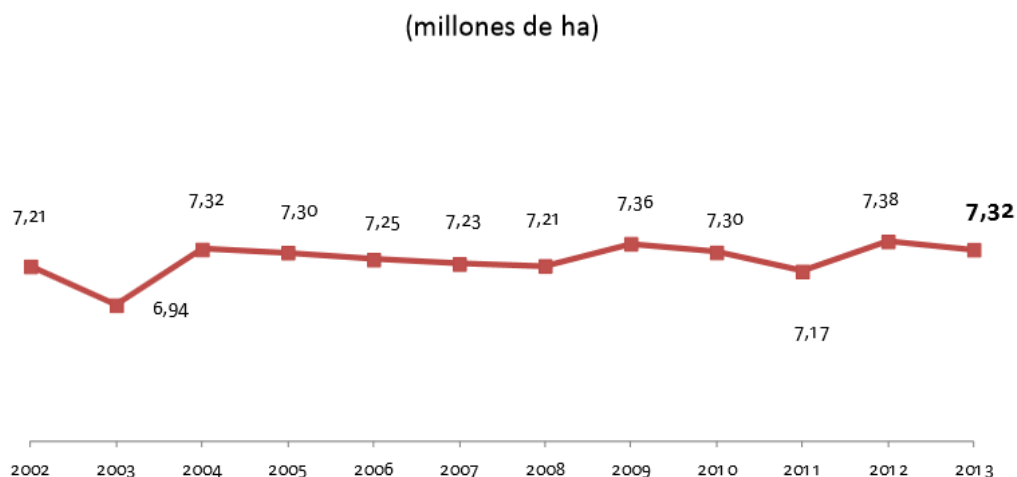


Figura 1. Evolución de la superficie de labor agrícola.

⁵ ESPAC. Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua 2013 que la realiza el INEC para generar información estratégica del sector agropecuario.

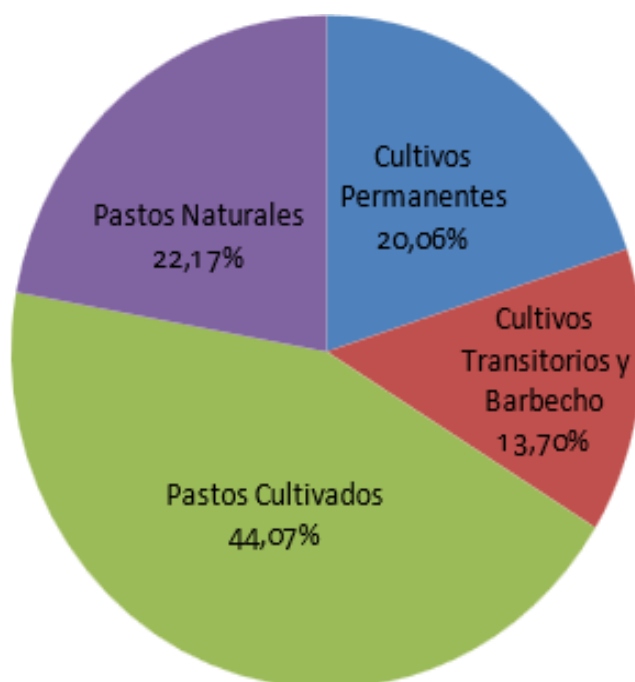


Figura 2. Superficie de labor de uso agropecuario.

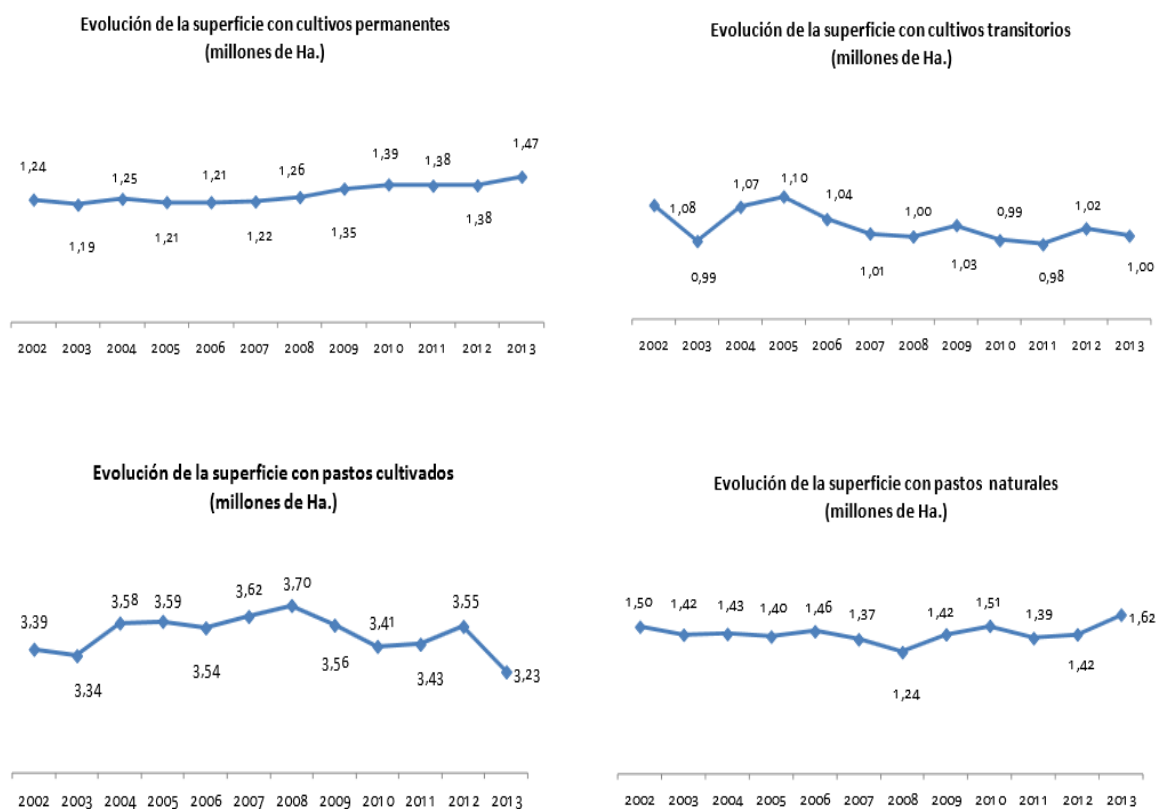


Figura 3. Superficies Agropecuarias Productivas.

Tabla N° 1
Provincias según la superficie agropecuaria.

Provincia	Superficie de labor agropecuaria (Ha)				Total	Participación Nacional
	Cultivos permanentes	Cultivos transitorios	Pastos cultivados	Pastos Naturales		
1. MANABÍ	187.149	97.491	719.883	166.750	1.171.273	15,99%
2. GUAYAS	270.074	259.395	148.407	67.436	745.311	10,18%
3. LOS RÍOS	229.077	213.468	60.293	28.170	529.708	7,25%
4. MORONA SANTIAGO	13.003	7.802	266.183	184.119	471.107	6,43%
5. LOJA	47.688	67.200	99.296	256.463	470.648	6,43%
6. ESMERALDAS	202.410	4.108	218.691	17.415	442.624	6,04%
7. PICHINCHA	53.657	35.082	198.574	81.872	369.185	5,04%
8. EL ORO	94.215	8.295	218.863	22.464	343.837	4,70%
9. AZUAY	4.908	34.934	72.915	190.421	303.178	4,14%
10. BOLÍVAR	39.327	41.301	135.552	83.823	300.003	4,10%
11. COTOPAXI	43.103	57.710	90.631	98.356	289.800	3,96%

Fuente: Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua 2013

De acuerdo con el Censo Nacional Agropecuario (2000), Pichincha cuenta con 53313 unidades de producción Agropecuaria, Más del 77% de las UPAs - entre menos 1 ha. y 5 has. corresponden apenas el 7% de la superficie, mientras que el 0.31% de las UPAs -200 has. y más representa el 25.16% de la superficie. Esto refleja profundas inequidades en cuanto a la tenencia de la tierra, condición que de alguna manera, podría dificultar la implementación de emprendimientos agroindustriales. El Distrito Metropolitano de Quito concentra más de la mitad de las UPAs con el 50.8% que representa un poco más de 27.000 UPAs, seguido por Cayambe con el 19.7% de UPAs y Mejía con el 9.8%.

Según información de la Agenda para la Transformación Productiva Territorial 2011 2013 -ATP-, elaborada por el Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad -MCPEC-, el sector agropecuario de Pichincha genera alrededor de USD 1.540 millones de dólares al año por concepto de ventas, de las cuales el 24,13% corresponde a exportaciones de 19 distintos productos registrados en el 2008. La Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua – ESPAC (2010), determina que 159.612 personas tienen ocupación en este sector.

La agricultura en Pichincha sigue siendo una actividad muy importante, ya que cuenta con un clima privilegiado ya que hay la sierra alta donde el clima es templado y produce trigo, cebada, maíz, papas, tomate, cebolla, además de ser óptimo para la

ganadería; también cuenta con clima subtropical donde se produce: palma africana, palmito, caña de azúcar, cacao y café. Dentro de Pichincha se identifican cuatro zonas relevantes que estructuran cadenas productivas agrícolas-ganaderas que son:

- Zona 1: Corredor lechero – florícola (Cayambe-Tabacundo-Quito andino).
- Zona 2: Corredor lechero – hortícola (Machachi - Sangolquí).
- Zona 3: Corredor frutícola – hortícola (Guayllabamba-Perucho-Minas).
- Zona 4: Corredor cultivos tropicales (Nanegalito-San Miguel de Los Bancos-Pedro Vicente Maldonado-Puerto Quito).

Nuestro análisis se va a centrar en el estudio de las parroquias del Norcentrales de Pichincha que las conforman: Puéllaro, Perucho, Chavezpamba, Atahualpa y San José de Minas que pertenecen según el PPDOT 2025 a la *zona 3: Corredor frutícola-hortícola*, su superficie se encuentra dedicada a la producción de frutas como: aguacates, chirimoyas y parte a hortalizas como camote y zanahoria blanca. A pesar de ser una zona cuyas condiciones climáticas favorecen a la siembra de frutas y hortalizas, no alcanzan volúmenes significativos de producción, ni atractivos.

Las siguientes tablas demuestran las actividades y productos agroproductivos de las parroquias, además de las ramas de actividad económica y el uso del suelo.

Tabla N° 2
Agro-Producción Parroquia Puéllaro

ACTIVIDADES PRODUCTIVAS	TIPO DE PRODUCCIÓN O CULTIVOS	CANTIDAD APROXIMADA PRODUCIDA MES	PRINCIPALES MERCADOS DE COMERCIALIZACIÓN	NÚMERO APROXIMADO DE PERSONAS
AGRÍCOLA 80 %	Cultivos de ciclo largo (maíz, camote, zanahoria blanca), Cultivos de ciclo corto (frejol, habas, lechuga, alfalfa, pepillo, tomate de riñón, leguminosas)	30.000 Kg.	Quito	500 familias
FRUTÍCOLA 7.5 %	Plantaciones de cítricos, aguacates, chirimoyas, granadilla, babacos, tomates de árbol, pepino	30.000 Kg.	Quito Guayllabamba	500 pers.
AVÍCOLA 2.9 %	Crianza, comercialización de aves de engorde, producción de huevos	400.000 aves 180.000 huevos	Quito Ibarra	200 pers.
FLORÍCOLA 6.0 %	Flores	700.000 tallos	Extranjero	435 pers.
GANADERÍA 0.7 %	Ganado de leche, carne y labranza	300 cabezas de ganado que la población posee	Consumo local y autoconsumo de la personas que tienen ganado	50 familias
VIVEROS 0.2%	Preparación de plantas para trasplante de huertos	200.000 plantas	Local	4 pers.
PORCINA 0.9 %	Microempresas familiares	50 colmenas	Local	20 familias

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia Puéllaro 2025.

Tabla N° 3

Actividades Económicas Parroquia Perucho

RAMA DE ACTIVIDAD (Primer nivel)	Casos	%
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	193	53
Industrias manufactureras	10	3
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	1	0
Construcción	10	3
Comercio al por mayor y menor	22	6
Transporte y almacenamiento	11	3
Actividades de alojamiento y servicio de comidas	6	2
Actividades financieras y de seguros	2	1
Actividades profesionales, científicas y técnicas	1	0
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	10	3
Administración pública y defensa	10	3
Enseñanza	7	2
Actividades de la atención de la salud humana	4	1
Artes, entretenimiento y recreación	1	0
Actividades de los hogares como empleadores	6	2
No declarado	69	19
Trabajador nuevo	1	0
Total	364	100

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia Perucho 2025.

Tabla N° 4

Agro-Producción Parroquia Chavezpamba

ACTIVIDADES Y PRODUCTOS AGRO PRODUCTIVOS			
Actividades productivas	Tipo de producción o cultivos	Rendimiento ha.	Principales mercados de comercialización
AGRÍCOLA 80 %	Cultivos de ciclo largo (maíz, camote, zanahorias blanca)	Cultivos de ciclo largo (maíz, camote, zanahorias blanca)	6.000 kg.
	Cultivos de ciclo corto (frejol, lechuga, pepinillos leguminosas)	Cultivos de ciclo corto (habas, alfalfa, frejol, lechuga, pepinillos leguminosas)	
FRUTÍCOLA 3%	Plantaciones de cítricos, aguacates, chirimoyas, granadilla, tomates de árbol.	Plantaciones de cítricos, aguacates, chirimoyas, granadilla, babacos, tomates de árbol.	1.000 kg.
FLORÍCOLA 8%	Flores	Flores	350.000 tallos
AVICULTURA 8%	Crianza, comercialización de aves de engorde	Ganado de leche, carne y labranza.	150 cabezas de ganado que la población posee.
GANADERA 1%	Ganado de leche, carne y labranza.	Tomate, vainita, pimiento.	200 kg.

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia Chavezpamba 2025.

Tabla N° 5

Agro-Producción Parroquia Atahualpa

ACTIVIDADES Y PRODUCTOS AGRO PRODUCTIVOS			
Actividades productivas	Tipo de producción o cultivos	Rendimiento Ha	Principales mercados de comercialización
Florícola	Plantaciones de rosas	1.400.000 tallos	Exportación
Ganadería	Ganado de leche, carne y labranza	180.0 Litros 20 cabezas	Cayambe Quinche Otavalo y Consumo interno
Agricultura	Cultivo de ciclo largo (maíz, camote, zanahoria blanca) Cultivos de ciclo corto (frejol, habas, lechuga, alfalfa, pepinillo, tomate de riñón, leguminosas)	5.000 kilos	Quito
Frutícola	Plantaciones de: cítricos, aguacates, chirimoyas, granadillas, babacos, tomate de árbol, pepinillos	1.000 kilos	Quito Guayllabamba
Avícola	Crianza, comercialización de aves de engorde	500 pollos	Consumo interno
Piscícola	Trucha	1.500 kilos	Mojandita
	Tilapia	2.000 kilos	San Francisco
	Trucha	2.500 kilos	Tinajillas

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia Atahualpa 2025.

Tabla N° 6**Agro-Producción Parroquia San José de Minas**

DISTRIBUCIÓN Y USO DEL SUELO		
	Hectáreas	Porcentaje
Cultivos	8774	25.30%
Pastos y forrajes	14000	40.49%
Bosques naturales y actividades	-----	-----
no aptas para el cultivo	11806	34.14

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia San José de Minas 2025.

De acuerdo con el plan de desarrollo y ordenamiento territorial de la provincia de Pichincha (2025), el presente estudio de investigación ayudará a identificar iniciativas empresariales de las Pymes y start ups en las parroquias de la Zona Norcentral de la provincia de Pichincha.

Estudiar la iniciativa empresarial permite conocer que emprender, promover o crear empresas ya sea de forma individual o colectiva, requiere de una actitud que refleje la motivación y capacidad del individuo para identificar una oportunidad y producir un nuevo valor o éxito económico. También se analizará que el desarrollo rural comprende acciones e iniciativas ejecutadas con el propósito de mejorar la calidad de vida de las comunidades rurales o no urbanas, donde las actividades económicas más generalizadas son las agrícolas y ganaderas. De modo que el desarrollo rural se desenvuelve entorno al desarrollo social y económico.

1.1.1 Iniciativas empresariales

El Comité Consultivo de la Empresa y la Industria, dependiente de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) lo planteó así en 2003: "Las políticas destinadas al fomento de la iniciativa empresarial son esenciales para la creación de empleos y para el crecimiento económico". El gobierno es un actor principal ya que pueden ofrecer incentivos que motiven al empresario a crear nuevas empresas. (Digital, 2008)

Las iniciativas empresariales han cobrado mayor importancia para ayudar con el desarrollo económico y social de un país, la transformación de las ideas en oportunidades económicas es el punto clave de las iniciativas empresariales ya que

muchas de ellas solo quedan en ideas y no se las llega a realizar debido a los diversos inconvenientes que se presentan para las pymes como:

- Financiamiento.
- Capacidad de producción.
- Falta de conocimientos para la comercialización de los productos.
- Falta de tecnología.

El ofrecer apoyo a las iniciativas empresariales de los pobres deja un gran potencial al establecer políticas que ataquen las causas de la pobreza (insuficiente generación de ingresos, entre otras), muestra la dependencia de condiciones macroeconómicas favorables en una estructura distributiva equitativa. Sin embargo, los obstáculos inherentes a la condición de los pobres, su ínfimo nivel educativo y de desarrollo de destrezas, requieren de esfuerzos complementarios por parte del estado, el sector privado, organizaciones no gubernamentales y los mismos microempresarios. Para disminuir el sesgo existente en el desarrollo de las grandes empresas y las pequeñas y medianas empresas (PYMES), se debe buscar establecer funciones reguladoras adecuadas, marcos legales, apoyo crediticio, de capacitación, desarrollo tecnológico, protección social y laboral, todo esto mediante la organización y asociación, logrará un mayor peso o efecto político en este sector desprotegido. (CEPAL, 1995)

Para Peter Drucker (2000), el concepto de iniciativa empresarial lo llevó aún más lejos al describir al empresario como alguien que busca activamente el cambio, responde a él y lo sabe aprovechar como una oportunidad. Los emprendedores son personas que asumen el riesgo y aprovechan las oportunidades que normalmente no son percibidas por otras personas, tienen como principal objetivo el crear soluciones.

Desde el punto de vista económico, la iniciativa empresarial tonifican los mercados, la creación de nuevas empresas lleva a la creación de empleo y tiene un efecto multiplicador en la economía. Las pymes exitosas son el motor de la economía ya que incrementa los ingresos y ayuda a que se reduzca la pobreza dándole la oportunidad a gran cantidad de personas que tengan un trabajo estable. Desde el punto de vista social, la iniciativa empresarial da más influencia a los ciudadanos, genera innovación y cambia el modo de pensar (Graham, 2010).

El aspecto cultural de una comunidad influye directamente en el surgimiento de las iniciativas empresariales, en muchas ocasiones la comunidad ve a los empresarios como aprovechadores de su esfuerzo y no apoyan la labor empresarial, es por ello que algunas iniciativas se han quedado solo en el papel. Pero si se lograría conjugar de una forma equitativa tanto el esfuerzo de la comunidad en labrar la tierra y el aspecto empresarial ambas partes se beneficiarían, pero la comunidad no debe quedarse en solo labrar la tierra sino que tiene que buscar la superación y buscar la asociatividad. (Digital, 2008).

La iniciativa empresarial es la innovación, creatividad y se encuentra relacionada con el cambio, creación y comercialización de bienes o servicios que el mercado demande, normalmente es el paso para el nacimiento de las pymes que se da como consecuencia de la detección de una oportunidad de negocio. Son muchos los factores que pueden llevar a un grupo de persona a inclinarse por un negocio concreto, los factores son:

- Repetición de experiencias ajenas.
- Nuevas oportunidades de negocio en mercados poco abastecidos, de nueva creación o con un alto porcentaje de crecimiento.
- Conocimientos técnicos sobre mercados, sectores o negocios concretos.
- La experiencia que ha sido trabajador o directivo de otro negocio y que pretende independizarse conjuntamente con otros.

Las PYMES son actores importantes en el desarrollo productivo de los países, por la contribución en generación de empleo, la participación en número total de empresas y en una pequeña medida en su participación en el producto interno bruto (PIB). (CEPAL, 2010)

Se conoce como PYMES al conjunto de pequeñas y medianas empresas que de acuerdo a su volumen de ventas, capital social, cantidad de trabajadores, y su nivel de producción o activos presentan características propias de este tipo de entidades económicas. Por lo general en nuestro país las pequeñas y medianas empresas que se han formado realizan diferentes tipos de actividades económicas entre las que destacamos las siguientes. (SRI, 2012)

Tabla N° 7

Sectores de la Economía Ecuador.

Sector	Industria
BIENES	1) Alimentos frescos y procesados
	2) Biotecnología (bioquímica y biomedicina)
	3) Confecciones y calzado
	4) Energías renovables
	5) Industria farmacéutica
	6) Metalmecánica
	7) Petroquímica
SERVICIOS	8) Productos forestales de madera
	9) Servicios ambientales
	10) Tecnología (software, hardware y servicios informáticos)
	11) Vehículos, automotores, carrocerías y partes
	12) Construcción
	13) Transporte y logística
	14) Turismo

Fuente: Censo Nacional Económico 2010

Según el Censo Nacional Económico del 2010 en Ecuador existen 496.708 pymes distribuidos de la siguiente manera:

Tabla N° 8.
Número de establecimientos a nivel nacional.

Nacional	Tipo	%	Nº de establecimientos
	Micro	95.42	474844
	Pequeña	3.75	18684
	Mediana	0.64	3180
	Total	100	496708

Fuente: Censo Nacional Económico 2010

En la economía nacional las Pymes tienen sus pilares fundamentalmente en dos puntos:

1. Contribución a la economía: Según el Censo Nacional Económico 2010 las Mipymes representan sobre el 90% de las unidades productivas, dan el 75% del empleo, participan en el 50% de la producción, y generan casi el 100% de los servicios que un ecuatoriano usa en un día (por ejemplo: tienda, almuerzos, copias, cybers, buses,).

2. Capacidad de adaptación y redistribución: Al no contar con muchos trabajadores, las Pymes tienen estructuras organizacionales que se adaptan más rápidamente a los cambios de la economía. Adicionalmente, los cargos

gerenciales tienen sueldos más cercanos a los del resto de la empresa, a diferencia de los cargos gerenciales de una gran empresa (donde un Gerente General gana cientos de veces más que un empleado promedio), y esta particularidad de las Pymes ayuda a una mejor redistribución de la riqueza de una economía. (Enroke, 2013)

Pichincha y Guayas son las provincias que siguen agrupando la mayor cantidad de Pymes, esto se debe al alto grado de concentración de la población en estas provincias además es donde se encuentran las empresas más grandes del país y muchas personas migran de pueblos pequeños para trabajar en dichas empresas. Pichincha tiene un porcentaje ligeramente mayor a Guayas con el 43,29% y el 40,46% respectivamente. (EKOS, 2012)

Tabla N° 9
Concentración de las Pymes por provincia.



Fuente: Servicio de Rentas Internas (SRI)

De modo que las iniciativas empresariales una vez ejecutadas o puestas en marcha se convierten en PYMES, las mismas que contribuyen con el desarrollo económico de un país, ya que su producción está vinculada con el mercado interno donde se desenvuelven.

1.1.2 Desarrollo rural

Según VILCHES, A., GIL PÉREZ, D., TOSCANO, J.C. y MACÍAS, O. (2015) el desarrollo rural permite dar solución a tres necesidades básicas de la sociedad, a fin de conseguir un futuro sostenible en la misma:

- Mejorar la calidad de vida, bienestar y formación de la población vulnerable, al erradicar la pobreza y evitar la migración de campesinos a las grandes ciudades en busca de mejores ingresos.
- Desarrollar una producción agrícola sostenible que permita a los seres humanos tener acceso a los alimentos para alimentarse correctamente satisfaciendo su necesidad.
- Proteger y convivir con la naturaleza al manejar adecuadamente de los recursos naturales que disponemos.

Los campesinos que viven en zonas rurales, dependen de la producción agrícola pero la falta de educación impide que adquieran mayor conocimiento que les ayude a mejorar su capacidad y productividad agrícola. Al desarrollar la capacidad de las personas del campo y zonas rurales se contribuye con el desarrollo de una producción agrícola sostenible a nivel mundial.

Al momento de su independencia política en 1830, el Ecuador es un país fundamentalmente agrícola, el 82% de la población se concentró en la Sierra, la forma productiva fue la hacienda tradicional con características semifeudales, concentración de la distribución de la tierra, orientación de la producción hacia la demanda para el consumo interno y con un alto grado de autoconsumo. En la costa la hacienda tomó la forma de plantación y la producción de los cultivos tropicales se orientó a los mercados externos. (Piza, 2013)

El Ecuador tiene un clima envidiable, dispone de varias cuencas hidrográficas, de suelos aptos para la agricultura y con un potencial humano enorme para trabajar la tierra, pero lastimosamente no se ha sabido aprovechar estas ventajas para hacer de la agricultura una actividad generadora de riqueza y de plaza de trabajo para millones de personas. Valorando la importancia de la agricultura en un país que no es industrial, que no posee tecnología de punta y que debe basar su desarrollo en la producción de la tierra, un recurso renovable, diverso, de gran potencial, diferenciado competitiva y comparativamente con otros países, es la única forma de poner todos nuestros sentidos y recursos en una gran obra socio – económica, para lograr ese desarrollo tan anhelado. (Quimi, 2013)

En las zonas rurales el sector agrario ha ido perdiendo su importancia, ya que los habitantes prefieren irse a trabajar a la ciudad o en empresas aledañas en lugar de

sembrar sus tierras; se observa un estancamiento relativo al sector agrícola especialmente en la producción de alimentos básicos. Los procesos de urbanización e industrialización y las condiciones de implantación de la Reforma Agraria han incentivado la producción moderna de cultivos para la industria agraria y la expansión de la ganadería. (GAD Pichincha, 2013)

Los principales productores de alimentos básicos son los campesinos con pequeñas propiedades. El acceso de estos a las tierras más fértiles tiende a disminuir por las condiciones de la distribución de la tierra y la exposición. La pobreza rural es extensa y profunda y persiste a pesar de un crecimiento del ingreso promedio. (CLOC, 2012)

1.1.2.1 Sector agrícola en el Ecuador.

El Ecuador es un país netamente agrícola, pero esta actividad ha sufrido una baja en los últimos años debido a diversos factores, tales como:

1. Ley de Reforma Agraria, ya derogada.
2. Causas climáticas, ausencia de lluvias en determinadas regiones o el exceso de éstas en otras.
3. La emigración del campesino a las ciudades.
4. Por la atención a otros campos de actividad económica, como la explotación petrolera.
5. Políticas de importación y exportación.

La coordinación agrícola del Gobierno de Pichincha durante el año 2013 intervino para fortalecer cada una de las asociaciones y organizaciones agrícolas campesinas con capacitación, insumos y asistencia técnica. (Gobierno de Pichincha, 2014)

Tabla N° 10
Zonas de Intervención del Gobierno de Pichincha.

PARROQUIA	ORGANIZACIÓN	BENEFICIARIOS
San José Minas	Asoc. De productores de Maíz	50

Chavezpamba	ASOCHAUM	45
Atahualpa	Junta de Aguas Moyal	70
	Mojanda Unida	30
Puéllaro	Manuel E. Silva	12
	Asoc. Agricultores Alchipichi	25
Perucho	Asoc. Agroproductores	25
TOTAL		257

Fuente: Gobierno de Pichincha

Es de vital importancia que se realice la investigación en las parroquias de la zona 3 de Pichincha, debido a que existen niveles de pobreza muy altos que detallamos a continuación:

Tabla N° 11
Pobreza en las parroquias Norcentrales de Pichincha.

PARROQUIA	Población no Pobre	%	Población Pobre	%	Total Población
San José Minas	1690	23,30%	5543	76,60%	7233
Chavezpamba	266	33,50%	532	66,00%	801
Atahualpa	615	32,66%	1268	67,34%	1883
Puéllaro	1566	28,74%	3884	71,26%	5450
Perucho	313	40,86%	453	59,13%	766
TOTAL	4450	27,58%	11680	72,42%	16133

Fuente: Gobierno de Pichincha

Como podemos observar los niveles de pobreza en las 5 parroquias son altos lo que afecta para el desarrollo sostenible de las comunidades, ya que muchas personas migran a las ciudades urbanas por dos razones, una por estudios y la otra por trabajo a Quito o a empresas aledañas como las florícolas, es por ello que la investigación está dirigida a identificar que iniciativas empresariales tienen las PYMES y start ups en las parroquias pertenecientes a la zona 3 de la Provincia de Pichincha.

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo General

Determinar iniciativas empresariales de las Pymes y start ups para el desarrollo rural de las parroquias Centro Norte de la Provincia de Pichincha.

1.2.2 Objetivos Específicos

- 1.1.1.1 Determinar el estado del arte de las Pymes y start ups en el desarrollo rural.
- 1.1.1.2 Desarrollar instrumentos de investigación que permitan obtener información de las Pymes y start ups en las parroquias pertenecientes a la zona 3 de la Provincia de Pichincha.
- 1.1.1.3 Identificar las iniciativas de las Pymes y start ups en las parroquias pertenecientes a la zona 3 de la provincia de Pichincha.
- 1.1.1.4 Analizar la potencialidad de las parroquias de la zona 3 de la provincia de Pichincha.

1.3 Hipótesis

Las iniciativas empresariales de las Pymes y start ups permitirá generar un mayor desarrollo económico y social en la zona 3 de la provincia de Pichincha.

1.4 Metodología

1.4.1 Tipo de Estudio de la Investigación

El tipo de estudio varía según el nivel de profundidad del conocimiento que se tenga sobre el tema a ser investigado. Tenemos los siguientes tipos:

➤ **Investigación Explicativa.**

Emplearemos la Investigación explicativa porque nos permitirá explicar las causas que hacen que determinados eventos ocurran o explicar por qué dos o más variables se relacionan.

1.4.2 Diseño de la investigación

El diseño es un plan o estrategia que se desarrollara a fin de lograr captar información oportuna y necesaria para una investigación. (Hernández Sampieri, 2010)

➤ **Diseños no experimentales de investigación**

En el presente tema de investigación emplearemos el diseño de investigación no experimental transaccional, pues las variables independientes ya han ocurrido al igual que las variables dependientes por tal razón no pueden ser alteradas, intervenidas ni manipuladas intencionalmente, al contrario observaremos los fenómenos tal y como ya están, es decir, en su contexto natural en un solo momento y en un tiempo único.

1.4.3 Métodos de investigación

➤ **Mixto**

Por lo tanto después de analizar cada uno de los enfoques de investigación, en el presente trabajo de investigación emplearemos el enfoque mixto ya que nos permitirá combinar los enfoques cualitativo y cuantitativo, ya que la investigación necesitara obtener datos numéricos para posteriormente analizarlos estadísticamente y también deberemos recurrir a la intervención directa en la naturaleza de fenómenos en el desarrollo de la investigación.

1.4.4 Pasos, técnicas e instrumentos para la recolección de información

Para el presente tema de investigación emplearemos como técnicas de recolección de información las siguientes:

- **Observación.-** Permitirá tener un acercamiento directo y personal con la comunidad, de modo que podremos describir detalladamente los fenómenos y analizarlos en su estado natural.
- **Entrevista.-** Nos permite obtener información confiable debido a la ayuda que nos brindaran personas de confianza de las zonas, obteniendo así información de primera mano en este caso de los presidentes de las jutas parroquiales.
- **Encuesta.-** Permitirá obtener información directa de un grupo amplio de personas de cada parroquia a ser estudiada, para el posterior análisis.

CAPÍTULO II

2. Marco Teórico

2.1 Teorías de Soporte

En muchas ocasiones los términos de desarrollo y crecimiento económico son utilizados como si fuesen sinónimos, sin embargo debemos tener en cuenta que el crecimiento económico se refiere a un aumento de la producción, mientras que el desarrollo económico abarca un concepto más amplio ya que incluye al crecimiento económico y a los cambios estructurales en la economía de un país, los cambios estructurales son “la transición de una actividad económica basada en las actividades primarias (agricultura, minería) a otras más productivas, que son la industria y los servicios. Al transferir mano de obra desde sectores de baja productividad, como la agricultura, a otros de mayor productividad, como la industria, se favorece el proceso de crecimiento económico. (Escribano, 2010)

El crecimiento económico es un aspecto de otro proceso más general, de hecho se puede dar un crecimiento económico sin un verdadero desarrollo, un crecimiento

que no contemple un bienestar global puede dar lugar a sociedades que aun consiguiendo un incremento económico en algunos sectores o zonas geográficas, la renta que se genera sólo repercute para beneficio de estos sectores, mientras que en el resto de la sociedad se mantiene el nivel anterior de desarrollo; es decir no existe una distribución equitativa de la renta. El desarrollo se puede definir como un proceso continuo de crecimiento de la economía, durante el cual se aplican las nuevas tecnologías a los procesos productivos; por tanto, desarrollo implica crecimiento económico y cambios estructurales. (Gargallo, Maeztu, & Paloma, 2011)

Hay que tener claro que el crecimiento es un instrumento que ayudará a conseguir el desarrollo económico a largo plazo. El crecimiento económico mide cuanto crece la economía y se compara la producción de un período con la del período anterior, esto nos permite explicarnos como un país puede tener crecimiento económico pero no desarrollo económico puesto que el segundo es medido en función de las condiciones de: educación, salud, equidad de género, esperanza de vida, sistemas judiciales, índices de corrupción, infraestructura, ingresos de las familias de la población de un país y sí las mismas no han mejorado; podemos decir que existe crecimiento económico pero no desarrollo económico. (Escribano, 2010)

En los últimos años, la concepción del desarrollo económico ha tenido un cambio hacia una visión en la cual el desarrollo humano y la dimensión individual tienen un papel preponderante, es decir, que el ser humano, de manera individual, es capaz de decidir su futuro, en los aspectos económicos y políticos, en función de alcanzar el valor de una vida digna. El desarrollo humano es un proceso por el que una sociedad mejora las condiciones de vida de sus ciudadanos a través de un incremento de los bienes y servicios con los que puede cubrir sus necesidades básicas y complementarias, y de la creación de un entorno en el que se respeten los derechos humanos de todos ellos. (Gargallo, Maeztu, & Paloma, 2011)

2.1.1 Teorías del desarrollo económico

El desarrollo económico es un reflejo del crecimiento económico, aunque el desarrollo se observa en el mejoramiento de las condiciones económicas de la sociedad, en el mejoramiento de la infraestructura agrícola e industrial. Debemos tener en cuenta que desarrollo y crecimiento económico son términos diferentes; el

crecimiento se refiere al análisis de los elementos macroeconómicos, por su parte el desarrollo se observa a través de las transformaciones y cambios estructurales en el sistema productivo.

2.1.1.1 Pensamiento de los economistas clásicos sobre el Desarrollo Económico.

2.1.1.1.1 El modelo de Quesnay 1758.

Quesnay vivió en el siglo XVIII, en ese tiempo se consideraba que la fuente de la riqueza estaba en las actividades primarias como la agricultura, ganadería y minería. Las actividades manufactureras y de servicios eran consideradas no productivas o estériles. Bajo este entorno económico y de acuerdo con la teoría de Quesnay los impuestos podían inhibir la inversión, empleo y crecimiento económico, por estas razones el estado debía apoyar las actividades productivas. (Vargas, 2006)

2.1.1.1.2 Adam Smith teoría del valor y de la distribución.

A. Smith en 1776 menciona que el nivel de bienestar de un país depende de la riqueza que éste genere y de su capacidad para comprar con su trabajo anual. La riqueza, se entiende como la abundancia o escases de cosas necesarias para la vida, es el resultado de dos circunstancias; la población ocupada y la inversión, siendo la productividad la actividad más importante. Las preguntas que Smith se planteó y son básicas para los economistas son las siguientes: ¿Cómo función la economía? ¿Qué fuerza o fuerzas hacen que todo el sistema opere con cierta coherencia? ¿Cuál es el principio que da orden y funcionalidad al sistema de producción y consumo?

El principio que da orden al sistema económico es el interés individual, cada individuo posee la libertad de elegir lo más conveniente para él, busca de manera egoísta su propio interés y beneficio personal, sin embargo en ocasiones al buscar su interés termina beneficiando a todos. (Smith, 1776)

Para Adam Smith, en su obra la riqueza de las naciones 1776, todo individuo trata de emplear su capital de tal forma que su producto tenga el mayor valor posible. Generalmente ni trata de promover el interés público ni sabe que tanto lo está promoviendo. Lo único que busca es su propia seguridad, solo su propia ganancia. Y, al hacerlo, una mano invisible lo lleva a promover un fin que no estaba en sus intenciones. Al buscar su propio interés, a menudo promueve el de la sociedad más eficazmente que si realmente pretendiera promoverlo, citado por (Vargas, 2006).

El trabajador en el estado primitivo era quien se apropiaba de la tierra, la trabajaba a fin de obtener producción o beneficios de la misma y a su vez acumulaba capital. La teoría de la productividad afirma que el salario se relaciona con el producto del trabajo, de modo que la causa de reducción en la integridad del salario se debe a la apropiación de la tierra y acumulación de capital dando origen a la teoría marxista de la explotación. Para Adam Smith el trabajador siempre deseara obtener mayores beneficios, mientras que el patrono trata de dar lo menos posible. De manera que el obrero indefenso se encuentra obligado ante las circunstancias a aceptar y conformarse con un salario de subsistencia, citado por (Pernaut & Ortiz, 2008).

Según Smith, la teoría de valor es aquella que permite explicar las reglas que observan naturalmente los hombres al intercambiar los bienes ya sea por moneda, ente ellos. Sin embargo, la palabra valor adquiere su significado dependiendo de la situación en la que se encuentre, es decir, algunas veces expresa la utilidad de algún objeto particular, y otras, el poder de comprar otros bienes que la posesión del objeto comporta. El uno puede denominarse valor en uso; el otro, valor en cambio, citado por (Maurice, 2004).

Al principio antes mencionado se lo compara con la paradoja del agua y los diamantes, porque las cosas que tienen el máximo valor en uso tienen frecuentemente poco o ningún valor en cambio, y por el contrario aquellos que poseen el máximo valor en cambio, tiene frecuentemente poco o ningún valor en uso. No hay nada más útil que el agua, pero no nos permitiría comprar absolutamente nada, nada se puede conseguir a cambio. Un diamante tiene escaso valor en uso, pero permite obtener a cambio por él, gran cantidad de otros bienes.

De modo que a fin de investigar los principios que regulan el valor de intercambiabilidad de las mercancías, primero se debe conocer cuál es la medida real de este valor de intercambiabilidad o en qué consiste el precio real de todas las mercancías, segundo, cuáles son las diferentes partes de las que se compone o está formado este precio real. Finalmente, conocer cuáles son las diferentes circunstancias que, a veces, elevan algunas o todas estas partes diferentes del precio, y otras, las hunden por debajo de su tasa natural u ordinaria; o cuáles son las causas que, en

ocasiones, impiden que el precio de mercado, es decir, el precio efectivo de las mercancías, coincida exactamente con el que puede denominarse su precio natural. (Maurice, 2004)

La única manera de aumentar la producción de la tierra y del trabajo es aumentar, el número de trabajadores productivos y la productividad de estos. Esto requiere un capital suplementario, ya sea para pagar a los nuevos trabajadores, o para facilitarles nuevas máquinas o mejorar la división del trabajo. (WordPress.com, 2011)

2.1.1.1.3 David Ricardo.

En cambio Ricardo plantea que los salarios no podían -ni debían- elevarse sobre el nivel de la mera subsistencia. David Ricardo decía: Si hacemos abstracción de la renta agraria, el beneficio es la diferencia entre el precio de venta y el precio del costo. Y a escala nacional, el precio de costo de la producción neta, es el importe de salarios. Ricardo en un comienzo concuerda con Smith cuando afirma que las cantidades de trabajo incorporado son las determinantes del valor, pero se muestra en desacuerdo desde el momento en que Smith invalida este principio al introducir los beneficios y la renta como nuevos componentes del precio como resultado de la acumulación de capital y la propiedad privada, cualidades de la sociedad capitalista. Ricardo afirma que la única causa de variación del valor en cambio de una mercancía es un aumento o disminución en la cantidad de trabajo requerido en la producción. (Maurice, 2004)

A diferencia de Adam Smith, Ricardo se preocupó en averiguar las causas del crecimiento o, el origen de “la riqueza de las naciones”. Aunque también se podría decir que sus preocupaciones en torno al crecimiento lo llevaron a interesarse en primer lugar en los factores que explican la distribución de la renta (utilidad y salarios). (E.V.Pita, 2012)

Coincide con Smith al sostener que en un sistema de comercio absolutamente libre, cada país invertirá naturalmente su capital y su trabajo en los empleos más beneficiosos. Esta persecución del provecho individual está admirablemente relacionada con el bienestar universal. Distribuye el trabajo en la forma más efectiva y económica posible al estimular la industria, recompensar el ingenio y al hacer más

eficaz el empleo de las aptitudes peculiares con que lo ha dotado la naturaleza; al incrementar la masa general de la producción, difunde el beneficio por todas las naciones uniéndolas con un mismo lazo de interés e intercambio común. (WordPress.com, 2011)

2.1.1.1.4 El modelo de flujo circular según Gustavo Vargas.

Actualmente, el modelo económico más utilizado para representar el funcionamiento de una economía es el flujo circular. Representa de forma simplificada los flujos de demanda y oferta que ocurre en la economía. Existen dos agentes y un espacio económico; los consumidores, productores y mercados. Los flujos son de dos tipos: monetario y de bienes y servicios y viceversa, debido a que la adquisición de bienes y servicios representa un desembolso de dinero. (Vargas, 2006)

Se representa un panorama general de la economía atendiendo principalmente a las relaciones entre empresas y unidades familiares que determinan el nivel total de producción. Se simplifica la realidad al dejar de lado aspectos como impuestos, gasto público, sistema financiero y sector externo.

Las familias son dueñas de los factores de producción (trabajo, tierra y capital) que utilizan las empresas para producir bienes y servicios. Las familias obtienen sus ingresos vendiendo materias primas y servicios de mano de obra, así como por el arrendamiento de sus tierras y bienes de capital (maquinarias, herramientas y edificios), o por vender los servicios de sus factores de producción; y utilizan su ingreso (salarios, rentas y beneficios) para comprar los bienes y servicios producidos por las empresas.

Las empresas son unidades que utilizan los factores de producción para producir bienes y servicios, que posteriormente venden a las unidades familiares. Las empresas pagan a las unidades familiares por los beneficios de los cuales son propietarias de bienes de capital que fueron aportados para la producción, a cambio de una retribución en forma de beneficio. (Vargas, 2006)

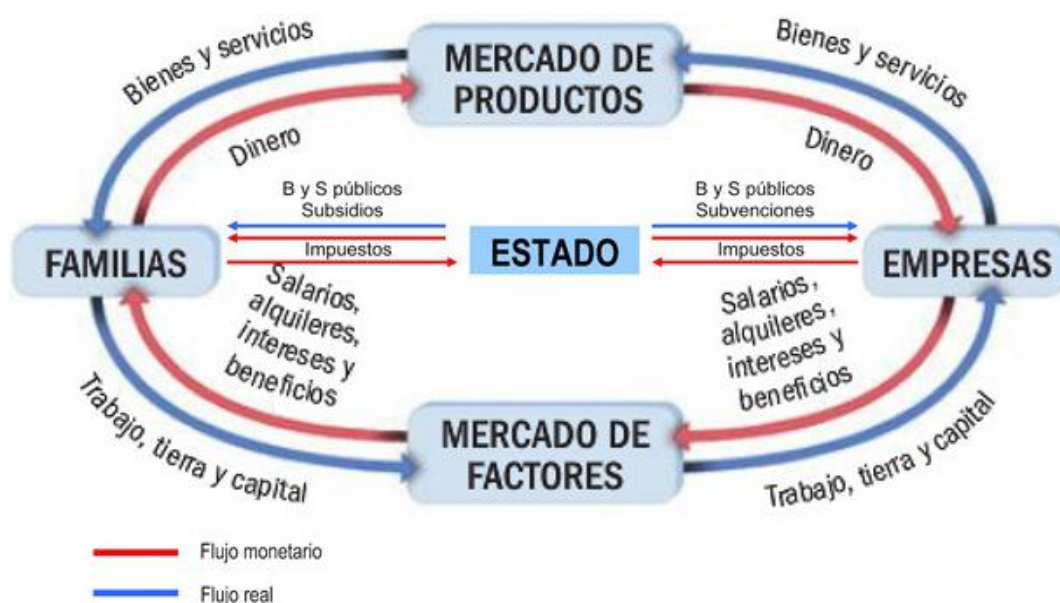


Figura N° 4. Modelo de Flujo Circular Gustavo Vargas.

Fuente: Introducción a la teoría económica – Un enfoque Latinoamericano.

Entre las familias y las empresas fluyen bienes y factores de producción, así como pagos por los bienes y la utilización de los factores. El comercio de estos bienes y factores en los mercados es lo que hace posible la producción y reproducción del sistema. En la parte superior de la figura N° 4, se puede ver el mercado de bienes que representa el intercambio de bienes a cambio de dinero. En la parte inferior se observa el mercado de factores donde estos se intercambian también por dinero.

El círculo exterior muestra los movimientos físicos de bienes y factores de producción en las unidades familiares y las empresas. La mitad inferior muestra los flujos de los servicios de los factores de producción de las familias a las empresas. La parte superior muestra los flujos de bienes y servicios obtenidos mediante esos factores de producción. Es un flujo que circula de las empresas a hogares.

El circuito interno muestra flujos correspondientes a los pagos monetarios. En la parte inferior fluyen los salarios, las rentas por el uso de tierra y los beneficios de las empresas a las familias o individuos propietarios de los modelos de producción. Estos pagos constituyen en conjunto los ingresos de las unidades familiares. Como vemos en este modelo, se hace a los dos agentes fundamentales de la economía, la empresa y la familia, y al funcionamiento del sistema a través de los mercados de

bienes, servicios y dinero. Es un modelo de flujo circular, pues el dinero influye permanentemente de productores a consumidores y de estos a los productores facilitando el intercambio de bienes, servicios y factores de producción. (Vargas, 2006)

2.1.1.1.5 Los modelos de Schumpeter.

Ha ejercido gran influencia en el pensamiento estructural latinoamericano, en su libro *La teoría del desenvolvimiento económico*, se encuentran dos modelos económicos: el primero es de flujo circular y el segundo modelo, habla del desenvolvimiento económico.

2.1.1.1.5.1 Modelo de desenvolvimiento económico.

Este modelo estudia cómo se transforma el sistema económico en términos de la corriente circular. Se trata de analizar cómo se altera la corriente circular en el tiempo, como se dan esos cambios y transformaciones, y los fenómenos que aparecen como consecuencia de ellos, la pregunta es cómo tienen lugar tales modificaciones y que fenómenos económicos lo originan. (Schumpeter, 1963)

Según Schumpeter, se define por tres circunstancias:

- Primera.- Cambio histórico, por el cual las condiciones sociales se transforman en “individuos históricos”, lo que implica que se debe tomar en cuenta la situación económica anterior en su totalidad.
- Segunda.- No constituye un proceso circular, ni nada que se parezca a un movimiento de péndulo alrededor de un centro.
- Tercera.- Se reconoce que hay problemas no solucionados, pero no insolubles.

Además define el desenvolvimiento económico como un cambio espontáneo y discontinuo en los cauces de la corriente circular, alteraciones del equilibrio, que desplazan siempre el estado de equilibrio existente con anterioridad. Este modelo considera el capitalismo como un proceso de evolución constante, cuyas determinantes no están en los efectos de los factores externos, sino en una especie de mutación económica, la misma que se identifica como innovación. Para Schumpeter, las innovaciones tecnológicas que se introducen en la producción rompen los ciclos

existentes en el sistema “capitalista”, debido al surgimiento y a la introducción de nuevas formas de producción que acarrear los desequilibrios en los sistemas productivos, como es el caso de las revoluciones industriales que modifican periódicamente la estructura de la industria. (Schumpeter, 1963)

Sin embargo, las innovaciones son el motor del desarrollo económico y la causa de fluctuaciones cíclicas que se experimentan en las economías. La estructura económica se mueve en un marco de competencia cuya característica principal es la innovación y quienes no se adapten serán eliminados, este cambio acelera el “ciclo de negocios”. La economía se desarrolla en un ambiente competitivo y de tipo evolutivo, el desarrollo de la estructura productiva es el resultado de la búsqueda de ganancias, lo que da lugar a la innovación y cambio tecnológico, las nuevas combinaciones exitosas son llevadas a cabo por empresarios emprendedores. (Schumpeter, 1963)

2.1.1.2 Economía del Desarrollo, Economía Neoclásica, Teoría de la Dependencia.

Se presenta un cuadro donde se compara las diferentes escuelas de pensamiento, en torno al desarrollo económico. (Escribano, 2010)

Cuadro N° 1
Escuelas del pensamiento del desarrollo económico.

Escuelas	Mercado	Comercio	Crecimiento Económico	Industria
Economía Neoclásica 1870	En los países en desarrollo los mercados funcionan.	Los flujos internacionales de capital, trabajo y comercio generan un beneficio para países desarrollados como en vías de	El crecimiento económico es un proceso lineal que se encuentra asegurado por el mercado.	El estado debe dejar de proteger la industria a fin de que esta se integre al comercio internacional.
Economía del	En países subdesarrollados		La existencia de “fallos del	La edificación de una industria

Desarrollo siglo XVII	los mercados funcionan peor en que en países desarrollados.	desarrollo.	mercado permite considerar que el crecimiento económico no es	nacional precisaba del aislamiento de la competencia internacional
Estructuralismo y Dependencia 1949	En ningún caso funciona el mercado	Se estima que los países ricos se aprovechan de los pobres, mediante el comercio y los flujos internacionales.	lineal, en lugar de ello requiere de impulsos por parte del Estado.	mediante el proteccionismo, el desarrollo de la agricultura frente a la industria y de la industria pequeña frente a la grande.

2.1.1.3 Teoría de la modernización frente a la teoría de la dependencia.

La teoría de la dependencia se basa en teorías y modelos que buscan explicar las dificultades que tienen algunos países para desarrollarse económicamente. En los años 70's dan inicio con el economista argentino Raúl Prebisch y la CEPAL; por su parte la teoría de la modernización establece que las sociedades modernas son más productivas, los niños reciben mejor educación y los necesitados son prioridad recibiendo mejores beneficios. (So, 2011)

Cuadro N° 2

Teoría de la modernización y de la dependencia.

TEORÍAS	ASPECTOS FUNDAMENTALES
Modernización años 60	Es un proceso largo donde las sociedades en desarrollo buscan salir del retraso económico y político hacia la modernización. La economía puede ser un instrumento que deshaga los cuellos de la modernización política, sentando las bases para el desarrollo de sociedades abiertas y democráticas. La democracia es un valor occidental susceptible de adaptación a entornos culturales diferentes, y debe ser entendida como elemento consustancial del desarrollo, una condición necesaria aunque no suficiente. Rostow (1967) encontró una posible solución para promover la

Dependencia	<p>modernización en los países del Tercer Mundo, si el problema que enfrentan los países del Tercer Mundo es la falta de inversiones productivas, entonces la solución para estos países está en que se les provea de ayuda en forma de capital, tecnología, y experiencia. Las relaciones con los países desarrollados son una expresión del imperialismo. En el plano doméstico, aplican el clásico análisis marxista basado en la lucha de clases, por lo que ésta se produce en dos planos: el doméstico y el internacional. Considera que la modernización y el desarrollo no son posibles ni deseables para los países en desarrollo, los cuales deben generar sus propios fines y permanecer ajenos a la modernidad occidental.</p>
-------------	--

2.1.2 Teorías del crecimiento económico

Los factores que condicionan al crecimiento económico son:

- **El aumento del capital físico:** al aumentar el equipo, la maquinaria, la infraestructura productiva, la productividad media del trabajo aumenta (crece la producción total de la economía).
- **La mejora del capital humano:** la cualificación y la formación del trabajador también provoca un aumento de la productividad de éste, con lo que también se verá incrementada la producción total de la economía (influye de manera determinante en el aumento de la productividad total de los factores).
- **Los avances tecnológicos y la mejora en las técnicas de gestión:** provocan una mejora de utilización de los factores de producción (mayor eficiencia), por lo que también contribuyen a incrementar el crecimiento económico del país. (Gargallo, Maeztu, & Paloma, 2011)

Cuadro N° 3
Teorías del crecimiento económico.

TEORÍAS	POSTULADO
Teoría Clásica del crecimiento Económico 1776	La concepción clásica del crecimiento era la acumulación de factores de producción: capital y trabajo; cuanto más capital y más trabajo estén disponibles en una economía, más crecerá ésta.

Pensamiento Keynesiano Siglo XX	Keynes entendía, que se necesitaba una acción directa del gobierno encaminada a favorecer las inversiones mediante una regulación adecuada de la demanda agregada a través del triple mecanismo de la política presupuestaria, política monetaria y fiscal, estimulado directamente la inversión y el empleo, aumentando el gasto público y por ende el crecimiento de la producción.
Pensamiento Neoclásico del crecimiento económico en la segunda mitad del siglo XIX y principios del siglo XX	El crecimiento neoclásico procedería de dos procesos: el aumento de los factores productivos(más capital y más trabajo) y de la mayor productividad de éstos merced al avance tecnológico.
La nueva teoría del crecimiento y el capital humano 1964	Al considerar el papel del capital humano, el crecimiento no está limitado por la disponibilidad de los factores de producción, pues la mano de obra, mediante la capacitación y la formación no quedaría sometida a la ley de rendimientos decrecientes.

Beneficios y costes del crecimiento económico.

➤ Beneficios:

- ✓ El crecimiento económico es necesario para lograr un nivel de vida más elevado.
- ✓ Cuando aumenta la renta nacional, el estado obtiene mayores ingresos a través de los impuestos, lo que permite diseñar políticas de distribución de la renta más equitativas.
- ✓ Aumento del empleo, pues en general, cuando la producción aumenta, el empleo lo hace también.

➤ Costes:

- ✓ Efecto invernadero.
- ✓ Reducción de la capa de ozono.
- ✓ Pérdida de la diversidad biológica.
- ✓ Contaminación.

Desde esta perspectiva, cabe cuestionar la convivencia del crecimiento económico en un sentido estrictamente cuantitativo y con miras exclusivamente a corto plazo. (Gargallo, Maeztu, & Paloma, 2011)

2.1.3 Fundamentos teóricos del desarrollo económico local

El desarrollo es el crecimiento de las variables estadísticas más el cambio social, el cambio cultural y el cambio político con la plena participación de la sociedad. (Alponte, 2004)

Según menciona (Alburquerque, 1997) en su obra “Metodología para el Desarrollo Local”, la misma que se expone y que sigue, esencialmente, el Manual de Desarrollo Local, editado por el gobierno vasco (Del Castillo, 1994), constituye una guía, que recoge: a) los aspectos a considerar en el análisis de las potencialidades de desarrollo económico local; b) las acciones para construir un "entorno innovador" que impulse el surgimiento y sustento de las iniciativas locales de desarrollo; y c) las fases y actuaciones a considerar para el despliegue de actividades generadoras de crecimiento económico y empleo productivo.

Los diferentes aspectos a tratar en la metodología para el desarrollo económico local, se refieren a:

- Los objetivos del desarrollo económico local.
- Los recursos disponibles (humanos, físicos, técnicos, económicos, financieros, sociales, culturales, ambientales).
- Los agentes de desarrollo, esto es, administraciones públicas territoriales, agencias de desarrollo local, empresas locales, universidades, centros de investigación y desarrollo (I+D), entidades de capacitación, organizaciones no gubernamentales, entre otros.
- El proceso de planificación.

a) Objetivos del desarrollo económico local.

Los objetivos últimos del desarrollo económico local son el mejoramiento del empleo y la calidad de vida de la población de la comunidad territorial correspondiente y la elevación de la equidad social. Para lograr estos objetivos últimos se debe cumplir los siguientes objetivos específicos:

- Transformación del sistema productivo local, incrementando su eficiencia y competitividad.
- Fomento de la diversificación productiva local e incremento del valor agregado en las actividades económicas locales.
- Sostenibilidad ambiental de las actividades locales.

La promoción de las actividades empresariales innovadoras es fundamental, porque desempeñan el papel principal en la generación de riqueza y empleo productivo. Las empresas no actúan en el vacío, sino en un contexto histórico, cultural y territorial determinado, es necesario estimular la calidad de los componentes del entorno local, a fin de asegurar:

- El acceso a los servicios avanzados de apoyo a la producción para las PYMES y microempresas locales.
 - La calidad de las infraestructuras básicas.
 - El funcionamiento eficiente de los mercados de productos y factores.
 - La promoción de aptitudes empresariales innovadoras.
 - El fomento de la cooperación entre empresas.
 - La utilización sostenible de los recursos naturales y la visión de la potencialidad productiva del medio ambiente local.

b) Los recursos disponibles para el desarrollo local.

La existencia de recursos en una determinada área no es condición suficiente para originar un proceso de desarrollo, ya que dichos recursos deben utilizarse de modo adecuado y dentro de una estrategia coherente y sostenible ambientalmente. Casi todas las comunidades locales poseen, en mayor o menor medida, cierto número de recursos que constituyen su potencial de desarrollo endógeno. Entre ellos, hay que resaltar, especialmente, la cualificación de los recursos humanos.

El desarrollo económico local depende de la capacidad de integrar el aprovechamiento sostenible de los recursos disponibles y potenciales, movilizándolos hacia la satisfacción de las necesidades y los problemas básicos de la población local. Aspectos decisivos de la potencialidad de los recursos para el desarrollo económico local son la estructura productiva local, el mercado de trabajo

local, la capacidad empresarial y tecnológica existente, los recursos naturales o ambientales, el sistema de crédito local, la estructura social y política, el patrimonio histórico y la cultura local.

c) Los agentes de desarrollo local.

Para realizar el diseño de programas de desarrollo local se requiere de coordinación entre los niveles de administraciones públicas, el acuerdo y participación de los agentes sociales. Para la ejecución de proyectos se precisa de una gestión adecuada, de modo que es conveniente contar con una entidad concertada por los diferentes actores sociales, por decirlo así, actúe como mediador en el fomento económico territorial.

Para ello se debe contar con la integración de las siguientes entidades:

- La administración central del Estado.- En los años 60 su administración fue cuestionada por organizaciones empresariales y de gestión, de modo que paulatinamente ha ido adquiriendo competencia de promoción económica.
- Las administraciones provinciales y regionales.- La descentralización político administrativa y el transferir competencias a entidades subnacionales genera posibilidades de aumentar los procesos de desarrollo económico territorial.
- Administraciones municipales.- El que asuman cada vez más funciones de promoción económica territorial mejora el avance de procesos de descentralización, al ser presionados por parte de la ciudadanía, la misma que elige democráticamente a sus gobiernos locales.
- Agencias y agentes de desarrollo local.- estas nuevas responden al nuevo enfoque del desarrollo económico territorial, al aprovechar el potencial de recursos endógenos, de manera que se incremente el nivel de empleo y crecimiento económico sostenible a escala local. Es un nuevo instrumento de promoción económica y desarrollo productivo y empresarial territorial, creado por agentes públicos y privados. Su función principal es actuar en la intermediación cualificada entre la oferta y demanda de servicios de apoyo a la producción, promoviendo la participación y concertación estratégica de los

actores locales, así como la asociatividad empresarial y circulación de información relevante para el desarrollo productivo y empresarial local.

➤ Universidad y desarrollo local.- Además de las funciones clásicas de la universidad de formación de recursos humanos y difusión de conocimientos científicos, deben dar prioridad y trabajar en funciones de investigación científica, prestar servicios de información y transferencia de tecnología. Adicionalmente es importante incentivar y promover la capacidad creativa, planteamiento de problemas y búsqueda de soluciones, más no la repetición memorística, de modo que se tome en cuenta las necesidades actuales de información continua y reciclaje permanente de conocimientos, a fin de evitar la obsolescencia profesional.

➤ El empresario innovador y otros actores de desarrollo local.- La actividad innovadora empresarial se la obtiene si es protagonizada por los empresarios, quienes actúan como agentes de las actividades productivas. El empresario innovador es una figura clave en la gestión y organización de la actividad productiva, así como el ambiente o entorno donde se desenvuelve. De tal forma que se brinde atención a las PYMES y microempresas locales, debido a que requieren contar con un adecuado acceso a la información, capacitación e innovación tecnológica y de gestión. De modo que es importante estimular la asociatividad empresarial como parte del entorno innovador territorial, las políticas de manera horizontal para promover las iniciativas empresariales innovadoras.

d) Planificación del desarrollo económico local.

El enfoque integral de la estrategia de desarrollo local debe coordinar e integrar los elementos y líneas de actuación territorial de manera dinámica y coherente, a fin de lograr el desarrollo local. El mismo que es de carácter multidisciplinario, de modo que exige un conjunto de políticas acordes con su carácter integrado. La estrategia incluye la dinámica participativa, pues la comunidad local debe ser protagonista activa en el diseño y proceso de desarrollo, la base de desarrollo local incluye recursos reales y potenciales, por un lado, y las necesidades de la sociedad local, por otro lado. (Alburquerque, 1997)

2.1.4 Desarrollo económico en América Latina

Desde los inicios de la época de la colonia, la economía en Latinoamérica ha llevado una relación de dependencia hacia otros países, para citar un ejemplo, las exportaciones realizadas hacia Europa de productos agrícolas, como cereales, tabaco, café, cacao, plátano, minerales como el cobre y textiles hasta la mitad del siglo XX. (Furtado, 1987)

A partir del siglo XXI la relación de dependencia se trasladó hacia Estados Unidos, ya que es la primera potencia económica mundial, y recientemente China, quien a partir de la década de los 90 viene impulsando el desarrollo económico de Latinoamérica, debido al incremento de las exportaciones hacia China, al pasar del 1% al 7%, contribuyendo con el crecimiento del PIB de Latinoamérica, el cual ha crecido a un promedio del 5.9% en 2010 y 4.5% en el 2014. (América Economía , 2011)

De modo que ese aumento en las exportaciones, ha generado a los habitantes de América Latina incrementar su capacidad de consumo en 3.9%, a su vez ha impulsado el crecimiento del 14.5% en la inversión recibida para el 2015. La pregunta es si para Latinoamérica ha sido beneficioso el apareamiento de commodities (materias primas), ¿Por qué no todos han logrado desarrollarse económicamente? (Villacís, 2014)

Hay una serie de factores que influyen: la utilización de los recursos que el Estado recauda, el movimiento de la actividad económica, el nivel de comercio y, sobre todo, las políticas económicas aplicadas por cada país. Los países de Latinoamérica comienzan un nuevo ciclo económico, en el que no pueden realizar tanto gasto, como lo hicieron en la década precedente. Al entrar en el año 2015, la palabra “ajuste” se escuchará en toda la región. (Villacís, 2014)

La razón es que los ingresos que llenaron las arcas de las economías latinoamericanas (2002-2012), gracias al auge de las materias primas, han caído notablemente. La menor demanda de China frente a las importaciones de commodities especialmente petróleo, carbón, cobre, níquel, que abundan en América Latina, impactó los precios, lo que repercutió negativamente en los ingresos de estos países. (Semana, 2014)

Al disminuir los ingresos, los gobiernos no podrán seguir con el mismo “tren de gasto” que llevaban, ya que aumentaría el riesgo de caer en un desajuste fiscal, con consecuencias negativas para las economías. Los años 2015 y 2016 serán de ajuste en la mayoría de los países, es decir, un apretón de cinturón para los gobiernos, las empresas y los hogares. De modo que una de las consecuencias es un menor crecimiento para la Región. El Fondo Monetario Internacional (FMI) bajó sus proyecciones para 2014. En julio, redujo de 2,5 a 2% su pronóstico para América Latina. La Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) también recortó su proyección hasta 2,2%, frente al 2,7% que tenía inicialmente. (CEPAL, 2013)

Sin embargo, hay países que no les va igual, hay unas economías ya en recesión, otras se encuentran con pronóstico reservado y otras se han venido desacelerando. Brasil, que tuvo los mayores crecimientos, con tasas de 7,5%, redujo su ritmo en los últimos 3 años a un 2% y para finales del año 2014 crecerá por debajo del 1.5%. El gigante suramericano, que tiene como principal socio comercial a China, el 35% de las ventas externas van a esta nación- atraviesa por una coyuntura muy difícil, el gobierno tiene muy poco margen de maniobra para hacer más gasto público. Cabe recordar que Brasil hizo una inversión de \$11000 millones de dólares para realizar la Copa de Fútbol 2014. (BBC Mundo, 2014)

El país también se ha visto afectado por la fuerte sequía que impactó al agro, por la caída en las inversiones y el desestimulo en la actividad industrial. La producción y exportación de vehículos cayó un 50%. El actual gobierno se encontró con un bajo nivel de inversión y de ahorro, al igual que menor crecimiento de la productividad. (Semana, 2014)

El efecto contagio de Brasil se siente en muchos países, pero especialmente en Argentina, pues es su principal socio dentro del Mercosur. Esto es un impacto adicional para la economía argentina que también se ha visto impactada por la caída en los precios de las materias primas, especialmente la soya que ha bajado un 25%. Unas 40 compañías extranjeras han salido de Argentina, ante el crítico panorama económico. El Centro de Economía y Finanzas para el Desarrollo de Argentina calcula en 374.000 millones de dólares la desbandada de capitales en los últimos

años (2010-2013). (Centro de Economía y Finanzas para el Desarrollo de Argentina, 2014)

Venezuela sufre la peor situación económica de los suramericanos. Hiperinflación, problemas con la tasa de cambio y con la balanza de pagos, pérdida de las reservas internacionales y escasez de productos. La revista británica *The Economist* calificó a Venezuela como el país que tiene la economía peor administrada en el mundo. Con las mayores reservas de petróleo –más de 290.000 millones de barriles– el gobierno de Nicolás Maduro no tiene recursos para pagar sus obligaciones. (Semana, 2014)

Un empeoramiento de Venezuela tiene un efecto contagio en algunos países de Centroamérica y el Caribe que reciben apoyo, vía petróleo. En el caso colombiano, se descarta un impacto mucho más grave, dado que las dos economías se han venido deslindando, después del auge de los primeros años de la década pasada. (CEPAL, 2013)

Ahora bien, las economías de Chile y Perú que están mucho mejor, también se han ido desacelerando. El cobre, que representa cerca del 45% de las exportaciones chilenas registró una caída del 29% en sus cotizaciones en los últimos cuatro años.

Otros factores coyunturales han afectado la dinámica en Chile. La reforma tributaria que impulsa la presidenta Michelle Bachelet y que castiga fuertemente a las empresas, ha generado un efecto espera en la inversión, lo que resulta muy gravoso para una economía. La reforma busca recaudar 8.300 millones de dólares; eleva del 20 al 27% los impuestos para las empresas. También incluye impuestos a la construcción y al consumo de cigarrillos. Expertos ya hablan de un crecimiento inferior al 2%. (Semana, 2014)

Perú tampoco ha sido ajeno al fin del auge de los commodities. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática informó que en el año 2014, el volumen total exportado disminuyó 2,7% con respecto al 2013, por los menores envíos de productos tradicionales (-8,3%), comportamiento atenuado por el crecimiento de los productos no tradicionales (4,2%). El volumen total importado disminuyó ligeramente en 0,9%, por las menores compras de bienes de capital y materiales de

construcción. Sin embargo, se incrementaron las de bienes de consumo y materias primas y productos intermedios. (INEI Perú, 2014)

Podría decirse que Colombia y México son los únicos países sobre los que se mantienen las perspectivas de expansión del PIB. En el caso de la economía mexicana, después de varios años de bajo crecimiento se encuentra en una situación muy positiva. Hay dos razones fundamentales: primero, se ha visto beneficiada con la recuperación de Estados Unidos, específicamente con el boom energético que ha reducido el precio del gas natural. Segundo, porque el gobierno ha pasado reformas estructurales muy importantes de energía, educación y tiene planes muy grandes en infraestructura. (Semana, 2014)

Para Colombia la perspectiva de crecimiento sigue cercano al 5% en 2015. Según el grupo financiero J.P Morgan, Colombia es el país que más interesa a los inversionistas en la región andina. A pesar de la estabilidad macroeconómica que presenta, la verdad es que también comienzan a verse algunas nubes en el horizonte por la caída en la renta petrolera. Colombia está haciendo algunos ajustes de gasto dentro del presupuesto de 2015 para poder mantener el ritmo de inversión en sectores fundamentales para el futuro del país. (CorfiColombia, 2014)

La economía ecuatoriana ha tenido un crecimiento económico contundente entre el año 2007 y 2013, en relación al PIB No petrolero, pasó de un 3,4% a uno 5,1%8. PIB industrial tuvo un promedio de crecimiento anual entre el 2007 y 2013 del 4, 5 %, a diferencia del periodo 2001 y 2006 que fue de 4, 1 %. La dependencia de las importaciones en el consumo de alimentos agropecuarios pasó del 8 % en el 2006 al 5, 4 % en el 2013. (Ministerio Coordinador de Producción Empleo y Competitividad, 2014)

Durante el año 2014 el Producto Interno Bruto (PIB) del Ecuador tuvo una variación anual positiva de 3.8%. En el cuarto trimestre de 2014 la economía creció en 0.5%, respecto al trimestre anterior; y, en 3.5 % comparada con igual período de 2013. El Valor Agregado no Petrolero creció en 4.3% entre el cuarto trimestre de 2014 y el cuarto trimestre de 2013, y contribuyó con 3.71 puntos porcentuales al crecimiento total de la economía (3.5 %). (Banco Central del Ecuador, 2015)

En síntesis, si bien América Latina entró en un ciclo menos dinámico, no se encuentra en la situación crítica del pasado. Muchas de las economías están en una posición más sólida, los países políticamente son más estables y tienen mayores reservas internacionales, lo que les da un colchón de seguridad. Como en todo vecindario, hay que reconocer que algunos países se desordenan más que otros y a ellos, el ciclo a la baja les pegará más duro. (Semana, 2014)

2.1.5 Análisis del desarrollo económico del Ecuador

La economía de Ecuador se basa principalmente en la agricultura, la minería, la pesca. La exportación de petróleo ha desempeñado un papel preponderante en la economía ecuatoriana desde la década de 1970. Sin embargo, durante el siglo XXI, el desarrollo económico depende de las exportaciones de cacao y banano, del cual Ecuador fue el mayor exportador del mundo. Las exportaciones agrícolas principalmente vinieron de tierras bajas costeras.

Más de un tercio de la mano de obra se dedica a la agricultura, que representa aproximadamente el 20% del producto nacional bruto. Los principales cultivos comerciales que apoya a la economía en el Ecuador son café, banano, cacao y productos de camarones, pescado, mientras que cultivos de subsistencia son maíz, papas, cebada, arroz y trigo. Las industrias empezaron a desarrollarse desde la década de 1950 y mediados de los años 70, se dedican a la elaboración de alimentos, obras de metal, la fabricación de textiles, productos de madera, productos químicos, plásticos, construcción de barcos y las industrias de materiales de construcción, mientras que la industria más grande del país es el petróleo. El principal centro industrial es Guayaquil y sus alrededores, el segundo más importante es Quito. (Mapas del Mundo, 2015)

2.1.5.1 Crecimiento económico del Ecuador.

2.1.5.1.1 El PIB.

El Producto Interno Bruto o PIB es el valor de todos los bienes y servicios finales producidos dentro de una nación en un año determinado. (CIA World Factbook, 2012)

El FMI estimó en dos décimas las perspectivas de crecimiento de la economía ecuatoriana en el 2014, año en el que se creyó que su PIB se incrementaría un 4,2 %,

frente al 4 % estimado en octubre, y pronostica una subida del 1.9 % para 2015. El Fondo eleva su previsión de hace seis meses sobre la inflación de Ecuador para 2014 en cuatro décimas, hasta un 2,8 %, y prevé una subida de los precios algo inferior, un 2,6 %, para 2015. Mientras, que el desempleo se mantendrá en un 5 % en el 2014 y 2015, y el déficit por cuenta corriente se situará en el 2,4 % del PIB este año y en el 3,1 % en 2015. (El Comercio, 2014)

De tal forma que para evaluar el crecimiento económico en el Ecuador, analizaremos el comportamiento del Producto Interno Bruto (PIB), en los períodos 2005 al 2012, a través de las tasas de crecimiento a precios de 2007, a fin de verificar la variación real de la producción. En el año 2012 el PIB se ubicó en USD 64,009 millones y su crecimiento, con relación al año 2011, fue de 5.1%. (Banco Central del Ecuador, 2014)

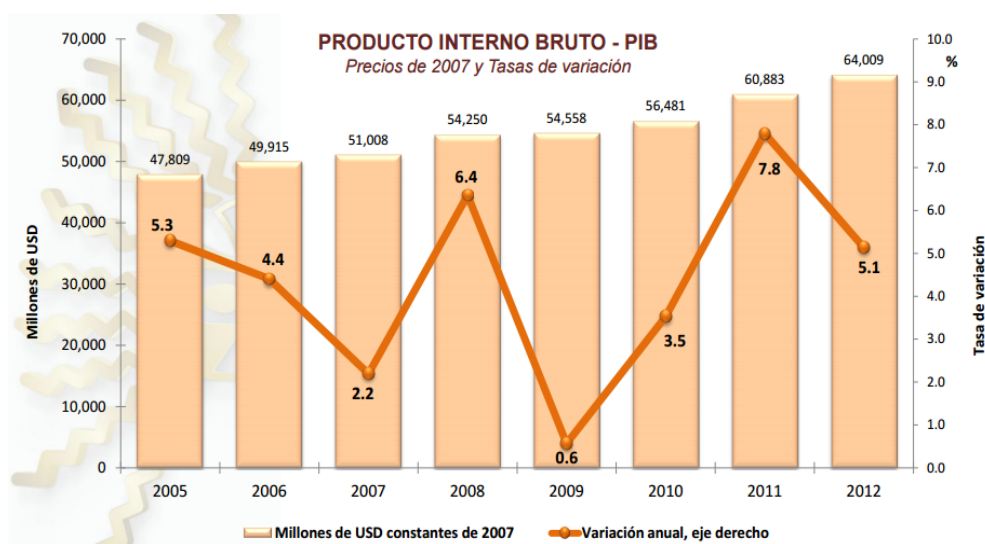


Figura N° 5. Producto Interno Bruto PIB Ecuador 2005-2012.

Fuente: Banco Central del Ecuador.

Ecuador en 2012 presentó un buen desempeño y está en el grupo de países de mayor crecimiento de América del Sur (3.7%), registrando una tasa de 5.1%.

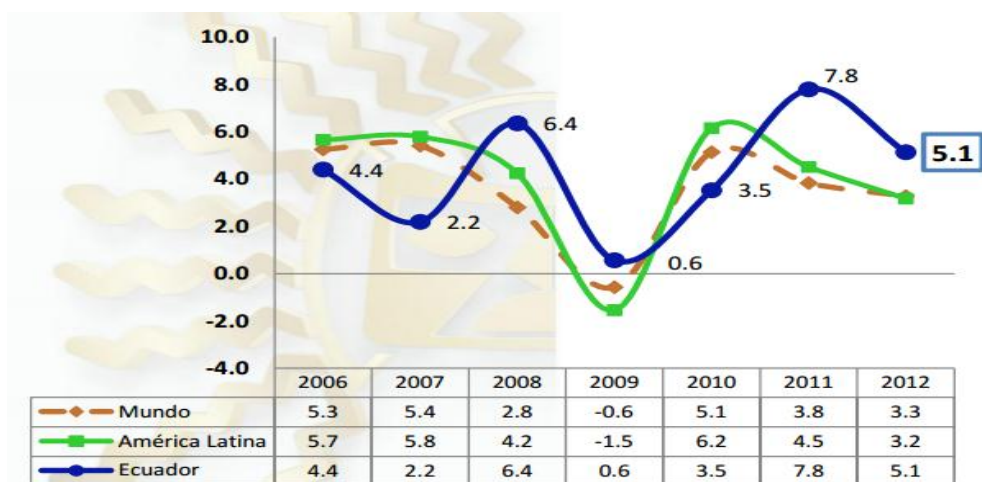


Figura N° 6. PIB Ecuador, América Latina y el Mundo, tasas de variación anual (2006-2012)

Fuente: Banco Central del Ecuador

Se puede observar en el grafico que el Ecuador comparado con Latinoamérica y el Mundo, tiene una variación anual del 5.1% en el 2012.

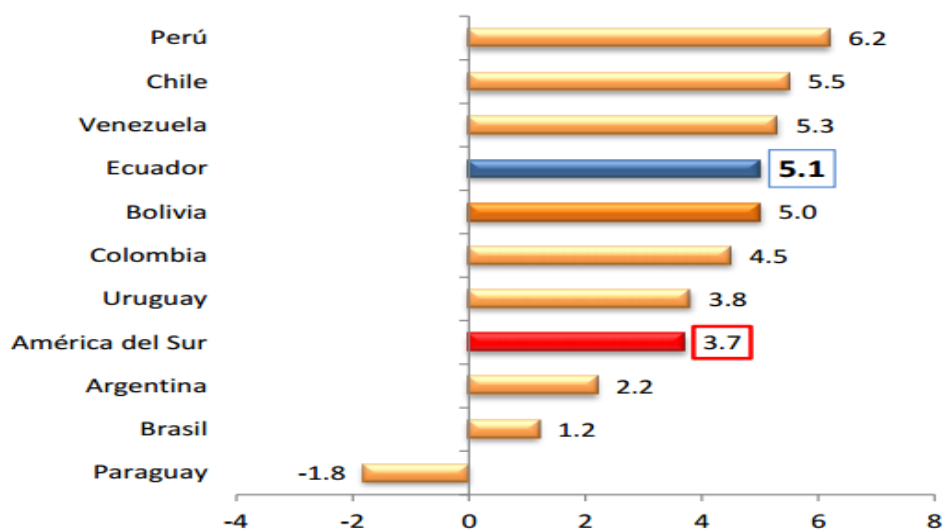


Figura N° 7. PIB de países de América del Sur 2012.

Fuente: Banco Central del Ecuador

El PIB de Ecuador comparado con los países de América del Sur es de 5.1%, mientras que el promedio de PIB de los países de América del Sur es de 3.7%, mostrando un crecimiento en la economía ecuatoriana.



Figura N° 8. Producto Interno Bruto PIB, Precios constantes de 2007.

Fuente: Banco Central del Ecuador

De acuerdo a los resultados de las Cuentas Nacionales Trimestrales publicados por el Banco Central del Ecuador (BCE), en el primer trimestre de 2014 el Producto Interno Bruto (PIB) de la economía ecuatoriana tuvo un crecimiento de 4,9% con relación al primer trimestre de 2013 (Figura N°8) y de 0,5% con respecto al trimestre anterior. Esto da muestra de la estabilidad que ha caracterizado a la economía ecuatoriana en los últimos seis años, en los que ha registrado tasas de crecimiento anual de alrededor de 5%. (Banco Central del Ecuador, 2014)

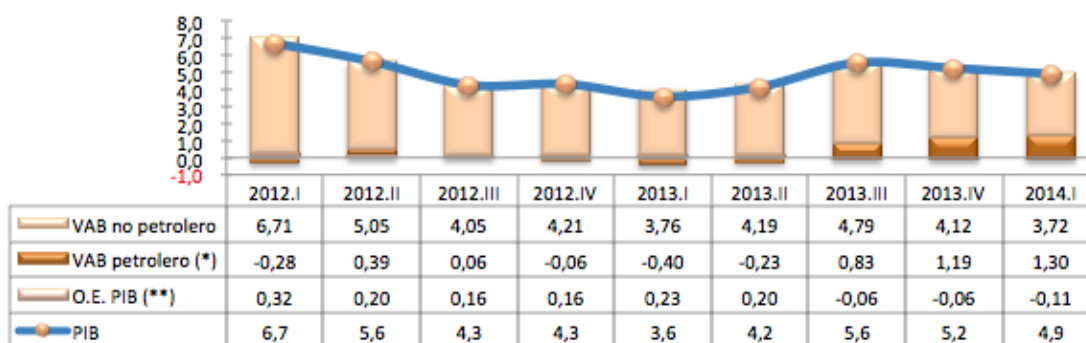


Figura N° 9. VAB petrolero y no petrolero.

Fuente: Banco Central del Ecuador

El resultado del crecimiento del PIB de 4,9% entre el primer trimestre de 2013 y el primer trimestre de 2014 se explica mayoritariamente por el desempeño del sector no petrolero (construcción, manufactura, comercio), que contribuyó con 3,7 puntos porcentuales. De su parte, el valor agregado Petrolero tuvo un aporte al crecimiento inter-anual de 1,3 puntos porcentuales.

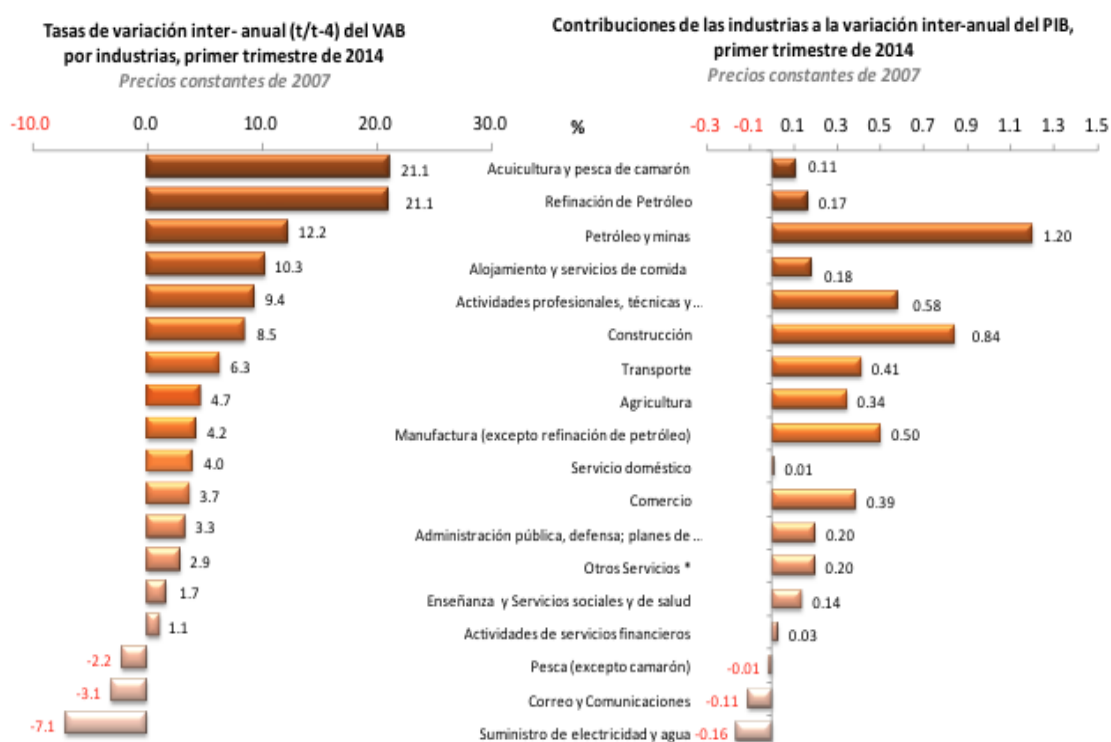


Figura N° 10. Valor Agregado Bruto por Actividad Económica.

Fuente: Banco Central del Ecuador

Las actividades económicas que presentaron un mayor crecimiento interanual en el trimestre fueron la Acuicultura y pesca de camarón (21,1%); Refinación de petróleo (21,1%), Petróleo y minas (12,2%); Alojamiento y servicios de comida (10,3%), Actividades profesionales (9,4%) y Construcción (8,5%). Por otro lado, las actividades económicas que más contribuyeron al crecimiento del PIB fueron: Petróleo y Minas, Construcción, Actividades profesionales y Manufactura.

2.1.5.1.2 Indicadores de empleo en el Ecuador.

En las principales ramas de actividad, en las que la población ecuatoriana se ocupa son las siguientes:

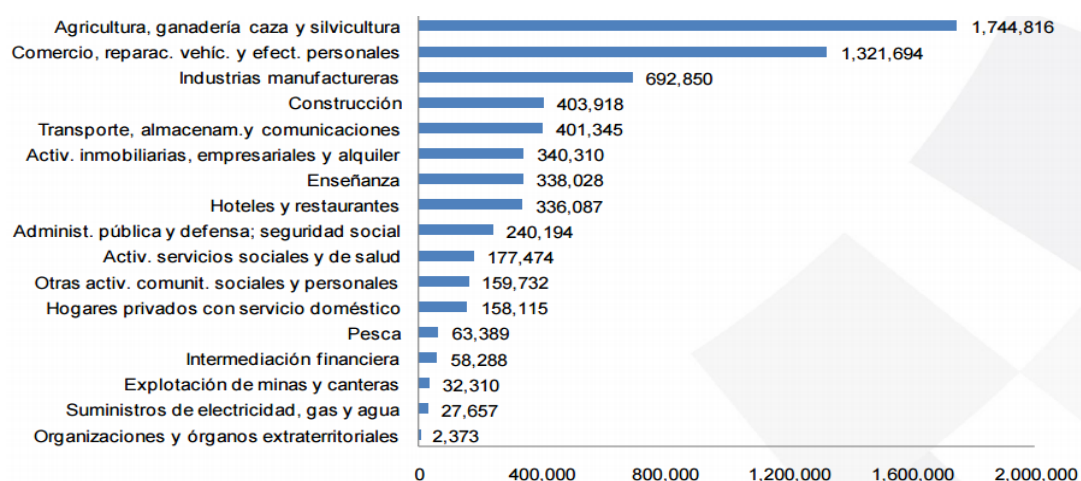


Figura N° 11. Población Económicamente Activa de Ecuador por rama de Actividad 2014.

Fuente: INEC.

La Población Económicamente Activa (PEA), según la encuesta de Empleo Urbano y Rural del INEC, a Diciembre de 2012 superó los 6.4 millones de personas, representando el 44.87% de la población del país. La tasa de desempleo en Ecuador cerró en 4.12%, la más baja de los últimos años. Igualmente, la tasa de ocupación plena al 2012 fue de 42.79% superior en 1.5 puntos en relación al 2011. (PRO ECUADOR, 2014)

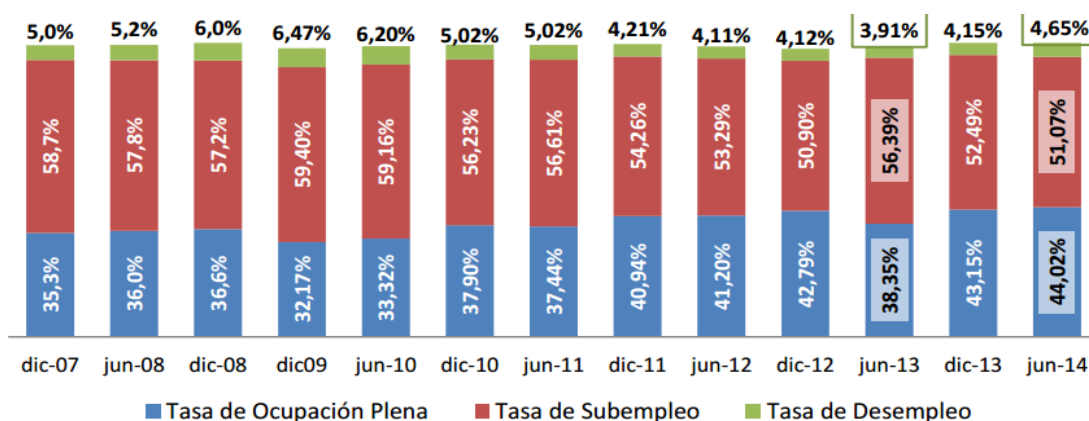


Figura N° 12. Evolución de los indicadores laborales –Nacional 2007-2014.

Fuente: INEC

De acuerdo con la figura N°12, en junio del 2013 la tasa de Ocupación Plena fue de 38.35%, la tasa de Subempleo 56.39% y la tasa de Desempleo 3.91% en comparación con el mes de junio del 2014 los valores fueron 44.02%, 51.07% y 4.65% respectivamente, de modo que es fácil notar el incremento en las tasas de

Ocupación plena y desempleo mientras que la tasa de subempleo se ha reducido en un 0.74%.

2.1.5.1.3 La inflación en el Ecuador.

La inflación es medida estadísticamente a través del Índice de Precios al Consumidor del Área Urbana (IPCU), a partir de una canasta de bienes y servicios demandados por los consumidores de estratos medios y bajos, establecida a través de una encuesta de hogares. (Banco Central del Ecuador, 2015)

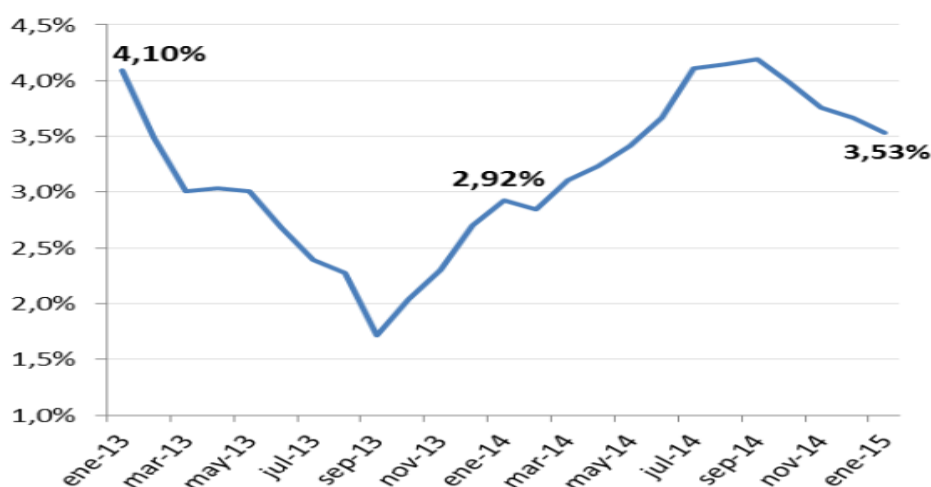


Figura N° 13. Evolución de la inflación anual 2013-2015 Enero.

Fuente: Banco Central del Ecuador

La inflación en el Ecuador registrada en el 2014 fue de 3.67%, y en Marzo del 2015 se registró una inflación de 3.76%.

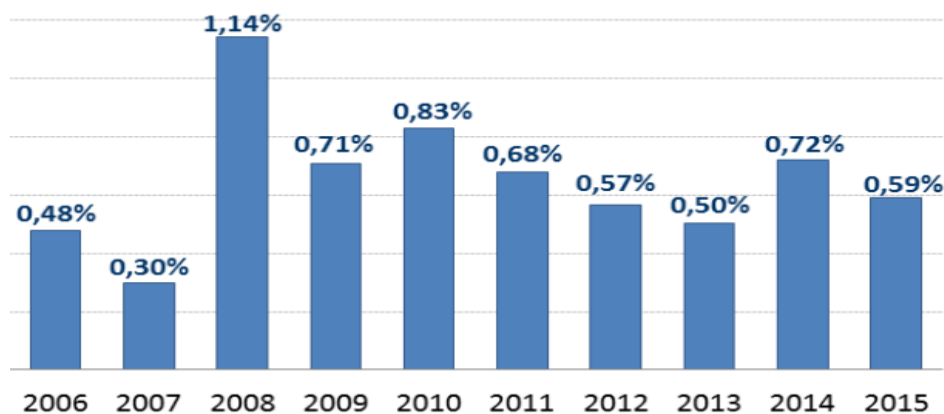


Figura N° 14. Inflación en los meses de Enero 2006-2015.

Fuente: Banco Central del Ecuador

Al analizar los datos que muestra la figura N° 14, la inflación con mayor índice fue en Enero del 2008 pues se ubicó en 1.14% en comparación con Enero de 2015

que se ubicó en 0.59%, de modo que la inflación en el Ecuador no ha tenido variaciones abruptas.

2.1.5.1.4 Tasas de interés.

El interés es el pago que se realiza por el uso del dinero en el tiempo, por lo tanto la tasa de interés es el pago del interés al plazo convenido generalmente en un año, expresado como porcentaje de un crédito o depósito realizado en una institución financiera. (Economía WS , 2015)

- Tasa de interés activa, se denomina así cuando una persona o institución financiera cobra por el dinero que ha prestado.
- Tasa de interés pasiva, es aquella que la institución financiera paga por haber recibido dinero de personas naturales o jurídicas en calidad de depósito.

Tasas de interés	Feb-2015	Mar-2015	
Activa referencial productivo corporativo	7,41	7,31	▼
Activa referencial productivo empresarial	9,48	9,43	▼
Activa referencial productivo PYMES	11,10	11,17	▲
Activa referencial consumo	15,98	15,94	▼
Activa referencial vivienda	10,77	10,61	▼
Activa referencial micro ac ampliada	23,80	22,22	▼
Activa referencial micro ac simple	25,26	25,02	▼
Activa referencial micro minorista	29,35	28,21	▼

Figura N° 15. Indicadores Monetarios - Tasas de interés.

Fuente: Banco Central del Ecuador

Podemos notar que en un mes que ha transcurrido la tasa activa ha disminuido para los diferentes tipos de empresas excepto con la tasa activa para PYMES que ha incrementado su porcentaje de 11,10% a 11,17%.

2.1.5.2 Indicadores de desarrollo del Ecuador.

2.1.5.2.1 Índice del desarrollo humano en el Ecuador.

El Índice de Desarrollo Humano es una medición compuesta de la longevidad, el nivel de vida y la educación, desafiando las evaluaciones puramente económicas del progreso de las naciones. En el caso de Ecuador, desde 1980 (fecha en la que se comenzó a evaluar el índice de desarrollo humano del PNUD) el índice de desarrollo humano ha aumentado con un promedio de 0,53% anualmente. Ecuador se ha

consolidado como un país de desarrollo humano alto ya que de 187 países se ubica en el puesto 98 en el 2013. (ONU, 2014)

Tabla N° 12
Índice de Desarrollo Humano Ecuador.

Fecha	IDH	Ranking IDH
2013	0,711	98°
2012	0,708	98°
2011	0,705	99°
2010	0,701	99°
2008	0,697	90°
2005	0,687	87°
2000	0,658	76°
1990	0,643	63°
1980	0,605	49

Fuente: Organización de las Naciones Unidas

Ecuador es uno de los países líderes en la reducción de la desigualdad en la región, a una tasa promedio anual de -1.7% durante la última década, la esperanza de vida en Ecuador está en 76,47 años y la tasa de mortalidad en el 4,92%. (Datosmacro, 2015)

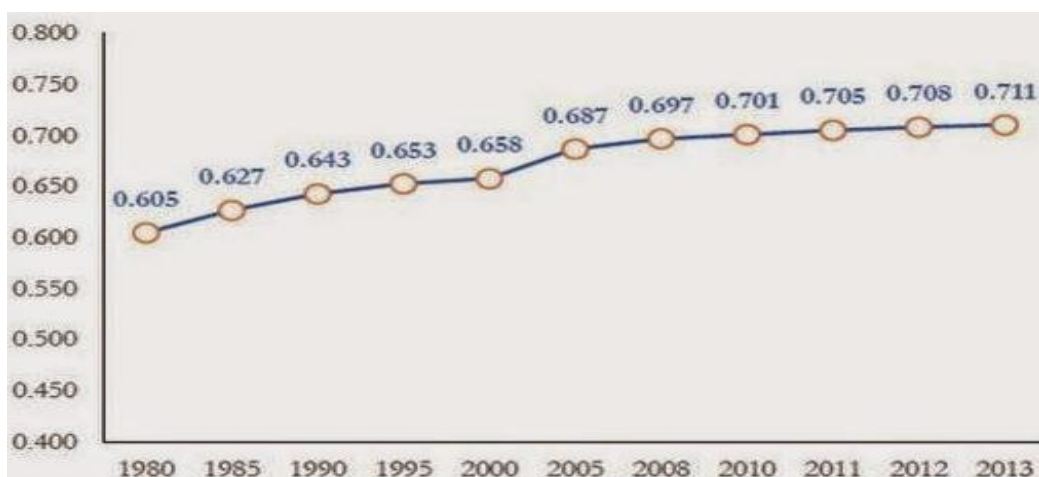


Figura N° 16. Evolución del IDH en Ecuador, 1980-2013.

Fuente: Organización de las Naciones Unidas.

2.1.5.2.2 Índice Gini en el Ecuador.

El índice de Gini mide hasta qué punto la distribución del ingreso (o, en algunos casos, el gasto de consumo) entre individuos u hogares dentro de una economía se aleja de una distribución perfectamente equitativa. El gobierno del Presidente Rafael Correa Delgado busca erradicar la pobreza y transformar la matriz productiva, con el fin de consolidar una economía orientada al conocimiento y la innovación, sostenible y diversificada. (Banco Mundial, 2015)

El crecimiento en Ecuador ha sido inclusivo, con un efecto directo en la reducción de los niveles de pobreza y desigualdad, y en el crecimiento de la clase media. Entre 2006 y 2014, la pobreza medida por ingresos (usando la línea de pobreza nacional) disminuyó del 37,6% al 22,5%, mientras que la pobreza extrema se redujo desde el 16,9% hasta el 7,7%. Además, la reducción de la desigualdad ha sido más rápida que en la media de la región: el coeficiente de Gini se redujo de 54 a 46,7 entre 2006 y 2014, gracias a que el crecimiento benefició más a los más pobres. (Banco Mundial, 2015)

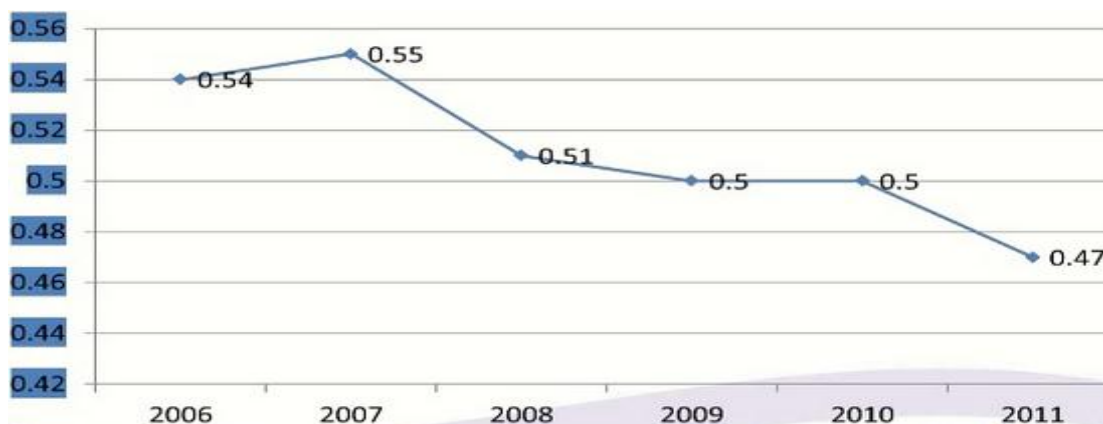


Figura N° 17. Coeficiente de Gini (Ecuador 2006-2011).

Fuente: Banco Mundial.

2.2 Estudios Relacionados

2.2.1 Antecedentes del emprendimiento

El emprendimiento es algo innato de la humanidad ya que ésta busca superarse para encontrar mejores formas de hacer las cosas y mejorar su calidad de vida, si bien siempre ha estado presente en el hombre, pues es inherente a éste debido a que no se ha desarrollado en todos los hombres. (Martínez, 2013). *“Emprender es una forma de pensar y actuar tiene su origen en las personas que se esfuerzan permanentemente por convertir sus pensamientos y palabras en acciones concretas que generen valor para sí mismas y para la comunidad que las rodea”* (Obregón, 2012).

El emprendimiento es la iniciativa de una persona o grupo de personas que ven una oportunidad de negocio existente en el mercado. El emprendimiento se ha convertido en un término cada vez más difundido alrededor del mundo. De acuerdo con un amplio espectro de actores clave de la sociedad, como los gestores de políticas públicas, académicos, los mismos emprendedores, así como también la población en general, el emprendimiento tiende a estar asociado con el desarrollo económico y el bienestar de la sociedad. (Lasio, Caicedo, Ordeñana, & Villa, 2013)

“La palabra emprendimiento proviene del francés entrepreneur (pionero), y se refiere a la capacidad de una persona para hacer un esfuerzo adicional por alcanzar una meta u objetivo, siendo luego utilizada también para referirse a la persona que iniciaba una nueva empresa o proyecto, término que después fue aplicado a empresarios que fueron innovadores o agregaban

valor a un producto o proceso ya existente y que actualmente se refiere además a la actitud que debe poseer una persona proactiva”. (Cámara de Comercio Guayaquil; Universidad ECOTEC, 2012)

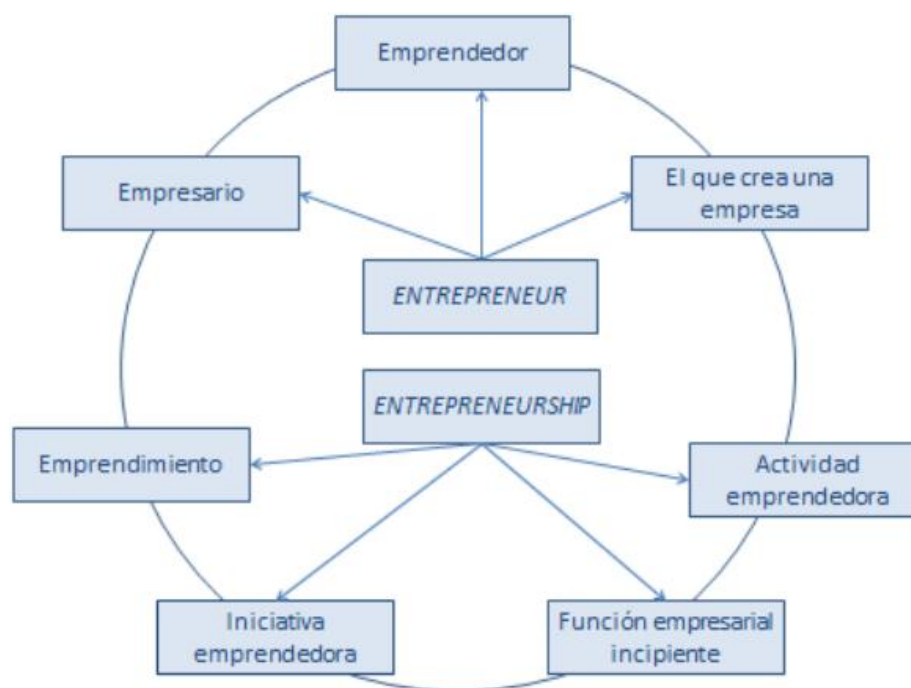


Figura N° 18. Terminología relacionada con “entrepreneur” y “entrepreneurship”.

Fuente: La actividad emprendedora de los graduados IQS.

A finales de los 70’s el estado y las empresas grandes eran los únicos soportes económicos; para los 80’s el endeudamiento de los gobiernos, la utilización de la tecnología en procesos productivos y el aumento de la competencia tuvieron una gran implicación negativa ya que se necesitaba de menos empleados para los diversos procesos para ser más eficientes; debido a esta situación las personas ven en el emprendimiento como alternativa para tener ingresos y no quedarse en el desempleo. (Lazcano & Plaza, 2012)

Al momento de emprender en el Ecuador se debe tener en cuenta que no es igual que si lo hicieran en países del primer mundo, así mismo las personas que terminaron la universidad o alguna maestría tiene una ventaja considerada de conocimientos a una que terminó el colegio. También observamos diferencias en negocios heredados donde se le puede aplicar conocimientos para engrandecerle e impulsar el desarrollo con la persona que empieza su negocio con 300 dólares. (Cámara de Comercio Guayaquil; Universidad ECOTEC, 2012)

Los gobiernos han visto en el emprendimiento una forma para que las personas no se queden en la desocupación y busquen la manera de tener progreso, es por ello, que han iniciado programas de apoyo a emprendedores para ayudarles en sus propósitos de crear su propia unidad productiva. El gobierno del Econ. Rafael Correa Delgado ha impulsado varios proyectos para incentivar el emprendimiento en nuestro país, es así que en varias instituciones públicas como:

- CORPORACIÓN FINANCIERA NACIONAL (CFN) está brindando créditos con tasas de interés bajas con el fin de impulsar los proyectos elaborados por los emprendedores.
- PRODUCEPYME⁶ busca el fortalecimiento de la productividad y competitividad de las unidades productivas relacionadas al desarrollo de Mypymes y Artesanos.
- EMPRENDECUADOR⁷ apoya a los ciudadanos a la creación de negocios con potenciales de crecimiento, innovadores o altamente diferenciados.

La importancia del emprendimiento, sin dudas, depende de las condiciones económicas y sociales de un país siendo un vehículo ideal para generar empleos, innovar, aumentar la productividad y desarrollar mejores modelos de negocios. (Lazcano & Plaza, 2012)

En la actualidad el emprendimiento debe ser practicado permanentemente para poder alcanzar un valor agregado tanto para los productos como los servicios ya que se debe lograr cumplir las exigencias de las políticas económicas, buscando la globalización e internacionalización de los mismos y poder competir con los de otras regiones.

2.2.2 Tipos de emprendimientos

El Global Entrepreneurship Monitor (GEM) ha establecido dos tipos de emprendimientos que nacen del oportunismo y la necesidad de las personas al momento de crear y generar una idea de negocio, pero los organismos estatales están

⁶ Es un componente de cofinanciamiento del Programa FONDEPYME constituido por el Ministerio de Industrias y Productividad y aprobado por la Junta del Fideicomiso FONDEPYME.

⁷ Es un organismo impulsado por el Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad (MCPEC)

impulsando el Empredimiento Dinámico, en Ecuador está a cargo del Ministerio de la coordinación de la producción, empleo y competitividad (MCPEC)⁸ y el Ministerio de industrias y productividad del Ecuador (MIPRO)⁹.

Hay que tener en cuenta que los diferentes tipos de emprendimiento que se puedan dar tienen implicaciones importantes para el desarrollo socio-económico. En todo el mundo, las personas emprenden debido a que las alternativas de trabajo son limitadas o inexistentes; al tener la opción de trabajar por cuenta propia son capaces de velar por sí mismos y por sus familias. Pueden incluso ser capaces de ahorrar algo de dinero que permite que sus hijos accedan a una educación adecuada. Esta “cara” de la iniciativa empresarial es muy prominente en las economías en desarrollo. (Lasio, Caicedo, Ordeñana, & Villa, 2013)

2.2.2.1 Emprendimiento por oportunidad.

Este tipo de emprendimiento se refiere a aquellos que encontraron una necesidad insatisfecha o un nicho de mercado desatendido, o quienes tienen una buena idea y desean desarrollarla por el gusto de verla hecha realidad. (Alcazar, 2013)

2.2.2.2 Emprendimiento por necesidad.

Este emprendimiento se da cuando el emprendedor se encuentra en una situación desfavorable, particularmente cuando las personas están desempleadas ya sea porque fue despedido o porque ha decidido independizarse y requiere procurarse alguna forma de ingreso económico. (Alcazar, 2013)

2.2.2.3 Emprendimiento dinámico.

Las empresas que se encuentran en esta clasificación obtienen recursos tanto financieros como de apoyo para realizar actividades de investigación y desarrollo de ideas de fuentes públicas debido al alto riesgo de estos negocios, eliminando de esta forma la inversión de capitales privados (Endeavor, 2009). Este tipo de

⁸ MCPEC: Generar, coordinar, articular, impulsar y evaluar las políticas, programas, proyectos y estrategias de producción, empleo y competitividad del Consejo Sectorial de la Producción, orientados al cambio de la matriz productiva del Ecuador.

⁹ MIPRO: Impulsar el desarrollo del sector productivo industrial y artesanal, a través de la formulación y ejecución de políticas públicas, planes, programas y proyectos especializados, que incentiven la inversión e innovación tecnológica para promover la producción de bienes y servicios con alto valor agregado y de calidad, en armonía con el medio ambiente, que genere empleo digno y permita su inserción en el mercado interno y externo.

emprendimiento tiene un alto nivel de crecimiento, por lo que se convierten de micro empresas a pequeñas empresas en un período corto de tiempo obteniendo ventas mínimas anuales de \$ 100.000 por su alto nivel de innovación. El gobierno ecuatoriano ha invertido en este tipo de emprendimiento y ha priorizado catorce subsectores productivos que son:

- Turismo.
- Alimentos frescos y procesados.
- Energía renovables (bio-energía y alternativas)
- Productos farmacéuticos y químicos.
- Biotecnología (bioquímica y biomedicina).
- Servicios ambientales.
- Metalmecánica.
- Tecnología: hardware y software.
- Plásticos y cauchos sintéticos.
- Confecciones y calzados.
- Vehículos, automotores, carrocerías y partes.
- Transporte y logística.
- Construcción
- Cadena agroforestal sustentable y sus productos elaborados. (Lazcano & Plaza, 2012)

2.2.3 Características del emprendedor

Un emprendedor se caracteriza por los siguientes aspectos:

- **Busca oportunidades:** Un emprendedor reconoce que hay oportunidades y lucha incansablemente por encontrarlas, esta oportunidad se basa en la observación del mercado para detectar una necesidad real en tiempo razonable.
- **Liderazgo:** Debe ser una persona que influya positivamente en los elementos de su grupo de trabajo, haciendo que los mismos trabajen con entusiasmo en el logro de metas y objetivos.
- **Vive en forma proactiva:** Ser proactivo implica que el comportamiento depende de las decisiones y no de las condiciones, por ello

una persona proactiva posee iniciativa y acepta la responsabilidad de que las cosas sucedan y se activen sobre la situación, para guiarla hacia los resultados propuestos, por ello el emprendedor lo que hace realmente es crear el cambio y gestionarlo.

➤ **Actúa con pasión por un objetivo:** La pasión es el fenómeno más observado en su deseo de éxito lo que hace lo imposible posible. Por lo tanto la pasión es intrínseca en las personas, no puede ser infundida en los otros, pero sí es posible hacerla emerger con un marco de libertad.

➤ **Desarrolla equipos:** A medida que la idea empresarial va tomando forma, el emprendedor es consciente que no puede desarrollarla solo y es a partir de ahí que forma un equipo de trabajo en donde se asumen compromisos para sacar adelante la idea empresarial, mediante la potenciación de los recursos de la empresa. (Guevara, 2012)

2.2.3.1 Tres factores claves del emprendimiento.

1. Los elementos de la personalidad se adquieren en el proceso de socialización primaria, a través de los padres y del entorno familiar.
2. En la socialización secundaria son moderadas y modificadas por la escuela, los amigos y los medios de comunicación.
3. Finalmente, los valores, actitudes y comportamientos son nuevamente moderados por la cultura nacional.

Una mayor presencia de estos valores y características aumenta la iniciativa emprendedora; por ejemplo, los altos niveles de iniciativa emprendedora en Estados Unidos son asociados con valores como la libertad, la independencia, la autosuficiencia, el individualismo, la necesidad de logro y el materialismo. (ESADE, Instituto de Iniciativa Emprendedora de España, 2011)

2.2.4 Emprendimiento en el mundo

Existen organizaciones y programas que se encargan de hacer investigación para conocer el desarrollo económico y la actividad emprendedora, entre ellos tenemos a

la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y el Global Entrepreneurship Monitor (GEM) respectivamente.

2.2.4.1 Organización para la cooperación y el desarrollo económico (OCDE).



Es una organización intergubernamental y multidisciplinaria compuesta por 34 países miembros que involucra en su propio trabajo un siempre mayor número de países no miembros de todas las regiones del mundo, a comenzar por los gigantes emergentes China, India, Brasil, así como también Indonesia y Sudáfrica y las economías en vías de desarrollo en África, Asia, Eurasia, América Latina y el Caribe. A través de su red de más de 250 comités especializados y grupos de trabajo, la OCDE provee una plataforma donde los países pueden comparar experiencias, buscar respuestas a problemas comunes, identificar y sugerir buenas prácticas y coordinar políticas nacionales e internacionales. El control recíproco de los gobiernos, una substancial vigilancia multilateral y la “presión entre pares” para conformar y reformar son las bases de la eficacia del trabajo de la OCDE. La misión actual de la organización consiste en promover políticas que favorezcan el bienestar económico y social de todas las personas del mundo. (CENTRO OCDE LEED DE TRENTO PARA EL DESARROLLO LOCAL, 2012)

2.2.4.2 Global entrepreneurship monitor (GEM)

El Global Entrepreneurship Monitor (GEM), es un programa de investigación anual que evalúa la actividad empresarial a nivel nacional, fue concebido en Septiembre de 1997 por Michael Hay de London Business School (LBS) y Bill Bygrave de Babson College. Esta iniciativa no tiene precedentes y la conduce a ser un referente en la investigación del fenómeno emprendedor en todo el mundo. (Lasio, Caicedo, Ordeñana, & Villa, 2013)

Este estudio trata de evaluar la evolución internacional de la creación de nuevas empresas y la influencia que tiene el entorno de cada país en dicho procesos. El

objetivo del estudio es la elaboración de un índice de Actividad Emprendedora llamado también TEA¹⁰, analizando indicadores tales como: Inversión, Financiamiento, Motivación, Rentabilidad, Generación de empleo. (Lazcano & Plaza, 2012)

2.2.4.2.1 Metodología GEM.

El proceso emprendedor y las definiciones operacionales, de acuerdo al marco conceptual del GEM, es de múltiples fases y ayudan a evaluar el estado del emprendimiento en varios puntos. El proceso se inicia con la participación de los potenciales emprendedores, aquellas personas que manifiestan actitudes empresariales que permitan identificar la capacidad para el emprendimiento, ya que creen que poseen la capacidad para iniciar un negocio, ven nuevas oportunidades de negocio y no desistirían por miedo a fracasar.

La siguiente fase es la actividad emprendedora naciente donde se encuentran los individuos que están iniciando una empresa con menos de tres meses de antigüedad. Debido a las dificultades que se presentan al momento de iniciar un nuevo negocio, muchos de ellos fracasan en los primeros meses, por lo tanto, no todos los nuevos emprendedores avanzan a la siguiente etapa.

Los nuevos emprendedores se definen como aquellos antiguos emprendedores nacientes que han estado en el negocio durante más de tres meses, pero menos de tres años y medio (42 meses). Este período se basa en una serie de evidencias empíricas que indican que muchos emprendimientos fracasan entre su inicio y los 42 meses, por lo que nos enfocamos en la observación de las primeras etapas de la actividad emprendedora. Para el GEM, la combinación de los emprendedores nacientes y nuevos en conjunto, representa la actividad emprendedora temprana total (TEA- Total Early-stage Entrepreneurial Activity), una de las medidas clave del GEM.

¹⁰ Actividad Total de Emprendimiento (TEA), por sus siglas en Inglés Total Entrepreneurial Activity.

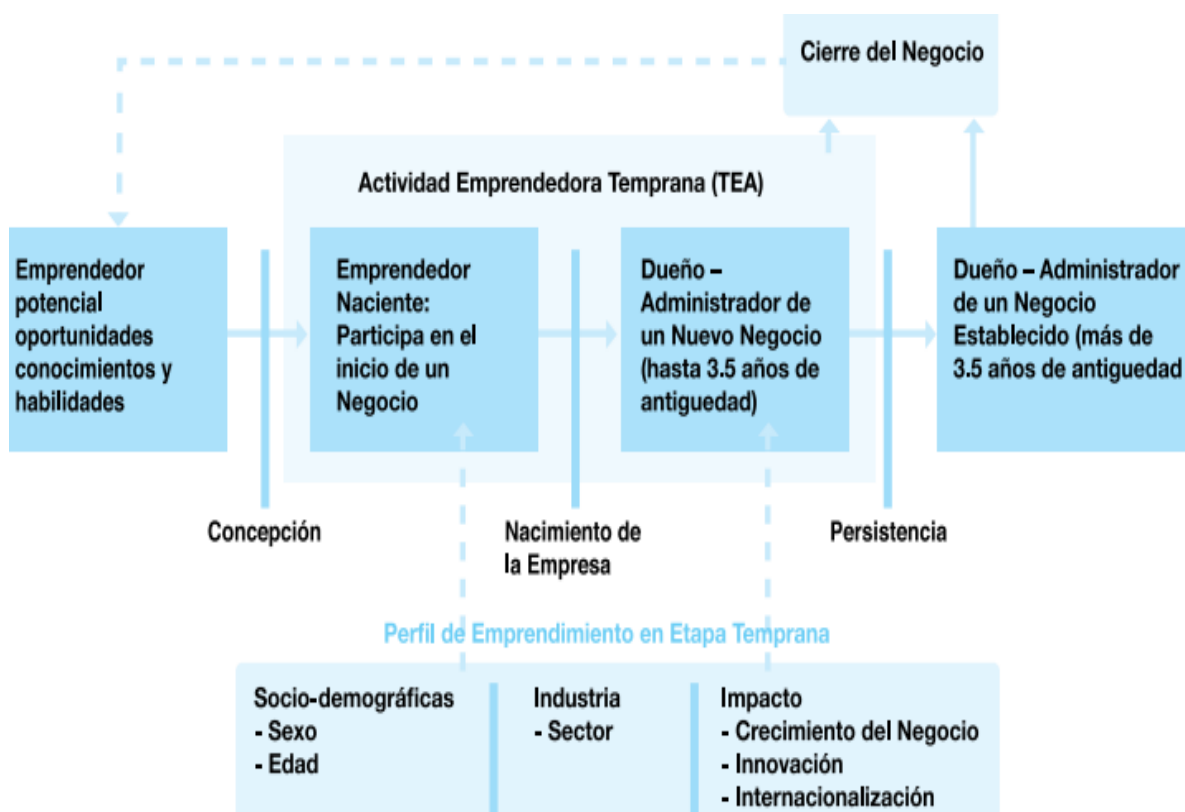


Figura N° 19. Metodología GEM.

Fuente: Reporte GEM – Ecuador 2013.

2.2.4.3 Desarrollo económico y emprendimiento.

Desde su creación en 1997, el GEM ha estudiado la relación bidireccional entre el emprendimiento y el desarrollo económico, es por ello que el GEM desarrolló un marco conceptual donde establece elementos fundamentales y claves de la relación entre el emprendimiento y el crecimiento económico y la manera en que sus elementos interactúan. En la clasificación del Foro Económico Mundial (FEM):

➤ La fase impulsada por factores está dominada por la agricultura y empresas extractivas de subsistencia con una fuerte dependencia de la mano de obra (no calificada) y de recursos naturales.

➤ En la fase impulsada por la eficiencia, una economía se vuelve más competitiva con mayor desarrollo acompañado de industrialización y una mayor dependencia de economías de escala, con predominancia de grandes organizaciones intensivas en capital. Esta fase está acompañada generalmente por la mejora (e incremento) de requerimientos básicos, y la atención se dirige entonces hacia el desarrollo de los potenciadores de eficiencia.

➤ A medida que el desarrollo avanza hacia la fase impulsada por la innovación, las empresas son más intensivas en conocimiento, y el sector de servicios se expande. Si bien los factores de emprendimiento e innovación son más dominantes en esta fase, hay que señalar que estas condiciones se basan en un conjunto saludable de requerimientos básicos y potenciadores de eficiencia.

El marco incorpora los tres componentes principales que capturan la naturaleza multifacética del emprendimiento:

1. Actitudes emprendedoras.
2. Actividad emprendedora.
3. Aspiraciones emprendedoras.

Estos se incluyen como componentes de una “caja negra” que produce innovación, crecimiento económico, y creación de empleo. Por ejemplo, en muchas economías, la mayoría de la creación de empleo proviene de un pequeño número de nuevos negocios ambiciosos y de rápido crecimiento (Autio, 2007).

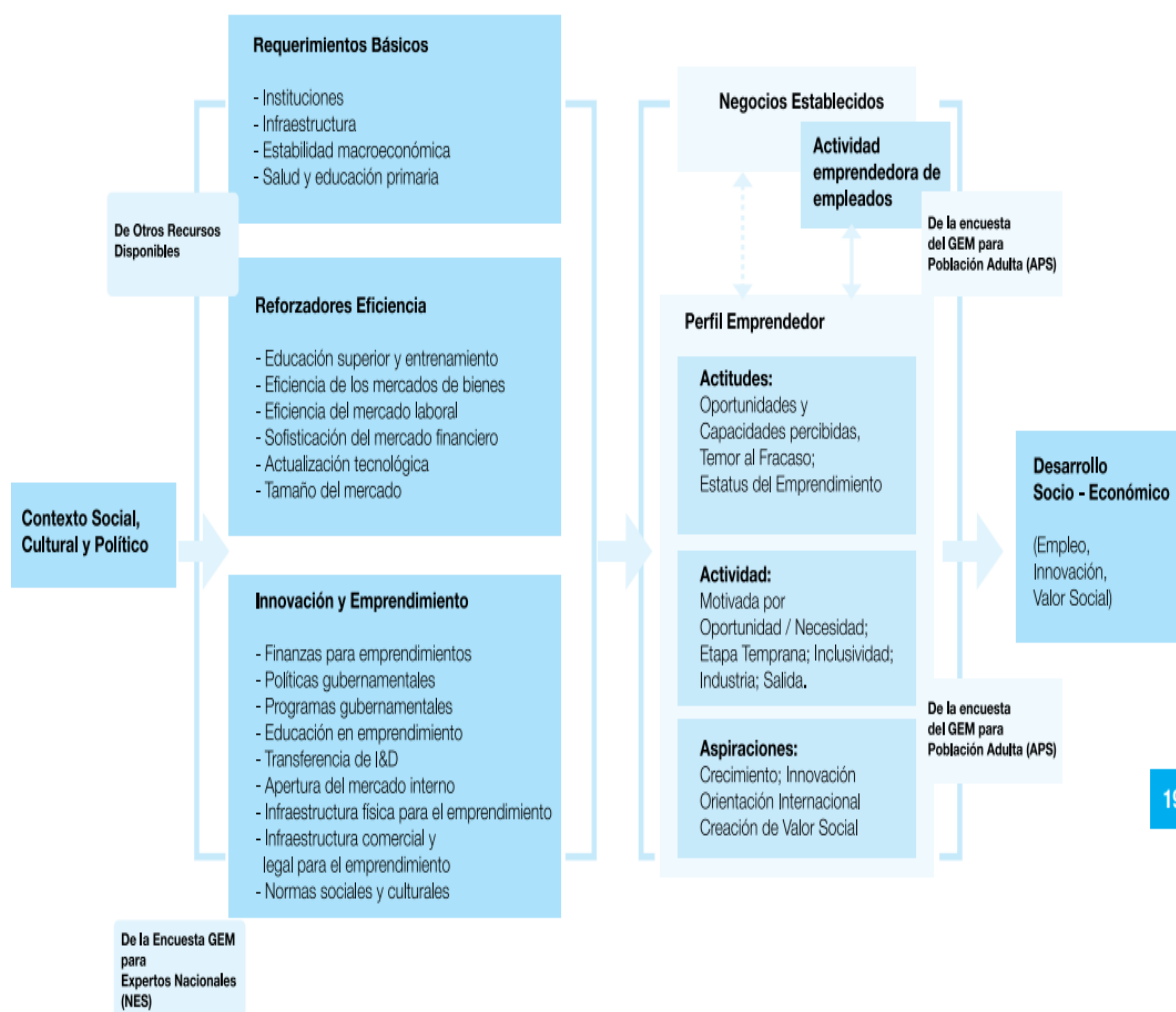


Figura N° 20. Modelo GEM.

Fuente: Reporte GEM – Ecuador 2013

2.2.4.4 Actividad total de emprendimiento.

La Actividad Total de Emprendimiento (TEA) se compone de dos partes:

1. La actividad naciente.- Está formada por las iniciativas que se están poniendo en marcha y cuyo total todavía no ha sido dado de alta en el registro oficial de empresas o de autónomos.

2. La nueva o en consolidación. Lo componen las actividades que todavía no han superado los tres años y medio de vida en el mercado, son las iniciativas que si han superado la fase de puesta en marcha y que siguen operativas actualmente trabajando en su consolidación. Dado que la mayoría de estas actividades son micro empresas o proporcionan empleo sólo al

emprendedor, su impacto económico y en términos de empleo es discreto y acorde con la actual situación de crisis. (GEM, 2012)

En términos generales, el desarrollo económico y la TEA tiene una relación inversamente proporcional, pues a medida que aumenta el desarrollo de un país el índice va bajando en función del acceso a las fuentes de empleo.

2.2.5 Emprendimiento en América Latina

Según (Lederman, Messina, Pienknagura, & Rigolini, 2014) Emprendedor de éxito es el individuo que transforma ideas en iniciativas rentables. Lo que implica desarrollar talentos especiales, como la capacidad de innovar, introducir nuevos productos y explorar otros mercados. Es un proceso que requiere de la habilidad de dirigir a otras personas, dar prioridad a tareas que ayuden a incrementar la eficiencia productiva y logrando darle a los recursos disponibles el mejor uso aprovechándolos al máximo.

Sin embargo lo que contribuye al éxito de los emprendedores es que el entorno económico e institucional sea favorable e impulse los rendimientos de la innovación, de modo que los emprendedores se arriesguen a invertir en innovación estimulando la productividad mediante las dinámicas de entrada y salida del mercado de las empresas y la innovación de las ya establecidas, promoviendo el desarrollo económico. El desarrollo económico es promovido por empresas dinámicas en tres formas: como canal de transformación de ideas novedosas en oportunidades económicas, como la base de la competitividad a través del rejuvenecimiento del tejido productivo, y como una fuente de nuevos puestos de trabajo y aumento de la productividad. (Kantis, Ishida, & Komori, 2002)

Los responsables de la elaboración de políticas deben preocuparse de los emprendedores, ya que son quienes contribuyen al desarrollo económico, según Adam Smith y apuntalado por la influyente obra de Joseph Schumpeter mencionan que los emprendedores creativos juegan un papel importante en la transformación de las sociedades que tienen ingresos bajos, donde se caracteriza la productividad reducida y en el autoempleo de subsistencia, en economías dinámicas que se caracterizan por la innovación y el incremento del número de trabajadores bien remunerados. (Lederman, Messina, Pienknagura, & Rigolini, 2014)

En la transición del autoempleo al empleo asalariado, tiene parte el proceso de desarrollo, donde los emprendedores dinámicos cumplen un papel importante dentro de las empresas más dinámicas y productivas, entendiéndose aquellas que innovan, su producción se expande y el ritmo de creación y mejoramiento de empleo crece constantemente. De manera que los salarios en estas empresas productivas son mayores que en empresas grandes. Para citar un ejemplo, en LAC, por sus siglas en inglés, Latin America and the Caribbean), las empresas medianas (con 5–25 empleados) pagan salarios que son un 20–40% mayor que los de las empresas pequeñas; asimismo, las empresas grandes (con más de 25 empleados) pagan salarios que son un 30–60% más alto.

Aquellas empresas medianas y grandes dirigidas por emprendedores dinámicos, tienen mayor probabilidad de innovación, exportan al mercado, registran patentes, invierten en investigación y desarrollo (I+D), introducen al mercado productos nuevos, mejoran los procesos productivos.

2.2.6 Emprendimiento en el Ecuador

Hablar de emprendimiento en el Ecuador, es conocer su propia historia como conocimiento tradicional, el que está siendo revitalizado por los intentos de superar las condiciones hasta la década de los 70', donde limitaban el papel de los hombres y mujeres como agentes de cambio. Según el GEM 2012, los negocios nacientes corresponden al 16.7%, pero en el 2013 ésta fue de 25,3% siendo el principal motor de emprendimientos evidenciándose una etapa de gestación de negocios muy dinámica. La tasa de los emprendedores nuevos en el 2012 es de 11.7% y el 2013 es 13,6% donde no se observa un incremento importante, esto sugiere un alto dinamismo en la gestación de negocios en Ecuador aun cuando no todos se consolidarían como un proyecto viable. (Samaniego, 2014)

Si observamos en el GEM 2013 las motivaciones de la decisión de emprender es del 64% y responde a una oportunidad en el mercado, cabe recalcar que en este grupo se encuentran incluidos los negocios que siguen una oportunidad en el mercado para mejorar sus condiciones laborales, esto puede ser por incremento de ingresos o para independizarse a lo que se le denomina oportunidad de mejora; y a quienes, a pesar de haber reconocido una oportunidad, también estuvieron motivados por necesidad se los conoce como motivación mixta; analizando estos dos grupos

vemos que en consecuencia sólo un 33.2% emprendieron por oportunidad de mejora y un 30.2% por motivaciones mixtas; mientras que, el 36% lo hace por necesidad.

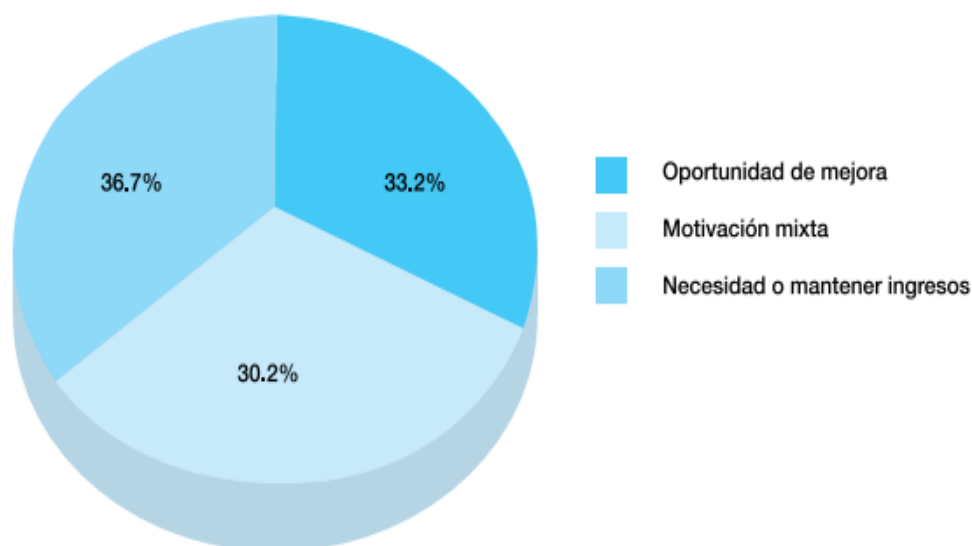


Figura N° 21. Composición de la TEA por motivación del emprendedor Ecuador 2013.

Fuente: Reporte GEM – Ecuador 2013

Vicente Ríos es el fundador y gerente de Madel, una empresa que elabora pisos, puertas y molduras de madera desde 1984. "Soy un emprendedor, llevo 30 años de trabajo y sé que existen retos que hay que superar en el camino". Incluso Ríos compara al emprendimiento con un partido de fútbol. "Ser emprendedor en el país es como jugar de visitante, con el público en contra, con la hinchada en contra y en una cancha en muy mal estado". (LIDERES, 2014)

2.2.6.1 Educación de los emprendedores.

La educación emprendedora es un enfoque innovador donde se busca el desarrollo de competencias de los estudiantes. La educación emprendedora busca formar personas en competencias que les permitan ser protagonistas de sus propias vidas y liderar el desarrollo de sus comunidades aprovechando oportunidades o creándolas. (Instituto de la microempresa Aprenda., 2012)

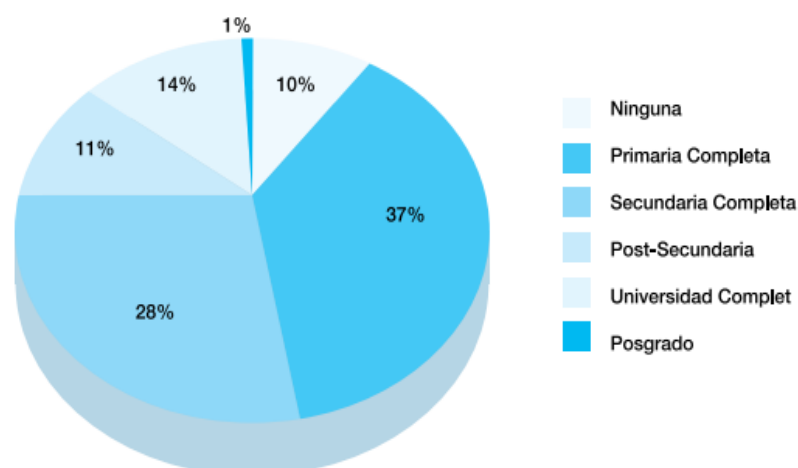


Figura 22. Distribución de la TEA por nivel de Educación 2013.

Fuente: Reporte GEM – Ecuador 2013

El nivel de educación de los emprendedores en el Ecuador es el siguiente: El 37.3% solo completó la primaria y un 27.6% terminó sus estudios secundarios. No obstante, se destaca el incremento en la proporción de emprendedores con educación superior que se ha duplicado del año 2012 de 6% al 13.6% en el 2013.

A continuación tenemos un resumen sobre los emprendedores nuevos, donde podemos observar nivel de educación tienen, los ingresos, la edad y al grupo de ocupación al que pertenecen.

Tabla N° 13

Nivel de educación, nivel de ingresos, grupo de edad y grupo de ocupación para emprendedores nuevos.

Nivel de Educación						
Ninguna	Primaria Completa	Secundaria Completa	Post-Secundaria	Universidad Completa	Post-grado	
8.7%	38.3%	30.8%	7.1%	13.3%	1.7%	
Nivel de Ingresos						
	Menos de \$ 159	Entre \$ 160 y \$ 318	Entre \$ 318 y \$ 400	Entre \$ 401 y \$ 600	Entre \$ 601 y \$ 800	Más de \$ 800
	9.1%	27.7%	17.4%	18.6%	10.3%	17.0%
Grupos de Edad						
	18 a 24 años	25 a 34 años	35 a 44 años	45 a 54 años	55 a 64 años	
	16.2%	32.8%	24.7%	17.0%	9.3%	
Grupo de Ocupación						
Tiempo Completo / Parcial	Tiempo Parcial Solamente	Retirado / Discapacitado	Dedicado al Hogar	Estudiante	Desempleado / Otros	Auto-Employado
5.3%	4.5%	0.0%	0.4%	0.4%	0.0%	89.5%

Fuente: Reporte GEM 2013 - Ecuador.

Si observamos la tabla N° 13, los emprendedores nuevos se caracterizan por tener la primaria completa, esto se debe a que las personas antes solo accedían a la escuela ya que los padres no contaban con el dinero suficiente para dar educación a todos los hijos. El nivel de ingresos de estos emprendedores está entre \$160 y \$318 con un 27,7% y se encuentran entre los 25 a 34 años de edad y el grupo de ocupación al que pertenece es de auto-empleo.

2.2.7 Actores para el emprendimiento

2.2.7.1 El estado y la descentralización.

El estado juega un papel fundamental en lograr que las personas se interesen por emprender en los sectores del país con lo que se podrían crear fuentes de empleos, para ello el gobierno mediante: La Constitución del 2008, La Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, El Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017, El Programa de Gobierno 2013-2017, Ley de Economía Popular y Solidaria, Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversión, El Ministerio de Industrias y Productividad, El Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca; han establecido políticas con las que se espera lograr un desarrollo del sector.

2.2.7.1.1 La Constitución del 2008.

La Constitución de la República del 2008 en su artículo 276 establece construir un sistema económico justo, democrático, productivo, solidario y sostenible, basado en la distribución igualitaria de los beneficios del desarrollo, en el que los elementos de transformación productiva se orienten a incentivar la producción nacional, la productividad y competitividad sistémicas, la acumulación del conocimiento, la inserción estratégica en la economía mundial y la producción complementaria en la integración regional.

En el Art. 281 de la Constitución establece que “la soberanía alimentaria constituye un objetivo estratégico y una obligación del Estado para garantizar que las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades alcancen la autosuficiencia de alimentos sanos y culturalmente apropiado de forma permanente”.

2.2.7.1.2 Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES).

El gobierno a través de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES); ha planteado la transformación de la matriz productiva con lo cual

se espera que Ecuador cambie su patrón de especialización primario-exportador actual debido a que la economía del país se ha caracterizado por la producción de bienes de primera necesidad sin dar un valor agregado a los productos, lo cual nos convierte en un país consumista de nuestras propias materias primas como es el ejemplo del chocolate; se plantea un nuevo modelo que fundamente el desarrollo económico con el conocimiento y respeto a la naturaleza, como generador de valor agregado, apoyando la producción y las exportaciones a través de catorce sectores productivos, dentro de estos tenemos los productos alimenticios frescos y procesados (Senplades, 2012)

El Ecuador espera que con la transformación de la matriz productiva se logre brindar el apoyo necesario para un desarrollo tanto productivo como de comercialización de los productos y artículos elaborados por las Mipymes, para lo cual ha realizado políticas que ayudan a los negocios pequeños y reciban el apoyo de las instituciones encargadas de velar por el desarrollo de estos negocios, con lo cual la perspectiva es que se genere una competitividad sistémica lo que significa asegurar un buen ambiente al sector micro-empresarial para que su confianza e inversión aumenten y se mantengan a largo plazo; este cambio de la matriz productiva se centra en cuatro ejes fundamentales:

1. Diversificación de la producción.
2. Valor agregado.
3. Sustitución selectiva de importaciones.

Mejorar la oferta exportable y lograr una mayor productividad que se lo logrará con la implementación de tecnología, eficiencia, rapidez, cumplir con los estándares de producción. (Senplades, Transformación de la Matriz Productiva, 2012)

2.2.7.1.3 Plan nacional del buen vivir 2013-2017.

El objetivo 10 establece el impulsar la transformación de la matriz productiva, para ello se han dispuesto objetivos y metas que ayuden a superar el patrón de especialización que tenemos, a continuación detallaremos los numerales que tiene relación con la investigación:

Cuadro N° 4

Objetivo 10.4.

-
- 10.4 Impulsar la producción y la productividad de forma sostenible y sustentable, fomentar la inclusión y redistribuir los factores y recursos de la producción en el sector agropecuario, acuícola y pesquero
-
- 10.4.a. Fortalecer la producción rural organizada y la agricultura familiar campesina, bajo formas de economía solidaria, para incluirlas como agentes económicos de la transformación en matriz productiva, promoviendo la diversificación y agregación de valor y la sustitución de importaciones, en el marco de la soberanía alimentaria.
- 10.4.b. Fortalecer la institucionalidad y establecer mecanismos para viabilizar el tránsito progresivo hacia patrones de producción agrícola basados en principios agroecológicos, que contribuyan a aumentar la productividad y los niveles de ingreso, así como la diversificación productiva y generación de valor agregado.
- 10.4.c. Impulsar la experimentación local, el desarrollo y acceso al conocimiento, el intercambio de técnicas y tecnologías, la capacidad de innovación social, la sistematización de experiencias e interaprendizaje, para mejorar los procesos productivos, especialmente de la agricultura familiar campesina, de la Economía Popular y Solidaria y las Mipymes en el sector rural.
- 10.4.g. Impulsar la democratización social y ambientalmente responsable del acceso a la tierra, su uso eficiente, productivo y rentable en los procesos productivos, con mecanismos para una inserción sostenible en el mercado, aplicando estrategias diferenciadas de acuerdo a las realidades territoriales.
- 10.4.h. Fortalecer las organizaciones comunitarias y disminuir la formación de minifundios y la precarización de la tierra, debidos principalmente al fraccionamiento por herencias, a través del acceso al crédito y la organización de formas asociativas, comunitarias, mancomunadas, bajo principios solidarios.
- 10.4.i. Incrementar la cobertura y el acceso equitativo al riego e impulsar la cogestión de los sistemas de irrigación, aprovechando las formas organizativas y saberes locales, para garantizar la soberanía alimentaria.
- 10.4.j. Acceder de forma sostenible y oportuna a servicios financieros y transaccionales desde la Banca Pública y el sector financiero popular y solidario, con manejo descentralizado y ajustados a sistemas de ordenamiento territorial, por parte de las comunidades pesqueras artesanales y las micro, pequeñas y medianas unidades productivas.
-

Fuente: Objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017

El patrón de especialización primario - exportador de la economía ecuatoriana ha contribuido a incrementar su vulnerabilidad frente a las variaciones de los precios de materias primas en el mercado internacional. El Ecuador se encuentra en una

situación de intercambio sumamente desigual por el creciente diferencial entre los precios de las materias primas y el de los productos con mayor valor agregado y alta tecnología. Esto obliga al país a profundizar la explotación de sus recursos naturales únicamente para tratar de mantener sus ingresos y sus patrones de consumo. (Senplades, Transformación de la Matriz Productiva, 2012)

Dentro de los objetivos para la transformación de la Matriz Productiva, encontramos que un pilar fundamental es el fortalecimiento de las Pymes, ya que son el motor de la economía ecuatoriana pero debido a que no se les brinda el apoyo necesario son llevadas de una forma empírica y tienen diversas debilidades muy marcadas siendo principalmente la falta de conocimiento en el ámbito empresarial, la falta de capital o liquidez para crecer, insuficiente maquinaria y/o tecnología para sus procesos productivos, contables y administrativos. Es por ello que el gobierno dentro del objetivo 10 en su numeral 5 plantea lo siguiente:

Cuadro N° 5
Objetivo 10.5.

10.5	Fortalecer la economía popular y solidaria –EPS–, y las micro, pequeñas y medianas empresas –Mipymes– en la estructura productiva
10.5.a.	Establecer mecanismos para la incorporación de las micro, pequeñas y medianas unidades productivas y de servicios, en cadenas productivas vinculadas directa o indirectamente a los sectores prioritarios, de conformidad con las características productivas por sector, la intensidad de mano de obra y la generación de ingresos.
10.5.b.	Promocionar y fomentar la asociatividad, el fortalecimiento organizativo, la capacidad de negociación, la creación de redes, cadenas productivas y circuitos de comercialización, para mejorar la competitividad y reducir la intermediación en los mercados.
10.5.c.	Fortalecer los mecanismos para reducir los márgenes de intermediación de la producción y comercialización en el mercado local.
10.5.d.	Ampliar la capacidad innovadora, fomentar el desarrollo científico y tecnológico, y la capacitación especializada, para mejorar la diversificación y los niveles de inclusión y competitividad.
10.5.g.	Simplificar los trámites para los emprendimientos productivos y de servicios de las micro, pequeñas y medianas unidades productivas.
10.5.h.	Implementar un sistema integrado de información para el sector productivo y de servicios, con énfasis en las micro, pequeñas y medianas unidades de producción.

Fuente: Objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017.

Las pymes son claves para el desarrollo y dinamismo del país, pero ese sector enfrenta desafíos no solo para exportar, sino para mejorar su productividad y competitividad. Es importante que se busque la creación de nuevas pymes en el país a través de las iniciativas empresariales en los sectores rurales pero se deberá fortalecer para que los productos no solo se vendan a nivel nacional sino que se llegue a mercados internacionales con un producto de calidad cumpliendo todas y cada uno de las normas.

2.2.7.1.4 Programa del gobierno 2013-2017, Gobernar para profundizar el cambio, 35 Propuestas para el socialismo del buen vivir.

El Gobierno del Eco. Rafael Correa ha definido 35 propuestas para cambiar la estructura productiva y lograr diversificar la economía, dinamizar la productividad, garantizar la soberanía nacional en la producción y el consumo interno; para lograr dar valor agregado a los productos y disminuyendo las importaciones por productos fabricados en el país. La correcta distribución de la riqueza contribuirá para la consecución de cambios en las estructuras productivas y se enfoquen en generar productos de calidad que lleguen a ser competitivos en el mercado.

La transformación de la matriz productiva supone una interacción con la frontera científico-técnica, en la que se producen cambios estructurales que direccionan las formas tradicionales del proceso y la estructura productiva actual, hacia nuevas formas de producir que promueven la diversificación productiva en nuevos sectores, con mayor intensidad en conocimientos, bajo consideraciones de asimetrías tecnológicas entre países (eficiencia schumpeteriana) y con un rápido crecimiento de la demanda interna y externa que promueva el trabajo (eficiencia keynesiana o de crecimiento). Su combinación se denomina eficiencia dinámica, porque conlleva altas tasas de crecimiento y la reducción de la brecha tecnológica; la estructura se transforma para redefinir la inserción externa y la naturaleza del empleo, a medida que aumenta el número de empleos de calidad en la economía. (País, 35 Propuestas para el Socialismo del Buen Vivir, 2012)

De las 35 propuestas las que se alinean a la investigación son las siguientes: Propuestas 1, 2, 3, 5, 6 y 15.

Propuesta 1: Nuestras formas de producir y convivir: Cambiar la estructura productiva para diversificar la economía, dinamizar la productividad, garantizar la soberanía nacional y salir de la dependencia primario-exportadora

Líneas de acción:

➤ Transformar el conocimiento en riqueza: articular la investigación científica y tecnológica, y la educación superior, con la economía productiva. Las universidades, escuelas politécnicas e institutos técnicos y tecnológicos deben estar en constante diálogo con los sectores productivos y satisfacer sus necesidades en el marco de la planificación nacional. De esta alianza estratégica existen beneficios recíprocos que se verán traducidos en mejoras productivas, educativas y en la generación de nuevos conocimientos.

➤ Consolidar los mercados internos y abrir nuevos mercados externos para asegurar el éxito de los nuevos emprendimientos. A nivel interno, se debe reducir la intermediación para disminuir la brecha existente de precios entre el productor y el consumidor.

Propuesta 2: El mercado es un buen sirviente pero un pésimo amo: Gobernar los mercados, controlar los monopolios y regular los capitales para ponerlos al servicio del bien común y del trabajo

Líneas de acción:

➤ Atacar a los abusivos márgenes de intermediación que enfrentan nuestros productores, sobre todo los productores campesinos. Esto se hará mediante la aplicación de una política activa de fijación de precios, incentivos a la asociatividad y a la verdadera competencia de mercado para acercar a los productores y consumidores.

➤ Facilitar el emprendimiento de las micro, pequeñas y medianas unidades productivas simplificando los trámites, para que la carga de la regulación y control no esté en el controlado sino en el controlador. Esto no se logra mediante la innecesaria burocracia de pedir copias de documentos, sino mediante la interoperación de los sistemas del mismo Estado y la

modernización tecnológica. Haremos esfuerzos gigantescos para capacitar a la población en el uso de tecnologías de información y comunicación.

Propuesta 3: Al pueblo lo que es del pueblo: Democratizar los medios de producción (capital, tierra, crédito, tecnología, conocimiento, agua) y los mercados para construir una economía incluyente y plural

Líneas de acción:

➤ Optimizar la infraestructura estatal de riego y vialidad que permitan mejorar la producción en tierras con menor acceso a agua y más aisladas. Implementar grandes proyectos para distribuir con equidad territorial las fuentes de agua. La distribución y redistribución del agua son una prioridad.

➤ Propiciar una revolución de la productividad. Se trata de dar un vuelco a los actuales niveles de productividad. En el caso concreto del agro caminaremos hacia la universalización del uso de semillas con el fomento de la investigación así como también la multiplicación y distribución de semillas a partir de los semilleros asociativos o privados.

Propuesta 5: La economía solidaria es la riqueza del pueblo: Profundizar la economía social y solidaria, promover las diversas formas de producción comunitaria, asociativa y cooperativa

Líneas de acción:

➤ Promover programas de inserción en encadenamientos productivos, mediante la incorporación de micro y pequeños productores en la producción y abastecimiento de bienes que resultan de los procesos de desagregación tecnológica y sustitución selectiva de importaciones.

➤ Implementar programas de inclusión económica de las unidades económicas populares, mediante la ampliación de la base de productores-propietarios, para generar formas de organización comunitaria, asociativa y cooperativa.

➤ Impulsar la simplificación de trámites para facilitar el emprendimiento de los actores de la economía popular y solidaria, y de las micro, pequeñas y medianas empresas.

Propuesta 6: Revolución agraria ya: Avanzar en la seguridad y soberanía alimentaria, la redistribución de la tierra y la productividad sustentable del agro, especialmente en las pequeñas y medianas unidades agropecuarias

Líneas de acción:

➤ Impulsar el dinamismo del sector agrícola, pecuario y marítimo para seguir avanzando en la consolidación de la seguridad alimentaria. Los incentivos que se establezcan, así como las prioridades de financiamiento, se orientarán hacia la consecución de una economía del agro con mayores niveles de productividad, mayores niveles de protección de la integridad ecosistémica a largo plazo, diversificación de productos, y equidad en la repartición de beneficios.

➤ Promover el acceso a mercados para los pequeños y medianos productores agrícolas y pecuarios, incorporando valor agregado a la producción, acortando la cadena de intermediación, facilitando el acceso a capital para participar en el mercado, y promoviendo una intervención del Estado como regulador del sistema de comercialización agropecuaria. El sistema permitirá el fortalecimiento de los productores en estándares de calidad, registros sanitarios, mecanismos de trazabilidad y denominación de origen, entre otros.

➤ Fortalecer la innovación en los procesos productivos que fomenten la transferencia de tecnología y capacidades a los pequeños productores. Transformar los conceptos y prácticas de asistencia técnica para convertirlos en una convivencia cotidiana entre el productor y el técnico de campo y ajustar las respuestas tecnológicas a las realidades y condiciones de producción campesina.

➤ Continuar trabajando en el seguro agrícola universal para garantizar la cobertura a pequeños y medianos productores como mecanismo de protección frente a las pérdidas ocasionadas por el impacto de las condiciones climáticas adversas.

➤ Aplicar políticas de fomento a la producción agrícola limpia, que impliquen el tránsito progresivo de las formas tradicionales de producción con fertilizantes que afectan a la tierra y a las aguas de riego hacia la

producción orgánica. Incentivar el desarrollo de la agroecología y una agricultura basada en principios ecológicos, sociales, culturales y de producción; y promover el reconocimiento de los saberes y habilidades de los campesinos. Estas consideraciones conducen a una mayor resistencia de los cultivos a condiciones hostiles como son las sequias y el empobrecimiento de los suelos. Como beneficio complementario la agroecología genera empleo.

- Fomentar la creación de redes de canastas solidarias entre grupos de productores y consumidores locales, y generar mecanismos directos que permitan a los proyectos productivos campesinos responder a los requerimientos de los programas e instituciones del sector público.

- Crear infraestructura de comercialización a nivel asociativo y a nivel estatal que impida la especulación con la producción campesina estacional.

- Formular acciones que permitan lograr autosuficiencia en productos que actualmente se importan y también en los nuevos generadores de productos para el mercado interno y externo como forestación y maricultura.

- Construir caminos rurales para facilitar el transporte y la comercialización de la producción campesina y promover la productividad sistémica.

- Impulsar la redistribución del agua mediante la construcción de sistemas públicos de riego de calidad.

Propuestas 15: Trabajo y salario digno: Asegurar las condiciones laborales adecuadas y los ingresos que permitan el bienestar del trabajador y el pleno disfrute de su vida.

Líneas de acción:

- Fomentar la existencia de las diversas formas de organización del trabajo: comunitarias, asociativas, públicas, privadas, familiares, domésticas, autónomas y mixtas, todas regidas por los principios de solidaridad y cooperación, como lo demanda la construcción de un sistema económico social y solidario.

2.2.7.1.5 Ley de Economía popular y solidaria.

Establece claramente a las unidades económicas productivas, siendo primordialmente las que se desarrollan en los sectores rurales del país, ya que son éstas las que se promueven entre familia y con una baja inversión, por ello tomamos como referencia:

Art. 73.- “Unidades Económicas Populares.- Son Unidades Económicas Populares; las que se dedican a la economía del cuidado, los emprendimientos unipersonales, familiares, domésticos, comerciantes minoristas y talleres artesanales, familiares, domésticos, comerciantes minoristas y talleres artesanales; que realizan actividades económicas de producción, comercialización de bienes y prestación de servicios que serán promovidas fomentando la asociación y la solidaridad”.

Art. 75.- “Emprendimientos unipersonales, familiares y domésticos.- Son personas o grupos de personas que realizan actividades económicas de producción, comercialización de bienes o prestación de servicios en pequeña escala efectuadas por trabajadores autónomos o pequeños núcleos familiares, organizadas como sociedades de hecho con el objeto de satisfacer necesidades, a partir de la generación de ingresos e intercambio de bienes y servicios. Para ello generan trabajo y empleo entre sus integrantes.”

Art. 76.- “Comerciantes minoristas.- Es comerciante minorista la persona natural, que de forma autónoma, desarrolle un pequeño negocio de provisión de artículos y bienes de uso o de consumo y prestación de servicios, siempre que no exceda los límites de dependientes asalariados, capital, activos y ventas, que serán fijados anualmente por la Superintendencia.” (MIES, Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario, 2010)

Las micros, medianas y pequeñas empresas (Mipymes) son proveedoras de servicios, productos o insumos para compañías grandes, lo cual se espera cambiar y romper los paradigmas para que las Mipymes lleguen directamente al consumidor final en los sectores textiles, alimentos, café, madera y muebles, calzado y de confecciones, entre otros. El Ministerio de Industrias y Productividad (Mipro) indica

que las Mipymes ya no están solo dedicadas a satisfacer la demanda interna, sino también la externa, por lo que hoy representan el 9% del total de los productos tradicionales y no petroleros exportados.(El Telégrafo, 2012)

Así mismo el estado tendrá la obligación de velar y establecer los mecanismos de financiamiento para las pymes lo que les permitirá adquirir los medios de producción y con ello lograr un desarrollo equilibrado e integrado, al propiciar el intercambio justo en mercados evitando así la especulación de precios; además el acceso a recursos productivos para que no dependan de la importación de alimentos. (A. Nacional, 2008)

2.2.7.1.6 Código orgánico de la producción, comercio e inversión (Copci).

Busca establecer el aprovechamiento de los factores productivos, la transformación productiva, la distribución y el intercambio comercial, el consumo, el aprovechamiento de las externalidades positivas y políticas que desincentiven las externalidades negativas. Además de brindar todo el apoyo e incentivar a que se realicen actividades productivas a nivel nacional, en todos sus niveles de desarrollo y a los actores de la economía popular y solidaria; así como la producción de bienes y servicios realizada por las diversas formas de organización de la producción en la economía, reconocidas en la Constitución de la República.

El rol de estado en el desarrollo productivo es fundamental ya que debe tener como prioridad el fomentar el desarrollo productivo y la transformación de la matriz productiva, para ello determinará políticas, incentivos y dotar de los instrumentos necesarios a los diferentes actores lo que permitirá dejar atrás el patrón de especialización dependiente de productos primarios de bajo valor agregado. El artículo 5 en su literal e dice:

“La implementación de una política comercial al servicio del desarrollo de todos los actores productivos del país, en particular, de los actores de la economía popular y solidaria y de la micro, pequeñas y medianas empresas, y para garantizar la soberanía alimentaria y energética, las economías de escala y el comercio justo, así como su inserción estratégica en el mundo”.

El Consejo Sectorial de la Producción, tiene la obligación de diseñar anualmente un plan de capacitación técnica, que servirá como insumo vinculante para la planificación y priorización del sistema de innovación, capacitación y emprendimiento, además deberá *“financiar proyectos productivos de las comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, afroecuatorianas y montubias que impulsen la producción agrícola, pecuaria, artesanal, pesquera, minera, industrial, turística y otras del sector”* (Código Orgánico de la Producción, 2010).

Así mismo coordinará las políticas de fomento y desarrollo de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa con los ministerios sectoriales en el ámbito de sus competencias. Para determinar las políticas transversales de Mipymes, en el artículo 55 literal e, dice:

“Tiene como principal deber el propiciar la participación de universidades y centros de enseñanza locales, nacionales e internacionales, en el desarrollo de programas de emprendimiento y producción, en forma articulada con los sectores productivos, a fin de fortalecer a las MIPYMES”.

2.2.7.1.7 Ministerio de industrias y productividad (Mipro).

A través de la Subsecretaría de Mipymes tiene como prioridad el impulsar la innovación en sectores productivos, fortalecer la actividad de las micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes), abrir nuevos mercados, desarrollar consorcios y consolidar empresas locales; en Ecuador existen 500 mil unidades económicas, de las cuales más del 90% son Mipymes, y de ahí la necesidad de fortalecerlas, por ese motivo la importancia de los Centros de Desarrollo Empresarial y Apoyo al Emprendimiento (CDEAE), que suman 62 en todo el país, los cuales buscan apoyar las ideas productivas de los ciudadanos, a través del asesoramiento técnico. (Productividad, 2013)

En coordinación con los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales y Provinciales y con Universidades estatales ha implementado hasta el momento un total de 33 Centros de Desarrollo Empresarial y Apoyo al Emprendimiento (CDEAE) en todo el territorio nacional. Entre los servicios que ofrecen a la ciudadanía los 33 Centros de Desarrollo Empresarial y Apoyo al Emprendimiento (CDEAE) constan la

generación de nuevas oportunidades laborales, con miras a un desarrollo económico local de la población.

Estos centros cuentan con todos los servicios empresariales y de información para transformar una idea en un negocio y proporcionar a las personas asesorías en gestión empresarial. El Gobierno Nacional ha hecho una inversión total de \$ 680.793 para la implementación de 62 Centros de Desarrollo Empresarial y Apoyo al Emprendimiento (CDEAE), que estarán localizados a nivel nacional en las 7 regiones del país. (Productividad, Ministerio de Industrias y Productividad, 2012)

2.2.7.1.8 El Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (Magap).

El Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (Magap), está trabajando para poner en marcha un software innovador que facilitará información en tiempo real, así mismo está implementando un programa de innovación agrícola.

Desde los inicios de la humanidad se ha practicado la agricultura, en principio se la realizaba con el fin de tener alimentos para el consumo personal y para poder realizar el trueque con productos que se necesitaban, con el paso del tiempo y el crecimiento de la población ha tenido un mayor aumento la necesidad de alimentos y con ello sufre un proceso de transformación progresivamente; pero no en los niveles que se desearían ya que en muchas partes se sigue haciendo de forma desordenada, y basándose en el conocimiento adquirido a través del tiempo sin la diversificación adecuada; además ha ido perdiendo espacio en las zonas rurales debido a que muchas de las personas van a las grandes ciudades a buscar trabajo y dejan abandonadas las tierras.

En la actualidad a la agricultura se la ve desde dos enfoques:

1. La agricultura como modo de vida, es decir, la concepción tradicional.
2. La agricultura como modo de ganarse la vida, es decir, con un punto de vista más económico.

Para el Ministro de Agricultura Walter Poveda la reforma Agraria y Ganadera contempla la expropiación de tierras improductivas, con lo que se pretende llegar a que la agricultura de Ecuador sea sostenible, integral, en el sentido que cuenten con todos los servicios, como sistemas de riego, vías de acceso. Si el propietario no

aprovecha las oportunidades que ofrece el Gobierno para aumentar la productividad, *“la tierra tendrá que ser revertida a través de un proceso de expropiación, para que esa tierra, que no está siendo bien utilizada vaya a manos de alguien que sí la quiere producir”*.

El presidente de la República Eco. Rafael Correa el pasado noviembre del 2009 dio como plazo máximo un año para que los propietarios de tierras improductivas las hagan producir sino entrarán al proceso de expropiación, donde se pagará el precio justo por las tierras para luego ser vendidas a campesinos que necesitan tierra y tengan el deseo de trabajar; con ello lo que se pretende es incentivar a que las personas, comunidades, pueblos propongan iniciativas empresariales que ayuden a crear nuevas fuentes de trabajo donde se procure el mejoramiento de los ingresos de las familias campesinas productoras, se garantice el abastecimiento de los mercados locales y regionales. (Universo, 2009)

En cuanto a la soberanía alimentaria el gobierno pretende que se incorpore valor agregado con eficiencia y dentro de los límites biofísicos de la naturaleza ya que se busca garantizar que las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades produzcan alimentos sanos; para ello en la Constitución de la República 2008 en el artículo 287 numeral 1: el estado tendrá como responsabilidad de *“Impulsar la producción, transformación agroalimentaria y pesquera de las pequeñas y medianas unidades de producción, comunitarias y de la economía social y solidaria”*.

2.2.7.1.8.1 Software innovador para el sector agrícola.

Con el software agrícola el productor podrá tener información suficiente para lograr una mejor gestión de sus cultivos, ya que con este sistema los agricultores podrán tomar decisiones preventivas, lo que les ahorraría costos. Asimismo, este sistema especializado permitirá al productor tener un registro de sus principales procesos de producción, planificación, presupuestos y costos de labores, adaptando mapas georreferenciados e indicadores con semaforización (rojo, nivel crítico; amarillo, preventivo y verde, óptimo). (Vicepresidencia de la República del Ecuador, 2015)

2.2.7.1.8.2 Programa de innovación agrícola.

El Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, se encuentra implementando el Sistema de Innovación Tecnológica Participativa como motor del desarrollo rural, cuyo objetivo es contribuir a la Soberanía Alimentaria en base al incremento de la productividad a través de un diálogo de saberes entre los pequeños, medianos productores agropecuarios y técnicos a través de una herramienta metodológica denominada Escuelas de la Revolución Agraria ERA.

El MAGAP firmó un Convenio de Cooperación Interinstitucional para la generación de programas y eventos de capacitación a facilitadores(as) y agricultores(as) de las Escuelas de la Revolución Agraria (ERA). El objetivo de este convenio es apoyar y fomentar la asociatividad por parte de los pequeños y medianos productores agropecuarios y la generación de innovaciones tecnológicas, a fin de trabajar en el desarrollo de la actividad agrícola y ganadera del país. Uno de los objetivos que tiene la Asociación de Ganaderos de la Sierra y Oriente es mejorar las condiciones de vida de la gente del campo para lo cual es fundamental corregir los procesos de producción y la calidad de los productos que salen al mercado, mejorar los sistemas de comercialización y generar sinergias que potencialicen las capacidades de los diferentes organismos sean públicos y privados.

De esta manera, el MAGAP promueve la integración público-privada y la coordinación de acciones y servicios en las áreas de transferencia tecnológica, rescate de los saberes locales, agro diversidad, acceso a factores de producción, marco regulatorio e innovación mediante la ejecución de planes, programas y proyectos orientados al desarrollo productivo sustentable; porque le corresponde al MAGAP mejorar las condiciones de vida de los agricultores y comunidades rurales, mediante estrategias de inclusión social de los pequeños y medianos productores vinculados al mercado nacional e internacional como una nueva forma de relacionamiento entre el Estado y el agro. (MAGAP, 2012)

2.2.7.2 La Academia e Institutos.

Como afirma (Sociedad, 2003) Imaginar las condiciones de un escenario deseable para la educación superior, en especial la universidad pública latinoamericana, involucra determinar los principales problemas que afecta a nuestras sociedades y la reducida habilidad que ha mostrado la universidad para

encontrar respuestas. De modo que esta condición facilitaría la construcción de espacios que configuren pensamientos y acciones dirigidos a fortalecer aspectos como:

- Mantener un compromiso con la diversidad de comunidades e instituciones que caracterizan a nuestras sociedades. Compromiso con la formación, pero también con el servicio y sobre todo de establecer alianzas conjuntas en la producción de conocimientos.
- La interacción o la conectividad, esto es, la comunicabilidad entre disciplinas, entre productores de conocimientos, y entre productores académicos y comunidades.
- El desarrollo de un pensamiento transdisciplinario, no solamente en el sentido de Gibbons como transversalidad de las disciplinas sino también en el sentido de Morín (1997), como solidaridad de los fenómenos, como ética de la comprensión. Es la tendencia a la reducción dice Morín lo que nos priva de las potencialidades de la comprensión entre los pueblos, entre las naciones, entre las culturas. La universidad lleva una herencia cultural, colectiva, que no es solamente la de la nación, sino también la de toda la humanidad.

Es necesario cambiar los sistemas de referencia, en el sentido en que lo sugiere Nicolescu (1997), esto es, “Tomar como fundamento precisamente la ausencia de fundamentos”, o sustituirlo por la construcción de una nueva coherencia que tienda hacia un mundo más justo, comprometido con lo multidimensional y multicultural. Para ello hay que atreverse a superar el pensamiento de la lógica binaria que es contrario a la complejidad y alta diversidad que caracteriza a nuestras sociedades, y renunciar a la retórica que tanto ha adornado el discurso sobre la educación superior en los últimos tiempos.

Según (Sociedad, 2003) “La definición del rumbo de la Educación Superior ya no surge de un proyecto de nación que concebía a la educación como parte central del patrimonio social y sustento sólido del desarrollo, sino de las necesidades empresariales más crudas en el marco de un proyecto de inserción en la economía globalizada.

De las 73 universidades que existían en Ecuador al 2011, 52 de ellas es decir el 71% ofrecen educación en Emprendimiento, 6 que equivale al (8%) no ofrecen educación en Emprendimiento y 15 universidades es decir el 21% no dieron información (ESPAE GRADUATE SCHOOL OF MANAGEMENT DE LA ESPOL, 2011), las universidades se encuentran distribuidas a nivel nacional de la siguiente manera:

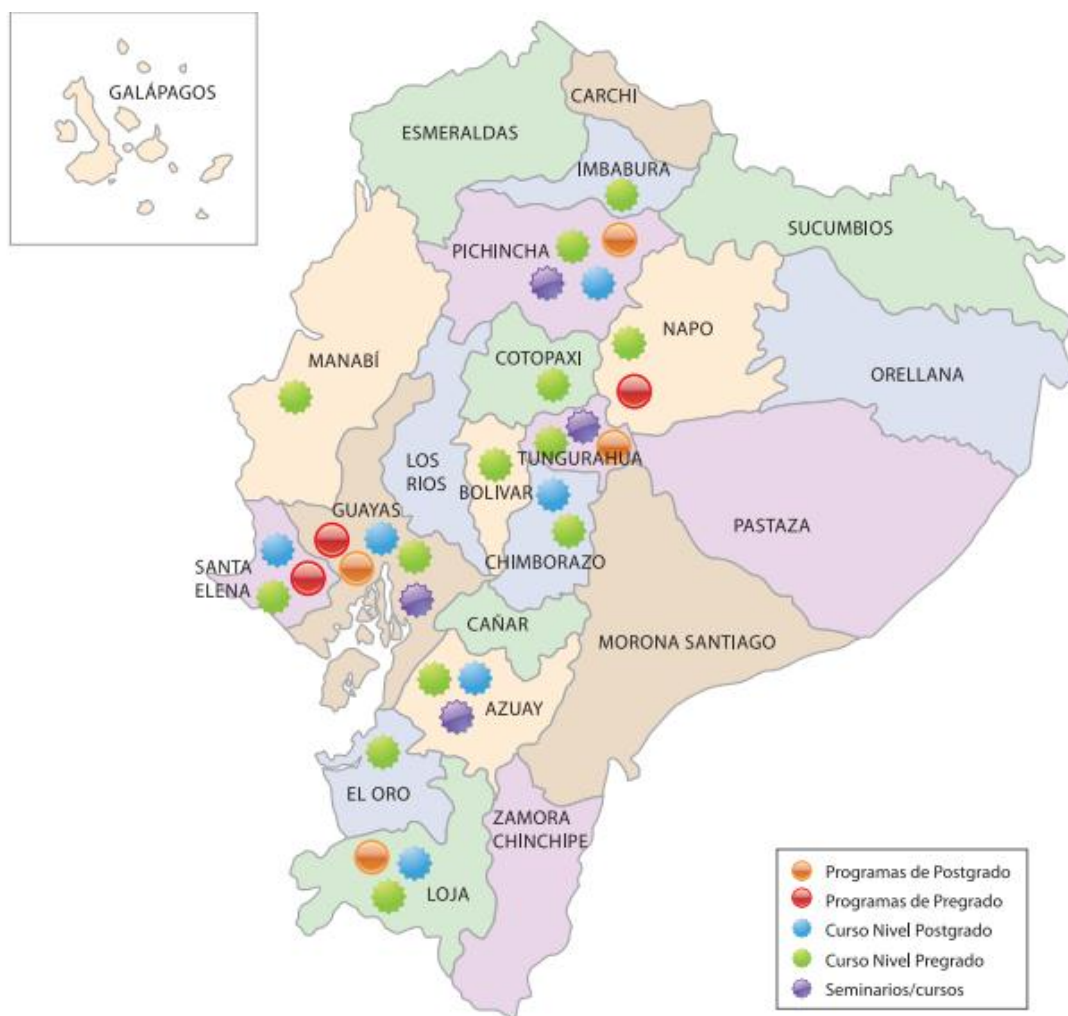


Figura N° 23. Programas de Emprendimiento a nivel nacional.

Fuente: Proyecto de promoción de la Empresarialidad ESPAE-ESPOL.

En el país se han creado otras instituciones locales que brindan oportunidades, fomentan la innovación y cultivan un hábito emprendedor, un claro ejemplo encontramos en Riobamba con “Chimborazo Innova” siendo un convenio académico y productivo entre instituciones empresariales, educación superior y los gobiernos seccionales y provinciales de Chimborazo, donde se busca capacitar a

microempresarios en temas de desarrollo productivo y empresarial. Además en la misma Provincia la Cámara de Industrias de Chimborazo, la Corporación Regional Económica Empresarial Riobamba (CRECER), la Corporación de Cámaras de la Producción de Chimborazo, la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (ESPOCH), la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH), el Ministerio de Coordinación de la Productividad, Empleo y Competitividad y el Gobierno Autónomo Descentralizado de Chimborazo firmaron un convenio para el desarrollo del emprendimiento. (Samaniego, OBSERVATORIO DE LA ECONOMÍA LATINOAMERICANA, 2014)

El Ministerio de Educación con un préstamo de USD 296 millones del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) desde el 2007, puso en marcha el proyecto “Aprender Haciendo” donde se financia la educación técnica agrícola innovadora en ocho escuelas de este tipo que integran este proyecto donde se busca beneficiar a más de 1.5 millones alumnos de la Unidad Educativa Técnica Experimental Agropecuaria, en Limoncito, Guayaquil, Ecuador. Los estudiantes aprenden sobre producción avícola y agropecuaria, viveros forestales y frutales, y materias tradicionales; los huertos y frutales cultivados por los estudiantes proveen para su alimentación diaria, se está trabajando en un proyecto donde se logre abastecer a la comunidad y volverlo sustentable. (BID, 2011)

Consolidar el emprendimiento en el sistema educativo desde las aulas preescolares es la responsabilidad de la Política Económica del Estado Ecuatoriano, diseñando proyectos emprendedores en las aulas universitarias, que tengan estrecha relación con el Plan de Desarrollo del Buen Vivir, donde se permita crear sus empresas y/o innovar aquellas existentes, buscando que el país crezca y se desarrolle desde lo local hacia lo global, con pertinencia y competitividad, símbolos que develan el cambio de política económica en el Buen Vivir. (Samaniego, OBSERVATORIO DE LA ECONOMÍA LATINOAMERICANA, 2014)

2.2.7.2.1 Centro de innovación y desarrollo empresarial (CIDE).

El Centro de Innovación y Desarrollo Empresarial es una unidad del Vicerrectorado de Investigación y Vinculación con la Colectividad de la ESPE, creado en el año 2003, con el objetivo de generar un entorno social y académico

favorable para desarrollar la capacidad de emprendimiento y creatividad en los nuevos profesionales, enfocadas hacia la creación de empresas y la generación de autoempleo, acciones que promueven el crecimiento social y económico del país. (Centro de Innovación y Desarrollo Empresarial, 2003)

El CIDE desarrolla sus actividades en las siguientes áreas de gestión:



Figura N° 24. Áreas de gestión CIDE.

Fuente: CIDE.

Para iniciar las operaciones de una empresa, se requiere contar con el dinero necesario el mismo que puede ser de recursos propios (ahorros), préstamos familiares o endeudamiento; teniendo en cuenta esto, el CIDE vincula a los emprendedores con fuentes de financiamiento que se ofrecen a la PYME (Pequeña y mediana empresa) y a proyectos de emprendimiento, a través de:

- ❖ Emprende Ecuador.
- ❖ Innova Ecuador.
- ❖ Cre Ecuador.
- ❖ MIPRO.
- ❖ MIES.
- ❖ Banco Nacional de Fomento.
- ❖ CFN. (Centro de Innovación y Desarrollo Empresarial, 2003)

2.2.7.3 Las empresas y gremios.

Dentro de las empresas y gremios podemos encontrar que la Cámara de la pequeña y mediana industria de Pichincha trabaja con sus agremiados para lograr

obtener certificados de calidad para sus productos/servicios lo cual les ayudará para una mejor comercialización, además está apoyando a las innovaciones brindándoles asesoría; también encontramos a la Cámara de la Agricultura Zona I con el proyecto de buenas prácticas para la agricultura.

2.2.7.3.1 Cámara de la pequeña y mediana empresa de Pichincha-CAPEIPI.

Es un gremio constituido por los sectores productivos de las MIPYMES del Ecuador, para la representación gremial y prestación de servicios empresariales de calidad a favor de nuestros socios, apoyados en las instituciones adscritas y alianzas público - privadas. (Cámara de la pequeña y mediana industria de Pichincha, 2015). La CAPEIPI busca que sus agremiados cumplan con todos los requisitos de calidad y ser un ejemplo para Latinoamérica en exportaciones de productos con valor agregado con la ExportPlus 2015. Se busca que la producción ecuatoriana cumpla 3 parámetros fundamentales: diversificación, valor agregado y aporte a la sustitución de importaciones. Con esto la CAPEIPI busca la certificación de calidad, mejoramiento de procesos, la competencia en habilidades del talento humano; y una gestión responsable de sus líderes, para promover un Ecuador más competitivo. (Cámara de la pequeña y mediana empresa de Pichincha, 2015)

Adicionalmente se está construyendo el Parque Tecnológico Industrial, donde se busca ubicar a varias empresas del sector para el desarrollo de su actividad económica y que cumplan con las normas y estándares de producción; así mismo se firmó un convenio donde se busca incentivar el cambio de la matriz productiva promoviendo la producción nacional y disminuyendo las importaciones con productos sustitutivos, además se busca una solución para: la tramitología, pocas facilidades de acceso a créditos de inversión, capacitación y áreas de formación para cada sector; además de temas arancelarios en general. (Cámara de la pequeña y mediana Industria de Pichincha, 2015)

2.2.7.3.1.1 Nuevos espacios se abren para el emprendimiento en Quito-Teasting Lab.

El Teasting Lab fue el acto donde 26 emprendedores pudieron mostrar sus productos o prototipos, este espacio sirvió para la interacción de emprendimientos innovadores con sus posibles clientes, de manera que obtengan retroalimentación real

de sus bienes, servicios y modelo de negocio. Se presentaron propuestas de negocio que integran un enfoque ambiental que buscan reducir la contaminación, impulsar el reciclaje, evitar la sobreexplotación de los recursos y garantizar la supervivencia de especies animales o vegetales. Tuvo el fin de colaborar con los emprendedores en el proceso de validación de su iniciativa de negocio, proporcionándoles un espacio interactivo donde se pueda obtener información acerca de su producto o servicio, incentivar a los emprendedores a poner en práctica las herramientas, habilidades y competencias adquiridas en los talleres y programas generados por CONQUITO. (Cámara de la pequeña y mediana industria de Pichincha, 2015)

2.2.7.3.2 Cámara de la agricultura zona I.

Es una Corporación con Personería Jurídica, de carácter privado, sin fines de lucro, que se rige por las normas de la Ley Especial de Centros Agrícolas y Cámaras de Agricultura. Está conformada por las Cámaras Provinciales del Carchi, Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Tungurahua, Chimborazo y Bolívar por los Centros Agrícolas de la zona I, las Asociaciones de Productores y por las Empresas Agropecuarias, de Agroexportación y Agroindustria. La Cámara de la Agricultura Zona I, busca que los agroproductores apliquen las buenas prácticas ya que generalmente llevan a cabo prácticas inadecuadas en los procesos agroproductivos poniendo en riesgo su salud y de los consumidores, además buscan sacarle el mayor provecho a las tierras pero teniendo responsabilidad con el medio ambiente. (Cámara de la Agricultura Zona I, 2004)

2.2.8 Organismos que apoyan al emprendimiento en Ecuador

2.2.8.1 “Alianza para el Emprendimiento y la Innovación del Ecuador” AEI.

AEI es una red de actores públicos, privados y académicos que busca fomentar el emprendimiento y la innovación a nivel nacional como base del desarrollo productivo del Ecuador, así como mejorar el clima de negocios mediante procesos cooperativos y competitivos que permitan a los emprendedores tener acceso a información, financiamiento de capital de riesgo y acceso a la educación emprendedora. (AEI, 2012)

2.2.8.2 La Secretaría Nacional del migrante, el Ministerio Coordinador de la Producción y Empleo y el Código de la producción.

Son organizaciones que promueven la creación de negocios, incentivan la creación de empresas, al exonerar del impuesto a la renta por un periodo de 5 años a empresas que elaboren bienes importados como abonos, electrodomésticos, calzados, entre otros. Así como deducciones en el impuesto a la renta para aquellas empresas que hagan capacitaciones para investigación, desarrollo e innovación. **El Banco Nacional de Fomento (BanEcuador)**, facilita el financiamiento a empresas de sectores estratégicos de desarrollo como agricultura, pesca, pequeña industria, forestal y turismo. **La Corporación Financiera Nacional (CFN)** otorga préstamos con tasas de interés que oscilan entre el 8% y 11% lo que representa un beneficio ya que de lo contrario los emprendedores deberían acudir a instituciones privadas, donde el interés de consumo tiene una tasa del 15%. (Abalastro, 2014)

2.2.8.3 La Fundación Junior Achievement y la Asociación de Graduados del INCAE.

En el 2010 firmaron un convenio de cooperación para impulsar y fomentar proyectos de emprendimiento estudiantil en Cuenca. El fin es apoyar a jóvenes a poner su propio negocio en marcha, desarrollando un producto o servicio que genere beneficio a sus accionistas. De modo que cuentan con la participación de unidades educativas y empresas públicas, privadas, organizaciones locales y nacionales. (LVC, 2013)

2.2.8.4 Fundación Alternativa.

Fue formada por un grupo de empresarios privados con responsabilidad social, comprometidos a llevar a cabo proyectos de real impacto y sostenible, a fin de dar un giro a las limitaciones de desarrollo del país. Dentro de sus principales objetivos se encuentran el apoyar de manera directa a emprendedores, micro emprendedores y micro empresarios, a fin de obtener mejores resultados financieros, técnicos y de mercado en sus negocios, mediante la capacitación a emprendedores para desarrollar sus capacidades y competencias empresariales, y asesoría en la puesta en marcha de negocios minimizando riesgos en la implementación del emprendimiento. (Fundación Alternativa, 2013)

2.2.8.5 El proyecto de Competitividad Agropecuaria y Desarrollo Rural Sostenible, CADERS.

Tiene como objetivo promover el desarrollo rural para garantizar la alimentación de los ecuatorianos, al dar soluciones a la estructura empírica agrícola, impulsando la asociatividad de productores para obtener una transformación y movilidad de productos agropecuarios, con ayuda de la aplicación de la política de desarrollo rural e intervenir de forma integral en la problemática agraria. El fin del proyecto es que las productoras de pequeñas unidades aumenten sus ingresos familiares por cada año de intervención del proyecto. (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2012)

2.2.8.6 CONQUITO.

Con el proyecto de Agricultura Urbana Participativa AGRUPAR, contribuye a la seguridad y soberanía alimentaria de la población, a través de la implementación de huertos con producción orgánica, crianza de animales menores, procesamiento de alimentos y comercialización de excedentes a través de Bioferias¹¹, dentro del esquema de Apoyo a la producción sana y solidaria. La agricultura urbana es una actividad integradora que incrementa la biodiversidad urbana y mejora la gestión ambiental, mejora los ingresos, además de generar empleo y ahorro por el consumo de la producción propia para sus participantes. (Agencia Metropolitana de Promoción Económica, 2013)

A continuación se presenta una tabla de instituciones que brindan financiamiento y capacitación para emprendimientos en Ecuador:

Tabla N° 14
Instituciones de financiamiento y capacitación.

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN	TIPO DE INSTITUCIÓN	ACTIVIDAD
BANCO PICHINCHA	PRIVADA	CRÉDITO
BANCO DE GUAYAQUIL	PRIVADA	CRÉDITO
BANCO DE MACHALA	PRIVADA	CRÉDITO
BANCO DEL PACÍFICO	PRIVADA	CRÉDITO
BANCO BOLIVARIANO	PRIVADA	CRÉDITO
BANCO DE LOJA	PRIVADA	CRÉDITO
BANCO DE FOMENTO	PÚBLICA	CRÉDITO
CFN	PÚBLICA	CRÉDITO

¹¹ Espacio de comercialización diferenciado para la venta de productos orgánicos, generados dentro de las unidades productivas apoyadas por CONQUITO a través de su proyecto de Agricultura Urbana Participativa AGRUPAR, implementadas en lugares estratégicos de Quito, preferiblemente en espacios municipales de elevada concurrencia tales como: administraciones zonales y parques.

BEDE	PÚBLICA	CRÉDITO
29 DE OCTUBRE	COOPERATIVA	CRÉDITO
ALIANZA DEL VALLE	COOPERATIVA	CRÉDITO
CONQUITO	PÚBLICA	CAPACITACIÓN CRÉDITO Y
SECAP	PRIVADA	CAPACITACIÓN CRÉDITO Y
MIPRO	PÚBLICA	CAPACITACIÓN CRÉDITO Y
MAGAP	PÚBLICA	CAPACITACIÓN

2.2.9 Ejemplos de emprendimientos agrícolas en el Ecuador

Dentro de los ejemplos agrícolas que se han dado en Ecuador tenemos los siguientes: En Chimborazo URCUPAC, en Manabí plan de mejora de producción de Cacao, en Pichincha las mujeres impulsan el emprendimiento agrícola en Calderón, en Azuay el proyecto de Competitividad agropecuaria y desarrollo sostenible y en todo el país se están presentando las Ferias de Emprendedores

2.2.9.1 URCUPAC.



Figura N° 25. Logo URCUPAC.

Fuente: URCUPAC

URCUPAC en quichua significa “de la montaña” o “de alta en la montaña”, ofrece productos con valor agregado de la más alta calidad hechos en base de quinua, pertenece al grupo CEPESA S.A¹². URCUPAC comenzó como una iniciativa para fabricar y exportar productos de calidad, rescatando sabores y productos ancestrales andinos, con la producción de los pequeños agricultores locales, proporcionándoles asesoría agraria y un comercio justo.

¹² CEPESA S.A. tiene más de 50 años de experiencia en el mercado local Ecuatoriano con negocios en las áreas de derivados petroleros y representando a la British Petroleum (BP), además comercializa y representa a otras importantes empresas internacionales tales como la Japonesa Yokohoma, Koreana Daewoo, y Volkswagen.

El objetivo de URCUPAC es producir productos de la más alta calidad, tienen una línea de productos de quinua sazonados que garanticen no sólo los beneficios nutricionales que posee la quinua, sino también una excelente fusión de quinua con diferentes sabores. Además se trabaja conjuntamente con agricultores ecuatorianos con el fin de garantizar un trato comercial justo y al mismo tiempo cultivar productos ancestrales andinos como la quinua, el amaranto, y el chocho, que en el pasado han estado a punto de la extinción.

En URCUPAC trabajan directamente con pequeños agricultores independientes proporcionándoles la oportunidad de desarrollo empresarial proveyéndoles de las herramientas y habilidades necesarias para lograr la optimización de sus recursos y conocimientos en cuanto a mejores prácticas agrícolas. En la mayoría de casos nuestros productores “asociados” son mujeres y personas de mayor edad que se quedan en casa cuidando de sus tierras y animales, mientras los hombres y jóvenes bajan a pueblos más grandes o ciudades en búsqueda de trabajos.



Figura 26. Asociada URCUPAC.

Fuente: URCUPAC

URCUPAC está comprometido a salvaguardar la producción de quinua en el Ecuador y usarla como una efectiva alternativa a la deforestación. La quinua estuvo cerca a la extinción en Sur América ya que fue incorrectamente llamada “comida de animales” y fue lentamente reemplazada por el trigo y removida del consumo diario de la dieta diaria en el Ecuador. (URCUPAC, 2013)



Figura N° 27. Quinoa URCUPAC.

Fuente: URCUPAC

2.2.9.2 Mejora de producción de cacao.

El Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca – MAGAP, a través del Vice ministerio de Desarrollo Rural y del Proyecto de Competitividad Agropecuaria y Desarrollo Rural Sostenible (CADERS) realizó el primer desembolso de 150.000 dólares para la corporación Fortaleza del Valle, cuyo propósito es mejorar la producción de cacao en Manabí, a través de la adecuación de un centro de acopio y maquinaria, que beneficiara a cinco asociaciones: Valle del Carrizal, Agrícola Fortaleza, Agrícola Quiroga, Río Grande y Río Chico. Permitiendo cubrir las necesidades de la demanda existente en la provincia, al incrementar la producción de 15000 a 20000 quintales de cacao al año. El proceso se llevara a cabo mediante un sistema de capacitación en mejoramiento de la producción, procesamiento de cacao con ayuda de técnicos de campo. (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2012)

2.2.9.3 Mujeres impulsan emprendimientos agrícolas en Calderón.

Nueve mujeres, cuyo rango de edades están entre los 23 a 55 años de edad, encontraron en la agricultura orgánica una independencia económica y además una alimentación sana para sí mismas y para sus familias. Ellas conforman la asociación “Mujer Solidaria” y pertenecen a la Granja Integral Pachamama. Es uno de los 54

huertos demostrativos y familiares que proveen de productos orgánicos a los moradores de la zona Calderón que apoya el Municipio de Quito, a través de la Administración Zonal Calderón, dentro del Proyecto de Agricultura Urbana. Estos huertos se han conformado mediante un proceso de capacitación y formación para el cultivo de hortalizas, verduras y crianza de animales menores, con el objetivo principal de mejorar la calidad de vida de los moradores de la zona.

De los 54 huertos existentes en la zona Calderón, 5 de ellos han accedido a la certificación BCS (Certificadora Internacional de Producción Orgánica): Pachamama, La Morenita, La Familia y Camila. Quince huertos son demostrativos, es decir se los trabaja mancomunadamente, y son La Morenita, Mushuc Allpa, Makichuray, el Mirador de Collas, Mirachi Huarmicuna, Ñucanchig Ñan, Huerto de Jesús, Migrantes del Chimborazo, Semillas de Esperanza, Semillas de Mostaza, Semillas del Futuro, La Dolorosa, Nuevo Amanecer y Legión de María.

Para apoyar la venta de estos productos sanos, la Administración Zonal Calderón facilitó un espacio en el ingreso de sus instalaciones para que estos productores realicen las denominadas “Bioferias”, los días jueves de cada semana, en las que ofertan a la ciudadanía hortalizas, legumbres, frutas y más derivados de productos cultivados en forma orgánica, señala el administrador zonal de Calderón, Luis Reina. (Alcaldía de Quito, 2013)

2.2.9.4 Proyecto de competitividad agropecuaria y desarrollo rural sostenible.

“El Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP), a través del Proyecto de Competitividad Agropecuaria y Desarrollo Rural Sostenible (CADERS) ejecutó 12 proyectos en Azuay, por un monto de \$ 620.708,41 dólares, en beneficio de 500 familias del sector rural. Además, el CADERS entregó tres proyectos en el año 2013 sobre mejoramiento de pastos; acopio, producción y comercialización de leche, a la “Asociación de Trabajadores Autónomos Juventud Unida Saramaloma”; “Comité de Desarrollo Comunitario de Huertas”; y, “Comité Pro mejoras las Nieves””. (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2012)

2.2.9.5 Feria de emprendedores.

Los mercados tradicionales del país no son los únicos lugares donde se puede encontrar alimentos, ya que existen las Ferias de Emprendedores donde se pueden encontrar hortalizas, frutas, granos, plantas, artesanías, ropa, platos típicos entre otros a bajo costo. Fredy Vásquez, coordinador de la empresa AgroAzuay de la Prefectura, indica que el objetivo es apoyar a los pequeños y medianos productores. Si bien inició el año anterior 2014, solo con un grupo artesanal, ahora cuentan con 200 puestos, donde participan 120 productores agropecuarios, 20 productores de elaborados como miel de abeja, yogur, etc. Hay un patio de comidas con platos como cuyes y pollo asado, tortillas de maíz, choclo, morocho, entre otros, los alimentos son producidos y preparados por 20 personas. También hay 35 artesanos que ofrecen adornos, bufandas, chompas, muñecos, etc.

Beneficios

Nancy Quezada, encargada de la comercialización de la Asociación de Productores Orgánicos del cantón Nabón, comenta que cada sábado trae aproximadamente 200 libras de frutilla, la ventaja es que “vendemos directamente al consumidor y los recursos son para los 50 socios”. Quezada reitera que las frutillas se cultivan de forma orgánica en invernaderos metálicos y acolchados, las frutas no tienen contacto con el suelo. Wilson Malo, de la Asociación Lagunas de Mesa Rumi de Culcay, cantón Pucará, comenta que el beneficio es que “se puede vender a un precio justo”. “Hacemos queso ahumado que lo envolvemos en hoja de capote para secarlo con humo y esto le da otro sabor”, dice. Además, ofrecemos papas, mellocos, coles y otras hortalizas. El movimiento económico de la Feria de Emprendedores genera aproximadamente 30.000 dólares mensuales, que benefician a más de 1.000 familias de los productores, (Velasco, 2015)

2.2.10 Iniciativa empresarial

A Joseph Alois Schumpeter 1932, economista y sociólogo austriaco se le reconoce la introducción del concepto de innovación, de gran influencia en el campo empresarial. El emprendedor es un innovador que implementa el cambio en los mercados a través de la realización de nuevas combinaciones que pueden tomar varias formas:

- Introducción de un nuevo bien o de una nueva calidad del mismo.

- Introducción de un nuevo método de producción.
- Apertura de un nuevo mercado.
- Conquista de una nueva fuente de abastecimiento de nuevos materiales o de sus partes.
- Creación de una nueva organización.
- Reorganización de una organización existente.

“La iniciativa emprendedora incluye el estudio de las fuentes de oportunidades, los procesos de descubrimiento, evaluación y explotación de oportunidades, y las personas que las descubren, evalúan y explotan. La iniciativa emprendedora no requiere, pero puede incluir, la creación de nuevas organizaciones”. (Shane & Venkatarama, 2006)

La iniciativa empresarial es un proceso que está dirigido a generar ideas de negocio, siendo éstas resultados de estudios permanentes de las necesidades que se presentan en el entorno, es la capacidad intelectual de los seres humanos lo que ha permitido el desarrollo y crecimiento en las diferentes actividades económicas, políticas, sociales, científicas, entre otras; es por ello que el cambio de pensamiento y el rompimiento de paradigmas y barreras han sido una constante para la generación de nuevos planteamientos e ideas empresariales. (Guevara, 2012). La iniciativa emprendedora es uno de los principales impulsores de la innovación, la competitividad y el desarrollo económico y social, logra que la creatividad y la innovación se introduzcan en mercados ya existentes, que los cambien, e incluso que creen nuevos mercados. (ESADE, Instituto de Iniciativa Emprendedora de España, 2011)

En el Libro Verde El espíritu empresarial en Europa (2003), *“la define como una forma de pensar o una mentalidad que incluye la motivación y la capacidad del individuo, bien sea de forma independiente o dentro de una organización, para identificar una oportunidad y luchar por ella, y así producir nuevo valor económico y/o social”*. La iniciativa empresarial no solo les compete a pocas personas, sino que la mayoría deberían creer en sus capacidades para proponer y desarrollar cosas nuevas y novedosas, que brinden varias alternativas para solucionar problemas

2.2.10.1 Start-Up.

Una compañía startup o start-up es un negocio joven pero con grandes posibilidades de crecimiento, normalmente son iniciativas emprendedoras que contribuyen positivamente al desarrollo de entorno geográfico al promover prácticas asociadas a la innovación y al desarrollo de tecnologías. (Vallmitjana, 2014). Según Steve Blank 2005, “una startup es una organización temporal en búsqueda de un modelo de negocio escalable y replicable”, una start-up es la etapa inicial de un negocio, pero que tiene como objetivo lograr establecerse en un negocio sostenible, rentable y escalable. Las start ups comienzan como una idea de negocio creativa, sobre la cual se agregan elementos diferenciales través de la innovación, para finalmente emprender el negocio. (Baum, 2013)

2.3 Conceptos teóricos de la investigación

Acción Emprendedora: Es toda acción innovadora que, a través de un sistema organizado de relaciones interpersonales y la combinación de recursos, se orienta al logro de un determinado fin. La acción emprendedora tiene que ver con la capacidad de crear algo nuevo y con la creación de un nuevo valor. (Aguirre, 2010)

Crecimiento Económico: El crecimiento económico de un país forma parte indispensable en el desarrollo económico. Al incrementarse el ingreso de los países, las personas también se benefician, los datos ayudan a entender la situación económica del país, y orientas sus políticas y esfuerzos a mejorar la economía. Los datos entregados aquí abarcan indicadores del crecimiento económico, como el producto interno bruto (PIB) y el ingreso nacional bruto (INB). También se encuentran otros indicadores importantes como: capital, empleo, inversión, ahorro, consumo, gasto público, importaciones y exportaciones. (Banco Mundial, 2015)

Desarrollo Económico: El desarrollo económico, implica mejores niveles de vida, representa valores cuantitativos y cualitativos, esto se logra mediante un proceso de transformación estructural del sistema económico a largo plazo, el uso sostenible de los factores productivos a fin de lograr un crecimiento equitativo entre los sectores de la producción. Entre las expresiones del desarrollo económico están, el aumento de la producción y Productividad per - cápita en las diferentes ramas económicas, y aumento del Ingreso real-per - cápita. (Eco Finanzas, 2015)

Desarrollo Económico Local: Es un proceso de crecimiento y cambio estructural que, mediante la utilización del potencial de desarrollo existente en el territorio, conduce a la mejora del bienestar de la población de una localidad o una región. Cuando la comunidad local es capaz de liderar el proceso de cambio estructural, la forma de desarrollo se puede denominar desarrollo local endógeno. (Vázquez, 2005)

Desarrollo Local: Los procesos de desarrollo local son una “estrategia que toma como mecanismo dinamizador los procesos de desarrollo endógeno, impulso de la capacidad emprendedora local, las acciones de capacitación de potencialidades creadoras de empresas, las políticas de formación para el empleo, las iniciativas de las instituciones locales en materia socioeconómica, la cooperación entre agentes públicos y privados. (Pérez & Carrillo, 2000)

Desarrollo Rural: Es un tema que al ser tratado en un sentido más amplio se refiere a la disminución de la pobreza, competitividad agroalimentaria y manejo sostenible de recursos naturales, para ello es necesario invertir en programas de desarrollo agrícola, el de desarrollo rural es un proceso simultáneo de transformación productiva e institucional en el espacio rural. (Ramos, 2003)

Emprendedor: Se denomina emprendedor aquella persona que sabe descubrir, identificar una oportunidad de negocios en concreto y entonces se dispondrá a organizar o conseguir los recursos necesarios para comenzarla. (ABC, 2007)

Emprendimiento: GEM define el emprendimiento como “cualquier intento de creación de nuevos negocios o empresas, tales como el autoempleo, una nueva empresa, o la expansión de un negocio existente, por un individuo, un equipo de individuos, o un negocio establecido” (Lasio, Caicedo, Ordeñana, & Villa, 2013)

Empresarialidad: Se entiende como la capacidad para crear y desarrollar nuevas iniciativas empresariales. (Kantis, Ishida, & Komori, 2002)

Innovación: Es un proceso que no se queda detenido en una idea creativa, sino que va más allá; es la construcción y el desarrollo de la misma. (AEI, 2012)

Innovador: El innovador se debe encontrar en un estado mental creativo y productivo para poder desarrollar lo que tiene en mente. (AEI, 2012)

2.4 Análisis comparativo y crítico

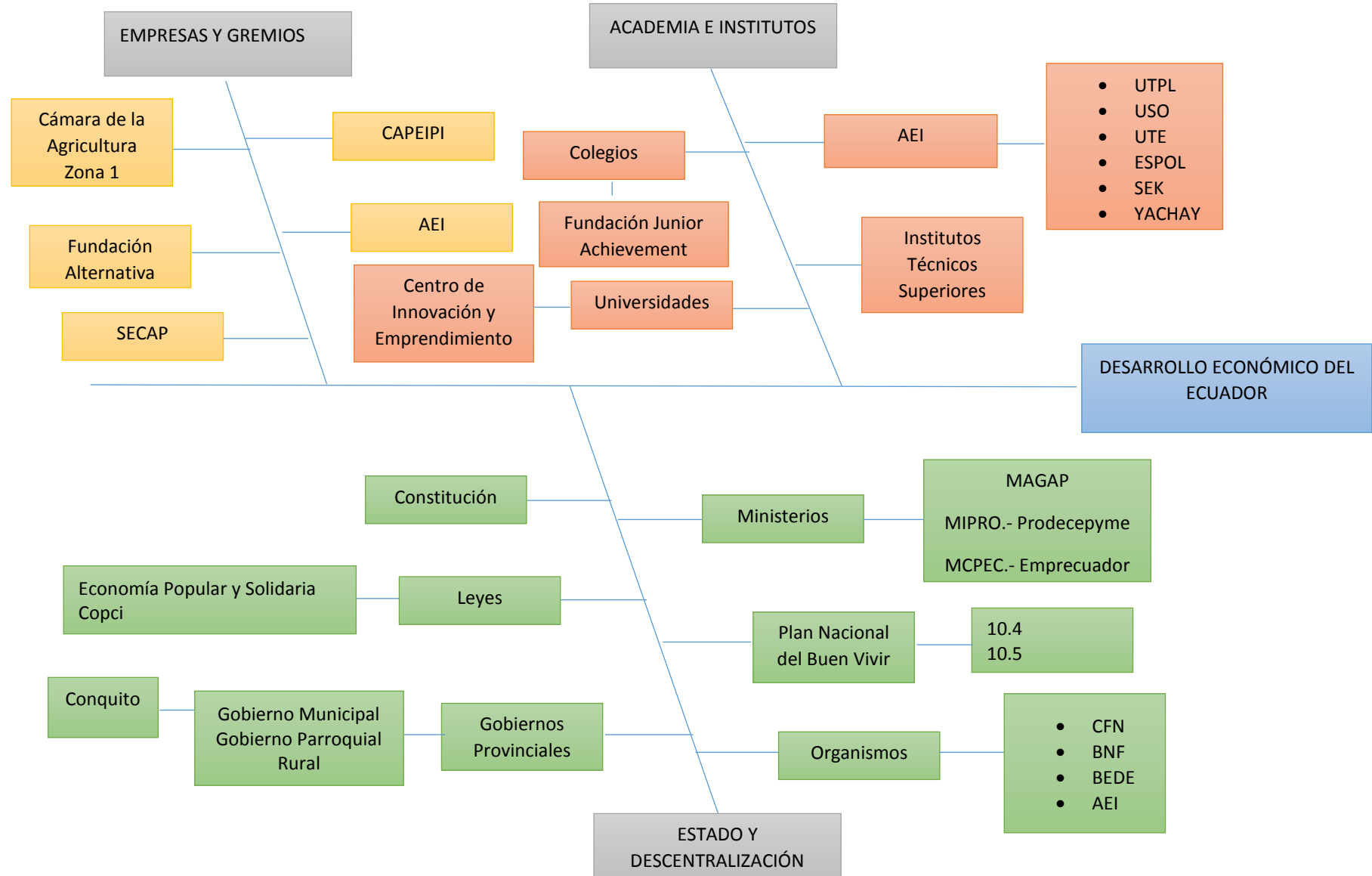


Gráfico N° 1. Desarrollo económico de Ecuador

El “Modelo de Triple Hélice” propuesto por Henry Etzkowitz y Loet Leydesdorff en 1996, postula que las relaciones entre universidad, industria y gobierno son elementos claves en los modelos económicos de una sociedad basada en el conocimiento y especialmente en las estrategias de innovación. Podemos observar claramente como estas tres hélices buscan que crezca el interés hacia el emprendimiento para que ayuden a crear fuentes de trabajo y contribuir con el desarrollo local de un país.

Vivimos un cambio de época que se basa en la sociedad del conocimiento dándole una importancia relevante a la educación y particularmente a la universidad como actor clave para lograr el crecimiento económico. Para que el modelo siga con su curso normal las tres partes academia, empresas y estado deben estar completamente compenetradas y bien definidas ya que si una de ellas falla simplemente no se cumple con los objetivos.

El estado.

La primera hélice la compone el estado, el presidente actual de Ecuador Eco. Rafael Correa ha puesto un mayor énfasis en la relación del estado con el desarrollo local haciéndose cargo de la innovación y por ese motivo interviene, es por ello que se implementó la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Senplades), que ayuda a descentralizar el poder rigiéndose por los principios de obligatoriedad, progresividad, equidad, solidaridad, corresponsabilidad y unidad. Con la descentralización se busca mejorar la esperanza y calidad de vida de la población, estableciendo un régimen económico productivo popular, solidario y sostenible; fomentando la participación y control social; asegurar a la población el acceso equitativo, permanente y de calidad al agua, aire y suelo; proteger la diversidad cultural; y, sobre todo, promover un ordenamiento territorial equilibrado y equitativo que integre y articule las actividades socioculturales, administrativas, económicas y de gestión que coadyuven a la unidad del Estado. (Senplades, 2012)

La descentralización ayuda para que no todo el peso caiga sobre el estado sino que cada uno de los actores sean responsables de sus competencias, es decir, que promuevan en sus territorios el emprendimiento con la promoción económica adecuada ya que cada vez hay más escasez de mano de obra en el sector rural, debido

a que no hay fuentes de empleo, existe un descuido importante en temas prioritarios como la innovación productiva ya que los gobiernos provinciales, municipales y parroquiales desconocen las circunstancias, problemas y potencialidades del sistema productivo.

Si bien el gobierno en la constitución y en la ley de economía popular y solidaria establece el apoyo a los pequeños y medianos productores en el sector rural, vemos que no se han dado grandes cambios, debido a que no existe un seguimiento continuo para conocer la situación real de los productores; el MAGAP no cuenta con información actualizada ya que el último censo agropecuario que se realizó en nuestro país fue en el 2001 y aunque debería realizarse un censo agropecuario cada 10 años, hasta el presente año 2015 no se ha realizado otro censo, partiendo de esta realidad es urgente realizar un censo agropecuario para conocer de manera real y certera las condiciones del sector agropecuario.

El estado debe promover las buenas prácticas en todos los ámbitos industriales ya que de esa forma se podrán tener productos/servicios de calidad que sean competitivos a nivel internacional, los diferentes ministerios deberían involucrarse más con los pequeños y medianos empresarios para enseñarles normas de calidad y asistencia técnica para la producción, además de guiarles en los diferentes trámites que deben realizar para que cumplan con todas y cada una de las normas establecidas por el estado ya que así el beneficio será mutuo entre el estado y las empresas.

La academia.

La segunda hélice es la academia, en este grupo encontramos a los colegios, institutos técnicos y a las universidades, ahora bien en Ecuador no se da en gran medida el emprendimiento en los colegios pero La Fundación Junior Achievement se encarga de este sector, centraremos el análisis en el papel que juegan las universidades para lograr desarrollar la innovación y el emprendimiento en post de un desarrollo económico.

El conocimiento y el desarrollo de las habilidades que los estudiantes logren en la vida universitaria son fundamentales para el crecimiento económico, ya que pueden mejorar la productividad, capacidad del talento humano y con ello lograr una

eficiencia en producción buscando el beneficio de todos no solo individuales; debido a esto el mundo universitario contribuye y se retroalimenta con el medio empresarial, generando un círculo virtuoso de desarrollo y conocimiento mutuo. Los estudiantes deben ser orientados hacia el emprendimiento y la innovación, con esto se busca que tengan una mayor visión al salir de la universidad sobre el mercado laboral y aprovechen las oportunidades de emprender en sus propios negocios.

Para una educación de calidad donde el estudiante saque el mayor provecho de sus docentes se requiere que éstos estén preparados y que realicen investigación para mejorar la enseñanza, además que las universidades cuenten con infraestructuras adecuadas y materiales de apoyo que logren cubrir la demanda estudiantil, así como las necesidades académicas, otro reto es cambiar el paradigma de las universidades y la mentalidad de solo crear profesionales, sino que se debe promover la investigación y la innovación para mejorar las potencialidades del estudiante, lo que les permitirá afrontar y confrontar los retos profesionales de una mejor forma.

La importancia de la transferencia de tecnología por parte de las Universidades es fundamental para el desarrollo del sector productivo, ya que mediante esta transferencia se puede satisfacer requerimientos de servicios, investigación y desarrollo. Paredes (1996) plantea que las universidades en especial han desarrollado mecanismos para implementar vínculos con la industria en la perspectiva de transferir tecnología promoviendo la creación de nuevas empresas de base tecnológica, esto se considera en los países desarrollados como un elemento clave para el éxito económico de los países.

El cambio de la estructura tecnológica de las economías de los países en vías de desarrollo y el aprovechamiento de los resultados de la revolución científico-técnica van acompañados por nuevas exigencias para la transferencia de tecnologías desde los países industrializados, es importante que el estado propicie acuerdos con países donde los estudiantes puedan ir a conocer las tecnologías para que en el futuro se logre tener esas tecnologías en el país y existan personas capaces de utilizar dicha tecnología. (Martínez C. , 2012)

La Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (Senescyt), está trabajando para estimular el emprendimiento con la creación del

Código Orgánico de la Economía Social de los Conocimientos, la Creatividad y la Innovación, con el que se busca sean ejes de transformación económica, social y productiva. Es importante acotar que la innovación es un nuevo emprendimiento, pero no todo emprendimiento es innovación, para que esta propuesta funcione se necesita que otros actores como las empresas, consejos provinciales, gobiernos parroquiales se comprometan para lograr que funcione. Esta idea no solo será aplicada a las universidades, es por ello que el Ministerio de Educación está creando programas para buscar que desde los niños se fomente el espíritu innovador y emprendedor. (Líderes, 2015)

De tal forma que en la actualidad podemos ver que la universidad ecuatoriana no está jugando el papel dentro del modelo de triple hélice, debido a que son pocas las que desarrollan proyectos de emprendimientos que ayuden a la consecución del desarrollo económico, si bien algunas han realizado algunos convenios entre ellas se encuentran la UTE, Internacional SEK, UPS, YACHAY, ESPOL, UTPL, no son suficientes para contribuir con el desarrollo económico a nivel nacional debido a que existen problemas a los que no se les da solución en el sector rural de nuestro país.

La empresa.

Las empresas constituyen la tercera parte de la hélice, y el principal aporte es invertir en tecnología para mejorar sus procesos productivos, de esta forma los productos/servicios que ofrezcan cumplirán todos los estándares de calidad para satisfacer las necesidades del consumidor, así mismo se debe buscar el establecimiento de tejidos empresariales donde cada uno de los sectores productivos puedan aportar para el desarrollo en conjunto. El mejoramiento de la productividad contribuirá en el desarrollo económico local, ya que se preferirá consumir los productos nacionales a fin de dejar la dependencia de los productos extranjeros; además las empresas deben prestar énfasis en la investigación y diversificación productiva con el propósito de dar valor agregado a los productos y aprovechar la riqueza que ofrecen las tierras de nuestro país. (Vallmitjana, 2014)

Si las empresas no se comprometen para realizar inversión de ciencia, tecnología e innovación, el modelo no va a engranar y se mantendrá estático, si bien una inversión es riesgosa se debería realizar convenios con el estado y la universidad a

fin de determinar la mejor alternativa de inversión, la misma que permita aprovechar todas las oportunidades que se puedan ofrecer y de sobre manera la consecución de ideas innovadoras que logren crear fuentes de empleo y mejoramiento en la calidad de vida de las personas.

De modo que es importante que el estado, empresas y academia actúen en conjunto donde el único fin sea contribuir con el desarrollo económico del país. Generando e impulsando formación de emprendedores y la creación de empresas, de modo que ayuden a dinamizar la economía, al invertir en tecnología e innovación de procesos y productos, así como la capacitación al talento humano logrará que las empresas sean más productivas y competitivas en el mercado nacional e internacional, además de mejorar la calidad de vida de los ecuatorianos se generara fuentes de empleo. (Vallmitjana, 2014)

CAPÍTULO III

3. Marco metodológico.

3.1 Universo

El universo o población objeto de estudio fueron todos los agricultores de la mancomunidad Norcentral de la Provincia de Pichincha que tengan propiedades con superficies de 1 hectárea o más. A continuación se presenta una tabla que muestra la evolución de la población económicamente activa al año 2015.

Tabla N° 15.
Indicadores PEA de la Zona Norcentral de la Provincia de Pichincha.

Indicadores	Puéllaro	Perucho	Chavezpamba	Atahualpa	San José de Minas
PEA (al 2010)	2363	362	347	841	2979
Tasa de crecimiento PEA (proyección 2015)	0.10%	0.04%	-0.90%	-0.21%	0.13%
PEA ocupada en agricultura	62%	53%	55%	52.32%	25.30%

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Pichincha 2015.

Tabla N° 16.
Evolución PEA de la Zona Norcentral de la Provincia de Pichincha.

Evolución del PEA según la tasa de crecimiento					
2011	2365	362	344	839	2983
2012	2368	362	341	837	2986
2013	2370	362	338	836	2990
2014	2372	363	335	834	2994
2015	2375	363	332	832	2998

Fuente: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Pichincha 2015.

3.2 Muestra

Herramienta de la investigación científica, cuya función básica es determinar que parte de una población debe examinarse, con la finalidad de hacer inferencias sobre dicha población. La muestra debe lograr una representación adecuada de la población, en la que se reproduzca de la mejor manera los rasgos esenciales de dicha población que son importantes para la investigación. Para que una muestra sea representativa, y por lo tanto útil, debe de reflejar las similitudes y diferencias encontradas en la población, es decir ejemplificar las características de ésta. (Lind, Marchal, & Mason, 2004)

3.2.1 Tipo de muestreo

Se realizó un estudio tipo censo fundamentado en la experiencia y conocimiento del territorio de los vocales de producción de cada parroquia de la mancomunidad Norcentral de Pichincha, dentro del estudio se tomó en cuenta a productores que cumplan con la especificación de tener un terreno cuya extensión sea de 1 hectárea o más, porque el propósito empresarial de la investigación es que haya volumen de producción, además porque representa mayor cantidad de población vegetal y como consecuencia mayor producción, de modo que la cantidad cosechada sirva para el consumo del agricultor y el excedente lo pueda vender al mercado, de modo que exige al agricultor emplear técnicas agrícolas que permitan conservar los recursos naturales y alcanzar el desarrollo económico rural.

La agricultura familiar consolidada (AFC): dispone de un mayor potencial de recursos agropecuarios que le permitan generar excedentes para la capitalización de su vida productiva, esta se encuentra más integrada al sector comercial y cadenas productivas, accede a riego para la producción, los cultivos tienen mayor grado de conservación y uso, de modo que permite superar la pobreza rural. Además exigirá a los agricultores sentir la necesidad de involucrarse en proyectos empresariales agrícolas con el fin de aprender y aportar con sus conocimientos para lograr obtener el desarrollo rural. (Secretaría General de la Comunidad Andina, 2011)

Se realizó el levantamiento de información mediante la aplicación de la encuesta en las parroquias que conforman la mancomunidad Norcentral de Pichincha, quedando de la siguiente manera:

Tabla N° 17

Número de encuestas realizadas en cada parroquia.

Parroquia	Número de encuestas
Puéllaro	42
Perucho	27
Chavezpamba	26
Atahualpa	56
San José de Minas	93
Total	244 encuestas

De tal forma que el total de encuestas realizadas a los productores de la mancomunidad de la zona Norcentral ascendieron a 244 encuestas.

3.3 Matriz de operacionalización de variables

Ver Apéndice C.

3.4 Instrumentos de recopilación de datos

Los instrumentos de recopilación de datos que se utilizaron para la investigación fueron la observación, la encuesta y la entrevista.

3.4.1 Observación

Para C. Bernal (2006) la observación es una técnica que consiste en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis. La observación es un elemento fundamental de todo proceso investigativo; en ella se apoya el investigador para obtener el mayor número de datos.

Para la investigación que se realizó utilizamos la observación directa, ya que permitió obtener información confiable visitando los terrenos de los productores de modo que se pudo tener una apreciación de la realidad de los agricultores de la Zona Norcentral de Pichincha.

3.4.2 Encuesta

Para C. Bernal (2006) es una de las técnicas más usada, se fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas, si bien se presenta un problema debido al sesgo de las personas encuestadas.

Para la elaboración de la encuesta se aplicó un cuestionario con preguntas cerradas con opciones múltiples para que sea más fácil la comprensión, las encuestas fueron impresas a blanco y negro.

La encuesta ayudó a obtener información directa de un grupo de personas amplio de cada parroquia, el modelo de encuesta que se aplicó consta de dos partes que son:

- Productiva
- Empresarial (**Ver Apéndice B**).

3.4.3 Entrevista

Según C. Bernal (2006) es una técnica orientada a establecer contacto directo con las personas que se consideren fuente de información. A diferencia de la encuesta, que se ciñe a un cuestionario, la entrevista, si bien puede soportarse en un cuestionario flexible, tiene como propósito obtener información más espontánea y abierta. Durante la misma se puede profundizar la información de interés para el estudio.

La entrevista permitió obtener información confiable y certera ya que se las realizó a los vocales de producción de cada parroquia que son expertos en el tema productivo y proporcionaron información referente a:

Economía

¿Conoce las competencias de los GAD parroquiales en cuanto a mejoramiento de producción y que se ha hecho al respecto?

¿Cómo ve el ámbito económico en su parroquia?

¿Desde su punto de vista, como ha ido evolucionando la parroquia económicamente?

Producción

¿A su juicio, quiénes son las personas más destacadas-experimentadas en el tema de producción?

¿A su juicio, qué productos son los más representativos en su parroquia?

¿Conoce cuál es el nivel de producción en su parroquia de los productos mencionados?

¿De acuerdo a su nivel de experiencia en que porcentaje o cantidad aumentará la producción a futuro?

¿A su juicio, cuál es la situación actual de los agricultores de su parroquia?

Población

¿De acuerdo a su criterio, como está estructurada la población de su parroquia?

¿Cuáles son las razones por las que las personas emigran de su parroquia?

¿Que propondría usted a fin de generar fuentes de empleo dentro de la parroquia y disminuir la migración de mano de obra?

Educación

¿A su juicio, que falta en el tema educativo en su parroquia?

¿Cómo mancomunidad parroquial se ha pensado en la creación de un instituto técnico superior afín a la agricultura?

Empresarialidad

¿Cómo comercializan los productos los pequeños y medianos productores?

¿Qué propone usted para mejorar la comercialización de los productos de su parroquia?

¿Con quién cuenta para llevar adelante iniciativas empresariales ahora y a futuro?

¿Con qué apoyo cuenta para llevar adelante iniciativas empresariales ahora y a futuro?

¿Qué acciones propondría para mejorar las habilidades emprendedoras en su parroquia?

¿Cuál es el papel que cumple el GAD parroquial, al momento de incentivar emprendimientos?

¿A su juicio, como influye actualmente y a futuro el Cambio de la matriz productiva y el plan nacional del buen vivir, en el desarrollo de su parroquia?

3.5 Plan de recopilación de datos

Para la recopilación de datos en la investigación se utilizaron 244 encuestas para las cinco parroquias de la Zona Norcentral, la encuesta se la realizó directamente en los terrenos de los productores y cuando no se les encontraba, se les visitaba en sus casas con la ayuda de los vocales de producción de cada uno de los GAD

parroquiales, se utilizó la técnica de **LLENADO** realizada por los ejecutores de la investigación para aprovechar el tiempo y debido a la complejidad de la encuesta, además para la numeración se utilizó la técnica de **NUMERADO** para facilitar el conteo y poder revisar si existe alguna duda al momento del procesamiento de la información.

3.5.1 Calendario de recopilación

Modo de	Nombre de tarea	Duración	Comienzo	Fin
★	Elaboración de la herramienta de recopilación de información	5 días	lun 16/02/15	vie 20/02/15
★	Revisión de herramienta de recopilación de información	2 días	lun 23/02/15	mar 24/02/15
★	Prueba piloto de aplicación de herramienta	3 días	mié 25/02/15	vie 27/02/15
★	Visita a las parroquias a fin de elaborar agenda de trabajo	1 día	lun 02/03/15	lun 02/03/15
★	Aplicación de encuesta en Perucho	5 días	mar 03/03/15	sáb 07/03/15
★	Aplicación de encuesta en Chavezpamba	5 días	lun 09/03/15	vie 13/03/15
★	Aplicación de encuesta en Puellaró	5 días	lun 16/03/15	vie 20/03/15
★	Aplicación de encuesta en Atahualpa	5 días	lun 23/03/15	vie 27/03/15
★	Aplicación de encuesta en San José de Minas	12 días	lun 30/03/15	mar 14/04/15

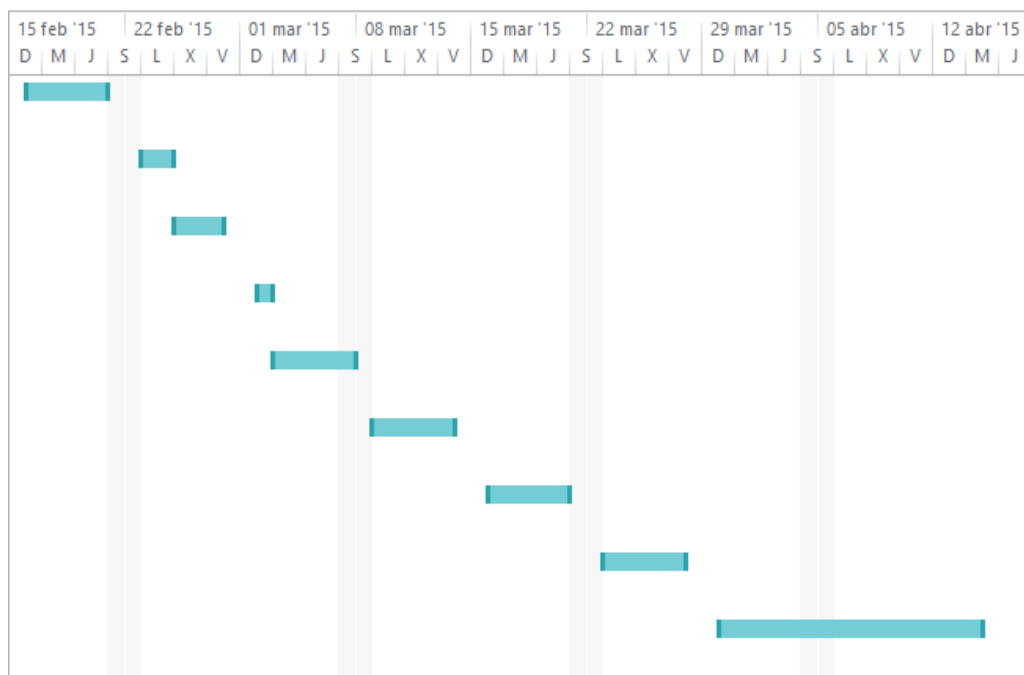


Gráfico N° 2. Calendario de recopilación de información.

3.6 Plan de procesamiento de la información

3.6.1 Codificación.

Ver Apéndice C.

3.6.2 Software de procesamiento de datos.

El software que se utilizó para el procesamiento de los datos es el programa de IBM SPSS Statistics 20.0, ya que es un sistema amplio y flexible de análisis estadístico y gestión de información que nos permitirá analizar los datos procedentes de la investigación.

3.6.3 Ingreso de información.

El ingreso de información se la realizó directamente al SPSS, determinando para cada una de las preguntas el nombre, los valores más adecuados y el tipo de medida para el posterior análisis.

3.6.3.1 Tipos de medida.

Se aplicará diferentes tipos de escala que permiten asignar números a las respuestas o variables en este caso para ser procesadas en el programa SPSS.

Facilitando así el proceso de recolección y clasificación de datos de la información adquirida.

- Escala nominal: “Son variables numéricas cuyos valores representan una categoría o identifican un grupo de pertenencia. Este tipo de variables sólo nos permite establecer relaciones de igualdad/desigualdad entre los elementos de la variable”. (SPSS FREE, 2005). Un claro ejemplo de este tipo de variables es el Género ya que se puede asignarle un valor a los hombres y otro diferente a las mujeres.
- Escala ordinal: “Son variables numéricas cuyos valores representan una categoría o identifican un grupo de pertenencia contando con un orden lógico, en las variables ordinales no se puede determinar la distancia entre sus categorías, ya que no es cuantificable o medible. (SPSS FREE, 2005). Dentro de esta variable tenemos como ejemplo el nivel de educación, ya que se puede establecer que una persona con título de Postgrado tiene un nivel de educación superior al de una persona con título de bachiller.
- Escala: Las variables de escala son para SPSS todas aquellas variables cuyos valores representan magnitudes, ya sea que cuenten con un cero (0) absoluto o no. (SPSS FREE, 2005)

A continuación veremos cómo quedó la información una vez ingresada:

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida
1	Parr	N Numérico	8	0	GAD	{1, GAD Puellaro}...	Ninguna	6	Derecha	Nominal
2	Barr	N Numérico	8	0	Barrio	{1, Curipogio}...	Ninguna	5	Derecha	Nominal
3	Gen	N Numérico	8	0	Género	{1, Masculino}...	Ninguna	5	Derecha	Nominal
4	Edad	N Numérico	8	0	Edad	{1, Dsde 24 hasta 33 años}...	Ninguna	5	Derecha	Escala
5	NivelEscola	N Numérico	8	0	Nivel escolar del productor	{1, Pnmaria}...	Ninguna	6	Derecha	Nominal
6	EstSuper	N Numérico	8	0	Estudios Superiores	{1, Ing. Agrónomo}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal
7	Hijos	N Numérico	8	0	Hijos	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal
8	HijosMF	N Numérico	8	0	Hijos miembros de familia	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal
9	HijosME	N Numérico	8	0	Hijos mayores de edad	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal
10	FormaTenUpa	N Numérico	8	0	Formas de tenencia de la UPA	{1, Propio sin escrituras}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal
11	ProdOtrasA...	N Numérico	8	0	Productores que se dedican a otras actividades	{1, Industrial}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal
12	Terreno1HT...	N Numérico	8	0	Terreno de 1 hectárea o más	{1, SI}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal
13	CultiPerm	N Numérico	8	0	Cultivos permanentes	{1, SI}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal
14	NúmeArbo...	N Numérico	8	0	Número de árboles de Mandarinas	{1, De 3 Hasta 836 árboles de mandarina}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal
15	NúmeArboA...	N Numérico	8	0	Número de árboles de Aguacate	{1, Desde 3 hasta 431 árboles}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal
16	NúmeArboC...	N Numérico	8	0	Número de árboles de Chimoyaya	{1, Desde 6 hasta 71 árboles}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal
17	NúmeArboLi...	N Numérico	8	0	Número de árboles de Limón	{1, Desde 4 hasta 420 árboles}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal
18	NúmeArboN...	N Numérico	8	0	Número de árboles de Naranja	{1, Desde 4 hasta 36 árboles}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal
19	NúmeArboG...	N Numérico	8	0	Número de árboles de Guayaba	{1, Desde 9 hasta 267 árboles}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal
20	NúmeArboT...	N Numérico	8	0	Número de árboles de Tomate de Arbol	{1, Desde 49 hasta 1039 árboles}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal
21	NúmeArbo...	N Numérico	8	0	Número de árboles de Lima	{1, 10 árboles}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal
22	NúmeArboB...	N Numérico	8	0	Número de árboles de Babaco	{1, De 0 a 500 árboles}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal
23	NúmeArbo...	N Numérico	8	0	Número de árboles de Mora	{1, 5 árboles}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal
24	SuperfCultC...	N Numérico	8	0	Superficie Cultivada Caña	{1, De 0.9 hasta 2.7 hectáreas}...	Ninguna	8	Derecha	Ordinal

Vista de datos Vista de variables

Gráfico N° 3. Información Ingresada.

	Parr	Barr	Gen	Edad	NivelEscola	EstSuper	Hijos	HijosMF	HijosME	FormaTen...	ProdOtrasAct	Terreno1HTm	CultiPerm	NúmeArboMa	NúmeArboAg	NúmeArboCh
1	1	1	1	4	3	8	3	0	3	2	3	1	1	1	2	3
2	1	2	1	6	3	8	4	0	4	2	3	1	1	1	1	2
3	1	4	1	6	1	8	7	1	7	2	4	1	1	1	2	1
4	1	5	1	1	3	8	0	0	0	2	4	1	1	1	1	7
5	1	5	1	2	5	1	0	0	0	2	4	1	1	1	2	3
6	1	6	2	3	1	8	5	3	3	2	4	1	1	1	1	6
7	1	7	1	4	1	8	10	10	9	4	4	1	1	1	1	1
8	1	8	1	2	2	8	2	2	0	2	4	1	1	1	1	1
9	1	8	1	5	1	8	6	0	6	2	4	1	1	1	1	7
10	1	2	1	3	3	8	4	2	2	2	4	1	1	1	1	1
11	1	2	1	5	1	8	3	0	3	1	4	1	1	1	1	1
12	1	2	2	3	1	8	4	1	4	2	4	1	1	1	1	1
13	1	9	1	3	3	8	1	1	1	4	4	1	1	1	1	2
14	1	10	1	4	1	8	3	0	3	2	4	1	1	1	1	1
15	1	8	1	3	3	8	2	2	0	1	4	1	1	1	1	7
16	1	2	1	5	5	2	3	0	3	2	4	1	1	1	2	3
17	1	3	1	5	1	8	5	0	5	2	4	1	1	1	1	7
18	1	11	2	4	2	8	6	1	6	1	4	1	1	1	1	5
19	1	12	1	3	1	8	7	3	4	4	4	1	1	1	2	3
20	1	11	1	6	1	8	3	0	3	2	4	1	1	2	1	1
21	1	9	2	6	1	8	3	0	3	2	4	1	1	1	1	7
22	1	9	2	3	1	8	2	0	2	1	4	1	1	1	1	1

Vista de datos Vista de variables

Gráfico N° 4. Información Ingresada.

CAPÍTULO IV.

4. MARCO EMPÍRICO.

4.1 Ejecución de los métodos cualitativos

Como parte de la investigación se realizó entrevistas a los vocales de producción de las parroquias de la mancomunidad Norcentral de la Provincia de Pichincha, para una mejor comprensión determinamos el orden y el nombre del vocal de producción de cada parroquia, quedando de la siguiente manera:

- 1.- Sr. Alfredo Masabanda - Puéllaro
- 2.- Sra. Lorena Arízaga - Perucho.
- 3.- Sr. Gustavo Almeida - Chavezpamba.
- 4.- Sra. Ana Cuzco - Atahualpa.
- 5.- Sr. Edvino López - San José de Minas.

Tabla N° 18.
Matriz Resumen de la Entrevista a los vocales de Producción.

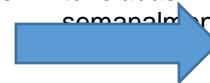
Pregunta	Parroquias				
	1	2	3	4	5
1.- ¿Conoce las competencias de los GAD parroquiales en cuanto a mejoramiento de producción y que se ha hecho al respecto?	La 4ta competencia del literal 8 del art. 267 de la Constitución, establece el incentivar el desarrollo de las actividades productivas, buscar nuevas alternativas de producción, tecnificando y mejorando la producción actual.	Brindar a los productores facilidades, apoyo, capacitación es, enlazar al productor con organismo que brinden apoyo.	Apoyar al productor y tratar de formar grupos para aprovechar las ayudas.	Apoyar y gestionar todo lo relacionado con la producción.	Coordinar, articular y apoyar al productor campesino.
2.- ¿Cómo ve el ámbito económico en su parroquia?	Es una parroquia desarrollada ya que gestiona de manera autónoma algunas obras sin ser de su competencia para el desarrollo.	Ha mejorado gracias a la visita de los turistas.	La parroquia ha mejorado en infraestructura pero no se ha desarrollado económicamente.	La parroquia es muy productiva y se caracteriza por la producción ganadera.	Falta acceso a créditos, titulación de propiedades

CONTINÚA



3.- ¿Desde su punto de vista, como ha ido evolucionando la parroquia económica?	Ha evolucionado o favorablemente ya que existen más negocios en la Parroquia.	La economía ha evolucionado debido a la presencia de turismo y el beneficio que trajo la carretera San Antonio – Perucho.	No ha tenido evolución.	Los cambios si son notorios ya que hace 20 años no existían muchos negocios y ahora contamos con 7 tinajas para la recolección de leche.	Con la presencia de las florícolas se han creado fuentes de empleo, pero no existe la vía de conexión con Imbabura para la comercialización de productos y tampoco la vía interna que conecta Minas con el sector de Palma Real. Dentro de la parroquia son de 15 a 20 familias. El 90% de las personas trabajan individualmente.
4.- ¿A su juicio, quiénes son las personas más destacadas en el tema de producción?	Los sectores de Alchipichi y Alogincho son los más representativos.	El Sr. Pabón ya que fue el mentor en sembrar la mandarina en la Parroquia.	Existen de 30 a 40 personas que son productoras ya que tienen agua.	La Hacienda Piganta es la que más sobresale con la producción de leche.	
5.- ¿A su juicio, qué productos son los más representativos en su parroquia?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aguacate 2. Chirimoya 3. Vainita 4. Fréjol 5. Maíz 6. Choclo 7. Tomate de árbol 8. Tomate Riñón 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mandarina 2. Vino de Mandarina 3. Mermelada de Mandarina 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Maíz 2. Camote 3. Chirimoya 4. Aguacate 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Leche 2. Flores 3. Tomate de árbol 4. Maíz 5. Ganadería 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Camote 2. Babaco 3. Maíz 4. Morochillo 5. Fréjol Toa 6. Mora 7. Aguacate 8. Chirimoya 9. Zanahoria Blanca 10. Limón 11. Caña de Azúcar 12. Café
6.- ¿Conoce cuál es el nivel de producción en su parroquia de los productos mencionados?	Se produce 240 toneladas al mes	80% de la producción de la Parroquia es Mandarina.	Se produce de 10 a 15 toneladas de la cosecha.	75% de la producción es de leche.	Se produce de 6 a 8 toneladas semanales

CONTINÚA

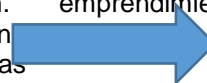


7.- ¿De acuerdo a su nivel de experiencia en que porcentaje o cantidad aumentará la producción a futuro?	Si se cumple el proyecto de sistema de riego Zona Mojanda, se podrá aumentar la producción, además se sembrará aguacate Hass de exportación	Si aumentará si se cumple con programas de fumigación que da el Municipio.	Si nos dotan de agua se incrementará en un 90% porque ahí todos los productores sembrarían.	Aumentará si se cambia la forma de sembrar y hacerle productiva a la tierra.	Si se cumple el proyecto de Agua de Riego Pataquí, la producción aumentará en un 100% ya que se beneficiarán 2000 Ha con 200 litros de agua x segundo.
8.- ¿A su juicio, cuál es la situación actual de los agricultores de su parroquia?	No reciben asistencia técnica, los proyectos del MAGAP tienen muchas trabas para acceder a los beneficios. Existe mucho individualismo.	Agricultores necesitan capacitación. Las personas son muy individualistas.	Agricultura tradicional, sin asesoramiento y apoyo. Existe mucho individualismo.	Agricultura tradicional sin tecnificación. Desperdicia la tierra. Falta capacitación para ser más productivos. No les gusta asociarse prefieren trabajar individualmente.	Agricultura tradicional. Existe un mercado individualismo, no les gusta asociarse.
9.- ¿De acuerdo a su criterio, como está estructurada la población de su parroquia?	Niños y jóvenes 40%. Personas económicamente activas 45% Adultos mayores 15%.	60% Población longeva. 25% Personas económicamente activas. 15% Niños y jóvenes.	40% de la población es adulto mayor.	20% Niños y jóvenes. 30% Personas económicamente activas. 50% Adultos mayores.	Aumentó el porcentaje de Adultos mayores. Mano de Obra Económicamente Activa varía entre el 30 y 40%
10.- ¿Cuáles son las razones por las que las personas emigran de su parroquia?	A quito por estudios. Pocos emigran por trabajo.	Por trabajo y estudios.	Por CONTINÚA Por falta de empleo.	Por trabajo y estudios	Falta de oportunidades, disminución de producción por el agua, además salen a trabajar o estudiar.

11.- ¿Que propondría usted a fin de generar fuentes de empleo dentro de la parroquia y disminuir la migración de mano de obra?	Tecnificación a fin de producir más en pequeñas extensiones con invernadero y un sistema de riego a goteo.	Transporte para facilitar la movilización.	Apoyar para emprender negocios.	Fomentar los emprendimientos con productos de la Parroquia y el apoyo desde el gobierno central es fundamental para el desarrollo.	Involucramiento directo de los ministerios relacionados con la producción.
12.- ¿A su juicio, que falta en el tema educativo en su parroquia?	Existen profesores improvisados sin experiencia, y no se cuenta con la infraestructura necesaria.	Falta colegio técnico así se evitaría que los jóvenes salgan de la Parroquia.	Faltan colegios para evitar la migración de jóvenes.	Falta todo, ya que muchos niños han dejado de estudiar debido a las distancias que deben recorrer para llegar a las escuelas.	No hay profesores capacitados.
13.- ¿Cómo mancomunidades parroquial se ha pensado en la creación de un instituto técnico superior afín a la agricultura?	Si se ha realizado el pedido pero no se ha tenido una respuesta favorable.	Hace un tiempo se gestionó como Parroquia para un colegio e instituto superior pero la respuesta fue negativa.	Sería importante llegar a que se cumpla ese proyecto.	Si se gestionó pero hubo un estudio donde determinó que no es factible en la Zona. Hay universidades en Calderón y Caranqui pero ninguna direccionada a la Agricultura.	Extensión universitaria en función a la ubicación, producción de las parroquias y fortalecer habilidades
14.- ¿Cómo comercializan los productos los pequeños y medianos productores?	Mediante el Intermediario	Mediari Inter	CONTINÚA	Mediante el Intermediario	Mediante el Intermediario
15.- ¿Qué propone usted para mejorar la comercialización de los productos de	Un espacio físico en Quito para la comercialización.	1. Mercado exclusivo para las parroquias. 2. Centro de Acopio.	1. Que los productores tengan asesoramiento. 2. Tiendas comunitarias.	Incentivar a las personas para que den un valor agregado a los productos.	1. Proyecto de Centro de Acopio 2. Tiendas comunitarias con productos

su parroquia?			3. Mercado.		frescos y orgánicos.
16.- ¿Con quién cuenta para llevar adelante iniciativas empresariales ahora y a futuro?	1. Gobierno Provincial de Pichincha. 2. MAGAP. A futuro quisiéramos contar con el apoyo de las Universidades.	No se cuenta con ningún organismo, pero el GAD cuenta con un presupuesto para los emprendimientos. En el futuro se quiere contar con el Consejo Provincial de Pichincha, MAGAP, Municipio.	No se cuenta con ningún organismo.	1. Municipio de Quito departamento de desarrollo comunitario. (Produciendo Mermelada) 2. MAGAP (Proyecto de procesamiento de leche) A futuro quisiéramos contar con el apoyo de las Universidades.	1. Consejo Provincial de Pichincha. 2. MAGAP. A futuro quisiéramos contar con el apoyo de las Universidades.
17.- ¿Con qué apoyo cuenta para llevar adelante iniciativas empresariales ahora y a futuro?	Actualmente con semillas, abono y programas de fumigación. En el futuro necesitaremos capacitaciones.	Se requiere apoyo a los productores.	No se cuenta con ningún apoyo.	El apoyo por parte del Municipio con capacitaciones.	Actualmente con personas que dan capacitaciones y brindan apoyo. A futuro necesitamos apoyo y seguimiento para los proyectos. Fomentar los micro emprendimientos.
18.- ¿Qué acciones propondría para mejorar las habilidades emprendedoras en su parroquia?	Apoyo a los agricultores. Charlas sobre asociatividad.	Motivar a las personas cuando emprenden un negocio.	Fomentar los emprendimientos.	Talleres de capacitación. Fomentar en las personas que se sientan capaces de lograr sus objetivos.	Fomentar los micro emprendimientos.
19.- ¿Cuál es el papel que cumple el GAD parroquial, al momento de incentivar emprendimientos?	Buscar alternativas, gestionar ayuda con los organismos pertinentes. Garantizar la comercialización.	Impulsar y gestionar para que las instituciones les ayuden a emprender. Fomentar la asociatividad.	Apoyar con cursos y charlas.	Apoyar y gestionar en todo lo que necesiten las personas que deseen emprender.	Mejorar la calidad de vida de los productores, sin embargo falta trabajo conjunto ya que se resisten a la asociatividad.

CONTINÚA



20.- ¿A su juicio, como influye actualmente y a futuro el Cambio de la matriz productiva y el plan nacional del buen vivir, en el desarrollo de su parroquia?	Positivamente porque se abren nuevas alternativas para la comercialización dejando de ser tradicionalistas.	Influye mucho ya que se busca dar el valor agregado a los productos, como ejemplo dentro de la Parroquia tenemos el vino de mandarina.	Sería de gran ayuda para lograr el desarrollo de la parroquia pero no se ha visto nada.	No se ha visto que se lleve a cabo el Plan Nacional del Buen Vivir porque no se ha visto un progreso sustentable. El cambio de matriz productiva es positivo para tecnificar y diversificar la producción dándole un valor agregado a los productos.	Actualmente no está influyendo ya que falta apoyo, pero a futuro esperamos que se logre industrializar y darle el valor agregado a los productos de la parroquia.
---	---	--	---	--	---

Con las entrevistas realizadas a los vocales de producción de cada parroquia de la mancomunidad Norcentral de Pichincha pudimos conocer en detalle cual es la situación económica, productiva, educativa y empresarial de cada una de ellas, con esta información tenemos una idea más clara y se podrá contrarrestar con la información recogida mediante la encuesta que se realizó a los productores.

4.2 Ejecución del análisis y síntesis de la información

4.2.1 Análisis descriptivos de los datos por categoría

1. Productiva.

1. ¿Indique la parroquia a la que pertenece?

Tabla N° 19
GAD Parroquial al que pertenece el productor.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	GAD Puéllaro	42	17,2	17,2	17,2
	GAD Perucho	27	11,1	11,1	28,3
	GAD Chavezpamba	26	10,7	10,7	38,9
	GAD Atahualpa	56	23,0	23,0	61,9
	GAD San José de Minas	93	38,1	38,1	100,0

Total 244 100,0 100,0

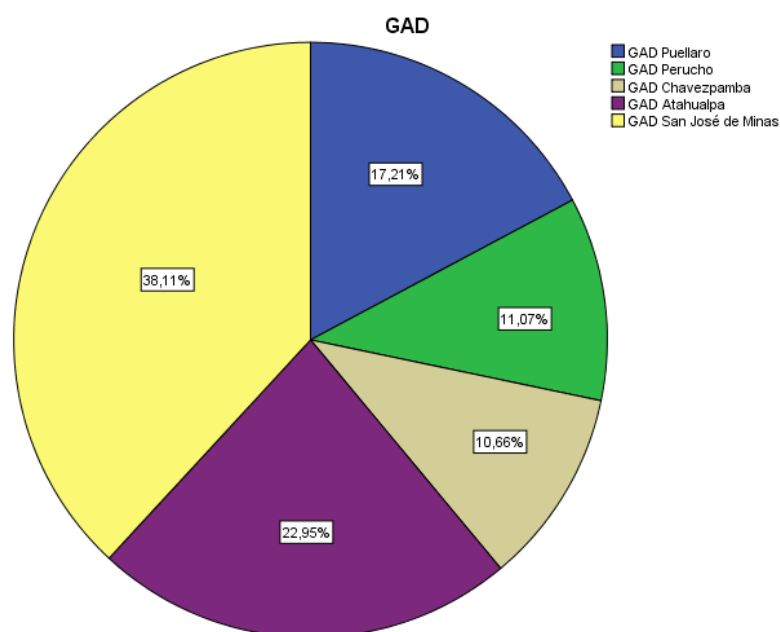


Gráfico N° 5. GAD Parroquial a la que pertenece el productor

De las 244 encuestas realizadas en las parroquias Norcentral de la Provincia de Pichincha, el 38.11% fueron aplicadas en la parroquia de San José de Minas, el 22.95% en la parroquia de Atahualpa, seguido por la parroquia de Puéllaro con un 17.21%, después la parroquia de Perucho con el 11.07% y finalmente la parroquia de Chavezpamba con 10.66%.

2. ¿En qué barrio se encuentra la UPA?

Tabla N° 20
Barrio en el que se encuentra la UPA.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Curipogio	1	,4	,4	,4
San Fernando	6	2,5	2,5	2,9
Tuquerrez	1	,4	,4	3,3
Rumipamba	1	,4	,4	3,7
Válidos El Turo	2	,8	,8	4,5
Centro	3	1,2	1,2	5,7
Cocal	2	,8	,8	6,6
Reventón	4	1,6	1,6	8,2

Ciénega	8	3,3	3,3	11,5
Burropotrero	1	,4	,4	11,9
La Playa	6	2,5	2,5	14,3
Munango	2	,8	,8	15,2
Rinconada	1	,4	,4	15,6
Sigsihuayco	1	,4	,4	16,0
Chirimoyal Bajo	2	,8	,8	16,8
El Llano	1	,4	,4	17,2
Las Bromelias	3	1,2	1,2	18,4
García Moreno	4	1,6	1,6	20,1
San Ramón	3	1,2	1,2	21,3
Cununpanba	2	,8	,8	22,1
Perucho Centro	8	3,3	3,3	25,4
San José de la Florencia	5	2,0	2,0	27,5
San Luis de Ambuela	3	1,2	1,2	28,7
Alobuela	10	4,1	4,1	32,8
4 Esquinas	4	1,6	1,6	34,4
San Francisco	3	1,2	1,2	35,7
María	1	,4	,4	36,1
San Miguel de Uyumbuco	3	1,2	1,2	37,3
Pilgarán	4	1,6	1,6	38,9
Las Palmeras	14	5,7	5,7	44,7
El Astillero	10	4,1	4,1	48,8
San José	1	,4	,4	49,2
Imbaquingo	3	1,2	1,2	50,4
El Triunfo	4	1,6	1,6	52,0
Piganta	9	3,7	3,7	55,7
Mojanda Grande	5	2,0	2,0	57,8
Mojandita	2	,8	,8	58,6
Santa Marianita	1	,4	,4	59,0
El Progreso	3	1,2	1,2	60,2
San Francisco A.	4	1,6	1,6	61,9
La Paya Minas	2	,8	,8	62,7
El Tablero	5	2,0	2,0	64,8
Centro Poblado	1	,4	,4	65,2
Pirca	1	,4	,4	65,6

con 4.92%, los Astilleros con 3.69% y el resto de barrios tiene una participación entre 3.29% y 0.41%.

3. ¿Cuál es el género del productor?

Tabla N° 21
Indique el género al que pertenece

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	164	67,2	67,2	67,2
	Femenino	80	32,8	32,8	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

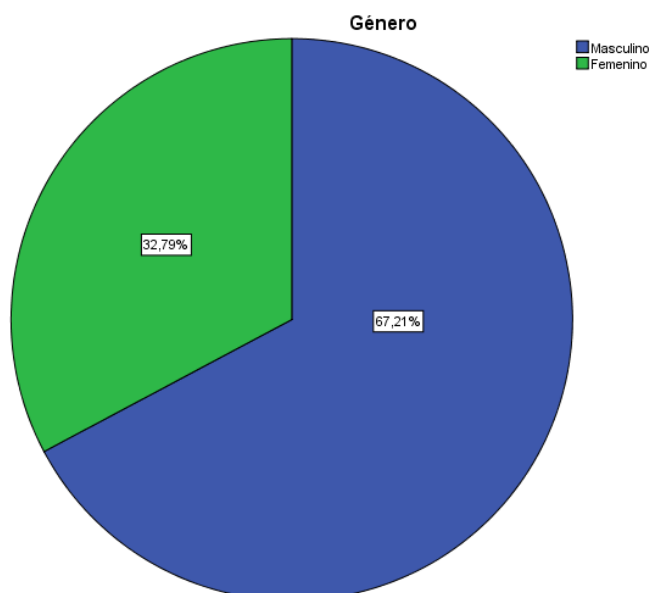


Gráfico N° 7 Género al que pertenece el productor

De las 244 encuestas aplicadas a los productores de la mancomunidad parroquial Norcentral, el 67.21% son hombres y el 32.79% son mujeres.

4. ¿Cuántos años tiene el productor?

Tabla N° 22
Edad del productor

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Desde 24 hasta 33 años	16	6,6	6,6	6,6

Desde 34 hasta 43 años	31	12,7	12,7	19,3
Desde 44 hasta 53 años	48	19,7	19,7	38,9
Desde 54 hasta 63 años	48	19,7	19,7	58,6
Desde 64 hasta 73 años	51	20,9	20,9	79,5
Desde 74 hasta 83 años	47	19,3	19,3	98,8
Desde 84 hasta 93 años	2	,8	,8	99,6
Desde 94 hasta 103 años	1	,4	,4	100,0
Total	244	100,0	100,0	

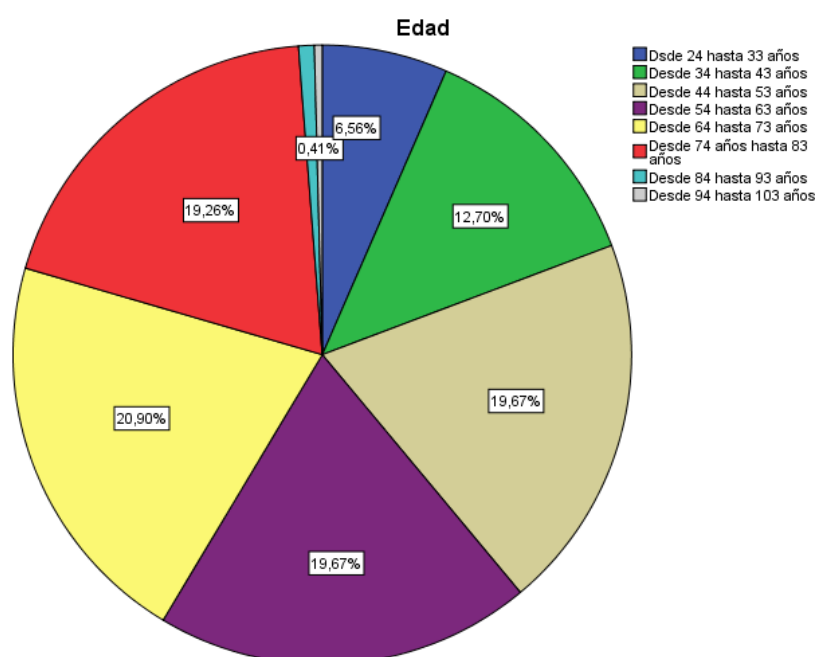


Gráfico N° 8 Edad del productor

De acuerdo al gráfico, podemos observar que un 20.90% tienen una edad comprendida entre los 64 a 73 años, seguido por un 19.67% que representa a productores cuya edad se encuentra comprendida entre los 44 a 63 años, después un 19.26% cuya edad se encuentra entre los 74 a 83 años que son de la tercera edad, un 12.70% son productores con una edad entre los 34 a 43 años y finalmente casi el 7% de productores tienen entre 84 y 100 años.

5. ¿Cuál es el nivel escolar que posee el productor?

Tabla N° 23
Nivel Escolar del productor.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Primaria	193	79,1	79,1	79,1
	Secundaria Incompleta	7	2,9	2,9	82,0
	Secundaria Completa	31	12,7	12,7	94,7
	Estudios Superiores	13	5,3	5,3	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

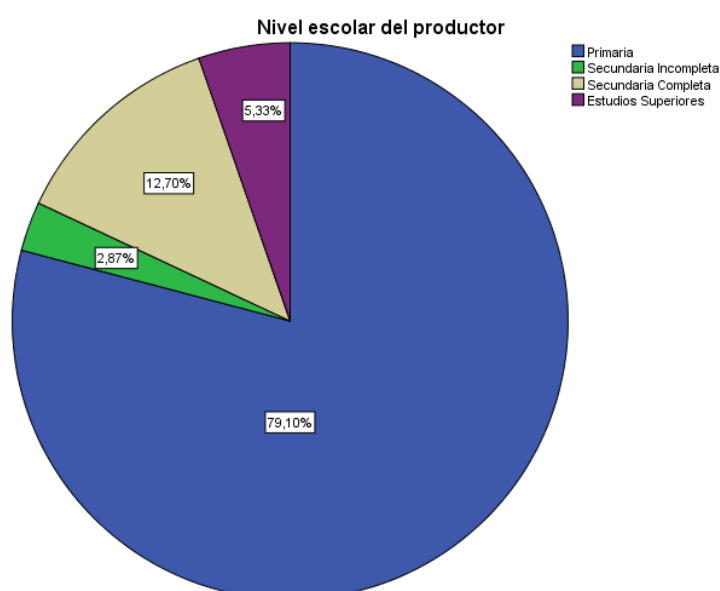


Gráfico N° 9 Nivel Escolar del productor

De los 244 productores encuestados el 79.10% ha cursado la primaria, el 2.87% no ha terminado la secundaria., un 12.7% ha terminado la secundaria y el 5.33% cuenta con estudios superiores.

6. ¿Cuántos hijos tiene el productor?

Tabla N° 24
Número de hijos del productor.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	18	7,4	7,4	7,4
	1	10	4,1	4,1	11,5
	2	28	11,5	11,5	23,0
	3	51	20,9	20,9	43,9

4	33	13,5	13,5	57,4
5	27	11,1	11,1	68,4
6	23	9,4	9,4	77,9
7	15	6,1	6,1	84,0
8	16	6,6	6,6	90,6
9	11	4,5	4,5	95,1
10	7	2,9	2,9	98,0
11	1	,4	,4	98,4
12	3	1,2	1,2	99,6
16	1	,4	,4	100,0
Total	244	100,0	100,0	

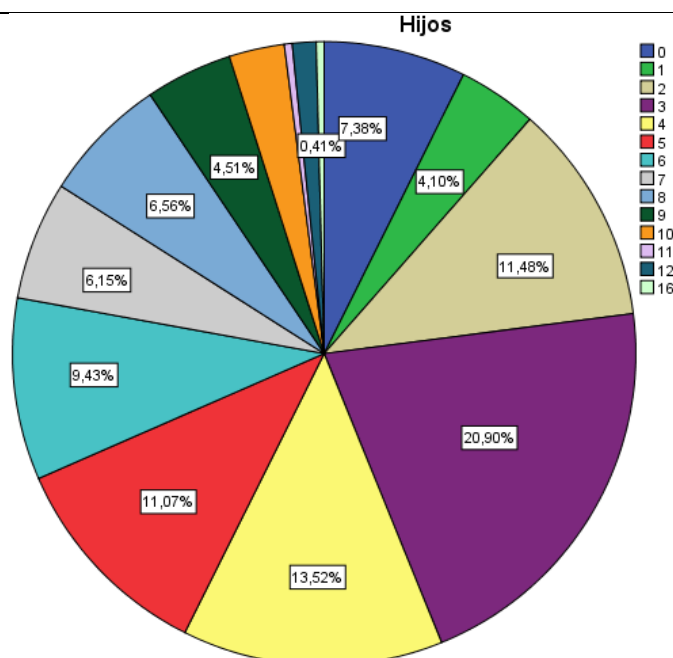


Gráfico N° 10 Número de hijos que tiene el productor

De los 244 productores encuestados, el 7.38% no tiene hijos, el 4.10% tiene 1 hijo, el 11.48% tiene 2 hijos, el 20.9% tiene 3 hijos, un 13.52% tiene 4 hijos, el 11.07% tiene 5 hijos, el 9.43% de productores tiene 6 hijos, y el 22.12% de productores tiene de 7 a 16 hijos.

7. ¿Cuántos hijos viven con el productor?

Tabla N° 25
Hijos miembros de familia del productor

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
------------	------------	-------------------	----------------------

	0	109	44,7	44,7	44,7
	1	54	22,1	22,1	66,8
	2	40	16,4	16,4	83,2
	3	23	9,4	9,4	92,6
Válido	4	12	4,9	4,9	97,5
	5	1	,4	,4	98,0
	7	1	,4	,4	98,4
	8	1	,4	,4	98,8
	9	2	,8	,8	99,6
	10	1	,4	,4	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

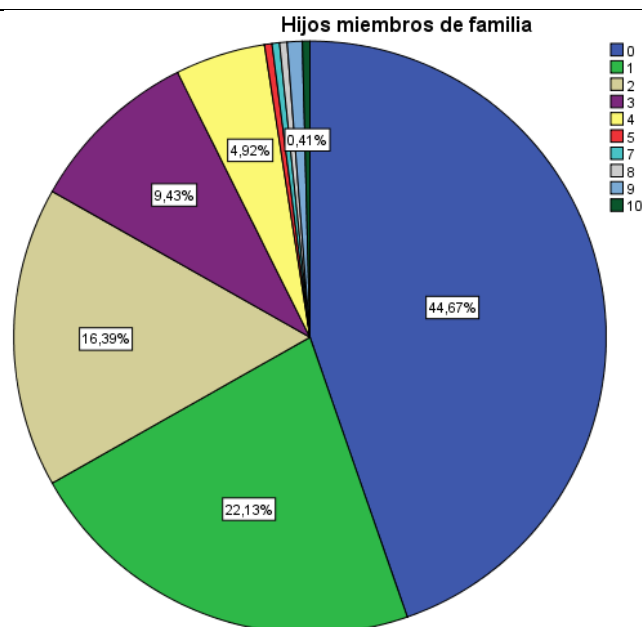


Gráfico N° 11 Hijos miembros de familia (viven) con el productor

El 44.67% de productores no vive con ningún hijo, el 22.13% vive con 1 hijo, el 16.39% vive con 2 hijos, el 9.43% vive con 3 hijos, un 4.92% de productores vive con 4 hijos, finalmente un 2.46% de productores vive con más de 5 hijos.

8. ¿Cuántos hijos son mayores de edad?

Tabla N° 26
Número de hijos mayores de edad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0	47	19,3	19,3	19,3

Válido	1	24	9,8	9,8	29,1
	2	22	9,0	9,0	38,1
	3	40	16,4	16,4	54,5
	4	22	9,0	9,0	63,5
	5	21	8,6	8,6	72,1
	6	21	8,6	8,6	80,7
	7	14	5,7	5,7	86,5
	8	15	6,1	6,1	92,6
	9	9	3,7	3,7	96,3
	10	5	2,0	2,0	98,4
	12	3	1,2	1,2	99,6
	16	1	,4	,4	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

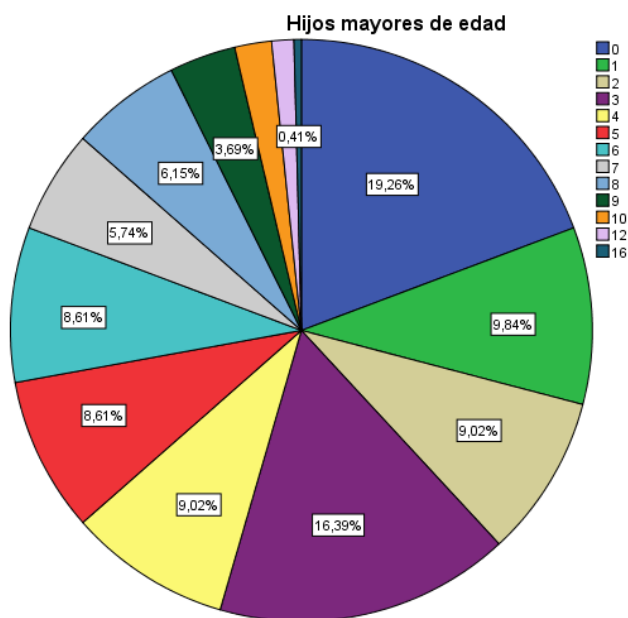


Gráfico N° 12 Hijos mayores de edad

El 19.26% no tiene hijos mayores de edad, el 9.84% de productores tiene 2 hijos mayores de edad, un 9.02% tiene 2 hijos mayores de edad, el 16.39% de productores

tiene 3 hijos mayores de edad, el 45.49% de productores tiene más de 4 hijos mayores de edad.

9. ¿Cuál es la forma de tenencia de la UPA?

Tabla N° 27
Formas de tenencia de la UPA.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Propio sin escrituras	42	17,2	17,2	17,2
	Propio con escrituras	166	68,0	68,0	85,2
	Arrendado	28	11,5	11,5	96,7
	Aparcería o al partir	8	3,3	3,3	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

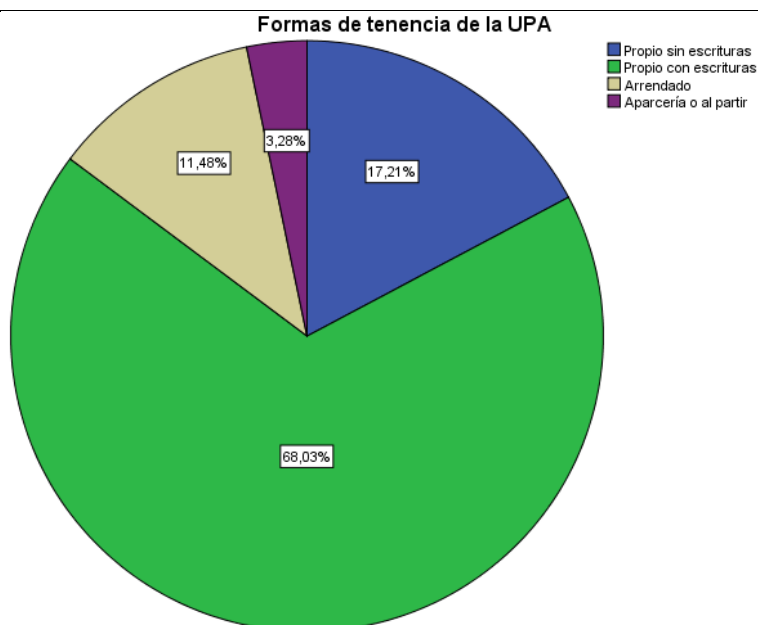


Gráfico N° 13 Formas de tenencia de la UPA

El 68.03% de productores tiene la UPA con escrituras, el 17.21% de productores tiene la UPA sin escrituras, el 11.48% de productores arrienda la UPA y el 3.28% de productores tiene la UPA como aparcería o al partir.

10. ¿Otro tipo de actividades que se dedica el productor adicionalmente a la Agricultura?

Tabla N° 28
Productores que se dedican a otras actividades.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Industrial	1	,4	,4	,4
	Comercial	3	1,2	1,2	1,6
	Servicios	5	2,0	2,0	3,7
	Ninguna anterior	235	96,3	96,3	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

El 96.31% se dedica exclusivamente a la Agricultura, el 2.05% de productores también presta servicios y el 1.64% de productores se dedica adicionalmente a la industria y comercio.

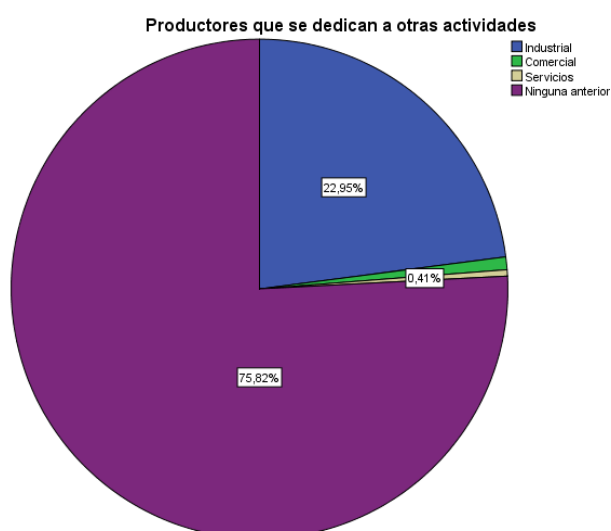


Gráfico N° 14 Productores que se dedican a otras actividades adicional a la Agrícola

11. ¿Su terreno es de una hectárea o más?

**Tabla N° 29
Terreno de 1 hectárea o más**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	244	100,0	100,0	100,0



Gráfico N° 15 Extensión de la UPA es de 1 hectárea o más

Los 244 productores que fueron encuestados, el 100% tienen la UPA con una extensión de 1 hectárea o más. Esta pregunta fue de control e inducida ya que por motivos de la investigación se especificaba que los productores a ser encuestados deben tener de más de 1 hectárea, debido a la cantidad de población vegetal y por ende nivel de producción.

12. ¿Tiene cultivos permanentes en la UPA?

Tabla N° 30
Cultivos Permanentes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	173	70,9	70,9	70,9
	NO	71	29,1	29,1	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

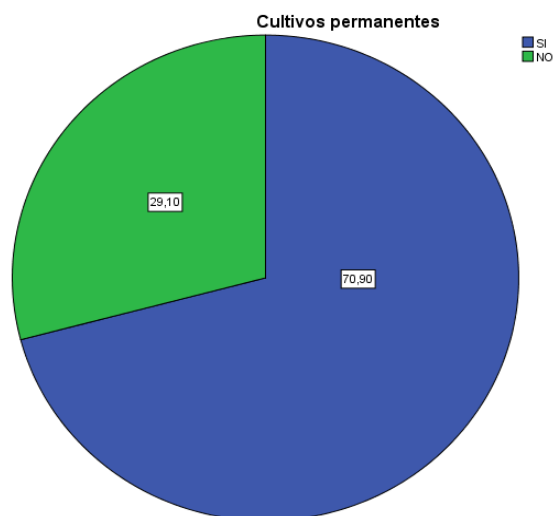


Gráfico N° 16 Cultivos permanentes en la UPA

De los 244 productores encuestados, el 71% tiene cultivos permanentes o perennes en la UPA y el 29.10% de productores no tiene cultivos permanentes su UPA.

13. ¿Tiene cultivos transitorios?

**Tabla N° 31
Cultivos transitorios.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	146	59,8	59,8	59,8
Válidos NO	98	40,2	40,2	100,0
Total	244	100,0	100,0	

El 60% de productores tiene en la UPA cultivos transitorios o de ciclo corto y el 40% de productores no tiene cultivos transitorios en la UPA.

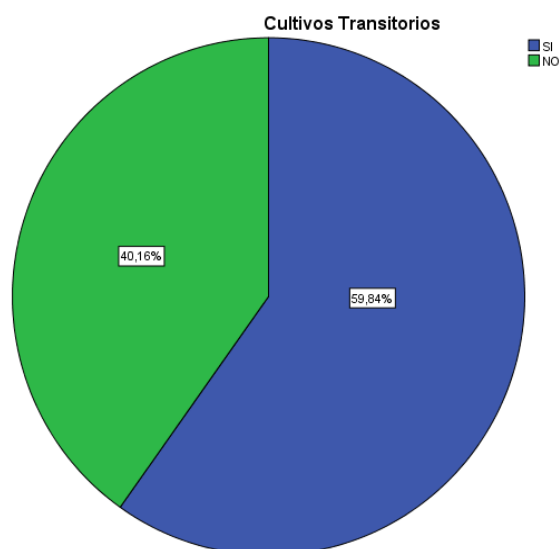


Gráfico N° 17 Cultivos transitorios

14. ¿Cuál es la superficie total?

Tabla N° 32

Superficie total del terreno.

Menos de 9.5 has	De 9.6 ha a 18.25 has	De 18.4 ha a 26.9 has	De 27.1 ha a 35.7 has	De 35.8 ha a 44 has	De 44.5 ha a 53.15	De 70 ha a 1520 has	Total
183	33	7	12	2	5	2	244
75%	14%	3%	5%	1%	2%	0.8%	100%

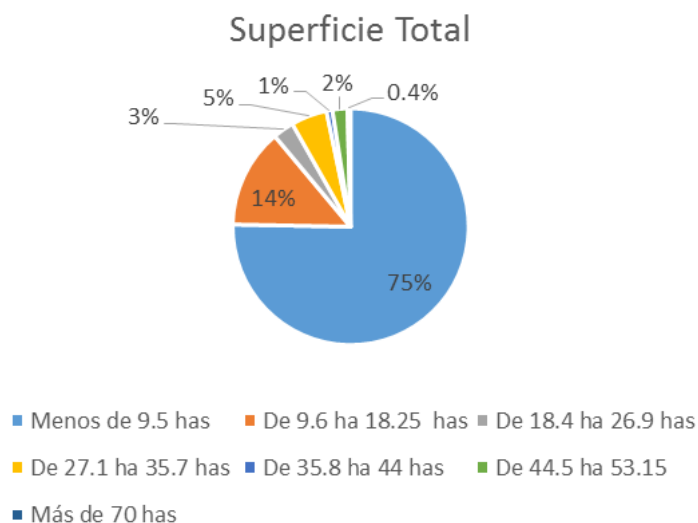


Gráfico N° 18 Superficie total del terreno

De los 244 productores el 75% tienen menos de 9,5 has, un 14% tiene de 9,6 has a 18,25 has, el 5% de productores posee una superficie de terreno de 27 ha a 35 has. La hacienda de Piganta ubicada en la parroquia de Atahualpa es la única con una superficie de 1520 has.

15. ¿Qué tipo de agua utiliza el productor para el riego de cultivos?

Tabla N° 33
Tipo de agua para riego.

Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Potable	1	,4	,4	,4
	Canal de Riego	111	45,5	45,5	45,9
	Río, acequia	21	8,6	8,6	54,5
	Pozo de Agua	1	,4	,4	54,9
	Reservorio de Lluvia	1	,4	,4	55,3
	Otros	1	,4	,4	55,7
	Ningún tipo de agua	108	44,3	44,3	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

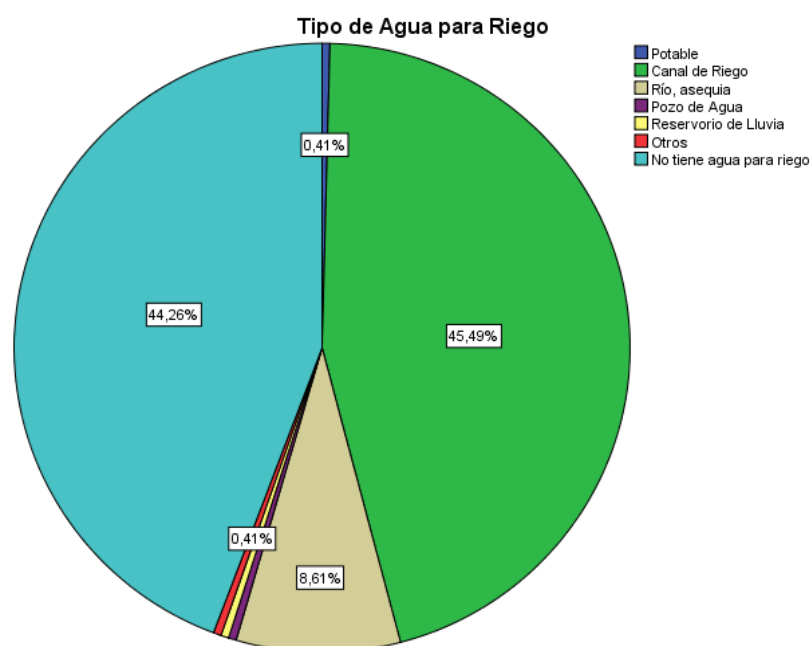


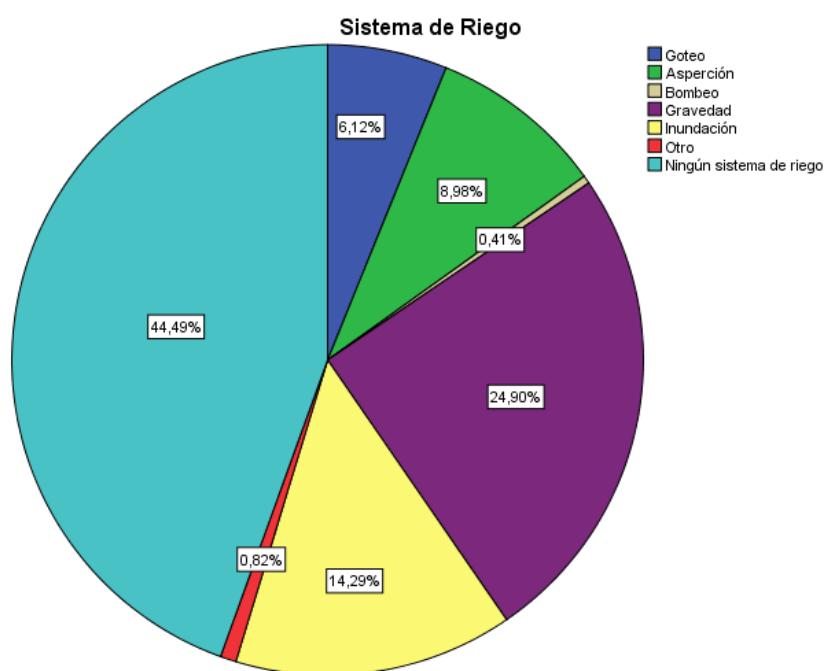
Gráfico N° 19 Tipo de agua para riego

De los 244 productores encuestados de la mancomunidad Norcentral, el 45.49% de productores cuenta con agua de riego proveniente de vertiente, el 8.61% de productores cuenta con agua del río o acequia para el riego de cultivos, el 1.64% de productores cuenta con agua potable, pozo de agua, reservorio de lluvia, otros para el riego de cultivos, sin embargo el 44.26% de productores menciona no tener agua de ningún tipo para regar los cultivos.

16. ¿Qué sistema de riego emplea para regar los cultivos?

Tabla N° 34
Sistema de Riego.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Goteo	15	6,1	6,1	6,1
Aspersión	22	9,0	9,0	15,1
Bombeo	1	,4	,4	15,5
Gravedad	61	24,9	24,9	40,4
Inundación	35	14,3	14,3	54,7
Otro	2	,8	,8	55,5
Ningún sistema de riego	109	44,5	44,5	100,0
Total	245	100,0	100,0	



El 44.49% no emplea ningún tipo de riego porque no tiene agua para riego, el 24.90% de productores que cuenta con agua de riego, riega sus cultivos por gravedad, un 14.29% riega por Inundación, el 8.96% de productores riega aspersión, el 6.12% riega los cultivos por goteo, el 0.41% riega por bombeo y el 0.82% riega con otros sistemas entre ellos está riego por manguera y el único e innovador sistema de riego por hidroponía el mismo que es utilizado para el cultivo de lechuga.

17. ¿Con quién trabaja en la UPA?

Tabla N° 35
Mano de Obra.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Trabaja con la familia	80	32,8	32,8	32,8
Tiene trabajadores permanentes remunerados	9	3,7	3,7	36,5
Tiene trabajadores ocasionales	89	36,5	36,5	73,0
Tiene trabajadores permanentes y ocasionales	5	2,0	2,0	75,0
Trabaja solo	61	25,0	25,0	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Válidos

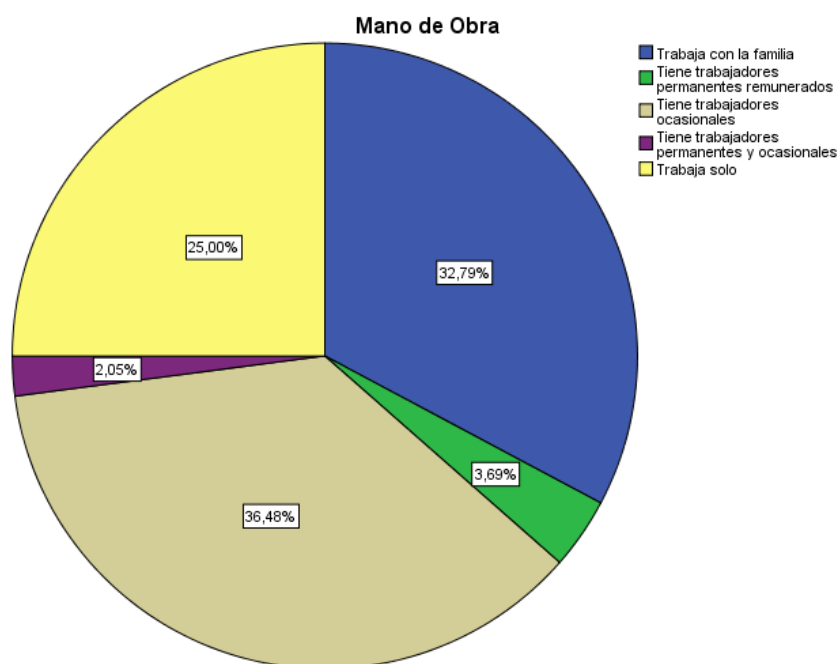


Gráfico N° 21 Mano de Obra

El 36% de productores tiene trabajadores ocasionales para trabajar la UPA, seguido por el 33% de productores que trabaja con su familia, un 25% trabaja solo, un 4% de productores tiene trabajadores permanentes en la UPA y solo un 2% de productores tiene trabajadores permanentes y ocasionales.

18. ¿Dispone de equipo y maquinaria en la UPA?

Tabla N° 36
Dispone de equipo y maquinaria en la UPA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	95	38,9	38,9	38,9
NO	149	61,1	61,1	100,0
Válido Total	244	100,0	100,0	

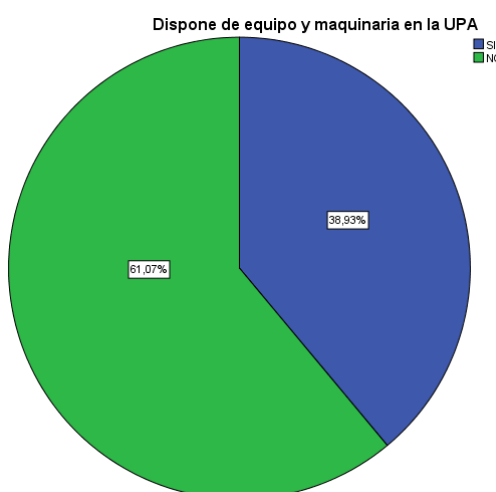


Gráfico N° 22 Disponibilidad de equipo y maquinaria en la UPA

De los 244 productores encuestados, el 39% dispone de equipo y maquinaria para trabajar la UPA y el 61% no dispone de equino y maquinaria para trabajar la UPA.

19. ¿Cuál es la distancia en metros desde la UPA a la vía carrozable permanente más cercana?

Tabla N° 37
Distancia de la UPA a la vía carrozable más cercana.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Desde 0 hasta 1250 metros	212	86,9	86,9	86,9
Desde 1251 hasta 2501 metros	17	7,0	7,0	93,9
Desde 2052 hasta 3752 metros	7	2,9	2,9	96,7
Desde 3753 hasta 5003 metros	3	1,2	1,2	98,0
Desde 6255 hasta 7505 metros	1	,4	,4	98,4
Desde 7506 hasta 8756 metros	1	,4	,4	98,8
Desde 8757 hasta 10007 metros	3	1,2	1,2	100,0
Total	244	100,0	100,0	

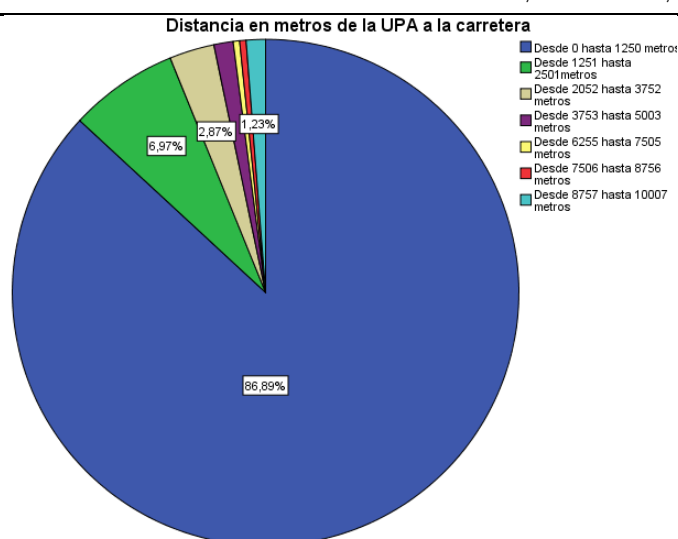


Gráfico N° 23 Distancia en metros de la UPA a la carretera más cercana

El 86.89% tienen una distancia desde 1m hasta 1250m hacia la vía carrozable más cercana, el 6.97% tiene una distancia de 1251m hasta 20511m de la UPA hacia la carretera más cercana, el 2.87% tiene una distancia de 2052m a 3752m entre la UPA y la carretera más cercana, el 1.23% menciona que existe una distancia de 3753m y 5003m desde la UPA hacia la carretera más cercana, el 1.23% menciona que la distancia desde la UPA hacia la carretera más cercana esta entre los 8757m y 10007m, mientras que tan solo dos productores mencionaron respectivamente que la distancia de la UPA hacia la carretera es desde los 6255m hasta los 10007m.

20. ¿Cuál es el tiempo en minutos desde la UPA hacia la carretera más cercana?

Tabla N° 38

Tiempo en minutos de recorrido de la UPA a la carretera.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Desde 0 hasta 11 minutos	204	83,6	83,6	83,6

	Desde 12 hasta 23 minutos	20	8,2	8,2	91,8
	Desde 24 hasta 35 minutos	9	3,7	3,7	95,5
	Desde 36 hasta 47 minutos	1	,4	,4	95,9
Válido	Desde 48 hasta 59 minutos	1	,4	,4	96,3
	Desde 60 hasta 71 minutos	7	2,9	2,9	99,2
	Desde 72 hasta 83 minutos	1	,4	,4	99,6
	Desde 84 hasta 95 minutos	1	,4	,4	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

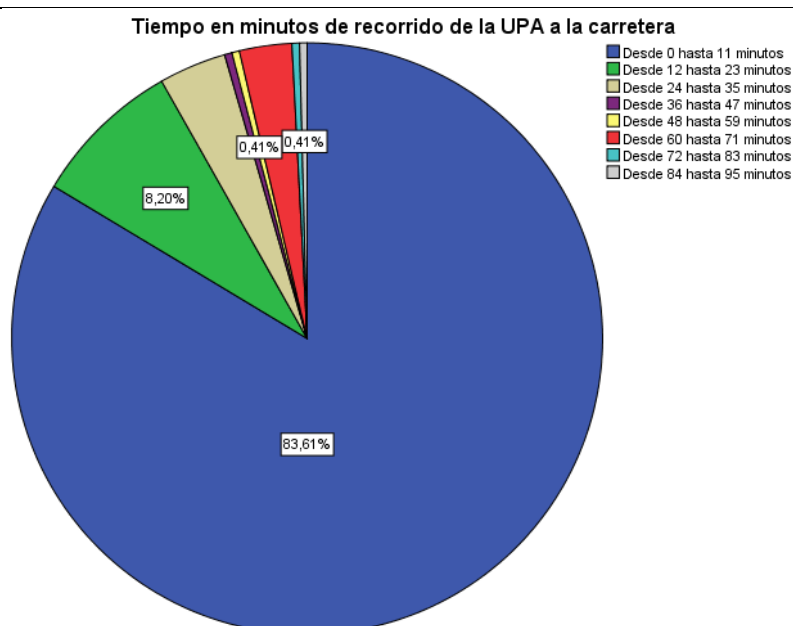


Gráfico N° 24 Tiempo en minutos de recorrido de la UPA a la carretera

El 83.61% menciona que el tiempo es de 1 ha 12 minutos de recorrido de la UPA hacia la carretera, el 8.2% menciona que el tiempo de la UPA hacia la carretera es de 11 ha 23 minutos, el 3.7% tiene un tiempo de 24 y 35 minutos, el 2.9% tarda entre 60 y 71 minutos en llegar a la carretera desde la UPA.

21. ¿A quién vendió la mayor parte de la producción agrícola?

**Tabla N° 39
Venta de producción.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Intermediario	192	78,7	78,7	78,7

Válido	Mercado Directo	17	7,0	7,0	85,7
	No Vende	35	14,3	14,3	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

El 78.69% vende la producción al intermediario, el 6.97% vende la producción al mercado directo debido a que tienen puestos en los mercados de Quito como son: Mercado San Roque, Mercado Mayorista y Mercado de la Ofelia y un 14.34% no vende la producción obtenida de la UPA.

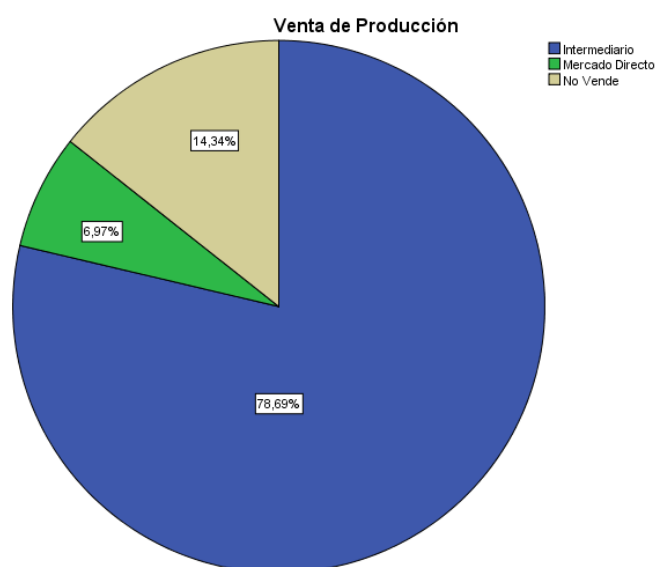


Gráfico N° 25 Venta de producción

22. ¿Cuenta con energía eléctrica la UPA?

Tabla N° 40
Energía eléctrica en la UPA.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	144	59,0	59,0	59,0
	NO	100	41,0	41,0	100,0
Total		244	100,0	100,0	

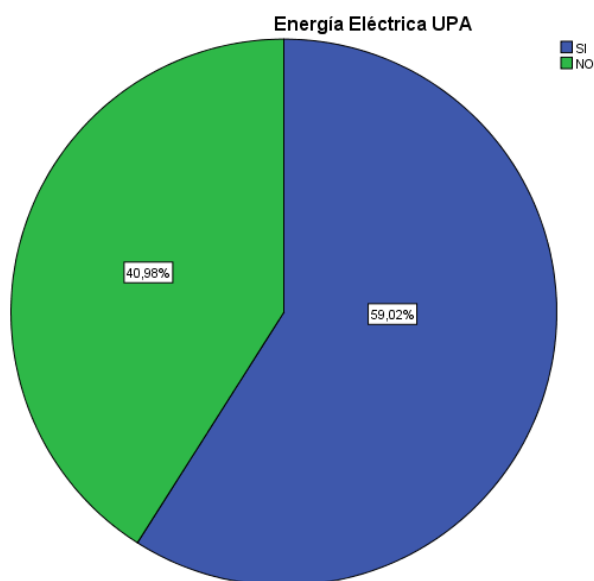


Gráfico N° 26 Energía eléctrica en la UPA

De los 244 productores encuestados, el 59% cuentan con energía eléctrica en la UPA y el 41% no cuentan con energía eléctrica en la UPA, debido a la distancia en donde se encuentra la misma.

23. ¿Cuál es la fuente de energía eléctrica?

Tabla N° 41
Fuente de energía eléctrica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Red Pública	144	59,0	59,0	59,0
	Ninguna	100	41,0	41,0	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

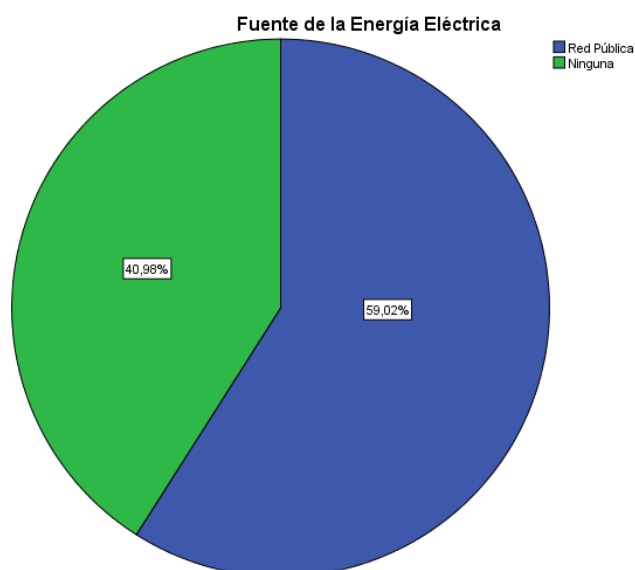


Gráfico N° 27 Fuente de energía eléctrica

De los 244 productores encuestados, el 59% tienen la electricidad de la Red Pública de la Empresa Eléctrica Quito, el 41% no tienen electricidad por lo tanto no tienen ninguna fuente de energía.

24. ¿Cuál fue la fuente de origen de la mayor parte de los ingresos de la persona productora?

Tabla N° 42
Fuente de ingresos de la persona productora.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Actividades Agrícolas	192	78,7	78,7	78,7
Actividades No Agrícolas	52	21,3	21,3	100,0
Total	244	100,0	100,0	

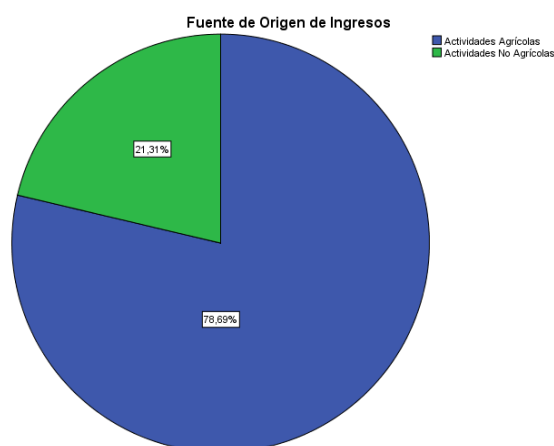


Gráfico N° 28 Fuente de origen de ingresos de la persona productora

De los 244 productores encuestados, el 79% de productores menciona que sus ingresos provienen exclusivamente de actividades agrícolas y el 21% manifiesta que sus ingresos no provienen de actividades agrícolas.

25. ¿Financió las actividades o trabajos de la UPA con algún crédito?

Tabla N° 43
Financiamiento de actividades agrícolas con préstamos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	------------	------------	-------------------	----------------------

Válido	SI	64	26,2	26,2	26,2
	NO	180	73,8	73,8	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

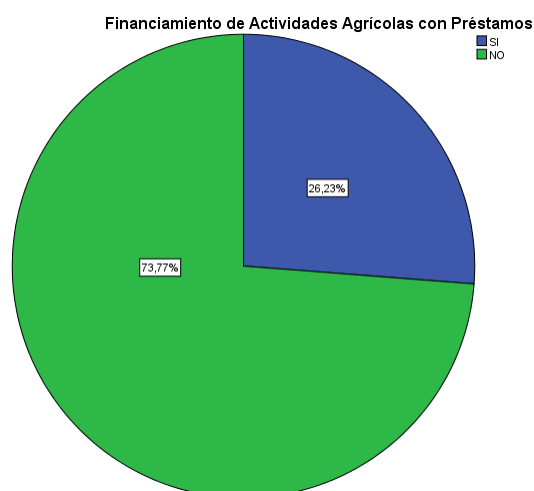


Gráfico N° 29 Financiamiento de actividades agrícolas con préstamos

De los 244 productores encuestados el 26% ha financiado las actividades agrícolas mediante un préstamo y el 74% no ha realizado ningún tipo de crédito o préstamo para financiar las actividades agrícolas.

26. ¿Cuál fue la fuente principal del crédito obtenido?

Tabla N° 44
Fuente principal de financiamiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Banco Privado	10	4,1	4,1	4,1
	Banco Nacional de Fomento	16	6,6	6,6	10,7
	Cooperativa de Ahorro y Crédito	34	13,9	13,9	24,6
	Familiar	2	,8	,8	25,4
	Otros	2	,8	,8	26,2
	Ninguno	180	73,8	73,8	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

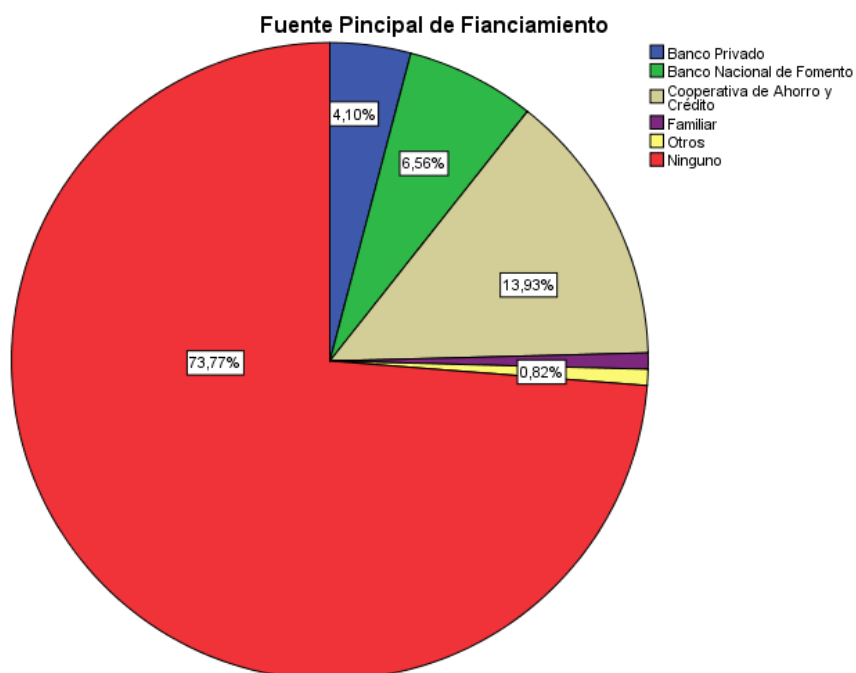


Gráfico N° 30 Fuente principal de financiamiento

De los 244 agricultores encuestados, el 14% ha obtenido el financiamiento de una cooperativa de ahorro y crédito, el 7% han recibido el financiamiento del Banco Nacional de Fomento, el 4% han obtenido financiamiento de un banco privado para sus actividades agrícolas.

27. ¿Cuál fue el destino principal del crédito obtenido?

Tabla N° 45

Destino principal del crédito obtenido

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Maquinaria	3	1,2	1,2	1,2
Sistema de Riego	3	1,2	1,2	2,5
Estructuras y establos	1	,4	,4	2,9
Equipo de procesamiento	1	,4	,4	3,3
Equipo de transporte	1	,4	,4	3,7
Válidos	47	19,3	19,3	23,0
Producción de cultivos	47	19,3	19,3	23,0
Compra de ganado	3	1,2	1,2	24,2
Compra terreno	4	1,6	1,6	25,8
Otros	1	,4	,4	26,2
Ninguno	180	73,8	73,8	100,0
Total	244	100,0	100,0	

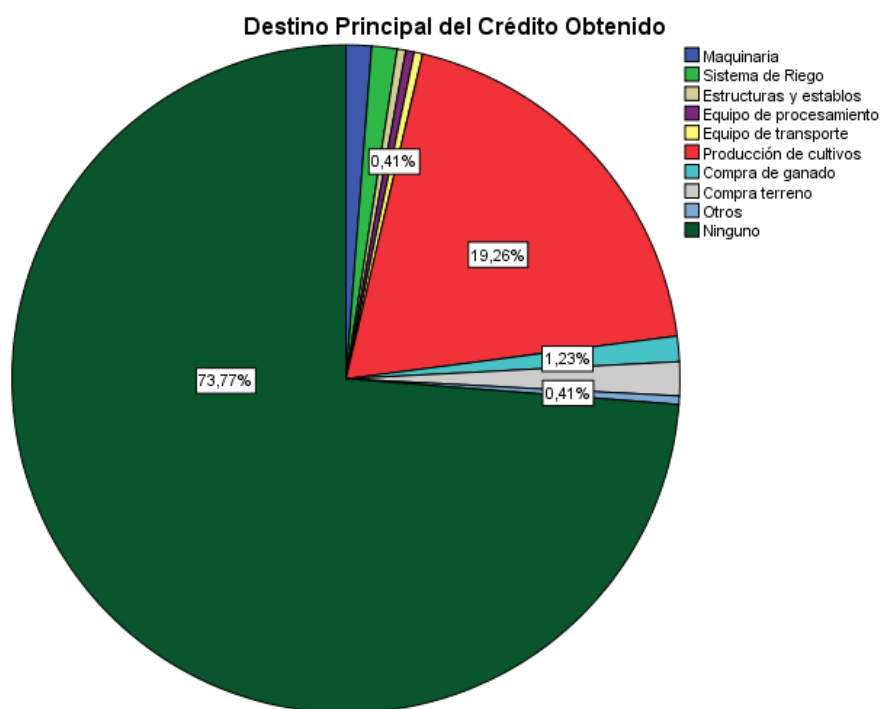


Gráfico N° 31 Destino principal del crédito obtenido

El 19.26% menciona que destinó el préstamo para la producción de cultivos (siembra), el 1.2% respectivamente destinó el préstamo para comprar maquinaria, implementar un sistema de riego en los cultivos y compra de ganado, el 1.6% destinó el dinero del préstamo para comprar el terreno

28. ¿Ha recibido asistencia técnica para la producción agrícola?

Tabla N° 46
Asistencia técnica para la producción agrícola.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	47	19,3	19,3	19,3
	NO	197	80,7	80,7	100,0
	Total	244	100,0	100,0	



Gráfico N° 32 Asistencia técnica para la producción agrícola

El 19% ha recibido asistencia técnica para la producción agrícola y el 81% no ha recibido asistencia técnica para la producción agrícola.

29. ¿De dónde obtuvo la asistencia técnica?

Tabla N° 47
Fuente de donde obtuvo la asistencia técnica

Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido acumulado	Porcentaje
	Casas comerciales	3	1,2	1,2	1,2
	Persona Natural	6	2,5	2,5	3,7
	MAGAP/INIAP	35	14,3	14,3	18,0
	Ninguna	200	82,0	82,0	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

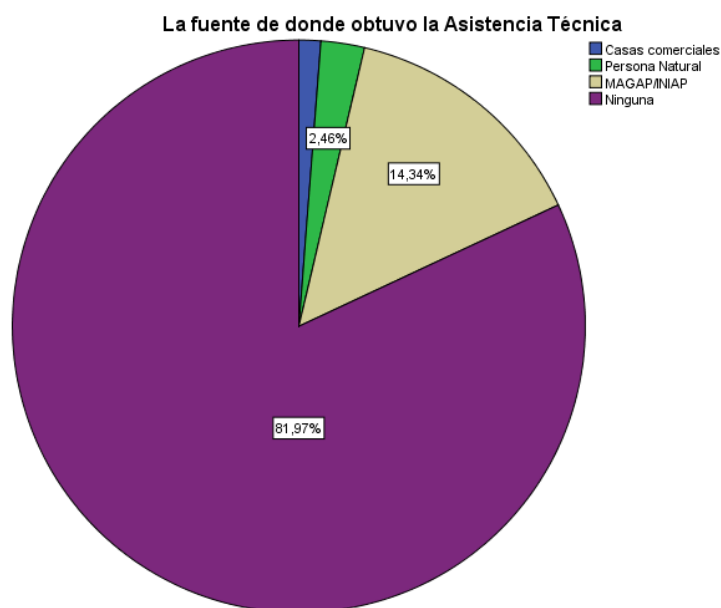


Gráfico N° 33 Fuente donde obtuvo la asistencia técnica para la producción agrícola

El 81% obtuvo asistencia técnica de ninguna institución, el 14% recibe del MAGAP/Iniap asistencia técnica para la producción de cultivos, control de plagas entre ellas la mosca de la fruta y capacitaciones sobre el manejo de la UPA, el 2.5% obtiene asistencia técnica de una persona natural y el 1.2% menciona que recibió ayuda técnica por parte de las casas comerciales donde compra insumos para la agricultura.

30. ¿Forma parte de un gremio o asociación a fin a su actividad productiva?

Tabla N° 48

Forma parte de un gremio o asociación a fin a su actividad agrícola.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	37	15,2	15,2	15,2
	NO	207	84,8	84,8	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

El 15% pertenece a un gremio o asociación a fin a la actividad agrícola y el 85% de productores no pertenece a ninguna asociación, manifiestan que es mejor trabajar de forma individual.

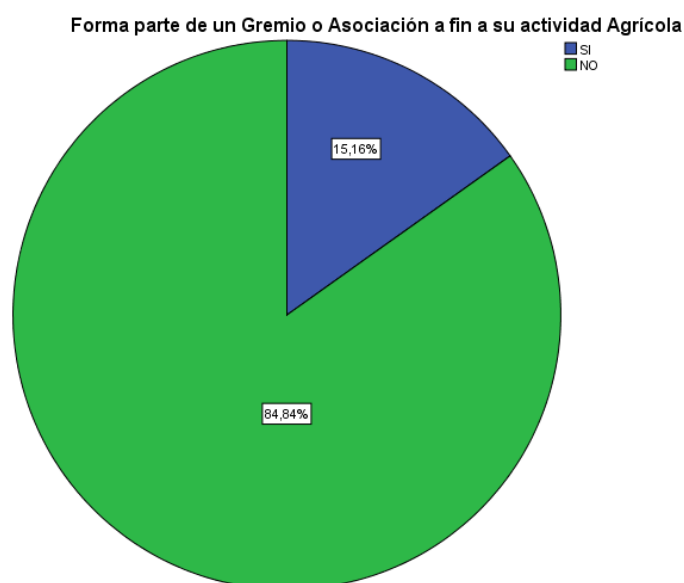


Gráfico N° 34 Forma parte de un Gremio o Asociación a fin a su actividad agrícola
31. ¿Cuál es el nombre de la asociación a la que pertenece el productor?

Tabla N° 49
Nombre de la Asociación a la que pertenece.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Asociacion Agropecuaria Alchipichi	3	1.2	1.2	1.2
	Asociacion de Agricultores Manuel E. Silva	2	.8	.8	2.0
	Asoperucho	11	4.5	4.5	6.6
	Asociacion de Agricultores de Ambuela	1	.4	.4	7.0
	Asochaun	3	1.2	1.2	8.2
	Cooperativa Mojanda Grande	1	.4	.4	8.6
	Asociacion Ganadera y Agricola	1	.4	.4	9.0
	Asoagad	3	1.2	1.2	10.2
	Asociacion Holstein Ecuador	1	.4	.4	10.7
	Acri Asociacion de Cafeteros Zona Intag	1	.4	.4	11.1
	Asocanagro Asociacion de Canicultores de Nanegal	5	2.0	2.0	13.1
	Magap Café	1	.4	.4	13.5
	Acasa Maquita	1	.4	.4	13.9
	Selva Alegre Amigos	1	.4	.4	14.3
	Acri Apuela	1	.4	.4	14.8
	Ninguna	208	85.2	85.2	100.0
	Total	244	100.0	100.0	

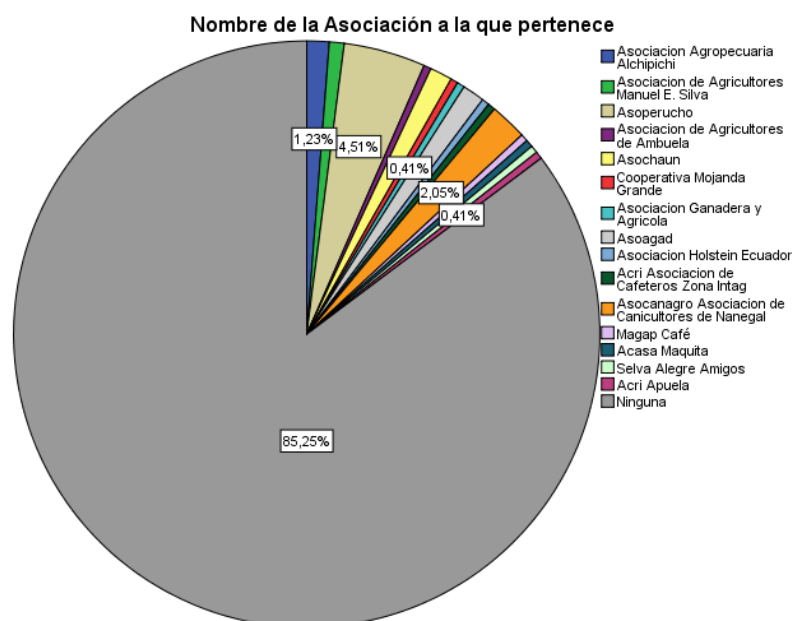


Gráfico N° 35 Nombre de la Asociación a la que pertenece

El 85% no pertenece a ninguna asociación, 4% de productores pertenecen a la asociación de ASOPERUCHO, el 2% pertenecen a ASOCANAGRO esta asociación está conformada por los cunicultores de la zona de Palma Real en la parroquia de San José de Minas, el 1% productores pertenecen a la Asociación de Alchipichi.

32. ¿Qué servicio principal le provee el gremio, centro o cooperativa agropecuaria?

Tabla N° 50
Servicio que provee la Asociación, gremio o cooperativa agrícola.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Comercializar la producción	2	,8	,8	,8
Uso de maquinaria	7	2,9	2,9	3,7
Compra de insumos	2	,8	,8	4,5
Válidos Capacitación	3	1,2	1,2	5,7
Otras	2	,8	,8	6,6
Ningún servicio	228	93,4	93,4	100,0
Total	244	100,0	100,0	

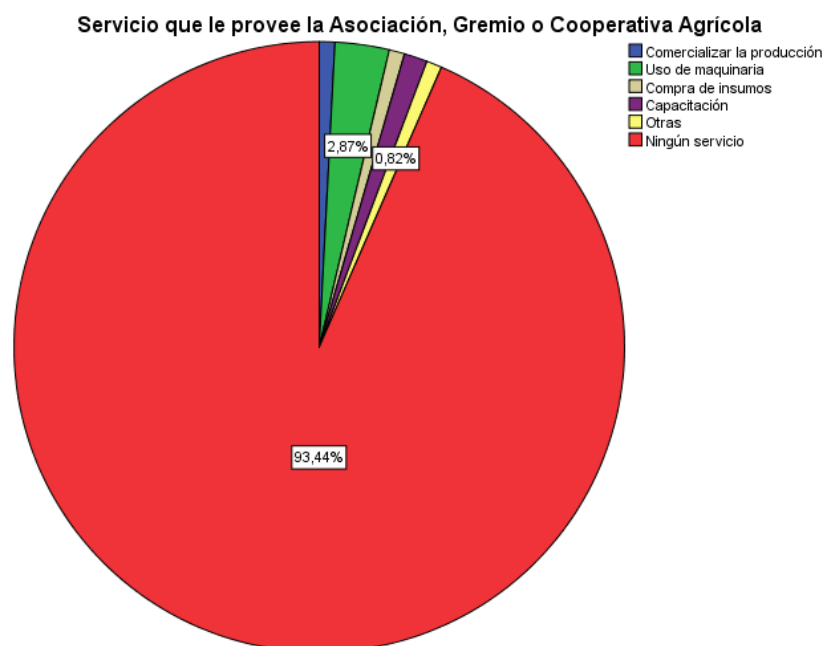


Gráfico N° 36. Servicio que le provee la Asociación, Gremio o Cooperativa Agrícola

De los productores que pertenecen a una asociación, el 3% hace uso de la maquinaria, el 1% recibe capacitación, finalmente el 2.4% recibe ayuda para comercializar la producción, comprar insumos y otros beneficios.

2. Empresarialidad.

33. ¿Está usted solo o con otros, actualmente, tratando de poner en marcha una iniciativa empresarial? Si o No

Tabla N° 51

Actualmente está tratando de poner en marcha una Iniciativa Empresarial.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
SI	21	8,6	8,6	8,6
Válidos NO	223	91,4	91,4	100,0
Total	244	100,0	100,0	

El 91% contestó que actualmente no están tratando de poner en marcha una iniciativa empresarial y tan solo el 9% si lo están haciendo tal como se lo muestra en el gráfico N° 37.

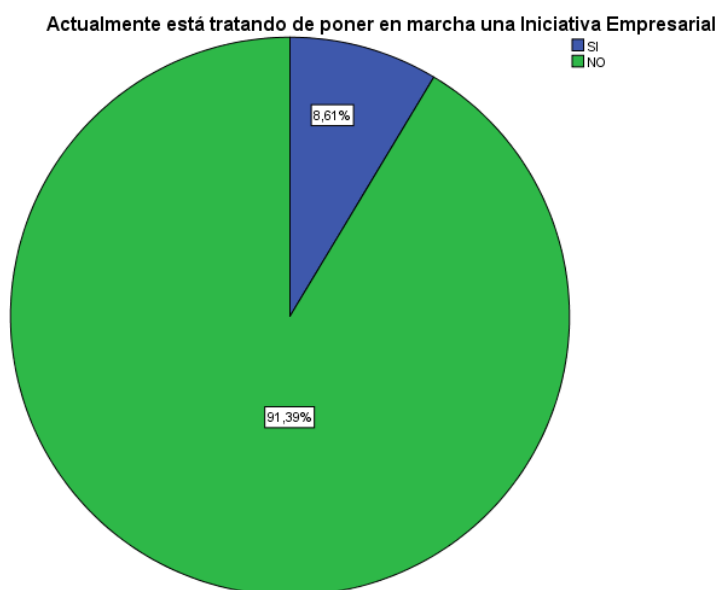


Gráfico N° 37. Actualmente está tratando de poner en marcha una Iniciativa Empresarial.

34. Especifique el tipo de iniciativa empresarial que está tratando de poner en marcha.

Tabla N° 52

Especifique que iniciativa empresarial que está poniendo en marcha.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Cultivo de Aguacate Jazz	1	,4	,4
	Crianza de Cuyes	1	,4	,8
	Crianza de tilapias y cuyes	1	,4	,4
	Avicultura	1	,4	,4
	Comercialización de productos	4	1,6	1,6
	Hostería	1	,4	,4
	Exportación de Aguacate	1	,4	,4
	Producción de Campeche	1	,4	,4
	Producción de flores	2	,8	,8
	Gel de sábila	1	,4	,4
	Comercialización de panela	1	,4	,4
	Procesadora de licor y panela	1	,4	,4
	Panela en polvo	1	,4	,4
	Elaboración de melcochas	1	,4	,4

CONTINÚA



Pesca deportiva-Turismo	1	,4	,4	7,8
Prestación de servicios agrícolas	1	,4	,4	8,2
Plantación de café	1	,4	,4	8,6
Ninguna	223	91,4	91,4	100,0
Total	244	100,0	100,0	



Gráfico N° 38. Qué tipo de iniciativa empresarial está tratando de poner en marcha.

En el gráfico N° 38, podemos observar los tipos de iniciativas empresariales que existen en la Zona Norcentral de Pichincha, con el 19% la iniciativa que prevalece es la comercialización de productos y con el 10% la producción de flores entre las más significativas.

35. ¿Usted propondría una nueva iniciativa empresarial?

Tabla N° 53

Usted propondría una nueva iniciativa empresarial.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	SI	154	63,1	63,1
	NO	90	36,9	100,0
	Total	244	100,0	100,0

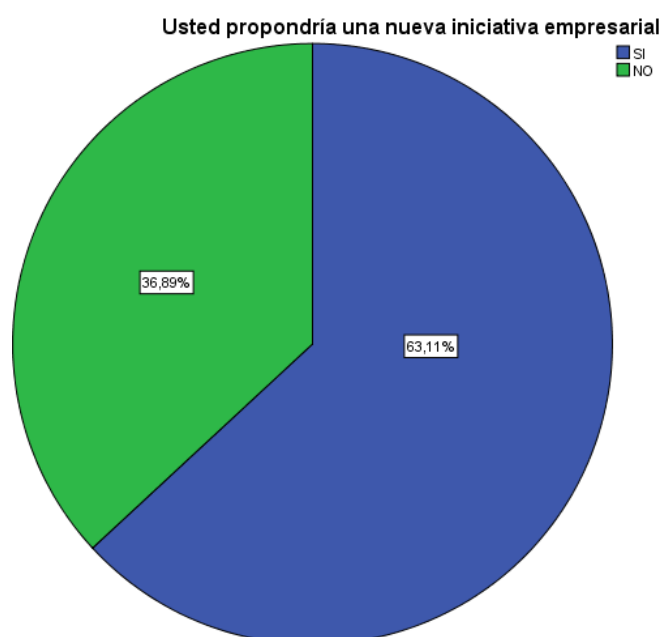


Gráfico N° 39. Usted propondría una nueva iniciativa empresarial.

El 63% de las personas encuestadas estarían dispuestas a proponer alguna iniciativa empresarial que les ayude a tener un crecimiento económico y el 37% no propondrían esto se debe a la edad que tienen ya que algunos ya pasan los 65 años.

36. Especifique que iniciativa empresarial usted propondría.

**Tabla N° 54
Especifique que iniciativa empresarial usted propondría.**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Centro de acopio	40	16,4	16,4	16,4
Procesamiento de aguacate	2	,8	,8	17,2
Aceite de Aguacate	2	,8	,8	18,0
Agricultura orgánica	2	,8	,8	18,9
Cultivo hidropónico	1	,4	,4	19,3
Lugar de venta en Quito	2	,8	,8	20,1
Válidos Frutas en almíbar	1	,4	,4	20,5
Conservas de frutas	1	,4	,4	20,9
Plantación de nuevos productos	1	,4	,4	21,3
Industrializar fruta	6	2,5	2,5	23,8
Cyber	1	,4	,4	24,2
Mermeladas de fruta	2	,8	,8	25,0
Procesar chirimoya	1	,4	,4	25,4

CONTINÚA



Deshidratación de fruta	1	,4	,4	25,8
Turrone de miel de abeja	1	,4	,4	26,2
Helados de chirimoya y camote	1	,4	,4	26,6
Gastronomía	2	,8	,8	27,5
Comercialización	9	3,7	3,7	31,1
Industrialización de productos	19	7,8	7,8	38,9
Producción de Campeche	1	,4	,4	39,3
Producción de flores	2	,8	,8	40,2
Compra cementeras	1	,4	,4	40,6
Ganadería	1	,4	,4	41,0
Semilla de lechuga	1	,4	,4	41,4
Criadero de pollos	1	,4	,4	41,8
Mini mercado	4	1,6	1,6	43,4
Fábrica de bloques	1	,4	,4	43,9
Turismo	2	,8	,8	44,7
Industrializar leche	5	2,0	2,0	46,7
Capacitaciones para crianza de animales	1	,4	,4	47,1
Gel de sábila	1	,4	,4	47,5
Producción de tomate de árbol	2	,8	,8	48,4
Créditos agrícolas	1	,4	,4	48,8
Industrializar zanahoria blanca	1	,4	,4	49,2
Industrializar licor	11	4,5	4,5	53,7
Industrializar panela	7	2,9	2,9	56,6
Procesamiento y comercialización de panela	8	3,3	3,3	59,8
Almidón de yuca	1	,4	,4	60,2
Sistema de riego	1	,4	,4	60,7
Industrializar limón	2	,8	,8	61,5
Criadero de Chancho	1	,4	,4	61,9
Industrializar camote	1	,4	,4	62,3
Industrialización y comercialización de café	1	,4	,4	62,7
Crianza de tilapias	1	,4	,4	63,1
Ninguno	90	36,9	36,9	100,0
Total	244	100,0	100,0	

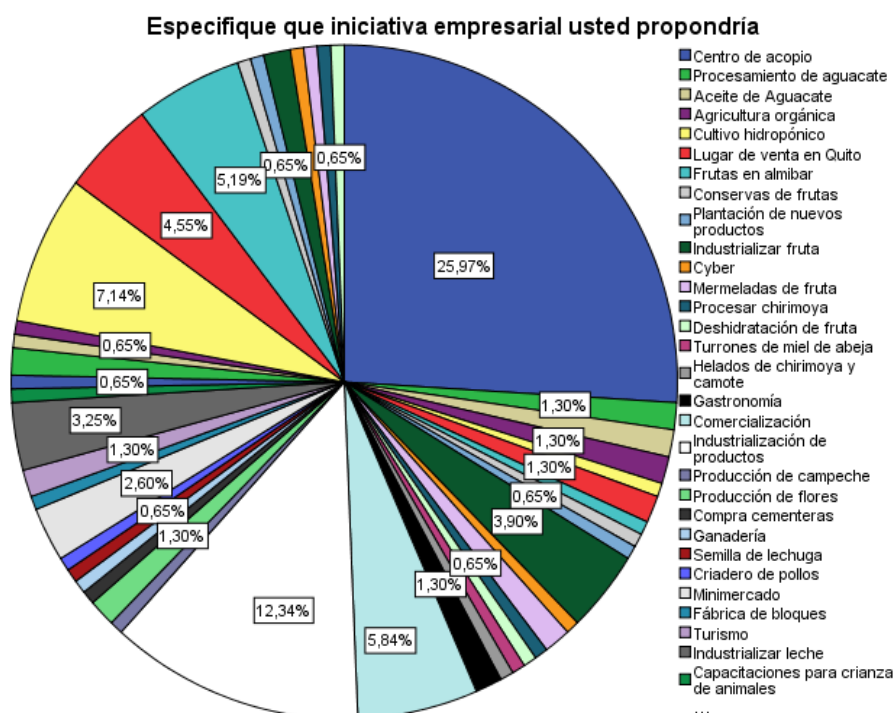


Gráfico N° 40. Qué tipo de iniciativa empresarial usted propondría.

En el gráfico N° 40, podemos observar que iniciativas empresariales propondrían las personas encuestadas para el desarrollo económico de la Zona Norcentral de Pichincha, de las 154 personas que respondieron que si propondrían una iniciativa empresarial el 26% piensa en un centro de acopio para los productos de la zona, al 12% le gustaría la industrialización de productos frutícolas y hortícolas dándole un valor agregado y así alinearse al cambio de la matriz productiva que propone el gobierno del Eco. Rafael Correa.

37. ¿De que dependería para que usted se uniera a una nueva propuesta de producción agrícola? Categoría: Compradores

Tabla N° 55

De que dependería para que se uniera a una nueva propuesta de producción Agrícola. Categoría: Compradores

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Importante	4	1,6	1,6	1,6
Muy Importante	49	20,1	20,1	21,7
Indispensable	191	78,3	78,3	100,0
Total	244	100,0	100,0	

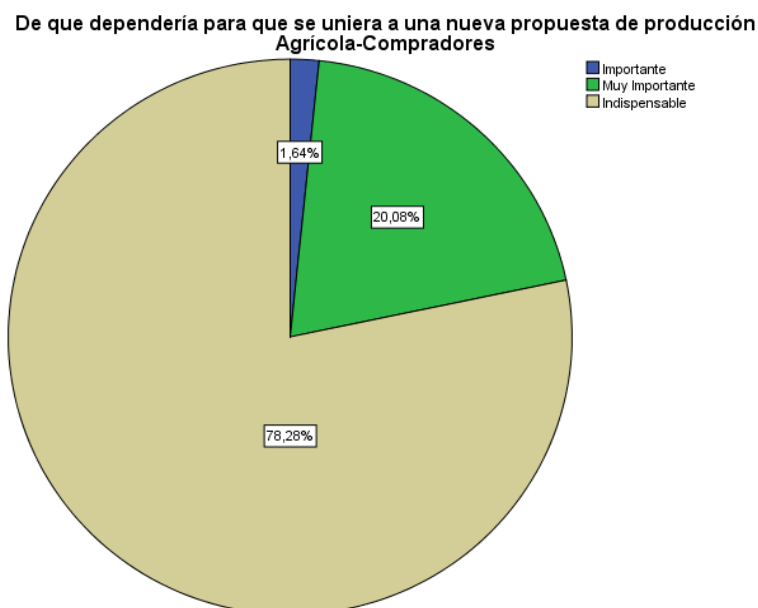


Gráfico N° 41. De que dependería para que se uniera a una nueva propuesta de producción agrícola. Categoría: Compradores.

Las personas encuestadas determinaron que para unirse a una nueva propuesta de producción agrícola la existencia de compradores es indispensable con el 78%, el 20% mencionó que son muy importantes; podemos observar que si las personas no están seguras de tener compradores no se van a unir a una propuesta agrícola.

38. ¿De que dependería para que usted se uniera a una nueva propuesta de producción agrícola? Categoría: Agua

Tabla N° 56

De que dependería para que se uniera a una nueva propuesta de producción Agrícola. Categoría: Agua

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poca Importancia	1	,4	,4	,4
Importante	2	,8	,8	1,2
Válidos Muy Importante	22	9,0	9,0	10,2
Indispensable	219	89,8	89,8	100,0
Total	244	100,0	100,0	

El 99% de las personas encuestadas determinó que el agua es indispensable (90%) y muy importante (9%) para unirse a una propuesta de producción agrícola, esto se debe a que la mayoría de personas no cuenta con agua para el regadío de los sembríos y dependen de la naturaleza es decir esperan que llueva para que la producción avance.

De que dependería para que se uniera a una nueva propuesta de producción
Agrícola-Agua

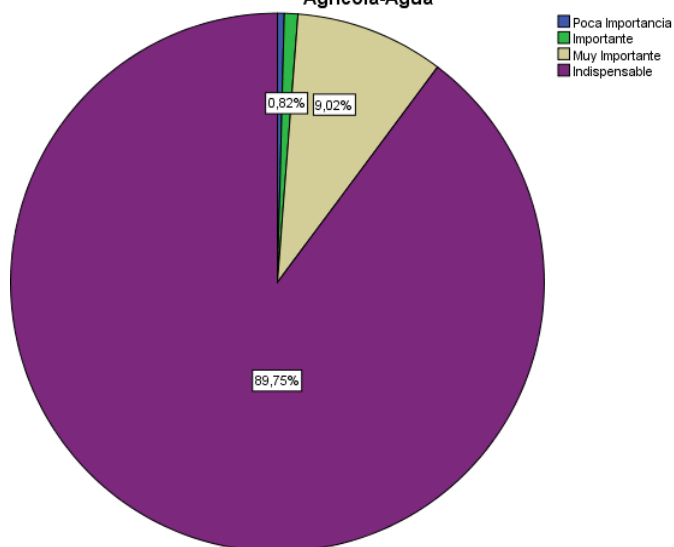


Gráfico N° 42. De que dependería para que se uniera a una nueva propuesta de producción agrícola. Categoría: Agua.

39. ¿De que dependería para que usted se uniera a una nueva propuesta de producción agrícola? Categoría: Trabajadores

Tabla N° 57

De que dependería para que se uniera a una nueva propuesta de producción Agrícola. Categoría: Trabajadores

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Poca Importancia	1	,4	,4	,4
Importante	3	1,2	1,2	1,6
Válidos Muy Importante	45	18,4	18,4	20,1
Indispensable	195	79,9	79,9	100,0
Total	244	100,0	100,0	

De que dependería para que se uniera a una nueva propuesta de producción
Agrícola-Trabajadores

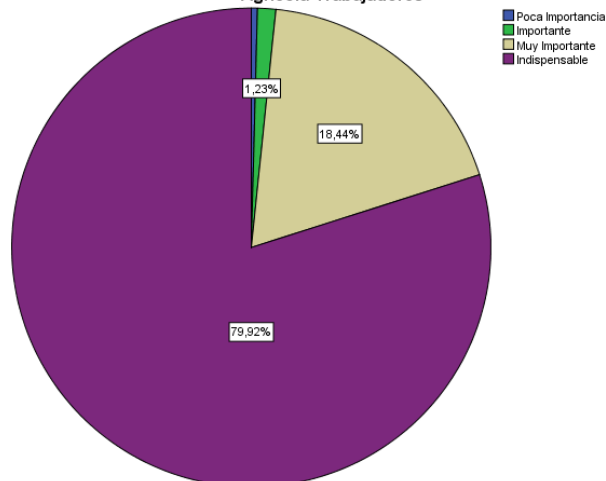


Gráfico N° 43. De que dependería para que se uniera a una nueva propuesta de producción agrícola. Categoría: Trabajadores.

Dentro de la categoría de trabajadores los encuestados respondieron que son indispensables con el 80% para que trabajen las tierras, así mismo el 18% los destacaron como muy importantes y el 1% como importantes y de poca importancia. Cabe mencionar que existe poca disponibilidad de mano de obra es por ello que los terrenos pasan vacíos en la mayor parte del año.

40. ¿De que dependería para que usted se uniera a una nueva propuesta de producción agrícola? Categoría: Semillas.

Tabla N° 58

De que dependería para que se uniera a una nueva propuesta de producción Agrícola.
Variable: Semillas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Importante	23	9,4	9,4	9,4
	Muy Importante	43	17,6	17,6	27,0
	Indispensable	178	73,0	73,0	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

De que dependería para que se uniera a una nueva propuesta de producción Agrícola-Semillas

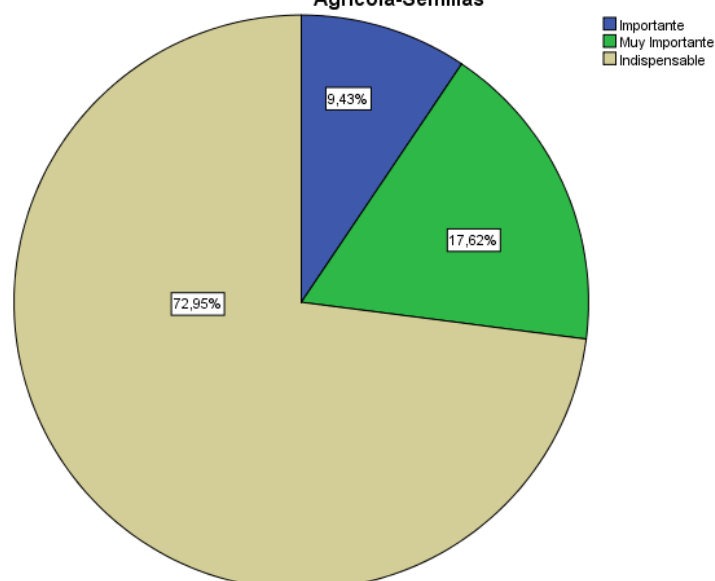


Gráfico N° 44. De que dependería para que se uniera a una nueva propuesta de producción agrícola. Categoría: Semillas.

De las 244 personas encuestadas determinaron que les gustaría tener semillas certificadas para poder sembrar productos de calidad lo que les beneficiará al momento de comercializar, es por ello que el 9% lo asignaron como importante, el 18% como muy importante y el 73% como indispensable contar con semillas para unirse a una propuesta de producción agrícola.

41. ¿De que dependería para que usted se uniera a una nueva propuesta de producción agrícola? Categoría: Crédito.

Tabla N° 59

De que dependería para que se uniera a una nueva propuesta de producción Agrícola. Categoría: Crédito.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Importante	1	,4	,4	,4
Muy importante	24	9,8	9,8	10,2
Indispensable	219	89,8	89,8	100,0
Total	244	100,0	100,0	

De que dependería para que se uniera a una nueva propuesta de producción Agrícola-Crédito

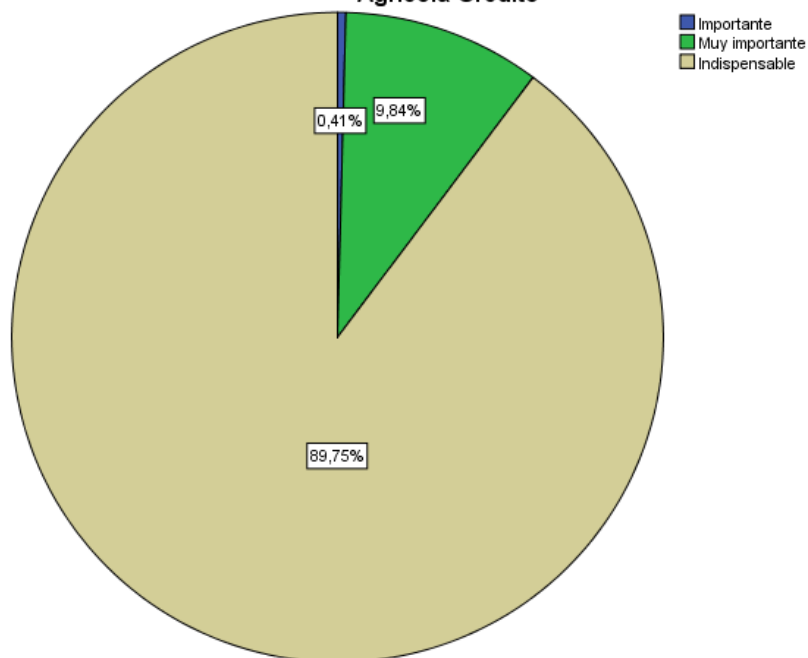


Gráfico N° 45. De que dependería para que se uniera a una nueva propuesta de producción agrícola. Categoría: Crédito.

El 90% de las personas encuestadas determinaron que el crédito es indispensable para unirse a una nueva propuesta de producción agrícola, ya que no cuentan con los recursos económicos para ellos invertir.

42. Dentro de una nueva propuesta de iniciativa agrícola. ¿De qué forma le gustaría participar?

Tabla N° 60

Dentro de una nueva propuesta de iniciativa agrícola. ¿De qué forma le gustaría participar?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Empleado	18	7,4	7,4	7,4
Empleador	5	2,0	2,0	9,4
Inversionista	18	7,4	7,4	16,8
Válidos Empleado y Accionista	188	77,0	77,0	93,9
Dirigente	15	6,1	6,1	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Dentro de una nueva propuesta de iniciativa agrícola. ¿De qué forma le gustaría participar?

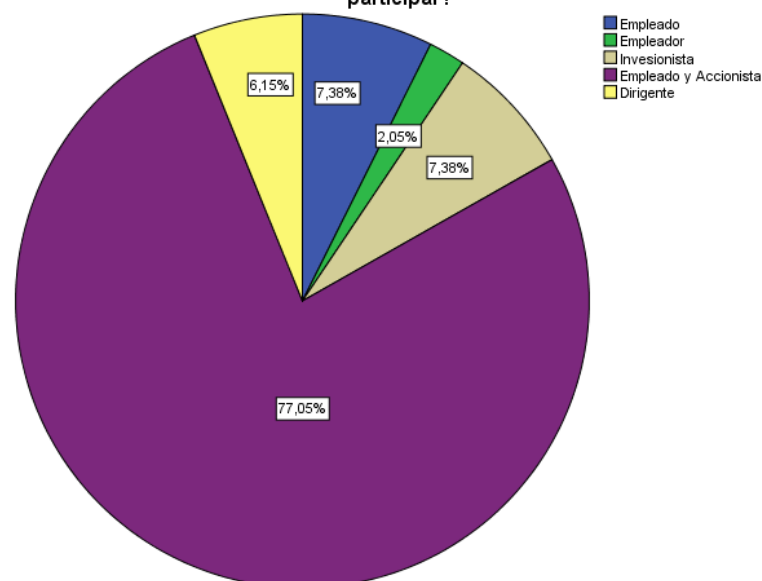


Gráfico N° 46. Dentro de una nueva propuesta de iniciativa agrícola. ¿De qué forma le gustaría participar?

Al 77% de personas encuestadas le gustaría participar como empleado y accionista, el 8% participaría como inversionista, el 7% como empleado, el 6% como dirigente y tan solo el 2% como empleador; con esto podemos ver que las personas buscan trabajar y también ser accionistas.

43. ¿Qué actitudes personales propias o en el grupo usted cree que son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial? Categoría: Motivación.

Tabla N° 61

Qué actitudes propias o en el grupo usted cree son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial. Categoría: Motivación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Importante	2	,8	,8	,8
Muy importante	61	25,0	25,0	25,8
Indispensable	181	74,2	74,2	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Qué actitudes propias o en el grupo usted cree son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial-Motivación

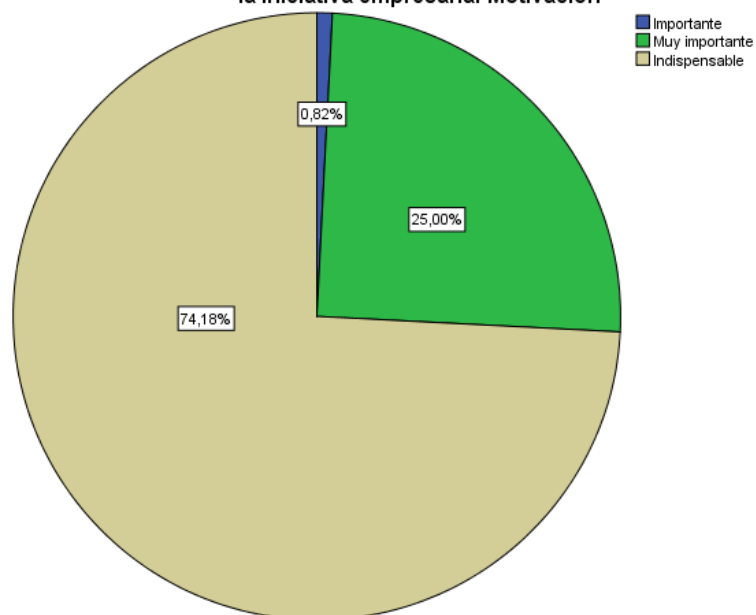


Gráfico N° 47. ¿Qué actitudes personales propias o en el grupo usted cree que son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial? Categoría: Motivación.

El 75% mencionó que es indispensable tener motivación al momento de llevar a cabo una iniciativa empresarial, el 25% muy importante y el 1% lo calificó como importante.

44. ¿Qué actitudes personales propias o en el grupo usted cree que son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial? Categoría: Perseverancia.

Tabla N° 62

Qué actitudes propias o en el grupo usted cree son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial. Categoría: Perseverancia.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Importante	1	,4	,4	,4
Muy Importante	27	11,1	11,1	11,5
Indispensable	216	88,5	88,5	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Qué actitudes propias o en el grupo usted cree son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial-Perseverancia

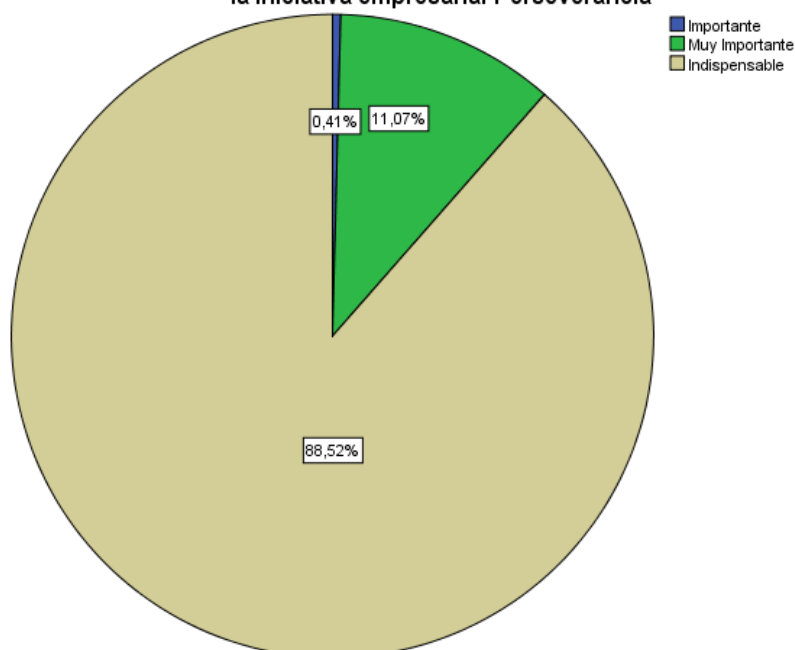


Gráfico N° 48. ¿Qué actitudes personales propias o en el grupo usted cree que son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial? Categoría: Perseverancia.

El 89% de los encuestados dijo que la perseverancia es un factor indispensable y necesario para llevar a cabo una iniciativa empresarial, el 11% lo considera muy importante.

45. ¿Qué actitudes personales propias o en el grupo usted cree que son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial? Categoría: Responsabilidad.

Tabla N° 63

Qué actitudes propias o en el grupo usted cree son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial. Categoría: Responsabilidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Importante	10	4,1	4,1	4,1
Válidos Indispensable	234	95,9	95,9	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Qué actitudes propias o en el grupo usted cree son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial-Responsabilidad

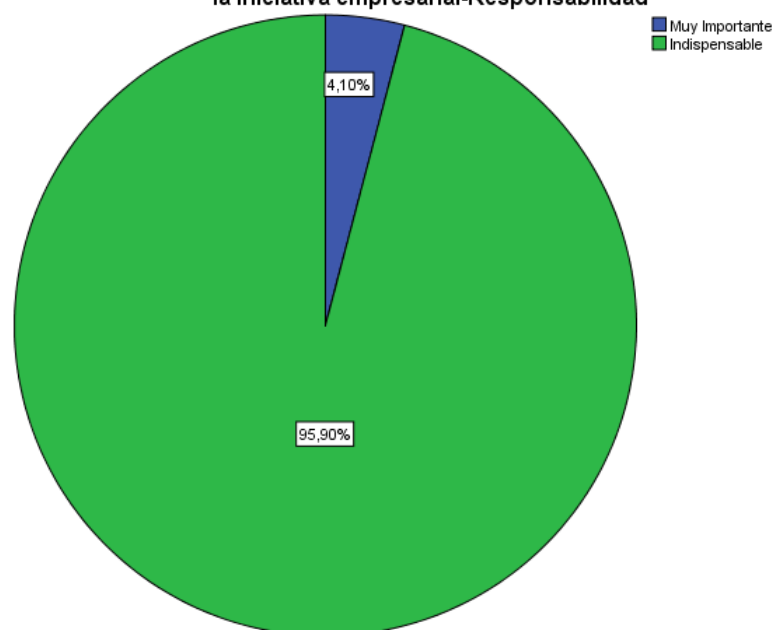


Gráfico N° 49. ¿Qué actitudes personales propias o en el grupo usted cree que son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial? Categoría: Responsabilidad.

Las personas encuestadas consideran como aspecto relevante a la responsabilidad que deben tener para llevar a cabo una iniciativa empresarial, es por ello que el 96% lo calificó como indispensable y el 4% como muy importante, con esto nos podemos dar cuenta que cumpliendo con responsabilidad cada uno de los actores de la iniciativa empresarial van a poder hacer realidad el proyecto.

46. ¿Qué actitudes personales propias o en el grupo usted cree que son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial? Categoría: Creatividad.

Tabla N° 64

Qué actitudes propias o en el grupo usted cree son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial. Categoría: Creatividad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Importante	4	1,6	1,6	1,6
Muy Importante	47	19,3	19,3	20,9
Indispensable	193	79,1	79,1	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Qué actitudes propias o en el grupo usted cree son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial-Creatividad

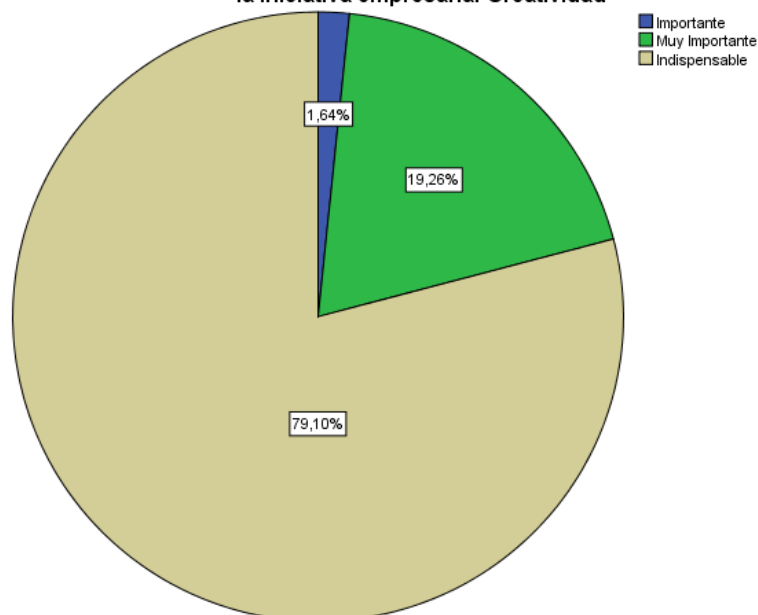


Gráfico N° 50. ¿Qué actitudes personales propias o en el grupo usted cree que son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial? Categoría: Creatividad.

Dentro de las actitudes que las personas deben tener para llevar a cabo una iniciativa empresarial, a la creatividad las personas encuestadas le dan un 79% como indispensable, el 19% muy importante y el 2% como importante; esto obedece a que las personas buscan darle un valor agregado al producto.

47. ¿Qué actitudes personales propias o en el grupo usted cree que son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial? Categoría: Disciplina.

Tabla N° 65

Qué actitudes propias o en el grupo usted cree son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial Categoría: Disciplina.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Importante	1	,4	,4	,4
Muy Importante	16	6,6	6,6	7,0
Indispensable	227	93,0	93,0	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Qué actitudes propias o en el grupo usted cree son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial-Disciplina

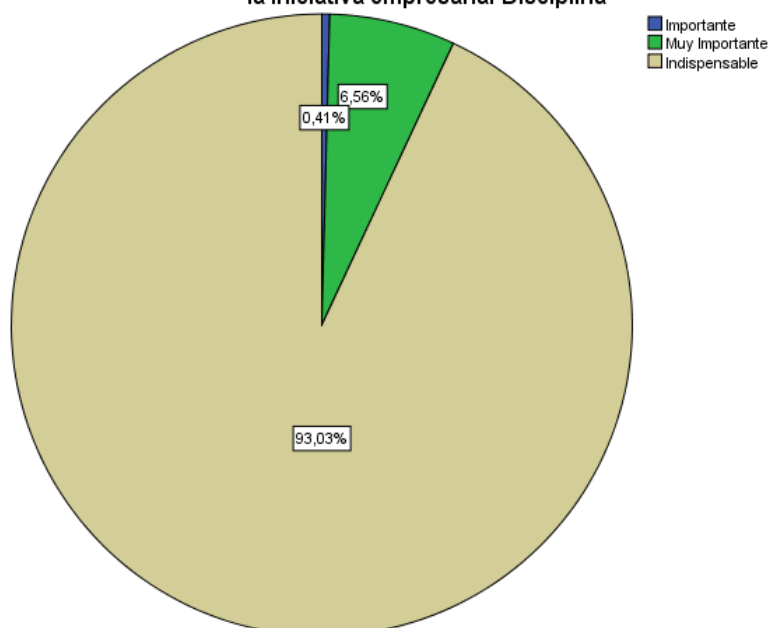


Gráfico N° 51. ¿Qué actitudes personales propias o en el grupo usted cree que son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial? Categoría: Disciplina.

Para las personas encuestadas la disciplina es un pilar fundamental es por ello que el 93% lo calificó como indispensable y el 7% como muy importante como observamos en el gráfico N° 51.

48. ¿Qué actitudes personales propias o en el grupo usted cree que son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial? Categoría: Amabilidad.

Tabla N° 66

Qué actitudes propias o en el grupo usted cree son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial. Categoría: Amabilidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Importante	37	15,2	15,2	15,2
Válidos Indispensable	207	84,8	84,8	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Qué actitudes propias o en el grupo usted cree son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial-Amabilidad

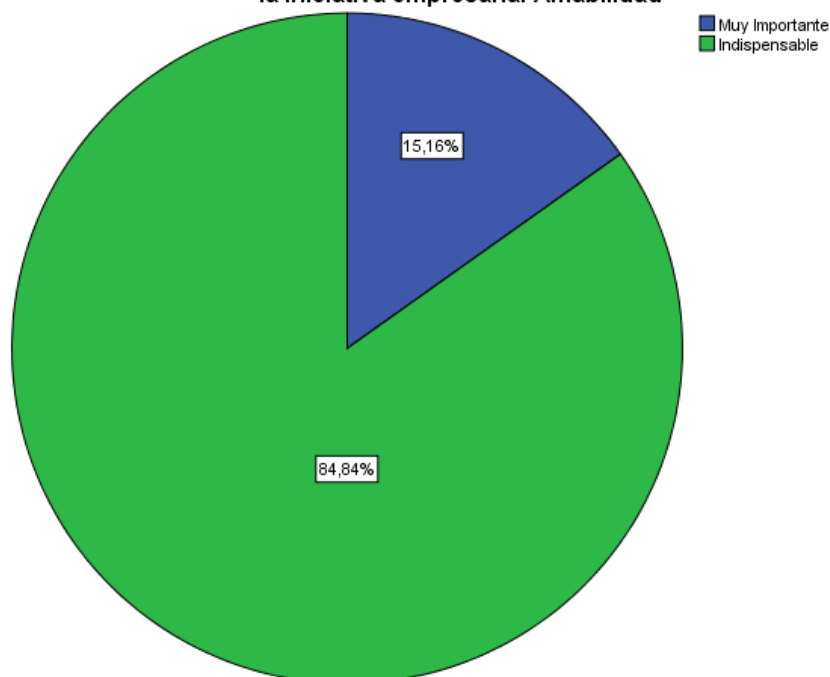


Gráfico N° 52. ¿Qué actitudes personales propias o en el grupo usted cree que son necesarias para llevar a cabo la iniciativa empresarial? Categoría: Amabilidad.

Una de las actitudes que más importancia le dieron los encuestados es la amabilidad, es por ello que el 85% lo catalogaron como indispensable y el 15% como muy importante, ya que para ellos si no son amables al momento de llevar a cabo una iniciativa empresarial no van a lograr con sus expectativas.

49. ¿Qué habilidades personales usted considera que aún le falta desarrollar en su persona o en el grupo y que le gustaría mejorar para desarrollar la iniciativa empresarial? Categoría: Toma de decisiones.

Tabla N° 67

Qué habilidades personales usted considera que le falta desarrollar en su persona o el grupo y le gustaría mejorar para desarrollar una iniciativa empresarial.

Categoría: Toma de Decisiones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada	20	8,2	8,2	8,2
Poco	3	1,2	1,2	9,4
Más o menos	48	19,7	19,7	29,1
Mucho	75	30,7	30,7	59,8
Demasiado	98	40,2	40,2	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Qué habilidades personales usted considera que le faltan desarrollar en su persona o el grupo y le gustaría mejorar para desarrollar una iniciativa empresarial-Toma de Decisiones

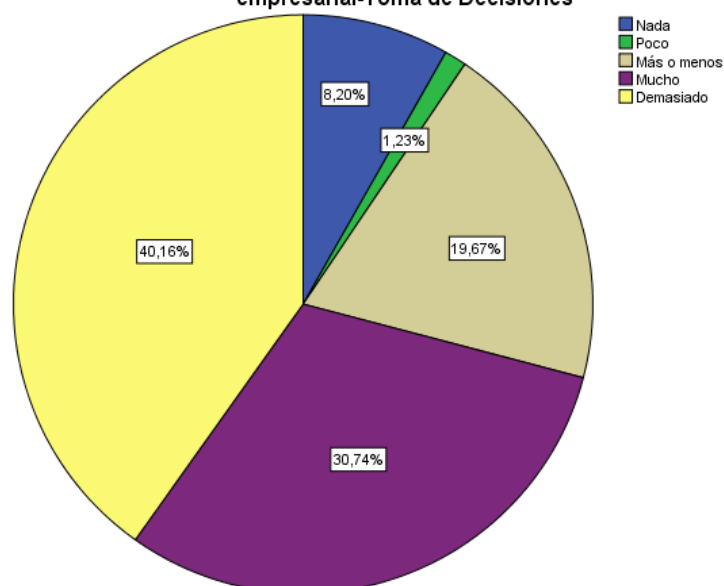


Gráfico N° 53. ¿Qué habilidades personales usted considera que aún le falta desarrollar en su persona o en el grupo y que le gustaría mejorar para desarrollar la iniciativa empresarial? Variable: Toma de decisiones.

Dentro de las habilidades que a las personas les gustaría desarrollar encontramos la toma de decisiones al 9% de las personas no les falta mucho y toman decisiones, pero es importante que el 91% desarrolle esta habilidad para formar un buen conjunto donde logren todos poder tomar decisiones.

50. ¿Qué habilidades personales usted considera que aún le falta desarrollar en su persona o en el grupo y que le gustaría mejorar para desarrollar la iniciativa empresarial? Categoría: Capacidad Organizativa.

Tabla N° 68

Qué habilidades personales usted considera que le falta desarrollar en su persona o el grupo y le gustaría mejorar para desarrollar una iniciativa empresarial.

Categoría: Capacidad Organizativa.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada	18	7,4	7,4	7,4
Poco	10	4,1	4,1	11,5
Más o Menos	37	15,2	15,2	26,6
Mucho	80	32,8	32,8	59,4
Demasiado	99	40,6	40,6	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Qué habilidades personales usted considera que le faltan desarrollar en su persona o el grupo y le gustaría mejorar para desarrollar una iniciativa empresarial-Capacidad Organizativa

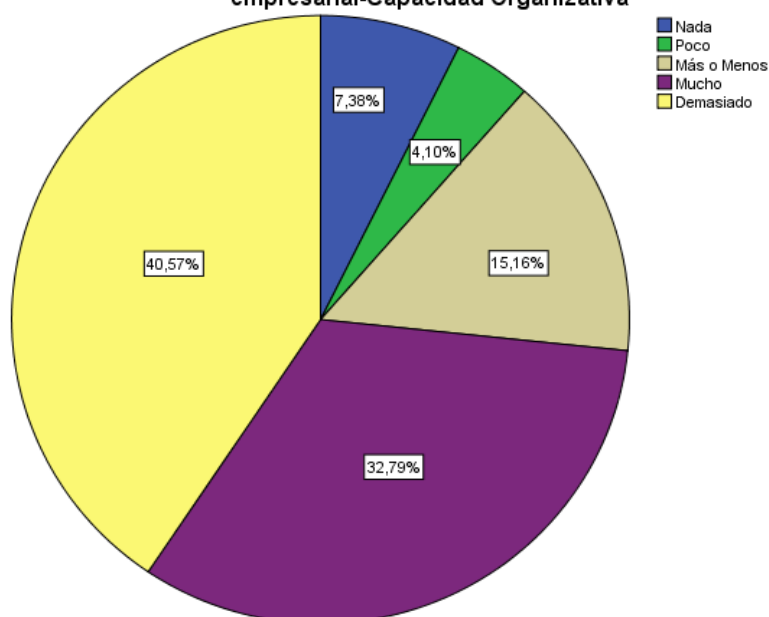


Gráfico N° 54. ¿Qué habilidades personales usted considera que aún le falta desarrollar en su persona o en el grupo y que le gustaría mejorar para desarrollar la iniciativa empresarial? Categoría: Capacidad Organizativa.

Una habilidad que necesita de mucha atención para las personas encuestadas es la capacidad organizativa es por ello que tan solo al 11% le faltaría poco por desarrollar y el 89% de las personas determinaron que si les falta en gran medida esta habilidad, con lo cual se verían más asociaciones en la Zona Norcentral de Pichincha.

51. ¿Qué habilidades personales usted considera que aún le falta desarrollar en su persona o en el grupo y que le gustaría mejorar para desarrollar la iniciativa empresarial? Categoría: Capacidad de Observación.

Tabla N° 69

Qué habilidades personales usted considera que le falta desarrollar en su persona o el grupo y le gustaría mejorar para desarrollar una iniciativa empresarial.
Categoría: Capacidad de Observación.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada	21	8,6	8,6	8,6
Poco	9	3,7	3,7	12,3
Más o Menos	44	18,0	18,0	30,3
Mucho	79	32,4	32,4	62,7
Demasiado	91	37,3	37,3	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Qué habilidades personales usted considera que le faltan desarrollar en su persona o el grupo y le gustaría mejorar para desarrollar una iniciativa empresarial-Capacidad de Observación

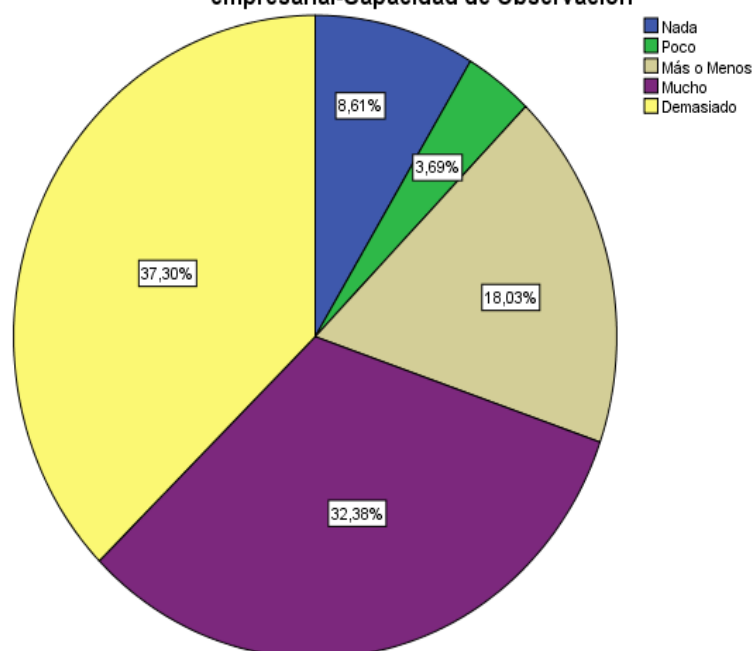


Gráfico N° 55. ¿Qué habilidades personales usted considera que aún le falta desarrollar en su persona o en el grupo y que le gustaría mejorar para desarrollar la iniciativa empresarial? Categoría: Capacidad de Observación.

El 88% de las personas dijeron que les falta desarrollar la capacidad de observación y solo al 12% si la tiene desarrollada y le gustaría mejorar.

52. ¿Qué habilidades personales usted considera que aún le falta desarrollar en su persona o en el grupo y que le gustaría mejorar para desarrollar la iniciativa empresarial? Categoría: Liderazgo.

Tabla N° 70

Qué habilidades personales usted considera que le falta desarrollar en su persona o el grupo y le gustaría mejorar para desarrollar una iniciativa empresarial. Categoría: Liderazgo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada	22	9,0	9,0	9,0
Poco	7	2,9	2,9	11,9
Más o Menos	40	16,4	16,4	28,3
Mucho	61	25,0	25,0	53,3
Demasiado	114	46,7	46,7	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Qué habilidades personales usted considera que le faltan desarrollar en su persona o el grupo y le gustaría mejorar para desarrollar una iniciativa empresarial-Liderazgo

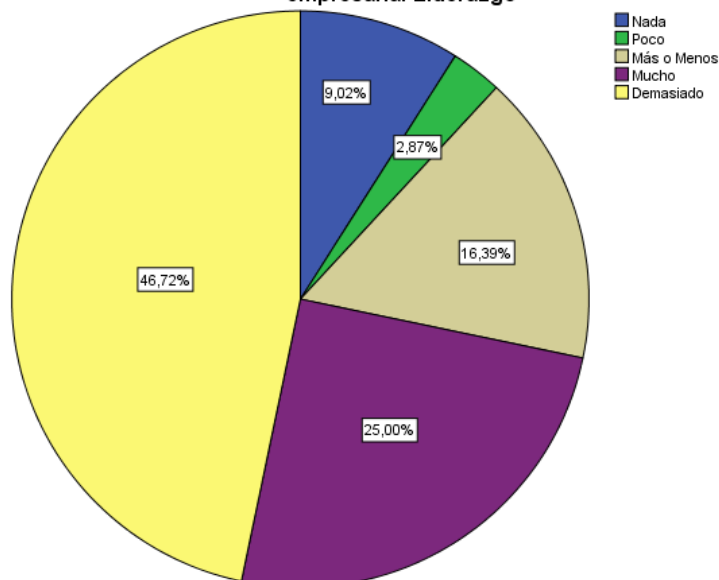


Gráfico N° 56. ¿Qué habilidades personales usted considera que aún le falta desarrollar en su persona o en el grupo y que le gustaría mejorar para desarrollar la iniciativa empresarial? Categoría: Liderazgo.

Al 88% de las personas encuestadas les gustaría desarrollar el liderazgo para poder ponerse al frente de algún proyecto y el 12% de las personas si tiene liderazgo pero quisieran desarrollar más esta habilidad.

53. ¿Qué habilidades personales usted considera que aún le falta desarrollar en su persona o en el grupo y que le gustaría mejorar para desarrollar la iniciativa empresarial? Categoría: Trabajo en Equipo.

Tabla N° 71

Qué habilidades personales usted considera que le falta desarrollar en su persona o el grupo y le gustaría mejorar para desarrollar una iniciativa empresarial.
Categoría: Trabajo en Equipo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada	20	8,2	8,2	8,2
Poco	7	2,9	2,9	11,1
Más o Menos	13	5,3	5,3	16,4
Mucho	62	25,4	25,4	41,8
Demasiado	142	58,2	58,2	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Qué habilidades personales usted considera que le faltan desarrollar en su persona o el grupo y le gustaría mejorar para desarrollar una iniciativa empresarial-Trabajo en Equipo

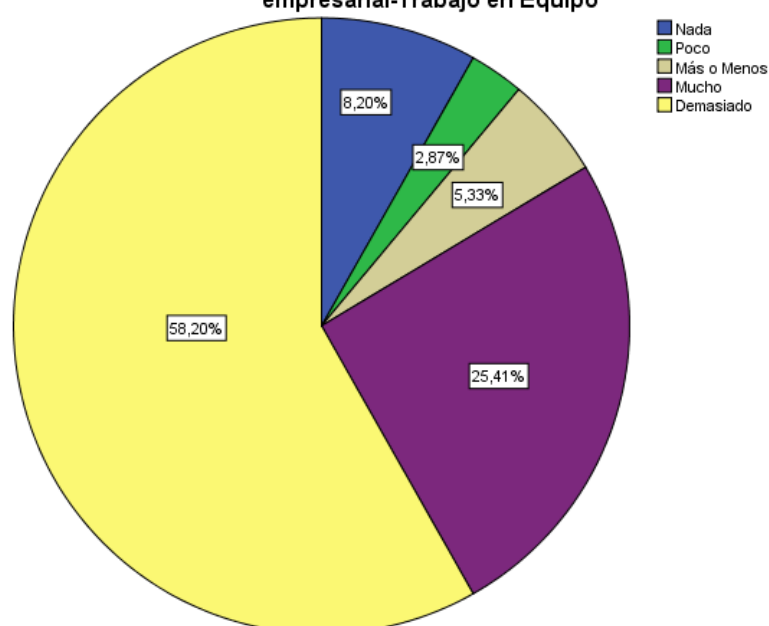


Gráfico N° 57. ¿Qué habilidades personales usted considera que aún le falta desarrollar en su persona o en el grupo y que le gustaría mejorar para desarrollar la iniciativa empresarial? Categoría: Trabajo en Equipo.

El trabajo en equipo es importantísimo para desarrollar cualquier proyecto y más aún si se trata de una iniciativa agrícola, es por ello que el 89% de los encuestados dan importancia a que esta habilidad les falta y tan solo el 11% si tiene la habilidad para trabajar en equipo.

54. ¿Qué habilidades personales usted considera que aún le falta desarrollar en su persona o en el grupo y que le gustaría mejorar para desarrollar la iniciativa empresarial? Categoría: Capacidad de Negociación.

Tabla N° 72

Qué habilidades personales usted considera que le falta desarrollar en su persona o el grupo y le gustaría mejorar para desarrollar una iniciativa empresarial.
Categoría: Capacidad de Negociación.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada	17	7,0	7,0	7,0
Poco	3	1,2	1,2	8,2
Más o Menos	12	4,9	4,9	13,1
Mucho	18	7,4	7,4	20,5
Demasiado	194	79,5	79,5	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Qué habilidades personales usted considera que le faltan desarrollar en su persona o el grupo y le gustaría mejorar para desarrollar una iniciativa empresarial-Capacidad de Negociación

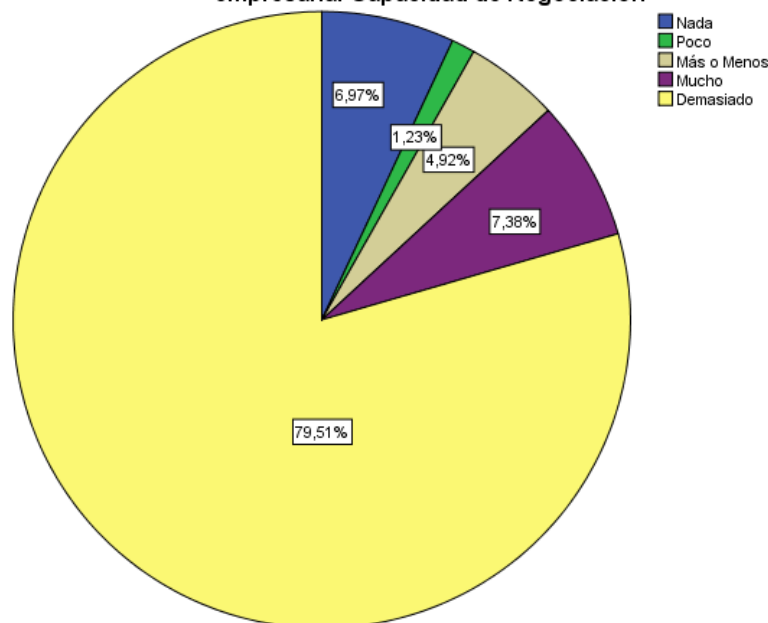


Gráfico N° 58. ¿Qué habilidades personales usted considera que aún le falta desarrollar en su persona o en el grupo y que le gustaría mejorar para desarrollar la iniciativa empresarial? Categoría: Capacidad de Negociación.

Sin ninguna duda la habilidad que más deben desarrollar en la Zona Norcentral de Pichincha es la capacidad de negociación, ya que al 88% de las personas les falta en gran medida esta habilidad, y nos podemos dar cuenta de esto ya que la mayor parte de productores vende por medio del intermediario sus productos, tan solo el 12% tiene desarrollada esta habilidad y puede hacer un mejor negocio con sus productos.

55. ¿Qué habilidades personales usted considera que aún le falta desarrollar en su persona o en el grupo y que le gustaría mejorar para desarrollar la iniciativa empresarial? Categoría: Comunicación.

Tabla N° 73

Qué habilidades personales usted considera que le falta desarrollar en su persona o el grupo y le gustaría mejorar para desarrollar una iniciativa empresarial.
Categoría: Comunicación.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada	20	8,2	8,2	8,2
Poco	10	4,1	4,1	12,3
Más o Menos	49	20,1	20,1	32,4
Mucho	75	30,7	30,7	63,1
Demasiado	90	36,9	36,9	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Qué habilidades personales usted considera que le faltan desarrollar en su persona o el grupo y le gustaría mejorar para desarrollar una iniciativa empresarial-Comunicación

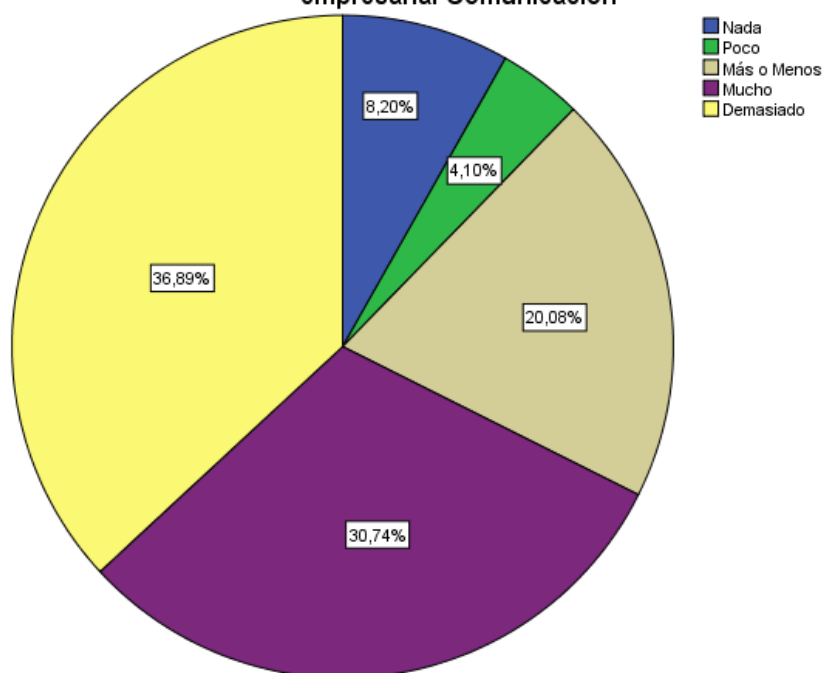


Gráfico N° 59. ¿Qué habilidades personales usted considera que aún le falta desarrollar en su persona o en el grupo y que le gustaría mejorar para desarrollar la iniciativa empresarial? Categoría: Comunicación.

El 12% de las personas encuestadas mencionó que si tiene desarrollada la comunicación, pero el 88% no tiene desarrollada esta habilidad y es por ello que se les dificulta debido a que no tienen una buena comunicación.

56. ¿En su parroquia ha escuchado noticias sobre nuevas iniciativas empresariales que hayan tenido éxito en los últimos 3 años? Si o No

Tabla N° 74

En su parroquia ha escuchado noticias sobre iniciativas empresariales que hayan tenido éxito en los últimos 3 años

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Si	19	7,8	7,8	7,8
Válidos	No	225	92,2	92,2	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

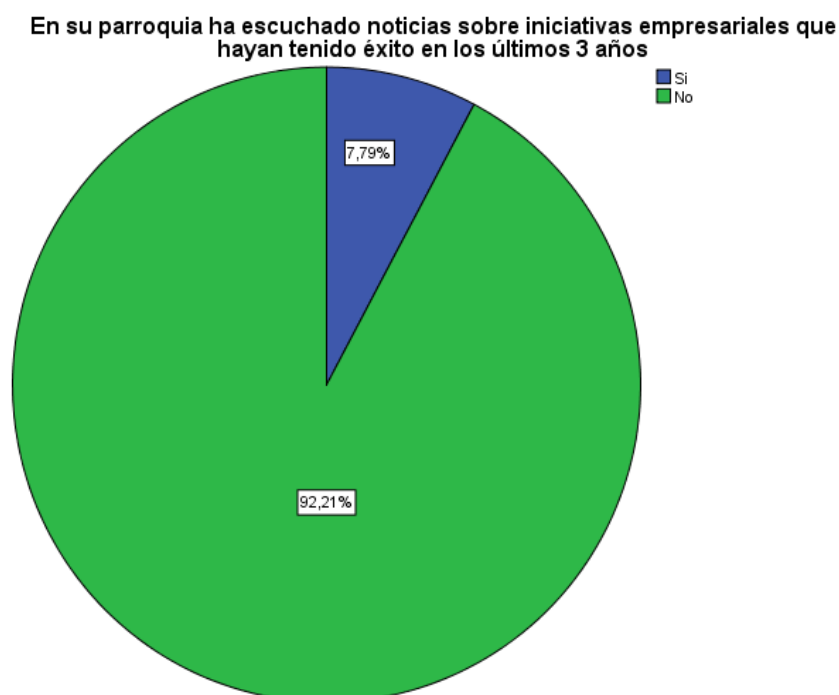


Gráfico N° 60. En su parroquia ha escuchado noticias sobre nuevas iniciativas empresariales que hayan tenido éxito en los últimos 3 años.

El 92% de las personas encuestadas mencionaron que no han escuchado sobre iniciativas empresariales que hayan tenido éxito y tan solo el 8% si las ha escuchado; esto se debe a que las distancias entre los barrios de las parroquias son extensas y por ese motivo no saben de los negocios.

57. Especifique que tipo de iniciativa empresarial ha escuchado.

Tabla N° 75

Especifique que iniciativas empresariales han tenido éxito en su parroquia.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Producción de Quinua	1	,4	,4	,4
Sembrío de Amaranto	1	,4	,4	,8
Comercialización de cuyes faenados	1	,4	,4	1,2
Gastronomía	3	1,2	1,2	2,5
Plantación de aguacate a goteo	1	,4	,4	2,9
Vino de mandarina	8	3,3	3,3	6,1
Válidos Venta de productos para la agricultura	1	,4	,4	6,6
Venta de frutas	1	,4	,4	7,0
Comercialización de productos	1	,4	,4	7,4
Reforma de cultivos	1	,4	,4	7,8
Ninguno	225	92,2	92,2	100,0
Total	244	100,0	100,0	

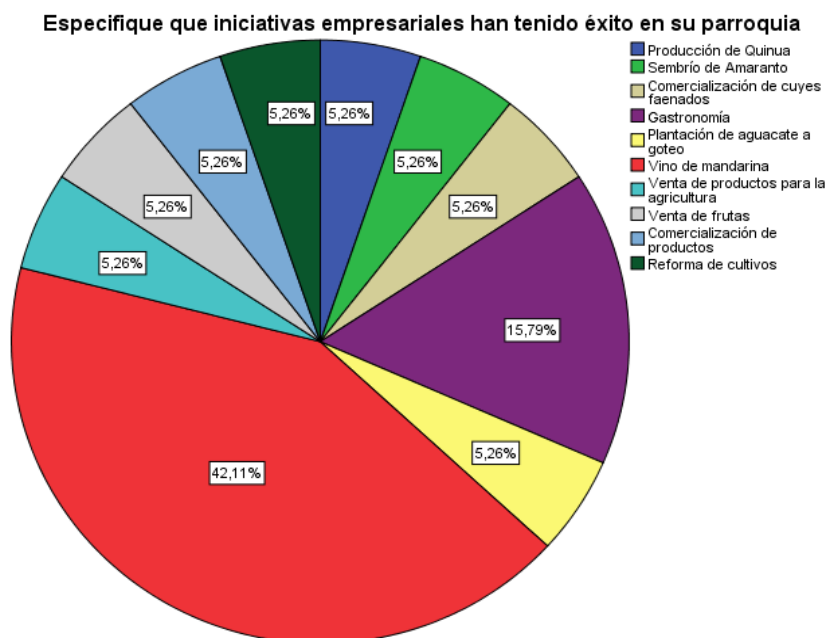


Gráfico N° 61. Especifique que tipo de iniciativa empresarial ha escuchado

En el gráfico N° 61, podemos observar que iniciativas empresariales las personas encuestadas han escuchado que han tenido éxito en cada parroquia, la que sobre sale con el 42% es el vino de mandarina en la Parroquia de Perucho, ya que se lo promociona en las fiestas de las parroquias y eventos que se realizan.

58. Esta persona que conoce: ¿Es un hombre, una mujer o conoce emprendedores de ambos géneros?

Tabla N° 76

Esta persona que conoce: ¿Es un hombre, una mujer o conoce emprendedores de ambos géneros?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Hombre	5	2,0	2,0	2,0
	Mujer	13	5,3	5,3	7,4
	Ninguna	226	92,6	92,6	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

Esta persona que conoce: ¿Es un hombre, una mujer o conoce emprendedores de ambos géneros?

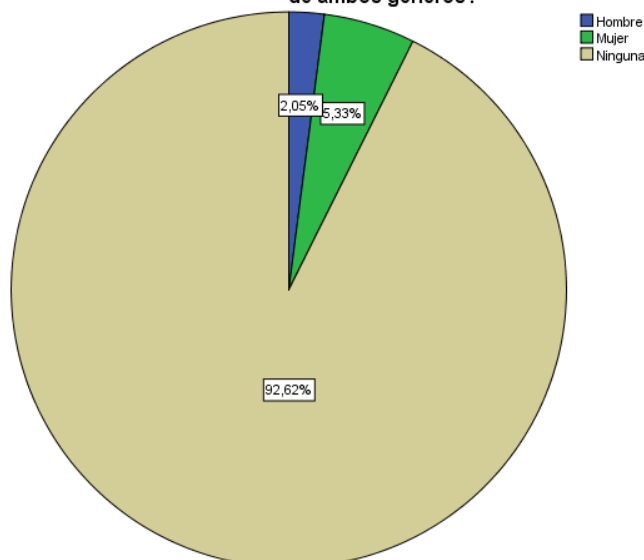


Gráfico N° 62. Género de la persona que conoce.

De las 244 personas que fueron encuestadas y que han escuchado sobre iniciativas empresariales que hayan tenido éxito el 5% corresponden a mujeres y el 2% son hombres y el 93% no han escuchado noticias sobre iniciativas empresariales.

59. ¿En los próximos 6 meses usted cree que habrá buenas oportunidades para poner en marcha nuevos negocios en el área en que usted vive?

Tabla N° 77

¿En los próximos 6 meses usted cree que habrá buenas oportunidades para poner en marcha nuevos negocios?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	27	11,1	11,1	11,1
	No	217	88,9	88,9	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

¿En los próximos 6 meses usted cree que habrá buenas oportunidades para poner en marcha nuevos negocios?

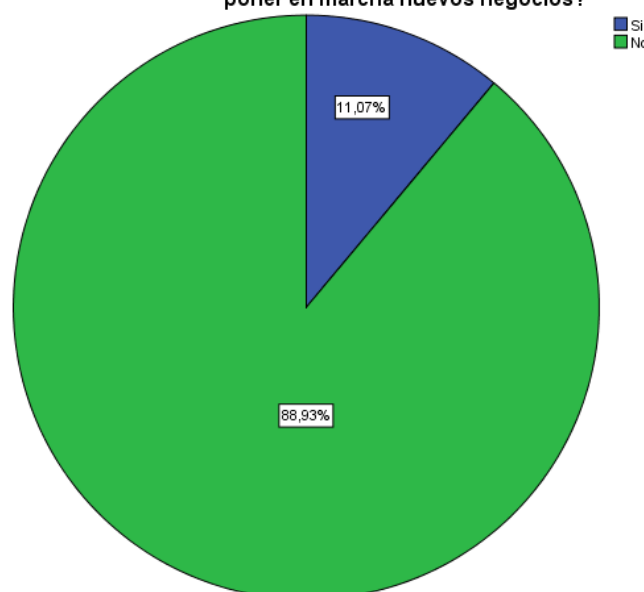


Gráfico N° 63. En los próximos 6 meses usted cree que habrá buenas oportunidades para poner en marcha nuevos negocios en el área en que usted vive.

El 89% de las personas mencionaron que en los próximos 6 meses no habrá buenas oportunidades para poner en marcha nuevos negocios, cabe recalcar que esto se debe a que las personas dijeron que es muy corto el tiempo y se deben mejorar las políticas de las juntas parroquiales.

60. Especifique que tipo de negocios se pueden emprender.

Tabla N° 78

Especifique que nuevo negocio se puede poner en marcha en los próximos 6 meses.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1	,4	,4	,4
	4	1,6	1,6	2,0
	1	,4	,4	2,5
	10	4,1	4,1	6,6
	1	,4	,4	7,0
	3	1,2	1,2	8,2
Válidos	2	,8	,8	9,0
	1	,4	,4	9,4
	1	,4	,4	9,8
	1	,4	,4	10,2
	1	,4	,4	10,7
	218	89,3	89,3	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Especifique que nuevo negocio se puede poner en marcha en los próximos 6 meses

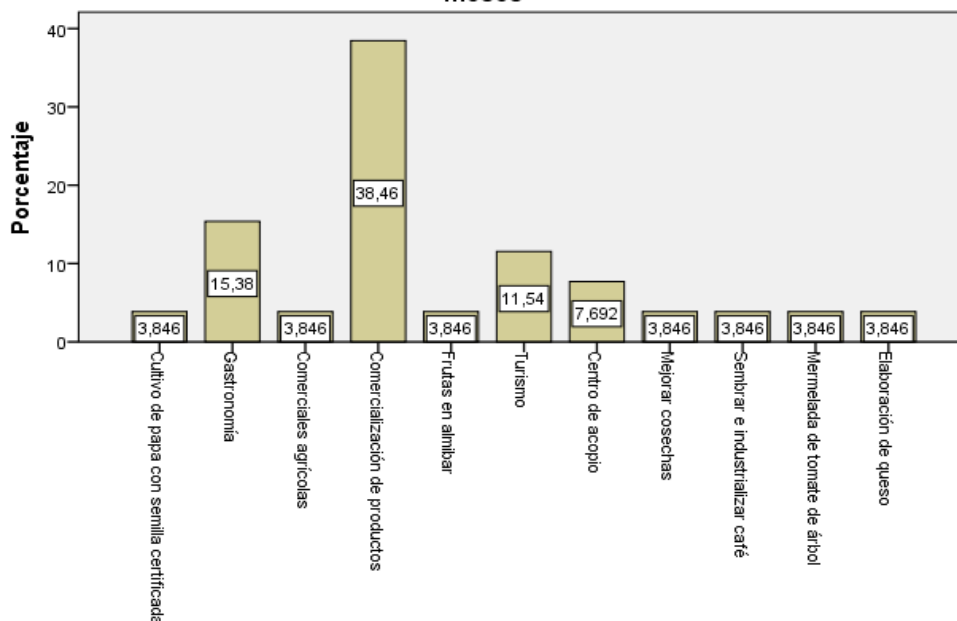


Gráfico N° 64. Nuevos negocios que se pueden poner en marcha en 6 meses.

En el gráfico N° 64, podemos observar que tipo de iniciativas empresariales se pueden poner en marcha en los próximos 6 meses, dentro de ellas se destaca la comercialización de productos con el 38%, le sigue la gastronomía con el 15% y a donde las parroquias están apuntando es al turismo con el 8%.

61. ¿El miedo al fracaso supondría un freno para usted o para el grupo si tuviesen que poner en marcha una iniciativa empresarial?

Tabla N° 79

¿El miedo al fracaso supondría un freno para usted o el grupo si tuviesen que poner en marcha una iniciativa empresarial?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	18	7,4	7,4	7,4
Pocas Veces	19	7,8	7,8	15,2
Algunas Veces	39	16,0	16,0	31,1
Mayoría de Veces	137	56,1	56,1	87,3
Siempre	31	12,7	12,7	100,0
Total	244	100,0	100,0	

El miedo al fracaso supondría un freno para usted o el grupo si tuviesen que poner en marcha una iniciativa empresarial?

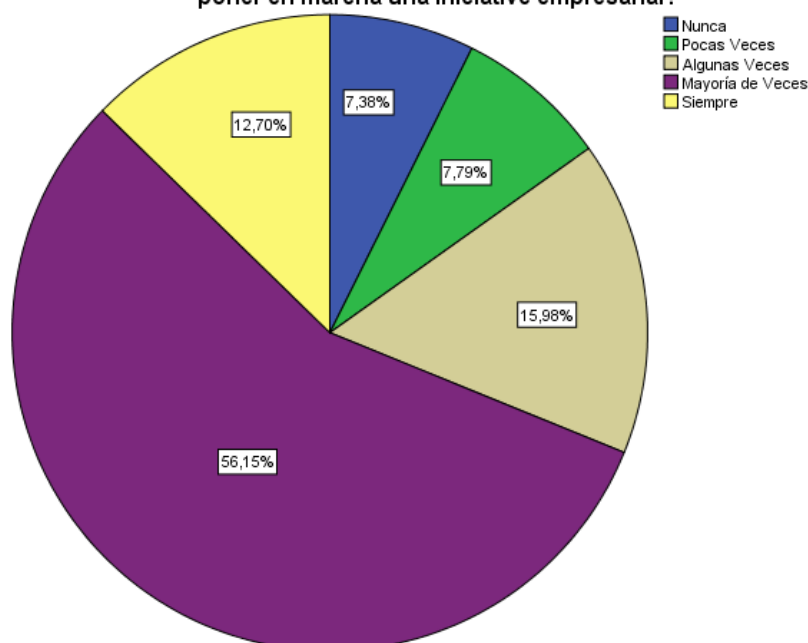


Gráfico N° 65. El miedo al fracaso supondría un freno para usted o para el grupo si tuviesen que poner en marcha una iniciativa empresarial.

Un factor a considerar al momento de poner en marcha una iniciativa empresarial, es el miedo al fracaso, ya que el 69% lo considera en muchas ocasiones y para el 31% no es factor preponderante al momento de emprender.

62. ¿En su parroquia, la mayoría de gente considera que empezar una iniciativa empresarial es una opción atractiva?

Tabla N° 80

¿En su parroquia, la mayoría de gente considera que empezar una iniciativa empresarial es una opción atractiva?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	,4	,4	,4
Pocas Veces	40	16,4	16,4	16,8
Algunas Veces	161	66,0	66,0	82,8
Mayoría de Veces	20	8,2	8,2	91,0
Siempre	22	9,0	9,0	100,0
Total	244	100,0	100,0	

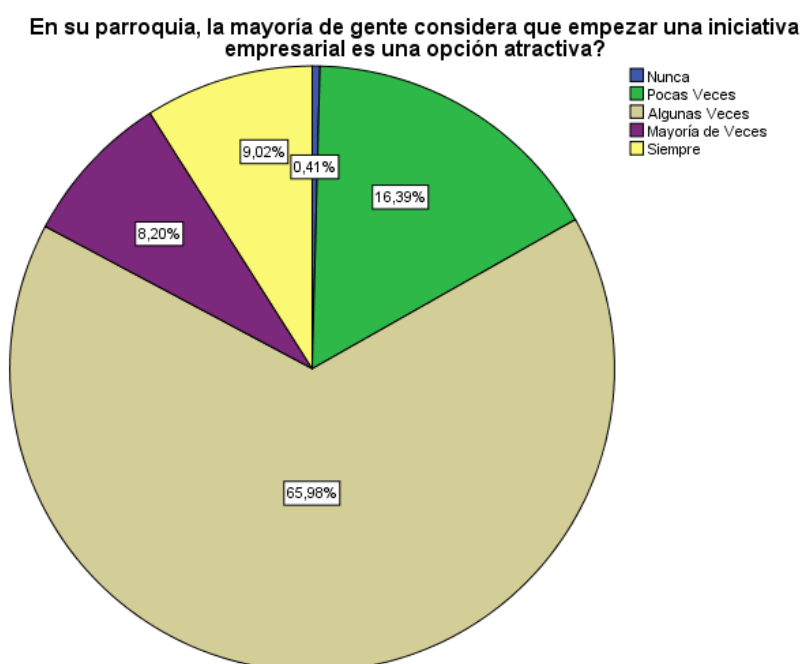


Gráfico N° 66. En su parroquia, la mayoría de gente considera que empezar una iniciativa empresarial es una opción atractiva.

El 83% de las personas encuestadas de la Zona Norcentral no consideran que empezar una iniciativa empresarial sea una opción atractiva, tan solo para el 17% si es atractivo el empezar una iniciativa empresarial.

63. ¿Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial?

Tabla N° 81
Si hubiere compradores de un determinado producto, ¿Le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	214	87,7	87,7	87,7
	No	30	12,3	12,3	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

Al 88% de las personas si les interesaría formar parte de una iniciativa empresarial siempre y cuando exista un comprador seguro, debido a que si no tienen esta seguridad no van a poder comercializar los productos al precio justo y se verán afectadas sus economías; el 12% de personas restantes no le interesaría porque ya están trabajando en sus proyectos individuales.

Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial

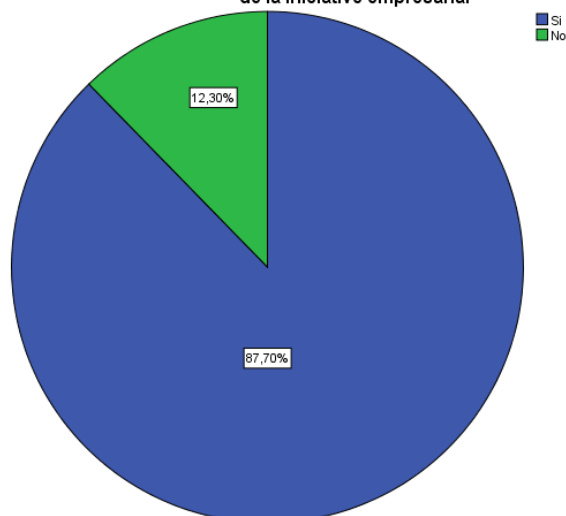


Gráfico N° 67. Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial.

64. ¿Puede tomar importantes decisiones para un negocio?

Tabla N° 82

Puede tomar importantes decisiones para un negocio

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pocas Veces	3	1,2	1,2	1,2
Algunas Veces	32	13,1	13,1	14,3
Válidos Mayoría de Veces	166	68,0	68,0	82,4
Siempre	43	17,6	17,6	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Puede tomar importantes decisiones para un negocio

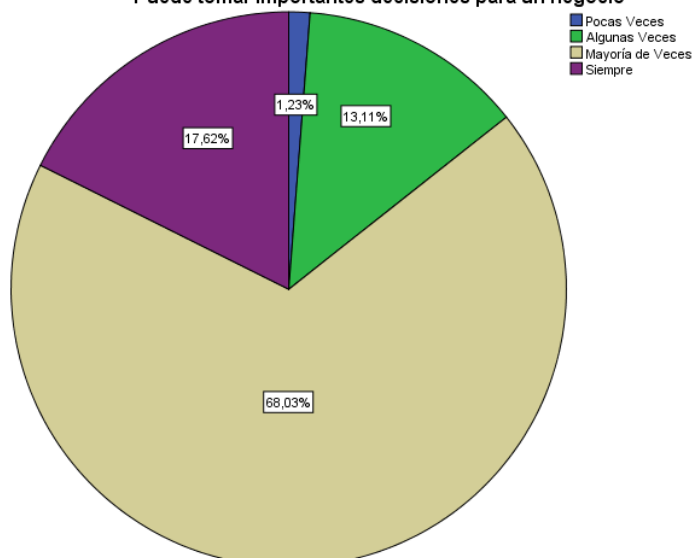


Gráfico N° 68. Puede tomar importantes decisiones para un negocio.

El 14% de las personas mencionaron que no pueden tomar decisiones en muchas ocasiones, pero el 86% de los encuestados mencionaron que si pueden tomar importantes decisiones para un negocio.

65. ¿Cómo son sus relaciones personales con el resto de personas afines a la actividad productiva?

Tabla N° 83

¿Cómo son sus relaciones personales con el resto de personas afines a la actividad productiva?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Bueno	142	58,2	58,2	58,2
Válidos Excelente	102	41,8	41,8	100,0
Total	244	100,0	100,0	



Gráfico N° 69. Cómo son sus relaciones personales con el resto de personas afines a la actividad productiva.

El 58% de las personas encuestadas mencionó que sus relaciones con las personas afines a la actividad productiva son muy buenas y el 42% mencionó que son excelentes lo que deja ver que existe cordialidad entre las personas de la Zona Norcentral de la Provincia de Pichincha.

66. ¿Es capaz de aceptar responsabilidades?

Tabla N° 84
¿Es capaz de aceptar responsabilidades?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Pocas Veces	1	,4	,4	,4
Algunas Veces	40	16,4	16,4	16,8
Válidos Mayoría de Veces	164	67,2	67,2	84,0
Siempre	39	16,0	16,0	100,0
Total	244	100,0	100,0	



Gráfico N° 70. Aceptación de responsabilidades.

El 83% de los encuestados mencionaron que son capaces de aceptar responsabilidades lo que es un factor muy importante a considerar ya que se puede confiar en que realizarán las actividades que se les delegue, tan solo el 17% las acepta en pocas veces.

67. ¿Usted emprendería en una iniciativa empresarial al no tener mejores ofertas de trabajo?

Tabla N° 85
¿Usted emprendería en una iniciativa empresarial al no tener mejores ofertas de trabajo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	206	84,4	84,4	84,4
Válidos No	38	15,6	15,6	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Usted emprendería en una iniciativa empresarial al no tener mejores ofertas de trabajo

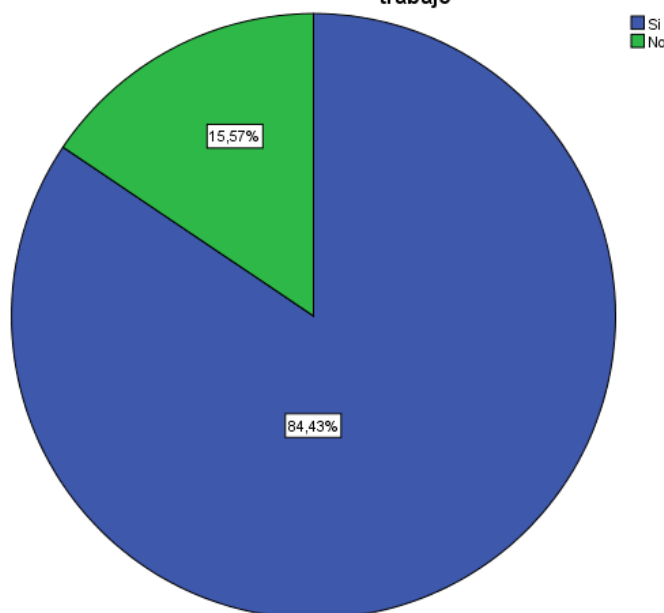


Gráfico N° 71. Usted emprendería en una iniciativa empresarial al no tener mejores ofertas de trabajo.

El 84% de las personas encuestadas estarían dispuestas a emprender una iniciativa empresarial si no tienen ofertas de trabajo y tan solo el 16% no lo haría y buscarían trabajo, esto se debe a que las personas si les gusta el emprendimiento pero no tienen el apoyo necesario para iniciar en cualquier negocio.

68. ¿Usted emprendería en una iniciativa empresarial al tener mejores ofertas de trabajo?

Tabla N° 86

¿Usted emprendería en una iniciativa empresarial al tener mejores ofertas de trabajo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
	Si	170	69,7	69,7
	No	74	30,3	100,0
	Total	244	100,0	100,0

El 70% de las personas emprendería en una iniciativa empresarial aun teniendo mejores ofertas de trabajo, ya que les gustaría independizarse y empezar un negocio propio; mientras tanto el 30% de personas no emprenderían si tienen la estabilidad de un trabajo.

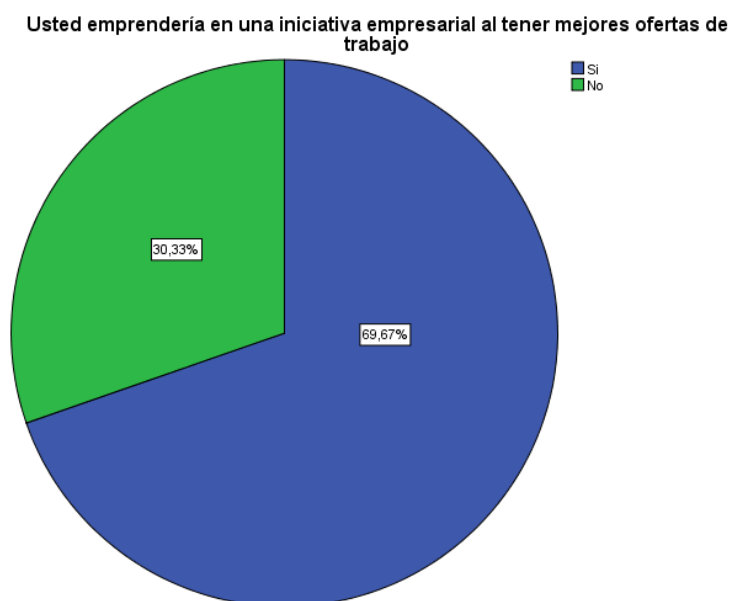


Gráfico N° 72. Usted emprendería en una iniciativa empresarial al tener mejores ofertas de trabajo.

69. ¿Se comprometería usted (plata y persona) con una iniciativa empresarial para aprovechar una oportunidad de negocio?

Tabla N° 87

¿Se comprometería usted (plata y persona) con una iniciativa empresarial para aprovechar una oportunidad de negocio?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	221	90,6	90,6	90,6
	No	23	9,4	9,4	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

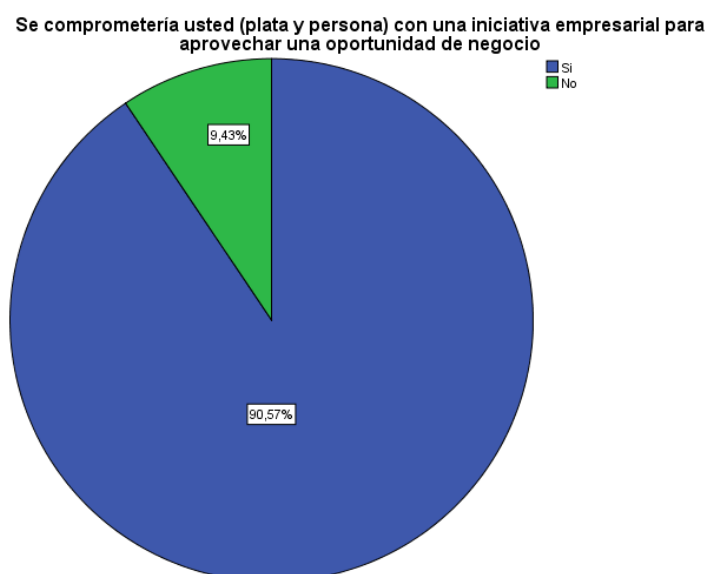


Gráfico N° 73. Se comprometería usted (plata y persona) con una iniciativa empresarial para aprovechar una oportunidad de negocio.

El 91% de ellas si se comprometería en plata y persona para aprovechar una oportunidad de negocio ya que emprendiendo las personas esperan que mejore su calidad de vida, tan solo el 9% dijo que no se comprometería ya que esperan que se haga realidad y de acuerdo a la evolución del negocio les gustaría unirse.

70. ¿Cuánto dinero estaría dispuesto a invertir para poner en marcha un nuevo negocio productivo?

Tabla N° 88
¿Cuánto dinero estaría dispuesto a invertir para poner en marcha un nuevo negocio productivo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Alto	3	1,2	1,2	1,2
	Medio	51	20,9	20,9	22,1
	Bajo	190	77,9	77,9	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

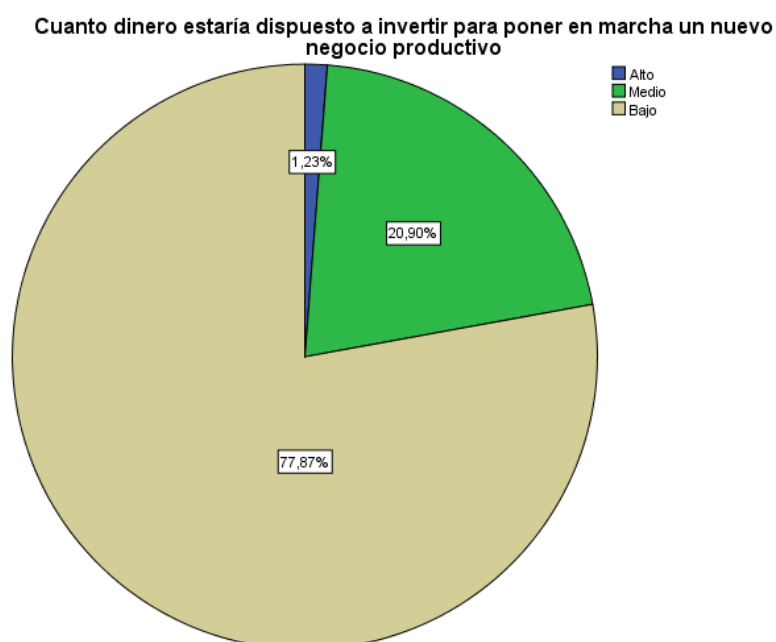


Gráfico N° 74. Dinero que estaría dispuesto a invertir para poner en marcha un nuevo negocio productivo.

El 78% de las personas encuestadas estarían dispuestas a invertir un monto bajo para poner en marcha un nuevo negocio productivo debido a que no tienen la seguridad de si va a funcionar o no, el 21% estarían dispuestas a invertir un monto medio y tan solo el 1% invertiría un monto alto.

71. ¿Cuáles serían sus principales motivaciones que le llevan a tener una iniciativa empresarial?

Tabla N° 89

¿Cuáles serían sus principales motivaciones que le llevan a tener una iniciativa empresarial?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Económica	228	93,4	93,4	93,4
Social	15	6,1	6,1	99,6
De Reconocimiento	1	,4	,4	100,0
Total	244	100,0	100,0	

Cuáles serían sus principales motivaciones que le llevan a tener una iniciativa empresarial

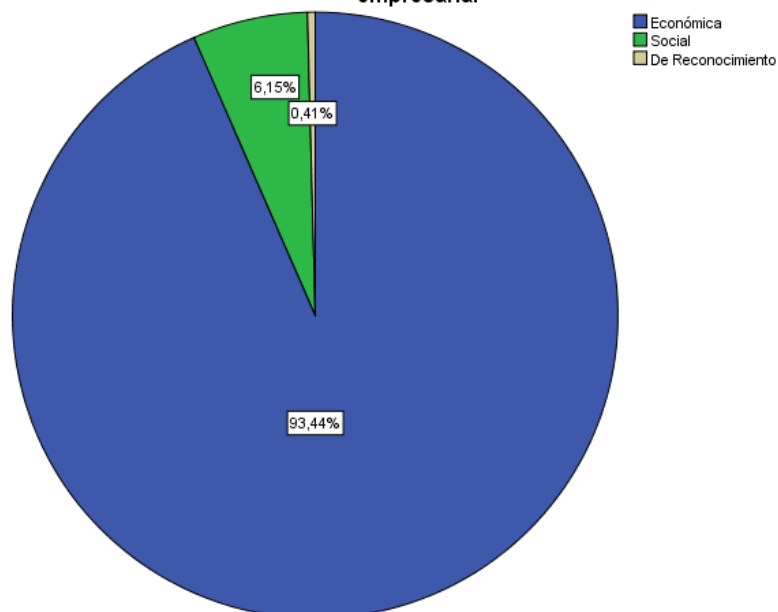


Gráfico N° 75. Principales motivaciones que le llevan a tener una iniciativa empresarial.

La principal motivación que tienen las personas para llevar a cabo una iniciativa empresarial con el 93% es la económica ya que quieren mejorar su calidad de vida, el 6% eligió a la motivación social y tan solo el 1% mencionó que su motivación es la de reconocimiento.

72. ¿En idea de negocio tendría en cuenta a personas de su familia?

Tabla N° 90

En una idea de negocio tendría en cuenta a personas de su familia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	205	84,0	84,0	84,0
	No	39	16,0	16,0	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

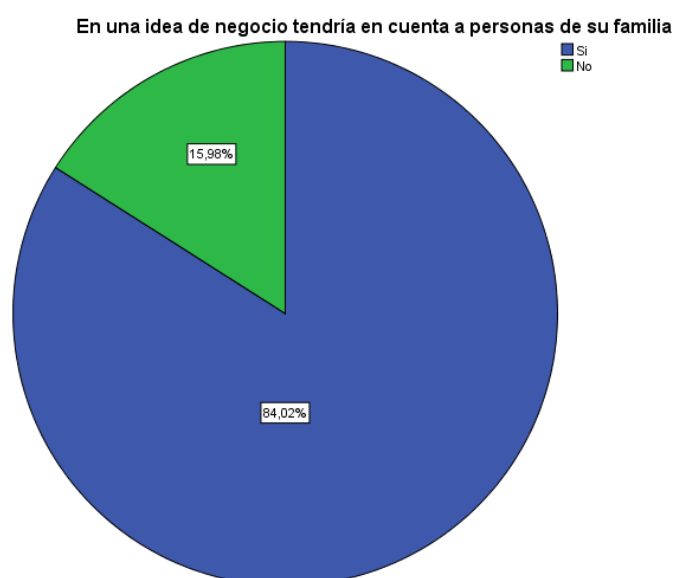


Gráfico N° 76. En una idea de negocio tendría en cuenta a personas de su familia.

El 84% de las personas encuestadas si tendrían en cuenta a personas de su familia para una idea de negocio ya que buscan que toda la familia se beneficie y solo el 16% no tendrían en cuenta a las personas de su familia ya que viven solos y ese es el motivo porque no les tomarían en cuenta.

73. Si su familia le apoya en alguna iniciativa empresarial. ¿En qué forma le apoyarían?

Tabla N° 91

Si su familia le apoya en alguna iniciativa empresarial, ¿En qué forma le apoyan?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Trabajo	164	67,2	67,2	67,2
	Dinero	22	9,0	9,0	76,2
	Moral	57	23,4	23,4	99,6
	Tierra	1	,4	,4	100,0
	Total	244	100,0	100,0	

Si su familia le apoya en alguna iniciativa empresarial, ¿En qué forma le apoyan?

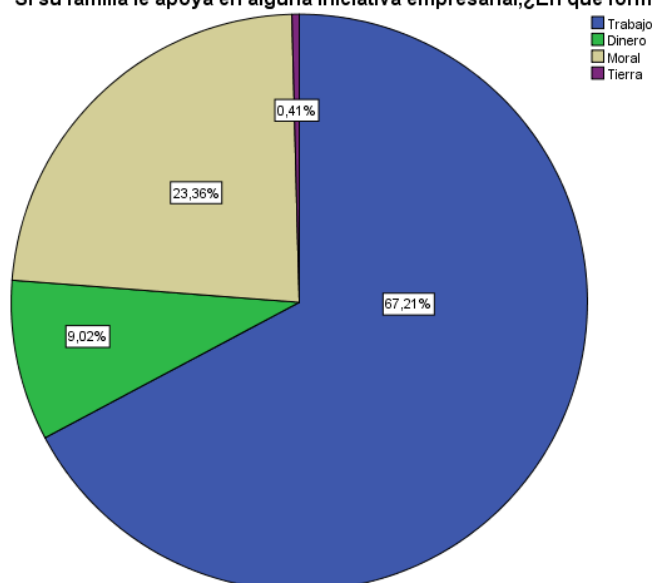


Gráfico N° 77. En qué forma le apoyaría su familia.

De las 244 personas encuestadas el 67% de ellas apoyarían a su familia con trabajo en un emprendimiento agrícola, el 23% apoyarían moralmente y el 9% apoyarían con dinero; todas estas maneras de apoyo lo que buscan es una mejora en la forma de vida que están llevando.

74. ¿Cuánto es su ingreso familiar mensual?

Tabla N° 92

¿Cuánto es su ingreso familiar mensual?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Menos de \$354	157	64,3	64,3
	Entre \$354-\$500	59	24,2	88,5
	Más de \$500	28	11,5	100,0
Total	244	100,0	100,0	

El 64% de las personas encuestadas tienen un ingreso familiar mensual que es menos de \$354 dólares, el 24% tienen un ingreso aproximado que se encuentra entre \$354 y \$500 y sólo el 11% supera los \$500 de ingresos mensuales; por ello las GAD'S parroquiales deben fomentar los emprendimientos productivos para que mejoren sus ingresos.

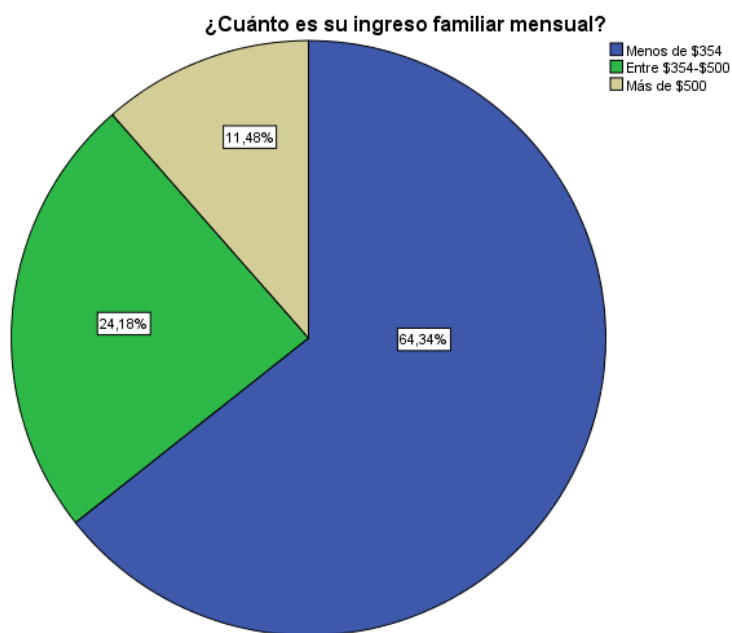


Gráfico N° 78. Ingreso familiar mensual.

75. ¿Ha recibido apoyo de algún organismo estatal para una iniciativa empresarial?

Tabla N° 93

¿Ha recibido apoyo de algún organismo estatal para una iniciativa empresarial?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	5	2,0	2,0	2,0
	No	239	98,0	98,0	100,0
Total		244	100,0	100,0	

¿Ha recibido apoyo de algún organismo estatal para una iniciativa empresarial?

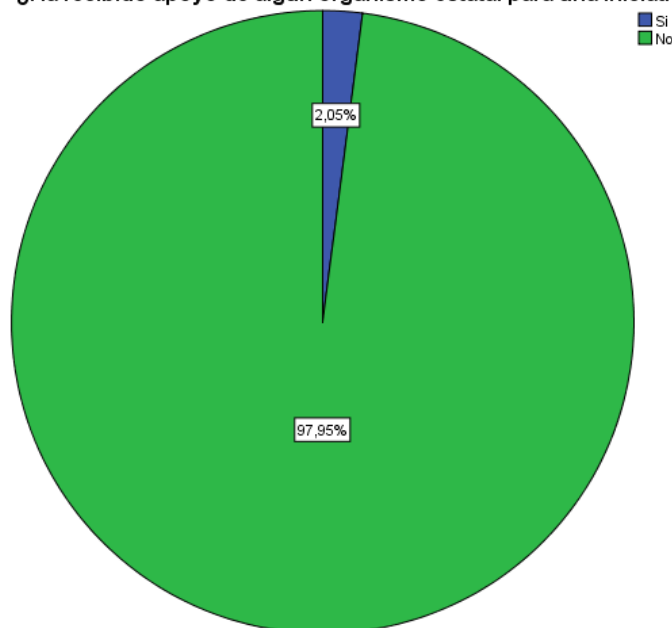


Gráfico N° 79. Ha recibido apoyo de algún organismo estatal para una iniciativa empresarial.

Si observamos el gráfico N° 79, nos vamos a dar cuenta que el apoyo de organismos estatales ha sido nulo en cuanto al desarrollo de iniciativas empresariales es por ello que algunas ideas que han tenido los habitantes de la Zona Norcentral no se logran concretar y quedan en la nada, además vemos que tan solo 5 personas de las 244 encuestadas han recibido algún apoyo para desarrollar alguna idea empresarial.

76. De qué organismo ha recibido apoyo.

Tabla N° 94
¿De qué organismo?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
MAGAP	4	1,6	1,6	1,6
Consejo Provincial	1	,4	,4	2,0
Ninguna	239	98,0	98,0	100,0
Total	244	100,0	100,0	

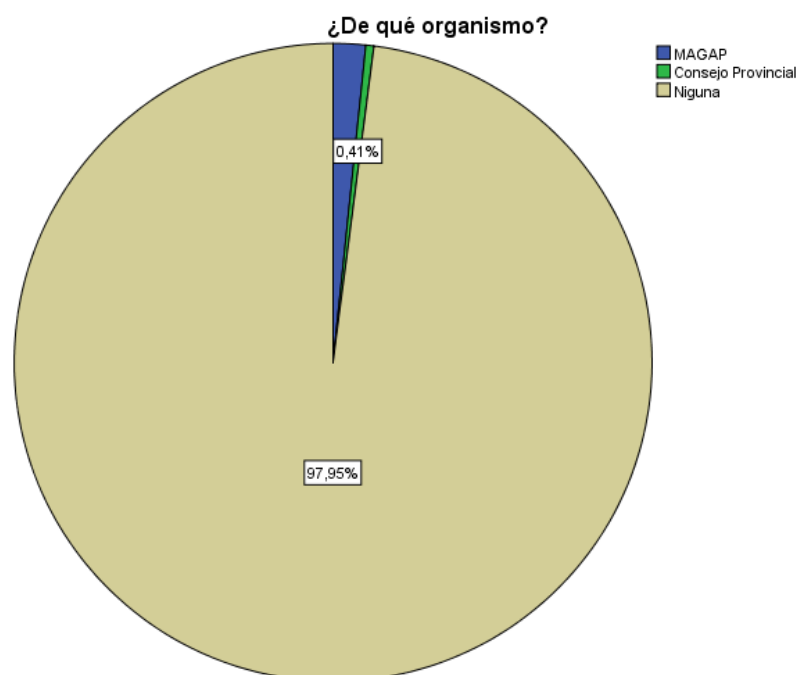


Gráfico N° 80. De qué organismo ha recibido apoyo.

De los organismos que el estado tiene para el desarrollo de iniciativas empresariales, los dos únicos que han brindado apoyo para hacer realidad un emprendimiento empresarial son el MAGAP y el Consejo Provincial, es por ello que

el 98% de los encuestados no ha recibido apoyo de ningún otro organismo, los GAD'S deberían buscar firmar convenios con otras organismos para que les ayuden a desarrollar emprendimientos productivos.

77. ¿De qué forma se ha materializado este apoyo? Categoría: A través de Crédito.

Tabla N° 95
De qué forma se ha materializado este apoyo. Categoría: A través de Crédito.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	4	1,6	1,6
	Siempre	1	,4	2,0
	Ninguna	239	98,0	100,0
	Total	244	100,0	100,0

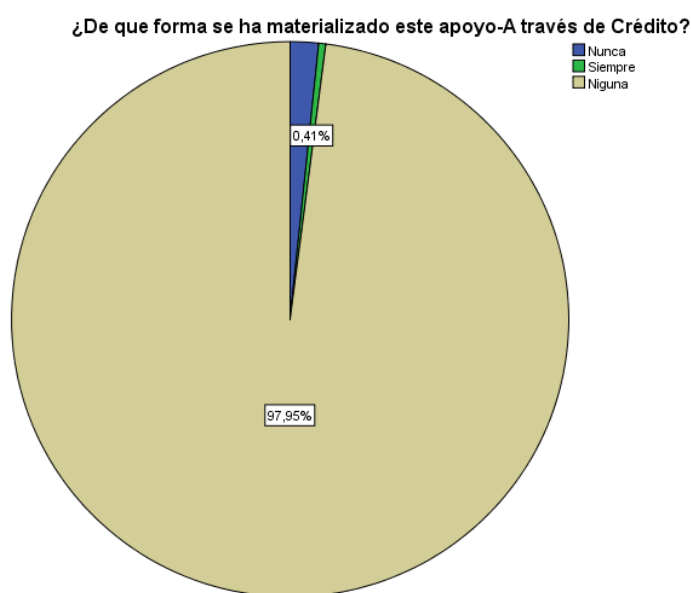


Gráfico N° 81. De qué forma se ha materializado este apoyo.
Categoría: A través de Crédito.

El apoyo de los organismos estatales a través de crédito ha sido nulo como podemos observar en la gráfico N° 81, al 98% no le han apoyado de esta forma, y es la forma que más quieren los habitantes de la Zona Norcentral que les apoyen porque como observamos en el gráfico N° 78 el ingreso promedio es menos de \$354.

78. ¿De qué forma se ha materializado este apoyo? Categoría: A través de Subsidios.

Tabla N° 96

De qué forma se ha materializado este apoyo. Categoría: A través de Subsidios

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	2,0	2,0	2,0
Válidos Ninguna	239	98,0	98,0	100,0
Total	244	100,0	100,0	

¿De que forma se ha materializado este apoyo-A través de Subsidios?

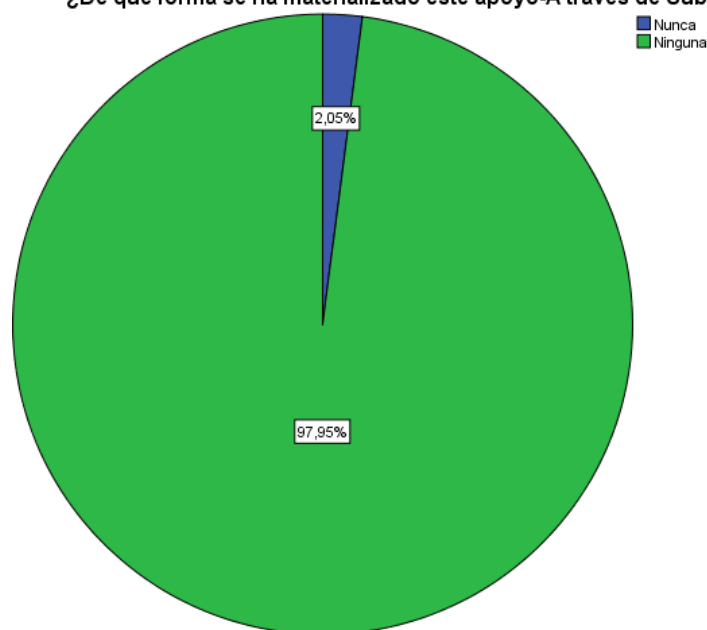


Gráfico N° 82. De qué forma se ha materializado este apoyo. Categoría: A través de Subsidios.

Las 5 personas que han recibido apoyo de organismos estatales, no lo han visto mediante subsidios.

79. ¿De qué forma se ha materializado este apoyo? Categoría: A través de Capacitación.

Tabla N° 97

De qué forma se ha materializado este apoyo. Categoría: A través de Capacitación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algunas Veces	2	,8	,8	,8
Válidos Siempre	3	1,2	1,2	2,0
Ninguna	239	98,0	98,0	100,0
Total	244	100,0	100,0	

El apoyo a través de capacitación que han brindado a las 5 personas equivale al 1% esto se debe a que no se brinda capacitaciones continuas para que emprendan

nuevos negocios productivos en la Zona Norcentral y es por ello que se desperdicia en gran medida los productos o venden su producción al intermediario.

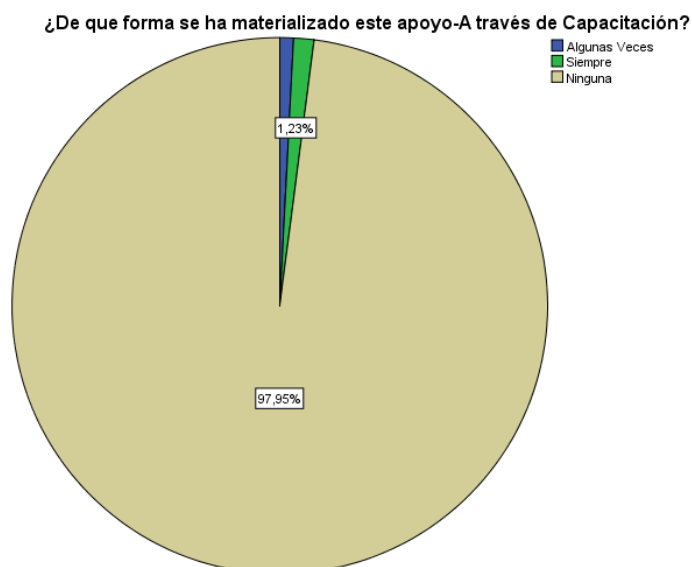


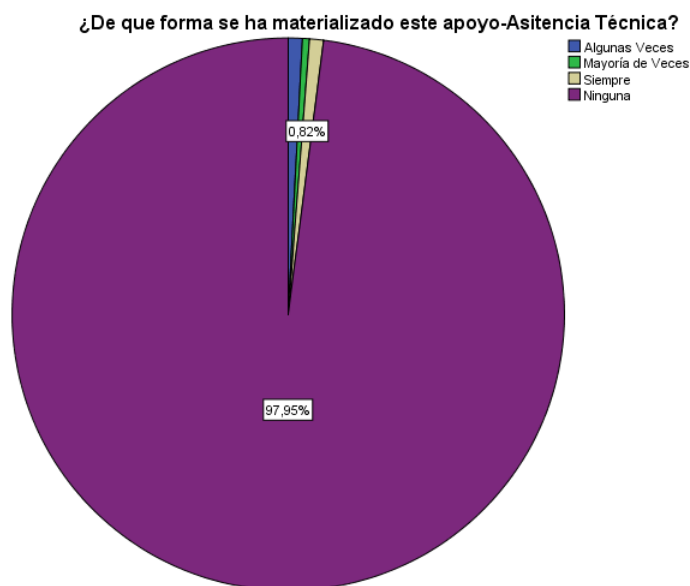
Gráfico N° 83. De qué forma se ha materializado este apoyo.
Categoría: A través de capacitación.

80. ¿De qué forma se ha materializado este apoyo? – Asistencia Técnica.

Tabla N° 98

¿De qué forma se ha materializado este apoyo-Asistencia Técnica?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algunas Veces	2	,8	,8	,8
Mayoría de Veces	1	,4	,4	1,2
Válidos Siempre	2	,8	,8	2,0
Ninguna	239	98,0	98,0	100,0
Total	244	100,0	100,0	



Gráfica N° 84. De qué forma se ha materializado este apoyo.
Categoría: Asistencia Técnica.

Dentro de la categoría asistencia técnica podemos encontrar que a las 5 personas que han recibido apoyo si las han proporcionado asistencia técnica, pero como observamos en el gráfico N° 84, el 98% de las personas no las ha recibido y es por ello que no se ven mejoras en el tema productivo con lo se verían mejoras en la calidad de los productos.

81. ¿Cómo considera el apoyo de los organismos estatales para las iniciativas empresariales?

Tabla N° 99

¿Cómo considera el apoyo de los organismos estatales para las iniciativas empresariales?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sin Importancia	3	1,2	1,2	1,2
Poca Importancia	35	14,3	14,3	15,6
Importante	94	38,5	38,5	54,1
Muy Importante	15	6,1	6,1	60,2
Indispensable	97	39,8	39,8	100,0
Total	244	100,0	100,0	

¿Cómo considera el apoyo de los organismos estatales para las iniciativas empresariales?

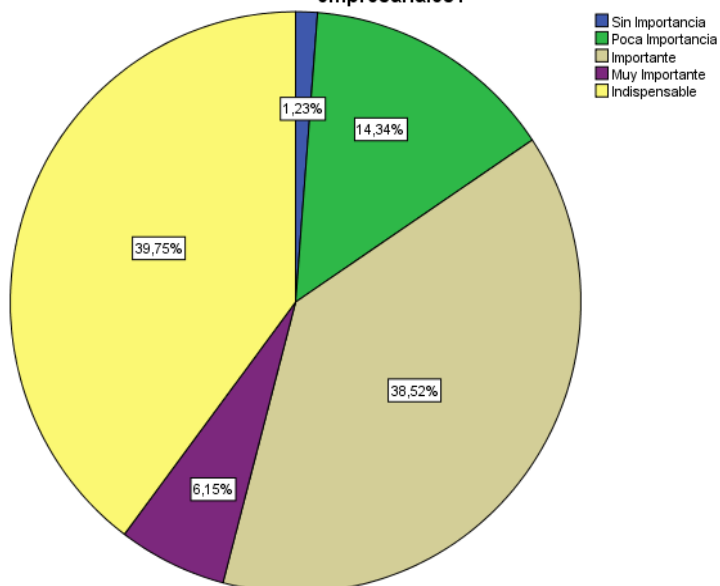


Gráfico N° 85. Cómo considera el apoyo de los organismos estatales para las iniciativas empresariales.

El 40% de las personas encuestadas considera como indispensable el apoyo que deben dar los organismos estatales para las iniciativas empresariales, el 39% lo considera importante y el 15% lo ve de poca importancia.

ANÁLISIS BI VARIADO

82. ¿Qué cantidad cosechó de mandarina?

Tabla N° 100

GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad de Gavetas cosechadas de mandarina (Pregunta N° 82)

		Cantidad de Gavetas cosechadas de mandarina						
		Menos de 34 gavetas de mandarina	De 35 a 68 gavetas de mandarina	De 69 a 102 gavetas de mandarina	De 137 a 170 gavetas de mandarina	Más de 171 gavetas de mandarina	Total	
GAD Puéllaro	Recuento	14	1	1	1	0	17	
	% dentro de GAD	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Parroquial Producción Mandarina	82,4%	5,9%	5,9%	5,9%	0,0%	100,0%	
	% dentro de Cantidad de Gavetas cosechadas de mandarina	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	% del total	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
GAD Parroquial Producción Mandarina	Recuento	10	2	2	0	2	16	
	% dentro de GAD	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Parroquial Producción Mandarina	62,5%	12,5%	12,5%	0,0%	12,5%	100,0%	
	% dentro de Cantidad de Gavetas cosechadas de mandarina	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	% del total	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
GAD San José de Minas	Recuento	3	0	0	0	0	3	
	% dentro de GAD	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Parroquial Producción Mandarina	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	
	% dentro de Cantidad de Gavetas cosechadas de mandarina	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	% del total	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
Total	Recuento	27	3	3	1	2	36	
	% dentro de GAD	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Parroquial Producción Mandarina	75,0%	8,3%	8,3%	2,8%	5,6%	100,0%	
	% dentro de Cantidad de Gavetas cosechadas de mandarina	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	% del total	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

Tabla N° 101

Cuadro resumen Tabla de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad de Gavetas cosechadas de mandarina (Pregunta N° 82)

Personas que cosechan mandarina en gavetas						Total
Menos de 34 gavetas de	De 35 a 68 gavetas de	De 69 a 102 gavetas de	De 137 a 170 gavetas de	Más de 171 gavetas de	Total participación en cada	participación en producción por

	mandarina	mandarina	mandarina	mandarina	mandarina	parroquia	parroquia
	a	a	a	a	a		
GAD Puéllaro	14	1	1	1	0	17	
	476	52	86	154	0		768
	62%	7%	11%	20%	0%	100%	42%
GAD Perucho	10	2	2	0	2	16	
	340	104	172		342		958
	35%	11%	18%	0%	36%	100%	52%
GAD San José de Minas	3	0	0	0	0	3	
	102	0	0	0	0		102
	100%	0%	0%	0%	0%	100%	6%
Total	27	3	3	1	2	36	
	918	156	258	154	342		1828
	50%	9%	14%	8%	19%	100%	100%

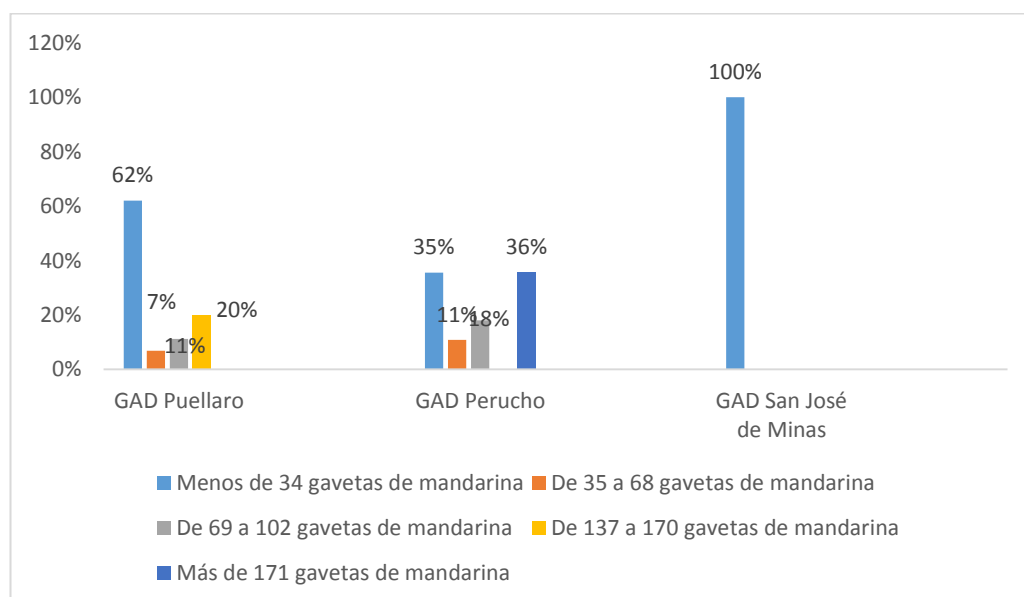


Gráfico N° 86 Cantidad cosechada de mandarinas por GAD Parroquial

Al momento de relacionar la pregunta del GAD parroquial de los productores que tienen mandarina en la UPA con la pregunta de cantidad cosechada de mandarina, encontramos que en San José de Minas en el 100% de producción participan 3 productores y cosechan cada uno menos de 34 gavetas de mandarina, la parroquia de Perucho en el 35% de producción de mandarinas participan 10 productores y cada uno cosecha menos de 34 gavetas, en el 36% de producción participan 2 productores y cada uno cosecha más de 171 gavetas, en Puéllaro en el 62% de producción participan 14 productores y cada uno cosecha menos de 34 gavetas de mandarina y el 20% de producción de entre 137 y 170 gavetas lo cosecha un solo productor. La parroquia de Perucho tiene un 52% en la producción de

mandarina, seguido por Puéllaro con el 42% y finalmente San José de Minas con el 6%.

83. ¿Qué cantidad cosechó de aguacate?

Tabla N° 102

GAD (Pregunta N° 1)* Cantidad de costales cosechados de aguacate (Pregunta N° 83)

		Cantidad de costales cosechados de aguacate					Total
		De 359 a	De 717 a	De 1075 a	Más de		
		Menos de	716	1074	1432	2149	
		358 costales	costales de	costales de	costales de	costales de	
		de aguacate	aguacate	aguacate	aguacate	aguacate	
GAD Parroquial Producción Aguacate	Recuento	39	1	0	0	0	40
	% dentro de GAD Parroquial Producción Aguacate	97,5%	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	% dentro de Cantidad de costales cosechados de aguacate	54,2%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	52,6%
	% del total	51,3%	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%	52,6%
GAD Perucho	Recuento	19	0	0	0	1	20
	% dentro de GAD Parroquial Producción Aguacate	95,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,0%	100,0%
	% dentro de Cantidad de costales cosechados de aguacate	26,4%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	26,3%
	% del total	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%	26,3%
GAD Chavezpamba	Recuento	2	0	0	0	0	2
	% dentro de GAD Parroquial Producción Aguacate	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	% dentro de Cantidad de costales cosechados de aguacate	2,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%
	% del total	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%
GAD Atahualpa	Recuento	2	0	0	0	0	2
	% dentro de GAD Parroquial Producción Aguacate	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	% dentro de Cantidad de costales cosechados de aguacate	2,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%
	% del total	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%
GAD San José de Minas	Recuento	10	0	1	1	0	12
	% dentro de GAD Parroquial Producción Aguacate	83,3%	0,0%	8,3%	8,3%	0,0%	100,0%
	% dentro de Cantidad de costales cosechados de aguacate	13,9%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	15,8%
	% del total	13,2%	0,0%	1,3%	1,3%	0,0%	15,8%
Total	Recuento	72	1	1	1	1	76
	% dentro de GAD Parroquial Producción Aguacate	94,7%	1,3%	1,3%	1,3%	1,3%	100,0%
	% dentro de Cantidad de costales cosechados de aguacate	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	94,7%	1,3%	1,3%	1,3%	1,3%	100,0%

Tabla N° 103

Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)* Cantidad de costales cosechados de aguacate (Pregunta N° 83)

	Personas que cosechan aguacates en costales					Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	Menos de 358 costales de aguacate	De 359 a 716 costales de aguacate	De 717 a 1074 costales de aguacate	De 1075 a 1432 costales de aguacate	Más de 2149 costales de aguacate		
	39	1	0	0	0	40	
GAD Puéllaro	13962	538	0	0	0		14500
	96%	4%	0%	0%	0%	100%	47%
	19	0	0	0	1	20	
GAD Perucho	6802	0	0	0	2149		8951
	76%	0%	0%	0%	24%	100%	29%
	2	0	0	0	0	2	
GAD Chavezpamba	716	0	0	0	0		716
	100%	0%	0%	0%	0%	100%	2%
	2	0	0	0	0	2	
GAD Atahualpa	716	0	0	0	0		716
	100%	0%	0%	0%	0%	100%	2%
	10	0	1	1	0	12	
GAD San José de Minas	3580	0	896	1254	0		5730
	62%	0%	16%	22%	0%	100%	19%
	72	1	1	1	1	76	
Total	25776	538	896	1254	2149		30613
	84%	2%	3%	4%	7%	100%	100%

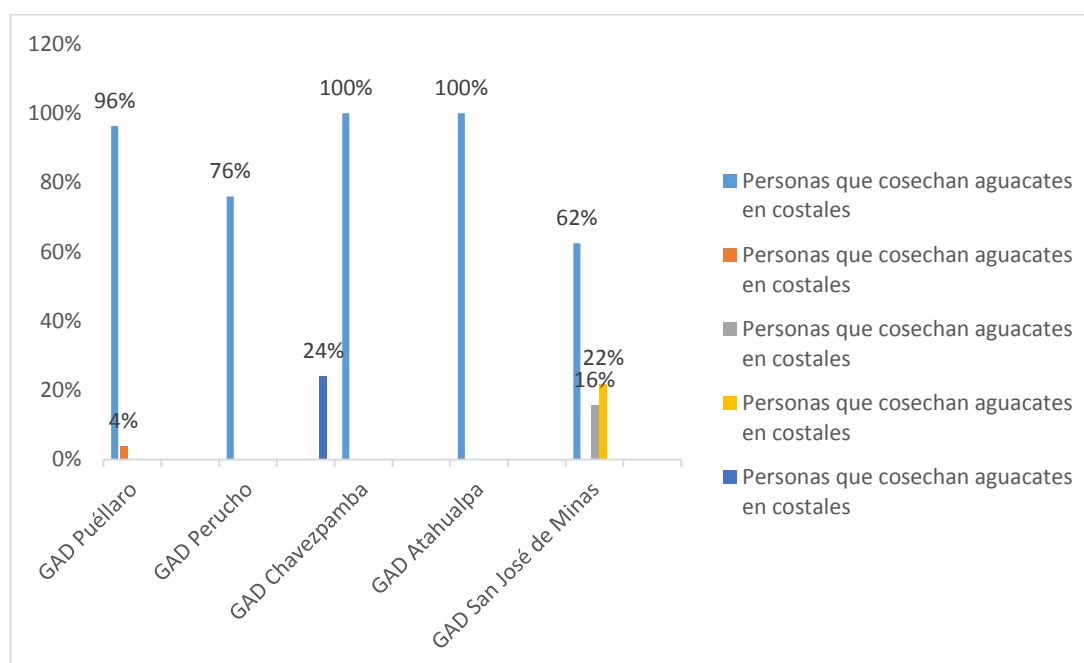


Gráfico N° 87 Cantidad cosechada de costales de aguacate por GAD Parroquial

Al momento de relacionar la pregunta del GAD parroquial de los productores que tienen aguacate con la pregunta de cantidad cosechada de aguacate, el 96% de

producción es de menos de 358 costales de aguacate en la parroquia de Puéllaro, en Perucho el 76% de producción corresponde a menos de 358 costales que cosechan 19 personas pero el 24% de producción que representa a más de 2149 costales de aguacate cosecha una sola persona, el 100% de la producción de aguacate de menos de 358 costales de aguacate es tan solo de dos productores en la parroquia de Chavezpamba, en la parroquia de Atahualpa cosechan aguacate 2 productores lo que representa el 100% de una producción menor a 358 costales de aguacate, en la parroquia de San José de Minas el 62% de producción de menos de 358 costales de aguacate es de 10 productores, y el 22% de producción de aguacate de entre 1075 y 1432 costales de aguacate lo cosecha un solo productor. La parroquia de Puéllaro tiene el 47% de participación en la producción de aguacate, seguido por la parroquia de Perucho con el 29%, San José de Minas tiene el 19% y las parroquias de Chavezpamba y Atahualpa un 2% de participación respectivamente en la producción de aguacate.

84. ¿Qué cantidad cosechó de chirimoya?

Tabla N° 104
Tabla resumen del GAD (Pregunta N°1)*Cantidad de gavetas cosechadas de chirimoya (Pregunta N° 84)

	Personas que cosechas chirimoya en gavetas					Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	Menos de 51 gavetas de chirimoya	De 52 a 102 gavetas de chirimoya	De 103 a 153 gavetas de chirimoya	De 154 a 204 gavetas de chirimoya	Más de 256 gavetas de chirimoya		
	22	8	1	3	1	3	35
GAD Puéllaro	1122	616	128	537	256	100%	2659
	42%	23%	5%	20%	10%		67%
	8	0	0	1	0	9	9
GAD Perucho	408	0	0	179	0	100%	587
	70%	0%	0%	30%	0%		15%
	2	0	0	0	0	2	2
GAD Chavezpamba	102	0	0	0	0	100%	102
	100%	0%	0%	0%	0%		3%
	2	1	0	0	0	3	3
GAD Atahualpa	102	77	0	0	0	100%	179
	57%	43%	0%	0%	0%		4%
	4	1	0	1	0	6	6
GAD San José de Minas	204	77	0	179	0		460

CONTINÚA



	44%	17%	0%	39%	0%	100%	12%
	38	10	1	5	1	55	55
Total	1938	770	128	895	256		3987
	49%	19%	3%	22%	6%	100%	100%

Tabla N° 105
GAD (Pregunta N°1)*Cantidad de gavetas cosechadas de chirimoya (Pregunta N° 84)

		Cantidad de gavetas cosechadas de chirimoya					Total	
		Menos de 51 gavetas de chirimoya	De 52 a 102 gavetas de chirimoya	De 103 a 153 gavetas de chirimoya	De 154 a 204 gavetas de chirimoya	De 256 a 306 gavetas de chirimoya		
GAD	GAD Puéllaro	Recuento	22	8	1	3	1	35
Parroquial		% dentro de GAD Parroquial	62,9%	22,9%	2,9%	8,6%	2,9%	100,0%
Producción		% dentro de Cantidad de gavetas cosechadas de chirimoya	57,9%	80,0%	100,0%	60,0%	100,0%	63,6%
Chirimoya		% del total	40,0%	14,5%	1,8%	5,5%	1,8%	63,6%
	GAD Perucho	Recuento	8	0	0	1	0	9
		% dentro de GAD Parroquial	88,9%	0,0%	0,0%	11,1%	0,0%	100,0%
		% dentro de Cantidad de gavetas cosechadas de chirimoya	21,1%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	16,4%
		% del total	14,5%	0,0%	0,0%	1,8%	0,0%	16,4%
	GAD	Recuento	2	0	0	0	0	2
	Chavezpamba	% dentro de GAD Parroquial	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Cantidad de gavetas cosechadas de chirimoya	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%
		% del total	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,6%
	GAD	Recuento	2	1	0	0	0	3
	Atahualpa	% dentro de GAD Parroquial	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Cantidad de gavetas cosechadas de chirimoya	5,3%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,5%
		% del total	3,6%	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	5,5%
	GAD San José	Recuento	4	1	0	1	0	6
	de Minas	% dentro de GAD Parroquial	66,7%	16,7%	0,0%	16,7%	0,0%	100,0%
		% dentro de Cantidad de gavetas cosechadas de chirimoya	10,5%	10,0%	0,0%	20,0%	0,0%	10,9%
		% del total	7,3%	1,8%	0,0%	1,8%	0,0%	10,9%
Total		Recuento	38	10	1	5	1	55
		% dentro de GAD Parroquial	69,1%	18,2%	1,8%	9,1%	1,8%	100,0%
		% dentro de Cantidad de gavetas cosechadas de chirimoya	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	69,1%	18,2%	1,8%	9,1%	1,8%	100,0%

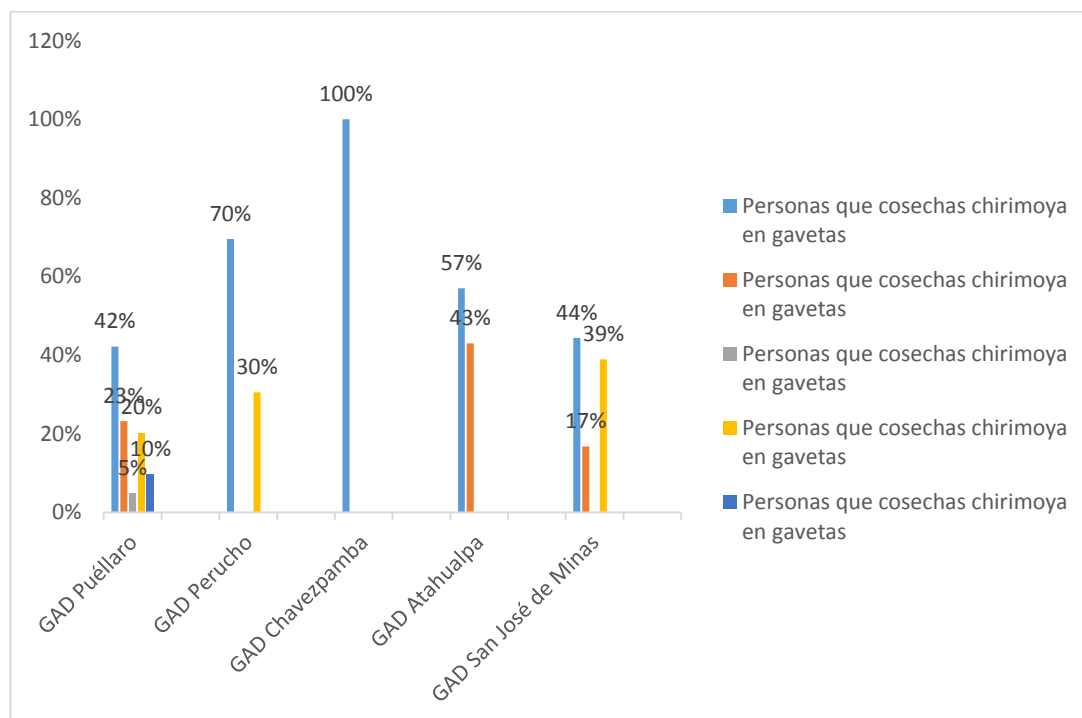


Gráfico N° 88 Cantidad de gavetas cosechadas de chirimoya por GAD Parroquial

Al momento de relacionar la pregunta del GAD parroquial de los productores que tienen chirimoya con la pregunta de cantidad cosechada de chirimoya, encontramos que el 42% de producción de chirimoya en la parroquia de Puéllaro lo cosechan 22 personas menos de 51 gavetas, el 20% de la producción cosechan 3 personas una cantidad entre las 154 y 204 gavetas y el 10% cosecha un solo productor una cantidad de más de 256 gavetas de chirimoya. La parroquia de Puéllaro tiene un 67% de participación, seguido por Perucho con el 15%, después San José de Minas con el 12%, Atahualpa con el 4% y Chavezpamba con el 3% de participación en la producción de chirimoya.

85. ¿Qué cantidad cosechó de limón?

Tabla N° 106
GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de limón (Pregunta N° 85)

			Cantidad cosechada de costales de limón		Total
			Menos de 501 costales de limón	Más de 2506 costales de limón	
GAD Parroquial Producción Limón	GAD Puéllaro	Recuento	19	0	19
		% dentro de GAD Parroquial Producción	100,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Cantidad cosechada de	38,0%	0,0%	37,3%
		% del total	37,3%	0,0%	37,3%
	GAD Perucho	Recuento	9	0	9
		% dentro de GAD Parroquial Producción	100,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Cantidad cosechada de	18,0%	0,0%	17,6%
		% del total	17,6%	0,0%	17,6%
	GAD Chavezpamba	Recuento	5	0	5
		% dentro de GAD Parroquial Producción Limón	100,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Cantidad cosechada de	10,0%	0,0%	9,8%
		% del total	9,8%	0,0%	9,8%
	GAD Atahualpa	Recuento	2	0	2
		% dentro de GAD Parroquial Producción Limón	100,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Cantidad cosechada de costales de limón	4,0%	0,0%	3,9%
		% del total	3,9%	0,0%	3,9%
	GAD San José de Minas	Recuento	15	1	16
		% dentro de GAD Parroquial Producción Limón	93,8%	6,3%	100,0%
		% dentro de Cantidad cosechada de costales de limón	30,0%	100,0%	31,4%
		% del total	29,4%	2,0%	31,4%
Total		Recuento	50	1	51
		% dentro de GAD Parroquial Producción Limón	98,0%	2,0%	100,0%
		% dentro de Cantidad cosechada de costales de limón	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	98,0%	2,0%	100,0%

Tabla N° 107
Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de limón (Pregunta N° 85)

	Personas que cosechan limón en costales		Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	Menos de 501 costales de limón	Más de 2506 costales de limón		
GAD Puéllaro	19	0	19	19
	9519	0		9519
	100%	0%	100%	35%
GAD Perucho	9	0	9	9
	4509	0		4509
	100%	0%	100%	16%
GAD Chavezpamba	5	0	5	5
	2505	0		2505
	100%	0%	100%	9%

CONTINUÁ



	2	0	2	2
GAD Atahualpa	1002	0	100%	4%
	15	1	16	16
GAD San José de Minas	7515	2506	100%	10021
	50	1	51	51
Total	25050	2506	100%	27556
	91%	9%	100%	100.0%

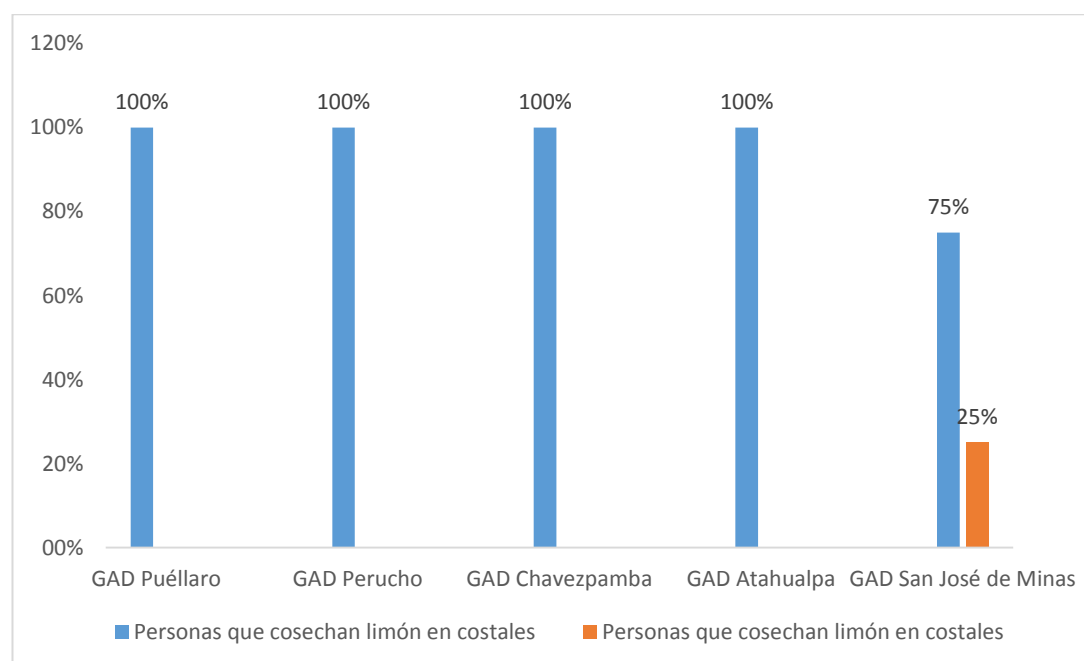


Gráfico N° 89 Cantidad cosechada de costales de limón por GAD parroquial

Al momento de relacionar la pregunta del GAD parroquial con la pregunta de cantidad cosechada de limón, en la parroquia de Puéllaro 19 productores cosechan el 100% de producción de limón en una cantidad de menos de 501 costales de limón cada uno, en Perucho el 100% de producción corresponde a 9 productores que cosechan menos de 501 costales de limón, en la parroquia de Chavezpamba 5 productores cosechan menos de 501 costales de limón cada uno y representan el 100% de producción, en Atahualpa 2 productores cosechan menos de 501 costales cada uno y representa el 100% de producción, en la parroquia de San José de Minas el 75% de la producción es representada por 15 productores que cosechan menos de 501 costales cada uno y el 25% de producción con más de 2506 costales de limón es cosechada por un solo productor. En la participación de cada parroquia en la producción de limón, San José de Minas tiene el 36%, seguido por Puéllaro con el 35%, Perucho con el 16%, Chavezpamba tiene el 5% y Atahualpa el 4%.

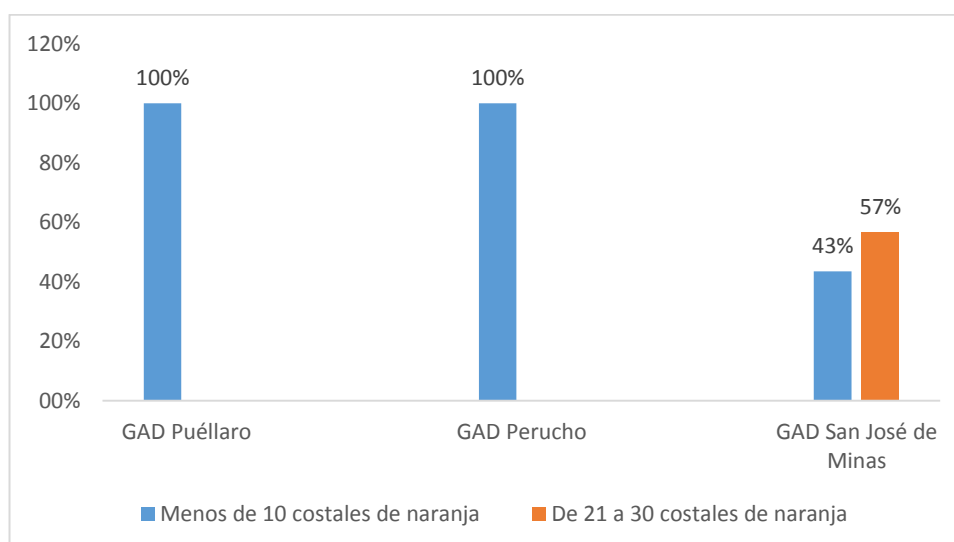
86. ¿Qué cantidad cosechó de naranja?

Tabla N° 108
GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de naranja (Pregunta N° 86)

			Cantidad cosechada de costales de naranja		Total
			Menos de 10 costales de naranja	De 21 a 30 costales de naranja	
GAD	GAD Puéllaro	Recuento	1	0	1
Parroquial		% dentro de GAD Parroquial Producción Naranja	100,0%	0,0%	100,0%
Producción		% dentro de Cantidad cosechada de costales de naranja	20,0%	0,0%	16,7%
Naranja		% del total	16,7%	0,0%	16,7%
	GAD Perucho	Recuento	2	0	2
		% dentro de GAD Parroquial Producción Naranja	100,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Cantidad cosechada de costales de naranja	40,0%	0,0%	33,3%
		% del total	33,3%	0,0%	33,3%
	GAD San José de Minas	Recuento	2	1	3
		% dentro de GAD Parroquial Producción Naranja	66,7%	33,3%	100,0%
		% dentro de Cantidad cosechada de costales de naranja	40,0%	100,0%	50,0%
		% del total	33,3%	16,7%	50,0%
Total		Recuento	5	1	6
		% dentro de GAD Parroquial Producción Naranja	83,3%	16,7%	100,0%
		% dentro de Cantidad cosechada de costales de naranja	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	83,3%	16,7%	100,0%

Tabla N° 109**Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de naranja (Pregunta N° 86)**

	Personas que cosechan naranjas en costales		Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	Menos de 10 costales de naranja	De 21 a 30 costales de naranja		
GAD Puéllaro	1	0	1	1
	10	0		10
	100.0%	0.0%	100.0%	13%
GAD Perucho	2	0	2	2
	20	0		20
	100.0%	0.0%	100.0%	26%
GAD San José de Minas	2	1	3	3
	20	26		46
	43%	57%	100%	61%
Total	5	1	6	6
	50	26		76
	66%	34%	100%	100.0%

**Gráfico N° 90 Cantidad cosechada de costales de naranja por GAD Parroquial**

Al momento de relacionar la pregunta del GAD parroquial con la pregunta de cantidad cosechada de naranja, el 100% de producción de naranja en Puéllaro con una cantidad de menos de 10 costales es cosechada por un solo productor, en la parroquia de Perucho el 100% de producción es cosechada por 2 productores menos de 10 costales de naranja cada uno y en la parroquia de San José de Minas el 43% de producción de naranja es cosechada por 2 productores con menos de 10 costales cada uno y el 57% de producción de naranja cosecha un solo productor entre 21 y 30 costales de naranja. En la participación de producción de naranja, la parroquia de San José de Minas tiene el 61%, seguido por Perucho con el 26% y finalmente Puéllaro con el 13%.

87. ¿Qué cantidad cosechó de guayaba?

Tabla N° 110
GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de cajas de guayaba (Pregunta N° 87)

		Cantidad cosechada de cajas de guayaba					Total
		Menos de 161 cajas de guayaba	De 162 a 322 cajas de guayaba	De 323 a 483 cajas de guayaba	De 484 a 644 cajas de guayaba	Más de 645 cajas de guayaba	
GAD Parroquial Producción Guayaba	Recuento	15	1	1	1	1	19
	% dentro de GAD Parroquial Producción Guayaba	78,9%	5,3%	5,3%	5,3%	5,3%	100,0%
	% dentro de Cantidad cosechada de cajas de guayaba	88,2%	50,0%	100,0%	100,0%	100,0%	86,4%
	% del total	68,2%	4,5%	4,5%	4,5%	4,5%	86,4%
	Recuento	1	0	0	0	0	1
	% dentro de GAD Parroquial Producción Guayaba	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	% dentro de Cantidad cosechada de cajas de guayaba	5,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,5%
	% del total	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,5%
	Recuento	1	0	0	0	0	1
	% dentro de GAD Parroquial Producción Guayaba	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	% dentro de Cantidad cosechada de cajas de guayaba	5,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,5%
	% del total	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,5%
	Recuento	0	1	0	0	0	1
	% dentro de GAD Parroquial Producción Guayaba	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	% dentro de Cantidad cosechada de cajas de guayaba	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,5%
% del total	0,0%	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%	4,5%	
Recuento	17	2	1	1	1	22	
% dentro de GAD Parroquial Producción Guayaba	77,3%	9,1%	4,5%	4,5%	4,5%	100,0%	
% dentro de Cantidad cosechada de cajas de guayaba	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
% del total	77,3%	9,1%	4,5%	4,5%	4,5%	100,0%	

Tabla N° 111
Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de cajas de guayaba (Pregunta N° 87)

	Personas que cosechan guayaba en cajas					Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	Menos de 161 cajas de guayaba	De 162 a 322 cajas de guayaba	De 323 a 483 cajas de guayaba	De 484 a 644 cajas de guayaba	Más de 645 cajas de guayaba		
	15	1	1	1	1	19	19
GAD Puéllaro	2415	242	403	564	646		4270
	57%	6%	9%	13%	15%	100%	88.3%
	1	0	0	0	0	1	1
GAD Perucho	161						161
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	3.3%
	1	0	0	0	0	1	1
GAD Atahualpa	161						161
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	3.3%
	0	1	0	0	0	1	1
GAD San José de Minas		242					242
	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	5%
	17	2	1	1	1	22	22
Total	2737	484	403	564	646		4834
	57%	10%	8%	12%	13%	100%	100.0%

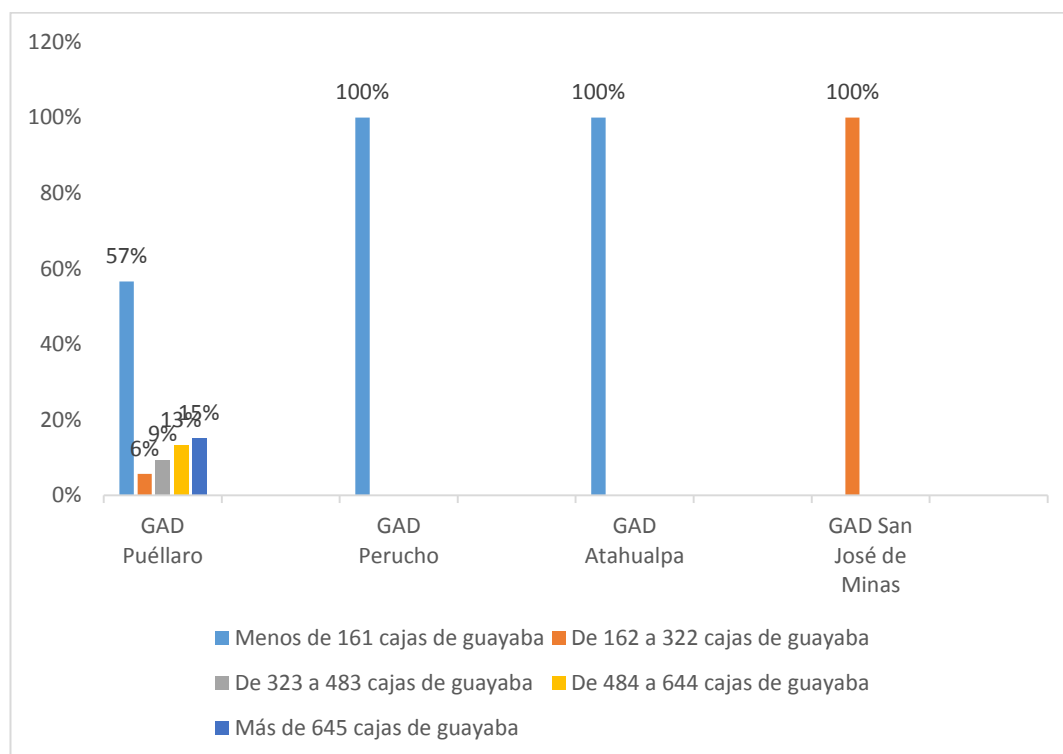


Gráfico N° 91 Cantidad cosechada de cajas de guayaba por GAD parroquial

Al momento de relacionar la pregunta del GAD parroquial con la cantidad cosechada de cajas de guayaba, en la parroquia de Puéllaro el 57% de producción cosechan 15 productores menos de 161 cajas cada uno, y el 15% de producción cosechada por un solo productor más de 645 cajas, en la parroquia de Perucho 1 solo productor cosecha menos de 161 cajas de guayaba y es el 100% de producción, en Atahualpa un solo productor cosecha menos de 161 cajas de guayaba y es el 100% de producción de esta parroquia, en San José de Minas el 100% de producción cosecha un productor entre 162 y 322 cajas de guayaba. La parroquia de Puéllaro es la más productiva debido a las cantidades de producción y personas que cosechan guayaba. La participación de cada parroquia en la producción de guayaba se ubican de la siguiente manera: Puéllaro tiene el 88%, seguido por San José de Minas con el 5% y finalmente las parroquias de Perucho y Atahualpa con un 3% respectivamente.

88. ¿Qué cantidad cosechó de tomate de árbol?

Tabla N° 112

GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de tomate de árbol (Pregunta N° 88)

		Cantidad cosechada de costales de tomate de árbol				Total	
		Menos de 402 costales de tomate de árbol	De 802 a 1200 costales de tomate de árbol	De 1201 a 1599 costales de tomate de árbol	Más de 1600 costales de tomate de árbol		
GAD Parroquial producción de tomate de árbol	GAD Puéllaro	Recuento	2	0	1	0	3
		% dentro de GAD Parroquial producción de tomate de árbol	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
		% dentro de Cantidad cosechada de costales de tomate de árbol	14.3%	0.0%	50.0%	0.0%	16.7%
		% del total	11.1%	0.0%	5.6%	0.0%	16.7%
	GAD Perucho	Recuento	1	0	0	0	1
		% dentro de GAD Parroquial producción de tomate de árbol	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Cantidad cosechada de costales de tomate de árbol	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%
		% del total	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%
	GAD Atahualpa	Recuento	10	0	1	1	12
		% dentro de GAD Parroquial producción de tomate de árbol	83.3%	0.0%	8.3%	8.3%	100.0%
		% dentro de Cantidad cosechada de costales de tomate de árbol	71.4%	0.0%	50.0%	100.0%	66.7%
		% del total	55.6%	0.0%	5.6%	5.6%	66.7%
GAD San José de Minas	Recuento	1	1	0	0	2	
	% dentro de GAD Parroquial producción de tomate de árbol	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	% dentro de Cantidad cosechada de costales de tomate de árbol	7.1%	100.0%	0.0%	0.0%	11.1%	
	% del total	5.6%	5.6%	0.0%	0.0%	11.1%	
Total	Recuento	14	1	2	1	18	
	% dentro de GAD Parroquial producción de tomate de árbol	77.8%	5.6%	11.1%	5.6%	100.0%	
	% dentro de Cantidad cosechada de costales de tomate de árbol	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	77.8%	5.6%	11.1%	5.6%	100.0%	

Tabla N° 113

Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de tomate de árbol (Pregunta N° 88)

	Personas que cosechan tomate de árbol en costales				Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	Menos de 402 costales de tomate de árbol	De 802 a 1200 costales de tomate de árbol	De 1201 a 1599 costales de tomate de árbol	Más de 1600 costales de tomate de árbol		
GAD Puéllaro	2	0	1	0	3	3
	804		1400			2204
	36%	0%	64%	0%	100%	20.0%
GAD Perucho	1	0	0	0	1	1
	402					402
	100%	0%	0%	0%	100%	3.6%
GAD Atahualpa	10	0	1	1	12	12
	4020		1400	1600		7020
	57%	0%	20%	23%	100%	63.7%
GAD San José de Minas	1	1	0	0	2	2
	402	1001				1403
	29%	71%	0%	0%	100%	12.7%
Total	14	1	2	1	18	18
	5628	1001	2800	1600		11029
	51%	9%	25%	15%	100%	100.0%

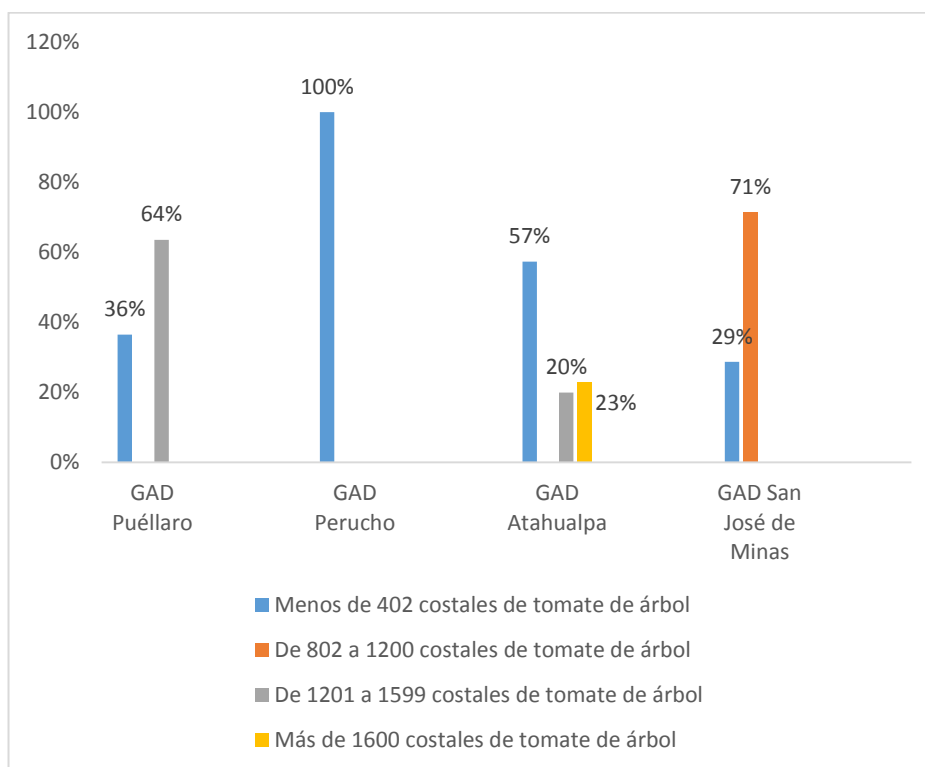


Gráfico N° 92 Cantidad cosechada de costales de tomate de árbol por GAD parroquial

Al momento de relacionar la pregunta del GAD parroquial con la cantidad cosechada de costales de tomate de árbol, en la parroquia de Puéllaro el 36% de producción corresponde a 2 agricultores que cosechan menos de 402 costales de tomate de árbol cada uno, el 64% de producción de tomate de árbol es de 1 solo productor con una cantidad de entre 802 y 1200 costales, en la parroquia de Perucho 1 solo productor cosecha menos de 402 costales de tomate de árbol y representa el 100% de producción, en la parroquia de Atahualpa el 57% de producción es cosechada por 10 productores cada uno menos de 402 costales, el 20% de la producción de tomate de árbol cosecha un productor entre 1201 y 1599 costales, el 23% de la producción cosecha un solo productor más de 1600 costales de tomate de árbol y en la parroquia de San José de Minas el 29% de producción cosecha un solo productor menos de 402 costales de tomate de árbol y el 71% de producción cosecha un solo productor entre 802 y 1200 costales. De acuerdo al porcentaje de participación de cada parroquia en la producción de tomate de árbol se determinó que la parroquia de Atahualpa tiene el 64%, seguido de Puéllaro con el 20%, después San José de Minas con el 13% y finalmente Perucho con el 3%.

89. ¿Qué cantidad cosechó de lima?

Tabla N° 114

GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de lima (Pregunta N° 89)

		Cantidad de costales cosechados de lima			
		12 costales de lima	50 costales de lima	Total	
GAD Parroquial Producción Lima	GAD Puéllaro	Recuento	1	1	2
		% dentro de GAD Parroquial Producción Lima	50,0%	50,0%	100,0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de lima	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	50,0%	50,0%	100,0%
Total		Recuento	1	1	2
		% dentro de GAD Parroquial Producción Lima	50,0%	50,0%	100,0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de lima	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	50,0%	50,0%	100,0%

Tabla N° 115

Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de lima (Pregunta N° 89)

	Personas que cosechan lima en costales		Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	12 costales de lima	50 costales de lima		
GAD Puéllaro	1 12 19%	1 50 81%	2 100%	2 62 100.0%
Total	1 12 19%	1 50 81%	2 100%	2 62 100.0%

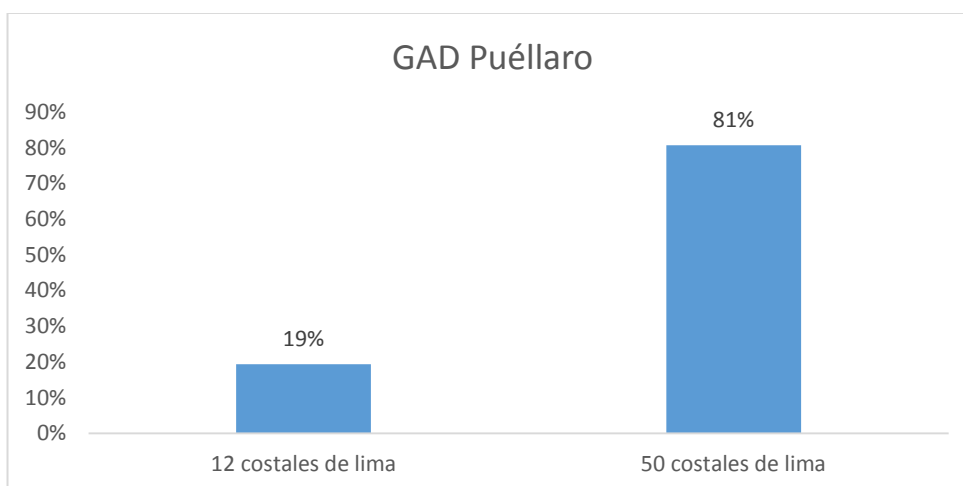


Gráfico N° 93 Cantidad cosechada de costales de lima por GAD parroquial

Al momento de relacionar la pregunta del GAD parroquial con la cantidad cosechada de lima, se encontró que el 100% que representa a 2 productores cosechan lima en la parroquia de Puéllaro, el 19% de la producción con 12 costales y el 81% de producción representan a 50 costales de lima.

90. ¿Qué cantidad cosechó de babaco?

Tabla N° 116
GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de unidades de babaco (Pregunta N° 90)

GAD	GAD	Recuento	Unidades de babaco cosechadas		Total
			Menos de 419 unidades	Más de 811 unidades	
Parroquial Producción Babaco	Atahualpa	Recuento	2	0	2
		% dentro de GAD Parroquial Producción Babaco	100,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Unidades de babaco cosechadas	100,0%	0,0%	40,0%
	GAD San José de Minas	Recuento	0	3	3
		% dentro de GAD Parroquial Producción Babaco	0,0%	100,0%	100,0%
		% dentro de Unidades de babaco cosechadas	0,0%	100,0%	60,0%
Total	Recuento	2	3	5	
		% dentro de GAD Parroquial Producción Babaco	40,0%	60,0%	100,0%
	% dentro de Unidades de babaco cosechadas	100,0%	100,0%	100,0%	
		% del total	40,0%	60,0%	100,0%

Tabla N° 117
Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de unidades de babaco (Pregunta N° 90)

	Personas que cosechan babaco		Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	Menos de 419 unidades	Más de 811 unidades		
GAD Atahualpa	2 838 100.0%	0 0.0%	2 100.0%	2 26%
GAD San José de Minas	0 0.0%	3 2433 100.0%	3 100.0%	3 2433 74%
Total	2 838 26%	3 2433 74%	5 100%	5 3271 100.0%

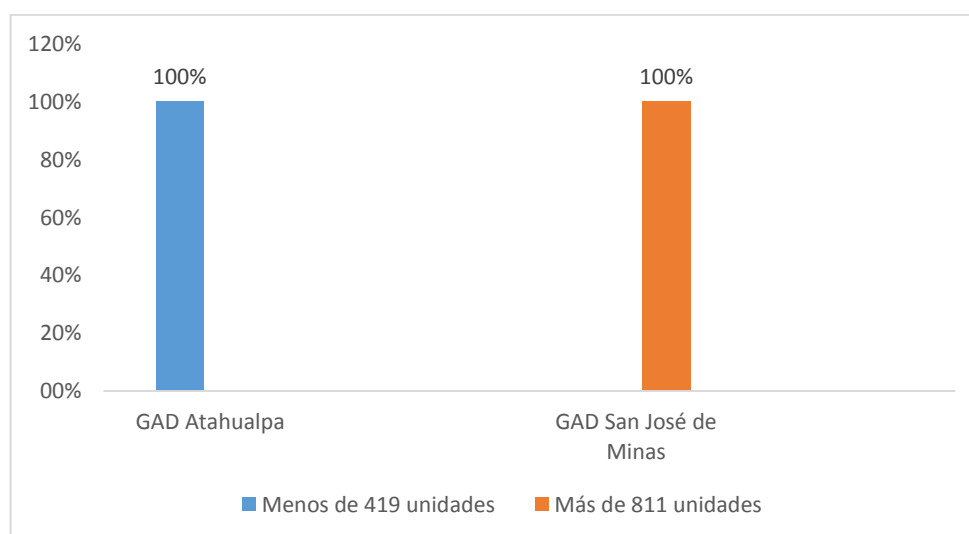


Gráfico N° 94 Cantidad cosechada de unidades de babaco por GAD parroquial

Al momento de relacionar la pregunta del GAD parroquial con la cantidad cosecha de unidades de babaco, se encontró que el 100% de producción en la parroquia de Atahualpa con menos de 419 unidades de babaco cosechan dos productores y en la parroquia de San José de Minas cosechan 3 productores más de 811 unidades cada uno representando el 100% de la producción de babaco. La parroquia de San José de Minas tiene el 74% de participación en la producción de babaco, seguido por Atahualpa con el 26%.

91. ¿Qué cantidad cosechó de mora?

Tabla N° 118
GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de canastos de mora (Pregunta N° 91)

			Canastos cosechados de mora 2 canastos de mora	Total
GAD Parroquial Producción Mora	GAD Atahualpa	Recuento	1	1
		% dentro de GAD Parroquial Producción Mora	100.0%	100.0%
		% dentro de Canastos cosechados de mora	100.0%	100.0%
		% del total	100.0%	100.0%
Total		Recuento	1	1
		% dentro de GAD Parroquial Producción Mora	100.0%	100.0%
		% dentro de Canastos cosechados de mora	100.0%	100.0%
		% del total	100.0%	100.0%

Tabla N° 119
Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de canastos de mora (Pregunta N° 91)

	Personas que cosechan mora en canastos 2 canastos de mora	Total participación en producción por parroquia
GAD Atahualpa	1 100.0%	1 100.0%
Total	1 100.0%	1 100.0%

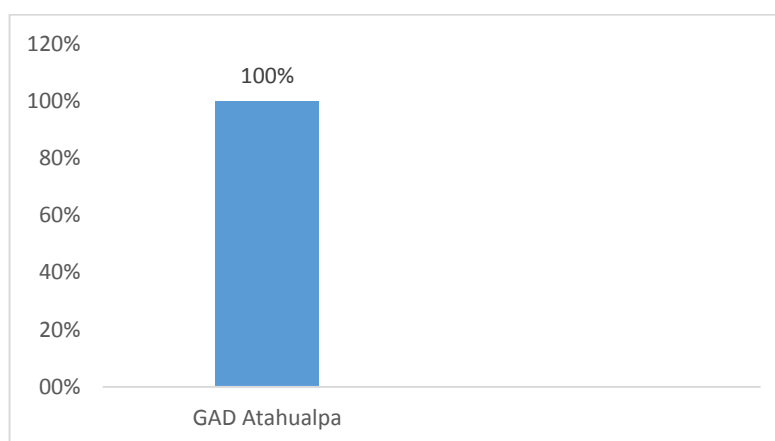


Gráfico N° 95 Cantidad cosechada de canastos de mora por GAD parroquial

Al momento de relacionar la pregunta del GAD parroquial con la cantidad cosechada de canastos de mora, se encontró que el 100% de producción de mora se da en la parroquia de Atahualpa y el único productor de los 244 encuestados tan solo cosecha 2 canastos de mora.

92. ¿Qué cantidad cosechó de naranjilla?

Tabla N° 120
GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de naranjilla (Pregunta N° 92)

GAD	GAD	Recuento	Cantidad cosechada de costales de naranjilla			Total
			Menos de 53 costales de naranjilla	De 54 a 102 costales de naranjilla	Más de 103 costales de naranjilla	
	Perucho		1	0	0	1
Parroquial Producción Naranjilla		% dentro de GAD Parroquial Producción Naranjilla	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Cantidad cosechada de costales de naranjilla	33,3%	0,0%	0,0%	14,3%
		% del total	14,3%	0,0%	0,0%	14,3%
	Atahualpa		1	0	0	1
		% dentro de GAD Parroquial Producción Naranjilla	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Cantidad cosechada de costales de naranjilla	33,3%	0,0%	0,0%	14,3%
		% del total	14,3%	0,0%	0,0%	14,3%
	San José de Minas		1	2	2	5
		% dentro de GAD Parroquial Producción Naranjilla	20,0%	40,0%	40,0%	100,0%
		% dentro de Cantidad cosechada de costales de naranjilla	33,3%	100,0%	100,0%	71,4%
		% del total	14,3%	28,6%	28,6%	71,4%
Total		Recuento	3	2	2	7
		% dentro de GAD Parroquial Producción Naranjilla	42,9%	28,6%	28,6%	100,0%
		% dentro de Cantidad cosechada de costales de naranjilla	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	42,9%	28,6%	28,6%	100,0%

Tabla N° 121

Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de naranjilla (Pregunta N° 92)

	Personas que cosechan naranjilla en costales			Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	Menos de 53 costales de naranjilla	De 54 a 102 costales de naranjilla	Más de 103 costales de naranjilla		
GAD Perucho	1 53 100.0%	0 0	0 0.0%	1 100.0%	1 53 10%
GAD Atahualpa	1 53 100.0%	0 0	0 0.0%	1 100.0%	1 53 10%
GAD San José de Minas	1 53 13%	2 156 38%	2 206 50%	5 100%	5 415 80%
Total	3 159 31%	2 156 30%	2 206 40%	7 100%	7 521 100.0%

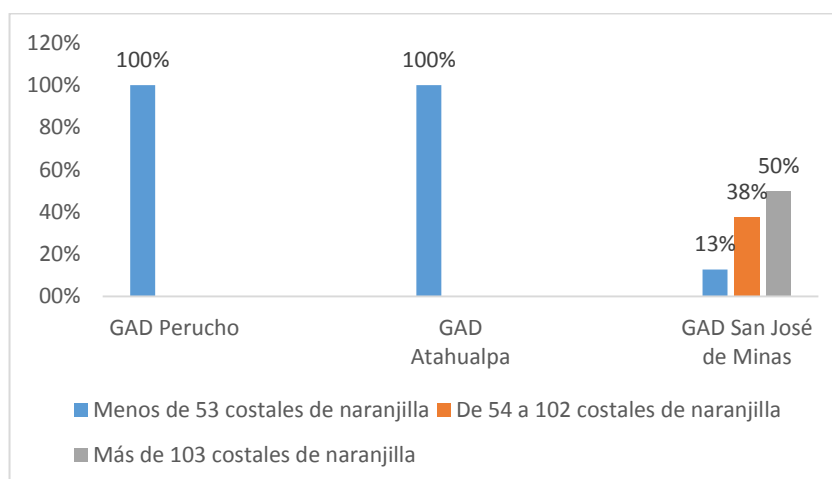


Gráfico N° 96 Cantidad cosechada de costales de naranjilla por GAD parroquial

Al momento de relacionar la pregunta de GAD parroquial con la cantidad cosechada de costales de naranjilla, se encontró que la parroquia de Puéllaro cosecha menos de 53 costales un solo productor y representa el 100% de producción, en la parroquia de Atahualpa un solo productor cosecha menos de 53 costales de naranjilla y representa el 100% de producción y en la parroquia de San José de Minas el 13% de producción de naranjilla cosecha un productor menos de 53 costales, el 38% de producción cosechan dos productores entre 54 y 102 costales de naranjilla cada uno y el 50% de producción cosechan dos productores más de 103 costales de naranjilla cada uno. En la participación de cada parroquia en la producción de naranjilla, la parroquia de San José de Minas tiene el 80%, seguida por las parroquias de Perucho y Atahualpa con el 10% respectivamente.

93. ¿Qué cantidad cosechó de sábila?

Tabla N° 122
GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de gavetas de sábila (Pregunta N° 93)

GAD	GAD San José de Minas	Recuento	gavetas de sábila		Total
			50 gavetas de sábila	100 gavetas de sábila	
Parroquial producción sábila			1	2	3
		% dentro de GAD Parroquial producción sábila	33.3%	66.7%	100.0%
		% dentro de Cantidad cosechada de gavetas de sábila	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	33.3%	66.7%	100.0%
Total		Recuento	1	2	3
		% dentro de GAD Parroquial producción sábila	33.3%	66.7%	100.0%
		% dentro de Cantidad cosechada de gavetas de sábila	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	33.3%	66.7%	100.0%

Tabla N° 123
Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de gavetas de sábila (Pregunta N° 93)

	Personas que cosechan sábila en gavetas		Total participación en producción por parroquia
	50 gavetas de sábila	100 gavetas de sábila	
GAD San José de Minas	1 50 20.0%	2 200 80.0%	3 250 100.0%
Total	1 20.0%	2 80.0%	3 100.0%

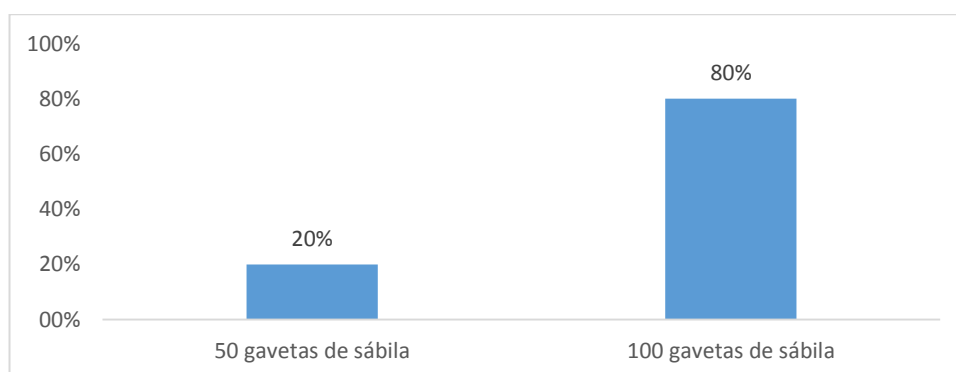


Gráfico N° 97 Cantidad cosechada de gavetas de sábila por GAD parroquial

Al momento de relacionar la pregunta GAD parroquial con la pregunta de cantidad cosechada de gavetas de sábila, para conocer el nivel de producción por parroquia, se encontró que solo en la parroquia de San José de Minas 3 productores de los 244 encuestados cosechan sábila, el 20% de producción cosecha 50 gavetas un solo productor y en el 80% de producción de sábila participan 2 productores y cosechan 100 gavetas de sábila cada uno.

94. ¿Qué cantidad cosechó de café?

Tabla N° 124
GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de café (Pregunta N° 94)

GAD	GAD San José de Minas	Recuento	Cantidad cosechada de costales de café			Total
			Menos de 2 costales de café	De 3 a 4 costales de café	Más de 5 costales de café	
		% dentro de GAD Parroquial de Producción de Café	16,7%	66,7%	16,7%	100,0%
		% dentro de Cantidad cosechada de costales de café	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	16,7%	66,7%	16,7%	100,0%
Total		Recuento	1	4	1	6
		% dentro de GAD Parroquial de Producción de Café	16,7%	66,7%	16,7%	100,0%
		% dentro de Cantidad cosechada de costales de café	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	16,7%	66,7%	16,7%	100,0%

Tabla N° 125

Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de café (Pregunta N° 94)

	Personas que cosechan café en costales			Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	Menos de 2 costales de café	De 3 a 4 costales de café	Más de 5 costales de café		
GAD San José de Minas	1	4	1	6	6
	2	16	5		23
	9%	70%	22%	100%	100.0%
Total	1	4	1	6	6
	9%	70%	22%	100%	100.0%

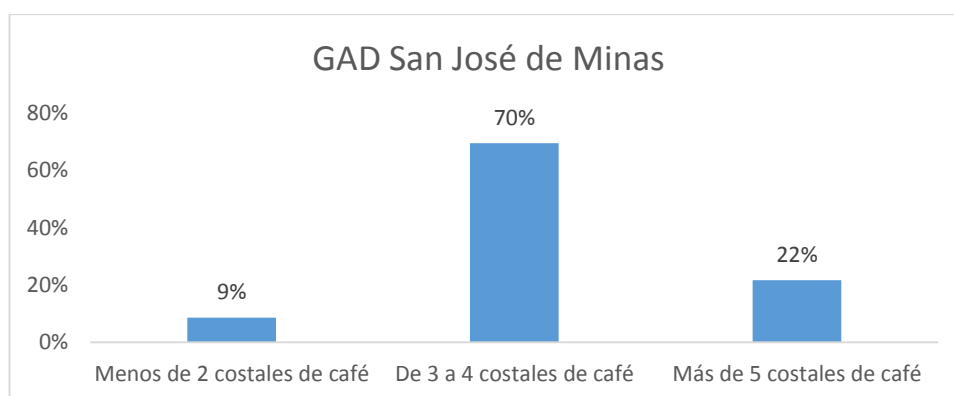


Gráfico N° 98 Cantidad cosechada de costales de café por GAD parroquial

Al relacionar la pregunta del GAD parroquial con la pregunta de cantidad cosechada de café, se encontró que en la parroquia de San José de Minas en el sector de Palma Real se cosecha café, donde el 9% de producción representa a menos de 2 costales de café que cosecha un solo productor, el 70% de producción es cosechado por 4 productores entre 3 y 4 costales de café cada uno y el 22% de producción de café cosecha un solo productor más de 5 costales de café.

95. ¿Qué cantidad cosechó de cabezas de plátano?

Tabla N° 126

GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de cabezas de plátano (Pregunta N° 95)

		Cantidad cosechada de cabezas de plátano				Total
		Menos de 13 cabezas de plátano	De 14 a 23 cabezas de plátano	De 24 a 33 cabezas de plátano	Más de 34 cabezas de plátano	
GAD	GAD San Recuento	4	10	1	1	16
Parroquial	José de % dentro de GAD Parroquial	25,0%	62,5%	6,3%	6,3%	100,0%
Producción	Minas Producción de Plátano					
de Plátano	% dentro de Cantidad cosechada de cabezas de plátano	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	25,0%	62,5%	6,3%	6,3%	100,0%
Total	Recuento	4	10	1	1	16
	% dentro de GAD Parroquial	25,0%	62,5%	6,3%	6,3%	100,0%
	Producción de Plátano					
	% dentro de Cantidad cosechada de cabezas de plátano	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	25,0%	62,5%	6,3%	6,3%	100,0%

Tabla N° 127

Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de cabezas de plátano (Pregunta N° 95)

	Personas que cosechan cabezas de plátano				Total	Total
	Menos de 13 cabezas de plátano	De 14 a 23 cabezas de plátano	De 24 a 33 cabezas de plátano	Más de 34 cabezas de plátano	participación personas en cada parroquia	participación en producción por parroquia
GAD San José de Minas	4	10	1	1	16	16
	52	190	29	34		305
	17%	62%	10%	11%	100%	100,0%
Total	4	10	1	1	16	16
	17%	62%	10%	11%	100%	100,0%

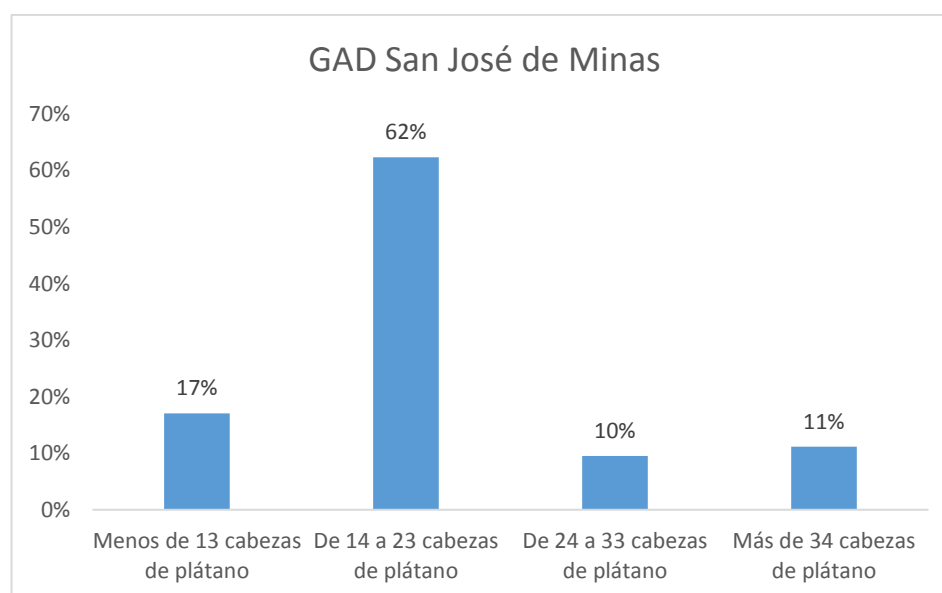


Gráfico N° 99 Cantidad cosechada de cabezas de plátano por GAD parroquial

Al relacionar la pregunta del GAD parroquial con la pregunta de cantidad cosechada de plátano, se encontró que solo en la parroquia de San José de Minas en el sector de Palma Real, existen plantaciones de plátano y de los productores que cosechan plátano, en el 17% de producción participan 4 productores y cosechan menos de 13 cabezas de plátano, en el 62% de producción participan 10 productores y cosechan entre 14 y 23 cabezas de plátano, mientras que el 10% de producción cosecha un solo productor entre 24 y 33 cabezas de plátano y finalmente un solo productor con el 11% de producción cosecha más de 34 cabezas de plátano.

96. ¿Qué cantidad cosechó de yuca?

Tabla N° 128
GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de yuca (Pregunta N° 96)

		Cantidad cosechada de costales de yuca			Total	
		Menos de 19 costales de yuca	De 20 ha 35 costales de yuca	Más de 36 costales de yuca		
GAD Parroquial producción de Yuca	GAD San José de Minas	Recuento	3	3	1	7
		% dentro de GAD Parroquial producción de Yuca	42.9%	42.9%	14.3%	100.0%
		% dentro de Cantidad cosechada de costales de yuca	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	42.9%	42.9%	14.3%	100.0%
Total		Recuento	3	3	1	7
		% dentro de GAD Parroquial producción de Yuca	42.9%	42.9%	14.3%	100.0%
		% dentro de Cantidad cosechada de costales de yuca	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	42.9%	42.9%	14.3%	100.0%

Tabla N° 129
Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de yuca (Pregunta N° 96)

	Personas que cosechan yuca en costales			Total participación en producción por parroquia
	Menos de 19 costales de yuca	De 20 ha 35 costales de yuca	Más de 36 costales de yuca	
GAD San José de Minas	3	3	1	7
	57	84	36	177
	32%	47%	20%	100.0%
Total	3	3	1	7
	32%	47%	20%	100.0%

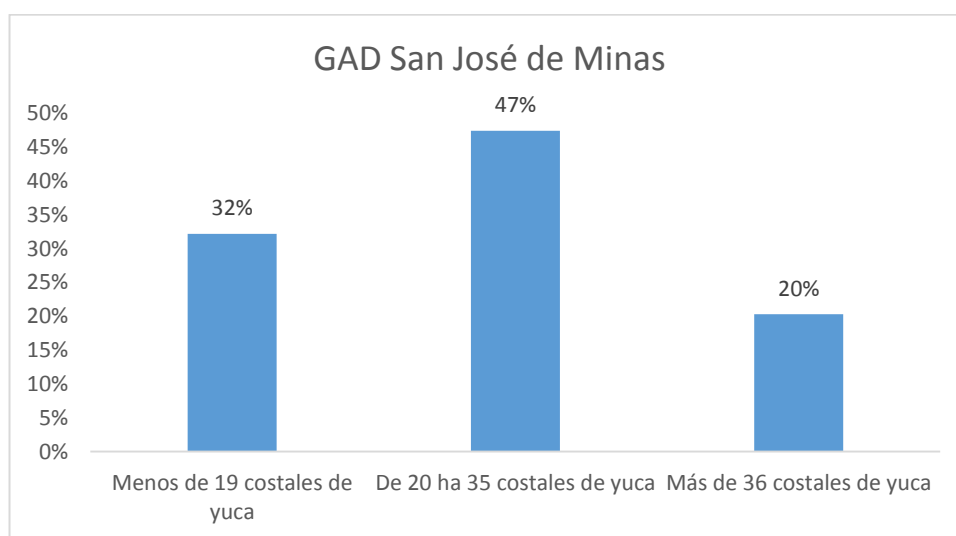


Gráfico N° 100 Cantidad cosechada de costales de yuca por GAD parroquial

Al relacionar la pregunta del GAD parroquial con la pregunta de cantidad cosechada de yuca, se encontró que 7 productores cultivan yuca en la parroquia de San José de Minas el 32% de la producción cosechan 3 productores menos de 19 costales cada uno, el 47% de la producción cosechan 3 productores entre 20 y 35 costales de yuca cada uno y el 20% de producción cosecha un solo productor más de 36 costales de yuca.

97. ¿Qué cantidad cosechó de chíá?

Tabla N° 130

GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de chíá (Pregunta N° 97)

GAD	GAD	Recuento	Cantidad de quintales cosechados de Chíá		Total
			Menos de 11 quintales de chíá	De 12 a 21 quintales de chíá	
			1	1	2
Parroquial	Perucho	% dentro de GAD Parroquial Producción de Chíá	50,0%	50,0%	100,0%
Producción de Chíá		% dentro de Cantidad de quintales cosechados de Chíá	50,0%	100,0%	66,7%
		% del total	33,3%	33,3%	66,7%
	GAD San José de Minas	Recuento	1	0	1
		% dentro de GAD Parroquial Producción de Chíá	100,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Cantidad de quintales cosechados de Chíá	50,0%	0,0%	33,3%
		% del total	33,3%	0,0%	33,3%
Total		Recuento	2	1	3
		% dentro de GAD Parroquial Producción de Chíá	66,7%	33,3%	100,0%
		% dentro de Cantidad de quintales cosechados de Chíá	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	66,7%	33,3%	100,0%

Tabla N° 131

Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de chía (Pregunta N° 97)

	Personas que cosechan chía en quintales		Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	Menos de 11 quintales de chía	De 12 a 21 quintales de chía		
Perucho	1	1	2	2
	11	17		28
	39%	61%	100%	72%
GAD San José de Minas	1	0	1	1
	11			11
	100.0%	0.0%	100.0%	28%
Total	2	1	3	3
	22	17		39
	56%	44%	100%	100.0%

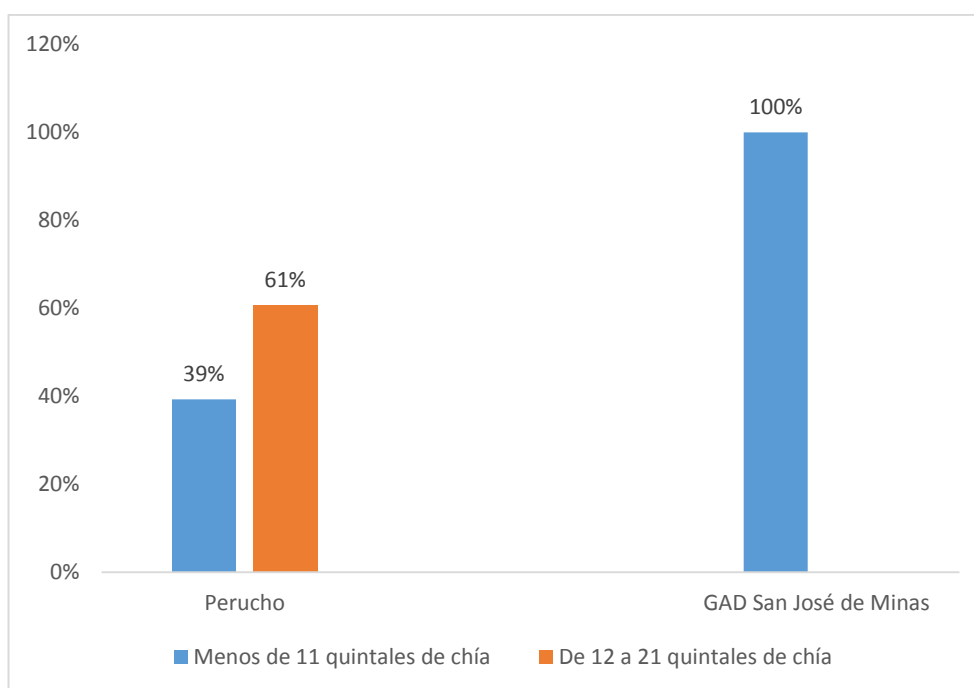


Gráfico N° 101 Cantidad cosechada de costales de chía por GAD parroquial

Al relacionar la pregunta de GAD parroquial con la pregunta de cantidad cosechada de chía, encontramos que en la Parroquia de Perucho el 39% de producción cosecha un solo productor menos de 11 quintales de chía y el 61% de producción cosecha un solo productor entre 12 y 21 quintales de chía, en la parroquia de San José de Minas el 100% de producción cosecha un solo productor menos de 11 quintales de chía. La parroquia de Perucho tiene el 72% de participación en la producción de chía, seguido por la parroquia de San José de Minas con el 28%.

98. ¿Qué cantidad cosechó de uvilla?

Tabla N° 132

GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de kg de uvilla (Pregunta N° 98)

			kg Cosechada de Uvilla 330 kg de uvilla	Total
GAD		Recuento	1	1
Parroquial	GAD Perucho	% dentro de GAD Parroquial Producción Uvilla	100.0%	100.0%
Producción		% dentro de kg Cosechada de Uvilla	100.0%	100.0%
Uvilla		% del total	100.0%	100.0%
		Recuento	1	1
Total		% dentro de GAD Parroquial Producción Uvilla	100.0%	100.0%
		% dentro de kg Cosechada de Uvilla	100.0%	100.0%
		% del total	100.0%	100.0%

Tabla N° 133

Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de kg de uvilla (Pregunta N° 98)

	Personas que cosechan uvilla en kg 330 kg de uvilla	Total participación en producción por parroquia
GAD Perucho	1 100,0%	1 100,0%
Total	1 100,0%	1 100,0%

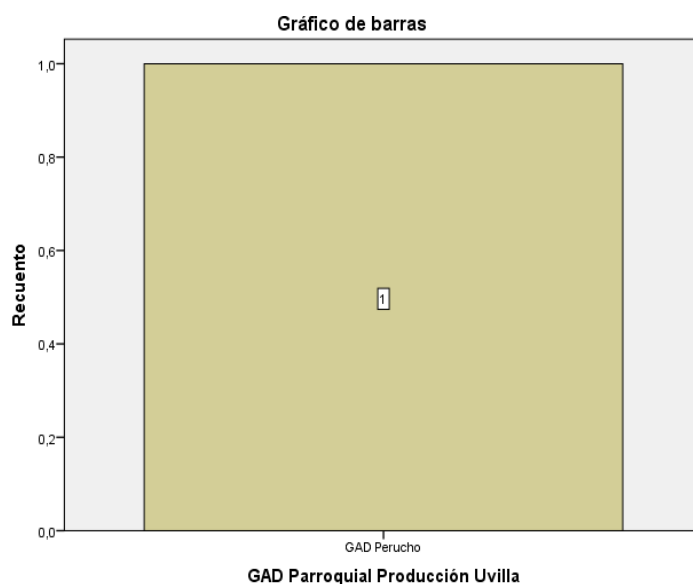


Gráfico N° 102 Cantidad cosechada de kg de uvilla por GAD parroquial

Al relacionar la pregunta GAD parroquial con la pregunta cantidad cosechada de uvilla, se encontró que 1 productor de los 244 cultiva uvilla y en la parroquia de

Perucho, de modo que representa el 100% que cosecha 330kg de uvilla por cosecha, lo que demuestra que existen productores que sienten la necesidad de diversificar la producción al cultivar productos poco tradicionales*.

*En los cultivos permanentes también se encuentran la quinua y árbol de Campeche, sin embargo no se conoce la cantidad cosechada debido a que se encuentra recién sembrados estos productos y no se puede determinar cuánto cosechara el productor.

99. ¿Qué cantidad cosechó de fréjol?

Tabla N° 134
GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de fréjol (Pregunta N° 99)

		Cantidad de costales cosechados de fréjol				Total	
		Menos de 57 costales de fréjol	De 58 a 114 costales de fréjol	De 115 a 170 costales de fréjol	Más de 284 costales de fréjol		
GAD	GAD Puéllaro	Recuento	8	0	0	0	8
Parroquial		% dentro de GAD Parroquial Producción Fréjol	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Producción		% dentro de Cantidad de costales cosechados de fréjol	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	17.8%
Fréjol		% del total	17.8%	0.0%	0.0%	0.0%	17.8%
	GAD Perucho	Recuento	4	0	0	0	4
		% dentro de GAD Parroquial Producción Fréjol	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de fréjol	11.1%	0.0%	0.0%	0.0%	8.9%
		% del total	8.9%	0.0%	0.0%	0.0%	8.9%
	GAD	Recuento	10	2	1	1	14
	Chavezpamba	% dentro de GAD Parroquial Producción Fréjol	71.4%	14.3%	7.1%	7.1%	100.0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de fréjol	27.8%	28.6%	100.0%	100.0%	31.1%
		% del total	22.2%	4.4%	2.2%	2.2%	31.1%
	GAD	Recuento	8	1	0	0	9
	Atahualpa	% dentro de GAD Parroquial Producción Fréjol	88.9%	11.1%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de fréjol	22.2%	14.3%	0.0%	0.0%	20.0%
		% del total	17.8%	2.2%	0.0%	0.0%	20.0%
	GAD San	Recuento	6	4	0	0	10
	José de Minas	% dentro de GAD Parroquial Producción Fréjol	60.0%	40.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de fréjol	16.7%	57.1%	0.0%	0.0%	22.2%
		% del total	13.3%	8.9%	0.0%	0.0%	22.2%
Total		Recuento	36	7	1	1	45
		% dentro de GAD Parroquial Producción Fréjol	80.0%	15.6%	2.2%	2.2%	100.0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de fréjol	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	80.0%	15.6%	2.2%	2.2%	100.0%

Tabla N° 135

Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de fréjol (Pregunta N° 99)

	Personas que cosechan fréjol en costales				Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	Menos de 57 costales de fréjol	De 58 a 114 costales de fréjol	De 115 a 170 costales de fréjol	Más de 284 costales de fréjol		
GAD Puéllaro	8 456 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 100.0%	8 456 15%
GAD Perucho	4 228 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 100.0%	4 228 7%
GAD Chavezpamba	10 570 49%	2 172 15%	1 143 12%	1 284 24%	14 100%	14 1169 38%
GAD Atahualpa	8 456 84%	1 86 16%	0 0%	0 0%	9 100%	9 542 18%
GAD San José de Minas	6 342 50%	4 344 50%	0 0%	0 0%	10 100%	10 686 22%
Total	36 2052 67%	7 602 20%	1 143 5%	1 284 9%	45 100%	45 3081 100.0%

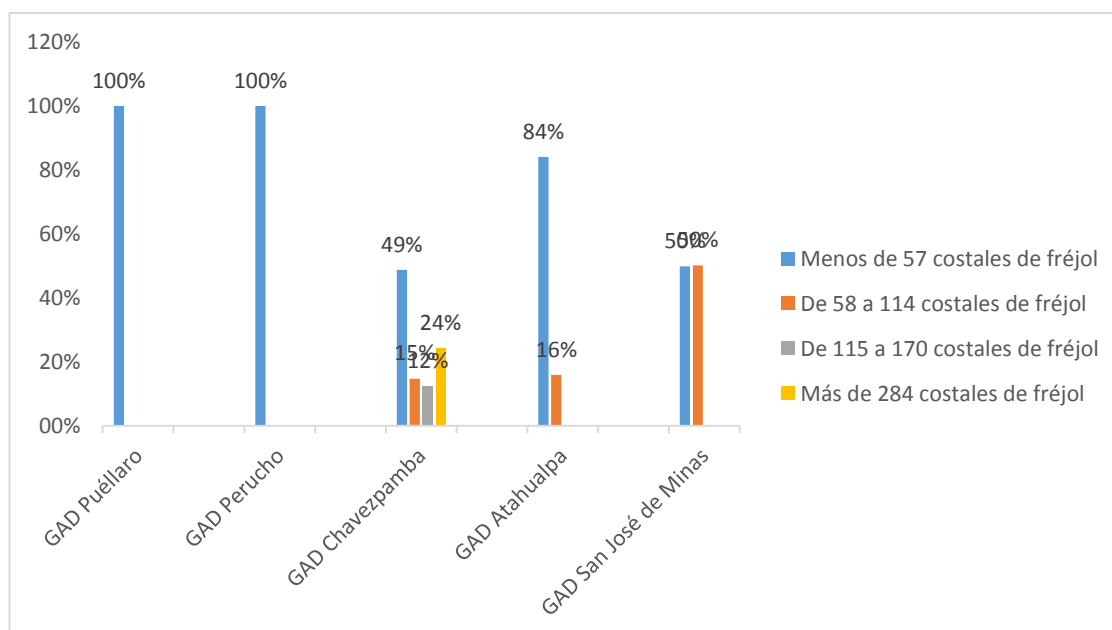


Gráfico N° 103 Cantidad cosechada de costales de fréjol por GAD parroquial

Al relacionar la pregunta de GAD parroquial con la pregunta de cantidad cosechada de fréjol, se encontró que en la parroquia de Puéllaro el 100% de producción corresponde a 8 productores que cosechan menos de 57 costales de fréjol cada uno, en la parroquia de Perucho el 100% de producción corresponde a 4

productores que cosechan menos de 57 costales de fréjol cada uno, en la parroquia de Chavezpamba el 49% de la producción cosechan 10 productores menos de 57 costales de fréjol, el 24% de producción de más de 284 costales de fréjol es cosechada por un solo productor, en la parroquia de Atahualpa 8 productores cosechan el 84% de producción que corresponde a menos de 57 costales de fréjol cada uno, en la parroquia de San José de Minas 6 productores cosechan menos de 57 costales de fréjol cada uno y representa el 50% de la producción, el otro 50% cosechan 4 productores entre 58 y 114 costales de fréjol cada uno. De acuerdo al porcentaje de participación en la producción de fréjol de cada parroquia se determinó que la parroquia de Chavezpamba tiene el 38%, seguido por la parroquia de San José de Minas con el 22%, después la parroquia de Atahualpa con el 18%, la parroquia de Perucho con el 7% y finalmente con el 8% la parroquia de Puéllaro.

100. ¿Qué cantidad cosechó de maíz?

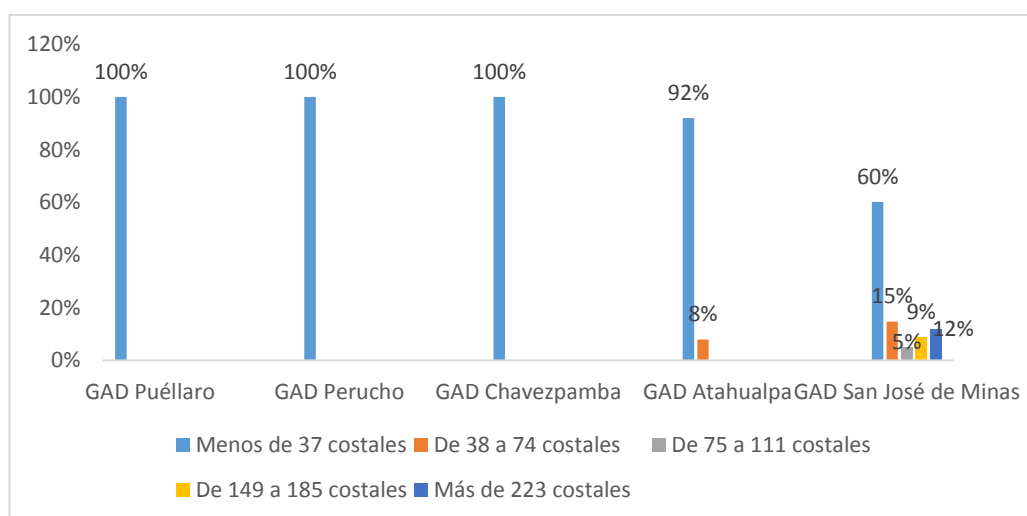
Tabla N° 136
GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de maíz (Pregunta N° 100)

			Cantidad de costales cosechados de maíz					Total
			Menos de 37 costales	De 38 a 74 costales	De 75 a 111 costales	De 149 a 185 costales	Más de 223 costales	
GAD	GAD Puéllaro	Recuento	2	0	0	0	0	2
Parroquial		% dentro de GAD Parroquial Producción	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Producción		Maíz						
Maíz		% dentro de Cantidad de costales cosechados de maíz	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,2%
		% del total	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,2%
	GAD Perucho	Recuento	2	0	0	0	0	2
		% dentro de GAD Parroquial Producción	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		Maíz						
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de maíz	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,2%
		% del total	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,2%
	GAD Chavezpamba	Recuento	12	0	0	0	0	12
		% dentro de GAD Parroquial Producción	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		Maíz						
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de maíz	14,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,0%
		% del total	13,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	13,0%
	GAD Atahualpa	Recuento	35	2	0	0	0	37
		% dentro de GAD Parroquial Producción	94,6%	5,4%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		Maíz						
		% dentro de Cantidad de costales	42,7%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	40,2%
		% del total	38,0%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%	40,2%
	GAD San José de Minas	Recuento	31	5	1	1	1	39
		% dentro de GAD Parroquial Producción	79,5%	12,8%	2,6%	2,6%	2,6%	100,0%
		Maíz						
		% dentro de Cantidad de costales	37,8%	71,4%	100,0%	100,0%	100,0%	42,4%
		% del total	33,7%	5,4%	1,1%	1,1%	1,1%	42,4%
Total		Recuento	82	7	1	1	1	92
		% dentro de GAD Parroquial Producción	89,1%	7,6%	1,1%	1,1%	1,1%	100,0%
		Maíz						
		% dentro de Cantidad de costales	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	89,1%	7,6%	1,1%	1,1%	1,1%	100,0%

Tabla N° 137

Tabla Resumen de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de maíz (Pregunta N° 100)

	Personas que cosechan maíz en costales					Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	Menos de 37 costales	De 38 a 74 costales	De 75 a 111 costales	De 149 a 185 costales	Más de 223 costales		
GAD Puéllaro	2	0	0	0	0	2	2
	74						74
	100%	0%	0%	0%	0%	100%	2%
GAD Perucho	2	0	0	0	0	2	2
	74						74
	100%	0%	0%	0%	0%	100%	2%
GAD Chavezpamba	12	0	0	0	0	12	12
	444						444
	100%	0%	0%	0%	0%	100%	11%
GAD Atahualpa	35	2	0	0	0	37	37
	1295	112					1407
	92%	8%	0%	0%	0%	100%	36%
GAD San José de Minas	31	5	1	1	1	39	39
	1147	280	93	164	223		1907
	60%	15%	5%	9%	12%	100%	49%
Total	82	7	1	1	1	92	92
	3034	392	93	164	223		3906
	78%	10%	2%	4%	6%	100%	100.0%


Gráfico N° 104 Cantidad cosechada costales de maíz por GAD parroquial

Al relacionar la pregunta GAD parroquia con la pregunta cantidad cosechada de costales de maíz, se encontró que en la parroquia de Puéllaro el 100% de la producción de maíz corresponde a 2 agricultores que cosechan menos de 37 costales cada uno, en la parroquia de Perucho 2 agricultores cosechan menos de 37 costales cada uno y representa el 100% de producción de maíz, en la parroquia de Chavezpamba 12 agricultores cosechan menos de 37 costales de maíz cada uno lo que representa el 100% de producción, en la parroquia de Atahualpa el 92% de

producción corresponde a menos de 37 costales de maíz que cosechan 35 productores respectivamente, el 8% de producción corresponde a la cantidad cosechada de entre 38 y 74 costales de maíz cosechados por 2 productores y en la parroquia de San José de Minas el 60% de producción representa a menos de 37 costales que cosechan 31 productores, el 15% de producción cosechan 5 productores una cantidad de entre 38 y 74 costales de maíz, el 12% de producción representa a más de 223 costales que cosecha un solo productor. De acuerdo a la participación de cada una de las parroquias en la producción de maíz, la parroquia de San José de Minas tiene el 49%, seguido por la parroquia de Atahualpa con el 36% cabe recalcar que los productores de Atahualpa no venden el maíz porque ellos lo emplean para el alimento de las vacas, después Chavezpamba con el 11%, finalmente las parroquias de Puéllaro y Perucho con el 2% respectivamente. Se debe aclarar que en Puéllaro no se pudo obtener datos de producción de los productores de Alongicho ya que no facilitaron la información y en la parroquia de Perucho en el sector de Ambuela tampoco se pudo obtener datos de producción de los productores porque no se encontraban en casa ni en la UPA.

101. ¿Qué cantidad cosechó de papa?

Tabla N° 138

GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de papa (Pregunta N° 101)

			Cantidad de costales cosechados de papa			
			Menos de 667 costales	Más de 1335 costales	Total	
GAD Parroquial Producción Papa	GAD Puéllaro	Recuento	1	0	1	
		% dentro de GAD Parroquial Producción	100,0%	0,0%	100,0%	
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de papa	20,0%	0,0%	16,7%	
			% del total	16,7%	0,0%	16,7%
	GAD Chavezpamba	Recuento	1	0	1	
		% dentro de GAD Parroquial Producción	100,0%	0,0%	100,0%	
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de papa	20,0%	0,0%	16,7%	
			% del total	16,7%	0,0%	16,7%
	GAD Atahualpa	Recuento	2	0	2	
		% dentro de GAD Parroquial Producción	100,0%	0,0%	100,0%	
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de papa	40,0%	0,0%	33,3%	
			% del total	33,3%	0,0%	33,3%
GAD San José de Minas	Recuento	1	1	2		
	% dentro de GAD Parroquial Producción	50,0%	50,0%	100,0%		
	% dentro de Cantidad de costales cosechados de papa	20,0%	100,0%	33,3%		
		% del total	16,7%	16,7%	33,3%	
Total		Recuento	5	1	6	
		% dentro de GAD Parroquial Producción	83,3%	16,7%	100,0%	
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de papa	100,0%	100,0%	100,0%	
		% del total	83,3%	16,7%	100,0%	

Tabla N° 139

Tabla resumen de personas que cosechan papa del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de papa (Pregunta N° 101)

	Personas que cosechan papa en costales		Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	Menos de 667 costales	Más de 1335 costales		
	1	0	1	1
GAD Puéllaro	667			667
	100.0%	0.0%	100.0%	14%
	1	0	1	1
GAD Chavezpamba	667			667
	100.0%	0.0%	100.0%	14%
	2	0	2	2
GAD Atahualpa	1334			1334
	100.0%	0.0%	100.0%	29%
	1	1	2	2
GAD San José de Minas	667	1335		2002
	33%	67%	100%	43%
	5	1	6	6
Total	3335	1335		4670
	71%	29%	100%	100.0%

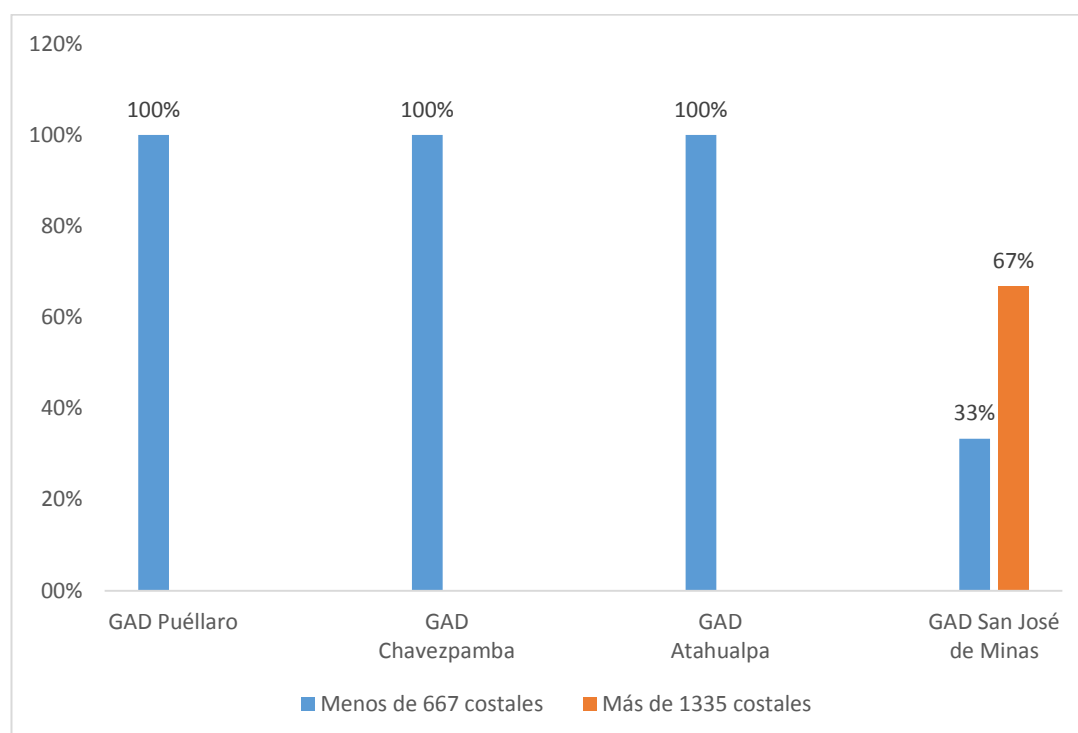


Gráfico N° 105 Cantidad cosechada de costales de papa por GAD parroquial

Al momento de relacionar la pregunta GAD parroquial con la pregunta cantidad cosechada de costales de papa, se encontró que en las parroquias de Puéllaro y Chavezpamba un solo productor respectivamente cosecha menos de 667 costales de papa y representa el 100% de producción en cada parroquia, en la parroquia de Atahualpa dos productores cosechan menos de 667 costales de papa cada uno y representa el 100% de producción en esta parroquia y en la parroquia de San José de Minas el 33% de producción representa a cosechar menos de 667 costales un solo productor y el 67% de producción cosecha un solo productor más de 1335 costales de papa. La participación en la producción de papa según la parroquia, San José de Minas tiene el 43%, seguido por Atahualpa con el 29% y finalmente las parroquias de Puéllaro y Chavezpamba con el 14% respectivamente.

102. ¿Qué cantidad cosechó de tomate de riñón?

Tabla N° 140

GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de cajas de tomate de riñón (Pregunta N° 102)

			Cantidad de cajas cosechadas de tomate de riñón			
			Menos de 239 cajas	De 240 a 420 cajas	Más de 421 cajas	Total
GAD	GAD Puéllaro	Recuento	1	1	0	2
Parroquial Producción		% dentro de GAD Parroquial Producción Tomate de Riñón	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Tomate de Riñón		% dentro de Cantidad de cajas cosechadas de tomate de riñón	25,0%	100,0%	0,0%	28,6%
		% del total	14,3%	14,3%	0,0%	28,6%
	GAD Perucho	Recuento	0	0	1	1
		% dentro de GAD Parroquial Producción Tomate de Riñón	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
		% dentro de Cantidad de cajas cosechadas de tomate de riñón	0,0%	0,0%	50,0%	14,3%
		% del total	0,0%	0,0%	14,3%	14,3%
	GAD Chavezpamba	Recuento	3	0	0	3
		% dentro de GAD Parroquial Producción Tomate de Riñón	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Cantidad de cajas cosechadas de tomate de riñón	75,0%	0,0%	0,0%	42,9%
		% del total	42,9%	0,0%	0,0%	42,9%
	GAD Atahualpa	Recuento	0	0	1	1
		% dentro de GAD Parroquial Producción Tomate de Riñón	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
		% dentro de Cantidad de cajas cosechadas de tomate de riñón	0,0%	0,0%	50,0%	14,3%
		% del total	0,0%	0,0%	14,3%	14,3%
Total		Recuento	4	1	2	7
		% dentro de GAD Parroquial Producción Tomate de Riñón	57,1%	14,3%	28,6%	100,0%
		% dentro de Cantidad de cajas cosechadas de tomate de riñón	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	57,1%	14,3%	28,6%	100,0%

Tabla N° 141

Tabla resumen personas que cosechan tomate de riñón de GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de cajas de tomate de riñón (Pregunta N° 102)

	Personas que cosechan tomate de riñón en cajas			Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	Menos de 239 cajas	De 240 a 420 cajas	Más de 421 cajas		
GAD Puéllaro	1 239 73%	1 90 27%	0 0 0%	2 100%	2 329 17%
GAD Perucho	0 0 0%	0 0 0%	1 421 100%	1 100%	1 421 22%
GAD Chavezpamba	3 717 100%	0 0 0%	0 0 0%	3 100%	3 717 38%
GAD Atahualpa	0 0 0%	0 0 0%	1 421 100%	1 100%	1 421 22%
Total	4 956 51%	1 90 5%	2 842 45%	7 100%	7 1888 100.0%

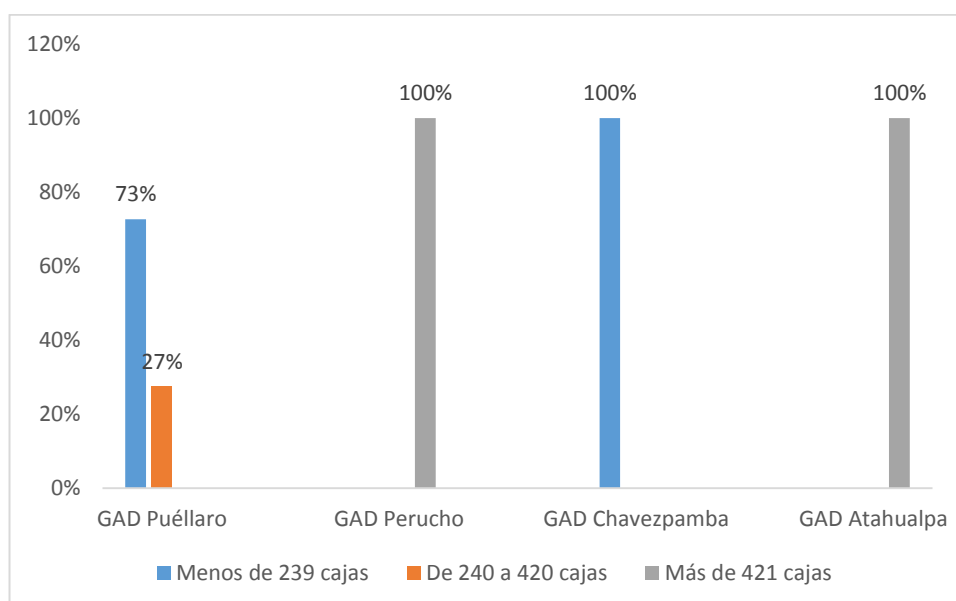


Gráfico N° 106 Cantidad cosechada de cajas de tomate de riñón por GAD parroquial

Al relacionar la pregunta del GAD parroquial con la pregunta de cantidad cosechada de cajas de tomate de riñón, se encontró que en la parroquia de Puéllaro el 73% de producción es cosechada por un productor una cantidad de menos de 239 cajas de tomate de riñón y el otro 27% de la producción cosecha un solo productor entre 240 y 420 cajas de tomate de riñón, en la parroquia de Perucho el 100% de

producción corresponde a un solo productor que cosecha más de 421 cajas de tomate de riñón, en la parroquia de Chavezpamba 3 productores cosechan menos de 329 cajas de tomate de riñón y representa el 100% de la producción y en la parroquia de Atahualpa el 100% de producción cosecha un solo productor más de 421 cajas de tomate de riñón. Según la participación de cada parroquia en la producción de tomate de riñón, la parroquia de Chavezpamba tiene el 38%, seguido por las parroquias de Perucho y Atahualpa con el 22% respectivamente y finalmente la parroquia de Puéllaro con el 17%.

103. ¿Qué cantidad cosechó de vainita?

Tabla N° 142
GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de cajas de vainita (Pregunta N° 103)

		Cantidad cosechada de cajas de vainita		Total	
		Menos de 149 cajas	Más de 150 cajas		
GAD	GAD Puéllaro	Recuento	2	0	2
Parroquial		% dentro de GAD Parroquial Producción de Vainita	100.0%	0.0%	100.0%
Producción		% dentro de Cantidad cosechada de cajas de vainita	66.7%	0.0%	50.0%
de Vainita		% del total	50.0%	0.0%	50.0%
	GAD Perucho	Recuento	0	1	1
		% dentro de GAD Parroquial Producción de Vainita	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Cantidad cosechada de cajas de vainita	0.0%	100.0%	25.0%
		% del total	0.0%	25.0%	25.0%
	GAD Chavezpamba	Recuento	1	0	1
		% dentro de GAD Parroquial Producción de Vainita	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Cantidad cosechada de cajas de vainita	33.3%	0.0%	25.0%
		% del total	25.0%	0.0%	25.0%
Total		Recuento	3	1	4
		% dentro de GAD Parroquial Producción de Vainita	75.0%	25.0%	100.0%
		% dentro de Cantidad cosechada de cajas de vainita	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	75.0%	25.0%	100.0%

Tabla N° 143

Tabla resumen del número de personas que cosechan vainita del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de cajas de vainita (Pregunta N° 103)

	Personas que cosechan cajas de vainita		Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	Menos de 149 cajas	Más de 150 cajas		
	2	0	2	2
GAD Puéllaro	298	0	100.0%	50%
	0	1	1	1
GAD Perucho	0	150	100.0%	25%
	1	0	1	1
GAD Chavezpamba	149	0	100.0%	25%
	3	1	4	4
Total	447	150	100%	100.0%
	75%	25%		

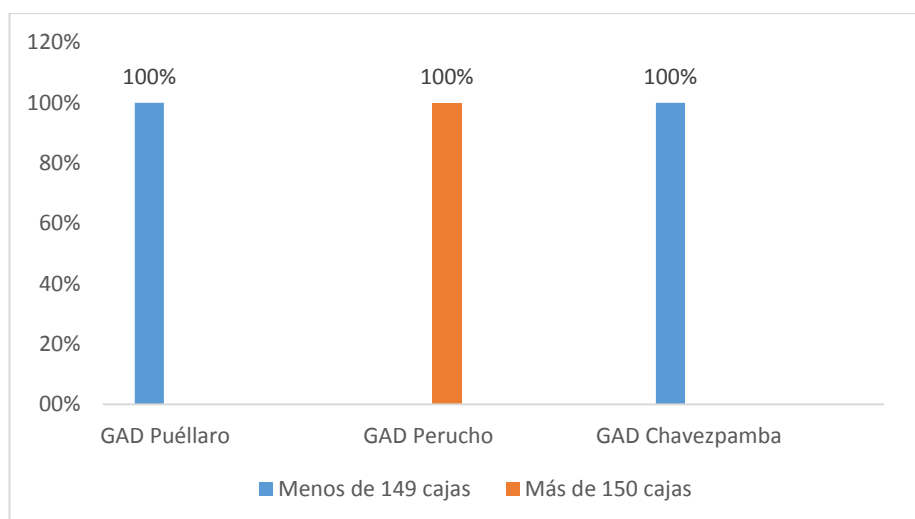


Gráfico N° 107 Cantidad cosechada de cajas de vainita por GAD parroquial

Al relacionar la pregunta del GAD parroquial con la pregunta cantidad cosechada de cajas de vainita, se encontró que 3 productores cosechan menos de 149 cajas de vainita en la mancomunidad, según la parroquia donde residen, el 100% de producción de Puéllaro es cosechada por 2 productores menos de 49 cajas de vainita cada uno, el 100% de producción de vainita en la parroquia de Perucho cosecha un solo productor más de 150 cajas de vainita y en Chavezpamba el 100% de producción es cosechada por un solo productor menos de 149 cajas de vainita. De acuerdo con la participación de cada parroquia en la producción de vainita, la parroquia de Puéllaro tiene el 50%, seguido por las parroquias de Perucho y Chavezpamba con el 25% cada una.

104. ¿Qué cantidad cosechó de pepinillo?

Tabla N° 144
GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de cajas de pepinillo (Pregunta N° 104)

		Cantidad de cajas cosechadas de pepinillo			
		100 cajas	3000 cajas	Total	
GAD	GAD Perucho	Recuento	1	0	1
Parroquial		% dentro de GAD Parroquial Producción Pepinillo	100.0%	0.0%	100.0%
Producción		% dentro de Cantidad de cajas cosechadas de pepinillo	100.0%	0.0%	50.0%
Pepinillo		% del total	50.0%	0.0%	50.0%
	GAD	Recuento	0	1	1
	Atahualpa	% dentro de GAD Parroquial Producción Pepinillo	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Cantidad de cajas cosechadas de pepinillo	0.0%	100.0%	50.0%
		% del total	0.0%	50.0%	50.0%
Total		Recuento	1	1	2
		% dentro de GAD Parroquial Producción Pepinillo	50.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Cantidad de cajas cosechadas de pepinillo	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	50.0%	50.0%	100.0%

Tabla N° 145
Tabla resumen de número de personas que cosechan cajas de pepinillo del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de cajas de pepinillo (Pregunta N° 104)

	Personas que cosechan cajas de pepinillo		Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	100 cajas	3000 cajas		
GAD Perucho	1	0	1	1
	100.0%	0.0%	100.0%	25.0%
GAD Atahualpa	0	1	1	1
	0.0%	100.0%	100.0%	75.0%
Total	1	1	2	2
	100	300	400	100.0%
	25%	75%	100%	100.0%

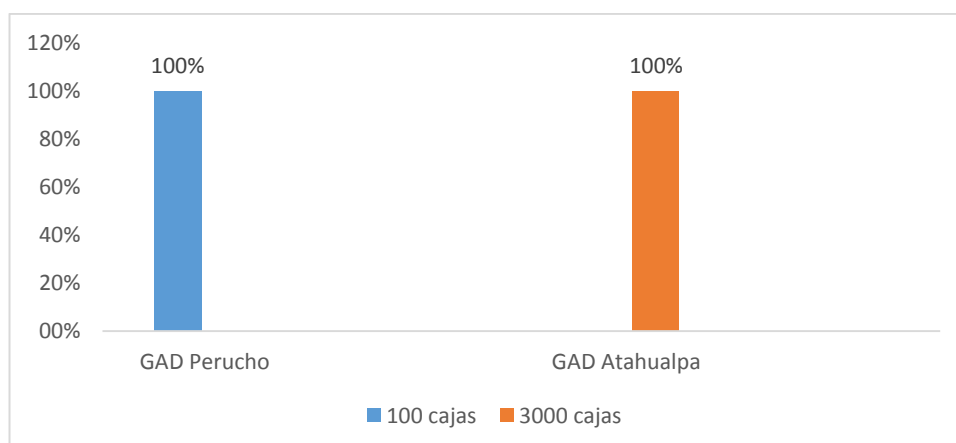


Gráfico N° 108 Cantidad cosechada de cajas de pepinillo por GAD parroquial

Al momento de relacionar la pregunta de GAD parroquial con la pregunta de cantidad cosechada de pepinillo, se encontró que tan solo dos productores de los 244 encuestados cultivan pepinillo, de acuerdo con la parroquia, el 100% de producción de la parroquia de Perucho la cosecha un solo productor en una cantidad de 100 cajas de pepinillo y en la parroquia de Atahualpa el 100% de producción la cosecha un solo productor en una cantidad de 3000 cajas de pepinillo. De modo que la parroquia con mayor participación en el cultivo de pepinillo es Atahualpa, por el volumen de producción. La parroquia de Atahualpa tiene el 75% en cuanto a participación de producción de pepinillo, seguido por la parroquia de Perucho con el 25%.

105. ¿Qué cantidad cosechó de pimienta?

Tabla N° 146
GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de pimienta (Pregunta N° 105)

GAD	GAD Perucho	Recuento	Cantidad de costales cosechados de pimienta			Total
			Menos de 68 costales	De 69 a 134 costales	Más de 135 costales	
Parroquial Producción Pimiento		% dentro de GAD Parroquial Producción Pimiento	1	1	0	2
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de pimienta	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
		% del total	20.0%	50.0%	0.0%	25.0%
			12.5%	12.5%	0.0%	25.0%
Chavezpamba		Recuento	4	1	1	6
		% dentro de GAD Parroquial Producción Pimiento	66.7%	16.7%	16.7%	100.0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de pimienta	80.0%	50.0%	100.0%	75.0%
		% del total	50.0%	12.5%	12.5%	75.0%
Total		Recuento	5	2	1	8
		% dentro de GAD Parroquial Producción Pimiento	62.5%	25.0%	12.5%	100.0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de pimienta	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	62.5%	25.0%	12.5%	100.0%

Tabla N° 147
Tabla resumen de personas que cosechan pimienta del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de cajas de pimienta (Pregunta N° 105)

	Personas que cosechan costales de pimienta			Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	Menos de 68 costales	De 69 a 134 costales	Más de 135 costales		
GAD Puéllaro	1	1	0	2	2
	68	102			170
	40%	60%	0%	100%	25%
GAD Chavezpamba	4	1	1	6	6
	272	102	135		509
	53%	20%	27%	100%	75%
Total	5	2	1	8	8
	340	204	135		679
	50%	30%	20%	100%	100%

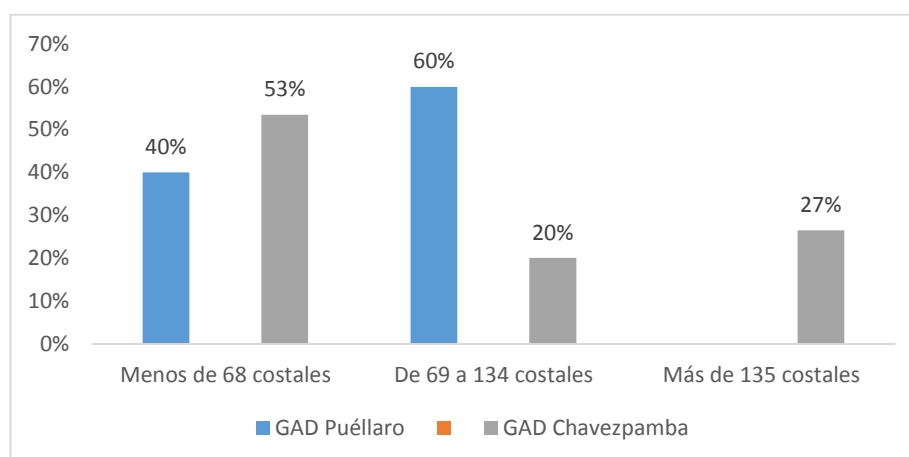


Gráfico N° 109 Cantidad cosechada de costales de pimienta por GAD parroquial

Al relacionar la pregunta de GAD parroquial con la pregunta de cantidad cosechada de pimienta, se encontró que en la parroquia de Puéllaro el 40% de producción corresponde a menos de 68 costales de pimienta cosechados por un solo productor y el 60% de producción cosecha un solo productor entre 69 y 134 costales de pimienta, en la parroquia de Chavezpamba el 53% de producción corresponde a menos de 68 costales de pimienta cosechados por 4 productores, el 20% de producción cosecha un solo productor entre 69 y 134 costales de pimienta y el 27% de producción cosecha un solo productor más de 135 costales de pimienta. La parroquia de Chavezpamba tiene el 75% de participación en la producción de pimienta, seguido por Puéllaro con el 25%.

106. ¿Qué cantidad cosechó de morochillo?

Tabla N° 148

Tabla resumen de personas que cosechan morochillo del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de morochillo (Pregunta N° 106)

	Personas que cosechan costales de morochillo			Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	Menos de 44 costales	De 45 a 88 costales	Más de 177 costales		
GAD Perucho	2 88 100%	0 0 0%	0 0 0%	2 100%	2 88 7%
GAD Chavezpamba	2 88 100%	0 0 0%	0 0 0%	2 100%	2 88 7%
GAD Atahualpa	8 352 84%	1 67 16%	0 0 0%	9 100%	9 419 31%
GAD San José de Minas	6 264 35%	2 134 18%	2 354 47%	10 100%	10 752 56%
Total	18 792 59%	3 201 15%	2 354 26%	23 100%	23 1347 100%

Tabla N° 149
GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de morochillo (Pregunta N° 106)

GAD	GAD	Recuento	Cantidad de costales cosechados de morochillo			Total
			Menos de 44 costales	De 45 a 88 costales	Más de 177 costales	
Parroquial Producción Morochillo	Perucho	Recuento	2	0	0	2
		% dentro de GAD Parroquial Producción Morochillo	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de morochillo	11.1%	0.0%	0.0%	8.7%
		% del total	8.7%	0.0%	0.0%	8.7%
Chavezpamba	GAD	Recuento	2	0	0	2
		% dentro de GAD Parroquial Producción Morochillo	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Cantidad de cpstales cosechados de morochillo	11.1%	0.0%	0.0%	8.7%
		% del total	8.7%	0.0%	0.0%	8.7%
Atahualpa	GAD	Recuento	8	1	0	9
		% dentro de GAD Parroquial Producción Morochillo	88.9%	11.1%	0.0%	100.0%
		% dentro de Cantidad de cpstales cosechados de morochillo	44.4%	33.3%	0.0%	39.1%
		% del total	34.8%	4.3%	0.0%	39.1%
San José de Minas	GAD	Recuento	6	2	2	10
		% dentro de GAD Parroquial Producción Morochillo	60.0%	20.0%	20.0%	100.0%
		% dentro de Cantidad de cpstales cosechados de morochillo	33.3%	66.7%	100.0%	43.5%
		% del total	26.1%	8.7%	8.7%	43.5%
Total		Recuento	18	3	2	23
		% dentro de GAD Parroquial Producción Morochillo	78.3%	13.0%	8.7%	100.0%
		% dentro de Cantidad de cpstales cosechados de morochillo	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	78.3%	13.0%	8.7%	100.0%

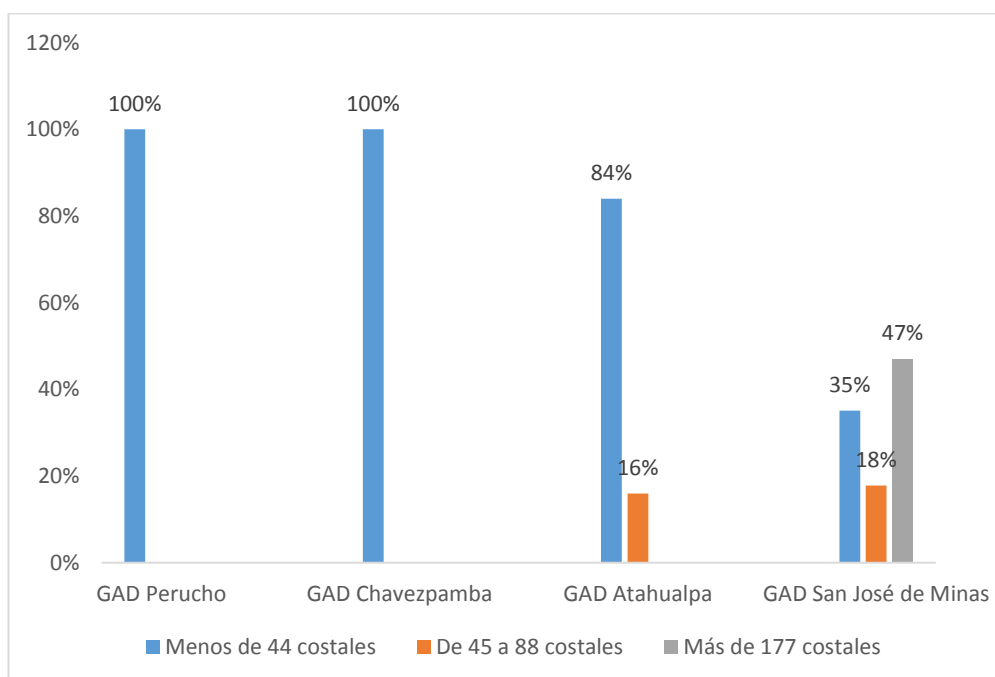


Gráfico N° 110 Cantidad cosechada de costales de morochillo por GAD parroquial

Al momento de relacionar la pregunta del GAD parroquial con la pregunta de cantidad cosechada de morochillo, se encontró que el 100% de la producción de morochillo en la parroquia de Perucho corresponde a menos de 44 costales cosechados por dos productores respectivamente, en la parroquia de Chavezpamba dos productores cosechan menos de 44 costales de morochillo lo que representa el 100% de producción, en la parroquia de Atahualpa el 84% de producción es cosechada por 8 productores la cantidad de menos de 44 costales de morochillo cada uno y el 16% de producción cosecha un solo productor entre 45 y 88 costales de morochillo y en la parroquia de San José de Minas el 35% de producción cosechan 6 productores en una cantidad de menos de 44 costales de morochillo, el 18% de producción cosechan 2 productores entre 45 y 88 costales de morochillo respectivamente y el 47% de producción cosechan 2 productores más de 177 costales de morochillo cada productor. Según la participación en la producción de morochillo, la parroquia de San José de Minas tiene el 56%, seguido por Atahualpa con el 31% y finalmente las parroquias de Perucho y Chavezpamba con el 7% respectivamente.

107. ¿Qué cantidad cosechó de zanahoria amarilla?

Tabla N° 150
GAD (Pregunta N°1)*Cantidad cosechada de costales de zanahoria amarilla (Pregunta N°107)

GAD	GAD	Recuento	Cantidad de costales cosechados de zanahoria amarilla		Total
			Menos de 22 costales	Más de 23 costales	
			3	0	3
Parroquial	Chavezpamba	% dentro de GAD Parroquial Producción de Zanahoria Amarilla	100.0%	0.0%	100.0%
Producción de Zanahoria Amarilla		% dentro de Cantidad de costales cosechados de zanahoria amarilla	100.0%	0.0%	75.0%
		% del total	75.0%	0.0%	75.0%
	GAD	Recuento	0	1	1
	Atahualpa	% dentro de GAD Parroquial Producción de Zanahoria Amarilla	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de zanahoria amarilla	0.0%	100.0%	25.0%
		% del total	0.0%	25.0%	25.0%
Total		Recuento	3	1	4
		% dentro de GAD Parroquial Producción de Zanahoria Amarilla	75.0%	25.0%	100.0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de zanahoria amarilla	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	75.0%	25.0%	100.0%

Tabla N° 151

Tabla resumen de personas que cosechan zanahoria amarilla del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de zanahoria amarilla (Pregunta N° 107)

	Personas que cosechan costales de zanahoria amarilla		Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	Menos de 22 costales	Más de 23 costales		
GAD Chavezpamba	3 66 100%	0 0% 0%	3 100%	3 66 74%
GAD Atahualpa	0 0%	1 23 100%	1 100%	1 23 26%
Total	3 66 74%	1 23 26%	4 100%	4 89 100%

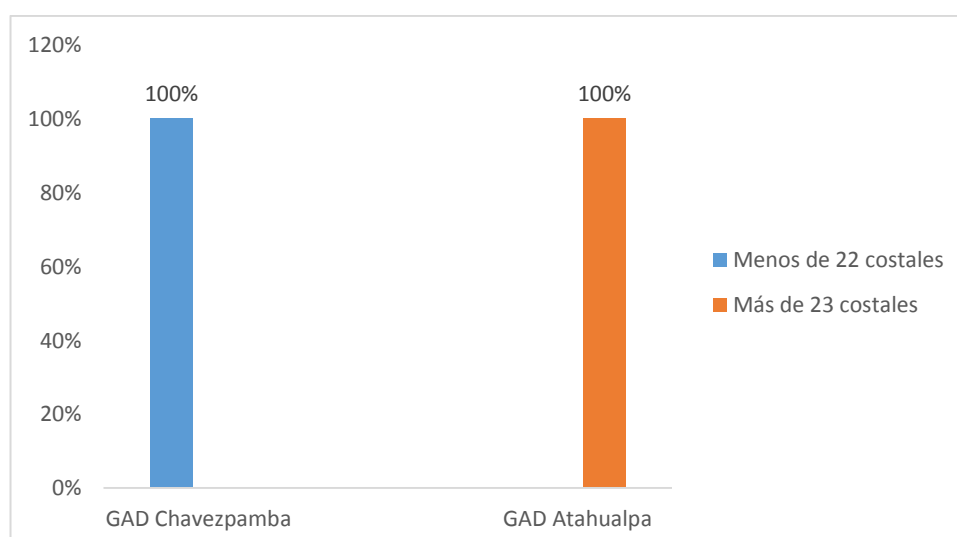


Gráfico N° 111 Cantidad cosechada de costales de zanahoria amarilla por GAD parroquial

Al momento de relacionar la pregunta del GAD parroquial con la pregunta de cantidad de costales de zanahoria amarilla, se encontró que en la parroquia de Chavezpamba el 100% de producción la cosechan 3 productores en una cantidad de menos de 22 costales de zanahoria amarilla cada uno y en la parroquia de Atahualpa el 100% de producción corresponde a un solo productor que cosecha más de 23 costales de zanahoria amarilla. La parroquia que tiene mayor participación en la producción de zanahoria amarilla es Chavezpamba porque representa el 74% de producción de zanahoria amarilla en la mancomunidad Norcentral de la provincia de Pichincha y Atahualpa tiene un 26% de producción.

108. ¿Qué cantidad cosechó de zanahoria blanca?

Tabla N° 152

GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de zanahoria blanca (Pregunta N° 108)

			Cantidad de costales cosechados de zanahoria blanca			Total
			Menos de 201 costales	De 202 a 402 costales	Más de 805 costales	
GAD	GAD Perucho	Recuento	1	0	0	1
Parroquial		% dentro de GAD Parroquial Producción de Zanahoria Blanca	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Producción		% dentro de Cantidad de costales cosechados de zanahoria blanca	6,3%	0,0%	0,0%	4,3%
de Zanahoria		% del total	4,3%	0,0%	0,0%	4,3%
Blanca	GAD	Recuento	2	1	0	3
	Atahualpa	% dentro de GAD Parroquial Producción de Zanahoria Blanca	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de zanahoria blanca	12,5%	16,7%	0,0%	13,0%
		% del total	8,7%	4,3%	0,0%	13,0%
	GAD San	Recuento	13	5	1	19
	José de	% dentro de GAD Parroquial Producción de Zanahoria Blanca	68,4%	26,3%	5,3%	100,0%
	Minas	% dentro de Cantidad de costales cosechados de zanahoria blanca	81,3%	83,3%	100,0%	82,6%
		% del total	56,5%	21,7%	4,3%	82,6%
Total		Recuento	16	6	1	23
		% dentro de GAD Parroquial Producción de Zanahoria Blanca	69,6%	26,1%	4,3%	100,0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de zanahoria blanca	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	69,6%	26,1%	4,3%	100,0%

Tabla N° 153

Tabla resumen de personas que cosechan zanahoria blanca del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de zanahoria blanca (Pregunta N° 108)

	Cantidad de costales cosechados de zanahoria blanca			Total participación personas en	Total participación en
	Menos de 201 costales	De 202 a 402 costales	Más de 805 costales	cada parroquia	producción por parroquia
	1	0	0	1	1
GAD Perucho	201	0	0	1	201
	100%	0%	0%	100%	3.4%
	2	1	0	3	3
GAD Atahualpa	402	302	0	100%	704
	57%	43%	0%	100%	12.1%
	13	5	1	19	19
GAD San José de Minas	2613	1510	805	100%	4928
	53%	31%	16%	100%	84.5%
	3216	1812	805		5833
Total	55%	31%	14%	100%	100%

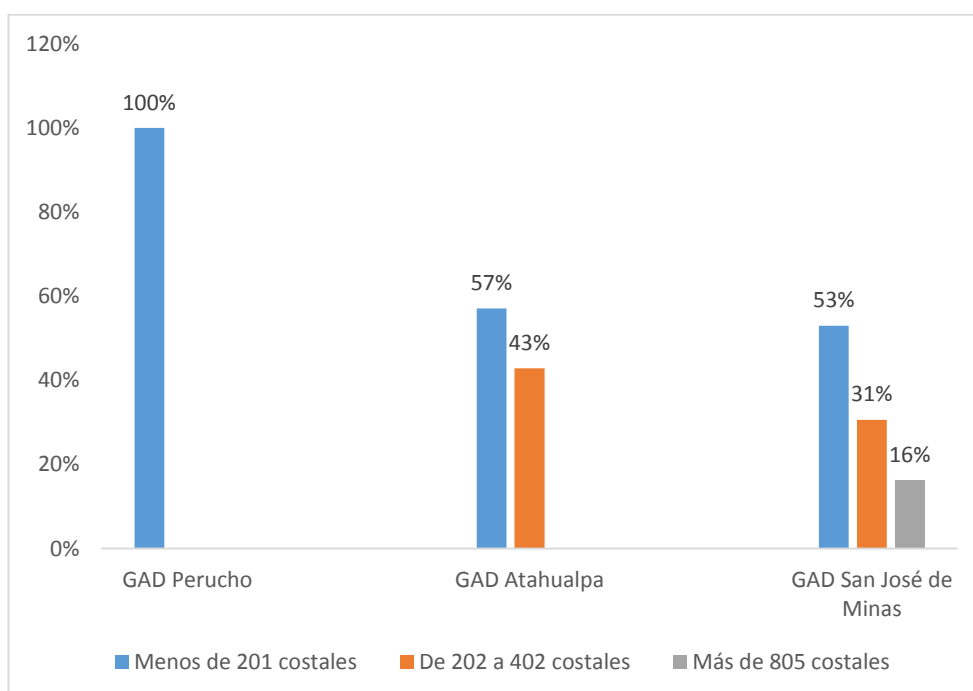


Gráfico N° 112 Cantidad cosechada de costales de zanahoria blanca por GAD parroquial

Al relacionar la pregunta de GAD parroquial con la pregunta de costales de zanahoria blanca, se encontró que en la parroquia de Perucho el 100% de producción corresponde a un solo productor que cosecha menos de 201 costales de zanahoria blanca, en la parroquia de Atahualpa el 57% de la producción es cosechada por 2 productores en una cantidad de menos de 201 costales de zanahoria blanca respectivamente y el 43% de producción es cosechada por un solo productor una cantidad de entre 202 y 402 costales de zanahoria blanca y en la parroquia de San José de Minas en el 53% de la producción de zanahoria blanca participan 13 productores que cosechan menos de 201 costales cada uno, en el 31% de producción participan 5 productores al cosechar entre 202 y 402 costales de zanahoria blanca y en el 16% de producción participa un solo productor que cosecha más de 805 costales de zanahoria blanca. La parroquia de San José de Minas tiene una participación en la producción de zanahoria blanca del 85%, Atahualpa tiene el 12% y Perucho el 3%.

109. ¿Qué cantidad cosechó de fréjol toa?

Tabla N° 154

GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de fréjol toa (Pregunta N° 109)

		Cantidad de costales cosechados de fréjol toa		Total	
		Menos de 115 costales	Más de 340 costales		
GAD Parroquial Producción Fréjol Toa	GAD Chavezpamba	Recuento	1	0	1
		% dentro de GAD Parroquial Producción Fréjol Toa	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de fréjol toa	10.0%	0.0%	9.1%
		% del total	9.1%	0.0%	9.1%
	GAD Atahualpa	Recuento	1	0	1
		% dentro de GAD Parroquial Producción Fréjol Toa	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de fréjol toa	10.0%	0.0%	9.1%
		% del total	9.1%	0.0%	9.1%
	GAD San José de Minas	Recuento	8	1	9
		% dentro de GAD Parroquial Producción Fréjol Toa	88.9%	11.1%	100.0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de fréjol toa	80.0%	100.0%	81.8%
		% del total	72.7%	9.1%	81.8%
Total		Recuento	10	1	11
		% dentro de GAD Parroquial Producción Fréjol Toa	90.9%	9.1%	100.0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de fréjol toa	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	90.9%	9.1%	100.0%

Tabla N° 155

Tabla resumen de personas que cosechan fréjol toa del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de fréjol toa (Pregunta N° 109)

	Personas que cosechan costales de fréjol toa		Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	Menos de 115 costales	Más de 340 costales		
GAD Chavezpamba	1	0	1	1
	115			115
	100%	0%	100%	7.7%
GAD Atahualpa	1	0	1	1
	115			115
	100%	0%	100%	7.7%
GAD San José de Minas	8	1	9	9
	920	340		1260
	73%	27%	100%	84.6%
Total	10	1	11	11
	1150	340		1490
	77%	23%	100%	100%

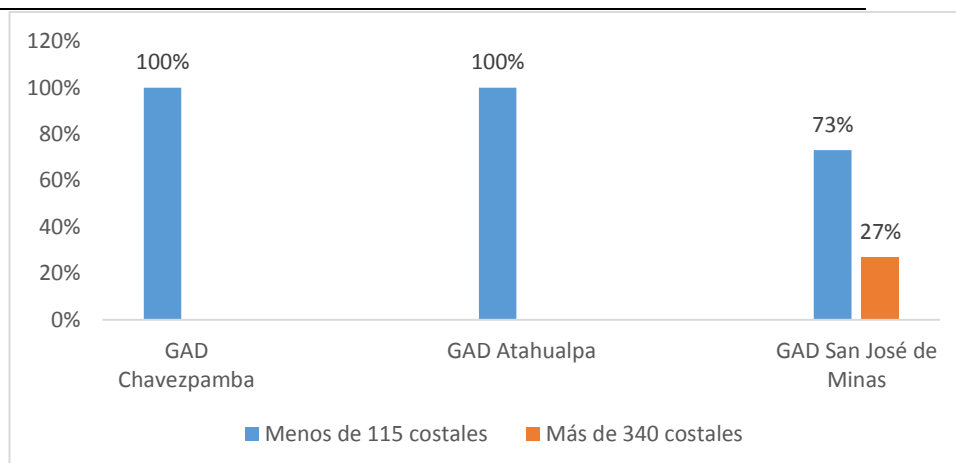


Gráfico N° 113 Cantidad cosechada de costales de fréjol toa por GAD parroquial

En Chavezpamba un solo productor cosecha menos de 115 costales de fréjol toa y representa el 100% en la producción, en la parroquia de Atahualpa el 100% de la producción corresponde a la cantidad cosechada de menos de 115 costales de fréjol toa por un solo productor y en la parroquia de San José de Minas en el 73% de producción participan 8 productores al cosechar una cantidad de menos de 115 costales de fréjol toa cada uno y el 27% de producción restante corresponde a la cantidad cosechada por un solo productor con más de 340 costales de fréjol toa. La parroquia de San José de Minas tiene el 85% de participación en la producción de fréjol toa.

110. ¿Qué cantidad cosechó de ají?

Tabla N° 156

GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de ají (Pregunta N° 110)

			Cantidad de costales cosechados de ají		Total
			Menos de 109 costales	Más de 206 costales	
GAD	GAD Puéllaro	Recuento	1	0	1
Parroquial		% dentro de GAD Parroquial Producción Ají	100.0%	0.0%	100.0%
Producción		% dentro de Cantidad de costales cosechados de ají	14.3%	0.0%	12.5%
Ají		% del total	12.5%	0.0%	12.5%
	GAD Perucho	Recuento	1	0	1
		% dentro de GAD Parroquial Producción Ají	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de ají	14.3%	0.0%	12.5%
		% del total	12.5%	0.0%	12.5%
	GAD Chavezpamba	Recuento	5	0	5
		% dentro de GAD Parroquial Producción Ají	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de ají	71.4%	0.0%	62.5%
		% del total	62.5%	0.0%	62.5%
	GAD San José de Minas	Recuento	0	1	1
		% dentro de GAD Parroquial Producción Ají	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de ají	0.0%	100.0%	12.5%
		% del total	0.0%	12.5%	12.5%
Total		Recuento	7	1	8
		% dentro de GAD Parroquial Producción Ají	87.5%	12.5%	100.0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de ají	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	87.5%	12.5%	100.0%

Tabla N° 157
Tabla resumen de personas que cosechan ají del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de ají (Pregunta N° 110)

	Personas que cosechan costales de ají		Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	Menos de 109 costales	Más de 206 costales		
	1	0	1	1
GAD Puéllaro	109			109
	100%	0%	100%	11%
	1	0	1	1
GAD Perucho	109			109
	100%	0%	100%	11%
	5	0	5	5
GAD Chavezpamba	545			545
	100%	0%	100%	56%
	0	1	1	1
GAD San José de Minas		206		206
	0%	100%	100%	21%
	7	1	8	8
Total	763	206		969
	79%	21%	100%	100%

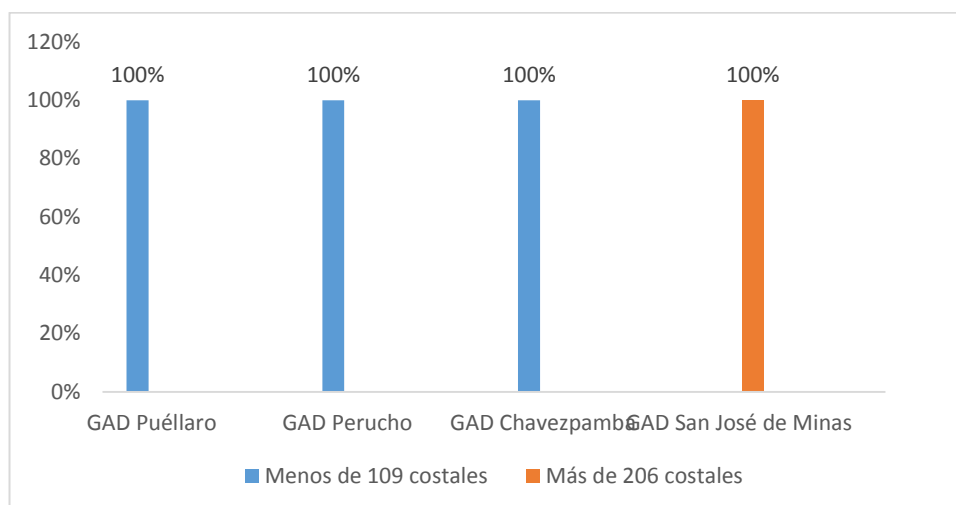


Gráfico N° 114 Cantidad cosechada de costales de ají por GAD parroquial

Al relacionar la pregunta del GAD parroquial con la pregunta de cantidad cosechada de ají, se encontró que en la parroquia de Puéllaro un solo productor cosecha menos de 109 costales de ají y representa el 100% de producción en esta parroquia, en la parroquia de Perucho en el 100% de producción de ají participa un solo productor al cosechar menos de 109 costales, en la parroquia de Chavezpamba 5 productores que participan en el 100% de producción y cosechan menos de 109 costales de ají cada uno, en la parroquia de San José de Minas un solo productor cosecha más de 206 costales de ají lo que representa el 100% de producción en esta parroquia. La participación en la producción de ají, la parroquia de Chavezpamba tiene el 56%, la parroquia de San José de Minas tiene el 21% y las parroquias de Puéllaro y Perucho tienen el 11% respectivamente.

111. ¿Qué cantidad cosechó de lechuga?

Tabla N° 158

GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de lechuga (Pregunta N° 111)

			Unidades cosechadas de lechuga		Total
			Menos de 8599 unidades	Más de 16801 unidades	
GAD	GAD Puéllaro	Recuento	2	0	2
Párroquial		% dentro de GAD Párroquial Producción Lechuga	100.0%	0.0%	100.0%
Producción		% dentro de Unidades cosechadas de lechuga	66.7%	0.0%	50.0%
Lechuga		% del total	50.0%	0.0%	50.0%
	GAD Perucho	Recuento	1	0	1
		% dentro de GAD Párroquial Producción Lechuga	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Unidades cosechadas de lechuga	33.3%	0.0%	25.0%
		% del total	25.0%	0.0%	25.0%
	GAD Chavezpamba	Recuento	0	1	1
		% dentro de GAD Párroquial Producción Lechuga	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Unidades cosechadas de lechuga	0.0%	100.0%	25.0%
		% del total	0.0%	25.0%	25.0%
Total		Recuento	3	1	4
		% dentro de GAD Párroquial Producción Lechuga	75.0%	25.0%	100.0%
		% dentro de Unidades cosechadas de lechuga	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	75.0%	25.0%	100.0%

Tabla N° 159

Tabla resumen de personas que cosechan lechuga del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de lechuga (Pregunta N° 111)

	Unidades cosechadas de lechuga		Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	Menos de 8599 unidades	Más de 16801 unidades		
	2	0	2	2
GAD Puéllaro	17198			17198
	100%	0%	100%	40.4%
	1	0	1	1
GAD Perucho	8599			8599
	100%	0%	100%	20.2%
	0	1	1	1
GAD Chavezpamba		16801		16801
	0%	100%	100%	39.4%
	3	1	4	4
Total	25797	16801		42598
	61%	39%	100%	100%

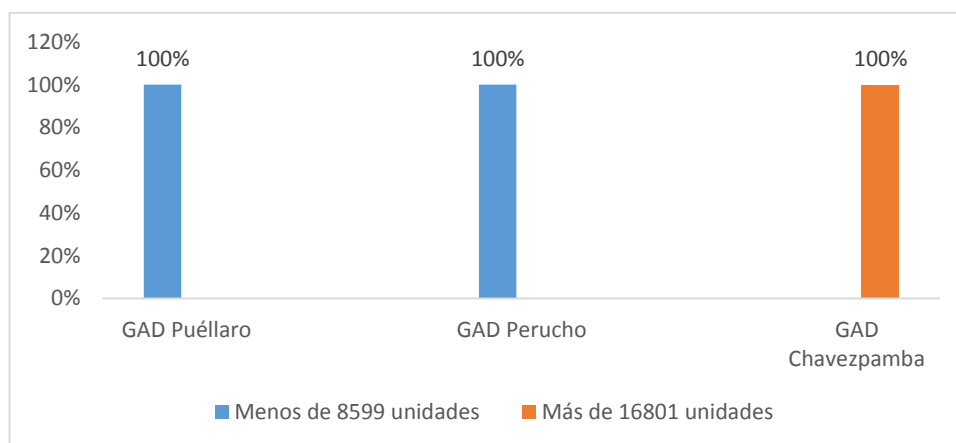


Gráfico N° 115 Cantidad cosechada de lechuga por GAD parroquial

En Puéllaro 2 productores cosechan menos de 8599 unidades de lechuga y representan el 100% de producción, en Perucho un solo productor cosecha menos de 8599 de lechuga representa el 100% de producción en esta parroquia y en la parroquia de Chavezpamba un productor cosecha más de 16801 unidades de lechuga y representa el 100% de producción de lechuga en esta parroquia. La parroquia de Chavezpamba tiene mayor participación por la hacienda la María que cultiva lechugas mediante la hidroponía ya que comercializa directamente a la corporación La Favorita.

112. ¿Qué cantidad cosechó de camote?

Tabla N° 160

GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de camote (Pregunta N° 1112)

		Cantidad de costales cosechados de camote			Total
		Menos de 33 costales	De 34 a 66 costales	Más de 133 costales	
GAD Puéllaro	Recuento	1	0	0	1
	% dentro de GAD Parroquial Producción Camote	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	% dentro de Cantidad de costales cosechados de camote	5.0%	0.0%	0.0%	4.0%
	% del total	4.0%	0.0%	0.0%	4.0%
GAD Chavezpamba	Recuento	3	0	0	3
	% dentro de GAD Parroquial Producción Camote	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	% dentro de Cantidad de costales cosechados de camote	15.0%	0.0%	0.0%	12.0%
GAD Parroquial Producción Camote	% del total	12.0%	0.0%	0.0%	12.0%
	GAD Atahualpa	Recuento	7	0	0
GAD Atahualpa Camote	% dentro de GAD Parroquial Producción Camote	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	% dentro de Cantidad de costales cosechados de camote	35.0%	0.0%	0.0%	28.0%
	% del total	28.0%	0.0%	0.0%	28.0%
GAD San José de Minas	Recuento	9	4	1	14
	% dentro de GAD Parroquial Producción Camote	64.3%	28.6%	7.1%	100.0%
	% dentro de Cantidad de costales cosechados de camote	45.0%	100.0%	100.0%	56.0%
	% del total	36.0%	16.0%	4.0%	56.0%
Total	Recuento	20	4	1	25
	% dentro de GAD Parroquial Producción Camote	80.0%	16.0%	4.0%	100.0%
	% dentro de Cantidad de costales cosechados de camote	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% del total	80.0%	16.0%	4.0%	100.0%

Tabla N° 161

Tabla resumen de personas que cosechan camote del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de camote (Pregunta N° 112)

	Personas que cosechan costales de camote			Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	Menos de 33 costales	De 34 a 66 costales	Más de 133 costales		
	1	0	0	1	1
GAD Puéllaro	33				33
	100%	0%	0%	100%	3%
	3	0	0	3	3
GAD Chavezpamba	99				99
	100%	0%	0%	100%	10%
	7	0	0	7	7
GAD Atahualpa	231				231
	100%	0%	0%	100%	23%
	9	4	1	14	14
GAD San José de Minas	297	200	133		630
	47%	32%	21%	100%	63%
	20	4	1	25	25
Total	660	200	133		993
	66%	20%	13%	100%	100%

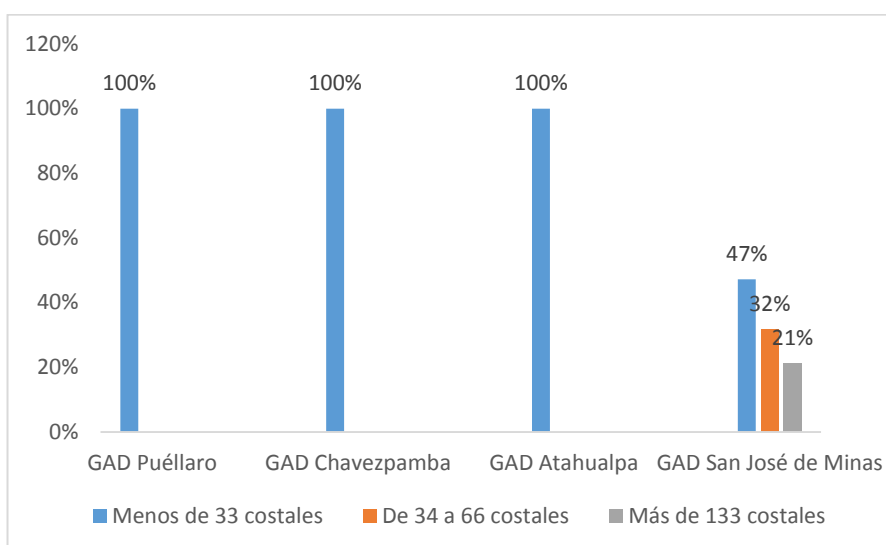


Gráfico N° 116 Cantidad cosechada de costales de camote por GAD parroquial

Al momento de relacionar la pregunta GAD parroquial con la pregunta cantidad cosechada de camote, se encontró que en la parroquia de Puéllaro en el 100% de producción participa un solo productor y cosecha menos de 33 costales de camote, en la parroquia de Chavezpamba 3 productores participan en el 100% de producción de camote y cosechan cada uno menos de 33 costales, en la parroquia de Atahualpa en el 100% de producción de camote participan 7 productores y cada uno cosecha menos de 33 costales y en la parroquia de San José de Minas en el 47% de producción participan 9 productores y cada uno cosecha menos de 33 costales de camote, en el 32% de producción participan 4 productores y cada uno cosecha entre 34 y 66 costales de camote y el 21% de producción cosecha un solo productor más de 133 costales de camote. La parroquia con mayor participación en producción es San José de Minas con un 63%, seguido por la parroquia de Atahualpa con un 23%.

113. ¿Qué cantidad cosechó de cebada?

Tabla N° 162

GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de cebada (Pregunta N° 113)

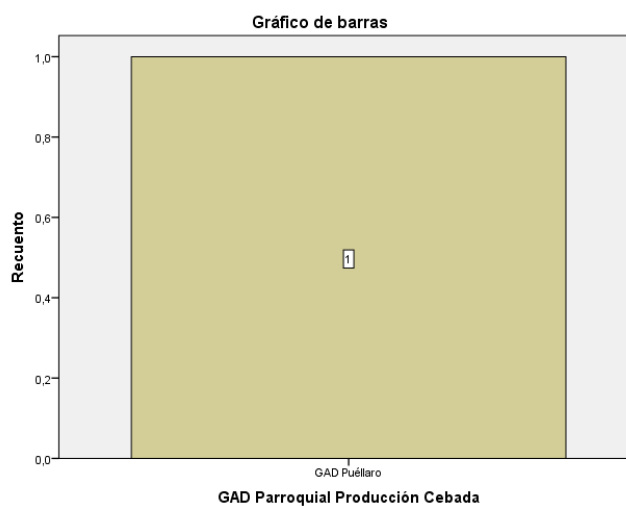
		Cantidad de costales cosechados de cebada		
			15 costales	Total
GAD	GAD Puéllaro	Recuento	1	1
Parroquial		% dentro de GAD Parroquial Producción Cebada	100,0%	100,0%
Producción		% dentro de Cantidad de costales cosechados de cebada	100,0%	100,0%
Cebada		% del total	100,0%	100,0%
Total		Recuento	1	1
		% dentro de GAD Parroquial Producción Cebada	100,0%	100,0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de cebada	100,0%	100,0%
		% del total	100,0%	100,0%

Tabla N° 163

Tabla resumen de personas que cosechan cebada del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de cebada (Pregunta N° 113)

	Personas que cosechan costales de cebada	
	15 costales	Total
GAD Puéllaro	1	1
	100.0%	100.0%
Total	1	1
	100.0%	100.0%

Al momento de relacionar la pregunta GAD parroquial con la pregunta de cantidad cosechada de cebada, se encontró que solo un productor de los 244 encuestados cultiva en la parroquia de Puéllaro cebada y cosechó 15 costales lo que representa el 100% de producción de cebada.

**Gráfico N° 117 Cantidad cosechada de costales de cebada por GAD parroquial**

114. ¿Qué cantidad cosechó de habas

Tabla N° 164**GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de habas (Pregunta N° 114)**

			Cantidad de costales cosechados de haba		Total
			Menos de 34 costales	Más de 69 costales	
GAD	GAD Puéllaro	Recuento	1	0	1
Parroquial		% dentro de GAD Parroquial	100,0%	0,0%	100,0%
Producción		Producción Habas			
Habas		% dentro de Cantidad de costales cosechados de haba	16,7%	0,0%	14,3%
		% del total	14,3%	0,0%	14,3%
	GAD Chavezpamba	Recuento	1	0	1
		% dentro de GAD Parroquial	100,0%	0,0%	100,0%
		Producción Habas			
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de haba	16,7%	0,0%	14,3%
		% del total	14,3%	0,0%	14,3%
	GAD Atahualpa	Recuento	3	0	3
		% dentro de GAD Parroquial	100,0%	0,0%	100,0%
		Producción Habas			
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de haba	50,0%	0,0%	42,9%
		% del total	42,9%	0,0%	42,9%
	GAD San José de Minas	Recuento	1	1	2
		% dentro de GAD Parroquial	50,0%	50,0%	100,0%
		Producción Habas			
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de haba	16,7%	100,0%	28,6%
		% del total	14,3%	14,3%	28,6%
Total		Recuento	6	1	7
		% dentro de GAD Parroquial	85,7%	14,3%	100,0%
		Producción Habas			
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de haba	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	85,7%	14,3%	100,0%

Tabla N° 165**Tabla resumen de personas que cosechan habas del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de habas (Pregunta N° 114)**

	Cantidad de costales cosechados de haba		Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	Menos de 34 costales	Más de 69 costales		
GAD Puéllaro	1	0	1	1
	34			34
	100%	0%	100%	12%
GAD Chavezpamba	1	0	1	1
	34			34
	100%	0%	100%	12%
GAD Atahualpa	3	0	3	3
	102			102
	100%	0%	100%	37%
GAD San José de Minas	1	1	2	2
	34	69		103
	33%	67%	100%	38%
Total	6	1	7	7
	204	69		273
	75%	25%	100%	100%

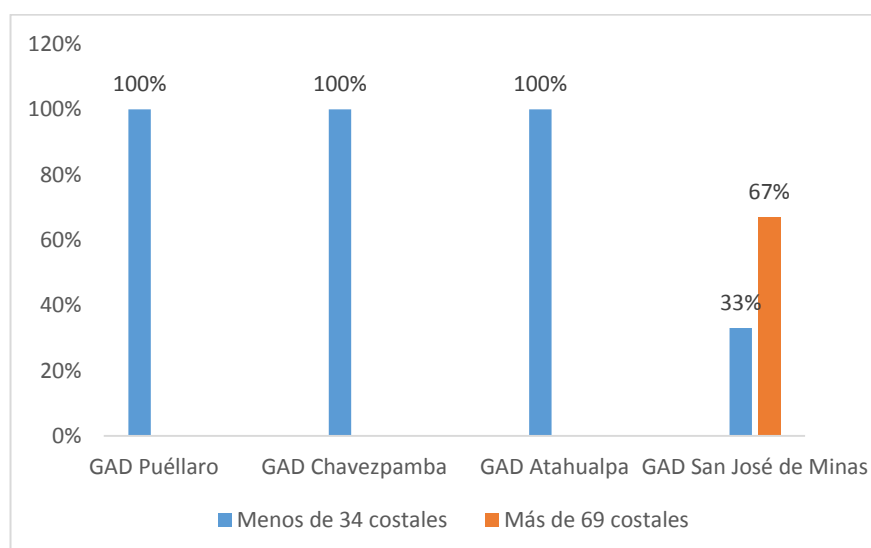


Gráfico N° 118 Cantidad cosechada de costales de habas por GAD parroquial

Al relacionar la pregunta GAD parroquial con la pregunta cantidad cosechada de habas, se encontró que en el 100% de producción de la parroquia de Puéllaro participa un productor al cosechar menos de 34 costales de habas, en la parroquia de Chavezpamba en el 100% de producción participa un productor y cosecha menos de 34 costales de habas, en la parroquia de Atahualpa en el 100% de producción participan 3 productores y cada uno cosecha menos de 34 costales de habas y en la parroquia de San José de Minas en el 33% de producción participa un productor y cosecha menos de 34 costales de habas, en el 67% de producción restante participa un productor con una cosecha de más de 69 costales de habas. La parroquia con mayor participación en producción de habas es San José de Minas con el 38%, seguido por Atahualpa con un 37% de producción, las parroquias de Puéllaro y

Chavezpamba tienen un 12% de participación respectivamente.

115. ¿Qué cantidad cosechó de alverja

Tabla N° 166

GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de alverja (Pregunta N° 115)

			Cantidad de costales cosechados de alverja				
			Menos de 16 costales	De 17 a 32 costales	De 33 a 48 costales	Más de 49 costales	Total
GAD	GAD	Recuento	1	0	0	0	1
Parroquial	Chavezpamba	% dentro de GAD Parroquial Producción Alverja	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Producción		% dentro de Cantidad de costales cosechados de alverja	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	11,1%
Alverja		% del total	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	11,1%
	GAD Atahualpa	Recuento	2	0	0	0	2
		% dentro de GAD Parroquial Producción Alverja	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de alverja	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	22,2%
		% del total	22,2%	0,0%	0,0%	0,0%	22,2%
	GAD San José de Minas	Recuento	1	1	2	2	6
		% dentro de GAD Parroquial Producción Alverja	16,7%	16,7%	33,3%	33,3%	100,0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de alverja	25,0%	100,0%	100,0%	100,0%	66,7%
		% del total	11,1%	11,1%	22,2%	22,2%	66,7%
Total		Recuento	4	1	2	2	9
		% dentro de GAD Parroquial Producción Alverja	44,4%	11,1%	22,2%	22,2%	100,0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de alverja	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	44,4%	11,1%	22,2%	22,2%	100,0%

Tabla N° 167

Tabla resumen de personas que cosechan alverja del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de alverja (Pregunta N° 115)

	Personas que cosechan costales de alverja				Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	Menos de 16 costales	De 17 a 32 costales	De 33 a 48 costales	Más de 49 costales		
GAD Chavezpamba	1 16 100%	0 0 0%	0 0 0%	0 0 0%	1 16 100%	1 16 6%
GAD Atahualpa	2 32 100%	0 0 0%	0 0 0%	0 0 0%	2 32 100%	2 32 12%
GAD San José de Minas	1 16 7%	1 25 11%	2 82 37%	2 98 44%	6 98 100%	6 221 82%
Total	4 64 24%	1 25 9%	2 82 30%	2 98 36%	9 269 100%	9 269 100%

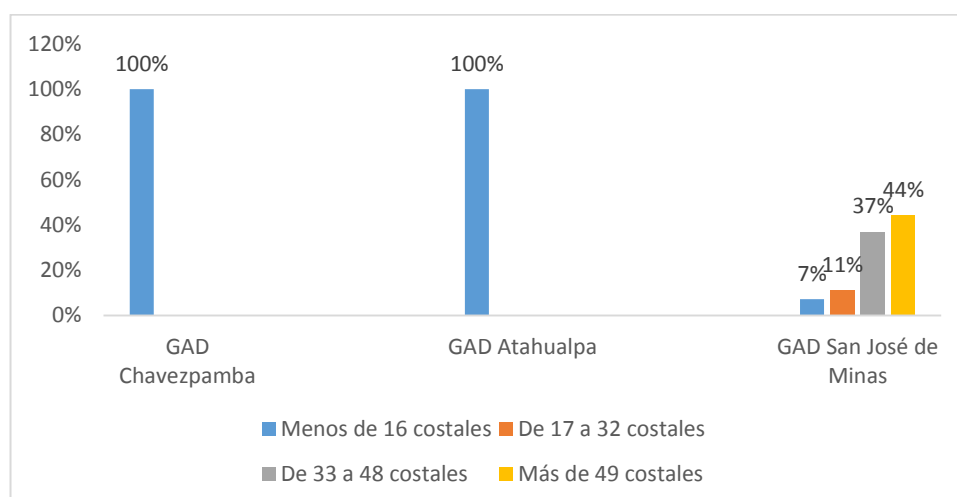


Gráfico N° 119 Cantidad cosechada de costales de alverja por GAD parroquial

En la parroquia de Chavezpamba el 100% de producción es de un productor, cosecha menos de 16 costales de alverja, en la parroquia de Atahualpa en el 100% de producción participan 2 productores cosechando menos de 16 costales de alverja cada uno, en la parroquia de San José de Minas en el 44% de producción participan 2 productores y cosechan cada uno más de 49 costales de alverja seguido por el 37% de producción por 2 productores que cosechan entre 33 y 48 costales de alverja, el 11% de producción un productor cosecha entre 17 y 32 costales de alverja. La parroquia de San José de Minas tiene el 82% de participación en producción de alverja, seguido por la parroquia de Atahualpa con el 12%.

116. ¿Qué cantidad cosechó de cebolla paitaña?

Tabla N° 168

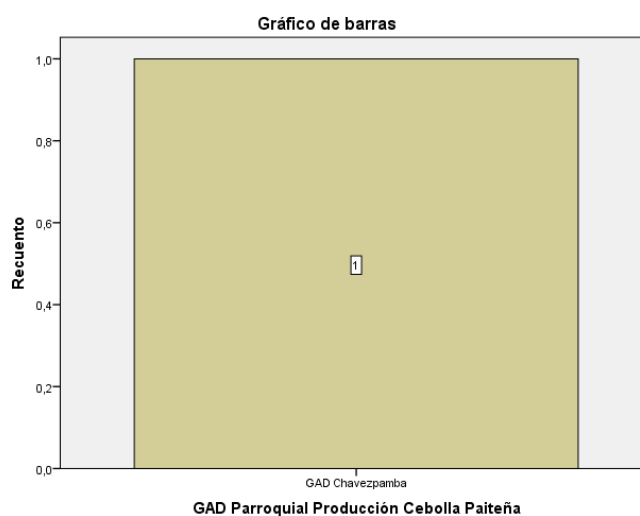
GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de cebolla paitaña (Pregunta N° 116)

		Cantidad de costales cosechados de cebolla paitaña	
		300 costales	Total
GAD	GAD Chavezpamba	Recuento	1
Parroquial		% dentro de GAD Parroquial	100,0%
Producción		Producción Cebolla Paitaña	100,0%
Cebolla		% dentro de Cantidad de costales cosechados de cebolla paitaña	100,0%
Paitaña		% del total	100,0%
Total		Recuento	1
		% dentro de GAD Parroquial	100,0%
		Producción Cebolla Paitaña	100,0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de cebolla paitaña	100,0%
		% del total	100,0%

Tabla N° 169

Tabla resumen de personas que cosechan cebolla paitaña del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de cebolla paitaña (Pregunta N° 116)

	Personas que cosechan costales de cebolla paitaña	
	300 costales	Total
GAD Chavezpamba	1 100,0%	1 100,0%
Total	1 100,0%	1 100,0%

**Gráfico N° 120 Cantidad cosechada de costales de cebolla paitaña por GAD parroquial**

Al relacionar la pregunta de GAD parroquial y cantidad cosechada de cebolla paitaña, se encontró que solo un productor de los 244 encuestados cosecha 300 costales de cebolla paitaña en la parroquia de Chavezpamba.

117. ¿Qué cantidad cosechó de trigo?

Tabla N° 170

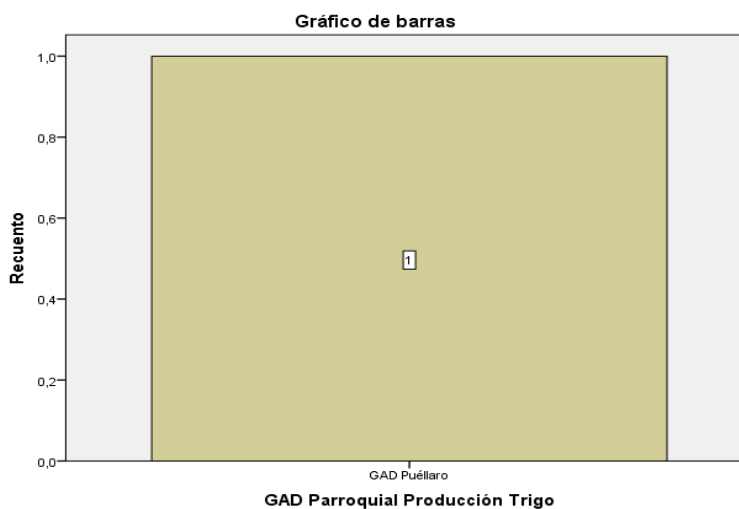
GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de trigo (Pregunta N° 117)

GAD	GAD Puéllaro	Recuento	Cantidad de costales cosechados de trigo	
			15 costales	Total
GAD Parroquial Producción Trigo			1	1
		% dentro de GAD Parroquial Producción Trigo	100.0%	100.0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de trigo	100.0%	100.0%
		% del total	100.0%	100.0%
Total		Recuento	1	1
		% dentro de GAD Parroquial Producción Trigo	100.0%	100.0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de trigo	100.0%	100.0%
		% del total	100.0%	100.0%

Tabla N° 171

Tabla resumen de personas que cosechan trigo del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de trigo (Pregunta N° 117)

	Personas que cosechan costales de trigo	
	15 costales	Total
GAD Puéllaro	1	1
	100,0%	100,0%
Total	1	1
	100,0%	100,0%

**Gráfico N° 121 Cantidad cosechada de costales de trigo por GAD parroquial**

Al relacionar la pregunta de GAD parroquial con cantidad cosechada de trigo, se encontró que solo un productor de los 244 encuestados, ha cosechado 15 costales de trigo en la parroquia de Puéllaro.

118. ¿Qué cantidad cosechó de zambo?

Tabla N° 172

GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de zambo (Pregunta N° 118)

GAD	GAD	Recuento	Cantidad de costales cosechados de zambo		Total
			Menos de 53 costales	Más de 54 costales	
GAD Parroquial Producción Zambo	Atahualpa	Recuento	1	0	1
		% dentro de GAD Parroquial Producción Zambo	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de zambo	50.0%	0.0%	25.0%
		% del total	25.0%	0.0%	25.0%
GAD San José de Minas		Recuento	1	2	3
		% dentro de GAD Parroquial Producción Zambo	33.3%	66.7%	100.0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de zambo	50.0%	100.0%	75.0%
	% del total	25.0%	50.0%	75.0%	
Total		Recuento	2	2	4
		% dentro de GAD Parroquial Producción Zambo	50.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de zambo	100.0%	100.0%	100.0%
	% del total	50.0%	50.0%	100.0%	

Tabla N° 173

Tabla resumen de personas que cosechan zambo del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de zambo (Pregunta N° 118)

	Personas que cosechan zambo en costales		Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	Menos de 53 costales	Más de 54 costales		
	1	0	1	1
GAD Atahualpa	53			53
	100%	0%	100%	25%
	1	2	3	3
GAD San José de Minas	53	108		161
	33%	67%	100%	75%
	2	2	4	4
Total	106	108		214
	50%	50%	100%	100%

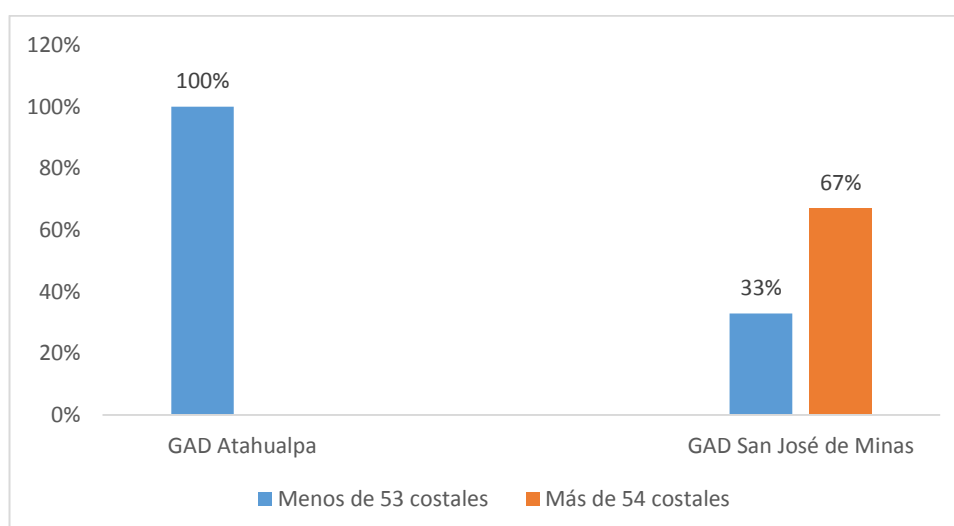


Gráfico N° 122 Cantidad cosechada de costales de zambo por GAD parroquial

Al relacionar la pregunta GAD parroquial con la pregunta cantidad cosechada de zambo, se encontró que en el 100% de producción en Atahualpa participa un productor y cosecha menos de 53 costales de zambo, en la parroquia de San José de Minas en el 33% de producción participa un productor y cosecha menos de 53 costales de zambo y en el 67% de producción participan 2 productores y cosechan más de 54 costales de zambo. La parroquia de San José de Minas tiene una participación de 75% de producción de zambo frente al 25% de participación de la parroquia de Atahualpa en el cultivo de zambo.

119. ¿Qué cantidad cosechó de zapallo?

Tabla N° 174

GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de zapallo (Pregunta N° 119)

			Cantidad de costales cosechados de zapallo			Total
			Menos de 59 costales	De 60 a 110 costales	Más de 162 costales	
GAD	GAD Puéllaro	Recuento	1	0	0	1
Parroquial		% dentro de GAD Parroquial Producción Zapallo	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Producción		% dentro de Cantidad de costales cosechados de zapallo	10,0%	0,0%	0,0%	6,7%
Zapallo		% del total	6,7%	0,0%	0,0%	6,7%
	GAD Perucho	Recuento	3	0	0	3
		% dentro de GAD Parroquial Producción Zapallo	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de zapallo	30,0%	0,0%	0,0%	20,0%
		% del total	20,0%	0,0%	0,0%	20,0%
	GAD San José de Minas	Recuento	6	4	1	11
		% dentro de GAD Parroquial Producción Zapallo	54,5%	36,4%	9,1%	100,0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de zapallo	60,0%	100,0%	100,0%	73,3%
		% del total	40,0%	26,7%	6,7%	73,3%
Total		Recuento	10	4	1	15
		% dentro de GAD Parroquial Producción Zapallo	66,7%	26,7%	6,7%	100,0%
		% dentro de Cantidad de costales cosechados de zapallo	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	66,7%	26,7%	6,7%	100,0%

Tabla N° 175

Tabla resumen de personas que cosechan zapallo del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de costales de zapallo (Pregunta N° 119)

	Personas que cosechan costales de zapallo			Total participación personas en cada parroquia	Total participación en producción por parroquia
	Menos de 59 costales	De 60 a 110 costales	Más de 162 costales		
	1	0	0	1	1
GAD Puéllaro	59				59
	100%	0%	0%	100%	5%
	3	0	0	3	3
GAD Perucho	177				177
	100%	0%	0%	100%	16%
	6	4	1	11	11
GAD San José de Minas	354	340	162		856
	41%	40%	19%	100%	78%
	10	4	1	15	15
Total	590	340	162		1092
	54%	31%	15%	100%	100%

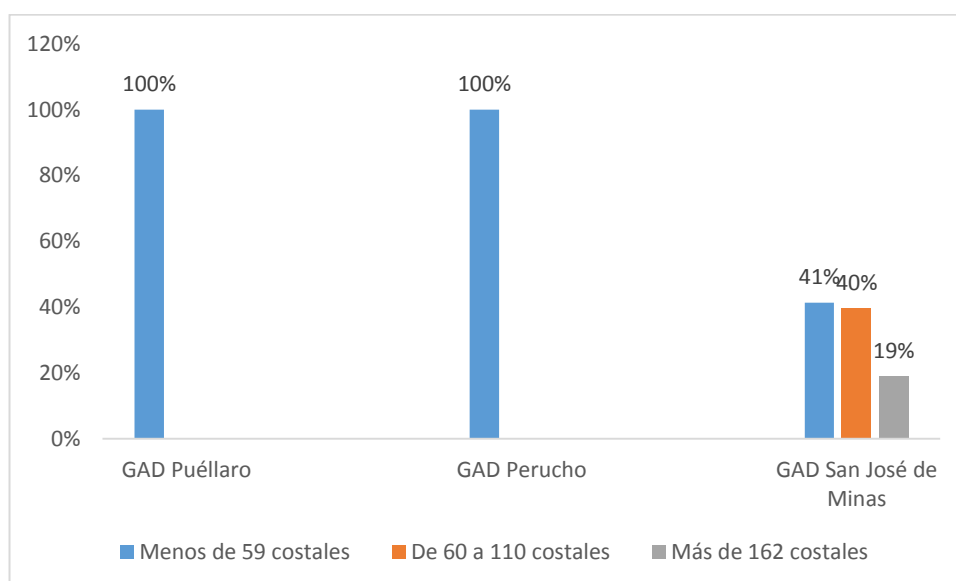


Gráfico N° 123 Cantidad cosechada de costales de zapallo por GAD parroquial

Al relacionar la pregunta de GAD parroquial con la pregunta de cantidad cosechada, se encontró que en el 100% de producción de zapallo en la parroquia de Puéllaro participa un productor y cosecha menos de 59 costales de zapallo, en la parroquia de Perucho en el 100% de producción participan 3 productores y cosechan cada uno menos de 59 costales de zapallo y en la parroquia de San José de Minas en el 41% de producción participan 6 productores y cosechan cada uno menos de 59 costales de zapallo, en el 40% de producción participan 4 productores cada uno cosecha entre 60 y 110 costales de zapallo y el 19% de producción de zapallo lo cosecha un productor más de 162 costales. La parroquia de San José de Minas tiene una participación del 78%, seguido por Perucho con el 16% y Puéllaro con un 6% en la producción de zapallo.

120. ¿Qué cantidad cosechó de cebolla blanca?

Tabla N° 176

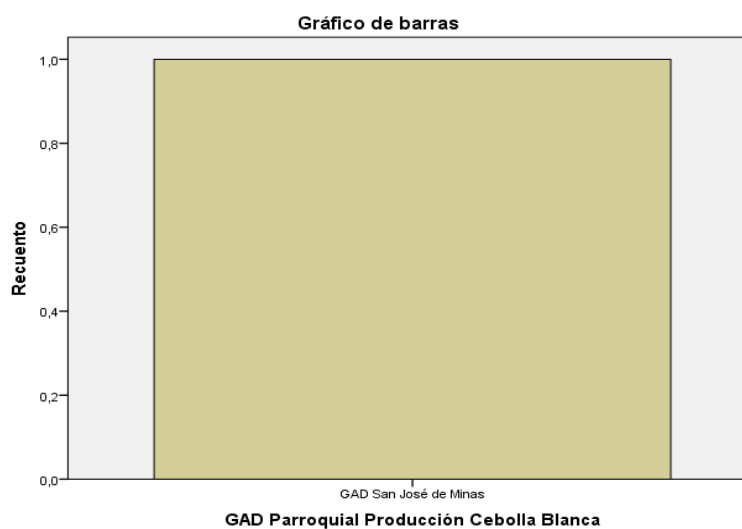
GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de cebolla blanca (Pregunta N° 120)

GAD Parroquial Producción Cebolla Blanca Total	GAD San José de Minas	Recuento	Cantidad cosechada de cebolla blanca	
			1 ha	Total
		% dentro de GAD Parroquial Producción Cebolla Blanca	100.0%	100.0%
		% dentro de Cantidad cosechada de cebolla blanca	100.0%	100.0%
		% del total	100.0%	100.0%
		Recuento	1	1
		% dentro de GAD Parroquial Producción Cebolla Blanca	100.0%	100.0%
		% dentro de Cantidad cosechada de cebolla blanca	100.0%	100.0%
		% del total	100.0%	100.0%

Tabla N° 177

Tabla resumen de personas que cosechan cebolla blanca del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de cebolla blanca (Pregunta N° 120)

	Personas que cosechan cebolla blanca	
	1 ha	Total
GAD San José de Minas	1 100,0%	1 100,0%
Total	1 100,0%	1 100,0%

**Gráfico N° 124 Cantidad cosechada de cebolla blanca por GAD parroquial**

Al relacionar la pregunta GAD parroquial con cantidad cosechada de cebolla, se encontró, de los 244 productores encuestados tan solo un productor de la parroquia de San José de Minas cosecha cebolla paiteña y la vende por hectárea.

121. ¿Qué cantidad cosechó de sukini y calabacín?

Tabla N° 178

Tabla resumen de personas que cosechan sukini y calabacín del GAD (Pregunta N° 1)*Cantidad cosechada de sukini y calabacín (Pregunta N° 121)

	Unidades cosechadas de sukini	Unidades cosechadas de calabacín	Total
	400 unidades	400 unidades	
GAD Perucho	1 100.0%	1 100.0%	2 100.0%
Total	1 100.0%	1 100.0%	2 100.0%

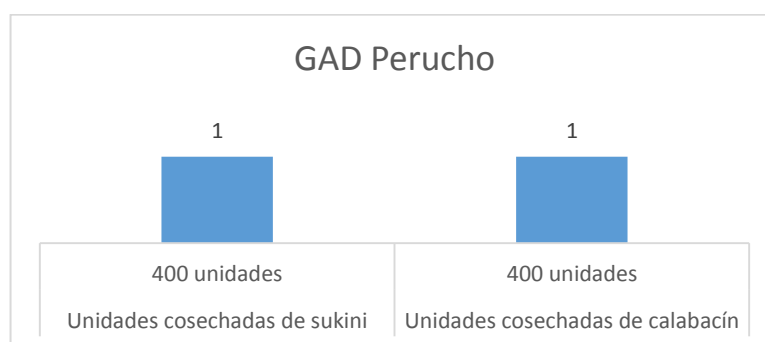


Gráfico N° 125 Cantidad cosechada de sukini y calabacín por GAD parroquial

Al relacionar la pregunta GAD parroquial con cantidad cosechada de sukini y calabacín, se encontró, que un productor de la parroquia de Perucho es el único que cultiva estos productos.

122. ¿Cuál es la superficie destinada a otros usos del suelo?

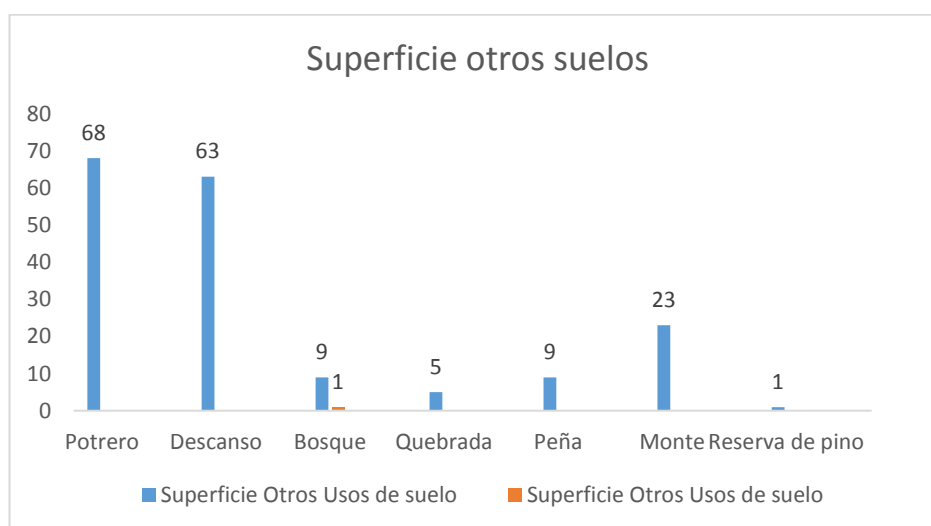
**Tabla N° 179
Otros usos del suelo (Pregunta N° 122)* Superficie Otros Usos de suelo (Pregunta N° 122)**

Otros usos del suelo	Potrero	Recuento	Superficie Otros Usos de suelo		Total
			De 1/4 ha a 70 has	950 has	
		68	0	68	
		% dentro de Otros usos del suelo	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Superficie OtrosUsos de suelo	38.2%	0.0%	38.2%
		% del total	38.0%	0.0%	38.0%
	Descanso	63	0	63	
		% dentro de Otros usos del suelo	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Superficie OtrosUsos de suelo	35.2%	0.0%	35.2%
		% del total	35.0%	0.0%	35.0%
	Bosque	9	1	10	
		% dentro de Otros usos del suelo	90.0%	10.0%	100.0%
		% dentro de Superficie OtrosUsos de suelo	5.1%	100.0%	5.7%
		% del total	5.0%	.6%	5.7%
	Quebrada	5	0	5	
		% dentro de Otros usos del suelo	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Superficie OtrosUsos de suelo	2.8%	0.0%	2.8%
		% del total	2.8%	0.0%	2.8%
	Peña	9	0	9	
		% dentro de Otros usos del suelo	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Superficie OtrosUsos de suelo	5.8%	0.0%	5.8%
		% del total	5.8%	0.0%	5.8%
	Monte	23	0	23	
		% dentro de Otros usos del suelo	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Superficie OtrosUsos de suelo	16.1%	0.0%	16.1%
		% del total	16.0%	0.0%	16.0%
	Reserva de pino	1	0	1	
		% dentro de Otros usos del suelo	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Superficie OtrosUsos de suelo	.6%	0.0%	0.6%
		% del total	.6%	0.0%	0.6%
Total		178	1	179	
		% dentro de Otros usos del suelo	99.4%	.6%	100.0%
		% dentro de Superficie OtrosUsos de suelo	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	99.4%	.6%	100.0%

Tabla N° 180

Tabla resumen Otros usos del suelo (Pregunta N° 122)* Superficie Otros Usos de suelo (Pregunta N° 122)

	Superficie Otros Usos de suelo		Total
	De 1/4 hasta 70 has	950 has	
Potrero	68	0	68
	38.0%	0.0%	38.0%
Descanso	63	0	63
	35.2%	0.0%	35.2%
Bosque	9	1	10
	5.0%	0.6%	5.6%
Quebrada	5	0	5
	2.8%	0.0%	2.8%
Peña	9	0	9
	5.0%	0.0%	5.0%
Monte	23	0	25
	12.8%	0.0%	14.0%
Reserva de pino	1	0	1
	0.6%	0.0%	0.6%
Total	178	1	179
	99.4%	.6%	100.0%

**Gráfico N°126 Superficie de otros usos del suelo**

Al relacionar la pregunta otros usos del suelo con la pregunta de la superficie de esos suelos, se encontró que, 68 productores el 38% tienen potrero con una superficie entre $\frac{1}{4}$ y 70 has, 63 productores el 35% tienen la tierra en descanso con una superficie entre $\frac{1}{4}$ y 70 has, y el 0.6% tiene 950 has de bosque que pertenece a la hacienda Piganta.

123. ¿Cuál es la superficie del total del terreno que cuenta con agua para riego?

Tabla N° 181

Tipo de agua para riego (Pregunta N° 15)*Superficie total del terreno (Pregunta N° 14)

		Superficie total del terreno			
		De 1 ha 70		Total	
		has	De 1520 has		
Tipo de Agua para Riego	Potable	Recuento	1	0	1
		% dentro de Tipo de Agua para Riego	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Superficie total del terreno	.4%	0.0%	.4%
		% del total	.4%	0.0%	.4%
Canal de Riego		Recuento	110	1	111
		% dentro de Tipo de Agua para Riego	99.1%	.9%	100.0%
		% dentro de Superficie total del terreno	45.3%	100.0%	45.5%
		% del total	45.1%	.4%	45.5%
Río, asequia		Recuento	21	0	21
		% dentro de Tipo de Agua para Riego	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Superficie total del terreno	8.6%	0.0%	8.6%
		% del total	8.6%	0.0%	8.6%
Pozo de Agua		Recuento	1	0	1
		% dentro de Tipo de Agua para Riego	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Superficie total del terreno	.4%	0.0%	.4%
		% del total	.4%	0.0%	.4%
Reservorio de Lluvia		Recuento	1	0	1
		% dentro de Tipo de Agua para Riego	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Superficie total del terreno	.4%	0.0%	.4%
		% del total	.4%	0.0%	.4%
Otros		Recuento	1	0	1
		% dentro de Tipo de Agua para Riego	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Superficie total del terreno	.4%	0.0%	.4%
		% del total	.4%	0.0%	.4%
Ningún tipo de agua		Recuento	108	0	108
		% dentro de Tipo de Agua para Riego	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Superficie total del terreno	44.4%	0.0%	44.3%
		% del total	44.3%	0.0%	44.3%
Total		Recuento	243	1	244
		% dentro de Tipo de Agua para Riego	99.6%	.4%	100.0%
		% dentro de Superficie total del terreno	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	99.6%	.4%	100.0%

Tabla N° 182

Tabla resumen para el tipo de agua para riego (Pregunta N° 15)*Superficie total del terreno (Pregunta N° 14)

	Superficie total del terreno		Total
	De 1 ha 70 has	De 1520 has	
Agua potable	1 .4%	0 0.0%	1 .4%
Canal de riego	110 45.1%	1 .4%	111 45.5%
Río, acequia	21 8.6%	0 0.0%	21 8.6%
Pozo de agua	1 .4%	0 0.0%	1 .4%
Reservorio de lluvia	1 .4%	0 0.0%	1 .4%
Otros	1 .4%	0 0.0%	1 .4%
Ningún tipo de agua	108 44.3%	0 0.0%	108 44.3%
Total	243 99.6%	1 .4%	244 100.0%

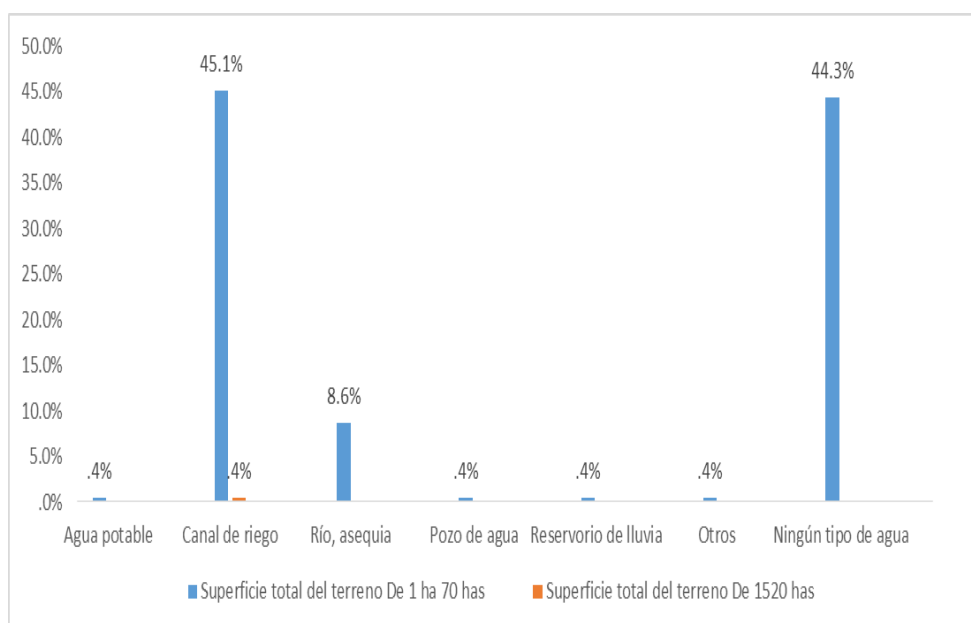


Gráfico N°127 Tipo de agua para riego en la superficie total de terreno

Al momento de relacionar la pregunta de tipo de agua para riego con la pregunta de superficie total, se encontró que, 110 productores el 45% con terrenos cuya extensión es menor a 70 has cuentan con agua de un canal de riego, 108 productores el 44% mencionan que no tienen agua para el riego de sus cultivos, 21 productores el 9% menciona que tienen agua del río o acequia para el riego de sus cultivos y la hacienda Piganta con 1520 has cuenta con agua que proviene de un canal de riego.

124. ¿Cuál es el sistema de riego que se utiliza en la superficie del terreno?

Tabla N° 183
Sistema de riego (Pregunta N° 16)*Superficie total del terreno (Pregunta N° 14)

		Superficie total del terreno			
		De 1 ha 70			
		has	De 1520 has	Total	
Sistema de Riego	Goteo	Recuento	15	0	15
		% dentro de Sistema de Riego	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Superficie total del terreno	6.2%	0.0%	6.1%
		% del total	6.1%	0.0%	6.1%
	Asperción	Recuento	21	1	22
		% dentro de Sistema de Riego	95.5%	4.5%	100.0%
		% dentro de Superficie total del terreno	8.6%	100.0%	9.0%
		% del total	8.6%	.4%	9.0%
	Bombeo	Recuento	1	0	1
		% dentro de Sistema de Riego	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Superficie total del terreno	.4%	0.0%	.4%
		% del total	.4%	0.0%	.4%
	Gravedad	Recuento	61	0	61
		% dentro de Sistema de Riego	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Superficie total del terreno	25.1%	0.0%	25.0%
	% del total	25.0%	0.0%	25.0%	
Inundación	Recuento	35	0	35	
	% dentro de Sistema de Riego	100.0%	0.0%	100.0%	
	% dentro de Superficie total del terreno	14.4%	0.0%	14.3%	
	% del total	14.3%	0.0%	14.3%	
Otro	Recuento	2	0	2	
	% dentro de Sistema de Riego	100.0%	0.0%	100.0%	
	% dentro de Superficie total del terreno	.8%	0.0%	.8%	
	% del total	.8%	0.0%	.8%	
Ningún sistema de riego	Recuento	108	0	108	
	% dentro de Sistema de Riego	100.0%	0.0%	100.0%	
	% dentro de Superficie total del terreno	44.4%	0.0%	44.3%	
	% del total	44.3%	0.0%	44.3%	
Total	Recuento	243	1	244	
	% dentro de Sistema de Riego	99.6%	.4%	100.0%	
	% dentro de Superficie total del terreno	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	99.6%	.4%	100.0%	

Tabla N° 184

Tabla resumen para el sistema de riego (Pregunta N° 16)*Superficie total del terreno (Pregunta N° 14)

	Superficie total del terreno		Total
	De 1 ha 70 has	De 1520 has	
Goteo	15 6.1%	0 0.0%	15 6.1%
Asperción	21 8.6%	1 .4%	22 9.0%
Bombeo	1 .4%	0 0.0%	1 .4%
Gravedad	61 25.0%	0 0.0%	61 25.0%
Inundación	35 14.3%	0 0.0%	35 14.3%
Otro	2 .8%	0 0.0%	2 .8%
Ningún sistema de riego	108 44.3%	0 0.0%	108 44.3%
Total	243 99.6%	1 .4%	244 100.0%

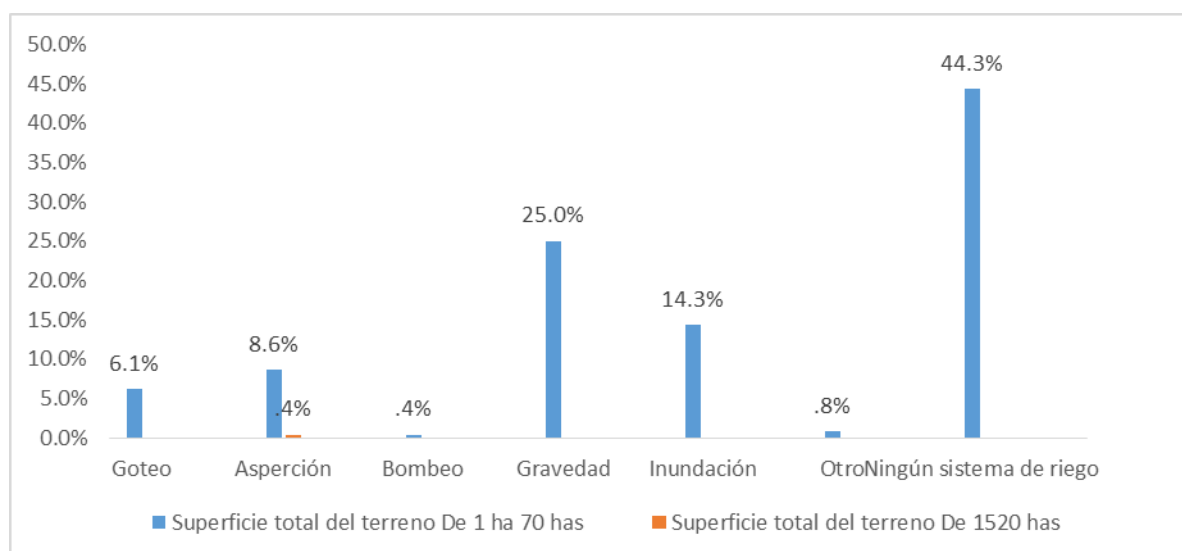


Gráfico N°128 Sistema de riego empleado en la superficie total de terreno

Al relacionar la pregunta sistema de riego con la pregunta superficie de terreno se encontró que, 108 productores el 44% no tiene sistema de riego, 61 productores el 25% utiliza el sistema de gravedad, 35 productores el 14% emplea inundación, 21 productores el 9% emplea aspersión, 15 productores el 6% emplea el sistema por goteo, el 1% emplea otro sistema de riego, cabe recalcar que en este sistema se encuentra la hidroponía para regar las lechugas de la hacienda La María, y el 0.4% que es 1 productor la hacienda de Piganta que tiene una superficie mayor a 1330 has riega la superficie con el sistema de aspersión.

125. ¿Cuándo tiene relación de parentesco con el productor es remunerado?

Tabla N° 185

Relación de parentesco con el productor (Pregunta N° 17)*Remunerado (Pregunta N° 125)

Relación de parentesco con el productor	Esposo/a	Recuento	Familiar remunerado		Total
			SI	NO	
		0	62		62
		% dentro de Relación de parentesco con el productor	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Familiar remunerado	0.0%	60.2%	59.6%
		% del total	0.0%	59.6%	59.6%
	Hermano/a	Recuento	0	4	4
		% dentro de Relación de parentesco con el productor	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Familiar remunerado	0.0%	3.9%	3.8%
		% del total	0.0%	3.8%	3.8%
	Hijo/a	Recuento	0	23	24
		% dentro de Relación de parentesco con el productor	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Familiar remunerado	0.0%	22.3%	23.1%
		% del total	0.0%	22.1%	23.1%
	Padre/Madre	Recuento	0	5	5
		% dentro de Relación de parentesco con el productor	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Familiar remunerado	0.0%	4.9%	4.8%
		% del total	0.0%	4.8%	4.8%
	Otra	Recuento	0	9	9
		% dentro de Relación de parentesco con el productor	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Familiar remunerado	0.0%	8.7%	8.7%
		% del total	0.0%	8.7%	8.7%
Total		Recuento	0	104	104
		% dentro de Relación de parentesco con el productor	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Familiar remunerado	0.0%	100.0%	100.0%
		% del total	0.0%	100.0%	100.0%

Tabla N° 186

Tabla resumen de la relación de parentesco con el productor (Pregunta N° 17)*Remunerado (Pregunta N° 125)

	Familiar remunerado		Total
	SI	NO	
Esposo/a	0	62	62
	0.0%	59.6%	59.6%
Hermano/a	0	4	4
	0.0%	3.8%	3.8%
Hijo/a	0	23	24
	0.0%	22.1%	23.1%
Padre/Madre	0	5	5
	0.0%	4.8%	4.8%
Otra	0	9	9
	0.0%	8.7%	8.7%
Total	0	104	104
	0.0%	100.0%	100.0%

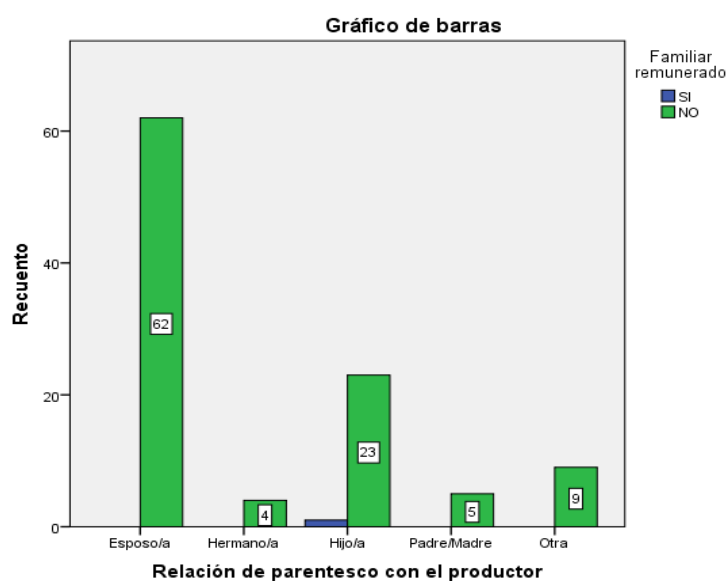


Gráfico N° 129 Relación de parentesco con el productor y remuneración

Al relacionar la pregunta de parentesco con el productor con la pregunta remuneración, se encontró que el 100% de familiares que trabajan con el productor en la UPA no son remunerados, según la relación de parentesco, 62 productores que son el 60% trabajan con su esposo/a, el 22% que son 23 productores trabajan con su hijo/a, 9 productores el 9% trabaja con otro tipo de familiar, y el 4% trabaja con su hermano/a finalmente el 5% trabaja con su padre/madre. Lo que indica que de los 244 productores 104 trabajan con su familia a fin de no gastar en mano de obra y beneficiarse en familia de la rentabilidad de la tierra.

126. ¿Cuál es la edad de quien participa en tomar decisiones sobre el manejo de la UPA?

Tabla N° 187

Tabla resumen de quien participa en tomar decisiones (Pregunta N° 126)*Edad (Pregunta N° 126)

	Edad del familiar que trabaja en la UPA							Total
	De 11 a 22 años	De 23 a 34 años	De 35 a 46 años	De 47 a 58 años	De 59 a 70 años	De 71 a 82 años	De 83 a 94 años	
SI	5	15	23	14	15	5	2	79
	4.8%	14.4%	22.1%	13.5%	14.4%	4.8%	1.9%	76.0%
NO	6	4	2	7	3	3	0	25
	5.8%	3.8%	1.9%	6.7%	2.9%	2.9%	0.0%	24.0%
Total	11	19	25	21	18	8	2	104
	10.6%	18.3%	24.0%	20.2%	17.3%	7.7%	1.9%	100.0%

Tabla N° 188
Participa en tomar decisiones (Pregunta N° 126)*Edad (Pregunta N° 126)

	Edad del familiar que trabaja en la UPA							Total
	De 11 a 22 años	De 23 a 34 años	De 35 a 46 años	De 47 a 58 años	De 59 a 70 años	De 71 a 82 años	De 83 a 94 años	
SI	5	15	23	14	15	5	2	79
	4.8%	14.4%	22.1%	13.5%	14.4%	4.8%	1.9%	76.0%
NO	6	4	2	7	3	3	0	25
	5.8%	3.8%	1.9%	6.7%	2.9%	2.9%	0.0%	24.0%
Total	11	19	25	21	18	8	2	104
	10.6%	18.3%	24.0%	20.2%	17.3%	7.7%	1.9%	100.0%

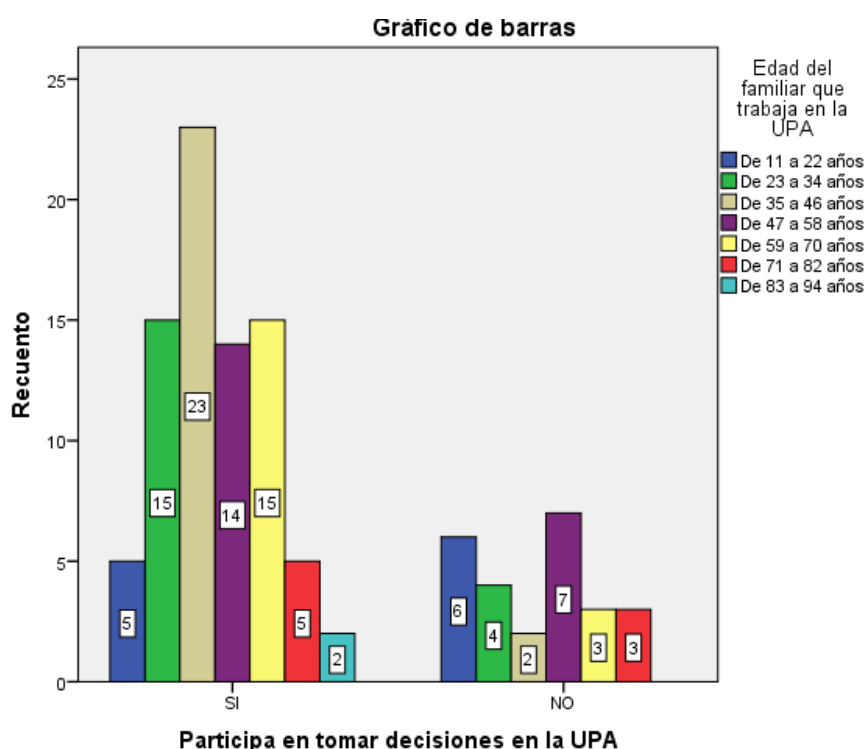


Gráfico N° 130 Edad de quienes participan en tomar decisiones en la UPA

Al relacionar la pregunta de participar en tomar decisiones en la UPA con la pregunta de la edad del familiar, se encontró que, 79 personas el 76% si participa en tomar decisiones en la UPA y la edad oscila entre los 11 y 94 años de edad, en este caso 23 productores que son el 22% mencionó que su pariente tiene una edad entre los 35 a 46 años, lo que indica que son personas económicamente activas, el 24% de productores que son 25 personas mencionó que sus parientes no toman decisiones en el manejo de la UPA.

127. ¿Cuál es el género de quien participa en tomar decisiones sobre el manejo de la UPA?

Tabla N° 189

Participa en tomar decisiones (Pregunta N° 127)*Género (Pregunta N° 127)

		Género del familiar que trabaja en la UPA			
		Masculino	Femenino	Total	
Participa en tomar decisiones en la UPA	SI	Recuento	57	22	79
		% dentro de Participa en tomar decisiones en la UPA	72.2%	27.8%	100.0%
		% dentro de Género del familiar que trabaja en la UPA	86.4%	57.9%	76.0%
		% del total	54.8%	21.2%	76.0%
NO		Recuento	9	16	25
		% dentro de Participa en tomar decisiones en la UPA	36.0%	64.0%	100.0%
		% dentro de Género del familiar que trabaja en la UPA	13.6%	42.1%	24.0%
		% del total	8.7%	15.4%	24.0%
Total		Recuento	66	38	104
		% dentro de Participa en tomar decisiones en la UPA	63.5%	36.5%	100.0%
		% dentro de Género del familiar que trabaja en la UPA	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	63.5%	36.5%	100.0%

Tabla N° 190

Tabla resumen de quienes participan en tomar decisiones (Pregunta N°127)*Remunerado (Pregunta N° 127)

		Género del familiar que trabaja en la UPA		
		Masculino	Femenino	Total
SI		57	22	79
		54.8%	21.2%	76.0%
NO		9	16	25
		8.7%	15.4%	24.0%
Total		66	38	104
		63.5%	36.5%	100.0%

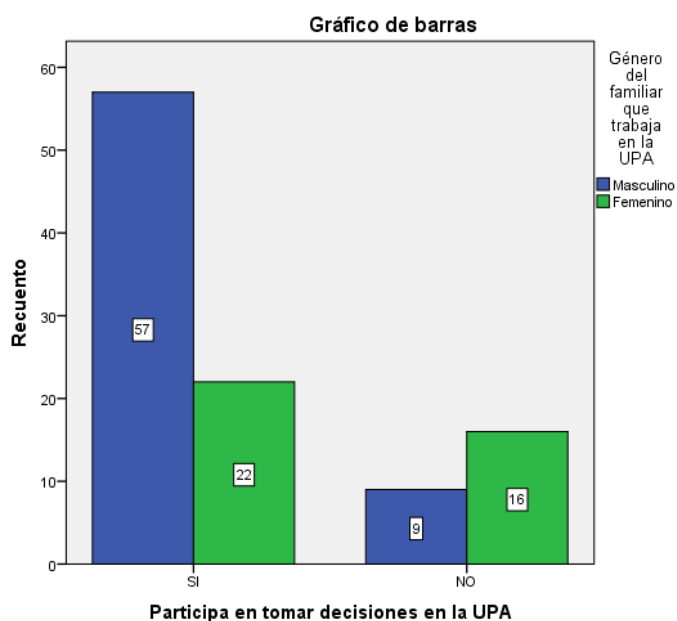


Gráfico N° 131 Género de quienes participan en tomar decisiones en la UPA

Al relacionar la pregunta de quienes participan en tomar decisiones con la pregunta de género, se encontró que el 76% o 79 productores mencionaron que sus parientes toman decisiones, el 55% es masculino y el 21% es femenino, 25 productores el 24% mencionaron que sus parientes no toman decisiones sobre el manejo de la UPA.

128. ¿Cuál es el último año de instrucción de quien participa en tomar decisiones sobre el manejo de la UPA?

Tabla N° 191

Participa en tomar decisiones (Pregunta N° 128)*Año de instrucción (Pregunta N° 125)

		Instrucción del familiar que trabaja en la UPA				Total	
		Primaria	Secundaria Incompleta	Secundaria completa	Estudios Superiores		
Participa en tomar decisiones en la UPA	SI	Recuento	60	5	12	2	79
		% dentro de Participa en tomar decisiones en la UPA	75.9%	6.3%	15.2%	2.5%	100.0%
		% dentro de Instrucción del familiar que trabaja en la UPA	78.9%	55.6%	70.6%	100.0%	76.0%
		% del total	57.7%	4.8%	11.5%	1.9%	76.0%
NO		Recuento	16	4	5	0	25
		% dentro de Participa en tomar decisiones en la UPA	64.0%	16.0%	20.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Instrucción del familiar que trabaja en la UPA	21.1%	44.4%	29.4%	0.0%	24.0%
		% del total	15.4%	3.8%	4.8%	0.0%	24.0%
Total		Recuento	76	9	17	2	104
		% dentro de Participa en tomar decisiones en la UPA	73.1%	8.7%	16.3%	1.9%	100.0%
		% dentro de Instrucción del familiar que trabaja en la UPA	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	73.1%	8.7%	16.3%	1.9%	100.0%

Tabla N° 192

Participa en tomar decisiones (Pregunta N° 128)*Año de instrucción (Pregunta N° 125)

		Instrucción del familiar que trabaja en la UPA				Total
		Primaria	Secundaria Incompleta	Secundaria completa	Estudios Superiores	
		60	5	12	2	79
SI		57.7%	4.8%	11.5%	1.9%	76.0%
		16	4	5	0	25
NO		15.4%	3.8%	4.8%	0.0%	24.0%
		76	9	17	2	104
Total		73.1%	8.7%	16.3%	1.9%	100.0%

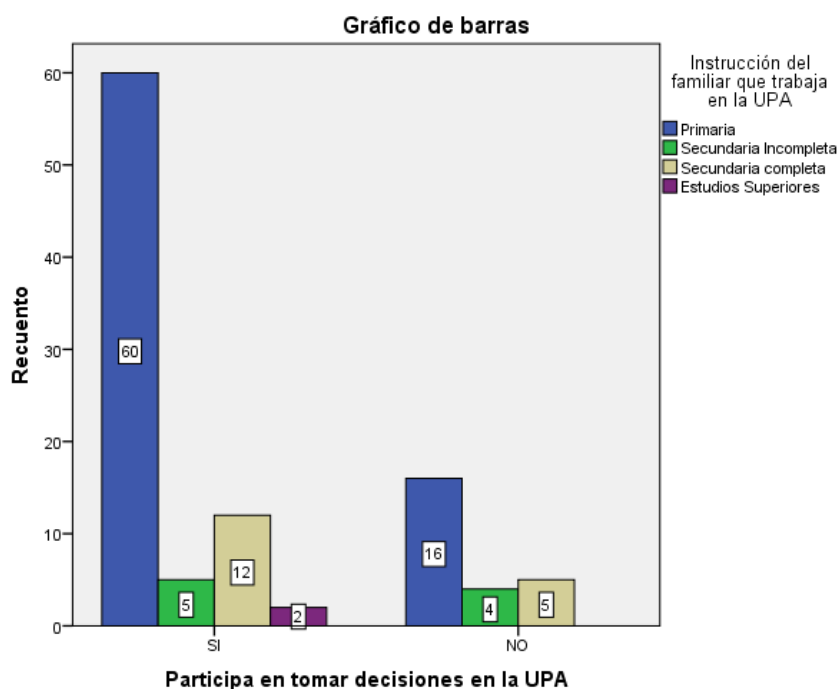


Gráfico N° 132 Participa en tomar decisiones y año de instrucción

Al relacionar la pregunta de participa en tomar decisiones con la pregunta año de instrucción, se encontró que del 25% que representa a 24 productores mencionaron que el año de instrucción de sus parientes son la primaria, secundaria incompleta, secundaria completa pero no toman decisiones en el manejo de la UPA, el 76% de productores mencionó que sus parientes si toman decisiones y el año de instrucción escolar mencionaron 60 productores que sus parientes han terminado la primaria, 12 productores mencionaron que han terminado la secundaria, 5 dijeron que sus parientes han dejado la secundaria incompleta y 2 productores mencionaron que sus parientes tienen educación superior. El mayor porcentaje de instrucción del familiar que si toma decisiones es la primaria con un 58%.

129. ¿Cuántas horas a la semana trabaja quien participa en tomar decisiones sobre el manejo de la UPA?

Tabla N° 193

Relación de parentesco con el productor (Pregunta N° 129)*horas a la semana (Pregunta N° 129)

			Número de horas que trabaja el familiar en la UPA							
			Menos de 13	De 14 a 26	De 27 a 39	De 40 a 52	De 53 a 65	De 66 a 78	De 79 a 91	Total
			horas	horas	horas	horas	horas	horas	horas	
Relación de parentesco con el productor	Esposo/a	Recuento	9	17	8	21	5	1	1	62
		% dentro de Relación de parentesco con el productor	14.5%	27.4%	12.9%	33.9%	8.1%	1.6%	1.6%	100.0%
		% dentro de Número de horas que trabaja el familiar en la UPA	45.0%	70.8%	57.1%	58.3%	62.5%	100.0%	100.0%	59.6%
		% del total	8.7%	16.3%	7.7%	20.2%	4.8%	1.0%	1.0%	59.6%
Hermano/a		Recuento	2	0	0	0	2	0	0	4
		% dentro de Relación de parentesco con el productor	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Número de horas que trabaja el familiar en la UPA	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	3.8%
		% del total	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	3.8%
Hijo/a		Recuento	7	6	2	9	0	0	0	24
		% dentro de Relación de parentesco con el productor	29.2%	25.0%	8.3%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Número de horas que trabaja el familiar en la UPA	35.0%	25.0%	14.3%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	23.1%
		% del total	6.7%	5.8%	1.9%	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	23.1%
Padre/Madre		Recuento	1	1	1	1	1	0	0	5
		% dentro de Relación de parentesco con el productor	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Número de horas que trabaja el familiar en la UPA	5.0%	4.2%	7.1%	2.8%	12.5%	0.0%	0.0%	4.8%
		% del total	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	0.0%	0.0%	4.8%
Otra		Recuento	1	0	3	5	0	0	0	9
		% dentro de Relación de parentesco con el productor	11.1%	0.0%	33.3%	55.6%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Número de horas que trabaja el familiar en la UPA	5.0%	0.0%	21.4%	13.9%	0.0%	0.0%	0.0%	8.7%
		% del total	1.0%	0.0%	2.9%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	8.7%
Total		Recuento	20	24	14	36	8	1	1	104
		% dentro de Relación de parentesco con el productor	19.2%	23.1%	13.5%	34.6%	7.7%	1.0%	1.0%	100.0%
		% dentro de Número de horas que trabaja el familiar en la UPA	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	19.2%	23.1%	13.5%	34.6%	7.7%	1.0%	1.0%	100.0%

Tabla N° 194

Tabla resumen de la relación de parentesco con el productor (Pregunta N° 129)*horas a la semana (Pregunta N° 129)

	Número de horas que trabaja el familiar en la UPA							Total
	Menos de 13 horas	De 14 a 26 horas	De 27 a 39 horas	De 40 a 52 horas	De 53 a 65 horas	De 66 a 78 horas	De 79 a 91 horas	
Esposo/a	9	17	8	21	5	1	1	62
	8.7%	16.3%	7.7%	20.2%	4.8%	1.0%	1.0%	59.6%
Hermano/a	2	0	0	0	2	0	0	4
	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	3.8%
Hijo/a	7	6	2	9	0	0	0	24
	6.7%	5.8%	1.9%	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	23.1%
Padre/Madre	1	1	1	1	1	0	0	5
	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	0.0%	0.0%	4.8%
Otra	1	0	3	5	0	0	0	9
	1.0%	0.0%	2.9%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	8.7%
Total	20	24	14	36	8	1	1	104
	19.2%	23.1%	13.5%	34.6%	7.7%	1.0%	1.0%	100.0%

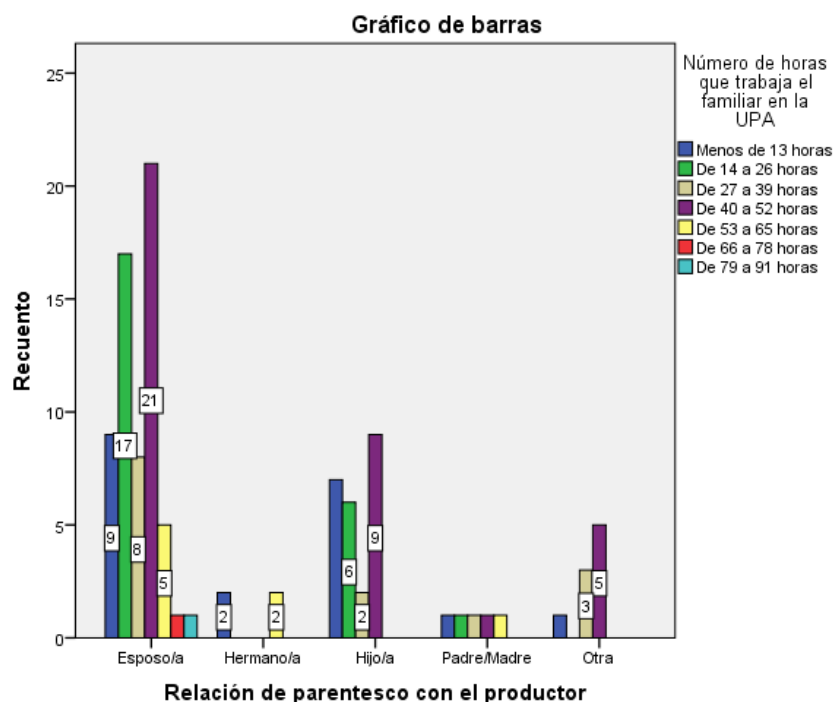


Gráfico N° 133 Relación de parentesco con número de horas trabajadas a la semana

Al relacionar la pregunta relación de parentesco con la pregunta número de horas trabajadas a la semana se encontró que el 60% son esposo/as quienes trabajan en mayor cantidad la UPA, un 23% son hijo/as, 9% tienen otro tipo de relación de parentesco, en cuanto al número de horas semanales de trabajo el 35% trabaja entre 40 y 52 horas a la semana, seguido por un 23% que trabaja de 14 a 26 horas, finalmente un 19% trabaja menos de 13 horas.

130. ¿Cuál es el género del total de trabajadores permanentes?

Tabla N° 195
Total de trabajadores permanentes (Pregunta N° 130)*Género (Pregunta N° 130)

			Género de trabajadores permanente en la UPA			
			Masculino	Femenino	Total	
Total trabajadores permanente en la UPA	Menos de 5 trabajadores	Recuento	11	2	13	
		% dentro de Total trabajadores permanente en la UPA	84.6%	15.4%	100.0%	
		% dentro de Género de trabajadores permanente en la UPA	78.6%	100.0%	81.3%	
	% del total			68.8%	12.5%	81.3%
	De 6 a 11 trabajadores	Recuento	1	0	1	
		% dentro de Total trabajadores permanente en la UPA	100.0%	0.0%	100.0%	
		% dentro de Género de trabajadores permanente en la UPA	7.1%	0.0%	6.3%	
	% del total			6.3%	0.0%	6.3%
	Más de 18 trabajadores	Recuento	2	0	2	
% dentro de Total trabajadores permanente en la UPA		100.0%	0.0%	100.0%		
% dentro de Género de trabajadores permanente en la UPA		14.3%	0.0%	12.5%		
% del total			12.5%	0.0%	12.5%	
Total	Recuento		14	2	16	
	% dentro de Total trabajadores permanente en la UPA		87.5%	12.5%	100.0%	
	% dentro de Género de trabajadores permanente en la UPA		100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total		87.5%	12.5%	100.0%	

Tabla N° 196
Tabla resumen del total de trabajadores permanentes (Pregunta N° 130)*Género (Pregunta N° 130)

	Género de trabajadores permanente en la UPA		
	Masculino	Femenino	Total
Menos de 5 trabajadores	11 68.8%	2 12.5%	13 81.3%
De 6 a 11 trabajadores	1 6.3%	0 0.0%	1 6.3%
Más de 18 trabajadores	2 12.5%	0 0.0%	2 12.5%
Total	14 87.5%	2 12.5%	16 100.0%

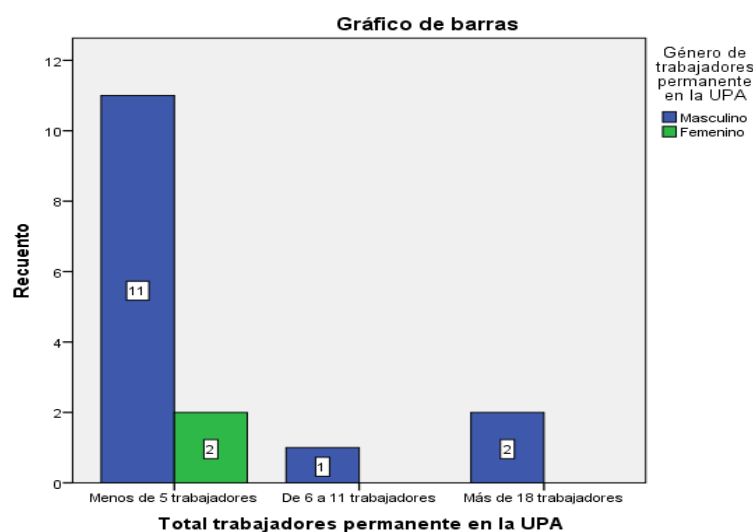


Gráfico N° 134 Género del total de trabajadores permanentes en la UPA

Al relacionar la pregunta total de trabajadores permanentes con la pregunta género, se encontró que el 69% de productores tiene menos de 5 trabajadores de

género masculino, el 13% de trabajadores con menos de 5 trabajadores son de género femenino, el 6% de trabajadores que tiene de 6 a 11 trabajadores son de género masculino y el 13% de productores que tiene más de 18 trabajadores son de género masculino, lo que muestra que la mano de obra con mayor requerimiento es la masculina.

131. ¿Cuál es el salario promedio del total de trabajadores permanentes?

Tabla N° 197

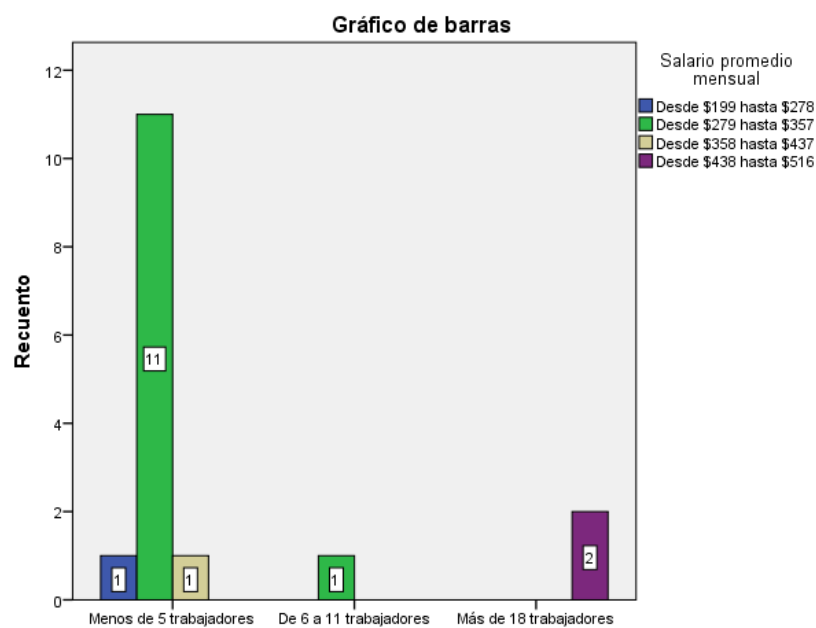
Total de trabajadores permanentes (Pregunta N° 131)*Salario promedio mensual (Pregunta N° 131)

			Salario promedio mensual					
			Desde \$199 hasta \$278	Desde \$279 hasta \$357	Desde \$358 hasta \$437	Desde \$438 hasta \$516	Total	
Total trabajadores permanente en la UPA	Menos de 5 trabajadores	Recuento	1	11	1	0	13	
		% dentro de Total trabajadores permanente en la UPA	7.7%	84.6%	7.7%	0.0%	100.0%	
		% dentro de Salario promedio mensual	100.0%	91.7%	100.0%	0.0%	81.3%	
				6.3%	68.8%	6.3%	0.0%	81.3%
				0	1	0	0	1
	De 6 a 11 trabajadores	Recuento	0	1	0	0	1	
		% dentro de Total trabajadores permanente en la UPA	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
		% dentro de Salario promedio mensual	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	6.3%	
				0.0%	6.3%	0.0%	0.0%	6.3%
Más de 18 trabajadores	Recuento	0	0	0	2	2		
	% dentro de Total trabajadores permanente en la UPA	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%		
	% dentro de Salario promedio mensual	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	12.5%		
			0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	12.5%	
Total	Recuento		1	12	1	2	16	
	% dentro de Total trabajadores permanente en la UPA		6.3%	75.0%	6.3%	12.5%	100.0%	
	% dentro de Salario promedio mensual		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total		6.3%	75.0%	6.3%	12.5%	100.0%	

Tabla N° 198

Tabla resumen del total de trabajadores permanentes (Pregunta N° 131)*Salario promedio mensual (Pregunta N° 131)

	Salario promedio mensual				Total
	Desde \$199 hasta \$278	Desde \$279 hasta \$357	Desde \$358 hasta \$437	Desde \$438 hasta \$516	
Menos de 5 trabajadores	1	11	1	0	13
	6.3%	68.8%	6.3%	0.0%	81.3%
De 6 a 11 trabajadores	0	1	0	0	1
	0.0%	6.3%	0.0%	0.0%	6.3%
Más de 18 trabajadores	0	0	0	2	2
	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%	12.5%
Total	1	12	1	2	16
	6.3%	75.0%	6.3%	12.5%	100.0%



Total trabajadores permanente en la UPA
Gráfico N° 135 Total trabajadores permanentes y el salario promedio mensual

Al relacionar la pregunta total trabajadores permanentes con la pregunta salario promedio mensual, se encontró que el 69% de productores que tiene menos de 5 trabajadores les paga en promedio mensual a sus trabajadores desde \$279 a \$357, el 13% de productores que tiene más de 18 trabajadores les paga en promedio mensual desde \$438 hasta \$516, lo que muestra que de los 16 productores 15 pagan a sus empleados el salario básico unificado y establecido por la ley ecuatoriana \$354.

132. ¿Cuál es el género del total de trabajadores ocasionales?

Tabla N° 199

Tabla resumen del total trabajador ocasional (Pregunta N° 132)*Género (Pregunta N° 132)

	Género del trabajador ocasional		Total
	Masculino	Femenino	
1 trabajador	49	2	51
	49.5%	2.0%	51.5%
De 2 a 3 trabajadores	32	4	36
	32.3%	4.0%	36.4%
De 4 a 5 trabajadores	6	0	6
	6.1%	0.0%	6.1%
De 6 a 7 trabajadores	3	0	3
	3.0%	0.0%	3.0%
De 10 a 11 trabajadores	3	0	3
	3.0%	0.0%	3.0%
Total	93	6	99
	93.9%	6.1%	100.0%

Tabla N° 200
Total trabajador ocasional (Pregunta N° 132)*Género (Pregunta N° 132)

			Género del trabajador ocasional		
			Masculino	Femenino	Total
Total	1 trabajador	Recuento	49	2	51
Trabajadores ocasionales en la UPA		% dentro de Total Trabajadores ocasionales en la UPA	96.1%	3.9%	100.0%
		% dentro de Género del trabajador ocasional	52.7%	33.3%	51.5%
		% del total	49.5%	2.0%	51.5%
De 2 a 3 trabajadores	De 2 a 3	Recuento	32	4	36
		% dentro de Total Trabajadores ocasionales en la UPA	88.9%	11.1%	100.0%
		% dentro de Género del trabajador ocasional	34.4%	66.7%	36.4%
De 4 a 5 trabajadores	De 4 a 5	Recuento	6	0	6
		% dentro de Total Trabajadores ocasionales en la UPA	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Género del trabajador ocasional	6.5%	0.0%	6.1%
De 6 a 7 trabajadores	De 6 a 7	Recuento	3	0	3
		% dentro de Total Trabajadores ocasionales en la UPA	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Género del trabajador ocasional	3.2%	0.0%	3.0%
De 10 a 11 trabajadores	De 10 a 11	Recuento	3	0	3
		% dentro de Total Trabajadores ocasionales en la UPA	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Género del trabajador ocasional	3.2%	0.0%	3.0%
Total		Recuento	93	6	99
		% dentro de Total Trabajadores ocasionales en la UPA	93.9%	6.1%	100.0%
		% dentro de Género del trabajador ocasional	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	93.9%	6.1%	100.0%

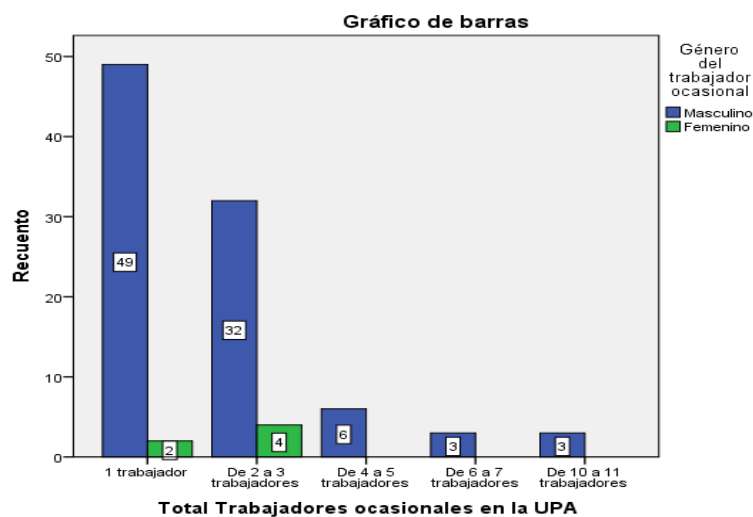


Gráfico N° 136 El género de trabajadores ocasionales

Al relacionar la pregunta de total trabajadores ocasionales con la pregunta género, se encontró que el 50% de productores que contrata un empleado es hombre, el 32% de productores que laboran con 2 y 3 trabajadores mencionan que sus trabajadores son de género masculino, un 4% de productores menciona que contrata mujeres para trabajar. De modo que la mano de obra con mayor demanda son los hombres pues el 94% de productores menciona ese dato.

133. ¿Cuál es el número de días trabajados con el total de trabajadores ocasionales?

Tabla N° 201

Total trabajadores ocasionales (Pregunta N° 133)*Número de días trabajados a la semana (Pregunta N° 133)

		Número de días trabajados a la semana en la UPA					Total	
		1 día	De 2 a 3 días	De 4 a 5 días	De 6 a 7 días	De 10 a 11 días		
Total	1 trabajador	Recuento	12	33	4	1	1	51
Trabajadores ocasionales en la UPA		% dentro de Total Trabajadores ocasionales en la UPA	23.5%	64.7%	7.8%	2.0%	2.0%	100.0%
		% dentro de Número de días trabajados a la semana en la UPA	80.0%	46.5%	36.4%	100.0%	100.0%	51.5%
		% del total	12.1%	33.3%	4.0%	1.0%	1.0%	51.5%
De 2 a 3 trabajadores		Recuento	1	30	5	0	0	36
		% dentro de Total Trabajadores ocasionales en la UPA	2.8%	83.3%	13.9%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Número de días trabajados a la semana en la UPA	6.7%	42.3%	45.5%	0.0%	0.0%	36.4%
De 4 a 5 trabajadores		Recuento	1	5	0	0	0	6
		% dentro de Total Trabajadores ocasionales en la UPA	16.7%	83.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Número de días trabajados a la semana en la UPA	6.7%	7.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.1%
De 6 a 7 trabajadores		Recuento	0	1	2	0	0	3
		% dentro de Total Trabajadores ocasionales en la UPA	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Número de días trabajados a la semana en la UPA	0.0%	1.4%	18.2%	0.0%	0.0%	3.0%
De 10 a 11 trabajadores		Recuento	1	2	0	0	0	3
		% dentro de Total Trabajadores ocasionales en la UPA	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Número de días trabajados a la semana en la UPA	6.7%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%
Total		Recuento	15	71	11	1	1	99
		% dentro de Total Trabajadores ocasionales en la UPA	15.2%	71.7%	11.1%	1.0%	1.0%	100.0%
		% dentro de Número de días trabajados a la semana en la UPA	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% del total	15.2%	71.7%	11.1%	1.0%	1.0%	100.0%	

Tabla N° 202

Tabla resumen del total trabajadores ocasionales (Pregunta N° 133)*Número de días trabajados a la semana (Pregunta N° 133)

		Número de días trabajados a la semana en la UPA					Total
		1 día	De 2 a 3 días	De 4 a 5 días	De 6 a 7 días	De 10 a 11 días	
1 trabajador		12	33	4	1	1	51
		12.1%	33.3%	4.0%	1.0%	1.0%	51.5%
De 2 a 3 trabajadores		1	30	5	0	0	36
		1.0%	30.3%	5.1%	0.0%	0.0%	36.4%
De 4 a 5 trabajadores		1	5	0	0	0	6
		1.0%	5.1%	0.0%	0.0%	0.0%	6.1%
De 6 a 7 trabajadores		0	1	2	0	0	3
		0.0%	1.0%	2.0%	0.0%	0.0%	3.0%
De 10 a 11 trabajadores		1	2	0	0	0	3
		1.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%
Total		15	71	11	1	1	99
		15.2%	71.7%	11.1%	1.0%	1.0%	100.0%

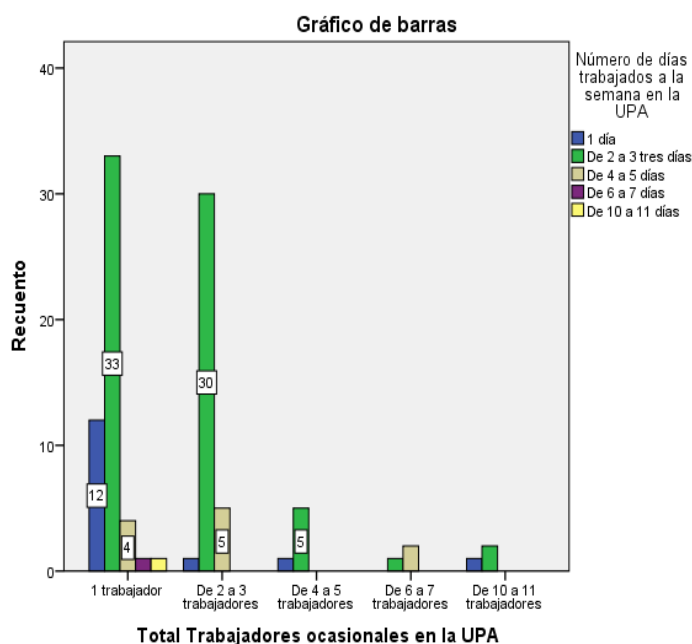


Gráfico N° 137 Días trabajados a la semana por los trabajadores ocasionales

Al relacionar la pregunta de trabajadores ocasionales con la pregunta de número de días trabajados a la semana, se encontró que el 33% de productores que tienen un empleado ocasional lo hace trabajar a la semana de 2 a 3 días, el 30% de productores que tienen entre dos y tres trabajadores mencionan que trabajan de 2 a 3 días a la semana, de tal forma que el 15% de productores menciona que sus trabajadores laboran 1 día a la semana, un 72% de productores menciona que sus trabajadores laboran en la UPA entre dos y tres días a la semana.

134. ¿Cuál es el salario promedio por persona del total de trabajadores ocasionales?

Tabla N° 203

Tabla resumen del total trabajadores ocasionales (Pregunta N° 134)*salario promedio por persona (Pregunta N° 134)

	Salario promedio por día por trabajador		Total
	Desde \$7 hasta \$16	\$ 500	
1 trabajador	50	1	51
	51%	1%	52%
De 2 a 3 trabajadores	36	0	36
	36%	0%	36%
De 4 a 5 trabajadores	6	0	6
	6%	0%	6%
De 6 a 7 trabajadores	3	0	3
	3%	0%	3%
De 10 a 11 trabajadores	3	0	3
	3%	0%	3%
Total	98	1	99
	99%	1%	100%

Tabla N° 204
Total trabajadores ocasionales (Pregunta N° 134)*salario promedio por persona
(Pregunta N° 134)

			Salario promedio por día por trabajador		
			Desde \$7 hasta \$16	\$ 500	Total
Total	1 trabajador	Recuento	50	1	51
Trabajadores ocasionales en la UPA	% dentro de Total Trabajadores ocasionales en la UPA		98.0%	2.0%	100.0%
	% dentro de Salario promedio por día por trabajador		51.0%	100.0%	51.5%
	% del total		50.5%	1.0%	51.5%
	De 2 a 3 trabajadores	Recuento	36	0	36
	% dentro de Total Trabajadores ocasionales en la UPA		100.0%	0.0%	100.0%
	% dentro de Salario promedio por día por trabajador		36.7%	0.0%	36.4%
	% del total		36.4%	0.0%	36.4%
	De 4 a 5 trabajadores	Recuento	6	0	6
	% dentro de Total Trabajadores ocasionales en la UPA		100.0%	0.0%	100.0%
	% dentro de Salario promedio por día por trabajador		6.1%	0.0%	6.1%
% del total		6.1%	0.0%	6.1%	
De 6 a 7 trabajadores	Recuento	3	0	3	
% dentro de Total Trabajadores ocasionales en la UPA		100.0%	0.0%	100.0%	
% dentro de Salario promedio por día por trabajador		3.1%	0.0%	3.0%	
% del total		3.0%	0.0%	3.0%	
De 10 a 11 trabajadores	Recuento	3	0	3	
% dentro de Total Trabajadores ocasionales en la UPA		100.0%	0.0%	100.0%	
% dentro de Salario promedio por día por trabajador		3.1%	0.0%	3.0%	
% del total		3.0%	0.0%	3.0%	
Total	Recuento		98	1	99
	% dentro de Total Trabajadores ocasionales en la UPA		99.0%	1.0%	100.0%
	% dentro de Salario promedio por día por trabajador		100.0%	100.0%	100.0%
	% del total		99.0%	1.0%	100.0%

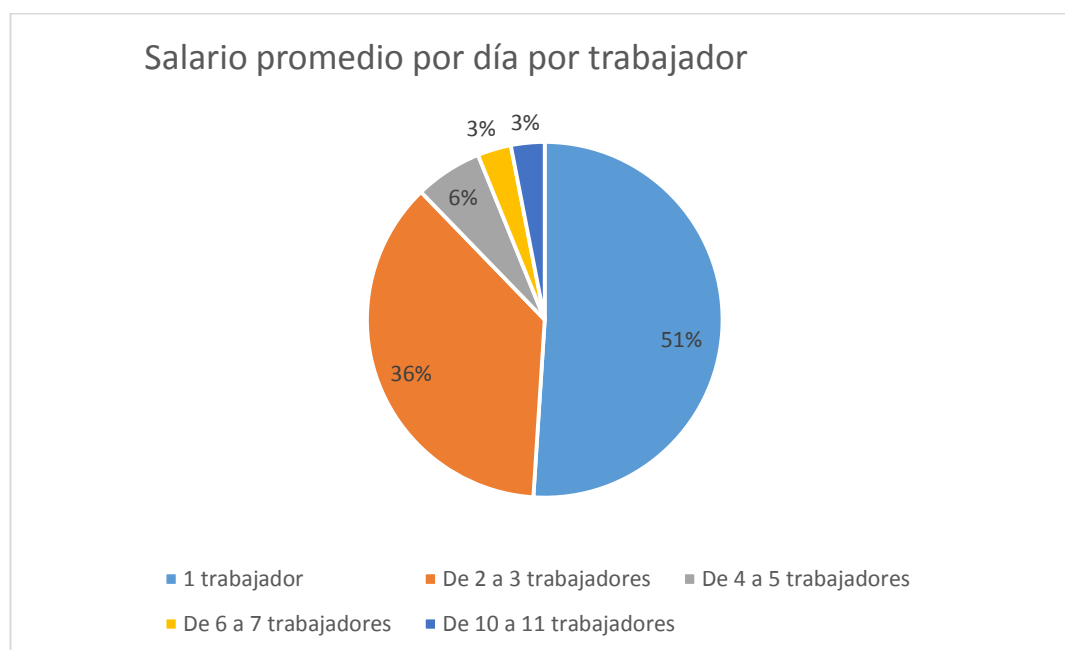


Gráfico N° 138 Salario promedio por persona de los trabajadores ocasionales

Al relacionar la pregunta total trabajadores ocasionales con la pregunta salario promedio por persona, se encontró que el 51% de productores que contrata un trabajador le paga desde \$7 hasta \$16, el 36% de productores con 2 o 3 empleados ocasionales les paga entre \$7 y \$16 por día, cabe aclarar que en la zona de palma real le pagan a un trabajador por la hectárea de caña \$500 y debe terminar su obra en 1 día, de manera que es él quien verá si trabaja solo o con ayuda, de manera que el 99% de productores paga a sus trabajadores ocasionales por día entre los \$7 y \$16.

135. ¿Cuál es el cargo o puesto del total de trabajadores ocasionales?

Tabla N° 205

Total trabajadores ocasionales (Pregunta N° 135)*cargo que ocupa (Pregunta N° 135)

			Cargo o puesto de trabajo del trabajador ocasional			
			Otros			
			profesionales			
			Agrónomo	s/técnicos	Jornalero	Total
Total	1 trabajador	Recuento	1	1	49	51
Trabajadores ocasionales en la UPA		% dentro de Total Trabajadores ocasionales en la UPA	2.0%	2.0%	96.1%	100.0%
		% dentro de Cargo o puesto de trabajo del trabajador ocasional	100.0%	100.0%	50.5%	51.5%
		% del total	1.0%	1.0%	49.5%	51.5%
De 2 a 3 trabajadores		Recuento	0	0	36	36
		% dentro de Total Trabajadores ocasionales en la UPA	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Cargo o puesto de trabajo del trabajador ocasional	0.0%	0.0%	37.1%	36.4%
	% del total	0.0%	0.0%	36.4%	36.4%	
De 4 a 5 trabajadores		Recuento	0	0	6	6
		% dentro de Total Trabajadores ocasionales en la UPA	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Cargo o puesto de trabajo del trabajador ocasional	0.0%	0.0%	6.2%	6.1%
	% del total	0.0%	0.0%	6.1%	6.1%	
De 6 a 7 trabajadores		Recuento	0	0	3	3
		% dentro de Total Trabajadores ocasionales en la UPA	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Cargo o puesto de trabajo del trabajador ocasional	0.0%	0.0%	3.1%	3.0%
	% del total	0.0%	0.0%	3.0%	3.0%	
De 10 a 11 trabajadores		Recuento	0	0	3	3
		% dentro de Total Trabajadores ocasionales en la UPA	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Cargo o puesto de trabajo del trabajador ocasional	0.0%	0.0%	3.1%	3.0%
	% del total	0.0%	0.0%	3.0%	3.0%	
Total		Recuento	1	1	97	99
		% dentro de Total Trabajadores ocasionales en la UPA	1.0%	1.0%	98.0%	100.0%
		% dentro de Cargo o puesto de trabajo del trabajador ocasional	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	1.0%	1.0%	98.0%	100.0%

Tabla N° 206

Tabla resumen del total trabajadores ocasionales (Pregunta N° 135)*cargo que ocupa (Pregunta N° 135)

	Cargo o puesto de trabajo del trabajador ocasional			Total
	Agrónomo	Otros profesionales/técnicos	Jornalero	
1 trabajador	1 1.0%	1 1.0%	49 49.5%	51 51.5%
De 2 a 3 trabajadores	0 0.0%	0 0.0%	36 36.4%	36 36.4%
De 4 a 5 trabajadores	0 0.0%	0 0.0%	6 6.1%	6 6.1%
De 6 a 7 trabajadores	0 0.0%	0 0.0%	3 3.0%	3 3.0%
De 10 a 11 trabajadores	0 0.0%	0 0.0%	3 3.0%	3 3.0%
Total	1 1.0%	1 1.0%	97 98.0%	99 100.0%

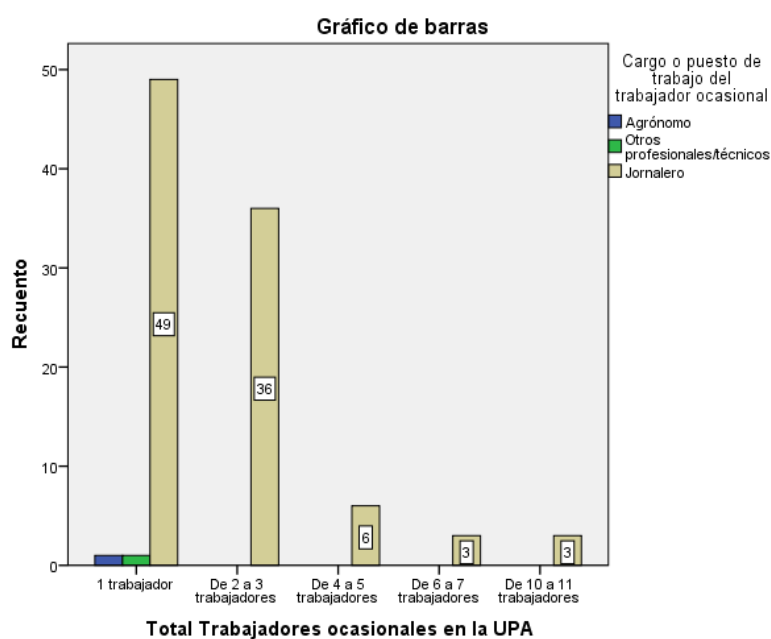


Gráfico N° 139 Cargo o puesto de trabajo de los trabajadores ocasionales

Al relacionar la pregunta total de trabajadores ocasionales con la pregunta cargo o puesto que trabaja, se encontró que el 98% de productores contrata jornaleros, de modo que el 50% de productores contrata un jornalero, el 36% de productores contrata entre 2 y 3 jornaleros, el 6% de productores contrata entre 4 y 5 jornaleros, lo que muestra que la mano de obra que más se utiliza en la UPA es la de jornalero.

136. ¿Qué equipo y maquinaria dispone la UPA en cada GAD parroquial?

Tabla N° 207
GAD parroquial (Pregunta N° 1)*equipo y maquinaria disponible (Pregunta N° 18)

		Dispone de equipo y maquinaria en la UPA			
		SI	NO	Total	
GAD	GAD Puellaro	Recuento	24	18	42
		% dentro de GAD	57.1%	42.9%	100.0%
		% dentro de Dispone de equipo y maquinaria en la UPA	25.3%	12.1%	17.2%
		% del total	9.8%	7.4%	17.2%
GAD	GAD Perucho	Recuento	11	16	27
		% dentro de GAD	40.7%	59.3%	100.0%
		% dentro de Dispone de equipo y maquinaria en la UPA	11.6%	10.7%	11.1%
		% del total	4.5%	6.6%	11.1%
GAD	Chavezpamba	Recuento	20	6	26
		% dentro de GAD	76.9%	23.1%	100.0%
		% dentro de Dispone de equipo y maquinaria en la UPA	21.1%	4.0%	10.7%
		% del total	8.2%	2.5%	10.7%
GAD	Atahualpa	Recuento	17	39	56
		% dentro de GAD	30.4%	69.6%	100.0%
		% dentro de Dispone de equipo y maquinaria en la UPA	17.9%	26.2%	23.0%
		% del total	7.0%	16.0%	23.0%
GAD	San José de Minas	Recuento	23	70	93
		% dentro de GAD	24.7%	75.3%	100.0%
		% dentro de Dispone de equipo y maquinaria en la UPA	24.2%	47.0%	38.1%
		% del total	9.4%	28.7%	38.1%
Total		Recuento	95	149	244
		% dentro de GAD	38.9%	61.1%	100.0%
		% dentro de Dispone de equipo y maquinaria en la UPA	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	38.9%	61.1%	100.0%

Tabla N° 208
Tabla resumen del GAD parroquial (Pregunta N° 1)*equipo y maquinaria disponible (Pregunta N° 18)

	Dispone de equipo y maquinaria en la UPA		
	SI	NO	Total
GAD Puéllaro	24	18	42
	9.8%	7.4%	17.2%
GAD Perucho	11	16	27
	4.5%	6.6%	11.1%
GAD Chavezpamba	20	6	26
	8.2%	2.5%	10.7%
GAD Atahualpa	17	39	56
	7.0%	16.0%	23.0%
GAD San José de Minas	23	70	93
	9.4%	28.7%	38.1%
Total	95	149	244
	38.9%	61.1%	100.0%

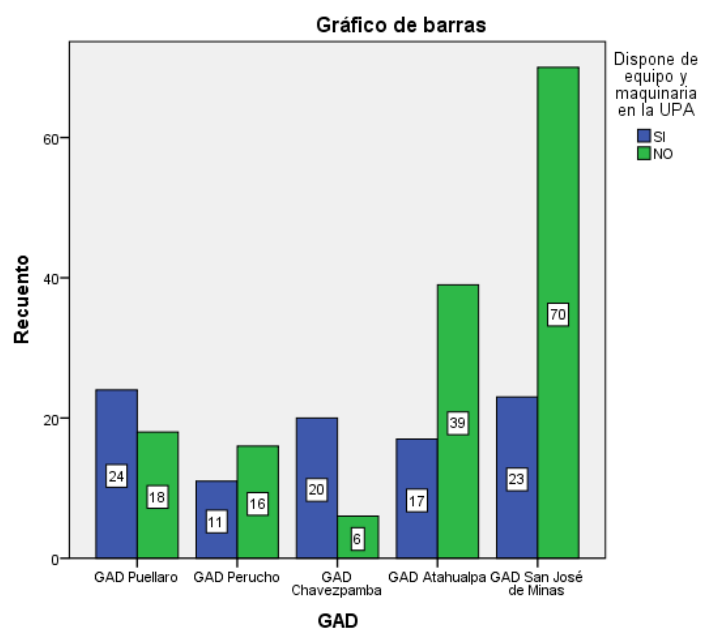


Gráfico N° 140 Equipo y maquinaria en el GAD parroquial

Al relacionar la pregunta de GAD parroquial con la pregunta de equipo y maquinaria, se encontró que el 39% de productores poseen equipo y maquinaria para trabajar la UPA, el 61% de productores no tiene equipo y maquinaria para trabajar la UPA. Las personas que si poseen equipo y maquinaria según la parroquia en la que vive son en Puéllaro el 10%, San José de Minas el 9%, en Chavezpamba el 8%, en Atahualpa el 7% y finalmente en Perucho el 5% de productores cuenta con equipo y maquinaria.

137. ¿Número total de equipo y maquinaria que dispone la UPA?

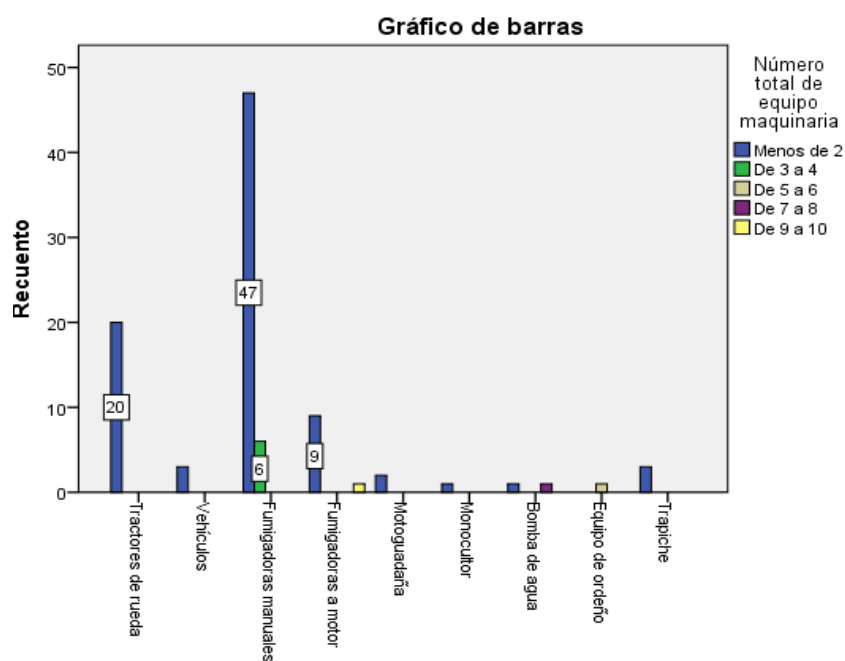
Tabla N° 209

Tabla resumen Equipo y maquinaria disponible (Pregunta N° 137)*número total (Pregunta N° 137)

	Número total de equipo maquinaria					Total
	Menos de 2	De 3 a 4	De 5 a 6	De 7 a 8	De 9 a 10	
Tractores de rueda	20	0	0	0	0	20
	21.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	21.1%
Vehiculos	3	0	0	0	0	3
	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%
Fumigadoras manuales	47	6	0	0	0	53
	49.5%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	55.8%
Fumigadoras a motor	9	0	0	0	1	10
	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	10.5%
Motoguadaña	2	0	0	0	0	2
	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%
Monocultor	1	0	0	0	0	1
	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%
Bomba de agua	1	0	0	1	0	2
	1.1%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	2.1%
Equipo de ordeño	0	0	1	0	0	1
	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	1.1%
Trapiche	3	0	0	0	0	3
	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%
Total	86	6	1	1	1	95
	90.5%	6.3%	1.1%	1.1%	1.1%	100.0%

Tabla N° 210
Equipo y maquinaria disponible (Pregunta N° 137)*número total (Pregunta N° 137)

			Número total de equipo maquinaria					
			Menos de 2	De 3 a 4	De 5 a 6	De 7 a 8	De 9 a 10	Total
Equipo y maquinaria disponible en la UPA	Tractores de rueda	Recuento	20	0	0	0	0	20
		% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Número total de equipo maquinaria	23.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	21.1%
		% del total	21.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	21.1%
	Vehículos	Recuento	3	0	0	0	0	3
		% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Número total de equipo maquinaria	3.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%
		% del total	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%
	Fumigadoras manuales	Recuento	47	6	0	0	0	53
		% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	88.7%	11.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Número total de equipo maquinaria	54.7%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	55.8%
		% del total	49.5%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	55.8%
	Fumigadoras a motor	Recuento	9	0	0	0	1	10
		% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	90.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	100.0%
		% dentro de Número total de equipo maquinaria	10.5%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	10.5%
		% del total	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	10.5%
	Motoguadaña	Recuento	2	0	0	0	0	2
		% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
% dentro de Número total de equipo maquinaria		2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	
	% del total	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	
Monocultor	Recuento	1	0	0	0	0	1	
	% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	% dentro de Número total de equipo maquinaria	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	
	% del total	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.1%	
Bomba de agua	Recuento	1	0	0	1	0	2	
	% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%	
	% dentro de Número total de equipo maquinaria	1.2%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	2.1%	
	% del total	1.1%	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	2.1%	
Equipo de ordeño	Recuento	0	0	1	0	0	1	
	% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	% dentro de Número total de equipo maquinaria	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	1.1%	
	% del total	0.0%	0.0%	1.1%	0.0%	0.0%	1.1%	
Trapiche	Recuento	3	0	0	0	0	3	
	% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	% dentro de Número total de equipo maquinaria	3.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	
	% del total	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.2%	
Total	Recuento	86	6	1	1	1	95	
	% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	90.5%	6.3%	1.1%	1.1%	1.1%	100.0%	
	% dentro de Número total de equipo maquinaria	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	90.5%	6.3%	1.1%	1.1%	1.1%	100.0%	



Equipo y maquinaria disponible en la UPA
Gráfico N° 141 Número total de equipo y maquinaria

Al relacionar la pregunta número de equipo y maquinaria con la maquinaria disponible en cada parroquia, se encontró que el 91% de productores que disponen de equipo y maquinaria tienen menos de 2 equipos y maquinarias, seguido por el 6% de productores que tienen entre 3 y 4 equipos y maquinarias, el 50% de productores dispone las fumigadoras manuales, el 21% de productores emplea el tractor de rueda, el 10% de productores tiene menos de 2 fumigadoras a motor.

138. ¿Qué tan antiguo es el equipo y maquinaria que dispone la UPA?

Tabla N° 211

Tabla resumen Equipo y maquinaria disponible (Pregunta N° 137)*antigüedad del equipo (Pregunta N° 137)

	Antigüedad del equipo y maquinaria		Total
	Menos de 5 años	Más de 5 años	
Tractores de rueda	3 3.2%	17 17.9%	20 21.1%
Vehículos	0 0.0%	3 3.2%	3 3.2%
Fumigadoras manuales	16 16.8%	37 38.9%	53 55.8%
Fumigadoras a motor	7 7.4%	3 3.2%	10 10.5%
Motoguadaña	2 2.1%	0 0.0%	2 2.1%
Monocultor	1 1.1%	0 0.0%	1 1.1%

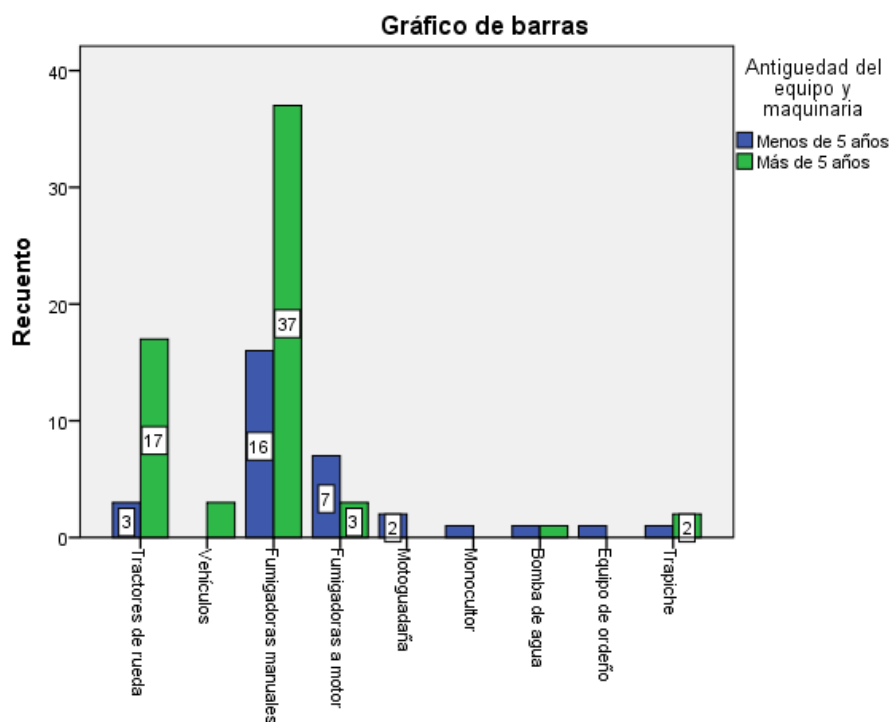
CONTINÚA



Bomba de agua	1	1	2
	1.1%	1.1%	2.1%
Equipo de ordeño	1	0	1
	1.1%	0.0%	1.1%
Trapiche	1	2	3
	1.1%	2.1%	3.2%
Total	32	63	95
	33.7%	66.3%	100.0%

Tabla N° 212**Equipo y maquinaria disponible (Pregunta N° 138)*antigüedad equipo (Pregunta N° 138)**

			Antigüedad del equipo y maquinaria		Total
			Menos de 5 años	Más de 5 años	
Equipo y maquinaria disponible en la UPA	Tractores de rueda	Recuento	3	17	20
		% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	15.0%	85.0%	100.0%
		% dentro de Antigüedad del equipo y maquinaria	9.4%	27.0%	21.1%
		% del total	3.2%	17.9%	21.1%
	Vehículos	Recuento	0	3	3
		% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Antigüedad del equipo y maquinaria	0.0%	4.8%	3.2%
		% del total	0.0%	3.2%	3.2%
	Fumigadoras manuales	Recuento	16	37	53
		% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	30.2%	69.8%	100.0%
		% dentro de Antigüedad del equipo y maquinaria	50.0%	58.7%	55.8%
		% del total	16.8%	38.9%	55.8%
	Fumigadoras a motor	Recuento	7	3	10
		% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	70.0%	30.0%	100.0%
		% dentro de Antigüedad del equipo y maquinaria	21.9%	4.8%	10.5%
		% del total	7.4%	3.2%	10.5%
	Motoguadaña	Recuento	2	0	2
		% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	100.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Antigüedad del equipo y maquinaria	6.3%	0.0%	2.1%
		% del total	2.1%	0.0%	2.1%
	Monocultor	Recuento	1	0	1
% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA		100.0%	0.0%	100.0%	
% dentro de Antigüedad del equipo y maquinaria		3.1%	0.0%	1.1%	
% del total		1.1%	0.0%	1.1%	
Bomba de agua	Recuento	1	1	2	
	% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	50.0%	50.0%	100.0%	
	% dentro de Antigüedad del equipo y maquinaria	3.1%	1.6%	2.1%	
	% del total	1.1%	1.1%	2.1%	
Equipo de ordeño	Recuento	1	0	1	
	% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	100.0%	0.0%	100.0%	
	% dentro de Antigüedad del equipo y maquinaria	3.1%	0.0%	1.1%	
	% del total	1.1%	0.0%	1.1%	
Trapiche	Recuento	1	2	3	
	% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	33.3%	66.7%	100.0%	
	% dentro de Antigüedad del equipo y maquinaria	3.1%	3.2%	3.2%	
	% del total	1.1%	2.1%	3.2%	
Total	Recuento	32	63	95	
	% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	33.7%	66.3%	100.0%	
	% dentro de Antigüedad del equipo y maquinaria	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	33.7%	66.3%	100.0%	



Equipo y maquinaria disponible en la UPA
Gráfico N° 142 Antigüedad de equipo y maquinaria

Al relacionar la pregunta de equipo y maquinaria disponible con la pregunta de antigüedad de equipo y maquinaria, se encontró que el 34% de productores tiene equipo y maquinaria con menos de 5 años y el 66% de productores tiene equipo y maquinaria con más de 5 años, el 17% de productores tiene las fumigadoras manuales con menos de 5 años y el 39% de productores tiene las fumigadoras manuales con más de 5 años, el 3% de productores menciona que el tractor de rueda que utiliza tiene menos de 5 años y el 18% de productores menciona que el tractor que emplea para el trabajo en la UPA tiene más de 5 años.

139. ¿Cuál es la procedencia del equipo y maquinaria que dispone la UPA?

Tabla N° 213
Equipo y maquinaria disponible (Pregunta N° 138)*procedencia (Pregunta N° 138)

			Procedencia de equipo y maquinaria			
			Propio	Alquilado	Total	
Equipo y maquinaria disponible en la UPA	Tractores de rueda	Recuento	1	19	20	
		% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	5.0%	95.0%	100.0%	
		% dentro de Procedencia de equipo y maquinaria	1.3%	95.0%	21.1%	
			% del total	1.1%	20.0%	21.1%
	Vehículos	Recuento	3	0	3	
		% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	100.0%	0.0%	100.0%	
		% dentro de Procedencia de equipo y maquinaria	4.0%	0.0%	3.2%	
			% del total	3.2%	0.0%	3.2%
	Fumigadoras manuales	Recuento	53	0	53	
		% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	100.0%	0.0%	100.0%	
		% dentro de Procedencia de equipo y maquinaria	70.7%	0.0%	55.8%	
			% del total	55.8%	0.0%	55.8%
	Fumigadoras a motor	Recuento	9	1	10	
		% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	90.0%	10.0%	100.0%	
		% dentro de Procedencia de equipo y maquinaria	12.0%	5.0%	10.5%	
			% del total	9.5%	1.1%	10.5%
	Motoguadaña	Recuento	2	0	2	
		% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	100.0%	0.0%	100.0%	
% dentro de Procedencia de equipo y maquinaria		2.7%	0.0%	2.1%		
		% del total	2.1%	0.0%	2.1%	
Monocultor	Recuento	1	0	1		
	% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	100.0%	0.0%	100.0%		
	% dentro de Procedencia de equipo y maquinaria	1.3%	0.0%	1.1%		
		% del total	1.1%	0.0%	1.1%	
Bomba de agua	Recuento	2	0	2		
	% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	100.0%	0.0%	100.0%		
	% dentro de Procedencia de equipo y maquinaria	2.7%	0.0%	2.1%		
		% del total	2.1%	0.0%	2.1%	
Equipo de ordeño	Recuento	1	0	1		
	% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	100.0%	0.0%	100.0%		
	% dentro de Procedencia de equipo y maquinaria	1.3%	0.0%	1.1%		
		% del total	1.1%	0.0%	1.1%	
Trapiche	Recuento	3	0	3		
	% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	100.0%	0.0%	100.0%		
	% dentro de Procedencia de equipo y maquinaria	4.0%	0.0%	3.2%		
		% del total	3.2%	0.0%	3.2%	
Total	Recuento	75	20	95		
	% dentro de Equipo y maquinaria disponible en la UPA	78.9%	21.1%	100.0%		
	% dentro de Procedencia de equipo y maquinaria	100.0%	100.0%	100.0%		
	% del total	78.9%	21.1%	100.0%		

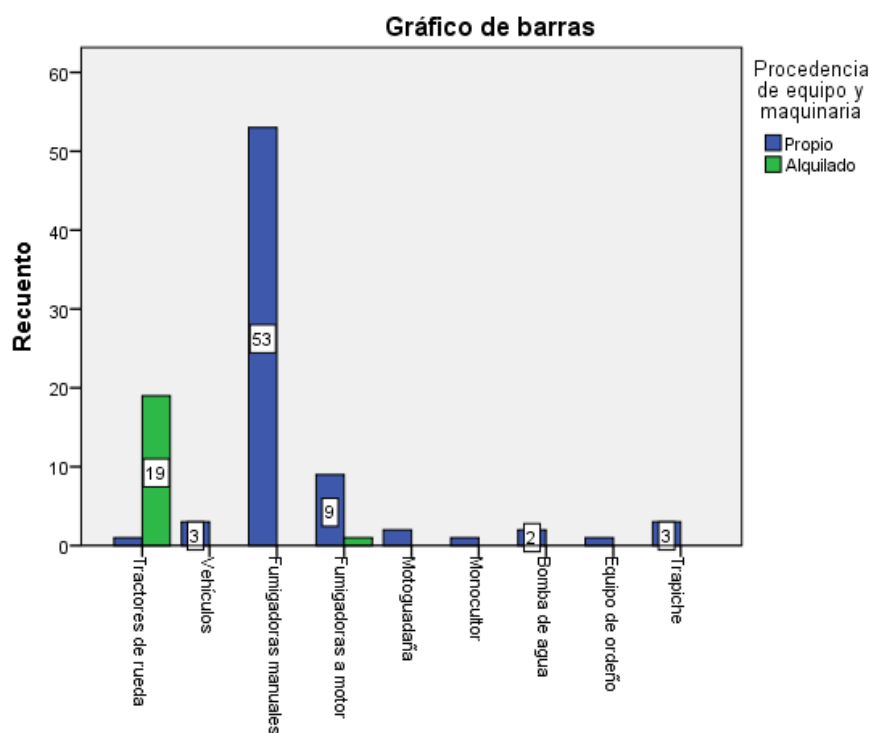
Tabla N° 214
Tabla resumen Equipo y maquinaria disponible (Pregunta N° 137)*procedencia (Pregunta N° 137)

	Procedencia de equipo y maquinaria		
	Propio	Alquilado	Total
Tractores de rueda	1	19	20
	1.1%	20.0%	21.1%
Vehículos	3	0	3
	3.2%	0.0%	3.2%
Fumigadoras manuales	53	0	53
	55.8%	0.0%	55.8%

CONTINÚA



Fumigadoras a motor	9	1	10
	9.5%	1.1%	10.5%
Motoguadaña	2	0	2
	2.1%	0.0%	2.1%
Monocultor	1	0	1
	1.1%	0.0%	1.1%
Bomba de agua	2	0	2
	2.1%	0.0%	2.1%
Equipo de ordeño	1	0	1
	1.1%	0.0%	1.1%
Trapiche	3	0	3
	3.2%	0.0%	3.2%
Total	75	20	95
	78.9%	21.1%	100.0%



Equipo y maquinaria disponible en la UPA
Gráfico N° 143 Procedencia de equipo y maquinaria

Al momento de relacionar la pregunta disponibilidad de equipo y maquinaria con la procedencia, se encontró que el 79% de productores tiene equipo y maquinaria propios, y el 21% de productores tiene equipo y maquinaria ajena o alquilada, dentro de esta maquinaria alquilada el 20% de productores alquila el tractor de rueda.

140. ¿Cuál es el costo del equipo y maquinaria ajena?

Tabla N° 215
Equipo y maquinaria disponible (Pregunta N° 138)*costo maquinaria (Pregunta N° 140)

		Costo hora de maquinaria alquilada		Total	
		\$14	\$15		
GAD	GAD Perucho	Recuento	1	2	3
Parroquial		% dentro de GAD Parroquial Equipo y Maquinaria	33.3%	66.7%	100.0%
Equipo y		% dentro de Costo hora de maquinaria alquilada	33.3%	12.5%	15.8%
Maquinaria		% del total	5.3%	10.5%	15.8%
	GAD	Recuento	1	5	6
	Chavezpamba	% dentro de GAD Parroquial Equipo y Maquinaria	16.7%	83.3%	100.0%
		% dentro de Costo hora de maquinaria alquilada	33.3%	31.3%	31.6%
		% del total	5.3%	26.3%	31.6%
	GAD	Recuento	0	5	5
	Atahualpa	% dentro de GAD Parroquial Equipo y Maquinaria	0.0%	100.0%	100.0%
		% dentro de Costo hora de maquinaria alquilada	0.0%	31.3%	26.3%
		% del total	0.0%	26.3%	26.3%
	GAD San	Recuento	1	4	5
	José de	% dentro de GAD Parroquial Equipo y Maquinaria	20.0%	80.0%	100.0%
	Minas	% dentro de Costo hora de maquinaria alquilada	33.3%	25.0%	26.3%
		% del total	5.3%	21.1%	26.3%
Total		Recuento	3	16	19
		% dentro de GAD Parroquial Equipo y Maquinaria	15.8%	84.2%	100.0%
		% dentro de Costo hora de maquinaria alquilada	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	15.8%	84.2%	100.0%

Tabla N° 216
Tabla resumen Equipo y maquinaria disponible (Pregunta N° 140)*costo maquinaria (Pregunta N° 140)

	Costo hora de maquinaria alquilada		Total
	\$14	\$15	
	1	2	3
GAD Perucho	5.3%	10.5%	15.8%
	1	5	6
GAD Chavezpamba	5.3%	26.3%	31.6%
	0	5	5
GAD Atahualpa	0.0%	26.3%	26.3%
	1	4	5
GAD San José de Minas	5.3%	21.1%	26.3%
	3	16	19
Total	15.8%	84.2%	100.0%

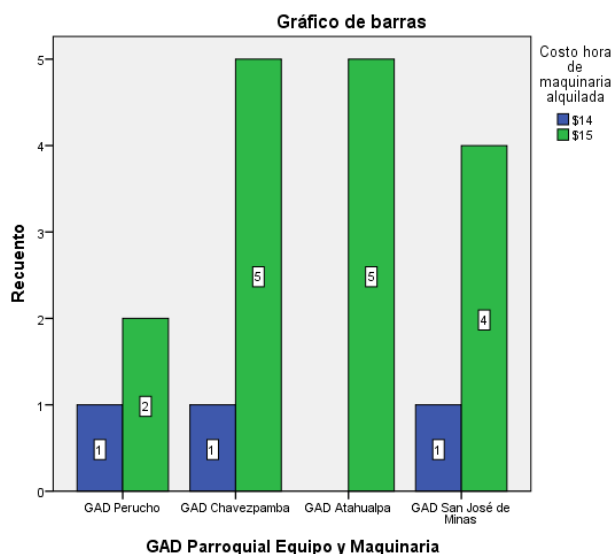


Gráfico N° 144 Costo de equipo y maquinaria ajena por parroquia

Al relacionar la pregunta GAD parroquial con la pregunta costo de equipo y maquinaria, se encontró que el 16% de productores alquila el tractor de rueda a \$14 y el 84% de productores alquila a \$15, en la parroquia de Chavezpamba el 32% de productores alquila el tractor, en Atahualpa y San José de Minas el 26% respectivamente alquila el tractor de rueda, el 16% de productores alquila el tractor en Perucho.

141. ¿Cuál es la distancia en metros de la carretera más cercana a la UPA en cada GAD parroquial?

Tabla N° 217

GAD parroquial (Pregunta N° 1)*distancia UPA hacia carretera (Pregunta N° 19)

		Distancia en metros de la UPA a la carretera							
		Desde 0 hasta 1250 metros	Desde 1251 hasta 2501 metros	Desde 2052 hasta 3752 metros	Desde 3753 hasta 5003 metros	Desde 6255 hasta 7505 metros	Desde 7506 hasta 8756 metros	Desde 8757 hasta 10007 metros	Total
GAD	GAD Puellaro	35	5	1	0	0	0	1	42
	% dentro de GAD	83.3%	11.9%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	100.0%
	% dentro de Distancia en metros de la UPA a la carretera	16.5%	29.4%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	17.2%
	% del total	14.3%	2.0%	.4%	0.0%	0.0%	0.0%	.4%	17.2%
	GAD Perucho	26	1	0	0	0	0	0	27
	% dentro de GAD	96.3%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	% dentro de Distancia en metros de la UPA a la carretera	12.3%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%
	% del total	10.7%	.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%
	GAD Chavezpamba	23	1	0	1	0	0	1	26
	% dentro de GAD	88.5%	3.8%	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	3.8%	100.0%
	% dentro de Distancia en metros de la UPA a la carretera	10.8%	5.9%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	10.7%
	% del total	9.4%	.4%	0.0%	.4%	0.0%	0.0%	.4%	10.7%
	GAD Atahualpa	46	4	3	1	1	0	1	56
	% dentro de GAD	82.1%	7.1%	5.4%	1.8%	1.8%	0.0%	1.8%	100.0%
	% dentro de Distancia en metros de la UPA a la carretera	21.7%	23.5%	42.9%	33.3%	100.0%	0.0%	33.3%	23.0%
	% del total	18.9%	1.6%	1.2%	.4%	.4%	0.0%	.4%	23.0%
	GAD San José de Minas	82	6	3	1	0	1	0	93
	% dentro de GAD	88.2%	6.5%	3.2%	1.1%	0.0%	1.1%	0.0%	100.0%
	% dentro de Distancia en metros de la UPA a la carretera	38.7%	35.3%	42.9%	33.3%	0.0%	100.0%	0.0%	38.1%
	% del total	33.6%	2.5%	1.2%	.4%	0.0%	.4%	0.0%	38.1%
Total	Recuento	212	17	7	3	1	1	3	244
	% dentro de GAD	86.9%	7.0%	2.9%	1.2%	.4%	.4%	1.2%	100.0%
	% dentro de Distancia en metros de la UPA a la carretera	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% del total	86.9%	7.0%	2.9%	1.2%	.4%	.4%	1.2%	100.0%

Tabla N° 218**Tabla resumen GAD parroquial (Pregunta N° 1)*distancia UPA hacia carretera (Pregunta N° 19)**

		Distancia en metros de la UPA a la carretera							
		Desde 0 hasta 1250 metros	Desde 1251 hasta 2501 metros	Desde 2052 hasta 3752 metros	Desde 3753 hasta 5003 metros	Desde 6255 hasta 7505 metros	Desde 7506 hasta 8756 metros	Desde 8757 hasta 10007 metros	Total
GAD	Puellaró	35	5	1	0	0	0	1	42
		14.3%	2.0%	.4%	0.0%	0.0%	0.0%	.4%	17.2%
GAD	Perucho	26	1	0	0	0	0	0	27
		10.7%	.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.1%
GAD	Chavezpamba	23	1	0	1	0	0	1	26
		9.4%	.4%	0.0%	.4%	0.0%	0.0%	.4%	10.7%
GAD	Atahualpa	46	4	3	1	1	0	1	56
		18.9%	1.6%	1.2%	.4%	.4%	0.0%	.4%	23.0%
GAD	San José de Minas	82	6	3	1	0	1	0	93
		33.6%	2.5%	1.2%	.4%	0.0%	.4%	0.0%	38.1%
Total		212	17	7	3	1	1	3	244
		86.9%	7.0%	2.9%	1.2%	.4%	.4%	1.2%	100.0%

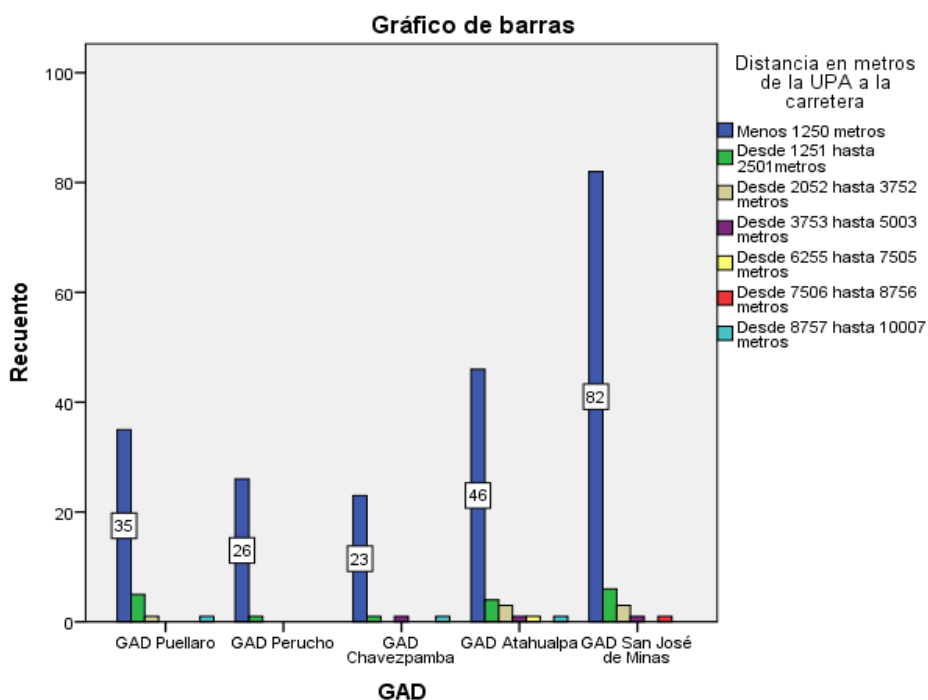


Gráfico N° 145 GAD parroquial y la distancia en metros de la UPA hacia la carretera

Al relacionar la pregunta GAD parroquial con la pregunta distancia en metros, se encontró que el 87% de productores recorre una distancia de 1250 m hacia la carretera y el 7% de productores tiene una distancia de 1251 m hasta 2501 m de recorrido de la UPA hacia la carretera, en la parroquia de San José de Minas el 32% de productores tiene menos de 1250 m de distancia de la UPA hacia la carretera, en la parroquia de Atahualpa el 19% de productores tiene la UPA a una distancia de 1251 m a 2501 m hasta la carretera.

142. ¿Cuál es la distancia en metros y tiempo de la UPA hacia la carretera más cercana?

Tabla N° 219

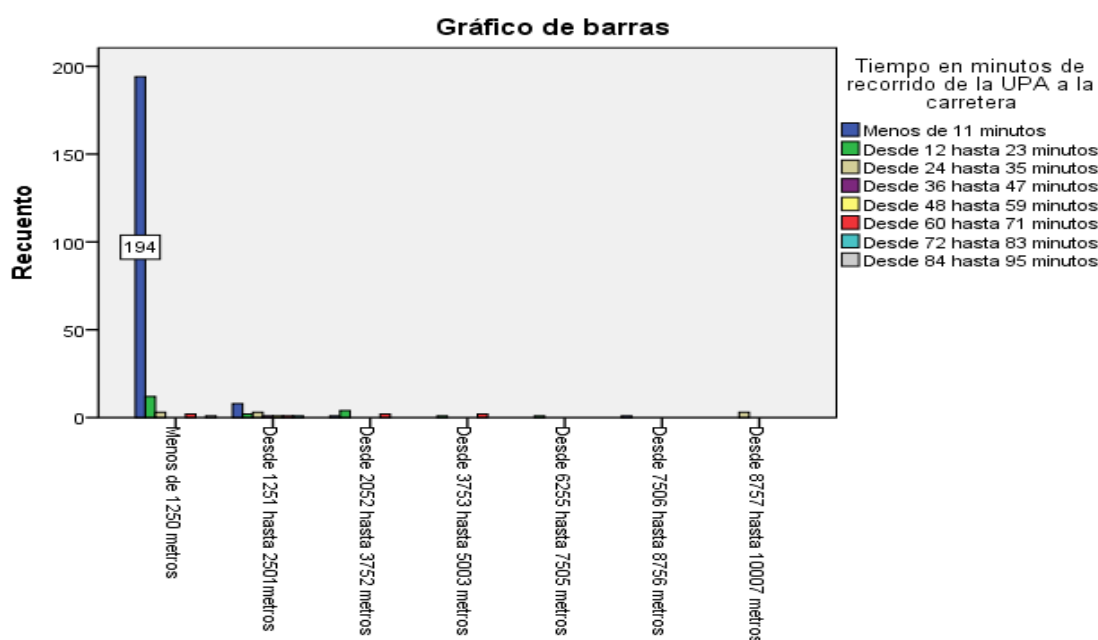
Distancia UPA hacia la carretera (Pregunta N° 19)*minutos UPA hacia carretera (Pregunta N° 20)

			Tiempo en minutos de recorrido de la UPA a la carretera								
			Desde 0 hasta 11 minutos	Desde 12 hasta 23 minutos	Desde 24 hasta 35 minutos	Desde 36 hasta 47 minutos	Desde 48 hasta 59 minutos	Desde 60 hasta 71 minutos	Desde 72 hasta 83 minutos	Desde 84 hasta 95 minutos	Total
Distancia en metros de la UPA a la carretera	Menos de 1250 metros	Recuento	194	12	3	0	0	2	0	1	212
		% dentro de Distancia en metros de la UPA a la carretera	91.5%	5.7%	1.4%	0.0%	0.0%	.9%	0.0%	.5%	100.0%
		% dentro de Tiempo en minutos de recorrido de la UPA a la carretera	95.1%	60.0%	33.3%	0.0%	0.0%	28.6%	0.0%	100.0%	86.9%
		% del total	79.5%	4.9%	1.2%	0.0%	0.0%	.8%	0.0%	.4%	86.9%
Desde 1251 hasta 2501 metros	Recuento	8	2	3	1	1	1	1	0	17	
		% dentro de Distancia en metros de la UPA a la carretera	47.1%	11.8%	17.6%	5.9%	5.9%	5.9%	5.9%	0.0%	100.0%
		% dentro de Tiempo en minutos de recorrido de la UPA a la carretera	3.9%	10.0%	33.3%	100.0%	100.0%	14.3%	100.0%	0.0%	7.0%
		% del total	3.3%	.8%	1.2%	.4%	.4%	.4%	.4%	0.0%	7.0%
Desde 2052 hasta 3752 metros	Recuento	1	4	0	0	0	2	0	0	7	
		% dentro de Distancia en metros de la UPA a la carretera	14.3%	57.1%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Tiempo en minutos de recorrido de la UPA a la carretera	.5%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	2.9%
		% del total	.4%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	.8%	0.0%	0.0%	2.9%
Desde 3753 hasta 5003 metros	Recuento	0	1	0	0	0	2	0	0	3	
		% dentro de Distancia en metros de la UPA a la carretera	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Tiempo en minutos de recorrido de la UPA a la carretera	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	1.2%
		% del total	0.0%	.4%	0.0%	0.0%	0.0%	.8%	0.0%	0.0%	1.2%
Desde 6255 hasta 7505 metros	Recuento	0	1	0	0	0	0	0	0	1	
		% dentro de Distancia en metros de la UPA a la carretera	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Tiempo en minutos de recorrido de la UPA a la carretera	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	.4%
		% del total	0.0%	.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	.4%
Desde 7506 hasta 8756 metros	Recuento	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
		% dentro de Distancia en metros de la UPA a la carretera	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Tiempo en minutos de recorrido de la UPA a la carretera	.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	.4%
		% del total	.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	.4%
Desde 8757 hasta 10007 metros	Recuento	0	0	3	0	0	0	0	0	3	
		% dentro de Distancia en metros de la UPA a la carretera	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Tiempo en minutos de recorrido de la UPA a la carretera	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%
		% del total	0.0%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%
Total	Recuento	204	20	9	1	1	7	1	1	244	
		% dentro de Distancia en metros de la UPA a la carretera	83.6%	8.2%	3.7%	.4%	.4%	2.9%	.4%	.4%	100.0%
		% dentro de Tiempo en minutos de recorrido de la UPA a la carretera	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	83.6%	8.2%	3.7%	.4%	.4%	2.9%	.4%	.4%	100.0%

Tabla N° 220

Tabla resumen Distancia UPA hacia la carretera (Pregunta N° 19)*minutos UPA hacia carretera (Pregunta N° 20)

	Tiempo en minutos de recorrido de la UPA a la carretera									Total
	Desde 0 hasta 11 minutos	Desde 12 hasta 23 minutos	Desde 24 hasta 35 minutos	Desde 36 hasta 47 minutos	Desde 48 hasta 59 minutos	Desde 60 hasta 71 minutos	Desde 72 hasta 83 minutos	Desde 84 hasta 95 minutos		
Menos de 1250 metros	194 79.5%	12 4.9%	3 1.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 .8%	0 0.0%	1 .4%	212 86.9%	
Desde 1251 hasta 2501 metros	8 3.3%	2 .8%	3 1.2%	1 .4%	1 .4%	1 .4%	1 .4%	0 0.0%	17 7.0%	
Desde 2052 hasta 3752 metros	1 .4%	4 1.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 .8%	0 0.0%	0 0.0%	7 2.9%	
Desde 3753 hasta 5003 metros	0 0.0%	1 .4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 .8%	0 0.0%	0 0.0%	3 1.2%	
Desde 6255 hasta 7505 metros	0 0.0%	1 .4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 .4%	
Desde 7506 hasta 8756 metros	1 .4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 .4%	
Desde 8757 hasta 10007 metros	0 0.0%	0 0.0%	3 1.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 1.2%	
Total	204 83.6%	20 8.2%	9 3.7%	1 .4%	1 .4%	7 2.9%	1 .4%	1 .4%	244 100.0%	



Al relacionar la pregunta distancia de la UPA hacia la carretera con la pregunta tiempo de la UPA hacia la carretera, se encontró que el 84% de productores le toma un tiempo de menos de 11 minutos llegar de la UPA a la carretera, el 8% de productores tarda entre 12 y 23 minutos en llegar a la carretera desde la UPA, 194 productores que representa el 80% tiene una distancia de la UPA hacia la carretera de menos de 1250 m y tarda menos de 11 minutos.

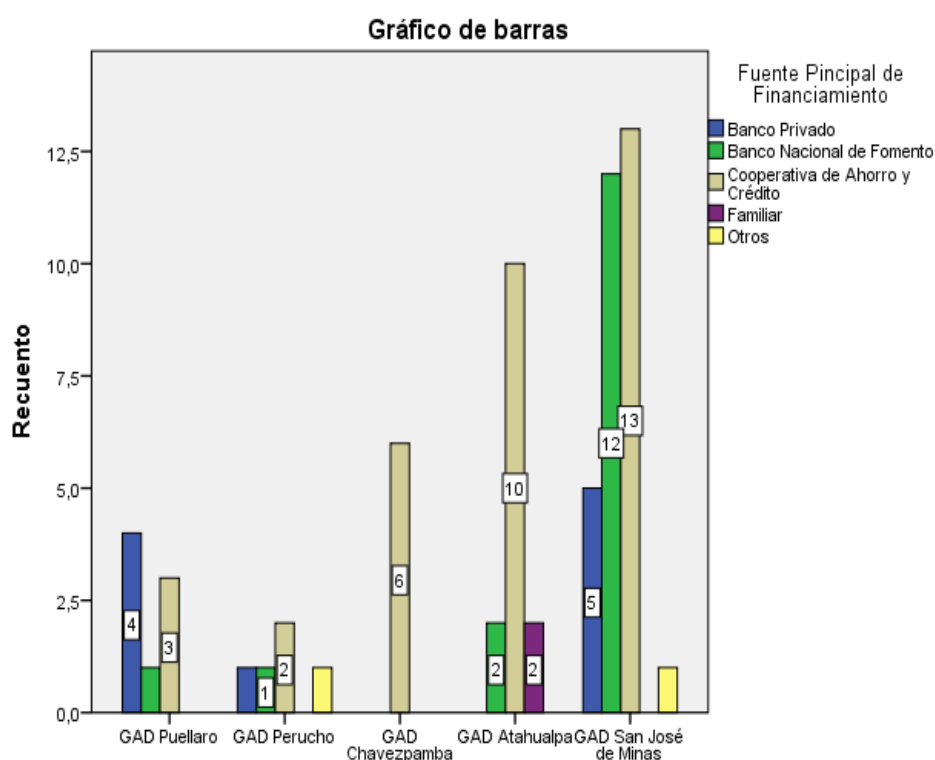
143. ¿Cuál fue la fuente de financiamiento para sus actividades agrícolas?

Tabla N° 221
GAD Financiamiento (Pregunta N° 25)*fuente financiamiento (Pregunta N° 26)

GAD Fuente Financiamiento	GAD Puellaro	Recuento	Fuente Pincipal de Financiamiento					Total
			Banco Privado	Banco Nacional de Fomento	Cooperativa de Ahorro y Crédito	Familiar	Otros	
			4	1	3	0	0	8
		% dentro de GAD Fuente Financiamiento	50.0%	12.5%	37.5%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Fuente Pincipal de Financiamiento	40.0%	6.3%	8.8%	0.0%	0.0%	12.5%
		% del total	6.3%	1.6%	4.7%	0.0%	0.0%	12.5%
	GAD Perucho	Recuento	1	1	2	0	1	5
		% dentro de GAD Fuente Financiamiento	20.0%	20.0%	40.0%	0.0%	20.0%	100.0%
		% dentro de Fuente Pincipal de Financiamiento	10.0%	6.3%	5.9%	0.0%	50.0%	7.8%
		% del total	1.6%	1.6%	3.1%	0.0%	1.6%	7.8%
	GAD Chavezpamba	Recuento	0	0	6	0	0	6
		% dentro de GAD Fuente Financiamiento	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Fuente Pincipal de Financiamiento	0.0%	0.0%	17.6%	0.0%	0.0%	9.4%
		% del total	0.0%	0.0%	9.4%	0.0%	0.0%	9.4%
	GAD Atahualpa	Recuento	0	2	10	2	0	14
		% dentro de GAD Fuente Financiamiento	0.0%	14.3%	71.4%	14.3%	0.0%	100.0%
		% dentro de Fuente Pincipal de Financiamiento	0.0%	12.5%	29.4%	100.0%	0.0%	21.9%
		% del total	0.0%	3.1%	15.6%	3.1%	0.0%	21.9%
	GAD San José de Minas	Recuento	5	12	13	0	1	31
		% dentro de GAD Fuente Financiamiento	16.1%	38.7%	41.9%	0.0%	3.2%	100.0%
		% dentro de Fuente Pincipal de Financiamiento	50.0%	75.0%	38.2%	0.0%	50.0%	48.4%
		% del total	7.8%	18.8%	20.3%	0.0%	1.6%	48.4%
Total		Recuento	10	16	34	2	2	64
		% dentro de GAD Fuente Financiamiento	15.6%	25.0%	53.1%	3.1%	3.1%	100.0%
		% dentro de Fuente Pincipal de Financiamiento	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	15.6%	25.0%	53.1%	3.1%	3.1%	100.0%

Tabla N° 222
Tabla resumen GAD Financiamiento (Pregunta N° 25)*fuente financiamiento (Pregunta N° 26)

	Fuente Pincipal de Financiamiento					Total
	Banco Privado	Banco Nacional de Fomento	Cooperativa de Ahorro y Crédito	Familiar	Otros	
	4	1	3	0	0	8
GAD Puéllaro	6.3%	1.6%	4.7%	0.0%	0.0%	12.5%
	1	1	2	0	1	5
GAD Perucho	1.6%	1.6%	3.1%	0.0%	1.6%	7.8%
	0	0	6	0	0	6
GAD Chavezpamba	0.0%	0.0%	9.4%	0.0%	0.0%	9.4%
	0	2	10	2	0	14
GAD Atahualpa	0.0%	3.1%	15.6%	3.1%	0.0%	21.9%
	5	12	13	0	1	31
GAD San José de Minas	7.8%	18.8%	20.3%	0.0%	1.6%	48.4%
	10	16	34	2	2	64
Total	15.6%	25.0%	53.1%	3.1%	3.1%	100.0%



GAD Fuente Financiamiento
Gráfico N° 147 GAD parroquial y fuente de financiamiento

Al relacionar la pregunta GAD parroquial con la pregunta fuente de financiamiento, se encontró que el 53% de productores obtuvo financiamiento de una Cooperativa de Ahorro y Crédito, el 25% de productores obtuvo el financiamiento por parte del Banco Nacional de Fomento y el 17% de un Banco privado, la parroquia cuyos productores han recurrido a financiamiento en mayor porcentaje es San José de Minas con un 20% de productores que han recibido la ayuda de la Cooperativa, un 19% de productores acudieron al BNF y un 8% al Banco privado, seguido por la parroquia de Atahualpa donde el 16% de productores se ha beneficiado del financiamiento de una cooperativa y finalmente Chavezpamba con un 9% de productores beneficiados del financiamiento de la Cooperativa, de tal forma que la institución que brinda financiamiento en las parroquias es la Cooperativa por la facilidad en otorgar créditos a los agricultores, además que se encuentran en cada parroquia.

144. ¿Cuál fue el destino del financiamiento de actividades que obtuvo?

Tabla N° 223
GAD Financiamiento (Pregunta N° 25)*destino financiamiento (Pregunta N° 27)

		Destino Principal del Crédito Obtenido									Total	
		Maquinaria	Sistema de Riego	Estructuras y establos	Equipo de procesamiento	Equipo de transporte	Producción de cultivos	Compra de ganado	Compra terreno	Otros		
GAD Fuente	GAD Puellaro	Recuento	1	1	0	1	1	4	0	0	0	8
Financiamien to		% dentro de GAD Fuente Financiamiento	12.5%	12.5%	0.0%	12.5%	12.5%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Destino Principal del Crédito Obtenido	33.3%	33.3%	0.0%	100.0%	100.0%	8.5%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%
		% del total	1.6%	1.6%	0.0%	1.6%	1.6%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%
	GAD Perucho	Recuento	2	1	0	0	0	1	0	1	0	5
		% dentro de GAD Fuente Financiamiento	40.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Destino Principal del Crédito Obtenido	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	25.0%	0.0%	7.8%
		% del total	3.1%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	1.6%	0.0%	7.8%
	GAD Chavezpamba	Recuento	0	0	0	0	0	5	0	0	1	6
		% dentro de GAD Fuente Financiamiento	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	83.3%	0.0%	0.0%	16.7%	100.0%
		% dentro de Destino Principal del Crédito Obtenido	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.6%	0.0%	0.0%	100.0%	9.4%
		% del total	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.8%	0.0%	0.0%	1.6%	9.4%
	GAD Atahualpa	Recuento	0	0	1	0	0	9	2	2	0	14
		% dentro de GAD Fuente Financiamiento	0.0%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	64.3%	14.3%	14.3%	0.0%	100.0%
		% dentro de Destino Principal del Crédito Obtenido	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	19.1%	66.7%	50.0%	0.0%	21.9%
		% del total	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	14.1%	3.1%	3.1%	0.0%	21.9%
	GAD San José de Minas	Recuento	0	1	0	0	0	28	1	1	0	31
		% dentro de GAD Fuente Financiamiento	0.0%	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%	90.3%	3.2%	3.2%	0.0%	100.0%
		% dentro de Destino Principal del Crédito Obtenido	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	59.6%	33.3%	25.0%	0.0%	48.4%
		% del total	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	43.8%	1.6%	1.6%	0.0%	48.4%
Total		Recuento	3	3	1	1	1	47	3	4	1	64
		% dentro de GAD Fuente Financiamiento	4.7%	4.7%	1.6%	1.6%	1.6%	73.4%	4.7%	6.3%	1.6%	100.0%
		% dentro de Destino Principal del Crédito Obtenido	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	4.7%	4.7%	1.6%	1.6%	1.6%	73.4%	4.7%	6.3%	1.6%	100.0%

Tabla N° 224
Tabla resumen GAD Financiamiento (Pregunta N° 25)* destino financiamiento (Pregunta N° 27)

		Destino Principal del Crédito Obtenido									Total
		Maquinaria	Sistema de Riego	Estructuras y establos	Equipo de procesamiento	Equipo de transporte	Producción de cultivos	Compra de ganado	Compra terreno	Otros	
GAD Puellaro		1	1	0	1	1	4	0	0	0	8
		1.6%	1.6%	0.0%	1.6%	1.6%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%
GAD Perucho		2	1	0	0	0	1	0	1	0	5
		3.1%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	1.6%	0.0%	7.8%
GAD Chavezpamba		0	0	0	0	0	5	0	0	1	6
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.8%	0.0%	0.0%	1.6%	9.4%
GAD Atahualpa		0	0	1	0	0	9	2	2	0	14
		0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	14.1%	3.1%	3.1%	0.0%	21.9%
GAD San José de Minas		0	1	0	0	0	28	1	1	0	31
		0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	43.8%	1.6%	1.6%	0.0%	48.4%
Total		3	3	1	1	1	47	3	4	1	64
		4.7%	4.7%	1.6%	1.6%	1.6%	73.4%	4.7%	6.3%	1.6%	100.0%

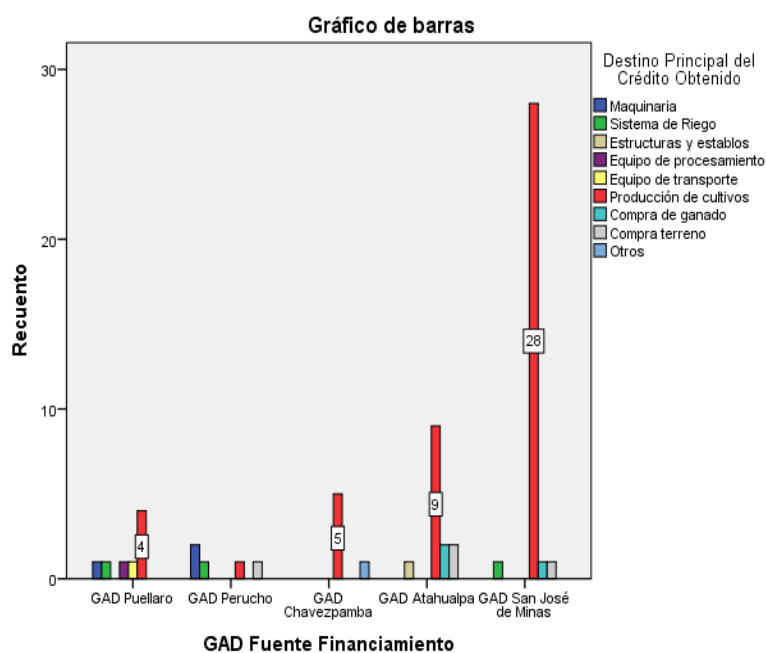


Gráfico N° 148 GAD fuente de financiamiento y destino del crédito

Al relacionar la pregunta GAD parroquial y fuente de financiamiento con la pregunta destino del crédito, se encontró que el 73% de productores destina el crédito para la producción de cultivos, el 6% de productores ha destinado el crédito para la compra de un terreno, en cuanto al destino del crédito por parroquia, se pudo encontrar que el 44% de productores de la parroquia de San José de Minas destinó el crédito para la producción de cultivos, seguido por Atahualpa con el 14% de productores.

145. ¿De dónde obtuvo la asistencia técnica?

Tabla N° 225

Tabla resumen GAD asistencia técnica (Pregunta N° 28)*fuente de asistencia técnica (Pregunta N° 29)

	La fuente de donde obtuvo la Asistencia Técnica			Total
	Casas comerciales	Persona Natural	MAGAP/INIAP	
GAD Puéllaro	2 4.3%	3 6.4%	10 21.3%	15 31.9%
GAD Perucho	1 2.1%	1 2.1%	9 19.1%	11 23.4%
GAD Chavezpamba	0 0.0%	0 0.0%	3 6.4%	3 6.4%
GAD Atahualpa	0 0.0%	2 4.3%	8 17.0%	10 21.3%
GAD San José de Minas	0 0.0%	0 0.0%	8 17.0%	8 17.0%
Total	3 6.4%	6 12.8%	38 80.9%	47 100.0%

Tabla N° 226

GAD asistencia técnica (Pregunta N° 28)*fuente de asistencia técnica (Pregunta N° 29)

		La fuente de donde obtuvo la Asistencia Técnica			Total
		Casas comerciales	Persona Natural	MAGAP/INIAP	
GAD	GAD Puéllaro	2	3	10	15
Parroquial					
Asistencia	% dentro de GAD Parroquial Asistencia Técnica	13.3%	20.0%	66.7%	100.0%
Técnica	% dentro de La fuente de donde obtuvo la Asistencia Técnica	66.7%	50.0%	26.3%	31.9%
	% del total	4.3%	6.4%	21.3%	31.9%
	GAD Perucho	1	1	9	11
	% dentro de GAD Parroquial Asistencia Técnica	9.1%	9.1%	81.8%	100.0%
	% dentro de La fuente de donde obtuvo la Asistencia Técnica	33.3%	16.7%	23.7%	23.4%
	% del total	2.1%	2.1%	19.1%	23.4%
	GAD Chavezpamba	0	0	3	3
	% dentro de GAD Parroquial Asistencia Técnica	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
	% dentro de La fuente de donde obtuvo la Asistencia Técnica	0.0%	0.0%	7.9%	6.4%
	% del total	0.0%	0.0%	6.4%	6.4%
	GAD Atahualpa	0	2	8	10
	% dentro de GAD Parroquial Asistencia Técnica	0.0%	20.0%	80.0%	100.0%
	% dentro de La fuente de donde obtuvo la Asistencia Técnica	0.0%	33.3%	21.1%	21.3%
	% del total	0.0%	4.3%	17.0%	21.3%
	GAD San José de Minas	0	0	8	8
	% dentro de GAD Parroquial Asistencia Técnica	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
	% dentro de La fuente de donde obtuvo la Asistencia Técnica	0.0%	0.0%	21.1%	17.0%
	% del total	0.0%	0.0%	17.0%	17.0%
Total	Recuento	3	6	38	47
	% dentro de GAD Parroquial Asistencia Técnica	6.4%	12.8%	80.9%	100.0%
	% dentro de La fuente de donde obtuvo la Asistencia Técnica	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% del total	6.4%	12.8%	80.9%	100.0%

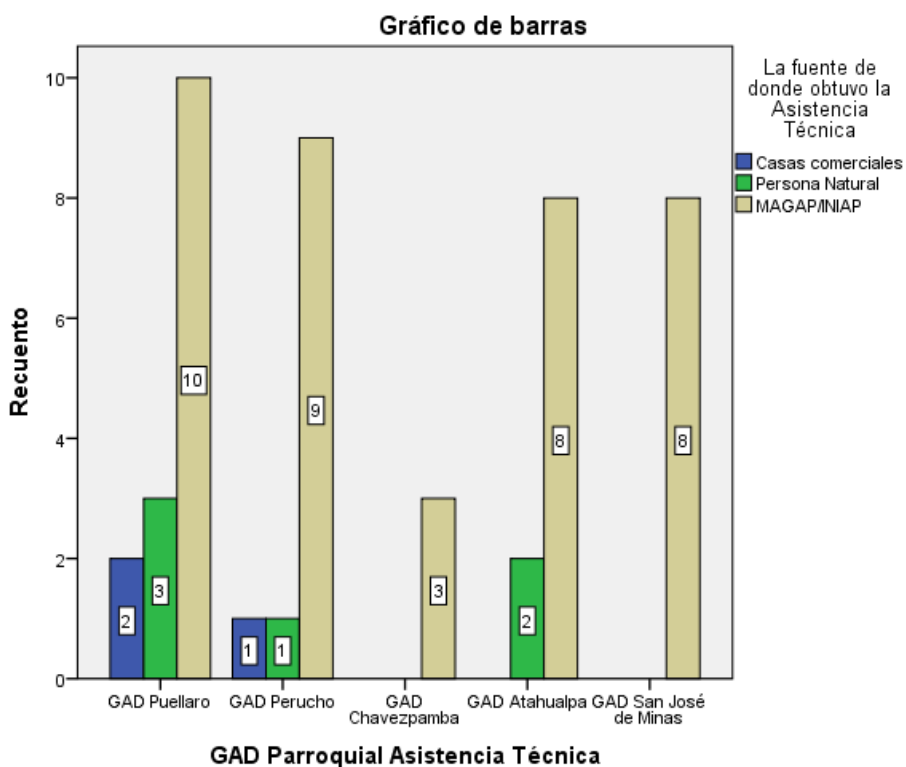


Gráfico N° 149 GAD parroquial fuente de la asistencia técnica

Al relacionar la pregunta GAD parroquial con la pregunta fuente de asistencia técnica, se encontró que el 32% de los productores de la parroquia de Puéllaro recibe asistencia técnica, seguido por Perucho con el 23% , Atahualpa con el 21%, San José de Minas con el 17% y Chavezpamba apenas con el 6% de productores que reciben asistencia técnica, de acuerdo con la fuente de donde obtienen asistencia técnica el 81% de productores recibe asistencia técnica del MAGAP/INIAP, el 13% de productores ha recibido asistencia técnica de una persona natural y el 6% ha recibido asistencia de las casas comerciales.

146. ¿Qué servicio recibe de parte del gremio al que pertenece?

Tabla N° 227

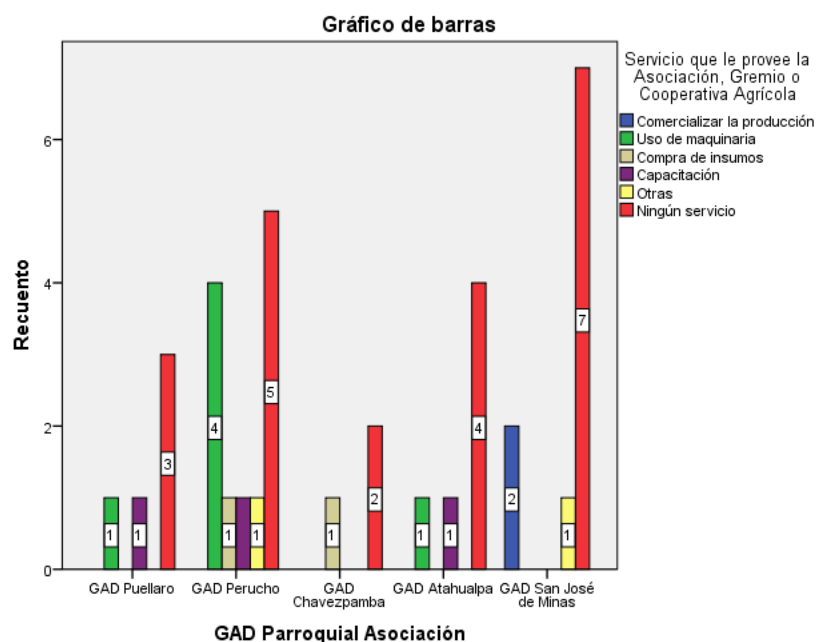
GAD gremio o asociación (Pregunta N° 30)*servicio que provee (Pregunta N° 32)

			Servicio que le provee la Asociación, Gremio o Cooperativa Agrícola					Total	
			Comercializar la producción	Uso de maquinaria	Compra de insumos	Capacitación	Otras		Ningún servicio
GAD	GAD Puellaro	Recuento	0	1	0	1	0	3	5
Parroquial Asociación	% dentro de GAD Parroquial Asociación		0.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	60.0%	100.0%
	% dentro de Servicio que le provee la Asociación, Gremio o Cooperativa Agrícola		0.0%	16.7%	0.0%	33.3%	0.0%	14.3%	13.9%
	% del total		0.0%	2.8%	0.0%	2.8%	0.0%	8.3%	13.9%
GAD Perucho	Recuento		0	4	1	1	1	5	12
	% dentro de GAD Parroquial Asociación		0.0%	33.3%	8.3%	8.3%	8.3%	41.7%	100.0%
	% dentro de Servicio que le provee la Asociación, Gremio o Cooperativa Agrícola		0.0%	66.7%	50.0%	33.3%	50.0%	23.8%	33.3%
	% del total		0.0%	11.1%	2.8%	2.8%	2.8%	13.9%	33.3%
GAD Chavezpamba	Recuento		0	0	1	0	0	2	3
	% dentro de GAD Parroquial Asociación		0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	100.0%
	% dentro de Servicio que le provee la Asociación, Gremio o Cooperativa Agrícola		0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	9.5%	8.3%
	% del total		0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	0.0%	5.6%	8.3%
GAD Atahualpa	Recuento		0	1	0	1	0	4	6
	% dentro de GAD Parroquial Asociación		0.0%	16.7%	0.0%	16.7%	0.0%	66.7%	100.0%
	% dentro de Servicio que le provee la Asociación, Gremio o Cooperativa Agrícola		0.0%	16.7%	0.0%	33.3%	0.0%	19.0%	16.7%
	% del total		0.0%	2.8%	0.0%	2.8%	0.0%	11.1%	16.7%
GAD San José de Minas	Recuento		2	0	0	0	1	7	10
	% dentro de GAD Parroquial Asociación		20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	70.0%	100.0%
	% dentro de Servicio que le provee la Asociación, Gremio o Cooperativa Agrícola		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	33.3%	27.8%
	% del total		5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	19.4%	27.8%
Total	Recuento		2	6	2	3	2	21	36
	% dentro de GAD Parroquial Asociación		5.6%	16.7%	5.6%	8.3%	5.6%	58.3%	100.0%
	% dentro de Servicio que le provee la Asociación, Gremio o Cooperativa Agrícola		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% del total		5.6%	16.7%	5.6%	8.3%	5.6%	58.3%	100.0%

Tabla N° 228

Tabla resumen GAD gremio o asociación (Pregunta N° 30)*servicio que provee la asociación (Pregunta N° 32)

		Servicio que le provee la Asociación, Gremio o Cooperativa Agrícola					Total	
		Comercializar la producción	Uso de maquinaria	Compra de insumos	Capacitación	Otras		Ningún servicio
GAD Puéllaro		0	1	0	1	0	3	5
		0.0%	2.8%	0.0%	2.8%	0.0%	8.3%	13.9%
GAD Perucho		0	4	1	1	1	5	12
		0.0%	11.1%	2.8%	2.8%	2.8%	13.9%	33.3%
GAD Chavezpamba		0	0	1	0	0	2	3
		0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	0.0%	5.6%	8.3%
GAD Atahualpa		0	1	0	1	0	4	6
		0.0%	2.8%	0.0%	2.8%	0.0%	11.1%	16.7%
GAD San José de Minas		2	0	0	0	1	7	10
		5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	19.4%	27.8%
		2	6	2	3	2	21	36
Total		5.6%	16.7%	5.6%	8.3%	5.6%	58.3%	100.0%



GAD Parroquial Asociación
Gráfico N° 150 Servicio que provee la asociación o gremio al que pertenece el productor

Al relacionar la pregunta de GAD parroquial con la pregunta de servicio que provee la asociación a la que pertenece el productor, se encontró que el 58% de productores no recibe ningún servicio por parte de la asociación a la que pertenece, el 17% de productores ha hecho uso de la maquinaria que dispone la asociación a la que pertenece, el 8% de productores ha recibido capacitación, la parroquia cuyos productores reciben mayor servicio de la asociación a la que pertenece es Perucho con el 33%, seguido por San José de Minas con el 28% de productores beneficiados del servicio que provee la asociación a la que pertenece.

147. ¿Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial y GAD Parroquial?

Tabla N° 229

GAD (Pregunta N° 1) * Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial (Pregunta N° 80)

		Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial		
		Si	No	Total
GAD	GAD Puéllaro	34	8	42
		% dentro de GAD	81,0%	19,0%

	% dentro de Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial	15,9%	26,7%	17,2%
	% del total	13,9%	3,3%	17,2%
	Recuento	26	1	27
	% dentro de GAD	96,3%	3,7%	100,0%
GAD Perucho	% dentro de Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial	12,1%	3,3%	11,1%
	% del total	10,7%	0,4%	11,1%
	Recuento	20	6	26
	% dentro de GAD	76,9%	23,1%	100,0%
GAD Chavezpamba	% dentro de Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial	9,3%	20,0%	10,7%
	% del total	8,2%	2,5%	10,7%
	Recuento	51	5	56
	% dentro de GAD	91,1%	8,9%	100,0%
GAD Atahualpa	% dentro de Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial	23,8%	16,7%	23,0%
	% del total	20,9%	2,0%	23,0%
	Recuento	83	10	93
	% dentro de GAD	89,2%	10,8%	100,0%
GAD San José de Minas	% dentro de Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial	38,8%	33,3%	38,1%
	% del total	34,0%	4,1%	38,1%
Total	Recuento	214	30	244

% dentro de GAD	87,7%	12,3%	100,0%
% dentro de Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial	100,0%	100,0%	100,0%
% del total	87,7%	12,3%	100,0%

Tabla N° 230

Resumen de la tabla GAD (Pregunta N° 1) * Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial (Pregunta N° 80)

Parroquia % de personas que si les interesaría formar parte de la una iniciativa empresarial si hubiere compradores.

Parroquia	SI	NO	Total
Puéllaro	81%	19%	100%
Perucho	96%	4%	100%
Chavezpamba	77%	23%	100%
Atahualpa	91%	9%	100%
San José de Minas	89%	11%	100%

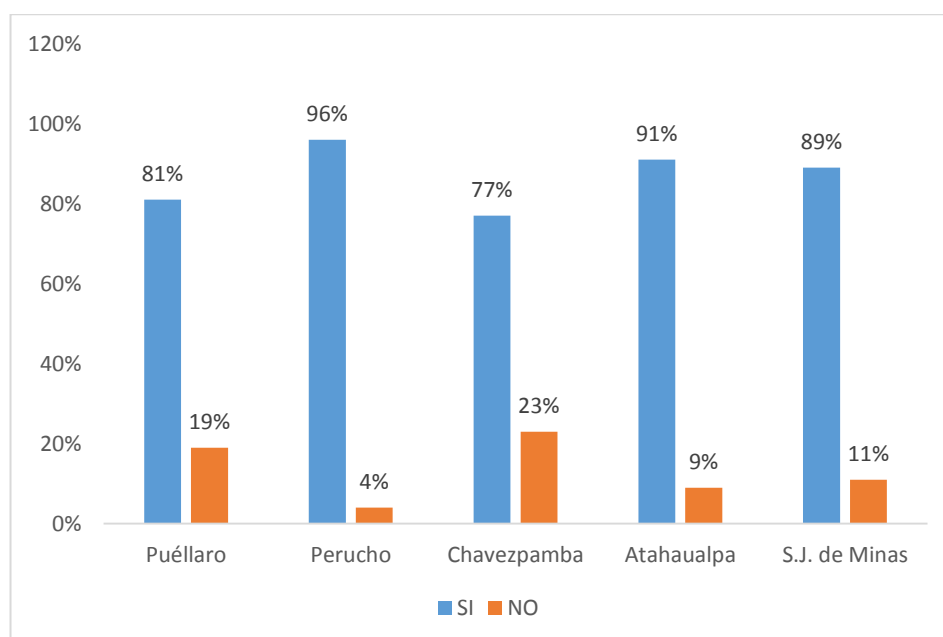


Gráfico N° 151 GAD (Pregunta N° 1) * Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial (Pregunta N° 80)

Al momento de relacionar la pregunta de las parroquias con la pregunta para conocer si se unieran a una iniciativa empresarial, encontramos que el 88% de las personas de todas las parroquias si les interesaría formar parte de una iniciativa empresarial agrícola si hay un comprador seguro; en Puéllaro el 81%, en Perucho el 96%, en Chavezpamba el 77%, en Atahualpa el 91% y en San José de Minas al 89% de las personas si se unieran lo cual nos deja ver que si existe una predisposición de las personas hacia las iniciativas empresariales para lograr un desarrollo económico.

148. ¿Cuánto es el ingreso familiar mensual de cada Parroquia?

Tabla N° 231
GAD (Pregunta N° 1) * ¿Cuánto es su ingreso familiar mensual? (Pregunta N° 91)

		¿Cuánto es su ingreso familiar mensual?			Total
		Menos de \$354	Entre \$354-\$500	Más de \$500	
	Recuento	18	17	7	42
	% dentro de GAD	42,9%	40,5%	16,7%	100,0%
GAD Puéllaro	% dentro de ¿Cuánto es su ingreso familiar mensual?	11,5%	28,8%	25,0%	17,2%
	% del total	7,4%	7,0%	2,9%	17,2%
	Recuento	14	4	8	27
GAD	% dentro de GAD	55,6%	14,8%	29,6%	100,0%
GAD Perucho	% dentro de ¿Cuánto es su ingreso familiar mensual?	9,6%	6,8%	28,6%	11,1%
	% del total	6,1%	1,6%	3,3%	11,1%
GAD Chavezpamba	Recuento	19	6	1	26
	% dentro de GAD	73,1%	23,1%	3,8%	100,0%

CONTINÚA



	% dentro de ¿Cuánto es su ingreso familiar mensual?	12,1%	10,2%	3,6%	10,7 %
	% del total	7,8%	2,5%	0,4%	10,7 %
	Recuento	36	13	7	56
GAD Atahualpa	% dentro de GAD	64,3%	23,2%	12,5%	100,0 %
	% dentro de ¿Cuánto es su ingreso familiar mensual?	22,9%	22,0%	25,0%	23,0 %
	% del total	14,8%	5,3%	2,9%	23,0 %
	Recuento	69	19	5	93
GAD San José de Minas	% dentro de GAD	74,2%	20,4%	5,4%	100,0 %
	% dentro de ¿Cuánto es su ingreso familiar mensual?	43,9%	32,2%	17,9%	38,1 %
	% del total	28,3%	7,8%	2,0%	38,1 %
	Recuento	157	59	28	244
Total	% dentro de GAD	64,3%	24,2%	11,5%	100,0 %
	% dentro de ¿Cuánto es su ingreso familiar mensual?	100,0%	100,0%	100,0%	100,0 %
	% del total	64,3%	24,2%	11,5%	100,0 %

Tabla N° 232

Resumen de la tabla GAD (Pregunta N° 1) * ¿Cuánto es su ingreso familiar mensual? (Pregunta N° 91)

Parroquia	Cuánto es su ingreso familiar mensual			Total
	Menos de \$354	Entre \$354 - \$500	Más de \$500	
Puéllaro	43%	40%	17%	100%
Perucho	56%	15%	29%	100%
Chavezpamba	73%	23%	4%	100%
Atahualpa	64%	23%	13%	100%
San José de Minas	74%	21%	5%	100%

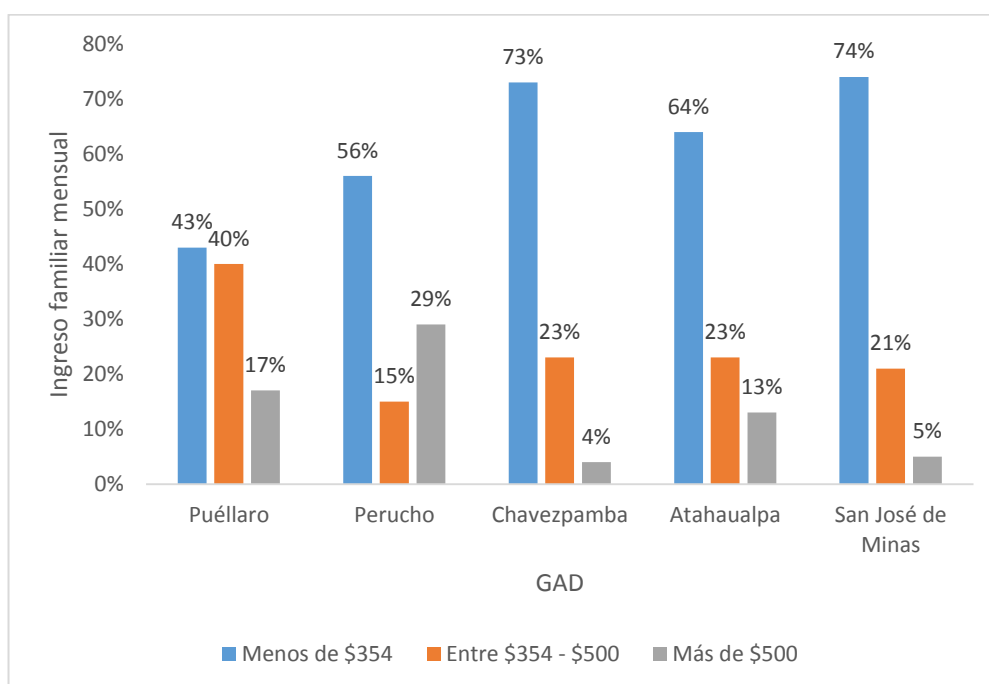


Gráfico N° 152 GAD (Pregunta N° 1) * ¿Cuánto es su ingreso familiar mensual? (Pregunta N° 91)

Al relacionar la pregunta N° 1 con la pregunta N° 91 vamos a encontrar cuánto es el ingreso promedio de cada uno de las parroquias, podemos observar que en todas las parroquias el ingreso que prevalece es menor a \$354 DÓLARES, desagregándole a cada una tenemos lo siguiente: en Puéllaro el 43%, en Perucho el 56%, en Chavezpamba el 73%, en Atahualpa el 64% y en San José de Minas el 74%, esto se debe a que no cuentan con un ingreso constante ya que dependen mucho del precio al que comercialicen sus productos.

149. ¿Emprenderían en una iniciativa empresarial al no tener mejores ofertas de trabajo en las Parroquias?

**Tabla N° 233
GAD (Pregunta N° 1) * Usted emprendería en una iniciativa empresarial al no tener mejores ofertas de trabajo (Pregunta N° 84)**

		Usted emprendería en una iniciativa empresarial al no tener mejores ofertas de trabajo		Total
		Si	No	
Recuento		30	12	42
% dentro de GAD		71,4%	28,6%	100,0%
% dentro de Usted emprendería en una iniciativa empresarial al no tener mejores ofertas de trabajo		14,6%	31,6%	17,2%
GAD	GAD Puéllaro	12,3%	4,9%	17,2%

	Recuento	20	7	27
	% dentro de GAD	74,1%	25,9%	100,0%
	% dentro de Usted			
GAD Perucho	emprendería en una iniciativa empresarial al no tener mejores ofertas de trabajo	9,7%	18,4%	11,1%
	% del total	8,2%	2,9%	11,1%
	Recuento	23	3	26
	% dentro de GAD	88,5%	11,5%	100,0%
	% dentro de Usted			
GAD Chavezpamba	emprendería en una iniciativa empresarial al no tener mejores ofertas de trabajo	11,2%	7,9%	10,7%
	% del total	9,4%	1,2%	10,7%
	Recuento	52	4	56
	% dentro de GAD	92,9%	7,1%	100,0%
	% dentro de Usted			
GAD Atahualpa	emprendería en una iniciativa empresarial al no tener mejores ofertas de trabajo	25,2%	10,5%	23,0%
	% del total	21,3%	1,6%	23,0%
	Recuento	81	12	93
	% dentro de GAD	87,1%	12,9%	100,0%
	% dentro de Usted			
GAD San José de Minas	emprendería en una iniciativa empresarial al no tener mejores ofertas de trabajo	39,3%	31,6%	38,1%
	% del total	33,2%	4,9%	38,1%
	Recuento	206	38	244
	% dentro de GAD	84,4%	15,6%	100,0%
	% dentro de Usted			
Total	emprendería en una iniciativa empresarial al no tener mejores ofertas de trabajo	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	84,4%	15,6%	100,0%

Tabla N° 234
Resumen de la tabla GAD (Pregunta N° 1) * Usted emprendería en una iniciativa empresarial al no tener mejores ofertas de trabajo (Pregunta N° 84)

Parroquia	Usted emprendería en una iniciativa empresarial al no tener mejores ofertas de trabajo		
	SI	NO	Total
Puéllaro	71%	29%	100%
Perucho	74%	26%	100%
Chavezpamba	89%	11%	100%
Atahualpa	93%	7%	100%
San José de Minas	87%	13%	100%

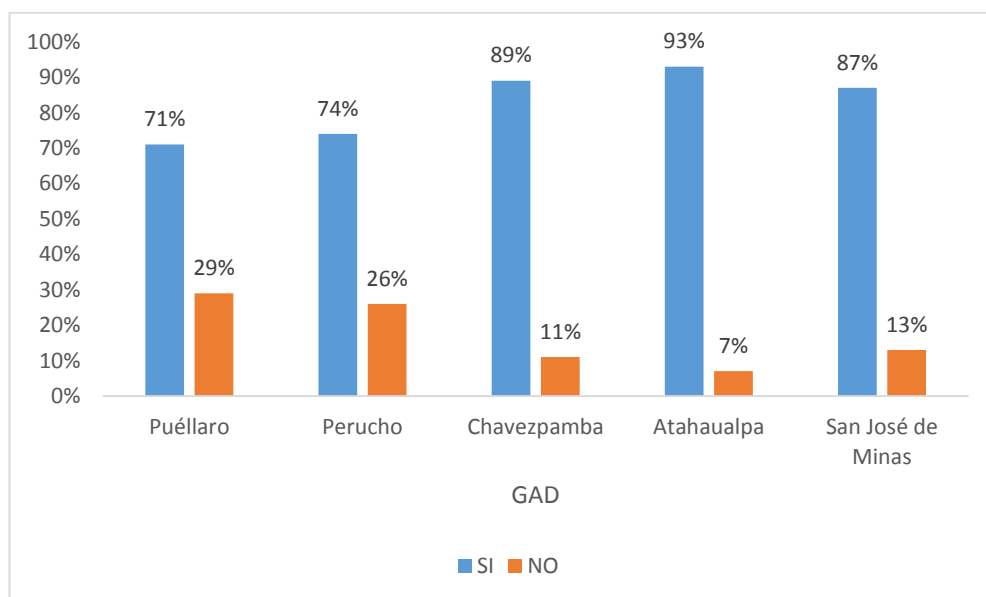


Gráfico N° 153 GAD (Pregunta N° 1) * Usted emprendería en una iniciativa empresarial al no tener mejores ofertas de trabajo (Pregunta N° 84)

Al relacionar las variables del GAD con si la persona emprendería en una iniciativa empresarial al no tener mejores ofertas de trabajo, podemos darnos cuenta que en Puéllaro el 71%, en Perucho el 74%, el 89% en Chavezpamba, el 93% en Atahualpa y el 87% en San José de Minas si emprenderían al no contar con mejores ofertas de trabajo, lo que nos da una pauta para conocer que las personas si están dispuestas a emprender.

MULTIVARIADO

150. ¿Cuál es la superficie de caña cultivada para la producción de tanques de aguardiente y cargas de panela según el GAD parroquial al que pertenece el productor?

Tabla N° 235

GAD parroquial (Pregunta N° 1) * tanques aguardiente (Pregunta N°150) * cargas de panela (Pregunta N°150)

			Tanques de aguardiente de caña					Cargas de panela de caña					
			Menos de 98 tanques de aguardiente	De 99 a 179 tanques de aguardiente	De 180 a 260 tanques de aguardiente	De 261 a 341 tanques de aguardiente	Más de 342 tanques de aguardiente de caña	Total	Menos de 419 cargas de panela	De 420 a 810 cargas de panela	Más de 811 cargas de panela	Total	
GAD Parroquial Producción Caña													
GAD San José de Minas	Superficie de caña sembrada en la UPA	Menos de 3.1 has	Recuento	13	0	1	0	0	14	1	1	0	2
			% dentro de Superficie de caña sembrada en la UPA	92.9%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	100.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
			% dentro de Tanques de aguardiente de caña	81.3%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	53.8%	33.3%	100.0%	0.0%	40.0%
			% del total	50.0%	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	53.8%	20.0%	20.0%	0.0%	40.0%
		Desde 3.2 has a 5.4 has	Recuento	3	2	1	0	0	6	1	0	0	1
			% dentro de Superficie de caña sembrada en la UPA	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
			% dentro de Tanques de aguardiente de caña	18.8%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	23.1%	33.3%	0.0%	0.0%	20.0%
			% del total	11.5%	7.7%	3.8%	0.0%	0.0%	23.1%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%
		Desde 5.5 has a 7.7 has	Recuento	0	1	0	1	1	3	1	0	0	1
			% dentro de Superficie de caña sembrada en la UPA	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
			% dentro de Tanques de aguardiente de caña	0.0%	25.0%	0.0%	100.0%	100.0%	11.5%	33.3%	0.0%	0.0%	20.0%
			% del total	0.0%	3.8%	0.0%	3.8%	3.8%	11.5%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%
		Desde 7.8 has a 10 has	Recuento	0	1	2	0	0	3	0	0	1	1
			% dentro de Superficie de caña sembrada en la UPA	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
			% dentro de Tanques de aguardiente de caña	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	11.5%	0.0%	0.0%	100.0%	20.0%
			% del total	0.0%	3.8%	7.7%	0.0%	0.0%	11.5%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%
		Total	Recuento	16	4	4	1	1	26	3	1	1	5
			% dentro de Superficie de caña sembrada en la UPA	61.5%	15.4%	15.4%	3.8%	3.8%	100.0%	60.0%	20.0%	20.0%	100.0%
			% dentro de Tanques de aguardiente de caña	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
			% del total	61.5%	15.4%	15.4%	3.8%	3.8%	100.0%	60.0%	20.0%	20.0%	100.0%
Total	Superficie de caña sembrada en la UPA	Menos de 3.1 has	Recuento	13	0	1	0	0	14	1	1	0	2
			% dentro de Superficie de caña sembrada en la UPA	92.9%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	100.0%	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
			% dentro de Tanques de aguardiente de caña	81.3%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	53.8%	33.3%	100.0%	0.0%	40.0%
			% del total	50.0%	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	53.8%	20.0%	20.0%	0.0%	40.0%
		Desde 3.2 has a 5.4 has	Recuento	3	2	1	0	0	6	1	0	0	1
			% dentro de Superficie de caña sembrada en la UPA	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
			% dentro de Tanques de aguardiente de caña	18.8%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	23.1%	33.3%	0.0%	0.0%	20.0%
			% del total	11.5%	7.7%	3.8%	0.0%	0.0%	23.1%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%
		Desde 5.5 has a 7.7 has	Recuento	0	1	0	1	1	3	1	0	0	1
			% dentro de Superficie de caña sembrada en la UPA	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
			% dentro de Tanques de aguardiente de caña	0.0%	25.0%	0.0%	100.0%	100.0%	11.5%	33.3%	0.0%	0.0%	20.0%
			% del total	0.0%	3.8%	0.0%	3.8%	3.8%	11.5%	20.0%	0.0%	0.0%	20.0%
		Desde 7.8 has a 10 has	Recuento	0	1	2	0	0	3	0	0	1	1
			% dentro de Superficie de caña sembrada en la UPA	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
			% dentro de Tanques de aguardiente de caña	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%	11.5%	0.0%	0.0%	100.0%	20.0%
			% del total	0.0%	3.8%	7.7%	0.0%	0.0%	11.5%	0.0%	0.0%	20.0%	20.0%
		Total	Recuento	16	4	4	1	1	26	3	1	1	5
			% dentro de Superficie de caña sembrada en la UPA	61.5%	15.4%	15.4%	3.8%	3.8%	100.0%	60.0%	20.0%	20.0%	100.0%
			% dentro de Tanques de aguardiente de caña	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
			% del total	61.5%	15.4%	15.4%	3.8%	3.8%	100.0%	60.0%	20.0%	20.0%	100.0%

Tabla N° 236

Tabla resumen del GAD parroquial (Pregunta N° 1) * tanques aguardiente (Pregunta N° 150) * cargas de panela (Pregunta N° 150)

	Personas que tiene tanques de aguardiente de caña					Total	Total	Personas que tienen cargas de panela de caña			Total	Total
	Menos de 98 tanques de aguardiente	De 99 a 179 tanques de aguardiente	De 180 a 260 tanques de aguardiente	De 261 a 341 tanques de aguardiente	Más de 342 tanques de aguardiente de caña	participación personas en cada parroquia	participación en producción por parroquia	Menos de 419 cargas de panela	De 420 a 810 cargas de panela	Más de 811 cargas de panela	participación personas en cada parroquia	participación en producción por parroquia
Menos de 3.1 has	13	0	1	0	0	14	14	1	1	0	2	2
	1274		220				1494	419	615			1034
	85%	0%	15%	0%	0%	100%	41.0%	40.5%	59.5%	0.0%	100.0%	38.5%
Desde 3.2 has a 5.4 has	3	2	1	0	0	6	6	1	0	0	1	1
	294	278	220				792	419				419
	37%	35%	28%	0%	0%	100%	21.7%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	15.6%
GAD San José de Minas Desde 5.5 has a 7.7 has	0	1	0	1	1	3	3	1	0	0	1	1
		139		301	342		782	419				419
	0%	18%	0%	38%	44%	100%	21.4%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	15.6%
Desde 7.8 has a 10 has	0	1	2	0	0	3	3	0	0	1	1	1
		139	440				579			811		811
	0%	24%	76%	0%	0%	100%	15.9%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	30.2%
Total	16	4	4	1	1	26	26	3	1	1	5	5
	1568	556	880	301	342		3647	1257	615	811		2683
	43%	15%	24%	8%	9%	100%	100.0%	47%	23%	30%	100%	100.0%

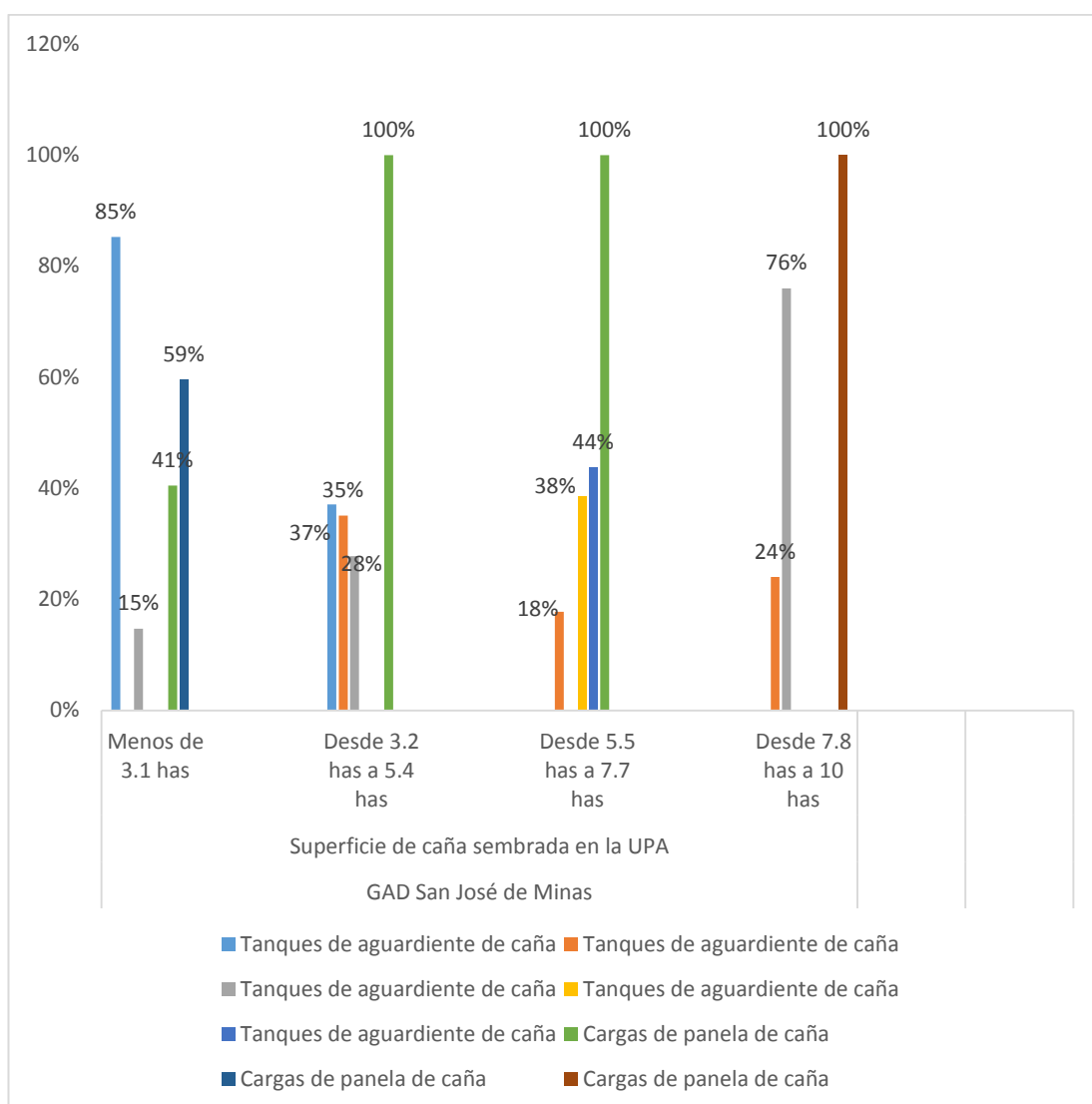


Gráfico N°154 Tanques de aguardientes y cargas de panela

Al relacionar la pregunta GAD parroquial con la pregunta tanques de aguardiente y con la pregunta cargas de panela, la parroquia de San José de Minas en la zona de Palma Real se cultiva caña y de menos de 3.1 has se elabora en aguardientes, el 85% de producción de menos de 98 tanques, el 15% entre 180 y 260 tanques y en cargas de panela se produce el 41% menos de 419 cargas y el 59% entre 420 y 810 cargas. De una superficie entre 3.2 has y 5.4 has se elabora en tanques de aguardiente, el 37% menos de 98 tanques, el 35% entre 99 y 179 tanques, el 28% entre 180 y 260 tanques y en producción de cargas de panela el 100% de producción corresponde a menos de 419 cargas. En una superficie de 5.5 has y 7.7 has se elabora en tanques de aguardiente el 18% entre 99 y 179 tanques, el 38% entre 261 y 341 tanques y el 44% más de 342 tanques y en producción de cargas de panela el 100% corresponde a

menos de 419 cargas. En una superficie de entre 7.8 has y 10 has se elaboran en tanques de aguardiente el 24% entre 99 y 179 tanques y el 76% entre 180 y 260 tanques y en producción de cargas de panela el 100% de la producción corresponde a más de 811 cargas.

151. ¿Qué tipo de agua se emplea para el riego de cultivo y que superficie riega de acuerdo al GAD parroquial donde vive el productor?

Tabla N° 237

Tabla resumen del GAD (Pregunta N° 1) * tipo de agua para riego (Pregunta N° 15) * superficie total de terreno (Pregunta N° 14)

		Superficie total del terreno		Total
		De 1 ha 70 has	De 1520 has	
	Canal de Riego	40		40
		95.2%		95.2%
GAD Puéllaro	Río, asequia	1		1
		2.4%		2.4%
	Pozo de Agua	1		1
		2.4%		2.4%
	Canal de Riego	18		18
		66.7%		66.7%
GAD Perucho	Río, asequia	6		6
		22.2%		22.2%
	Otros	1		1
		3.7%		3.7%
	Ningún tipo de agua	2		2
		7.4%		7.4%
	Agua Potable	1		1
		3.8%		3.8%
GAD Chavezpamba	Canal de Riego	11		11
		42.3%		42.3%
	Río, asequia	2		2
		7.7%		7.7%
	Ningún tipo de agua	12		12
		46.2%		46.2%
GAD Atahualpa	Canal de Riego	22	1	23
		39.3%	1.8%	41.1%
	Ningún tipo de agua	33	0	33
		58.9%		58.9%
	Canal de Riego	19		19
		20.4%		20.4%
GAD San José de Minas	Río, asequia	12		12
		12.9%		12.9%
	Reservorio de Lluvia	1		1
		1.1%		1.1%
	Ningún tipo de agua	61		61
		65.6%		65.6%
	Total	243	1	244
		99.6%	.4%	100.0%

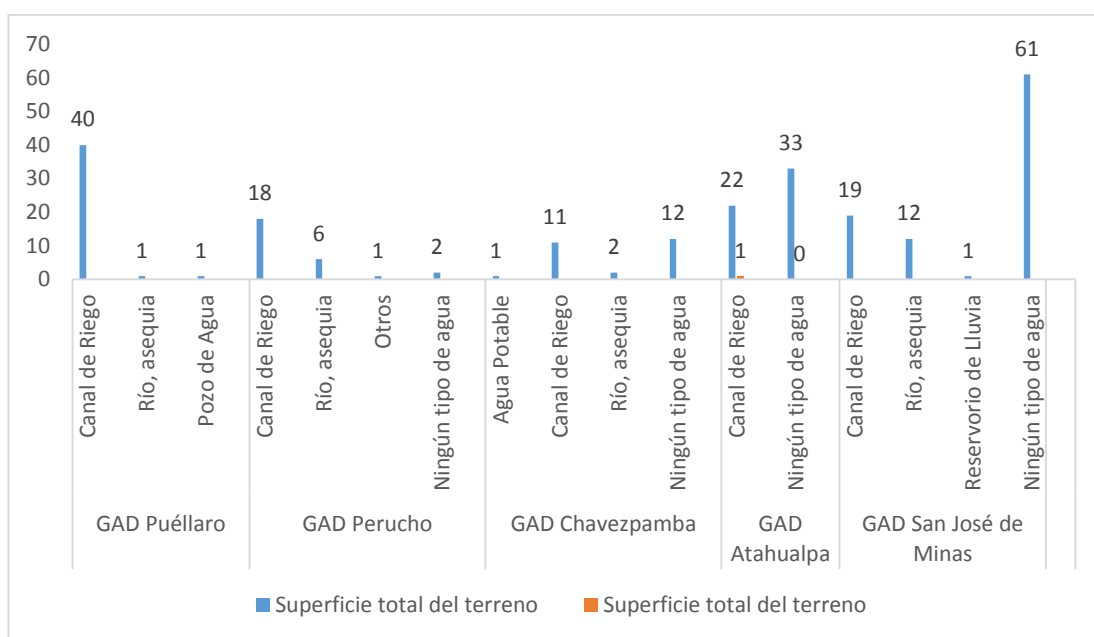


Gráfico N° 155 GAD (Pregunta N° 1) * tipo de agua para riego (Pregunta N° 15) * superficie total de terreno (Pregunta N° 14)

Al relacionar la pregunta GAD parroquial con el tipo de agua para riego y la superficie total de terreno, se encontró que en Puéllaro el 95% de productores riega una superficie de terreno de menos de 190 has con agua de un canal de riego, en la parroquia de Perucho el 67% riega una superficie de terreno de menos de 190 has con agua del canal de riego, en la parroquia de Chavezpamba el 42% de productores riega una superficie de terreno de menos de 190 has con agua del canal de riego y el 46% de productores no tiene agua para el riego de sus terrenos, razón por la cual su producción es baja en comparación con el resto de parroquias, en la parroquia de Atahualpa el 39% de productores riega una superficie de terreno de menos de 190 has con agua del canal de riego y el 59% de productores no tiene agua para regar los terrenos, tan solo esperan la lluvia, en la parroquia de San José de Minas el 20% de productores riega una superficie de terreno de menos de 190 has con agua del canal de riego, el 13% de productores riega su terreno de menos de 190has con agua del río y/o acequia y el 66% de productores no tiene agua para riego.

152. ¿Qué tipo de sistema de riego utiliza en que superficie de acuerdo al GAD parroquial donde vive el productor?

Tabla N° 238

Tabla resumen de GAD (Pregunta N° 1) * sistema de riego (Pregunta N° 16) * superficie total de terreno (Pregunta N° 14)

		Superficie total del terreno		Total
		De 1 ha 70 has	De 1520 has	
GAD Puéllaro	Goteo	6		6
		14.3%		14.3%
	Gravedad	22		22
		52.4%		52.4%
GAD Perucho	Inundación	14		14
		33.3%		33.3%
	Goteo	3		3
		11.1%		11.1%
GAD Chavezpamba	Asperción	3		3
		11.1%		11.1%
	Gravedad	16		16
		59.3%		59.3%
	Inundación	2		2
		7.4%		7.4%
	Otro	1		1
		3.7%		3.7%
	Ningún sistema de riego	2		2
		7.4%		7.4%
GAD Atahualpa	Goteo	2		2
		7.7%		7.7%
	Gravedad	3		3
		11.5%		11.5%
	Inundación	8		8
		30.8%		30.8%
	Otro	1		1
		3.8%		3.8%
	Ningún sistema de riego	12		12
		46.2%		46.2%
GAD San José de Minas	Goteo	3		3
		5.4%		5.4%
	Asperción	12	1	13
		21.4%	1.8%	23.2%
	Gravedad	4		4
		7.1%		7.1%
	Inundación	3		3
		5.4%		5.4%
	Ningún sistema de riego	33		33
		58.9%		58.9%
GAD San José de Minas	Goteo	1		1
		1.1%		1.1%
	Asperción	6		6
		6.5%		6.5%
	Bombeo	1		1
		1.1%		1.1%
	Gravedad	16		16
		17.2%		17.2%
	Inundación	8		8
		8.6%		8.6%
Total	Ningún sistema de riego	61		61
		65.6%		65.6%
		243	1	244
		99.6%	.4%	100.0%

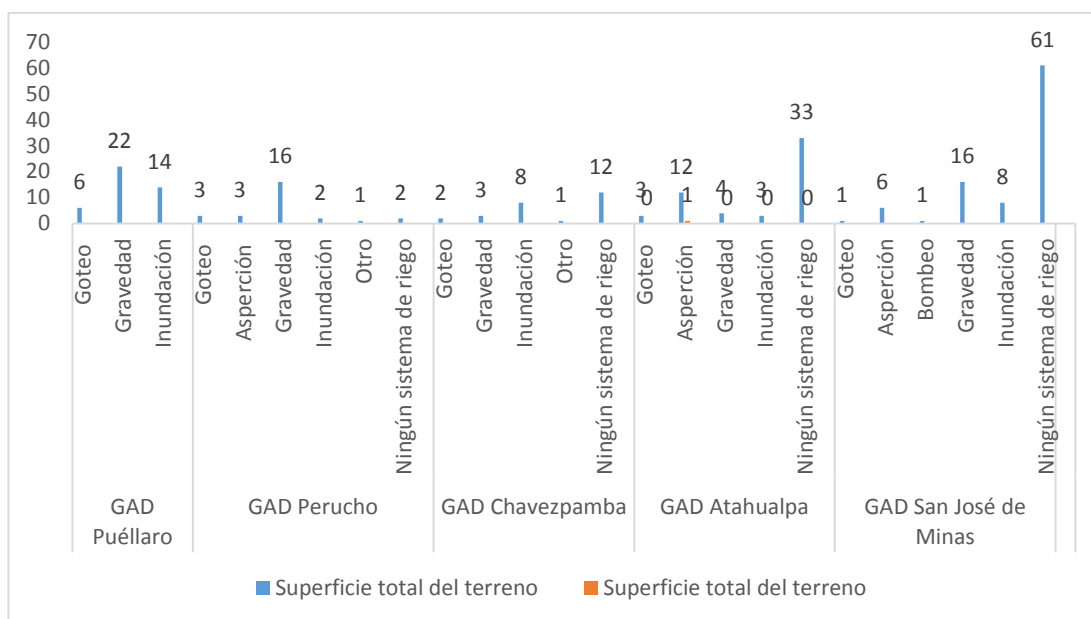


Gráfico N° 156 GAD (Pregunta N° 1) * sistema de riego (Pregunta N° 16) * superficie total de terreno (Pregunta N° 14)

Al relacionar la pregunta de GAD parroquial con la pregunta sistema de riego y con la pregunta superficie total del terreno, se encontró que en la parroquia de Puéllaro el 52% de productores emplea el sistema de gravedad, el 33% de productores emplea el sistema de inundación para el riego de cultivos en una superficie menos de 190 has, en la parroquia de Perucho el 59% de productores emplea el sistema de gravedad para el riego de cultivos en una superficie de menos de 190 has, en la parroquia de Chavezpamba el 31% de productores emplea el sistema de inundación para el riego de cultivos en una superficie de menos de 190 has y el 46% de productores no emplea ningún sistema de riego porque no tiene agua para el riego de cultivos, en la parroquia de Atahualpa el 59% de productores no emplea ningún sistema de riego porque no cuenta con agua de riego, el 5% de productores que tiene agua para riego emplea el sistema de inundación para regar una superficie de terreno de menos de 190 has y en la parroquia de San José de Minas el 66% de productores no emplea ningún sistema de riego porque no tiene agua para riego y el 17% de productores que cuenta con agua de riego emplea el sistema de gravedad para regar cultivos de una superficie de menos de 190 has.

4.2.2 Análisis de hipótesis.

Hipótesis.

Las iniciativas empresariales de las Pymes y start ups permitirá generar un mayor desarrollo económico y social en la zona 3 de la provincia de Pichincha.

Para el análisis de la hipótesis del trabajo de investigación se tomó como referencia dos de las preguntas de las encuestas en la parte empresarial:

1.- ¿Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial y GAD Parroquial?

Tabla N° 239

GAD (Pregunta N° 1) * Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial (Pregunta N° 80)

		Si hubiere compradores de un Total determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial		
		Si	No	
	Recuento	34	8	42
	% dentro de GAD	81,0%	19,0%	100,0%
GAD Puéllaro	% dentro de Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial	15,9%	26,7%	17,2%
GAD	% del total	13,9%	3,3%	17,2%
	Recuento	26	1	27
	% dentro de GAD	96,3%	3,7%	100,0%
GAD Perucho	% dentro de Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial	12,1%	3,3%	11,1%
	% del total	10,7%	0,4%	11,1%

CONTINÚA



	Recuento	20	6	26
	% dentro de GAD	76,9%	23,1%	100,0%
GAD Chavezpamba	% dentro de Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial	9,3%	20,0%	10,7%
	% del total	8,2%	2,5%	10,7%
	Recuento	51	5	56
	% dentro de GAD	91,1%	8,9%	100,0%
GAD Atahualpa	% dentro de Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial	23,8%	16,7%	23,0%
	% del total	20,9%	2,0%	23,0%
	Recuento	83	10	93
	% dentro de GAD	89,2%	10,8%	100,0%
GAD San José de Minas	% dentro de Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial	38,8%	33,3%	38,1%
	% del total	34,0%	4,1%	38,1%
	Recuento	214	30	244
	% dentro de GAD	87,7%	12,3%	100,0%
Total	% dentro de Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	87,7%	12,3%	100,0%

Tabla N° 240

Resumen de la tabla GAD (Pregunta N° 1) * Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial (Pregunta N° 80)

Parroquia	% de personas que les interesaría formar parte de la iniciativa empresarial si hubiere compradores de un determinado producto.		
	SI	NO	Total
Puéllaro	81%	19%	100%
Perucho	96%	4%	100%
Chavezpamba	77%	23%	100%
Atahualpa	91%	9%	100%
San José de Minas	89%	11%	100%

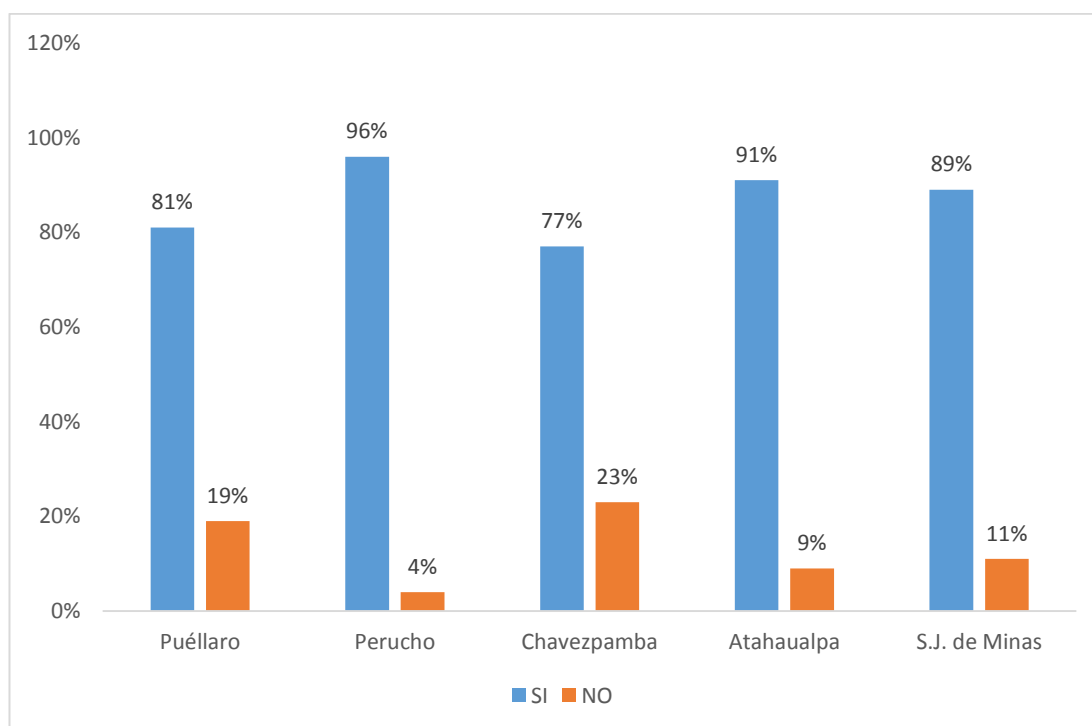


Gráfico N° 157 GAD (Pregunta N° 1) * Si hubiere compradores de un determinado producto, le interesaría formar parte de la iniciativa empresarial (Pregunta N° 80)

Como podemos observar en el gráfico N° 156 el 88% de las personas de la mancomunidad Norcentral de la Provincia de Pichincha si estarían dispuestas a participar en una iniciativa empresarial para poder generar un cambio y desarrollo económico en la Zona.

2.- Especifique que iniciativa empresarial usted propondría.

Tabla N° 241

Especifique que iniciativa empresarial usted propondría.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Centro de acopio	40	16,4	16,4	16,4
Procesamiento de aguacate	2	,8	,8	17,2
Aceite de Aguacate	2	,8	,8	18,0
Agricultura orgánica	2	,8	,8	18,9
Cultivo hidropónico	1	,4	,4	19,3
Lugar de venta en Quito	2	,8	,8	20,1
Frutas en almíbar	1	,4	,4	20,5
Conservas de frutas	1	,4	,4	20,9
Plantación de nuevos productos	1	,4	,4	21,3
Industrializar fruta	6	2,5	2,5	23,8
Cyber	1	,4	,4	24,2
Mermeladas de fruta	2	,8	,8	25,0
Procesar chirimoya	1	,4	,4	25,4
Deshidratación de fruta	1	,4	,4	25,8
Turrónes de miel de abeja	1	,4	,4	26,2
Válidos Helados de chirimoya y camote	1	,4	,4	26,6
Gastronomía	2	,8	,8	27,5
Comercialización	9	3,7	3,7	31,1
Industrialización de productos	19	7,8	7,8	38,9
Producción de Campeche	1	,4	,4	39,3
Producción de flores	2	,8	,8	40,2
Compra cementeras	1	,4	,4	40,6
Ganadería	1	,4	,4	41,0
Semilla de lechuga	1	,4	,4	41,4
Criadero de pollos	1	,4	,4	41,8
Mini mercado	4	1,6	1,6	43,4
Fábrica de bloques	1	,4	,4	43,9
Turismo	2	,8	,8	44,7
Industrializar leche	5	2,0	2,0	46,7
Capacitaciones para crianza de animales	1	,4	,4	47,1
Gel de sábila	1	,4	,4	47,5

CONTINÚA



Es importante recalcar que el 63% de las personas encuestadas al menos tiene una idea de negocio que les ayude a generar desarrollo económico en la Zona, las personas quieren revertir la situación económica ya que sus ingresos son menores a \$354 dólares netos es decir menos al Salario Básico Unificado, es por ello que con las iniciativas empresariales pueden mejorar sus ingresos, un claro ejemplo son las florícolas del sector ya que generan fuentes de empleo y por consiguiente aumenta la capacidad de consumo ya que reciben un salario fijo mensualmente, además ayuda a generar desarrollo económico y social en la mancomunidad.

4.3 Informe final de resultados.

4.3.1 Encuestas.

La mancomunidad conformada por las cinco parroquias Puéllaro, Perucho, Chavezpamba, Atahualpa y San José de Minas, ubicadas en la zona 3 de la Provincia de Pichincha, cuenta con una variedad de cultivos permanentes y cultivos transitorios o de ciclo corto como se presenta en las siguientes tablas:

Tabla N° 242
Producción cultivos permanentes

Cultivos permanentes	Cantidades	
Mandarina	1185	gavetas
Aguacate	7964	costales
Chirimoya	2823	gavetas
Limón	5005	costales
Naranja	55	costales
Guayaba	2852	cajas
Tomate de árbol	2988	costales
Lima	62	costales
Babaco	3290	unidades
Mora	2	canastos
Caña de azúcar	1915	cargas de panela
Naranjilla	304	costales
Sábila	250	gavetas
Café	21	quintales
Plátano	275	cabezas
Yuca	127	costales

Tabla N° 243
Producción cultivos transitorios

Cultivos transitorios	Cantidades	
Frejol	1542	costales
maíz	1544	costales
papa	2193	costales
tomate de riñón	1660	cajas
vainita	520	cajas
pepinillo	3100	cajas
pimiento	548	costales
morochillo	750	costales
zanahoria amarilla	80	costales
zanahoria blanca	3545	costales
hortalizas	500	costales
frejol toa	995	costales
ají	564	costales
lechugas	5200	unidades
camote	506	costales
cebada	15	costales
habas	138	costales
alverja	227	costales
cebolla paiteña	300	costales
trigo	15	costales
zambo	228	costales
zapallo	793	costales

Se identificaron 5 start ups existentes en la mancomunidad los mismos que han sido desarrollados por personas y familias con el fin de obtener un beneficio económico, mejorar su calidad de vida y aportar al desarrollo de sus parroquias a continuación se presenta un cuadro resumen de las start ups:

Cuadro N° 6
Resumen de Start Ups

Parroquia	Actividad de las Start Ups
Puéllaro	Almíbar de babaco y tomate de árbol.
Perucho	Vino de Mandarina.
San José de Minas	Florícola.
San José de Minas – Palma Real	Elaboración de Panela
San José de Minas – Palma Real	Prestación de Servicios Agrícolas

También existen empresas ya consolidadas que generan fuentes de empleo para los habitantes de la mancomunidad Norcentral de la Provincia de Pichincha, a continuación detallamos a estas empresas:

Cuadro N° 7
Resumen de Empresas.

Parroquia	Actividad de las empresas
Puéllaro	Producción de frutas para exportación
Perucho	Piganflor Florisol - Clarivel Florícola
Chavezpamba	Lechugas hidropónicas
Chavezpamba	Invernadero de Tomate.
Atahualpa	Hacienda Piganta
San José de Minas – Palma Real	Elaboración de Aguardiente
San José de Minas – Palma Real	Elaboración de Panela.

Existe una gran predisposición de las personas hacia los emprendimientos e iniciativas empresariales, si bien tienen ideas que se pueden realizar y lo que les permitirá tener un desarrollo económico, se destaca también el conformismo ya que esperan que otros les den haciendo en lugar de ellos dar el primer paso hacia la consecución de sus proyectos, al 77% de las personas encuestadas les gustaría participar como empleado y accionista, el ingreso promedio en las cinco parroquias es inferior a \$354 dólares netos; el 84% de los encuestados tendrían en cuenta a personas de su familia para emprender en una iniciativa empresarial lo que nos deja ver que todavía tienen el sentido familiar; el apoyo por parte de los organismos estatales para poner en marcha una iniciativa empresarial es casi nulo ya que solo 5 de 244 personas han visto este apoyo.

4.3.2 Entrevistas.

Las entrevistas a los vocales de producción de cada parroquia de la mancomunidad Norcentral de la Provincia de Pichincha, ayudaron a relacionar la información obtenida mediante la aplicación de la encuesta y la percepción de los entrevistados. En cuanto al conocimiento de las competencias de los GAD`s todos tienen claro que deben gestionar todo lo relacionado con la producción, 4 de las 5 parroquias han tenido una evolución económica debido a la presencia de la florícolas y la generación de fuentes de empleo de las mismas, Chavezpamba no ha tenido una evolución económica. La producción en cada parroquia mejoraría si contarían con agua de riego en Puéllaro tienen el proyecto de sembrar aguacate Hass para exportación, en Chavezpamba se espera que incremente en un 90%, en San José de Minas y Perucho tendría un incremento del 100% de la producción, en Atahualpa

además de contar con agua proponen cambiar tradicional de sembrar para hacerle más productiva la tierra.

La estructura de la población es parecida en las 5 parroquias, ya que presentan en un 40 y 50% población adulto mayor, entre el 30 y 40% son personas económicamente activas y el 20% son personas jóvenes y niños; la migración es un problema fundamental que se presenta en la mancomunidad y reconocen dos aspectos principales: 1. Estudios 2. Busca de fuentes de empleo, en ambos casos salen a las provincias de Pichincha e Imbabura, es necesario la creación de un instituto técnico superior con carreras y programas a fines a la actividad agrícola y ganadera para que los jóvenes estudien y no emigren.

La interrelación que debería existir entre organismos estatales y las parroquias no se ve, el MAGAP brinda asesoría en el tema productivo pero se necesita que se involucren otros actores para generar el cambio y esperan que las academias participen para mejorar el sistema productivo y comercial; los GAD's debería gestionar con los organismos pertinentes cursos, charlas, capacitaciones para personas que tienen una idea para emprender un nuevo negocio.

En la aplicación de encuestas se presentaron ciertas limitaciones entre las más principales tenemos, la ubicación de la UPA y el productor, la timidez o recelo en cuanto a facilitar la información, el lenguaje utilizado en algunos casos precisaba una explicación adicional de algunas preguntas sobre todo en las de tipo empresarial, la edad de los productores también fue una variable determinante para obtener información, en cuanto a cultivos permanentes los agricultores conocían el número de árboles sembrados y no la superficie que ocupan, en cantidad cosechada se presentó la dificultad en el tipo de unidad de medida pues la forma de comercializar los productos según cada productor es en: gavetas, costales, cajas, fundas, hectáreas, kg, toneladas, unidades, para lo cual se tuvo que dejar en una sola unidad de medida para las cinco parroquias y para cada productor.

La presente investigación permite tener una información actualizada en cuanto a producción agrícola, para cada una de las parroquias, además de conocer que es lo que solicitan los productores, a fin de trabajar con ellos de manera conjunta, para iniciar el cambio y desarrollo de sus parroquias.

La investigación realizada permitirá a futuro realizar proyectos en función de la superficie que se encuentra cultivada y la que se encuentra en descanso, la cantidad producida de cada producto, el número de personas dispuestas a ejecutar emprendimientos productivos y aquellos productores capaces de liderar un equipo de trabajo y dispuestos a asociarse para beneficiarse de la ayuda que brindan organismos, instituciones públicas y privadas a personas asociadas.

CAPÍTULO V.

5. Conclusiones y Recomendaciones

5.1 Conclusiones

- Al 88% de las personas encuestadas le interesaría formar parte de una iniciativa empresarial siempre y cuando existan demanda y seriedad, ya que anteriormente han sido defraudadas y engañadas porque les han prometido muchas cosas y nunca llegaron a concretarse, en ocasiones han optado por regalar, dejar que se dañe y hasta botar los productos debido a que desaparecen las personas que les engañaron prometiéndoles comprar sus productos o simplemente les ofrecen un precio muy bajo que no justifica todo el trabajo agrícola que realizan, lo que genera desconfianza.
- De acuerdo a las entrevistas existe un individualismo tan marcado en las personas que no les deja ver más allá de sus limitaciones, piensan que si trabajan solos obtendrán más beneficios que trabajando en grupo, lo que es una gran equivocación ya que estando solos no podrán recibir el apoyo necesario de los organismos pertinentes, el gobierno actual del Eco. Rafael Correa promueve la asociatividad y la agricultura familiar campesina en las zonas rurales, brindándoles todo el apoyo necesario para que contribuyan con productos sanos para las familias ecuatorianas y aporten para el cambio de la matriz productiva.
- La mancomunidad Norcentral de la Provincia de Pichincha tiene tan solo un 6% de personas que se identifican con ser dirigentes de proyectos, debido a que este cargo tiene una percepción peyorativa por parte de la comunidad; el 77% están más identificados con ser empleados y accionistas, en lugar de tomar la iniciativa y proponer algún proyecto de mejora que les ayude a revertir la situación en la que se encuentran comercializando sus productos en consecuencia tienen que seguir utilizando al intermediario.
- Existen varios emprendimientos que se encuentran en marcha, debido a las dificultades y la burocracia en los trámites de obtención de permisos, la mayoría de ellos no han sacado sus productos al mercado urbano y se limitan a vender de manera informal dentro de la mancomunidad en las festividades que se realizan. Los starty ups que se identificaron son: en Puéllaro una

familia está elaborando almíbar de babaco y tomate de árbol, en Perucho el vino de mandarina es muy reconocido, en San José de Minas, existe una florícola que está empezando su actividad, en el sector de Palma Real los agricultores cultivan caña y elaboran panela, además existe una asociación integrada por jóvenes agricultores con el fin de brindar servicios de agricultura a los productores; pero ninguna de las start ups mencionadas cuenta con el apoyo necesario por parte de los organismos estatales para comercializar sus productos.

- El 44.3% de personas encuestadas de la mancomunidad Norcentral de la Provincia de Pichincha no cuenta con agua para riego, de modo que no pueden cultivar sus terrenos, los tienen en descanso “son tan ricos y millonarios por lo productiva que es la tierra y tan pobres porque no pueden trabajarla”, de modo que se ven obligados a buscar trabajo fuera de la UPA, impidiendo de manera directa el desarrollo y puesta en marcha de emprendimientos productivos y sustentables que permitan mejorar su calidad de vida, el 90% de productores manifestó que es indispensable contar con agua para unirse a una nueva propuesta de producción agrícola.
- La principal motivación que tienen los productores de la zona Norcentral de la Provincia de Pichincha al llevar a cabo una iniciativa empresarial en un 93% es económica, debido a que sus ingresos en el 64% de personas son menores a \$354 dólares netos, es por ello que buscan como prioridad mejorar sus ingresos para obtener un desarrollo económico a fin de satisfacer sus necesidades, además se beneficia la economía del país ya que conforme al ingreso que tengan se incrementará su capacidad de consumo.
- El 80% de personas encuestadas destacó que los trabajadores son indispensables para que se mantenga productiva la tierra y de acuerdo a las entrevistas existe una falta de mano de obra debido a la migración de la población, la misma que se da por dos motivos:

1.- La educación.- Al no existir una institución que prepare a los jóvenes en carreras técnicas se ven obligados a salir a Pichincha e Imbabura y a pesar que existen Universidades en Caranqui y en Calderón parroquias aledañas a la mancomunidad ninguna de estas instituciones universitarias

tiene carreras afines a la agricultura y ganadería, los jóvenes al salir de las parroquias no regresan pues sus carreras profesionales son ajenas al sector productivo.

2.- La búsqueda de fuentes de empleo.- La población de la mancomunidad Norcentral busca plazas de trabajo donde les brinden seguridad y beneficios laborales, que no les ofrecen en el campo como peones, ya que les contratan un día por semana y el resto de días pasan desocupados; a la primera oportunidad laboral que se les presenta principalmente en la florícolas optan por ir a trabajar ahí por un salario básico unificado de \$354 al mes, más los beneficios laborales.

- El espíritu empresarial que presentan las personas de la zona Norcentral de la Provincia de Pichincha, es muy positivo ya que el 63% responden que tiene al menos una propuesta para generar mayores ingresos, el 26% se identifica con la creación de un centro de acopio donde puedan entregar los productos para su posterior comercialización, el 12% ve más allá y propone la industrialización de los productos frutícolas y hortícolas, es decir quieren dar un valor agregado a los productos alineándose así al cambio de la matriz productiva que se pretende con el gobierno del Eco. Rafael Correa.
- El intermediario juega un papel preponderante en la comercialización de los productos de la mancomunidad Norcentral de la Provincia de Pichincha, el 79% de encuestados manifestaron que utilizan al intermediario, un ejemplo palpable es la falta de la vía de conexión que una la zona de Palma Real con la cabecera parroquial San José de Minas siendo un limitante para la comercialización y abastecimiento de los productos de la Zona 3 de la Provincia de Pichincha ya que se encarecen los mismos, para poder llegar a Palma Real se necesita salir de San José de Minas y recorrer 7 parroquias para nuevamente ingresar a Minas; Palma Real se caracteriza por tener clima subtropical y producir: caña de azúcar, plátano, yuca y café, pero no cuenta con productos de clima frío como la papa, maíz, fréjol, camote entre otros productos que se dan en la mancomunidad.
- El Ecuador tiene la mayor tasa de emprendimiento en América Latina, el índice de la Actividad Emprendedora Temprana es del 32,6% en el 2014, si

bien es la más alta en la región se distinguen dos aspectos, el uno beneficioso en cuanto al crecimiento económico del país, la CEPAL mencionó una extensión del PIB del 5% en el año 2014 y el otro aspecto no tan beneficioso ya que representa el emprendimiento por necesidad y no por motivación, en la Zona 3 de la Provincia de Pichincha el 84% de personas encuestadas mencionaron que emprenderían en una iniciativa empresarial al no tener mejores ofertas de trabajo, con ello nos podemos dar cuenta que existe una mayor inclinación hacia el emprendimiento por necesidad por la falta de fuentes de empleo, es momento de pasar de ser el país con más emprendimiento a ser el país con mejor emprendimiento teniendo como soporte el cambio de la matriz productiva y el Buen Vivir.

5.2 Recomendaciones.

- Elaborar un plan integral conjuntamente entre la Academia vrs. GAD's parroquiales para la mejora constante del sector productivo, es por ello que el departamento de Ciencias Económicas Administrativas y de Comercio de la Universidad de las Fuerzas Armadas, propenderá con la identificación en el levantamiento de información de la demanda para determinar la cantidad de productos que el mercado estaría dispuesto a comprar de acuerdo a sus necesidades, con esta información la mancomunidad Norcentral de la Provincia de Pichincha podrá socializar con los productores y realizar un levantamiento de información de que productores se encuentran interesados en participar.
- Planificar talleres donde participen los productores, para identificar en este proceso a los líderes y gestores con el fin de que vean la importancia de asociarse y contribuir o aportar cada uno para el beneficio en conjunto y puedan formar una Caja Comunal.
- Con la información que se obtendrá del estudio de demanda, se podría realizar un proyecto integral, de encadenamiento productivo, el mismo que beneficiaría a varios productores de la Zona 3 de la Provincia de Pichincha, para lo cual es indispensable que los vocales de producción de cada parroquia identifique a las personas capaces de aceptar responsabilidades y obligaciones, en el caso de no contar con ellos, se debe pensar en familiares

del productor o en última instancia seleccionar y contratar personas que gestionen el proyecto.

- Los GAD's parroquiales deberán encargar a una persona que se haga cargo y facilite la realización de trámites de tal forma que los productores no pierdan tiempo al salir de las UPA's, ya que el tiempo es una de las razones principales para desistir en la obtención de permisos, además dentro de los objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017, el gobierno actual del Eco. Rafael Correa pretende disminuir los tiempos y la burocracia al momento de realizar trámites en la consecución de permisos para su comercialización, lo que ayudaría a generar y poner en marcha nuevas iniciativas empresariales dentro del sector rural.
- Actualmente existen dos proyectos de agua para riego el primero está en estudios y beneficiará a las parroquias de Puéllaro, Perucho, Chavezpamba y Atahualpa, el segundo proyecto de riego Pataquí para la parroquia San José de Minas beneficiará a un aproximado de 1000 y 2000 hectáreas con 180 y 200 litros de agua por segundo, por ello se recomienda hacer una distribución de acuerdo a las necesidades de los productores, prestando atención a aquellos que no dispongan de agua para riego en los terrenos, con lo cual se incrementara la producción en un 100%.
- En el encadenamiento productivo el departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio de la Universidad de las Fuerzas Armadas, propende identificar a los agroexportadores que requieran de materia prima para proveerlas con los productos de la Zona 3 de la Provincia de Pichincha, por otro lado los GAD's parroquiales deben sensibilizar a los productores con el fin de identificar quienes se encuentren disponibles para trabajar en conjunto.
- Se recomienda impulsar la participación de las parroquias de la mancomunidad Norcentral de la Provincia de Pichincha en la gestión de las instituciones educativas; donde se procure realizar programas que estén enfocados en el desarrollo de la zona. Realizar campañas educativas en las escuelas y colegios para generar el sentido de pertenencia e identificación con el sector donde viven. Elaborar un plan participativo de evaluación financiera

academia vs. GAD's parroquiales. Donde la academia el departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio de la Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE realice un análisis de la incidencia de los costos de nómina en la rentabilidad de los productores que les permita determinar los cambios en la productividad al momento de contratar personal permanente y cumplir con sus derechos y para lo cual los GAD's parroquiales de la Zona 3 de la Provincia de Pichincha, deberá elegir un sector y un grupo de productores, que serán sujetos de análisis, y además deben definir los requerimientos de profesionales primarios en la actividad productiva para la continuación de proyectos que permitan el desarrollo rural.

- En el encadenamiento productivo la academia propenderá en la elaboración de un Software que permita administrar la producción centralizada de cada parroquia con el fin de coordinar los flujos de bienes agrícolas, en donde se puedan manejar miles de toneladas, para lo cual los GAD's parroquiales deben buscar la ubicación del centro de acopio o a su vez ver la posibilidad de la construcción de un centro de acopio especializado según la producción de cada parroquia.
- Para disminuir la utilización de intermediarios, los productores deben involucrarse en el encadenamiento productivo y en el caso de que ellos no puedan por falta de tiempo, por trabajar la tierra, los hijos y familiares deberán asumir estas competencias. Los GAD's parroquiales deben encargarse de facilitar las vías de comercialización que dinamizarán el mercado interno y externo porque se unirían con otras parroquias de la Provincia. En la actualidad ya está hecho el estudio que uniría la Provincia de Imbabura con Pichincha con lo que esperan llegar a nuevos mercados de forma directa reduciendo la utilización del intermediario.
- Se encuentran 3 planes que como academia se propende hacer:
 - Plan A.- El encadenamiento productivo desde pequeños productores hasta llegar al consumidor final.
 - Plan B.- El encadenamiento productivo con agroexportadores.

Plan C.- El encadenamiento productivo con agregación de valor y
búsqueda de mercados externos.

BIBLIOGRAFÍA

- A. Nacional. (2008). *CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR*. Quito.
- Abalastro. (26 de Marzo de 2014). *Programas gubernamentales de emprendimiento en Ecuador*. Obtenido de Scribd: <https://es.scribd.com/doc/92026532/Programas-gubernamentales-de-emprendimiento-en-Ecuador>
- ABC, D. (2007). *Definiciones ABC*. Obtenido de Definiciones ABC: <http://www.definicionabc.com/economia/emprendedor.php>
- AEI. (15 de Enero de 2012). *Alianza para el emprendimiento e innovación*. Obtenido de Alianza para el emprendimiento e innovación: <http://aei.ec/web/xp/>
- Agencia Metropolitana de Promoción Económica. (2 de Marzo de 2013). *Agencia Metropolitana de Promoción Económica*. Obtenido de Agencia Metropolitana de Promoción Económica: <http://agrupar.conquito.org.ec/#sthash.kIDBI48A.dpuf>
- Aguirre, A. (12 de Junio de 2010). *Gerencie.com*. Obtenido de Gerencie.com: <http://www.gerencie.com/cultura-del-emprendimiento.html>
- Albuquerque, F. (1997). *Metodología para el Desarrollo Económico Local*. CEPAL.
- Alcaldía de Quito. (24 de Abril de 2013). *Agencia Pública de Noticias de Quito*. Obtenido de Agencia Pública de Noticias de Quito.
- Alcazar, R. (27 de Octubre de 2013). *El emprendedor ec*. Obtenido de El emprendedor ec: <http://www.elemprendedor.ec/tipos-de-emprendedores/>
- Alponte, J. (Octubre de 2004). *El crecimiento económico no implica desarrollo: Universidad Veracruzana Gaceta*. Obtenido de Universidad Veracruzana Gaceta: <http://www.uv.mx/gaceta/Gaceta82/82/ser/seraca03.htm>
- América Economía . (11 de 02 de 2011). *China saca a relucir las debilidades de América Latina: América Económica*. Obtenido de América Economía: <http://www.americaeconomia.com/economia-mercados/finanzas/china-saca-relucir-las-debilidades-de-america-latina>
- Banco Central del Ecuador. (Enero de 2014). *Estadísticas Macroeconómicas Segmentación Coyuntural: Banco Central del Ecuador*. Obtenido de Banco Central del Ecuador|: <http://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/EstMacro012014.pdf>
- Banco Central del Ecuador. (27 de Marzo de 2015). *Banco Central del Ecuador*. Obtenido de Banco Central del Ecuador: <http://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/782-en-2014-la-econom%C3%ADa-ecuatoriana-creci%C3%B3-en-38-es-decir-35-veces-m%C3%A1s-que-el-crecimiento-promedio-de-am%C3%A9rica-latina-que-alcanz%C3%B3-11>
- Banco Central del Ecuador. (2015). *Inflación: Banco Central del Ecuador*. Obtenido de Banco Central del Ecuador: http://contenido.bce.fin.ec/resumen_ticker.php?ticker_value=inflacion

- Banco Mundial. (15 de Abril de 2015). *Banco Mundial*. Obtenido de Banco Mundial: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI>
- Banco Mundial. (15 de Abril de 2015). *Banco Mundial*. Obtenido de Banco Mundial: <http://www.bancomundial.org/es/country/ecuador/overview#1>
- Banco Mundial. (2015). *Economía y crecimiento: Banco Mundial*. Obtenido de Banco Mundial: <http://datos.bancomundial.org/tema/economia-y-crecimiento>
- Baum, E. (15 de Mayo de 2013). *Leanstart.es*. Obtenido de Leanstart.es: <http://www.leanstart.es/que-es-start-up/>
- BBC Mundo. (14 de Julio de 2014). *La economía de Brasil: ¿ganadora o perdedora del Mundial 2014: BBC Mundo*. Obtenido de Copyright © 2015 BBC: http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2014/07/140714_mundial_costo_economico_mj
- BID. (12 de Abril de 2011). *Banco Interamericano de Desarrollo*. Obtenido de Banco Interamericano de Desarrollo: <http://www.iadb.org/es/noticias/articulos/2011-04-12/educacion-tecnica-agricola-innovadora-en-ecuador,9343.html>
- Camara de Comercio Guayaquil; Universidad ECOTEC. (20 de Junio de 2012). *Universidad Ecotec*. Obtenido de Universidad Ecotec: http://www.universidadecotec.edu.ec/files/1513/5655/8467/Libro_Final1.pdf
- Cámara de la Agricultura Zona I. (20 de Enero de 2004). *Cámara de la Agricultura Zona I*. Obtenido de Cámara de la Agricultura Zona I: http://agroecuador.com/web/index.php?option=com_content&view=article&id=49:-camara-de-agricultura-de-la-i-zona&catid=36:camaras-de-agricultura-zonales&Itemid=59
- Cámara de la pequeña y mediana empresa de Pichincha. (2015). *CAPEIPI*. Obtenido de CAPEIPI: <http://www.capeipi.org.ec/index.php/corporativo/noticias/360-capeipi-presente-en-el-lanzamiento-finpyme-exportplus-2015>
- Cámara de la pequeña y mediana industria de Pichincha. (2015). *CAPEIPI*. Obtenido de CAPEIPI: <http://www.capeipi.org.ec/index.php/corporativo/quienes-somos/mision-y-vision>
- Cámara de la pequeña y mediana industria de Pichincha. (01 de Abril de 2015). *CAPEIPI*. Obtenido de CAPEIPI: <http://www.capeipi.org.ec/index.php/corporativo/noticias/361-nuevos-espacios-se-abren-para-el-emprendimiento-en-quito>
- Cámara de la pequeña y mediana Industria de Pichincha. (2015). *CAPEIPI*. Obtenido de CAPEIPI: <http://www.capeipi.org.ec/index.php/corporativo/noticias/333-capeipi-y-mipro-trabajan-en-favor-de-la-produccion-nacional>
- Centro de Economía y Finanzas para el Desarrollo de Argentina. (Julio de 2014). *Centro de Economía y Finanzas para el Desarrollo de Argentina:CEFIDAR*. Obtenido de CEFIDAR: <http://www.cefid-ar.org.ar/>

- Centro de Innovación y Desarrollo Empresarial. (1 de Abril de 2003). *Centro de Innovación y Desarrollo Empresarial*. Obtenido de Centro de Innovación y Desarrollo Empresarial: <http://cide.espe.edu.ec/?q=node/2>
- CENTRO OCDE LEED DE TRENTO PARA EL DESARROLLO LOCAL. (Octubre de 2012). *CENTRO OCDE LEED DE TRENTO PARA EL DESARROLLO LOCAL*. Obtenido de CENTRO OCDE LEED DE TRENTO PARA EL DESARROLLO LOCAL: http://www.oecd.org/cfe/leed/150203%20Trento%20brochure_ES_DEF.pdf
- CEPAL. (Noviembre de 1995). *El apoyo a las iniciativas empresariales de los pobres*. Obtenido de CEPAL Naciones Unidas: <http://www.cepal.org/es/publicaciones/25139-el-apoyo-las-iniciativas-empresariales-de-los-pobres>
- CEPAL. (Julio de 2010). *Políticas de apoyo a las pymes en América Latina*. Obtenido de Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL): <http://www.cepal.org/ddpe/publicaciones/xml/7/41837/lbc107.pdf>
- CEPAL. (Enero de 2013). *Perspectivas económicas de América Latina 2014: logística y competitividad para el desarrollo: CEPAL*. Obtenido de CEPAL: <http://www.cepal.org/es/publicaciones/1504-perspectivas-economicas-de-america-latina-2014-logistica-y-competitividad-para-el>
- CIA World Factbook. (9 de Enero de 2012). *Ecuador Producto Interno Bruto (PIB): Index Mundi*. Obtenido de Index Mundi: [http://www.indexmundi.com/es/ecuador/producto_interno_bruto_\(pib\).html](http://www.indexmundi.com/es/ecuador/producto_interno_bruto_(pib).html)
- CLOC. (25 de Junio de 2012). *Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo*. Obtenido de Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo: <http://www.cloc-viacampesina.net/pt/temas-principales/reforma-agraria/93-reforma-agraria-ecuador>
- Código Orgánico de la Producción, C. e. (2010). *Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones (Copci)*. Quito: Asamblea Nacional.
- CorfiColombia. (2014). *Corporación Financiera Colombiana S.A.* Obtenido de Corporación Financiera Colombiana S.A.: <http://www.corficolombiana.com/WebCorficolombiana/paginas/documento.aspx?id=1558&idr=1310>
- Datosmacro. (2 de Febrero de 2015). *Datosmacro.com*. Obtenido de Datosmacro.com: <http://www.datosmacro.com/idh/ecuador>
- Digital, I. (02 de Octubre de 2008). *IIP Digital*. Obtenido de IIP Digital: <http://iipdigital.usembassy.gov/st/spanish/publication/2008/10/20081002153853pii0.2085382.html#axzz3NURAv7q>
- E.V.Pita. (15 de Junio de 2012). *Principios de Economía Política y Tributación David Ricardo 1817*. Obtenido de Principios de Economía Política y Tributación David Ricardo 1817: <http://evpitasociologia.blogspot.com/2012/06/principios-de-economia-politica-y.html>

- Eco Finanzas. (2015). *Desarrollo Económico: Eco Finanzas*. Obtenido de Eco Finanzas: http://www.eco-finanzas.com/diccionario/D/DESARROLLO_ECONOMICO.htm
- Economía WS . (2015). *Interés: Economía Web Site*. Obtenido de Economía WS y Física práctica.com: <http://www.economia.ws/interes.php>
- EKOS. (7 de Noviembre de 2012). *EKOS El Portal de Negocios*. Obtenido de EKOS El Portal de Negocios: <http://www.ekosnegocios.com/negocios/verArticuloContenido.aspx?idArt=1229>
- El Comercio. (2014). *Economía ecuatoriana se incrementará un 4,2 %, según FMI: El Comercio*. Obtenido de El Comercio: <http://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/economia-ecuatoriana-se-incrementara-segun.html>
- El Telégrafo. (11 de 05 de 2012). *El Telégrafo Economía*. Recuperado el 20 de Noviembre de 2013, de El Telégrafo Economía: <http://www.telegrafo.com.ec/economia/item/mipymes-son-el-resultado-del-fomento-productivo.html>
- Endeavor. (29 de Abril de 2009). *Slideshare*. Obtenido de Slideshare: http://es.slideshare.net/Endeavor_Chile/emprendimiento-dinmico-1
- Enroke, G. (28 de Mayo de 2013). *Enroke*. Obtenido de Enroke: <http://www.grupoenroke.com/index.php/proyecto-pymes/46-que-son-las-%20pymes>
- ESADE, Instituto de Iniciativa Emprendedora de España. (2011). *Libro Blanco de la Iniciativa Emprendedora*. ESPAÑA: Fundación Príncipe de Girona.
- Escribano, G. (2010). *TEORIAS DEL DESARROLLO ECONÓMICO*.
- ESPAE GRADUATE SCHOOL OF MANAGEMENT DE LA ESPOL. (2011). *ESPAE GRADUATE SCHOOL OF MANAGEMENT DE LA ESPOL*. Obtenido de ESPAE GRADUATE SCHOOL OF MANAGEMENT DE LA ESPOL: <http://www.espae.espol.edu.ec/images/documentos/publicaciones/libros/educacionenemprendimiento.pdf>
- Fundación Alternativa. (23 de Enero de 2013). *Fundación Alternativa*. Obtenido de Fundación Alternativa. Powered by Grupoture - UniBrand: http://www.fundacionalternativa.org.ec/?page_id=138
- Furtado, C. (1987). *La economía latinoamericana: formación histórica y problemas contemporáneos*. México: Siglo Veintiuno. Obtenido de La economía latinoamericana: formación histórica y problemas contemporáneos: <http://www.mty.itesm.mx/dhcs/deptos/ri/ri-802/lecturas/lecvmx314.html>
- GAD Pichincha. (7 de Noviembre de 2013). *Gobierno Autónomo Descentralizado de Pichincha*. Obtenido de Gobierno Autónomo Descentralizado de Pichincha: http://www.pichincha.gob.ec/phocadownload/apoyoproduccion/app_libro_2_%20agropecuarioweb.pdf

- Gargallo, Maeztu, & Paloma, D. I. (25 de Marzo de 2011). *EcoBachillerato*. Obtenido de EcoBachillerato:
<http://www.ecobachillerato.com/temaseco/temas/tema13desarrollo.pdf>
- GEM. (14 de Febrero de 2012). *Informe GEM*. Obtenido de Informe GEM:
<http://noticias.universia.es/vida-universitaria/noticia/2012/02/14/911088/informe-gem-espana-2011.html>
- Gobierno de Pichincha. (12 de Diciembre de 2014). *Gobierno de Pichincha*. Obtenido de Gobierno de Pichincha:
<http://www.pichincha.gob.ec/gestion/desarrollo-economico/economia-solidaria/item/529-economia-solidaria-diciembre-2014.html>
- Graham, R. (16 de Marzo de 2010). *Iniciativas Empresariales*. Obtenido de Iniciativas Empresariales:
http://iniciativaempresarial-odalis.blogspot.com/2010_03_01_archive.html
- Guevara, R. (20 de Marzo de 2012). *UNAD*. Obtenido de UNAD:
http://datateca.unad.edu.co/contenidos/102029/INICIATIVA_EMPRESARIAL.pdf
- INEI Perú. (2014). *Instituto Nacional de Estadística e Informática Perú*. Obtenido de INEI.GOB.PE:
<http://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/economia/>
- Instituto de la microempresa Aprenda. (12 de Febrero de 2012). *Aprenda Grupo ACP*. Obtenido de Aprenda Grupo ACP:
<http://aprenda.com.pe/educacion-emprendedora-un-nuevo-paradigma/>
- Kantis, H., Ishida, M., & Komori, M. (2002). *Empresarialidad en economías emergentes: Creación y desarrollo de nuevas empresas en América Latina y el este de Asia*. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Lasio, V., Caicedo, G., Ordeñana, X., & Villa, R. (2013). *Global Entrepreneurship Monitor Ecuador*. Guayaquil: ESPAE -ESPOL.
- Lazcano, & Plaza. (2 de Agosto de 2012). *Repositorio UPS*. Obtenido de Repositorio UPS:
<http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/2699/13/UPS-GT000309.pdf>
- Lederman, D., Messina, J., Pienknagura, S., & Rigolini, J. (2014). *El emprendimiento en América Latina. Muchas empresas poca innovación*. Washington: Banco Mundial.
- LIDERES. (2014). Ecuador lidera tasa emprendimiento necesidad. *LIDERES*, 2-4. Obtenido de <http://www.revistalideres.ec/lideres/ecuador-lidera-tasa-emprendimiento-necesidad.html>. Si está pensando en hacer uso del mismo, por favor, cite la fuente y haga un enlace hacia la nota original de donde usted ha tomado este contenido. ElComercio.com
- Líderes. (3 de Mayo de 2015). *Líderes*. Obtenido de Líderes:
<http://www.revistalideres.ec/lideres/acuerdo-nacional-innovacion-rene-ramirez.html>
- Lind, D., Marchal, W., & Mason, R. (2004). *Estadística para Administración y Economía*. Bogotá: Alfaomega.

- LVC. (5 de Febrero de 2013). *INCAE apoya proyectos de emprendimiento*. Obtenido de eltiempo.com.ec: <http://www.eltiempo.com.ec/noticias-cuenca/115189-incae-apoya-proyectos-de-emprendimiento/>
- MAGAP. (19 de Abril de 2012). *Programa de Innovación Agrícola*. Obtenido de Programa de Innovación Agrícola: <http://programadeinnovacionagricola.blogspot.com/2012/04/magap-escuelas-de-la-revolucion-agraria.html>
- Mapas del Mundo. (2015). *Economía de Ecuador: Mapas del Mundo*. Obtenido de Copyright 2002-2015 Compare Infobase Ltd.: <http://espanol.mapsofworld.com/continentes/sur-america/ecuador/economia-de-ecuador.html>
- Martínez, C. (2012). Responsabilidad social univesitria- transferencia tecnológica en su vinculación con el entorno social. En C. Martínez, *Responsabilidad social univesitria-transferencia tecnológica en su vinculación con el entorno social* (págs. 358,359,360). Venezuela.
- Martínez, P. (1 de Mayo de 2013). *Emprendimiento II*. Obtenido de Emprendimiento II: <http://paulisufps.blogspot.com/2013/05/origen-del-emprendimiento.html>
- Maurice, D. (2004). *Teorias del valor y de la distribucion desde Adam Smith Ideología y teoría económica*. Argentina: Siglo XXI.
- MIES. (2010). Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario. En MIES, *Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario* (págs. 18-19). Quito.
- Ministerio Coordinador de Producción Empleo y Competitividad. (24 de Mayo de 2014). *Ministerio Coordinador de Producción Empleo y Competitividad*. Obtenido de Ministerio Coordinador de Producción Empleo y Competitividad: <http://www.produccion.gob.ec/el-crecimiento-economico-y-productivo-de-ecuador-es-inclusivo-y-democratico/>
- Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca. (2012). *Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca: CADERS*. Obtenido de Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca: <http://www.agricultura.gob.ec/caders/>
- Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca. (2012). *Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca: CADERS*. Obtenido de Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca: <http://www.agricultura.gob.ec/magap-a-traves-caders-desembolso-150-000-para-centro-de-acopio-de-cacao-en-manabi/>
- Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca. (2012). *Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca: CADERS*. Obtenido de Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca: <http://www.agricultura.gob.ec/magap-caders-ejecuto-varios-proyectos-en-beneficio-de-familias-rurales-de-azuay/>
- Obregón, N. (4 de Mayo de 2012). *Emprende IESA*. Obtenido de Emprende IESA: <http://www.emprende.edu.ve/noticias/85-el-origen-del-emprendimiento>

- ONU. (20 de Marzo de 2014). *ONU*. Obtenido de ONU: <http://www.un.org.ec/?p=4998>
- País, A. (2012). *35 Propuestas para el Socialismo del Buen Vivir*. Quito.
- Pérez, B., & Carrillo, E. (2000). *Desarrollo Local: Manual de uso*. Madrid: Esic Editorial Famp. Recuperado el 15 de Mayo de 2015, de https://books.google.com.ec/books?id=ocex43_9kN8C&pg=PA107&dq=v%C3%A1zquez+barquero+1997&hl=es&sa=X&ei=ysVsVfaCFemCsQS7oIOYAQ&ved=0CDcQ6AEwBQ#v=onepage&q=v%C3%A1zquez%20barquero%201997&f=false
- Pernaut, M., & Ortiz, E. (2008). *Introducción a la Teoría Económica* (Cuarta edición ed.). Caracas: Editorial Texto C.A.
- Piza, G. (10 de Mayo de 2013). *La Realidad Agropecuaria del Ecuador*. Obtenido de La Realidad Agropecuaria del Ecuador: http://giordanapiza.blogspot.com/p/sector-agricola_9936.html
- PRO ECUADOR. (27 de Febrero de 2014). *Guía Comercial Ecuador: Pro Ecuador*. Obtenido de Pro Ecuador Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones : http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2014/05/PROEC_GC2014_ECUADOR1.pdf
- Productividad, M. d. (21 de Octubre de 2012). *Ministerio de Industrias y Productividad*. Obtenido de Ministerio de Industrias y Productividad: <http://www.industrias.gob.ec/ecuador-cuenta-con-33-centros-de-desarrollo-empresarial/>
- Productividad, M. d. (29 de Mayo de 2013). *Ministerio de Industrias y Productividad*. Obtenido de Ministerio de Industrias y Productividad: <http://www.industrias.gob.ec/b107-subsecretaria-de-mipymes-y-artesantias-fortalecera-procesos-de-desarrollo-productivo/>
- Quimi, V. (9 de Enero de 2013). *El Productor*. Obtenido de El Productor: <http://elproductor.com/2013/01/09/la-realidad-de-los-agricultores-y-de-la-agricultura-ecuatoriana/>
- Ramos, Á. (2003). *Desarrollo rural sostenible con enfoque territorial: políticas y estrategias para Uruguay*. Montevideo: IICA. Recuperado el 15 de Mayo de 2015, de <https://books.google.com.ec/books?id=cnbwirB156IC&printsec=frontcover&dq=desarrollo+rural&hl=es&sa=X&ei=fcxsVZeVDrGBsQSIhIEY&ved=0CCUQ6AEwAg#v=onepage&q=desarrollo%20rural&f=false>
- Samaniego, F. (15 de Enero de 2014). *OBSERVATORIO DE LA ECONOMÍA LATINOAMERICANA*. Obtenido de OBSERVATORIO DE LA ECONOMÍA LATINOAMERICANA: <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2014/emprendedores.html>
- Schumpeter, J. (1963). *Teoría del desenvolvimiento económico*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Secretaría General de la Comunidad Andina. (Mayo de 2011). *Agricultura Familiar Agroecológica Campesina en la Comunidad Andina: Secretaría General de la*

Comunidad Andina. Obtenido de Secretaría General de la Comunidad Andina: http://www.comunidadandina.org/upload/2011610181827revista_agroecologia.pdf

Semana. (27 de Septiembre de 2014). *Qué pasa con la Economía en América Latina: Revista Semana*. Recuperado el 16 de Febrero de 2015, de SEMANA.COM COPYRIGHT©2015 PUBLICACIONES SEMANA S.A.: <http://www.semana.com/economia/articulo/que-pasa-con-la-economia-en-america-latina/404185-3>

Senplades. (2012). Recuperado el 20 de Noviembre de 2013, de http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/01/matriz_productiva_WEBtodo.pdf

Senplades. (30 de Marzo de 2012). *Senplades*. Obtenido de Senplades: <http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/10/Plan-Nacional-de-Descentralizaci%C3%B3n.pdf>

Senplades. (24 de Agosto de 2012). *Transformación de la Matriz Productiva*. Recuperado el 28 de Noviembre de 2013, de Transformación de la Matriz Productiva: http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/01/matriz_productiva_WEBtodo.pdf

Shane, & Venkatarama. (2006). *Entrepreneurship: Conceptos, teoría y perspectiva*. España: Fundación Bancaja.

Smith, A. (1776). *La riqueza de las naciones*. España: Economía Alianza.

So, A. (23 de Febrero de 2011). *Zona Económica*. Obtenido de Zona Económica: <http://www.zonaeconomica.com/teoria-modernizacion>

Sociedad, G. d. (2003). *Las Universidades en América Latina: ¿Reformadas o alteradas?* Buenos Aires : Clacso.

SPSS FREE. (10 de Mayo de 2005). *SPSS FREE*. Obtenido de SPSS FREE: <http://www.spssfree.com/curso-de-spss/analisis-descriptivo/escalas-de-medida.html>

SRI. (2012). *SRI*. Obtenido de SRI: <http://www.sri.gob.ec/de/32>

Universo, E. (13 de Enero de 2009). *El Universo*. Obtenido de El Universo: <http://www.eluniverso.com/2009/01/13/1/1356/45799D5ABEDF4A57AC64FB200151FEB7.html>

URCUPAC. (2013). *URCUPAC*. Obtenido de URCUPAC: <http://www.urcupac.com/es/social-entrepreneurship/>

Vallmitjana, N. (2014). La actividad emprendedora de los graduados IQS. En N. Vallmitjana, *La actividad emprendedora de los graduados IQS* (pág. 150). España.

VALLMITJANA, N. (LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA DE LOS GRADUADOS IQS). LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA DE LOS GRADUADOS IQS. En N. VALLMITJANA. España.

- Vargas, G. (2006). *Introducción a la Teoría Económica un enfoque Latinoamericano*. Mexico: Pearson Educacion.
- Vázquez, A. (2005). *Las nuevas fuerzas del desarrollo*. Barcelona: Mozart Art. Recuperado el 15 de Mayo de 2015, de <https://books.google.com.ec/books?id=wrO4RuXIPy8C&pg=PA63&dq=v%C3%A1zquez+barquero+1997&hl=es&sa=X&ei=ysVsVfaCFemCsQS7oIOYAQ&ved=0CBsQ6AEwAA#v=onepage&q=v%C3%A1zquez%20barquero%201997&f=false>
- Velasco, P. (05 de Abril de 2015). *El Mercurio*. Obtenido de El Mercurio: www.elmercurio.com.ec/474123-incentivan-produccion-agricola/
- Vicepresidencia de la República del Ecuador. (30 de Marzo de 2015). *Vicepresidencia de la República del Ecuador*. Obtenido de Vicepresidencia de la República del Ecuador: <http://www.vicepresidencia.gob.ec/software-innovador-para-el-sector-agricola/>
- Vilches, A. G. (2015). *Desarrollo Rural: OEI. ISBN 978-84-7666-213-7*. Obtenido de Desarrollo rural: OEI: <http://www.oei.es/decada/accion.php?accion=022>
- Villacís, C. (24 de Diciembre de 2014). *El desarrollo económico en America Latina: Mirador Económico*. Obtenido de Mirador Económico : <http://www.miradoreconomico.com/2011/12/el-desarrollo-economico-en-america-latina/>
- WordPress.com, B. d. (01 de Diciembre de 2011). *Adam Smith: Blog de WordPress.com*. Recuperado el 16 de Febrero de 2015, de Blog de WordPress.com: <https://cspoliticasadamsmith.wordpress.com/david-ricardo-vs-adam-smith/>