

RESUMEN

La presente investigación se realizó en la Provincia del Azuay, tuvo por objeto determinar los indicios de sostenibilidad socio-económico y ambiental de 37 fincas, 20 de ellas gestionadas bajo un modelo agroecológico, y 17 bajo el modelo convencional; los indicadores que se utilizaron para medir el nivel de sostenibilidad fueron: i) Ingreso económico neto por UPA y por año, que se encontró entre un rango de \$ -568 a o \$3553/año con lo que 36 de las 37 UPA demostraron no ser sostenibles económicamente. ii) Disponibilidad de suelo agrícola por UPA, para obtener un ingreso equivalente al salario básico anual, el cual reveló insuficiencia generalizada de tierra disponible por UPA; iii) Uso eficiente de agua de riego disponible por UPA, se encontró déficit de agua de - 720 m³ /año y un sobre uso de hasta 5987m³/año por UPA; iv) Origen de las semillas en la UPA, se encontró que el 88% de las semillas provienen de fuera de la UPA y tan solo el 12% son semillas de la UPA y; v) Mano de obra en el trabajo de la UPA, se encontró que 28 de las 37 UPA son gestionadas con la participación de mujeres, niños y adolescentes; la PEA se encuentra dividida en dos actividades económicas; la UPA que aporta en promedio el 32% de los ingresos totales de la familia y las actividades extra finca que aporta en promedio el 68% de los ingresos totales, que sumados los dos ingresos económicos no alcanzan el salario básico unificado anual.

Palabras Clave:

- **SOSTENIBILIDAD DE UPA,**
- **PRODUCCIÓN AGROECOLÓGICA,**
- **INGRESOS Y UTILIDADES DE LA UPA,**
- **USO EFICIENTE DE AGUA DE RIEGO**
- **CANASTA VITAL**

ABSTRACT

This research was done in Azuay and the objective was to looking for signals of socio-economic and environmental sustainability for management of 37 farms, 20 of them were managed under an agro-ecological model, and 17 under the conventional model. The evaluation was performed using an interactive process and a dialogue with the participation of managers, in situ; the indicators used to measure the level of sustainability were: i) Net income per year for UPA, which was found between a range from \$ -568 to \$ 3,553 / year in 36 of the 37 UPA, it demonstrated not achieve unified annual basic salary, proving to be unsustainable economically; ii) Availability of agricultural ground by UPA, for obtain an income equivalent to an annual basic salary, which revealed widespread lack of available ground for UPA; iii) Efficient use of water for irrigation available by UPA, water deficit of -720 m^3 / year was found and overuse up to 5987 m^3 / year per UPA; iv) Source of seeds in the UPA, it was found that 88% of the seeds come from outside the UPA and only 12% of seeds are from UPA; v). Labour in the work of the UPA, it was found that 28 of 37 UPA are managed with the participation of women, children and adolescents; PEA is divided in two economic activities; UPA which provides on average of 32% of total family incomes and extra farm activities that contributes on average of 68% of total incomes, both incomes added do not reach the unified annual basic salary.

Keywords:

- **SUSTAINABILITY OF UPA,**
- **AGRO- ECOLOGICAL PRODUCTION,**
- **INCOMES AND UTILITIES OF THE UPA,**
- **EFFICIENT USE OF WATER FOR IRRIGATION.**
- **VITAL BASKET**