



**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ADMINISTRATIVAS Y DE COMERCIO**

CARRERA DE INGENIERÍA COMERCIAL

**TRABAJO DE TITULACIÓN, PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE INGENIERÍA COMERCIAL**

**TEMA: INVESTIGACIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA
ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA EN EL SECTOR
GANADERO DE LA PROVINCIA DE NAPO**

AUTORAS:

CONLAGO ORTUÑO, JOHANA ABIGAIL

JIMÉNEZ HERRERA, JIMENA JANETH

DIRECTOR:

ING. CUENCA CARAGUAY, VÍCTOR EMILIO

SANGOLQUÍ

2017



ESPE
UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONOMICAS
ADMINISTRATIVAS Y DE COMERCIO**

CARRERA DE INGENIERÍA COMERCIAL

CERTIFICACIÓN

Certifico que el trabajo de titulación, **“INVESTIGACIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA ECONOMIA POPULAR Y SOLIDARIA EN EL SECTOR GANADERO DE LA PROVINCIA DE NAPO”** realizado por las señoritas Conlago Ortuño Johana Abigail y Jiménez Herrera Jimena Janeth, ha sido revisado en su totalidad y analizado por el software anti-plagio, el mismo que cumple con los requisitos teóricos, científicos, técnicos, metodológicos y legales establecidos por la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, por lo tanto me permito acreditarlo y autorizar a las Srtas. Conlago Ortuño Johana Abigail y Jiménez Herrera Jimena Janeth para que lo sustente públicamente.

Sangolqui, 16 de febrero de 2017

Ing. Víctor Cuenca

Director



DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONOMICAS ADMINISTRATIVAS
Y DE COMERCIO

CARRERA DE INGENIERÍA COMERCIAL

AUTORÍA DE RESPONSABILIDAD

Nosotras, **Johana Abigail Conlago Ortuño**, con cédula de identidad N° 172064298-0 y **Jimena Janeth Jiménez Herrera**, con cédula de identidad N° 050326585-2, declaramos que este trabajo de titulación "*INVESTIGACION DE LA INCIDENCIA DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA EN EL SECTOR GANADERO DE LA PROVINCIA DE NAPO*" ha sido desarrollado considerando los métodos de investigación existentes, así como también se ha respetado los derechos intelectuales de terceros considerándose en las citas bibliográficas.

Consecuentemente declaramos que este trabajo es de nuestra autoría, en virtud de ello nos declaramos responsables del contenido, veracidad y alcance de la investigación mencionada.

Sangolqui, 21 de febrero de 2017

Srta. Johana Conlago Ortuño
C.C. 172064298-0

Srta. Jimena Jiménez Herrera
C.C. 050326585-2



DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONOMICAS ADMINISTRATIVAS
Y DE COMERCIO

CARRERA DE INGENIERÍA COMERCIAL

AUTORIZACIÓN

Nosotras, **Johana Abigail Conlago Ortuño** y **Jimena Janeth Jiménez Herrera**, autorizamos a la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE publicar en la biblioteca virtual de la institución el presente trabajo de titulación "*INVESTIGACIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA EN EL SECTOR GANADERO DE LA PROVINCIA DE NAPO*" cuyo contenido, ideas, y criterios son de nuestra autoría y responsabilidad.

Sangolqui, 21 de febrero de 2017



Srta. Johana Conlago Ortuño
C.C. 172064298-0



Srta. Jimena Jiménez Herrera
C.C. 050326585-2

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación lo dedico a mis padres por todo el apoyo que me han brindado siempre, por ser mi ejemplo de lucha, constancia y perseverancia y hacer de mí una persona de buenos sentimientos, a mi esposo mi compañero de vida que siempre ha permanecido a mi lado motivándome y apoyando a toda mi familia aun cuando más lo necesitaba, a mi hijo por ser mi felicidad, mi bendición y mi fortaleza para culminar con esta etapa de mi vida, a mis sobrinas y sobrino que llenan de alegría con sus travesuras, a mis abuelitos que aunque estén en el cielo siempre los tuve, los tengo y los tendré presente.

Johana Conlago

El presente proyecto de investigación se lo dedico a mis padres Jaime y Olivia, a mis hermanos Henry, Kenny y Karen, mi sobrino Adrián son mi motor e inspiración, que con su apoyo incondicional y amor me motivan a seguir adelante, a mi novio Danny por creer en mí, por su apoyo y palabras de aliento, sin olvidar a mis amigos incondicionales Fernanda y Javier, que con sus locuras están siempre ahí dispuestos a alegrarme la vida, a mis familiares, tíos, tías, primos y a todas las personas que creyeron en mí, que fueron parte de este proceso y celebran mis triunfos. Los amo

Jimena Jiménez

AGRADECIMIENTO

En primer lugar agradezco a Dios por bendecirme y guiar mi camino día a día, agradezco a mis padres que siempre han sabido apoyarme incondicionalmente, en las buenas y malas han sabido guiarme y brindarme consejos valiosos para salir adelante y su ejemplo ha sido parte fundamental para mi formación, a mis hermanas que con sus locuras ha sabido alegrarme aún en momento difíciles, a mi esposo que ha estado a mi lado siempre pendiente de mí, apoyándome y siendo una voz de aliento, en todo momento, a mi hijo porque ha sido el motor principal para culminar con una etapa más en mi vida y con su presencia llena de felicidad a nuestras vidas, a mis abuelitas que han sido mi motivación que siempre he deseado tenerles a mi lado al culminar esta etapa, y a mi compañera de trabajo por su paciencia, comprensión y dedicación durante el transcurso de este camino.

Johana Conlago

Agradezco primeramente a mi Dios por darme la oportunidad de concluir esta etapa de estudios, gracias a mis padres que son personas ejemplares y han sido parte fundamental de mi formación con sus consejos y valores inculcados, a mis hermanos por confiar en mí y estar siempre prestos a escucharme, reír e incluso llorar los amo, a mis cuñados por su ánimo, a mis amigos por su amistad sincera por ser incondicionales, por sus locuras y a todos mis familiares por confiar en mí apoyándome en cada decisión y proyecto, por la paciencia y palabras de aliento en momentos de desesperación, a mi compañera de trabajo por su paciencia y entrega, cada uno de ellos han sido muy importantes para poder concluir esta etapa y hacer realidad uno más de mis sueños.

Jimena Jiménez

Contenido

| | |
|--|-----------|
| Planteamiento del problema..... | 1 |
| Justificación | 2 |
| Objetivos..... | 3 |
| Objetivo General | 3 |
| Objetivos específicos | 3 |
| CAPÍTULO I..... | 4 |
| 1.1 Marco teórico..... | 4 |
| 1.1.1 Economía Popular | 4 |
| 1.1.2 Economía Solidaria | 5 |
| 1.1.3 Economía Popular y Solidaria | 5 |
| 1.1.4 Principios de la Economía Popular y Solidaria | 7 |
| 1.1.5 Principios de la Carta de Red de Economía Alternativa y Solidaria (REAS) | 8 |
| 1.1.6 Formas de organización de la economía popular y solidaria..... | 9 |
| 1.1.7 El Buen Vivir | 11 |
| 1.1.8 Factores de Producción Ganadera | 12 |
| 1.2 Marco referencial..... | 13 |
| 1.3 Marco conceptual..... | 19 |
| CAPITULO II..... | 24 |
| 2. Identificar las asociaciones ganaderas existentes en la provincia de Napo conforme lo establece la ley de Economía Popular y Solidaria | 24 |
| 2.1 Importancia de la Economía Popular Solidaria en el Ecuador | 24 |
| 2.2 Organizaciones de la Economía Popular y Solidaria en el Ecuador | 26 |
| 2.2.1 Capital Humano en la Economía Popular y Solidaria | 30 |

| | |
|--|-----------|
| 2.3 Asociaciones Agropecuarias en el Ecuador | 32 |
| 2.3.1 Asociaciones ganaderas y/o agropecuarias en la provincia de Napo | 33 |
| CAPITULO III | 35 |
| 3. Acción que realiza el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca para incentivar la producción de ganado en el sector..... | 35 |
| 3.1 Acciones técnicas e instrumentos legales para la economía y finanzas populares y solidarias en el ecuador | 35 |
| 3.2 Proyectos y programas destinados al sector ganadero..... | 36 |
| 3.2.1 Proyecto Agro seguro..... | 36 |
| 3.2.2 Erradicación Fiebre Aftosa..... | 37 |
| 3.2.3 Proyecto 2KR..... | 39 |
| 3.2.4 Proyecto Ganadería Sostenible | 40 |
| 3.3 División Zonal distribución de Recursos..... | 43 |
| 3.4 Presupuesto destinado sector Agropecuario..... | 45 |
| 3.5 Financiamiento en el sector ganadero | 46 |
| CAPITULO IV..... | 48 |
| 4. Factores por lo que las personas dedicadas a la actividad ganadera no se integran a una asociación | 48 |
| 4. 1 Datos relevantes para el estudio..... | 48 |
| 4.1.1 Aspectos físicos generales de la provincia de Napo | 48 |
| 4.1.2 Clima | 49 |
| 4.1.3 Población | 49 |
| 4.2 La ganadería en la provincia de Napo..... | 52 |
| 4.2.1 Formas de manejo del ganado vacuno..... | 54 |
| 4.2.2 Razas de ganados en la provincia de Napo | 57 |

| | |
|--|------------|
| 4.2.3 Enfermedades más comunes que afectan en la producción del ganado | 61 |
| CAPITULO V | 62 |
| 5. Metodología de Investigación..... | 62 |
| 5.1 Enfoque de investigación Cuantitativo | 62 |
| 5.2 Tipología de investigación..... | 62 |
| 5.3 Hipótesis | 63 |
| 5.4 Instrumentos de recolección de información Encuesta..... | 63 |
| 5.5 Procedimiento para recolección de datos Varios..... | 78 |
| 5.4 Ubicación Geográfica..... | 78 |
| 5.5 Población..... | 78 |
| 5.6 Procedimiento para tratamiento y análisis de información Análisis..... | 79 |
| 5.6.1 Análisis estadístico univariado: | 81 |
| 5.6.2 Análisis estadístico bivariado: | 81 |
| CAPITULO VI..... | 82 |
| 6. Análisis e interpretación de datos | 82 |
| 6.1 Análisis univariado | 82 |
| 6.2 Análisis Bivariado | 119 |
| 6.3 Comprobación de Hipótesis | 131 |
| CAPITULO VII..... | 137 |
| 7. Propuesta de Mejora..... | 137 |
| 7.1 Propósito de la propuesta..... | 137 |
| 7.2 Antecedentes | 137 |
| 7.3 Justificación..... | 137 |
| 7.4 Objetivos | 138 |
| 7.4.1 Objetivo general..... | 138 |

| | |
|-----------------------------------|------------|
| 7.4.2 Objetivos específicos | 138 |
| 7.5 Responsables | 138 |
| 7.6 Beneficiarios..... | 138 |
| 7.7 Ubicación..... | 138 |
| 7.8 Tiempo de duración..... | 139 |
| CAPITULO VIII | 140 |
| 8.1 Conclusiones | 140 |
| 8.2 Recomendaciones | 141 |
| BIBLIOGRAFÍA | 142 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Cuadro comparativo teorías de Economía Popular y Solidaria | 6 |
| Tabla 2. Diferencias entre visión económica capitalista y de economía solidaria | 17 |
| Tabla 3. Número de ocupados en la Economía Popular y Solidaria | 25 |
| Tabla 4. Participación de empleados en la actividad de Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca..... | 26 |
| Tabla 5. Intervalos de Segmentación..... | 29 |
| Tabla 6. Nivel de educación por cargo en la Economía Popular y Solidaria..... | 31 |
| Tabla 7. Asociaciones ganaderas y/ agropecuarias de la provincia de Napo..... | 33 |
| Tabla 8. Programas y proyectos para la economía y finanzas populares y solidarias a cargo del actual gobierno | 35 |
| Tabla 9. Resumen total de animales vacunados en cantón por fase de vacunación .. | 38 |
| Tabla 10. Listado de programas y capacitaciones desarrollados en el sector ganadero de la provincia de Napo periodo 2013-2015 | 41 |
| Tabla 11. Número de capacitaciones sector Ganadero provincia de Napo..... | 42 |
| Tabla 12. Ejecución Presupuestaria Consolidada sector Agropecuario | 45 |
| Tabla 13. Financiamiento sector ganadero..... | 46 |
| Tabla 14. Población provincia Napo por cantones | 48 |
| Tabla 15. Resumen ganaderos por provincia | 51 |
| Tabla 16. Total de ganado vacuno de la provincia de Napo por cantones..... | 53 |
| Tabla 17. Producción de leche a nivel nacional | 53 |
| Tabla 18. Centros acopio, faenamiento y Agro Industrias; existentes en la provincia de Napo..... | 54 |
| Tabla 19. Matriz de necesidad de información | 63 |
| Tabla 20. Operacionalización de la Variable Independiente..... | 65 |
| Tabla 21. Operacionalización de la variable dependiente..... | 66 |
| Tabla 22. Matriz de medida de escala aplicada a la encuesta | 67 |
| Tabla 23. Distribución del número de encuestas a ser aplicadas en los cantones de la provincia | 80 |
| Tabla 24. Distribución de frecuencia género | 82 |
| Tabla 25. Distribución de frecuencia de edad | 83 |

| | |
|---|-----|
| Tabla 26. Distribución de frecuencia de nivel de educación..... | 84 |
| Tabla 27. Distribución de frecuencia ocupación de las personas encuestadas..... | 85 |
| Tabla 28. Distribución de frecuencia del cantón al que pertenece | 86 |
| Tabla 29. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿se dedica a la actividad ganadera?..... | 87 |
| Tabla 30. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Cuántas cabezas de ganado de carne posee en la actualidad?..... | 88 |
| Tabla 31. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Cuántas cabezas de ganado de leche posee en la actualidad? | 89 |
| Tabla 32. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Cuántas cabezas de ganado de leche y carne posee en la actualidad?..... | 90 |
| Tabla 33. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿De qué raza es su ganado?.... | 91 |
| Tabla 34. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera?..... | 92 |
| Tabla 35. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Cuántas hectáreas de tierra tiene? | 93 |
| Tabla 36. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿De las hectáreas que posee cuántas destina a pastizales?..... | 94 |
| Tabla 37. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿El lugar donde realiza sus actividades ganaderas y/o agropecuarias es?..... | 95 |
| Tabla 38. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Cómo Aumenta su producción (cabezas de ganado)? | 96 |
| Tabla 39. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria? | 97 |
| Tabla 40. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Por qué usted es parte de una asociación ganadera o agropecuaria?..... | 98 |
| Tabla 41. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Qué beneficios ha recibido al ser socio de una asociación ganadera o agropecuaria? | 99 |
| Tabla 42. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Desde hace que tiempo es usted socio de una asociación ganadera o agropecuaria? | 100 |

| | |
|---|-----|
| Tabla 43. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Ha participado en alguna feria ganadera organizada por su asociación? | 101 |
| Tabla 44. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Ha recibido capacitaciones? | 102 |
| Tabla 45. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿En el último año cuantas capacitaciones ha recibido? | 103 |
| Tabla 46. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Considera que las capacitaciones recibidas le han servido para sus actividades ganaderas? | 104 |
| Tabla 47. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Usted ha realizado algún tipo de crédito para sus actividades ganaderas? | 105 |
| Tabla 48. Distribución de frecuencia de la pregunta Indique el lugar en donde lo realiza su crédito | 106 |
| Tabla 49. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Con que fin destina el crédito otorgado? | 108 |
| Tabla 50. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Ha sido beneficiario del seguro ganadero? | 109 |
| Tabla 51. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Es beneficiario de algún centro de acopio? | 110 |
| Tabla 52. Distribución de frecuencia de la pregunta Indique en donde oferta su producción | 111 |
| Tabla 53. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Su ganado ha recibido asistencia técnica veterinaria? | 112 |
| Tabla 54. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Con que frecuencia su ganado recibe asistencia veterinaria? | 113 |
| Tabla 55. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Tuvo que pagar por el servicio de asistencia veterinaria? | 114 |
| Tabla 56. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Considera que el Gobierno actual ayuda por medio del Magap e instituciones adscritas al sector ganadero de la provincia? | 115 |
| Tabla 57. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Por qué no forma parte de una asociación ganadera o agropecuaria? | 116 |

| | |
|---|-----|
| Tabla 58. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Le han propuesto ser parte de una asociación ganadera o agropecuaria?..... | 117 |
| Tabla 59. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Sabía usted que para acceder a los servicios y beneficios del Magap necesita pertenecer a una asociación ganadera o agropecuaria legalmente constituida?..... | 118 |
| Tabla 60. Tabla de contingencia de las preguntas ¿Se dedica a la actividad ganadera?*¿Pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria?.... | 120 |
| Tabla 61. Tabla cruzada ¿Se dedica a la actividad ganadera?*¿Cuántas hectáreas de tierra tiene? | 121 |
| Tabla 62. Tabla de contingencia de las preguntas ¿Se dedica a la actividad ganadera?*¿Es beneficiario de algún centro de acopio?..... | 122 |
| Tabla 63. Tabla de contingencia de las preguntas ¿Se dedica a la actividad ganadera?*¿Considera que el Gobierno actual ayuda por medio del Magap e instituciones adscritas al sector ganadero de la provincia?..... | 124 |
| Tabla 64. Anova ¿Cuántas cabezas de ganado de carne y leche posee? y ¿Usted ha realizado algún tipo de crédito para sus actividades ganaderas..... | 125 |
| Tabla 65. Nivel de ingresos y ¿Pertenece a alguna asociación ganadera?..... | 127 |
| Tabla 66. Prueba de chi-cuadrado: Edad * ¿Pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria? | 128 |
| Tabla 67. Prueba de chi-cuadrado: ¿Cuántas hectáreas de tierra tiene? Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera..... | 130 |
| Tabla 68. Tabla de contingencia ¿Pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria? * Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera | 132 |
| Tabla 69. Tabla de contingencia ¿Pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria? * Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera | 133 |
| Tabla 70. Tabla de contingencia de las preguntas Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera * ¿Ha participado en alguna feria ganadera organizada por su asociación? | 134 |

| | |
|---|-----|
| Tabla 71. Pruebas de chi-cuadrado: Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera * ¿Ha participado en alguna feria ganadera organizada por su asociación? | 135 |
|---|-----|

Índice de Figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1. Gráfico de los factores productivos en el área de la zootecnia..... | 12 |
| Figura 2. Población de ocupados a nivel nacional por subsistema económico..... | 24 |
| Figura 3. Organizaciones de la Economía Popular y solidaria..... | 27 |
| Figura 4. Cooperativas y Asociaciones Activas registradas en la SEPS | 28 |
| Figura 5. Asociaciones que reciben asesoría externa | 31 |
| Figura 6. Asociaciones agropecuarias del Ecuador por región | 32 |
| Figura 7. Asociaciones ganaderas en la provincia de Napo por cantón | 34 |
| Figura 8. Ecuador División zonal según Senplades..... | 44 |
| Figura 9. Inversión en programas ganaderos provincia de Napo | 46 |
| Figura 10. División política provincia de Napo | 49 |
| Figura 11. Actividades económicas de la población de la provincia de Napo..... | 50 |
| Figura 12. Auto identificación de los habitantes de la provincia de Napo | 50 |
| Figura 13. Superficie con labora agropecuaria 2015 | 52 |
| Figura 14. Ganadería de Pastoreo..... | 55 |
| Figura 15. Ganadería al sogueo | 56 |
| Figura 16. Ganadería semiestabulado | 57 |
| Figura 17. Bovino raza Angus..... | 58 |
| Figura 18. Bovino raza Brahman..... | 58 |
| Figura 19. Bovino raza Brown Swiss | 59 |
| Figura 20. Bovino raza Charolesa | 59 |
| Figura 21. Bovino raza Holstein..... | 60 |
| Figura 22. Bovino raza Normando | 60 |
| Figura 23. Bovino raza Santa Gertrudis..... | 61 |
| Figura 24. Gráfico del porcentaje género..... | 82 |
| Figura 25. Gráfico de los porcentajes de edad de las personas encuestadas..... | 83 |
| Figura 26. Grafico de porcentaje de nivel de educación..... | 84 |
| Figura 27. Gráfico de porcentaje de la ocupacion de las personas encuestadas | 85 |
| Figura 28. Gráfico de porcentaje de cantón al que pertenecen | 86 |
| Figura 29. Gráfico de porcentaje de la pregunta ¿se dedica a la actividad ganadera? | 87 |
| Figura 30. Gráfico de porcentaje de ganado de carne..... | 88 |

| | |
|---|-----|
| Figura 31. Gráfico porcentaje ganado de leche..... | 89 |
| Figura 32. Grafico porcentaje de ganado de leche y carne (doble propósito)..... | 90 |
| Figura 33. Gráfico de porcentaje razas de ganado..... | 91 |
| Figura 34. Gráfico de porcentaje Nivel de ingresos | 93 |
| Figura 35. Gráfico de porcentaje hectáreas de tierra | 94 |
| Figura 36. Gráfico de porcentaje hectáreas destinadas a pastizales | 95 |
| Figura 37. Gráfico de porcentaje lugar donde realiza actividades ganaderas | 96 |
| Figura 38. Gráfico de porcentaje de cómo aumenta su producción | 97 |
| Figura 39. Gráfico de porcentaje pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria | 98 |
| Figura 40. Gráfico de porcentaje motivos para pertenecer a una asociación..... | 99 |
| Figura 41. Gráfico de porcentaje de beneficios recibidos..... | 100 |
| Figura 42. Gráfico de porcentaje tiempo de ser socio de una asociación ganadera | 101 |
| Figura 43. Gráfico de porcentaje participación en alguna feria ganadera organizada por su asociación..... | 102 |
| Figura 44. Gráfico de porcentaje ha recibido capacitaciones..... | 103 |
| Figura 45. Gráfico de porcentaje capacitaciones recibidas último año | 104 |
| Figura 46. Gráfico de porcentaje capacitaciones recibidas le han servido para sus actividades ganaderas..... | 105 |
| Figura 47. Gráfico de porcentaje si ha realizado algún tipo de crédito para sus actividades ganaderas..... | 106 |
| Figura 48. Gráfico de porcentaje lugar donde realiza créditos..... | 107 |
| Figura 49. Gráfico de porcentaje destino de crédito otorgado | 108 |
| Figura 50. Gráfico de porcentaje beneficiario del seguro ganadero..... | 109 |
| Figura 51. Gráfico de porcentaje beneficiario centro de acopio | 110 |
| Figura 52. Gráfico de porcentaje dónde oferta la producción..... | 111 |
| Figura 53. Gráfico de porcentaje ganado recibe asistencia técnica veterinaria..... | 112 |
| Figura 54. Gráfico de porcentaje frecuencia asistencia técnica veterinaria..... | 114 |
| Figura 55. Gráfico de porcentaje pagó por servicio de asistencia técnica veterinaria... | 115 |
| Figura 56. Gráfico de porcentaje Gobierno actual ayuda por medio del Magap e instituciones adscritas al sector ganadero de la provincia..... | 116 |

| | |
|--|-----|
| Figura 57. Gráfico de porcentaje por qué no forma parte de una asociación ganadera. | 117 |
| Figura 58. Gráfico de porcentaje propuesta para ser parte de una asociación ganadera | 118 |
| Figura 59. Gráfico de porcentaje conocimiento de pertenecer a una asociación para acceder a los servicios y beneficios del Magap..... | 119 |
| Figura 60. ¿Se dedica a la actividad ganadera?*¿Pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria? | 120 |
| Figura 61. ¿Se dedica a la actividad ganadera?*¿Cuántas hectáreas de tierra tiene?.... | 122 |
| Figura 62. ¿Se dedica a la actividad ganadera?*¿Es beneficiario de algún centro de acopio? | 123 |
| Figura 63. ¿Se dedica a la actividad ganadera?*¿Considera que el Gobierno actual ayuda por medio del Magap e instituciones adscritas al sector ganadero de la provincia? | 124 |
| Figura 64. Curva Normal ¿Cuántas cabezas de ganado de carne y leche posee? y ¿Usted ha realizado algún tipo de crédito para sus actividades ganaderas? . | 126 |
| Figura 65. Nivel de ingresos y ¿Pertenece a alguna asociación ganadera? | 127 |
| Figura 66. Edad*¿Pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria?* ¿Cantón al que pertenece?..... | 129 |
| Figura 67. ¿Cuántas hectáreas de tierra tiene? Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera | 130 |
| Figura 68 ¿Pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria? * Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera..... | 133 |
| Figura 69. Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera * ¿Ha participado en alguna feria ganadera organizada por su asociación? | 135 |

Resumen

La Economía popular y Solidaria se ha desarrollado desde hace mucho tiempo en varios países el cual ha surgido de bases comunitarias que ha contribuido al desarrollo económico y social del país y que va más allá de iniciativas económicas, pues trata de garantizar la calidad de vida y bienestar de sus integrantes con valores como la solidaridad, la equidad y la democracia orientados al buen vivir, pues ha sido un eje fundamental para el cambio de la matriz productiva. Se realizó un estudio en la provincia de Napo con el propósito de determinar la incidencia de la Economía Popular y Solidaria en el sector ganadero, identificando las asociaciones legalmente constituidas, determinando factores por los que la mayoría de ganaderos no deciden asociarse, e investigando el trabajo que realizan las entidades del sector público para ayudar al sector y así medir si la práctica de la Economía Popular y Solidaria ha permitido o no mejorar las condiciones económicas sociales, laborales generando mejores condiciones de vida. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, en donde se utilizó la encuesta como herramienta para la recolección de datos, cuya información analizada evidencia que los ganaderos no se asocian por desconocimiento de beneficios y ventajas que esto les puede generar, además existe una percepción negativa con relación al aporte de entidades cuyo fin es garantizar el bienestar del sector.

Palabras Clave:

ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

SECTOR GANADERO

APORTE COMUNITARIO

ASOCIACIONES GANADERAS

GANADERÍA

MAGAP

ABSTRACT

The Popular and Solidarity Economy has developed from a long time ago in a number of countries which have emerged from community bases that has contributed to social and economic development of the country and that goes beyond economic initiatives, as it seeks to ensure the quality of life and well-being of its members with values such as solidarity, equity and democracy oriented to the good life, since it has been a key axis for the change of the productive matrix. A study was conducted in the province of Napo For the purpose of determining the incidence of Popular and Solidarity Economy in the livestock sector, identifying the lawfully constituted associations, determining factors by which the majority of ranchers do not decide to associate, and researching the work carried out by the public sector entities to help the industry and as well to measure whether the practice of Popular and Solidarity Economy has allowed or not to improve the economic conditions and social, labor, to generate better conditions of life. The research was a quantitative approach, where the survey was used as a tool for the collection of data, the information analyzed evidence that farmers are not associated by lack of knowledge of benefits and Advantages It can generate, in addition there is a negative perception in relation to the contribution of entities whose purpose is to ensure the wellbeing of the industry.

Key words:

POPULAR AND SOLIDARITY ECONOMY

LIVESTOCK SECTOR

COMMUNITY CONTRIBUTION

CATTLE ASSOCIATIONS

LIVESTOCK

MAGAP

INTRODUCCIÓN

Planteamiento del problema

La Economía Popular y Solidaria es “el principal elemento en el cambio de la matriz productiva, pues es una herramienta de desarrollo social y económico” (Ministerio de Agricultura, 2016).

El Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP) busca “promover el desarrollo rural y que propicien el crecimiento sostenible de la producción y productividad del sector agrícola, ganadero, acuícola, y pesquera del país. Impulsando al desarrollo de productores” (MAGAP, s.f.).

Las organizaciones que “realicen actividad económica productiva inscrita en el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP) ajustarán sus estatutos de conformidad a la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario” (MAGAP, s.f.). Por lo tanto, se regirán por la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS). (MAGAP, s.f.)

Un representante de la Federación de Ganaderos del Ecuador (FEDEGAN), comenta el financiamiento ya sea por parte del sector público o privado es un importante mecanismo para el desarrollo de las actividades productivas de los sectores económicos de un país. Por ello un comercio justo con equidad es la premisa para una producción sustentable y así obtener una economía solidaria y fortalecida (FEDEGAN, 2015).

| | |
|-----------------|---------------------------------|
| Dependientes | Independientes |
| Sector ganadero | La Economía Popular y Solidaria |

Justificación

En algunas comunidades de la provincia de Napo la producción ganadera es informal, no cuentan con un sistema u orientación que les permita llevar a cabo una producción que favorezca al crecimiento del sector.

Con la presente investigación se pretende conocer las deficiencias y el aporte en el sistema de producción y comercialización de productos del sector ganadero bajo los estándares de Economía Popular y Solidaria, dicha información beneficiará a las personas dedicadas a la actividad para conocer la situación y percepción real frente a la atención proporcionada al sector, además de plantear una propuesta en la que intervengan todos los implicados del sector ganadero de la provincia.

En la Constitución de la República del Ecuador aprobada el 2008 en la asamblea constituyente en Montecristi los Artículos 319 y 320 establece que:

El Estado promoverá las formas de producción que aseguren el buen vivir de la población y desincentivará aquellas que atenten contra sus derechos o los de la naturaleza; alentará la producción que satisfaga la demanda interna y garantice una activa participación del Ecuador en el contexto internacional. En las diversas formas de organización de los procesos de producción se estimulará una gestión participativa, transparente y eficiente. La producción, en cualquiera de sus formas, se sujetará a principios y normas de calidad, sostenibilidad, productividad sistémica, valoración del trabajo y eficiencia económica y social. (pág. 102)

La Economía popular y solidaria lo que intenta lograr es que las asociaciones u organizaciones productivas se involucren e interactúen promoviendo los principios de democracia, cooperación, a la vez demostrando su participación activa y también para acceder a diferentes beneficios como capacitaciones, créditos, asesoría legal, asesoría técnica, etc. con la finalidad de estimular el crecimiento y la sostenibilidad a la transformación de la matriz productiva, otorgando nuevas herramientas y oportunidades de desarrollo en el fomento productivo de las organizaciones ganaderas de la provincia.

Objetivos

Objetivo General

Investigar la incidencia de la Economía Popular y Solidaria en el sector ganadero de la provincia de Napo, mediante la recopilación de información por medio de encuestas para incrementar la producción y mejorar la calidad de vida de las habitantes.

Objetivos específicos

- Identificar las asociaciones ganaderas existentes en la provincia de Napo conforme lo establece la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria y realizar un análisis.
- Investigar la acción que realiza el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca para incentivar la producción en el sector.
- Determinar los factores por lo que las personas dedicadas a la actividad ganadera no se integran a una asociación.

CAPÍTULO I

1.1 Marco teórico

1.1.1 Economía Popular

La economía popular es “el conjunto de actividades económicas y prácticas sociales desarrolladas por los sectores populares para garantizar la satisfacción de necesidades básicas, tanto materiales como inmateriales, a través de la utilización de su propia fuerza de trabajo y de los recursos disponibles” (Sarria & Tiribia, Economía Popular, 2003, pág. 171).

Más allá de las iniciativas económicas en el cual se busca la creación de ingresos, “las actividades de la economía popular se encuentran en las acciones espontáneas de solidaridad entre familiares, amigos, vecinos y también en las acciones colectivas organizadas en la comunidad, que tienen como meta una mejor calidad de vida” (Sarria & Tiribia, Economía Popular, 2003, pág. 171).

La economía popular no es “una alternativa pobre para pobres, sino un subsistema orgánico de elementos socialmente heterogéneos, dotado de un dinamismo propio, competitivo y de alta calidad” (Coraggio, Economía urbana: La perspectiva popular, 1998, pág. 11), es un punto para contribuir a plantear alternativas que contribuyan al desarrollo de la economía y la sociedad.

Sarria y Tiribia de 2003 mencionan que “los actores de la economía popular desarrollan estrategias de trabajo y supervivencia que ayuden a la obtención de ganancias monetarias y a la creación de las condiciones que favorezcan algunos elementos fundamentales en el proceso de formación humana” (Sarria & Tiribia, 2003, pág. 171).

1.1.2 Economía Solidaria

La Economía Solidaria se presenta como una alternativa económica nos dice Lucio dos Saltos, Amancio y Borinelli, la misma que se centra en la inclusión socio-económica, la autogestión, la equidad y la solidaridad, en respuesta a diversas situaciones a favor y en contra de la economía tradicional, por ello plantean que se necesita modelos organizativos alternativos, plurales que puedan apuntar a nuevas formas de empresas, con la preocupación por la inclusión social, la democracia interna y la sostenibilidad. (Lucio dos Saltos, Amancio, & Borinelli, 2013).

1.1.3 Economía Popular y Solidaria

La economía popular y solidaria, se ha desarrollado desde hace mucho tiempo atrás en varios países del mundo “como respuesta a la lógica capitalista excluyente y de acumulación, las formas organizativas son sociedades de personas y no de capitales, reconocen no solo la propiedad individual, sino también la propiedad colectiva”. (CONAFIPS, 2015, pág. 4)

La economía popular y solidaria surge a partir de iniciativas de base comunitaria en general construidas por organizaciones vinculadas a los sectores populares, pues trata de un circuito económico en el cual los pobres construyen sus propias alternativas comunitarias de provisión material a través de relaciones de solidaridad (Lisboa, 2000, pág. 1).

De tal manera que se presenta como una posibilidad de optar por un empleo en el mercado laboral tradicional, el cual se posiciona como una alternativa y no como una única opción que posee aspiraciones de cambio social, nutrido de valores como la solidaridad, la equidad y la democracia (Torresano, y otros, 2015, pág. 90).

Es importante conocer que en la economía popular y solidaria trata de garantizar la calidad de trabajadores, proveedores, consumidores o usuarios de las mismas, privilegiando al ser humano, como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre el lucro y la acumulación de capital (Ley de la Economía Popular Y Solidaria , 2013).

Tabla 1.

Cuadro comparativo teorías de Economía Popular y Solidaria

| Economía Popular | Economía Solidaria | Economía Popular y Solidaria |
|---|--|---|
| Actividades desarrolladas por sectores populares. | Se centra en la inclusión social. | Es la respuesta a la lógica capitalista excluyente y de acumulación. |
| Satisfacción de necesidades básicas. | Es la respuesta a diversas situaciones en contra de la economía tradicional. | Se reconoce la propiedad colectiva y no solo la individual. |
| Utilizan su propia fuerza de trabajo y recursos disponibles. | Se plantea la necesidad de modelos organizativos alternos. | Trata de garantizar la calidad de trabajadores, proveedores, consumidores o usuarios. |
| Acciones espontaneas de solidaridad entre familiares, amigos, vecinos y en las acciones organizadas por la comunidad. | Apunta a nuevas formas de empresa. Se preocupa por la democracia interna y la sostenibilidad. | Privilegia al ser humano por sobre el lucro y la acumulación de capital. |
| Su meta principal es mejorar su calidad de vida. | | |

1.1.4 Principios de la Economía Popular y Solidaria

La Ley de la Economía Popular y Solidaria (2011), en el artículo cuatro señala que las personas y organizaciones amparadas por esta ley, en el ejercicio de sus actividades, se guiarán por los siguientes principios:

- a) La búsqueda del buen vivir y del bien común;
- b) La relación del trabajo sobre el capital y de los intereses colectivos sobre los individuales;
- c) El comercio justo y consumo ético y responsable;
- d) La equidad de género;
- e) El respeto a la identidad cultural;
- f) La autogestión;
- g) La responsabilidad social y ambiental, la solidaridad y rendición de cuentas; y,
- h) La distribución equitativa y solidaria de excedentes.

Los principios establecidos en el artículo cuatro de la ley 454 de (1998), que regula la economía solidaria en Colombia señala lo siguiente:

1. El ser humano, su trabajo y mecanismos de cooperación, tienen primicia sobre los medios de producción.
2. Espíritu de solidaridad, cooperación, participación, y ayuda mutua.
3. Administración democrática, participativa, autogestionaria, y emprendedora.
4. Adhesión voluntaria, responsable y abierta.
5. Propiedad asociativa y solidaria sobre los medios de producción.
6. Participación económica de los asociados, en justicia y equidad.
7. Formación e información para sus miembros, de manera permanente, oportuna, progresiva.
8. Autonomía, autodeterminación y autogobierno.
9. Servicio a la comunidad.
10. Integración con otras organizaciones del mismo sector.

11. Promoción de la cultura ecológica.

1.1.5 Principios de la Carta de Red de Economía Alternativa y Solidaria (REAS)

La economía solidaria es “un enfoque de la actividad económica que tiene en cuenta a las personas, el medio ambiente, y el desarrollo sostenible y sustentable, como referencia prioritaria, por encima de otros intereses” (REAS, 2011, pág. 1).

La Carta de Economía Solidaria se basa en 6 principios “principio de equidad, principio de trabajo, principio de sostenibilidad, principio de cooperación y principios sin fines lucrativos” (REAS, 2011).

1.1.5.1 Principio de equidad

La equidad introduce un principio ético o de justicia en la igualdad. Es un valor que reconoce a las personas como sujetos de igual dignidad, y protege su derecho a no estar sometidas a relaciones basadas en la dominación sea cual sea su condición social, género edad, etnia, origen, capacidad, etc. (REAS, 2011, pág. 2).

1.1.5.2 Principio de Trabajo

El trabajo es mucho más que un empleo o una ocupación, pues permite el desarrollo de las capacidades de las personas, produciendo bienes y servicios para satisfacer las necesidades de la población (REAS, 2011, pág. 4).

1.1.5.3 Principio de sostenibilidad ambiental

Toda actividad productiva y económica está “relacionada con la naturaleza, por eso que la buena relación con la naturaleza es una fuente de riqueza económica y de buena salud para todos, esto será posible si se dan una serie de transformaciones económicas y sociales” (REAS, 2011, pág. 6).

1.1.5.4 Principio de cooperación

La economía solidaria está basada en una ética participativa y democrática, que quiere fomentar el aprendizaje y el trabajo cooperativo entre personas y organizaciones, mediante procesos de colaboración, de toma de decisiones conjuntas, de asunción compartida de responsabilidades y deberes, que garanticen la máxima

horizontalidad posible a la vez que respeten la autonomía de cada una, sin generar dependencia. (REAS, 2011, pág. 8)

1.1.5.5 Principio “sin fines lucrativos”

Está íntimamente unida a la forma de medir los balances de resultados, que tienen en cuenta no solo los aspectos económicos, sino también los humanos, sociales, medioambientales, culturales y participativos y el resultado final es el beneficio

En América Latina el movimiento de la economía solidaria intenta construir incorporando a los asuntos socioeconómicos la clave ética, de modo que se presenta como una propuesta alternativa de desarrollo basada en los valores de la cooperación, la equidad, la participación más plena posible y la sustentabilidad, entre los más reconocibles (Guerra, y otros, 2014, pág. 12).

De igual manera la Corporación Nacional de Finanzas Populares y Solidarias (CONAFIPS) (2015), señala que la economía popular y solidaria se fundamenta en valores como el trabajo asociativo, la democracia interna e igualitaria, la búsqueda de la equidad, la cooperación y la solidaridad, el respeto a la naturaleza, el reconocimiento y respeto al saber social.

Es por eso que partidarios ven a la economía solidaria como “el nicho de sectores excluidos en la sociedad, que logran mediante sus estrategias asociativas mejores niveles de vida” (Guerra, y otros, 2014, pág. 14).

“Para la subsistencia de estos sectores (informales) El Estado debería apoyar mediante estrategias de redistribución o una correcta regulación comercial” (Guerra, y otros, 2014, pág. 14).

1.1.6 Formas de organización de la economía popular y solidaria

Las formas organizativas en la Economía Popular y Solidaria está conformada por los sectores cooperativistas, asociativos y comunitarios, así como

también las Unidades Económicas Populares (Ley de la Economía Popular y Solidaria, 2011).

1.1.6.1 Sector Comunitario

De acuerdo a la Ley de Economía Popular y Solidaria (2014), El sector comunitario es:

Es el conjunto de organizaciones, vinculadas por relaciones de territorio, familiares, identidades étnicas, culturales, de género, de cuidado de la naturaleza, urbanas o rurales; o, de comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades que, mediante el trabajo conjunto, tienen por objeto la producción, comercialización, distribución y el consumo de bienes o servicios lícitos y socialmente necesarios, en forma solidaria y auto gestionada, bajo los principios de la presente Ley. (pág. 7)

1.1.6.2 Sector Asociativo

Como menciona la Ley de Economía Popular y Solidaria (2014), El sector asociativo es:

Es el conjunto de asociaciones constituidas por personas naturales con actividades económicas productivas similares o complementarias, con el objeto de producir, comercializar y consumir bienes y servicios lícitos y socialmente necesarios, auto abastecerse de materia prima, insumos, herramientas, tecnología, equipos y otros bienes, o comercializar su producción en forma solidaria y auto gestionada bajo los principios de la presente Ley (pág. 7)

1.1.6.3 Sector cooperativo

Según la Ley de Economía Popular y Solidaria (2014), señala que le sector cooperativo es “el conjunto de cooperativas entendidas como sociedades de personas que se han unido en forma voluntaria para satisfacer sus necesidades económicas, sociales y culturales en común, mediante una empresa de propiedad conjunta y de gestión democrática, con personalidad jurídica de derecho privado e interés social” (Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, pág. 8).

Además las cooperativas “según la actividad principal que vayan a desarrollar, pertenecerán a uno solo de los siguientes grupos: producción, consumo, vivienda, ahorro y crédito y servicios” (Ley de la Economía Popular y Solidaria, 2014, pág. 8).

1.1.6.4 Unidades Económicas Populares

De acuerdo a la Ley de Economía Popular y Solidaria (2014), las Unidades Económicas Populares son “Aquellas que se dedican a la economía del cuidado, los emprendimientos unipersonales, familiares, domésticos, comerciantes minoristas y talleres artesanales; que realizan actividades económicas de producción, comercialización de bienes y prestación de servicios que serán promovidas fomentando la asociación y la solidaridad” (Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, 2014, pág. 17).

1.1.7 El Buen Vivir

El desarrollo que ha emprendido el país, “en la construcción del buen vivir tiene como actor destacado al sector de la economía popular y solidaria y a las finanzas populares y solidarias, referente válido en los tiempos de crisis y para el desarrollo territorial” (CONAFIPS, 2015, pág. 2).

El buen vivir es “la forma de vida que permite la felicidad y la permanencia de la diversidad cultural y ambiental; es armonía, igualdad, equidad y solidaridad. No es buscar la opulencia ni el crecimiento económico infinito” (Plan Nacional Buen Vivir, 2015, pág. 13).

Así mismo en el Plan Nacional del Buen Vivir se establece que:

El buen vivir también conocido como Sumak Kawsay fortalece la cohesión social, los valores comunitarios y la participación activa de individuos y colectividades en las decisiones relevantes, para la construcción de su propio destino y felicidad, pues se fundamenta en la equidad con respecto a la diversidad, cuya realización plena no puede exceder de los límites de los ecosistemas que la han originado. El buen vivir ofrece alternativas para construir una sociedad más justa, en la que el centro de la acción pública sea el ser humano y la vida, pues surge como alternativa para promover la mejora de la calidad de vida, respeta la diversidad cultural, la capacidad de soporte de los ecosistemas y los derechos de las generaciones futuras al bienestar, es decir fortalece y defiende la sociedad, el trabajo y la vida en todas sus formas. (pág. 22)

Coraggio establece que el buen vivir aparece como “una nueva alternativa para construir otra sociedad sustentada en la convivencia del ser humano en la

diversidad y armonía con la naturaleza, a partir del reconocimiento de los diversos valores culturales existentes en cada país y en el mundo” (Coraggio, 2011, pág. 18).

1.1.8 Factores de Producción Ganadera

La empresa ganadera es una unidad económica de producción que combina los factores (tierra, mano de obra, entre otros), mediante una determinada técnica, con el fin de producir bienes (leche, carne, huevos, entre otros) que son destinados al mercado, es por lo tanto, una unidad de control y de toma de decisiones de la producción animal. (pág. 3)

Por otro lado, en la empresa ganadera se combinan “los animales, los factores ambientales, el sistema de producción utilizado y el capital humano disponible con el fin de alcanzar un determinado nivel de beneficio”. Macarro menciona que los factores productivos en el área de la zootecnia presentan unas características propias, tal como el siguiente cuadro:

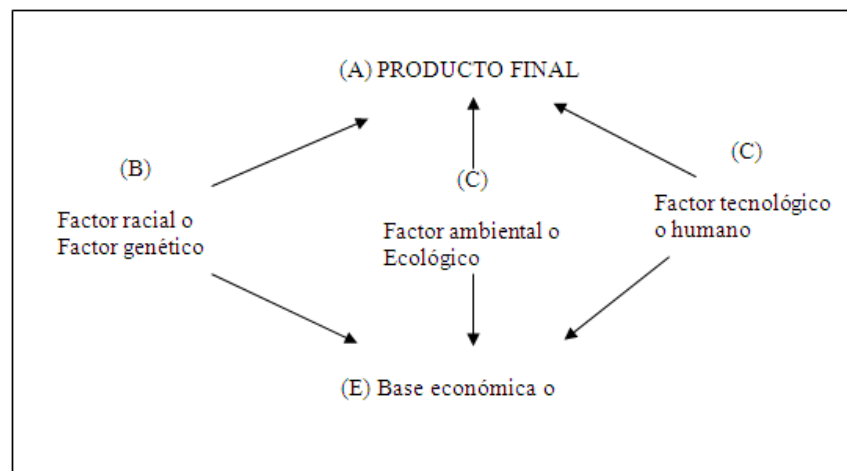


Figura 1. Gráfico de los factores productivos en el área de la zootecnia

Dónde:

(A) Es el resultado de combinar los tres tipos de factores.

(B) Son los animales productores, cuyo límite productivo es la dotación genética de los individuos. Desempeña por tanto, un papel la elección de la raza, la variedad racial o el cruzamiento.

(C) Comprende el entorno exógeno de la población objeto de producción, desde los factores fisiográficos, climáticos.

(D) Depende fundamentalmente del capital humano, así como la tecnología a aplicar (manejo productivo, alimenticio, entre otros).

Para incrementar la producción de carne y leche no se necesita aumentar la cantidad de alimento concentrado, pero si las vacas en producción y la mano de obra, de igual manera es necesario llevar un adecuado control administrativo para contratar la mano de obra necesaria y aprovechar beneficios gubernamentales. (Martínez, Flores, & Pérez, 2002, pág. 187)

Además, para evitar el deterioro del suelo, se debe priorizar el manejo eficiente de los pastizales, esto acompañado de temas relacionados sobre manejo de pastizales ayuda en la protección del suelo e incrementa su fertilidad natural. (Senra, 2007, pág. 25).

1.2 Marco referencial

Senra (2007) realizó un estudio de desarrollo sostenible basado en investigaciones y resultado de aplicación de estrategias en el desarrollo ganadero en Cuba y la región de Latinoamérica, se enumeran errores que repercuten en la sostenibilidad de los rebaños, con el consiguiente deterioro de sus índices productivos, reproductivos y de los pastizales, en el que determinó que estos aspectos influyeron decisivamente en la baja eficiencia de los sistemas con bovinos, aún en los momentos en que se disponía de recursos externos, como en alimentos para los animales y otros insumos importantes para la ganadería; pero que, por falta de controles y de las tecnologías más apropiadas, de igual manera por no ajustarlas convenientemente, y por la indisciplina y falta de dedicación al aplicarlas, determinó el deterioro paulatino e ininterrumpido de los sistemas ganaderos, reafirma la necesidad de un mejor uso de los recursos regionales, en los que se debe priorizar el manejo más eficiente del ecosistema del pastizal (Senra, 2007).

Otro estudio sobre la situación ganadera colombiana en el cual determinan la necesidad de alcanzar una verdadera competitividad, productividad y sostenibilidad, a la vez que le permitan lograr una mayor participación en la economía del país. En éste estudio determinan que la ganadería bovina de carne en Colombia, es una actividad de gran interés socioeconómico que requiere de un permanente acompañamiento y seguimiento por parte de instituciones y gremios. Es importante tener en cuenta que las inversiones no constituyen el único mecanismo para aumentar los niveles de intensificación de la ganadería, la ganadería debe equilibrarse en un nivel tecnológico aceptable y sostenible, que combine la productividad de los sistemas. (Machecha, Gallego y Peláez, 2002)

El trabajo realizado por Saguier y Brent nos dice que el concepto regionalista de un modelo único de economía queda en el pasado, se piensa en generar condiciones para el desarrollo, por ello se incorpora una agenda de Economía Social y Solidaria (ESS) a los esfuerzos de la cooperación regional. Se entiende la ESS como el conjunto de actividades y prácticas económicas con finalidad social que contribuyen a construir una nueva manera de pensar y hacer la economía. Este trabajo permite plantear que el incluir una agenda de ESS a los procesos regionales ha abierto la posibilidad de explorar nuevos mecanismos de cooperación para la inclusión social. (Saguier & Brent, 2015)

En el documento de Saguier y Brent de Regionalismo y Economía Social y Solidaria en Sudamérica, nos dice que “la ESS es un concepto nuevo que se nutre de diferentes estrategias de supervivencia y de resistencia de grupos sociales que históricamente han sido excluidos de la corriente principal del desarrollo” (Saguier & Brent, 2015).

Así mismo nos dice “la economía social solidaria valoriza el trabajo por encima del capital. Su objetivo es satisfacer las necesidades de los individuos y las comunidades en lugar de tratar de maximizar las utilidades o ganancias financieras” (Saguier & Brent, 2015). Haciendo referencia a que la economía social busca el bienestar de las comunidades, sin distinción y procurando ayudar. En el año 2009 se

incorpora la ESS a la agenda de la UNASUR con la creación del Consejo Suramericano de Desarrollo Social (CSDS).

El trabajo del Consejo Suramericano de Desarrollo Social (CSDS) es desarrollado por medio de los Ministerios de Desarrollo social de los países participantes, a través de cinco grupos de trabajo en diferentes ámbitos temáticos: la pobreza y desigualdad social; la seguridad alimentaria y la lucha contra la malnutrición; la economía social solidaria y/o comunal con inclusión productiva y generación de oportunidades; participación ciudadana en el ámbito del desarrollo social de UNASUR; y cooperación regional para la implementación y financiamiento de políticas sociales. (CSDS, 2012)

“Entendemos por solidaridad en la economía el conjunto de comportamientos económicos basados en los valores de solidaridad, cooperación, altruismo, gratuidad y ayuda mutua entre otros, incluso si éstos no logran transformarse en instituciones” (Guerra, 2012).

En el artículo la Economía solidaria y Comunitaria en Bolivia, se menciona que: “además de la afiliación a gobiernos comunales, los indígenas, campesinos y trabajadores en el área rural y urbana están afiliados a organizaciones económicas como gremios, cooperativas, asociaciones, comunidades agrarias con base en iniciativas de producción familiar” (Wanderley, 2016).

Si se habla de Bolivia en las últimas décadas Fernanda Wanderley comenta que a partir de 1980, emergió una nueva identidad colectiva nacional-indígena alrededor de la cual estas organizaciones se reconstruyeron con base en la recuperación de la memoria y prácticas indígenas y originarias en sustitución de los referentes clasistas. Durante los años noventa se multiplicaron emprendimientos e iniciativas económicas auto-gestionadas por los propios trabajadores del área rural y urbana. El resultado de este proceso fue la expansión del tejido económico formado por organizaciones al margen de relaciones obrero-patronales como: las organizaciones económicas campesinas, las asociaciones económicas asociativas, unipersonales, familiares y micro y pequeños emprendimientos con trabajadores

asalariados informales en las ciudades, profundizado por la aceleración de la migración rural de campesinos y mineros que perdieron sus fuentes de empleo. (Wanderley, 2016)

Con la aparición de estos nuevos emprendimientos auto gestionados por los trabajadores impulsaron un nuevo movimiento social con referencia al comercio justo y la economía solidaria que buscó su institucionalización con la creación de la Red Nacional de Comercialización Comunitaria (RENACC) en Bolivia 1996. (Wanderley, 2016)

“Sus objetivos eran el fomento de espacios de comercialización directa sin intermediación, apertura de mercados y mejora en las condiciones de venta a grandes comercializadoras, el sentido de lo comunitario está referido en la proximidad territorial” (Wanderley, 2016).

En Argentina no existe una ley de Economía Popular y Solidaria como en nuestro país, pero en la ciudad de Tandil desde el año 2012 está integrada una mesa por emprendedores, productores, agricultores, familiares, cooperativas, espacios de feria y comercialización, instituciones que trabajan desde la perspectiva de la economía social y solidaria y gracias a ello existen políticas y programas que fomentan el impulso hacia la economía social y solidaria, y eso ha permitido salir adelante en varios emprendimientos de la ciudad, sin embargo siguen luchando en el objetivo principal que es el de trabajar en la construcción de alternativas legales y organizacionales que permitan fortalecer y promover el sector. (Mayoral, Alvarez, Herrero, & Pearsson, 2014)

“La nueva economía social no se limita a responder a situaciones de urgencia: las asociaciones que se han originado son sostenidas por nuevos movimientos sociales”, con ello Sara Da Ros nos dice que el objetivo de estas asociaciones está en que ellos quieren, y visualizan otra sociedad, e incluso vivir y trabajar de otro modo y que “otro de los factores que abrieron espacios a la economía solidaria fue la necesidad de hacer frente a los efectos de la globalización de la pobreza”. (Sara Da Ros, 2007).

La autora nos indica la síntesis de las principales diferencias entre la visión económica capitalista y la de la economía de la solidaridad

Tabla 2.

Diferencias entre visión económica capitalista y de economía solidaria

| Aspectos | Economía Capitalista | Economía de la solidaridad |
|--|---|--|
| Cimientos básicos | Producción de mercancías | Articulación de relaciones interpersonales e intergrupales en el marco y respecto de las diversidades culturales |
| Objetivo Central | Búsqueda de ganancias | Satisfacción de necesidades fundamentales individuales y grupales; desarrollo integral de las personas |
| Equilibrio del sistema | Funcionamiento natural del mercado a través de la competencia | Cooperación conciliadora |
| Determinación de precios | Ley de la oferta y demanda | Conformación de circuitos económicos solidarios basados en intercambios equitativos y justos |
| Determinación de los salarios | Ley de la oferta y demanda | Puesto que los asociados son a la vez trabajadores y propietarios, sus ingresos dependen del desempeño de la empresa |
| Distribución de los excedentes | En función del capital aportado | En proporción del trabajo realizado |
| Organización del trabajo y del proceso | División de funciones especialización: | Socialización de los conocimientos y saberes; creatividad y multiactividad |

Continua 

| | | |
|---|--|--|
| económico | actividades separadas y parcelarizadas | |
| Crecimiento de la empresa/organización | Aumento de la productividad por los cambios en los procesos tecnológicos | Identificación con la organización y sus objetivos; presencia de un fuerte liderazgo colectivo, sentido de unión e integración; confianza y respeto recíprocos; participación democrática; buena comunicación e información; realización personal y laboral; capacitación y voluntad de superación; autovaloración y autoestima. |
| Desarrollo social | Se expresa en términos de bienestar material | Está centrado en la persona y sus capacidades; existe un fuerte factor comunidad |

Fuente: (Sara Da Ros, 2007)

Aquí la autora nos muestra su punto de vista en la nueva estructura de la economía tradicional con la economía de la solidaridad, pues tiene una nueva racionalidad económica y se fundamenta en formas de propiedad comunitaria, en la cooperación y solidaridad recíproca. En las empresas solidarias prima el factor trabajo sobre el factor capital al ser una asociación de personas, y aparece la comunidad como un nuevo y fundamental elemento.

Por lo tanto, los elementos sustanciales de ese nuevo enfoque de la teoría económica son:

- a) La revalorización del factor trabajo frente al factor capital, pues en la economía capitalista, el trabajo ha ido perdiendo importancia y creatividad como consecuencia de la fragmentación de las actividades en simples operaciones elementales y repetitivas; y,

- b) La presencia central del factor comunitario o factor C, como categoría organizadora. Hay variadas expresiones del “factor C”. La letra “C” alude a que con ella comienzan, en español y varios idiomas, numerosas palabras como colaboración, cooperación, comunidad, compañerismo, comunión, compartir, confianza; otras palabras inician con el prefijo “co”, que expresa el hacer y el estar juntos, al hacer algo solidariamente.

“Las empresas de la economía solidaria tienen una mayor capacidad para racionalizar el uso de sus escasos recursos y utilizan practicas respetuosas del medio ambiente (sobre todo en el ámbito de la agricultura)” (Sara Da Ros, 2007).

1.3 Marco conceptual

Actividad agropecuaria: “Integra el sector primario de la economía, pues explota productos de la naturaleza (suelos destinados a la agricultura, ya sea con cultivos; forestación o ganadería, bovina caprina, u ovina, y pesca)” (Diccionario Manual de la Lengua Española, 2007).

“Se considerarán comprendidas aquellas que tengan por finalidad el cultivo y obtención de productos de la tierra como así también la crianza y explotación de ganado y animales de granja, tales como fruticultura, horticultura, avicultura y apicultura” (Administración Federal, 2015).

Buen Vivir: “El Buen Vivir es un principio constitucional basado en el ‘Sumak Kawsay’, que recoge una visión del mundo centrada en el ser humano, como parte de un entorno natural y social” (Ministerio de Educación, 2009).

“Es el término en quichua que se entiende como crecimiento social, es decir, es la forma de vida que permite la felicidad y la permanencia de la diversidad cultural y ambiental; es armonía, igualdad, equidad y solidaridad” (SENPLADES, 2013).

Calidad de vida: Es un término multidimensional de las políticas sociales que significa tener buenas condiciones de vida ‘objetivas’ y un alto grado de bienestar ‘subjetivo’, y también incluye la satisfacción colectiva de necesidades

a través de políticas sociales en adición a la satisfacción individual de necesidades. (Palomba, 2002)

“Alude al bienestar en todas las facetas del hombre, atendiendo a la creación de condiciones para satisfacer sus necesidades materiales, psicológicas, sociales y ecológicas” (Gildenberger, 1978).

Comercialización: “Es la realización de las actividades comerciales que orientan el flujo de bienes y servicios del productor al consumidor o usuario con el fin de satisfacer a los clientes y realizar los objetivos de la empresa” (Mccarthy, 1972).

“Conjunto de funciones que se desarrollan desde que el producto sale del establecimiento de un productor hasta que llega al consumidor” (Desarrollo de Gestión de Microemprendimientos, s.f.).

Economía: “Es la ciencia que estudia la conducta humana como una relación entre fines y medios escasos que tienen usos alternativos” (Robbins, 1932).

“El estudio de la manera en que las sociedades utilizan los recursos escasos para producir mercancías valiosas y distribuirlas entre los diferentes individuos” (Samuelson & Nordhaus, 2002, pág. 4).

“El estudio de cómo los individuos transforman los recursos naturales en productos y servicios finales que pueden usar las personas” (Skousen, pág. 16).

Economía Popular y Solidaria: “Es una forma de organización económica en la que sus integrantes se unen para producir, intercambiar, comercializar, financiar, y consumir bienes y servicios que les permitan satisfacer sus necesidades y generar ingresos” (Ley de la Economía Popular Y Solidaria , 2013).

Economía Popular: La economía popular es el conjunto de actividades económicas y prácticas sociales desarrolladas por los sectores populares con miras a garantizar, a través de la utilización de su propia fuerza de trabajo y de los recursos disponibles, la satisfacción de las necesidades básicas, tanto materiales como inmateriales. (pág. 173)

Ganado: “Conjunto de animales criados para su explotación y comercio” (Diccionario Manual de la Lengua Española, 2007).

Ganado Bovino: “Los bovinos son mamíferos herbívoros domesticados que tienen gran importancia para el hombre, ya que de ellos se obtiene de ellos carne, leche, cuero, gelatina y otros productos comerciales” (Mundo Pecuario, 2013).

Ganadería: “Conjunto de ganado de un país, región, etc., explotados por el hombre para obtener de ellos alguna ganancia o provecho (carne, lana, cuero, o leche) o algún servicio de ayuda para trabajos agrícolas, transportes de carga, entre otros” (Eudmed.net, 2013).

“Producción de animales, generalmente domésticos, para obtener carne y derivados, como la leche, huevos, cuero, lana, etc.” (Enciclopedia Libre Universal en Español, 2011).

Hato: “Conjunto de animales de ganado” (Glosario terminos agropecuarios, s.f.).

Instituto de Economía Popular y Solidaria: El IEPS busca la inclusión de todos los ciudadanos y ciudadanas, en los ámbitos: Económico, mediante la generación de empleos; Financiero, guiando en el acceso a créditos asociativos; Social, mediante capacitaciones; Cultural, preservando los saberes ancestrales; y Político, fomentando la toma de decisiones de manera democrática. (Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria, 2014)

Pastos Cultivados: “Son los pastos sembrados que rebrotan después de haber sido cortados o usados para el pastoreo. Se destinan, prácticamente en su totalidad, para alimento del ganado” (Glosario terminos agropecuarios, s.f.).

Pastos Naturales: “Son los pastos que se han establecido y desarrollado de modo natural o espontáneo, con la intervención de los agentes naturales (agua, viento, etc.). Si hay tierras en las cuales han crecido árboles o arbustos y son aprovechados principalmente como alimento del ganado, estas serán clasificadas como pasto natural” (Glosario terminos agropecuarios, s.f.).

Productor: “Asevera que es la organización que reconoce una necesidad del consumidor y produce un servicio o artículo con materias primas, partes componentes o mano de obra para satisfacer tal necesidad” (Caicedo & Toromoreno, 2010).

"El productor es una persona civil o jurídica que adopta las principales decisiones acerca de la utilización de los recursos disponibles y ejerce el control administrativo sobre las operaciones de la explotación agropecuaria” (Censos Agropecuarios, s.f.).

Producción: “Acto o conjunto de actos mediante los cuales se crea riqueza, en sus diversos procesos de extracción, obtención, y transformación” (Diccionario Manual de la Lengua Española, 2007).

Proceso por medio del cual se crean los bienes y servicios económicos. Es la actividad principal de cualquier sistema económico que está organizado precisamente para producir, distribuir y consumir los bienes y servicios necesarios para la satisfacción de las necesidades humanas. (Definiciones, s.f.)

Producción sostenible: Consisten en fomentar el uso eficiente de los recursos y la eficiencia energética, infraestructuras sostenibles y facilitar el acceso a los servicios básicos, empleos ecológicos y decentes, y una mejor calidad de vida para todos. Su aplicación ayuda a lograr los planes generales de desarrollo, reducir los futuros costos económicos, ambientales y sociales, aumentar la competitividad económica y reducir la pobreza. (Naciones Unidas, 2015)

“Incorpora una perspectiva de largo plazo en el manejo de recursos naturales, por lo que ya no se apunta a una "explotación" sino a su manejo” (La radio y procesos participativos de desarrollo sostenible en la región, s.f.).

Sector Ganadero: “La ganadería es una actividad económica de origen muy antiguo que consiste en el manejo y explotación de animales domesticables con fines de producción” (Glosario terminos agropecuarios, s.f.).

Sostenibilidad: “Atender a las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer las suyas, garantizando el equilibrio entre el crecimiento económico, cuidado del medio ambiente y bienestar social” (Eudmed.net, 2013).

“Comprometer la capacidad de generaciones futuras o de poblaciones de otras regiones de satisfacer sus necesidades” (Green Facts, 2015).

Toro: “Macho bovino adulto” (Diccionario Manual de la Lengua Española, 2007).

Unidad de Producción Agropecuaria UPA: “Es una extensión de tierra de 500 m² o más, dedicada total o parcialmente a la producción agropecuaria, considerada como una unidad económica” (Glosario terminos agropecuarios, s.f.)

Vaca: “Hembra del toro” (Diccionario Manual de la Lengua Española, 2007).

CAPITULO II

2. Identificar las asociaciones ganaderas existentes en la provincia de Napo conforme lo establece la ley de Economía Popular y Solidaria

2.1 Importancia de la Economía Popular Solidaria en el Ecuador

Guerra y otros (2014), manifestaron que “ en el Ecuador, la Constitución y la ley de Economía Popular y Solidaria y del Sector financiero Popular y Solidario (LOEPS) visibilizan y definen este importante sector de la economía del país, y el objetivo por medio de su cumplimiento es la búsqueda del buen vivir y del bien común”.

Definitivamente la incidencia de la Economía popular en el desarrollo del Ecuador ha sido notoria, pese a la ausencia de estudios que demuestren esta afirmación, pero como lo menciona Carlos Naranjo Mena: “se estima que el 50% del empleo nacional es generado por microempresas; de las cuales el 46% son propiedad de mujeres”.

De acuerdo a los datos de la Encuesta Nacional de empleo, desempleo subempleo (ENEMDU) hasta el año 2011 se generaron 6 499 262 empleos a nivel nacional. La economía popular generó el 64% del total nacional, la economía empresarial privada el 29% y la economía publica el 7%” (INEC, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2016).

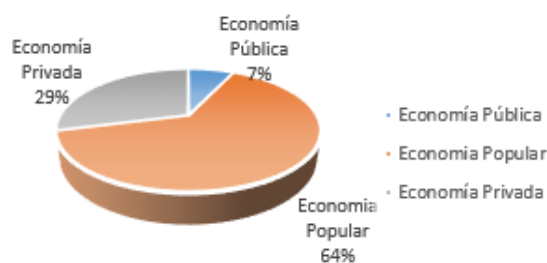


Figura 2. Población de ocupados a nivel nacional por subsistema económico

En la Agenda de la Revolución de la Economía Popular y Solidaria (AREPS) identifica que la participación de la Economía Popular en comparación de la economía privada y Economía Pública, en todas las industrias la Economía Popular supera el 50% de ocupados con excepción del sector de petróleo (AREPS, 2011).

Con el porcentaje significativo de la Economía Popular y Solidaria aún existe un sector informal que no registra sus actividades. Al sumar el número de ocupados del sector financiero popular, las unidades económicas populares y los socios y socias de las cooperativas y asociaciones se puede tener un número estimado de la población económicamente activa de este sector (Ministerio de Inclusión Económica y Social, 2014).

Tabla 3.

Número de ocupados en la Economía Popular y Solidaria

| Sector de la EPS | Número de Ocupados/Socios |
|-------------------------------|---------------------------|
| Asociaciones | 125.304 |
| Cooperativas | 256.382 |
| Unidades Económicas Populares | 678.000 |
| Sector financiero popular | 3.783 |
| Total | 1'063.469 |

Fuente: (Ministerio de Inclusión Económica y Social, 2014)

Dentro de las cooperativas se encuentran las cooperativas de transporte, las cooperativas de vivienda, las cooperativas de producción, las cooperativas de servicios las cooperativas de consumo.

Con relación a la actividad de Agricultura, ganadería, caza y silvicultura y pesca entre marzo 2015 y marzo 2016 la participación de empleados en esta rama aumenta en aproximadamente 0,1 puntos porcentuales.

Tabla 4.

Participación de empleados en la actividad de Agricultura, ganadería, caza y silvicultura y pesca

| Rama de Actividad | Dic12 | Dic13 | Dic14 | Mar15 | Dic15 | Mar16 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca | 27,4 | 24,8 | 24,5 | 28,1 | 25,0 | 28,2 |

Fuente: (INEC, Enemdu 2016)

El mercado laboral de la Economía Popular es más estable, pese a ello muestra una desigualdad con relación al género, tal es así que en el año 2008 y 2009, el 57% del total de empleo de este subsistema era ocupado por hombres y el 43% ocupado por mujeres, sin embargo pese a que la diferencia es menor, la tendencia se mantiene y se evidencia que la cantidad de trabajadores aumentó en un año. En marzo de 2014 se registraron unas 6.706.314 personas con empleo mientras que en marzo de 2015 había unas 7.091.116. En ambos casos, gran mayoría de los empleados son hombres (INEC, 2016).

2.2 Organizaciones de la Economía Popular y Solidaria en el Ecuador

En la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria hasta el año 2015 se registraron un total de 8154 organizaciones de la economía popular y solidaria en el Ecuador, éste número se encuentra distribuido de acuerdo al sector de la siguiente manera:

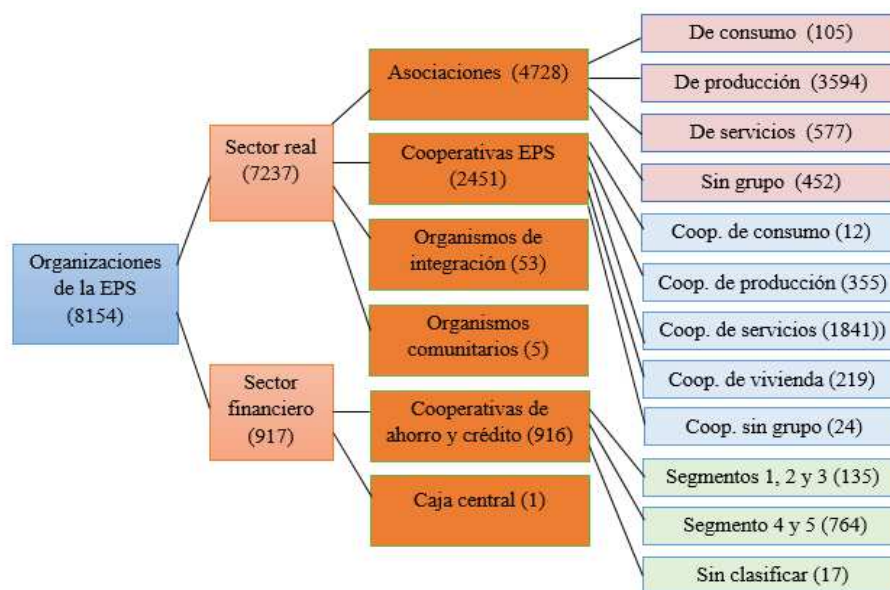


Figura 3. Organizaciones de la Economía Popular y solidaria

Dentro de la subdivisión en la Economía Popular y Solidaria, se identifica que el 76% de las asociaciones corresponde al sector productivo, el 12% al sector de servicios y el 2% al sector de consumo, en lo que se refiere al sector cooperativo se identifica que el 76% de cooperativas pertenecen al sector de servicio, por otro lado en el sector financiero se encuentran con mayor participación las cooperativas de ahorro y crédito que pertenecen al segmento 1 y 2.

Dentro de las asociaciones y cooperativas registradas en la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS), se evidencia que las asociaciones representan el mayor crecimiento del sector como se muestra en la siguiente figura:

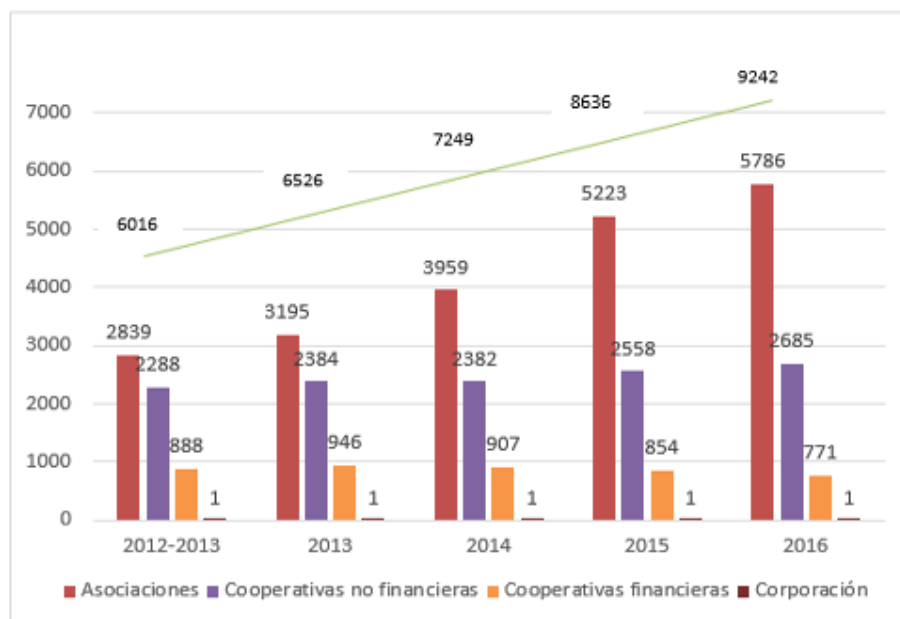


Figura 4. Cooperativas y Asociaciones Activas registradas en la SEPS

En la Economía Popular los actores “se integran a nivel territorial para compartir servicios de fomento”, es así que los organismos de integración se encuentra conformada por las Federaciones, las uniones, las redes y confederaciones (Ministerio de Inclusión Económica y Social, 2011-2013).

Entre los organismos de integración existentes en el país se puede mencionar: Red Nacional Mar, Tierra y Canasta, Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE), Red Pakariñan (Austro y Frontera Sur del país), Red Nacional de Ferias de Economía Solidaria, Federación de Ganaderos del Ecuador (FEDEGAN), Red Nacional de Finanzas Populares y Solidarias del Ecuador (RENAFIPSE), entre otras (Ochoa, 2010).

De acuerdo a los datos de la Encuesta de caracterización de cooperativas y asociaciones de EPS Y SFPS, “en este ámbito el 32,5% de asociaciones manifestó su pertenencia a algún organismo de integración” (SEPS, 2014).

Los organismos comunitarios integran “los comedores populares, las organizaciones de turismo comunitarios, las comunidades campesinas, los bancos

comunales, las cajas solidarias, las cajas de ahorro, entre otros” (Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, 2011).

Las cooperativas de ahorro y crédito se ubican en segmentos de acuerdo al monto de sus activos, número de socios, y cantones en los que operan como muestra el siguiente cuadro:

Tabla 5.
Intervalos de Segmentación

| Segmento | Activos (USD) |
|-----------------|--|
| 1 | Mayor a 80'000.000,00 |
| 2 | Mayor a 20'000.000,00 hasta 80'000.000,00 |
| 3 | Mayor a 5'000.000,00 hasta 20'000.000,00 |
| 4 | Mayor a 1'000.000,00 hasta 5'000.000,00 Hasta 1'000.000,00 |
| 5 | Cajas de Ahorro, bancos comunales y cajas comunales |

Fuente: (Superintendencia de Economía Popular y Solidaria , 2013)

Según la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2013), las cooperativas de ahorro y crédito (COAC) constituyen “el grupo de mayor tamaño en términos de activos, pasivos, y patrimonio respecto al total nacional de cooperativas”, las cooperativas del segmento 1 y 2 son las que mayores activos poseen con respecto al resto de segmentos.

El segmento 1 está conformado por 24 cooperativas de ahorro y crédito, entre ellas se encuentran Juventud Ecuatoriana Progresista, Jardín Azuayo, 29 de Octubre, Cooprogreso, San Francisco, entre otras, en el segmento 2 se encuentra la cooperativa Calceta, Mujeres Unidas Tantanakushka, Educadores de Azuay, Textil 14 de marzo, Maquita Cushunchic, entre otras (Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, 2016).

Las cajas centrales “se constituyen con, por lo menos, veinte cooperativas de ahorro y crédito de diferentes provincias” (Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria, 2011). En el Ecuador existe una caja central cuyo nombre es FINANCOOP, la cual actúa como mecanismo de mitigación de riesgos de liquidez en su rol de ente de integración financiera, en la actualidad está conformada por 115 cooperativas de ahorro y crédito, (FINANCOOP).

Entre las cooperativas que integran la caja central son: 23 de Julio, 29 de Octubre, Alianza del Valle, Alianza Minas, Amazonas UIO, Andalucía, Construcción Comercio y Producción, Coopad, Cooprogreso, Cotocollao, Luz del Valle, Maquita Cushunchic, Textil 14 de Marzo, 15 de Abril, Chone, Santa Ana, Coca, Ambato, Chibuleo, Educadores del Napo, Tena, Cacpe Pastaza, Cacpe Gualaquiza, Educadores de Zamora, Cacpe Zamora, entre otras (FINANCOOP).

De acuerdo con los resultados de la Encuesta de caracterización de cooperativas y asociaciones de la Economía Popular y Solidaria (EPS) y Sistema Financiero Popular y Solidario (SFPS) se estima un total de 17.093 asociados, con una importante concentración de género masculino.

2.2.1 Capital Humano en la Economía Popular y Solidaria

El nivel educativo dentro de las asociaciones de sus directivos y operarios es bajo, en la mayor parte de los cargos la categoría de mayor peso es la educación primaria seguida de la secundaria completa, lo que hace que la economía surja a través de la experiencia de sus habitantes y conocimientos adquiridos de generación en generación.

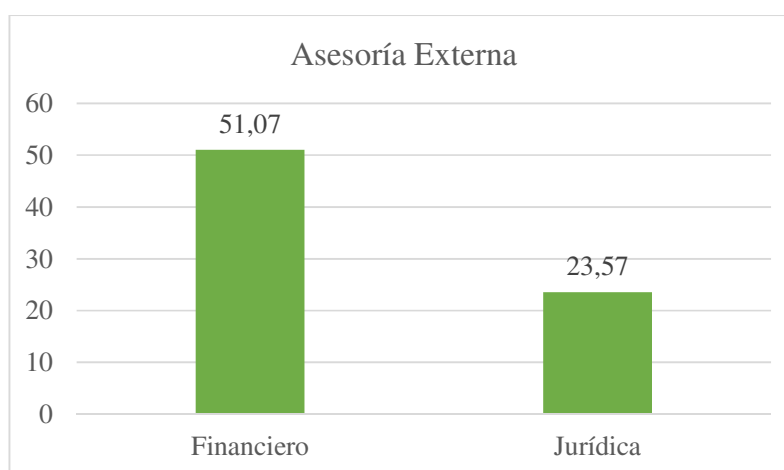
En lo que a la presidencia se refiere, en el 80% de las asociaciones el cargo es desempeñado por hombres y el 20% por mujeres. Lo mismo ocurre en las juntas (administrativa y de vigilancia) donde los hombres representan la mayoría (SEPS, 2014).

Tabla 6.

Nivel de educación por cargo en la Economía Popular y Solidaria

| Cargo | Alfab. | Jardín | Primaria | Secundaria Incompleta | Secundaria Completa | No tiene | Total |
|----------------------------|--------|--------|----------|-----------------------|---------------------|----------|-------|
| Presidente | 0,4% | 0,4% | 37,5% | 2,9% | 26,1% | 6,4% | 100% |
| Representante Legal | 0,4% | 1,1% | 23,2% | 4,6% | 16,4% | 34,3% | 100% |
| Otros administrativos | 0,4% | 0,4% | 23,9% | 6,1% | 22,1% | 29,3% | 100% |
| Operativos | 0,4% | 0,0% | 8,2% | 1,1% | 10,4% | 76,4% | 100% |
| Exp. Salud | 0,0% | 0,0% | 0,4% | 0,0% | 0,4% | 98,2% | 100% |
| Exp. Seguridad Ocupacional | 0,0% | 0,0% | 0,4% | 0,0% | 0,4% | 98,2% | 0,0% |
| Junta Administrativa | 0,0% | 0,4% | 36,8% | 3,2% | 23,9% | | |
| Junta de Vigilancia | 0,0% | 0,7% | 31,4% | 3,9% | 21,8% | | |
| Otros | 0,4% | 0,0% | 8,9% | 1,4% | 2,1% | | |

Fuente: Encuesta de Caracterización de cooperativas y asociaciones de la EPS y SFPS

**Figura 5.** Asociaciones que reciben asesoría externa

Es importante mencionar que las asociaciones cuentan con apoyo externo en diversas áreas. A nivel financiero el 51,07% de las asociaciones manifestó recibir esa ayuda. De este porcentaje cerca del 75% recibe ayuda en asesoría financiera y contadores externos (SEPS, 2014).

En el área jurídica, el 23,57 de las organizaciones recibe apoyo externo, por tipo, el 20,59% de las asociaciones de producción y en las de servicios el porcentaje es de 38,46%.

2.3 Asociaciones Agropecuarias en el Ecuador

En los que concierne al sector ganadero existen alrededor de 1085 asociaciones agropecuarias en el Ecuador, el mismo que representa el 22,95% del total de las asociaciones de economía popular y solidaria, las mismas que se encuentran distribuidas de la siguiente manera:

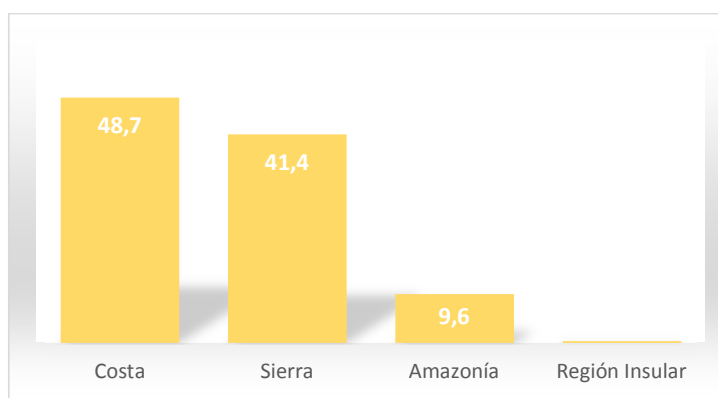


Figura 6. Asociaciones agropecuarias del Ecuador por región

En la región costa existe alrededor de 472 asociaciones agropecuarias, llegando a ser la región con mayor participación 48,7%, siendo la provincia de Guayas con mayor número (177) de asociaciones, en la región sierra existen alrededor de 401 asociaciones, llegando a una participación del 41,4%, siendo la provincia de Loja con mayor número (82) de asociaciones, en la región amazónica existen alrededor de 93 asociaciones, la cual cuenta con un 9,6%, siendo Zamora Chinchipe la provincia con mayor número (36) de asociaciones conformadas, en la provincia de Galápagos solo existen 3 asociaciones, lo que representa el 0,3% de total a nivel nacional.

Esta investigación se centra en la región Amazónica porque con relación a las otras regiones su participación es mínima, por ello se quiere identificar las razones de este escenario.

En el boletín de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria del año 2014 se menciona que: “Se estima que en promedio las asociaciones tienen 61 asociados, con importantes diferencias por tipo de asociación: mientras las asociaciones de servicios tienen 207 asociados en promedio, las de consumo tienen 53 y las de producción 37” (SEPS, 2014).

2.3.1 Asociaciones ganaderas y/o agropecuarias en la provincia de Napo

En la provincia de Napo existe un total de 18 asociaciones agropecuarias registradas en el catastro de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria al 20 de septiembre de 2016. El siguiente cuadro muestra las asociaciones registradas en cada cantón:

Tabla 7.

Asociaciones ganaderas y/ agropecuarias de la provincia de Napo

| RUC | Razón social | Cantón |
|---------------|--|-----------|
| 1591714097001 | Asociación de producción agropecuaria Waylla Kuri Rukullakta (oro verde de pueblo viejo) Asoproakuri | Archidona |
| 1591709077001 | Asociación De Productores Agropecuarios Kichwas Challwa Yaku | Archidona |
| 1591715166001 | Asociación De Producción Agropecuaria Antisuyu Marka (Amazonía) Aprogromarka | Archidona |
| 1792237602001 | Asociación De Ganaderos De Cuyuja | Quijos |
| 1591700037001 | Asociación De Ganaderos Del Cantón Quijos | Quijos |
| 1591709395001 | Asociación De Ganaderos De Cosanga | Quijos |
| 1591709131001 | Asociación Agrícola Ganadera Baeza | Quijos |
| 1591708097001 | Asociación Agrosilvopastoril Productores De San Francisco De Borja | Quijos |
| 1591708828001 | Asociación Agropecuaria Gran Bretaña | Quijos |
| 1792338743001 | Asociación Agropecuaria De Productores De Papallacta | Quijos |
| 1591708089001 | Asociación Agropecuaria Y De Comercialización De Mujeres Nueva Esperanza De Santa Rosa | El Chaco |

Continua 

| | | |
|---------------|--|----------|
| 1792343402001 | Asociación De Productores Agropecuarios Barrio San Bartolo | El Chaco |
| 1792330904001 | Asociación De Productores Agropecuarios Y De Comercialización De El Chaco | El Chaco |
| 1590016299001 | Asociación De Producción Agropecuaria Valle Del Quijos | El Chaco |
| 1591710792001 | Asociación Agro Productores Flor Del Valle De San Juan De El Chaco | El Chaco |
| 1591707155001 | Asociación De Ganaderos De El Chaco | El Chaco |
| 1591708607001 | Asociación De Ganaderos De Chonta Punta | Tena |
| 1591715697001 | Asociación De Productores Agropecuarios De Puni Bocana Tarpumuyukunamanta Wankurishka (Unidos Por Los Productos Agropecuarios) Asopunibocana | Tena |

Fuente: (Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, 2016)

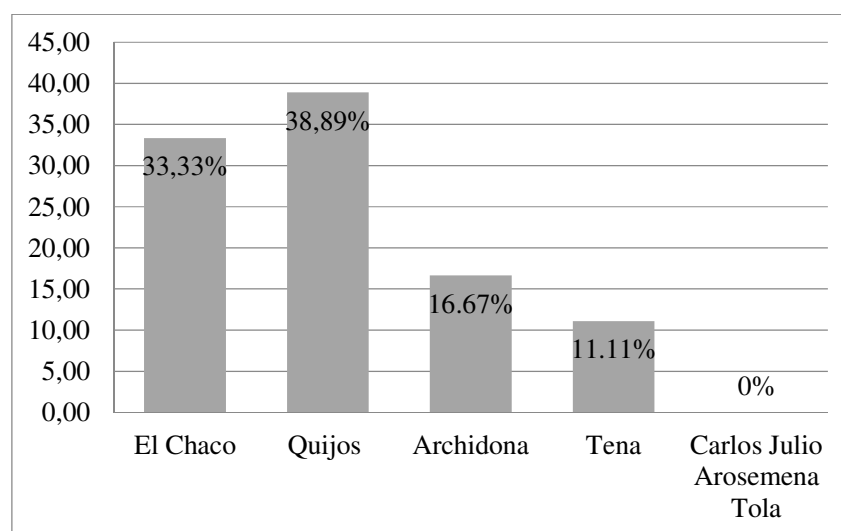


Figura 7. Asociaciones ganaderas en la provincia de Napo por cantón

El cantón El Chaco y Quijos son los lugares en donde se encuentran el mayor número de asociaciones ganaderas, es así que entre los dos cantones abarcan el 72,22% de asociaciones registradas en el catastro de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.

CAPITULO III

3. Acción que realiza el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca para incentivar la producción de ganado en el sector.

3.1 Acciones técnicas e instrumentos legales para la economía y finanzas populares y solidarias en el ecuador


El reconocimiento y apoyo a la economía popular y solidaria se ha materializado a través de series de políticas y acciones estatales, entre los cuales se destaca: el Código Orgánico de la Producción, Comercios e Inversiones; El Código Orgánico Financiero y Monetario, la Ley de Economía Popular y Solidaria. (pág. 37)

Además favorece a este sector la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública; el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización y proyectos y programas a cargo de algunos ministerios como:

Tabla 8.

Programas y proyectos para la economía y finanzas populares y solidarias a cargo del actual gobierno

| Ministerios | Proyectos y Programas |
|--|--|
| Ministerio de Crédito de Desarrollo Humano, Hilando el Desarrollo, Programa Inclusión Económica y Social | de Provisión de Alimentos, Proyecto Alimentario Nutricional Integral. |
| Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria | Articulación de Circuitos Económicos Solidarios para el Fortalecimiento de los Actores de la EPS-ACES, Socio vulcanizador, Proyecto de Desarrollo del Corredor Central – PDCC-, Hombro a Hombro y Circuitos Productivos. |
| Ministerio Coordinador de Desarrollo Social | Estrategia Nacional Buen Vivir Rural |

Continua 

| | |
|---|--|
| Ministerio de Turismo | Programa Nacional de Capacitación Turística |
| | Proyecto de Competitividad, Agropecuaria y Desarrollo Rural Sostenible, Programa de Innovación Agrícola, Plan Semillas, Proyecto Agro seguro, Programa del Buen Vivir Rural, |
| Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca | Programa Nacional de Negocios Rurales Inclusivos |
| Ministerio de Industrias y Productividad | Producepyme, Plan Renova, Reusa llanta, Exporta Fácil. |

Fuente: Corporación Nacional de Finanzas Populares y Solidarias-CONAFIPS

3.2 Proyectos y programas destinados al sector ganadero

3.2.1 Proyecto Agro seguro

Uno de los proyectos que está desarrollando el MAGAP a favor del sector Agropecuario es Agro seguro, el cual es un sistema permanente de seguridad productiva, subvencionado por el Estado, para beneficios de pequeños y medianos productores agrícolas, ganaderos, acuícolas, forestales, pescadores artesanales y otros agentes productivos vinculados al agro ecuatoriano.

El sector ganadero al estar expuesto ante los diferentes riesgos en sus actividades diarias, el gobierno se ha visto en la necesidad de crear un incentivo que apoye en la crianza y producción de animales bovinos, Agro seguro permite al productor ganadero recuperar la inversión realizada en la conformación de su finca destinada a la crianza de ganado.

“Serán beneficiarios de Agro Seguro, las personas que desarrollen sus actividades agrícolas, ganaderas, acuícolas y pesqueras artesanales, que transfieran el riesgo económico y técnico a una operadora de seguros” (MAGAP, s.f.).

Como se menciona en la página del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y pesca (MAGAP), el seguro ganadero tiene los siguientes beneficios:

- Protege la inversión realizada por el productor en la conformación de su hato ganadero.
- Permite reposición de animales, evita el desequilibrio de la producción y la productividad del hato ganadero.

La póliza del seguro ganadero cubre hasta dos mil dólares por ganadero, por año. No es necesario tener un mínimo de animales para asegurarlos, ya que se puede tener desde una sola cabeza de ganado que esté entre los seis meses y ocho años de edad, ya sea ganado de leche o de carne. (El Productor, 2015)

En ese sentido, las autoridades de Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca señalan que: los siniestros que son cubiertos por este seguro son específicamente tres: muerte por enfermedad, muerte por accidentes y muerte por sacrificio forzoso. En estos casos el Estado subsidiará el 60% mientras que la diferencia más impuestos será cubierta por el productor. (MAGAP, s.f.)

3.2.2 Erradicación Fiebre Aftosa

El objetivo del proyecto fue erradicar la fiebre aftosa en toda la población bovina del país hasta el año 2015 mediante la vacunación. Para lograrlo se cumplirán con las siguientes acciones:

- Ejecutar vacunaciones en fases e interfaces a bovinos a nivel nacional.
- Zonificar el país para la aplicación de estrategias diferenciadas en zonas epidemiológicas de riesgo.

- Controlar la movilización de bovinos que evite la propagación de la fiebre aftosa.
- Fortalecer el sistema de vigilancia epidemiológica.

Agrocalidad en su guía técnica del vacunador comenta que: “El principal responsable del éxito del proceso de vacunación es el sector ganadero, mismo que se encarga de administrar y abastecer a los comités locales, así como de contratar el personal encargado de la vacunación (Agrocalidad, 2011).

Talento Humano involucrado en la vacunación:

- Coordinadores provinciales de AGROCALIDAD
- Supervisor PEFA
- Programador (Coordinador Técnico de Vacunación) y,
- Vacunador (brigadista)

De acuerdo a la información de la última fase de vacunación proporcionada por Agrocalidad de la provincia de Napo en el año 2015 existió un total de 52596 cabezas de ganado vacunadas distribuidas de la siguiente manera según el cantón:

Tabla 9.

Resumen total de animales vacunados en cantón por fase de vacunación

| Fases | Chaco | Quijos | Archidona | Tena | Carlos J. Arosemena | Total |
|---------|--------|--------|-----------|-------|---------------------|--------|
| I/2011 | 20.359 | 15.852 | 8.373 | 8.650 | 3.399 | 56.633 |
| II/2011 | 20.669 | 16.362 | 8.732 | 9.233 | 3.337 | 58.333 |
| I/2012 | 20.529 | 16.321 | 9.509 | 8.450 | 3.258 | 58.067 |
| II/2012 | 20.674 | 16.200 | 9.787 | 8.976 | 3.338 | 58.975 |
| I/2013 | 20.974 | 16.502 | 10.002 | 8.971 | 3.346 | 59.795 |
| II/2013 | 20.511 | 16.316 | 10.350 | 8.521 | 3.496 | 59.194 |

Continua 

| | | | | | | |
|---------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|
| I/2014 | 18.842 | 14.799 | 10.461 | 9.015 | 3.266 | 56.383 |
| II/2014 | 17.982 | 14.455 | 11.235 | 7.836 | 3.160 | 54.668 |
| I/2015 | 18.781 | 13.928 | 9.720 | 7.099 | 3.068 | 52.596 |

Fuente: (MAGAP, 2015)

3.2.3 Proyecto 2KR

Uno de los programas de cooperación más importantes de Japón es el 2KR (Second Kennedy Round), el cual debe su nombre a la Ronda de Negociaciones del GATT realizada entre los años 1963 y 1967 en Ginebra, Suiza, llamada Ronda Kennedy en honor al fallecido presidente de los EE.UU. En esta ronda de negociaciones se estableció un acuerdo para suministrar ayuda alimentaria por medio del envío de cereales o su equivalente en efectivo. (pág. 1)

3.2.3.1 Objetivos Proyecto 2KR

Objetivo general

- Apoyar a pequeñas organizaciones campesinas del sector, mediante la ejecución de proyectos agro productivos (agrícolas, ganaderos, acuícolas y pesqueros), insertados en las competencias y en el marco de las políticas del sector o los programas emblemáticos del MAGAP; con la finalidad de involucrándolas al desarrollo económico y social del país. (MAGAP, s.f.)

Objetivos específicos

- Incrementar los ingresos de las familias rurales.
- Integrar a la población a la economía del mercado.
- Generar valor agregado a los productos agropecuarios y pesqueros.
- Garantizar la seguridad alimentaria.
- Generar empleos en las zonas rurales sin discriminación de género.
- Proteger el patrimonio cultural y medio ambiental.
- Apoyar la implementación de infraestructura básica, con el fin de fortalecer a las organizaciones campesinas del país.

En el Ecuador, el programa 2KR se viene ejecutando desde el año 1994 por Japón, bajo la modalidad de donaciones.

3.2.4 Proyecto Ganadería Sostenible

Como lo menciona en su página la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura: “al ser una de las actividades principales del Ecuador, el Gobierno Nacional ha visto necesario que la ganadería contribuya a la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) mediante una producción sostenible” (FAO, 2016)

El programa Ganadería Sostenible se enmarca en la actividad pecuaria de pequeños y medianos productores, con modelos de producción amigables con el ambiente.

De acuerdo al MAGAP el objetivo principal es contribuir a la reducción de la degradación de suelos e incrementar la capacidad de adaptación al cambio climático y mitigación de emisiones de GEI, a través de la implementación de políticas intersectoriales y técnicas de ganadería sostenible, con particular atención en las provincias vulnerables. (MAGAP).

Componentes de este programa:

- Programa Nacional de Cárnicos

Entrega y pone en funcionamiento unidades móviles veterinarias, y además ofrece asistencia técnica en producción y conservación de pastos y la implementación de reservas estratégicas de forraje.

- Programa Nacional de Fibra y Lana
- Programa Nacional de Red Lechera.

Por otro lado, entidades adscritas al Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca (MAGAP) como es la Agencia Ecuatoriana de Aseguramiento

de la Calidad del Agro (AGROCALIDAD), ha impartido algunos programas y capacitaciones en beneficio del sector ganadero en la provincia de Napo, entre los cuales se puede mencionar los siguientes:

Tabla 10.

Listado de programas y capacitaciones desarrollados en el sector ganadero de la provincia de Napo periodo 2013-2015

| PROGRAMAS | TEMA | | |
|---|---|---|--|
| | Año 2013 | Año 2014 | Año 2015 |
| PEFA | Capacitación técnica dirigida a brigadistas y representantes de comités de vacunación previo inicio de vacunación 2013. Atención a Focos de Fiebre Aftosa. | Capacitación de vacunación PEFA I-II Fase 2014. Taller de Fiebre Aftosa. | Socialización de programa de vacunación aftosa 2015 dirigido a personal de vacunación, operadora y unidades operativas a conformarse Socialización técnica sobre el proyecto PEFA con presidentes de asociaciones de ganaderos de la zona alta y baja de la provincia napo. Taller de capacitación técnica sobre enfermedades en bovinos dirigida a estudiantes. Taller de capacitación técnica dirigida a estudiantes con temas de patologías en sanidad animal. |
| Brucelosis Tuberculosis Y Calidad de Leche | Capacitación a ganaderos para el programa de brúcela, tuberculosis y calidad de lecha. Predios Libres de Brucelosis y Tuberculosis. | Capacitación de Predios libres de Brucelosis y Tuberculosis. | Socialización a ganaderos para certificaciones Predios Libres de Brucelosis y Tuberculosis Bovina. |
| Sanidad Animal | Manejo de vacunas, vacunación y sanidad animal. | Socialización Reglamento de Ferias | Socialización de la fase de vacunación interface y de enfermedades de notificación obligatoria. |

Continua 

| | | Capacitación epidemiológicos | sensores |
|---|--|--|--|
| Ferias Ganaderas | Reglamento de Ferias-Muestreos. | | |
| Buenas Practicas pecuarias de producción de Leche | Capacitación de Buenas prácticas pecuarias de Leche. | | |
| Rabia Silvestre | Prevención y control de Rabia Silvestre en el Ecuador. | Capacitación de Rabia Silvestre | Taller de capacitación de sanidad animal "Rabia Bovina". Capacitación a ganaderos "Rabia paralitica bovina amenaza a la salud pública". |
| E.E.B. (Enfermedad de las vacas locas) | | Taller de Estrategias de prevención y vigilancia y toma de muestras de E.E.B | |
| SITA | | Sistema de Identificación y trazabilidad animal | |

Fuente y Elaboración: AGROCALIDAD, 2015

Tabla 11.

Número de capacitaciones sector Ganadero provincia de Napo

| Año | Numero de capacitaciones |
|------|--------------------------|
| 2013 | 13 |
| 2014 | 14 |
| 2015 | 11 |

Fuente; Agrocalidad

3.3 División Zonal distribución de Recursos

Para alcanzar el buen vivir y llegar a todas las familias ecuatorianas el Estado ha visto la necesidad de descentralizar la gestión y desconcentrar los servicios que ofrece una entidad nacional con la entrega de responsabilidades y recursos hacia los gobiernos provinciales, municipales y parroquiales denominados GAD, con ello lo que se busca es una administración equitativa y responsable a nivel nacional.

Con este propósito, la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, (SENPLADES), conformó niveles administrativos de planificación: zonas, distritos y circuitos a nivel nacional; que permitirán una mejor identificación de necesidades y soluciones efectivas para la prestación de servicios públicos en el territorio. Esta conformación no implica eliminar las provincias, cantones o parroquias. (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, s.f.)

Esta regionalización implica la unión de dos o más provincias contiguas, con el propósito de descentralizar las gestiones administrativas en la ciudad de Quito. Las zonas están conformadas por provincias de acuerdo a su proximidad geográfica, cultural y económica, las mismas que están conformadas por distritos y estos a su vez por circuitos, el distrito coincide con el cantón o unión de cantones, hay 140 a nivel nacional. El circuito corresponde a la parroquia o unión de parroquias, a nivel nacional existen 1134.



Figura 8. Ecuador División zonal según Senplades

Zona 1: Provincias de Esmeraldas, Imbabura, Carchi, Sucumbíos.

Zona 2: Provincias de Pichincha (excepto el cantón Quito), Napo, Orellana.

Zona 3: Provincias de Cotopaxi, Tungurahua, Chimborazo, Pastaza.

Zona 4: Provincias de Manabí, Santo domingo de los Tsáchilas.

Zona 5: Provincias de Santa Elena, Guayas (excepto los cantones de Guayaquil, Samborondón y Durán), Bolívar, Los Ríos y Galápagos.

Zona 6: Provincias de Cañar, Azuay, Morona Santiago.

Zona 7: Provincias de El Oro, Loja, Zamora Chinchipe.

Zona 8: Cantones de Guayaquil, Samborondón y Durán.

Zona 9: Distrito Metropolitano de Quito.

3.4 Presupuesto destinado sector Agropecuario

El Presupuesto General del Estado es la estimación de los recursos financieros que tiene el Ecuador, es decir se encuentran los ingresos (venta de petróleo, recaudación de impuestos, entre otros), gastos (de servicio, producción y funcionamiento estatal para educación, salud, vivienda, agricultura, seguridad, transporte, electricidad, entre otros, de acuerdo a necesidades identificadas a en los sectores y a la planificación de programas de desarrollo) (Ministerio de Finanzas, 2015).

Las instituciones públicas harán una planificación priorizando sus necesidades para poder prestar sus bienes y servicios a la población, mediante ésta planificación el estado distribuirá de acuerdo a prioridades de ingresos y gastos con los que cuenta el estado. (Ministerio de Finanzas, 2015).

En el siguiente cuadro presentamos el presupuesto destinado al sector agropecuario de acuerdo a la planificación establecida por SENPLADES de los años 2014, 2015 y 2016 (octubre) respectivamente, la información proporcionada por el Ministerio de Finanzas permite conocer los diferentes proyectos ejecutados a favor del sector investigado.

Tabla 12.

Ejecución Presupuestaria Consolidada sector Agropecuario

| ZONA | Año 2014 | Devengado | Año 2015 | Devengado | Año 2016 | Devengado |
|----------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Zona 1 | 7.563.580,60 | 7.091.642,06 | 9.801.096,60 | 9.465.957,55 | 9.315.011,24 | 6.316.897,45 |
| Zona 2 | 12.654.398,59 | 12.025.467,90 | 8.968.242,33 | 8.488.868,97 | 45.326.607,28 | 31.215.425,91 |
| Zona 3 | 13.982.166,92 | 13.492.844,96 | 16.063.953,76 | 14.977.758,66 | 13.129.995,88 | 8.894.286,78 |
| Zona 4 | 39.022.065,11 | 32.538.303,49 | 28.566.529,56 | 26.977.699,07 | 29.058.361,83 | 19.031.753,93 |
| Zona 5 | 75.925.811,27 | 67.139.283,60 | 84.892.501,15 | 79.459.384,31 | 20.486.405,65 | 10.841.128,00 |
| Zona 6 | 10.159.110,65 | 9.135.750,24 | 12.452.959,84 | 11.600.131,99 | 9.878.809,72 | 6.785.692,22 |
| Zona 7 | 8.572.521,38 | 8.197.080,78 | 10.760.798,11 | 10.183.564,02 | 10.614.312,33 | 7.344.687,36 |
| Zona 8 | 8.679.445,49 | 8.259.340,70 | 4.047.015,22 | 3.598.065,57 | 30.694.769,55 | 19.194.389,13 |
| Zona 9 | 344.560.215,0 | 309.565.245,1 | 467.109.732,0 | 407.747.547,6 | 144.940.750,1 | 92.067.863,38 |
| Nacional | 5 | 4 | 2 | 1 | 2 | |
| Nacional | 378,93 | 378,93 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 521.119.693,9 | 467.445.337,8 | 642.662.828,5 | 572.498.977,7 | 313.445.023,6 | 201.692.124,1 |

Fuente: (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016)

En la provincia de Napo el presupuesto para el año 2014 inicia 665.837,16, esto se da porque para el año 2014 se impulsa el proyecto de “Fomento y desarrollo de la producción agropecuaria provincial” el cual está orientado al crecimiento del sector. Entre los principales proyectos se tiene erradicación de la fiebre aftosa, fomento ganadero, proyecto 2KR, proyecto agro seguro y ganadería sostenible. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016)

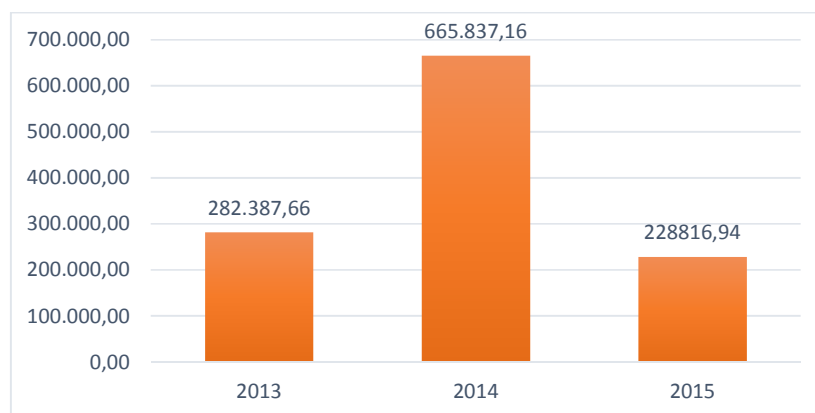


Figura 9. Inversión en programas ganaderos provincia de Napo

3.5 Financiamiento en el sector ganadero

Tabla 13.

Financiamiento sector ganadero

| Rubro | Número de operaciones | |
|------------------------|-----------------------|-------|
| | 2014 | 2015 |
| Ganado Bovino | 26.196 | 22532 |
| Mantenimiento de pasto | 115 | 106 |

Fuente: (BCE, 2016)

El Banco Nacional de Fomento en el año 2015 desembolsó USD 127'249,891 en créditos para ganado bovino, formación y mantenimiento de pastos a nivel nacional, lo que significa un crecimiento del 6.55%, con relación a los 119'423,087 que costó en el 2014, por lo tanto se tiene una variación absoluta positiva de USD

7'826,804 (BCE, 2017). La provincia de Napo para estas actividades en el año 2016 recibió un total de 4,45 millones de dólares del Banco Nacional de Fomento ahora llamado BAN Ecuador.

Con relación al financiamiento de las asociaciones, el 11% ha recibido créditos, de estos en su mayoría provienen de cooperativas de ahorro y crédito (35%) y del Banco Nacional de Fomento (22,5%). El 9,6% del total de asociaciones que recibieron crédito, provino de créditos de cajas y bancos comunales. (SEPS, 2014).

CAPITULO IV

4. Factores por lo que las personas dedicadas a la actividad ganadera no se integran a una asociación

4.1 Datos relevantes para el estudio

4.1.1 Aspectos físicos generales de la provincia de Napo

La provincia de Napo se encuentra ubicada en la Región Centro Norte (Zona 2), la cual abarca una superficie total de 39 542,58 km², que representan el 14% del territorio nacional, más de la mitad del territorio zonal corresponde a la provincia de Orellana, mientras que Pichincha, sin el cantón Quito, representa el 13,4% (Agenda Zonal, 2015).

Situada en la región amazónica ecuatoriana, toma su nombre del río Napo. Su capital es la ciudad de Tena. Limita al norte con Sucumbíos, al sur con Pastaza, al oeste con Pichincha, Cotopaxi y Tungurahua y al este con la Provincia de Orellana (Gobierno Autónomo Descentralizado, 2014).

La provincia está conformada por cinco cantones, cinco parroquias urbanas y dieciocho parroquias rurales.

Tabla 14.

Población provincia Napo por cantones

| Cantón | Pob. (2010) | Área Km ² | Cabecera Cantonal |
|-----------------------------|----------------|----------------------|-----------------------------|
| Archidona | 24.969 | 3.029 | Archidona |
| Carlos Julio Arosemena Tola | 3.664 | 501 | Carlos Julio Arosemena Tola |
| El Chaco | 7.960 | 3.473 | El Chaco |
| Quijos | 6.224 | 1.566 | Baeza |
| Tena | 60.880 | 3.904 | Tena |
| Total Población | 103.697 | | |

Fuente: GAD Napo 2014

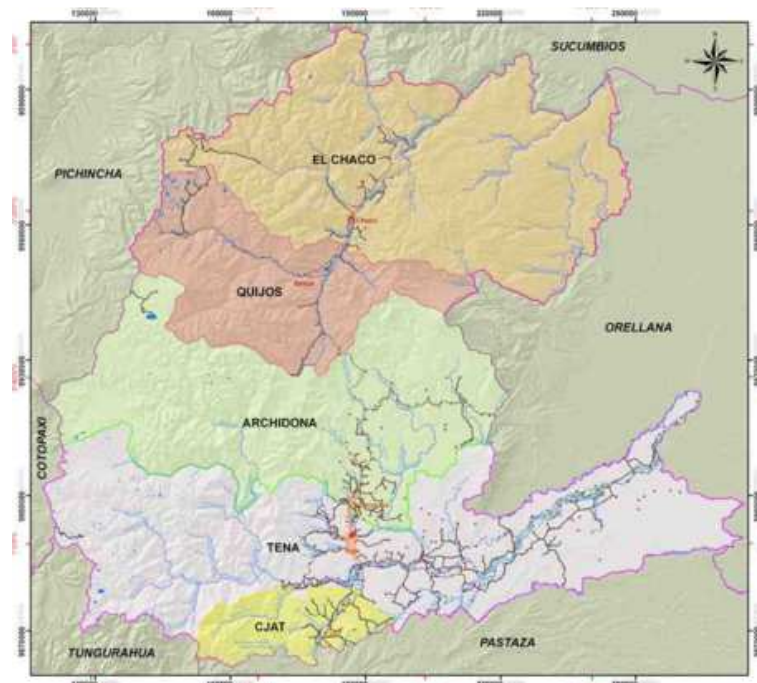


Figura 10. División política provincia de Napo

4.1.2 Clima

El clima del sector se caracteriza por la presencia de lluvias a lo largo de todo el año, el clima varía entre templado, permanentemente húmedo a tropical lluvioso e intensa evaporación, puede alcanzar una temperatura máxima de 28°C y mínima de 9°C, alcanza una temperatura promedio de 25°C, con una precipitación media superior de 3.000 mm (milímetros) (Plan de Desarrollo Provincial y de Ordenamiento Territorial Napo , 2015-2019).

4.1.3 Población

De acuerdo al último censo (2010), la población de la provincia del napo está conformada por 103.697 habitantes, los cuales está concentrados en edades jóvenes, los mismos que representan el 58,6% de la población, con un promedio de edad de 25 años, el 39,9% corresponde a la población económicamente activa, las actividades que mayor se dedican los habitantes de esta provincia es a la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.



Figura 11. Actividades económicas de la población de la provincia de Napo

El 50,9% de la población de la provincia de Napo son hombres, mientras que el 49,1% está representado por mujeres, la mayor parte de la población se considera indígena.

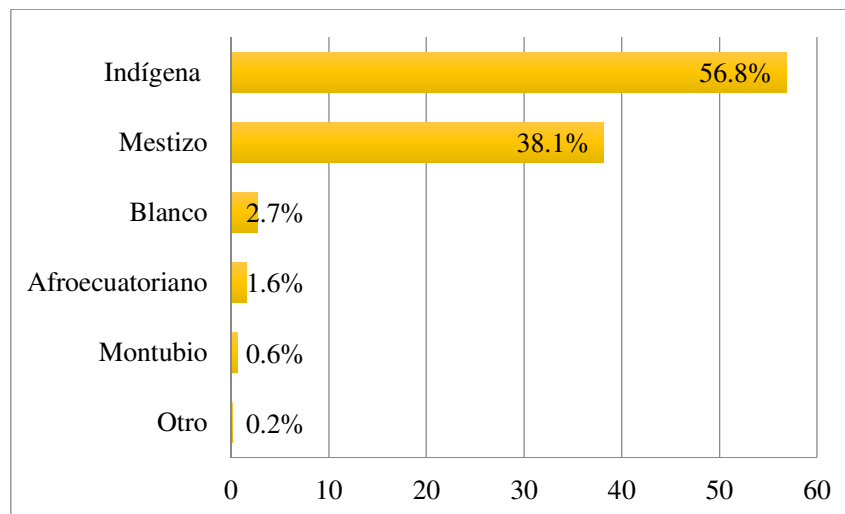


Figura 12. Auto identificación de los habitantes de la provincia de Napo

4.1.3.1 Población dedicada a la actividad ganadera

A nivel nacional para el año 2013 existió un total de 274.676 ganaderos, mientras que para el año 2014 con 283.781 ganaderos y para el año 2015 se redujo a 270.871 personas dedicadas a la actividad ganadera.

Tabla 15.

Resumen ganaderos por provincia

| Provincias | Año 2013 | Año 2014 | Año 2015 |
|-----------------|----------|----------|----------|
| Azuay | 19.413 | 18.995 | 18.833 |
| Bolívar | 13.316 | 13.701 | 13.093 |
| Cañar | 13.511 | 13.870 | 13.518 |
| Carchi | 6.451 | 8.492 | 8.487 |
| Chimborazo | 35.071 | 36.061 | 33.708 |
| Cotopaxi | 28.213 | 29.766 | 28.149 |
| El Oro | 5.066 | 5.189 | 4.958 |
| Esmeraldas | 8.893 | 9.212 | 8.860 |
| Guayas | 13.433 | 14.101 | 12.169 |
| Imbabura | 7.544 | 8.272 | 8.349 |
| Loja | 11.960 | 12.985 | 11.483 |
| Los Ríos | 4.265 | 4.323 | 3.197 |
| Manabí | 30.536 | 30.859 | 28.344 |
| Morona Santiago | 6.425 | 6.447 | 6.376 |
| Napo | 3.433 | 3.155 | 3.119 |
| Orellana | 3.193 | 2.782 | 2.599 |
| Pastaza | 1.623 | 1.705 | 1.708 |
| Pichincha | 20.358 | 21.804 | 22.048 |

Continua 

| | | | |
|--------------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Santa Elena | 2.019 | 1.905 | 1.766 |
| Santo Domingo de los Tsáchilas | 7.022 | 6.734 | 6.608 |
| Sucumbíos | 5.146 | 4.853 | 4.766 |
| Tungurahua | 21.215 | 21.787 | 21.779 |
| Zamora Chinchipe | 6.570 | 6.783 | 6.954 |
| TOTAL GENERAL | 274.676 | 283.781 | 270.871 |

Fuente: MAGAP, Agrocalidad, 2016

4.2 La ganadería en la provincia de Napo

De acuerdo al III Censo Nacional Agropecuario en el Ecuador, la cría de ganado se realiza sobre aproximadamente 3'357.167 de Hectáreas (has) de pasto en donde se mantiene a 4'604.624 cabezas de ganado, la superficie de pastos es significativa puesto que el 44,1% del total de la tierra disponible en el país tiene uso agropecuario y solamente la superficie de pastos constituyen 25,3% del total disponible.

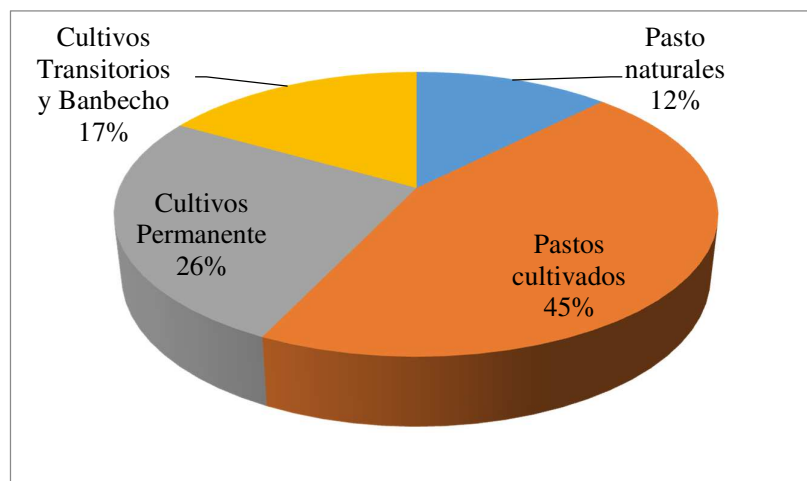


Figura 13. Superficie con labora agropecuaria 2015

De acuerdo a información proporcionada por el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (2015), en la provincia de Napo existe alrededor de 52.596 cabezas de ganado vacuno, con respecto al año 2014 ha existido un

incremento del 4% ya que en ese año se registraron alrededor de 50.419 cabezas de ganado, el cuadro que a continuación se detalla determina su distribución.

Tabla 16.

Total de ganado vacuno de la provincia de Napo por cantones

| Cantones | Toros | Vacas | Terneros | Terneras | Toretos | Vaonas | Total |
|------------------------|-------|-------|----------|----------|---------|--------|-------|
| Archidona | 1510 | 2452 | 559 | 627 | 2614 | 1839 | 9601 |
| Carlos Julio Arosemena | 293 | 1012 | 263 | 239 | 574 | 687 | 3068 |
| El Chaco | 3216 | 5002 | 1474 | 1617 | 4168 | 3304 | 18781 |
| Quijos | 1200 | 4704 | 1193 | 1286 | 2316 | 3229 | 13928 |
| Tena | 587 | 2503 | 809 | 775 | 1050 | 1494 | 7218 |
| Total | 6806 | 15673 | 4298 | 4544 | 10722 | 10553 | 52596 |

Fuente: MAGAP, 2015

En la provincia de Napo existe 3 centros de faenamiento ubicados en el cantón Tena, Quijos, El Chaco, del total de la producción ganadera solamente se han sacrificado 225 animales, de los cuales el 66,4% eran hembras y el 33,6% eran machos, la mayor cantidad de animales que se sacrifican son vacas y toros de más de dos años de edad.

Actualmente la provincia de Napo produce más de 55.000 litros de leche al día, lo que representa el 1% de la producción nacional y ordeña sobre 9000 vacas, es la primera zona en producir leche para consumo externo (Vizcarra, Lasso, & Tapia, 2015, pág. 117). En la provincia existen 6 centros de acopio para la leche.

Tabla 17.

Producción de leche a nivel nacional

| Año | Número de vacas ordeñadas | Producción (litros) | Rendimiento Promedio por vaca |
|------|---------------------------|---------------------|-------------------------------|
| 2013 | 1'053.311 | 5'675.067 | 4,50 |

Continua 

| | | | |
|------|---------|-----------|------|
| 2014 | 979.848 | 5'490.359 | 5,60 |
| 2015 | 860.886 | 4'982.370 | 5,79 |

Fuente: ESPAC 2015

Tabla 18.

Centros acopio, faenamiento y Agro Industrias; existentes en la provincia de Napo

| Cantón | Centros de Acopio | Centros faenamiento | de Agro Industrias |
|---------------------------|-------------------|------------------------|-----------------------|
| Tena | 1 | 1 | - |
| Carlos Julio Arosemena | - | - | - |
| Archidona | 1 | | 1 |
| Quijos | 2 | 1 | 2 |
| El Chaco | 2 | 1 | 3 |

Fuente: (MAGAP 2015)

4.2.1 Formas de manejo del ganado vacuno

En el Ecuador las formas de manejo ganadero son: manejo estabulado, semiestabulado, pastoreo libre y sogueo, o considerados como intensivo, semintensivo y extensivo. (Haro, 2003, pág. 14). El 54% de Unidad de Producción Agropecuaria (UPA) practica el manejo de sogueo y solamente el 44% maneja el ganado vacuno por pastoreo. En la región Amazónica las principales formas de manejo para la producción ganadera son: pastoreo, sogueo y semiestabulado, en la provincia de Napo la mayor parte de ganaderos practica el sistema de producción extensivos, es decir no en establos.

4.2.1.1 El pastoreo

El pastoreo consiste en que el ganado consuma los alimentos que ofrecen los pastos espontáneos.

Según un informe realizado por el (MAGAP, 2014).menciona que:

Para mejorar la nutrición del ganado y aumentar la producción y reproducción se recomienda la práctica de pastoreo controlado con cerca eléctrica, en donde se divide el potrero en extensiones más pequeñas y se va controlando el consumo del forraje por medio de la línea eléctrica, rotando de un potrero al otro. El tiempo de pastoreo se recomienda que sea de 2 a 4 días, con un periodo de descanso de entre 35 a 45 días, dependiendo de la zona. (pág. 18)



Figura 14. Ganadería de Pastoreo

4.2.1.2 El sogueo

El sogueo es cuando cada animal es amarrado con una soga de aproximadamente seis metros y es desplazado una o dos veces por día para que tenga acceso a otra porción de forraje, el tamaño de la soga puede variar y el punto de fijación depende de la presencia de árboles o arbustos y de la densidad del pasto, ésta práctica permite optimizar el corte al reducir al mínimo los rechazos y el exceso de consumo de la planta forrajera ya que el ganadero asigna diariamente o dos veces al día, a cada animal la porción de pastizal que consumirá. (Meunier, pág. 18)

Sin embargo esta práctica “limita la alimentación de ganado, reduciendo su producción en un 50% de su capacidad, pero si se insiste en mantener este sistema pastoreo, se recomienda que la soga tenga un largo de al menos 4 metros y que los movimientos al día sean entre 4 o 5” (MAGAP, 2014, pág. 18).

Por otro lado, en el libro de Meunier, menciona lo siguiente:

El manejo al sogueo conlleva tasas de mortalidad muy elevadas, alrededor del 7% por año, por lo que los animales se enredan frecuentemente en la sogá y pueden caerse, sobre todo cuando los pendientes son fuertes o cuando todavía quedan troncos en una parcela recién talada, para esto existen varias estrategias para reducir esta tasa, la mejor consiste en desplazar los animales dos veces por día, lo que multiplica las probabilidades de intervenir antes de que una caída se vuelva grave o mortal. (pág. 20)



Figura 15. Ganadería al sogueo

4.2.1.3 El semiestabulado

En un estudio de la Unidad de Manejo de Cuencas (UEN), establece que la ganadería semiestabulada es:

Una forma de manejo del ganado, donde parte del tiempo lo pasan en galерones para que descansen y se alimenten y la otra en los pastizales tradicionales. Este sistema de manejo tiene dos ventajas principales: los pastos de corta o árboles forrajeros producen alimento de mejor calidad nutritiva y en mayor cantidad por unidad de área que los pastos de piso y como el ganado camina menos por la finca, gasta menos energía y los animales producen más leche o más carne.



Figura 16. Ganadería semiestabulado

Las formas principales de alimentación que se emplean para la producción del ganado vacuno son mediante: pastos, ensilaje, heno, banano, balanceado, en lo que refiere a las reproducción del ganado vacuno son: monta libre, monta controlada, inseminación artificial, y transferencia de embriones, solamente el 1% utilizan la inseminación artificial, la mayoría de productores opta por la reproducción mediante monta libre y controlada.

4.2.2 Razas de ganados en la provincia de Napo

En Ecuador se encuentran diferentes tipos de ganado bovino, las mismas que son productoras de leche, carne o tienen ambos propósitos.

4.2.2.1 Raza Angus

Una raza de ganado de carne que se ha extendido a nivel mundial. “Posee un color negro sólido o rojo oscuro; éste último se debe a una herencia recesiva. Aproximadamente tres cuartas partes de la población son de color negro. En lo que respecta la producción, no hay diferencia significativa entre las variaciones de color negro y rojo” (Hunland, 2014).



Figura 17. Bovino raza Angus

4.2.2.2 Raza Brahman

Tiene su origen en el ganado cebú llevado originariamente a Estados Unidos proveniente de la India. Son de tamaño medio y su color varía entre el gris muy clarito al rojo casi negro. La mayoría son gris claro y los machos siempre son más oscuros que las hembras. Posee una gran resistencia a las altas temperaturas e infestaciones por parásitos externos, como la garrapata. El Brahman no es tan exigente en la calidad de sus alimentos y está comprobado que es la raza que mejor se comporta en situaciones de sequía (Vía Rural, 2015).



Figura 18. Bovino raza Brahman

4.2.2.3 Raza Brown Swiss

Esta raza se distingue por la calidad de leche, es decir un adecuado equilibrio entre cantidad y calidad de la leche producida, la raza Brown Swiss se distingue,

además por la longevidad y por la funcionalidad, por la capacidad de adaptación a diversas condiciones (Asociación Brown Swiss del Perú, 2014).



Figura 19. Bovino raza Brown Swiss

4.2.2.4 Raza Charolesa

Es la raza de ganado de carne más extendida en el mundo. Se desarrolló en el centro de Francia alrededor de los pueblos de Nevers y Charolais como una raza de triple uso. Una cría selectiva en la dirección del ganado vacuno lo convirtió en una de las razas de cría más conocidas y una de las más excelentes del mundo (Hunland, 2014).



Figura 20. Bovino raza Charolesa

4.2.2.5 Raza Holstein

La raza holstein es “la más pesada de las razas lecheras, es la más productiva y presenta dos variantes en cuanto a color de pelaje: el pinto blanco con negro, y el blanco con rojo” (México, 2014).



Figura 21. Bovino raza Holstein

4.2.2.6 Normando

Dentro de las características de la raza normando es que se “destacan su adaptación, rusticidad, longevidad, fertilidad, facilidad para el parto y hábil nodriza, en cuanto a la adaptación, sus cualidades antes citadas han sido clave para habituarse a diferentes climas, topografías y sistemas de manejo, ofreciendo alto rendimiento en la producción de carne y leche” (Diario el Tiempo, 2015).



Figura 22. Bovino raza Normando

4.2.2.7 Raza Santa Gertrudis

“La gran resistencia al calor y a los insectos, la rusticidad, propensión a engordar y madurez temprana la hacen una raza económica y lucrativa para la producción de carne” (Ecured, 2015).



Figura 23. Bovino raza Santa Gertrudis

4.2.3 Enfermedades más comunes que afectan en la producción del ganado

La calidad de la leche y la carne de los animales dependen de la calidad de vida que les demos. Por eso hay que tener el número de animales de acuerdo a la cantidad de alimento, agua e infraestructura, de esa manera se obtendrá un ganado resistente a las enfermedades, preveremos a las enfermedades en explotación y usaremos bien los químicos y medicamentos (MAGAP, 2014, pág. 2).

4.2.3.1 Enfermedades de Control Oficial

Son enfermedades de rápido contagio, algunas enferman a las personas (zoonosis) por contagio directo, por su orina o saliva. Así mismo el contagio puede darse por comer o beber productos de animales sin controles sanitarios. La comunidad debe tomar medidas sanitarias para controlar y erradicar esas enfermedades conjuntamente con el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca (MAGAP). Entre las enfermedades más comunes son:

- Fiebre aftosa
- Brucelosis
- Tuberculosis bovina
- Enfermedades parasitarias
- Mastitis

CAPITULO V

5. Metodología de Investigación

5.1 Enfoque de investigación Cuantitativo

El enfoque de la investigación es cuantitativa como afirma Hernández (2010) se “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”, contamos con información numérica y estadísticas obtenidas de diferentes fuentes como Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, Secretaria de Fomento Agropecuario, así como se ha realizado la revisión de literatura en diferentes bases de datos, en la investigación se pretende generalizar los resultados encontrados en la muestra hacia la población.

5.2 Tipología de investigación

La investigación científica aplicada se propone transformar el conocimiento 'puro' en conocimiento útil. Tiene por finalidad la búsqueda y consolidación del saber y la aplicación de los conocimientos para el enriquecimiento del acervo cultural y científico, así como la producción de tecnología al servicio del desarrollo integral de las naciones. (Universidad Nacional Abierta y a Distancia, s.f.)

En la investigación las fuentes de investigación fue mixta, ya que se utilizó información que se encuentra inalterable y permanente en varias fuentes como el Instituto Ecuatoriano de estadísticas y censos (INEC), Ministerio de agricultura, ganadería, acuacultura y pesca (MAGAP), además de la información que se obtendrá al trasladarse a la provincia de Napo.

El presente estudio será una investigación no experimental ya que “no se va a realizar la manipulación de las variables, es decir no se va a observar y posteriormente analizar en su ambiente natural” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2003).

Tendrá un alcance descriptivo ya que se incluirá información para especificar las características y perfiles del grupo de personas (ganaderos), los cuales se someterán al análisis correspondiente.

5.3 Hipótesis

Las hipótesis que se han formulado han sido en base a las preguntas planteadas:

H0: La conformación de asociaciones no contribuye al incremento de la producción en el sector ganadero.

H1: La conformación de asociaciones contribuye al incremento de la producción en el sector ganadero.

5.4 Instrumentos de recolección de información Encuesta

Para el presente estudio se utilizó una encuesta basada en un cuestionario estructurado dirigida, lo cual nos permitirá obtener información relevante sobre la producción del sector ganadero de la provincia de Napo, la cual será aplicada a una muestra representativa de la población.

Tabla 19.

Matriz de necesidad de información

| Variable | Ítems | Recolección de Datos | Pregunta |
|---------------|------------------|----------------------|--|
| Demográfica | Género | Empírico | Género |
| | Edad | | Edad |
| | Estado civil | | Estado Civil |
| | Educación | | Nivel de Educación |
| | Ocupación | | Ocupación |
| | Ingresos | | Nivel de Ingresos de la actividad ganadera |
| Geográfica | Cantón | Bibliográfico | Cantón al que pertenece |
| | Actividad | Empírico | ¿Se dedica a la actividad ganadera? |
| Hato ganadero | Población Bovina | Empírico | ¿Cuántas cabezas de ganado posee en la actualidad? |

Continua 

| | | | |
|-----------------------------|----------------------------|----------|--|
| | | | <p>¿De qué raza es su ganado?</p> <p>¿Cuántas hectáreas de tierra tiene?</p> <p>¿Cómo aumenta su producción (cabezas de ganado)?</p> |
| Conductuales | Asociatividad | Empírico | <p>¿Pertenece a una asociación ganadera?</p> <p>¿Por qué es parte de una asociación ganadera?</p> <p>¿Desde hace qué tiempo es usted socio?</p> <p>¿Por qué no forma parte de una asociación ganadera?</p> <p>¿Ha participado en alguna feria ganadera organizada por su asociación?</p> |
| Beneficios de asociatividad | Beneficios recibidos | Empírico | <p>¿Qué beneficios ha recibido al ser socio de una asociación?</p> <p>¿Es beneficiario de algún centro de acopio?</p> <p>¿Ha sido beneficiario del seguro ganadero?</p> <p>¿Su ganado ha recibido asistencia técnica veterinaria?</p> <p>¿Con qué frecuencia su ganado recibe asistencia técnica veterinaria?</p> <p>¿Sabía usted que para acceder a los beneficios del MAGAP necesita pertenecer a una asociación ganadera?</p> |
| Capacitación | Capacitaciones recibidas | Empírico | <p>¿En el último año cuántas capacitaciones ha recibido?</p> <p>¿Considera que las capacitaciones recibidas le han servido para sus actividades ganaderas?</p> |
| Financiamiento | Créditos | Empírico | <p>¿Usted ha realizado algún tipo de crédito para sus actividades agropecuarias?</p> <p>Indique el lugar donde lo realiza</p> <p>¿Con qué fin destina el crédito otorgado?</p> |
| Oferta | Lugar de oferta | Empírico | Indique en donde oferta su producción |
| Percepción | Seguridad (Apoyo recibido) | Empírico | ¿Considera usted que el gobierno actual ayuda por medio del MAGAP e instituciones adscritas al sector ganadero de la provincia? |

Tabla 20.

Operacionalización de la Variable Independiente

| Conceptualización | Dimensiones | Indicadores | ITEMS | Técnica e Instrumento |
|---|--|---------------------------|---|-----------------------|
| Economía Popular y Solidaria | Constitución de la República | | ¿Ha recibido capacitaciones? | |
| | Ley de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero | Capacitación y Beneficios | ¿En el último año cuántas capacitaciones ha recibido? ¿Considera que las capacitaciones le han servido para sus actividades ganaderas? | |
| Es la forma de organización económica donde sus integrantes organizan y desarrollan procesos de producción, comercialización y financiamiento para satisfacer necesidades y generar ingresos. | | | ¿Ha sido beneficiario del seguro ganadero? | Encuestas |
| | | | ¿Es beneficiario de algún centro de acopio? | |
| | | Ferias | Indique donde oferta su producción. ¿Ha participado en alguna feria ganadera organizada por su asociación? | |
| | | Financiamiento | ¿Ha realizado algún tipo de crédito? Indique el lugar | |

Tabla 21.

Operacionalización de la variable dependiente

| Conceptualización | Dimensiones | Indicadores | ITEMS | Técnica e Instrumento |
|---|--------------------------------------|----------------------------|---|-----------------------|
| Sector Ganadero La ganadería es una actividad económica de origen muy antiguo que consiste en el manejo y explotación de animales domesticables con fines de producción. | Sector ganadero Provincia de Napo | Hato ganadero | ¿Cuántas cabezas de ganado de carne posee en la actualidad? ¿Cuántas cabezas de ganado de leche posee en la actualidad? ¿Cuántas cabezas de ganado de doble propósito posee en la actualidad? ¿De qué raza es su ganado? ¿Cómo Aumenta su producción (cabezas de ganado)? ¿Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera? ¿Cuántas hectáreas de tierra tiene? | Encuestas |
| | | Ingresos Promedio | | |
| | | Mediano productor ganadero | | |
| | | Gran productor ganadero | | |

Tabla 22.

Matriz de medida de escala aplicada a la encuesta


| Preguntas | Alternativa de respuesta | Medida de escala | Objetivo | Objetivo al que pertenece |
|--------------------|--------------------------|------------------|--|---------------------------|
| Género | Femenino | Nominal | Conocer las características demográficas de las personas dedicadas a la actividad ganadera | Objetivo específico tres |
| | Masculino | | | |
| Edad | 21-45 años | Razón | Conocer las características de los personas dedicadas a la actividad ganadera | Objetivo específico tres |
| | 26-30 años | | | |
| | 31-35 años | | | |
| | 36-40 años | | | |
| | 41-45 años | | | |
| | 46-50 años | | | |
| | 51-55 años | | | |
| | 56-60 años | | | |
| | 61 años en adelante | | | |
| Nivel de educación | Primaria | Nominal | Conocer el | Objetivo |

Continua 

| | | | | |
|---|----------------------------|---------|---|--------------------------|
| | Secundaria | | perfil de las personas dedicadas a la actividad ganadera | específico tres |
| | Universidad | | | |
| | Ninguno | | | |
| Ocupación | Estudiante | Nominal | Conocer las características de las personas dedicadas a la actividad ganadera | Objetivo específico tres |
| | Ama de casa | | | |
| | En relación de dependencia | | | |
| | Independiente | | | |
| Cantón al que pertenece | Archidona | Nominal | Identificar el lugar en donde existe mayor población ganadera | Objetivo específico tres |
| | Carlos J. Arosemena | | | |
| | El Chaco | | | |
| | Quijos | | | |
| | Tena | | | |
| ¿Se dedica a la actividad ganadera? | Si | Ordinal | Determinar la población ganadera | Objetivo específico uno |
| | No | | | |
| ¿Cuántas cabezas de ganado de carne posee en la actualidad? | Ninguna | Razón | Conocer el hato ganadero por persona | Objetivo específico uno |

Continua 

| | | | | |
|---|-------------------|-------|--|-------------------------|
| | 1-10 Cabezas | | | |
| | 11-20 Cabezas | | | |
| | 21-30 Cabezas | | | |
| | 31-40 Cabezas | | | |
| | 41-50 Cabezas | | | |
| | Más de 50 cabezas | | | |
| ¿Cuántas cabezas de ganado de leche posee en la actualidad? | Ninguna | Razón | | Objetivo específico uno |
| | 1-10 Cabezas | | Determinar el hato ganadero por persona | |
| | 11-20 Cabezas | | | |
| | 21-30 Cabezas | | | |
| | 31-40 Cabezas | | | |
| | Más de 50 cabezas | | | |
| ¿Cuántas cabezas de ganado de leche y carne posee en la actualidad? | Ninguna | Razón | Identificar el hato ganadero por persona | Objetivo específico uno |
| | 1-10 Cabezas | | | |
| | 11-20 Cabezas | | | |
| | 21-30 Cabezas | | | |
| | 31-40 Cabezas | | | |

Continua 

| | | | | |
|---|-------------------|---------|---|--------------------------|
| | 41-50 Cabezas | | | |
| | Más de 50 cabezas | | | |
| ¿De qué raza es su ganado? | Angus | Nominal | Identificar las razas que mayor reside en la provincia | Objetivo específico uno |
| | Brahman | | | |
| | Brown Swiss | | | |
| | Charolesa | | | |
| | Holstein | | | |
| | Normando | | | |
| | Santa Gertrudis | | | |
| | Cruzado | | | |
| ¿Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera? | Menos de \$375 | Razón | Conocer la capacidad de ingresos que genera la actividad ganadera | Objetivo específico tres |
| | De \$376 a \$500 | | | |
| | De \$501 a \$650 | | | |
| | De \$651 a \$900 | | | |
| | Más de \$900 | | | |
| ¿Cuántas hectáreas de tierra tiene? | 1-5 Hectáreas | Razón | Determinar la cantidad de tierras que poseen las personas | Objetivo específico tres |
| | 6-10 Hectáreas | | | |


Continua 

| | | | | |
|---|-----------------------------|---------|--|--------------------------|
| | 11-15 Hectáreas | | ganaderas | |
| | 16-20 Hectáreas | | | |
| | más de 20 Hectáreas | | | |
| ¿De las hectáreas que posee cuántas destina a pastizales? | En su totalidad | Ordinal | Determinar la cantidad de terreno que destinan a la actividad ganadera | Objetivo específico tres |
| | La mitad | | | |
| | Más de la mitad | | | |
| | La tercera parte | | | |
| ¿El lugar donde realiza sus actividades ganaderas y/o agropecuarias es? | Propio | Nominal | Conocer si las asociaciones ayudan a los ganaderos | Objetivo específico tres |
| | Alquilado | | | |
| | Parte de la Asociación | | | |
| ¿Cómo Aumenta su producción (cabezas de ganado)? | Ferias ganaderas | Nominal | Determinar si eventos de organizaciones de la EPS tiene acogida | Objetivo específico tres |
| | Subastas/remates | | | |
| | Ferias de exposición | | | |
| | Entre la comunidad | | | |
| | Reproducción animal (crías) | | | |
| | Otros | | | |

| | | | | |
|---|---------------------------------|---------|--|-------------------------|
| ¿Pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria? | Si | Ordinal | Conocer la población de personas asociadas | Objetivo específico uno |
| | No | | | |
| ¿Por qué usted es parte de una asociación ganadera o agropecuaria? | Por los beneficios | Nominal | Conocer las razones por las cuales las personas se asocian | Objetivo específico uno |
| | Por recomendación | | | |
| | Por mejorar la producción | | | |
| | Por necesidad | | | |
| | Otros | | | |
| ¿Qué beneficios ha recibido al ser socio de una asociación ganadera o agropecuaria? | Capacitación | Nominal | Determinar los beneficios que han sido otorgados en mayor proporción | Objetivo específico uno |
| | Facilidad de crédito | | | |
| | Vacunas | | | |
| | Materia Prima | | | |
| | Seguro ganadero | | | |
| | Usuario de centro de acopio | | | |
| | Asistencia técnica veterinaria | | | |
| | Proyectos de repoblación bovina | | | |
| | Ayuda en la comercialización | | | |

| | | | | |
|--|--|---------|---|--------------------------|
| ¿Desde hace que tiempo es usted socio de una asociación ganadera o agropecuaria? | Menos de un año De 1 a 3 años De 4 a 6 años De 6 años en adelante | Ordinal | Identificar si con la LOEPS la creación de asociaciones incrementó | Objetivo específico uno |
| ¿Ha participado en alguna feria ganadera organizada por su asociación? | Si No | Ordinal | Conocer la participación de los asociados en eventos organizados | Objetivo específico uno |
| ¿Ha recibido capacitaciones? | Si No | Ordinal | Conocer si las personas dedicadas a la actividad ganadera reciben capacitaciones | Objetivo específico tres |
| ¿En el último año cuantas capacitaciones ha recibido? | 1-2 capacitaciones 3-4 capacitaciones 5-6 capacitaciones 7-8 capacitaciones | | Conocer la frecuencia con la que reciben las personas dedicadas a la actividad ganadera | Objetivo específico uno |

| | | | | |
|--|---|---------|---|-------------------------|
| ¿Considera que las capacitaciones recibidas le han servido para sus actividades ganaderas? | Si No | Ordinal | Conocer la percepción de las personas dedicadas a la actividad ganadera | Objetivo específico uno |
| ¿Usted ha realizado algún tipo de crédito para sus actividades ganaderas? | Si No | Ordinal | Conocer si las personas dedicadas a la actividad ganadera acceden a créditos para sus actividades | Objetivo específico dos |
| Indique el lugar en donde lo realiza su crédito | Bancos Privados Cooperativas de ahorro y crédito BAN Ecuador (antes Banco de Fomento) Familiares y/o terceras personas | Nominal | Identificar si las COAC's de EPS tienen acogida al momento de acceder un crédito por parte de los ganaderos | Objetivo específico dos |
| ¿Con que fin destina el crédito otorgado? | Compra de maquinaria compra de ganado | Nominal | Conocer el destino del crédito | Objetivo específico dos |

Continua 

| | | | | |
|---|-------------------------------|---------|---|-------------------------|
| | Compra de insumos | | | |
| | Ampliar la producción | | | |
| | Mejorar la infraestructura | | | |
| | Cubrir necesidades personales | | | |
| ¿Ha sido beneficiario del seguro ganadero? | Si | Nominal | Conocer si las personas ganaderas asociadas hacen uso del seguro ganadero | Objetivo específico dos |
| | No | | | |
| ¿Es beneficiario de algún centro de acopio? | Si | Nominal | Conocer si las personas ganaderas hacen uso del centro de acopio | Objetivo específico dos |
| | No | | | |
| Indique en donde oferta su producción | Mercado | Nominal | Identificar el lugar en donde la mayoría de las personas dedicadas a la actividad ganadera venden sus | Objetivo específico uno |
| | Ferias | | | |
| | Mayoristas | | | |
| | Casa propia | | | |

Continua 

| | Estado (compras públicas) | | productos | |
|--|------------------------------------|-----------|---|--------------------------|
| ¿Su ganado ha recibido asistencia técnica veterinaria? | Si | Ordinal | Identificar si las personas dedicadas a la actividad ganadera | Objetivo específico dos |
| | No | | | |
| ¿Con que frecuencia su ganado recibe asistencia veterinaria? | Una vez por semana | Intervalo | Determinar la frecuencia con la que los ganaderos dan asistencia veterinaria a su hato | Objetivo específico dos |
| | Cada mes | | | |
| | Cada tres meses | | | |
| ¿Tuvo que pagar por el servicio de asistencia veterinaria? | Si, en su totalidad | Nominal | Conocer si las ganaderas acceden a servicios de veterinaria gratuitos | Objetivo específico dos |
| | No, fue por medio de la asociación | | | |
| | No, son campañas del gobierno | | | |
| ¿Por qué no forma parte de una asociación ganadera o agropecuaria? | Por falta de tiempo | Nominal | Conocer los motivos por los cuales las personas dedicadas a la actividad ganadera no se | Objetivo específico tres |
| | Por desconocimiento | | | |
| | Porque prefiero trabajar solo | | | |

Continua 

| | | | | |
|---|--------------|---------|--|--------------------------|
| ¿Le han propuesto ser parte de una asociación ganadera o agropecuaria? | Si No | Ordinal | asocian Conocer si las personas asociadas incentivan a integrar una asociación | Objetivo específico tres |
| ¿Sabía usted que para acceder a los servicios y beneficios del Magap necesita pertenecer a una asociación ganadera o agropecuaria legalmente constituida? | Si No | Ordinal | Conocer si las personas dedicadas a la actividad ganadera tienen conocimientos acerca de los beneficios con los que cuenta al conformar una asociación | Objetivo específico tres |
| ¿Considera que el Gobierno actual ayuda por medio del Magap e instituciones adscritas al sector ganadero de la provincia? | Si No | Ordinal | Determinar la percepción de las personas ganaderas acerca de beneficios dirigidos al sector | Objetivo específico dos |

5.5 Procedimiento para recolección de datos Varios

En primer lugar se utilizará la técnica documental para recopilar información acerca de registros de ganaderos, asociaciones y estadísticas proporcionadas por instituciones gubernamentales, luego se aplicará la técnica de campo, para lo cual se realizará el traslado correspondiente a la provincia de Napo para realizar las encuestas a los ganaderos principales actores del sector.

5.4 Ubicación Geográfica

La investigación se desarrollará en la provincia de Napo, en todos sus cantones.

5.5 Población

Para realizar la presente investigación hemos tomado los datos que proporcionan el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) y el Ministerio de agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP), los mismos que indican que la población total y población de ganaderos en la provincia de Napo es la siguiente:

| | |
|----------------------|---------|
| Población Napo: | 103.697 |
| Población Ganaderos: | 3.040 |

Realizamos una prueba piloto a 20 personas de la provincia, la misma que contuvo 32 preguntas en la cual nuestra pregunta filtro fue la siguiente:

Pregunta: ¿Se dedica a la actividad ganadera?

Respuestas:

Si: 16 p: 0,8

No: 4 q: 0,2

Muestra:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

N = Población provincia de Napo

p = probabilidad de éxito

q = probabilidad de fracaso

Z = nivel de confianza

e = error

$$n = \frac{3040 * 1.96^2 * 0,8 * 0,2}{0,05^2 * (3040 - 1) + 1.96^2 * 0,8 * 0,2}$$

Con la población establecida y los porcentajes de nuestra prueba piloto tenemos como resultado n: 227,535

n = 228 encuestas

5.6 Procedimiento para tratamiento y análisis de información Análisis

Para la presente investigación se utilizó un muestreo probabilístico estratificado, el cual nos permite disminuir el nivel de error (Hernández, Fernández, & Baptista, 2003, pág. 181). Para la aplicación de las encuestas se visitará cada uno de los cantones de la provincia de Napo, seleccionando aleatoriamente a los encuestados. El análisis correspondiente de los datos obtenidos de la encuesta semiestructurada que fuere aplicada a los participantes (productores de ganado), se realizara mediante el programa SPSS con análisis univariado y bivariado.

Al tener una población finita en el cual se conoce cuantos elementos tiene la población, en este caso el número de ganaderos por cantón se ha realizado la distribución del total de encuestas para cada cantón mediante la siguiente formula:

$$n = n \times \frac{NH}{N}$$

Donde:

NH: Tamaño del estrato

N: Tamaño de la población

n: Muestra

Ejemplo: Número de encuestas Archidona

$$n = 228 \times \frac{682}{3040} = 51,2$$

Tabla 23.

Distribución del número de encuestas a ser aplicadas en los cantones de la provincia

| Cantón | Pob. (2010) | Pob. Ganaderos | Proporción | N° Encuestas |
|-----------------------------|------------------------|---------------------------|-------------------|-------------------------|
| Archidona | 24.969 | 682 | 22% | 51 |
| Carlos Julio Arosemena Tola | 3.664 | 215 | 7% | 16 |
| El Chaco | 7.960 | 962 | 32% | 72 |
| Quijos | 6.224 | 689 | 23% | 52 |
| Tena | 60.880 | 492 | 16% | 37 |
| Total | 103.697 | 3040 | 100% | 228 |

Fuente: (INEC, 2015)

5.6.1 Análisis estadístico univariado:

Frecuencias y porcentaje: “Permite conocerla distribución de cada intervalo de clase” (Mantilla, 2015, pág. 56).

5.6.2 Análisis estadístico bivariado:

Anova: “Indica si existe relación o diferencia significativa entre dos variables, una nominal y otra métrica” (Mantilla, 2015, pág. 51).

Correlación: “Permite conocer si existe asociación entre dos o más variables de estudio métricas” (Mantilla, 2015, pág. 51).

Chi cuadrado: “Es la relación y asociación que existe entre dos o tres variables de estudio con respecto a su promedio de los datos observados frente a los esperados” (Mantilla, 2015, pág. 51).

CAPITULO VI

6. Análisis e interpretación de datos

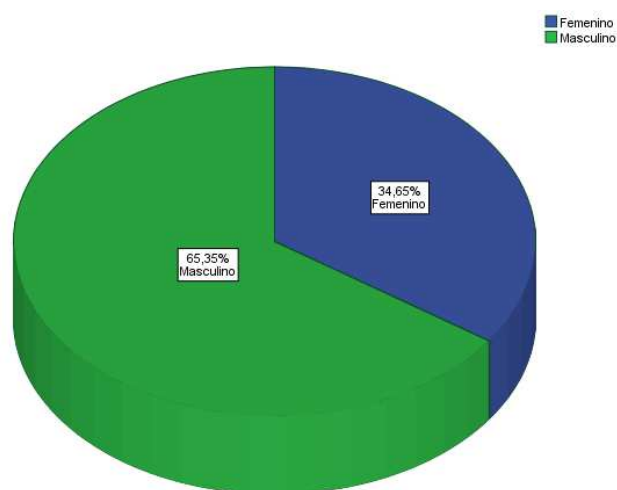
6.1 Análisis univariado

Tabla 24.

Distribución de frecuencia género

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Femenino | 79 | 34,6 | 34,6 |
| | Masculino | 149 | 65,4 | 100,0 |
| | Total | 228 | 100,0 | 100,0 |

Figura 24. Gráfico del porcentaje género



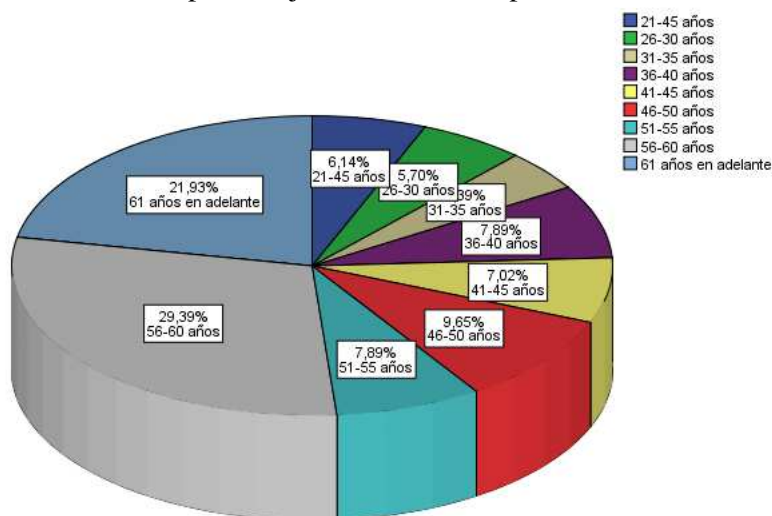
Análisis Ejecutivo

En la investigación realizada se determinó que de las personas encuestadas el 65,35 por ciento pertenece al género masculino, mientras el 34,65 por ciento complementario pertenecen al género femenino, lo que confirma que las personas dedicadas a esta actividad en su mayoría son los hombres de la familia.

Tabla 25.

Distribución de frecuencia de edad

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| 21-45 años | 14 | 6,1 | 6,1 | 6,1 |
| 26-30 años | 13 | 5,7 | 5,7 | 11,8 |
| 31-35 años | 10 | 4,4 | 4,4 | 16,2 |
| 36-40 años | 18 | 7,9 | 7,9 | 24,1 |
| Válidos 41-45 años | 16 | 7,0 | 7,0 | 31,1 |
| 46-50 años | 22 | 9,6 | 9,6 | 40,8 |
| 51-55 años | 18 | 7,9 | 7,9 | 48,7 |
| 56-60 años | 67 | 29,4 | 29,4 | 78,1 |
| 61 años en adelante | 50 | 21,9 | 21,9 | 100,0 |
| Total | 228 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 25. Gráfico de los porcentajes de edad de las personas encuestadas

Análisis Ejecutivo

De los encuestados la mayoría con un 51,3% corresponden a personas con la edad de 56 años en adelante, con esto se demuestra que la mayoría de personas que se dedican a la actividad ganadera son personas de edad adulta inclusive de la tercera edad.

Análisis Comparativo

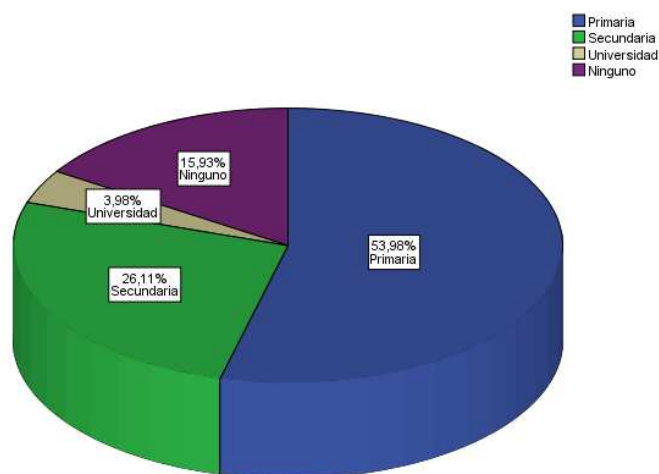
En el boletín de la provincia de acuerdo al censo 2010, en la estructura de la población predominan las edades jóvenes, los mismos que representan el 58,6% de la población, con un promedio de edad de 25 años. (Ecuador en cifras, 2010)

Tabla 26.

Distribución de frecuencia de nivel de educación

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|-------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Primaria | 122 | 53,5 | 54,0 | 54,0 |
| | Secundaria | 59 | 25,9 | 26,1 | 80,1 |
| | Universidad | 9 | 3,9 | 4,0 | 84,1 |
| | Ninguno | 36 | 15,8 | 15,9 | 100,0 |
| | Total | 226 | 99,1 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 2 | ,9 | | |
| Total | | 228 | 100,0 | | |

Figura 26. Grafico de porcentaje de nivel de educación



Análisis Ejecutivo

Respecto al nivel de educación que poseen los encuestados que se dedican a la actividad ganadera se obtuvo que la mayoría cuentan únicamente con un nivel de educación primaria con un porcentaje del 54%, mientras que en su contraste con tan solo el 3,98% ha cursado o se encuentra cursando la universidad.

Análisis Comparativo

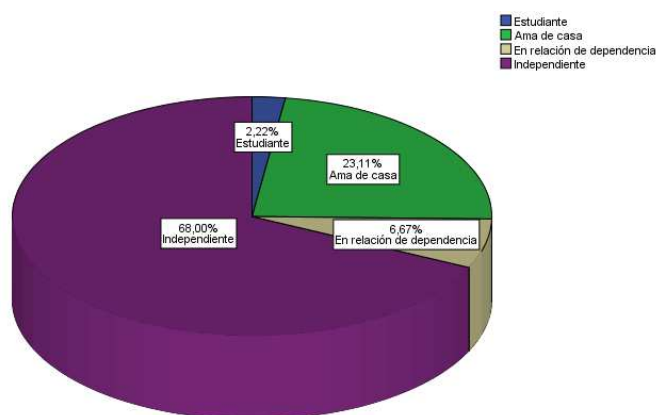
En el boletín informativo de la provincia el sistema de escolaridad para la edad entre 5 -14 años es de 96,2%, mientras que para la edad entre 5 – 17 años baja a 82,6%. La tasa de analfabetismo para la provincia es de 6,3%. (Ecuador en cifras, 2010)

Tabla 27.

Distribución de frecuencia ocupación de las personas encuestadas

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|----------------------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Estudiante | 5 | 2,2 | 2,2 |
| | Ama de casa | 52 | 22,8 | 25,3 |
| | En relación de dependencia | 15 | 6,6 | 32,0 |
| | Independiente | 153 | 67,1 | 100,0 |
| | Total | 225 | 98,7 | 100,0 |
| Total | 225 | 100,0 | | |

Figura 27. Gráfico de porcentaje de la ocupacion de las personas encuestadas



Análisis Ejecutivo

Respecto a la ocupación de los encuestados que se dedican a la actividad ganadera se obtuvo como resultado que la mayoría con un 68% trabajan de forma independiente en sus tierras, considerando que para tener mejores resultados deben ocuparse ellos mismo de las actividades ganaderas.

Análisis Comparativo

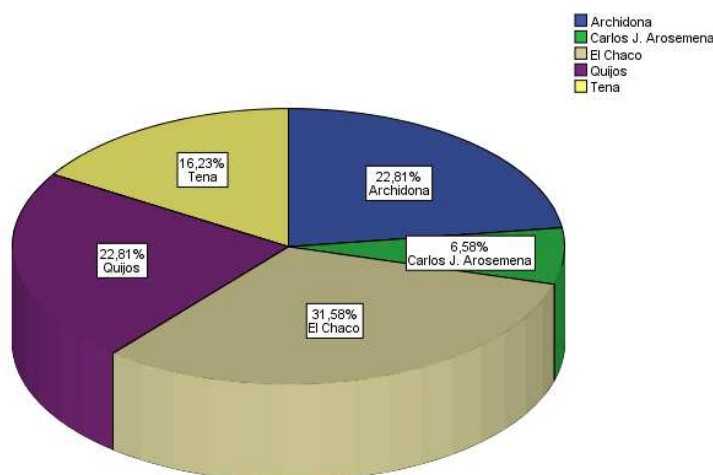
En el boletín informativo de resultados del censo 2010 manifiesta que la ocupación de la mayoría de habitantes de la provincia es por cuenta propia; siendo el 31,6 y 31,8 de hombres y mujeres respectivamente que trabajan en actividades agropecuarias. (Ecuador en cifras, 2010)

Tabla 28.

Distribución de frecuencia del cantón al que pertenece

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Archidona | 51 | 22,8 | 22,8 | 22,8 |
| Carlos J. Arosemena | 16 | 6,6 | 6,6 | 29,4 |
| Válidos El Chaco | 72 | 31,6 | 31,6 | 61,0 |
| Quijos | 52 | 22,8 | 22,8 | 83,8 |
| Tena | 37 | 16,2 | 16,2 | 100,0 |
| Total | 228 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 28. Gráfico de porcentaje de cantón al que pertenecen



Análisis Ejecutivo

Las encuestas realizadas indica que en el sector del Chaco con un 31,6% se cuenta con mayoría en la actividad ganadera, mientras que lo sigue Archidona y

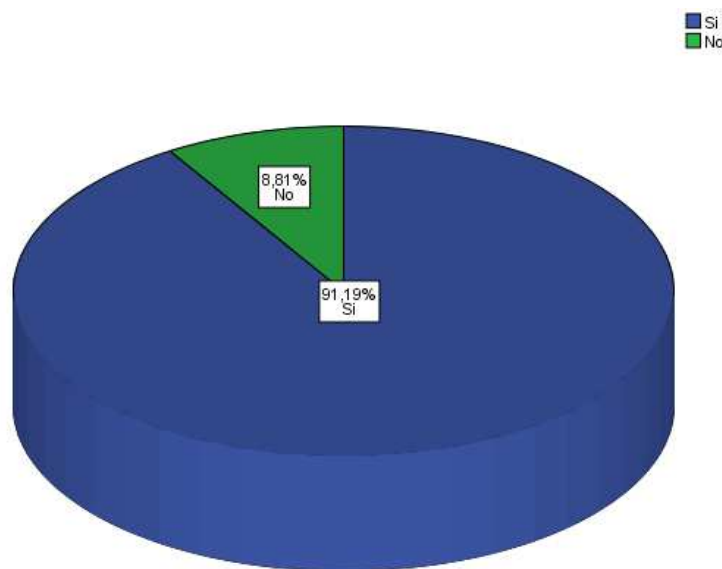
Quijos con un 22,8%, el tena con un 16,23% y finalmente 6,58% en Carlos J. Arosemena, esta distribución fue realizada conforme al muestreo estratificado y se puede demostrar que el Cantón el Chaco concentra el mayor número de habitantes de la provincia dedicados a la actividad ganadera.

Tabla 29.

Distribución de frecuencia de la pregunta ¿se dedica a la actividad ganadera?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Si | 207 | 90,8 | 91,2 | 91,2 |
| | No | 20 | 8,8 | 8,8 | 100,0 |
| | Total | 227 | 99,6 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 1 | ,4 | | |
| Total | | 228 | 100,0 | | |

Figura 29. Gráfico de porcentaje de la pregunta ¿se dedica a la actividad ganadera?



Análisis Ejecutivo

Se encontró que de los encuestados el 91,19% se dedican a la actividad ganadera, lo cual nos indica que esta es una de las principales actividades que practican los habitantes de la provincia, por ende la principal generadora de la economía en el Napo.

Análisis Comparativo

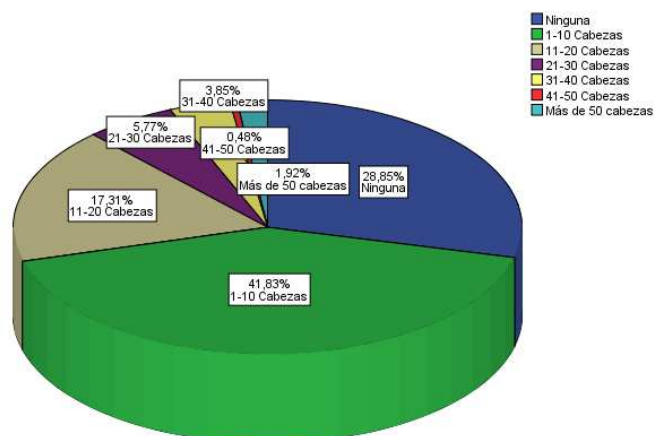
En la ficha de cifras generales de la provincia de Napo publicado por el Sistema Nacional de Información (SNI) establece que la mayoría de nativos se dedican a la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, factor que predomina en cada uno de los cantones como por ejemplo en el cantón El chaco 38,6% de la población se dedica a esta actividad y en el cantón Tena el 39,7%. (Sistema Nacional de Información, s.f.)

Tabla 30.

Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Cuántas cabezas de ganado de carne posee en la actualidad?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Ninguna | 60 | 26,3 | 28,8 | 28,8 |
| 1-10 Cabezas | 87 | 38,2 | 41,8 | 70,7 |
| 11-20 Cabezas | 36 | 15,8 | 17,3 | 88,0 |
| 21-30 Cabezas | 12 | 5,3 | 5,8 | 93,8 |
| Válidos 31-40 Cabezas | 8 | 3,5 | 3,8 | 97,6 |
| 41-50 Cabezas | 1 | ,4 | ,5 | 98,1 |
| Más de 50 cabezas | 4 | 1,8 | 1,9 | 100,0 |
| Total | 208 | 91,2 | 100,0 | |
| Perdidos Sistema | 20 | 8,8 | | |
| Total | 228 | 100,0 | | |

Figura 30. Gráfico de porcentaje de ganado de carne



Análisis Ejecutivo

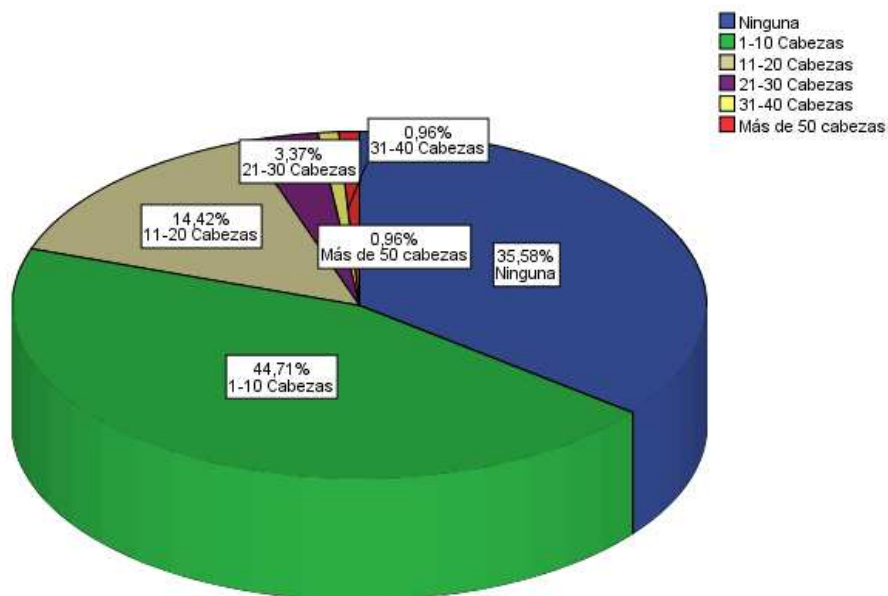
De las personas dedicadas a la actividad ganadera, aquellas que cuentan con cabezas destinadas a la producción de carne en su mayoría poseen entre 1 a 10 cabezas demostrando así que el clima de la provincia ayuda a que este tipo de ganado sea considerado para las actividades del sector.

Tabla 31.

Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Cuántas cabezas de ganado de leche posee en la actualidad?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|-------------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Ninguna | 74 | 32,5 | 35,6 |
| | 1-10 Cabezas | 93 | 40,8 | 44,7 |
| | 11-20 Cabezas | 30 | 13,2 | 14,4 |
| | 21-30 Cabezas | 7 | 3,1 | 3,4 |
| | 31-40 Cabezas | 2 | ,9 | 1,0 |
| | Más de 50 cabezas | 2 | ,9 | 1,0 |
| | Total | 208 | 91,2 | 100,0 |
| Perdidos | Sistema | 20 | 8,8 | |
| Total | | 228 | 100,0 | |

Figura 31. Gráfico porcentaje ganado de leche



Análisis Ejecutivo

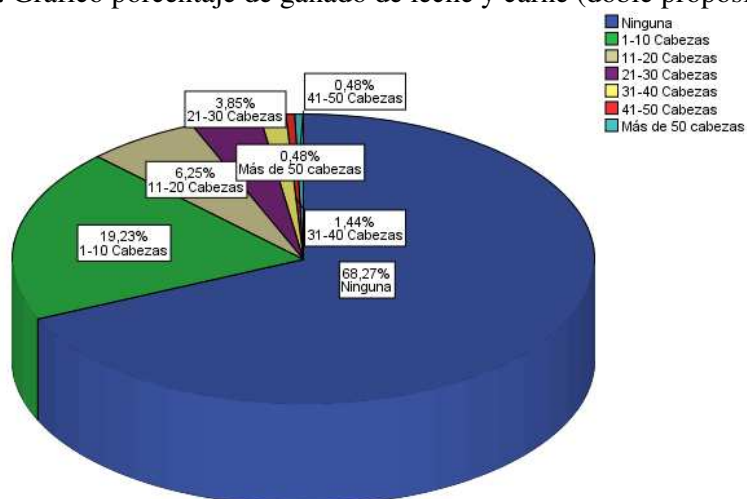
En la encuesta realizada a los habitantes de la provincia de Napo se pudo comprobar que de las personas dedicadas a la actividad ganadera que cuentan con ganado dedicado a la producción de leche, en su mayoría tienen de 1 a 10 cabezas de este tipo, sobresaliendo la raza Holstein que es una de las mejores razas lecheras que cuentan con la facilidad de adaptación al clima y por ende una de las más rentables para esta actividad.

Tabla 32.

Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Cuántas cabezas de ganado de leche y carne posee en la actualidad?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|-------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Ninguna | 142 | 62,3 | 68,3 | 68,3 |
| | 1-10 Cabezas | 40 | 17,5 | 19,2 | 87,5 |
| | 11-20 Cabezas | 13 | 5,7 | 6,3 | 93,8 |
| | 21-30 Cabezas | 8 | 3,5 | 3,8 | 97,6 |
| | 31-40 Cabezas | 3 | 1,3 | 1,4 | 99,0 |
| | 41-50 Cabezas | 1 | ,4 | ,5 | 99,5 |
| | Más de 50 cabezas | 1 | ,4 | ,5 | 100,0 |
| | Total | 208 | 91,2 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 20 | 8,8 | | |
| Total | | 228 | 100,0 | | |

Figura 32. Grafico porcentaje de ganado de leche y carne (doble propósito)



Análisis Ejecutivo

De las personas encuestadas con relación a la pregunta ¿Cuántas cabezas de ganado de leche y carne posee en la actualidad? Solamente 40 personas manifestaron que tienen entre 1 y 10 cabezas de ganado de este tipo, manifestando que la zona y el pasto es mejor para las razas lecheras, por ello estos resultados demuestran que no es conveniente tener un considerable número de cabezas de ganado de este tipo.

Análisis Comparativo

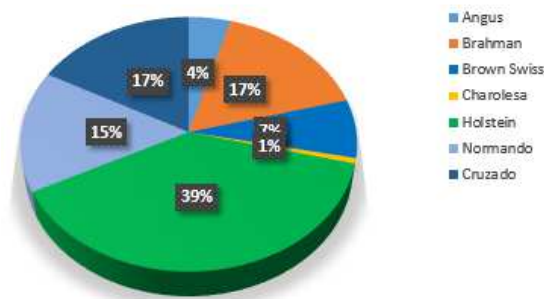
Diario el Telégrafo en una publicación menciona que “en las montañas que circundan el Valle del Quijos (Napo), unas 36.000 cabezas de ganado pastan en extensos potreros. En esa zona, la expansión de la frontera agrícola implicó la tala de árboles para la conformación de pastizales” (El Telégrafo, 2016)

Tabla 33.

Distribución de frecuencia de la pregunta ¿De qué raza es su ganado?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Angus | 13 | 4,4 | 6,3 | 6,3 |
| Brahman | 49 | 16,4 | 23,6 | 29,9 |
| Brown Swiss | 22 | 7,4 | 10,6 | 40,5 |
| Charolesa | 2 | 0,7 | 1 | 41,5 |
| Holstein | 115 | 38,6 | 55,3 | 96,8 |
| Normando | 46 | 15,4 | 22,1 | 118,9 |
| Santa Gertrudis | 0 | 0,0 | 0 | 118,9 |
| Cruzado | 51 | 17,1 | 24,5 | 143,4 |
| Total | 298 | 100,0 | 143,4 | |

Figura 33. Gráfico de porcentaje razas de ganado



Análisis Ejecutivo

De los encuestados se obtuvo con un 38,6% que las personas poseen en su mayoría ganado de raza Holstein la misma que se destaca por su producción de leche la cual pensaríamos que es una de las principales razas para generar ingresos en el sector con su buen manejo y mantenimiento, seguido con el 17,1 por el ganado cruzado que también se lo ha mencionado como raza mestiza o nacional.

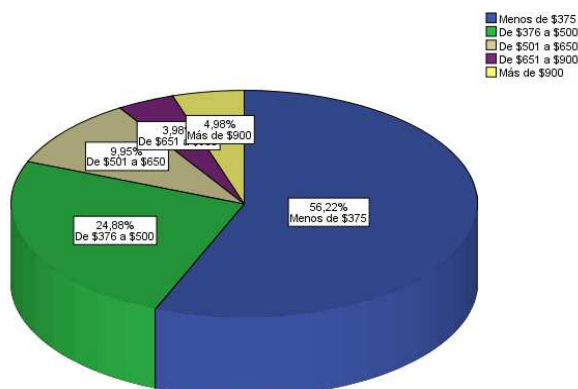
Análisis Comparativo

En un artículo de Inversiones Agro se menciona que existen los siguientes tipos de cruces en el ganado de Ecuador “criollo con razas productoras de leche, como Holstein, criollo con razas de doble propósito como Normando y Pardo Suizo y criollo con razas adaptadas a la producción de carne, como Brahmán, Santa Gertrudis y Charoláis” (Inversiones Agro, 2016).

Tabla 34.

Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Menos de \$375 | 113 | 49,6 | 56,2 | 56,2 |
| | De \$376 a \$500 | 50 | 21,9 | 24,9 | 81,1 |
| | De \$501 a \$650 | 20 | 8,8 | 10,0 | 91,0 |
| | De \$651 a \$900 | 8 | 3,5 | 4,0 | 95,0 |
| | Más de \$900 | 10 | 4,4 | 5,0 | 100,0 |
| | Total | 201 | 88,2 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 27 | 11,8 | | |
| | Total | 228 | 100,0 | | |

Figura 34. Gráfico de porcentaje Nivel de ingresos

Análisis Ejecutivo

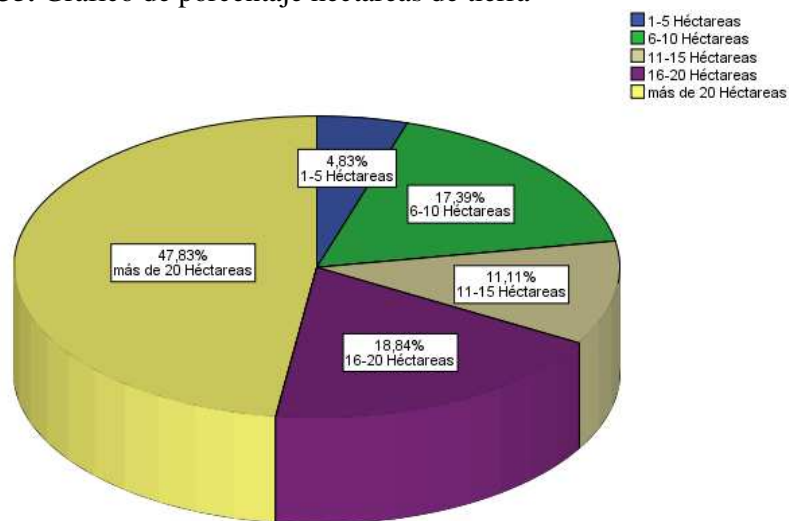
De las personas encuestadas con relación a la pregunta ¿Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera? en su mayoría respondieron que generan en promedio menos de 375,00 dólares de forma mensual, se puede determinar que los valores pagados por los productos lácteos son muy bajos a más de ello están los intermediarios y esto no permite generar ingresos más altos.

Análisis Comparativo

En una publicación de diario el Universo menciona que Según Enma Mora directora del Ministerio de Agricultura, “el litro de leche cuesta oficialmente \$ 0,42 y podría llegar a costar \$ 0,53 según la calidad y el mantenimiento de la misma. Agregó que de haber intermediarios que alteren estos costos, los productores pueden denunciarlos” (Diario El Universo, 2016).

Tabla 35. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Cuántas hectáreas de tierra tiene?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1-5 Hectáreas | 10 | 4,4 | 4,8 |
| | 6-10 Hectáreas | 36 | 15,8 | 17,4 |
| | 11-15 Hectáreas | 23 | 10,1 | 11,1 |
| | 16-20 Hectáreas | 39 | 17,1 | 18,8 |
| | más de 20 Hectáreas | 99 | 43,4 | 47,8 |
| Total | 207 | 90,8 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 21 | 9,2 | |
| Total | | 228 | 100,0 | |

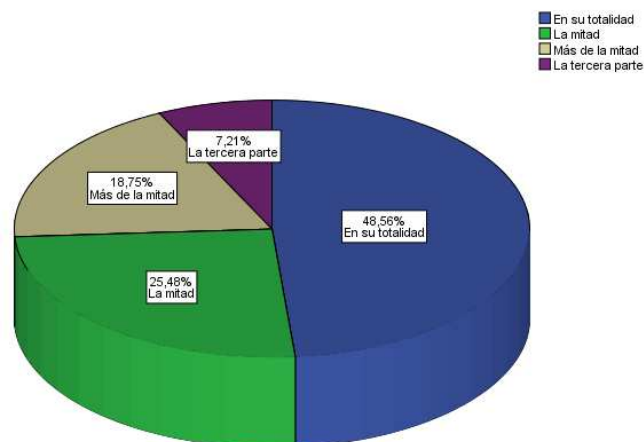
Figura 35. Gráfico de porcentaje hectáreas de tierra**Análisis Ejecutivo**

De las personas encuestadas con relación a la pregunta ¿Cuántas hectáreas de tierra tiene?, 99 encuestados manifestaron tener en su propiedad más de 20 hectáreas, en algunos casos corresponde a tierras heredadas lo que nos indica que las actividades del sector se mantienen de generación en generación, y es posible que este sector tenga muchos más ingresos y beneficios si cuenta con la atención y dedicación necesaria de las autoridades y de los mismo habitantes.

Tabla 36.

Distribución de frecuencia de la pregunta ¿De las hectáreas que posee cuántas destina a pastizales?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | En su totalidad | 101 | 44,3 | 48,6 | 48,6 |
| | La mitad | 53 | 23,2 | 25,5 | 74,0 |
| | Más de la mitad | 39 | 17,1 | 18,8 | 92,8 |
| | La tercera parte | 15 | 6,6 | 7,2 | 100,0 |
| | Total | 208 | 91,2 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 20 | 8,8 | | |
| Total | | 228 | 100,0 | | |

Figura 36. Gráfico de porcentaje hectáreas destinadas a pastizales

Análisis Ejecutivo

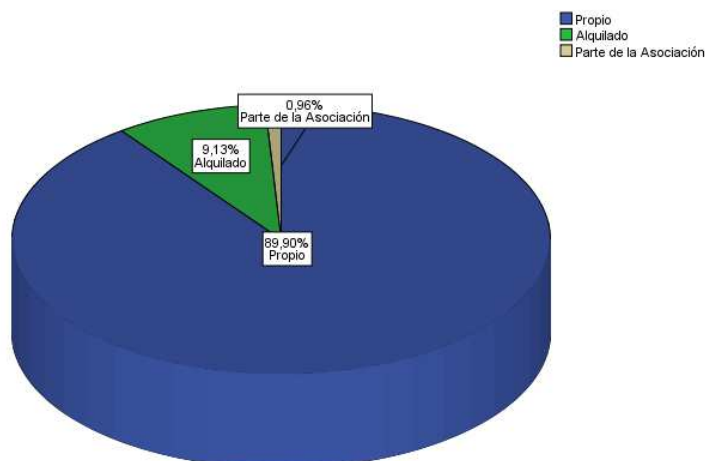
De las personas encuestadas dedicadas a la actividad ganadera manifiesta que el total de sus tierras las destina a pastizales para el cuidado y alimentación de su ganado, con esto nos damos cuenta de que efectivamente la ganadería es la principal actividad de los hogares de la provincia de Napo.

Análisis Comparativo

“Para los ganaderos del país, el mayor recurso que tiene este sector productivo para alimentar el ganado bovino es el pasto porque, alrededor de dos millones de hectáreas de pastizales están disponibles en Ecuador” (El Ciudadano, 2016).

Tabla 37. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿El lugar donde realiza sus actividades ganaderas y/o agropecuarias es?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|------------------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Propio | 187 | 82,0 | 89,9 |
| | Alquilado | 19 | 8,3 | 99,0 |
| | Parte de la Asociación | 2 | ,9 | 100,0 |
| | Total | 208 | 91,2 | 100,0 |
| Perdidos | Sistema | 20 | 8,8 | |
| Total | | 228 | 100,0 | |

Figura 37. Gráfico de porcentaje lugar donde realiza actividades ganaderas

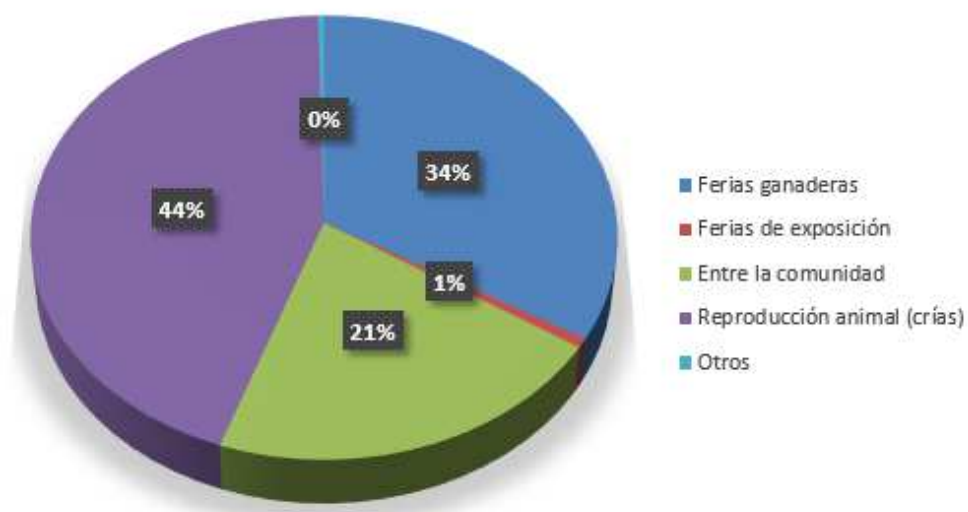
Análisis Ejecutivo

De los encuestados se obtuvo con un 89,9% que la mayoría las tierras destinadas a la actividad ganadera son de propiedad de los mismos siendo estas en muchos casos resultado de herencias, por ello es necesario una mejor atención por parte de las autoridades y así explotar al máximo esas propiedades cuidando el medio ambiente y a la vez con el objetivo de conservar sus patrimonios y hacer crecer el sector y sus ingresos.

Tabla 38.

Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Cómo Aumenta su producción (cabezas de ganado)?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-----------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Ferias ganaderas | 96 | 33,45 | 46,6 | 46,6 |
| Subastas/remates | 0 | 0,00 | 0 | 46,6 |
| Ferias de exposición | 2 | 0,70 | 1 | 47,6 |
| Entre la comunidad | 61 | 21,25 | 29,6 | 77,2 |
| Reproducción animal (crías) | 127 | 44,25 | 61,7 | 138,9 |
| Otros (Ahorro) | 1 | 0,35 | | |
| Total | 287 | 100,00 | | |

Figura 38. Gráfico de porcentaje de cómo aumenta su producción**Análisis Ejecutivo**

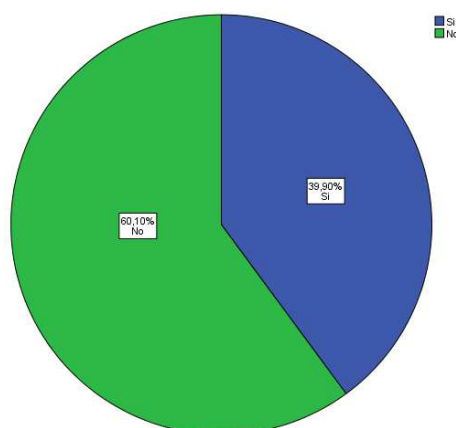
Respecto a la pregunta de su forma para aumentar la producción, el 44,25% lo hace mediante las mismas crías la mayoría de ganaderos manifiesta que le dedican tiempo al cuidado de sus animales para que así la reproducción de nuevas crías sea exitosa, para ello también se puede mencionar que las capacitaciones en cuanto a técnicas de reproducción son importantes y así evitar la muerte de animales considerando lo costoso que es el comprar nuevos sementales.

Tabla 39.

Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Si | 83 | 36,4 | 39,9 | 39,9 |
| | No | 125 | 54,8 | 60,1 | 100,0 |
| | Total | 208 | 91,2 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 20 | 8,8 | | |
| Total | | 228 | 100,0 | | |

Figura 39. Gráfico de porcentaje pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria



Análisis Ejecutivo

De los encuestados que se dedican a la actividad ganadera el 39,9% indicó pertenecer a alguna asociación ganadera mientras que el 60,1% no pertenecen a ninguna asociación y realizan su actividad de manera individual, posiblemente no se sientan motivados a la afiliación de alguna organización y también las asociaciones no realizan gestiones para dar a conocer sus beneficios.

Análisis Comparativo

Los ganaderos dicen sentirse “mal representados con el nuevo directorio para luchar con problemas como el ingreso de ganado y leche de Colombia. Esto, aseguraron, “es un dolor de cabeza” para el gremio ecuatoriano, no solo porque ingresan sin tributar sino que, al incrementar la oferta, afectan el precio de la carne y de la leche” (Diario Expreso, 2016)

Tabla 40.

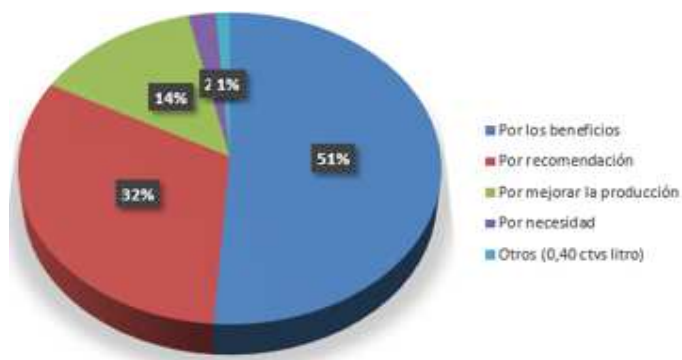
Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Por qué usted es parte de una asociación ganadera o agropecuaria?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Por los beneficios | 45 | 51,14 | 54,2 | 54,2 |
| Por recomendación | 28 | 31,82 | 34,1 | 88,3 |

Continua →

| | | | | |
|---------------------------|----|--------|------|-------|
| Por mejorar la producción | 12 | 13,64 | 14,6 | 102,9 |
| Por necesidad | 2 | 2,27 | 2,4 | 105,3 |
| Otros (0,40 ctvs. litro) | 1 | 1,14 | 50,0 | 155,3 |
| Total | 88 | 100,00 | | |

Figura 40. Gráfico de porcentaje motivos para pertenecer a una asociación

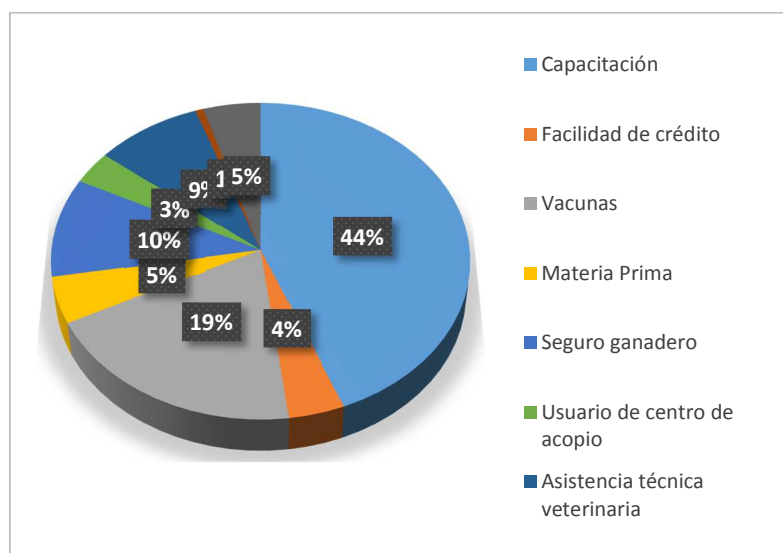


Análisis Ejecutivo

De las personas encuestadas el 51,14% considera que lo hizo motivada por los beneficios que les ofrecieron y en otros casos por recomendación de personas conocidas, lo que nos indica que un consejo por parte de una persona cercana puede ser influyente a la hora de tomar una decisión.

Tabla 41. Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Qué beneficios ha recibido al ser socio de una asociación ganadera o agropecuaria?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Capacitación | 65 | 43,9 | 28,5 | 28,5 |
| Facilidad de crédito | 6 | 4,1 | 2,6 | 31,1 |
| Vacunas | 29 | 19,6 | 12,7 | 43,8 |
| Materia Prima | 7 | 4,7 | 3,1 | 46,9 |
| Seguro ganadero | 15 | 10,1 | 1,3 | 48,2 |
| Usuario de centro de acopio | 5 | 3,4 | 2,2 | 50,4 |
| Asistencia técnica veterinaria | 13 | 8,8 | 5,7 | 56,1 |
| Proyectos de repoblación bovina | 1 | 0,7 | 0,4 | 56,5 |
| Ayuda en la comercialización | 7 | 4,7 | 3,1 | 59,6 |
| Total | 148 | 100,0 | | |

Figura 41. Gráfico de porcentaje de beneficios recibidos

Análisis Ejecutivo

Se obtuvo como resultado de la investigación que el 43,90% de las personas pertenecientes a una asociación ha recibido el beneficio de capacitación, es muy importante para realizar las actividades que implica este sector, esto les permitirá mejorar su producción e incluso sus ingresos.

Análisis Comparativo

En una publicación del diario el Ciudadano menciona que en el año 2015 se realizó el primer desembarque de 234 reses de ganado bovino de alta genética, estos animales corresponden a rasas especializadas en la producción de carne, lo que permitirá a los ganaderos mejorar sus niveles de productividad y por ende generar un buen vivir. (El Ciudadano, 2015)

Tabla 42.

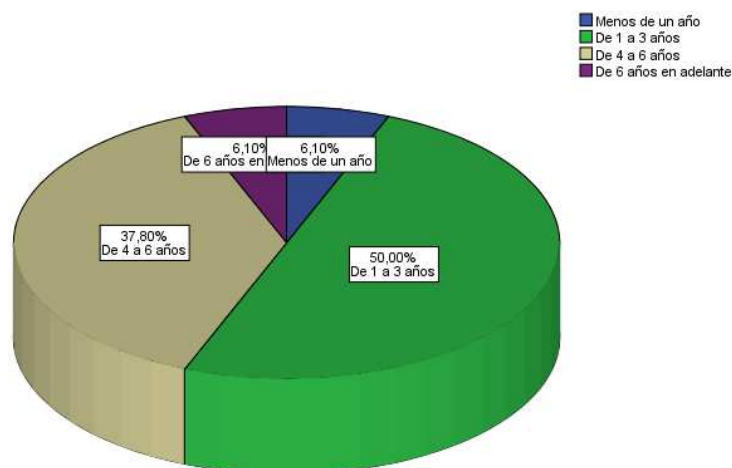
Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Desde hace que tiempo es usted socio de una asociación ganadera o agropecuaria?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|-----------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Menos de un año | 5 | 2,2 | 6,1 | 6,1 |
| | De 1 a 3 años | 41 | 18,0 | 50,0 | 56,1 |

Continua 

| | | | | | |
|----------|-----------------------|-----|-------|-------|-------|
| | De 4 a 6 años | 31 | 13,6 | 37,8 | 93,9 |
| | De 6 años en adelante | 5 | 2,2 | 6,1 | 100,0 |
| | Total | 82 | 36,0 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 146 | 64,0 | | |
| Total | | 228 | 100,0 | | |

Figura 42. Gráfico de porcentaje tiempo de ser socio de una asociación ganadera



Análisis Ejecutivo

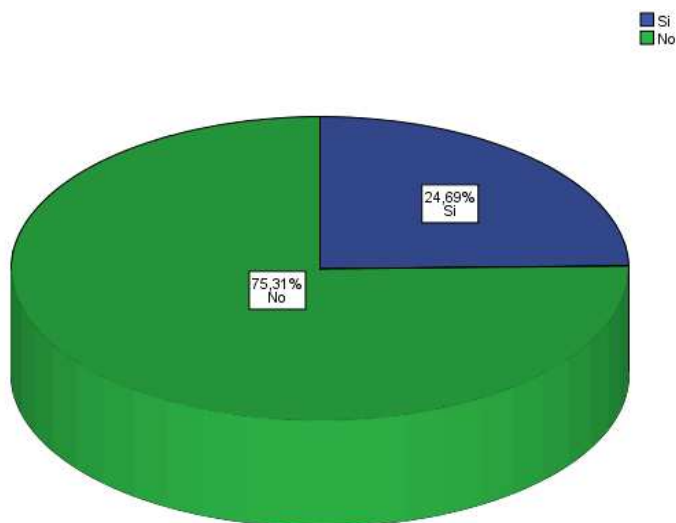
De los encuestados que pertenecen a una asociación dedicada a la actividad ganadera, el 50% correspondiente a la mayoría indicó que son parte de la misma por un tiempo comprendido de 1 a 3 años, durante el cual se puede analizar sobre los beneficios y en si la ayuda proveniente al ser parte de estas organizaciones.

Tabla 43.

Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Ha participado en alguna feria ganadera organizada por su asociación?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Si | 20 | 8,8 | 24,7 | 24,7 |
| | No | 61 | 26,8 | 75,3 | 100,0 |
| | Total | 81 | 35,5 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 147 | 64,5 | | |
| Total | | 228 | 100,0 | | |

Figura 43. Gráfico de porcentaje participación en alguna feria ganadera organizada por su asociación



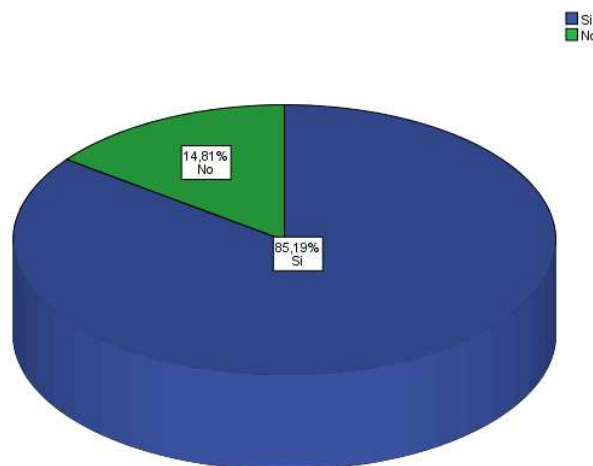
Análisis

De los encuestados que son parte de una asociación dedicada a la actividad ganadera se obtuvo que el 24,69% ha participado en una feria ganadera organizada por su asociación mientras lo cual es beneficioso para dar a conocer sus productos al mercado y así conocer cómo está la situación de su sector en cuanto a comercialización, en cambio la mayoría con un 75,31% no lo ha participado en dichas ferias.

Tabla 44.

Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Ha recibido capacitaciones?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| | Sí | 69 | 30,3 | 85,2 | 85,2 |
| Válidos | No | 12 | 5,3 | 14,8 | 100,0 |
| | Total | 81 | 35,5 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 147 | 64,5 | | |
| Total | | 228 | 100,0 | | |

Figura 44. Gráfico de porcentaje ha recibido capacitaciones

Análisis Ejecutivo

De los encuestados se ha obtenido que 14,81% que pertenece a una asociación ha recibido capacitaciones importantes para el desarrollo de actividades ganaderas, las que permiten conocer nuevas cosas y talvez nuevos mecanismos para mejorar sus procesos y así perfeccionar su acción en las actividades diarias de la ganadería.

Análisis Comparativo

“El propósito es optimizar las condiciones de producción, para las capacitaciones se cuenta con el trabajo de los técnicos del MAGAP y el Gobierno Provincial. Las capacitaciones se cumplen de acuerdo a los compromisos interinstitucionales establecidos” (MAGAP, s.f.).

Tabla 45.

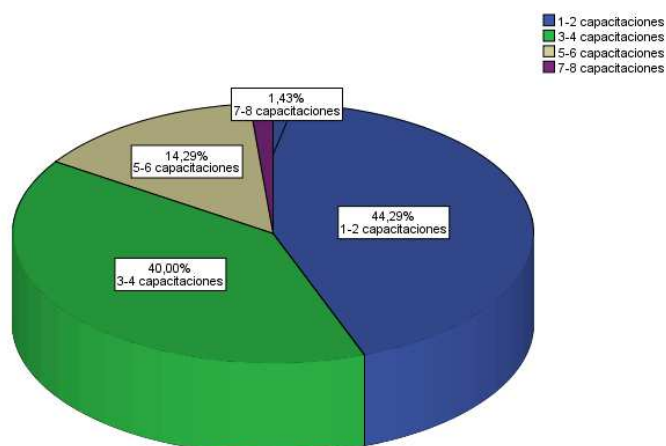
Distribución de frecuencia de la pregunta ¿En el último año cuantas capacitaciones ha recibido?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------|--------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | 1-2 capacitaciones | 31 | 13,6 | 44,3 | 44,3 |
| | 3-4 capacitaciones | 28 | 12,3 | 40,0 | 84,3 |

Continua

| | | | | | |
|----------|--------------------|-----|-------|-------|-------|
| | 5-6 capacitaciones | 10 | 4,4 | 14,3 | 98,6 |
| | 7-8 capacitaciones | 1 | ,4 | 1,4 | 100,0 |
| | Total | 70 | 30,7 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 158 | 69,3 | | |
| Total | | 228 | 100,0 | | |

Figura 45. Gráfico de porcentaje capacitaciones recibidas último año



Análisis Ejecutivo

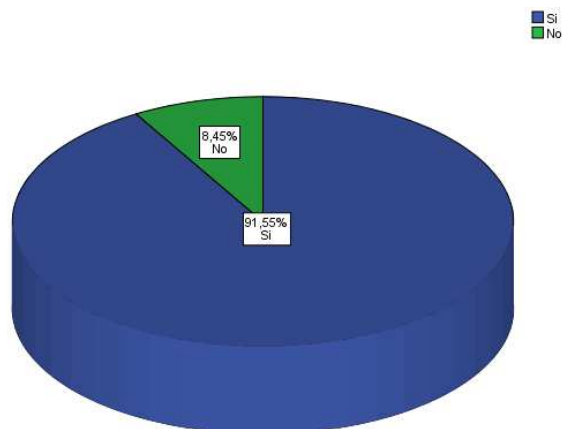
Respecto al número de capacitaciones recibidas se encuentra que la mayoría con un 44,29% ha recibido en total de 1 a 2 capacitaciones, es importante no solo capacitarse sino también practicar lo aprendido con ello mejoraría notablemente su producción y es posible que así llame la atención de nuevos inversionistas que permitan que el sector ganadero tenga un crecimiento constante.

Tabla 46.

Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Considera que las capacitaciones recibidas le han servido para sus actividades ganaderas?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Si | 65 | 28,5 | 91,5 | 91,5 |
| | No | 6 | 2,6 | 8,5 | 100,0 |
| | Total | 71 | 31,1 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 157 | 68,9 | | |
| Total | | 228 | 100,0 | | |

Figura 46. Gráfico de porcentaje capacitaciones recibidas le han servido para sus actividades ganaderas



Análisis Ejecutivo

De los encuestados que han recibido capacitaciones el 91,55% considera que las capacitaciones les han servido para sus actividades ganaderas, permitiendo un mejor desarrollo de actividades, que con más práctica se puede incluso llegar a optimizar recursos y tiempo, pese a que muchos consideran que la experiencia de los habitantes de este sector en cuanto a la ganadería predomina, nunca esta demás el impartir nuevos conocimientos.

Análisis Comparativo

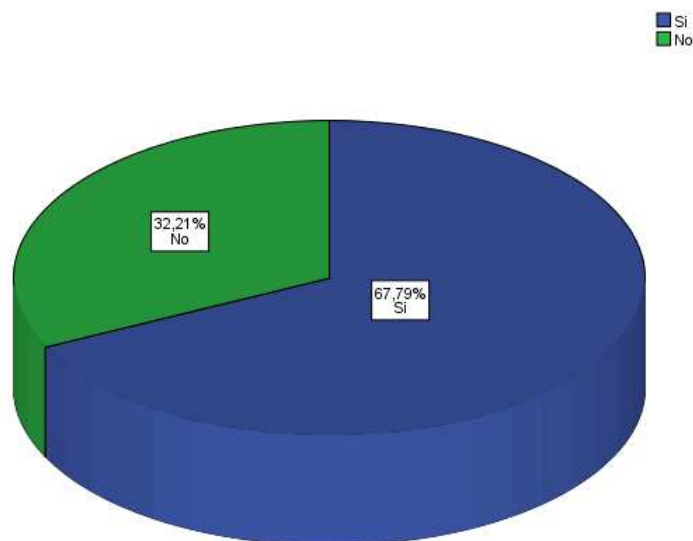
Marcelo Troya considera que “las capacitaciones ayuda pero que aún falta mucho por hacer y que esto es un trabajo en conjunto que efectuar” (MAGAP, s.f.).

Tabla 47.

Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Usted ha realizado algún tipo de crédito para sus actividades ganaderas?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Si | 141 | 61,8 | 67,8 | 67,8 |
| | No | 67 | 29,4 | 32,2 | 100,0 |
| | Total | 208 | 91,2 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 20 | 8,8 | | |
| Total | | 228 | 100,0 | | |

Figura 47. Gráfico de porcentaje si ha realizado algún tipo de crédito para sus actividades ganaderas



Análisis Ejecutivo

De la investigación se tiene como resultado que quienes se dedican a la actividad ganadera el 67,79% ha realizado algún tipo de crédito, recursos necesarios para las actividades y el desarrollo del sector, demostrando que este un mercado potencial para las entidades financieras de la Economía Popular y Solidaria, por lo tanto se debería considerar esta información y trabajar en planes para ofertar créditos con el atractivo necesario para los ganaderos.

Tabla 48.

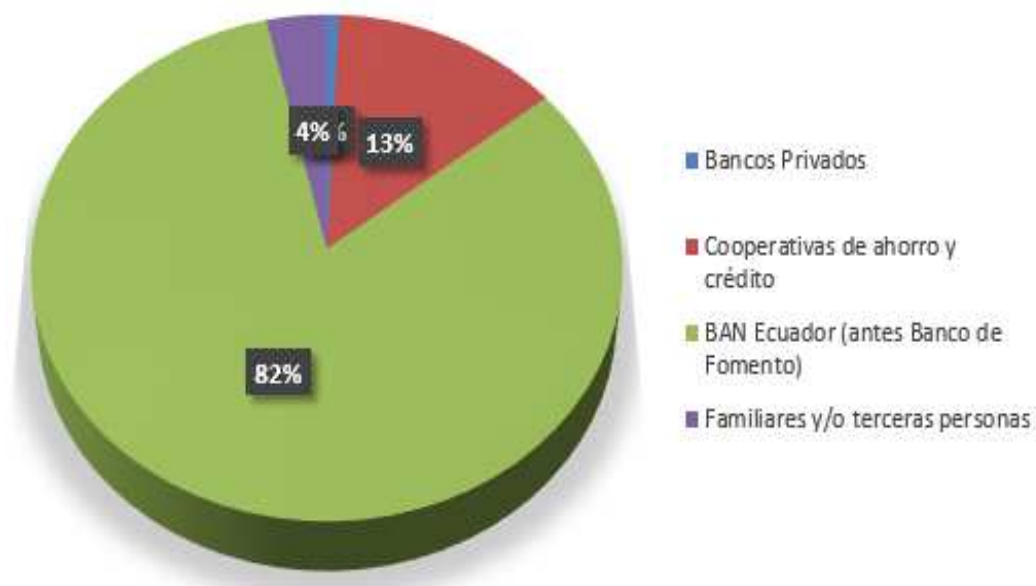
Distribución de frecuencia de la pregunta Indique el lugar en donde lo realiza su crédito

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Bancos Privados | 1 | 0,71 | 0,7 | 0,7 |
| Cooperativas de ahorro y crédito | 19 | 13,48 | 13,6 | 14,3 |
| BAN Ecuador (antes Banco de Fomento) | 116 | 82,27 | 82,1 | 96,4 |

Continua →

| | | | | |
|----------------------------------|-----|--------|-----|-----|
| Familiares y/o terceras personas | 5 | 3,55 | 3,6 | 100 |
| Total | 141 | 100,00 | | |

Figura 48. Gráfico de porcentaje lugar donde realiza créditos



Análisis Ejecutivo

Se encontró que la mayoría con un 82,27% utiliza la entidad BAN Ecuador para facilitarse de un crédito destinado a la actividad ganadera, podemos considerar que esta entidad es la que mejores tasas de interés ofrece a los ganaderos, por ello la acogida, mientras el 13,48% lo hace en cooperativas de ahorro y crédito y solo un 0,71% en bancos privados, demostrando así que se debe considerar acciones para llamar la atención e incentivar a los habitantes a acceder a créditos en las otras entidades.

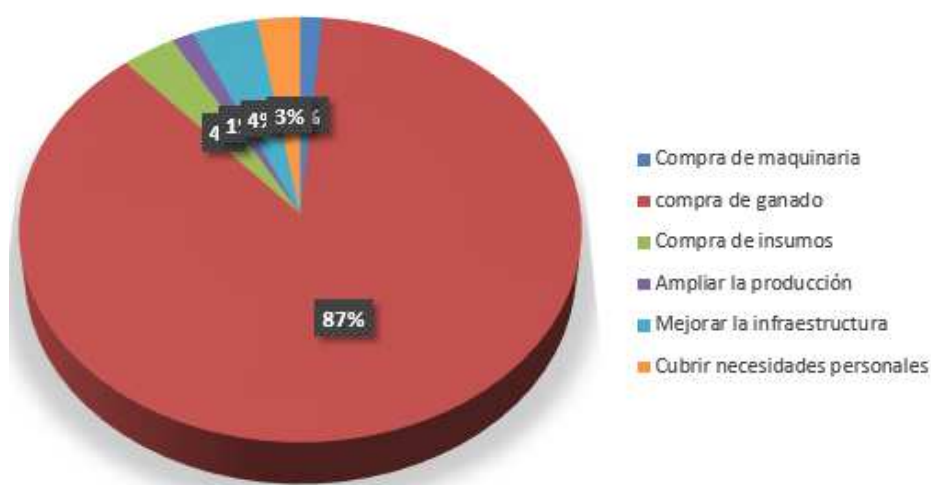
Análisis Comparativo

“El número de créditos aprobados por el BNF en el período enero-diciembre de 2015, creció el 16.22%, es así que la entidad pública realizó 26,311 operaciones crediticias, y con relación a similar ciclo del año anterior, el banco estatal adjudicó 22,638 créditos” (BCE, 2016).

Tabla 49.

Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Con que fin destina el crédito otorgado?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|-------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Compra de maquinaria | 2 | 1,34 | 1,4 | 1,4 |
| compra de ganado | 130 | 87,25 | 94,2 | 95,6 |
| Compra de insumos | 5 | 3,36 | 3,6 | 99,2 |
| Ampliar la producción | 2 | 1,34 | 1,4 | 100,6 |
| Mejorar la infraestructura | 6 | 4,03 | 4,3 | 104,9 |
| Cubrir necesidades personales | 4 | 2,68 | 2,9 | 107,8 |
| Total | 149 | 100,00 | | |

Figura 49. Gráfico de porcentaje destino de crédito otorgado**Análisis Ejecutivo**

Se obtuvo que las personas que realizan créditos, con un 87.25 % lo destina sin dudar a la compra de nuevos sementales abriendo un mercado que está en crecimiento, ya que en su mayoría los ganaderos a más de trabajar en la reproducción de nuevas cabezas de ganado consideran la adquisición de nuevas especies con el fin de mejorar sus crías.

Análisis Comparativo

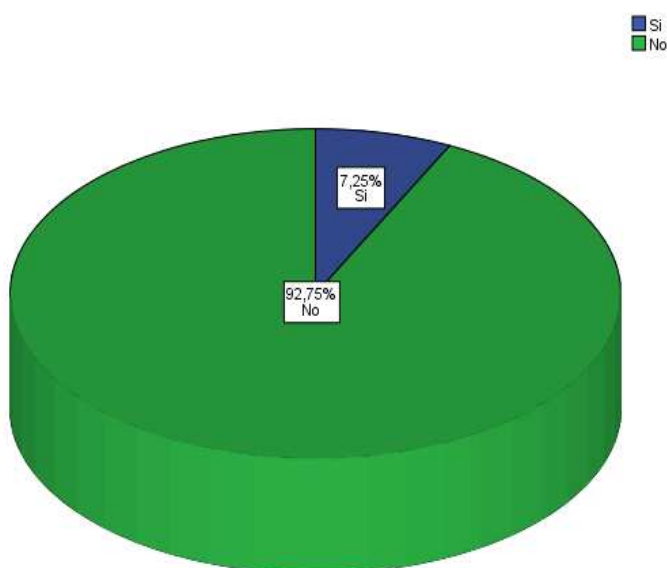
Javier Ponce, anunció que el Banco Nacional de Fomento (BNF) iniciará una línea de crédito especial con un plazo de cinco y seis años para que los ciudadanos dedicados a la actividad ganadera puedan subsanar la inversión en la compra de material genético. El secretario de Estado indicó que el Estado subsidiará entre el 20% y 30% de estos componentes. (Ecuadorinmediato, 2015)

Tabla 50.

Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Ha sido beneficiario del seguro ganadero?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| | Si | 15 | 6,6 | 7,2 | 7,2 |
| Válidos | No | 192 | 84,2 | 92,8 | 100,0 |
| | Total | 207 | 90,8 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 21 | 9,2 | | |
| Total | | 228 | 100,0 | | |

Figura 50. Gráfico de porcentaje beneficiario del seguro ganadero



Análisis Ejecutivo

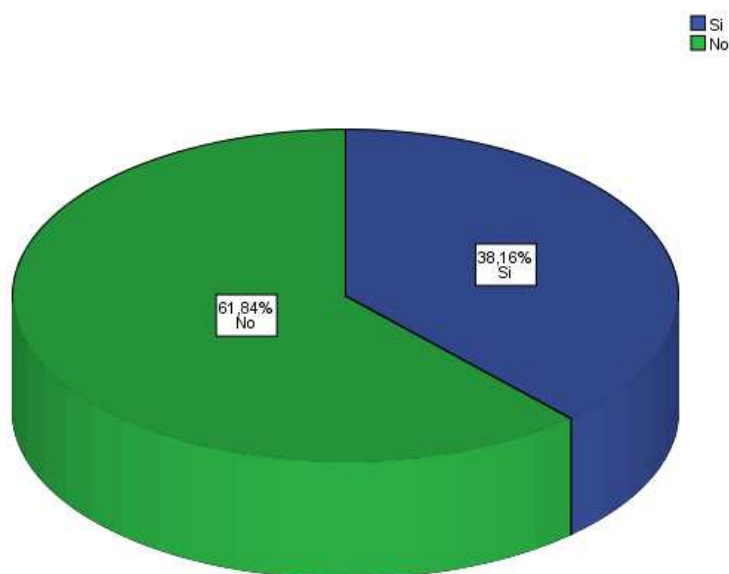
De los encuestados que ejercen la actividad ganadera se encontró que apenas el 7,25% ha sido beneficiario del seguro ganadero evidenciando así el desconocimiento de información en cuanto a este beneficio que ofrece el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP), del cual pueden hacer uso los ganaderos pertenecientes a alguna asociación ganadera y/o agropecuaria.

Tabla 51.

Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Es beneficiario de algún centro de acopio?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| | Si | 79 | 34,6 | 38,2 | 38,2 |
| Válidos | No | 128 | 56,1 | 61,8 | 100,0 |
| | Total | 207 | 90,8 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 21 | 9,2 | | |
| Total | | 228 | 100,0 | | |

Figura 51. Gráfico de porcentaje beneficiario centro de acopio



Análisis Ejecutivo

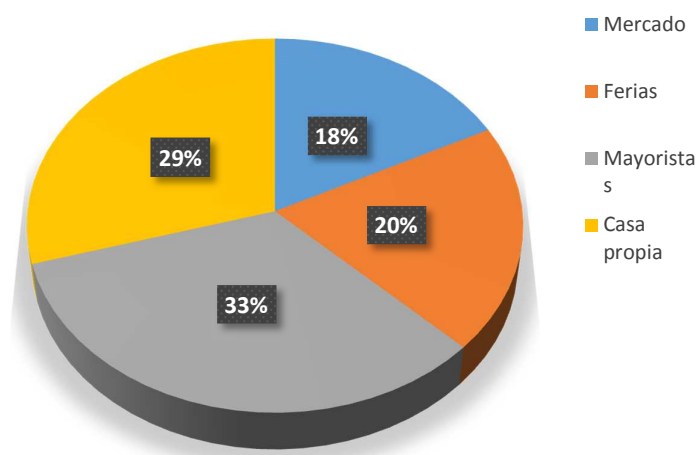
De la investigación realizada se obtuvo que el 38,16% de los encuestados que practican la actividad ganadera ha sido beneficiario de algún centro de acopio cercano a su comunidad, no tiene la acogida esperada talvez por desconocimiento de parte de los habitantes o por no existir una organización adecuada para el mismo, pese a que este beneficio es para todos los habitantes independientemente de si pertenece o no a una asociación ganadera y/o agropecuaria.

Tabla 52.

Distribución de frecuencia de la pregunta Indique en donde oferta su producción

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Mercado | 41 | 17,52 | 19,9 | 19,9 |
| Ferias | 46 | 19,66 | 22,3 | 42,2 |
| Mayoristas | 78 | 33,33 | 37,9 | 80,1 |
| Casa propia | 69 | 29,49 | 33,5 | 113,6 |
| Estado (compras públicas) | 0 | 0,00 | 0 | 113,6 |
| Total | 234 | 100,00 | | |

Figura 52. Gráfico de porcentaje dónde oferta la producción



Análisis Ejecutivo

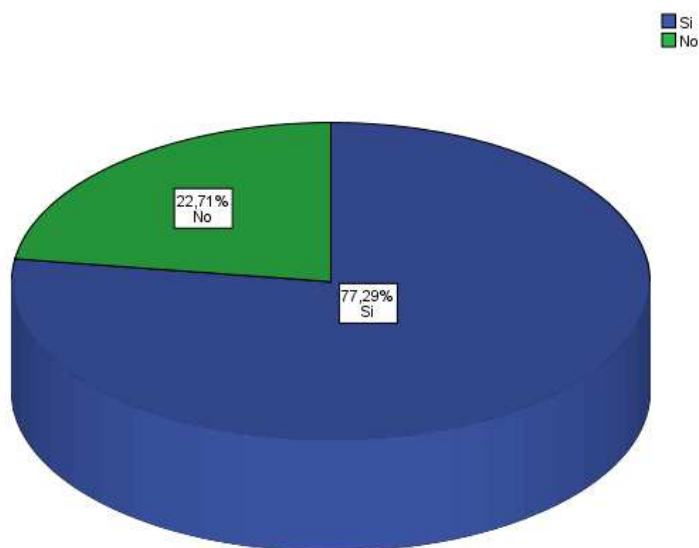
De las personas encuestadas el 33,33% oferta su producción en mercados mayoristas, con ello podemos determinar que están presentes los intermediarios siendo esta una desventaja para los productores que ofertan directamente ya que los valores que les pagan son muy bajos inclusive en muchos de los casos no llegan a cubrir los costos generados en la producción.

Tabla 53.

Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Su ganado ha recibido asistencia técnica veterinaria?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| Válidos | Si | 160 | 70,2 | 77,3 | 77,3 |
| | No | 47 | 20,6 | 22,7 | 100,0 |
| | Total | 207 | 90,8 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 21 | 9,2 | | |
| Total | | 228 | 100,0 | | |

Figura 53. Gráfico de porcentaje ganado recibe asistencia técnica veterinaria



Análisis Ejecutivo

El resultado referente a la pregunta ¿Su ganado ha recibido asistencia técnica veterinaria?, se ha obtenido que el 77,29% de los encuestados si ha recibido asistencia para su ganado evidenciando la preocupación de las habitantes ganaderos en tener animales libre de enfermedades para así ofertar productos sanos y de mejor calidad.

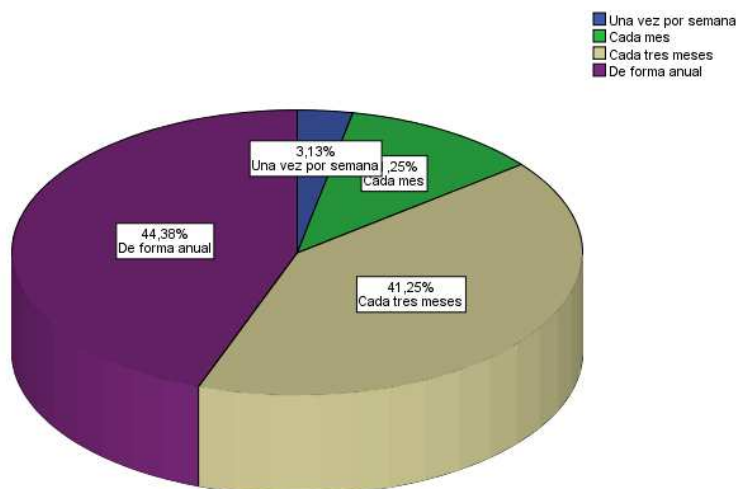
Análisis Comparativo

Diario el Ciudadano menciona que “960 visitas de asistencia técnica a fincas han recibido en lo que va de 2016 los productores y ganaderos de la provincia de Napo. Esto es posible gracias al apoyo de las unidades móviles veterinarias del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (Magap)” (El Ciudadano, 2016).

Tabla 54.

Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Con que frecuencia su ganado recibe asistencia veterinaria?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|--------------------|------------|------------|----------------------|-------------------------|
| | Una vez por semana | 5 | 2,2 | 3,1 | 3,1 |
| | Cada mes | 18 | 7,9 | 11,3 | 14,4 |
| Válidos | Cada tres meses | 66 | 28,9 | 41,3 | 55,6 |
| | De forma anual | 71 | 31,1 | 44,4 | 100,0 |
| | Total | 160 | 70,2 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 68 | 29,8 | | |
| Total | | 228 | 100,0 | | |

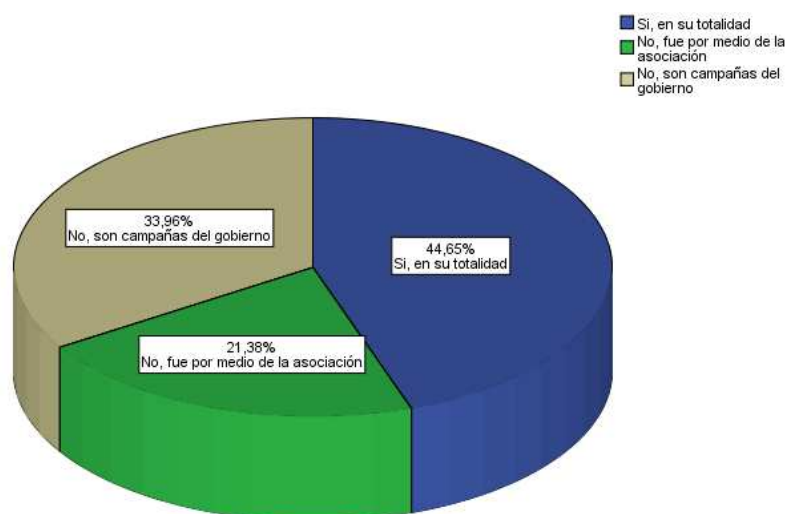
Figura 54. Gráfico de porcentaje frecuencia asistencia técnica veterinaria**Análisis Ejecutivo**

Se obtuvo que la mayoría con un 44,38% de los encuestados ha recibido asistencia técnica veterinaria para su ganado mínimo una vez al año, sin embargo se debe estar pendiente de la salud del ganado para que no se contagie de enfermedades que pueden perjudicar la calidad de productos derivados.

Tabla 55.

Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Tuvo que pagar por el servicio de asistencia veterinaria?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|------------------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | | | | |
| Si, en su totalidad | 71 | 31,1 | 44,7 | 44,7 |
| No, fue por medio de la asociación | 34 | 14,9 | 21,4 | 66,0 |
| No, son campañas del gobierno | 54 | 23,7 | 34,0 | 100,0 |
| Total | 159 | 69,7 | 100,0 | |
| Perdidos | | | | |
| Sistema | 69 | 30,3 | | |
| Total | 228 | 100,0 | | |

Figura 55. Gráfico de porcentaje pagó por servicio de asistencia técnica veterinaria**Análisis Ejecutivo**

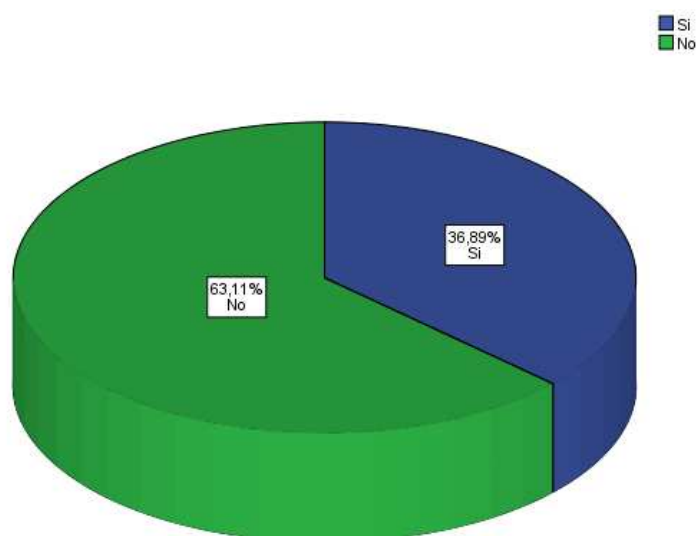
Respecto a la pregunta si los encuestados debieron pagar el servicio de asistencia veterinaria en su mayoría, con un 44,65% indicaron que sí, que en su totalidad debieron pagar por el servicio, en muchos casos existe desconocimiento de campañas emprendidas por empresas gubernamentales perdiendo así beneficios para el sector, mientras que aún existe una minoría beneficiada por las asociaciones que los representa.

Tabla 56.

Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Considera que el Gobierno actual ayuda por medio del Magap e instituciones adscritas al sector ganadero de la provincia?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Si | 76 | 33,3 | 36,9 | 36,9 |
| | No | 130 | 57,0 | 63,1 | 100,0 |
| | Total | 206 | 90,4 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 22 | 9,6 | | |
| Total | | 228 | 100,0 | | |

Figura 56. Gráfico de porcentaje Gobierno actual ayuda por medio del Magap e instituciones adscritas al sector ganadero de la provincia



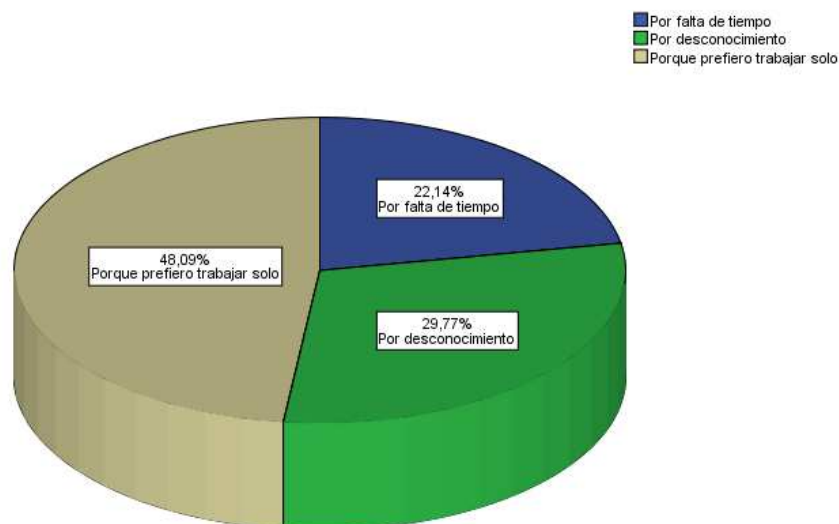
Análisis Ejecutivo

De los encuestados se obtuvo con un 36,89% que consideran que si el gobierno ayuda por medio del Magap e instituciones adscritas al sector ganadero, esta información nos demuestra que la mayor parte de la población tiene una percepción negativa con relación a la gestión de las entidades gubernamentales en cuanto al trabajo desarrollado para su bienestar y mejor calidad de vida.

Tabla 57.

Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Por qué no forma parte de una asociación ganadera o agropecuaria?

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|-------------------------------|------------|-------------------|----------------------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Válidos | Por falta de tiempo | 29 | 12,7 | 22,1 |
| | Por desconocimiento | 39 | 17,1 | 29,8 |
| | Porque prefiero trabajar solo | 63 | 27,6 | 48,1 |
| | Total | 131 | 57,5 | 100,0 |
| Perdidos | Sistema | 97 | 42,5 | |
| Total | | 228 | 100,0 | |

Figura 57. Gráfico de porcentaje por qué no forma parte de una asociación ganadera**Análisis Ejecutivo**

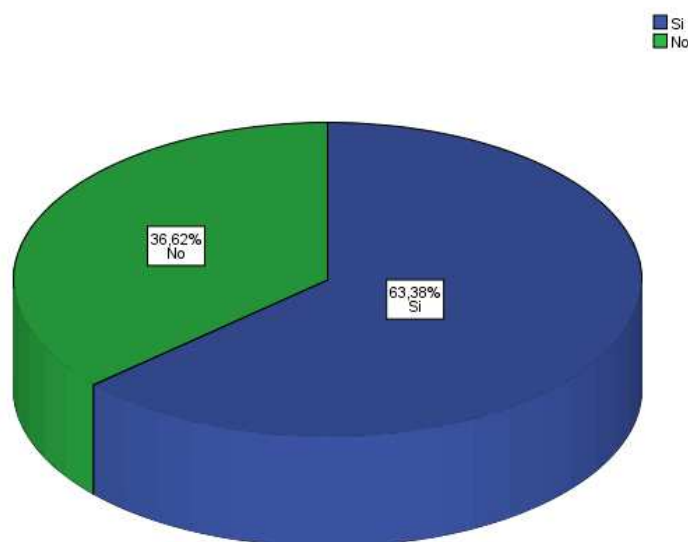
Como resultado se obtuvo que los encuestados que no pertenecen a una asociación su motivo principal en su mayoría con un 48,09% es porque prefieren trabajar solos, se puede considerar un mercado potencial para la constitución de nuevas asociaciones o que existe una mala comunicación de parte de los representantes de las asociaciones existente, sin considerar lo beneficioso de trabajar para un mismo objetivo.

Tabla 58.

Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Le han propuesto ser parte de una asociación ganadera o agropecuaria?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Si | 90 | 39,5 | 63,4 | 63,4 |
| | No | 52 | 22,8 | 36,6 | 100,0 |
| | Total | 142 | 62,3 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 86 | 37,7 | | |
| Total | | 228 | 100,0 | | |

Figura 58. Gráfico de porcentaje propuesta para ser parte de una asociación ganadera



Análisis Ejecutivo

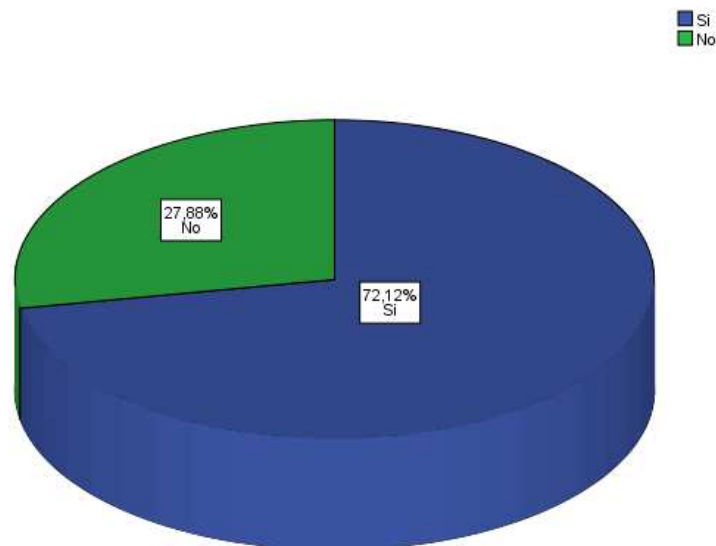
De los encuestados dedicados a la actividad ganadera el 63,38%, ha recibido propuestas de pertenecer a una asociación ganadera, mientras el 36,62% sin embargo aún no consideran la posibilidad tal vez por no estar convencidos de la gestión desarrollada en las asociaciones o porque no consideran necesaria la ayuda de parte de las mismas.

Tabla 59.

Distribución de frecuencia de la pregunta ¿Sabía usted que para acceder a los servicios y beneficios del Magap necesita pertenecer a una asociación ganadera o agropecuaria legalmente constituida?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válidos | Sí | 150 | 65,8 | 72,1 | 72,1 |
| | No | 58 | 25,4 | 27,9 | 100,0 |
| | Total | 208 | 91,2 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 20 | 8,8 | | |
| Total | | 228 | 100,0 | | |

Figura 59. Gráfico de porcentaje conocimiento de pertenecer a una asociación para acceder a los servicios y beneficios del Magap



Análisis Ejecutivo

De los encuestados que realizan la actividad ganadera se encontró que la mayoría con un 72,12% conocía que deben pertenecer a una asociación ganadera o agropecuaria legalmente constituida para acceder a los servicios y beneficios sin embargo este requisito no es considerado importante por ello la poca aceptación para pertenecer a una asociación ganadera.

6.2 Análisis Bivariado

Correlación: “Permite conocer si existe asociación entre dos o más variables de estudio métricas” (Mantilla, 2015, pág. 57).

Chi cuadrado es un estadístico que busca analizar si dos variables aleatorias son independientes, o no la son, es decir se quiere probar si la ocurrencia o no de uno de los atributos condiciona o no la ocurrencia del otro (Lanza, pág. 2).

Para esto se plantea:

Ho: No existe relación entre las variables, es decir las dos variables analizadas son independientes.

H1: Existe una relación entre las dos variables, es decir Las dos variables analizadas no son independientes.

Decisión

Si la significancia es mayor a 0.05 se acepta la hipótesis nula indicando que no existe asociación entre las variables.

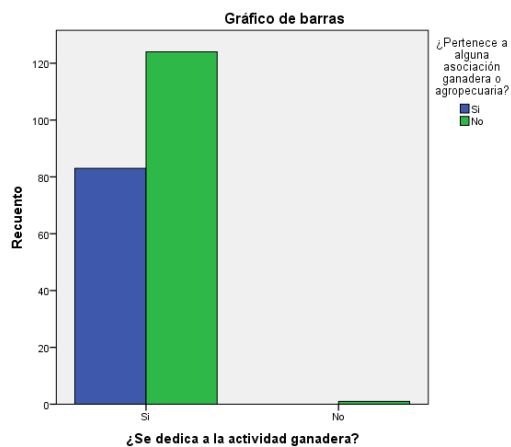
Si la significancia es menor a 0.05 se acepta la hipótesis alternativa indicando que si existe asociación entre las variables.

Tabla 60.

Tabla de contingencia de las preguntas ¿Se dedica a la actividad ganadera? * ¿Pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria?

| | | ¿Pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria? | | Total |
|-------------------------------------|----|---|-----|-------|
| | | Si | No | |
| ¿Se dedica a la actividad ganadera? | Si | 83 | 124 | 207 |
| | No | 0 | 1 | 1 |
| Total | | 83 | 125 | 208 |

Figura 60. ¿Se dedica a la actividad ganadera? * ¿Pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria?



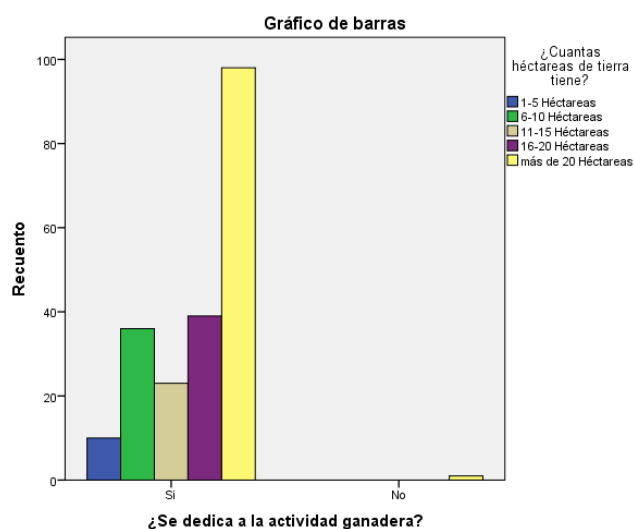
Análisis Ejecutivo

Realizando el cruce de variables sobre si se dedica a la actividad ganadera y si pertenece a alguna asociación se observa que la mayor contingencia asocia y relaciona los grupos de los que se dedican a la actividad ganadera y no pertenece a alguna asociación, por consiguiente esta mayor contingencia de 124 permite determinar que es el grupo potencial de ganaderos, lo que se recomienda realizar vinculaciones con las personas ganaderas para que puedan trabajar en conjunto, puesto que agrupados tienen mejores beneficios que el trabajar de manera individual.

Tabla 61.

Tabla cruzada ¿Se dedica a la actividad ganadera? * ¿Cuántas hectáreas de tierra tiene?

| | | ¿Cuántas hectáreas de tierra tiene? | | | | | Total |
|--|----|-------------------------------------|-------------------|--------------------|--------------------|---------------------------|-------|
| | | 1-5 Hectáreas | 6-10 Hectáreas | 11-15 Hectáreas | 16-20 Hectáreas | más de 20 Hectáreas | |
| ¿Se dedica a la actividad ganadera? | Si | 10 | 36 | 23 | 39 | 98 | 206 |
| | No | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Total | | 10 | 36 | 23 | 39 | 99 | 207 |

Figura 61. ¿Se dedica a la actividad ganadera?*¿Cuántas hectáreas de tierra tiene?

Análisis Ejecutivo

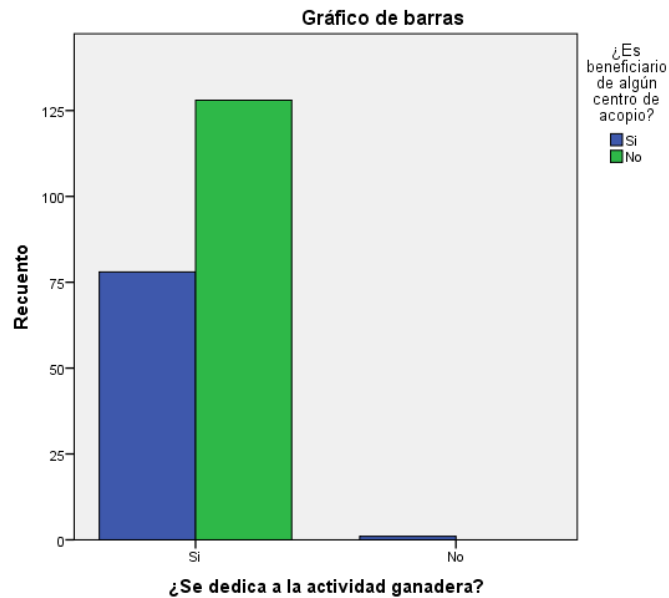
Al realizar el cruce de variables sobre si se dedica a la actividad ganadera y las hectáreas de tierras que tiene se observa que la mayor contingencia asocia y relaciona los grupos de los que si se dedican a la actividad ganadera y los que poseen más de 20 hectáreas; por consiguiente esta mayor contingencia de 98 permite determinar que este es el grupo potencial de las personas ganaderas.

Tabla 62.

Tabla de contingencia de las preguntas ¿Se dedica a la actividad ganadera?*¿Es beneficiario de algún centro de acopio?

| | | ¿Es beneficiario de algún centro de acopio? | | Total |
|-------------------------------------|----|---|-----|-------|
| | | Si | No | |
| ¿Se dedica a la actividad ganadera? | Si | 78 | 128 | 206 |
| | No | 1 | 0 | 1 |
| Total | | 79 | 128 | 207 |

Figura 62. ¿Se dedica a la actividad ganadera?*¿Es beneficiario de algún centro de acopio?



Análisis Ejecutivo

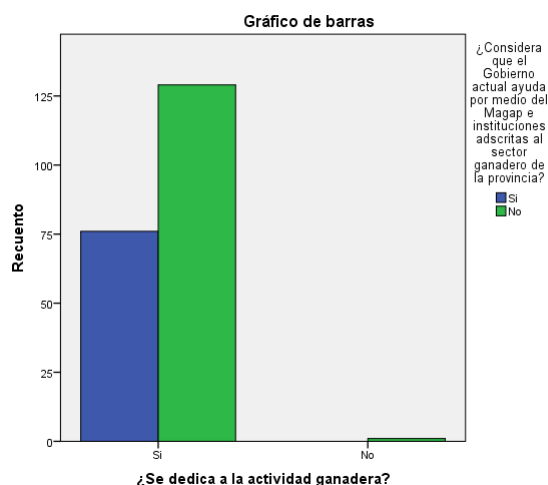
Realizando el cruce de variables sobre si se dedica a la actividad ganadera y si ha sido beneficiario del centro de acopio, se observa que la mayor contingencia asocia y relaciona los grupos que si se dedican a la actividad ganadera y que no han sido beneficiarios de un centro de acopio; esta mayor contingencia de 128 permite determinar que es el grupo potencial, lo que se hace referencia en dar a conocer a las personas ganaderas los lugares de los centros de acopio de los cuales ellos pueden ser partícipes, puesto que existe desconocimiento de ellos.

Tabla 63.

Tabla de contingencia de las preguntas ¿Se dedica a la actividad ganadera?*¿Considera que el Gobierno actual ayuda por medio del Magap e instituciones adscritas al sector ganadero de la provincia?

| | | ¿Considera que el Gobierno actual ayuda por medio del Magap e instituciones adscritas al sector ganadero de la provincia? | | Total |
|-------------------------------------|----|---|-----|-------|
| | | Si | No | |
| ¿Se dedica a la actividad ganadera? | Si | 76 | 129 | 205 |
| | No | 0 | 1 | 1 |
| Total | | 76 | 130 | 206 |

Figura 63. ¿Se dedica a la actividad ganadera?*¿Considera que el Gobierno actual ayuda por medio del Magap e instituciones adscritas al sector ganadero de la provincia?



Análisis Ejecutivo

Al realizar el cruce de variables sobre si se dedica a la actividad ganadera y si considera que el MAGAP e instituciones adscritas está ayudando al sector, se

observa que la mayor contingencia asocia y relaciona los grupos de los que si se dedican a la actividad ganadera pero que no consideran que el MAGAP junto a instituciones adscritas están ayudando al sector ganadero; por consiguiente esta mayor contingencia de 127 permite determinar que es el grupo potencial en el cual se debe dar a conocer los beneficios como el seguro ganadero al que pueden acceder al momento que ellos forman parte de una asociación.

Anova ¿Cuántas cabezas de ganado de carne y leche posee? y ¿Usted ha realizado algún tipo de crédito para sus actividades ganaderas

Hipótesis

Ho: No existe relación entre ¿Cuántas cabezas de ganado de carne y leche posee? y ¿Usted ha realizado algún tipo de crédito para sus actividades ganaderas? ; Si es mayor a 5% rechazo la Ho y acepto la H1

H1: Si existe relación entre ¿Cuántas cabezas de ganado de carne y leche posee? y ¿Usted ha realizado algún tipo de crédito para sus actividades ganaderas? Si es menor al 5% acepto la H1

Tabla 64.

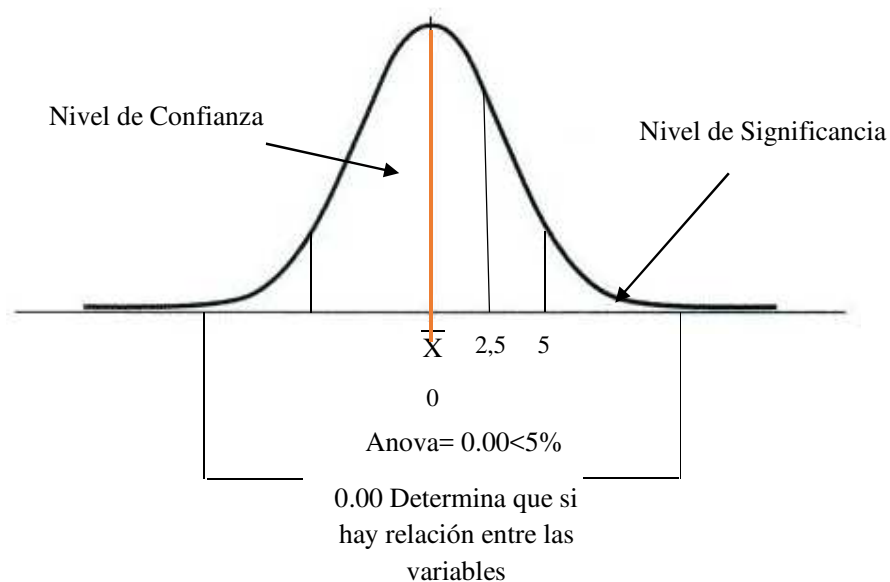
Anova ¿Cuántas cabezas de ganado de carne y leche posee? y ¿Usted ha realizado algún tipo de crédito para sus actividades ganaderas

| ANOVA | | | | | |
|---|----------------------|-----|---------------------|-------|-------------|
| ¿Usted ha realizado algún tipo de crédito para sus actividades ganaderas? | | | | | |
| | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
| Entre grupos | 5,257 | 6 | ,876 | 4,385 | ,000 |
| Dentro de grupos | 40,161 | 201 | ,200 | | |
| Total | 45,418 | 207 | | | |

Si el grado de significancia es ≤ 0.05 Acepto H_1 , por lo tanto si hay relación entre las variables de estudio.

Donde se multiplica por 100 el cálculo del nivel de significancia: $0.000 \cdot 100 = 0\%$ y se expresa en la curva normal:

Figura 64. Curva Normal ¿Cuántas cabezas de ganado de carne y leche posee? y ¿Usted ha realizado algún tipo de crédito para sus actividades ganaderas?



Análisis Ejecutivo

Una vez realizado el cruce entre las preguntas Cuántas cabezas de ganado de carne y leche posee? Y si ha realizado algún tipo de crédito para sus actividades ganaderas, se encuentra la diferencia significativa estadísticamente en el factor (centro zona de aceptación) con un nivel de significancia de 0.00; por consiguiente se observa que el cálculo del nivel de significancia cae en la zona de aceptación $0.00 < 0.005$ y se acepta la hipótesis alternativa H_1 , es decir hay relación entre las dos variables de estudio.

Anova: Nivel de ingresos y si pertenece a alguna asociación ganadera

Hipótesis

Ho: No existe relación entre: Nivel de ingresos y ¿Pertenece a alguna asociación ganadera?; Si es mayor a 5% rechazo la Ho

H1: Si existe relación entre: Nivel de ingresos y ¿Pertenece a alguna asociación ganadera? Si es menor al 5% acepto la H1

Tabla 65.

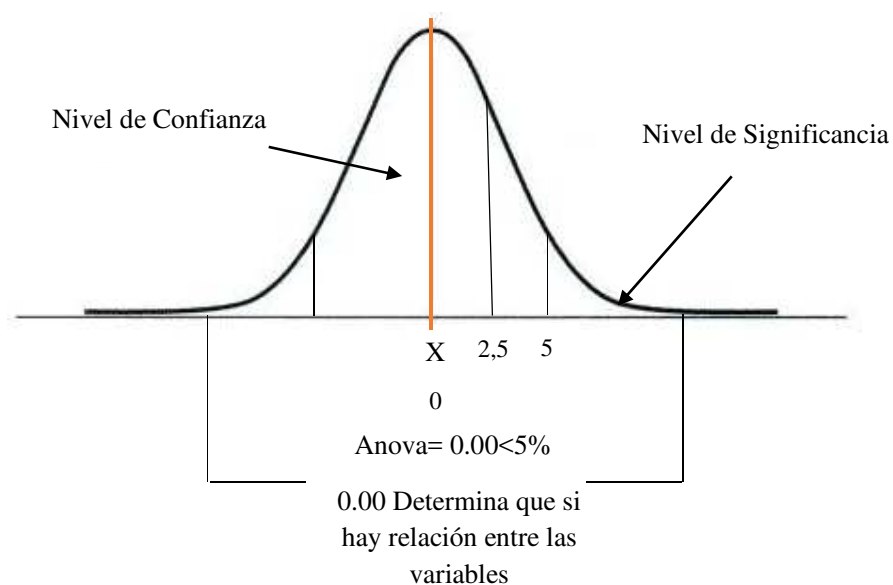
Nivel de ingresos y ¿Pertenece a alguna asociación ganadera?

| ANOVA | | | | | |
|---|-------------------|-----|------------------|--------|------|
| Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera | | | | | |
| | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
| Entre grupos | 20,875 | 1 | 20,875 | 18,617 | ,000 |
| Dentro de grupos | 223,135 | 199 | 1,121 | | |
| Total | 244,010 | 200 | | | |

Si el grado de significancia es ≤ 0.05 Acepto H1, por lo tanto si hay relación entre las variables de estudio.

Donde se multiplica por 100 el cálculo del nivel de significancia: $0.000 \cdot 100 = 0\%$ y se expresa en la curva normal:

Figura 65. Nivel de ingresos y ¿Pertenece a alguna asociación ganadera?



Análisis Ejecutivo

Una vez realizado el cruce entre las preguntas nivel de ingresos de la actividad ganadera y si pertenece a alguna asociación, se encuentra la diferencia significativa estadísticamente en el factor (centro zona de aceptación) con un nivel de significancia de 0.00; por consiguiente se observa que el cálculo del nivel de significancia cae en la zona de aceptación $0.00 < 0.005$ y se acepta la hipótesis alternativa H1, es decir hay relación entre las dos variables de estudio y se debe motivar a las personas que integren una asociación puesto que es bueno para mejorar sus ingresos.

Prueba de Chi cuadrado

Hipótesis

Ho: No existe relación entre: Edad; y ¿Pertenece a alguna asociación ganadera? y al cantón al que pertenece; Si es mayor a 5% rechazo la Ho.

H1: Si existe relación entre: Edad; y ¿Pertenece a alguna asociación ganadera? y al cantón al que pertenece: Si es menor al 5% acepto la H1.

Tabla 66.

Prueba de chi-cuadrado: Edad * ¿Pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria?

| | Edad | ¿Pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria? | ¿Cantón al que pertenece? |
|-----------------|----------------------|---|---------------------------|
| Chi-cuadrado | 100,482 ^a | 8,481 ^b | 39,237 ^c |
| G1 | 8 | 1 | 4 |
| Sig. asintótica | ,000 | ,004 | ,000 |

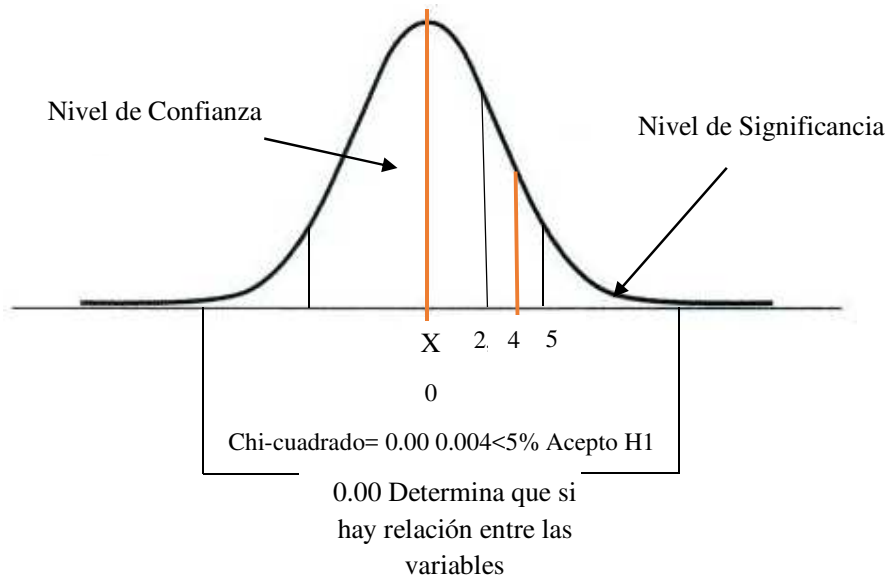
a. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 24,4.

b. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 104,0.

c. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 45,6.

Donde al multiplicar por 100 el cálculo del nivel de significancia:
 $0.000 * 100 = 0.0$ luego $0.004 * 100 = 4\%$ y se expresa en la curva normal:

Figura 66. Edad*¿Pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria?* ¿Cantón al que pertenece?



Análisis Ejecutivo

Si el grado de significancia es ≤ 0.05 Acepto H1, por lo tanto, si hay relación y asociación entre las tres variables de estudio, de los datos observado frente a los esperados. El cálculo en las tres variables determinó que se encuentra en el nivel de significancia (menor a 5%); por consiguiente aceptamos la hipótesis alternativa H1, el cantón influye para pertenecer a una asociación puesto que en ciertos cantones no existen asociaciones, por eso es importante conformar asociaciones para que trabajen los ganaderos en conjunto.

Prueba de Chi-cuadrado

Hipótesis

Ho: No existe relación entre: ¿Cuántas hectáreas de tierra tiene? Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera; Si es mayor a 5% rechazo la Ho.

H1: Si existe relación entre: ¿Cuántas hectáreas de tierra tiene? Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera: Si es menor al 5% acepto la H1.

Tabla 67.

Prueba de chi-cuadrado: ¿Cuántas hectáreas de tierra tiene? Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera

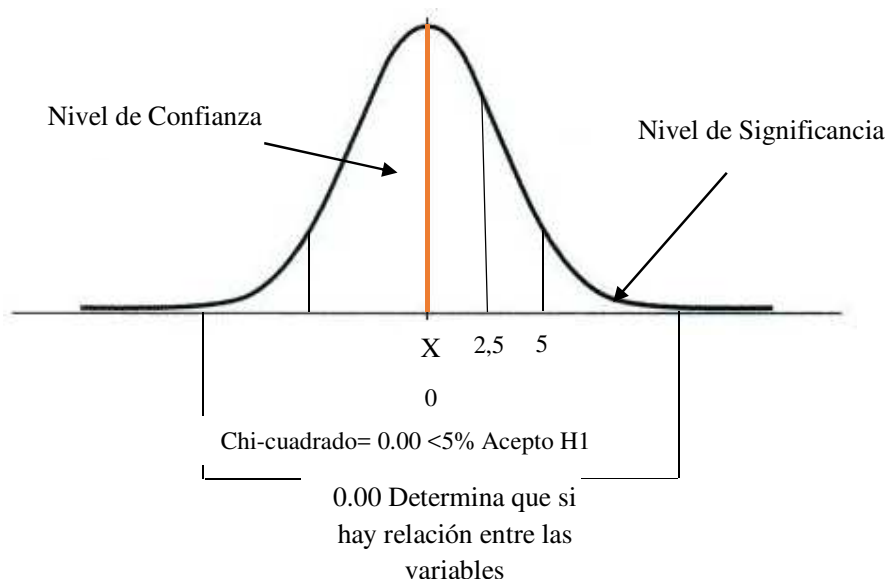
| | ¿Cuántas hectáreas de tierra tiene? | Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera |
|-----------------|-------------------------------------|---|
| Chi-cuadrado | 112,976 ^a | 192,856 ^b |
| gl | 4 | 4 |
| Sig. asintótica | ,000 | ,000 |

a. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 41,4.

b. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 40,2.

Donde se multiplica por 100 el cálculo del nivel de significancia: $0.000 * 100 = 0.0$ y se expresa en la curva normal:

Figura 67. ¿Cuántas hectáreas de tierra tiene? Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera



Análisis Ejecutivo

Si el grado de significancia es ≤ 0.05 Acepto H_1 , por lo tanto, si hay relación y asociación entre las dos variables de estudio, de los datos observado frente a los esperados. El cálculo en las dos variables determinó que se encuentra en el nivel de significancia (menor a 5%); por consiguiente aceptamos la hipótesis alternativa H_1 , los ingresos influyen dependiendo de las hectáreas de terreno que tienen los ganaderos.

6.3 Comprobación de Hipótesis

H_0 : La conformación de asociaciones no contribuye al incremento de producción del sector ganadero.

H_1 : La conformación de asociaciones contribuye al incremento de producción del sector ganadero.

Para la comprobación de la hipótesis a través de chi cuadrado se ha tomado en cuenta el cruce de variables entre las preguntas ¿Pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria? * Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera y Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera * ¿Ha participado en alguna feria ganadera organizada por su asociación?.

Para esto es necesario tener claro algunos términos como: (1) α = nivel de significancia como lo menciona Ferrir (2006) “nos referimos al nivel de significación como el nivel de error esperado; (2) valor p según Lind, Marchal, Mason “es la probabilidad de observar un valor maestral tan extremo, o más extremo, que el valor observado, dado que la hipótesis nula es verdadera (3) grados de libertad “Los grados de libertad de una prueba estadística son el número de datos que son libres de variar cuando se calcula tal prueba” (Citado en De la cruz 2013). Es importante considerar que “si el valor p es menor que o igual a α , entonces rechazamos H_0 y aceptamos H_A . Por otro lado, si el valor p es mayor que α , “fracasamos en rechazar” H_0 .

Tabla 68.

Tabla de contingencia ¿Pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria? *

Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera

| | | Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera | | | | | | |
|---|---|---|------------------------|------------------------|------------------------|--------------------|-------|--------|
| | | Menos de \$375 | De \$376 a \$500 | De \$501 a \$650 | De \$651 a \$900 | Más de \$900 | Total | |
| ¿Pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria? | S | Recuento | 27 | 28 | 16 | 3 | 6 | 80 |
| | | % dentro de ¿Pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria? | 33,8% | 35,0% | 20,0% | 3,8% | 7,5% | 100,0% |
| | N | Recuento | 86 | 22 | 4 | 5 | 4 | 121 |
| | | % dentro de ¿Pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria? | 71,1% | 18,2% | 3,3% | 4,1% | 3,3% | 100,0% |
| Total | | Recuento | 113 | 50 | 20 | 8 | 10 | 201 |
| | | % dentro de ¿Pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria? | 56,2% | 24,9% | 10,0% | 4,0% | 5,0% | 100,0% |

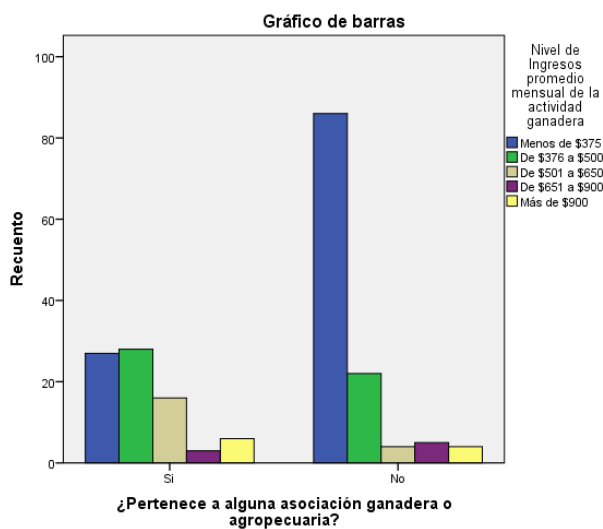
Nota: Existe una relación de dependencia entre las dos preguntas planteadas a los encuestados dedicados a la actividad ganadera

Tabla 69.

Tabla de contingencia ¿Pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria? *
Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera

| | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
|------------------------------|--------|----|-----------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 32,619 | 4 | ,000 |
| Razón de verosimilitudes | 33,302 | 4 | ,000 |
| Asociación lineal por lineal | 17,110 | 1 | ,000 |
| N de casos válidos | 201 | | |

Figura 68 ¿Pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria? * Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera



Hipótesis

H₀: No existe relación entre ¿Pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria? y Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera

H1: Existe relación ¿Pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria? y Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera

Análisis Ejecutivo

En el cruce de las preguntas, entre ¿Pertenece a alguna asociación ganadera o agropecuaria? y Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera si existe relación entre las variables al obtener una significancia de 0,000 por lo tanto es menor a 0,05 y se acepta H1.

Tabla 70.

Tabla de contingencia de las preguntas Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera * ¿Ha participado en alguna feria ganadera organizada por su asociación?

| | | | ¿Ha participado en alguna feria ganadera organizada por su asociación? | | |
|---|------------------|---|--|--------|--------|
| | | | Si | No | Total |
| Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera | Menos de \$375 | Recuento | 12 | 13 | 25 |
| | | % dentro de Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera | 48,0% | 52,0% | 100,0% |
| | De \$376 a \$500 | Recuento | 7 | 21 | 28 |
| | | % dentro de Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera | 25,0% | 75,0% | 100,0% |
| | De \$501 a \$650 | Recuento | 0 | 16 | 16 |
| | | % dentro de Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera | 0,0% | 100,0% | 100,0% |
| | De \$651 a \$900 | Recuento | 0 | 3 | 3 |
| | | % dentro de Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera | 0,0% | 100,0% | 100,0% |
| | Más de | Recuento | 1 | 5 | 6 |

Continua 

| | | | | | |
|-------|-------|---|-------|-------|--------|
| | \$900 | % dentro de Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera | 16,7% | 83,3% | 100,0% |
| Total | | Recuento | 20 | 58 | 78 |
| | | % dentro de Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera | 25,6% | 74,4% | 100,0% |

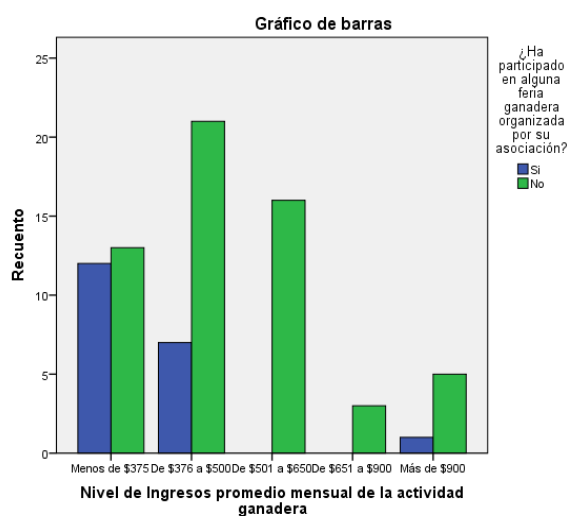
Tabla 71.

Pruebas de chi-cuadrado: Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera * ¿Ha participado en alguna feria ganadera organizada por su asociación?

| | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
|------------------------------|--------|----|-----------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 13,366 | 4 | ,010 |
| Razón de verosimilitudes | 17,291 | 4 | ,002 |
| Asociación lineal por lineal | 8,207 | 1 | ,004 |
| N de casos válidos | 78 | | |

Nota: Existe una relación de dependencia entre las dos preguntas planteadas a los encuestados dedicados a la actividad ganadera, aceptando la hipótesis H1.

Figura 69. Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera * ¿Ha participado en alguna feria ganadera organizada por su asociación?



Hipótesis

Ho: No existe relación entre Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera y ¿Ha participado en alguna feria ganadera organizada por su asociación?

H1: Existe relación Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera y ¿Ha participado en alguna feria ganadera organizada por su asociación?

Análisis Ejecutivo

En el cruce de las preguntas, entre Nivel de Ingresos promedio mensual de la actividad ganadera y ¿Ha participado en alguna feria ganadera organizada por su asociación? si existe relación entre las variables al obtener una significancia de 0,010 por lo tanto es menor a 0,05 y se acepta H1.

CAPITULO VII

7. Propuesta de Mejora

7.1 Propósito de la propuesta

La presente propuesta pretende vincular a los estudiantes de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE con las comunidades del sector ganadero de los diferentes cantones de la provincia de Napo con el propósito de ayudar en temas relacionados a asociatividad, planificación, y ahorro con el fin de mejorar su competitividad en el sector ganadero.

7.2 Antecedentes

De la investigación realizada se determinó que existe un 60,10% de la población ganadera que no pertenecen a una asociación, se evidenció la falta de conocimiento acerca de los beneficios a los que pueden acceder por medio de las mismas ya sea en instituciones del Estado o entidades adscritas que trabajan en conjunto con el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP), así mismo de las actividades realizadas por las propias asociaciones.

7.3 Justificación

Frente a la situación que presenta el sector ganadero de la provincia de Napo, siendo esta una de las principales actividades económicas, es necesario dar a conocer a la comunidad los beneficios de trabajar en asociatividad u organizaciones de tal forma que puedan desarrollar sus habilidades, experiencia y capacidades las mismas que les ayude a mejorar su productividad, comercialización y de esta manera disminuir la intermediación generando más ingresos para mejorar la calidad de vida de los habitantes.

7.4 Objetivos

7.4.1 Objetivo general

Vincular a los estudiantes de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE con las comunidades ganaderas de la provincia de Napo mediante talleres en áreas administrativas, financieras y de marketing para mejorar su competitividad en el sector.

7.4.2 Objetivos específicos

- Exponer a los habitantes dedicados a la actividad ganadera las ventajas de trabajar en asociatividad mediante talleres organizados en los diferentes cantones para así dar a conocer herramientas que les permita mejorar su competitividad.
- Invitar a un representante de las asociaciones ganaderas y/o agropecuarias mediante una cita previa con el propósito de dar a conocer los beneficios y ventajas de ser parte de una asociación, con el fin de incentivar su integración.

7.5 Responsables

- Autoridades de la unidad de vinculación con la sociedad.
- Estudiantes de áreas administrativas.
- Representante de la asociación ganadera.

7.6 Beneficiarios

Los principales beneficiarios serán las personas dedicadas a la actividad ganadera que no pertenecen a ninguna asociación y que por desconocimiento no han optado por trabajar en conjunto.

7.7 Ubicación

País: Ecuador

Provincia: Napo

Cantones:

El Chaco

Quijos

Carlos Julio Arosemena

Tena

Archidona

7.8 Tiempo de duración

El tiempo de duración del plan será de 6 meses a realizarse en los 5 cantones de la provincia.

7.9 Plan de Mejora

(Ver Apéndice A)

CAPITULO VIII

8.1 Conclusiones

- Al realizar la investigación se puede concluir que efectivamente la actividad ganadera y agropecuaria son la principal fuente de ingresos de los habitantes de la provincia de Napo, sobresaliendo el porcentaje de hombres a partir de 50 años los que se dedican a esta actividad.
- La raza de ganado Holstein, una de las más productivas de leche es la que mayor presencia tiene en las fincas ganaderas de la provincia de Napo seguida por la raza Normando la cual se destaca por su adaptación y su rendimiento en la producción de leche y carne (doble propósito).
- De acuerdo a los resultados obtenidos en la encuesta, el 39,9% es socio de una asociación ganadera y/o agropecuaria, siendo el motivo principal de su integración los beneficios ofrecidos; mientras que el 60,10% restante no pertenece a ninguna asociación argumentando que prefieren trabajar solos.
- La mayor parte de encuestados pertenecientes a una asociación concuerdan en que uno de los beneficios que más apoya al ganadero de la provincia de Napo es la capacitación y vacunas.
- Para incrementar el número de ganado, la mayor parte de ganaderos optan por la reproducción de nuevas crías o adquisición en ferias ganaderas, para ello en su mayoría realizan créditos en BAN Ecuador (antes Banco de Fomento).
- Un reducido número de población ganadera perteneciente a una asociación, representada por el 6,6% ha sido beneficiario del seguro ganadero, mientras que la mayoría desconoce del tema.
- El MAGAP cuenta con proyectos y programas a favor del sector ganadero, sin embargo la percepción de los habitantes dedicados a la actividad ganadera es negativa, pues el 63,5% consideran que no reciben la atención necesaria.

8.2 Recomendaciones

- Establecer charlas de socialización por parte de autoridades del Ministerio de agricultura, ganadería, acuacultura y pesca (Magap) dando a conocer los beneficios que un ganadero puede acceder al ser partícipe en una asociación legalmente constituida.
- Fomentar la participación de los socios en las actividades organizadas por las asociaciones ganaderas y/o agropecuarias, permitiendo de esta manera trabajar para su propio beneficio y estar actualizados en los temas que competen al sector.
- Fomentar los precios justos para que los ganaderos tengan buenos ingresos, y de esta manera puedan incrementar y mejorar su producción.
- Buscar convenios para facilitar la comercialización con empresas por parte de los representantes de las asociaciones para beneficio de sus integrantes.
- Incentivar al ganadero por parte de las cooperativas de ahorro y crédito del sector popular y solidario para que accedan a créditos para sus actividades.
- Fomentar la asociatividad en el cantón Carlos Julio Arosemena Tola, ya que en dicho sector no existe ninguna asociación ganadera.
- Realizar programas de vinculación con la sociedad por parte de los estudiantes, con temas de asociatividad, ahorro, planificación, inversión etc.
- Socializar con los habitantes que se pretende estudiar antes de aplicar la encuesta, con ayuda de los representantes de cada comunidad para de esta manera obtener resultados más certeros en cuanto a información en particular.

BIBLIOGRAFÍA

- A, S. (2007). Reflexiones relacionados con factores decisivos en el desarrollo sostenible de la ganadería en latinoamerica.
- Administración Federal. (2015). Obtenido de https://www.afip.gob.ar/genericos/guiavirtual/consultas_detalle.aspx?id=3003088
- Agrocalidad. (2011). Guía Técnica del Vacunador.
- AREPS. (2011). Agenda de la Revolucion de la Economia Popular y Solidaria. Obtenido de <http://www.asocam.org/biblioteca/files/original/7ef970a887ad27c4fd6de494a4ec7277.pdf>
- Asociación Brown Swiss del Perú, A. (2014). Obtenido de <http://www.brownswiss.org.pe/>
- BCE. (2016). Banco Central del Ecuador.
- BCE. (Abril de 2016). Reporte de coyuntura sector agropecuario. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Encuestas/Coyuntura/Integradas/etc201504.pdf>
- BCE. (1 de 28 de 2017). Banco Cnetral del Ecuador. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Encuestas/Coyuntura/Integradas/etc201504.pdf>
- Boza, J. (2015). Atenciones teóricas de la Economía Popular y Solidaria.
- Caicedo & Toromoreno. (30 de 10 de 2010). Obtenido de <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/683/3/03%20AGP%20106%20TESIS.pdf>
- Censos Agropecuarios. (s.f.). Obtenido de <http://www.fao.org/docrep/004/x2919s/x2919s05.htm#bm5.1.2>
- cifras, E. e. (s.f.). www.ecuadorencifras.gob.ec.
- CONAFIPS. (2015). Economía y Finanzas Populares y Solidarias para el buen vivir en Ecuador. 1-115.
- CONAFIPS. (2015). Economía y Finanzas Populares y Solidarias para el buen vivir en Ecuador.

- Constitución de la Republica del Ecuador. (2008).
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). Montecristi.
- Coraggio, J. L. (1998). Economía urbana: La perspectiva popular. Quito: Abya-Yala.
- Coraggio, J. L. (2011). El trabajo antes que el capital. Quito: Ediciones Abya-Yala.
- CSDS. (2012). Consejo Suramericano de Desarrollo Social.
- Definiciones. (s.f.). Obtenido de <http://www.definicion.org/produccion>
- Desarrollo de Gestión de Microemprendimientos. (s.f.). Obtenido de <http://www.agro.uba.ar>
- Diario el Tiempo. (2015). Obtenido de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-783075>
- Diario El Universo. (Enero de 2016). El Universo. Obtenido de <http://www.eluniverso.com/noticias/2016/01/22/nota/5359174/precio-leche-debe-mantenerse-dice-magap>
- Diario Expreso. (Febrero de 2016). Expreso.com. Obtenido de http://expreso.ec/actualidad/cisma-en-el-gremio-ganadero-del-pais-EYGR_8891952
- Diccionario Manual de la Lengua Española. (2007).
- Ecuador en cifras. (2010). Fasciculo Provincia Napo. Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Manualateral/Resultados-provinciales/napo.pdf>
- Ecuadorinmediato. (2015). Obtenido de http://ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=2818773395&umt=banco_fomento_intensificara_credito_a_ganaderos_por_crisis_en_sector
- Ecured. (2015). Obtenido de [https://www.ecured.cu/Santa_Gertrudis_\(Bovino\)](https://www.ecured.cu/Santa_Gertrudis_(Bovino))
- El Ciudadano. (Mayo de 2015). Obtenido de <http://www.elciudadano.gob.ec/ganado-bovino-de-alta-genetica-llego-en-el-pais/>
- El Ciudadano. (Octubre de 2016). El Ciudadano Noticias. Obtenido de <http://www.elciudadano.gob.ec/ecuador-tiene-dos-millones-de-hectareas-de-pastizales/>

- El Productor. (Mayo de 2015). El Productos, El periodico del campo. Obtenido de <http://elproductor.com>
- El Telégrafo. (Jueves de Diciembre de 2016). Obtenido de <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/8/usd-3-800-000-promueven-nuevas-practicas-ganaderas>
- Enciclopedia Libre Universal en Español. (2011). Obtenido de <http://enciclopedia.us.es/index.php/Ganader%C3%ADa>
- ESPAC. (2015). Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua. Quito.
- Eudmed.net. (2013). Enciclopedia Virtual. Obtenido de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013/1239/concepto-sistemas.html>
- FAO. (2016). Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura . Obtenido de <http://www.fao.org/ecuador/noticias/detail-events/es/c/387641/>
- FEDEGAN. (Mayo de 2015). Obtenido de <http://fedegan.ec/situacion-actual-de-la-ganaderia-ecuatoriana-y-la-propuesta-de-fedegan-para-su-sostenibilidad/>
- FINANCOOP. (s.f.). Recuperado el 1 de Diciembre de 2016, de http://www.financoop.net/index.php?option=com_content&view=article&id=1&Itemid=101
- Gaiger, L. I. (1999). La solidaridad como una alternativa económica para los pobres.
- García, A. (s.f.). Teoría económica de la producción ganadera . España.
- Gildenberger, C. (1978). Desarrollo y Calidad de Vida. Argentina de Relaciones Internacionales.
- Glosario terminos agropecuarios. (s.f.). Obtenido de anda.inec.gob.ec/anda/index.php/catalog/206/download/4114
- Gobierno Autónomo Descentralizado. (2014).
- Green Facts. (2015). Obtenido de <http://www.greenfacts.org/es/glosario/pqrs/sostenibilidad.htm>
- Guerra, P. (2012).
- Guerra, P., Jácome, H., Páez, J., Ruiz, M., Egüez, S., Mariño, M., . . . Flores, G. (2014). Contextos de la "Otra Economía". Quito.

- Haro, R. (2003). Dirección para la implementación del desarrollo agropecuario, agroforestal y agroindustrial. Quito.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2003). Metodología de la Investigación. México, Pichincha, Ecuador: Interamericana . Obtenido de Gobierno de Pichincha Eficiencia y Solidaridad: <http://www.pichincha.gob.ec/gestion/desarrollo-economico/apoyo-a-la-produccion/item/569-apoyo-a-la-produccion-enero-2015.html>
- Hunland. (2014). Obtenido de <http://www.hunland.com/>
- INEC. (2016). Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
- Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria. (2014). Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria. Obtenido de Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria: <http://www.economiasolidaria.gob.ec/la-institucion/>
- Inversiones Agro. (21 de Febrero de 2016). Inversionesagro.com. Obtenido de <http://www.inversionesagro.com/noticias-productivas/informe-las-razas-bovinas-que-predominan-en-suramerica>
- L., M. M. (s.f.). PRIMERA PARTE DE LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA. Obtenido de http://www.economiasolidaria.org/files/Ley_de_la_economia_popular_y_solidaria_ecuador.pdf
- La radio y procesos participativos de desarrollo sostenible en la región. (s.f.). Obtenido de <http://www.fao.org/docrep/x5600s/x5600s05.htm>
- Lanza, M. (s.f.). Estadística I. Recuperado el 20 de 12 de 2016, de <file:///C:/Users/Sony/Downloads/1805827165.U08%20Prueba%20Chicudadado.pdf>
- Ley de la Economía Popular Y Solidaria . (2013). Ley de la Economía Popular Y Solidaria . Obtenido de Ley de la Economía Popular Y Solidaria : <http://www.cooperativapetroecuador.com/files/Ley%20de%20la%20Economia%20Popular%20y%20Solidaria%20y%20del%20Sector%20Financiero%20Popular%20y%20Solidario.pdf>
- Ley de la Economía Popular y Solidaria. (28 de abril de 2011). Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. Obtenido de <http://www.seps.gob.ec/interna-npe?760>

- Ley de la Economía Popular y Solidaria. (Octubre de 2014). Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. Obtenido de <http://www.seps.gob.ec/documents/20181/25522/Ley%20Org%C3%A1nica%20de%20Econom%C3%ADa%20Popular%20y%20Solidaria.pdf/0fb9b64e-fecf-485e-ba73-63df33aa9e6f>
- Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria. (28 de abril de 2011).
- ley454. (4 de Agosto de 1998). Alcaldía de Bogotá. Recuperado el 14 de Mayo de 2016, de <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=3433>
- Lisboa, A. (2000). Desafíos de la Economía Popular Solidaria. 1-8.
- Lucio dos Saltos, L., Amancio, S., & Borinelli, B. (2013). Economía Solidaria y Estrategia. Ibero-Americana de Estrategia - RIAE, 261-278.
- Macarro, A. (1987). La raza de Lidia.
- Machecha, Gallego y Peláez. (2002). Machecha, Gallego y Peláez.
- MAGAP. (2014). Manual de buenas prácticas para la crianza de ganado bovino. Quito.
- MAGAP. (2014). Nutrición del ganado bovino lechero. Quito.
- MAGAP. (s.f.). Ministerio de Agricultura, ganadería, acuacultura y pesca. Obtenido de <http://www.agricultura.gob.ec/valores-mision-vision/>
- MAGAP. (s.f.). Unidad Técnica 2KR – El Proyecto. Obtenido de <http://www.agricultura.gob.ec/unidad-tecnica-2kr-el-proyecto/>
- MAGAP, M. d. (s.f.). Obtenido de <http://www.magap.gob.ec>
- Mantilla, F. (2015). Técnicas de Muestreo. Quito.
- Martínez, V., Flores, J., & Pérez, R. (2002). Función de Producción de la ganadería de doble propósito de la zona oriente del estado de Yucatán, México. Revista Mexicana de Ciencias Pecuarias, 187-192.
- Mayoral, L., Alvarez, S., Herrero, D., & Pearsson, M. (2014).
- Meunier, A. (s.f.). Ganadería en el sur de la Amazonía ecuatoriana: Motor de la colonización y base de la economía agraria. Macas: Instituto de Investigación para el Desarrollo.

- México, U. N. (2014). Obtenido de <http://www.fmvz.unam.mx/fmvz/enlinea/bovinos/holstein.htm>
- Ministerio de Agricultura, G. A. (2013). Obtenido de <http://www.agricultura.gob.ec/varias-organizaciones-del-magap-se-regiran-por-superintendencia-de-economia-popular-y-solidaria-2/>
- Ministerio de Agricultura, G. A. (12 de Febrero de 2016). Recuperado el 12 de Febrero de 2016, de <http://www.agricultura.gob.ec/noticias/>
- Ministerio de Agricultura, G. A. (s.f.). Obtenido de <http://www.agricultura.gob.ec/valores-mision-vision/>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2016).
- Ministerio de Educación. (2009). Obtenido de <http://educacion.gob.ec/que-es-el-buen-vivir/>
- Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2011-2013). Agenda de la Revolución de la Economía Popular y Solidaria. Quito.
- Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2014). Hacia una caracterización de la Economía Popular y Solidaria del Ecuador. Obtenido de https://info.inclusion.gob.ec/infomies/descargas_documentos/INVESTIGACIONES/ASEGURAMIENTO_NO_CONTRIBUTIVO/HACIA%20UNA%20CARACTERIZACION%20DE%20LA%20ECONOMIA%20POPULAR%20Y%20SOLIDARIA%20EN%20EL%20ECUADOR.pdf
- Mundo Pecuario. (2013). Obtenido de http://mundo-pecuario.com/tema175/razas_bovinos/
- Naciones Unidas. (2015).
- Ochoa, E. (13 de Febrero de 2010). Encuentro Cantonal del Programa "Tejiendo el Buen Vivir. Azuay, Ecuador.
- Ojeda, J., Jiménez, P., Quintana, A., Crespo, G., & Viteri, M. (2015). Protocolo de investigación. (U. d. ESPE, Ed.) Yura: Relaciones internacionales, 5(1), 1 - 20.
- Plan de Desarrollo Provincial y de Ordenamiento Territorial Napo . (2015-2019). Recuperado el 8 de Diciembre de 2016, de http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/1560000190001_PDOT%20PROVINCIA%20DE%20NAPO%20SIGAD-1_31-08-2015_09-24-37.pdf

- Plan Nacional Buen Vivir. (2015). Plan Nacional Buen Vivir 2013-2017. 1-602.
- REAS. (2011). Carta de Principios de la Economía Solidaria. Red de Redes de la Economía Alternativa y Solidaria, 1-13. Obtenido de <http://www.economiasolidaria.org/carta.php>
- Reformas legislativas en el derecho social y Solidario. (2015).
- Ritchie, D., Neves, C., Támara, A., Begazo, O., Ingor Luna, V., & Uribe, J. (2013). Ganadería de doble propósito: propuesta para pequeños productores colombianos. Perú: ESAN.
- Robbins, L. (1932). Econlink. Recuperado el 2002, de <http://www.econlink.com.ar/definicion/economia.shtml>
- Saguier, M., & Brent, Z. (2015). Regionalismo y Economía Social en Sudamérica.
- Salinas Abad, P. N. (2007). Cooperación japonesa en el Ecuador. Programa de cooperación 2KR 2003. Análisis y resultados.
- Samuelson, P., & Nordhaus, W. (2002). Economía. España: Mc Graw Hill.
- Sara Da Ros, G. (2007). Economía Solidaria: aspectos teóricos y experiencias. (84).
- Sarria, A. (s.f.). Obtenido de http://web.tau.org.ar/upload/89f0c2b656ca02ff45ef61a4f2e5bf24/economia_popular.pdf
- Sarria, A., & Tiribia, L. (2003). Economía Popular. 173-186.
- Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo. (s.f.). Obtenido de <http://www.planificacion.gob.ec/>
- SENPLADES. (2013). SENPLADES. Obtenido de <http://www.planificacion.gob.ec/>
- Senra. (2007). Reflexiones relacionadas con factores decisivos en el desarrollo sostenible de la ganadería en Latinoamérica. Avances de Investigación Agropecuaria - AIA, 15-26.
- Senra, A. (2007). Reflexiones relacionadas con factores decisivos en el desarrollo sostenible de la ganadería en latinoamperica. Avances de Investigación Agropecuaria-AIA, 15-26.
- SEPS. (2014). Caracterización de las cooperativas financieras, no financieras y asociaciones. Obtenido de

<http://www.seps.gob.ec/documents/20181/26626/apunte%20II.pdf/90dd7053-92cb-4c14-8252-68a9cc05b5a6>

SEPS. (2014). Caracterización de las cooperativas financieras, no financieras y asociaciones. Obtenido de <http://www.seps.gob.ec/documents/20181/26626/apunte%20II.pdf/90dd7053-92cb-4c14-8252-68a9cc05b5a6>

Serrano Emma, M. Á. (2003). Bases para un desarrollo ganadero sostenible. Revista Española de Estudios Agrosociales Pesqueros.

Serrano, M. (2003). Bases para un desarrollo ganadero sostenible . Española de Estudios Agrosociales, y Pesqueros.

Sistema Nacional de Información. (s.f.). Obtenido de <http://sni.gob.ec/web/inicio/descargapdyot>

Skousen, M. (s.f.). La Economía en Tela de Juicio. Addison-Wesley Iberoamericana.

Solidaria, L. d. (28 de abril de 2011). Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. Obtenido de <http://www.seps.gob.ec/interna-npe?760>

Superintendencia de Economía Popular y Solidaria . (2013). Boletín Trimestral I. Quito.

Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (octubre de 2014). Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria. Obtenido de <http://www.seps.gob.ec/documents/20181/25522/Ley%20Org%C3%A1nica%20de%20Econom%C3%ADa%20Popular%20y%20Solidaria.pdf/0fb9b64e-fecf-485e-ba73-63df33aa9e6f>

Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (7 de Diciembre de 2016). Estadísticas y análisis. Obtenido de <http://www.seps.gob.ec/estadisticas?boletin-financiero>

Torresano, D., Herman, E., Carlos, T., Durán, Á., Pena, A., Miño, M., . . . Oscar, B. (2015). Estudios sobre Economía Popular y Solidaria: Economía Solidaria "Experiencias y Conceptos". Quito.

UEN, U. d. (s.f.). Ganadería semiestabulada. Costa Rica.

Universidad Nacional Abierta y a Distancia. (s.f.). Obtenido de <http://datateca.unad.edu.co/>.

Universidad Nacional Abierta y a Distancia. (s.f.). Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Obtenido de <http://datateca.unad.edu.co/>.

Vía Rural. (2015). Obtenido de <http://www.viarural.com.ec/>

Vizcarra, R., Lasso, R., & Tapia, D. (2015). LA LECHE DEL ECUADOR-Historia de la lechería ecuatoriana . Quito: E ecto Studio.

Wanderley, F. (2016). La Economía Solidaria y comunitaria en Bolivia.