



ESPE

UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y DE COMERCIO**

**CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO EXTERIOR Y
NEGOCIACIÓN INTERNACIONAL**

**TRABAJO DE TITULACIÓN, PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO
DE INGENIERO EN COMERCIO EXTERIOR Y NEGOCIACIÓN
INTERNACIONAL**

**TEMA: COMERCIO INTRARREGIONAL DE ATÚN EN LA CAN: CASO
ECUADOR – BOLIVIA EN EL PERIODO 2015 – 2016**

AUTOR: MENESES LOGROÑO, KEVIN BRYAN

DIRECTOR: ING. VITERI MOYA, DIGNA MARCELA

SANGOLQUÍ

2018



ESPE

UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y DE COMERCIO

CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO EXTERIOR Y NEGOCIACIÓN INTERNACIONAL

CERTIFICACIÓN

Certifico que el trabajo de titulación, “**COMERCIO INTRARREGIONAL DE ATÚN EN LA CAN: CASO ECUADOR – BOLIVIA EN EL PERIODO 2015 - 2016**” fue realizado por el señor **KEVIN BRYAN MENESES LOGROÑO** el mismo que ha sido revisado en su totalidad, analizado por la herramienta de verificación de similitud de contenido; por lo tanto cumple con los requisitos teóricos, científicos, técnicos, metodológicos y legales establecidos por la Universidad de Fuerzas Armadas ESPE, razón por la cual me permito acreditar y autorizar para que lo sustente públicamente.

Sangolquí, 07 de mayo del 2018

Firma:



DIGNA MARCELA VITERI MOYA
C.C: 1712655255
DIRECTORA



**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS
Y DE COMERCIO**

**CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO EXTERIOR Y
NEGOCIACIÓN INTERNACIONAL**

AUTORÍA DE RESPONSABILIDAD

Yo, **KEVIN BRYAN MENESES LOGROÑO**, declaro que el contenido, ideas y criterios del trabajo de titulación: **“COMERCIO INTRARREGIONAL DE ATÚN EN LA CAN: CASO ECUADOR – BOLIVIA EN EL PERIODO 2015 - 2016”** es de mi autoría y responsabilidad, cumpliendo con los requisitos teóricos, científicos, técnicos, metodológicos y legales establecidos por la Universidad de Fuerzas Armadas ESPE, respetando los derechos intelectuales de terceros y referenciando las citas bibliográficas.

Consecuentemente el contenido de la investigación mencionada es veraz.

Sangolquí, 07 de mayo del 2018

Firma:

KEVIN BRYAN MENESES LOGROÑO

C.C: 1723304489



**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS
Y DE COMERCIO**

**CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO EXTERIOR Y
NEGOCIACIÓN INTERNACIONAL**

AUTORIZACIÓN

Yo, **KEVIN BRYAN MENESES LOGROÑO** autorizo a la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE publicar el trabajo de titulación “**COMERCIO INTRARREGIONAL DE ATÚN EN LA CAN: CASO ECUADOR – BOLIVIA EN EL PERIODO 2015 - 2016**” en el Repositorio Institucional, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi responsabilidad.

Sangolquí, 07 de mayo del 2018

Firma:

KEVIN BRYAN MENESES LOGROÑO

C.C: 1723304489



**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS
Y DE COMERCIO**

**CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO EXTERIOR Y
NEGOCIACIÓN INTERNACIONAL**

DEDICATORIA

A mis padres y hermanos, fuente de sabiduría y fortaleza para mi vida y a los maestros que han marcado un precedente de excelencia en mí y han dedicado su tiempo para mi formación.

Sangolquí, 07 de mayo del 2018



**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS
Y DE COMERCIO**

**CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO EXTERIOR Y
NEGOCIACIÓN INTERNACIONAL**

AGRADECIMIENTO

A Dios por ser mi guía, mis padres por su apoyo incondicional, Ingeniera Marcela Viteri por su consejo y al Municipio del Distrito Metropolitano de Quito por la ayuda financiera para la culminación de mis estudios.

Sangolquí, 07 de mayo del 2018

ÍNDICE

CARÁTULA	
CERTIFICACIÓN	i
AUTORÍA DE RESPONSABILIDAD	ii
AUTORIZACIÓN	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
CAPÍTULO I	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1 Importancia del problema	1
1.2 Aportes con respecto a la obra anterior	2
1.3 Objetivos o hipótesis y su relación con la teoría	4
1.4 Implicaciones teóricas y prácticas del estudio	5
1.5 Marco teórico	5
1.6 Marco referencial	11
1.7 Marco conceptual	14
CAPÍTULO II	16
MARCO METODOLÓGICO	16
2.1 Enfoque de investigación	16
2.2 Tipología de investigación	16
2.2.1 Por su finalidad: Aplicada	16
2.2.2 Por las fuentes de información: Documental	17
2.2.3 Por las unidades de análisis: De laboratorio	18
2.2.4 Por el control de las variables: No experimental	19
2.2.5 Por el alcance: Descriptivo	19
2.3 Procedimiento para recolección de datos: Bases de datos	19
2.4 Instrumentos de recolección de información: Varios	20
CAPÍTULO III	21
RESULTADOS	21
3.1 Comercio Intrarregional de atún en la CAN	21
3.1.1 Introducción de la subpartida arancelaria	21
3.1.2 Exportaciones totales de atún de la CAN 2015 y 2016	21
3.1.4 Evolución de las exportaciones de atún de Ecuador a los países de la CAN	35
3.1.5 Evolución mensual de las exportaciones de atún de Ecuador a Bolivia	36
3.1.6 Evolución de importaciones de atún de Bolivia desde la CAN	38
3.2 Medidas arancelarias y no arancelarias aplicadas al comercio internacional de atún en conserva	44

3.2.1	Medidas arancelarias de Ecuador aplicadas a la exportación de atún en conserva..	44
3.2.2	Medidas no arancelarias de Ecuador aplicadas a la exportación de atún en conserva	44
3.2.3	Medidas arancelarias de Bolivia aplicadas al producto	44
3.2.4	Medidas no arancelarias de Bolivia aplicadas al producto	45
3.3	Ventaja comparativa entre Ecuador y Bolivia	47
3.3.1	Balanza comercial total de Bolivia con Ecuador 2012 – 2016	47
3.3.2	Balanza comercial total de Ecuador con Bolivia 2012 – 2016	49
3.3.3	Principales Exportaciones No Petroleras de Ecuador a Bolivia por sector 2015	50
3.3.4	Principales productos exportados por Ecuador a Bolivia 2015 – 2016	51
3.3.5	Principales productos exportados por Bolivia a Ecuador 2016	54
3.3.6	Principales productos importados por Bolivia desde Ecuador 2016	55
3.4	Empresas exportadoras e importadoras de atún en conserva	56
3.4.1	Empresas ecuatorianas exportadoras de atún a Bolivia 2015 - 2016.....	56
3.5	Certificaciones de las empresas ecuatorianas exportadoras de atún a Bolivia	61
3.5.1	Políticas de sostenibilidad empresarial: International Seafood Sustainability Foundation – ISSF – Caso SALICA del Ecuador.....	61
3.5.2	Grupo de conservación del atún: Caso EUROFISH	62
3.5.3	Matriz BCG	63
3.6	Normativa andina y desarrollo sostenible	65
3.6.1	Tratados y protocolos	65
3.7	Ecología y comercio internacional	68
3.7.1	Medio ambiente marino y leyes que garantizan el desarrollo sostenible Ecuador...	68
3.8	Desarrollo sostenible y sus indicadores.....	70
3.8.1	Comercio de atún y la esfera económica a nivel país	70
3.8.2	Comercio de atún y la esfera social:.....	75
CAPÍTULO IV		87
CONCLUSIONES		87
RECOMENDACIONES		88
BIBLIOGRAFÍA		89

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Exportaciones anuales de la subpartida 1604.14.10 CAN 2014 - 2016</i> -----	22
Tabla 2. <i>Cantidad anual exportada de la subpartida 1604.14.10 CAN 2014 - 2016</i> -----	25
Tabla 3. <i>Importaciones anuales de la subpartida 1604.14.10 CAN 2014 - 2016</i> -----	28
Tabla 4. <i>Importaciones anuales de la subpartida 1604.14.10 CAN 2014 – 2016 (Toneladas)</i> ---	32
Tabla 5. <i>Evolución de las exportaciones de atún de Ecuador a países de la CAN</i> -----	35
Tabla 6. <i>Evolución mensual de exportaciones de atún de Ecuador a Bolivia</i> -----	36
Tabla 7. <i>Evolución de importaciones de atún de Bolivia desde países de la CAN</i> -----	38
Tabla 8. <i>Evolución mensual de importaciones de atún de Bolivia desde Ecuador</i> -----	40
Tabla 9. <i>Precio de exportación de atún por kg Ecuador – Bolivia 2015 - 2016</i> -----	42
Tabla 10. <i>Precio de exportación de atún por kg CAN – Bolivia 2015</i> -----	42
Tabla 11. <i>Precio de exportación de atún por kg CAN – Bolivia 2016</i> -----	43
Tabla 12. <i>Tabla de medidas no arancelarias al comercio internacional de atún en conserva</i> --	47
Tabla 13. <i>Bolivia: Balanza Comercial con Ecuador 2012 – 2016</i> -----	48
Tabla 14. <i>Ecuador: Balanza Comercial con Bolivia 2012 - 2016</i> -----	49
Tabla 15. <i>Principales productos exportados por Ecuador a Bolivia 2015</i> -----	52
Tabla 16. <i>Principales productos exportados por Ecuador a Bolivia 2016</i> -----	53
Tabla 17. <i>Bolivia: Principales productos exportados a Ecuador 2016</i> -----	54
Tabla 18. <i>Bolivia: Principales productos importados desde Ecuador 2016</i> -----	55
Tabla 19. <i>Empresas ecuatorianas exportadoras de atún a Bolivia 2015 - 2016</i> -----	56
Tabla 20. <i>Empresas ecuatorianas exportadoras de atún a Bolivia 2015 - 2016</i> -----	58
Tabla 21. <i>Empresas bolivianas importadoras de atún 2015 - 2016</i> -----	60
Tabla 22. <i>Principales productos exportados por Ecuador a Bolivia 2015 - 2016</i> -----	63
Tabla 23. <i>Producto Interno Bruto del Ecuador a precios corrientes y constantes 2015 - 2016</i> -	71
Tabla 24. <i>Producto Interno Bruto de Bolivia por tasa de crecimiento 2015 - 2016</i> -----	72
Tabla 25. <i>Tasa de pleno empleo del Ecuador año 2015 - 2016</i> -----	73
Tabla 26. <i>Tasa de pleno empleo del Ecuador año 2015 - 2016</i> -----	73
Tabla 27. <i>Tasa de ocupación de Bolivia en el año 2015 - 2016</i> -----	74
Tabla 28. <i>Tasa de ocupación de Bolivia por actividad en el año 2015 - 2016</i> -----	74
Tabla 29. <i>Índice de desarrollo humano (Ecuador y Bolivia) 2015</i> -----	75
Tabla 30. <i>Tabla comparativa de iniciativas de Responsabilidad Social Empresarial</i> -----	76

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Exportaciones de la subpartida 1604.14.10 CAN 2014 - 2016-----	22
Figura 2. Exportaciones de la subpartida 1604.14.10 Ecuador 2014 - 2016 -----	23
Figura 3. Exportaciones de la subpartida 1604.14.10 Colombia 2014 - 2016 -----	24
Figura 4. Exportaciones de la subpartida 1604.14.10 Perú 2014 - 2016-----	24
Figura 5. Cantidades exportadas de la subpartida 1604.14 CAN 2014 - 2016-----	26
Figura 6. Cantidad exportada de la subpartida 1604.14.10 Ecuador 2014 - 2016-----	26
Figura 7. Cantidad anual de la subpartida 1604.14.10 Colombia 2014 - 2016 -----	27
Figura 8. Cantidad exportada de la subpartida 1604.14.10 Perú 2014 - 2016 -----	28
Figura 9. Importaciones anuales de la subpartida 1604.14.10 CAN 2014 - 2016-----	29
Figura 10. Importaciones anuales de la subpartida 1604.14.10 Colombia 2014 – 2016 -----	30
Figura 11. Importaciones de la subpartida 1604.14.10 de Perú 2014 - 2016-----	30
Figura 12. Importaciones de la subpartida 1604.14 de Bolivia 2014 - 2016 -----	31
Figura 13. Importaciones de la subpartida 1604.14 Ecuador 2014 - 2016 -----	31
Figura 14. Importaciones de la subpartida 1604.14.10 CAN 2014 - 2016 -----	33
Figura 15. Importaciones de la subpartida 1604.14.10 Colombia 2014 - 2016-----	33
Figura 16. Importaciones de la subpartida 1604.14 Perú 2014 - 2016-----	34
Figura 17. Importaciones de la subpartida 1604.14.10 Bolivia 2014 - 2016-----	34
Figura 18. Importaciones de la subpartida 1604.14.10 Ecuador 2014 - 2016-----	35
Figura 19. Evolución mensual de las exportaciones de atún de Ecuador a Bolivia 2015 - 2016- 37	
Figura 20. Participación de Ecuador en las importaciones totales de atún de Bolivia 2015 -----	39
Figura 21. Participación de Ecuador en las importaciones totales de atún de Bolivia 2016 -----	39
Figura 22. Evolución mensual de las importaciones de atún de Bolivia desde Ecuador -----	41
Figura 23. Bolivia: Balanza Comercial con Ecuador 2012 -2016 -----	48
Figura 24. Balanza Comercial Total Ecuador - Bolivia (Miles USD FOB)-----	50
Figura 25. Principales Exportaciones de Ecuador a Bolivia por sector 2015 (Miles USD)-----	50
Figura 26. Principales Exportaciones de Ecuador a Bolivia por Sector 2016-----	51
Figura 27. Principales productos exportados por Ecuador a Bolivia 2015 -----	52
Figura 28. Principales productos exportados por Ecuador a Bolivia 2016 -----	54
Figura 29. Bolivia: Principales productos exportados gestión 2016 -----	55
Figura 30. Bolivia: Principales productos importados desde Ecuador 2016 -----	56
Figura 31. Matriz BCG: Principales productos exportados de Ecuador a Bolivia 2015 y 2016 - 64	
Figura 32. Huella ecológica del consumo y biocapacidad del Ecuador 2008 – 2013-----	80
Figura 33. Distribución porcentual de la huella ecológica por superficies productivas -----	81
Figura 34. Huella Ecológica de Importaciones y Exportaciones Ecuador 2008 – 2013-----	81
Figura 35. Huella ecológica de la pesca en Ecuador 2009 – 2013-----	82
Figura 36. Productos que aportan a la huella ecológica de exportaciones pesqueras 2013 -----	83
Figura 37. Sectores que aportan a la Huella Ecológica de Bolivia 2014 -----	83
Figura 38. Vida Submarina - ODS 14 -----	84
Figura 39. Producción y Consumo Responsable - ODS 12-----	86

RESUMEN

El presente trabajo de investigación es un análisis holístico del comercio intrarregional de atún en conserva en la CAN específicamente entre Ecuador como país exportador y Bolivia como país importador, con un enfoque de sostenibilidad económica, social y ambiental. El estudio se divide en cuatro partes importantes, la primera es el planteamiento del problema de investigación en el que se analizan los postulados teóricos que validan el estudio en el caso del marco teórico, algunas referencias de trabajos de sostenibilidad para el caso del marco referencial y la definición de los principales términos utilizados para el caso del marco conceptual. La segunda parte es la definición del marco metodológico, como la definición de la tipología y enfoque de la investigación. La tercera parte contiene el análisis detallado de la investigación, el contenido empieza con el estudio del comercio de atún en conserva dentro de la CAN para tener un panorama macroeconómico, posteriormente se analizan los beneficios del acuerdo en materia de medidas arancelarias y no arancelarias, la ventaja comparativa y el comercio bilateral entre Ecuador y Bolivia.

PALABRAS CLAVE

- **EXPORTACIÓN**
- **ATÚN**
- **COMUNIDAD ANDINA**
- **ECUADOR**
- **BOLIVIA**

ABSTRACT

This research is a holistic analysis of the intraregional trade of tuna in the Andean Community of Nations (CAN), specifically between Ecuador as an exporting country and Bolivia as an importing country, with focus on economic, social and environmental sustainability. The study is divided into four important parts, the first one is the approach of the research problem in which the postulates that validate the study in the case of the theoretical framework are analyzed, some references of sustainability work for the case of the referential framework and the definition of the main terms used for the case of the conceptual framework. The second part is the definition of the methodological framework, such as the definition of the type and approach of the research. The third part contains a detailed analysis of the research, the content begins with the study of tuna trade in the Andean Community of Nations (CAN) to have a macroeconomic panorama, the analysis of agreement benefits on tariff and non-tariff measures, comparative advantage and bilateral trade between Ecuador and Bolivia, participant companies in the international trade of tuna as export companies in Ecuador and importers companies in Bolivia.

KEY WORDS

- **EXPORT**
- **TUNA**
- **ANDEAN COMMUNITY**
- **ECUADOR**
- **BOLIVIA**

COMERCIO INTRARREGIONAL DE ATÚN EN LA COMUNIDAD ANDINA: CASO ECUADOR – BOLIVIA EN EL PERIODO 2015 – 2016

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Importancia del problema

El comercio intrarregional de atún en los países de la CAN: Caso Ecuador – Bolivia en los años 2015 y 2016 es un estudio empírico que busca explicar la evolución de las exportaciones de atún desde Ecuador hacia Bolivia y las importaciones de Bolivia de atún desde países de la CAN con un enfoque de comercio internacional y desarrollo sostenible.

Ecuador es un país principalmente exportador de materia prima que logra especializarse en la industria de atún a un nivel competitivo, ha conseguido una participación relevante en el mercado de Bolivia y ha realizado una importante inversión para la comercialización de este producto con el fin de expandir su mercado.

El atún como un producto de exportación tradicional del Ecuador es una de las principales actividades económicas de la población costera del país, debido al crecimiento y especialización del comercio de atún, Ecuador se ve en la necesidad de alcanzar ventajas competitivas para no perder cuota de mercado actual, mantener su posicionamiento o buscar nuevos nichos de mercado con el fin de asegurar un desarrollo sostenible para sus habitantes.

El término desarrollo sostenible como una de las tendencias más importantes de los últimos diez años fue acuñado por primera vez por la Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo de las Naciones Unidas en el informe Brundtland de 1987 y comprende un desarrollo que permite satisfacer las necesidades de la presente generación, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas.

La importancia de este estudio radica en su uso posterior por investigadores o empresarios que buscan tener un panorama del comercio internacional de atún hacia Bolivia y puede ser utilizado como base para un estudio de mercado más profundo o como un manual para un exportador que está empezando en el negocio.

Además, esta investigación toma en cuenta el tema de desarrollo sostenible desde la perspectiva de los nuevos objetivos propuestos por la Organización de Las Naciones Unidas en el año 2015, organismo internacional que ha impulsado una iniciativa ambiciosa pero objetiva sobre un plan de trabajo proyectado al año 2030 con 17 objetivos de desarrollo sostenible.

En el caso específico del comercio internacional de atún se han tomado en cuenta para su análisis los siguientes objetivos: vida submarina, producción y consumo responsable.

1.2 Aportes con respecto a la obra anterior

La investigación es un estudio empírico, ya que el resultado final será la demostración de hipótesis, la información existente son estudios de mercado relacionados al tema y no contemplan en su mayoría cifras de exportación de los años 2015 y 2016.

El aporte de este estudio es el análisis del comercio internacional de atún de Ecuador a Bolivia considerando un enfoque de sostenibilidad y los objetivos de la Organización de Naciones Unidas y su influencia en temas de competitividad.

Se analiza al comercio internacional de atún desde tres esferas que componen el desarrollo sostenible, en la esfera económica se analiza cantidad, monto, precios de exportación de atún desde Ecuador hacia Bolivia y cantidad, monto de importación de atún de Bolivia desde países de la CAN.

La esfera ambiental considera prácticas o métodos de pesca de atún amigables con el medio ambiente, sellos de responsabilidad social para empresas ecuatorianas que exportan atún a Bolivia, así como incentivos o política nacional que regula la pesca de atún en Ecuador asegurando el uso responsable de recursos naturales.

En la esfera social se toma en cuenta el aporte de la pesca de atún como actividad que beneficia a las localidades aledañas en tema de empleo, desarrollo social y de mejoramiento de la calidad de vida de la población.

Además de brindar un panorama actual sobre la industria y comercialización de atún en Ecuador y las variables que han permitido que el atún ecuatoriano sea valorado y consumido en un mercado como Bolivia.

1.3 Objetivos o hipótesis y su relación con la teoría

Objetivo General:

Analizar el comercio intrarregional de atún en los países de la Comunidad Andina de Naciones: Caso Ecuador – Bolivia considerando un enfoque de sostenibilidad del sector atunero.

Objetivos específicos:

1. Analizar la evolución de las exportaciones de atún de Ecuador hacia Bolivia y las importaciones de atún de Bolivia desde los países de la CAN.
2. Analizar la legislación nacional que garantiza el desarrollo sostenible del comercio de atún y el uso responsable de este recurso.
3. Analizar las tres esferas que componen el desarrollo sostenible de la exportación de atún hacia Bolivia: económica, ambiental y social.

Hipótesis:

1. Para el año 2016 existe un decrecimiento de las exportaciones de atún desde Ecuador hacia Bolivia en comparación con el año 2015.
2. Los precios de exportación del atún ecuatoriano son competitivos frente a otros países de la Comunidad Andina.
3. Ecuador es uno de los cinco principales países exportadores de atún hacia Bolivia.
4. El atún de exportación de Ecuador se obtiene a través de métodos de pesca amigables con el medio ambiente.

1.4 Implicaciones teóricas y prácticas del estudio

El estudio tiene implicaciones en la teoría de ventaja comparativa con respecto al comercio de atún entre Ecuador y Bolivia ya que pone a consideración si el comercio bilateral es el que genera esta ventaja entre países.

El segundo enfoque de esta investigación tiene implicaciones en la teoría de la integración, ya que Bolivia y Ecuador pertenecen a la unión aduanera conocida como Comunidad Andina y la investigación permitirá conocer si los beneficios comerciales como preferencias arancelarias han sido aprovechadas por Ecuador para participar de forma competitiva en el mercado boliviano en comparación a Colombia y Perú.

El tercer enfoque es del desarrollo sostenible considerando a los objetivos de la Organización de las Naciones Unidas y las tres esferas que componen el desarrollo sostenible: económica, ambiental y social.

1.5 Marco teórico

Dado que este trabajo analiza el comercio intrarregional de atún en la CAN, poniendo un énfasis especial en la relación comercial entre Ecuador y Bolivia es importante resaltar las teorías que apoyan el desarrollo de esta investigación como la teoría de la ventaja comparativa que Porter afirma:

Originalmente a Adam Smith se le atribuye la noción de ventaja absoluta, en la que explica y plantea que una nación exportará un artículo si es el productor de más bajo costo del mundo, pero David Ricardo llega a refinar esta teoría, hasta llegar a plantear lo que se conoce como la teoría de la ventaja comparativa, por medio de la cual reconoce que las fuerzas del mercado asignarán los recursos de una nación a aquellos sectores en los cuales sea relativamente más productivo. Es decir que una nación puede importar un bien que podría ser el producto de más bajo costo, si todavía es más eficiente en la producción de otros bienes. (Porter, 1982)

La ventaja comparativa aplicada al comercio internacional explica según Ricardo que:

Los países exportarían aquellos bienes y servicios en los que mostraban una mayor ventaja interna en los costes de producción en comparación a los bienes o servicios producidos por otros sectores de la economía nacional, e importarían aquellos otros bienes y servicios en los que su ventaja interna de costes fuera menor, a pesar de que éstos últimos podían mostrar unos costes de producción más bajos que los de sus socios económicos y comerciales. (Ekelund Robert, 1992)

Los mercantilistas y Ricardo difieren en la concepción de comercio; los primeros lo piensan como un juego donde la suma debe ser cero y Ricardo cómo el aumento de la producción de bienes. La manera de aumentar la producción es por medio de especialización en el producto en el que se tiene ventaja comparativa. (Berumen, 2002)

La implicación que tiene la especialización de un producto según Ricardo le da la posibilidad de participar en un mercado extranjero:

Una de las razones porque una nación es capaz de participar con un producto en el mercado internacional es debido a la especialización que los autores Krugman y Obstfeld explican a continuación:

La razón por la que el comercio internacional causa este aumento de la producción mundial es que permite que cada país se especialice en la producción del bien en el que tiene una ventaja comparativa. Un país tiene ventaja comparativa en la producción de un bien si el coste de oportunidad en la producción de este bien en comparación con otros bienes es inferior en este país de lo que lo es en otros países. (Krugman & Obstfeld, 2006)

Otra de las teorías que aportan valor a esta investigación es la teoría de la integración a continuación se revisarán varios conceptos:

Integración es un proceso mediante el cual los actores políticos de diferentes países acuerdan trasladar sus lealtades, expectativas y actividades políticas hacia un nuevo centro o convenio, cuyas instituciones pasan a poseer o reclamar jurisdicción sobre los estados nacionales preexistentes. (Deutsch, 1978)

La teoría económica de la integración, o llamada también de las uniones aduaneras, surgió a principios de la década de los años cincuenta. Su objetivo principal era explicar una forma particular que adoptaban las relaciones comerciales internacionales, basadas en las conocidas negociaciones bilaterales, las cuales consistían principalmente en concesiones, por parte de los países socios, de privilegios recíprocos, para ingresar a los respectivos mercados nacionales, sin extender esos privilegios a las demás naciones del mundo. (Viner, 1977)

Por otro lado, la teoría neoclásica de la integración económica trata de identificar los efectos de creación de comercio y de desviación de comercio derivados de la adhesión. Los denominados efectos Viner son una consecuencia lógica de las uniones aduaneras, de las pérdidas de protección arancelaria y de la unificación de los mercados entre economías con productividades sectoriales distintas. (Tizón, 2000)

El análisis de Viner acerca de la creación de uniones aduaneras identifica varios efectos de creación y desviación de comercio:

- 1. Efecto de creación de comercio:** Tiene lugar cuando un país deja de producir determinado producto y lo sustituye por otro importado desde un país miembro más eficiente. Se considera un efecto positivo ya que mejora el nivel de bienestar.
- 2. Efecto de desviación de comercio:** Se produce cuando un país deja de importar determinado producto de un país no miembro eficiente. Se considera un efecto negativo ya que reduce el nivel de bienestar.

Desde el punto de vista económico, podemos definir a la integración como “Un proceso, a través del cual dos o más mercados nacionales ya separados y de dimensiones unitarias estimadas poco adecuadas, se unen para crear un solo mercado de una dimensión más idónea” (Solares Gaité, 2010)

Desde un punto de vista actual, los autores Rueda y Junquera opinan que:

La integración económica es un proceso mediante el cual los países van inhabilitando la discriminación entre los bienes, servicios y factores de producción nacionales y extranjeros, al tiempo que van coordinando y armonizando las políticas económicas nacionales. Este proceso ocurre por cuatro fases: el área de libre comercio, la unión aduanera, el mercado común y la unión económica y monetaria. (Rueda - Junquera, 2016)

Según la teoría de la integración económica, “las uniones aduaneras representan un tipo de integración más profunda y con mayor capacidad de incidencia en el proceso de desarrollo económico” (Rueda - Junquera, 2016)

Finalmente, este estudio tiene un enfoque en la teoría de desarrollo sostenible y su definición más aceptada fue elaborada por la Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo de las Naciones Unidas en el año 1987: “Desarrollo sustentable, desarrollo que permite satisfacer la necesidad de la presente generación, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas” (ONU, 1987)

Para saber lo que se pretendía con el concepto de desarrollo sostenible, es necesario destacar algunas de las conclusiones recogidas en el Informe Brundtland, 1987:

Los modelos de crecimiento económico dominantes a nivel mundial acarrear inevitablemente al agotamiento de los recursos naturales del planeta, a la degradación ambiental y al aumento de la pobreza, reforzando la idea de falta de solidaridad intergeneracional. (ONU, 1987)

Sin embargo, con una intención positiva y conciliadora, el informe consideró que con una distribución más equitativa y racional de los recursos se podría crecer y reducir la pobreza, pero para ello era indispensable lograr una acción consecuente de los líderes políticos y una participación efectiva de los ciudadanos en componer los objetivos del desarrollo económico y social con la conservación ambiental, lo cual agrupó en la categoría de desarrollo sostenible. (ONU, 1987)

Se tomó en cuenta dos puntos de vista; el social y ecológico, para el primero se consideró el análisis del crecimiento demográfico y su relación con la disponibilidad de recursos naturales, mientras que para el segundo se analiza la pérdida de la biodiversidad y los riesgos de la extinción de especies.

Podemos ser más específicos acerca del desarrollo sostenible y explicar acerca del desarrollo económico local que:

El proceso de la dinámica económica, social y política de un área geográfica específica dentro las fronteras de una economía (país o nación) resultante del comportamiento, labores e interacciones de los agentes (económicos, políticos, y sociales) que habitan en el área geográfica y que tiene el propósito de incrementar sosteniblemente el nivel y la calidad de vida de los habitantes dicha área geográfica usando plena y eficientemente sus recursos humanos y no humanos. (Tello, 2016)

1.6 Marco referencial

Esta investigación recoge diferentes puntos de vista de autores que han hecho aportes sobre comercio internacional con enfoque en desarrollo sostenible, integración y crecimiento económico.

Un extracto del artículo “Hacia un comercio internacional con desarrollo sustentable” Ibarra Puig (2007) menciona la importancia del uso responsable de los recursos naturales definido como ecoeficiencia ya que de esta manera los recursos renovables y no renovables deben ser usados con la mejor tecnología que admita su explotación racional y biológica, teniendo en cuenta los impactos que generan los residuos.

Según Ibarra Puig (2007) Los organismos internacionales prevén que las medidas medioambientalistas no sean usadas como barreras no arancelarias y por consecuencia se generen obstáculos al comercio internacional, en perjuicio de los países en vías de desarrollo.

En base al artículo “El intercambio comercial y el desarrollo sustentable” elaborado por Urquidi (2002) se considera imprescindible la creación de mecanismos que permitan la cooperación internacional en medio ambiente ya que forma parte del desarrollo sustentable que tendrá que ser competitivo y equitativo.

Los estudios al inicio del siglo XXI no han aportado datos para objetar el apoyo al desarrollo sostenible que según Urquidi (2002) ya que se no se ha demostrado que la escasez de medidas ambientales estimule el traslado de empresas a otras naciones donde no exista un control tan severo sobre las normas ambientales y tampoco que una política ambiental eficaz tenga efectos negativos en el comercio.

El artículo titulado como “Libertad de comercio, ambiente y desarrollo sustentable” el autor Gallo (2002) menciona que para que exista un verdadero desarrollo social como la generación de empleos es necesario vincular al valor agregado de materia prima, servicios y comercio interno.

Es evidente que el desarrollo sostenible está relacionado claramente con el apoyo al libre comercio, fue así como en la Cumbre de Medio Ambiente y Desarrollo de 1992, el capítulo sobre cooperación internacional menciona que para apresurar el proceso de desarrollo sostenible la economía se debe apoyar el logro de objetivos de desarrollo ambiental.

Desde el punto de vista del autor Rafael Lucena Castellano (2006) en su artículo “Comercio internacional y crecimiento económico, una propuesta para la discusión” plantea que debe existir una cesión de recursos hacia la sociedad de forma directa o indirecta mediante la participación de las fuerzas productivas, así el beneficio no solo está orientado al sector industrial.

Según Castro (1999) a pesar de que el crecimiento económico en una sociedad se mide por el crecimiento del producto interno bruto, una economía puede haber crecido, pero sin desarrollo ya que no ha logrado modificar las estructuras económicas de la sociedad o su crecimiento no se ha sostenido en el tiempo.

A pesar de los indicadores de crecimiento económico como el PIB, varios autores mencionan que “El crecimiento en el país es cíclico, por esta razón el impacto no es lo suficientemente contundente como para penetrar las estructuras económicas y producir el desarrollo necesario” (Lucena Castellano, 2006)

1.7 Marco conceptual

Monto: Variable que indica cantidad y utiliza diferentes unidades de medida para expresarse. (RAE, 2016)

Oferta exportable: Número de productos y cantidad de producción que un país o una empresa tiene para atender la demanda exterior en forma competitiva. (Luna, 2007)

Precio de exportación: Es uno de los cuatro elementos de la competitividad de un producto; a saber: cantidad, calidad, precio y oportunidad de acceso al mercado. De su nivel depende en gran medida si se cierra o no un negocio internacional, teniendo en cuenta que debe reflejar la calidad del producto. (Luna, 2007)

Exportador: Persona natural o jurídica que efectúa exportaciones legales de bienes, servicios o tecnología. (Luna, 2007)

Importador: Persona natural o jurídica que efectúa importaciones legales. (Luna, 2007)

Acceso a mercado: Es la capacidad que adquieren o pierden los productos de un país, de ingresar al mercado de otro u otros países, como resultado de su propia competitividad o de acciones de los gobiernos, de acuerdos comerciales, barreras arancelarias y no arancelarias, subsidios, promoción de exportaciones, entre otras. (Luna, 2007)

Logística: Es el conjunto de acciones secuenciales o relacionadas con el flujo de productos, información y pago entre proveedores y consumidores, desde el origen de la materia prima hasta cuando el producto terminado llega al usuario final. (Luna, 2007)

Desarrollo Sostenible: Satisfacción de las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades.

(CMMAD, 1987)

CAPÍTULO II

MARCO METODOLÓGICO

2.1 Enfoque de investigación

El enfoque de la investigación es cuantitativo, debido a que los datos son producto de mediciones, se representan mediante números y se deben analizar mediante métodos estadísticos además se recolecta y analizan los datos de las operaciones comerciales de atún entre Ecuador y Bolivia en el periodo 2015 – 2016.

Previamente las hipótesis se generaron antes de recolectar y analizar los datos y se miden variables o conceptos contenidos en las mismas.

2.2 Tipología de investigación

2.2.1 Por su finalidad: Aplicada

El estudio tiene como finalidad primordial la resolución de problemas prácticos, en este caso la investigación es un diagnóstico del comercio internacional y su incidencia en la sostenibilidad del sector productivo y exportador de atún de Ecuador y Bolivia en el año 2015 y 2016.

2.2.2 Por las fuentes de información: Documental

- PROECUADOR

El Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones Proecuador realiza de forma mensual la publicación de boletines Proecuador y estudios de mercado que serán utilizados como información base para el estudio.

<http://bit.ly/2tLUu7t>

<http://bit.ly/2soK4N7>

- Banco Central del Ecuador

El Banco Central del Ecuador pone a disposición de sus usuarios la información de bases de datos de comercio exterior que presentan cifras estadísticas de exportaciones e importaciones de bienes de Ecuador que serán utilizados para la investigación.

<https://www.bce.fin.ec>

- Banco Central de Bolivia

El Banco Central de Bolivia dentro de sus estadísticas de información económica entrega boletines estadísticos y estadísticas por sectores para el análisis se utilizará la parte correspondiente a sector externo.

<http://bit.ly/2rBqydr>

- FAO

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, brinda estadísticas sobre seguridad alimentaria, para el estudio se utilizará la base de datos de pesca y acuicultura.

<http://bit.ly/1t8P2pi>

- CAN

La Comunidad Andina de Naciones posee información acerca de normativa andina y estadísticas como publicaciones y sistemas de información de sus países miembros, utilizados como fuente para la investigación.

<http://bit.ly/1qOujYa>

2.2.3 Por las unidades de análisis: De laboratorio

Para la investigación se utilizarán unidades de análisis de laboratorio, se tendrá en cuenta información de soporte obtenida de bases de datos que contienen un censo de las declaraciones aduaneras de exportación de atún de la partida 1604.14 de Ecuador e importación de atún de la partida 1604.14 de Bolivia en los años 2015 y 2016, a fin de realizar cruces de información y desarrollar todas las características de la data.

2.2.4 Por el control de las variables: No experimental

El presente estudio es no experimental debido a que las variables no se manipularán ni cambian para demostrar su efecto sobre otras variables porque ya vienen dadas por el mercado, solo se observarán los fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos.

2.2.5 Por el alcance: Descriptivo

El alcance de estudio es de carácter descriptivo debido a que se busca especificar las características más importantes de las unidades de análisis, así como también se pondrá en manifiesto el comportamiento de los datos inmersos en el comercio de atún, además no se manipula el factor de estudio, únicamente se observa lo que ocurre con el fenómeno en estudio en condiciones naturales.

2.3 Procedimiento para recolección de datos: Bases de datos

La recolección de datos se obtendrá de portales webs que contengan información relacionada a exportaciones e importaciones por país del producto: atún de la partida 1604.14, dicha información será recolectada de las transacciones realizadas desde el año 2015 y 2016.

Adicionalmente, para la recolección de la información es necesario la suscripción en páginas especializadas como Cobus Group, Banco Central del Ecuador, Veritrade Bussines, TradeMaps, Penta Transaction, Data Sur, las cuales cuentan con información sobre montos FOB o CIF, volúmenes, kilogramos, tipos de unidades, precios, marcas, flete, país de origen, país de destino, aduana, medio de transporte, peso bruto y neto, transportista, embalaje, proveedores.

2.4 Instrumentos de recolección de información: Varios

Los instrumentos por utilizarse en la recolección de la información son varios, en primer lugar, son bases de datos relacionales que contienen información de declaraciones aduaneras de exportación e importación del atún de la partida 1604.14 de Ecuador y Bolivia, estadísticas de comercio internacional de los bancos centrales y de organismos internacionales gubernamentales y no gubernamentales de estas naciones.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

3.1 Comercio Intrarregional de atún en la CAN

3.1.1 Introducción de la subpartida arancelaria

Para realizar un análisis objetivo, en cada uno de los capítulos se utilizan estadísticas reflejadas en tablas y gráficos; a continuación, se realiza una breve descripción de las subpartidas arancelarias objeto de estudio, de forma general se han tomado en cuenta estadísticas de las siguientes subpartidas:

1604.14 “Preparaciones y conservas de atún, de listado y de bonito, enteros o en trozos”

1604.14.10.00 “Preparaciones y conservas de atún, de listado y de bonito, enteros o en trozos (exp. picados): atún

¹1604.14.20.12 Atunes, listados y bonitos en conserva, enteros o en trozos: en agua y sal

²1604.14.20.13 Atunes, listados y bonitos en conserva, enteros o en trozos: en aceite

En cada una de las tablas y gráficos se especifica a que subpartida arancelaria corresponde cada uno de los datos.

3.1.2 Exportaciones totales de atún de la CAN 2015 y 2016

¹ La subpartida es utilizada para fines de estadística en Ecuador, ya que es una partida del arancel nacional.

² La subpartida se analiza posteriormente y sirva para desagregar los datos con fines de estadística.

Tabla 1.

Exportaciones anuales de la subpartida 1604.14.10 CAN 2014 - 2016 (miles USD)

Exportadores	Valor exportado en 2014	Valor exportado en 2015	%Part.2015	Valor exportado en 2016	%Part. 2016	% Variación 14 -15	% Variación 15 - 16
Comunidad Andina Agregación	1'060.541	741.099	100	767.485	100	-30,12	3,56
Ecuador	1'005.391	706.850	95,38	741.363	96,60	-29,69	4,88
Colombia	40.956	16.068	2,17	17.630	2,30	-60,77	9,72
Perú	14.194	18.181	2,45	8.492	1,11	28,09	-53,29

Fuente: (ITC, 2018)

La tabla 1 muestra el total de las exportaciones de la subpartida 1604.14.10 Atún en conserva, en el que se muestra a Ecuador como líder exportador en la Comunidad Andina con un 95,38% de participación en las exportaciones totales en el año 2015 y 96,60% de participación en el año 2016.

A continuación, se encuentran los gráficos de forma agrupada e individual por cada uno de los países de la Comunidad Andina para una mejor comprensión.

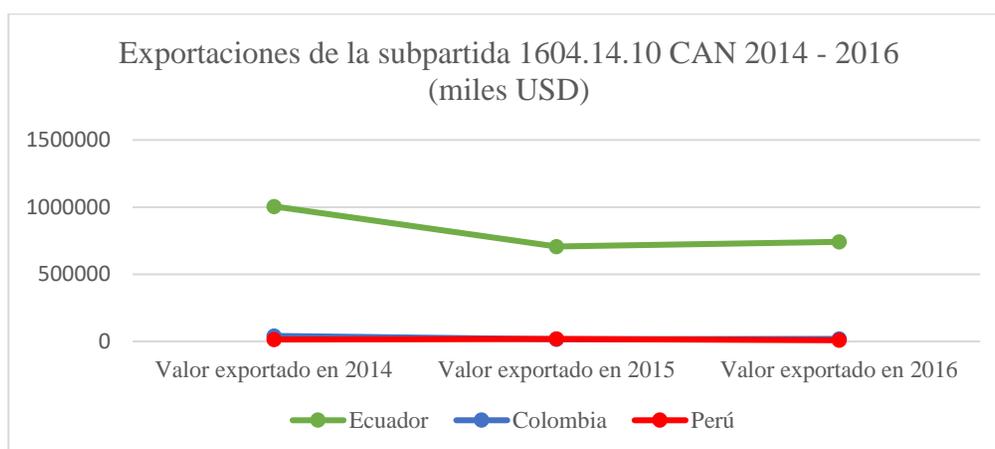


Figura 1. Exportaciones de la subpartida 1604.14.10 CAN 2014 - 2016

Fuente: (ITC, 2018)

La figura 1 muestra la diferencia entre las exportaciones de atún de Ecuador en comparación con Colombia y Perú como líder en la Comunidad Andina con 706.850 miles de dólares exportados en 2015 y 741.363 miles de dólares exportados en 2016.



Figura 2. Exportaciones de la subpartida 1604.14.10 Ecuador 2014 - 2016
Fuente: (ITC, 2018)

La figura 2 muestra la evolución de las exportaciones de atún de Ecuador entre los años 2014 – 2016, se muestra una caída del 29,69% de las exportaciones al año 2015 y apenas un crecimiento del 4,88% en el año 2016.

La caída porcentual de las exportaciones totales de atún en conserva en 2015 son consecuencia de varias medidas adoptadas por el gobierno central como por ejemplo la eliminación de subsidios a cuatro diferentes tipos de combustibles utilizados especialmente por la industria según decreto 799 y otras circunstancias externas como la apreciación del dólar que encarece el producto y disminuye la demanda.

Además, la disminución de las ventas del producto en el mercado de Venezuela debido a las dificultades de pago de los importadores por falta de acceso a divisas.



Figura 3. Exportaciones de la subpartida 1604.14.10 Colombia 2014 - 2016
Fuente: (ITC, 2018)

En el caso de Colombia, la figura 3 muestra un decrecimiento de las exportaciones de atún en el año 2015 de 60,77% y un crecimiento del 9,72% al año 2016.



Figura 4. Exportaciones de la subpartida 1604.14.10 Perú 2014 - 2016
Fuente: (ITC, 2018)

Para el caso de Perú, la figura 4 muestra un crecimiento de las exportaciones de atún del 28,09% en el año 2015 y un decrecimiento del 53,29% en el año 2016.

Tabla 2

Cantidad anual exportada de la subpartida 1604.14.10 CAN 2014 - 2016 (toneladas).

Exportadores	Cantidad exportada 2014	Cantidad exportada 2015	% Participación 2015	Cantidad exportada 2016	% Participación 2016	% Variación 14 -15	% Variación 15 - 16
Comunidad Andina Agregación	204.467	182.124	100	186.184	100	-10,92	2,23
Ecuador	194.778	174.696	95,92	180.781	97,10	-10,31	3,48
Colombia	6.875	2.949	1,62	3.210	1,72	-57,11	8,85
Perú	2.814	4.479	2,46	2.193	1,18	59,17	-51,04

Fuente: (ITC, 2018)

La tabla 2 muestra la cantidad total exportada en toneladas del producto “Preparaciones y conservas de atún, de listado y de bonito, enteros o en trozos” identificado con la subpartida 1604.14.10 por cada uno de los países miembros de la Comunidad Andina desde al año 2014 a 2016, Ecuador lidera la cantidad de exportación con una participación del 95,92% en 2015 y del 97,10% en 2016 , mientras que Colombia y Perú ocupan el segundo y tercer lugar con una participación del 1,72% y 1,18% respectivamente en 2016.

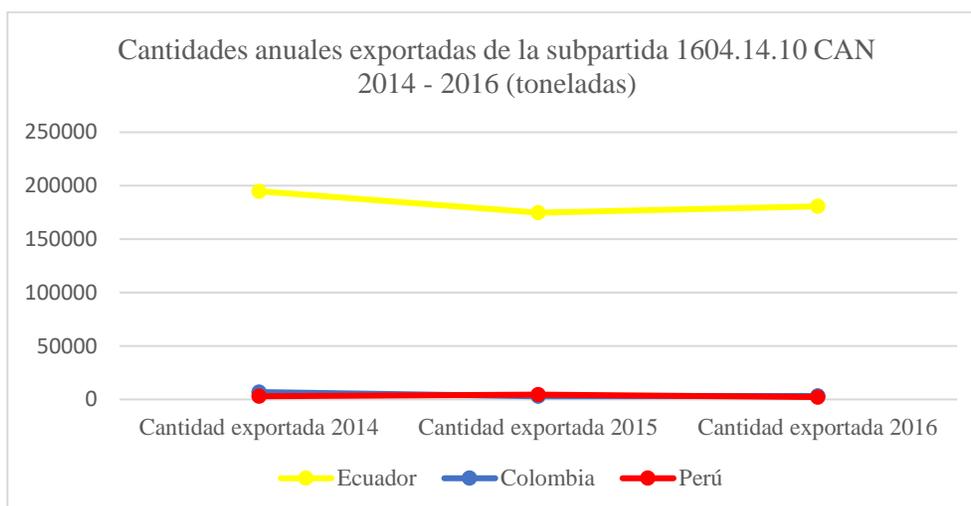


Figura 5. Cantidades exportadas de la subpartida 1604.14 CAN 2014 - 2016
Fuente: (ITC, 2018)

En la figura 5 se observa la cantidad exportada en toneladas por los países de la Comunidad Andina en los años 2014 a 2016 en el que Ecuador tiene la mayor participación con un total de 182.124 toneladas exportadas en 2015 y 186.184 toneladas en 2016.



Figura 6. Cantidad exportada de la subpartida 1604.14.10 Ecuador 2014 - 2016
Fuente: (ITC, 2018)

La figura 6 muestra la evolución de las exportaciones en toneladas de atún de Ecuador entre los años 2014 – 2016, y refleja un decrecimiento del 10,31% en el año 2015 y apenas un crecimiento del 3,48% en 2016.

Uno de los factores que afectó la industria en el año 2015 fue el fenómeno de El Niño que afectó el volumen de peces en alta mar y encareció el proceso de pesca debido a viajes más largos a la zona Pacífico Sur, disminuyendo la producción anual total del producto.

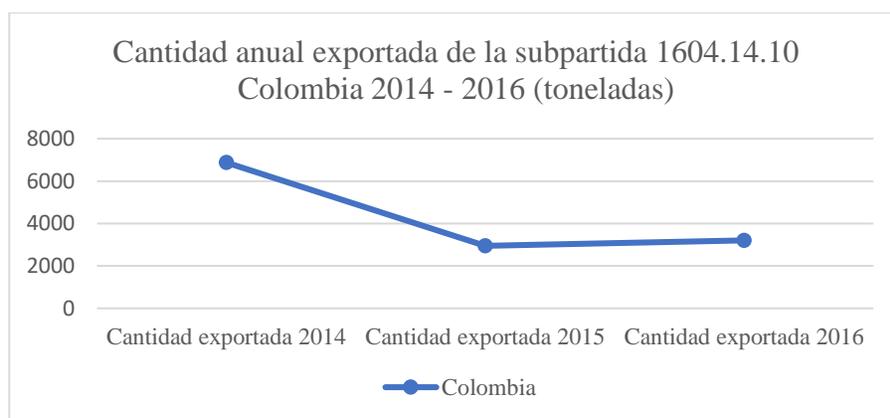


Figura 7. Cantidad anual de la subpartida 1604.14.10 Colombia 2014 - 2016
Fuente: (ITC, 2018)

Para el caso de Colombia es similar la situación, en el año 2015 hubo un decrecimiento del 57,10% en las exportaciones de atún y apenas un crecimiento del 8,85% en el año 2016.

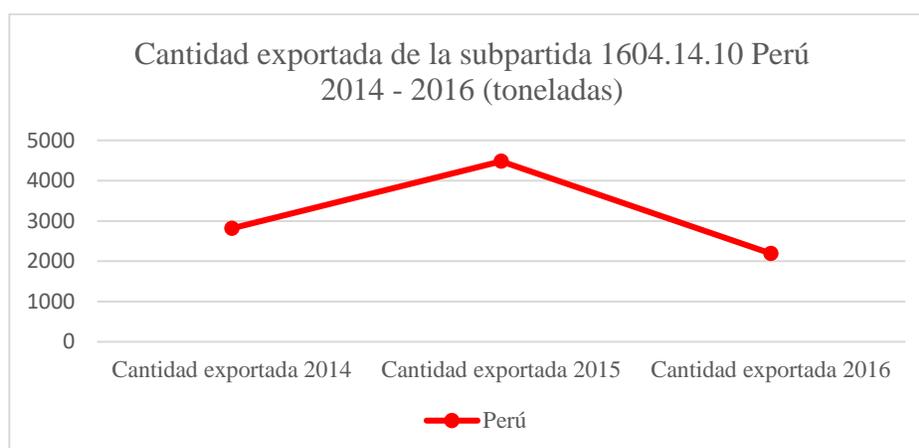


Figura 8. Cantidad exportada de la subpartida 1604.14.10 Perú 2014 - 2016
Fuente: (ITC, 2018)

La figura 8 muestra un crecimiento en el año 2015 del 59,17% en la cantidad exportada de atún en toneladas y un decrecimiento del 51,04% en el año 2016, debido principalmente a la poca presencia de recursos ante la recuperación de la temperatura del mar.

3.1.3 Importaciones totales de atún de la CAN 2015 y 2016

Tabla 3.

Importaciones anuales de la subpartida 1604.14.10 CAN 2014 - 2016 (miles USD)

Importadores	Valor importado en 2014	Valor importado en 2015	% Part. 2015	Valor importado en 2016	%Part. 2016	% Variación 14 -15	% Variación 15 - 16
Comunidad Andina Agregación	209.863	203.926	100	185.014	100	-2,83	-9,27
Colombia	154.702	133.649	65,54	124.858	67,49	-13,61	-6,58
Perú	51.197	66.378	32,55	56.852	30,73	29,65	-14,35
Bolivia	2.714	3.604	1,77	3.304	1,79	32,79	-8,32
Ecuador	1.250	295	0,14	0,00	0,00	-76,40	-100,00

Fuente: (ITC, 2018)

La tabla 3 muestra las importaciones totales del producto identificado con la subpartida 1604.14 en el que se muestra a Colombia como líder importador en la Comunidad Andina con un 65,54% de participación en las importaciones totales en 2015 y 67,49% en 2016.

Ecuador en la Comunidad Andina es el menor país importador del producto, con un decrecimiento de sus importaciones del 76% en el año 2014 y un decrecimiento del 100% en comparación con el año 2015.

Este decrecimiento disruptivo es consecuencia de las salvaguardias de tipo cambiario aplicadas por Ecuador a varios productos importados, incluido el atún, desde Colombia y Perú desde enero del 2015 ante las devaluaciones monetarias de estos países.

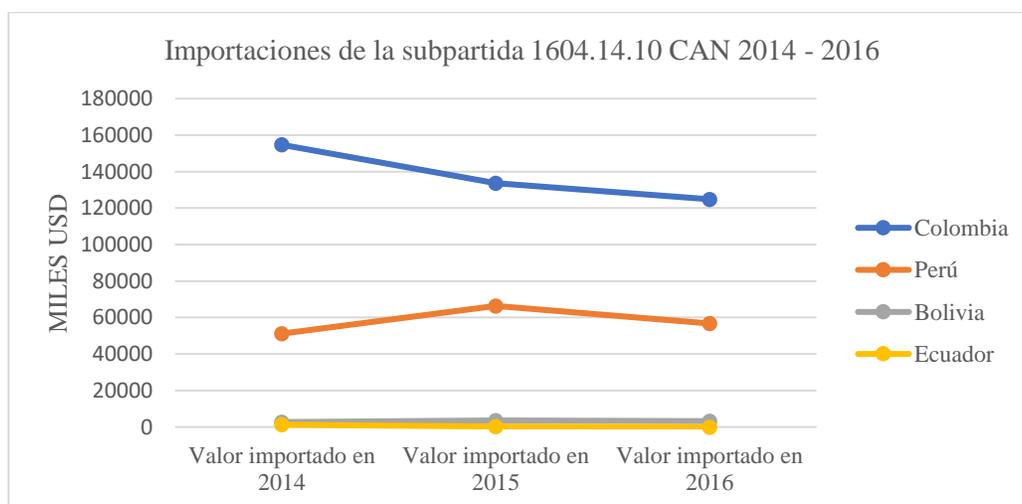


Figura 9. Importaciones anuales de la subpartida 1604.14.10 CAN 2014 - 2016
Fuente: (ITC, 2018)

La figura 9 muestra la evolución de las importaciones de atún desde 2014 a 2016, Colombia es el mayor importador con 133.649 miles de dólares en 2015 y 124.858 miles de dólares en 2016.



Figura 10. Importaciones anuales de la subpartida 1604.14.10 Colombia 2014 – 2016
Fuente: (ITC, 2018)

La figura 10 muestra la evolución de las importaciones de atún en miles de dólares de Colombia, en el año 2015 tuvo un decrecimiento del 13,61% y en el año 2016 volvió a decrecer en 6,58%



Figura 11. Importaciones de la subpartida 1604.14.10 de Perú 2014 - 2016
Fuente: (ITC, 2018)

En el caso de Perú, la figura 11 muestra las importaciones anuales de atún, para el año 2015 tuvo un crecimiento de 29,56% y en el año 2016 decreció en 14,35%

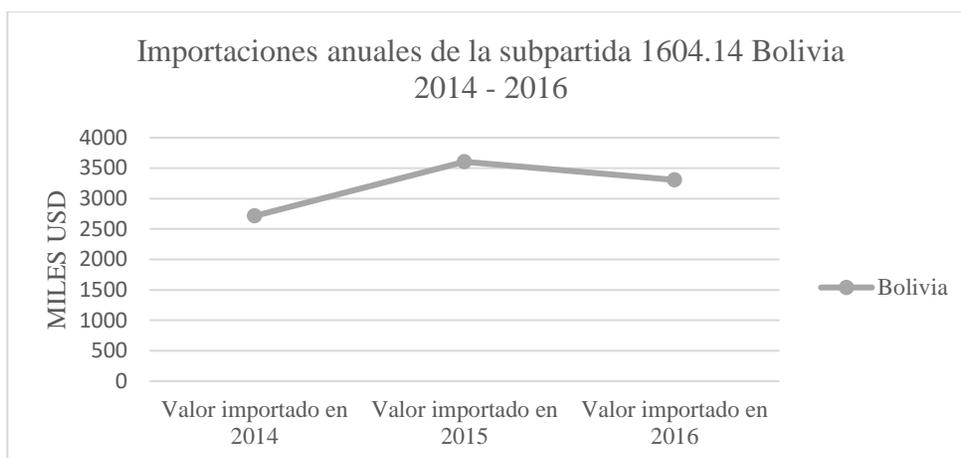


Figura 12. Importaciones de la subpartida 1604.14 de Bolivia 2014 - 2016
Fuente: (ITC, 2018)

La figura 12 muestra las importaciones anuales de atún de Bolivia en miles de dólares, para el año 2015 tuvo un crecimiento del 32,79% y un decrecimiento de 8,32% en el año 2016.

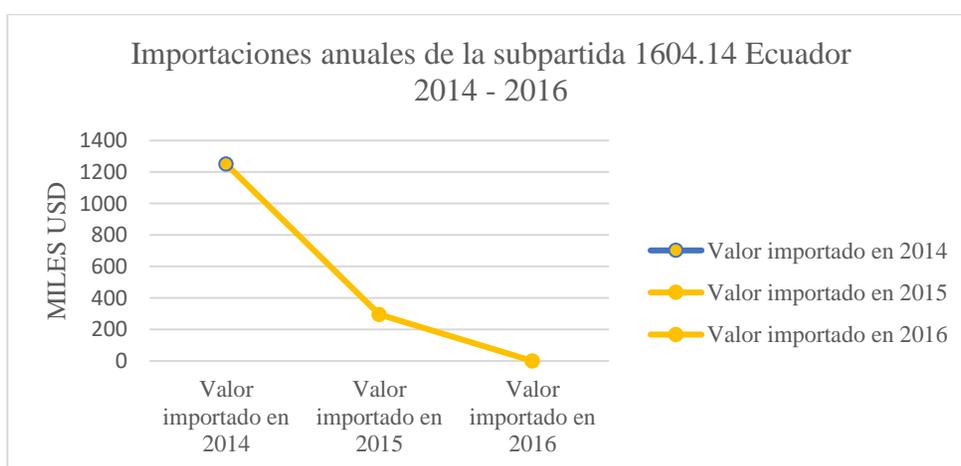


Figura 13. Importaciones de la subpartida 1604.14 Ecuador 2014 - 2016
Fuente: (ITC, 2018)

En el caso de Ecuador, en la figura 13 se observa un decrecimiento continuo de las importaciones de atún en los años 2015 y 2016 con 76,40% y 100% respectivamente.

Tabla 4.

Importaciones anuales de la subpartida 1604.14.10 CAN 2014 - 2016 (toneladas)

Importadores	Cantidad importada 2014	Cantidad importada 2015	% Part. 2015	Cantidad importada en 2016	%Part. 2016	% Variación 14 -15	% Variación 15 - 16
Comunidad Andina Agregación	42.032	45.931	100	43.174	100	9,28	-6,00
Colombia	30.223	29.409	64,03	28.554	66,14	-2,69	-2,91
Perú	11.118	15.676	34,13	13.655	31,63	41,00	-12,89
Bolivia	512	770	1,68	965	2,24	50,39	25,32
Ecuador	179	76	0,17	0	0,00	-57,54	-100,00

Fuente: (ITC, 2018)

La tabla 4 muestra la cantidad total importada del producto identificado con la subpartida 1604.14.10 en toneladas por cada uno de los países miembros de la Comunidad Andina desde el año 2014 a 2016, Colombia lidera la cantidad de importación con un 64,03% de participación en las importaciones totales en 2015 y 66,14% en 2016.

Ecuador es el país que registra una menor cantidad importada del producto, teniendo una disminución del 57% en comparación al 2014 y una disminución del 100% en comparación al 2015 debido principalmente por las salvaguardias adoptadas en enero 2015 para el atún proveniente de Colombia y Perú.

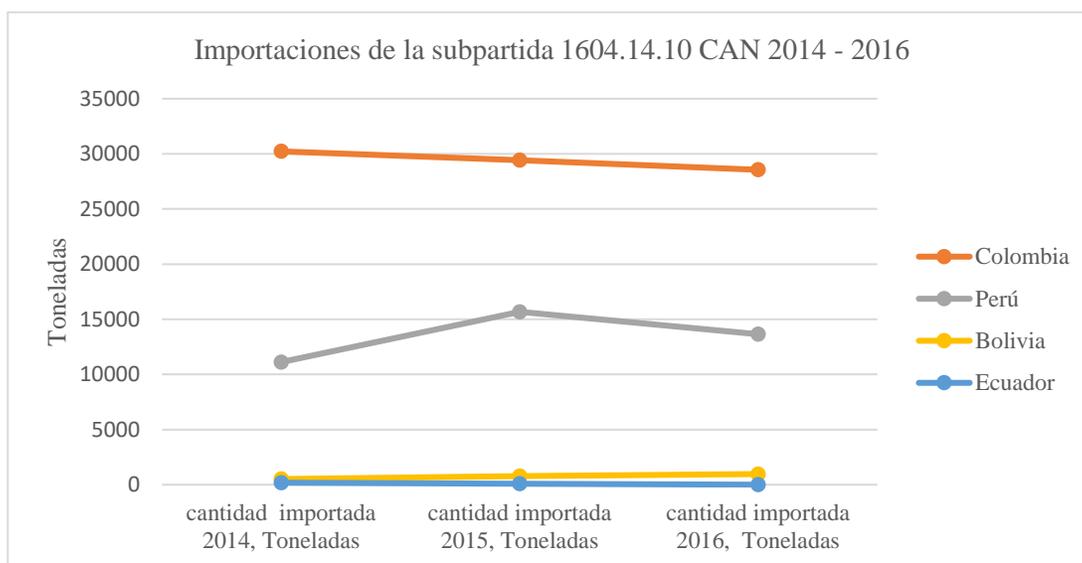


Figura 14. Importaciones de la subpartida 1604.14.10 CAN 2014 - 2016

Fuente: (ITC, 2018)

En la figura 14 se observa la evolución de las importaciones de atún en los países de la Comunidad Andina, el país que lidera las importaciones es Colombia con 29.409 toneladas importadas en 2015 y 28.554 toneladas importadas en 2016.



Figura 15. Importaciones de la subpartida 1604.14.10 Colombia 2014 - 2016

Fuente: (ITC, 2018)

La figura 15 muestra la cantidad de importaciones de atún registradas en toneladas por Colombia, en el año 2015 hubo un decrecimiento del 2,69% en 2015 y 2,91% en 2016.

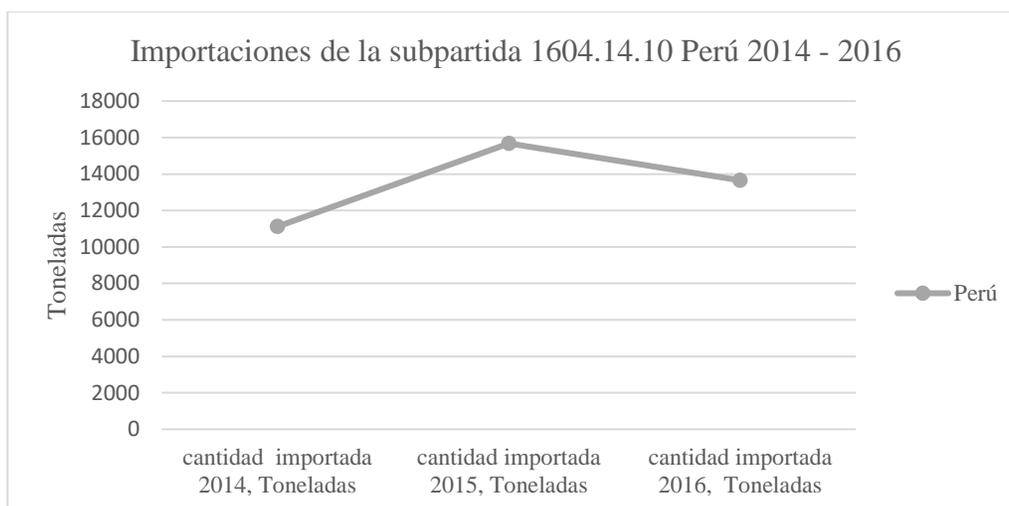


Figura 16. Importaciones de la subpartida 1604.14 Perú 2014 - 2016
Fuente: (ITC, 2018)

En la figura 16 se observa la cantidad importada de atún en toneladas de Perú, en el año 2015 se registra un crecimiento del 41% y para el año 2016 un decrecimiento del 12,89%

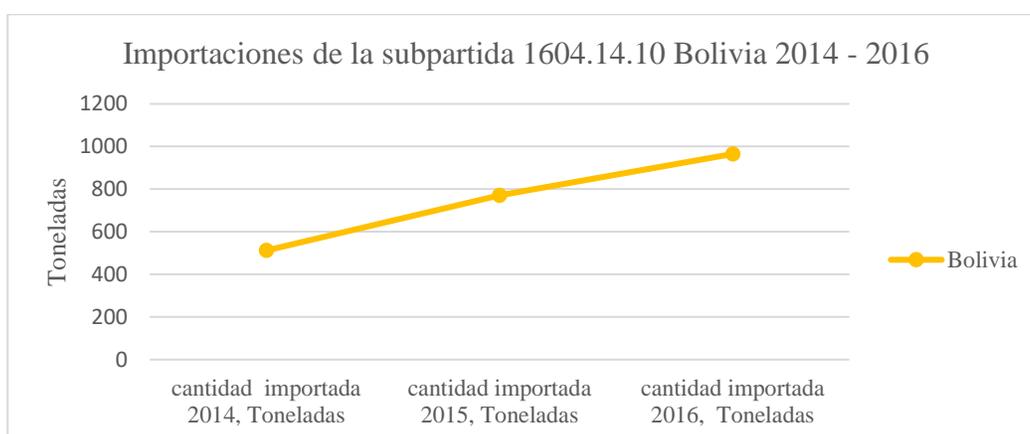


Figura 17. Importaciones de la subpartida 1604.14.10 Bolivia 2014 - 2016
Fuente: (ITC, 2018)

La figura 17 muestra la evolución de las importaciones totales de atún en toneladas de Bolivia, con un crecimiento sostenido del 50,39% en el año 2015 y 25,32% en 2016.

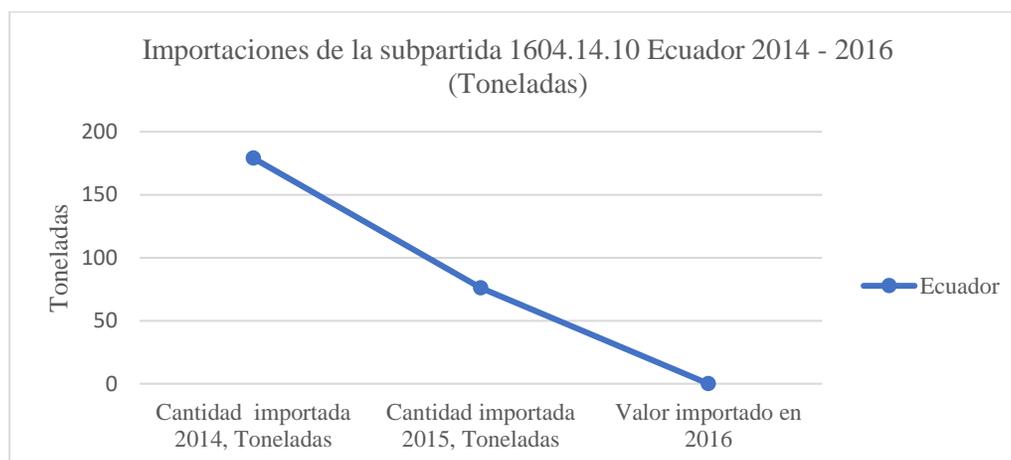


Figura 18. Importaciones de la subpartida 1604.14.10 Ecuador 2014 - 2016

Fuente: (ITC, 2018)

En el caso de Ecuador la figura 18 muestra la evolución de las importaciones de atún en toneladas, con un decrecimiento del 57,54% en 2015 y del 100% en 2016.

3.1.4 Evolución de las exportaciones de atún de Ecuador a los países de la CAN 2015 – 2016

Tabla 5.

Evolución de las exportaciones de atún de Ecuador a países de la CAN 2015 – 2016

País destino	2015		2016		% Variación	
	TM (Peso Neto)	FOB (Miles USD)	TM (Peso Neto)	FOB (Miles USD)	TM	FOB
Colombia	15.826,3	59.545,6	10.281,4	38.299,7	-35,04	-35,68
Perú	3.461,2	15.757,8	2.103,1	9.266,4	-39,24	-41,195
Bolivia	423,5	1.938,9	162,2	574,1	-61,7	-70,39

Fuente: (BCE, 2016)

La tabla 5 muestra la evolución de las exportaciones de atún desde Ecuador hacía el resto de los países de la CAN tanto en toneladas métricas como en valor FOB en miles de dólares.

Para los tres países se observa una variación negativa en valor FOB, en el caso de Colombia, la variación en valor FOB al año 2016 es una disminución del 35,68%, en el caso de Perú es de 41,20% y para el caso de Bolivia de 70,39%

3.1.5 Evolución mensual de las exportaciones de atún de Ecuador a Bolivia 2015 – 2016

Tabla 6.

Evolución mensual de exportaciones de atún de Ecuador a Bolivia 2015 – 2016 (MILES USD)

MES	2015		2016			
	FOB 2015		FOB 2016			
	1604.14.10.00	TOTAL 2015	1604.14.10.00	³ 1604.14.20.12	16.04.14.20.13	TOTAL 2016
ENERO	341	341	190	0	0	190
FEBRERO	214	214	83	0	0	83
MARZO	144	144	91	0	0	91
ABRIL	162	162	43	0	0	43
MAYO	147	147	121	0	0	121
JUNIO	80	80	0	0	0	0
JULIO	224	224	45	0	0	45
AGOSTO	218	218	0	0	0	0
SEPTIEMBRE	0	0	0	0	0	0
OCTUBRE	125	125	0	52	0	52
NOVIEMBRE	131	131	0	66	30	96
DICIEMBRE	154	154	0	0	11	11
TOTAL 2015		1940	TOTAL 2016			732

Fuente: (ITC, 2018)

³ A partir del mes de octubre 2016 se registran datos en la subpartida 1604.14.20.12 y 1604.14.20.13 como desagregación de la partida 1604.14 para diferenciar el atún en conserva en agua y aceite.

La tabla 6 muestra la evolución mensual de las exportaciones de atún de los años 2015 y 2016 desde Ecuador a Bolivia, el mes con el mejor desempeño en 2015 y 2016 fue el mes de enero, mientras que el de más bajo desempeño fue el mes de septiembre 2015 y junio, agosto y septiembre 2016 que no registran exportaciones.

Uno de los principales factores que afectaron el bajo desempeño en las exportaciones fue la disminución de las capturas de casi el 60% en 2015 por el fenómeno natural de El Niño, debido a que en Ecuador más del 80% de las especies de atún son altamente migratorias debido a la variación de temperaturas y corrientes marinas.

A partir del mes de octubre del 2016 las estadísticas reportan exportaciones en dos subpartidas arancelarias nuevas como son la 1604.14.20.12 correspondiente a atunes en agua y sal y la 1604.14.20.13 correspondiente a atunes en aceite.

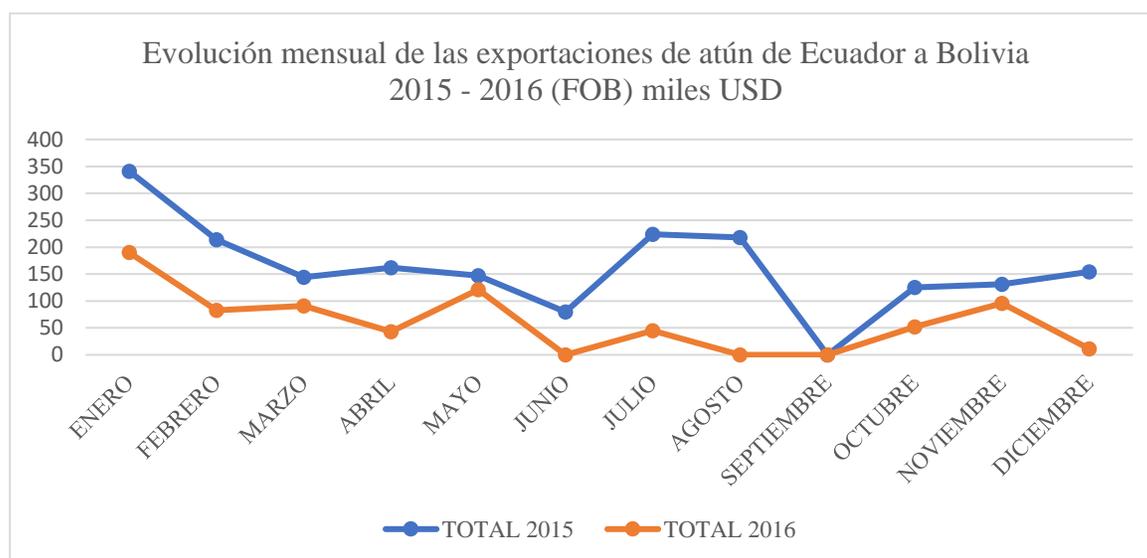


Figura 19. Evolución mensual de las exportaciones de atún de Ecuador a Bolivia 2015 - 2016
Fuente: (ITC, 2018)

En la figura 19 se observa el decrecimiento de las exportaciones de atún desde Ecuador a Bolivia con respecto al año 2015, debido al bajo desempeño durante los meses de junio, agosto y septiembre.

3.1.6 Evolución de importaciones de atún de Bolivia desde la CAN 2015 – 2016

Tabla 7.

Evolución de importaciones de atún de Bolivia desde países de la CAN 2015 – 2016 (miles USD)

MES	CAN		ECUADOR		% Participación de X de Ecuador en la CAN	
	FOB 2015	FOB 2016	FOB 2015	FOB 2016	FOB 2015	FOB 2016
ENERO	176	475	175	231	99,43%	48,63%
FEBRERO	559	447	131	120	23,43%	26,85%
MARZO	523	364	522	127	99,81%	34,89%
ABRIL	162	293	161	55	99,38%	18,77%
MAYO	254	423	254	109	100%	25,77%
JUNIO	319	222	69	66	21,63%	29,73%
JULIO	189	455	189	58	100%	12,75%
AGOSTO	255	233	255	70	100%	30,04%
SEPTIEMBRE	302	126	302	40	100%	31,75%
OCTUBRE	0	0	0	0	0%	0%
NOVIEMBRE	365	140	191	54	52,33%	38,57%
DICIEMBRE	309	48	135	48	43,69%	100%
PROMEDIO					70%	33%

Fuente: (ITC, 2018)

La tabla 7 muestra la evolución de las importaciones de atún de Bolivia desde la CAN de forma mensual durante los años 2015 y 2016, los meses destacados en importación de atún son febrero y marzo del 2015 y enero, febrero y julio 2016.

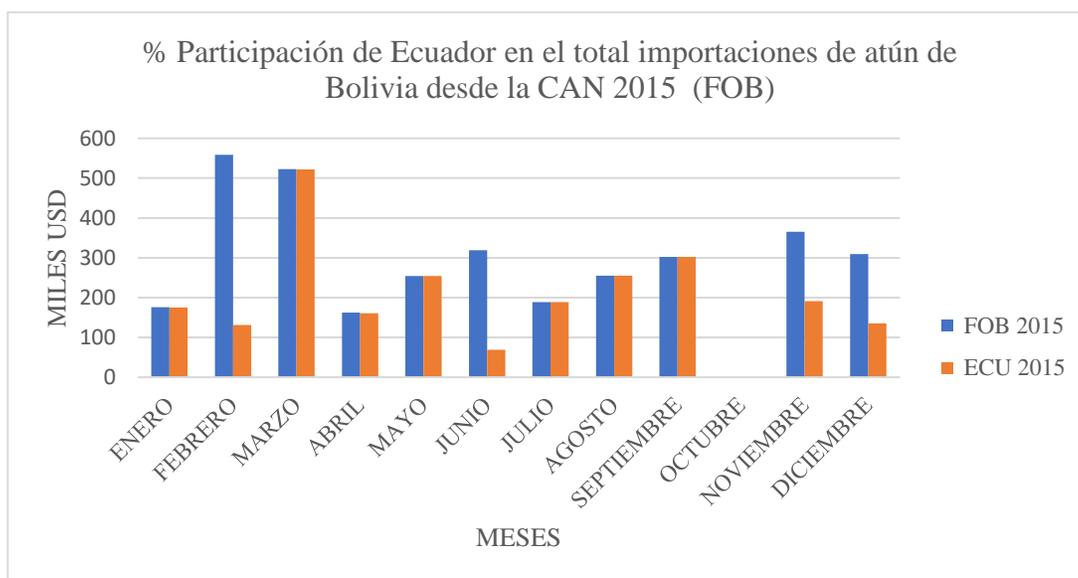


Figura 20. Participación de Ecuador en las importaciones totales de atún de Bolivia desde la CAN 2015

Fuente: (ITC, 2018)

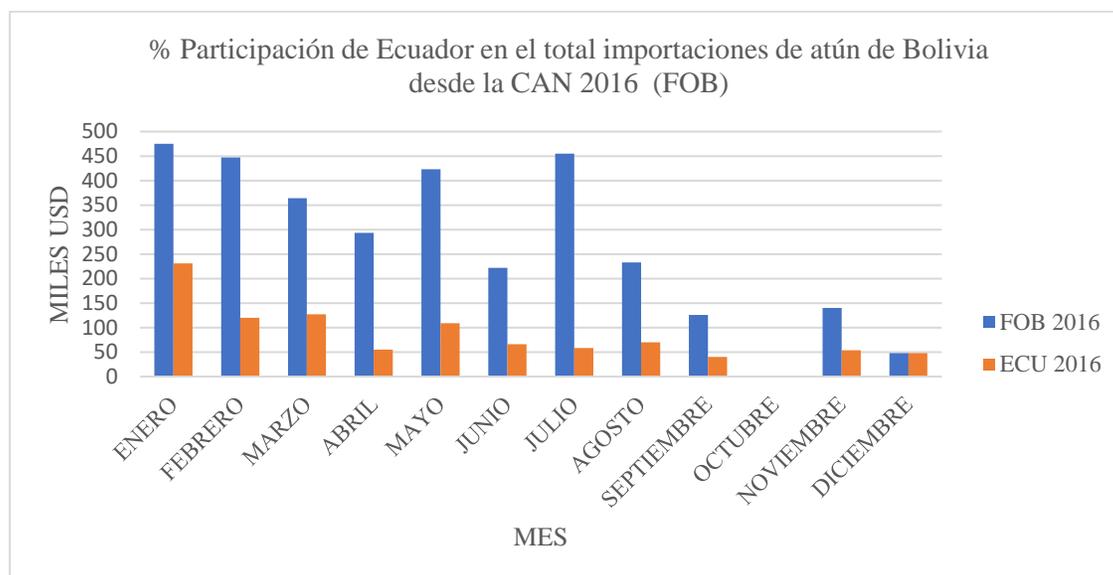


Figura 21. Participación de Ecuador en las importaciones totales de atún de Bolivia desde la CAN 2016

Fuente: (ITC, 2018)

Además, se registran los valores importados por Bolivia desde Ecuador y el 70% en promedio corresponde a la participación de Ecuador en las importaciones totales de atún de Bolivia desde la CAN en 2015, sin embargo, en el año 2016 Ecuador tiene una participación promedio del 33%.

3.1.7 Evolución mensual de importaciones de atún de Bolivia desde Ecuador 2015 – 2016

Tabla 8.

Evolución mensual de importaciones de atún de Bolivia desde Ecuador 2015 – 2016 (miles USD)

MES	2015		2016		
	FOB 2015		FOB 2016		
	1604.14.10.00	TOTAL 2015	1604.14.10.00	⁴ 1604.14.20.00	TOTAL 2016
ENERO	175	175	231	0	231
FEBRERO	131	131	120	0	120
MARZO	522	522	127	0	127
ABRIL	161	161	55	0	55
MAYO	254	254	109	0	109
JUNIO	69	69	66	0	66
JULIO	189	189	58	0	58
AGOSTO	255	255	70	0	70
SEPTIEMBRE	302	302	40	0	40
OCTUBRE	0	0	0	0	0
NOVIEMBRE	191	191	54	0	54
DICIEMBRE	135	135	21	27	48

Fuente: (ITC, 2018)

La tabla 8 muestra la evolución mensual de las importaciones de atún de Bolivia desde Ecuador en los años 2015 y 2016, el mes con mejor desempeño fue el mes de marzo 2015 y enero 2016, mientras que los meses de más bajo desempeño fueron octubre 2015 y 2016 esto debido principalmente a la baja de los precios de atún procesado en el mercado internacional por la sobreoferta del producto.

⁴ A partir del mes de diciembre 2016 se registran datos en la subpartida arancelaria 1604.14.20.00 para fines estadísticos en Ecuador.

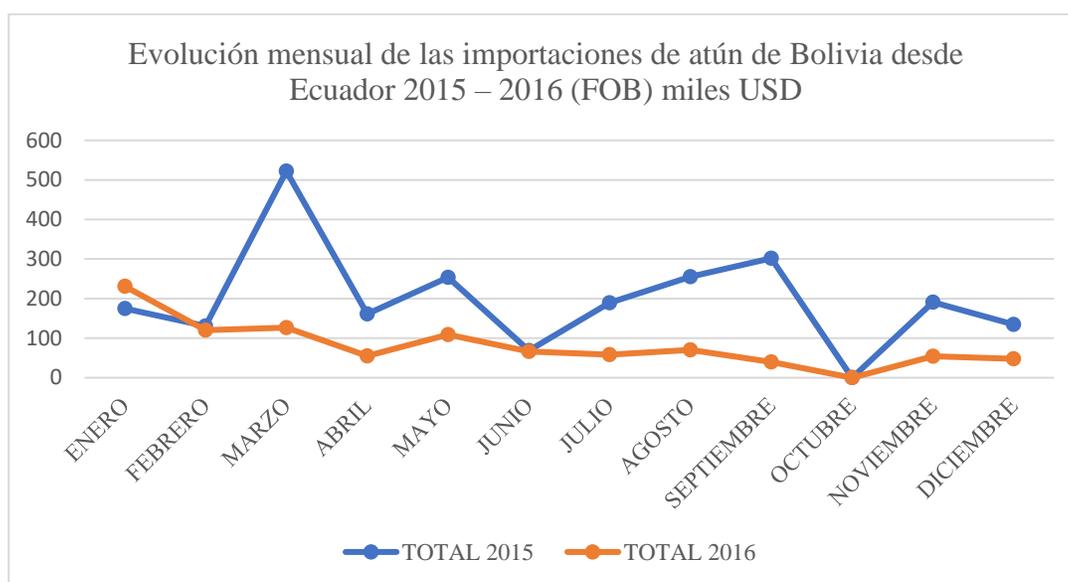


Figura 22. Evolución mensual de las importaciones de atún de Bolivia desde Ecuador 2015 – 2016 (FOB)
Fuente: (ITC, 2018)

La figura 22 muestra la evolución de las importaciones de atún de Bolivia desde Ecuador en el año 2015 y 2016; existe un periodo de crecimiento durante los meses de julio, agosto y septiembre 2015 y un decrecimiento continuo en los meses de septiembre y octubre 2016.

3.1.8 Matriz de comparación de precios 2015 – 2016

La siguiente matriz toma en cuenta el precio promedio por mes de las transacciones aduaneras de atún entre los miembros de la CAN: Ecuador, Perú y Colombia con respecto a Bolivia en el periodo 2015 y 2016.

Tabla 9.*Precio de exportación de atún por kg Ecuador – Bolivia 2015 y 2016 (USD)*

2015	Ene	Feb	Mar	Abril	May	Jun	Jul	Ago.	Sep.	Oct	Nov	Dic
KG	3,79	3,89	3,83	3,76	3,67	3,39	3,69	3,37	3,83	2,98	3,77	3,98
2016	Ene	Feb	Mar	Abril	May	Jun	Jul	Ago.	Sep.	Oct	Nov	Dic
KG	4,40	2,12	3,68	2,84	3,34	s/r	2,93	⁵ s/r	s/r	1,81	3,80	3,44

Fuente: (Cobusgroup, 2016)

Precio promedio 2015 = \$3,66

Precio promedio 2016 = \$3,15

La tabla 9 muestra un promedio del precio de exportación mensual de atún por kg en los años 2015 y 2016, el precio más alto registrado en el 2015 es de 3,98 USD por kg en el mes de diciembre, mientras que en el año 2016 el precio más alto registrado es del mes de enero con 4,40 USD.

Tabla 10.*Precio de exportación de atún por kg CAN - Bolivia 2015*

País	Unidad comercial	Precio Unitario
Colombia	Kg neto	\$ 3,98
Perú	Kg neto	\$ 4,65
Ecuador	Kg neto	\$ 3,66

Fuente: (Cobusgroup, 2016)

⁵ No existen datos de exportaciones realizadas en los meses de agosto y septiembre 2016.

La tabla 10 muestra el precio promedio anual de exportación por kg de atún, para el caso de Colombia se toma en cuenta el precio reflejado en la exportación con destino a Ecuador y Venezuela, mientras que en el caso de Perú se registra el precio de exportación a Paraguay, debido a que en el año 2015 no se registran exportaciones de Perú a Bolivia.

En base al análisis por precio, Ecuador es más competitivo frente a Colombia y Perú para acceder al mercado de Bolivia.

Tabla 11.

Precio de exportación de atún por kg CAN - Bolivia 2016

País	Unidad de medida	Precio Unitario
Colombia	Kg	\$5,04
Perú	Kg	\$ 4, 92
Ecuador	Kg	\$ 3,15

Fuente: (Cobusgroup, 2016)

La tabla 11 muestra el precio promedio anual de exportación por kg de atún en el año 2016, para el caso de Perú se utilizó el precio de exportación a Chile como referencia y en el caso de Colombia se realizó un promedio de los precios de exportación registrados en el año 2016, eliminando los datos extremos ya que ninguno de los dos países registra exportaciones con destino a Bolivia.

3.2 Medidas arancelarias y no arancelarias aplicadas al comercio internacional de atún en conserva

3.2.1 Medidas arancelarias de Ecuador aplicadas a la exportación de atún en conserva

En el Ecuador no se reconoce el pago de aranceles a la exportación de bienes o servicios, incluso la Ley Orgánica de Régimen Tributario Interno realiza la devolución del Impuesto al Valor Agregado en la compra de bienes importados que son incorporados en bienes finales para su exportación.

3.2.2 Medidas no arancelarias de Ecuador aplicadas a la exportación de atún en conserva

Certificado Sanitario de exportación para alimentos procesados: Este documento es obtenido en la Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria (ARCSA, 2017).

Procedimiento:

- Generar orden de pago de forma virtual en la página web ARCSA, el costo del certificado sanitario es de \$58,34.
- Llenar la solicitud del certificado por cada producto a ser exportado y adjuntar los documentos solicitados.

3.2.3 Medidas arancelarias de Bolivia aplicadas al producto

Las medidas arancelarias bajo sus distintas modalidades técnicas pueden ser aranceles fijos y contingentes arancelarios, para el caso específico del atún identificado con la subpartida arancelaria 1604.14.10.00 Bolivia aplica un arancel de 15% por la importación del producto para cualquier socio comercial.

Los productos ecuatorianos no pagan aranceles para ingresar a Bolivia ya que forma parte de la Comunidad Andina, sistema de integración como unión aduanera y tienen preferencia arancelaria del 100%

Sin embargo, la importación de atún está sujeto al pago de algunos impuestos como el IVA del 13%.

Algunas tasas que el importador paga al arribo de mercancías según el Informe sobre medidas no arancelarias en la región para determinados productos (ALADI, 2017):

Tasa de almacén aduanero: Valor según el servicio prestado y tiempo de permanencia de la mercancía, parte del 0,5%

Aporte gremial: Aporte según la cámara a la que esté asociado el importador, el porcentaje es del 0,3%

Despacho aduanero: Comisión variable que se paga a la agencia para el despacho de aduana, la tasa varía entre el 0,1% al 2,5%

Otros impuestos aplicados en casos especiales: Impuesto al consumo específico (ICE) y el impuesto a los hidrocarburos (IEDH).

3.2.4 Medidas no arancelarias de Bolivia aplicadas al producto

El Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad Alimentaria (SENASAG) entrega registros sanitarios y certifica la inocuidad alimentaria de producto importados a Bolivia.

Documentos por obtener:

Registro Sanitario de empresas importadoras: Según el anexo de la Ley 830, numeral 1.2 Inocuidad alimentaria el atún en conserva se clasifica como un alimento de alto riesgo.

Para la obtención de este registro uno de los requisitos es la presentación del certificado sanitario de origen del producto o los resultados de los análisis fisicoquímico y microbiológico del producto, para el caso de aditivos y auxiliares alimenticios se debe presentar la ficha técnica de los productos.

Permiso de Inocuidad Alimentaria de Importación: Para la solicitud se debe llenar los datos del importador, datos de origen del producto, datos del producto y datos del solicitante.

Procedimiento:

1. La persona natural o jurídica interesada en realizar una importación de productos alimenticios derivados de animales o plantas debe acercarse a cualquiera de las jefaturas distritales del SENASAG.
2. El interesado llena la “Solicitud de Permiso Fitosanitario, Zoonosanitario y de Inocuidad Alimentaria de Importación” un encargado de registro y certificación recibirá la solicitud y entregará al interesado la lista de requisitos generales.
3. En un plazo no mayor a diez días laborales la Jefatura Distrital entregará los requisitos específicos, solicita un análisis de riesgo o niega la solicitud.
4. Debe presentar el Certificado Fitosanitario, Zoonosanitario o de Inocuidad Alimentaria original, emitido en el país de origen por la autoridad sanitaria correspondiente.

5. En un plazo no mayor a cuatro días laborables después de la entrega de todos los requisitos exigidos, la Jefatura Distrital entrega el Certificado de Inocuidad Alimentaria de importación.
6. Al arribo de la mercancía el inspector del SENASAG verifica el certificado original que corresponda a la mercancía.

El Instituto Boliviano de Normalización y Calidad (IBNORCA): está encargado de expedir las normas técnicas.

Norma por cumplir: Norma Boliviana NB 314 001 “Etiquetado de los alimentos preenvasados” que corresponde a la impresión en las etiquetas de las mercancías importadas del registro sanitario, registro único de contribuyente del importador, razón social y domicilio.

Tabla 12.

Tabla comparativa de medidas no arancelarias aplicadas al comercio internacional de atún en conserva (Bolivia - Ecuador)

Tabla comparativa de medidas no arancelarias	
Exportación de atún en conserva - Ecuador	Importación de atún en conserva – Bolivia
<ul style="list-style-type: none"> • Certificado Sanitario de Exportación para alimentos procesados (ARCSA) 	<ul style="list-style-type: none"> • Registro Sanitario de Empresas Importadoras • Permiso de Inocuidad Alimentaria de Importación • Norma de etiquetado de alimentos preenvasados

Fuente: (SENASAG, 2012)

3.3 Ventaja comparativa entre Ecuador y Bolivia

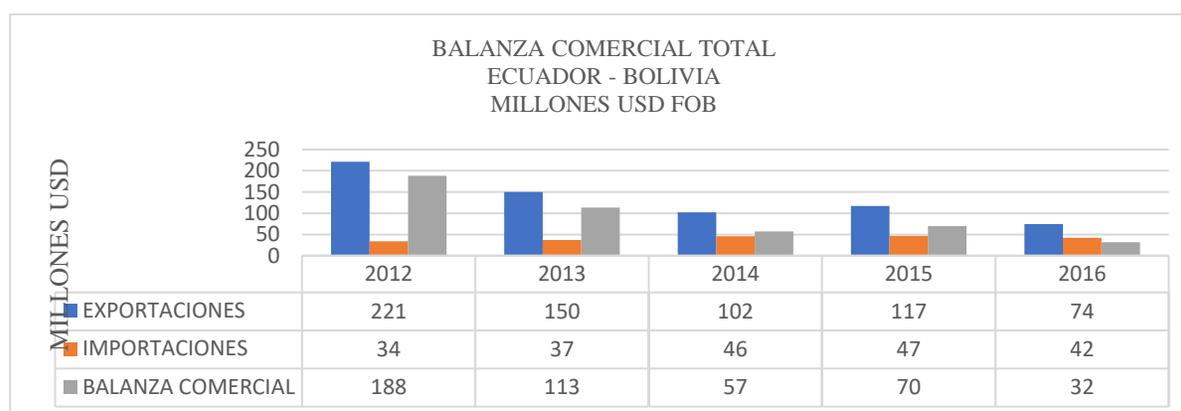
3.3.1 Balanza comercial total de Bolivia con Ecuador 2012 – 2016

Tabla 13.*Bolivia: Balanza Comercial con Ecuador 2012 -2016 (millones USD)*

	2012	2013	2014	2015	2016
EXPORTACIONES	221	150	102	117	74
IMPORTACIONES	34	37	46	47	42
BALANZA COMERCIAL	188	113	57	70	32

Fuente: (IBCE, 2016)

La tabla 13 muestra la balanza comercial de Bolivia con respecto a Ecuador desde el año 2012 al año 2016, las exportaciones totales hacia Ecuador en 2015 fueron un total de 117 millones de dólares, mientras que las importaciones totales fueron de 47 millones, con un saldo a favor de Bolivia de 70 millones de dólares.

**Figura 23.** Bolivia: Balanza Comercial con Ecuador 2012 -2016**Fuente:** (IBCE, 2016)

La figura 23 muestra la balanza comercial total de Bolivia con Ecuador desde el año 2012 al 2016, durante este periodo se visualiza un decrecimiento constante de las exportaciones de Bolivia, excepto en 2015, sin embargo, esto no afecta el saldo comercial positivo que tiene Bolivia de forma sostenida en los últimos 5 años.

3.3.2 Balanza comercial total de Ecuador con Bolivia 2012 – 2016

Tabla 14.

Ecuador: Balanza Comercial con Bolivia 2012 -2016 (millones USD)

	2012	2013	2014	2015	2016
EXPORTACIONES	21,712	23,52	26,172	36,478	31,669
IMPORTACIONES	28,971	103,803	106,953	171,134	178,249
BALANZA COMERCIAL	-7,259	-80,283	-80,781	-134,656	-146,580

Fuente: (PROECUADOR, 2017)

La tabla 14 representa la balanza comercial total de Ecuador con Bolivia desde el año 2012 al 2016, durante este periodo, Ecuador mantiene un saldo negativo, llegando en 2016 a un déficit de 146.580 miles de dólares.

El déficit registrado en la balanza comercial con Bolivia desde el año 2012 es consecuencia de una falta de diversificación comercial, diferenciación de producto y un escaso interés de Ecuador en posicionar sus productos en un mercado como Bolivia, a su vez esta circunstancia es resultado de la apreciación del dólar que ocasiona que los productos ecuatorianos no sean competitivos.

El atún en conserva es uno de los pocos productos que Ecuador exporta a Bolivia, sin embargo, sus estrategias comerciales no le permiten mantener o aumentar el volumen de exportación, lo que ocasiona finalmente la pérdida de cuota de mercado.

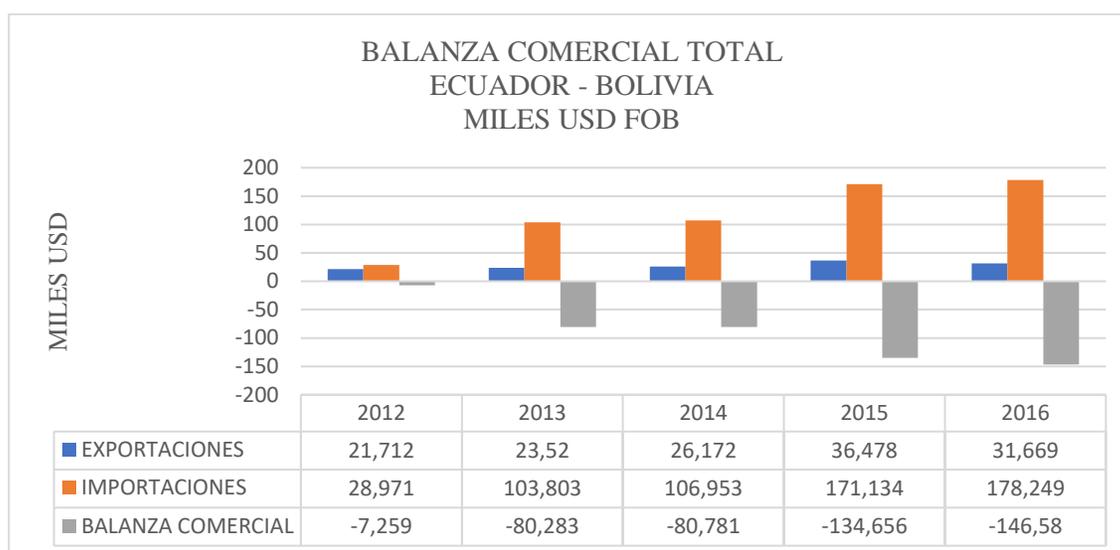


Figura 24. Balanza Comercial Total Ecuador - Bolivia (Miles USD FOB)

Fuente: (PROECUADOR, 2017)

La figura 24 muestra las cantidades reportadas en la balanza comercial de Ecuador y Bolivia desde el año 2012 a 2016, las importaciones desde Bolivia han aumentado de forma progresiva todos los años al igual que las exportaciones de Ecuador excepto en el año 2016 que decrece.

3.3.3 Principales Exportaciones No Petroleras de Ecuador a Bolivia por sector 2015

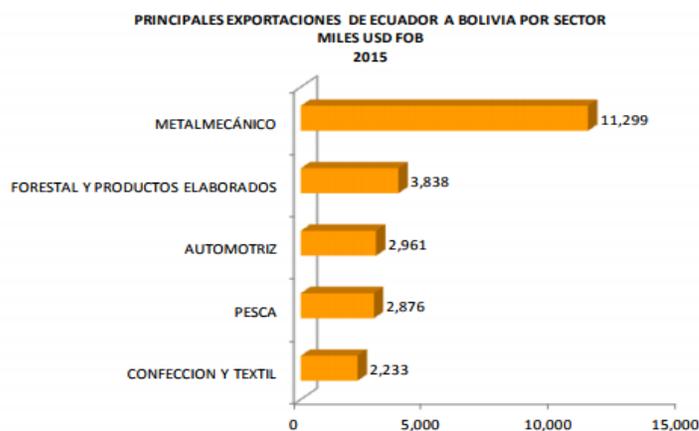


Figura 25. Principales Exportaciones de Ecuador a Bolivia por sector 2015 (Miles USD)

Fuente: (PROECUADOR, 2017)

La figura 25 muestra en valor FOB los sectores que componen principalmente las exportaciones de Ecuador a Bolivia en el año 2015, del cual se destaca el sector metalmecánico con 11299 miles de dólares exportados y el sector forestal y productos elaborados con 3838 miles de dólares de exportación.

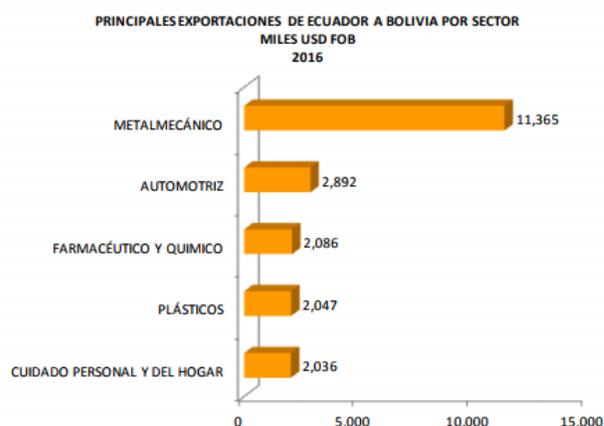


Figura 26. Principales Exportaciones de Ecuador a Bolivia por Sector 2016

Fuente: (PROECUADOR, 2017)

La figura 26 muestra las principales exportaciones de Ecuador a Bolivia por sector en el año 2016, a diferencia del año 2015 el sector farmacéutico y químico ocupa el tercer lugar con 2086 miles de dólares exportados.

3.3.4 Principales productos exportados por Ecuador a Bolivia 2015 – 2016

Tabla 15

Principales productos exportados por Ecuador a Bolivia 2015 (FOB) miles USD

PRODUCTOS	2015	
	FOB 2015	% Part.
7321.11.19.00 Las demás cocinas de combustibles gaseosos	5.831	32,48
1604.14.10.00 Atunes en conserva	1.939	10,80
4011.10.10.00 Neumáticos	1.921	10,70
4410.19.00.00 Los demás tableros de madera	1.754	9,77
7614.10.00.00 Cables y trenzas de aluminio con alma de acero	1.256	7,00
4411.14.00.00 Tableros de fibra de madera de espesor superior a 9mm	1.215	6,77
9015.90.00.00 Parte de instrumentos de geodesia, topografía	1.176	6,55
3503.00.10.00 Gelatinas y sus derivados	1.026	5,72
1516.20.00 Grasas y aceites vegetales	1.014	5,65
3004.90.29.00 Los demás medicamentos para uso humano para uso profiláctico	819	4,56
TOTAL	17.951	100,00

Fuente: (PROECUADOR, 2017)

En la tabla 15 se observa los 10 principales productos exportados por Ecuador a Bolivia en el año 2015, productos como cocinas, atunes en conserva y neumáticos encabezan la lista de productos.

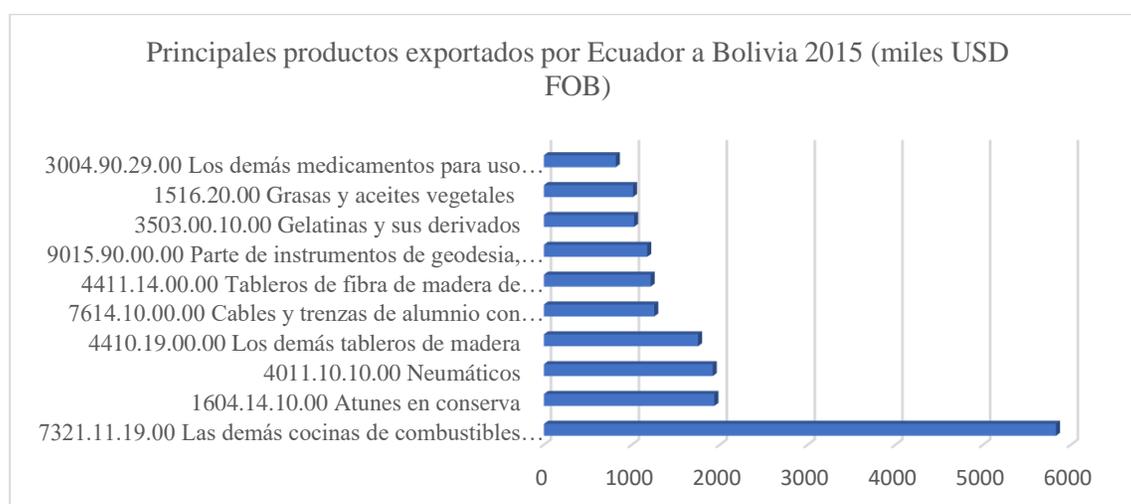


Figura 27. Principales productos exportados por Ecuador a Bolivia 2015

Fuente: (PROECUADOR, 2017)

La figura 27 muestra gráficamente los productos exportados por Ecuador en el año 2015, varios productos tienen una participación menor al 10% del total exportado, únicamente el producto las demás cocinas de combustible gaseoso tienen el 32,48% de participación.

Tabla 16.

Principales productos exportados por Ecuador a Bolivia 2016 (FOB) miles USD

PRODUCTOS	2016	
	FOB 2016	% Part.
7321.11.19.00 Las demás cocinas de combustibles gaseosos	5.995	37,51
4011.10.10.00 Neumáticos	2.005	12,54
4410.19.00.00 Los demás tableros de madera	1.610	10,07
3920.10.00.00 Las demás placas, láminas de polímeros de etileno	1.370	8,57
6910.90.00.00 Los demás fregaderos, lavabos, bañeras y similares	1.003	6,28
3004.90.29.00 Los demás medicamentos para uso humano para uso profiláctico	887	5,55
9619.00.10.10 Pañales para bebés de pasta de papel, guata o napa	875	5,47
9619.00.90.10 Las demás compresas y tampones de pasta de papel, guata o napa	791	4,95
1704.10.10.00 Chiclos y demás gomas de mascar recubiertos de azúcar	735	4,60
7326.90.90.00 Las demás manufacturas de hierro o acero	712	4,45
TOTAL	15.983	100,00

Fuente: (PROECUADOR, 2017)

La tabla 16 muestra en valor FOB y porcentaje de participación de los diez principales productos exportados por Ecuador a Bolivia en el año 2016, al igual que en el año 2015 el producto “cocinas de combustible gaseoso” encabeza la lista con 37,51% de participación, mientras que el producto atún en conserva desaparece de la lista por su baja participación, al año 2016 se registró un decrecimiento de 70,39% en comparación al año anterior 2015.

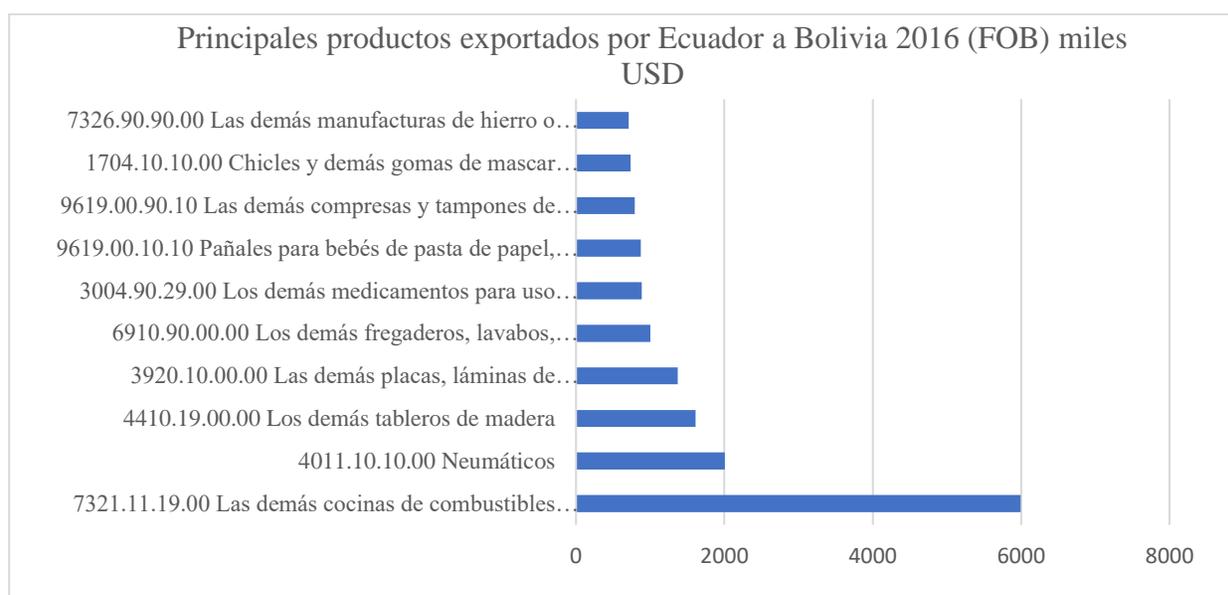


Figura 28. Principales productos exportados por Ecuador a Bolivia 2016
Fuente: (PROECUADOR, 2017)

La figura 28 muestra gráficamente los principales productos exportados por Ecuador a Bolivia en el año 2016, los 3 principales productos con un mayor porcentaje de participación son: cocinas, neumáticos y los demás tableros de madera.

3.3.5 Principales productos exportados por Bolivia a Ecuador 2016

Tabla 17.

Bolivia: Principales productos exportados a Ecuador 2016 (Expresado en USD)

Nº	Productos	USD	%Participación
1	Aceite crudo de soya	43'374.426	65,54%
2	Aceite crudo de girasol	9'659.868	14,59%
3	Torta de soya	7'630.755	11,53%
4	Preparación de carne bovina	3'185.599	4,81%
5	Fueloils	2'329.432	3,52%
	TOTAL	66'180.080	100%

Fuente: (IBCE, 2016)

En la tabla 17 se observan los principales productos exportados por Bolivia a Ecuador en el año 2016, la mayor parte de los productos corresponden a elaborados de soya con una participación total de 77%.

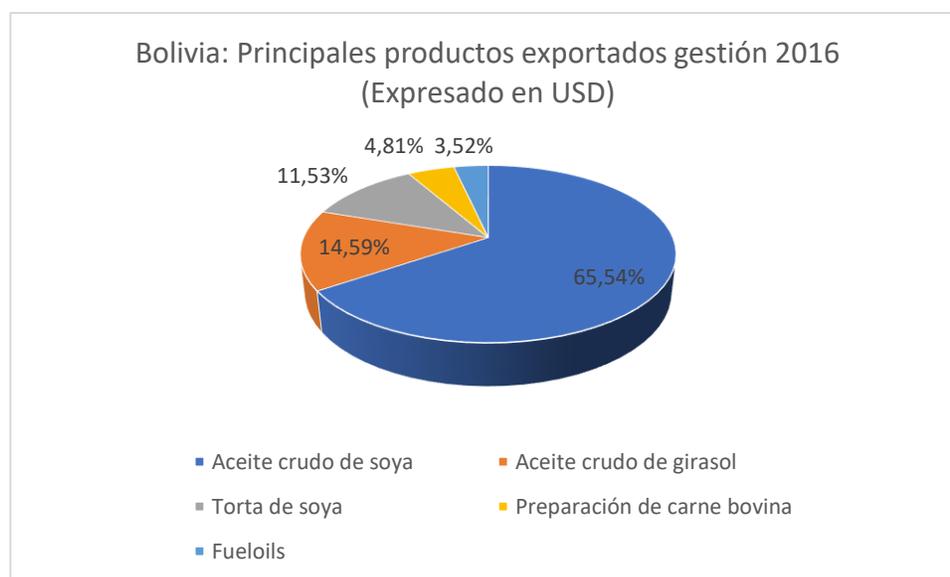


Figura 29. Bolivia: Principales productos exportados gestión 2016
Fuente: (IBCE, 2016)

La figura 29 muestra los 5 principales productos de exportación de Bolivia a Ecuador, en el año 2016, el aceite crudo de soya representa una mayor participación de más del 65% del total de los productos exportados.

3.3.6 Principales productos importados por Bolivia desde Ecuador 2016

Tabla 18.

Bolivia: Principales productos importados desde Ecuador 2016 (Expresado en USD)

N°	Productos	USD	%Participación
1	Cocinas de combustible gaseoso	7'049.557	45,50%
2	Tubos de acero	3'176.986	20,51%
3	Neumáticos nuevos	2'115.991	13,66%

4	Tableros de partículas de madera	1'738.307	11,22%
5	Placas y láminas de polímeros de etileno	1'411.842	9,11%
	TOTAL	15'492.683	100%

Fuente: (IBCE, 2016)

La tabla 18 muestra los principales productos importados en Bolivia desde Ecuador en el año 2016, principalmente se destacan productos del sector metalmecánico que representan un total de 66%; mientras que el segundo producto con una participación importante son los neumáticos con 13,66% de participación.

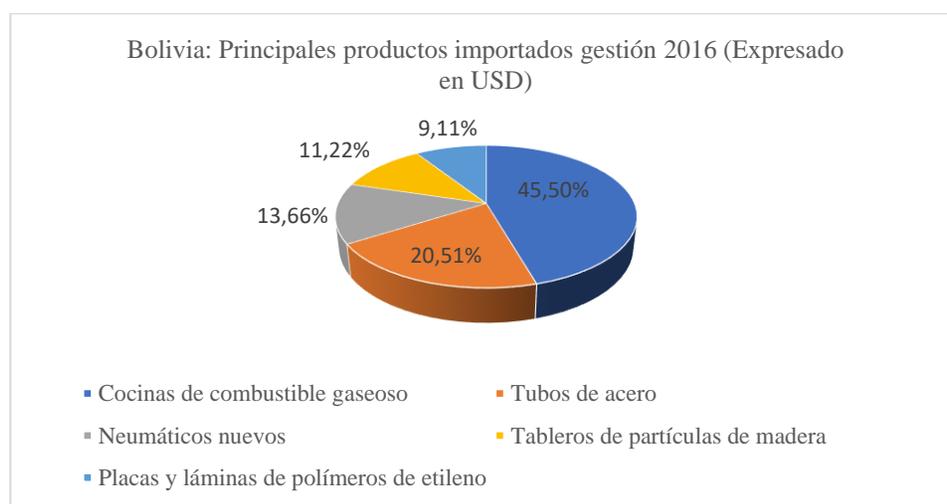


Figura 30. Bolivia: Principales productos importados desde Ecuador 2016
Fuente: (IBCE, 2016)

La figura 30 muestra la participación de los principales 5 productos importados por Bolivia desde Ecuador, el producto con mayor participación son las cocinas de combustible gaseoso que representan más del 45% del total de producto importados.

3.4 Empresas exportadoras e importadoras de atún en conserva y su competitividad en la CAN

3.4.1 Empresas ecuatorianas exportadoras de atún a Bolivia 2015 - 2016

Tabla 19.

Empresas ecuatorianas exportadoras de atún a Bolivia 2015 – 2016

NOMBRE COMERCIAL	CONSIGNATARIO
2015	
NIRSA S.A.	MINOIL S.A.
INEPACA	INDUSTRIAS DE ACEITE SA
COMUMAP S.A.	ADM SAO S A
SALICA DEL ECUADOR S.A.	C.I.D.Y.R.Z. S.R.L.IMPORT EXPORT
CONSERVAS ISABEL ECUATORIANA S.A	MAYOREO Y DISTRIBUCION S.A. MADISA
Nuevas empresas 2016	
MARBELIZE S.A.	COMPANEX BOLIVIA S.A.
COMUMAP S.A.	ADM SAO S A
NIRSA S.A.	MINOIL S.A.
EUROFISH S.A.	ARCOR ALIMENTOS BOLIVIA S.A.

Fuente: (Cobusgroup, 2016)

Tabla 20.

Empresas ecuatorianas exportadoras de atún a Bolivia 2015 - 2016

Empresa	Nombre comercial	Logo	Visión de sustentabilidad	Certificaciones
Negocios Industriales Real N.I.R.S.A S. A	Real		NIRSA comprometida con demostrar su liderazgo en temas de medio ambiente actuando en la recolección de atún y otras especies del Pacífico en una posición sustentable a largo plazo.	
Industria Ecuatoriana Productora de Alimentos C.A. INEPACA	VAN CAMP'S		INEPACA se preocupa por preservar el medio ambiente y las especies marinas como los delfines, para brindar un ambiente saludable con desarrollo sostenible.	
Conservas Mundo Marino Peninsular COMUMAP S. A	COMUMAP		COMUMAP coopera intensamente a través de las siguientes iniciativas: Entrenamiento para proveedores de capturas.	
SALICA DEL ECUADOR S. A	CAMPOS		La política empresarial de SALICA, como fabricante distribuidor de alimentos, se fundamenta en la Calidad, el Entorno Social y Medioambiental y la Seguridad y Bienestar de sus trabajadores.	

Continua →

<p>CONSERVAS ISABEL ECUATORIANA S. A</p>	<p>ATÚN ISABEL</p>		<p>En ISABEL cuidamos las áreas dónde pescamos, las técnicas de pesca más adecuadas y estudiamos cuidadosamente nuestra cadena de valor para que sea sostenible</p>	
<p>MARBELIZE S. A</p>	<p>MARBELIZE</p>		<p>Las condiciones de trabajo y el entorno se adaptan cuidadosamente a las últimas normativas sanitarias y medioambientales.</p>	
<p>EUROFISH S. A</p>	<p>EUROFISH</p>		<p>Parte del grupo de Conservación del Atún – TUNACONS - con el fin de implementar junto con WWF, un Proyecto de Mejora Pesquera (PMP) para la flota de pesca de cerco, que ayudará a lograr la certificación Marine Stewardship Council (MSC), que garantiza que los productos de pesca vienen de modelos sostenibles y respetuosos con el ecosistema.</p>	

Fuente: Página web – Empresas exportadoras

3.4.2 Empresas bolivianas importadoras de atún en conserva desde Ecuador

Tabla 21.

Empresas bolivianas importadoras de atún en 2015 - 2016

Empresa	Nombre	Logo	Visión	Certificaciones
MINOIL S. A	Distribuidora Minoil		Distribuir las marcas líderes en el mercado, con el mayor nivel de servicio, rentabilidad y excelente organización.	No registra certificaciones
INDUSTRIAS DE ACEITE S. A	Fino		Ser la empresa Agroindustrial y de consumo masivo líder en Bolivia, con presencia relevante en Latinoamérica.	
ADM SAO S.A.	ADM		Trabajar para mejorar el desempeño ambiental, establecer una cadena de suministro de cosecha sostenible y asegurar inversiones sociales.	No registra certificaciones
Mayoreo y Distribución MADISA S. A	MADISA		Ser una empresa líder en el mercado nacional e incursionar de forma sostenible en el internacional mediante la elaboración de productos nutritivos.	No registra certificaciones
COMPANEX BOLIVIA S. A	COMPANEX		Ser la empresa líder en su ramo, dedicada a la importación, comercialización y distribución de productos de consumo masivo en todo el territorio boliviano.	No registra certificaciones
ARCOR ALIMENTOS BOLIVIA S.A.	ARCOR		Generar prácticas socialmente responsables mediante la estrategia de Sustentabilidad y la Política de Sustentabilidad ARCOR.	Contribución directa a 46 de las 169 metas de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Organización de las Naciones Unidas.

Fuente: Página web – Empresas exportador

3.5 Certificaciones de sostenibilidad de las empresas ecuatorianas exportadoras de atún a Bolivia

3.5.1 Políticas de sostenibilidad empresarial: International Seafood Sustainability Foundation – ISSF – Caso SALICA del Ecuador

International Seafood Sustainability Foundation (ISSF) o en español Fundación Internacional de Sostenibilidad Marina tiene como misión el tomar acciones basadas en ciencia para garantizar la sostenibilidad de los recursos marinos y el bienestar del ecosistema marino, uno de sus ámbitos de acción es la conservación del atún a nivel mundial.

Para el caso específico de SALICA del Ecuador, esta es una compañía miembro de este organismo y tiene una política de sostenibilidad del recurso pesquero la cual se analiza a continuación:

- Adquirir túnidos que provengan de zonas no sobrexplotadas o donde la sostenibilidad de la población esté amenazada.
- Colaborar con información abierta para facilitar el control y trazabilidad de las capturas.
- Tomar medidas basadas en estudios científicos para promover la sostenibilidad del recurso como son:
 - Prohibir transbordos en alta mar
 - Prohibir el cercenamiento de aletas de tiburón
 - Prohibir la adquisición de túnidos provenientes de cerqueros que utilicen mamíferos marinos o tiburones para la pesca de atún.
 - Prohibir la adquisición de materia prima de buques que utilizan métodos destructivos como venenos, explosivos o similares.
- Apoyar a reservas marinas

3.5.2 Grupo de conservación del atún: Caso EUROFISH

Tuna Conservation Group o Grupo de Conservación de Atún es un grupo de compañías ecuatorianas de atún que se unieron para obtener la certificación en pesca sostenible conocida como “Marine Stewardship Council Certification” mediante la promoción de un proyecto para mejorar la pesca de atún de cerco realizada a través de sus buques.

Las compañías participantes en este grupo de conservación son: Nirsa S.A, Grupo Jadrán, Eurofish, Servigrup y Trimarine, de estas cinco empresas dos comercializan atún en Bolivia: Nirsa y Eurofish.

Para llegar a cumplir con su objetivo esta iniciativa apoya tres principios fundamentales que son los estándares de sostenibilidad para la actividad pesquera del Marine Stewardship Council:

- 4 Poblaciones de especies sostenibles:** Cualquier buque de pesca puede continuar operando indefinidamente sin sobreexplotación de recursos.
- 5 Minimizar impactos ambientales:** Las operaciones deben mantener la estructura, productividad, función y diversidad del ecosistema.
- 6 Manejo eficaz:** La pesca debe cumplir con leyes nacionales e internacionales para mantener un adecuado sistema de gestión para mantener sostenibilidad.

3.5.3 Matriz BCG

Tabla 22.

Principales productos exportados por Ecuador a Bolivia 2015 Y 2016 (miles USD)

PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTADOS POR ECUADOR A BOLIVIA (miles USD) 2015 Y 2016													
N.º	SUBPARTIDA	PRODUCTOS	2015				2016				PARTICIPACIÓN RELATIVA DEL MERCADO	TASA DE CRECIMIENTO DEL SECTOR	CASILLAS MATRIZ BCG
			TONELADAS	%	VENTAS 2015	%	TONELADAS	%	VENTAS 2016	%			
1	3920.10.00.00	Las demás placas, láminas de polímero de etileno	176	7%	664	6%	367	12%	1.370	11%	0,23	106%	Perro
3	1704.10.10.00	Chicles y demás gomas de mascar recubiertos de azúcar	123	5%	358	3%	405	14%	1.159	9%	0,19	224%	Incógnita
4	1604.14.10.00	Atunes en conserva	424	17%	1.939	17%	210	7%	574	5%	0,10	-70%	Perro
5	7321.11.19.00	Las demás cocinas de combustibles gaseosos	1.253	50%	5.882	50%	1336	45%	6.011	49%	2,83	2%	Vaca
6	4011.10.10.00	Neumáticos	522	21%	1.996	17%	584	20%	2.127	17%	0,35	7%	Perro
7	3004.90.29.00	Los demás medicamentos para uso humano para uso profiláctico	33	1%	908	8%	44	1%	1.034	8%	0,17	14%	Perro
TOTALES			2.531	100%	11.747	100%	2946	100%	12.275	100%		4%	

Fuente: (ITC, 2018)

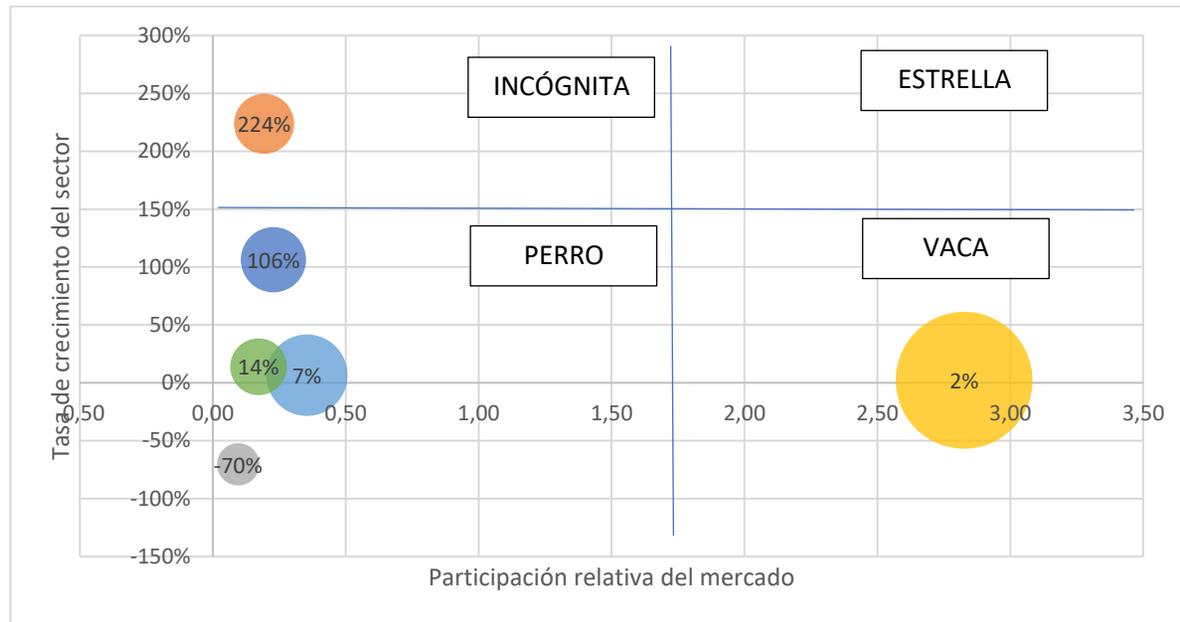


Figura 31. Matriz BCG: Principales productos exportados de Ecuador a Bolivia 2015 y 2016
Fuente: (ITC, 2018)

La figura 31 muestra la categorización de los 6 principales productos exportados por Ecuador a Bolivia, realizando una comparación entre el año 2015 y 2016, únicamente el producto cocinas de combustible gaseoso se identifica como “vaca” lo que significa que genera fondos y utilidades para el país exportador, el producto chicles y gomas de mascar se identifica como “incógnita” es decir que requiere mucha inversión y su participación es negativa, los demás productos incluidos el atún en conserva objeto de estudio son identificados como “perro” lo que significa que generan fondos y utilidades para el país exportador, a pesar de su decrecimiento, en el último año.

3.6 Normativa andina y desarrollo sostenible

3.6.1 Tratados y protocolos

3.6.1.1 Acuerdo de Cartagena

El Acuerdo de Cartagena no posee capítulos enfocados directamente en el desarrollo sostenible de sus países miembros, sin embargo, tiene un capítulo destinado a Programas de Desarrollo Agropecuario.

A continuación, se analizarán algunos artículos enfocados en cada una de las tres esferas de desarrollo: económico, social y ambiental.

Desarrollo social:

Art.87 a) Mejoramiento del nivel de vida de la población rural

Art.87 b) Atención a los requerimientos alimentarios y nutricionales de la población

Art.87 d) Incremento de la producción de alimentos básicos y niveles de productividad

Desarrollo económico:

Art.87 f) Sustitución de importaciones, diversificación e incremento de las exportaciones

Art. 88) Medidas adoptadas por la Comisión de la Comunidad Andina:

Desarrollo social:

Art.88 b) Programas de desarrollo agropecuario y agroindustrial

Art.88 c) Programas de desarrollo tecnológico agropecuario y agroindustrial

Art.88 d) Promoción del comercio y celebración de convenios de abastecimiento de productos agropecuarios.

Desarrollo económico:

Art.88 g) Creación de mecanismos de financiamiento para el sector agropecuario y agroindustrial

Desarrollo ambiental:

Art.88 f) Normas y programas sobre sanidad vegetal y animal

Art.88 h) Programas para el aprovechamiento y conservación de recursos naturales del sector

Artículo 89.- La Comisión y la Secretaría General adoptarán las medidas necesarias para acelerar el desarrollo agropecuario y agroindustrial de Bolivia y el Ecuador y su participación en el mercado ampliado. (Andino, 1969)

3.6.1.2 Decisiones**Decisión 596. Creación del Consejo de Ministros de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible de la Comunidad Andina.**

Durante la X Reunión del Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores, en marzo del 2003, en la ciudad de Cuenca, en base compromisos conjuntos relacionados con la conservación y uso sostenible de la diversidad biológica a través de la Decisión 523 relativa a la “Estrategia Regional de Biodiversidad para los Países del Trópico Andino”, y con la gestión ambiental y el desarrollo sostenible mediante el “Plan Andino de Seguimiento de la Cumbre de Johannesburgo sobre Desarrollo Sostenible” se decide crear el Consejo de Ministros de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible de la Comunidad Andina el 11 de julio del 2004 en la ciudad de Quito.

Decisión 596. Estrategia Andina de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible

En la ciudad de Lima, el 22 de julio del 2005 se crea la Estrategia Andina de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible, tomando en cuenta que el Acuerdo de Cartagena tiene por objetivos, entre otros, promover el desarrollo equilibrado y armónico de los Países Miembros en condiciones de equidad, mediante la integración y la cooperación económica y social; así como propender a disminuir la vulnerabilidad externa y mejorar la posición de los Países Miembros en el contexto económico internacional, fortalecer la solidaridad subregional y reducir las diferencias de desarrollo existentes entre los Países Miembros.

Objetivos de la estrategia:

Ámbito social:

1. Fortalecer organizaciones sociales
2. Apoyar políticas de lucha contra la pobreza rural
3. Sensibilizar a la sociedad civil sobre efectos de cultivos y drogas ilícitos
4. Asegurar que proyectos de desarrollo al reconocimiento y valoración de la diversidad social

Ámbito económico:

1. Prevención del incremento de cultivos ilícitos
2. Promover iniciativas de desarrollo relacionadas con la gestión de recursos
3. Asegurar el mantenimiento de infraestructura básica que facilite los procesos de producción y comercialización
4. Promover la legalización de títulos de tenencia de tierras
5. Promover agencias nacionales de promoción de exportaciones

6. Contribuir al financiamiento del desarrollo alternativo

Ámbito ambiental:

1. Apoyar la conservación sostenible de recursos naturales
2. Apoyar la implementación de tecnologías limpias, mejores prácticas ambientales, producción orgánica y mejorar el acceso a mercados de comercio justo.

3.7 Ecología y comercio internacional

3.7.1 Medio ambiente marino y leyes que garantizan el desarrollo sostenible en Ecuador

3.7.1.1 Constitución de la República del Ecuador

Art. 3. Son deberes primordiales del estado:

5) Planificar el desarrollo nacional, erradicar la pobreza, promover el desarrollo sustentable y la redistribución equitativa de los recursos y la riqueza, para acceder al buen vivir.

3.7.1.2 Código Orgánico del Ambiente

TITULO IV DE LOS RECURSOS MARINOS

Art. 275.- Del aprovechamiento sostenible de los recursos marinos costeros. El aprovechamiento sostenible de los recursos marinos y costeros deberá:

Mantener la diversidad, calidad y disponibilidad de los recursos pesqueros a fin de garantizar los procesos ecológicos y satisfacer las necesidades de las generaciones presentes y futuras, en el contexto de la soberanía alimentaria y el desarrollo sostenible;

3.7.1.3 Ley Biodiversidad

Capítulo III De la Biodiversidad Marina, Costera y Dulceacuícola

Artículo 70.- La utilización sustentable de los recursos marinos, costeros y dulceacuícolas deberá:

a) Mantener de la diversidad, calidad y disponibilidad de los recursos pesqueros a fin de garantizar los procesos ecológicos y satisfacer las necesidades de las generaciones presentes y futuras, en el contexto de la seguridad alimentaria y el desarrollo sustentable;

3.7.1.4 Ley y reglamento de Pesca y Desarrollo Pesquero de Ecuador

Artículo 70.- Las áreas técnicas permisibles son aquellas que reúnen condiciones químicas, físicas y biológicas y que sin afectar el sistema ecológico ni transformar la estructura orgánica del terreno sirven para la explotación controlada de especies bioacuáticas. Esta área no debe afectar parques nacionales, reservas naturales o zonas en riesgo para agricultura o desarrollo habitacional.

Artículo 99.- La Comisión de Gestión Ambiental para la actividad acuícola aprueba los estudios de impacto ambiental para ejercer la actividad del cultivo de especies bioacuáticas.

3.7.1.5 Programa de conservación de la biodiversidad Marino Costera de Ecuador

El proyecto se crea a raíz del Convenio de Financiamiento no reembolsable de Inversiones del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) No. GRT/FM-12084-EC, en el cual expresa que el organismo ejecutor será el Ministerio de Ambiente, a través de la Subsecretaría de Gestión Marina y Costera.

El objetivo principal es mejorar la conservación de la Biodiversidad Marina y Costera en el Ecuador Continental, mediante la promoción de una red representativa y bien gestionada de áreas marinas y costeras protegidas y acciones focalizadas en la protección de especies marinas amenazadas.

3.8 Desarrollo sostenible y sus indicadores

3.8.1 Comercio de atún y la esfera económica a nivel país

3.8.1.1 Producto Interno Bruto

Tabla 23.

Producto Interno Bruto del Ecuador a precios corrientes y constantes (Enfoque - Gasto) 2015 y 2016

Variable	2015		2016		2015	2016
	Precios corrientes	Precios constantes	Precios corrientes	Precios constantes	% Variación P. Corrientes	% Variación P. Constantes
Gasto de consumo final de los hogares	\$ 60'114.222,00	\$ 42'432.382,00	\$ 58'245.044,00	\$ 40'855.967,00	-3,11	-3,72
Gasto del consumo final del gobierno general	\$ 14'327.128,00	\$ 10'471.797,00	\$ 14'172.751,00	\$ 10'293.373,00	-1,08	-1,70
Gasto de consumo final de las ISFLSH	\$ 877.688,00	\$ 616.864,00	\$ 865.799,00	\$ 629.018,00	-1,35	1,97
Formación Bruta de Capital Fijo	\$ 26'390.456,00	\$ 17'465.280,00	\$ 25'118.989,00	\$ 16'049.435,00	-4,82	-8,11
Variación de existencias	\$ -288.967,00	\$ -123.063,00	\$ -311.312,00	\$ -508.523,00	7,73	313,22
Exportaciones	\$ 21'107.369,00	\$ 19'218.768,00	\$ 19'407.142,00	\$ 19'610.175,00	-8,06	2,04
Importaciones	\$ 23'815.449,00	\$ 19'907.351,00	\$ 18'884.441,00	\$ 17'860.987,00	-20,71	-10,28
PRODUCTO INTERNO BRUTO	\$ 99'290.381,00	\$ 70'174.677,00	\$ 98'613.972,00	\$ 69'068.458,00	-0,68	-1,58

Fuente: (BCE, 2016)

La tabla 23 muestra la variación del rubro de exportaciones en el año 2015 y 2016, la variación de las exportaciones a precios corrientes (elimina la variación de precios como la inflación) es una disminución del 8,06%, mientras que la variación de las exportaciones a precios constantes (toma en cuenta el nivel de precios existente en cada momento) es un aumento del 2,04%

A pesar de que las exportaciones de atún en el año 2016 presentaron una disminución del 70,39% en comparación con el año 2015 según datos del Banco Central de Ecuador, de forma general el rubro de exportaciones totales del Ecuador registra un aumento del 2,04%.

Tabla 24.*Producto Interno Bruto de Bolivia según tipo de gasto 2015 – 2016*

TIPO DE GASTO	PERIODO		Variación Porcentual
	2015	2016	
PRODUCTO INTERNO BRUTO	42'559.599	44'369006	4,3
Gasto de Consumo Final de la Administración Pública	5'101.507	5'181454	1,6
Gasto de Consumo Final de los Hogares e ISFLSH	29'889.225	30'904.698	3,4
Variación de existencias	(277.958)	280.087	(200,8)
Formación Bruta de Capital Fijo	9'081.229	9'391.336	3,4
Exportaciones de bienes y servicios	13'186.019	12'429.875	(5,7)
Importaciones de bienes y servicios	14'420.424	13'818.473	(4,2)

Fuente: (INE, 2016)

La tabla 24 muestra la variación de las importaciones en el PIB de Bolivia al año 2015 y 2016, el cual tuvo un decrecimiento de 4,2% al 2016, mientras que el PIB total representa un crecimiento de 4,3%

3.8.1.2 Pleno empleo

Se define pleno empleo de una persona en Ecuador cuando al momento de responder la encuesta la persona tiene un empleo fijo, percibe ingresos laborales superiores o iguales al salario mínimo y trabaja 40 o más horas semanales independiente de su deseo o disponibilidad de trabajar horas adicionales, o aquellas personas que perciben ingresos iguales o superiores al mínimo, pero trabajan menos de 40 horas y no desean trabajar horas adicionales.

La producción y comercio internacional de atún es realizado principalmente en la región costa debido a que la materia prima, industria e infraestructura logística se encuentra en esta zona del Ecuador, por esa razón se analiza la tasa de pleno empleo en esta región:

Tabla 25.

Tasa de pleno empleo del Ecuador año 2015 y 2016

Indicador	2015		2016	
	País	Región	País	Región
	Ecuador	Costa	Ecuador	Costa
Pleno empleo	46,5%	55,4%	40,0%	48,6%

Fuente: (INEC, 2016)

La tabla 25 muestra un decrecimiento de la tasa de pleno empleo a nivel nacional en Ecuador, con un decrecimiento del 5,6%, al igual que la tasa de pleno empleo en la región costa que disminuyó en 6,8%

Tabla 26.

Tasa de pleno empleo del Ecuador por actividad en el año 2015 y 2016

Rama o Actividad	Ecuador	
	2015	2016
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	11,0%	11,3%

Fuente: (INEC, 2016)

La tabla 26 muestra un crecimiento de 0,3% de la tasa de pleno empleo en Ecuador en lo que respecta al sector de Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca.

Tasa de ocupación en Bolivia

En el caso de Bolivia se hace una distinción de la tasa de ocupación y tasa de desocupación que son complementarias, no se distingue en las estadísticas de Bolivia una tasa de pleno empleo.

La tasa de ocupación se mide en base a las personas en edad de trabajar que son “económicamente activas” y tienen un empleo al momento de ser encuestados.

Tabla 27.

Tasa de ocupación de Bolivia en el año 2015 y 2016

Indicador	Bolivia	
	2015	2016
Tasa de ocupación	56,5%	55,9%

Fuente: (INE, 2016)

Tabla 28.

Tasa de ocupación de Bolivia por actividad en el año 2015 y 2016

Rama o Actividad	Bolivia	
	2015	2016
Comercio al por mayor y por menor	19,9%	15,5%

Elaborado por: El autor

Fuente: (INE, 2016)

La tabla 27 muestra la tasa de ocupación registrada en Bolivia en el año 2015 y 2016, que disminuye 0,6% en comparación con el año 2015.

En la tabla 28 se registra la tasa de ocupación por actividad, en el caso de la importación y comercio de atún se ha tomado en cuenta la actividad “comercio al por mayor y menor” que en el año 2016 decrece en 4,4%

3.8.2 Comercio de atún y la esfera social:

3.8.2.1 Índice de Desarrollo Humano

El Índice de Desarrollo Humano es una medida que se analiza a nivel nacional y mide el promedio de algunas variables en tres dimensiones del desarrollo:

Vida larga y saludable, calculada por la expectativa de vida al nacer o índice de esperanza de vida.

Conocimiento: Compuesto por dos medidas: tasa de alfabetización de adultos y tasa bruta combinada de matriculación en todos los niveles de educación.

Un nivel de vida digno: En base al PIB per cápita y el nivel de poder adquisitivo.

Tabla 29.

Índice de Desarrollo Humano (Ecuador y Bolivia) 2015

País	Ecuador	Bolivia
Índice de Desarrollo Humano	0,739	0,674
Ranking	88/188	98/188

Fuente: (PNUD, 2016)

La tabla 29 muestra el índice de desarrollo humano registrado en el Informe sobre Desarrollo Humano 2016 elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en el que se categoriza a Ecuador con un nivel de desarrollo humano alto de entre 118 naciones, Ecuador ocupa el puesto 88° mientras que Bolivia es categorizado con un nivel de desarrollo humano medio ocupando el puesto 98°

3.8.2.2 Responsabilidad social empresarial (RSE)

Tabla 30.

Tabla comparativa de iniciativas de Responsabilidad Social Empresarial

Tabla comparativa de iniciativas de Responsabilidad Social Empresarial	
Empresa exportadora Ecuador: NIRSA S. A	Empresa importadora Bolivia: FINO
1. Generación de empleo en Ecuador	1. Gestión de personas: capacitación, salud y seguridad ocupacional.
2. Capacitación de personal	2. Desarrollo local
3. Participación en la comunidad	3. Desempeño ambiental

Fuente: (NIRSA, 2017)

Empresa ecuatoriana exportadora: NIRSA S.A.

Las empresas ecuatorianas exportadoras de atún enlatado hacia Bolivia tienen programas de responsabilidad social para sus colaboradores:

NIRSA S.A

Parte de las políticas de ética de esta organización son aquellas prácticas de responsabilidad social empresarial dirigida a empleados, proveedores, contratistas y clientes garantizando el respeto a los derechos humanos, desarrollo de prácticas responsables en su cadena de valor, cumplimiento legal, cultura de respeto a la naturaleza, fomento de un entorno laboral seguro, transparencia y libre mercado y el impulso a una comunicación abierta con los diferentes grupos de interés.

Generación de empleo en Ecuador: En el año 2016 NIRSA tuvo una nómina de 5074 trabajadores con un impacto en las familias de sus trabajadores, llegando a un total aproximado

de 20296 personas, además tiene un sistema retributivo aplicando un sistema de remuneración basadas en las categorías salariales establecidas por la ley.

Capacitación del personal: Al año 2016 NIRSA invirtió 67.312 USD en capacitación para su personal, el enfoque fueron todos los sistemas de gestión de la empresa, algunos de los temas que se trabajaron fueron: gestión ambiental, desarrollo de competencias técnicas, seguridad y salud ocupacional e inocuidad alimentaria.

Participación en la comunidad: En el año 2016 NIRSA contribuye principalmente con tres iniciativas sociales, su aporte se encuentra en Posorja, una parroquia rural de Guayaquil, la primera iniciativa parte con una alianza pública – privada y una contribución de 14.040 USD a los centros infantiles del Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES).

La segunda iniciativa es el auspicio para 10 estudiantes del Colegio de la Unidad Virtual Iberoamericana con módulos de educación a distancia, además de la dotación de un Infocentro en la empresa y comunidad con una inversión de aproximadamente 12.500 USD.

La tercera iniciativa fue un programa de educación básica para jóvenes y adultos, un total de 74 operarios recibieron clase en la planta de Posorja y se entregó útiles escolares a 180 beneficiados, con una inversión de 3.120 USD.

Empresa boliviana importadora:

Las empresas bolivianas importadoras de atún enlatado desde Ecuador también cuentan con programas de responsabilidad social empresarial:

Industrias del aceite FINO

En base al reporte de sostenibilidad del año 2015 y 2016 de FINO, se ha tomado en cuenta para el análisis tres ámbitos de acción: gestión de personas, desarrollo local y desempeño ambiental.

Gestión de personas: Al año 2016 la nómina de empleados registra un total de 748, las políticas y código de conducta para el personal están basados en valores de respeto, diversidad y un ambiente de trabajo libre de discriminación.

Los ejes en los que enfoca su trabajo son programas de capacitación, salud y seguridad ocupacional, el primer eje se cumple a través de programas de capacitación genérica y programas de capacitación específica, en el primero los temas son parte de las estrategias empresariales y para el segundo están enfocados en actualización de conocimientos.

Los resultados de la capacitación del personal fueron de 610 personas capacitadas, 93 cursos realizados y 112.902 USD invertidos.

En el eje de salud y seguridad ocupacional se cumple a través de la operación de comités de salud y seguridad en el trabajo que tienen el objetivo de revisar, analizar y definir acciones para reducir los riesgos, los resultados al año 2016 fueron menos del 0,3% de trabajadores que sufrieron un accidente no incapacitante.

Desarrollo local: En el ámbito del desarrollo local FINO se enfoca en su relación con proveedores y su participación en la comunidad.

Con lo que respecta a relación con proveedores se realizan procesos de evaluación y comunicación con proveedores, en el primero se busca garantizar estándares de calidad e inocuidad mientras que en comunicación se busca fomentar una relación de negocios confiable.

La participación en la comunidad se evidencia a través de programas de becas, en el año 2015 y 2016 se entregaron un total de 107 becas a estudiantes destacados, otra iniciativa es el programa bienestar para todos que busca implementar clínicas móviles y programas de vacunación.

Desempeño ambiental: Este eje se realiza a través de la gestión ambiental, el control de efluentes y residuos, la disminución del impacto ambiental del transporte y el control de emisiones de CO₂.

3.8.3 Comercio de atún y la esfera ambiental

3.8.3.1 Huella ecológica

La huella ecológica es una herramienta útil para calcular la demanda de recursos naturales de la humanidad sobre la capacidad del planeta para regenerarse.

Los recursos naturales provienen de seis diferentes tipos de superficies: pastizales, bosques, tierras de cultivo, terreno construido, zona de pesca y bosques para absorción de CO₂.

En el Ecuador el componente dominante de la huella ecológica nacional es el carbono, consecuencia de la quema de combustibles fósiles con un total de 42% del total.

Los datos más actuales registrados son al año 2013 en el que se registró que la biocapacidad per cápita se redujo en 69,3% de 7,21 a 2,21 hectáreas globales (hag), mientras que la huella ecológica per cápita de un ecuatoriano es 1,8 veces menor que el promedio en el mundo siendo de 1,57 hectáreas globales.

El cálculo de la huella ecológica en Ecuador es responsabilidad del Ministerio del Ambiente y se enfoca en tres ejes estratégicos: Huella Ecológica nacional, sectorial e institucional.

El cálculo de la huella ecológica institucional se realiza bajo solicitud de la organización.

A continuación, se analiza la huella ecológica de Ecuador a nivel nacional y sectorial:

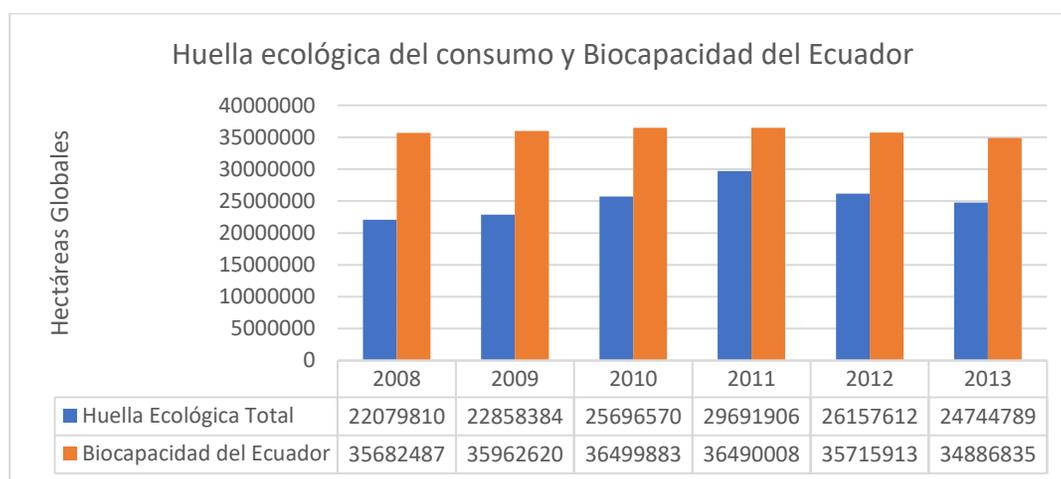


Figura 32. Huella ecológica del consumo y biocapacidad del Ecuador 2008 – 2013

Fuente: (Ministerio del Ambiente, 2013)

La figura 32 muestra un crecimiento sostenido de la huella ecológica desde el año 2008 hasta el año 2011, mientras que de 2012 a 2013 se redujo en 5,4% pasando de 26,16 a 24,74 millones de hectáreas globales.

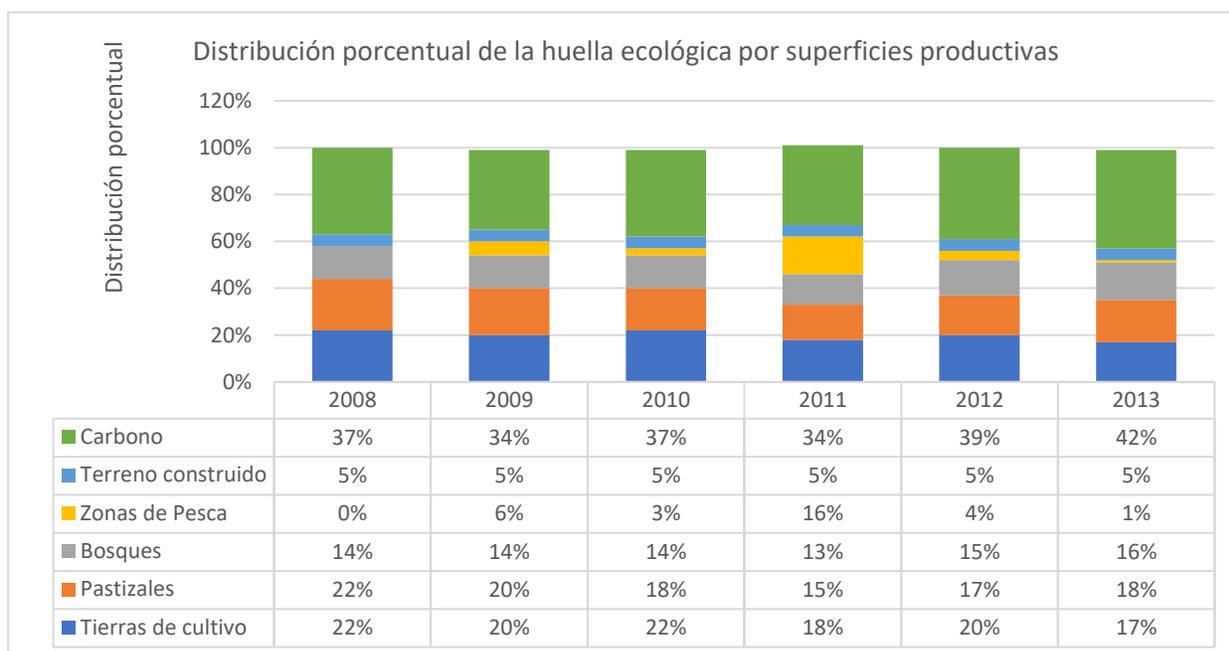


Figura 33. Distribución porcentual de la huella ecológica por superficies productivas 2008 – 2013

Fuente: Ministerio del Ambiente, 2013)

La figura 33 muestra la distribución porcentual de la huella ecológica desde el año 2008 al 2013, en el caso de la pesca el año 2011 fue el que se destaca con un 16% de la superficie nacional producida.

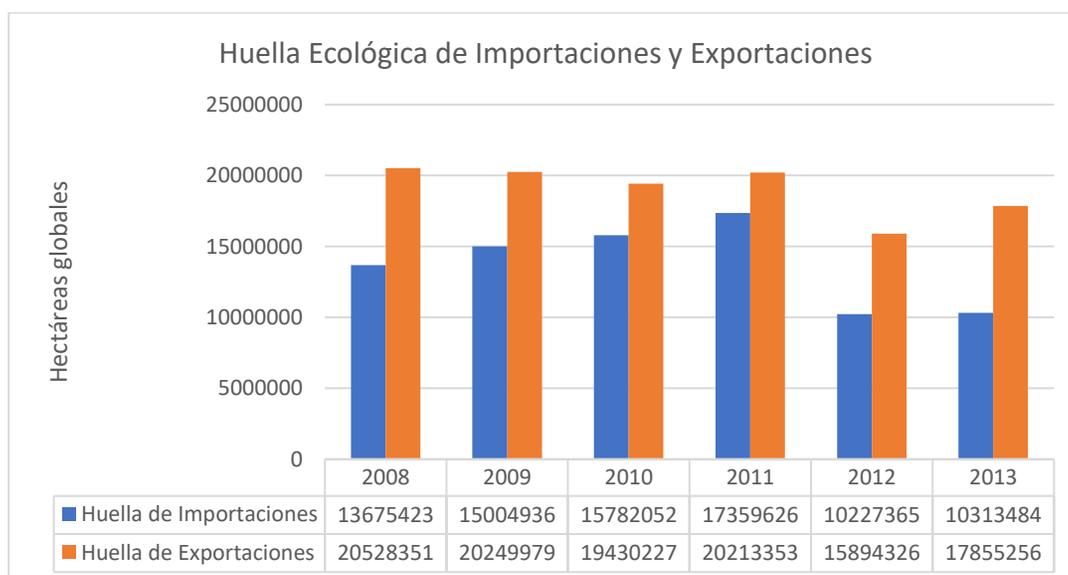


Figura 34. Huella Ecológica de Importaciones y Exportaciones Ecuador 2008 – 2013

Fuente: Ministerio del Ambiente, 2013)

La figura 34 muestra la huella ecológica de exportaciones e importaciones del Ecuador, desde el año 2008 la huella registrada por las exportaciones es superior a la registrada por importaciones.

En el año 2011 la distribución es casi equitativa entre la huella ecológica de exportaciones e importaciones, mientras que en el año 2013 la huella de las exportaciones supera a las importaciones en casi 100%.

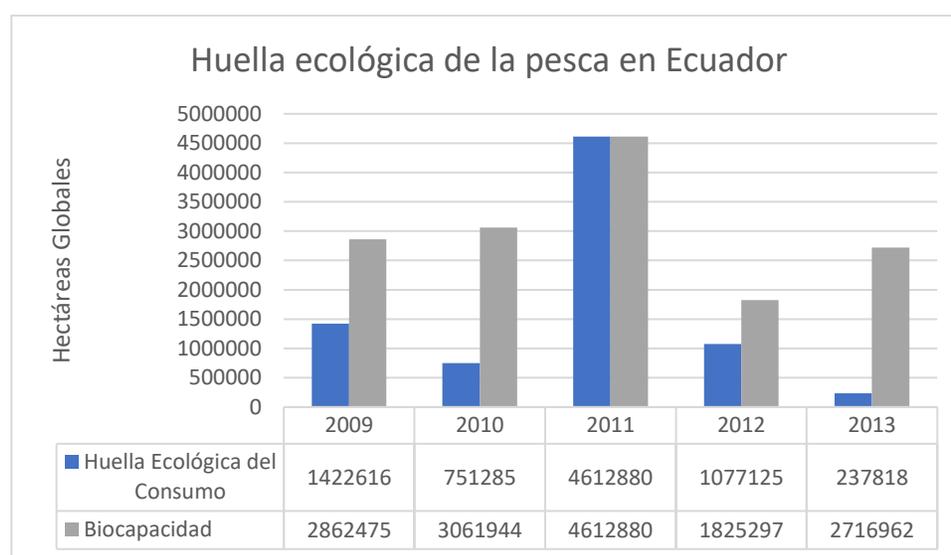


Figura 35. *Huella ecológica de la pesca en Ecuador 2009 – 2013*

Elaborado por: El autor

Fuente: Ministerio del Ambiente, 2013)

La figura 35 muestra la huella ecológica de la actividad pesquera en Ecuador, medida en hectáreas globales, para el último año de estudio 2013, la huella ecológica es la más baja registrada, sin embargo, la biocapacidad también es la más baja lo que significa que los recursos naturales usados para la pesca se han visto afectados a lo largo de los años.

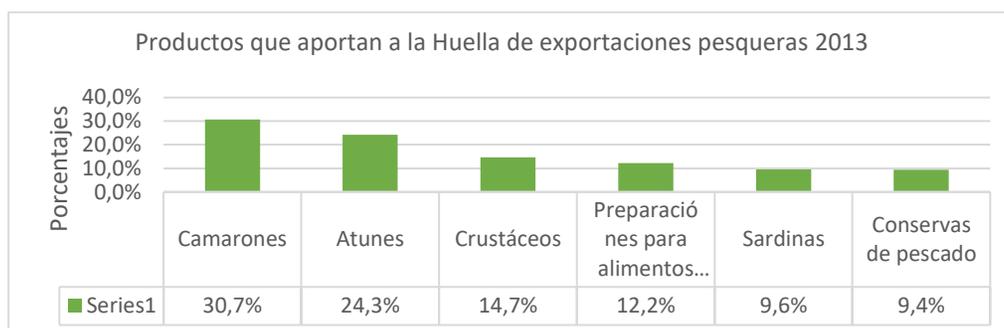


Figura 36. Productos que aportan a la huella ecológica de exportaciones pesqueras 2013

Fuente: Ministerio del Ambiente, 2013)

La figura 36 muestra en porcentaje el aporte a la huella ecológica de los principales productos pesqueros que se exportan a nivel nacional, el camarón como actividad es el que más aporta con 30,7%, mientras que el atún es responsable del 24,3% del total de la huella ecológica de este año.

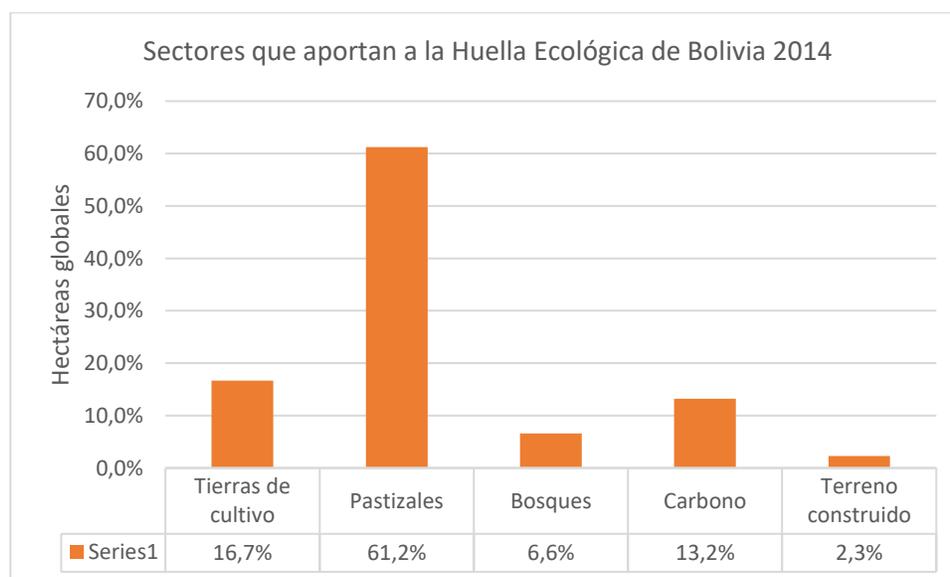


Figura 37. Sectores que aportan a la Huella Ecológica de Bolivia 2014

Fuente: (PIEB, 2014)

En la figura 37 se muestra el porcentaje por sectores que aportan a la huella ecológica de Bolivia, al año 2014, la actividad de ganadería y el uso de la tierra en pastizales es la que más aporta al consumo de recursos naturales con 61,2%, la huella ecológica registrada en ese año fue de 1,58 hectáreas globales per cápita.

3.8.3.2 Indicador de sostenibilidad ambiental – Objetivos de Desarrollo Sostenible

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible son 17 metas parte de una agenda estratégica para los siguientes 30 años, con un enfoque en mitigar la pobreza, consolidar la paz, trabajar por la gobernabilidad democrática, el cambio climático, la desigualdad económica y el riesgo de desastres.

Fueron adoptados el 25 de septiembre del 2015, para ser puestos en marcha a partir del 2016 por gobiernos, sector privado y sociedad civil en 170 países y territorios a través de la integración de los objetivos en sus planes y políticas de desarrollo.

A continuación, se realiza un análisis de las acciones o cambios a realizar por parte de la actividad pesquera y comercio internacional por parte de Ecuador y del consumo por parte de Bolivia en base a los objetivos de desarrollo sostenible relacionados con el objeto de estudio que son vida submarina y producción y consumo responsable.

Vida submarina



Figura 38. Vida Submarina - ODS 14

Fuente: (ONU N. U., 2016)

El Objetivo de Desarrollo Sostenible 14 “Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible” es importante ya que el clima, agua potable, las costas, el tiempo, precipitaciones y gran cantidad de alimentos dependen del buen estado del mar.

De acuerdo con la investigación las metas en las que Ecuador debe trabajar para garantizar la sostenibilidad de los recursos marinos son:

- Al 2020, proteger y gestionar de forma sostenible el ecosistema marino y costero para evitar efectos adversos, fortalecer la resiliencia y tomar medidas para restaurar la productividad y salud del océano.
- Al 2020, poner fin a la pesca excesiva mediante la regulación de la explotación pesquera, pesca ilegal, no declarada y prácticas pesqueras destructivas.
- Al 2020, prohibir subvenciones a la pesca que incentiva la sobrecapacidad y pesca excesiva.
- Facilitar el acceso de pescadores artesanales al mercado y los recursos marinos.
- Aplicar el derecho internacional de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del mar al uso sostenible y conservación de los océanos y sus recursos.

Producción y consumo responsable.



Figura 39. Producción y Consumo Responsable - ODS 12
Fuente: (ONU N. U., 2016)

El Objetivo de Desarrollo Sostenible 12 “Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles” es importante ya que busca fomentar el uso eficiente de recursos, el acceso a servicios básicos de calidad, construcción de infraestructuras que no dañen el ambiente y la creación de empleos ecológicos.

En base a la investigación a continuación se mencionan las metas en las que debe trabajar Bolivia y Ecuador para garantizar la producción y el consumo responsable:

- Al 2030, lograr el uso eficiente y la gestión sostenible de recursos naturales.
- Al 2020, gestionar de forma racional los productos químicos y desechos para reducir la liberación del agua, el suelo y la atmósfera.
- Al 2030, Reducir la generación de desechos, a través de prácticas de prevención, reutilización, reducción y reciclado.
- Alentar a las organizaciones a adoptar prácticas sostenibles y la incorporación de estas iniciativas de sostenibilidad en su presentación de informes.
- Fortalecer capacidad tecnológica y científica para avanzar a modelos de consumo y producción sostenibles.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES

- Ecuador es el principal exportador de atún en conserva entre los países miembros de la Comunidad Andina con una participación promedio anual del 96,5% del total de exportaciones de atún registradas durante los años 2015 y 2016.
- Colombia es el principal importador de atún en conserva entre los países miembros de la Comunidad Andina con una participación anual promedio del 66,5% del total de importaciones de atún registradas en los años 2015 y 2016.
- Ecuador como proveedor de atún en conserva de la Comunidad Andina en el año 2016 registran un decrecimiento promedio de 49% con sus tres socios comerciales: Colombia, Perú y Bolivia
- Ecuador en el año 2015 tuvo una participación promedio del 70% en las importaciones totales de atún en conserva de Bolivia con respecto al resto de los países de la Comunidad Andina y solo una participación del 30% en 2016 debido principalmente a la disminución promedio de las capturas de 30% en 2016 por el fenómeno natural de El Niño.
- Uno de los factores que hacen del atún en conserva sea competitivo es el precio más bajo frente a sus socios comerciales en la Comunidad Andina.
- En el año 2016 se registra un decrecimiento aproximado del 70% de las exportaciones totales de atún en conserva de Ecuador a Bolivia en comparación con el año 2015.
- El sector de la pesca está en cuarto lugar con lo que respecta a las exportaciones totales de Ecuador a Bolivia, el sector primordial es el metalmecánico.

- Tanto las empresas exportadoras de atún en Ecuador como las importadoras en Bolivia tienen programas de responsabilidad social empresarial, sin embargo, su enfoque no es la explotación y producción sostenible de los recursos naturales.

RECOMENDACIONES

- Ecuador debe aprovechar el liderazgo de su producto en el mercado para generar estrategias de fidelización de clientes a través de la diferenciación de su producto.
- Ecuador debe aprovechar su eficiencia en la producción de atún en conserva para aprovechar otros mercados potenciales dentro del bloque de la Comunidad Andina como es Colombia.
- Los exportadores de atún en conserva de Ecuador pueden aprovechar los ciclos y temporadas de pesca para buscar socios comerciales con una demanda potencial para las épocas de mejor desempeño.
- Ecuador puede apoyar el desarrollo comercial de sus exportadores de atún a través de agencias de promoción económica e inversión en la pesca artesanal, así como ciclos de capacitación para garantizar un producto de calidad.
- El sector exportador de atún en Ecuador debe utilizar métodos de investigación de mercados para conocer a detalle las necesidades de sus consumidores actuales en Bolivia y adaptar el producto a la realidad local para no perder cuota de mercado.
- Ecuador es un país privilegiado geográficamente que debe aprovechar sus recursos naturales como el atún de forma sostenible para evitar el agotamiento de los recursos y la supervivencia de las especies.
- Las industrias en Ecuador deben armonizar sus políticas de responsabilidad social empresarial con políticas de sostenibilidad de acuerdo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU.

BIBLIOGRAFÍA

- ALADI. (2017). *Bolivia: Informe sobre las medidas no arancelarias en la región para determinados productos*. Montevideo: Marcos De Oliveira, Oficina de Asuntos Institucionales y Comunicación.
- Andino, G. (1969). *Acuerdo de Cartagena*. Cartagena.
- ARCSA. (2017). *Agencia de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria*. Obtenido de Agencia de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria: <http://www.controlsanitario.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/05/Certificado-Sanitario-de-Exportacio%CC%81n.pdf>
- BCB, B. C. (2018). *BCB, Banco Central de Bolivia*. Obtenido de <https://www.bcb.gob.bo/>
- BCE, B. C. (2016). *Banco Central del Ecuador*. Obtenido de Banco Central del Ecuador: <https://www.bce.fin.ec/>
- Berumen, S. (2002). *Economía Internacional*. México, D.F: Compañía Editorial Continental.
- Bolaños, E. A. (1999). *David Ricardo.. Ensayos de Economía*.
- Carbaugh, R. (2004). *Economía Internacional*. México, D.F: International Thompson Editores.
- Castro, N. (1999). Crecimiento y desarrollo económico. *Ediciones del Vicerrectorado Académico*.
- CEPAL. (2002). *Desarrollo productivo en economías abiertas*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Cobusgroup, C. B. (2016). *Cobusgroup, Commercial Business*. Obtenido de <https://www.cobusgroup.com/home>
- Deutsch, K. W. (1978). *The Analysis of International Relations*. New York: Prentice-Hall.
- Ekelund Robert, H. R. (1992). *Historia de la teoría económica y de su método*. España: MC Graw Hill.
- Gallo M., J. (2002). Libertad de comercio, ambiente y desarrollo sustentable. *Análisis de coyuntura*, 39 - 52.
- Guardiola, J., & Bernal Rivas, J. (2010). Comercio internacional y crecimiento económico: ¿cómo influyen en el hambre de América Latina? *Nutrición Hospitalaria*, 44-49.
- Ibarra Puig, V. I. (2007). Hacia un comercio internacional con desarrollo sustentable. *Desafíos*, 11-28.
- IBCE, I. d. (2016). *IBCE, Instituto de Boliviano de Comercio Exterior*. Obtenido de IBCE, Instituto de Boliviano de Comercio Exterior: <http://ibce.org.bo/>
- INE, I. N.-B. (2016). *Instituto Nacional de Estadísticas - Bolivia*. Obtenido de <https://www.ine.gob.bo/>

- INEC, I. N.-E. (2016). *Instituto Nacional de Estadísticas y Censo - Ecuador*. Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/institucional/home/>
- ITC, I. T. (2018). *Trade Map*. Obtenido de Trade Map: <https://www.trademap.org/Index.aspx>
- Krugman, P. R., & Obstfeld, M. (2006). *ECONOMÍA INTERNACIONAL*. Madrid: Pearson Education.
- Lucena Castellano, R. (2006). Comercio internacional y crecimiento económico. Una propuesta para la discusión. *Aldea Mundo*, 49-55.
- Lucena Castellano, R. (2006). Comercio internacional y crecimiento económico. Una propuesta para la discusión. *Aldea Mundo*, 49-55.
- Luna, L. (2007). *Economía Internacional del siglo XXI*. Quito-Ecuador: Tinta Fresca.
- Ministerio del Ambiente. (2013). *Ministerio del Ambiente*. Obtenido de <http://huella-ecologica.ambiente.gob.ec/>
- NIRSA. (2017). *PROGRAMA DE SUSTENTABILIDAD AMBIENTAL DE NIRSA*. Obtenido de <http://www.nirsa.com/sustentabilidad.php>
- North, D. (1955). *La teoría de la localización y el crecimiento económico regional*. Washington: University of Chicago Press.
- Núñez Gamallo, R. (2006). Las empresas conserveras y el mercado mundial del atún. *Revista Galega de Economía*, 40-45.
- ONU. (1987). *Informe Brutland*.
- ONU, N. U. (2016). *Organización de las Naciones Unidas*. Obtenido de www.un.org
- PIEB, p. d. (2014). *periódico de investigación sobre bolivia*. Obtenido de http://www.pieb.com.bo/sipieb_notas.php?idn=9311
- PNUD, I. s.-P. (2016). *Informe sobre desarrollo humano 2016 - PNUD*. Obtenido de http://hdr.undp.org/sites/default/files/HDR2016_SP_Overview_Web.pdf
- Porter, M. (1982). *La ventaja Competitiva de las Naciones*. México: Javier Vergara.
- PROECUADOR. (2017). *Ficha Técnica de Bolivia*. Obtenido de PROECUADOR: <https://www.proecuador.gob.ec/ficha-tecnica-de-bolivia-2017/>
- Rueda - Junquera, F. (2016). Integración económica en América Latina: una tarea inconclusa. *Revista de Ciencias Sociales Dialnet*, 79 - 99.
- SENASAG. (2012). *Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad Alimentaria*. Obtenido de <http://www.senasag.gob.bo/registros-unia/registro-sanitario.html>

- Solares Gaité, A. (2010). *INTEGRACION TEORIA Y PROCESOS BOLIVIA Y LA INTEGRACION*. La Paz.
- Tello, M. (2016). *LAS TEORÍAS DEL DESARROLLO ECONÓMICO*. Piura: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Tizón, J. G. (2000). Integración económica y comercio internacional. *Revista de economía mundial Dialnet*, 151-177.
- Urquidi, V. (2002). El intercambio comercial y el desarrollo sustentable. *Los desafíos del desarrollo sustentable en la región latinoamericana*, 37-47.