

# VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGIA

# **CENTRO DE POSGRADOS**

MAESTRÍA EN GESTIÓN DE CALIDAD Y PRODUCTIVIDAD

TRABAJO DE TITULACIÓN 2, PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE MAGISTER EN: GESTIÓN DE LA CALIDAD Y PRODUCTIVIDAD

TEMA: "IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE LOS
RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PROYECTO DE DISEÑO DE
UNA PROPUESTA DE MEJORAMIENTO DE LOS PROCESOS DE
PRODUCCIÓN DE LA EMPRESA TECNOCALZA S.A."

**AUTOR: CALVOPIÑA CRUZ, WILLIAM DAVID** 

**DIRECTOR: ING. FIGUEROA MONTIEL, PABLO** 

**SANGOLQUÍ** 

2018



# VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

## **CENTRO DE POSGRADOS**

# **CERTIFICACIÓN**

Certifico que el trabajo de titulación 2, "IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PROYECTO DE DISEÑO DE UNA PROPUESTA DE MEJORAMIENTO DE LOS PROCESOS DE PRODUCCIÓN DE LA EMPRESA TECNOCALZA S.A." fue realizado por el señor Calvopiña Cruz William David, el mismo que ha sido revisado en su totalidad, analizado por la herramienta de verificación de similitud de contenido; por lo tanto cumple con los requisitos teóricos, científicos, técnicos, metodológicos y legales establecidos por la Universidad de Fuerzas Armadas ESPE, razón por la cual me permito acreditar y autorizar para que lo sustente públicamente.

Sangolquí, 21 de mayo de 2018

Firma:

Director: Ing. Figueroa Montiel Pablo Rodrigo C.C.: 1705130639



# VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

## **CENTRO DE POSGRADOS**

# **AUTORÍA DE RESPONSABILIDAD**

Yo, *Calvopiña Cruz William David*, con cédula de ciudadanía n°1717573008, declaro que el contenido, ideas y criterios del trabajo de titulación 2: "IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PROYECTO DE DISEÑO DE UNA PROPUESTA DE MEJORAMIENTO DE LOS PROCESOS DE PRODUCCIÓN DE LA EMPRESA TECNOCALZA S.A." es de mi autoría y responsabilidad, cumpliendo con los requisitos teóricos, científicos, técnicos, metodológicos y legales establecidos por la Universidad de Fuerzas Armadas ESPE, respetando los derechos intelectuales de terceros y referenciando las citas bibliográficas.

Consecuentemente el contenido de la investigación mencionada es veraz.

Sangolquí, 21 de mayo de 2018

Firma:

Autor: Calvopiña Cruz William David

C.C.: 1717573008



# VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

## **CENTRO DE POSGRADOS**

# **AUTORIZACIÓN**

Yo, *Calvopiña Cruz William David*, con cédula de ciudadanía n°1717573008, autorizo a la Universidad de Fuerzas Armadas ESPE publicar el trabajo de titulación 2: "*IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PROYECTO DE DISEÑO DE UNA PROPUESTA DE MEJORAMIENTO DE LOS PROCESOS DE PRODUCCIÓN DE LA EMPRESA TECNOCALZA S.A."* en el Repositorio Institucional, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi responsabilidad.

Sangolquí, 21 de mayo de 2018

Firma:

Autor: Calvopiña Cruz William David

C.C.: 1717573008

# **DEDICATORIA**

Dedico este proyecto a Dios por darme las oportunidades, conocimientos necesarios y las capacidades de convertir mis objetivos en una realidad; a mis Padres, por siempre brindarme el apoyo, el ejemplo y los consejos necesarios para la conquista de este objetivo. A mi hijo Felipe David Calvopiña por ser el motor para conquistar mis metas, por ser el impulso diario para mi vida y la luz que ilumina mis días, siempre con su sonrisa y ocurrencia.

William Calvopiña

# **AGRADECIMIENTO**

Mi agradecimiento a las siguientes personase instituciones:

Ing. Pablo Muso Jefe de Producción de la empresa Tecnocalza S.A., por brindarme las facilidades para llevar a cabo esta ambiciosa propuesta en su beneficio.

Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, por abrir sus puertas a las personas que quieren seguir superándose y obteniendo nuevos conocimientos.

Ing. Pablo Figueroa, Director del Trabajo de Titulación, por su valiosa orientación y paciencia durante el desarrollo de todo el trabajo.

A todas aquellas personas quienes de una u otra manera han contribuido con sus conocimientos y orientación para culminar este trabajo de titulación.

A todos ellos, mi eterno agradecimiento.

# ÍNDICE

# CONTENIDO

CERTIFICACIÓN	ii
AUTORÍA DE RESPONSABILIDAD	iii
AUTORIZACIÓN	iv
DEDICATORIA	V
AGRADECIMIENTO	vi
CONTENIDO	
ÍNDICE DE TABLAS	. viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	X
ABSTRACT	
CAPITULO I	
1.2. DEFINICIÓN DE LOS PROBLEMAS	5
1.2.1. Identificación	5
1.3. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	
1.4. OBJETIVOS	8
1.4.2. Objetivos Específicos	9
CAPITULO II	
2. MARCO TEÓRICO	
2.1. Matriz de priorización	
2.2. Socialización y capacitación del personal	. 11
2.3. Evaluación del desempeño de los procesos de producción mejorados	. 12
CAPITULO III	
3. IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA DE MEJORA	. 13
3.1. Priorización de la propuesta de mejora de acuerdo a su factibilidad	
3.2. Socialización y capacitación de la propuesta de mejora	
3.3. Implementación de la Propuesta	
CAPITULO IV	
4. EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS	
4.1. Evaluación de los procesos	
CAPITULO V	
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1. CONCLUSIONES	
5.2. RECOMENDACIONES	
BIBLIOGRAFÍA	. 55

# **ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1 Empresas del sector del calzado	6
Tabla 2 Identificación de causas raíces y su plan de implementación	6
Tabla 3 Matriz para encontrar el WF	10
Tabla 4 Matriz de priorización	11
Tabla 5 Resumen de máquinas y equipos con su rango de importancia	28
Tabla 6 Análisis estadístico pregunta 1	31
Tabla 7 Análisis estadístico pregunta 2	33
Tabla 8 Estudio de tiempos por cada actividad actualmente	39
Tabla 9 Evaluación de Procesos Actuales	48
Tabla 10 Evaluación de Procesos Antes de la Implementación	49

# **ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura 1 Localización de la empresa	2
Figura 2 Mapa de Procesos	3
Figura 3 Layout actual de la ubicación de las áreas y movimientos	
Figura 4 Orden de Producción	34
Figura 5 Proceso de aparado anterior	36
Figura 6 Proceso de aparado actual con las nuevas máquinas	37
Figura 7 Análisis gráfico de reducción de tiempos	

## **RESUMEN**

Tecnocalza S.A., es una empresa en constante desarrollo y crecimiento, se ha propuesto mejorar su producción y en un futuro aumentarla, optimizar sus procesos de producción, determinar su capacidad de producción y en base a los resultados obtenidos realizar mejoras a la capacidad productiva. La matriz de priorización permite establecer el orden de implementación de las mejoras en los procesos tomando en cuenta algunos criterios tales como tiempo de implementación, personal necesario para implementar y realizar la mejora, costo de implementación etc. La socialización es un proceso que permite a las personas adaptarse a su entorno, adquiriendo aptitudes y conocimientos que le permitirán desenvolver en su ambiente de trabajo. La capacitación es toda actividad que busca cubrir las necesidades de los trabajadores para cumplir los requisitos que precisa un puesto de trabajo, se busca mejorar su conducta personal, conocimiento, habilidades. El estudio de tiempos determina el tiempo que el obrero requiere para realizar cada actividad durante un proceso de trabajo de acuerdo a las condiciones actuales que le brindan dentro de su ambiente laboral. La toma de tiempos se realiza con cronómetro acumulativo, es decir desde el momento en que se inicia hasta que se concluye con la toma de tiempos de cada actividad.

#### PALABRAS CLAVES

- MATRIZ DE PRIORIZACIÓN
- SOCIALIZACIÓN
- CAPACITACIÓN
- ESTUDIO DE TIEMPOS

## **ABSTRACT**

Tecnocalza S.A., is a company in constant development and growth, it has been proposed to improve its production and in the future increase it, optimize its production processes, determine its production capacity and based on the results obtained to improve the productive capacity. The **prioritization matrix** allows establishing the order of implementation of process improvements taking into account some criteria such as implementation time, personnel necessary to implement and perform the improvement, implementation cost, etc. **Socialization** is a process that allows people to adapt to their environment, acquiring skills and knowledge that will allow them to develop in their work environment. **Training** is any activity that seeks to meet the needs of workers to meet the requirements of a job, it seeks to improve their personal behavior, knowledge, skills. The **study of times** determines the time the worker requires to perform each activity during a work process according to the current conditions that they provide within their work environment. The taking of times is done with a cumulative chronometer, that is, from the moment in which it starts until it is concluded with the time taking of each activity.

## **KEYWORDS**

- PRIORITIZATION MATRIX
- SOCIALIZATION
- TRAINING
- STUDY OF TIMES

**CAPITULO I** 

1. GENERALIDADES

1.1. ANTECEDENTES

La empresa Tecnocalza S.A., se encuentra en el mercado de la producción de

calzado ecuatoriano desde el 2003, dedicándose a crear, diseñar y fabricar productos

ecuatorianos muy bien hechos, competitivos y con espíritu diferenciador.

Datos de la empresa:

**RUC:** 1792043662001

Actividad económica: fabricación de calzado, botines, polainas y artículos

similares para todo uso, de cualquier material y mediante cualquier proceso,

incluido el moldeado (aparado de calzado).

Cantidad de trabajadores: 10 personas administrativas y 45 personas técnicas

y ayudantes.

Categoría Mi PYMES: Mediana Se encuentra ubicada en:

Provincia: Pichincha

Ciudad: Quito

**Dirección:** Juan Molineros E9-281 y De los Jazmines

**Teléfono:** (02) 3464577

#### INDUSTRIAS TECNOCALZA Nazareth Q y Juan de Leon (2) 0°07'43.2"S 78°28'21.2"W De Los He/echos Ampliar el mapa Agustin Yerovi Y I Jorge Garces Y de la Torre (Ns) Abedules Juan Molineros Y Eloy Alfaro 2 Manuel Zambrano Y Eloy Alfaro Esq. Juan Molineros 3 🖪 Fray L De Los Jasminez Juan Molineros Y 6 de Diciembre Leonardo Murialdo Victor Hugo Veloz Fray Leonardo Eloy Alfaro le - Datos de mapas ©2017 Google Términos de uso Informar de un error de Maps

# Figura 1. Localización de la empresa

Los productos que ofrece son:

- Calzado de Caballero. Producción de calzado y comercialización en puntos de venta autorizados, con los siguientes diseños de calzado para caballero: Garage, Urbano, Drive, Air System y Social.
- Calzado Personalizado. Producción de calzado de acuerdo a los requerimientos del cliente.
- Aparte de los productos, la empresa está en la capacidad de prestar el siguiente servicio: Grabado de Calzado.

Gracias a su estilo diferenciador y tendencia en su cartera de productos Tecnocalza S.A. ha tenido la oportunidad de trabajar para las siguientes empresas: De Prati, Megamaxi, EtaFashion, Rio Store entre otras.

En al siguiente figura se presentan los procesos que maneja la empresa Tecnocalza S.A.

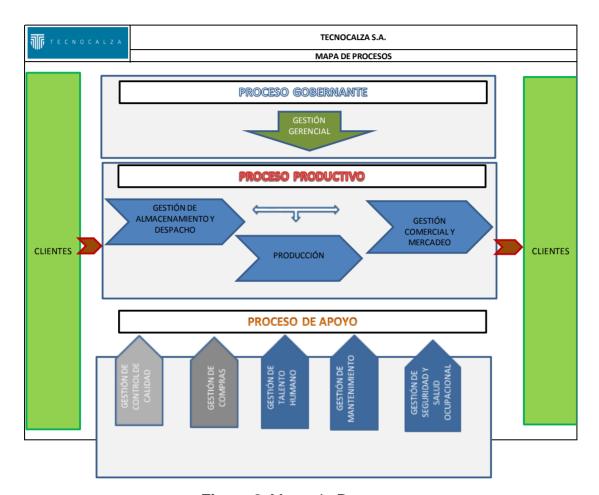


Figura 2. Mapa de Procesos

La Gerencia General ha permitido que se estudie sobre un "Plan de Mejoramiento del Proceso de Elaboración de Calzado de Hombre de Tecnocalza S.A.", desde la visión de procesos, el cual sirvió como un aporte al mejoramiento de elaboración de calzado para hombre.

Las mejoras obtenidas en el anterior proyecto contemplan principalmente mejoras al proceso de Produccion de Calzado para Hombre y para Mujer, junto con todas las operaciones que conllevan realizar este proceso tales como son: corte, aparado, armado, acabado y empaquetado, encontrando métodos para solucionar problemas que se encontraron tales como son las largas distancias de transporte entre procesos y la necesidad de contratar de manera externa la operación de aparado.

A continuación se presenta la disposición de las áreas involucradas con los movimientos que se hacen en los subprocesos de producción de calzado para dama, producción de calzado para caballero, y programación de la producción.

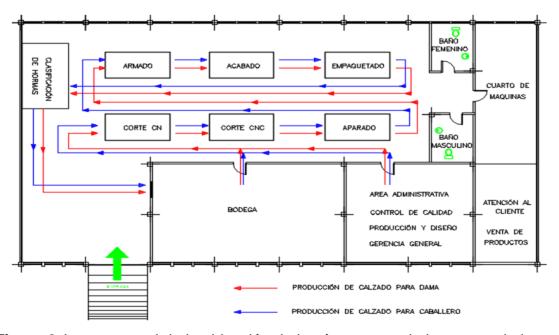


Figura 3. Layout actual de la ubicación de las áreas y movimientos movimientos

La ubicación de las áreas de trabajo actuales, muestra como cada proceso de producción tiene movimientos en sentido horario.

# 1.2. DEFINICIÓN DE LOS PROBLEMAS

## 1.2.1. Identificación

El sector de cuero y calzado ecuatoriano ha experimentado un fuerte impulso en los últimos años gracias a la política gubernamental de sustitución de importaciones y a los estímulos por promover la producción nacional con calidad de este tipo de bienes. Según la empresa Ekos la participación del sector de cuero y calzado en el PIB es de 0,2%, en el año 2013 y 2014 se encontraron solo 29 empresas con más de USD 100 000 de ingresos anuales dedicados a esta actividad. En el año 2013 hubo una producción de 33 millones de pares de zapatos, cantidad que creció en el 2014 a 35 millones, y el año 2015 decreció a 26.5 millones, cayendo la producción en un 25%, principalmente por el contrabando que se da en las fronteras, entrando zapato desde Colombia y Perú. (REVISTA LIDERES, 2016).

Los datos que se muestran en la tabla 2, son datos proporcionados por la empresa Ekos. La ubicación (puesto) que tiene cada empresa en la siguiente figura, está dada por los ingresos anuales superiores a los USD 2'000.000 dedicados a la venta de calzado que han tenido durante todo el año 2016.

**Tabla 1** *Empresas del sector del calzado* 

EMPRESA	PUESTO	INGRESOS	
PLASTICAUCHO	1	113.532.967	
FABRILFAME	2	15.725.125	
INDUCALSA	3	12.035.847	
SINTECUERO	4	10.791.838	
MILPLAST	5	7.322.582	
PLASTIGUAYAS	6	6.749.975	
MALEPRODU	7	3.745.782	
LITARG MODE	8	3.283.246	
BUESTÁN	9	2.934.867	
TECNOCALZA	10	2.640.243	

La empresa Tecnocalza S.A., es una empresa pequeña que no tiene un departamento que se encargue de analizar sus procesos y enfocarse en la mejora continua de los mismos, los datos arrojados del primer proyecto muestran los problemas encontrados dentro del proceso productivo para la fabricación de calzado para hombre y mujer, para los cuales se requieren implementar mejoras.

**Tabla 2** *Identificación de causas raíces y su plan de implementación* 

Causas del problema	Plan de implementación	Aporta a solucionar el problema	Es causa directa de solución	La solución corrige el problema		Se puede medir la solución	La solución es de bajo costo	TOTAL
	Asignar responsables y evaluar las máquinas							
Falta de máquinas de	Diseñar un formato para análisis de estado de maquinas	4	5	5	4	4	4	26
coser	Analizar el uso de máquinas en Diversas Áreas							
	Adquirir nuevas máquinas	•						
	Evaluar las distancias entre procesos							
Largas	Implementar un sistema integrado de gestión				5	4	4	20
distancias de transporte	Diseñar una adecuada distribución para los procesos productivos	5	4	4				26
	Establecer un nuevo proceso de logística y transporte interno							

Al no implementar y evaluar la propuesta de mejora la empresa va a seguir teniendo los mismos problemas que fueron encontrados en el análisis de la situación actual realizado en el proyecto anterior, no se mejorará su productividad, por lo que es necesario que se realicen estas actividades por parte del investigador para alcanzar las mejoras esperadas.

# 1.3. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

Tecnocalza S.A., es una empresa en constante desarrollo y crecimiento, se ha propuesto mejorar su producción y en un futuro aumentarla, optimizar sus procesos de producción, determinar su capacidad de producción y en base a los resultados obtenidos realizar mejoras a la capacidad productiva.

Los problemas encontrados en los procesos productivos de la empresa disminuyen su competitividad con relación a otras, por lo que es importante solucionarlos. De ésta manera la empresa podrá asegurar la calidad en sus productos, disminuir tiempos de entrega y cumplir con todos los requerimientos de sus clientes.

Al haber realizado el proyecto de diseño de una propuesta de mejoramientos de los procesos de producción, la empresa conoce de mejor manera los procesos que deben mejorarse pero no tiene establecido aun la metodología y tampoco cuenta con el personal necesario para desarrollar el proyecto, por lo que es importante que se realice el presente proyecto para implementar, evaluar las mejoras y lograr aumentar la capacidad productiva de la empresa.

Es necesario que se adopte una metodología para la implementación de las mejoras, debido a que cada propuesta debe ser tratada independientemente para garantizar su correcta aplicación y cumplir con los objetivos planteados. Se debe tomar en cuenta que la socialización y capacitación del personal es el primer paso para la implementación de cualquier mejora. Por lo tanto este proyecto se basa en el ciclo universal de la mejora continua establecido por Deming que permite hacer más eficientes y eficaces los procesos.

El primer proyecto comprendió la primera etapa que es planear, donde se establece los objetivos y métodos para alcanzar el objetivo (¿qué, cómo y cuándo hacerlo?). El presente proyecto cubre las etapas de Hacer, Verificar y Actuar. La etapa de hacer comprende la capacitación al personal y la implementación del proyecto, la fase de verificación nos indica que debemos evaluar el desempeño de los procesos y la etapa de actuar nos ayuda a tomar acciones correctivas y preventivas en los procesos.

## 1.4. OBJETIVOS

# 1.4.1. Objetivo General

Implementar mejoras a los problemas identificados en el proyecto de diseño de una propuesta de mejoramiento de los procesos de producción de la empresa Tecnocalza S.A., aplicando metodologías de análisis y evaluación para valorar resultados y orientarlos a mejorar los procesos.

# 1.4.2. Objetivos Específicos

- Priorizar la propuesta de mejora de los procesos de acuerdo a su factibilidad de implementación.
- Socializar y capacitar al personal de la empresa las propuestas de mejora planteadas en el primer proyecto.
- Evaluar el desempeño de los procesos de producción mejorados en tiempo y en costo.
- Mantener o tomar acciones correctivas y/o preventivas en los procesos.
- Determinar la capacidad de producción mejorada de los procesos de producción de zapatos en Tecnocalza S.A.

# **CAPITULO II**

# 2. MARCO TEÓRICO

# 2.1. Matriz de priorización

Ésta matriz permite establecer el orden de implementación de las mejoras en los procesos tomando en cuenta algunos criterios tales como tiempo de implementación, personal necesario para implementar y realizar la mejora, costo de implementación etc.

Para la construcción de la matriz de selección es necesario realizar previamente el cálculo del factor WF. Este permite comparar los criterios entre si y dar un peso a la evaluación de las opciones de mejora.

La matriz para obtener el WF (weighting factor) está conformada por todos los criterios, colocados en filas y columnas. Cada criterio se pondera con un valor de 0.5 si el criterio de la izquierda es de igual importancia que el de arriba y 1 si es mayor. Al resolver esta matriz se obtiene un valor WF el cual será utilizado en la matriz de selección como se muestra en la tabla 1.

**Tabla 3** *Matriz para encontrar el WF* 

	CRITERIOS	1	2	3	Valor	Suma total	WF
1	Bajo costo						
2	Tiempo						
3	Efecto						

En la construcción de la matriz de selección se coloca en las filas los criterios ya evaluados y en las columnas las opciones de mejora. En la columna WF se colocan los valores encontrados en la anterior tabla 1. La columna RF es el puntaje que colocamos

para comparar las alternativas. Cada criterio debe ser evaluado con una ponderación bajo=1, medio=3 y alto=5.

Para la resolución de la matriz se debe multiplicar el WF con RF para cada opción de mejora y luego de debe sumar estos valores (valores en columnas) de ésta manera se obtiene que el puntaje más alto es el de prioridad uno y el menor es de segunda o tercera prioridad.

**Tabla 4** *Matriz de priorización* 

	Criterio			1		2		3
	Cilleno	WF	RF	PUNTAJE	RF	PUNTAJE	RF	PUNTAJE
1	Bajo costo	0,12						
2	Tiempo	0,11						
3	Efecto	0,10						
						1		

# 2.2. Socialización y capacitación del personal

Según Expósito, Grundmann, Quezada, & Valdez. (2001). La socialización es un proceso que permite a las personas adaptarse a su entorno, adquiriendo aptitudes y conocimientos que le permitirán desenvolver en su ambiente de trabajo.

En la fase de socialización se busca que los integrantes de la empresa (empleados, jefes, coordinadores, gerentes) conozcan, entiendan y aprendan como se va a mejorar los procesos de producción. Además es muy importante difundir el

lenguaje que se empleará para no generar conflictos entre las personas que se encuentran en el proceso.

La capacitación es toda actividad que busca cubrir las necesidades de los trabajadores para cumplir los requisitos que precisa un puesto de trabajo, se busca mejorar su conducta personal, conocimiento, habilidades.

En la fase de la capacitación se debe seguir las siguientes etapas:

- Preparación: Involucra el diseño, planificación y elaboración.
- Ejecución: Se ejecuta lo planificado y consta de la fase inicial, central y final.
- Evaluación: En ésta etapa se evalúa lo aprendido y se puede realizar en la parte intermedia o final de la capacitación.

# 2.3. Evaluación del desempeño de los procesos de producción mejorados.

La evaluación es una actividad que tiene como resultado un juicio de valor que se obtiene del análisis de los métodos utilizados, de ésta manera se puede tomar decisiones que involucren el mejoramiento de los procesos.

Al evaluar los procesos de la empresa se emplearán herramientas como entrevistas, cuestionarios, tablas de comparación entre situación actual vs la situación mejorada, indicadores de desempeño de los procesos.

Los indicadores de desempeño son muy importantes al evaluar los procesos, debido a que nos indican el grado en el que se está cumpliendo el objetivo del proceso, permitiéndonos crear otras opciones de mejora. Al evaluar un proceso podemos definir indicadores con respeto a eficacia, calidad, eficiencia, presupuestos, etc.

# **CAPITULO III**

- 3. IMPLEMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA DE MEJORA
  - 3.1. Priorización de la propuesta de mejora de acuerdo a su factibilidad.

Mediante la ejecución del proyecto 1 se identificó las causas raíces y las propuestas para la implementación las mismas que serán priorizadas mediante una matriz de priorización con criterios de factibilidad. A continuación se procederá a listar los criterios de aceptación y los elementos a priorizar:

El resultado esperado es la reducción de los contratos externos para el proceso de aparado.

### Lista de criterios:

- Disponibilidad de recursos económicos
- Costos de montaje e instalación
- Disponibilidad de tiempo
- Disponibilidad de mano obra
- Impacto

# Lista de elementos a priorizar:

- 1. Asignar responsables y evaluar las máquinas
- 2. Diseñar un formato para análisis de estado de maquinas
- 3. Analizar el uso de máquinas en Diversas Áreas
- 4. Adquirir nuevas máquinas

Para poder determinar la importancia relativa de cada criterio se usara la siguiente tabla:

Respuestas	Valor
Igualmente importante	1
Significativamente importante	5
Excesivamente más importante	10

Significativamente menos importante	1/5
Excesivamente menos importante	1/10

A continuación se procede a elaborar la matriz de priorización de criterios:

Criterio		Disponibilid ad de recursos económicos	Costos de montaje e instalación	Disponibilid ad de tiempo	Disponibilid ad de mano obra	Impacto	Suma	Ponderació n (WF)		
Disponibilidad o	de					•	16	0.32		
recursos										
económicos			1	5	5	5				
Costos	de						21	0.41		
montaje	е									
instalación		1		5	5	10				
Disponibilidad o	de						6.40	0.13		
tiempo		1/5	1/5		1	5				
Disponibilidad o	de						6.40	0.13		
mano obra		1/5	1/5	1		5				
Impacto		1/5	1 /10	1/5	1/5		0.70	0.01		
	TOTAL									

A continuación se procede a elaborar matrices de acuerdo a cada criterio con los elementos a priorizar:

Disponibilidad de recursos económicos	Asignar responsables y evaluar las máquinas	Diseñar un formato para análisis de estado de maquinas	Analizar el uso de máquinas en Diversas Áreas	Adquirir nuevas máquinas	Suma	Ponderació n (WF)
Asignar responsables y					10.20	0.41
evaluar las máquinas		5	5	1/5		
Diseñar un formato para					1.4	0.06
análisis de estado de						
maquinas	1/5		1	1/5		
Analizar el uso de					2.2	0.09
máquinas en Diversas						
Áreas	1/5	1		1		
Adquirir nuevas					11	0.44
máquinas	5	5	1			
	TC	DTAL			24.80	1.00

Costo de montaje e instalación	Asignar responsables y evaluar las máquinas	Diseñar un formato para análisis de estado de maquinas	Analizar el uso de máquinas en Diversas Áreas	Adquirir nuevas máquinas	Suma	Ponderació n (WF)
Asignar responsables y					6.20	0.29
evaluar las máquinas		5	1	1/5		
Diseñar un formato para					1.4	0.06
análisis de estado de						
maquinas	1/5		1	1/5		
Analizar el uso de					3	0.14
máquinas en Diversas						
Áreas	1	1		1		
Adquirir nuevas	•	•		·	11	0.51
máquinas	5	5	1			
	T	OTAL			21.60	1.00

Disponibilidad de	Asignar	Diseñar un	Analizar el	Adquirir
Tiempo	responsables y	formato para	uso de	nuevas

	evaluar las máquinas	análisis de estado de maquinas	máquinas en Diversas Áreas	máquinas	Suma	Ponderació
Asignar responsables y					7	n (WF) 0.54
evaluar las máquinas		1	1	5		
Diseñar un formato para			·		7	0.22
análisis de estado de						
maquinas	1		1	5		
Analizar el uso de					7	0.22
máquinas en Diversas						
Áreas	1	1		5		
Adquirir nuevas					0.60	0.02
máquinas	1/5	1/5	1/5			
	TC	OTAL			28.00	1.00

Disponibilidad de Mano de Obra	Asignar responsables y evaluar las máquinas	Diseñar un formato para análisis de estado de maquinas	Analizar el uso de máquinas en Diversas Áreas	Adquirir nuevas máquinas	Suma	Ponderació n (WF)
Asignar responsables y					11	0.51
evaluar las máquinas		5	1	5		
Diseñar un formato para					6.20	0.29
análisis de estado de						
maquinas	1/5		1	5		
Analizar el uso de					3	0.14
máquinas en Diversas						
Áreas	1	1		1		
Adquirir nuevas					1.40	0.06
máquinas	1/5	1/5	1			
	TC	OTAL			21.60	1.00

	Asignar	Diseñar un	Analizar el	
	responsables y	formato para	uso de	Adquirir
	evaluar las	análisis de	máquinas	nuevas
Impacto	máquinas	estado de	en Diversas	máquinas

		maquinas	Áreas		Suma	Ponderació n (WF)
Asignar responsables y					10.20	0.31
evaluar las máquinas		5	5	1/5		
Diseñar un formato para					1.30	0.04
análisis de estado de						
maquinas	1/5		1	1/10		
Analizar el uso de					1.40	0.04
máquinas en Diversas						
Áreas	1/5	1		1/5		
Adquirir nuevas					20	0.61
máquinas	5	10	5			
	T	OTAL			32.90	1.00

Finalmente priorizados los elementos o propuestas de implementación y procedemos a realizar la matriz de priorización entre los criterios y las propuestas de implementación para obtener la mejor propuesta a implementar:

			ALTERNATIVAS DE IMPLEMENTACIÓN							
				MENTA )N 1		MENTA ÓN 2		MENTA ÓN 3		EMEN ÓN 4
ORD	CRITERIOS	WF	RF1	AG1	RF2	AG2	RF3	AG3	RF4	AG4
	Disponibilidad de									
1	recursos económicos	0.32	10.20	3.26	1.40	0.45	2.20	0.70	11	3.52
	Costos de montaje e									
2	instalación	0.41	6.20	2.54	1.40	0.57	3	1.23	11	4.51
	Disponibilidad de									
3	tiempo	0.13	7	0.91	7	0.91	7	0.91	0.60	0.08
	Disponibilidad de									
4	mano obra	0.13	11	1.43	6.20	0.81	3	0.39	1.40	0.18
5	Impacto	0.01	10.20	0.10	1.30	0.01	1.40	0.01	20	0.20
	SUMAN	1.00		8.25		2.75		3.25		8.49

Nota: WF= Factor de peso (Factores Ponderados) frente a la afectación del proyecto.

RF= Factor de aceptación comparada de los factores relevantes frente a las alternativas

AG= Grado de aceptación de los factores relevantes de cada alternativa.

Mediante la comparación entre las alternativas propuestas observamos que le causará mayor beneficio a la empresa el adquirir nuevas máquinas para obtener como resultado la reducción de los contratos externos para el proceso de aparado.

A continuación se presenta la priorización para el resultado esperado que es la reducción de tiempos extensos en el proceso de montaje.

## Lista de criterios:

- Disponibilidad de recursos económicos
- Costos de montaje e instalación
- Disponibilidad de tiempo
- Disponibilidad de mano obra
- Impacto

# Lista de elementos a priorizar:

- 1. Evaluar las distancias entre procesos
- 2. Implementar un sistema integrado de gestión
- 3. Diseñar una adecuada distribución para los procesos productivos
- 4. Establecer un nuevo proceso de logística y transporte interno

Para poder determinar la importancia relativa de cada criterio se usara la siguiente tabla:

Respuestas Valor
------------------

Igualmente importante	1
Significativamente importante	5
Excesivamente más importante	10
Significativamente menos importante	1/5
Excesivamente menos importante	1/10

A continuación se procede a elaborar la matriz de priorización de criterios:

Criterio	Disponibilidad de recursos económicos	Costos de montaje e instalación	Disponibili dad de tiempo	Disponibili dad de mano obra	Impacto	Suma	Ponderación (WF)
Disponibilidad						16	0.32
de recursos							
económicos		1	5	5	5		
Costos de						21	0.41
montaje e							
instalación	1		5	5	10		
Disponibilidad						6.40	0.13
de tiempo	1/5	1/5		1	5		
Disponibilidad						6.40	0.13
de mano obra	1/5	1/5	1		5		
Impacto	1/5	1 /10	1/5	1/5		0.70	0.01
		TOTAL				50.50	1.00

A continuación se procede a elaborar matrices de acuerdo a cada criterio con los elementos a priorizar:

Disponibilidad de recursos económicos	Evaluar las distancias entre procesos	Implementar un sistema integrado de gestión	Diseñar una adecuada distribución para los procesos productivos	Establecer un nuevo proceso de logística y transporte interno	, Suma	Ponderac ión (WF)
Evaluar las					0.60	0.02
distancias entre						
procesos		1/5	1/5	1/5		
Implementar un					11	0.40
sistema						
integrado de						
gestión	5		5	1		
Diseñar una					5.40	0.19
adecuada						
distribución para						
los procesos						
productivos	5	1/5		1/5		
Establecer un					11	0.39
nuevo proceso						
de logística y						
transporte						
interno	5	1	5			
	<u> </u>	TOTAL	<u> </u>		28.00	1.00

Costo de montaje e instalación	Evaluar las distancias entre procesos	Implementar un sistema integrado de gestión	Diseñar una adecuada distribución para los procesos productivos	Establecer un nuevo proceso de logística y transporte interno	Suma	Ponderac ión (WF)
Evaluar las					0.60	0.02
distancias entre						
procesos		1/5	1/5	1/5		
Implementar un					11	0.40
sistema						
integrado de						
gestión	5		5	1		
Diseñar una					5.40	0.19
adecuada						
distribución para						
los procesos						
productivos	5	1/5		1/5		
Establecer un		., 0			11	0.39
nuevo proceso						
de logística y						
transporte						
interno	5	1	5			
	5	TOTAL	J		28.00	1.00

	Evaluar las	Implementar un	Diseñar una		
Disponibilidad de	distancias entre	sistema	adecuada	Establecer	un
tiempo	procesos	integrado de	distribución	Establecei	uii

		gestión	para los procesos productivos	nuevo proceso de logística y transporte	Suma	Ponderació n (WF)
				interno		
Evaluar las					3	0.16
distancias entre						
procesos		1	1	1		
Implementar un					6.20	0.34
sistema integrado						
de gestión	1		5	1/5		
Diseñar una					2.20	0.12
adecuada						
distribución para los						
procesos						
productivos	1	1/5		1		
Establecer un nuevo					7	0.38
proceso de logística						
y transporte interno	1	5	1			
		TOTAL			18.40	1.00

	Evaluar las	Implementar un	Diseñar una		
Disponibilidad de	distancias	sistema	adecuada	Establecer	110
mano de obra	entre	integrado de	distribución para	Establecei	un

	procesos	gestión	los procesos productivos	nuevo proceso de logística y transporte interno	Suma	Ponder ación (WF)
Evaluar las distancias					2.20	0.10
entre procesos		1/5	1	1		
Implementar un					11	0.51
sistema integrado de						
gestión	5		5	1		
Diseñar una adecuada					1.40	0.07
distribución para los						
procesos productivos	1	1/5		1/5		
Establecer un nuevo					7	0.32
proceso de logística y						
transporte interno	1	1	5			
		TOTAL			21.60	1.00

Impacto	Evaluar las distancias entre procesos	Implementar un sistema integrado de gestión	Diseñar una adecuada distribución para los procesos productivos	Establecer un nuevo proceso de logística y transporte interno		Ponder ación (WF)
Evaluar las distancias		•	•		1.40	0.05
entre procesos		1/5	1	1/5		
Implementar un					10.20	0.36
sistema integrado de						
gestión	5		5	1/5		
Diseñar una adecuada					1.40	0.05
distribución para los						
procesos productivos	1	1/5		1/5		
Establecer un nuevo					15	0.54
proceso de logística y						
transporte interno	5	5	5			
		TOTAL			28.00	1.00

Finalmente priorizados los elementos o propuestas de implementación y procedemos a realizar la matriz de priorización entre los criterios y las propuestas de implementación para obtener la mejor propuesta a implementar:

			ALTERNATIVAS DE IMPLEMENTACIÓN							
			IMPLEMENTA			MENTA	IMPLEMENTA		IMPLEMENTA	
		W	CIÓN 1		CI	ÓN 2	CIÓN 3		CIÓN 4	
ORD	CRITERIOS	F	RF1	AG1	RF2	AG2	RF3	AG3	RF4	AG4
	Disponibilidad de	0.								
1	recursos económicos	32	0.60	0.19	11	3.52	5.4	1.73	11	3.52
	Costos de montaje e	0.								
2	instalación	41	0.60	0.25	11	4.51	5.4	2.21	11	4.41
	Disponibilidad de	0.								
3	tiempo	13	3	0.39	6.20	0.81	2.2	0.29	7	0.91
	Disponibilidad de	0.								
4	mano obra	13	2.20	0.29	11	1.43	1.4	0.18	7	0.91
	Impacto	0.								
5	Impacto	01	1.40	0.01	10.20	0.10	1.4	0.01	15	0.15
		1.						•		
	SUMAN	00		1.13		10.37		4.42		10.00

Nota: WF= Factor de peso (Factores Ponderados) frente a la afectación del proyecto.

RF= Factor de aceptación comparada de los factores relevantes frente a las alternativas

AG= Grado de aceptación de los factores relevantes de cada alternativa.

Mediante la comparación entre las alternativas propuestas observamos que le causara mayores beneficios a la empresa el implementar un sistema integrado de gestión para obtener como resultado la reducción de tiempos extensos en el proceso de montaje. La priorización de las mejoras propuestas se realizaron conjuntamente con el Ing. Pablo Muso Jefe de Producción de la empresa Tecnocalza S.A., para su constancia se anexa el acta de reuniones que se generó para el presente trabajo.

T E (	N O C A L Z A	SI	SISTEMA DE GESTION DE CALIDAD  ACTA DE REUNIONES  05-RGT-017-15				
ROYEC		ÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL STA DE MEJORAMIENTO DE LOS PROCESOS DE ALZA S.A."	FECHA		12 de Diciembre del 2017		
unto: F	riorización de la propuesta de mejo	ora de los procesos de acuerdo a su factibilidad	ELABORADO POR	Pablo Muso	FIRMA July		
		ASISTENTES					
Ord.	Nombre y Apellidos William Calvopiña	Firma		E-amil antabarbara.gob.ec	Compañía ESPE		
EM	TEMA	ACCIONES A EJECUTAR	SE	RESPONSABLE	FECHA		
1	PRIORIZACIÓN DE LA PROPUESTA DE MEJORA	Elaboración de las matrices de priorización de la los procesos de acuerdo a su factibilidad.	propuesta de mejora de	William Calvopiña	09 de Noviembre del 2017		
2	PRIORIZACIÓN DE LA PROPUESTA DE MEJORA	Revisión de las matrices de priorización de la proprocesos de acuerdo a su factibilidad.	opuesta de mejora de los	William Calvopiña/Pablo Muso	21 de Noviembre del 2017		
3	PRIORIZACIÓN DE LA PROPUESTA DE MEJORA	Aceptación de la propuesta de mejora priorizada		William Calvopiña/Pablo Muso	12 de Diciembre del 2017		

## 3.2. Socialización y capacitación de la propuesta de mejora.

Previa a la implementación de las alternativas de mejoras priorizadas es necesario que el personal operativo conozca sobre las propuestas de mejoras entregadas por el investigador a la empresa para su posterior implementación, por lo cual se ha entregado a cada trabajador dentro del proceso productivo la siguiente tabla resumen con cada máquina que forma parte de las diferentes operaciones con su grado de importancia dentro de la línea de producción.

Las maquinas marcadas con color rojo tienen un mayor grado de importancia dentro del proceso productivo, las marcadas con color amarillo tienen un grado medio de importancia mientras que las que no están marcadas tiene un grado menor comparadas al resto pero forman parte vital del proceso productivo, esta clasificación de colores ayudara al personal operativo a distinguir los grados de importancia de cada máquina y a sacar sus conclusiones y recomendaciones con respecto a la información entregada.

**Tabla 5.**Resumen de máquinas y equipos con su rango de importancia

del 1 al 10			
siendo 10	del 1 al 10		del 1 al 10 siendo
fundamental	siendo 10 uso		10 muy difícil de
en el	todas las horas	del 1 al 10 siendo	reemplazar x otra
proceso	del proceso	10 costo elevado de	máquina o
productivo	productivo	reposición	proceso manual

				productivo	productivo	reposicion	proceso manuai	
	CONCEPTO		E	0	pro lived de			
ESPECIFICACION	DESCRIPCION	MARCA	MODELO	- Importancia en producción	Frecuencia de uso productivo	Costo de reposición	Dificultad de reemplazo	Promedio
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	MÁQUINA DE CORTE	COMELZ	CM 44	9	10	10	9	10
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	MÁQUINA DE REFERENCIAR	ERPS	WSK 873	6	4	5	5	5
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	MÁQUINA DE ENTRETELAR	ERPS	WSK 404	7	4	2	6	5
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	DESBASTADORA AUTOMATICA	COMELZ	SS 20	8	8	5	3	6
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	MAQUINA ZIG ZAG	PFAFF	918-49/01 BL X10	6	3	5	7	5
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	MÁQUINA DE COSER CON MOTOR ELECTRONICO 1 AGUJA	IVOMAQ	SE2	10	10	4	7	8
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	MÁQUINA DE COSER CON MOTOR ELECTRONICO 1 AGUJA	IVOMAQ	MITT 4400 3 RT CAS	10	10	4	7	8
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	MÁQUINA DE COSER CON MOTOR ELECTRONICO 1 AGUJA	IVOMAQ	MIT 4400 3RT	10	10	4	7	8
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	MÁQUINA DE COSER CON MOTOR ELECTRONICO 1 AGUJA	IVOMAQ	CI 3000 1 I	10	10	4	7	8
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	MÁQUINA DE COSER CON MOTOR ELECTRONICO 1 AGUJA	IVOMAQ	MITT 4400 203 RT	10	10	4	7	8
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	MÁQUINA DE ABRIR COSTURAS	COMELZ	SPT 4	0	0	2	0	1
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	MÁQUINA LIJADORA - CARDADORA	MÁQUINAS METAL	ESC - INV	8	8	2	4	6
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	MÁQUINA DE QUITAR ARRUGAS SOFIÓN	SAZI	BC 270	6	6	5	5	6

MAQUINARIAS Y EQUIPOS	HORNO CONFORMADOR (ENVEJECEDOR)	MASTER	TH-110	5	8	2	5	5
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	CERRADORA DE TALONES	ERPS	MONTEC HP-4	6	7	8	6	7
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	ABLANDADOR DE TALONES	MECSUL	TR 66	5	7	2	6	5
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	CERRADORA DE LATERALES	ERPS	COSMOS SE i	7	7	7	7	7
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	ARMADORA DE PUNTAS	ERPS	MAP-OBJETIVA PLUS 3	8	7	9	8	8
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	ABLANDADOR DE PUNTAS	MECSUL	TR 81	8	7	2	6	6
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	COMFORMADORA DE TALONES	MASTER	CQF 10	8	8	7	9	8
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	BANDA TRANSPORTADORA	MASTER	M 258 DA	6	9	7	4	7
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	HORNA SECADOR	MASTER	ES 330	5	8	2	5	5
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	MÁQUINA LIJADORA - CARDADORA	MÁQUINAS METAL	ESC - INV	3	6	2	4	4
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	CONFORMADORA DE TUBULARES	IMC	PRT 4P	8	3	2	6	5
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	ABLANDADOR DE TUBULARES	MECSUL	TR35 E	6	3	2	5	4
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	HORNO DE FRIO	MASTER	CC 2B	7	7	2	5	5
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	PRENSA DE BOYA	IMC		9	8	2	5	6
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	PRENSA BOCA DE SAPO	MASTER	PPS-10	9	8	2	5	6
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	PRENSA BOCA DE SAPO	MASTER	PPS-10	1	1	2	1	1
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	HORNO REACTIVADOR	MASTER	RH 100	9	8	2	9	7
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	MÁQUINA LIJADORA – CARDADORA	MÁQUINAS METAL	ESC - INV	4	3	2	5	4
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	COLECTOR DE POLVO	MASTER	CPU-2	8	8	1	5	6
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	COLECTOR DE POLVO	MASTER	CPU-2	3	3	1	5	3
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	MÁQUINA DE APLICAR PUNTERAS	ERPS	WSK 811	8	5	2	8	6
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	DESCALZADOR	MASTER	AC 10	2	3	1	3	2
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	TROQUELADORA	KLEIN	SM	9	8	2	7	7
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	PRENSA DE PLANTILLAS	POKER	P 64	3	3	7	5	5
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	LIJADORA CARDADORA	HESPERIA	S/M	1	1	1	4	2

MAQUINARIAS Y EQUIPOS	MOTOR PARA LIMPIAR SUELAS	SM	SM	5	4	1	4	4
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	MOTOR PARA LIJAR SUELAS	SM	SM	7	6	1	7	5
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	QUEMAR HILOS	MORBACH	M 129	2	3	1	4	3
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	ESMERIL	S/M	S/M	5	7	1	4	4
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	COMPRESOR	CAMPBELL HAUSFELD	SM	9	9	2	9	7
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	CABINA DE PINTURA	MASTER	CPCA-1	8	8	5	6	7
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	MAQUINA HOT MEAL	TTY	303	3	3	2	3	3
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	DESTALLADORA CON MOTOR AUTOMATICO	KEHL	1501 P	5	4	5	6	5
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	MAQUINA PARA APLICAR TRANSFERS	SCREENTM	2015	5	4	1	5	4
MAQUINARIAS Y EQUIPOS	BANDA DE REGRESO DE HORMAS	MAR GIRIUS CONTINENTAL	CS502	5	8	1	4	5

Fuente: Departamento de producción de la empresa Tecnocalza S.A. 2017

Una vez entregada la siguiente tabla al personal operativo, se realizó una encuesta dirigida al jefe de producción y obreros de la empresa Tecnocalza S.A., ya que son quienes interactúan directamente con el proceso de producción, con el propósito de recoger información necesaria para la implementación de este proyecto y saber los posibles problemas que nos determinará este estudio. Por la información proporcionado por el jefe de producción y el personal operativo se ha determinado que el costo de una máquina de coser con motor electrónico con una aguja es alrededor de \$3602.23 por lo cual la inversión para la adquisición de máquinas de coser no es tan grande comparada con la mejora en el proceso de aparado.

Pregunta 1. ¿Piensa usted que es necesario la adquisición de nuevas máquinas de coser para el proceso de aparado?

**Tabla 6** *Análisis estadístico pregunta 1* 

Opción	Frecuencia	Porcentaje %
Si	8	80
No	2	20
Total	10	100

**Interpretación**: El 80 % de los empleados piensan que es necesaria la adquisición de nuevas máquinas de coser para mejorar el proceso de aparado mientras que el 20 % está conforme con el proceso actual. Esta encuesta nos ayuda a verificar que existe la socialización sobre las propuestas de mejora que se desea implementar.

Dentro de la empresa el jefe de producción junto con el jefe de control de calidad han decidido realizar la socialización de las propuestas de mejora mediante los

informativos que posee la empresa en sus instalaciones como son la adquisición de nuevas máquinas de coser para el proceso de aparado, para tratar de reducir la dependencia de proveedores de aparado externos, junto con la evaluación y rediseño del espacio físico de la actual línea de producción.

La socialización de estas propuestas también se ha realizado mediante charlas semanales que tienen el gerente general, el jefe de producción y el jefe de control de calidad con todo el personal operativo.

A finales del año 2017 el Gerente General Jorge Terán en base al estudio presentado sobre la capacidad actual de la empresa y los problemas que presenta la misma, decidió tomar a consideración las propuestas planteadas en el estudio del primer proyecto, para lo cual tomo la decisión de realizar la adquisición de 3 máquinas de coser de motor electrónico de una aguja y programar capacitaciones para el año 2018, como son manejo se softwares de dibujo y conocimientos en procesos de manufactura entre otras. Los procesos de compra de las nuevas máquinas de coser y la planificación de las capacitaciones necesarias fueron socializados con el personal mediante los informativos que posee sus instalaciones y las charlas semanales que tiene el gerente general con el personal operativo de la empresa.

Para verificar la socialización sobre las capacitaciones planificadas por parte de la gerencia general se procedió a realizar la siguiente encuesta al jefe de producción y al personal operativo de la empresa.

Pregunta 2. ¿Conoce usted que capacitaciones están planificadas para el año 2018 para el personal operativo?

**Tabla 7** *Análisis estadístico pregunta 2* 

Opción	Frecuencia	Porcentaje %
Si	7	70
No	3	30
Total	10	100

**Interpretación**: El 70 % de los empleados conoce de sobre las capacitaciones planificadas socializadas e informadas mientras que el 30 % no menciona desconocer sobre la planificación de las capacitaciones para el año 2018. Por lo cual podemos interpretar que la mayoría del personal tiene conocimiento de las capacitaciones planificadas para el año 2018.

## 3.3. Implementación de la Propuesta.

TECNOCALZA a finales del año 2017 decidió debido a todos los problemas encontrados con la presentación del proyecto 1, implementar un nuevo sistema integrado de gestión llamado Kunden ERP este sistema maneja todas las áreas de la empresa desde ventas, producción, compras, bodega, recursos humanos y contabilidad. Actualmente con el nuevo sistema se realiza la planificación de la producción por lotes de 200 pares que es la meta se espera alcanzar diariamente y se generan las órdenes de fabricación generadas a partir de la implementación del nuevo sistema de gestión integrado el cual explicamos a continuación:

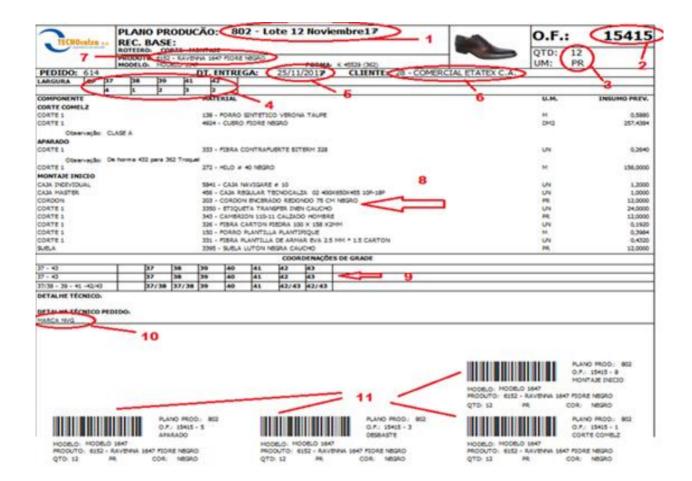


Figura 4 Orden de Producción

- 1.- Plan de producción: muestra el código del plan de producción y la fecha de inicio del proceso, el plan está conformado por aproximadamente 15 órdenes de producción, un plan de producción es un día de trabajo de 200 pares en tres turnos de 8 horas.
- 2.- Orden de Fabricación OF: muestra el número de orden de producción, es un número único e identifica a ese modelo en el sistema que se va a fabricar.
- Cantidad QTD: muestra la cantidad de pares totales de esa orden de producción.
   Varía entre 9 a 18 pares máximo.

- 4.- Largura GP: muestra el tallaje (cantidad por número) del modelo a fabricarse desde el 37 al 43 en zapato de hombre y desde el 35 a 39 en zapato de mujer
- 5.- DT Entrega: muestra la fecha de entrega del pedido.
- 6.- Cliente: muestra el cliente al cual se le va a enviar ese modelo a producir.
- 7.- Producto: muestra el nombre del modelo, código, tipo de cuero y el color en el que hay que producir.
- 8.- Información Central: muestra los procesos por los cuales esa orden va a pasar, a su vez muestra una descripción de los principales materiales que necesitara cada área para su trabajo como también el consumo previsto y la unidad de medida. En la fábrica tenemos dos rutas de fabricación y por cada una de ellas circula la orden de fabricación con la respectiva información en su zona central es la única diferencia entra las ordenes que circulan por la una ruta con respecto a la otra.
- 9.- Coordinación de Tallas: muestra las tallas de las hormas y las tallas de la suela y como tienen que ir distribuidas la suela con la horma. Como se utilizan suelas importadas las tallas originales de las suelas no corresponden a las tallas de las hormas.
- 10.- Detalla técnico pedido: muestra cualquier especificación especial que haya solicitado el cliente como por ejemplo: cambio de color de hilo, cambio de herraje, marca especial, etc.
- 11.- Tickets: muestra los tickets de cada una de las áreas por las cuales va a pasar esa orden, cada ticket tiene un código de barras y sirve para llevar el control de producción y costos; para el área de aparado sirve para realizar el pago. En cada ticket se muestra

el número de plan de producción, cantidad de pares, modelo y color, el nombre del proceso y el número de orden de fabricación.

Las órdenes de fabricación generadas a partir de la implementación del nuevo sistema de gestión integrado han permitido incrementar la productividad y reducir los tiempos extensos en el proceso de montaje debido a que se da seguimiento con los tickets en cada proceso de fabricación y se planifica las órdenes de producción con los tiempos exactos para cada etapa de fabricación.

La gerencia general de Tecnocalza S.A., incorporó a finales del año 2017 a 3 máquinas de coser de motor electrónico de una aguja, sumando a las 2 máquinas de coser con las cuales ya contaba en su proceso de fabricación, esta implementación permitirá reducir los trabajos de aparado externo y tan solo realizar aparado interno y así incrementar su productividad para el año 2018, a continuación se muestran el personal de aparado con las nuevas máquinas adquiridas y las ya existentes.



Figura 5. Proceso de aparado anterior



Figura 6. Proceso de aparado actual con las nuevas máquinas

En el capítulo de evaluación se identificará si las propuestas implementadas generaron mayor eficiencia en el proceso productivo.

#### **CAPITULO IV**

### 4. EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS

## 4.1. Evaluación de los procesos

A continuación se procede a determinar el tiempo actual con las implementaciones realizadas que el obrero requiere para realizar cada actividad durante un proceso de trabajo de acuerdo a las condiciones actuales que le brindan dentro de su ambiente laboral.

La toma de tiempos se realiza con cronómetro acumulativo, es decir desde el momento en que se inicia hasta que se concluye con la toma de tiempos de cada actividad. Una vez que se ha obtenido el tiempo básico se le añaden los suplementos y se obtiene como resultado el tiempo estándar de la actividad como se indica en el cálculo del tiempo estándar, la suma de los tiempos estándar de cada actividad dan como resultado el tiempo estándar para cada operación y proceso de producción. Para lo cual es importante hacer un resumen de las actividades que conforman una operación como se muestra en el estudio de tiempos. Este estudio de tiempos se realiza solo para un obrero calificado en cada operación para facilitar el trabajo de implantación de las propuestas. Como se puede ver en la siguiente tabla del estudio de tiempos se realiza la toma de tiempos a 4 ciclos, se determina hacer el estudio con 4 ciclos porque la mayoría de actividades se cumplen en un tiempo no menor a 10 minutos y mayor que 5 minutos.

**Tabla 8**Estudio de tiempos por cada actividad actualmente

	ESTUDIO DE TIEMPOS								
Área: Produ	Área: Producción de calzado Fecha: 08/01/2018								
Modelo: CA	(PPO				Observado	or: William C	alvopiña		
LÍNEA	CICLO	CORTE COMELZ	CORTE MANUAL	CORTE TROQUEL	DESBAS TE	DESPAC HO	APARADO INT.	PREMONT AJE	MONTA JE
CAPPO	1	0.75	0.95	0.721	0.603	0.759	0.95	1.10	1.10
CAPPO	2	0.82	0.86	0.721	0.603	0.759	0.86	1.00	0.95
CAPPO	3	0.95	0.85	0.721	0.603	0.759	0.91	1.10	1.00
CAPPO	4	0.79	0.95	0.721	0.703	0.759	0.89	0.95	0.99
PROMED	_ , _ ,	0.83	0.90	0.72	0.63	0.76	0.90	1.04	1.01
TIEMPO (MI		0.85	0.89	0.72	0.64	0.76	0.90	1.04	0.98
SUPLEME	_ , ,	0.05	0.05	0.05	0.10	0.10	0.25	0.10	0.10
TIEMPO ES (MI		0.90	0.94	0.77	0.74	0.86	1.15	1.14	1.08
TIEMPO E	TIEMPO ESTANDAR TOTAL PARA UN PAR DE ZAPATOS (MIN) 7.58								

A través del estudio de tiempos se determina que el tiempo estándar para la elaboración de un par de zapatos del modelo CAPPO con las implementaciones realizadas actualmente es de 7.58 (min/par). Es decir la tasa de producción estándar por una hora es de 7,91 pares.

Una vez determinado la tasa de producción estándar tenemos un rendimiento del 95% y una eficiencia del 90%, para calcular cuántos pares de zapatos se puede producir en un turno de ocho horas del modelo CAPPO seguimos la siguiente fórmula:

CP = TPxTRxTExTS  $CP = 7,91 \ PARESx0,95x0,90x8$   $CP = 54 \ pares \ en \ un \ turno \ de \ 8 \ horas$ 

Donde:

CP: capacidad de producción

TP: tasa de producción estándar por hora

TR: tasa de rendimiento

TE: tasa de eficiencia

TS: tiempo estándar por turno

## Calculo del incremento de la producción

Cpa: Capacidad de producción anterior

Cpp: Capacidad de producción propuesta

%I: Incremento de la Producción

A: Aumento de la Producción

$$A = (54 - 39) \text{ pares/8 horas}$$

$$A = 15 \text{ pares/8 horas}$$

# Análisis e interpretación

Los parámetros de rendimiento y eficiencia usados para calcular la capacidad actual de producción después de la implementación son los mismos que se tenían en la producción antes de las mejoras propuestas, debido a que estos parámetros se deben seguir verificando y actualizando conforme se continúe con la implementación de las propuestas de mejora.

El proceso actual de producción de zapatos en la empresa Tecnocalza S.A., una vez implementada las propuestas de mejora permite tener una capacidad instalada de producción de 54 pares del modelo CAPPO en cada turno de 8 horas, por lo tanto en 3 turnos continuos de 8 horas cada turno, se tiene una producción total 162 pares de zapatos diarios, para lo cual se ha calculado el incremento de la producción con las

propuestas implementadas dándonos un incremento del 38,46%, por lo tanto es evidente que ha existido una mejora en la capacidad de producción actual de la empresa y se ha eliminado la dependencia del aparado externo por lo cual se realizó el estudio de tiempos considerando los tiempos de aparado interno realizado por la propia empresa.

Una vez determinada la capacidad productiva actual con las propuestas de mejora que se ha implementado en la empresa Tecnocalza S.A., procedemos a realizar el análisis de costos actual.



MATERIAL DE PRECOSTURA						
PRE COSTURA	872	872 CINTA DE REFERENCIADO PAN DE ORO	UN	0.01	\$ 10.42	\$ 0.07
PRE COSTURA	249	249 ETIQUETA TRANSFER SICHEL	UN	2.00	\$ 0.01	\$ 0.02
PRE COSTURA	399	399 QUIMICO TINTA MAGNA CAFE	GL	0.01	\$ 6.80	
PRE COSTURA	361	766 QUIMICO PEGA FORTIK 367	GL	0.00	\$ 19.48	\$ 0.01
PRE COSTURA	270	270 HILO # 60 CAFE	M	1.20	\$ 0.00	\$ 0.00
PRE COSTURA	263	263 HILO # 40 BEIGE	М	1.20	\$ 0.01	\$ 0.01
MATERIAL DE APARADO						
HILO DE CAPELLADA	278	3 278 HILO ENCERADO P6 BEIGE	KG	0.0003	\$ 25.35	\$ 0.01
HILO DE CAPELLADA		269 HILO # 40 CAFE	M	13.00	·	·
HILO DE CAPELLADA					7 5.52	7
PEGA AMARILLA	381	381 QUIMICO PEGA FORTIK 367	GL	0.00	\$ 19.48	\$ 0.06
PEGA BLANCA	766	766 QUIMICO PEGA SOLUCION INCASOL	GL	0.01		
ELASTICO	2932	2932 HERRAJE HEBILLA FIZ 3951/25	UN	2.00	\$ 0.27	\$ 0.55
CIERRE	292	292 CIERRE CAFE	М	0.40	\$ 0.32	
	303	303 LLAVE CAFE	UN	2.00	\$ 0.14	\$ 0.28
MATERIAL DE PREMONTAJE						
PLANTILLA DE ARMADO	336	336 FIBRA PLANTILLA DE ARMAR NT 100X1.25	UN	0.04	\$ 3.92	\$ 0.14
PUNTERA	333	333 FIBRA PUNTERA TALYN TAGI 437	UN	0.01	\$ 7.89	\$ 0.08
ENSAMBLAGE PLANTILLA	381	381 QUIMICO PEGA FORTIK 367	GL	0.00	\$ 19.48	\$ 0.05
EMPASTADO	361	766 QUIMICO PEGA FORTIK 367	GL	0.00	\$ 19.48	\$ 0.02
	343	343 CAMBRION 110-11 CALZADO HOMBRE	PR	1.00	\$ 0.12	\$ 0.12
	326	326 FIBRA CARTON PIEDRA	UN	0.02	\$ 5.37	\$ 0.09
PREPARADO DE SUELAS						
CARDADO	285	285 LIJA # 24 S-18	UN	0.00	\$ 2.04	\$ 0.00
HALOGENANTE		1851 QUIMICO PEGA IMPRIMANTE PU GRASO PRIMER BLANCA	L	0.00		
		397 QUIMICO SOLVENTE VULCANIZANTE RFE 550 VIOLETA	L	0.00		
PRIMER PU 85	378	378 QUIMICO PEGA ARTEPRYMER 313	L	0.01		
SUELA	3601	3601 SUELA SFERA	PR	1.00	\$ 8.49	
	1083	1083 PLANTILLA PU REF AM11453 PLOMO	PR	1.00	\$ 1.85	

MATERIAL DE MONTAJE						
PREPARADO DE HORMAS	183	183 GRAPAS N B06 SENCO	UN	4.00	\$ 0.00	\$ 0.00
MONTAJE PUNTAS	1851	382 QUIMICO SPAGUETTI BLANCO FORTIMEL	KG	0.00	\$ 14.30	\$ 0.04
MONTAJE LATERALES	1851	382 QUIMICO SPAGUETTI BLANCO FORTIMEL	KG	0.00	\$ 14.30	\$ 0.03
MONTAJE TALONES	395	380 QUIMICO SPAGUETTI AMARILLA FORTIMEL	KG	0.00	\$ 16.75	\$ 0.05
CARDADO	285	285 LIJA # 24 S-18	UN	0.00	\$ 2.04	\$ 0.00
PEGADO SUELA	390	384 QUIMICO PEGA HIDROPUL 500	GL	0.00	\$ 31.75	\$ 0.03
	386	397 QUIMICO SOLVENTE VULCANIZANTE RFE 550 VIOLETA	L	0.00	\$ 100.80	\$ 0.03
MATERIAL DE ACABADOS						
PEGADO DE PLANTILLA PRESE.	381	381 QUIMICO PEGA FORTIK 367	GL	0.00	\$ 19.48	\$ 0.01
CORDON						
APLICACION TINTAS	1701	2506 QUIMICO SEDALUX BA 815 NATURAL INCOLORO (BRILLO NATURAL)	UN	0.00	\$ 15.75	\$ 0.06
APLICACION TINTAS	166	2686 QUIMICO SEDALUX BA-815/11 NEGRO (BRILLO NATURAL)	UN	0.00	\$ 16.28	\$ 0.07
APLICACION PIGMENTOS	438	438 PAPEL CEDA	UN	1.00	\$ 0.05	\$ 0.05
ETIQUETADO 1	250	250 ETIQUETAS HECHO EN ECUADOR	UN	2.00	\$ 0.01	\$ 0.01
ETIQUETADO 2	245	245 ETIQUETA TERMICA BLANCA T-168 (T 44 PARA CAJA INDIVIDUAL)	UN	1.00	\$ 0.01	\$ 0.01
EMPACADO	442	442 PAPEL PERIODICO	UN	0.50	\$ 0.05	\$ 0.03
CAJA DE PRESENTACION	193	193 CAJA SICHEL #10	UN	1.00	\$ 0.59	\$ 0.59
	246	246 ETIQUETA TERMICA BLANCA T 50	UN	0.11	\$ 0.03	\$ 0.00
	454	454 CHIP DE SEGURIDA	UN	1.00	\$ 0.07	\$ 0.07
CARTON DE EMPAQUE	451	451 CAJA MALDONADO 9P	UN	0.11	\$ 1.43	\$ 0.16
EMBALDO DE CARTONES	194	194 CINTA DE EMBALAJE CAFE	UN	0.00	\$ 1.01	\$ 0.00
SEGURIDAD CARTONES	195	195 CINTA DE EMBALAJE BLANCO LOGO	UN	0.00	\$ 1.72	\$ 0.00
TOTAL M.P.D						\$ 23.71

	•	COSTO OPERACIONAL		
COSTO DIRECTO				
SECTOR	соѕто мінито	TIEMPO		COSTO TOTAL
CORTE COMELZ	0.0492	0.900		\$ 0.04
CORTE MANUAL	0.0495	0.940		\$ 0.05
CORTE TROQUEL	0.0495	0.770		\$ 0.04
DESBASTE	0.0519	0.740		\$ 0.04
DESPACHO	0.0553	0.860		\$ 0.05
APARADO INT.	0.6900	1.15		\$ 0.79
PRE MONTAJE	0.0507	1.140		\$ 0.06
MONTAJE	0.0489	1.080		\$ 0.05
		TOTAL		\$ 1.12
COSTO INDIRECTO				COSTO PAR
MANO DE OBRA INDIRECTA		\$ 7,380.79		\$ 2.07
COSTOS INDIRECTOS FABRICACCION		\$ 8,825.01		\$ 2.48
COMPRA DE MÁQUINAS DE COSER		\$ 8,400.00		\$ 2.36
		TOTAL		\$ 6.90
		GASTOS ADMINISTRATIVOS Y DE	VENTAS	
SUELDOS ADMINISTRATIVOS		\$ 13,437.55		\$ 3.77
GASTOS GENERALES ADMINISTRATIVO	S	\$ 9,467.80		\$ 2.66
SUELDOS VENTAS		\$ 14,313.30		\$ 4.02
GASTOS GENERALES CON VENTAS		\$ 2,408.01		\$ 0.68
DEPRECIACION		\$ 5,833.33		\$ 1.64
		TOTAL		\$ 12.76
		GASTOS FINANCIEROS		
GASTOS FINANCIEROS		\$ 2,087.58		\$ 0.59
OTROS GASTOS		\$ 357.91		\$ 0.10
		TOTAL		\$ 0.69

<b>COSTO DIRECTOS CON VENTA</b>			
IVA			
COSTOS FINANCEROS			
COMISSION		0%	
Impuesto a la renta		34%	
TOTAL		34%	
TOTAL DE COSTOS DE PRODU	CCIÓN	\$	31.73
RESULTADO	\$		%
PRECIO VENTA	\$ 46.50		100%
COSTOS DIRECTOS	\$ 31.73		68%
MARGEN DE CONTRIBUCION	\$ 14.77		32%
GASTOS FIJOS	\$ 13.44		91%
GASTOS COMISIONES	\$ -		0%
UTILIDAD / PERDIDA	\$ 1.33		3%
IMPUESTO (33,7%)	\$ 0.45		34%
LUCRO NETO	\$ 0.88		2%

Mediante el análisis de costos realizado con la capacidad actual de producción se obtuvo por cada par de zapatos del modelo cappo para hombre existe una utilidad actual a inicio del año 2018 de \$ 1.33, incluso con la adquisición de nuevas máquinas coser, por lo cual se mejoró comparado con la perdida de \$ 3.61 obtenida en el año 2017 por cada par de zapatos de este modelo.

Una vez determinada la capacidad productiva actual con las propuestas de mejora que se ha implementado en la empresa Tecnocalza S.A., procedemos a determinar la eficiencia alcanzada tanto en tiempo como en costos y a realizar la comparación entre el método actual y el método anterior a la implementación de las propuestas.

Los símbolos utilizados en la descripción de los procesos están basados en la norma American Society of Mechanical Engineers (ASME), la cual indica que cada símbolo representa una actividad y se presenta a continuación:

Símbolo	Actividad	Descripción
	Operación	Indica las fase de un proceso
	Inspección	Verificación de la calidad o algún atributo del producto o servicio
	Transporte	Desplazamiento de empleados, material o equipo.
	Demora o espera	Indica la demora en el flujo de trabajo
	Almacenamiento	Es un depósito o almacén de documentos o información

**Tabla 9** *Evaluación de Procesos Actuales* 

_		EMPRESA: T	ECNO	CALZ	ZA S.	Α.			CODIGO	PP-01-01
MACROPROCESO: GESTIÓN DE LA PRODUCCIÓN LEVANTAMIENTO DE PROCESOS								VERSIÓN	1	
PROCESO	PROCESO GESTIÓN DE LA PRODUCCIÓN							TIEMPO DE CICLO (MIN)	7.58	
SUBPROCESO		PRODUCCION DE C	ALZADO P	ARA CA	BALLE	RO			COSTO TOTAL (\$)	1.12
RESPONSABLE		JEFE D	E PRODUC	CIÓN					FRECUENCIA	Cada mes
ENTRADAS DEL S	UBPROCESO	MAT	ERIA PRIM	IΑ					EFICIENCIA TIEMPO	49.60%
SALIDAS DEL SUB	BPROCESO	PRODUC	CTO TERM	INADO					EFICIENCIA COSTO	82.43%
			DI	AGRAM	A DE FI	_UJO	TIE	ИРО	COSTO	
NO.	ACTIVIDADES	RESPONSABLES		<b>\Q</b>	$\nabla$	0	<b>AV</b>	NAV	AV	NAV
1	CORTE COMELZ	Operador de corte				х	0.9		0.04	
2	CORTE MANUAL	Operador de corte				х	0.94		0.05	
3	CORTE TROQUEL	Operador de corte				X	0.77		0.04	
4	DESBASTE	Asistente de produccion	x					0.74		0.04
5	DESPACHO	Bodeguero	x					0.86		0.05
6	APARADO INTERNO	Operador de aparado				X	1.15		0.79	
7	PRE MONTAJE	Asistente de produccion	x					1.14		0.06
8	MONTAJE	Operador de montaje				X		1.08		0.05
	TOTALES						3.76	3.82	0.92	0.20
ELABORADO POR			REVISA	ADO PO	R			APROBADO POR		
Ing. William Calvopiña			Ing. Pablo Muso							

**Tabla 10** *Evaluación de Procesos Antes de la Implementación* 

==		EMPRESA: T	ECN	NOC	AL 7	A S.	Δ.				CODIGO	PP-01-01
TECNOC	OPROCESO: GE	EMPRESA: TECNOCALZA S.A. ROCESO: GESTIÓN DE LA PRODUCCIÓN LEVANTAMIENTO DE PROCESOS							VERSIÓN	1		
PROCESO		GESTIÓN D	ELAF	PRODU	ICCIÓN						TIEMPO DE CICLO (MIN)	10.42
SUBPROCESO		PRODUCCION DE CA	ALZAD	OO PAR	RA CAB	ALLER	20				COSTO TOTAL (\$)	1.50
RESPONSABLE		JEFE DI	E PRO	DUCC	IÓN						FRECUENCIA	Cada mes
ENTRADAS DEL SUE	BPROCESO	MAT	ERIA	PRIMA	ı						EFICIENCIA TIEMPO	32.44%
SALIDAS DEL SUBP	ROCESO	PRODUC	TO TE	ERMIN	ADO						EFICIENCIA COSTO	11.15%
			DIAGRAMA DE F			DE FL	UJO		TIE	ИРО	COSTO	
NO.	ACTIVIDADES	RESPONSABLES		$\Rightarrow$	<b>\langle</b>	$\nabla$	0		AV	NAV	AV	NAV
1	CORTE COMELZ	Operador de corte					X		0.9		0.04	
2	CORTE MANUAL	Operador de corte					x		1.61		0.08	
3	CORTE TROQUEL	Operador de corte					x		0.87		0.04	
4	DESBASTE	Asistente de produccion	X							0.90		0.05
5	DESPACHO	Bodeguero		X						1.76		0.10
6	APARADO EXTERNO	Operador de aparado					x		0	0		0.97
7	PRE MONTAJE	Asistente de produccion	x							1.50		0.08
8	MONTAJE	Operador de montaje					X			2.88		0.14
	TOTALES								3.38	7.04	0.17	1.33
EL	_ABORADO POR			R	EVISAD	O POF	₹				APROBADO POR	
Ing.	Ing. William Calvopiña			Ir	ng. Pabl	o Musc	)					

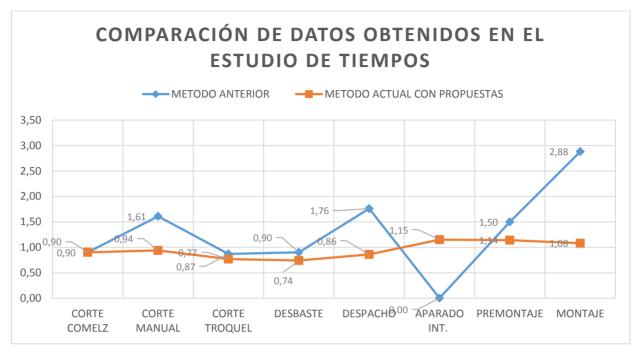


Figura 7. Análisis gráfico de reducción de tiempos.

Como se puede observar en la figura 7 podemos realizar una evaluación de los procesos actuales con las implementaciones propuestas donde es evidente que existe la operación del aparado interno ya que anteriormente este proceso debía ser realizado de manera externa, y no se tenía información de tiempos para esta actividad externa. Existe reducción de tiempos en el corte manual, despacho, pre montaje y montaje obteniendo una eficiencia en tiempo del 49,60% como se muestra en las tablas de evaluación de los procesos, comparado con el proceso anterior donde se encontraba con una eficiencia en tiempo del 32,44%.

También se puede observar en las tablas de evaluación de los procesos actuales que las implementaciones propuestas permiten evidenciar una eficiencia en costo del

82,43% donde se muestra que se ha mejorado sus procesos comparado con los anteriores donde la eficiencia en costo era del 11,15%.

A continuación mostraremos los indicadores de implementación de las propuestas para la solución de los problemas encontrados en el primer proyecto que ayudan al proceso actual a tener mayor control en los procesos.

PROBLEMA 1: Contratos externos para el proceso de aparado

Responsable del indicador	Jefe de Mantenimiento
Fórmula de cálculo	CANT. MÁQUINAS OPERATIVAS PARA EL APARADO x 100
	CANT. MÁQUINAS COSER TOTAL
Frecuencia de medición	Diaria
Resultado ejecutado	80% de máquinas operativas para el aparado (4 máquinas
	operativas de 5)
Resultado planificado	60% de máquinas operativas para el aparado
Límite superior	80% de máquinas operativas para el aparado
Límite inferior	20% de máquinas operativas para el aparado

			0			
ORD.	CODIO	ESPECIFICACION	DESCRIPCION	MARCA	MODELO	SERIE
1	MQ-TEC-008	MAQUINARIAS Y EQUIPOS	MÁQUINA DE COSER CON MOTOR ELECTRONICO 1 AGUJA	IVOMAQ	SE2	CP4140121
2	MQ-TEC-011	MAQUINARIAS Y EQUIPOS	MÁQUINA DE COSER CON MOTOR ELECTRONICO 1 AGUJA	IVOMAQ	MITT 4400 3 RT CAS	28736
3	MQ-TEC-012	MAQUINARIAS Y EQUIPOS	MÁQUINA DE COSER CON MOTOR ELECTRONICO 1 AGUJA	IVOMAQ	MIT 4400 3RT	28427
4	MQ-TEC-013	MAQUINARIAS Y EQUIPOS	MÁQUINA DE COSER CON MOTOR ELECTRONICO 1 AGUJA	IVOMAQ	CI 3000 1 I	23467
5	MQ-TEC-014	MAQUINARIAS Y EQUIPOS	MÁQUINA DE COSER CON MOTOR ELECTRONICO 1 AGUJA	IVOMAQ	MITT 4400 203 RT	28474

PROBLEMA 2: Tiempos extensos en el proceso de montaje

Responsable del indicador	Jefe de Producción					
Fórmula de cálculo	$\frac{\textit{CANT.PARES DE ZAPATOS PRODUCIDOS}}{\textit{CANT.PARES DE ZAPATOS PLANIFICADOS}} x \ 100$					
Frecuencia de medición	Diaria tres turnos					
Resultado ejecutado	95% de pares de zapatos producidos (162 pares producidos)					
Resultado planificado	95% de pares de zapatos producidos					
Límite superior	98% de pares de zapatos producidos					
Límite inferior	90% pares de zapatos producidos					

# 4.2. Acciones correctivas y/o preventivas en los procesos mejorados.

Acciones Correctivas de los procesos mejorados

- Reemplazo de máquina de coser antigua en mal estado.
- Capacitación del nuevo sistema de gestión integrado Kunden ERP.
- Actualización del sistema Kunden ERP.
- Actualización de órdenes de fabricación

## Acciones Preventivas de los procesos mejorados

- Plan de mantenimiento de las máquinas de coser.
- Mejoramiento al formato de orden de fabricación.
- Reemplazo del sistema actual Kunden ERP o uno que garantice su aplicabilidad y aumente la producción.
- Reemplazo de órdenes de fabricación
- Reemplazo de órdenes de producción.

### **CAPITULO V**

### 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. CONCLUSIONES

- Al realizar la priorización de las propuestas de mejora permitió que la gerencia general tome las decisiones correspondientes para implementarlas y que mejore el proceso productivo a corto plazo.
- La situación actual de las actividades y procesos productivos con las propuestas implementadas indican que la capacidad productiva de la empresa es de 162 pares de zapatos al día en tres turnos de trabajo, con un rendimiento del 95% y una eficiencia del 90%, los parámetros de rendimiento y eficiencia usados para calcular la capacidad actual de producción después de la implementación son los mismos que se tenían en la producción antes de las mejoras propuestas, debido a que estos parámetros se deben seguir verificando y actualizando conforme se continúe con la implementación de las propuestas de mejora,
- Por cada par de zapatos del modelo cappo para hombre existe una utilidad actual a inicio del año 2018 de \$ 1.33, incluso realizada la adquisición de nuevas máquinas de coser, por lo cual se mejoró comparado con la perdida de \$ 3.61 obtenida en el año 2017 por cada par de zapatos de este modelo.

- Existe reducción de tiempos en el corte manual, despacho, pre montaje y montaje obteniendo una eficiencia en tiempo del 49,60% comparado con los tiempos del proceso anterior donde se encontraba con una eficiencia en tiempo del 32,44%.
- El tiempo estándar de la planta de producción Tecnocalza S.A., se redujo de 10.42 minutos a 7.58 minutos, disminuyendo 2.84 minutos improductivos y permitiendo un incremento en la capacidad de producción de 38,46 %.

### 5.2. RECOMENDACIONES

- Se recomienda seguir el método de trabajo propuesto ya que el mismo ayudado a reducir tiempos improductivos y ataca directamente a las causas que lo generan, para aumentar la capacidad de producción de la empresa.
- Se recomienda involucrar a los empleados en el mejoramiento y desarrollo de sus áreas de trabajo, por consiguiente de su proceso. Los empleados forman la base de una empresa, y cada uno de ellos demuestra su importancia a través del trabajo, por lo que es obligación de los gerentes hacer que ellos se sientan conformes con su trabajo.

## **BIBLIOGRAFÍA**

George Kanawaty. (1996). Introducción al estudio del trabajo. (4ta ed.).: (OIT)

Ekos. (2016). *Guía de Negocios*. Recuperado el 01 de 07 de 2017, de http://www.ekosnegocios.com/empresas/rankingecuador.aspx

Alarcón, S. (2017, Marzo 13). *Anuario del sector mundial del calzado año 2015.* Revista virtual del calzado. N° 206. Recuperado de https://issuu.com/mundipress/docs/rdc\_206

Niebel, Bejamin. (1996). Estudio de tiempos y movimientos. (7ma ed.). Mexico: Alfaomega.

Gordon, J. (1997). *Comportamiento Organizacional* (5ta ed.). México: Prentice-Hall Hispanoamericana, S.A.

Gutiérrez, H. (2005). Calidad Total y Productividad (2da ed.). México: Mc Graw Hill.

Ingenio y Conocimiento, B. (1 de 12 de 2015). *Ingenio y Conocimiento*. Recuperado el 15 de 03 de 2017, de https://ingenioyconocimiento.wordpress.com/2015/12/01/herramientas-para-la-gestion-matriz-5w-y-2h/

Niebel, B., & Freivalds, A. (2004). Ingeniería Industrial (11va ed.). México: Alfaomega.

Haynard. (1996). Manual del Ingeniero Industrial. (4ta ed.). México: Mcgraw-Hill.

Niebel, B. (2006). Ingeniería Industrial, Métodos, Estándares y Diseño del Trabajo. México: Alfaomega.

Jurado, Y. (2002). Técnicas de investigación documental. México: Thompson. Meyers, Fred E. (2000).

ESTUDIO DE TIEMPOS Y MOVIMIENTOS PARA LA MANUFACTURA ÁGIL. Segunda Edicion. Ed.

Pearson Educación. México.

Chase, Richard B.; Jacobs, F. Robert, y Aquilano, Nicholas J. (2009). ADMINISTRACIÓN DE OPERACIONES, PRODUCCIÓN Y CADENA DE SUMINISTROS. Edit. McGraw-Hill. China.

Heizer, Jay; Render, Barry (2001). DIRECCIÓN DE LA PRODUCCIÓN: Decisiones Estratégicas. Sexta Edición. Edit. Prentice – Hall. España.

Monks, Joseph G. (2011). ADMINISTRACIÓN DE OPERACIONES, Colección SCHAUM. Edit. McGraw-Hill. ISBN: 968-422-886-4.