

RESUMEN

En el proyecto de floricultura de la carrera de Ingeniería Agropecuaria IASA, se evaluó la respuesta de dos variedades de rosa (*Rosa* sp.) Sonrisa y Night Fever a dos fuentes de fertilización convencional y tecnología de micro carbono (TMC) en un ciclo de cultivo entre los meses de junio a septiembre del 2016, se implementó un diseño completamente al azar en arreglo factorial (2x2) con cuatro tratamientos y tres repeticiones. Para la validación estadística se usó la prueba de Scheffé al 5% para los factores variedades, fuentes de fertilización y para las interacciones. Las variables se dividieron en dos grupos: agronómicas y de laboratorio. Los tratamientos evaluados con la fuente de fertilización con TMC obtuvieron mejores promedios para las variables: diámetro de botón 33.60 mm y diámetro de tallo 4.58mm; en las variables de laboratorio, para el análisis de suelo, se determinó mayor conductividad eléctrica 1.35 mS.cm^{-1} , materia orgánica 4.18%, NO_3 29.67ppm., K 73.33ppm., B 2.28ppm y P total 114.67 con la fuente de fertilización convencional; con la fuente de fertilización con TMC se obtuvo mayor contenido de P disponible 26.33ppm., Fe 289.50ppm., Mn 30.0ppm.y S 62.67ppm. El análisis foliar determinó mayor porcentaje para N 3.08, K 1.36, Ca 1.33, Mg 0.34, Fe 110.3, Zn 19.33, Cu 5.3 y Mn 29.17 con la fuente de fertilización convencional. En la evaluación económica, el tratamiento más económico fue: variedad Night Fever con la fuente de fertilización con TMC (V2F2), resultando que por cada dólar invertido logró un retorno de \$5,65.

PALABRAS CLAVE:

- **TECNOLOGÍA MICRO CARBONO**
- **NUTRICIÓN VEGETAL**
- **CULTIVO DE ROSA**

ABSTRACT

In the floriculture project of the Agricultural Engineering career IASA, the response of two varieties of rose (*Rosa* sp.) Sonrisa and Night Fever to two sources of conventional fertilization and micro carbon (TMC) technology in a crop cycle was evaluated. Between the months of June to September 2016, a completely random design was implemented in factorial arrangement (2x2) with four treatments and three repetitions. For the statistical validation, the 5% Scheffé test was used for the factors varieties, sources of fertilization and for the interactions. The variables were divided into two groups: agronomic and laboratory. The treatments evaluated with the source of fertilization with TMC obtained better averages for the variables: diameter of button 33.60 mm and diameter of stem 4.58mm; in the laboratory variables, for the soil analysis, it was determined higher electrical conductivity 1.35 mS.cm⁻¹, organic matter 4.18%, NO₃ 29.67ppm., K 73.33ppm., B 2.28ppm and total P 114.67 with the source of conventional fertilization; with the source of fertilization with TMC, higher P content was obtained at 26.33ppm., Fe 289.50ppm., Mn 30.0ppm.y S 62.67ppm. The foliar analysis determined a higher percentage for N 3.08, K 1.36, Ca 1.33, Mg 0.34, Fe 110.3, Zn 19.33, Cu 5.3 and Mn 29.17 with the conventional fertilization source. In the economic evaluation, the most economical treatment was Night Fever variety with the source of fertilization with TMC (V2F2), resulting in a return of \$ 5.65 for every dollar invested.

KEYWORDS:

- **MICRO CARBON TECHNOLOGY**
- **VEGETAL NUTRITION**
- **ROSE CROP**