



# ESPE

UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS  
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

TEMA:

**“ANÁLISIS DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA CONTABLE BAJO LA TEORÍA DE JOHN MAYNARD KEYNES Y SU INCIDENCIA EN LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN PARA LAS HACIENDAS PRODUCTORAS DE LECHE UBICADAS EN EL CANTÓN MEJÍA”**

**UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS  
ESPE- L**

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS  
ADMINISTRATIVAS Y DEL COMERCIO

CARRERA DE INGENIERÍA EN FINANZAS YAUDITORÍA

TRABAJO DE TITULACIÓN, PREVIO A LA OBTENCIÓN  
DEL TÍTULO DE INGENIERO EN FINANZAS – CONTADOR  
PÚBLICO - AUDITOR

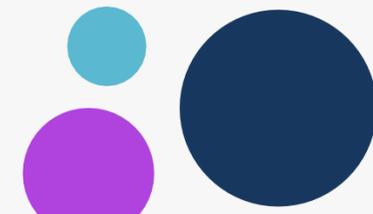
AUTORES :

- CAIZA TIPÁN HENRY GEOVANNY
- TIPANLUISA TIPANLUSIA MARCO PAÚL

DIRECTOR :

- ING. DAVID ENRIQUE PAVÓN RUEDA.

LATACUNGA, OCTUBRE 2019



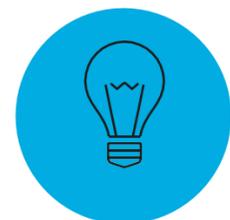


“  
El pensamiento es la única cosa del  
Universo de la que no se puede negar  
su existencia: negar es pensar.  
— José Ortega y Gasset —  
”



# AGENDA DE PRESENTACIÓN

---



**PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

---



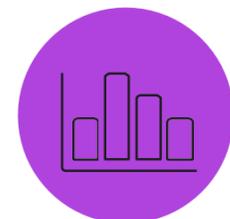
**MARCO TEÓRICO**

---



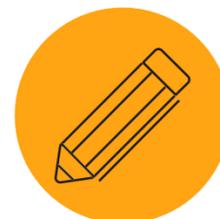
**METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN**

---



**RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

---



**COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS**

---



**PROPUESTA**

---



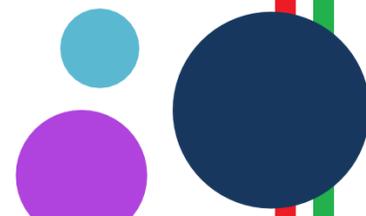
**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

---



# CAPÍTULO I

# PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN





# PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA



## MACRO: NIVEL PAÍS

El Ecuador se mantiene con un incremento de 1,53 % a nivel nacional en la tasa anual de variación de ganado vacuno, en la región Sierra cuenta con un 48,87 %, seguida por la Costa con 42,32 % y el Oriente con 8,77 %.



## MESO: NIVEL PROVINCIAL

La provincia de Pichincha cuenta con 286.586 cabezas de ganado, 85.172 vacas en producción lechera, 835.663 litros de producción lechera.

## MICRO: NIVEL CANTONAL

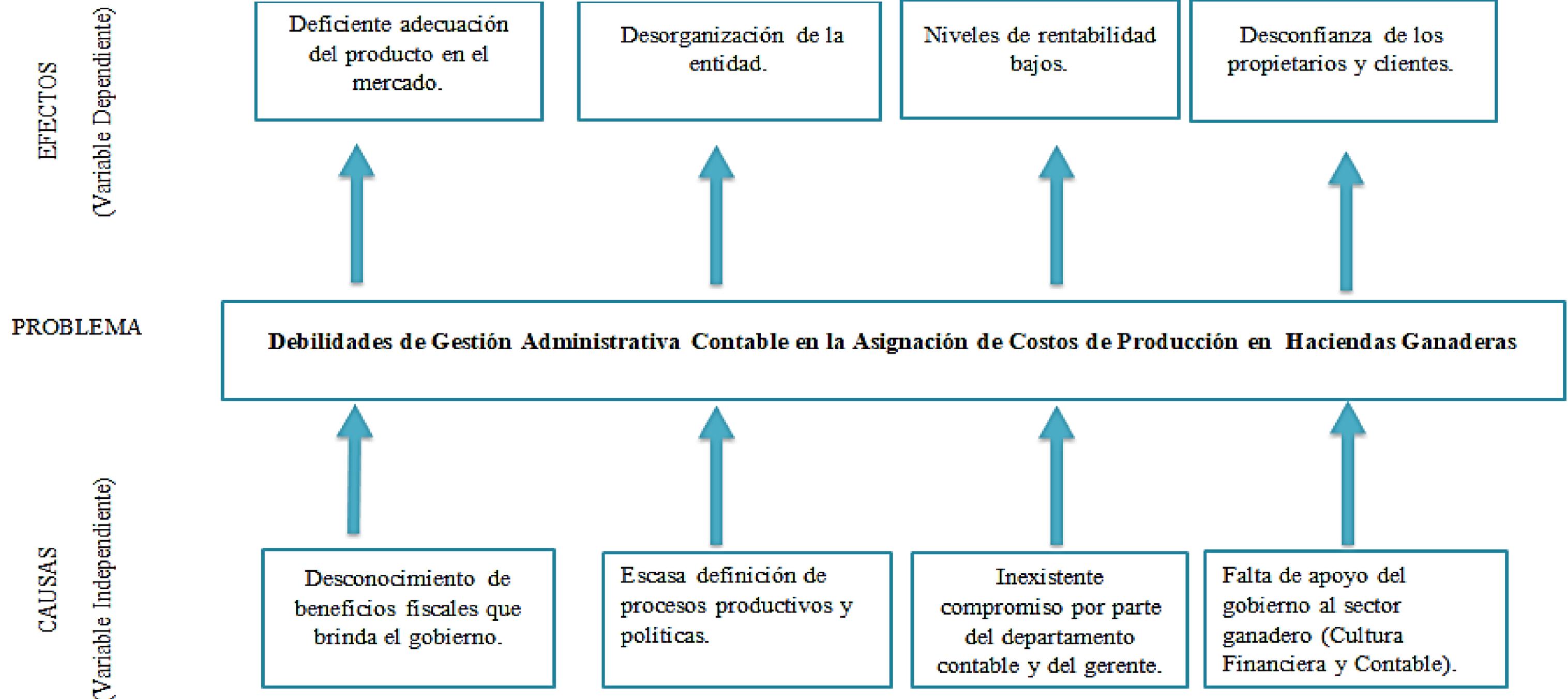
La principal actividad a la que se dedica y mantiene a la población en el Cantón Mejía, es la agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y de las industrias florícolas



# ÁRBOL DE PROBLEMAS



## DIAGRAMA CAUSA - EFECTO





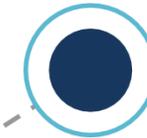
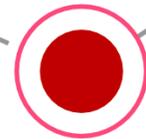
# JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA



Para las haciendas productoras de leche ubicadas en el cantón Mejía

Cada uno de los procesos internos que dicha organización

Utilizando la teoría de aprovechamiento de los recursos disponibles de John Maynard Keynes



Basada en la gestión administrativa contable y costos de producción

Con el fin de determinar un apoyo y sustento para justificar

Debe cumplir para obtener beneficios ya sea en su producción como en su rentabilidad.



# OBJETIVOS

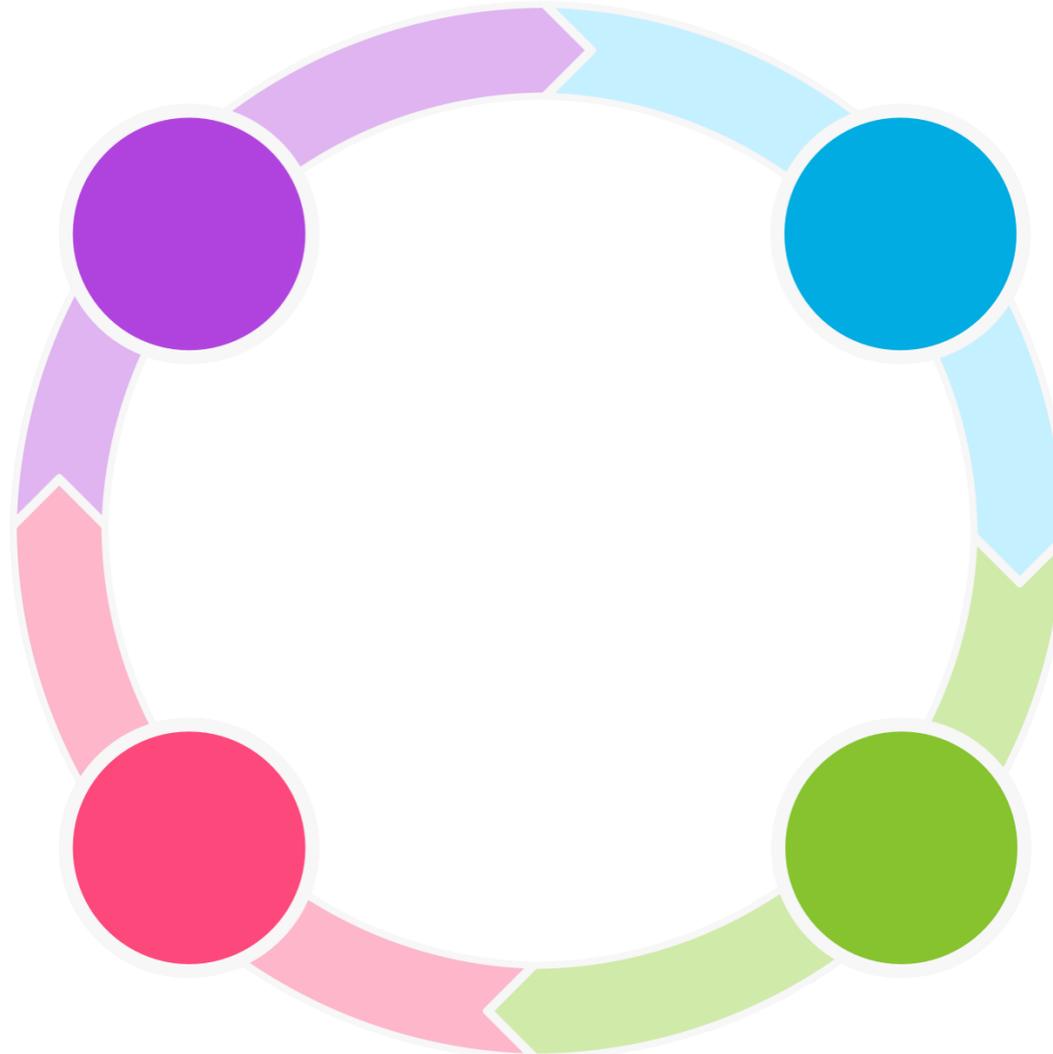
*Analizar la gestión administrativa contable y costos de producción bajo la teoría de John Maynard Keynes, que ayude a mejorar los procesos a través de un sistema contable que sea aplicable a las haciendas productoras de leche ubicada en el cantón Mejía.*

Establecer el marco epistemológico de la Teoría de John Maynard Keynes y su aplicabilidad en los costos de producción.

Investigar el fundamento teórico, conceptual y legal de la gestión administrativa contable y los costos de producción.

Diagnosticar la situación actual de las haciendas ganaderas productoras de leche del sector.

Proponer un sistema de gestión administrativa contable y costos de producción aplicable a las haciendas productoras de leche ubicada en el cantón Mejía.





# VARIABLES DEL PROYECTO



## Variable Independiente:

Gestión Administrativa  
Contable.

## Variable dependiente:

Incidencia en los costos  
de producción.

### Hipótesis Alternativa (H<sub>i</sub>):

La utilización de los recursos bajo la teoría de la Teoría de John Maynard Keynes influye en los costos de producción de las haciendas productoras de leche ubicadas en el cantón Mejía.

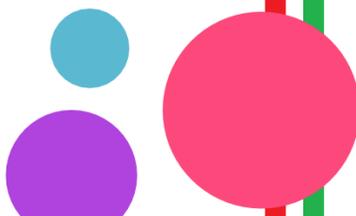
### Hipótesis Nula (H<sub>0</sub>):

La utilización de los recursos bajo la teoría de la Teoría de John Maynard Keynes no influye en los costos de producción de las haciendas productoras de leche ubicadas en el cantón Mejía.



# CAPÍTULO II

# MARCO TEÓRICO



# GESTIÓN ADMINISTRATIVA

01

Una herramienta que permite controlar los efectos económicos y no económicos de las actividades independientemente de las empresas.

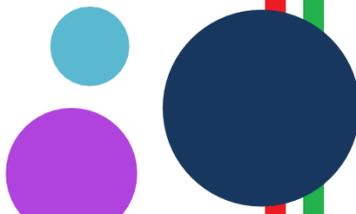
02

El control se define como aquella situación en que se dispone de conocimientos ciertos y reales de lo que está pasando en la empresa, tanto en el entorno interno como externo

03

Permite planificar, en cierta manera, lo que pasará en el futuro. Mide el aprovechamiento eficaz y permanente que posee la empresa para cumplir sus objetivos

Según Ogalla (2015) define en su libro de gestión: Una guía práctica



# COSTOS DE PRODUCCIÓN



**COSTOS  
POR  
PROCESOS**

Suma de todas las erogaciones y cargos incurridos para convertir la materia prima en producto terminado

**COSTOS POR  
ACTIVIDADES**

Identifica las actividades, tiempos que gasta en hacerlo, para obtener el producto final y se convierte en recurso.

**COSTOS POR  
PROCESOS**

**COSTOS  
HÍBRIDOS**

**COSTOS POR  
ACTIVIDADES  
(ABC)**





## MODALIDAD

- Investigación de campo
- Investigación Documental

## ENFOQUE

Cuantitativo

## TIPOS

- Investigación Histórica
- Investigación Descriptiva

## TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS

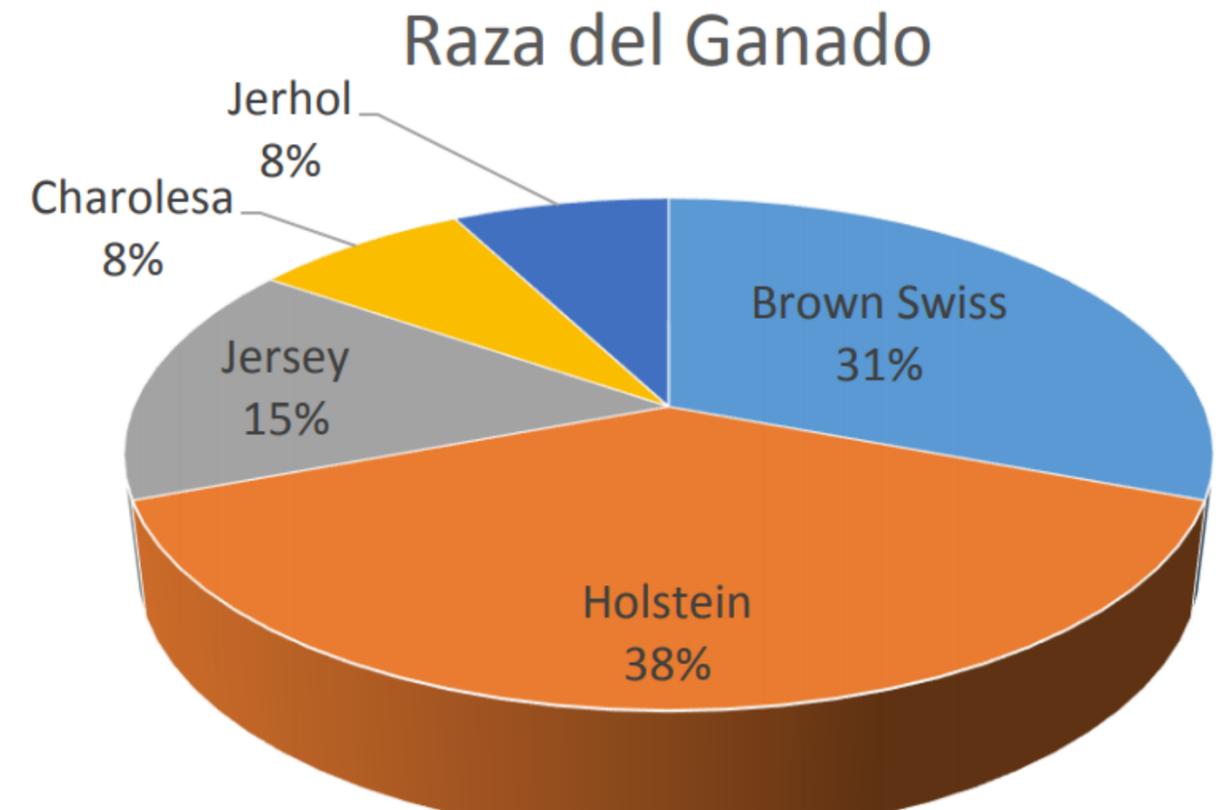
1. **Cuantitativa:** Encuesta y lista de chequeos.



# Población y muestra

ANÁLISIS DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y CONTABLE BAJO LA TEORÍA DE JOHN MAYNARD KEYNES Y SU INCIDENCIA EN LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN PARA LAS HACIENDAS PRODUCTORAS DE LECHE DEL CANTÓN MEJÍA

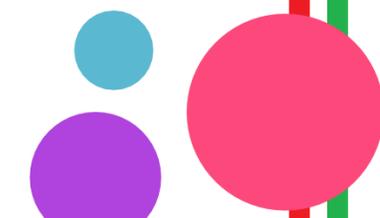
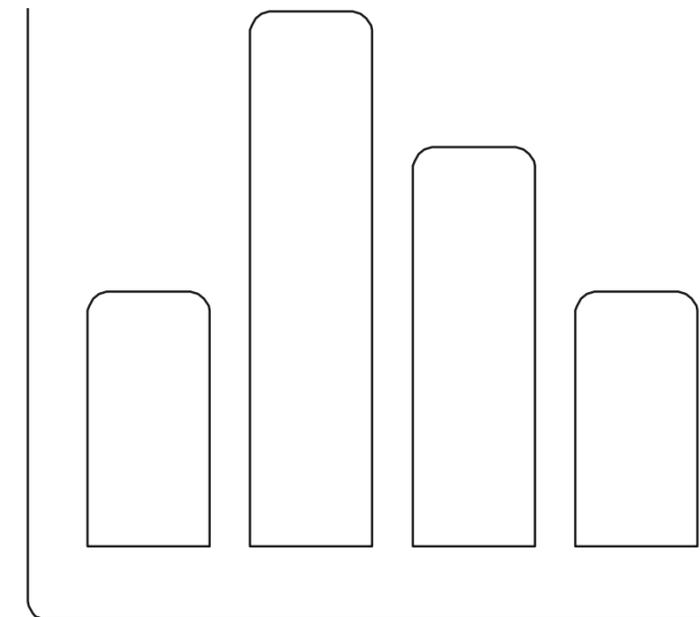
	LA ALEGRÍA	DOCTOR LASSO	TOAPANTA	CALVARIO	PINTO	LEIME	TOTAL
TOTAL	400	60	40	62	65	50	677
<b>GANADO</b>							
Toros Puros	4	0	0	0	0	0	4
Toretas de carne	19	0	0	0	0	0	19
Vacas de Ordeño	129	24	20	25	45	18	261
Vacas Secas	52	10	0	1	0	5	68
Vacas Paridas	10	10	2	13	4	5	44
Vacones de Servicio	72	0	8	11	8	4	103
Vaconas Preñadas	32	0	0	0	8	8	48
Novillas	42	8	0	0	0	5	55
Terneritas	27	8	10	12	0	5	62
Terneros	13	0	0	0	0	0	13





# CAPÍTULO IV

## ANÁLISIS DE RESULTADOS

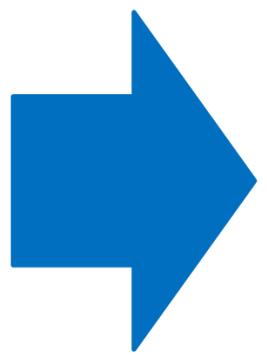




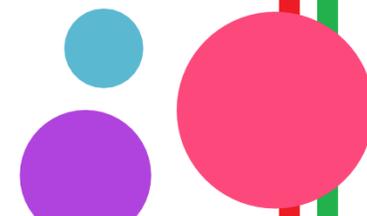
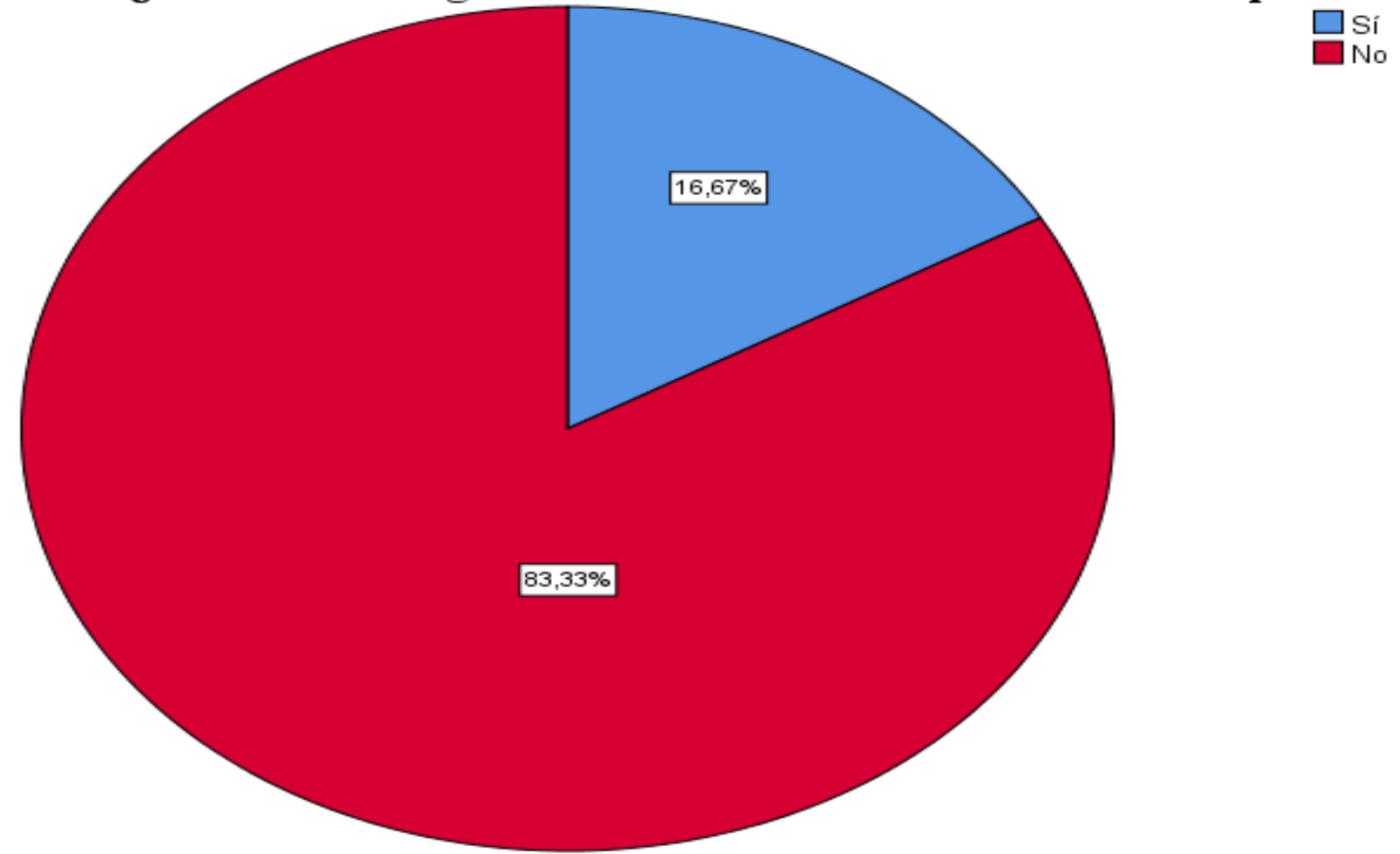
¿Ha realizado algún estudio de costos sobre su sistema de producción?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	1	16,7	16,7	16,7
	No	5	83,3	83,3	100,0
	Total	6	100,0	100,0	

Ejemplo para la pregunta.  
  
Total 16.



¿Ha realizado algún estudio de costos sobre su sistema de producción?





- Desperdicios de recursos
  - Desconfianza de los propietarios y clientes
  - Desorganización de la entidad
  - Niveles de rentabilidad bajos
- 





**HACIENDA LA ALEGRÍA**

**PRODUCCIÓN**

- 300 litros por día al mes 6,000
- Costo producido: 0,21ctvs. por litro

**UTILIDAD**

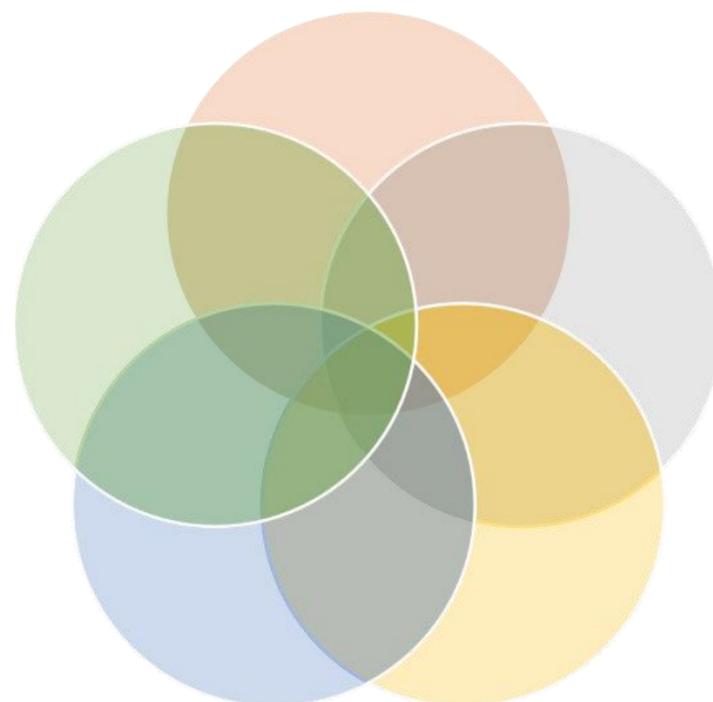
- 0,19ctvs. por litro
- Al mes \$940,10

**VENTA**

- 250 litros por día al mes 5.000
- Costo vendido: 0,26 ctvs. por litro

**PRECIO**

- 0,45ctvs. por litro



PRODUCCIÓN DE LECHE						
Nombre de las haciendas	Producción de leche	Cantidad de ganado	Total de producción	Costo de venta	Precio de venta	Utilidad
Hacienda la Alegría	6000	20	300	\$ 0,26	\$ 0,45	\$ 0,19
Hacienda Doctor Lasso	4800	40	120	\$ 0,42	\$ 0,45	\$ 0,03
Hacienda Toapanta	5400	28	192,86	\$ 0,35	\$ 0,45	\$ 0,10
Hacienda El Calvario	9000	60	150	\$ 0,31	\$ 0,40	\$ 0,09
Hacienda Doctor Pinto	22750	65	350	\$ 0,42	\$ 0,47	\$ 0,05
Hacienda Herederos Leime	10000	50	200	\$ 0,36	\$ 0,40	\$ 0,04



# *COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS*



Para la comprobación de la hipótesis se trabaja con el programa SPSS analizando los resultados de la encuesta realizada.

Se analiza los datos por medio de tablas cruzadas analizando la prueba del Chi-cuadrado

Con un nivel de significancia del 0,05; siendo la medida de probabilidad que rechaza la hipótesis nula



**REGLA  
UTILIZADA**

## ***2. Regla de decisión de Pearson***

$X^2_{Calculado} \leq X^2_{Crítico} =$   
*Se acepta la hipótesis nula*

$X^2_{Calculado} \geq X^2_{Crítico} =$   
*Se acepta la hipótesis alternativa*

$$V = (\text{Cantidad de filas} - 1) * (\text{Cantidad de Columnas} - 1)$$

$$V = (2 - 1) * (3 - 1)$$

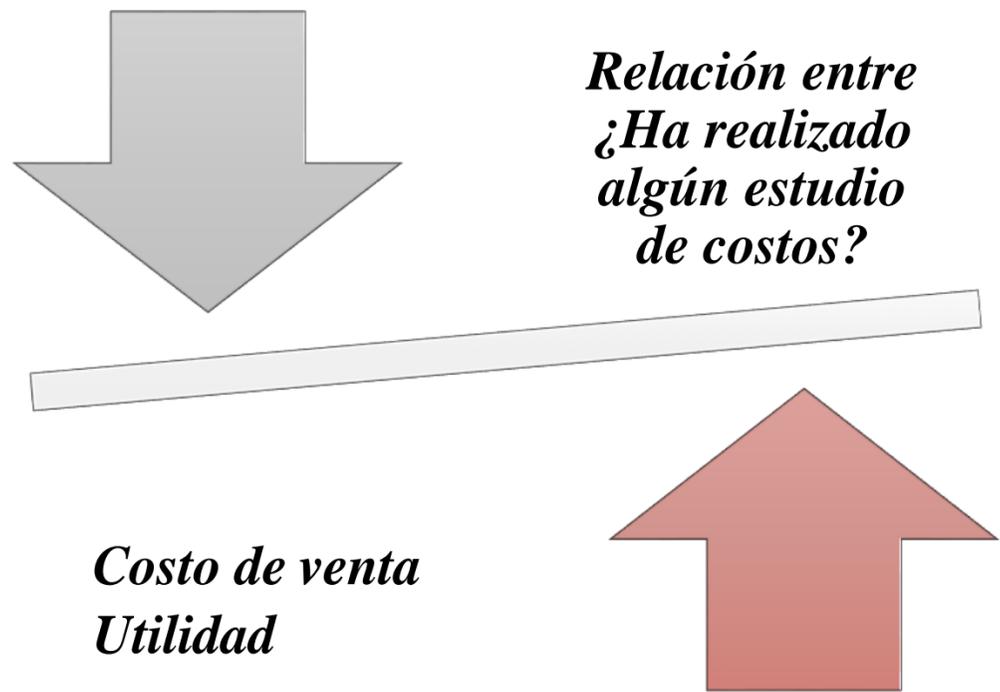
$$V = 1 * 2 = 2$$

**Determinación de los grados de libertad**



**Tabla ¿Ha realizado algún estudio de costos sobre su sistema de producción? \*Utilidad**

		Utilidad						Total	
		0,26	0,42	0,35	0,31	0,42	0,36		
¿Ha realizado algún estudio de costos sobre su sistema de producción?	Sí	Recuento	1	0	0	0	0	0	1
		% dentro de ¿Ha realizado algún estudio de costos sobre su sistema de producción?	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	No	Recuento	0	1	1	1	1	1	5
		% dentro de ¿Ha realizado algún estudio de costos sobre su sistema de producción?	0,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	100,0%
Total		Recuento	1	1	1	1	1	1	6
		% dentro de ¿Ha realizado algún estudio de costos sobre su sistema de producción?	16,7%	16,7%	16,7%	16,7%	16,7%	16,7%	100,0%



**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,000	5	,306
Razón de verosimilitud	5,407	5	,368
Asociación lineal por lineal	2,143	1	,143
N de casos válidos	6		

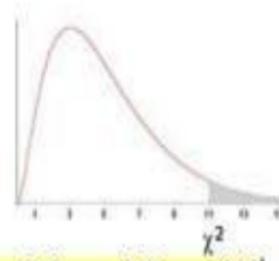
Tabla de cálculo de la prueba del Chi-cuadrado



El Chi cuadrado calculado muestra una magnitud muy pequeña (5,000) arrojando de esta manera una significancia asintótica de 0,06

Cátedra: Probabilidad y Estadística  
Facultad Regional Mendoza  
UTN

Tabla D.7: VALORES CRÍTICOS DE LA DISTRIBUCIÓN JI CUADRADA



g.d.l	0,001	0,005	0,01	0,02	0,025	0,03	0,04	0,05	0,10	0,15	0,20	0,25	0,30	0,35	0,40	g.d.l
1	10,828	7,879	6,635	5,412	5,024	4,709	4,218	3,841	2,706	2,072	1,642	1,323	1,074	0,873	0,708	1
2	13,816	10,597	9,210	7,824	7,378	7,013	6,438	5,991	4,605	3,794	3,219	2,773	2,408	2,100	1,833	2
3	16,266	12,838	11,345	9,837	9,348	8,947	8,311	7,715	6,251	5,317	4,642	4,108	3,665	3,283	2,946	3
4	18,467	14,060	12,577	11,168	11,143	10,712	10,026	9,488	7,779	6,745	5,989	5,385	4,878	4,438	4,045	4
5	20,515	16,750	15,086	13,388	12,833	12,375	11,644	11,070	9,236	8,115	7,289	6,626	6,064	5,573	5,132	5
6	22,458	18,548	16,812	15,033	14,449	13,968	13,198	12,592	10,645	9,446	8,558	7,841	7,231	6,695	6,211	6
7	24,322	20,278	18,475	16,622	16,013	15,509	14,703	14,067	12,017	10,748	9,803	9,037	8,383	7,806	7,283	7
8	26,124	21,955	20,090	18,168	17,535	17,010	16,171	15,507	13,362	12,027	11,030	10,219	9,524	8,909	8,351	8
9	27,877	23,589	21,666	19,679	19,023	18,480	17,608	16,919	14,684	13,288	12,242	11,389	10,656	10,006	9,414	9
10	29,588	25,188	23,209	21,161	20,483	19,922	19,021	18,307	15,987	14,534	13,442	12,549	11,781	11,097	10,473	10
11	31,264	26,757	24,725	22,618	21,920	21,342	20,412	19,675	17,275	15,767	14,631	13,701	12,899	12,184	11,530	11
12	32,909	28,300	26,217	24,054	23,337	22,742	21,785	21,026	18,549	16,989	15,812	14,845	14,011	13,266	12,584	12
13	34,528	29,819	27,688	25,472	24,736	24,125	23,142	22,362	19,812	18,202	16,985	15,984	15,119	14,345	13,636	13
14	36,123	31,319	29,141	26,873	26,119	25,493	24,485	23,685	21,064	19,406	18,151	17,117	16,222	15,421	14,685	14
15	37,697	32,801	30,578	28,259	27,488	26,848	25,816	24,996	22,307	20,603	19,311	18,245	17,322	16,494	15,733	15
16	39,252	34,267	32,000	29,633	28,845	28,191	27,136	26,296	23,542	21,793	20,465	19,369	18,418	17,565	16,780	16
17	40,790	35,718	33,409	30,995	30,191	29,523	28,445	27,587	24,769	22,977	21,615	20,489	19,511	18,633	17,824	17
18	42,312	37,156	34,805	32,346	31,526	30,845	29,745	28,869	25,989	24,155	22,760	21,605	20,601	19,699	18,868	18
19	43,820	38,582	36,191	33,687	32,852	32,158	31,037	30,144	27,204	25,329	23,900	22,718	21,689	20,764	19,910	19
20	45,315	39,997	37,566	35,020	34,170	33,462	32,321	31,410	28,412	26,498	25,038	23,828	22,775	21,826	20,951	20
21	46,797	41,401	38,932	36,343	35,479	34,759	33,597	32,671	29,615	27,662	26,171	24,935	23,858	22,888	21,991	21
22	48,268	42,796	40,289	37,659	36,781	36,049	34,867	33,924	30,813	28,822	27,301	26,039	24,939	23,947	23,031	22
23	49,728	44,181	41,638	38,968	38,076	37,332	36,131	35,172	32,007	29,979	28,429	27,141	26,018	25,006	24,069	23
24	51,179	45,559	42,980	40,270	39,364	38,609	37,389	36,415	33,196	31,132	29,553	28,241	27,096	26,063	25,106	24
25	52,620	46,928	44,314	41,566	40,646	39,880	38,642	37,652	34,382	32,282	30,675	29,339	28,172	27,118	26,143	25

Regla de decisión de Pearson:

$X^2_{Calculado} > X^2_{Crítico}$

= Se acepta la hipótesis alternativa

$6,000 > 5,99 = \text{Se acepta la hipótesis alternativa}$

# Contraste de hipótesis

*Resumen de contraste de hipótesis obtenido del programa SPSS, donde con un nivel de significancia menor al 0.05, se rechaza la hipótesis nula.*

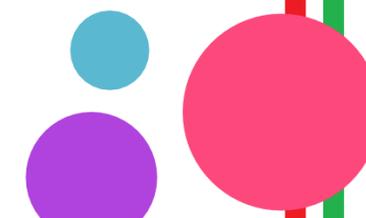
## DECISIÓN:

Con un nivel de significancia del 5% se puede afirmar que hay indicios de una relación de dependencia entre ambas variables gestión administrativa contable y costos de producción, por lo tanto se puede concluir que la variable costos de producción es dependiente, así como manifiesta la hipótesis alternativa del presente trabajo, “La utilización de los recursos bajo la teoría de la Teoría de John Maynard Keynes influye en los costos de producción de las haciendas productoras de leche ubicadas en el cantón Mejía”.



# CAPÍTULO V

# PROPUESTA





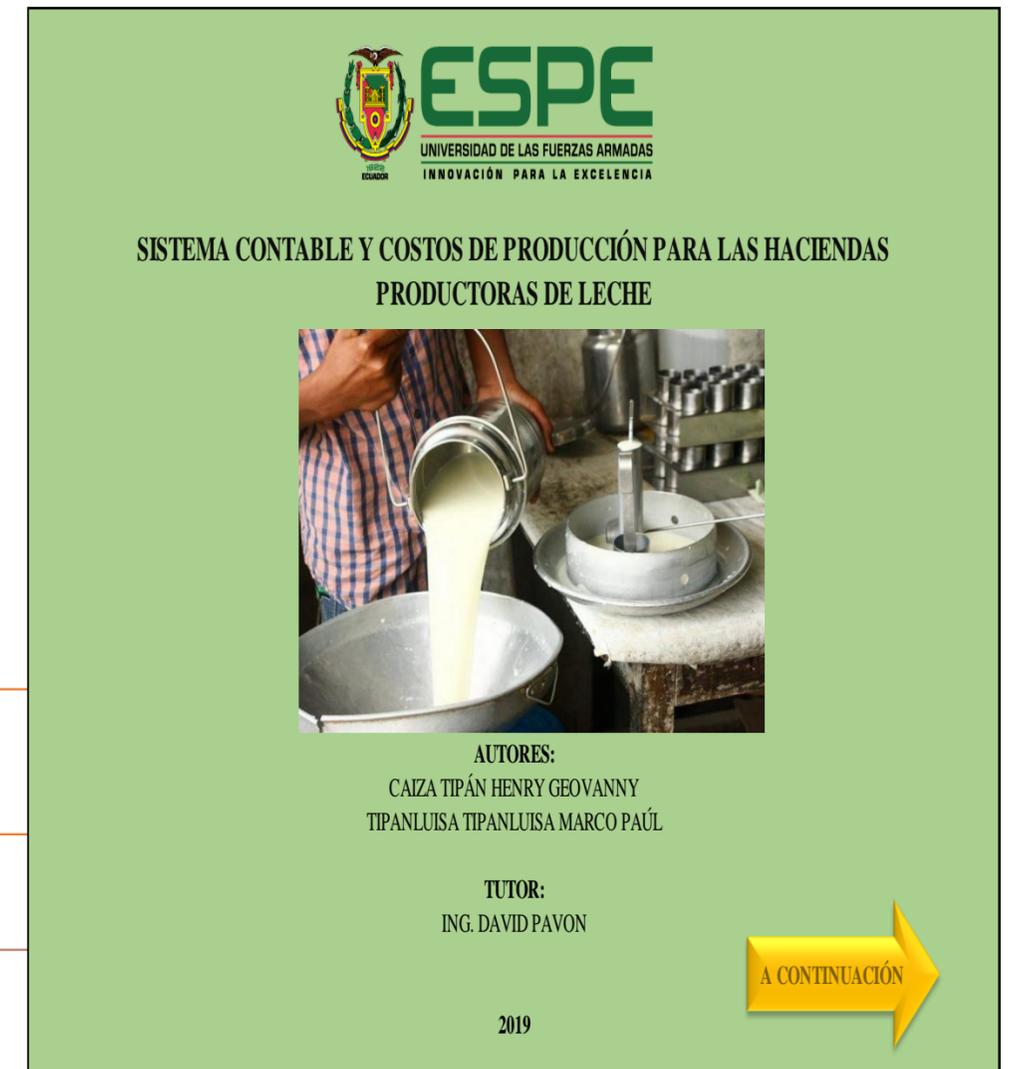
# Objetivo General

• Proponer un sistema contable de costos que permita un control adecuado de los recursos existentes con relación a las operaciones ejecutadas en diferentes campos de acción de las diferentes haciendas, recabando información real de los costos y gastos que incurren durante el periodo económico implicados en la producción de leche bajo la teoría de John Maynard Keynes.

Llevar registro de las transacciones efectuadas en la empresa de manera ordenada y sistemática.

Conocer de manera real el valor que cuesta producir.

Facilitar la toma de decisiones sobre el manejo adecuado de los recursos que posee la empresa.

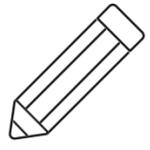


# CONTENIDO DEL SISTEMA CONTABLE



## ÍNDICE

1. OBJETIVOS.....	35
1.1. Objetivo general.....	35
1.2. Objetivos específicos.....	35
2. JUSTIFICACION.....	36
3. GLOSARIO DE TERMINOS.....	37
4. PROCESO DEL SISTEMA CONTABLE Y COSTOS DE PRODUCCION ..39	
Hoja 1. Portada del sistema contable de costos.....	39
Hoja 2. Índice de contenidos del sistema contable de costos.....	39
Hoja 3. Plan general de cuentas.....	40
Hoja 4. Asientos contables.....	41
Hoja 5. Comprobante de ingreso.....	41
Hoja 6. Comprobante de egreso.....	42
Hoja 7. Nota de débito.....	43
Hoja 8. Nota de crédito.....	44
Hoja 9. Libro diario.....	45
Hoja 10. Mayor general.....	46
Hoja 11. Balance de comprobación.....	47
Hoja 12. Balance de resultado.....	47
Hoja 13. Balance general.....	48
Hoja 14. Registro del ganado.....	49
Hoja 15. Registro de producción lechera.....	49
Hoja 16. Registro de materiales.....	50
Hoja 17. Registro de pago a trabajadores.....	50
Hoja 18. Registro de costos indirectos.....	51
Hoja 19. Registro de las depreciaciones.....	52
Hoja 20. Distribución de tiempos por actividad.....	52
Hoja 21. Costos de producción.....	53



# CONCLUSIONES

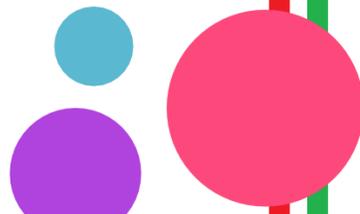
- Al hablar de la gestión administrativa contable se acoge a realizar el ciclo PHVA definido por Deming en el cual menciona el planear, organizar, coordinar y controlar los recursos utilizados así como también los disponibles dentro de la producción de cualquier línea económica en este caso las haciendas productoras de leche que cumplen sus objetivos planteados bajo una teoría de John Maynard Keynes. El costo de producción generalmente es la sumatoria de los elementos que conforman el costo los cuales se pueden mencionar: Mano de Obra, Materiales o Materia Prima y finalmente los costos indirectos de fabricación, lo cual se puede deducir que el utilizar eficaz y eficientemente dichos elementos hace que el producto final sea de calidad bajo los estándares en el mercado.

1

- El no tener un control adecuado de lo que se posee hace que el manejo de los recursos no sea eficiente es por eso que utilizando una teoría hace que los interventores dentro del proceso productivo se acojan a los lineamientos previamente propuestos por John Maynard Keney, finalmente las deficiencias no se cubre en su totalidad ya que el tiempo efectuado por los dueños propietarios en el aspecto administrativo y económico no es el adecuado.

2

- El facilitar a los encargados del manejo de dinero un sistema contable que primordialmente hace que se involucren con las tendencias tecnológicas para llevar un control adecuado de sus transacciones comerciales diarias, al igual tener el conocimiento exacto que involucra tanto pérdidas como ganancias dentro de cada hacienda analizada en el transcurso de la investigación.





# RECOMENDACIONES

1

• Para las haciendas productoras de leche dentro del Cantón Mejía se debe tener lineamientos, políticas y objetivos a alcanzar para que se use de manera adecuada los recursos existentes dentro de cada organización, así como también tener preestablecido una gestión de administración que segmente las actividades ya sea para el área operativa como productiva para el alcance de los objetivos de manera adecuada.

3

• Es primordial que las personas tengan una cultura financiera adecuada independientemente del sector en donde participen de la economía ecuatoriana, para tener el acceso a tecnología, capital humano y económico que permita afrontar eventualidades de cualquier índole dentro de un periodo de tiempo. Por ende el área agrícola y ganadera es considerado hoy en día como motor principal para el flujo de dinero dentro del Ecuador es por ello que se recomienda tener estrategias de crecimiento y no solventarse en una zona de confort por parte de cada hacienda.

2

• A los dueños propietarios se recomienda implementar un costo con respecto al adquirir un sistema contable que a lo largo del tiempo beneficiará para estar acorde a las nuevas predisposiciones dentro del marco legal financiero considerándose como un activo fijo y de soporte para cualquier registro comercial diario.

4

• Finalmente otorgar información para próximas investigaciones por parte de los estudiantes de cualquier establecimiento educativo para forjar el ganar, ganar; tanto lo aprendido en las aulas de clase como en la práctica diaria en este caso de la línea de producción lechera en el Cantón Mejía, permitiendo fortalecer de mejor manera la economía del país y una educación de calidad.



# GRACIAS