



ESPE
UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y DE COMERCIO**

CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO EXTERIOR Y NEGOCIACIÓN
INTERNACIONAL

TRABAJO DE TITULACIÓN, PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
INGENIERO EN COMERCIO EXTERIOR Y NEGOCIACIÓN
INTERNACIONAL

TEMA: “ANÁLISIS DEL SECTOR EXPORTADOR DE MANGO BAJO EL
ENFOQUE DE SOSTENIBILIDAD, PERÍODO 2014-2018”

AUTORES:

PILLAJO TIPANTUÑA, LESLIE MARICELA

TRÁVEZ CHANGOLUISA, BRYAN PAÚL

DIRECTOR: MBA. VITERI MOYA, DIGNA MARCELA

SANGOLQUÍ

2020



**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS
Y DE COMERCIO CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO EXTERIOR
Y NEGOCIACIÓN INTERNACIONAL**

CERTIFICACIÓN

Certifico que el trabajo de titulación *“Análisis del sector exportador de mango bajo el enfoque de sostenibilidad, período 2014-2018”* fue realizado por la señorita *Pillajo Tipantuña Leslie Maricela* y el señor *Trávez Changoluisa Bryan Paúl* el mismo que ha sido revisado en su totalidad, analizado por la herramienta de verificación de similitud de contenido; por lo tanto cumple con los requisitos teóricos, científicos, técnicos, metodológicos y legales establecidos por la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, razón por la cual me permito acreditar y autorizar para que lo sustente públicamente.

Sangolquí, 03 de febrero del 2020

.....
MBA. VITERI MOYA, DIGNA MARCELA



**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS
Y DE COMERCIO CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO EXTERIOR
Y NEGOCIACIÓN INTERNACIONAL**

AUTORÍA DE RESPONSABILIDAD

Nosotros, *Pillajo Tipantuña Leslie Maricela y Trávez Changoluisa Bryan Paúl* declaramos que el contenido, ideas y criterios del trabajo de titulación: “ANÁLISIS DEL SECTOR EXPORTADOR DE MANGO BAJO EL ENFOQUE DE SOSTENIBILIDAD, PERÍODO 2014-2018” es de nuestra autoría y responsabilidad, cumpliendo con los requisitos teóricos, científicos, técnicos, metodológicos y legales establecidos por la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, respetando los derechos intelectuales de terceros y referenciando las citas bibliográficas.

Consecuentemente el contenido de la investigación mencionada es veraz.

Sangolquí, 03 de febrero del 2020

Leslie Maricela Pillajo Tipantuña

C.I. 1725427148

Bryan Paúl Trávez Changoluisa

C.I. 1725575284



**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS
Y DE COMERCIO CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO EXTERIOR
Y NEGOCIACIÓN INTERNACIONAL**

AUTORIZACIÓN

Nosotros, Pillajo Tipantuña Leslie Maricela y Trávez Changoluisa Bryan Paúl autorizamos a la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE publicar el trabajo de titulación “ANÁLISIS DEL SECTOR EXPORTADOR DE MANGO BAJO EL ENFOQUE DE SOSTENIBILIDAD, PERÍODO 2014-2018” en el Repositorio Institucional, cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra responsabilidad.

Sangolquí, 03 de febrero del 2020

Leslie Maricela Pillajo Tipantuña

C.I. 1725427148

Bryan Paúl Trávez Changoluisa

C.I. 1725575284

DEDICATORIA

A mi madre quien ha sido, es y será una de las mayores inspiraciones de mi vida, gracias a quien recibí una educación de calidad y el apoyo para alcanzar cada objetivo que he trazado en mi vida.

A Dios y a mi familia que se han convertido en pilares fundamentales en mi vida, quienes me motivan a superarme y ser mejor cada día.

A mi abuelo Hugo, por su apoyo incondicional, por sus sabios consejos y confianza que han sido impulso para la culminación de este trabajo.

Paúl Trávez

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis padres Luis Pillajo y Bertha Tipantuña, que han sido mi guía, apoyo e inspiración para seguir creciendo en cada etapa de mi vida, por enseñarme que con esfuerzo, perseverancia y dedicación ningún objetivo es inalcanzable, por estar junto a mí en los fracasos y logros personales y académicos, nunca me alcanzará la vida para agradecerles todo lo que han hecho por mí.

A mis hermanas Diana y Wendy que siempre han creído en mis capacidades, por ser mi fortaleza en los momentos de debilidad, por estar pendiente de mí y brindarme su amor incondicional.

A mi abuelita Isabel que, aunque ya no estás conmigo sé que siempre me cuidas y guías mi camino para ser una persona de bien, en donde quiera que estés espero que te sientas muy orgullosa de mí.

A mi mejor amigo Fernando por brindarme su apoyo incondicional durante todo mi trayecto universitario.

Leslie Pillajo

AGRADECIMIENTO

A Dios, quien me ha dotado de suficiente motivación, sabiduría y fuerza para permitirme culminar exitosamente mi etapa universitaria

A mi madre, por el apoyo brindado a lo largo de estos años, por todas las enseñanzas y por demostrarme como el coraje y la valentía son suficientes para perseverar por difícil que sea la vida.

A mis queridos abuelo y tío Hugo, a quienes lamentablemente no pude agradecerles personalmente todas las enseñanzas que dejaron plasmadas en mi camino, que sepan que sus huellas se han convertido en luz de inspiración, valentía y perseverancia que atesorare toda mi vida.

A todas las demás personas que de una u otra manera hicieron posible la finalización de mi trabajo de titulación.

Paúl Trávez

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por permitirme alcanzar una meta más en mi vida y poder compartirla con mi familia y amigos, quienes han sido pilar fundamental para culminar esta etapa universitaria.

A mis padres por su sacrificio y esfuerzo constante para que mis hermanas y yo seamos profesionales y grandes seres humanos, por impulsarme a cumplir todos mis sueños e inculcarme siempre valores de humildad, constancia y perseverancia.

A la Universidad de las Fuerzas Armadas “ESPE” y sus docentes, por las enseñanzas académicas y personales impartidas a lo largo de mi carrera universitaria. A la Ing. Digna Viteri que con su paciencia, guía y apoyo hizo posible la culminación de esta investigación.

Leslie Pillajo

Índice

CERTIFICADO DEL DIRECTOR.....	ii
AUTORÍA DE RESPONSABILIDAD.....	iii
AUTORIZACIÓN.....	iv
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vii
ÍNDICE	ix
ÍNDICE DE TABLAS	xii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiii
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xiv
RESUMEN.....	xv
ABSTRACT	xvi
CAPÍTULO I.....	1
INTRODUCCIÓN	1
1.1. Antecedentes.....	1
1.2. Justificación	2
1.3. Delimitación del Problema.....	3
1.3.1. Objeto del estudio	3
1.4. Planteamiento del Problema.....	3
1.4.1. Objetivo General.....	4
1.4.2. Objetivos Específicos	4
1.5. Marco Teórico.....	5
1.5.1. Teoría de las tres dimensiones del desarrollo sostenible	5
1.6. Marco Referencial.....	11
1.7. Marco Conceptual.....	15
CAPÍTULO II	17
METODOLOGÍA	17
2.1. Marco contextual o situacional	17
2.1.1. Contexto y lugar donde se desarrollará el estudio	17
2.1.2. Delimitación temporal	17
2.2. Desarrollo metodológico.....	17

2.2.1. Enfoque y tipo de investigación.....	17
2.3. Tipología de la investigación	17
2.3.1. Por su finalidad	17
2.3.2. Por las fuentes de información.....	18
2.3.3. Por la unidad de análisis	18
2.3.4. Por el control de las variables	18
2.3.5. Por el alcance	18
2.4. Instrumentos de recolección de información	19
2.5. Procedimiento para recolección de datos.....	19
2.6. Cobertura de las unidades de análisis	20
CAPÍTULO III	21
SITUACIÓN ACTUAL DE LA PRODUCCIÓN DE MANGO EN ECUADOR	21
3.1. Producción de mango en el Ecuador.....	21
3.1.1. Variedades de mango producidas en Ecuador	22
3.2. Producción Orgánica	23
CAPÍTULO IV	25
EXPORTACIÓN DE MANGO ECUATORIANO	25
4.1. Cantidades Exportadas.....	25
4.1.1. Exportación de mango mensual	28
4.1.2. Exportación de mango orgánico	29
4.2. Principales mercados.....	29
4.3. Puertos y medios de transporte	31
4.3.1. Transporte Marítimo	32
4.4. Empresas exportadoras	32
4.4.1. Empresas exportadoras de mango 2014.....	33
4.4.2. Empresas exportadoras de mango 2015.....	34
4.4.3. Empresas exportadoras de mango 2016.....	34
4.4.4. Empresas exportadoras de mango 2017.....	35
4.4.5. Empresas exportadoras de mango 2018.....	35
CAPÍTULO V	37
SOSTENIBILIDAD DEL SECTOR EXPORTADOR DE MANGO Y DE LAS EMPRESAS EXPORTADORAS DE MANGO.....	37
5.1. Sostenibilidad perspectiva general.....	37

5.1.1. Normativa nacional vigente	39
5.1.2. Certificaciones Internacionales	43
5.1.3. Dimensión Económica	47
5.1.4. Dimensión Social	53
5.1.5. Dimensión Ambiental	56
5.2. Análisis de las dimensiones de sostenibilidad en las empresas exportadoras de mango	63
5.2.1. Exportaciones Durexporta S.A.	63
5.2.2. Pivano S.A.	68
5.2.3. Bresson S.A.	73
5.2.4. Agrícola Victoriosa Agrivic S.A.	76
5.2.5. Compañía Agrícola Ganadera S.A.	81
5.2.6. Otras empresas	85
CAPÍTULO VI	87
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	87
6.1. Conclusiones	87
6.2. Recomendaciones	90
7. Bibliografía	92
8. Anexos	108

Índice de tablas

Tabla 1 Porcentaje de producción de mango en Ecuador.....	21
Tabla 2 Exportación de mango ecuatoriano.....	25
Tabla 3 Exportaciones de mango orgánico periodo 2014-2018	29
Tabla 4 Principales importadores de mango ecuatoriano en el período de tiempo 2014 – 2018.....	30
Tabla 5 Consumo per cápita de mango en E.E.U.U.....	30
Tabla 6 Puertos de destino de los principales importadores.....	32
Tabla 7 Empresas exportadoras de mango 2014.....	34
Tabla 8 Empresas exportadoras de mango 2015.....	34
Tabla 9 Empresas exportadoras de mango 2016.....	35
Tabla 10 Empresas exportadoras de mango 2017.....	35
Tabla 11 Empresas exportadoras de mango 2018.....	36
Tabla 12 Empresas sostenibles durante el período 2014-2018.....	38
Tabla 13 Certificaciones internacionales	43
Tabla 14 Porcentaje de PIB correspondiente a la producción Agrícola.....	48
Tabla 15 Porcentaje de PIB correspondiente a exportación de mango	48
Tabla 16 Porcentaje de incidencia de las exportaciones de mango sobre el PIB Agrícola	49
Tabla 17 Porcentaje de incidencia de las exportaciones de mango en las exportaciones no tradicionales.....	50
Tabla 18 Cantidad de trabajadores dirigidos al sector del Mango en el período de tiempo 2014 - 2018.....	54
Tabla 19 Variables dimensión social de la empresa Durexporta S.A.	66
Tabla 20 Variables dimensión ambiental de la empresa Durexporta S.A.....	67
Tabla 21 Variables dimensión social de la empresa Pivano S.A.....	71
Tabla 22 Variables dimensión ambiental de la empresa Pivano S.A.	72
Tabla 23 Variables dimensión social de la empresa Bresson S.A.	75
Tabla 24 Variables dimensión ambiental de la empresa Bresson S.A.....	76
Tabla 25 Variables dimensión social de la empresa Agrivicsa S.A.....	79
Tabla 26 Variables dimensión ambiental de la empresa Agrivic S.A.....	80
Tabla 27 Variables dimensión social de la compañía Agrícola Ganadera S.A.	83
Tabla 28 Variables dimensión ambiental de la compañía Agrícola Ganadera S.A. .	84
Tabla 29 Sostenibilidad económica, social y ambiental de las demás empresas	85

Índice de figuras

Figura 1 Evolución de los productores de mango orgánico registrados en Agrocalidad	23
Figura 2. Exportación de mango ecuatoriano período 2014-2018.....	26
Figura 3. Toneladas de mango producidas y exportadas	27
Figura 4 Exportación de mango meses: octubre, noviembre y diciembre	28
Figura 5 Consumo per cápita de mango en Estados Unidos	31
Figura 6. Puertos y medios de transporte de las exportaciones de mango ecuatoriano en los años 2014 - 2018.....	31
Figura 7 Empresas exportadoras de mango ecuatoriano	33
Figura 8 Fluctuación de exportaciones de las empresas sostenibles en el tiempo periodo 2014-2018.....	39
Figura 9. Proporción de los Ingresos generados por las exportaciones de las empresas sostenibles en el período de tiempo 2014 - 2018.....	51
Figura 10. Proporción de las utilidades percibidas por las empresas sostenibles en el tiempo período 2014- 2018.....	52
Figura 11 Tipo de trabajo dentro de la producción de mango	54
Figura 12 Equidad de género en el sector del mango.....	56
Figura 13 Almacenamiento de agroquímicos en el sector productor de mango.....	59
Figura 14 Principales usos de las fuentes de agua cercanas a la aplicación de agroquímicos en el sector productor de mango	60
Figura 15 Disposición final de envases vacíos de agroquímicos en la producción de mango	61
Figura 16 Gestión de envases vacíos de agroquímicos en el sector productor de mango	62
Figura 17 Desecho de envases vacíos de agroquímicos en el sector productor de mango	62
Figura 18 Ingresos percibidos por Durexporta S.A período 2014 – 2018.....	64
Figura 19 Utilidades generadas por Durexporta S.A período 2014 – 2018.....	65
Figura 20 Ingresos Percinidos por Pivano S.A., en el período 2014 -2018.....	69
Figura 21 Utilidades generadas por Pivano S.A., en el período 2014 -2018	69
Figura 22 Ingresos percibidos por Bresson S.A., período 2014 -2018.....	73
Figura 23 Utilidades obtenidas por Bresson S.A., período 2014 -2018.....	74
Figura 24 Ingresos percibidos por Agrivicsa S.A., período 2014 -2018.....	77
Figura 25 Utilidades obtenidas por Agrivicsa S.A., período 2014 -2018.....	78
Figura 26 Ingresos percibidos por Compañía agrícola ganadera S.A., período 2014-2018.....	82
Figura 27 Utilidades obtenidas por Compañía agrícola ganadera S.A., período 2014-2018.....	82

Índice de anexos

<i>Anexo 1 Producción de mango, superficie plantada y cosechada</i>	109
<i>Anexo 2 Productores de mango orgánico en el período de tiempo 2015-2018</i>	110
<i>Anexo 3 Exportación de mango en dólares FOB</i>	111
<i>Anexo 4 Exportación de mango en toneladas.....</i>	112
<i>Anexo 5 Cantidad de Importaciones de mango ecuatoriano realizadas en el período de tiempo 2014 - 2018</i>	113
<i>Anexo 6 Puertos y medios de transporte de las exportaciones de mango ecuatoriano en los años 2014 – 2018.....</i>	114
<i>Anexo 7 Exportación de mango por empresa año 2014.....</i>	114
<i>Anexo 8 Exportación de mango por empresa año 2015.....</i>	115
<i>Anexo 9 Exportación de mango por empresa año 2016.....</i>	116
<i>Anexo 10 Exportación de mango por empresa año 2017.....</i>	118
<i>Anexo 11 Exportación de mango por empresa año 2018.....</i>	119
<i>Anexo 12 Cantidad de exportaciones de mango ecuatoriano por empresas en el período 2014- 2018.....</i>	121
<i>Anexo 13 Ingresos generados por exportaciones netas de Bienes en el período 2014-2018.....</i>	124
<i>Anexo 14 Utilidad generada por las empresas exportadoras de mango en el período de tiempo 2014 - 2018.....</i>	125
<i>Anexo 15 Plaguicidas prohibidos para la exportación de acuerdo a la Organización Mundial de la Salud, Estados Unidos y la Unión Europea, según ingrediente activo</i>	126

RESUMEN

Los consumidores, organizaciones internacionales e instituciones gubernamentales promueven la producción y el consumo responsable de productos, en donde además de obtener réditos económicos, las empresas deben asegurar que sus actividades estén orientadas a la conservación del medio ambiente y que generen beneficios en la sociedad. El mango ecuatoriano es un producto no tradicional de demanda creciente en el mercado internacional, el mismo que mediante un desarrollo sostenible podría acceder a mayor cantidad de mercados diferenciados. Por esto la presente investigación analizó la evolución del sector exportador de mango en Ecuador en el período 2014-2018, enfocado en la sostenibilidad, a través del análisis de los pilares del desarrollo sostenible, la dimensión económica, social y ambiental dentro de la industria y de las organizaciones estudiadas. El estudio se enfocó en aspectos tales como las cantidades producidas y exportadas, principales importadores, puertos y medios de transporte, el número de entidades constituidas y su evolución en el mercado, el aporte a las exportaciones no tradicionales y a la economía del país. Con respecto al análisis de sostenibilidad, se determinó el número de plazas de empleo generado, los efectos producidos en los trabajadores y en la comunidad en general, las actividades orientadas a la conservación, certificados internacionales, planes de gestión ambiental y manejo de residuos. Finalmente, se presenta los resultados más relevantes obtenidos de la investigación y sus respectivas recomendaciones.

PALABRAS CLAVE

- **DESARROLLO SOSTENIBLE**
- **MANGO ECUATORIANO**
- **EXPORTACIÓN**

ABSTRACT

Consumers, international organizations and government institutions promote the responsible production and consumption of products, where in addition to obtaining economic returns, companies must ensure that their activities are oriented to the environmental conservation and generate benefits in the society. The Ecuadorian mango is a non-traditional product of growing demand in the international market, which through sustainable development could access more differentiated markets. For this reason, this research analyzed the evolution of the Ecuadorian mango export sector in the period 2014-2018, focused on sustainability, through the analysis of the pillars of sustainable development, the economic, social and environmental dimension inside of the industry and the organizations studied. The study focused on aspects such as the quantities produced and exported, main importers, ports and ways of transport, the number of incorporated entities and their evolution in the market, the contribution to non-traditional exports and to the country's economy. With respect to the analysis of sustainability, the number of jobs generated, the effects produced on the community, conservation-oriented activities, international certificates, environmental management plans and waste management were determined. Finally, the most relevant results obtained from the research and their respective recommendations are presented.

KEY WORDS:

- **SUSTAINABLE DEVELOPMENT**
- **ECUADORIAN MANGO**
- **EXPORTS**

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Antecedentes

Merino y Najas (2015), definen al mango como una fruta de clima cálido de la zona intertropical, proviene de un árbol longevo el cual puede medir aproximadamente 20 metros de altura. Juan Aparicio y Juan Díaz (2015), establecen que el mango tiene su origen en los bosques cercanos del Himalaya (India) y fue introducido a América a través de los portugueses quienes trasladaron material de propagación desde la India hacia Brasil y el resto de América del Sur, en el año 1646 aproximadamente, mientras que los españoles a través de sus viajes comerciales, llevaron el mango desde las Filipinas hacia México, desde donde se esparciría al Caribe.

El mango se cultiva en alrededor de 80 países, en las zonas tropicales y subtropicales, siendo el país predominante India en el que se calcula que se concentra el 40% de la producción mundial y lo destina principalmente al mercado interno, seguido por China, Tailandia e Indonesia. En cuanto a las exportaciones México es el líder a nivel mundial, seguido por Brasil, Tailandia y Perú (Altendorf, 2017).

Una de las frutas tropicales con mayor incremento en sus exportaciones a nivel mundial es el mango, debido a la innovación en los procesos logísticos, la eliminación de barreras comerciales y los cambios en las preferencias del consumidor (Altendorf, 2017). Actualmente existen más de 500 variedades de mango, siendo las de mayor preferencia del consumidor: Tommy Atkins, Haden, Irven, Sensation, Kent, Keitt y Golden Nugett (Mota Villanueva, 2003).

El consumo excesivo de los diversos productos ha provocado la sobreexplotación de los recursos naturales causando daños irreparables para el medio ambiente, es por ello que varios países a nivel mundial, han reconocido la importancia de impulsar la producción sostenible, asegurando la inocuidad de los alimentos, apoyando a la dinamización de la economía en zonas rurales con el fin de disminuir la pobreza y garantizando el bienestar de los trabajadores. Los productores deben establecer prácticas sostenibles, que contribuyan a la conservación de la biodiversidad, manejo responsable de recursos naturales, control eficiente de plagas, innovación tecnológica, estudios de riesgos ambientales, participación comunitaria y equidad de género, es por esto que el desarrollo sostenible requiere de políticas públicas que promuevan las buenas prácticas agrícolas (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO, 2016).

Los impactos provenientes del cambio climático, generados principalmente por el ser humano en los últimos años, han impulsado un mayor nivel de concientización y cambios en los hábitos de consumo, que hoy en día buscan la protección del medio ambiente, y la utilización de productos que no perjudiquen a los ecosistemas, implementando procesos o prácticas denominados sustentables (Sánchez, 2014).

1.2. Justificación

Ecuador se ha caracterizado por ser un país exportador de materia prima especialmente de productos agrícolas. Las instituciones gubernamentales se enfocan en el estudio y promoción de exportación de productos tradicionales como: cacao, café, atún, entre otros; por esta razón los nuevos productos que se han incorporado a la oferta exportable ecuatoriana como el mango, no reciben la importancia suficiente para impulsar el desarrollo en la industria.

Las nuevas tendencias de mercado se orientan al consumo de productos sostenibles que garanticen un equilibrio con el ecosistema, la inocuidad de los alimentos en el proceso productivo, implementación de condiciones laborales adecuadas y rentabilidad a largo plazo.

Es importante el estudio de la sostenibilidad económica, social y ambiental del sector productor y exportador de mango, debido a que es uno de los productos no tradicionales de mayor crecimiento dentro de las exportaciones ecuatorianas, lo que significa que existen oportunidades de negocio para este producto, resultante del incremento de la demanda internacional.

La presente investigación beneficiará principalmente a los productores y exportadores debido a que les permitirá conocer la situación actual del sector exportador de mango y como las organizaciones han incorporado a la sostenibilidad ambiental, social y económica en su proceso de producción.

1.3.Delimitación del Problema

1.3.1. Objeto del estudio

El objeto de estudio de la presente investigación es el análisis del sector exportador de mango ecuatoriano con un enfoque en la sostenibilidad económica, social y medioambiental de la subpartida 0804.50.20.10 (mangos frescos).

1.4.Planteamiento del Problema

El gobierno ecuatoriano ha establecido normas y recomendaciones para impulsar el desarrollo sostenible en la industria, sin embargo, la falta de compromiso de los actores económicos, ha generado que la cadena de producción ecuatoriana no esté encaminada a preservar el medio ambiente, perjudicando el ecosistema y la calidad de vida de la población, asimismo la búsqueda

constante de intereses económicos ha desencadenado la vulneración de los derechos de los trabajadores y de la comunidad.

La presente investigación no se centra únicamente en analizar el aporte económico de las exportaciones de mango, dado que incorpora temas relevantes al desarrollo sostenible de la industria en el Ecuador, que está tomando mayor relevancia, debido a las exigencias de los mercados internacionales que cada vez valoran más los procesos que garanticen la conservación del medio ambiente y que propongan iniciativas encaminadas a la mejora de condiciones sociales y laborales. Sin embargo, las instituciones gubernamentales, no consideran al mango como un producto estratégico en las exportaciones ecuatorianas, por lo que existe una evidente ausencia de información y control con respecto al estado actual del desarrollo sostenible.

1.4.1. Objetivo General

Analizar el sector exportador del mango bajo el enfoque de sostenibilidad, período 2014 – 2018, subpartida 0804.50.20.10

1.4.2. Objetivos Específicos

- Determinar la situación actual del sector productor del mango, áreas de producción y su evolución a través del tiempo.
- Analizar la evolución de la exportación de mango ecuatoriano, principales destinos de exportación, puertos y medio de transporte y empresas exportadoras.
- Identificar las dimensiones de sostenibilidad presentes en la industria del mango y dentro del proceso productivo de las empresas exportadoras.

1.5. Marco Teórico

1.5.1. Teoría de las tres dimensiones del desarrollo sostenible

El concepto de sostenibilidad surge por la creciente preocupación en la comunidad internacional por efectos ambientales y sociales, que provoca el desarrollo económico. Este término tuvo su origen formal en el año de 1970 en el club de Roma, en el cual profesionales en el ámbito académico, políticos, científico y social se reunieron con la finalidad de analizar el impacto ambiental ocasionado por los procesos productivos y como éste afectaba a la sociedad, es así que se redactó un documento sobre estos temas que serviría como base en la conferencia de las Naciones Unidas (Alaña, Capa, & Sotomayor, 2017) .

En el año de 1983 se reunió la comisión de desarrollo y medio ambiente de la organización de las Naciones Unidas, la cual tuvo la tarea de elaborar un informe que proponga soluciones al deterioro del medioambiente, a través de la cooperación internacional y el establecimiento de objetivos por parte de los gobiernos, instituciones, organizaciones y empresas (Gómez C. , 2015).

En el año 1987 la comisión de desarrollo y medio ambiente publicó el informe “nuestro futuro común”, en el cual establece que “está en manos de la humanidad asegurar que el desarrollo sea sostenible, es decir, asegurar que satisfaga las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las propias ” (Comisión de Desarrollo y Medio Ambiente, 1987)

Para explicar el desarrollo sostenible se establece la teoría de las tres dimensiones, que se basa en el supuesto, de que se puede reducir el impacto ambiental generado por las operaciones de la empresa, al invertir capital en diferentes aspectos tales como: tecnología lo que ayudará a incrementar la producción utilizando menos recursos, en las personas para aprovechar sus

conocimientos y habilidades. Además, para proteger los recursos naturales y el medio ambiente, es necesario que las autoridades establezcan políticas, normativas, regulaciones e impuestos (Krstic, Ilic, & Avramovic, 2018).

La sostenibilidad económica se fundamenta en que los recursos deben ser asignados eficientemente, de manera que generen costos mínimos a la empresa y se garantice bienestar de la sociedad a largo plazo (Krstic, Ilic, & Avramovic, 2018).

Para alcanzar un desarrollo sostenible debe existir un equilibrio entre el consumo de los recursos y la capacidad de las empresas y gobiernos para garantizar una vida digna para la sociedad y futuras generaciones. Se puede lograr un beneficio económico a través de la explotación de los recursos naturales, cumpliendo con criterios ecológicos y asegurando bienestar para todos los actores de la sociedad (Krstic, Ilic, & Avramovic, 2018).

La Organización de las Naciones Unidas (ONU), publicó una nueva agenda para el desarrollo, dirigida a mejorar la vida de las personas, el planeta y la prosperidad, dicha agenda cuenta con un compendio de 17 objetivos destinados a la unión de países y personas de todo el mundo para erradicar la pobreza, proteger el medio ambiente y hacer frente al cambio climático (Organización de Naciones Unidas, 2015). Los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) son:

1. Fin de la pobreza
2. Hambre cero
3. Salud y Bienestar
4. Educación de calidad
5. Igualdad de género
6. Agua limpia y saneamiento

7. Energía asequible y no contaminante
8. Trabajo decente y crecimiento económico
9. Industria, innovación e infraestructura
10. Reducción de las desigualdades
11. Ciudades y comunidades sostenibles
12. Producción y consumo responsable
13. Acción por el clima
14. Vida submarina
15. Vida de ecosistemas terrestres
16. Paz, justicia e instituciones sólidas
17. Alianzas para lograr objetivos.

El marco de cooperación para el desarrollo sostenible ONU- Ecuador (2018), menciona que Ecuador comprometido por alcanzar el desarrollo sostenible, en alianza con la Organización de las Naciones Unidas (ONU), mediante el Sistema de las Naciones Unidas (SNU), firma el marco de 2019-2022, sucesor del plan nacional de desarrollo 2017 – 2021 denominado como Todo una vida, tomando la posta de la responsabilidad sobre cumplimiento de los acuerdos. Además de la iniciativa Ecuador 2030, propuesta por el comité empresarial ecuatoriano, máximo representante empresarial en el país, el mismo que alberga a más de 80 organizaciones de todos los sectores. Ecuador 2030 es el primer acuerdo empresarial privado dirigido a organizaciones de todo nivel para aumentar la productividad, competitividad e innovación, enfocado en los ODS propuestos por la ONU. El proyecto Ecuador 2030 enfatiza el cumplimiento de 7 de los 17 objetivos de desarrollo sostenible, (Ecuador 2030 Productivo y Sostenible, 2017) los cuales son:

Objetivo 7. Energía asequible y no contaminante

Objetivo 8. Trabajo decente y crecimiento económico

Objetivo 9. Industria, innovación e infraestructura

Objetivo 12. Producción y consumo responsable

Objetivo 13. Acción por el clima

Objetivo 16. Paz, justicia e instituciones sólidas

Objetivo 17. Alianzas para lograr objetivos.

1.5.1.1. Dimensión económica

El desarrollo económico se ha centrado en la productividad, generación de recursos, obtención de beneficios y satisfacción de las necesidades de las personas; sin embargo, ha sido fuertemente criticada por no considerar el costo generado por el uso de los recursos naturales empleados en los procesos productivos (Riestra, 2018).

La sostenibilidad económica se fundamenta en que los recursos deben ser asignados eficientemente, de manera que generen costos mínimos a la empresa y se garantice bienestar de la sociedad a largo plazo (Krstic, Ilic, & Avramovic, 2018). Es así, que las empresas enfocadas en lograr un desarrollo económico sostenible, son capaces de establecer negocios financieramente rentables a largo plazo (cuyos ingresos cubran los costos y generen utilidad) con responsabilidad social, al generar plazas de empleo digno a la sociedad (Zarta Ávila, 2017).

Para alcanzar un desarrollo sostenible debe existir un equilibrio entre el consumo de los recursos y la capacidad de las empresas y gobiernos para garantizar una vida digna para la sociedad y futuras

generaciones. Se puede lograr un beneficio económico a través de la explotación de los recursos naturales, cumpliendo con criterios ecológicos y asegurando bienestar para todos los actores de la sociedad (Krstic, Ilic, & Avramovic, 2018).

En el presente estudio la dimensión económica será medida a través de indicadores, tales como: el número de hectáreas producidas de mango fresco, cantidades exportadas al mercado internacional, el precio del producto, los ingresos generados por la comercialización en el extranjero y las utilidades obtenidas por el desarrollo de sus actividades.

1.5.1.2. Dimensión Ambiental

La dimensión ambiental, determina que la utilización de los recursos naturales y energéticos se limita a la capacidad que tiene el medio natural para regenerarse, por lo que es fundamental que las empresas consideren el daño ambiental que generan sus operaciones en el ecosistema (Riestra, 2018).

En los últimos treinta años, se ha avanzado considerablemente en la agenda ambiental y de desarrollo sostenible en el mundo. Tal vez más lento de lo que se quisiera, pero hay avances con respecto al diseño de políticas públicas, educación y movimientos ciudadanos, gestión ambiental, así como en los instrumentos de medición del progreso hacia el desarrollo sostenible (Cepal, 2007).

El texto unificado de la legislación secundaria del Ministerio del Ambiente (2017), menciona la utilización de instrumentos para la evaluación y prevención de daños ambientales como: planes de manejo ambiental y directrices emitidas por organizaciones que avalen la correcta realización de procesos que pudiesen afectar al ambiente.

La investigación se centra en analizar las prácticas empleadas por las empresas, que podrían afectar al ambiente como: uso de fertilizantes y plaguicidas químicos y orgánicos, almacenamiento y aplicación adecuada de agro químicos, capacitaciones técnicas a los trabajadores, gestión de residuos sólidos y líquidos, certificaciones internacionales, planes y políticas de conservación de flora y fauna silvestre.

1.5.1.3. Dimensión social

La distribución justa de los recursos, una vida digna, respeto a los derechos y el trato justo a las comunidades que se encuentran en las zonas de explotación, son algunos aspectos fundamentales del desarrollo social (López, Arriaga, & Pardo, 2018).

La dimensión social se enfoca en los trabajadores y la comunidad; con respecto a los trabajadores la organización debe de garantizar la salud, seguridad y un adecuado clima laboral, con la finalidad de crear lealtad hacia la empresa, maximizar la productividad y disminuir la rotación de personal (Estrella, 2018). La principal influencia de las empresas en la comunidad es la generación de empleos, sin embargo, es necesario establecer buenas relaciones con la comunidad que impulsen el crecimiento social.

A pesar de que las empresas contribuyen a disminuir el índice de desempleo en las comunidades cercanas, esto no garantiza el bienestar del trabajador, puesto que en ciertas ocasiones los derechos humanos y laborales podrían ser vulnerados, inclusive afectar sobre la cultura propia de una comunidad, por tanto, las prácticas laborales pueden o no gestionar correctamente las condiciones de trabajo y protección social (Eadic, 2015).

En la dimensión social, el nivel de desarrollo se mide con indicadores de bienestar y seguridad laboral, para lo cual se debe tener en cuenta factores como los empleos creados, el respeto a los

principios y derechos fundamentales del trabajador, equidad de género y condiciones laborales, entre otros.

1.6.Marco Referencial

En el informe “Sostenibilidad ambiental de las exportaciones agroalimentarias. Los casos de Chile, Colombia, el Ecuador y el Uruguay”, sostiene que actualmente las empresas toman como fuente de ventaja competitiva los aspectos ambientales de sus operaciones. En el caso de las empresas exportadoras de productos agrícolas, este enfoque se ha extendido a la inclusión de estándares internacionales en su cadena de valor, con la finalidad de asegurar la conciencia ambiental y buenas prácticas corporativas (Olmos, Sostenibilidad ambiental de las exportaciones agroalimentarias. Los casos de Chile, Colombia, el Ecuador y el Uruguay., 2017). Por lo tanto, ya no es suficiente el desarrollo sostenible individual, actualmente las empresas deben lograr una sostenibilidad integral a través de sus cadenas de valor que incluyen los procesos de producción, comercialización y reutilización, de manera que genere rentabilidad para la empresa, beneficios para la sociedad y reduzca la contaminación ambiental. La sostenibilidad en el Ecuador empezó a tener relevancia gracias a la implementación de políticas públicas y la presión de los mercados internacionales principalmente del europeo.

El artículo científico “Desarrollo Sostenible y evolución de la legislación ambiental en las mipymes del Ecuador”, aclara que la falta de medidas ambientales, la sobreexplotación de los recursos, constituyen una problemática global, por lo que la consecución de un desarrollo sostenible es un tema de carácter mundial, cuyas recomendaciones para apaciguar el cambio climático han sido ignoradas a lo largo del tiempo. En este contexto menciona como Ecuador sobrepaso a varias industrias desarrolladas como Estados Unidos y ciertos países árabes, quienes

se mostraron indispuestos a adoptar medidas sostenibles. Desde los años treinta el Ecuador ha presenciado una evolución en su normativa ambiental (Alaña, Capa, & Sotomayor, 2017).

La revista científica entabla un breve contexto de los procesos y acciones históricas tomadas en el contexto mundial, las cuales ocasionaron gran cantidad de efectos ambientales negativos. El Ecuador sobresale de entre economías desarrolladas, que demostraron falta de disposición ante las recomendaciones de Instituciones ambientales. En el contexto nacional, desde el año 30 se han impuesto regulaciones destinadas al buen uso de los recursos y protección ambiental, sin embargo, ninguna regula como tal destinada a las actividades de las empresas, a sus fallos hacia el medio ambiente y la salud de los consumidores. Dicho proceso evolutivo de las regulaciones internas surge con el Reglamento de caza y pesca marina de 1934, hasta el código de producción comercio e inversiones del 2010, la ley de fomento ambiental y optimización de ingresos del estado del 2011 y la ley de minería del 2013.

En la obra “Agricultura Sostenible del Ecuador”: menciona que los principales problemas de la producción ecuatoriana, son el uso excesivo de pesticidas y las malas prácticas agrícolas, que han provocado daños ambientales en el agua y el suelo de los campos productivos, por lo que resaltan la necesidad que los productores realicen cambios en el uso de químicos y se enfoquen en la agricultura sostenible (Gutiérrez, y otros, 2017).

El texto establece, que el uso de procesos sostenibles dentro de la agricultura, logrará proteger aproximadamente diez hectáreas de la deforestación. Además, acota que la definición de sostenibilidad incluye el desarrollo social, tecnológico y económico, el manejo de recursos naturales y mitigar el impacto ambiental.

El informe “Buenas prácticas en agricultura sostenible”: acota que la agricultura sostenible se basa en aspectos ambientales, económicos y equidad social y económica, para ello es importante que se establezcan buenas prácticas en el proceso productivo con el fin de asegurar la preservación de los recursos naturales (aire, suelo, nutrientes, agua y energía) (Teodorescu & Yépez, 2014). El texto, destaca que uno de los principios de la agricultura sostenible, es adaptar las medidas ecológicas a las condiciones locales de la región. Los productores deben garantizar la eficiencia y calidad de sus productos, para ser competitivos en el mercado. Lo que diferencia a la agricultura orgánica de la convencional es que elimina total o parcialmente el uso de productos químicos para sus cultivos.

En la publicación “Ecuador avanza en la conservación y la producción sostenible, libre de deforestación”: trata acerca de la alianza que los empresarios ecuatorianos han formado, con la finalidad de prevenir la deforestación causada por la producción de commodities (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo Ecuador PNUD, 2019). La investigación acota que el gobierno ecuatoriano a través del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Ambiente buscan que los empresarios realicen esfuerzos para combatir los efectos ambientales y la deforestación, creando una producción sostenible que provoque un impacto positivo en las comunidades aledañas de las zonas productivas, es por esto que el Ecuador es uno de los países líderes en la producción sostenible.

La obra “Política Nacional de Exportación de productos verdes del Ecuador”: indica que el gobierno ecuatoriano ha implementado la política nacional de exportación de productos sostenibles, con la finalidad de ayudar al desarrollo de la matriz productiva, el trabajo digno y disminuir la contaminación ambiental. Además, que la tendencia actual en los mercados internacionales son los productos orgánicos, especialmente en América del Norte y Europa, ya que

los consumidores valoran aspectos tales como los derechos humanos, justicia social, responsabilidad social y ambiental (Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo UNCTAD, 2015).

Pacto global red Ecuador en su informe “Reconocimiento a las Buenas Prácticas de Desarrollo Sostenible” (2017), anuncia la premiación a las organizaciones ecuatorianas ganadoras de la primera edición del Reconocimiento Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS), la cual reconoció de entre más de 150 empresas a 61 con mejores prácticas alineadas al cumplimiento de los ODS.

Esta publicación presenta la primera premiación al esfuerzo de las organizaciones ecuatorianas cuyas prácticas están encaminadas a un crecimiento sostenible, y por tanto al cumplimiento de los Objetivos de desarrollo sostenible (ODS). Se presenta una lista completa de las empresas participantes y el objetivo sostenible al cual se enfocan.

La presentación del proyecto “Ecuador 2030 Productivo y Sostenible”, menciona el proyecto propuesto por el gobierno Ecuatoriano enfocado al cumplimiento de 7 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas aprobados en 2015, los cuales buscan plantear un nuevo enfoque de desarrollo económico, social y ambiental y que generará alrededor de 12 billones de oportunidades de negocios y aproximadamente 380 millones de nuevos empleos (Ecuador 2030 Productivo y Sostenible, 2017).

El gobierno ecuatoriano implementó un proyecto encaminado al cumplimiento de 7 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), cuya finalidad es evitar los impactos negativos en el Producto Interno Bruto (PIB) provenientes de conflictos ambientales, sociales y de gobernanza. Los objetivos tratados en el proyecto son: Energía asequible y no contaminante, Industria, innovación e infraestructura, Trabajo decente y crecimiento económico, Producción y consumo

responsable, Paz, justicia e instituciones sólidas, Acciones por el clima, Alianzas para lograr los objetivos.

La Fundación Heifer en su informe “Sembrando innovación, primera edición del concurso cultiva innovación” (2017) bajo el manejo de la fundación Heifer Ecuador, establece pautas, lineamientos y promueve la innovación para la consecución de un desarrollo sostenible. Dicho impulso sostenible se presenta a manera de concursos de innovación, en los cuales se busca mejorar las prácticas productivas.

Esta investigación genera un apoyo e impulso a la innovación sostenible dentro de temas agrícolas enfocado principalmente en el manejo de agua para riego, las semillas, el manejo de plagas y la crianza animal; estos factores se consideran como los principales eslabones dentro de la agricultura, y el correcto desempeño de las actividades agrícolas permitirá un desarrollo sostenible, se muestra los ganadores, junto a las actividades o procesos innovadores que han llevado a un mejor uso y desempeño de los recursos.

1.7.Marco Conceptual

Sostenibilidad. - Purvis, Mao, & Robinson (2018), manifiestan que la sostenibilidad está compuesta por tres pilares esenciales, estos son: la protección ambiental, desarrollo social y el crecimiento económico. Según Krstic, Ilic, y Avramovic (2018), la sostenibilidad puede definirse como la capacidad para continuar las actividades o procesos a largo plazo, que engloba perspectivas económicas, sociales y ambientales, enfocados en alcanzar un cierto nivel de bienestar.

Desarrollo sostenible. - La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación (2000), menciona que el desarrollo sostenible consiste en el manejo responsable de los recursos naturales, abatiendo el concepto de explotación. Los principales desafíos del desarrollo sostenible son reducir

el nivel de pobreza de las naciones y mermar los problemas medioambientales (Taymer, Suset, Cruz, Machado, & Campos, 2007). Por lo tanto, se puede definir al desarrollo sostenible como aquel proceso armónico que canaliza los esfuerzos de la sociedad, gobiernos y organizaciones no gubernamentales, hacia un crecimiento económico que garantice la calidad de vida de la sociedad y la conciencia ambiental.

Buenas Prácticas Agrícolas. - Según Gómez & Vianchá (2017), las buenas prácticas agrícolas (BPA) se refiere al conjunto de procedimientos que permiten disminuir la utilización de sustancias químicas en la producción, lo que generará un menor impacto ambiental. Además, este concepto engloba el bienestar de los trabajadores

El Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura IICA (2008), define a las BPA como un conjunto de principios, normas y recomendaciones técnicas, que están orientados a salvaguardar la inocuidad alimentaria, así como proteger el medioambiente, la salud de la población y afianzar el bienestar de los campesinos, con el fin de alcanzar un desarrollo un sostenible.

Trabajo decente. - Galvárez, Gutiérrez, Picazzo, & Osorio (2016), definen al trabajo decente, como aquella propuesta que busca que los trabajadores desarrollen sus actividades en las mejores condiciones, que sus derechos laborales sean respetados y cuyo ambiente laboral permita el progreso de sus capacidades. Este concepto, está estrechamente relacionado con el desarrollo social sostenible, puesto que promueve la creación de empleos de calidad, en el que participen personas que cumplen las condiciones legales para ser contratadas.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1. Marco contextual o situacional

2.1.1. Contexto y lugar donde se desarrollará el estudio

La presente investigación se enfocó en el análisis de las empresas dedicadas a la producción y exportación de mango de la sub partida arancelaria 8004.50.20.10, en Ecuador bajo el contexto de sostenibilidad.

2.1.2. Delimitación temporal

El período de tiempo que se consideró para el análisis de la investigación está comprendido desde el año 2014 al 2018.

2.2.Desarrollo metodológico

2.2.1. Enfoque y tipo de investigación

La presente investigación tiene un enfoque mixto, debido a que se analizó y recolectó datos cuantitativos y cualitativos sobre el volumen de producción y exportación de mango ecuatoriano, las hectáreas de cultivo, los procesos de producción sostenible en la industria manguícola, las principales empresas exportadoras y los mercados más relevantes.

2.3. Tipología de la investigación

2.3.1. Por su finalidad

El objetivo del estudio fue la realización de aplicaciones técnicas, en este caso entrevistas dirigidas a las principales empresas de la industria, en base al conocimiento sobre sostenibilidad agrícola, enfocado específicamente en el sector exportador de mango, para determinar las

condiciones actuales de la industria, por lo que se trata de una investigación aplicada (Vargas Cordero, 2012)

2.3.2. Por las fuentes de información

La investigación se sustentó bajo técnicas documentales y de campo, al utilizar fuentes de información como libros, revistas indexadas, estadísticas, sitios web, entre otros y al realizar entrevistas a los representantes de las empresas exportadoras de mango, con el objetivo de recopilar información primaria (Moreno Bayardo, 1987).

2.3.3. Por la unidad de análisis

La presente investigación se desarrolló en base a un censo estadístico de las exportaciones de mango ecuatoriano de la subpartida 0804.50.20.10, mientras que los datos cualitativos sociales y ambientales se obtuvieron mediante la aplicación de entrevistas presenciales a los representantes de las empresas: Durexporta S.A., Pivano S.A, Agrivic S.A. y Compañía Agrícola Ganadera S.A.

2.3.4. Por el control de las variables

La investigación es de carácter no experimental, puesto que se limitó a la observación de las variables, fenómenos y su comportamiento, sin generarse la manipulación deliberada de ninguna variable (Hernández, 2014).

2.3.5. Por el alcance

El presente estudio es de tipo exploratorio, debido a que se examinó un problema poco estudiado, del cual no existen guías previamente realizadas o ideas relacionadas directamente con el problema de estudio desde la perspectiva sostenibilidad (Hernández, 2014).

2.4. Instrumentos de recolección de información

Para la investigación cualitativa se consideró esencial realizar entrevistas a profundidad a los distintos representantes de las empresas exportadoras de mango ecuatoriano considerando el enfoque metodológico de Miguel Valles (1999), en donde el entrevistador tiene la libertad de formular preguntas a lo largo del diálogo.

Además, se empleó el análisis de contenido de fuentes primarias y secundarias como bases de datos cobus, banco central del Ecuador, trade map, las páginas de web de las empresas seleccionadas, informe emitidos por el instituto de promoción de exportaciones e inversiones (PROECUADOR), publicaciones de la ONU, información emitidas por las asociaciones de productores y exportadores de mango en Ecuador, artículos de revistas indexadas y tesis.

2.5. Procedimiento para recolección de datos

En el procedimiento de recolección de información se emplearon las tecnologías de la información y comunicación (TIC'S) como fuente de información actualizada y fidedigna de portales oficiales. Las fuentes principales de recolección de información son trade map, de donde se obtuvieron datos referentes al comercio internacional, exportadores, importadores, volumen de exportación en dinero y cantidad, etc. La información macroeconómica, política económica e información relacionada se obtuvo del portal web del banco central del Ecuador. La base de datos del software cobus group, proporcionó información estadística con respecto a productores, cantidades y valores exportados específicamente ecuatoriano.

2.6.Cobertura de las unidades de análisis

La unidad de análisis fue en base a un censo de las cifras estadísticas de todas las empresas exportadoras de mango ecuatoriano en el período de tiempo comprendido entre los años 2014 al 2018, de acuerdo a la información obtenida de la base de datos cobus group.

CAPÍTULO III

SITUACIÓN ACTUAL DE LA PRODUCCIÓN DE MANGO EN ECUADOR

3.1. Producción de mango en el Ecuador

La mayor producción de mango en Ecuador se registró en el año 2014 con un total de 170.108 toneladas, debido a dos factores importantes, el clima que permitió una buena cosecha y las inversiones realizadas por los productores para mejorar el proceso productivo (Revista Perspectiva, 2018). La producción se concentró en las provincias de Guayas con un total de 166.846 toneladas, seguido por El Oro e Imbabura (tabla 1).

Tabla 1

Porcentaje de producción de mango en Ecuador

Provincia	2014	2015	2016	2017	2018	Total general	Porcentaje de producción
Guayas	166.846	57.536	80.834	67.569	85.344	458.129	96,78
El Oro	1.362	1.088	812	816	1.141	5.219	1,10
Los Ríos				826	2.097	2.924	0,62
Imbabura	1.097	568	59	185	1.009	2.919	0,62
Manabí	717	497	470	553	145	2.381	0,50
Carchi	41	51		54	456	602	0,13
Santa Elena				73	451	524	0,11
Loja		374		85		459	0,10
Esmeraldas	45	19			68	132	0,03
Azuay			69		6	75	0,02
Cañar			1			1	0,01
Total general	170.108	60.133	82.246	70.160	90.718	473.365	100

Fuente: (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC, 2018)

Por otro lado, el menor nivel de producción de mango se dio en el año 2015, debido a que los árboles no lograron florecer adecuadamente por causas ambientales (Jara, 2015), reduciendo la producción en un 65%.

En el año 2016 se produjo 82.246 toneladas de mango a nivel nacional, lo que significó un incremento del 36.77% con respecto al año 2015. Sin embargo, para el año 2017 la producción nacional presentó una disminución del 14.69% con respecto al año 2016.

En el año 2018, la producción incrementó en un 29% con un total de 90.717 toneladas. Las provincias con mayor producción a nivel nacional fueron Guayas (85.344 toneladas), El Oro (1.141 toneladas) y Los Ríos (2.097 toneladas).

3.1.1. Variedades de mango producidas en Ecuador

Según Gabriela Valladares en su investigación “Proyecto de factibilidad para la exportación de mango fresco a Berlín- Alemania” (2013), las variedades de mango principalmente cultivadas en Ecuador son:

- Tommy Atkins: Fruto de 13 cm de largo y 450 a 700 gramos aproximadamente, presenta una forma ovoide y un color morado rojizo, resistente a daños debido a su gruesa cáscara.
- Haden: Fruta de aproximadamente 14 cm de largo, de forma ovoide, caracterizado por su color combinado amarillo y rojo con lenticelas blancas y sabor ligeramente ácido.
- Kent: Presenta un tamaño de 13 cm de longitud en adelante, forma ovoide color verde amarillento con tonos rojizos, con numerosas lenticelas amarillas.

- Keitt: Fruto de tamaño menor a los 12 cm, forma ovalada, color netamente amarillo, presenta numerosas lenticelas, caracterizado por lo jugoso y dulce de su pulpa.

3.2. Producción Orgánica

La denominación orgánica es asignada al grupo de productos que se caracterizan por ser cultivados mediante procedimientos que procuren generar cultivos de calidad garantizando la conservación y recuperación del ambiente, es decir restringiendo la utilización de plaguicidas perjudiciales, fertilizantes artificiales, transgénicos, entre otros (Agencia de regulación y control fito y zoosanitario Agrocalidad, 2019).

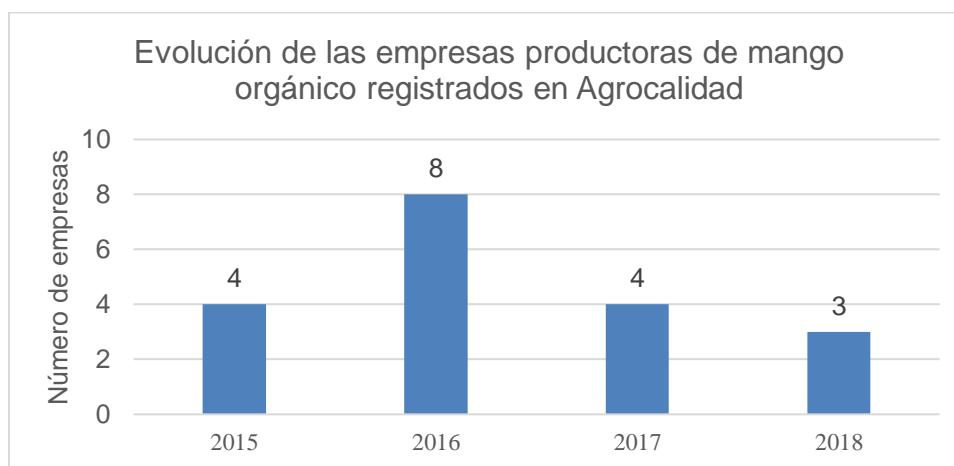


Figura 1. Evolución de los productores de mango orgánico registrados en Agrocalidad

Fuente: (Agencia de regulación y control fito y zoosanitario Agrocalidad, 2019)

La producción orgánica de mango en Ecuador ha fluctuado constantemente desde el inicio del registro por parte de la agencia de control y regulación fito y zoosanitaria. La figura 1 establece la evolución histórica del número de productores de mango orgánico registrados en el período de tiempo 2015 – 2018. En el primer año se registraron cuatro productores, mientras que en el año 2016 se presentó la mayor cantidad de entidades dedicadas a la producción de mango con un total de ocho empresas (Anexo 2). Los años siguientes presentan disminución de registro de productores,

es así, que en el año 2017 el número de inscritos se redujo a cuatro y finalmente para el año 2018 se reducen a tres empresas, siendo los únicos registrados: Exportaciones Durexporta S.A., Agrofruitcorp S.A., y Gregorio Benigno Semisterra Madrid (anexo 2). El número de empresas registradas en la base de datos de Agrocalidad, no engloba a la totalidad de empresas, sino que corresponde netamente a aquellos productores que fueron avalados por agencias certificadoras ecuatorianas. La disminución de la cantidad de empresas se debe a la complejidad requerida dentro del proceso productivo (Salvador, 2019).

CAPÍTULO IV

EXPORTACIÓN DE MANGO ECUATORIANO

4.1. Cantidades Exportadas

En el año 2014 las exportaciones de mango ecuatoriano recaudaron alrededor de 11 millones de dólares FOB, siendo este el año con menores ingresos en el período 2014 - 2018, esto se debe, a que solo el 10% de las toneladas producidas se destinaron a los mercados internacionales. Según la revista “Líderes” (2014), la cosecha de mango destinado a la exportación disminuyó, debido a factores climáticos desfavorables que afectaron la maduración del fruto. En el año 2014 se registró la producción más alta del período de estudio con un total de 170 mil toneladas, sin embargo, el 90% de la producción se destinó al consumo interno.

Fundación mango Ecuador (2019), determinó que de la totalidad de exportaciones, el 68.52% es de la variedad Tommy Atkins, el 15.12% corresponde a exportaciones de la variedad Kent, el 10.39% a la variedad Ataulfo, el restante 5.97% pertenece a demás variedades como Haden, Keitt, Nacdocmai entre otros.

Tabla 2
Exportación de mango ecuatoriano

Años	FOB USD	Toneladas exportadas	Toneladas producidas	Porcentaje de toneladas exportadas
2014	\$ 11.192.012	16.381	170.108	10
2015	\$ 45.881.935	53.629	60.133	89
2016	\$ 58.655.543	67.430	82.246	82
2017	\$ 50.731.326	61.881	70.160	88
2018	\$ 58.180.291	64.181	90.718	71
Total	\$ 224.641.105	263.501	473.365	

Fuente: (Cobus Group Commercial Business, 2019) (Encuesta de Superficie y Producción Agrícola Continua ESPAC, 2017)

En el año 2015, las exportaciones de mango se incrementaron en un 310% con respecto al año 2014, recaudando un total de 45 millones de dólares FOB. Esto se debe a que el 89% (60.133 toneladas) de la producción total de mango se destinó a la exportación. Además, las autoridades de la agencia nacional de regulación, control y vigilancia sanitaria (Agrocalidad), tomaron medidas preventivas al inicio de la campaña de mango de 2015, con la finalidad de verificar que la fruta se encuentre libre de plagas, impartieron capacitaciones a los exportadores de mango con el objetivo de que conozcan los certificados y requisitos que deben cumplir sus productos para ingresar a mercados internacionales (Aguirre Moreno, 2015).

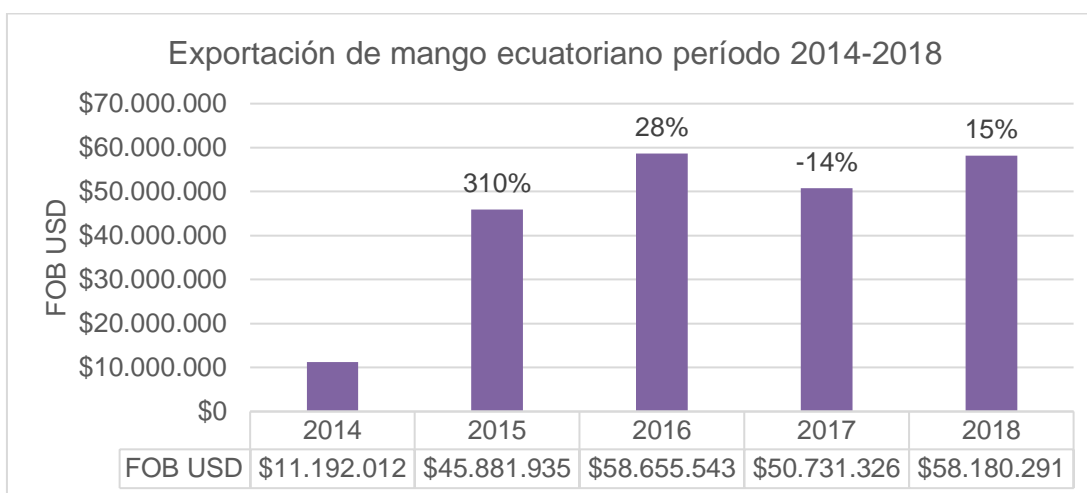


Figura 2. Exportación de mango ecuatoriano período 2014-2018

Fuente: (Cobus Group Commercial Business, 2019)

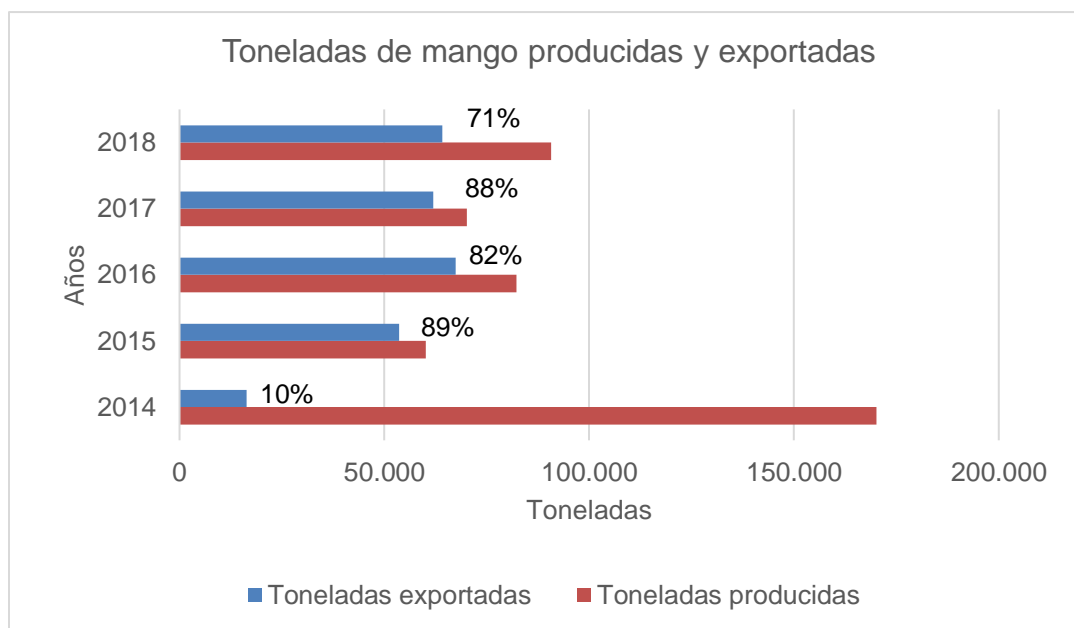


Figura 3. Toneladas de mango producidas y exportadas

Fuente: (Cobus Group Commercial Business, 2019)

En el año 2016, las exportaciones de esta fruta fueron de 58 millones de dólares FOB, teniendo un incremento del 28% con respecto al año 2015, puesto que el gobierno de la República Popular de China, permitió que las exportaciones ecuatorianas de mango accedieran a este mercado, mediante el establecimiento del protocolo de condiciones fitosanitarias de la exportación de mango ecuatoriano a China, en donde se establecen los requisitos y normas de calidad que debe cumplir la fruta (Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria- Agrocalidad, 2016).

En el año 2017, las exportaciones recaudaron 50 millones de dólares FOB, por lo que hubo una reducción de 14 puntos porcentuales con respecto al año 2016. Esto se debió a que, las toneladas producidas a nivel nacional disminuyeron de 82.246 a 70.160 toneladas en 2017. Mientras que, en el año 2018, se obtuvieron ingresos de 58 millones de dólares FOB, que significó un incremento en las exportaciones del 16% con respecto al año anterior.

El crecimiento promedio de las toneladas exportadas de mango del período comprendido entre los años 2014 a 2018 es de 61.94%. Según la Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura (FAO) entre 1990 y 2018 el mango se ha convertido en un producto de demanda creciente, puesto que es considerado como una fruta con grandes beneficios nutricionales (2017).

4.1.1. Exportación de mango mensual

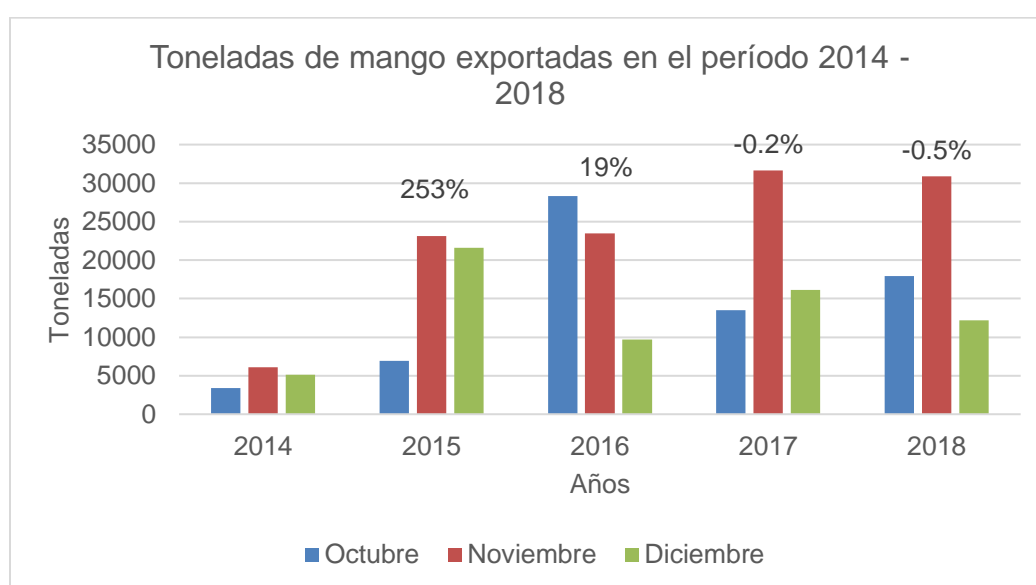


Figura 4. Exportación de mango meses: octubre, noviembre y diciembre

Nota: Los porcentajes presentados en la figura, se refiere a la variación trimestral por año.
Fuente: (Cobus Group Commercial Business, 2019)

Durante el período 2014 – 2018, los meses con mayores toneladas exportadas de mango fueron octubre, noviembre y diciembre con aproximadamente 50.000 toneladas anuales (Anexo 4), debido a que en septiembre inicia la cosecha de la fruta para su posterior comercialización (Revista Perspectiva, 2018). La evolución de las toneladas exportadas es positiva, presentando en el último trimestre del año 2015 el mayor impulso al haber incrementado en 252% la cantidad de toneladas, sin embargo, los años 2017 y 2018 presentan declives de 0.2% y 0.5%.

4.1.2. Exportación de mango orgánico

En el período 2014-2018 aproximadamente el 0,75% del total de exportaciones en USD FOB correspondió a mango orgánico, en donde los principales mercados fueron Estados Unidos y Países Bajos. Por lo tanto, se evidencia que la industria del mango en el Ecuador aún no está totalmente enfocada en la producción y exportación de mango orgánico, a pesar de la creciente tendencia de los consumidores por adquirir productos orgánicos.

Adicional, la asociación denominada UNOCACE (Unión de organizaciones campesinas cacaoteras), es la única asociación dedicada a la exportación de mango bajo el sello de comercio justo (Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, 2019). El comercio Justo es una iniciativa de carácter mundial que busca generar relaciones justas y equitativas a través de prácticas sociales, con el objetivo de solventar los problemas de pobreza, marginación e injusticia.

Tabla 3

Exportaciones de mango orgánico periodo 2014-2018

Años	USD FOB	Toneladas mango orgánico	Porcentaje toneladas orgánicas	de	Porcentaje orgánico	USD	FOB
2014	\$ 3.600	6	0,04%		0,03%		
2015	\$ 205.903	16	0,03%		0,45%		
2016	\$ 48.302	44	0,06%		0,08%		
2017	\$ 618.509	728	1,18%		1,22%		
2018	\$ 805.220	972	1,52%		1,38%		
Total	\$ 1.681.534	1.771	0,67%		0,75%		

Fuente: (Cobus Group Commercial Business, 2019)

4.2. Principales mercados

El 88% de las exportaciones de mango se destinan al mercado estadounidense. Según la encuesta “Fresh Trends 2018” realizada por la revista “The Packer”, el mango ocupó el lugar 19 de una lista de las 20 principales frutas en E.E.U.U., puesto que tiene un alto valor nutricional que se ajusta a la tendencia creciente de consumir productos frescos y saludables, (The Packer, 2018). Además,

las instituciones educativas estadounidenses han incorporado el mango en los menús para los estudiantes (Anexo 5).

Tabla 4

Principales importadores de mango ecuatoriano en el período de tiempo 2014 – 2018

País	USD FOB	Porcentaje de participación
Estados Unidos	119.015.996	88.59%
Canadá	8.679.084	3,87%
Chile	3.903.174	1,74%
Nueva Zelanda	3.374.552	1,50%
Países Bajos	2.727.747	1,21
Colombia	1.251.121	0,57
Otros	4.199.699	1,88
Total	224.641.105	100,00

Fuente: (Cobus Group Commercial Business, 2019)

El apoyo de varias organizaciones como la National Mango Board (NMB), que promueve el consumo e investigación de la cadena de suministro del mango en los EE.UU., ha sido fundamental para incrementar la demanda de esta fruta (National Mango Board, 2019). Las variedades de mayor consumo en Estados Unidos son Tommy Atkins, Haden, Kent, Keitt, Ataulfo y Francis (Junta Nacional de Mango, 2017).

Tabla 5

Consumo per cápita de mango en E.E.U.U.

Año	¹Consumo per cápita (libras)
2014	2,52
2015	2,60
2016	2,96
2017	3,22

Fuente: (Departamento de Agricultura de los Estados Unidos USDA, 2017)

¹ Consumo per cápita: Indicador que estima la cantidad promedio de consumo de mango anual por persona (Fundación de Investigaciones Sociales A.C.).

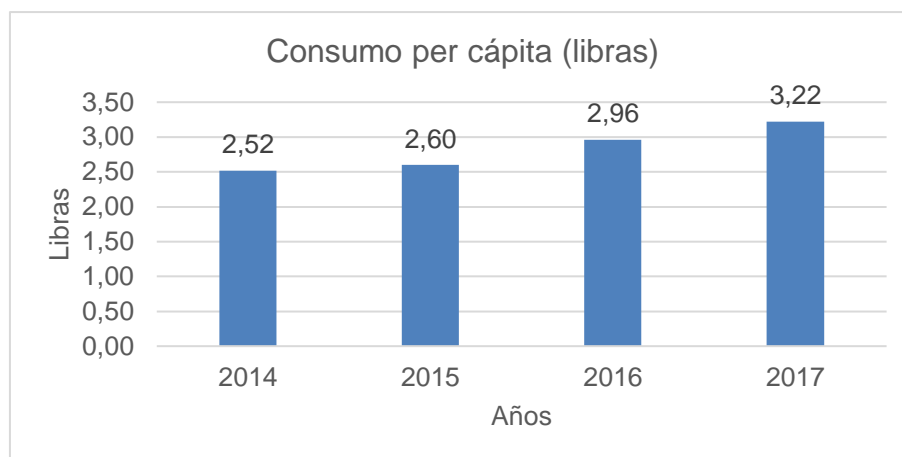


Figura 5. Consumo per cápita de mango en Estados Unidos

Fuente: (Departamento de Agricultura de los Estados Unidos USDA, 2017)

4.3. Puertos y medios de transporte

Los puertos marítimo y aéreo de Guayaquil son los más utilizados para la exportación de mango ecuatoriano en el período de tiempo comprendido entre los años 2014 – 2018, con aproximadamente 8.446 y 780 despachos respectivamente (Figura 6). El puerto menos utilizado para la exportación es Puerto Bolívar, debido a que las operaciones comenzaron a realizarse desde el año 2017, registrando 65 envíos (Anexo 6).

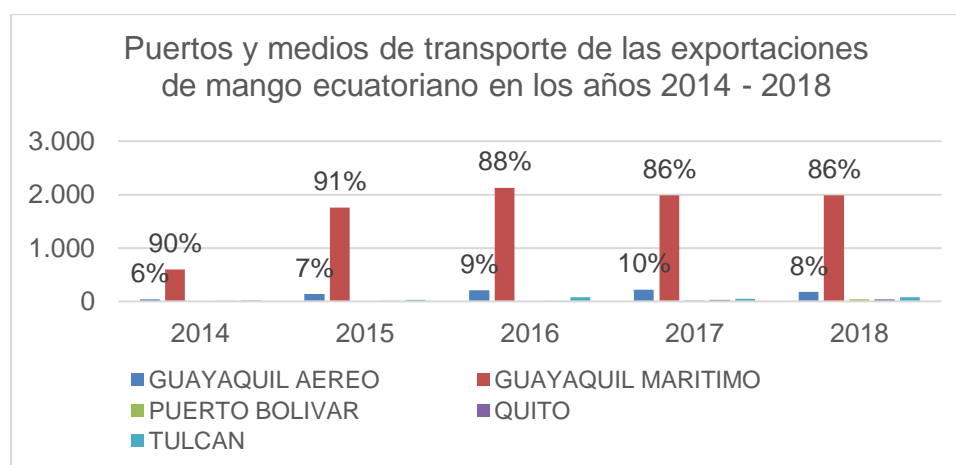


Figura 6. Puertos y medios de transporte de las exportaciones de mango ecuatoriano en los años 2014 - 2018

Fuente: (Cobus Group Commercial Business, 2019)

4.3.1. Transporte Marítimo

Para el adecuado transporte marítimo de fruta fresca se requiere la utilización de contenedores refrigerados, caracterizados por modificar su temperatura interna de acuerdo a las necesidades, en muchos de los casos los contenedores refrigerados pueden conectarse directamente a la red eléctrica del barco, con la finalidad de mantener la misma temperatura de la bodega frigorífica (Organización regional de la Fao para América Latina y el Caribe, 1989). Las unidades de carga más utilizadas son: el contenedor estándar de 20 y 40 pies y el contenedor de 40 pies High cube, que adiciona 1.6 pies más de espacio interno (Maersk, 2019).

De acuerdo a la información obtenida de la base de datos cobus group (2019), los principales destinos de las exportaciones de mango ecuatoriano son Estados Unidos, Países Bajos y Canadá. En el análisis presentado a continuación se tendrá en cuenta los principales puertos de arribo de las exportaciones de mango ecuatoriano.

Tabla 6

Puertos de destino de los principales importadores

País	Puertos
Estados Unidos	Philadelphia, Los Ángeles, Miami
Canadá	Puerto de Montreal
Chile	San Antonio

Fuente: (Cobus Group Commercial Business, 2019)

4.4. Empresas exportadoras

La cantidad de empresas exportadoras en los años 2014 – 2018 aumentó en 23 en el 2014 a 38 en el año 2018, determinando un crecimiento sostenido del 65%, teniendo su mayor crecimiento en el año 2016 con 38%.

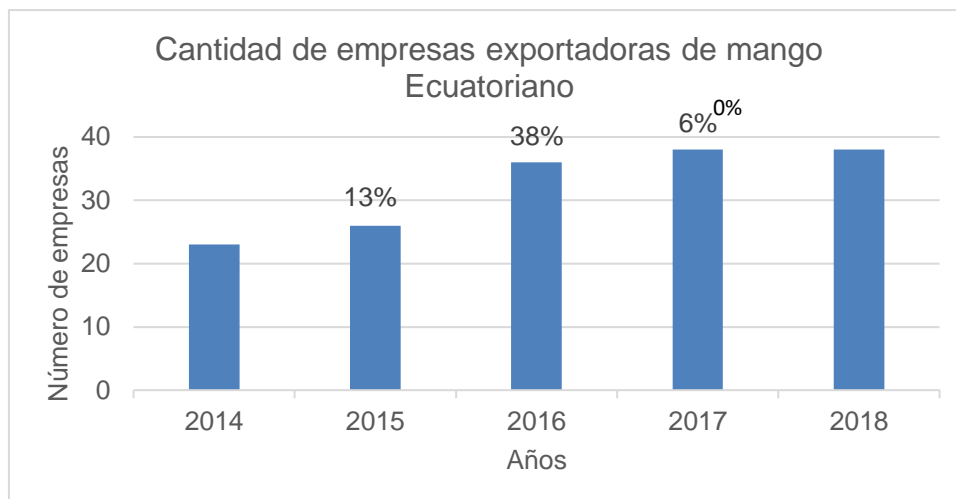


Figura 7. Empresas exportadoras de mango ecuatoriano

Fuente: (Cobus Group Commercial Business, 2019)

En el anexo 12, se detalla la existencia de 74 empresas dedicadas a la exportación de mango, durante el período 2014-2018. A continuación, se analizará a las tres principales empresas de cada año, así como el número de envíos realizados y el porcentaje de participación de mercado que poseen.

4.4.1. Empresas exportadoras de mango 2014

En el año 2014 se registraron 23 empresas dedicadas a la exportación de mango, las organizaciones líderes en el mercado fueron: Pivano S.A., Ricaberto S.A. y Bresson S.A. con una participación conjunta de mercado de 57,72% (Anexo 7).

Tabla 7*Empresas exportadoras de mango 2014*

Empresas	Exportaciones en USD FOB	Número de exportaciones	% de Participación en el mercado
Pivano S.A.	\$2.898.895,20	178	25,90%
Ricabarto S.A.	\$1.982.400,00	23	17,71%
Bresson S.A.	\$1.578.981,92	137	14,11%
Otras	\$4.731.734,61	1.538	42,28%
Total	\$11.192.012	1.876	100%

Nota: USD FOB= Valor de la mercancía sobre el buque, en dólares de los Estados Unidos de América,
Fuente: (Cobus Group Commercial Business, 2019)

4.4.2. Empresas exportadoras de mango 2015

En el anexo 8, se establece el registro de 26 empresas dedicadas a la exportación de mango en el año 2015. Exportaciones Durexporta S.A. se convirtió en la empresa líder en el mercado, con una participación de mercado del 29.23%, seguido por Refin S.A., con una participación de mercado del 10,70%, y finalmente Ricaberto S.A. con una participación de mercado de 10,61%. Estas tres empresas abarcaron aproximadamente el 48% de la cuota de mercado.

Tabla 8*Empresas exportadoras de mango 2015*

Empresas	Exportaciones en USD FOB	Número de exportaciones	% de Participación en el mercado
Exportaciones Durexporta S.A.	\$13.410.159,40	185	29.23%
Refin S.A.	\$4.911.261,60	288	10,70%
Ricaberto S.A.	\$4.868.352	66	10,61%
Otras	\$22.692.161,66	1.386	49,46%
Total	\$45.881.934,66	1.925	100

Fuente: (Cobus Group Commercial Business, 2019)

4.4.3. Empresas exportadoras de mango 2016

En el año 2016, incrementó el número de empresas dedicadas a la exportación de mango con un total de 36 organizaciones dedicadas a esta actividad (Anexo 9). El 55% de las exportaciones corresponde a Exportaciones Durexporta S.A, Refin S.A. y Pivano S.A

Tabla 9*Empresas exportadoras de mango 2016*

Empresas	Exportaciones en USD FOB	Número de exportaciones	% de Participación en el mercado
Exportaciones Durexporta S.A.	\$21.081.608	262	35,94%
Refin S.A.	\$6.297.640	312	10,74%
Pivano S.A.	\$5.057.664	362	8,62%
Otras	\$26.218.630,9	1.482	44,70%
Total	\$58.655.542,9	2.418	100%

Fuente: (Cobus Group Commercial Business, 2019)

4.4.4. Empresas exportadoras de mango 2017

En el año 2017, se identificaron 38 empresas dedicadas a la exportación de mango (Anexo 10). El sector se encuentra liderado por la empresa Exportaciones Durexporta S.A. con participación de mercado de 27,64%, seguido por Pivano S.A. con una participación del mercado de 10,26% y Bresson S.A con una participación de mercado del 9,32%.

Tabla 10*Empresas exportadoras de mango 2017*

Empresas	Exportaciones en USD FOB	Número de exportaciones	% de Participación en el mercado
Exportaciones Durexporta S.A.	\$14.024.093	268	27,64%
Pivano S.A.	\$5.207.091	300	10,26%
Bresson S.A.	\$4.729.338	232	9,32%
Otras	\$26.218.630,9	1.505	44,70%
Total	\$58.655.542,9	2.305	100%

Fuente: (Cobus Group Commercial Business, 2019)

4.4.5. Empresas exportadoras de mango 2018

En el año 2018 se mantiene las 38 empresas exportadoras de mango, las tres principales empresas Exportaciones Durexporta S.A., Refin S.A. y Bresson S.A., ocupan el 54% de la participación de mercado (Anexo 11).

Tabla 11*Empresas exportadoras de mango 2018*

Empresas	Exportaciones en USD FOB	Número de exportaciones	% de Participación en el mercado
Exportaciones Durexporta S.A.	\$16.208.741	209	27,86%
Refin S.A.	\$8.098.280	372	13,92%
Bresson S.A.	\$7.131.273	285	12,26%
Otras	\$26.741.997	1.450	45,96%
Total	\$58.180.291	2.316	100%

Fuente: (Cobus Group Commercial Business, 2019)

CAPÍTULO V

SOSTENIBILIDAD DEL SECTOR EXPORTADOR DE MANGO Y DE LAS EMPRESAS

EXPORTADORAS DE MANGO

5.1. Sostenibilidad perspectiva general

La sostenibilidad está estrechamente relacionada con el comercio internacional, dado que las empresas, organizaciones internacionales y gobiernos locales participan activamente en el desarrollo económico, social y ambiental de los países, con el objetivo de establecer negocios rentables a largo plazo, preservando el medio ambiente, coadyuvando a reducir la pobreza y desigualdad social, impulsando la aplicación de actividades en base a normas reconocidas y aceptadas internacionalmente (Olmos , 2019).

Las empresas exportadoras ecuatorianas actualmente buscan integrar en sus procesos, prácticas sostenibles con el propósito de ingresar a mercados internacionales sumamente estrictos con respecto a la calidad del producto, seguridad alimentaria, cuidado del medio ambiente y bienestar social. Es así, que para el presente análisis se ha considerado relevante el estudio de la sostenibilidad económica, social y ambiental a través del tiempo, de las principales empresas exportadoras mango, puesto que es uno de los productos con mayor potencial de crecimiento en el mercado.

Durante el período 2014-2018 se registraron 74 empresas exportadoras de mango, sin embargo, solo 12 de ellas presentan actividades de manera continua, por esta razón el análisis de sostenibilidad se centrará en las siguientes organizaciones.

Tabla 12*Empresas sostenibles durante el período 2014-2018*

Empresas	FOB USD	Número de exportaciones
Exportaciones Durexporta S.A.	64.768.953	927
Refin S.A.	24.070.521	1.292
Pivano S.A.	22.782.525	1.456
Bresson S.A.	21.200.439	1.113
Blix S.A.	7.827.533	480
Agrícola Victoriosa Agrivicsa S.A.	7.021.872	424
Compañía Agrícola Ganadera S.A.	6.215.410	248
Ariegra S.A.	5.160.688	305
Pilot S.A.	3.747.092	200
Exofrut S.A.	3.607.320	188
Somecet S.A.	3.221.343	226
Roman Alvarado Luis Arcenio	2.126.201	432
Total	171.749.895	7.291

Fuente: (Cobus Group Commercial Business, 2019)

Durexporta S.A. es la empresa más importante de la industria, pues durante el año 2014 al 2018, realizó 927 exportaciones. La empresa Refin S.A. realizó 1.292 exportaciones, convirtiéndose en la segunda empresa líder de mercado. Finalmente, Pivano S.A. es la tercera empresa más importante del sector, registró el mayor número de envíos del período con un total de 1.456 exportaciones, sin embargo, tuvo ingresos de 22.7 millones de dólares.

En el período 2014-2018 las exportaciones de las 12 empresas presentan fluctuaciones, la más significativa se da en el año 2015 con un incremento del 188%, seguido por un 16% en el año 2016. En el 2017 presenta una reducción de 7 puntos porcentuales, que sería superada en el año 2018 donde aumentó la cantidad de exportaciones en 6%.

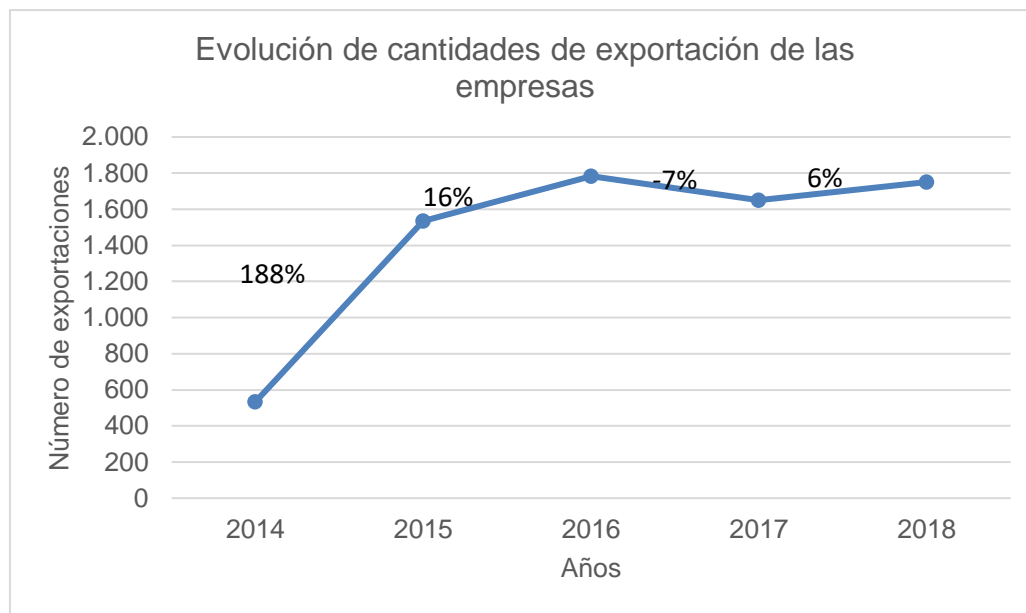


Figura 8. Fluctuación de exportaciones de las empresas sostenibles en el tiempo periodo 2014-2018

Fuente: (Cobus Group Commercial Business, 2019)

5.1.1. Normativa nacional vigente

El gobierno ecuatoriano a través de los ministerios de: comercio exterior y medio ambiente, buscan impulsar la exportación de productos sostenibles, con el objetivo de ofrecer al mercado internacional mercancías, que no solo son reconocidas por su calidad, sino también por su aporte ambiental y social, creando así una ventaja diferenciadora (Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, 2019). Es por esto, que se analiza la normativa nacional vigente que sustenta el compromiso del gobierno nacional con el desarrollo sostenible.

5.1.1.1. Constitución de la República del Ecuador

La Constitución del Ecuador en el artículo 14 establece, que la preservación y recuperación del medio ambiente, es responsabilidad de toda la población, dado que vivir en un ambiente sano y

ecológicamente equilibrado es un derecho de todos los ecuatorianos (Asamblea Nacional de la República del Ecuador, 2015)

En el artículo 15 de la Constitución, garantiza la salud de la población, así como la seguridad alimentaria al impedir el uso y comercialización de agroquímicos prohibidos a nivel internacional (Asamblea Nacional de la República del Ecuador, 2015)

El artículo 320 de la Constitución, determina que el proceso productivo en cualquiera de sus formas, debe ejecutarse bajo principios de calidad, sostenibilidad económica y social (Asamblea Nacional de la República del Ecuador, 2015).

5.1.1.2. Ley orgánica del régimen de la soberanía alimentaria (LORSA)

La ley orgánica del régimen de la soberanía alimentaria, tiene como finalidad dictaminar las obligaciones del estado con respecto a la seguridad alimentaria, cuidado del medio ambiente y respeto de las prácticas agrícolas ancestrales, en un marco de equidad, solidaridad, responsabilidad social y ambiental (Asamblea Nacional, 2010).

En el título II, capítulo I sobre el acceso al agua y la tierra, establece que el uso de estos recursos naturales, deben proporcionar beneficios sociales a través de la creación de plazas de trabajo y la distribución equitativa de los recursos, así como beneficios ambientales encaminando las actividades al cuidado de los ecosistemas y la biodiversidad (Asamblea Nacional, 2010).

Según el artículo 14 de la LORSA, el estado tiene la obligación de fomentar la producción orgánica y sustentable, mediante programas de comercialización nacional e internacional mediante capacitaciones y acceso a créditos (Asamblea Nacional, 2010).

5.1.1.3. Ley orgánica de agro diversidad, semillas y fomento de agricultura sustentable

Esta ley establece que son principios fundamentales de la actividad agrícola, la sostenibilidad, sustentabilidad, interculturalidad, prevención, solidaridad, equidad social, eficiencia, participación, control social y transparencia. Tiene como fin, promover la protección y preservación de la agrobiodiversidad. Además, define como agricultura sustentable al sistema de producción, cuyas actividades se enfocan en la disminución del impacto ambiental, uso responsable de los recursos naturales, viabilidad económica y prácticas socialmente aceptadas (Asamblea Nacional, 2017).

De conformidad con el artículo 17, de la presente ley las autoridades correspondientes, los productores y asociaciones, dedicadas a la agricultura deben impulsar prácticas agrícolas sustentables, así como la elaboración de planes y programas de gestión ambiental (Asamblea Nacional, 2017).

El artículo 49, estipula que las buenas prácticas agrícolas son aquellas que aseguran el aprovechamiento, preservación y cuidado responsable de los recursos naturales, respetando los procesos de regeneración natural, además, garantiza la dinamización de la economía campesina en las comunidades (Asamblea Nacional, 2017).

De acuerdo al artículo 50 de la ley orgánica de agro diversidad, el estado a través de la autoridad agraria nacional, establecerá acciones para fomentar la agricultura sustentable, mediante políticas públicas, asistencia técnica y financiera, apoyo a emprendimientos, programas de comercialización y promoción de exportaciones de productos generados bajo procesos sustentables.

5.1.1.4. Normativa general para promover y regular la producción orgánica-ecológica biológica en el Ecuador

La normativa tiene como fin regular todos los procesos de la cadena productiva de los alimentos orgánicos, cuya aplicación es obligatoria para personas naturales y jurídicas que intervengan dentro de este proceso. La autoridad competente que controla y otorga certificaciones de productos orgánicos en el Ecuador es la Agencia Ecuatoriana de Aseguramiento de la Calidad del Agro (2013).

Dentro de esta normativa, mediante resolución n°99, se emite el instructivo de la normativa general para promover y regular la producción orgánica-ecológica biológica en el Ecuador, el cual establece directrices técnicas y administrativas para asegurar la trazabilidad en la cadena productiva de los productos orgánicos (Agencia Ecuatoriana de Aseguramiento de la Calidad del Agro, 2013).

Instructivo de la normativa general para promover y regular la producción orgánica-ecológica biológica en el Ecuador

El instructivo establece parámetros para la producción orgánica en el Ecuador, la cual debe garantizar la fertilidad del suelo, uso eficiente de recursos naturales, gestión de desechos, preservación de la biodiversidad y aplicación de modelos sustentables. Los productores deben elaborar un plan de manejo orgánico, el cuál debe ser aprobado por el organismo de certificación y renovado cada año (Resolución N° 99, 2013).

En el proceso de cultivo se utilizarán únicamente fertilizantes y plaguicidas autorizados para la producción orgánica detallados en el anexo 5 del instructivo. Durante toda la cadena de producción se debe garantizar la integridad orgánica de las mercancías, para lo cual los productos

convencionales no serán procesados de manera conjunta con los orgánicos, sin embargo, en la etapa de almacenamiento y transporte, no es obligatorio (Resolución N° 99, 2013).

Los productos bajo la denominación orgánicos podrán ser exportados, una vez que estén debidamente certificados por los organismos internacionales competentes, cumplan con las disposiciones del instructivo de la normativa general de la producción orgánica y demás reglamentos nacionales. Con respecto al etiquetado los productos deben cumplir con estándares internacionales de acuerdo al país de destino, sin embargo, es obligatorio el empleo del logotipo nacional de producción orgánica (Resolución N° 99, 2013).

5.1.2. Certificaciones Internacionales

Tabla 13

Certificaciones internacionales

Certificación	Enfoque
Global Gap	Inocuidad alimentaria, control de la cadena de suministros, cuidado del ambiente, desarrollo social.
Primus GFS	Seguridad alimentaria evaluada en base a auditorías aplicadas en todos los procesos de la cadena de producción
Rainforest	Implementación de sistemas eficientes de planificación y gestión de recursos humanos y naturales.
Kosher	Reconocimiento de productos aptos para el consumo, inocuidad alimentaria.
Haccp	Identificación de riesgos e implementación de medidas oportunas para su manejo.
Eurepgap	Inocuidad alimentaria, buenas prácticas agrícolas, localización del lugar de cultivo.
Comercio Justo (Fair Trade)	Garantiza las condiciones de trabajo dignas y la comercialización a precios justos.

Fuente: (Global G.A.P., 2013), (Azzule Systems, 2018), (Rainforet Alliance, 2019), (Kosher Food Certification, 2018), (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, 2019), (Comisión del Codex Alimentarius, 2015), (Sello Comercio Justo, 2019).

5.1.2.1. Global G.A.P.

Global Gap es una certificación válida a nivel mundial, la cual garantiza la inocuidad alimentaria, el control en la cadena productiva, aplicación de directrices enfocadas a cuidar el medio ambiente y la biodiversidad, la seguridad laboral, manejo integrado de cultivos y plagas, sistemas de gestión de calidad y control (Global G.A.P., 2013).

La gestión de las empresas productoras debe enfocarse en la sostenibilidad a largo plazo, para lo cual establecen normas que garanticen la inocuidad de los alimentos, así como la protección del medio ambiente en los terrenos e instalaciones. Los inspectores enviados por los entes certificadores de Global G.A.P. evalúan que cada terreno cuente con la señalética respectiva para su identificación, planos de las fincas en los que se visualice la ubicación de fuentes de agua, zonas de almacenamiento, manipulación, etc., evaluación del riesgos físicos y químicos en las zonas de producción (Global G.A.P., 2019).

La seguridad, salud y bienestar del trabajador es otro punto fundamental para obtener la certificación Global G.A.P. Los productores deben realizar estudios sobre los riesgos laborales, desarrollan planes de contingencia en caso de accidentes o riesgos, aplican normas de seguridad laboral, contratan personal calificado para actividades complejas (manipulación de sustancias peligrosas, equipos), las haciendas cuentan con equipos de primeros auxilios, proporcionan a los trabajadores con equipos de protección, establecen zonas seguras de alimentación para los trabajadores, entre otras medidas. Además, los responsables deberán impartir capacitaciones al personal, puesto que durante la inspección se comprobará si los trabajadores tienen conocimiento sobre estas normas (Global G.A.P., 2019).

Este certificado asegura el ingreso de los productos a los Estados Unidos pues las autoridades de la administración de alimentos y medicamentos (FDA), exigen el cumplimiento de la ley de modernización de la seguridad alimentaria (FSMA), la cual busca asegurar las buenas prácticas agrícolas de los productos exportados (Global G.A.P., 2018).

Además, las directrices de Global Gap cumplen los estándares requeridos por el servicio de inspección sanitaria de animales y plantas (Aphis). La importación de mango a Estados Unidos es

permitida por cualquiera de sus puertos siempre y cuando se presenten permisos que avalen la ausencia de organismos tales como artrópodos y moluscos, elementos patógenos como los hongos, bacterias y virus perjudiciales. Adicional, para garantizar la inocuidad del mango, se requiere que la fruta se someta previamente al tratamiento hidrotérmico (Departamento de Agricultura de Estados Unidos, 2019).

5.1.2.2. Primus GFS

PrimusGFS, es una certificación de gran importancia debido a que es aceptada mundialmente al contener parámetros estandarizados de seguridad alimentaria (Azzule Systems, 2018); para obtener la certificación, es necesario someterse a diversas auditorias contempladas por la iniciativa global de seguridad alimentaria (GFSI).

Las auditorias se enfocan en las áreas fundamentales de la producción agrícola que son: el sistema de inocuidad de alimentos, las buenas prácticas agrícolas y de fabricación (almacenamiento, distribución empaque, procesamiento), diagnóstico de posibles riesgos y control de plagas (Azzule Systems, 2019). La versión más reciente es Primus GFS V3.1, incorpora en sus módulos de evaluación los parámetros de la FSMA, exigido por el gobierno de Estados Unidos de América, cuyo objetivo es evitar la contaminación de los productos en cualquier punto de la cadena de producción (Administración de alimentos y medicamentos del gobierno de Estados Unidos de América FDA, 2019).

5.1.2.3. Rainforest

La certificación Rainforest, asegura el cumplimiento de los parámetros de sostenibilidad en el ámbito social, ambiental y económico dentro de las haciendas (Rainforet Alliance, 2019). Esta certificación se basa en la implementación de sistemas eficientes de planificación y gestión de los

recursos humanos y naturales, estableciendo medidas de conservación de fauna y flora nativa, así como el mejoramiento continuo en los procesos (2019).

5.1.2.4.Kosher

Kosher es una palabra de origen hebreo que significa apto. La certificación presenta un protocolo que permite al consumidor reconocer una producción inocua de alimentos sin la existencia de agentes contaminantes, para lo cual los productos son divididos en 5 grupos, en el que las frutas y verduras ocupan el primer grupo alimenticio (TaamKosher, 2019).

Todo producto proveniente de la tierra es considerado Kosher, sin embargo, ciertos insectos y plagas deben ser examinados y de ser necesario exterminados, también prohíbe el consumo de frutos provenientes de árboles con una vida menor a 3 años o que compartan el sembrío con diferentes cultivos (Kosher Food Certification, 2018).

5.1.2.5.Certificación orgánica del sistema de análisis de peligros y puntos críticos (HACCP)

El certificado HACCP, garantiza la inocuidad de los alimentos mediante fundamentos científicos y sistemáticos que permiten la identificación de todos los posibles peligros y presenta las medidas oportunas para su manejo. El sistema HACCP, se enfoca en la prevención de riesgos, mediante sistemas de control, que monitorean cada proceso que se realice desde el productor hasta el consumidor, para así evitar los posibles riesgos. Las directrices de HACCP contemplan aspectos como las repercusiones que podrá generar la utilización de determinadas materias primas, insumos y prácticas que se lleven a cabo dentro del proceso (Comisión del Codex Alimentarius, 2015).

5.1.2.6. Certificación del grupo de trabajadores de productos Euro- minoristas Eurepgap

La certificación otorgada por el grupo de trabajadores de productos Euro- minoristas (EUREP GAP), es una certificación de tipo voluntario, cuya finalidad es asegurar la inocuidad alimenticia mediante la implantación de buenas prácticas agrícolas, que albergan procesos de responsabilidad social y ambiental, desde el rastreo del lugar de origen exacto de cultivo hasta el consumidor final para garantizar la sanidad del producto (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, 2019).

5.1.2.7.Comercio Justo (Fair Trade)

La certificación de comercio justo Fair Trade, es un distintivo que garantiza las condiciones de trabajos dignas, comercializado a un precio justo. El sello Fair Trade es aceptado a nivel Internacional, y permite a los productores la oferta de productos con sus propias marcas. Los productos catalogados como Fair Trade, son notablemente demandados en mercados europeos como Gran Bretaña, Francia y Suiza (Sello Comercio Justo, 2019).

5.1.3. Dimensión Económica

El cambio de la matriz productiva es una de las estrategias implementadas por el gobierno ecuatoriano para lograr la diversificación, puesto que durante décadas la economía del país ha dependido principalmente de las exportaciones de productos tradicionales como el petróleo, cacao, banano, etc. (Secretaría Técnica del Ecuador, 2017). Es por esto que se considera relevante el análisis del aporte de las exportaciones de mango a la economía del país. La economía sostenible es aquella que fomenta el consumo responsable, la repartición equitativa de los recursos y promueve la conservación del medio ambiente a largo plazo.

5.1.3.1. Contribución de la producción agrícola al producto interno bruto (PIB)

En el período 2014-2018 el PIB agrícola representó en promedio el 7,75% del PIB real, es decir, que ha influido de manera significativa y consolidada en la economía del país. El año de mayor aporte del PIB agrícola fue el 2018 con 8,03%, demostrando la importancia económica de las actividades agrícolas.

Tabla 14

Porcentaje de PIB correspondiente a la producción Agrícola

Años	PIB	PIB Agrícola	Porcentaje de PIB correspondiente a la producción agrícola
2014	\$70.105.000.000	\$ 5.258.000.200	7,5%
2015	\$70.175.000.000	\$ 5.366.000.100	7,64%
2016	\$69.314.000.000	\$ 5.356.000.700	7,72%
2017	\$70.956.000.000	\$ 5.593.000.400	7,88%
2018	\$71.705.000.000	\$ 5.762.000.600	8,03%

Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2019)

5.1.3.2. Contribución de la exportación de mango al PIB

Según la información obtenida del Banco Central del Ecuador en su informe macroeconómico (2019), en el año 2014 las exportaciones de mango contribuyeron únicamente con el 0.016% del total del PIB, mientras que en el año 2018 aportó con el 0.081% del PIB del Ecuador, es decir, que hubo un crecimiento del 0.065% en el período de tiempo comprendido entre los años 2014 – 2018.

Tabla 15

Porcentaje de PIB correspondiente a exportación de mango

Años	PIB	Exportaciones de Mango (USD)	Porcentaje de PIB correspondiente a exportación de Mango
2014	\$70.105.000.000	\$ 11.192.012	0,016%
2015	\$70.175.000.000	\$ 45.881.935	0,065%
2016	\$69.314.000.000	\$ 58.655.543	0,082%
2017	\$70.956.000.000	\$ 50.731.326	0,071%
2018	\$71.705.000.000	\$ 58.180.291	0,081%

Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2019)

Por lo tanto, las exportaciones de mango no son representativas dentro del PIB real, puesto que al aplicar el modelo de regresión lineal se obtuvo un coeficiente de determinación del 5%, sin embargo, la exportación de esta fruta tiene un gran potencial de crecimiento en el mercado internacional.

5.1.3.3. Incidencia de las exportaciones de mango sobre el PIB agrícola

Las exportaciones de mango en los últimos 5 años han evolucionado positivamente, es así, que en el año 2014 los ingresos por exportaciones fueron de aproximadamente 11 millones de dólares, mientras que en el año 2018 alcanzaron los 58 millones de dólares, presentando un incremento de 47 millones de dólares, dicho crecimiento se mantiene consolidado a excepción del año 2017.

Tabla 16

Porcentaje de incidencia de las exportaciones de mango sobre el PIB Agrícola

Años	PIB Agrícola	Exportaciones de Mango (USD)	Porcentaje de PIB agrícola correspondiente a la exportación de mango
2014	\$ 5.258.000.200	\$ 11.192.012	0,2%
2015	\$ 5.366.000.100	\$ 45.881.935	0,85%
2016	\$ 5.356.000.700	\$ 58.655.543	1,06%
2017	\$ 5.593.000.400	\$ 50.731.326	0,9%
2018	\$ 5.762.000.600	\$ 58.180.291	1,01%

Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2019)

Al aplicar el modelo de regresión lineal, se pudo determinar que las exportaciones de mango no aportan de manera significativa al PIB Agrícola del Ecuador, dado que el coeficiente de determinación es del 39%, es decir, que las variables analizadas son independientes.

5.1.3.4. Incidencia de las exportaciones de mango en las exportaciones no tradicionales

Nathaly Verdugo y Víctor Andrade (2018), en su obra “Productos no tradicionales del Ecuador: Posicionamiento y eficiencia en el mercado internacional para el período 2013 – 2017”, definen a

las exportaciones no tradicionales como bienes cuya presencia en el mercado internacional es relativamente nueva, normalmente de 10 años, como es el caso del mango.

Tabla 17

Porcentaje de incidencia de las exportaciones de mango en las exportaciones no tradicionales

Años	Exportaciones no Tradicionales	Exportaciones de Mango (USD)	Influencia en las exportaciones no tradicionales
2014	\$ 6.173.000.000	\$ 11.192.012	0,18%
2015	\$ 5.365.890.000	\$ 45.881.935	0,85%
2016	\$ 4.881.232.000	\$ 58.655.543	1,20%
2017	\$ 5.085.581.000	\$ 50.731.326	1%
2018	\$ 5.209.487.000	\$ 58.180.291	1,17%

Fuente: (Banco Central del Ecuador, 2019)

Aplicando el modelo de regresión lineal se determina que las exportaciones de mango influyen de manera significativa a las exportaciones no tradicionales, puesto que el coeficiente de determinación es de 93%, esto se debe a que a pesar que las exportaciones no tradicionales tienen una tendencia decreciente durante el periodo 2014-2018, las exportaciones de mango presentan un crecimiento continuo, sin embargo, aportó únicamente con el 0.88% del total de exportaciones no tradicionales.

5.1.3.5. Ingresos generados por las exportaciones de las principales empresas de mercado

El análisis presentado a continuación se enfocó en 11 empresas, las mismas que debido a su continuidad en el tiempo, aportan con información económica necesaria, sin embargo, no se tomará en cuenta a la empresa bajo la razón social Román Alvarado Luis Arcenio, quien al ser una persona natural no está obligado a remitir sus estados financieros a la Superintendencia de Compañías de acuerdo al artículo 1 del Reglamento “información y documentos a remitir a la Superintendencia por las entidades sujetas a control y vigilancia” (Superintendencia de Compañías, 2015).

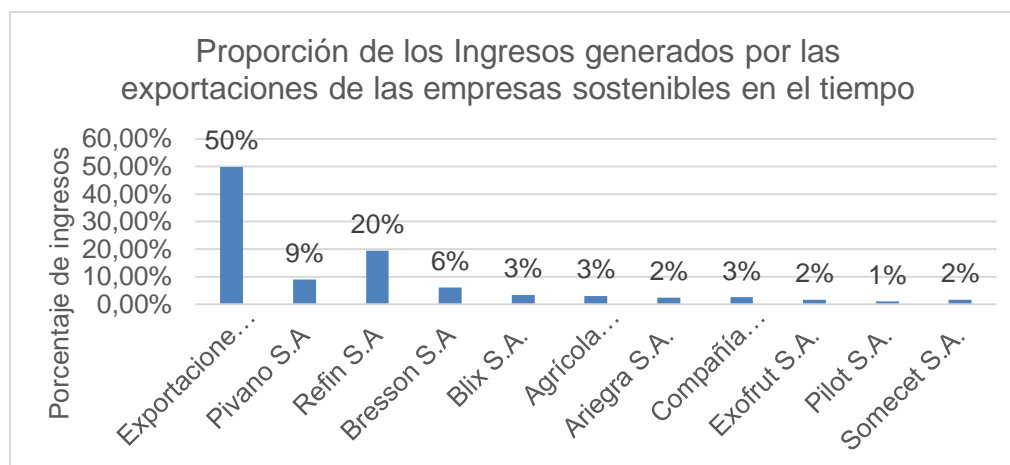


Figura 9. Proporción de los Ingresos generados por las exportaciones de las empresas sostenibles en el período de tiempo 2014 - 2018

Fuente: (Superintendencia de Compañías, 2019)

Los ingresos provenientes de las exportaciones de mango en el período de tiempo 2014 – 2018 son de aproximadamente 250 millones de dólares, de los cuales aproximadamente el 50% corresponden a ingresos obtenidos por Exportaciones Durexporta, seguido por Refin S.A. y Pivano S.A., las mismas que generaron 20% y 9% respectivamente. Las 8 empresas restantes aportan con menos del 7% de los ingresos percibidos por concepto de exportación de mango (Superintendencia de Compañías, 2019).

5.1.3.6. Utilidades percibidas por las empresas líderes de mercado

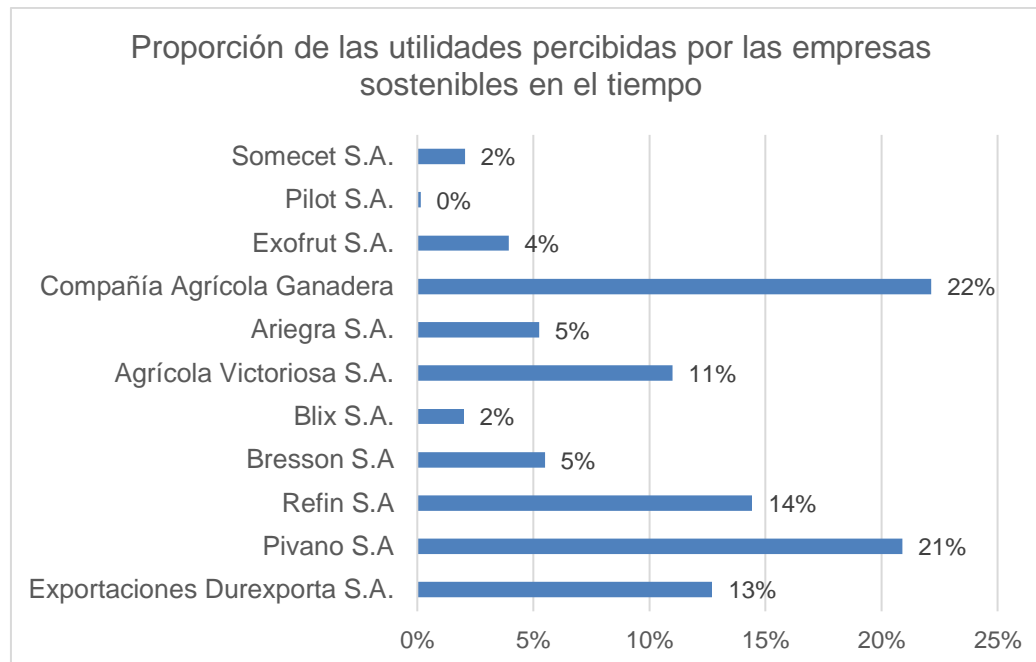


Figura 10. Proporción de las utilidades percibidas por las empresas sostenibles en el tiempo período 2014- 2018

Fuente: (Superintendencia de Compañías, 2019).

En el período de tiempo de estudio, las empresas analizadas lograron generar beneficios por aproximadamente 5 millones de dólares, de los cuales la empresa Agrícola Ganadera obtuvo el 22% de la totalidad, seguido por Pivano S.A., que logró consolidar beneficios por 21% del total, finalmente Refin S.A., obtuvo utilidades por aproximadamente 14 % de la totalidad. Las utilidades de las demás empresas representan porcentajes menores al 13%, correspondientes a las utilidades generados en los ejercicios fiscales de los años 2014 – 2018 (Superintendencia de Compañías, 2019).

5.1.4. Dimensión Social

En Ecuador el 28,3% del total de los trabajadores se dedican a las actividades de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca, es así que esta rama de la economía tiene gran relevancia en la generación de empleo a nivel nacional (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2018).

La importancia de la agricultura en la economía del país, ha impulsado que instituciones estatales como el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) a través de la Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua (ESPAC), realice investigaciones sobre el desarrollo sostenible de los cultivos más importantes o estratégicos a nivel nacional como es el mango, mediante la metodología de muestreo probabilístico (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2019).

La encuesta ESPAC se aplicó a una muestra de trabajadores pertenecientes a las distintas empresas productoras de mango, en donde se abordaron temas sociales y ambientales, es por esto que, para el presente estudio se consideró pertinente analizar algunas de las variables tratadas en esta encuesta.

5.1.4.1. Número de trabajadores en el sector productor de mango

De acuerdo a los datos recopilados de la encuesta ESPAC, la producción de mango en el Ecuador en el año 2014, empleó alrededor de 2.850 trabajadores en el terreno, esta cifra ha aumentado en los siguientes años, debido al fomento de las exportaciones, es así que en el año 2017 el número de trabajadores ascendió a 3.898 es decir, un 36% más que en el año 2014.

Tabla 18

Cantidad de trabajadores dirigidos al sector del Mango en el período de tiempo 2014 - 2018

Años	Total de trabajadores en el terreno	Porcentaje de Crecimiento
2014	2.850	-
2015	3.025	6,14%
2016	3.715	22,81%
2017	3.898	4,93%

Fuente: (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2017)

5.1.4.2. Tipos de trabajadores

La fuerza laboral requerida en la producción de mango varía de acuerdo a los requerimientos de temporada, estos pueden o no percibir retribuciones económicas. Según los datos recopilados de la encuesta ESPAC durante el período 2014-2017, en promedio el 4% del total de trabajadores no reciben remuneración por sus labores, puesto que perciben otros beneficios como alimentación y vivienda.

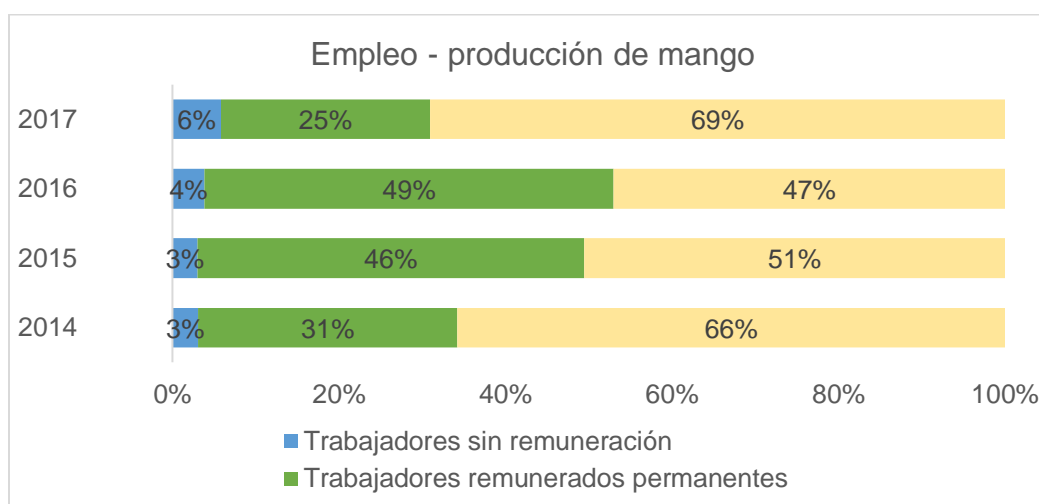


Figura 11. Tipo de trabajo dentro de la producción de mango

Fuente: (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2017)

Según la resolución 008-A, emitida por el Ministerio de Trabajo, las remuneraciones de los trabajadores del sector del mango están sujetas a diversas formas de compensación proporcionales a las actividades realizadas y aprobadas por comisiones sectoriales. Dichas actividades contemplan rangos mínimos de remuneración, los mismos que son publicados anualmente por el Ministerio del Trabajo (2019).

En el sector productor de mango existen dos tipos de trabajadores remunerados: los permanentes y ocasionales. Los trabajadores remunerados permanentes, gozan de mayores ventajas que los trabajadores ocasionales, puesto que reciben mejores salarios, cuentan con seguridad social y otros beneficios laborales (2014). Pese a esto, no se puede asegurar que la remuneración se ajuste a las necesidades básicas de los trabajadores, pues en diciembre de 2018 la pobreza por ingresos en el área rural se ubicó en el 40% (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2019).

En la producción de mango en el año 2014 los trabajadores remunerados permanentes representaron el 31% del total, para los años 2015 y 2016, esta cifra aumentó a 46% y 49% respectivamente. Sin embargo, para el año 2017 solo el 25% de los trabajadores eran permanentes, debido a que la producción a nivel nacional se redujo en un 15% con respecto al año 2016 por factores climáticos (Encuesta de Superficie y Producción Agrícola Continua ESPAC, 2017).

Los trabajadores remunerados ocasionales, son parte esencial de la fuerza de trabajo en la producción de mango, pues son requeridos generalmente en los meses de octubre, noviembre y diciembre, que coinciden con la temporada de cosecha y exportación de mango. Este tipo de trabajadores son remunerados por jornada o tarea ejecutada (2014). En el periodo de 2014-2017, en promedio el 58% de los trabajadores laboran bajo esta modalidad. (Encuesta de Superficie y Producción Agrícola Continua ESPAC, 2017).

5.1.4.3. Equidad de género

La fuerza laboral en la producción de mango, está conformado por hombres y mujeres, sin embargo, de acuerdo a las estadísticas de la encuesta ESPAC (figura 12), en el período 2014-2017 en promedio el 84% de los trabajadores son hombres, esto se debe a que las etapas de preparación del suelo, cultivo, desarrollo y cosecha requieren de gran esfuerzo físico. A pesar de que las mujeres representan tan solo el 16% del total de los trabajadores, juegan un papel importante en el área de empaque, dado que en esta etapa es primordial el cuidado en el manejo del producto (Andina, 2014)

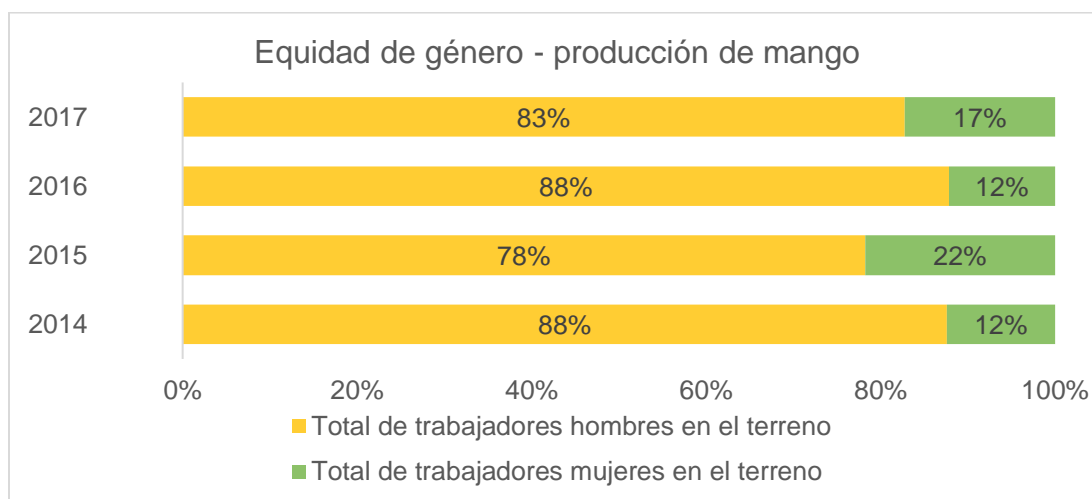


Figura 12. Equidad de género en el sector del mango

Fuente: (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2017)

5.1.5. Dimensión Ambiental

El uso desmedido de agroquímicos y falta de gestión ambiental en la producción agrícola a nivel mundial ha provocado la erosión del suelo, contaminación del medio ambiente y fuentes de agua, devastación de la fauna y flora local, afectaciones a la salud de los trabajadores y de la comunidad (Rizo Mustelier, Vuelta Lorenzo, & Lorenzo García, 2017), es por esto que se considera importante

analizar las prácticas ambientales del sector productor de mango, para lo cual se toma como referencia las variables ambientales tratadas en la encuesta ESPAC.

5.1.5.1. Uso de fertilizantes químicos y orgánicos

Según la encuesta ESPAC (2017), en el periodo 2014-2018 el 85% de los productores de mango utilizan fertilizantes químicos, esto se debe a que las sustancias vertidas en el suelo ayudan a la regeneración de los nutrientes (Chemical Safety Facts, 2016), sin embargo, en promedio solo el 15% de los productores utilizaron fertilizantes orgánicos, debido a su complejidad de tratamiento.

Los fertilizantes químicos deterioran el medio ambiente cuando se utilizan de manera excesiva o se aplican de manera inadecuada. Los abonos nitrogenados y fosfatados son los más nocivos para el medio ambiente y la salud de la población (Consejería de medio ambiente y ordenación del territorio, 2014). De acuerdo a la encuesta ESPAC (2017), los principales fertilizantes químicos utilizados en el periodo 2014-2017, son los abonos multi nutrientes compuestos de nitrógeno, fosfato y potasio (NP, NPK, PK); mientras que los fertilizantes orgánicos más empleados para el cultivo de mango son: los estiércoles de ganado, gallinaza, porcino, guano (aves marinas, murciélagos) y los fertilizantes fermentados como compost (descomposición de materia orgánica) y humus.

5.1.5.2. Uso de plaguicidas químicos y orgánicos

Los productores utilizaran únicamente aquellos plaguicidas químicos registrados en Agrocalidad, la elección de los mismos debe basarse en un programa de control de plagas elaborado por técnicos capacitados. Además, los exportadores deben tener conocimiento de los plaguicidas prohibidos en los países de destino (anexo 15), así como de los límites máximos de residuos

químicos en los productos (Agencia Ecuatoriana de Aseguramiento de la Calidad del Agro Agrocalidad, 2014)

Conforme a los datos estadísticos de la encuesta ESPAC (2017), en el período 2014-2017, el 98% de los productores de mango utilizan plaguicidas químicos como: herbicidas (control de maleza), insecticidas (control de insectos) y fungicidas (control de enfermedades causadas por hongos), por lo tanto, se evidencia que el sector de mango en el Ecuador se especializa en la producción convencional de la fruta.

Dependiendo del grado de toxicidad de los plaguicidas estos pueden causar graves daños a la salud humana y al ambiente (Ongley, 1997). Según la encuesta ESPAC, el sector productor de mango ecuatoriano en el período 2014-2017, en promedio el 2% de los encuestados utilizó plaguicidas con etiquetas de color rojo, consideradas extremadamente tóxicas para el ser humano. El 25% de los productores utilizó plaguicidas con etiquetas de color amarillo (alta toxicidad), mientras que el 32% uso etiquetas de color azul (toxicidad moderada). Los plaguicidas más utilizados por los agricultores de mango son aquellos que poseen etiquetas de color verde, pues el 41% de los encuestados, mencionaron emplear agroquímicos considerados ligeramente tóxicos para el medio ambiente y el ser humano (González, 1987).

5.1.5.3. Almacenamiento y aplicación de agroquímicos

Según las estadísticas de la encuesta ESPAC, durante el periodo 2014-2016, el 68% de los productores almacenan los agroquímicos en un lugar cerrado, de manera que se asegura el cuidado del medio ambiente y la salud de los trabajadores. Sin embargo, aún existe un bajo porcentaje (1%) de productores que almacena estas sustancias químicas dentro de las viviendas, lo que provoca trastornos a la salud de los trabajadores, puesto que están en contacto directo con los agroquímicos.

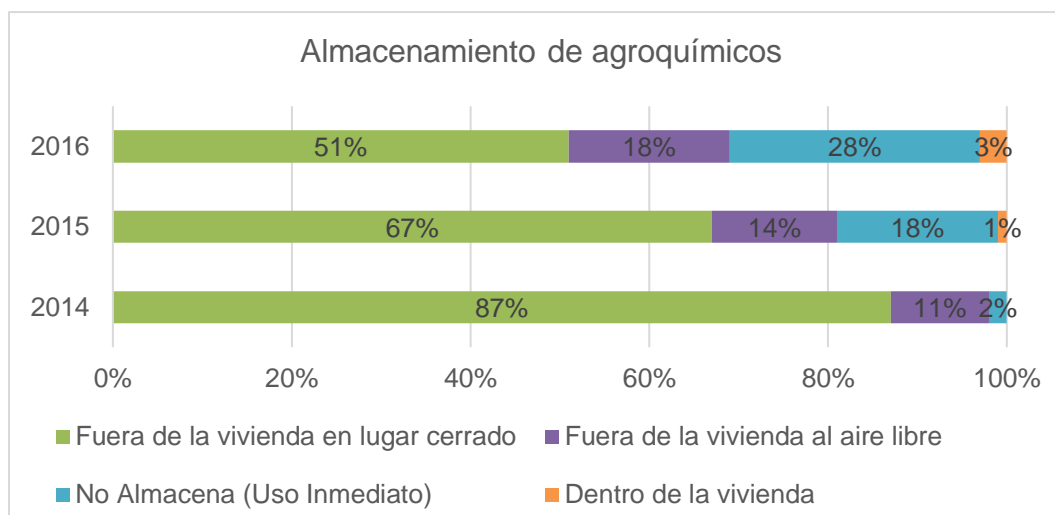


Figura 13. Almacenamiento de agroquímicos en el sector productor de mango

Fuente: (Encuesta de Superficie y Producción Agrícola Continua ESPAC, 2017)

Los agroquímicos deben ser aplicados por el personal que haya sido capacitado previamente, demuestre dominio sobre el tema. De acuerdo a la encuesta ESPAC en el año 2017, se registra el mayor número de trabajadores capacitados técnicamente en el uso de plaguicidas (81%) y fertilizantes (70%). El personal debe contar con el respectivo equipo de protección constituido por gafas, guantes, overol de protección, chaqueta de plástico, botas y mascarilla, con el fin de minimizar los riesgos a la salud (2014).

Pese a estas recomendaciones, según la información obtenida de la encuesta ESPAC en el periodo 2014-2017 los trabajadores emplean solo algunos de los equipos de protección establecidos, en promedio el 60% del personal utiliza guantes, los cuales previenen que la piel este en contacto directo con los químicos; el 66% usa mascarilla que protege al trabajador de inhalar sustancias tóxicas durante el proceso de aplicación; el 54% utiliza gafas, que impiden que los ojos de los trabajadores sean afectados por los gases de los plaguicidas. El 93% de los encuestados utilizan camisas de manga larga, teniendo en cuenta que esta vestimenta no está definida como equipo de seguridad puesto que expone la piel de los trabajadores a los plaguicidas, en promedio

el 86% utiliza botas de caucho que protegen piernas y pies; finalmente solo el 42% de los trabajadores utilizan vestimenta impermeable para la aplicación de agroquímicos.

Además, la FAO recomienda que no deben existir fuentes de agua a menos de 200 metros, con respecto a las zonas de aplicación de agroquímicos (Instituto Nacional de Estadística y Censos INEC, 2014) . En el periodo 2014-2016, el 56% de los encuestados, manifestaron que existen vertientes de agua cercanas, en donde el 82% son utilizadas para el riego de los cultivos de mango, el 17% se usa como bebedero de animales, el 10% para pesca, el 4% para consumo humano y el 2% se emplea para actividades recreativas. Por lo tanto, se evidencia que no existe aún una gestión ambiental integral, pues los agroquímicos contaminan las fuentes de agua que son utilizados por personas y animales, lo que puede provocar daños severos a la salud.

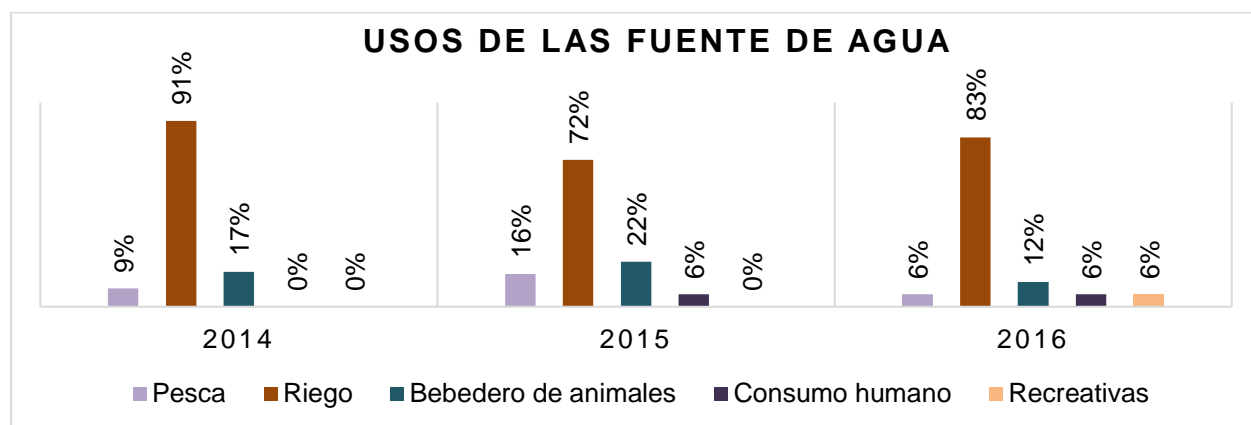


Figura 14. Principales usos de las fuentes de agua cercanas a la aplicación de agroquímicos en el sector productor de mango

Fuente: (Encuesta de Superficie y Producción Agrícola Continua ESPAC, 2017)

5.1.5.4. Gestión de residuos

Uno de los principales residuos sólidos que se genera en el proceso de producción de mango son los envases plásticos de los agroquímicos que deben ser desechados con el mínimo impacto ambiental (Instituto Ecuatoriano de Normalización INEN, 2013).

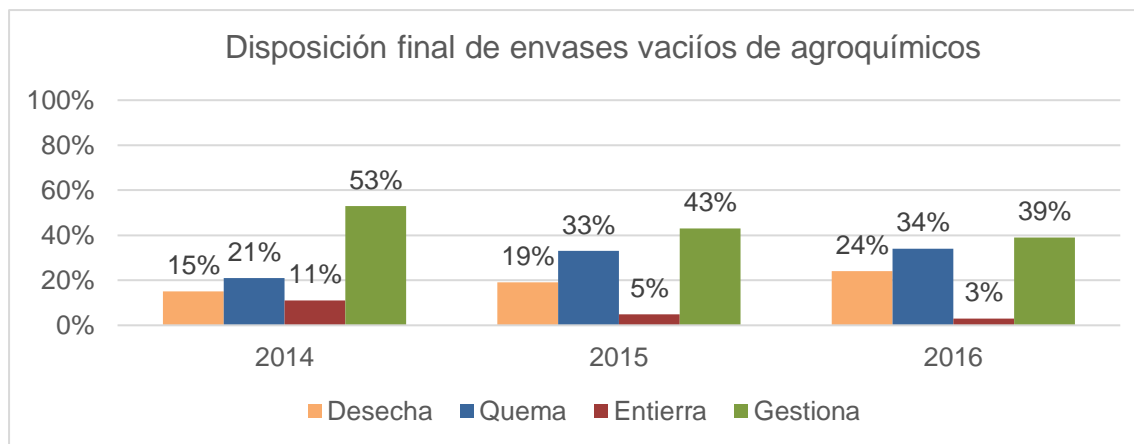


Figura 15. Disposición final de envases vacíos de agroquímicos en la producción de mango

Fuente: (Encuesta de Superficie y Producción Agrícola Continua ESPAC, 2017)

De acuerdo a la encuesta ESPAC, el 45% de los productores de mango gestionan los envases vacíos de plaguicidas, de los cuales el 82% entrega a la casa comercial, dado que estos poseen procedimientos específicos del tratamiento de los envases, mientras que el 10% entrega a un centro de acopio y el 9% los reutiliza, siempre que los envases no se destinen al almacenamiento de alimentos y otros productos para el consumo humano y animal (Instituto Ecuatoriano de Normalización INEN, 2013), mientras que el 29% de las empresas productoras han optado por quemar los envases vacíos a cielo abierto, esta práctica está prohibida de acuerdo a la normativa INEN 2078:201, dado que los componentes químicos no se eliminan por completo y generan gases tóxicos dañando el medio ambiente (2008).

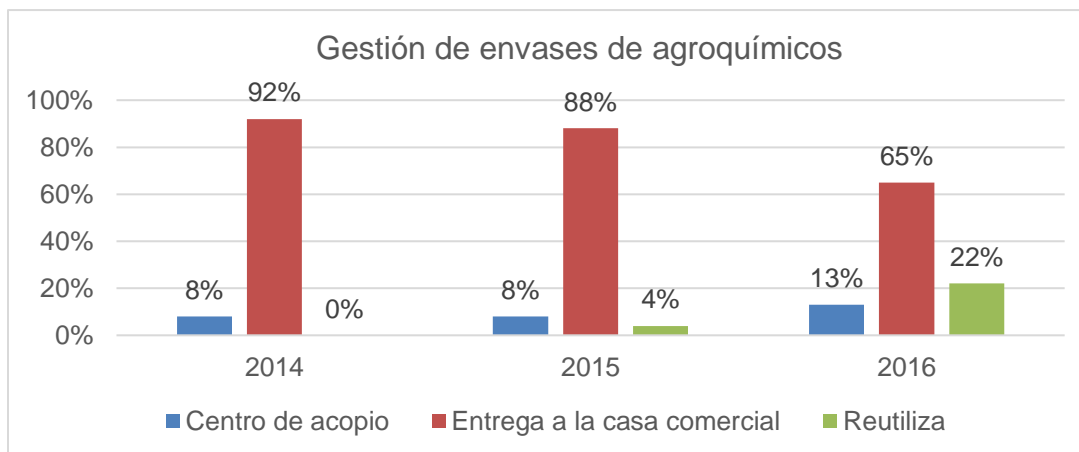


Figura 16. Gestión de envases vacíos de agroquímicos en el sector productor de mango

Fuente: (Encuesta de Superficie y Producción Agrícola Continua ESPAC, 2017)

De acuerdo a los datos recopilados en la encuesta ESPAC, en el periodo 2014-2016, el 19% de los productores desechan los envases, de los cuales el 40% los deposita en la basura común, el 34% en el campo y el 26% en bolsas separadas (figura 17), por lo tanto, se puede evidenciar que el mayor porcentaje de productores no realiza un desecho responsable de materiales tóxicos, provocando afectaciones al medio ambiente.

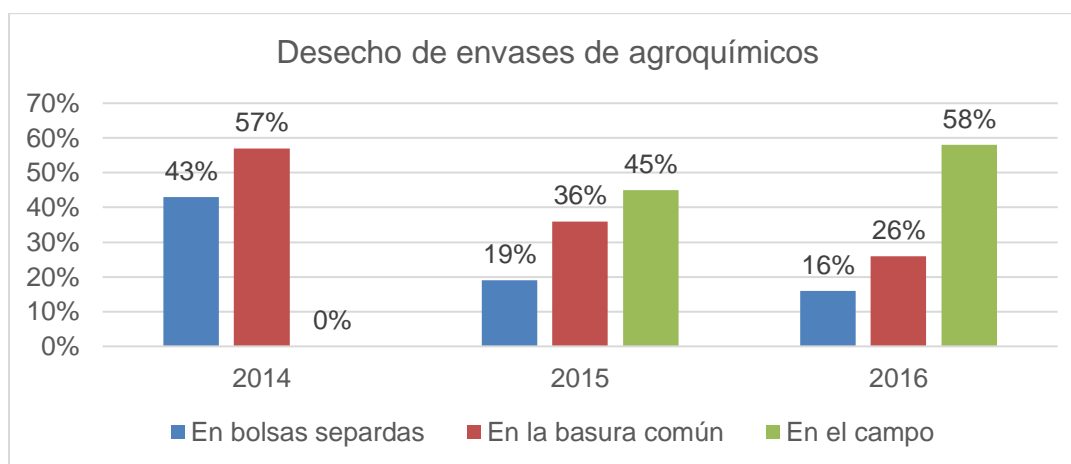


Figura 17. Desecho de envases vacíos de agroquímicos en el sector productor de mango

Fuente: (Encuesta de Superficie y Producción Agrícola Continua ESPAC, 2017)

Finalmente, el 6% de los productores entierran los envases vacíos de plaguicidas en lugares determinados previamente identificados, esta práctica impide que los desechos tóxicos afectan la salud de la población, sin embargo, causa daños irreparables en el suelo (2008). Se puede evidenciar que a pesar de que la normativa INEN 2078 y el acuerdo ministerial 021, prohíben enterrar los desechos plásticos de agroquímicos, aún existen productores que realizan estos procedimientos (2013).

5.2. Análisis de las dimensiones de sostenibilidad en las empresas exportadoras de mango

El estudio presentado a continuación se enfoca en las 5 empresas quienes aceptaron brindar las entrevistas, en la cual se detallan aspectos de tipo económico como los ingresos y utilidades percibidas durante los 5 años correspondientes al período de tiempo 2014-2018 y su comportamiento. En la dimensión social se analiza variables relevantes a equidad de género y social, número de trabajadores, seguro social, bienestar de los trabajadores e influencia sobre la comunidad y finalmente en la dimensión ambiental se evaluó las pautas dotadas por los organismos nacionales, así como por las certificaciones internacionales en materia de conservación.

5.2.1. Exportaciones Durexporta S.A.

En el año de 1991 en la ciudad de Guayaquil se establece la empresa familiar denominada Exportaciones Durexporta S.A., entidad dedicada a la producción y exportación de frutas premium, tales como mangos, bananas, plátanos, yuca, entre otros. Durexporta tiene sus propias plantaciones de mango, de aproximadamente 600 hectáreas donde aplican un estricto control de calidad en cada proceso, lo cual la posicionan como la empresa líder del mercado, cuyas operaciones representan aproximadamente el 40% de la totalidad de las exportaciones de mango ecuatorianas (Fundación

Mango Ecuador, 2019). Las variedades producidas son Tommy Atkins, Kent, Keitt, Ataulfo, Haden y Nacdocmai (Fundación mango Ecuador, 2019).

Según la Fundación Mango Ecuador (2019), Durexporta fue la primera empresa en incorporar a sus procesos el tratamiento hidrotérmico, lo que la consolidó como líder en producción, empaque y comercialización de mangos durante los pasados 15 años y le permitió el ingreso a mercados exigentes. Entre sus principales destinos de exportación aparecen: Estados Unidos, Canadá, Chile, México, Rusia, entre otros. (Cobus Group Commercial Business, 2019).

Dimensión Económica

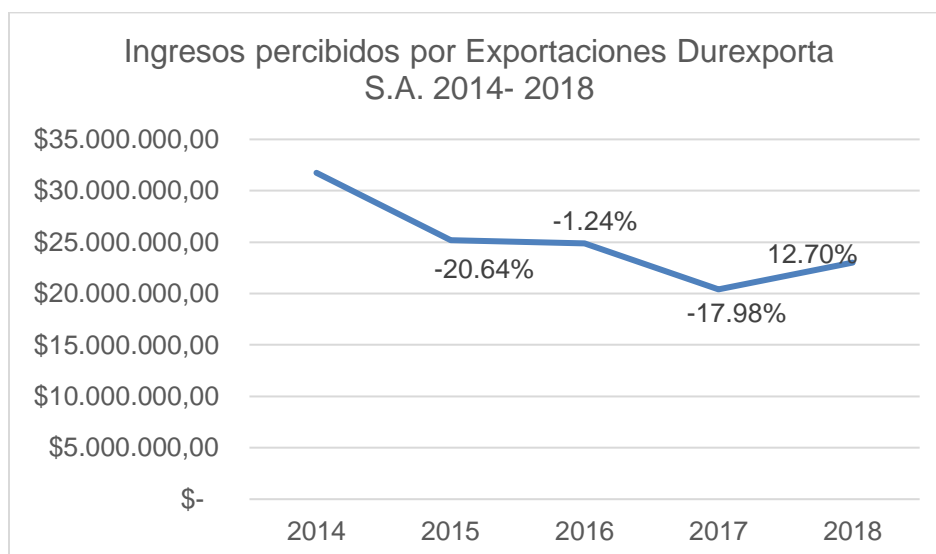


Figura 18. Ingresos percibidos por Durexporta S.A período 2014 – 2018

Fuente: (Superintendencia de Compañías, 2019)

Durexporta S.A., en el año 2014 generó 31 millones de dólares en ingresos netos por exportaciones, sin embargo, los 3 años siguientes presenta un declive, hasta reducir a 20 millones de dólares en 2017, para el año 2018 la empresa retomó impulso consiguiendo alrededor de 23 millones de dólares en ingresos netos (Anexo 13).

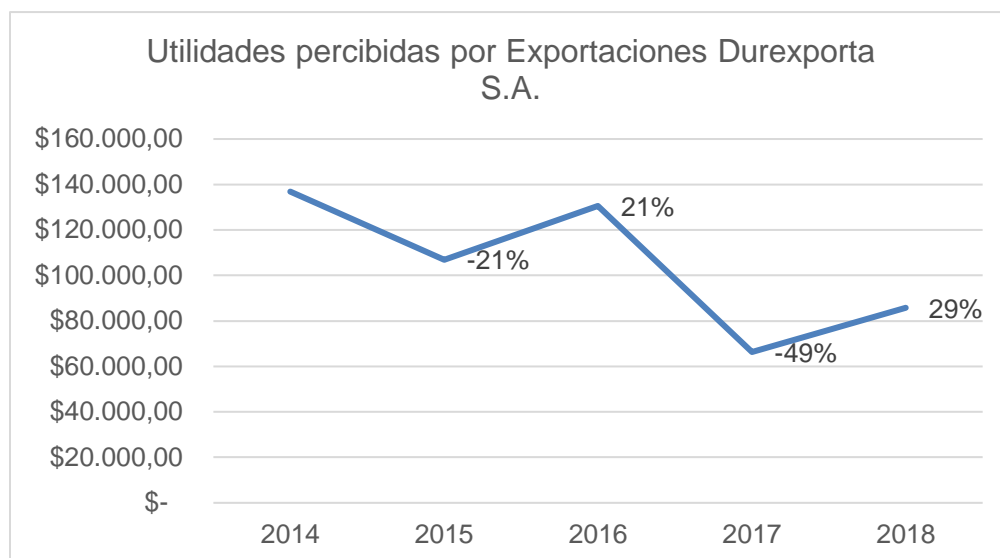


Figura 19. Utilidades generadas por Durexporta S.A período 2014 – 2018

Fuente: (Superintendencia de Compañías, 2019)

En cuanto a utilidades Durexporta S.A., logró su monto máximo de utilidad en el año 2014 donde reportó alrededor de 136 mil dólares, el año siguiente presentó un descenso del 21%, sin embargo, en el año 2018 obtuvo utilidades por 85 mil dólares (Anexo 13).

Dimensión Social

En la tabla 19 se puede observar que Durexporta S.A. es una empresa orientada al desarrollo social de los trabajadores y la comunidad, dado que contrata hombres y mujeres de los pueblos cercanos a las zonas de producción, principalmente en los meses de agosto a diciembre puesto que inicia la temporada de mango, sin embargo, el mayor número de los colaboradores son hombres puesto que en la etapa de cosecha se requiere esfuerzo físico.

Igualmente, brinda a sus trabajadores todos los beneficios establecidos por la ley de acuerdo a la modalidad contractual. Sin embargo, aún presenta inconvenientes con respecto a la igualdad de oportunidades y de género en los puestos de presidencia y gerenciales, puesto que, al ser una

empresa de carácter familiar, la alta dirección se encuentra liderada por los miembros varones de la familia.

Tabla 19

Variables dimensión social de la empresa Durexporta S.A.

Variables dimensión social		
Número de trabajadores	Permanentes	32
	Ocasionales	268
Funciones del personal operativo	Hombres	Preparación del terreno, cultivo y cosecha
	Mujeres	Actividades manuales
Equidad de género	Puestos gerenciales	No
	Puestos operativos	Sí
Igualdad de oportunidades	Puestos de presidencia y gerenciales	No
	Trabajadores permanentes	Seguridad social, remuneración económica, vacaciones, alimentación
Beneficios sociales	Trabajadores ocasionales	Remuneración económica, alimentación
	Contratación de personas de las comunidades cercanas a los cultivos	Sí

Fuente: Entrevista realizada (Salvador, 2019); (Superintendencia de Compañías, 2019)

Además, de lo expuesto la empresa Durexporta S.A., busca reducir el índice de analfabetismo en las comunidades a través del establecimiento de escuelas en las distintas haciendas para instruir a los trabajadores desde hace aproximadamente 10 años, mediante alianzas con instituciones educativas. (Salvador, 2019).

Dimensión Ambiental

La empresa Durexporta S.A. cuenta con certificaciones internacionales como: Global G.A.P, PrimusGFS y Rainforest Allience, que avalan las buenas prácticas agrícolas, lo que afianza la calidad e inocuidad de los productos ante los mercados más exigentes. Estas certificaciones exigen que la empresa implemente política, planes y programas orientados a cuidar y preservar el medio ambiente, la biodiversidad, los recursos naturales, así como gestionar los residuos de manera responsable, por lo tanto, se deduce que la empresa contribuye al desarrollo sostenible ambiental.

Asimismo, garantiza la salud de los trabajadores, proporcionando el equipo de protección adecuado e impartiendo capacitaciones sobre el uso correcto de agroquímicos (Salvador, 2019).

Tabla 20

Variables dimensión ambiental de la empresa Durexporta S.A.

Variables dimensión ambiental		
Producción	Orgánica	Período de prueba
	Convencional	Sí
	No apta para la exportación (rechazo)	Venta a empresas locales dedicadas a la elaboración de jugos y concentrados
Certificaciones internacionales (mango fresco)	Buenas prácticas agrícolas, inocuidad alimentaria, cuidado del medio ambiente y biodiversidad, manejo de plagas	Global G.A.P, PrimusGFS y Rainforest Allience, FSMA
Capacitaciones a los trabajadores	Prevención de riesgos y accidentes laborales	Sí
	Manejo de agroquímicos y equipo de protección	Sí
	Inocuidad alimentaria	Sí
	Salud y bienestar	Sí
	Higiene	Sí
Evaluación de riesgos	Físicos, químicos y biológicos	Sí
	Impacto de las actividades en el ambiente	Sí
	Higiene	Sí
	Salud y seguridad del trabajador	Sí
Almacenamiento de agroquímicos	Bodegas construidas con materiales impermeables	Sí
Conservación	Plan de gestión de flora y fauna y conservación del medio ambiente	Sí
	Identificación de residuos	Sí
Gestión de residuos	Sólidos: envases plásticos de agroquímicos	Proceso: perforación, triple lavado, almacenamiento en bodegas comerciales y entrega a la casa comercial
	Líquidos: residuos de agroquímicos	Vertidos en tanques de aspersión

Fuente: Entrevista realizada (Salvador, 2019)

Según Antonio Salvador (2019), encargado de las haciendas de Durexporta S.A, en el proceso productivo se utiliza únicamente agroquímicos cuyos grados de toxicidad son moderado y bajo, esta práctica contribuye a reducir los riesgos a la salud de los trabajadores, disminuye el daño al medio ambiente y permite que los productos cumplan con los límites máximos de plaguicidas establecidos por los mercados internacionales.

Con respecto a la gestión de residuos, Salvador (2019), manifiesta que la empresa no recicla los envases vacíos de los plaguicidas, puesto que en el pasado estos eran utilizados como tachos de basura o eran donados a la población, los cuáles los utilizaban para almacenar agua, esta práctica causaba graves daños al medio ambiente y a la salud de la población, debido a los residuos de sustancias tóxicas que contenían los recipientes. Sin embargo, en la actualidad, esta práctica ya no es aceptada por lo que la empresa ha optado por la destrucción de los envases.

5.2.2. Pivano S.A.

Pivano S.A., fue fundada en el año 1994 dirigida a la producción y exportación de mango, teniendo como característica principal el nivel de calidad de sus frutos, generados por la ubicación geográfica, cuenta con aproximadamente 478 hectáreas. La producción se enfoca 50% a la variedad Tommy Atkins, un 45% a producción de mango Kent y el 5% restante para la variedad Keitt (Fundación Mango Ecuador, 2019).

La comercialización de sus productos es realizada mediante su marca registrada Manbo Mango, la cual anualmente transfiere aproximadamente 650.000 cajas de mango Tommy Atkins, 380.000 de mango Kent y 70.000 cajas de mango de la variedad Keitt a los mercados americano y europeo (Mango Pivano, 2019). Los principales destinos de las exportaciones de la empresa Pivano S.A. son: Canadá, China, Francia, Países Bajos, Reino Unido, España, entre otros (Cobus Group Commercial Business, 2019).

Dimensión Económica

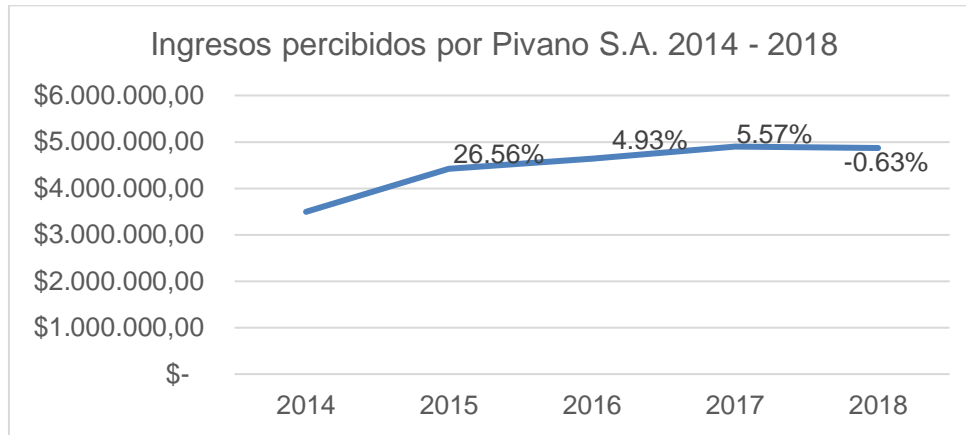


Figura 20. Ingresos Percibidos por Pivano S.A., en el período 2014 -2018

Fuente: (Superintendencia de Compañías, 2019)

Pivano S.A., es una empresa consolidada económicamente, sus ingresos provenientes de exportaciones son constantes y denotan una tendencia creciente que oscila en los 4.6 millones de dólares promedio, presentando ingresos totales de 22 millones de dólares aproximadamente (Anexo 13). El mayor porcentaje de crecimiento se percibió en 2015 con 26,56%, el año 2018 es el único donde no presenta acumulaciones decayendo en -0.63%.

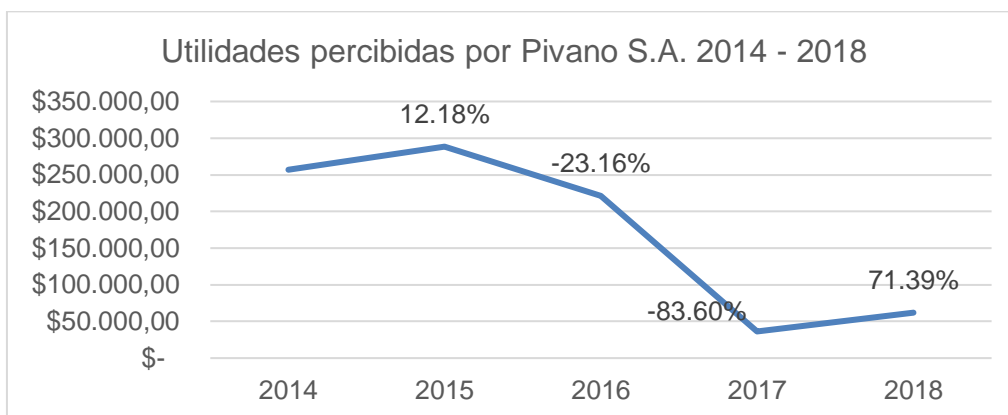


Figura 21. Utilidades generadas por Pivano S.A., en el período 2014 -2018

Fuente: (Superintendencia de Compañías, 2019)

En cuanto a utilidades Pivano S.A., en el período de estudio consiguió beneficios por aproximadamente 865 mil dólares (Anexo 13), la figura 21, representa la fluctuación de utilidades percibidas, mostrando una caída considerable cuyo máximo retroceso es en 2017 donde reduce las utilidades percibidas en un 83.60%, retomando impulso en el año 2018 donde incrementaron las utilidades en 71.39%.

Dimensión Social

Pivano S.A. es una de las empresas más representativas en exportación de mango que ha logrado mantener su posicionamiento en el mercado durante varios años, como se puede observar en la tabla 21, es una empresa totalmente comprometida con el bienestar de sus trabajadores, debido a que fomentan la igualdad de oportunidades, privilegios y obligaciones, entre hombres y mujeres de los puestos operativos y gerenciales, su cultura organizacional se orienta en construir un ambiente laboral agradable para sus colaboradores, enfatizando su rechazo y previniendo situaciones de discriminación, maltrato, trabajo infantil, esclavitud, extorsión y amenazas contra la salud física e integral del trabajador; no obstante la empresa no contrata trabajadores ocasionales puesto que ejecutan el proceso de cosecha una vez al año de forma escalonada, esto significa que la recolección de la fruta se realiza paulatinamente durante los meses de octubre a diciembre (2019), esto provoca desempleo en las comunidades durante los meses con mayor demanda del producto.

Tabla 21

Variables dimensión social de la empresa Pivano S.A.

Variables dimensión social		
Número de trabajadores	Permanentes	70
	Ocasionales	No contratan
Funciones del personal operativo	Hombres	Preparación del terreno, cultivo y cosecha
	Mujeres	Actividades manuales
Equidad de género	Puestos gerenciales	Sí
	Puestos operativos	Sí
Igualdad de oportunidades	Puestos de presidencia y gerenciales	Sí
	Trabajadores permanentes	Seguridad social, remuneración económica, vacaciones, alimentación
Beneficios sociales	Trabajadores ocasionales	No aplica
	Contratación de personas de las comunidades cercanas a los cultivos	Sí

Fuente: Entrevista realizada a (Ortiz, 2019); (Superintendencia de Compañías, 2019)

Además, la empresa maneja un sistema de consultas, sugerencias, quejas o reclamos, que se exhiben en lugares de fácil visualización para los trabajadores, pues estos pueden contactarse con la oficina matriz, los entes certificadores y con el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS), en el que caso de que perciban que sus derechos están siendo violados (Ortiz, 2019).

Dimensión Ambiental

La empresa Pivano S.A. está certificada internacionalmente por Global G.A.P, y Rainforest Alliance. Estas certificaciones internacionales exigen que la empresa elabore planes de manejo ambiental anuales, en los cuales se establecen acciones para evitar la contaminación de fuentes de agua y alimentos, la conservación de la fauna silvestre, debido a que, en los cultivos habitan aves, ardillas e iguanas, en donde la cacería de estos animales está totalmente prohibida, asegurando la convivencia pacífica con el medio ambiente (Ortiz, 2019). Por lo tanto, la empresa Pivano S.A. orienta sus actividades a la sostenibilidad ambiental, con el objetivo de lograr una convivencia armonizada con el medio ambiente.

Tabla 22

Variables dimensión ambiental de la empresa Pivano S.A.

Variables dimensión ambiental		
Producción	Orgánica	No
	Convencional	Sí
	No apta para la exportación (rechazo)	Venta a la empresa local Quicornac S.A. (Sunny) dedicada a la elaboración de jugos.
Certificaciones internacionales (mango fresco)	Buenas prácticas agrícolas, inocuidad alimentaria, cuidado del medio ambiente y biodiversidad, manejo de plagas	Global G.A.P, Rainforest Allience, FSMA
Capacitaciones a los trabajadores	Prevención de riesgos y accidentes laborales	Sí
	Manejo de agroquímicos y equipo de protección	Sí
	Inocuidad alimentaria	Sí
	Salud y bienestar	Sí
	Higiene	Sí
Evaluación de riesgos	Físicos, químicos y biológicos	Sí
	Impacto de las actividades en el ambiente	Sí
	Higiene	Sí
	Salud y seguridad del trabajador	Sí
Almacenamiento de agroquímicos	Bodegas construidas con materiales impermeables	Sí
Conservación	Plan de gestión de flora y fauna y conservación del medio ambiente	Sí
Gestión de residuos	Identificación de residuos	Sí
	Sólidos: envases plásticos de agroquímicos	Proceso: perforación, triple lavado, almacenamiento en bodegas comerciales y entrega a la casa comercial
	Líquidos: residuos de agroquímicos	Vertidos en pozos tipo cisterna,

Fuente: Entrevista realizada a (Ortiz, 2019)

Además, la empresa realiza una adecuada gestión de residuos plásticos y líquidos, lo que afianza su compromiso con el medio ambiente. Pivano S.A. posee procedimientos preestablecidos para la gestión de los residuos líquidos resultantes del lavado de los recipientes, los cuales son vertidos en un pozo tipo cisterna, construido en su totalidad de cemento con el fin de evitar posibles filtraciones de estas sustancias en el suelo, una vez que el pozo se llena la empresa se contacta con Sanigroup S.A. que es un gestor autorizado de aguas residuales, para vaciar los pozos, de esta manera (Ortiz, 2019).

5.2.3. Bresson S.A.

Bresson S.A., forma parte de la diversificación de actividades de la Industrial Santa Priscilla, fue constituida en el año 2000 y se dedica principalmente a la exportación de camarón y mango. Caracterizada por la tecnología incorporada en sus instalaciones, supervisa las actividades de doce fincas destinadas a la producción de mango con capacidad de proveer alrededor de 100.000 cajas anuales de las variedades Tommy Atkins, Kent, Keitt y Ataulfo (Fundación Mango Ecuador, 2019). Bresson S.A., cuenta con un juego de haciendas con un total de aproximadamente 488 hectáreas destinadas a la producción de mango de exportación (Fundación Mango Ecuador, 2018). Las exportaciones de Bresson S.A., tienen como principales destinos: Chile, Costa Rica, Honduras, Francia, Estados Unidos, etcétera (Cobus Group Commercial Business, 2019).

Dimensión Económica

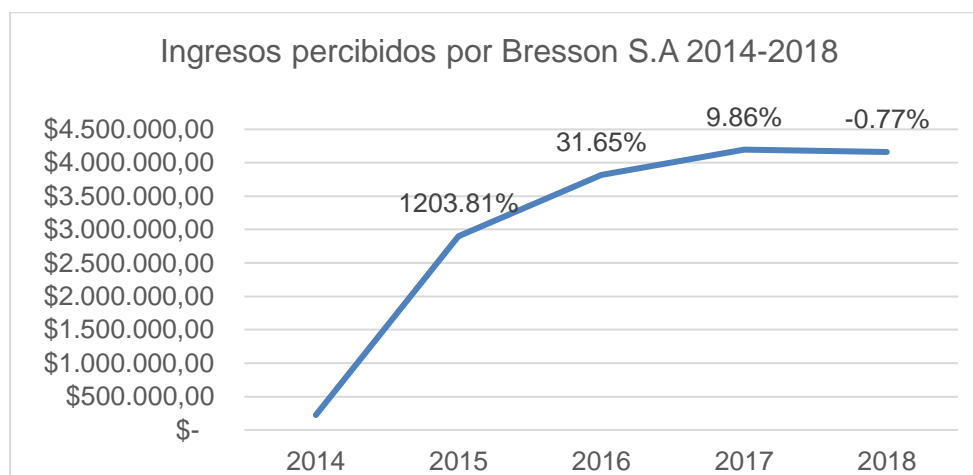


Figura 22. Ingresos percibidos por Bresson S.A., período 2014 -2018

Fuente: (Superintendencia de Compañías, 2019)

Los ingresos obtenidos por Bresson S.A., representan un crecimiento exuberante, contrastado de una pequeña decaída en el año 2018, siendo una de las empresas con mayor solidez económica,

con aproximadamente un promedio de 3 millones de dólares por concepto de captación de ingresos, y un total de 15 millones de dólares en el período de tiempo estudiado (Anexo 13).



Figura 23. Utilidades obtenidas por Bresson S.A., período 2014 -2018

Fuente: (Superintendencia de Compañías, 2019)

En cuanto a utilidades Bresson S.A., es la única entidad del grupo de empresas analizadas que presenta utilidades crecientes sin ningún tipo de corrección, obteniendo un total de 227.795,83 dólares (Anexo 13), presentando su máximo crecimiento en 2015 con un 148.35%, acompañado por crecimientos menores pero sostenidos.

Dimensión Social

La empresa Bresson S.A. establece condiciones laborales adecuadas para los trabajadores e impulsa la participación de las comunidades cercanas de las áreas de producción, a través de la creación de plazas de empleo. Por ende, se puede evidenciar que la empresa canaliza sus esfuerzos en alcanzar un desarrollo social sostenible, pese a esto aún existen problemas de desigualdad social con respecto a la equidad de género y de oportunidades laborales para ocupar cargos relacionados con la alta dirección (León, 2019).

Tabla 23

Variables dimensión social de la empresa Bresson S.A.

Variables dimensión social		
Número de trabajadores	Permanentes	150
	Ocasionales	250
Funciones del personal operativo	Hombres	Preparación del terreno, cultivo y cosecha
	Mujeres	Actividades manuales
Equidad de género	Puestos gerenciales	No
	Puestos operativos	Sí
Igualdad de oportunidades	Puestos de presidencia y gerenciales	No
	Trabajadores permanentes	Seguridad social, remuneración económica, vacaciones, alimentación
Beneficios sociales	Trabajadores ocasionales	Remuneración económica, alimentación
	Contratación de personas de las comunidades cercanas a los cultivos	Sí

Fuente: Entrevista realizada a (León, 2019); (Superintendencia de Compañías, 2019).

La Ing. Ángela León (2019) encargada de la hacienda Bresson S.A., manifiesta que la empresa contribuye directamente a la comunidad, mediante el apoyo económico para la realización de eventos sociales y culturales, que fomenten la integración de la sociedad, el aprendizaje y conocimiento.

Dimensión Ambiental

Ángela León (2019), acota que Bresson S.A., desarrolla sus actividades bajo las directrices implementadas por las certificaciones Global Gap y la certificación orgánica del Sistema de Análisis de Peligros y Puntos Críticos (HACCP), las cuales avalan y regulan las operaciones dentro de la producción, así como parámetros de preservación del ecosistema, inocuidad y calidad en los alimentos.

Bresson S.A. es una de las pocas empresas dedicadas a la producción de mango orgánico, es decir, que durante toda la cadena logística se garantiza que el producto no se contamine con sustancias químicas, que afectarían a la integridad de la fruta. Este tipo de producción, confirma el

énfasis de la empresa en cuidar el medio ambiente, puesto que utilizan únicamente fertilizantes, plaguicidas y semillas orgánicas.

Tabla 24

Variables dimensión ambiental de la empresa Bresson S.A.

Variables dimensión ambiental		
Producción	Orgánica	Sí
	Convencional	Sí
	No apta para la exportación (rechazo)	Venta local
Certificaciones internacionales (mango fresco)	Buenas prácticas agrícolas, inocuidad alimentaria, cuidado del medio ambiente y biodiversidad, manejo de plagas	Global G.A.P, FSMA, HACCP
Capacitaciones a los trabajadores	Prevención de riesgos y accidentes laborales	Sí
	Manejo de agroquímicos y equipo de protección	Sí
	Inocuidad alimentaria	Sí
	Salud y bienestar	Sí
	Higiene	Sí
Evaluación de riesgos	Físicos, químicos y biológicos	Sí
	Impacto de las actividades en el ambiente	Sí
	Higiene	Sí
	Salud y seguridad del trabajador	Sí
Almacenamiento de agroquímicos	Bodegas construidas con materiales impermeables	Sí
Conservación	Plan de gestión de flora y fauna y conservación del medio ambiente	Sí
Gestión de residuos	Identificación de residuos	Sí
	Sólidos: envases plásticos de agroquímicos	Proceso: perforación, triple lavado, almacenamiento en bodegas comerciales y entrega a la casa comercial
	Líquidos: residuos de agroquímicos	Tanques de aspersión

Fuente: Entrevista realizada a (León, 2019)

5.2.4. Agrícola Victoriosa Agrivic S.A.

Agrivic S.A., fundada en los años 1900, surgió por la necesidad de diversificar las exportaciones ecuatorianas, quienes con el apoyo internacional lograron una eficiencia operacional que les permite la exportación de aproximadamente 300.000 cajas de mango por temporada. Su plantación se encuentra diversificada para la producción de mango Tommy Atkins y Kent, los cuales comercia bajo su propia marca “Fresca” (Fundación Mango Ecuador, 2019). Agrivic S.A. cuenta con 150

hectáreas de mango (Zapata, 2019). Agrivicsa realiza sus actividades en la hacienda San Luis de aproximadamente 186 hectáreas (Fundación Mango Ecuador, 2018). Los principales destinos de Agrícola Victoriosa Agrivic S.A., son: Canadá, Chile, Estados Unidos, México y el Salvador

Dimensión Económica

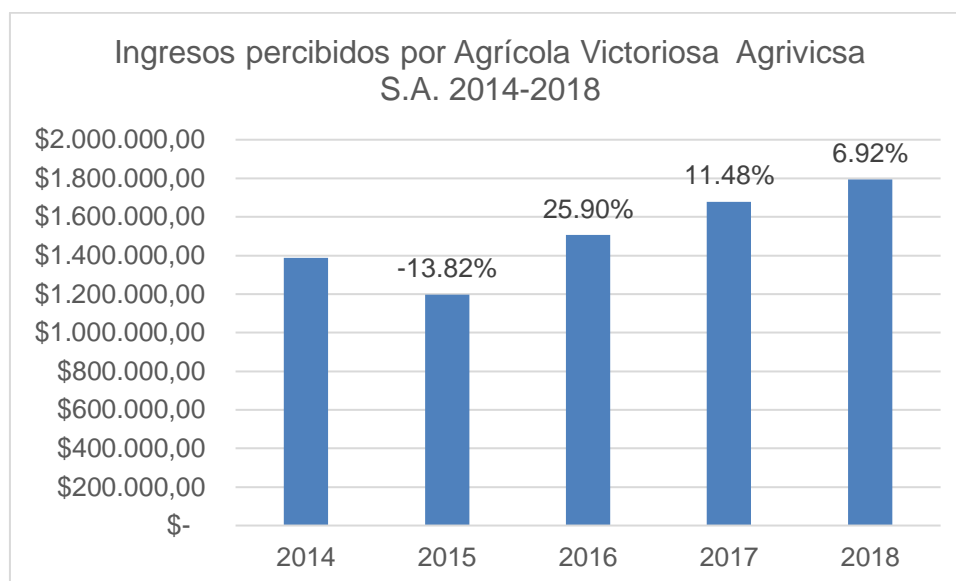


Figura 24. Ingresos percibidos por Agrivicsa S.A., período 2014 -2018

Fuente: (Superintendencia de Compañías, 2019)

La empresa Agrivic S.A., presenta un crecimiento en la cantidad de ingresos obtenidos, los mismos que en el año 2014 representaron aproximadamente 1.3 millones de dólares, en comparación del año 2018 en el cual tuvieron ingresos por aproximadamente 1.7 millones de dólares, demostrando así un crecimiento consolidado en el mercado (Anexo 13).

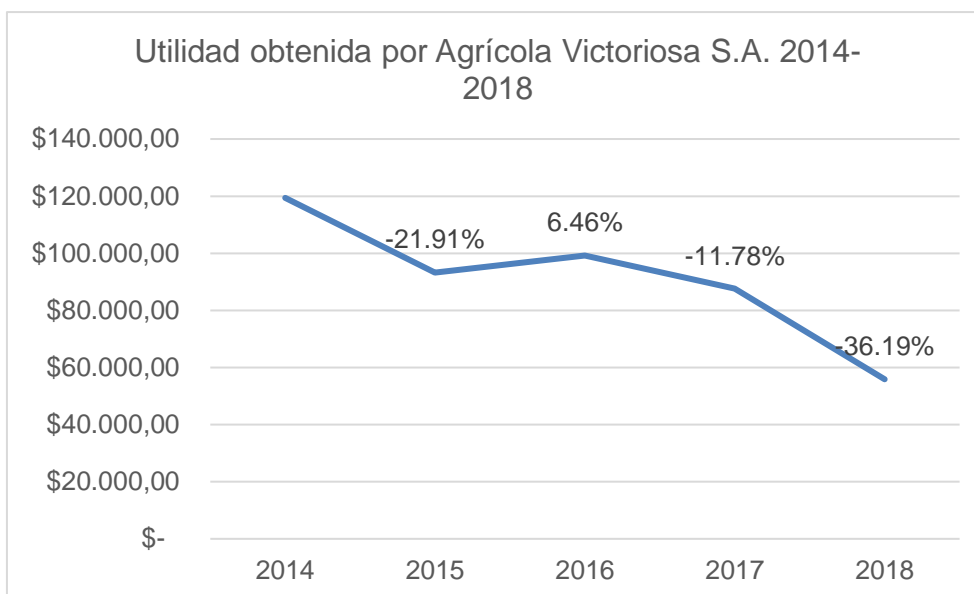


Figura 25. Utilidades obtenidas por Agrivicsa S.A., período 2014 -2018

Fuente: (Superintendencia de Compañías, 2019)

En cuanto a las utilidades presenta un decreciente balance en el período de 5 años; En el año 2014 obtuvo 119 mil dólares de utilidad neta, mientras que en el año 2018 logró percibir solamente 55 mil dólares, es decir sufrió una disminución de casi el 58% de la utilidad inicial (Anexo 13), siendo el año 2018 donde presenta un mayor decrecimiento con respecto a las utilidades, de 36.19%.

Dimensión Social

Agrivicsa S.A., ha logrado consolidarse en el mercado de exportación de mango convencional, impulsando el desarrollo económico y social de las comunidades cercanas, a través de la generación de plazas de empleo digno, en donde los trabajadores operativos y administrativos son contratados sin distinción de género y con todos los beneficios establecidos por la ley y la empresa. A pesar de ello en cuanto a la jerarquía superior y toma de decisiones, es liderada por un conglomerado de

personas quienes reiteradamente ocupan los puestos gerenciales, por lo que se evidencia que los trabajadores no tienen la oportunidad de ocupar estos puestos.

Tabla 25

Variables dimensión social de la empresa Agrivicsa S.A.

Variables dimensión social			
Número de trabajadores	Permanentes	30	
	Ocasionales	250	
Funciones del personal operativo	Hombres	Preparación del terreno, cultivo y cosecha	
	Mujeres	Actividades manuales	
Equidad de género	Puestos gerenciales	Sí	
	Puestos operativos	Sí	
Igualdad de oportunidades	Puestos de presidencia y gerenciales	No	
	Trabajadores permanentes	Seguridad social, remuneración económica, alimentación	vacaciones,
Beneficios sociales	Trabajadores ocasionales	Remuneración económica, alimentación	
	Contratación de personas de las comunidades cercanas a los cultivos	Sí	

Fuente: Entrevista realizada a (Zapata, 2019); (Superintendencia de Compañías, 2019)

Dimensión Ambiental

La empresa establece un plan de manejo ambiental, el cual consiste en reducir el daño en los ecosistemas, a través de análisis de riesgos, estableciendo directrices para evitar la contaminación de fuentes de agua cercanas a las parcelas y fomentando la protección a la vida silvestre, puesto que en los cultivos se pueden encontrar, ardillas y conejos (Zapata, 2019).

Tabla 26

Variables dimensión ambiental de la empresa Agrivic S.A.

Variables dimensión ambiental		
Producción	Orgánica	No
	Convencional	Sí
	No apta para la exportación (rechazo)	Venta local
Certificaciones internacionales (mango fresco)	Buenas prácticas agrícolas, inocuidad alimentaria, cuidado del medio ambiente y biodiversidad, manejo de plagas	Global G.A.P, FSMA
Capacitaciones a los trabajadores	Prevención de riesgos y accidentes laborales	Sí
	Manejo de agroquímicos y equipo de protección	Sí
	Inocuidad alimentaria	Sí
	Salud y bienestar	Sí
	Higiene	Sí
Evaluación de riesgos	Físicos, químicos y biológicos	Sí
	Impacto de las actividades en el ambiente	Sí
	Higiene	Sí
	Salud y seguridad del trabajador	Sí
Almacenamiento de agroquímicos	Bodegas construidas con materiales impermeables	Sí
Conservación	Plan de gestión de flora y fauna y conservación del medio ambiente	Sí
Gestión de residuos	Identificación de residuos	Sí
	Sólidos: envases plásticos de agroquímicos	Proceso: perforación, triple lavado, almacenamiento en bodegas comerciales y entrega a la casa comercial
	Líquidos: residuos de agroquímicos	Tratados en tanques de filtrado

Fuente: Entrevista realizada a (Zapata, 2019)

Asimismo, la empresa establece un plan de manejo de residuos, de acuerdo a lo que exige la certificación Global G.A.P., con respecto a los envases de agroquímicos estos son perforados y lavados en áreas determinadas, para consecuentemente ser entregados a la casa comercial; mientras que los residuos líquidos, son tratados en tanques de filtrado que contienen principalmente carbón, piedra y arena (Zapata, 2019). De acuerdo a la información analizada, se puede concluir que la empresa Agrivicsa S.A. está comprometida con el desarrollo sostenible ambiental.

5.2.5. Compañía Agrícola Ganadera S.A.

Compañía Agrícola Ganadera S.A., forma parte del grupo “Negocios Industriales Real” (Nirsa), e inició sus actividades en el año 1962. Agrícola Ganadera se conforma de dos haciendas ubicadas en sitios estratégicos por sus cualidades geográficas, una de ellas está ubicada en el cantón Balzar y cuenta con aproximadamente 90 hectáreas de cultivo destinado a la producción de mango de exportación, actualmente se trabaja en la ampliación de la hacienda que estima proveerá 30 hectáreas adicionales. La segunda hacienda está ubicada a aproximadamente 24 kilómetros de la ciudad de Guayaquil, específicamente en la parroquia de Chongón, esta hacienda cuenta con 100 hectáreas, en las cuales incorporaron innovaciones agrícolas para incrementar la cantidad de árboles por hectárea, dotando así de mayor nivel de eficiencia productiva, al utilizar de mejor manera los recursos, así como facilitar el proceso de cosecha reduciendo incluso el riesgo de accidentes laborales (Méndez, 2019). En ambas haciendas existe una diversificación de terreno para las 2 variedades producidas, Tommy Atkins y Kent (Fundación Mango Ecuador, 2018). Compañía Agrícola Ganadera S.A., tiene dos mercados principales para sus exportaciones, Estados Unidos y Países Bajos.

Dimensión Económica

Los ingresos percibidos por Compañía Agrícola Ganadera S.A., crecieron exponencialmente del año 2014 (374 mil dólares) al año 2015 (1.8 millones de dólares), un crecimiento del 381%, luego de lo que presentó una reducción leve, para volver a incrementar sus ingresos y en el 2018 lograr captar aproximadamente 1.6 millones de dólares por concepto de ingresos netos por exportación (Anexo 13).

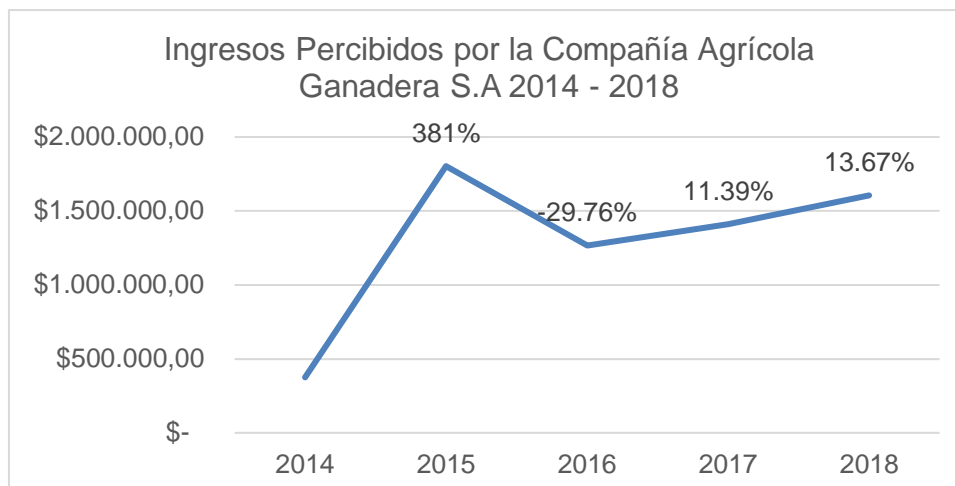


Figura 26. Ingresos percibidos por Compañía agrícola ganadera S.A., período 2014 -2018

Fuente: (Superintendencia de Compañías, 2019)

Las utilidades de Agrícola Ganadera se han reducido continuamente, desde los 228 mil dólares en el 2014 a 114 mil dólares en el 2018, lo que representa una caída de aproximadamente 50% de sus utilidades en el plazo de tiempo comprendido entre 2014 a 2018 (Anexo13). En la figura 27, se puede observar la fluctuación generada a través de los años, donde cabe destacar que en el 2015 tuvo una caída de 85.43%, que fue superada al año siguiente, con una captación de utilidades equivalentes a 719.79%, para volver a caer en el 2018 en 57.26 puntos porcentuales.

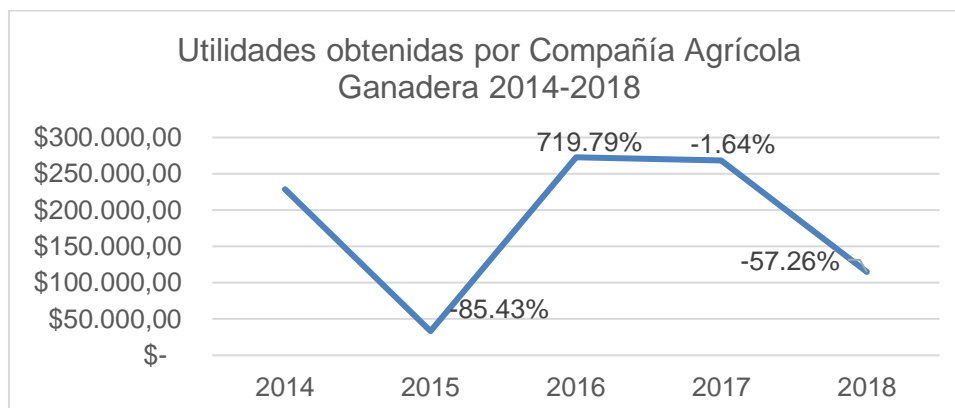


Figura 27. Utilidades obtenidas por Compañía agrícola ganadera S.A., período 2014 -2018

Fuente: (Superintendencia de Compañías, 2019)

Dimensión Social

Compañía Agrícola Ganadera S.A., presenta inequidad de oportunidades y de género con respecto a los cargos de alta dirección, dado que la empresa está liderada por un grupo de personas que rotan constantemente en dichas posiciones laborales. Sin embargo, se alinea a la tendencia internacional de garantizar el bienestar de los colaboradores, así como de la sociedad, debido a que contribuye a reducir el índice de desempleo de los sectores aledaños a las áreas de producción.

Tabla 27

Variables dimensión social de la compañía Agrícola Ganadera S.A.

Variables dimensión social			
Número de trabajadores	Permanentes		13
	Ocasionales		80
Funciones del personal operativo	Hombres	Preparación del terreno, cultivo y cosecha	
	Mujeres	Actividades manuales	
Equidad de género	Puestos gerenciales		No
	Puestos operativos		Sí
Igualdad de oportunidades	Puestos de presidencia y gerenciales		No
	Trabajadores permanentes		Seguridad social, remuneración económica, vacaciones, alimentación
Beneficios sociales	Trabajadores ocasionales		Remuneración económica, alimentación
	Contratación de personas de las comunidades cercanas a los cultivos		Sí

Fuente: Entrevista realizada a (Méndez, 2019); (Emis, 2019)

Además, la empresa ha implementado un programa de visitas médicas que se realizan cada dos semanas en las zonas de producción, con el objetivo de evaluar y prevenir posibles enfermedades de los trabajadores, ocasionadas por el uso de agroquímicos (Méndez, 2019).

Dimensión Ambiental

John Méndez (2019), menciona que la Compañía Agrícola Ganadera está certificada por Global G.A.P. y cumple con los estándares requeridos por el Servicio de Inspección sanitaria de animales y plantas (Aphis).

Tabla 28

Variables dimensión ambiental de la compañía Agrícola Ganadera S.A.

Variables dimensión ambiental		
Producción	Orgánica	No
	Convencional	Sí
	No apta para la exportación (rechazo)	Se entrega a las plantas del grupo Nirsa, para la alimentación de los trabajadores
Certificaciones internacionales (mango fresco)	Buenas prácticas agrícolas, inocuidad alimentaria, cuidado del medio ambiente y biodiversidad, manejo de plagas	Global G.A.P, FSMA, APHIS
Capacitaciones a los trabajadores	Prevención de riesgos y accidentes laborales	Sí
	Manejo de agroquímicos y equipo de protección	Sí
	Inocuidad alimentaria	Sí
	Salud y bienestar	Sí
	Higiene	Sí
Evaluación de riesgos	Físicos, químicos y biológicos	Sí
	Impacto de las actividades en el ambiente	Sí
	Higiene	Sí
	Salud y seguridad del trabajador	Sí
Almacenamiento de agroquímicos	Bodegas construidas con materiales impermeables	Sí
Conservación	Plan de gestión de flora y fauna y conservación del medio ambiente	Sí
Gestión de residuos	Identificación de residuos	Sí
	Sólidos: envases plásticos de agroquímicos	Proceso: perforación, triple lavado, almacenamiento en bodegas comerciales y entrega a la casa comercial
	Líquidos: residuos de agroquímicos	Vierte en la bomba de fumigación

Fuente: Entrevista realizada a (Méndez, 2019)

La empresa realiza análisis de los posibles riesgos ambientales y laborales que pueden ocurrir en las zonas de producción, para lo cual establece políticas y procedimientos con respecto al almacenamiento y manejo de agroquímicos, con el objetivo de evitar posibles afectaciones al ecosistema, a la salud de los trabajadores, así como de la población cercana a las áreas de fumigación (Méndez, 2019). Por lo tanto, la empresa diseña y ejecuta procesos, encaminados a lograr un desarrollo sostenible ambiental.

5.2.6. Otras empresas

En el cuadro presentado a continuación se analiza las dimensiones económica, social y ambiental de las entidades que no permitieron la realización de las entrevistas, pero que, sin embargo, demostraron sostenibilidad en el período de tiempo comprendido entre los años 2014 – 2018.

Tabla 29

Sostenibilidad económica, social y ambiental de las demás empresas

	Empresas	Refin S.A.	Blix S.A.	Ariegra S.A.	Exofrut S.A.	Pilot S.A.	Somecet S.A.
Aspectos Generales	Haciendas	-	San Judas Tadeo	Los Manguitos	Rapallo	Pilot	Somecet
	Ubicación	Guayas	Guayas	Guayas	Guayas	Guayas	Los Ríos
	Año de fundación	1999	1991	1990	1961	1995	2000
	Países de exportación	Estados Unidos, Canadá, Reino Unido, Francia, España, México, Nueva Zelanda y Japón	Estados Unidos, Canadá, Chile, México, España, Francia, Países Bajos, Inglaterra	Estados Unidos, Unión Europea y México	Alemania, Estados Unidos, Inglaterra, Canadá, Francia y Holanda	Estados Unidos, Chile, Francia, Países Bajos	Estados Unidos, Canadá, Países Bajos, España y Alemania
	Ingresos por exportaciones (millones de USD)	9.7	8.5	5.8	3.9	2.8	3.9
Sostenibilidad económica	Utilidades (miles de USD)	597	83	217	162	5	85
	Sostenibilidad social	Equidad de género en puestos gerenciales	Sí	Sí	No	Sí	No
Igualdad de oportunidades en puestos de presidencia y gerenciales		No	No	No	No	Sí	No

CONTINUÍA

Empresas	Refin S.A.	Blix S.A.	Ariegra S.A.	Exofrut S.A.	Pilot S.A.	Somecet S.A.	
Sostenibilidad ambiental	Capacitaciones a los trabajadores	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Política de calidad e inocuidad	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Política de seguridad industrial y salud ocupacional	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
	Políticas de cuidado de fauna y flora	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
	Certificados internacionales (mango fresco)	Global G.A.P., Primus GFS	Global G.A.P.	Global G.A.P., Primus GFS, DAkkS	Global G.A.P., Kosher	EUREP GAP	Global G.A.P., Rainforest Alliance

Fuente: (Fundación Mango Ecuador, 2019); (Superintendencia de Compañías, 2019); (Exofrut, 2019); (Ecuador Pymes, 2019); (Refin S.A., 2019); (Cobus Group Commercial Business, 2019); (Global G.A.P., 2019); (PrimusGFS, 2018); (Rainforest Alliance, 2019)

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

- Al realizar el análisis de la producción de mango en el Ecuador se pudo concluir que el 97% de los cultivos se encuentran en la provincia del Guayas principalmente de las variedades tommy atkins, haden, kent y keitt. Además, se pudo evidenciar la disminución de organizaciones dedicadas a la producción orgánica de la fruta en el periodo 2014-2018, debido a la complejidad en la utilización de insumos considerados como orgánicos. El principal problema que presenta la producción de mango son los factores climáticos cuya dificultad de manejo constituye la principal determinante del nivel de producción y la calidad de la fruta.
- La evolución de las exportaciones de mango en el período de tiempo 2014-2018, presenta un crecimiento promedio del 68%, siendo los meses de mayor exportación octubre, noviembre y diciembre, esto se debe a que instituciones gubernamentales como Agrocalidad ha impartido capacitaciones sobre la producción y exportación de mango, además de las iniciativas del gobierno ecuatoriano para expandir los mercados internacionales.
- La industria del mango ecuatoriano se enfoca en la producción convencional de la fruta, puesto que durante el período 2014-2018 del total de exportaciones solo el 0,75% corresponde a mango orgánico, mientras que el 99,25% de las exportaciones es de mango convencional, esto se debe principalmente a la complejidad en el proceso productivo de la fruta orgánica, pues se debe adquirir insumos que no contengan sustancias químicas para asegurar la integridad de la fruta.

- La calidad y las características únicas del mango ecuatoriano, son apreciadas por gran parte del mercado internacional, permitiendo que las exportaciones de mango se distribuyan en diferentes regiones, entre los que destaca Estados Unidos, al ser el consignatario de aproximadamente 89% del total de las exportaciones en dólares FOB de mango ecuatoriano, seguido por países como Canadá, Chile, Países bajos entre otros.
- En cuanto a las exportaciones orgánicas, los principales demandantes son Estados Unidos y Países Bajos.
- El puerto de Guayaquil es el más empleado para la exportación de mango, debido a la proximidad geográfica con respecto a las empresas productoras y exportadoras de mango. El transporte marítimo permite movilizar grandes cantidades de mercancías a los diferentes mercados, mediante la utilización de contenedores estándar de 20 y 40 pies refrigerados, para mantener la integridad de la fruta.
- Durante el periodo 2014-2018 se registraron un total de 74 empresas dedicadas a la exportación de mango en el Ecuador, registrando un crecimiento promedio del 14%, sin embargo, solo 12 de ellas registran sostenibilidad en el tiempo, por lo que se evidencia que no existe un crecimiento en la industria, además el liderazgo del mercado recae sobre un determinado grupo de entidades que han sobresalido en la industria por la cantidad de dólares FOB obtenidos de exportaciones, entre las cuales se encuentran: Exportaciones Durexporta S.A., Pivano S.A., Bresson S.A., Refin S.A.
- Después del análisis de la dimensión económica se determina que las exportaciones de mango no son representativas con respecto al PIB real por su reducido coeficiente de determinación, sin embargo, influye de manera significativa en las exportaciones de

productos no tradicionales, puesto que presenta una tendencia creciente a pesar de que las exportaciones no tradicionales han disminuido durante el periodo 2014-2018.

- En cuanto a la sostenibilidad económica de las empresas, se evidencia que, a pesar del aumento de ingresos percibidos por exportaciones netas, existen anomalías en cuanto a las utilidades declaradas en los estados financieros publicados por la Superintendencia de Compañías
- La sostenibilidad social en el sector exportador de mango presenta ciertas dificultades con respecto a la generación de empleos permanentes, pues solo el 38% de los trabajadores laboran bajo esta modalidad, esto se debe a que la mayor productividad de las empresas se presenta en el último trimestre del año.
- De acuerdo a las entrevistas aplicadas a los representantes de las diferentes empresas exportadoras de mango, se pudo evidenciar que existe equidad de género en los puestos operativos, sin embargo, los puestos gerenciales y de presidencia son ocupados por un grupo determinado de personas que rotan en los diferentes cargos y que generalmente son del género masculino.
- El sector del mango está orientado a crear condiciones laborales adecuadas para sus trabajadores permanentes y ocasionales, pues reciben remuneraciones y beneficios de acuerdo a lo estipulado en la ley.
- Al analizar la dimensión ambiental de sector exportador de mango en el Ecuador se pudo concluir que las empresas están direccionadas a preservar el medio ambiente y conservar la biodiversidad, pues se encuentran certificadas internacionalmente por organismos que exigen que la producción debe basarse en procesos sostenibles. El mayor número de empresas realizan una gestión responsable de los residuos, de acuerdo

a normas internacionales y locales.; sin embargo, aún existen empresas que ponen en riesgo la salud de los trabajadores al momento de aplicar agroquímicos, pues su forma de almacenamiento y equipo de protección no es adecuada.

6.2.Recomendaciones

- La creciente demanda de mango ecuatoriano ha llevado a las empresas a un proceso de desarrollo enfocado en la búsqueda de nuevos nichos de mercado, mediante la obtención de certificados internacionales, sin embargo, debido a la falta de interés gubernamental, la transición a modelos de desarrollo sostenible y orgánicos se ha visto afectada por lo que se recomienda a un mayor interés y control por parte de organismos nacionales tales como Agrocalidad y el Ministerio de Agricultura Ganadería, Acuacultura y Pesca, con la finalidad de generar un impulso dentro de la industria
- La Superintendencia de Compañías y el Servicio de Rentas Internas deben enfocarse en dilucidar las posibles anomalías que pudieran generarse en la información proporcionada por las entidades, tales como la no presentación de los estados financieros y la inexistencia de utilidades generadas en períodos de tiempo continuos, con la finalidad de transparentar la situación financiera dentro de las organizaciones.
- Al analizar la dimensión ambiental a través de las entrevistas, se enfoca a la obtención de certificados internacionales y respeto a la normativa nacional, a pesar de la inexistencia de protocolos de control por parte de instituciones nacionales, por lo que se recomienda un mayor nivel de control y gestión, para garantizar el cumplimiento de las directrices.
- El Ministerio del Trabajo, el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social y las diferentes organizaciones y asociaciones enfocadas en el bienestar social de comunidades y trabajadores, en búsqueda de propiciar condiciones laborales óptimas deberían indagar

nuevas alternativas que permitan generar un aporte social mayor de parte de las empresas hacia los empleados y la comunidad en general.

- El desarrollo sostenible se ha convertido en un factor primordial a tener en consideración para el ingreso a nuevos mercados, lo que representa una oportunidad para la inversión privada que, mediante la incorporación de procedimientos enfocados en la conservación ambiental, mejora de condiciones laborales y beneficios para la comunidad permitirían conseguir beneficios económicos consolidados y que le otorguen una ventaja a largo plazo.

Bibliografía

- Administración de alimentos y medicamentos del gobierno de Estados Unidos de América FDA. (30 de septiembre de 2019). Obtenido de <https://www.fda.gov/food/guidance-regulation-food-and-dietary-supplements/food-safety-modernization-act-fsma>
- Agencia de regulación y control fito y zoosanitario Agrocalidad. (2019). *Productores de mango orgánico*. Quito.
- Agencia de regulación y control fito y zoosanitario Agrocalidad. (2019). *Productos Orgánicos en Ecuador*. Obtenido de <http://www.agrocalidad.gob.ec/productos-organicos-en-ecuador/>
- Agencia Ecuatoriana de Aseguramiento de la Calidad del Agro. (11 de julio de 2013). Acuerdo Ministerial N°299. *Normativa General para Promover y Regular la Producción Orgánica-Ecológica biológica en el Ecuador*. Ecuador: Registro oficial N°34.
- Agencia Ecuatoriana de Aseguramiento de la Calidad del Agro. (30 de septiembre de 2013). Resolución N° 99. *Instructivo de la Normativa General para Promover y Regular la Producción Orgánica-Ecológica-Biológica en el Ecuador*. Ecuador.
- Agencia Ecuatoriana de Aseguramiento de la Calidad del Agro Agrocalidad. (17 de abril de 2014). Guía de buenas prácticas agrícolas para mango. *Resolución DAJ-20141A1-0201.0091*. Ecuador.
- Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria- Agrocalidad. (2016). *Protocolo entre la Administración General de Supervisión de Calidad, Inspección y Cuarentena de la República Popular de China y el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca de la República de Ecuador*. Obtenido de

<http://www.agrocalidad.gob.ec/documentos/dcf/mango/PROTOCOLO-FITOSANITARIO-MANGO-CHINA-ECUADOR-FIRMADO.pdf>

Aguirre Moreno, F. (2015). *Informe final campaña de mango 2015-2016*. Agencia Nacional de Regulación, Control y Vigilancia Sanitaria. Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca.

Alaña, T., Capa, L., & Sotomayor, J. (2017). Desarrollo sostenible y la evolución de la legislación ambiental en las mipymes del Ecuador. *Universidad y Sociedad*, 91-97. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v9n1/rus13117.pdf>

Altendorf, S. (2017). *Perspectivas mundiales de las principales frutas tropicales*. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación - FAO.

Andina. (5 de agosto de 2014). *El 70% de la población laboral de empresas productoras de mango son mujeres*. Obtenido de <https://andina.pe/agencia/noticia-el-70-de-poblacion-laboral-empresas-productoras-mango-son-mujeres-517560.aspx>

Aparicio, J., & Díaz, J. (Junio de 2015). Sistema de producción del cultivo de mango en el municipio de Irupana. *Revista de innovación Agropecuaria y de Recursos Naturales*, 7-118. Obtenido de http://www.scielo.org.bo/pdf/riiarn/v2n1/v2n1_a13.pdf

Asamblea Nacional. (27 de diciembre de 2010). Ley Orgánica del Régimen de la Soberanía Alimentaria. Ecuador: Registro Oficial Suplemento 583.

Asamblea Nacional. (8 de junio de 2017). Ley Orgánica de Agrodiversidad, Semillas y Fomento de Agricultura. Ecuador: Registro Oficial.

Asamblea Nacional de la República del Ecuador. (15 de diciembre de 2015). Constitución de la República del Ecuador. Ecuador: Registro Oficial.

Azzule Systems. (2018). *primusGFS*. Obtenido de <https://www.primusgfs.com/>

Azzule Systems. (27 de junio de 2019). *PrimusGFS v3.1*. Obtenido de Geneal Regulations: http://primusgfs.com/pdfs/AZ_PGFS_DOCS_V3.1_GENREG_ENG.pdf

Banco Central del Ecuador. (Enero de 2019). *Boletín Macroeconómico*. (Asobanca, Ed.) Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/home1/estadisticas/bolmensual/IEMensual.jsp>

Banco Central del Ecuador. (8 de Diciembre de 2019). *Información Estadística Mensual No. 2013 - Noviembre 2019*. Obtenido de Estadísticas del Sector Externo: <https://contenido.bce.fin.ec/home1/estadisticas/bolmensual/IEMensual.jsp>

Banco Central del Ecuador. (Enero de 2019). *Producto Interno Bruto por Industria*. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/home1/estadisticas/bolmensual/IEMensual.jsp>

Cepal. (2007). *Indicadores ambientales y de desarrollo sostenible: avances perspectivas para América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5498/1/S0700589_es.pdf

Chemical Safety Facts. (mayo de 2016). *Chemical Safety Facts.org*. Obtenido de <https://www.chemicalsafetyfacts.org/es/fertilizantes/>

Cobus Group Commercial Business. (2019). Base de datos partida 0804.20.10.00.

Cobus Group Commercial Business. (2019). Base de datos partida 0804.50.20.10 .

Comisión de Desarrollo y Medio Ambiente. (1987). *Our common future*. Organización de las Naciones Unidas.

Comisión del Codex Alimentarius. (9 de Noviembre de 2015). *Documento de debate sobre la necesidad de revisión de los principios generales de higiene de los alimentos (CAC/RCP 1-1969) y de su anexo sobre Haccp*. Obtenido de http://www.fao.org/tempref/codex/Meetings/CCFH/ccfh47/fh47_09s.pdf

Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo UNCTAD. (2015). *Política Nacional de Exportación de Productos Verdes del Ecuador: Cacao–Chocolate y Pesca Sostenible*. Publicación de Naciones Unidas.

Consejería de medio ambiente y ordenación del territorio. (marzo de 2014). *Sistema de indicadores ambientales de la red de información ambiental de Andalucía*. Obtenido de https://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/portal_web/rediam/indicadores/2013/IA02_2013.pdf

Departamento de Agricultura de Estados Unidos. (Diciembre de 2019). *Reporte de importacion de materia prima*. Obtenido de Mango de Ecuador : https://epermits.aphis.usda.gov/manual/index.cfm?action=cirReportP&PERMITTED_ID=6126

Departamento de Agricultura de los Estados Unidos USDA. (2017). *Economic Research Service. Consumo per cápita*.

Díaz, A. (2008). *Buenas prácticas agrícolas: guía para pequeños y medianos agroempresarios*.

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura IICA . Tegucigalpa: Serie de Agronegocios. Cuadernos para la exportación.

Eadic. (26 de Agosto de 2015). *Indicadores de sostenibilidad ambiental*. Obtenido de

<https://www.eadic.com/los-indicadores-de-sostenibilidad-ambiental/>

Ecuador 2030 Productivo y Sostenible. (2017). *Proyecto Ecuador 2030*. Obtenido de

<http://ecuador2030.org/ecuador-2030-proyecto/>

Ecuador Pymes. (ENero de 2019). *Somecet S.A*. Obtenido de

<https://ecuadorpymes.com/ficha/somecet-sa-268292>

Emis. (12 de Febrero de 2019). *Compañía Agrícola Ganadera S.A*. Obtenido de

[https://www.emis.com/php/company-](https://www.emis.com/php/company-profile/EC/Compania_Agricola_Ganadera_SA_es_3977625.html)

[profile/EC/Compania_Agricola_Ganadera_SA_es_3977625.html](https://www.emis.com/php/company-profile/EC/Compania_Agricola_Ganadera_SA_es_3977625.html)

Estrella, D. (8 de febrero de 2018). *Sostenibilidad empresarial: La triple cuenta de resultados*.

Obtenido de <https://darysestrella.com/2018/02/08/sostenibilidad-empresarial-la-triple-cuenta-de-resultados/>

Exofrut. (Enero de 2019). *Quienes Somos*. Obtenido de [https://www.exofrut.com/quienes-](https://www.exofrut.com/quienes-somos.php)

[somos.php](https://www.exofrut.com/quienes-somos.php)

Food and Agriculture Organization of the United Nations. (2017). Major Tropical Fruits. *Market Review*, 8-12.

Fundación de Investigaciones Sociales A.C. (s.f.). *Alcohol Infórmate*.

Fundación Heifer. (2017). *Sembrando innovación*. Obtenido de http://www.heifer-ecuador.org/wp-content/uploads/libros/sembrando_innovacion_web.pdf

Fundación Mango Ecuador. (2018). *Detalle de lotes y trampas*. Obtenido de Programa de mosca de la fruta Campaña 2017-2018:
https://www.mangoecuador.org/descargas/zonas/RECORRIDOS_FME_2017-2018.pdf

Fundación mango Ecuador. (10 de Diciembre de 2019). *Exportaciones por variedad de mango*. Obtenido de https://www.mangoecuador.org/exportacion-por_empacadora_por_variedad.php

Fundación Mango Ecuador. (18 de Noviembre de 2019). *Plantas y Exportadores Agrícola Victoriosa S.A.* Obtenido de <https://www.mangoecuador.org/plantas-exportadores.php?ID=AGRIVICSA>

Fundación Mango Ecuador. (18 de Noviembre de 2019). *Plantas y Exportadores Durexporta S.A.* Obtenido de <https://www.mangoecuador.org/plantas-exportadores.php?ID=DUREXPORTA>

Fundación Mango Ecuador. (18 de Noviembre de 2019). *Plantas y Exportadores Exofrut - Rapallo*. Obtenido de <https://www.mangoecuador.org/plantas-exportadores.php?ID=EXOFRUT>

Fundación Mango Ecuador. (18 de Noviembre de 2019). *Plantas y Exportadores Industrial Santa Priscilla, Planta BRESSON S.A.* Obtenido de <https://www.mangoecuador.org/plantas-exportadores.php?ID=BRESSON>

Fundación Mango Ecuador. (18 de Noviembre de 2019). *Plantas y Exportadores Pivano El Rosario*. Obtenido de <https://www.mangoecuador.org/plantas-exportadores.php?ID=PIVANO>

Fundación mango Ecuador. (2019). *Variedades exportadas*. Obtenido de Exportaciones por empacadora por variedad de mango: http://www.mangoecuador.org/exportacion-por_empacadora_por_variedad.php

Galván, E., Gutiérrez, E., Picazzo, E., & Osorio, J. (2016). El trabajo decente, una alternativa para reducir la desigualdad en la globalización: el caso de México. *Scielo*.

Global G.A.P. (2013). *GLOBALG.A.P.* Obtenido de <https://www.globalgap.org/es/for-producers/globalg.a.p/>

Global G.A.P. (2018). *Ley de Modernización de seguridad Alimentaria*. Obtenido de https://www.globalgap.org/uk_en/for-producers/globalg.a.p.-add-on/fsma/

Global G.A.P. (2019). *Documentos*. Obtenido de Módulo Base para todo tipo de finca: [https://www.globalgap.org/es/documents/#fq=con_locales:\(%22es%22\)&fq=gg.document.type:\(%22checklist%22+OR+%22regulations%22+OR+%22cpacc%22\)&fq=gg.standard.gg:\(%22ifa5%22\)&fq=gg.subscope:\(%22fruit%22\)](https://www.globalgap.org/es/documents/#fq=con_locales:(%22es%22)&fq=gg.document.type:(%22checklist%22+OR+%22regulations%22+OR+%22cpacc%22)&fq=gg.standard.gg:(%22ifa5%22)&fq=gg.subscope:(%22fruit%22))

Global G.A.P. (2019). *GLOBAL G.A.P.* Obtenido de https://database.globalgap.org/globalgap/search/Certificate_V4.faces?cert=842024&lang=en

Gómez, C. (2015). *El Desarrollo sostenible: conceptos básicos, alcance y criterios para su evaluación*. Universidad de Alcalá. Servicio de publicacones.

- Gómez, I., & Vianchá, Z. (2017). Buenas prácticas agrícolas como alternativa de producción limpia en el proceso productivo de cítricos y mango en el municipio de Viotá (Cundinamarca, Colombia). *Ingeniería Solidaria*, 137-151.
- González, L. (1987). Legislación relativa al etiquetado de los plaguicidas. Italia, Roma: FAO Estudio Legislativo.
- Gutiérrez, A., Quinchiguano, A., Colango, Á., Cazco, C., Ibadango, F., Conlago, H., . . . Tafur, V. (7 de noviembre de 2017). Agricultura sostenible del Ecuador. *ResearchGate*.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación* (Vol. 6ta Edición). México D.F.: McGrawHill Education. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Instituto Ecuatoriano de Normalización INEN. (2013). Plaguicidas y productos afines al uso agrícola. Manejo y disposición final de envases vacíos tratados con triple lavado. *NTE INEN 2078:2013*. Quito, Ecuador.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2017). *Encuesta de Superficie y Producción Agrícola Continua ESPAC*. Obtenido de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/encuesta-de-superficie-y-produccion-agropecuaria-continua-2015-2016-2017-2/?fbclid=IwAR2Cy5MZdEMAfO_tCRs5zHok2Zx4VPL7AFZbV-2Sk6yNjEkymxQbfgwKzDM
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2017). *Encuesta de Superficie y Producción Agrícola Continua ESPAC*. Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/encuesta-de-superficie-y-produccion-agropecuaria-continua-2015-2016-2017->

2/?fbclid=IwAR2Cy5MZdEMAfO_tCRs5zHok2Zx4VPL7AFZbV-
2Sk6yNjEkymxQbfgwKzDM

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (diciembre de 2018). *Banco de Datos Abiertos*.

Obtenido de Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU):

file:///C:/Users/User/Downloads/122018_Mercado%20Laboral.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (16 de enero de 2019). *Boletín Técnico N° 01-2019-*

ENEMDU. Obtenido de Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo

(ENEMDU): [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2018/Diciembre-2018/Boletin%20tecnico%20de%20pobreza%20diciembre%202018.pdf)

[inec/POBREZA/2018/Diciembre-](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2018/Diciembre-2018/Boletin%20tecnico%20de%20pobreza%20diciembre%202018.pdf)

[2018/Boletin%20tecnico%20de%20pobreza%20diciembre%202018.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2018/Diciembre-2018/Boletin%20tecnico%20de%20pobreza%20diciembre%202018.pdf)

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (abril de 2019). *Encuesta de Superficie y Producción*

Agropecuaria Continua - ESPAC. Obtenido de Metodología:

[https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_agropecuarias/espac/espac-2018/Metodologia%20de%20la%20operacion%20estadistica%20ESPAC%202018.pdf)

[inec/Estadisticas_agropecuarias/espac/espac-](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_agropecuarias/espac/espac-2018/Metodologia%20de%20la%20operacion%20estadistica%20ESPAC%202018.pdf)

[2018/Metodologia%20de%20la%20operacion%20estadistica%20ESPAC%202018.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_agropecuarias/espac/espac-2018/Metodologia%20de%20la%20operacion%20estadistica%20ESPAC%202018.pdf)

Instituto Nacional de Estadística y Censos INEC. (2014). *Uso y Manejo de Agroquímicos en la agricultura 2014*. INEC.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC. (2018). *Encuesta de Superficie y Producción*

Agropecuaria Continua (ESPAC).

Jara, M. (19 de julio de 2015). El clima provocó un revés a la producción de mango. *Líderes*.

- Junta Nacional de Mango. (2017). *Mango.org*. Obtenido de <https://www.mango.org/es/professionals/ventas-al-menudeo/mensajes-comercializacion-del-mango/>
- Kosher Food Certification. (2018). *Que significa Kosher*. Obtenido de <http://www.koshercertification.org.uk/whatdoe.html>
- Krstic, I., Ilic, A., & Avramovic, D. (2018). The three dimensions of sustainable development: environment, economy and society. *ResearchGate*, 197-202.
- León, A. (26 de Noviembre de 2019). Encuesta sostenibilidad Mango. (L. Pillajo, & P. Trávez, Entrevistadores)
- López, I., Arriaga, A., & Pardo, M. (2018). La dimensión social del concepto de desarrollo sostenible: ¿La eterna olvidada? *Revista española de Sociología*, 25-41.
- Maersk. (2019). *Transporte Marítimo*. Obtenido de <https://www.maersk.com/es-MX/solutions/shipping/ocean-transport/refrigerated-cargo>
- Mango Pivano. (Enero de 2019). *Quienes Somos*. Obtenido de <http://www.mangopivano.com.ec/web/quienes-somos.html>
- Méndez, J. (26 de Noviembre de 2019). Encuesta Sostenibilidad Mango. (L. Pillajo, & P. Trávez, Entrevistadores)
- Merino, S., & Najas, M. (2015). *Pan de exportación del mango Tommy Atkins para la empresa "Frutilandia S.A" al estado de los ángeles California, Estados Unidos de América*. Guayaquil.

Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca. (2019 de marzo de 2019).

Exposición de productos orgánicos y naturales promocionará las marcas “Ecuador Premium & Sustainable”. Obtenido de <http://www.produccion.gob.ec/exposicion-de-productos-organicos-y-naturales-promocionara-las-marcas-ecuador-premium-sustainable/>

Ministerio del Ambiente. (29 de Marzo de 2017). *Texto unificado de la legislación secundaria*

del Ministerio del Ambiente. Obtenido de <http://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/05/TULSMA.pdf>

Ministerio del Trabajo. (25 de Enero de 2019). *Registro Oficial Suplemento n: 414*. Obtenido de

http://etl.com.ec/wp-content/uploads/2019/05/1122625_-_Registro_Oficial_Suplemento_No__414__Vie_201902111525077906-1.pdf

Moreno Bayardo, M. G. (1987). *Introducción a la metodología de la investigación educativa*.

Progreso.

Mota Villanueva, J. (2003). *Cadena Productiva del Cultivo de Mango en el estado de Chiapas,*

México. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación , Oficina Regional para América Latina y el Caribe , Chiapas.

National Mango Board. (2019). *Mango.org*. Obtenido de [https://www.mango.org/es/acerca-la-](https://www.mango.org/es/acerca-la-nmb/)

[nmb/](https://www.mango.org/es/acerca-la-nmb/)

Olmos , X. (2019). *La sostenibilidad social en el comercio internacional*. Comisión Económica

para América Latina y el Caribe (CEPAL, División de Comercio Internacional e Integración . Obtenido de

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44642/S1900377_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Olmos, X. (2017). *Sostenibilidad ambiental de las exportaciones agroalimentarias. Los casos de Chile, Colombia, el Ecuador y el Uruguay*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Santiago: Publicaciones de las Naciones Unidas.

Ongley, E. (1997). *Lucha Contra la Contaminación Agrícola de los Recursos Hídricos. Estudio FAO Riego y Drenaje*. Obtenido de <http://www.fao.org/3/w2598s/w2598s06.htm>

Organización de las Naciones Unidas. (2018). *Marco de cooperación para el desarrollo sostenible ONU- Ecuador 2019-2022*. <http://www.un.org.ec/wp-content/uploads/2018/12/Marco-Cooperacion-ONU-Dic4.pdf>.

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. (mayo de 2008). *Código internacional de conducta sobre la distribución y utilización de plaguicidas. Directrices sobre opciones de manejo de envases vacíos de plaguicidas*. Organización para la Alimentación y la Agricultura de las Naciones Unidas (FAO) y para la Organización Mundial de la Salud (OMS).

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. (2019). *¿Qué es EUREPGAP?* Obtenido de <http://www.fao.org/3/ad818s/ad818s07.htm>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación - FAO. (28 de enero de 2000). *El desarrollo sostenible*. Obtenido de <http://www.fao.org/3/x5600s/x5600s05.htm>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO. (2016). *Agricultura Sostenible*. Obtenido de Una herramienta para fortalecer la seguridad

alimentaria y nutricional en América Latina y el Caribe: <http://www.fao.org/3/a-i5754s.pdf>

Organización de Naciones Unidas. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Obtenido de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>

Organización regional de la Fao para América Latina y el Caribe. (1989). *Manual para el mejoramiento del manejo poscosecha de frutas y hortalizas*. Obtenido de <http://www.fao.org/3/x5056s/x5056S00.htm#Contents>

Ortiz, M. (25 de Noviembre de 2019). Encuesta Sostenibilidad del Mnago. (L. Pilajo, & P. Trávez, Entrevistadores)

Pacto Global Red Ecuador. (21 de Noviembre de 2017). *Reconocimiento las buenas prácticas de Desarrollo Sostenible*. Obtenido de <http://www.pactoglobal-ecuador.org/formulario-reconocimiento-a-las-buenas-practicas-de-desarrollo-sostenible-ods/>

PrimusGFS. (2018). *Certification Register*. Obtenido de <https://www.primusgfs.com/certificationRegister.aspx>

Programa de Naciones Unidad para el Desarrollo Ecuador PNUD. (14 de mayo de 2019). *Ecuador avanza en la conservación y la producción sostenible, libre de deforestación*. Obtenido de <http://www.ec.undp.org/content/ecuador/es/home/presscenter/articles/2019/ecuador-avanza-en-la-conservacion-y-la-produccion-sostenible--li.html>

Rainforest Alliance. (2019). *Certificación de Finca*. Obtenido de <https://www.rainforest-alliance.org/business/es/solutions/certification/agriculture/how-certification-works/farm-certification/>

Rainforest Alliance. (2019). *Certificados*. Obtenido de <https://www.rainforest-alliance.org/business/es/solutions/certification/agriculture/certificate-search-public-summaries/>

Rainforet Alliance. (2019). *Acerca de nosotros*. Obtenido de <https://www.rainforest-alliance.org/lang/es/about/rainforest-alliance-certified-seal>

Refin S.A. (Enero de 2019). *Quienes Somos*. Obtenido de <https://www.refintropicals.com/>

Revista Líderes. (2014). *Expertos analizaron el mercado del mango*. Obtenido de <https://www.revistalideres.ec/lideres/expertos-analizaron-mercado-mango.html>

Revista Perspectiva. (26 de Junio de 2018). *La producción del mango ecuatoriano*. Obtenido de <https://perspectiva.ide.edu.ec/investiga/2018/06/26/la-produccion-del-mango-ecuatoriano/>

Riestra, L. (Enero de 2018). Las dimensiones del Desarrollo Sostenible como paradigma para la construcción de las Políticas Públicas en Venezuela”. *Tekhné*, 24-33.

Rizo Mustelier, M., Vuelta Lorenzo, D., & Lorenzo García, A. (2017). Agricultura, desarrollo sostenible, medio ambiente, saber campesino y universidad. *Redalyc*, 106-120. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1813/181351615008.pdf>

Salvador, A. (26 de Noviembre de 2019). Encuesta Sostenibilidad de Mango. (L. Pillajo, & P. Trávez, Entrevistadores)

Sánchez, J. (2014). Contextualización y enfoques en el estudios de comportamientos proambientales o ecológicos con miras a la perfilación del consumidor verde. *Suma de Negocios*, V, 34-39. doi:10.1016/s2215-910

Secretaría Técnica del Ecuador. (octubre de 2017). *Planifica Ecuador*. Obtenido de Ecuador avanza en la diversificación de su matriz productiva:

<https://www.planificacion.gob.ec/ecuador-avanza-en-la-diversificacion-de-su-matriz-productiva/>

Sello Comercio Justo. (10 de Diciembre de 2019). *Fairtrade Ibérica*. Obtenido de

<https://sellocomerciojusto.org/es/empresas/quesfairtrade.html>

Superintendencia de Compañías . (30 de Marzo de 2015). *Reglamento información y documentos a remitir a la Superintendencia* . Obtenido de

https://www.supercias.gob.ec/bd_supercias/descargas/lotaip/a2/Info-remitir-a-SCVS.pdf

Superintendencia de Compañías. (18 de Noviembre de 2019). *Sector Societario/ Búsqueda documentos compañía*. Obtenido de

https://appscvsmovil.supercias.gob.ec/portaldedocumentos/consulta_cia_param.zul

Superintendencia de Compañías. (18 de Noviembre de 2019). *Sistema Portal de Información Superintendencia de Compañías Agrícola Victoriosa Agrivicsa S.A.* Obtenido de

https://appscvsmovil.supercias.gob.ec/portaldeinformacion/consulta_cia_menu.zul?expediente=66224&tipo=1

Superintendencia de Compañías. (18 de Noviembre de 2019). *Sistema Portal de Información Superintendencia de Compañías Bresson S.A.* Obtenido de

https://appscvsmovil.supercias.gob.ec/portaldeinformacion/consulta_cia_menu.zul?expediente=99821&tipo=1

Superintendencia de Compañías. (18 de Noviembre de 2019). *Sistema Portal de Información*

Superintendencia de Compañías Durexporta S.A. Obtenido de

https://appscvsmovil.supercias.gob.ec/portaldeinformacion/consulta_cia_menu.zul?expediente=59388&tipo=1

Superintendencia de Compañías. (18 de Noviembre de 2019). *Sistema Portal de Información*

Superintendencia de Compañías Exofrut S.A. Obtenido de

https://appscvsmovil.supercias.gob.ec/portaldeinformacion/consulta_cia_menu.zul?expediente=3269&tipo=1

Superintendencia de Compañías. (2019). *Sistema Portal de Información Superintendencia de*

Compañías Pivano. Obtenido de

https://appscvsmovil.supercias.gob.ec/portaldeinformacion/consulta_cia_menu.zul?expediente=67656&tipo=1

TaamKosher. (2019). *Certificación.* Obtenido de <http://taamkosher.org/index-4.html>

Taymer, M., Suset, A., Cruz, A., Machado, H., & Campos, M. (2007). El Desarrollo sostenible.

Perspectivas y enfoques en una nueva época. *Scielo.*

Teodorescu, G., & Yépez, A. (2014). *Buenas prácticas en agricultura sostenible.* Soluciones

Continuas.

The Packer. (2018). Fresh trends 2018. *The Packer*, 53.

- Valladares, G. (2013). *Proyecto de factibilidad para la exportación de mango fresco a Berlín-Alemania*. Quito. Obtenido de http://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/8321/1/55181_1.pdf
- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis S.A.
- Vargas Cordero, Z. (2012). *Clameo*. Obtenido de Investigación aplicada: <https://es.calameo.com/read/004243589cb44e615e1ef>
- Verdugo, N., & Andrade, V. (9 de Mayo de 2018). Productos tradicionales y no tradicionales del Ecuador: Posicionamiento y eficiencia en el mercado internacional para el período 2013-2017. *X-Pedientes Económicos*, 2, 84-102. Obtenido de https://ojs.supercias.gob.ec/index.php/X-pedientes_Economicos/article/download/43/16/
- Zapata, A. (25 de Noviembre de 2019). Encuesta Sostenibilidad de Mango. (L. Pillajo, & P. Trávez, Entrevistadores)
- Zarta Ávila, P. (2017). La sustentabilidad o sostenibilidad: un. *Tabula Rasa*, 409-423.