

## **RESUMEN**

Para el año 2015, la extinta SENPLADES, presentó una herramienta que servía como ayuda en la creación de los planes de desarrollo de los diferentes GAD. La herramienta llevó como nombre “Guía metodológica para la elaboración de los planes de desarrollo y ordenamiento territorial de los Gobiernos Autónomos Descentralizados” y fue un intento para reducir el contenido de los PDYOT a nivel cantonal. La Guía tiene una lista de componentes que se colocan con la misma relevancia, ignorando las diferencias que se deben tomar en cuenta para tener un entendimiento de la dinámica del territorio y qué es lo que se debe diagnosticar para tomar decisiones. La conclusión de estos planes es el diagnóstico y una leve referencia de cómo debe ser el modelo de gestión; esto conlleva a que los planes presenten subjetividad en sus análisis del territorio. Por esa razón, esta investigación tiene como objetivo aplicar la Evaluación Espacial Multicriterio a la Guía Metodológica, para obtener modelos territoriales que revelen una posible dinámica del territorio mediante la asignación de pesos a los componentes e indicadores propuestos en la Guía. Se empezó obteniendo la información del cantón en base a la Guía. El siguiente paso fue verificar la información de cada componente, su representación y método de modelamiento. Para la aplicación de la Evaluación Espacial Multicriterio se utilizó el método del Proceso Analítico Jerárquico. Se obtuvo como resultado una metodología para la evaluación espacial multicriterio, un modelo territorial de cinco componentes y un modelo territorial general del cantón.

### **PALABRAS CLAVES:**

- **COMPONENTES**
- **INDICADORES**
- **EVALUACIÓN ESPACIAL MULTICRITERIO**
- **PROCESO ANALÍTICO JERÁRQUICO**

## **ABSTRACT**

For the year 2015, the extinct SENPLADES, presented a tool that served as an aid in the creation of the development plans of the different GADs. The tool was named "Methodological guide for the development of development plans and territorial planning of Decentralized Autonomous Governments" and was an attempt to reduce the content of PDYOTs at the cantonal level. The Guide has a list of components that are placed with the same relevance, ignoring the differences that must be taken into account to have an understanding of the dynamics of the territory and what should be diagnosed to make decisions. The conclusion of these plans is the diagnosis and a slight reference of how the management model should be; This leads to plans presenting subjectivity in their analysis of the territory. For this reason, this research aims to apply the Multicriteria Space Assessment to the Methodological Guide, to obtain territorial models that reveal a possible dynamics of the territory by assigning weights to the components and indicators proposed in the Guide. It began by obtaining the information of the canton based on the Guide. The next step was to verify the information of each component, its representation and modeling method. For the application of the spatial multi-criteria evaluation, the method of the Analytical Hierarchical Process was used. The result was a methodology for spatial multi-criteria evaluation , a five-component territorial model and a general territorial model of the canton.

### **KEYWORDS:**

- **COMPONENTS**
- **INDICATORS**
- **SPATIAL MULTICRITERIA EVALUATION**
- **ANALYTICAL HIERARCHICAL PROCE**