



Exportaciones de quinua de Bolivia, Ecuador y Perú hacia la Unión Europea

Álvarez Páez, Juan Sebastián

Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y del Comercio

Carrera de Ingeniería en Comercio Exterior y Negociación Internacional

Trabajo de titulación, previo a la obtención del título de ingeniero en Comercio Exterior y
Negociación Internacional

Director: Ing. Santacruz Terán, Guillermo Patricio

30 de Julio de 2020



**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
DEL COMERCIO- CEAC**

**CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO EXTERIOR Y NEGOCIACIÓN
INTERNACIONAL**

CERTIFICACIÓN

Certifico que el trabajo de titulación, "**Exportaciones de quinua de Bolivia, Ecuador y Perú hacia la Unión Europea**" fue realizado por el señor **Álvarez Páez, Juan Sebastián** el cual ha sido revisado y analizado en su totalidad por la herramienta de verificación de similitud de contenido; por lo tanto cumple con los requisitos legales, teóricos, científicos, técnicos y metodológicos establecidos por la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, razón por la cual me permito acreditar y autorizar para que lo sustente públicamente.

Sangolquí, 30 de junio del 2020

Firma:


Msc. Guillermo Patricio Santacruz Terán
C. C:1001559929

Urkund Analysis Result

Analysed Document: TESIS DE QUINUA DESDE CAPITULO 115 DE ABRIL DE 2020-
REVISADO TUTOR PARA REVISION URKUND.pdf (D68265397)
Submitted: 4/16/2020 1:28:00 AM
Submitted By: jsalvarez3@espe.edu.ec
Significance: 6 %

Sources included in the report:

TESIS FINAL-ACCESO A MERCADOS COMERCIO INTERNACIONAL DE QUINUA CASO ECUADOR UNION EUROPEA.pdf (D40689191)
Vera Sanchez Andrea Michella Trabajo de Titulación.docx (D54821707)
RODRIGUEZ MENDOZA GIENDA VERONICA ANALISIS BANANO ORGANICO 2010-2018.docx (D57405251)
Alvaro Andres Valberrama Quimi .docx (D48061693)
<https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/11699/1/T-ESPE-053174.pdf>
<https://economipedia.com/definiciones/renta-pib-per-capita.html>
<http://www.comunidadandina.org/Seccion.aspx?id=152>
<https://www.dw.com/es/por-que-C3%A9-bolivia-ahora-s9%C3%AD-quiere-acuerdo-comercial-con-la-ue/a-48083697>
<http://www.probolivia.gob.bo/noticia/abren-primer-planta-de-biopesticida-partir-de-residuos-de-la-quinua-en-umala>
<https://www.telesurtv.net/news/Peru-es-el-primer-productor-y-exportador-de-quinua-en-el-mundo-20171225-0060.html>
https://www.trademap.org/Country_Sel/ProductCountry_TS.aspx?nvpm=3%7C218%7C%7C%7C%7C100850%7C%7C%7C6%7C1%7C1%7C2%7C2%7C1%7C2%7C1%7C1%7C1
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/626718/Cruz_S.pdf?sequence=3&isAllowed=y
<https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/14367/1/T-ESPE-057724.pdf>
<https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/14067/1/T-ESPE-057627.pdf>
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/624269/Diaz_ZM.pdf?sequence=10&isAllowed=y
<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/1972/1/T-UIDE-1482.pdf>
<https://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/14715/1/T-ESPE-040103.pdf>

Instances where selected sources appear:

145

Firma


Ing. Santacruz Terán, Guillermo Patricio

DIRECTOR



**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y DEL
COMERCIO- CEAC**

**CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO EXTERIOR Y NEGOCIACIÓN
INTERNACIONAL**

RESPONSABILIDAD DE AUTORÍA

Yo, **Álvarez Páez, Juan Sebastián**, con cédula de ciudadanía n° 1717553208, declaro que el contenido, ideas y criterios del trabajo de titulación: **Exportaciones de quinua de Bolivia, Ecuador y Perú hacia la Unión Europea** es de mi autoría y responsabilidad, cumpliendo con los requisitos legales, teóricos, científicos, técnicos, y metodológicos establecidos por la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, respetando los derechos intelectuales de terceros y referenciando las citas bibliográficas.

Sangolquí, 30 de Junio de 2020

Firma

Álvarez Páez, Juan Sebastián

C.C. 1717553208



DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS

Y DEL COMERCIO- CEAC

CARRERA DE INGENIERÍA EN COMERCIO EXTERIOR Y

NEGOCIACIÓN INTERNACIONAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Yo **Álvarez Páez, Juan Sebastián**, con cédula de ciudadanía n° 1717553208, autorizo a la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE publicar el trabajo de titulación: **Exportaciones de quinua de Bolivia, Ecuador y Perú hacia la Unión Europea** en el Repositorio Institucional, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi responsabilidad.

Sangolquí, 30 de Junio de 2020

Firma

Álvarez Páez, Juan Sebastián

C.C.1717553208

DEDICATORIA

A mi madre María Ofelia Páez, quien siempre ha estado a mi lado y nunca dejó de creer en mí. Este es el resultado de tu paciencia, comprensión y sobre todo aliento en los momentos más difíciles que se han presentado hasta el momento. Tu cariño incondicional y sabiduría me orientan siempre ha ser una mejor persona.

A mi padre Darío Hernán Alvarez, por su apoyo y compañía durante toda mi vida universitaria. Tu amor y protección otorgado cada día y el deseo de compartir siempre los dos en el hogar, me enseñaron que una familia no depende del número de personas que la conforman, sino de aquellas que se preocupan por ti, por tu bienestar, por tu tranquilidad, por compartir una comida juntos y cuidarse mutuamente.

Ana Gabriela Álvarez y Nelson López. Dos personas que me recordaron constantemente que el camino del éxito siempre será difícil y requerirá sacrificios, pero es la forma correcta de aprender y superarse día a día. Siempre seguro que el error de ayer, será la experticia de mañana.

A mi padrino Byron Viteri, por cuidarme y aconsejarme como su propio hijo desde siempre. Atento y preocupado de que no me falte nada e instruyéndome a obrar bien, sin importar la situación y confiar en la voluntad de Dios que sea quien determine nuestro destino. Cosechando siempre lo que cultivas.

A todos mis seres queridos, familiares y amigos que compartieron conmigo sus mejores deseos e intenciones durante esta etapa de mi vida.

Juan Sebastián Álvarez Páez

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por estar a mi lado y darme la oportunidad de compartir este momento con mis familiares y amigos. Por la bendición de colocar a las personas correctas en mi vida y guiar mis actos siempre por el camino recto y honesto.

A mis padres, por el soporte incondicional y sobre todo por las palabras de aliento que fueron tan importantes cuando más las necesité. Fue su sacrificio el que me permitió tener una recibir una excelente formación académica en mi experiencia universitaria.

A mi maestro y amigo, Msc. Diego Fabián Bohórquez Montalvo por estar siempre presente ante cualquier inconveniente que se suscitase y apoyarme hasta el final. Al MIB. Ángel Ramiro Legarda, de quien siempre he recibido su entera disposición y entrega absoluta para desarrollarme más allá del ámbito profesional, en calidad de ser humano.

De igual manera, mi eterno agradecimiento al Ing. Guillermo Patricio Santacruz, por su acertada guía, por su constante motivación para el desarrollo de esta investigación, por su infinita paciencia y predisposición a guiar y direccionar de forma acertada la elaboración de esta investigación.

A la Universidad de las Fuerzas Armadas- ESPE por brindarme la oportunidad de culminar una de las etapas más importantes en mi vida profesional, así mismo a los docentes de esta institución por brindarme el conocimiento, compartir sus consejos y experiencias siempre con la intención de mejorar mi formación académica.

A todos mis amigos, por brindarme su amistad, por ser parte de esta aventura y hacer esta etapa universitaria, un momento que jamás olvidaré.

Juan Sebastián Álvarez Páez

INDICE DE CONTENIDOS

CERTIFICACIÓN	2
RESPONSABILIDAD DE AUTORIA	4
AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN.....	5
DEDICATORIA	6
AGRADECIMIENTO	7
INDICE DE CONTENIDOS.....	8
ÍNDICE DE TABLAS.....	15
ÍNDICE DE FIGURAS	17
RESUMEN	18
ABSTRACT.....	19
CAPÍTULO I GENERALIDADES	20
Introducción	20
Planteamiento del Problema	22
Objetivos.....	22
<i>Objetivo General</i>	<i>22</i>
<i>Objetivos Específicos</i>	<i>23</i>
Justificación	23
Marco Teórico.....	24
<i>Teoría de la Convergencia Económica.....</i>	<i>24</i>
<i>Teoría de la Ventaja Comparativa</i>	<i>26</i>
<i>Plan Nacional “Toda Una Vida” 2017-2021”</i>	<i>28</i>
<i>La Ventaja Competitiva de las Naciones</i>	<i>29</i>

Marco Referencial.....	32
<i>Fomento a la Producción de Quinua y sus Derivados para la Diversificación de Exportaciones no Tradicionales en el Periodo 2009- 2015.....</i>	<i>32</i>
<i>Análisis y Estrategias de Desarrollo del Clúster de la Quinua, en el Cantón Mejía, Provincia de Pichincha, en el Marco de la Transformación de la Matriz Productiva, con Fines de Exportación.....</i>	<i>34</i>
<i>Acceso a Mercados en el Comercio Internacional de Quinua, Ecuador- Unión Europea</i>	<i>38</i>
<i>Aspectos Psicosociales de la Enfermedad Celiaca en España: Una Vida Libre de Gluten.....</i>	<i>41</i>
Marco Conceptual.....	43
Producción y Situación de la Quinua en Bolivia, Ecuador y Perú.....	45
<i>Bolivia</i>	<i>45</i>
<i>Perú</i>	<i>51</i>
<i>Ecuador.....</i>	<i>64</i>
Mercado Objetivo: La Unión Europea	72
<i>El Mercado de la Unión Europea.....</i>	<i>72</i>
<i>Cronología del Acuerdo Multipartes.....</i>	<i>87</i>
<i>Características del Acuerdo Multipartes</i>	<i>89</i>
<i>Acceso al Mercado: Barreras Arancelarias y no Arancelarias.....</i>	<i>94</i>
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA, DETERMINACIÓN DE VARIABLES, DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	100
Enfoque de investigación: Mixto.....	100

	10
Tipo de investigación por su alcance: Descriptivo	100
Diseño de investigación: No experimental	101
Muestra.....	102
Técnicas e instrumentos para la recolección de datos	102
Clasificación de las variables	102
<i>Variables de Ecuador</i>	102
<i>Variables de Perú</i>	103
<i>Variables de Bolivia</i>	103
Metodología	104
<i>Exportaciones de Ecuador, Perú y Bolivia e importaciones de la Unión Europea desde Ecuador, Perú y Bolivia período 2010-2018.....</i>	<i>104</i>
<i>Barreras Arancelarias y no Arancelarias de la Unión Europea para las importaciones de quinua desde Ecuador, Perú y Bolivia período 2010-2018.....</i>	<i>106</i>
<i>PIB per Cápita de Ecuador, Perú, Bolivia y la Unión Europea Período 2010-2018 y Población de la Unión Europea Período 2010-2018</i>	<i>107</i>
<i>Producción de quinua de Ecuador, Perú y Bolivia período 2010-2018 ..</i>	<i>109</i>
<i>Modelo de Correlación</i>	<i>110</i>
<i>Hipótesis</i>	<i>112</i>
<i>Hipótesis Nula</i>	<i>112</i>
CAPÍTULO III: ANÁLISIS MULTIVARIANTE E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS	
.....	113
Comprobación de Hipótesis	113
<i>Análisis Factorial Ecuador</i>	<i>113</i>
<i>Análisis Factorial Perú</i>	<i>116</i>

<i>Análisis Factorial Bolivia</i>	119
PIB per Cápita: Unión Europea, Ecuador, Perú y Bolivia	122
Exportaciones de Quinoa de Ecuador, Perú y Bolivia hacia el Mundo Período 2010-2018.....	128
<i>Participación de las Exportaciones Totales de Quinoa en Toneladas de Ecuador, Perú y Bolivia hacia la Unión Europea, Respecto del Total de la Cantidad de Exportaciones de los Tres Países hacia el Mundo en el Período 2010-2018</i>	131
<i>Exportaciones de Quinoa de Ecuador, Perú y Bolivia hacia la Unión Europea Período 2010-2018</i>	132
Importaciones de Quinoa de la Unión Europea desde el Mundo Período 2010- 2018.....	137
<i>Participación de las Importaciones de Quinoa en Toneladas de la Unión Europea desde Ecuador, Perú y Bolivia, Respecto al Total de las Importaciones de Quinoa de la Unión Europea desde el Mundo Período 2010-2018</i>	139
<i>Importaciones de Quinoa en Toneladas de la Unión Europea desde Ecuador, Perú y Bolivia Período 2010-2018</i>	140
<i>Participación de Ecuador, Perú y Bolivia en el Total de Toneladas de Quinoa Importadas por la Unión Europea desde Ecuador, Perú y Bolivia</i>	143
Participación de Ecuador, Perú y Bolivia en la Producción de Quinoa en Toneladas Período 2010-2018.....	144
Análisis de Ecuador	147

<i>Participación de las Exportaciones de Quinoa del Ecuador a la Unión Europea Respecto del Total de Exportaciones de Quinoa de Ecuador al mundo Período 2010-2018.....</i>	<i>147</i>
<i>Participación de las Importaciones de Quinoa en Toneladas de la Unión Europea desde Ecuador Respecto al total de las Importaciones de Quinoa de la Unión Europea desde el Resto del Mundo período 2010-2018.</i>	<i>148</i>
<i>Incidencia de los Aranceles de la Unión Europea a la Importación de Quinoa desde Ecuador, en las Exportaciones de Quinoa de Ecuador hacia la Unión Europea en USD y las Importaciones de quinoa de la Unión Europea desde Ecuador en USD Período 2010-2018.</i>	<i>150</i>
<i>Producción de quinoa en Toneladas de Ecuador, Exportaciones de Quinoa en Toneladas de Ecuador hacia la Unión Europea y Exportaciones de Quinoa en Toneladas de Ecuador hacia el Mundo período 2010-2018.</i>	<i>151</i>
<i>Análisis de Perú.....</i>	<i>152</i>
<i>Participación de las Exportaciones de Quinoa de Perú a la Unión Europea Respecto del total de Exportaciones de Quinoa de Perú al Mundo Período 2010-2018.</i>	<i>152</i>
<i>Participación de las Importaciones de Quinoa en Toneladas de la Unión Europea desde Perú Respecto al total de las Importaciones de Quinoa de la Unión Europea desde el Resto del Mundo Período 2010-2018.....</i>	<i>154</i>
<i>Incidencia de los aranceles de la Unión Europea a la Importación de Quinoa desde Perú, en las Exportaciones de Quinoa de Perú hacia la Unión Europea en USD y las Importaciones de quinoa de la Unión Europea desde Perú en USD Período 2010-2018.....</i>	<i>156</i>

<i>Producción de Quinoa en toneladas de Perú, Exportaciones de Quinoa en Toneladas de Perú hacia la Unión Europea y Exportaciones de Quinoa en Toneladas de Perú hacia el Mundo período 2010-2018.</i>	157
Análisis de Bolivia	158
<i>Participación de las Exportaciones de Quinoa de Bolivia a la Unión Europea Respecto del Total de Exportaciones de Quinoa de Bolivia al Mundo Período 2010-2018.....</i>	158
<i>Participación de las Importaciones de Quinoa en Toneladas de la Unión Europea desde Bolivia Respecto al total de las Importaciones de Quinoa de la Unión Europea desde el Resto del Mundo período 2010-2018.</i>	160
<i>Incidencia de los Aranceles de la Unión Europea a la Importación de la Quinoa desde Bolivia en las Exportaciones de Quinoa de Perú hacia la Unión Europea en USD y las Importaciones de Quinoa de la Unión Europea desde Perú en USD Período 2010-2018.....</i>	161
<i>Producción de Quinoa en Toneladas de Bolivia, Exportaciones de Quinoa en Toneladas de Bolivia hacia la Unión Europea y Exportaciones de Quinoa en Toneladas de Bolivia hacia el Mundo Período 2010-2018....</i>	163
CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES	165
Sobre la Evolución de las Exportaciones de Quinoa en Grano a la Unión Europea en el Período Comprendido entre 2010 al 2018 por Ecuador, Perú y Bolivia.	165
El fomento de Ecuador, Perú y Bolivia en la Quinoa como oferta exportable ...	165
Destinos Potenciales para Exportar Quinoa en la Unión Europea.....	166
Correlación de la Producción de Quinoa, Exportaciones e Importaciones de Quinoa con el PIB per Cápita.....	167

CAPÍTULO V: RECOMENDACIONES.....168
CAPÍTULO VI REFERENCIAS170

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Costo de trabajo por unidad</i>	26
Tabla 2 <i>Población al primero de enero de cada año.</i>	72
Tabla 3 <i>Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo.</i>	74
Tabla 4 <i>Empleo y actividad por género y edad anual.</i>	75
Tabla 5 <i>Desempleo promedio por género y edad anual.</i>	76
Tabla 6 <i>Salario mínimo percibido mensualmente en euros el día 1 de enero.</i>	79
Tabla 7 <i>Índice de precios armonizados al consumidor-inflación.</i>	82
Tabla 8 <i>Producto Interno Bruto per Cápita según el Poder de Compra Estandarizado.</i> 83	
Tabla 9 <i>Franja de Precios de la Comunidad Andina de Naciones.</i>	91
Tabla 10 <i>Barreras no arancelarias de la Unión Europea (EUR 27).</i>	96
Tabla 11 <i>Registro del PIB per Cápita en USD a precios actuales.</i>	122
Tabla 12 <i>Variación porcentual en el PIB per Cápita.</i>	125
Tabla 13 <i>Exportaciones de quinua en toneladas de hacia todo el mundo.</i>	128
Tabla 14 <i>Participación de las exportaciones totales hacia la Unión Europea.</i>	131
Tabla 15 <i>Exportaciones de quinua en toneladas hacia la Unión Europea.</i>	132
Tabla 16 <i>Participación individual de las exportaciones hacia la Unión Europea.</i>	135
Tabla 17 <i>Importaciones de quina de la Unión Europea desde el Mundo.</i>	137
Tabla 18 <i>Participación de las importaciones de quinua de la Unión Europea.</i>	139
Tabla 19 <i>Importaciones de Quinua Individuales de la Unión Europea.</i>	140
Tabla 20 <i>Participación de Ecuador, Perú y Bolivia del total de las importaciones.</i>	143
Tabla 21 <i>Participación de Ecuador, Perú y Bolivia en la Producción de Quinua.</i>	144
Tabla 22 <i>Participación de las Exportaciones de Quinua de Ecuador.</i>	147
Tabla 23 <i>Participación de las importaciones de la Unión Europea desde Ecuador.</i>	148
Tabla 24 <i>Participación de las exportaciones de Perú hacia la Unión Europea.</i>	152

Tabla 25 <i>Participación de las importaciones de la Unión Europea desde Perú.</i>	154
Tabla 26 <i>Participación de las exportaciones de Bolivia hacia la Unión Europea.</i>	158
Tabla 27 <i>Participación de las importaciones de la Unión Europea desde Bolivia.</i>	160

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Ambiente Competitivo en el que se Desarrollan las Empresas.</i>	29
Figura 2 <i>Personas Empleadas y Desempleadas en la Unión Europea.</i>	78
Figura 3 <i>Régimen Arancelario Aplicado por la Unión Europea</i>	95
Figura 4 <i>Opciones de Trade Map para verificar las correspondencias anteriores.</i>	106
Figura 5 <i>Derechos Arancelarios, Remedios Comerciales y Requisitos</i>	107
Figura 6 <i>PIB per Cápita de Ecuador, Perú, Bolivia y la Unión Europea</i>	108
Figura 7 <i>Información de producción de quinua cultivada por país anualmente.</i>	109
Figura 8 <i>Componentes principales y análisis de variables.</i>	114
Figura 9 <i>Correlaciones entre las variables y el direccionamiento de las mismas.</i>	115
Figura 10 <i>Componentes principales y análisis de variables.</i>	117
Figura 11 <i>Correlaciones entre las variables y el direccionamiento de las mismas.</i>	118
Figura 12 <i>Componentes principales y el análisis de las variables</i>	120
Figura 13 <i>Correlaciones entre las variables y el direccionamiento de las mismas.</i>	121
Figura 14 <i>PIB per Cápita de la Unión Europea, Ecuador, Perú y Bolivia</i>	124
Figura 15 <i>Exportaciones de quinua en toneladas de Ecuador, Perú, Bolivia</i>	130
Figura 16 <i>Exportaciones de Ecuador, Perú y Bolivia hacia la Unión Europea</i>	134
Figura 17 <i>Importaciones de quinua de la Unión Europea desde el mundo</i>	138
Figura 18 <i>Importaciones de la Unión Europea desde Ecuador, Perú y Bolivia</i>	142
Figura 19 <i>Exportaciones de Quinua de Ecuador hacia la Unión Europea en USD</i>	150
Figura 20 <i>Exportaciones de Ecuador hacia la Unión Europea y el Mundo.</i>	151
Figura 21 <i>Exportaciones de Quinua de Perú hacia la Unión Europea en USD.</i>	156
Figura 22 <i>Exportaciones de Perú hacia la Unión Europea y hacia el Mundo</i>	157
Figura 23 <i>Exportaciones de Quinua de Bolivia hacia la Unión Europea en USD.</i>	161
Figura 24 <i>Exportaciones de Bolivia hacia la Unión Europea y hacia el Mundo</i>	163

RESUMEN

El presente estudio se refiere a las exportaciones de quinua de Ecuador, Perú y Bolivia en el período comprendido entre los años 2010 a 2018, hacia el mercado europeo y la incidencia de la aplicación del Acuerdo Comercial Ecuador-Unión Europea.

La relevancia de este trabajo radica en determinar los niveles de exportación del grano de oro en el entorno de la oferta de productos no tradicionales del Ecuador, considerando que este producto es uno de los denominados por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura FAO para la seguridad alimentaria global por su valor nutricional.

De acuerdo de declaraciones publicadas por la FAO, “la quinua no es solo un elemento fundamental de la alimentación, sino un elemento simbólico de la soberanía alimentaria y un mecanismo para erradicar la pobreza” (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2019). Situación que favorece la participación del Estado y de los actores privados vinculados a este sector agrícola y enfocados en elevar y mejorar los niveles de producción para facilitar el procesamiento y la comercialización de este grano con el interés de incrementar el consumo nacional y mejorar la posición comparativa de las exportaciones de quinua.

El presente estudio involucra a los aspectos relacionados con el acceso a mercado y los beneficios del Acuerdo Comercial con la Unión Europea.

PALABRAS CLAVES:

- **EXPORTACIÓN**
- **QUINUA**
- **UNIÓN EUROPEA**

ABSTRACT

This study covers quinoa exports from Ecuador, Peru and Bolivia in the period 2010 to 2018 to the European market and the impact of the implementation of the Ecuador-European Union Trade Agreement.

The relevance of this work lies in determining the levels of gold grain exports in the context of Ecuador's supply of non-traditional products, considering that this product is one of those designated by the United Nations Food and Agriculture Organization (FAO) for global food security due to its nutritional value.

According to statements published by FAO, "quinoa is not only a fundamental element of food, but a symbolic element of food sovereignty and a mechanism for eradicating poverty" (United Nations Food and Agriculture Organization, 2019). This situation favours the participation of the State and private actors linked to this agricultural sector and focused on raising and improving production levels to facilitate the processing and marketing of this grain in the interest of increasing national consumption and improving the comparative position of quinoa exports

The present study involves aspects related to market access and the benefits of the Trade Agreement with the European Union.

KEY WORDS

- **EXPORTS**
- **QUINOA**
- **EUROPE UNION**

CAPÍTULO I GENERALIDADES

Introducción

La seguridad alimentaria es uno de los intereses prioritarios de todos los países y los gobiernos del mundo porque la alimentación constituye una de las principales necesidades humanas a satisfacer de acuerdo a la pirámide de Maslow o “Jerarquía de las necesidades humanas”, posicionándose en el primer nivel Fisiológicas (García Allen, 2019).

Entre los objetivos principales de los gobiernos está asegurar para su población el aprovisionamiento de bienes y servicios que permitan establecer las condiciones necesarias de sostenibilidad y sustentabilidad. La quinua es considerada como uno de los productos alimenticios de mayor capacidad nutricional que, de acuerdo a lo manifestado por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura FAO, cumple con estas condiciones para constituirse como el pseudo cereal de la seguridad alimentaria global (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2019).

El cultivo andino ancestral destinado para la elaboración y transformación de productos representa un nuevo reto para la industria nacional e internacional al proponer nuevas formas para la satisfacción de necesidades con alimentos de calidad y variedad a precios accesibles al mercado global. Con esta actividad económica se tiene los siguientes actores: al Estado, autoridades de Gobierno, las Instituciones Públicas, los productores, los expendedores, las empresas certificadoras, empresas de transporte y logística, entre otros, es decir, los involucrados en la cadena de valor y clúster de producción de quinua.

En las políticas públicas que orientan esta actividad económica para insertarla en la economía mundial, se requiere, además, actividades direccionadas a la

generación de valor agregado y especialización para que los resultados sean favorables, se debe tener en cuenta otras acciones como capacitación, asesoría y seguimiento en territorio, estandarización y racionalización de procesos, políticas de mejoramiento y aseguramiento de la calidad tanto estatal como privada, apoyo y fortalecimiento así como a micro, pequeñas y medianas empresas del sector involucradas en la cadena de abastecimiento, fortalecer los acuerdos comerciales o de cooperación internacional y la transferencia tecnológica.

De los estudios científicos realizados sobre esta gramínea se define que la quinua, es un pseudo cereal con alto contenido proteínico y una composición rica en minerales, tales como: calcio, hierro, magnesio, vitaminas C, E, B1 y B2, niacina, fósforo y aminoácidos; elementos que son principales para el desarrollo cerebral debido a que constituyen una fuente importante de Omega 6 (Canahua & Mujica, 2013).

Estas características nutricionales llamaron fuertemente la atención, favoreciendo que en el año de 1996 la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, FAO, incluya en el catálogo de productos para la seguridad alimentaria global el cultivo de la quinua definiéndolo como uno de los “cultivos con mayor futuro para la humanidad” (International Year of Quinoa Secretariat, s.f.).

En el año 2013, la quinua tuvo su auge internacional más importante en virtud de que la FAO declaró el año internacional de la quinua debido a la evidencia de beneficios para adelgazar por su bajo índice de glucémico, control de los niveles de colesterol para evitar enfermedades cardiovasculares y alimento apto para celíacos e intolerantes a la ingesta de gluten (International Year of Quinoa Secretariat, s.f.).

La quinua se desarrolla principalmente en tierras latinoamericanas como Bolivia, Perú y Ecuador, sin embargo, la demanda de este producto se concentra en países con

margen de vida más alto, destacando entre estos Estados Unidos y la Unión Europea (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2019).

En el año 2017, el Ecuador concreta la firma con el bloque de la Unión Europea, cuyos beneficios son los siguientes: “1) salvaguardias, 2) facilidad para el comercio, 3) acceso preferencial a mercados, 4) crecimiento económico, 5) un marco jurídico seguro, estable y transparente y 6) protección de derechos humanos, sociales y ambientales” (Workingup, 2017).

Para delimitar el impacto del acuerdo comercial entre Ecuador y la Unión Europea, es imprescindible determinar a través de métodos estadísticos y recolección de información sobre el comportamiento de las transacciones de exportación de Ecuador, Perú y Bolivia que incluye los mecanismos arancelarios y no arancelarios en el territorio europeo.

Planteamiento del Problema

Las estadísticas de exportaciones de quinua del Ecuador hacia la Unión Europea no registra un aumento significativo a pesar de la apertura que proporciona la firma del Acuerdo Comercial Ecuador-Unión Europea en comparación con los años anteriores, no obstante las oportunidades de acceso a mercado que se genera, es oportuno definir si la implementación del Acuerdo Multipartes Ecuador-Unión Europea está siendo realmente aprovechado para acceder a nuevos mercados en comparación a los años anteriores respecto a la quinua ecuatoriana.

Objetivos

Objetivo General

Describir la evolución de las exportaciones de quinua en grano a la Unión Europea en el período comprendido entre 2010-2018 realizadas por Ecuador, Bolivia y Perú.

Objetivos Específicos

- Establecer el marco teórico de las exportaciones de quinua.
- Delimitar la metodología para establecer el estudio de las exportaciones en Ecuador, Perú y Bolivia.
- Analizar el nivel de vida y poder adquisitivo de la Unión Europea.
- Determinar la existencia de correlación entre las exportaciones de quinua en grano realizadas por Ecuador, Bolivia y Perú hacia la Unión Europea con el crecimiento de los países exportadores.

Justificación

La aplicación de la investigación se encuentra en la verificación del comportamiento de las exportaciones de quinua hacia la Unión Europea, y evidenciar cambios significativos respecto de las mismas posterior a la firma del acuerdo Multipartes Ecuador – Unión Europea.

Los beneficiarios directos son los agricultores de quinua a nivel nacional porque les permitirá conocer la evolución del mercado de la quinua en las exportaciones para optimizar e implementar mejoras en la producción y por ende sus ventas, en caso de que el panorama resulte favorable. Otra ventaja es la experiencia de informar a quien corresponda sobre los requisitos para ingresar a nuevos mercados.

El siguiente grupo de interés corresponde a la población económicamente activa sin empleo ya que van a tener acceso al análisis del atractivo de inversión por la quinua como fuente de ingreso y de generación de empleo.

Al tratarse de una actividad económica en el ámbito de la agricultura, se beneficiará los sectores rurales con la generación de empleo, especialización de mano de obra, aspectos directamente alineados con el objetivo 5 del Plan Nacional Todo una

Vida 2017-2021, que pretende “Impulsar la productividad y competitividad para el crecimiento económico sostenible de manera redistributiva y solidaria”, mediante una investigación de las verdaderas tendencias del consumo de quinua en el mercado de la Unión Europea y la capacidad del país para satisfacer esta demanda (Secretaría Nacional y Desarrollo Senplades, 2017).

Un grupo muy importante de beneficiarios corresponde al sector privado que lleva adelante ideas, procesos e inversiones que generan valor agregado a la industria. Desde esta visión los beneficios que podrían obtener las empresas que inviertan en el sector productivo favorecerían la investigación y desarrollo para mejorar las condiciones de producción y el entorno competitivo de las exportaciones agrícolas del Ecuador.

La imagen, y marca país, así como la posición comparativa del Ecuador, mejorarán cuando la toma de decisiones sobre qué cultivar y exportar hacia el mercado europeo se realice a partir de un estudio del comportamiento que se ha dado en el pasado y que permita comprender el porqué de las circunstancias actuales.

Marco Teórico

Teoría de la Convergencia Económica

Su mayor expositor es el economista catalán Xavier Sala i Martín, colaborador del Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM) y consultor de varias empresas de renombre mundial. (Lecturalia, 2019). Es reconocido por tratar la problemática del crecimiento económico de los países, es decir, la disparidad de las realidades económicas de la población de los países más desarrollados en comparación con los menos desarrollados.

Un concepto acertado de desarrollo económico es el expuesto por Reyes Ortiz, quien establece que la condición social de un país, en donde las necesidades auténticas de su población son satisfechas mediante el uso racional y sostenible de

recursos y sistemas naturales, esto implicaría que está presente el uso de tecnología que respeta la cultura y derechos humanos de dicha nación (Reyes Ortiz, 2001).

El economista Xavier Sala i Martin en su libro *Economic Growth across the United States* menciona que hay: “beta-convergencia” cuando los países pobres presentan un crecimiento mayor que los países ricos, es decir, si se demuestra que, a pesar de tener un PIB menor, obtiene una mayor tasa de crecimiento (Sala i & Barro, 1992).

Lo recomendable es realizar esta comparación estadística entre periodos de veinticinco y cincuenta años (Manual básico *La Economía de Mercado: Virtudes e Inconvenientes*, s.f.).

La tendencia de los países a alcanzar la convergencia hacia un estado único de equilibrio a largo plazo para todas las economías del mundo pasó a adoptar el nombre de “convergencia absoluta”, mientras que, si se considera aspectos como la cultura, las preferencias de la población, las instituciones y los sistemas políticos-legales se trata entonces de “convergencia relativa” (Federico, 2019).

Para saber si existe o no una convergencia relativa, hay que analizar solamente economías que compartan las mismas características institucionales y sociales (Donoso & Martín, 2010).

Con este trabajo de investigación se considera estudiar esta teoría por cuanto tiene relación con el crecimiento económico de un país con el propósito de determinar los aspectos que reflejan el crecimiento del Ecuador respecto a su política de apertura al comercio internacional y de buenas prácticas o acciones que realicen sus países vecinos Bolivia y Perú, para mejorar la posición competitiva de los indicadores principales.

Teoría de la Ventaja Comparativa

Fue desarrollada por David Ricardo (1772-1823), donde afirma que los países generan mayor riqueza cuando se especializan en producir aquello en lo que son más productivos y comercializan con ello. Incluso si un país es más productivo en todos sus productos que otro país, le interesaría producir siempre aquel en el que es más productivo comparativamente (Álvarez, 2018).

Pensamiento económico que tuvo lugar entre los siglos XVIII, XIX y primera mitad del siglo XX, donde se rechazó la intervención del Estado y se estudió la relación entre capital y trabajo en los procesos de producción, aparece en la obra de David Ricardo “Sobre los principios de la economía política y los impuestos” en 1817. Al comparar dos países, incluso si uno de ellos posee ventaja absoluta en la producción de dos bienes en relación con el otro, puede ser posible para ambos países la obtención de un beneficio al comerciar entre ellos. La clave reside en el hecho de que cada país solo debería producir aquel bien que posea el menor coste de oportunidad. Cuando un país se especializa en los bienes en los que posee ventaja comparativa, la producción total aumenta (Policonomics, 2017). A continuación, un ejemplo:

Tabla 1

Costo de trabajo por unidad

Producto/País	Inglaterra	Portugal
Tela	10	7
Vino	12	8

Nota: Ejemplo obtenido de Policonomics (2017)

Si Inglaterra requiere 10 unidades de trabajo para la producción de una unidad de tela y 12 para la producción de una unidad de vino; mientras que Portugal necesita 7

unidades de trabajo para producir una unidad de tela y 8 para una unidad de vino, Portugal tiene una ventaja absoluta tanto en la producción de tela como de vino, como se muestra en la tabla. Sin embargo, debemos considerar el coste de oportunidad de producir cada bien. Los costes comparativos son $10/12=0.83$ para Inglaterra y $7/8=0.875$ para Portugal; estos se denominan relaciones de intercambio (Policonomics, 2017).

Se puede ver fácilmente que Portugal produce a menor coste que Inglaterra: para la tela, $(10-7)/10=30\%$ más barato y para el vino, $(12-8)/12=33,3\%$. Como puede producir ambos bienes a un coste menor, sabemos que Portugal posee ventaja absoluta en la producción de ambos bienes. Sin embargo, también se puede ver que Portugal tiene una ventaja comparativa en la producción de vino ya que es comparablemente más barato que la tela ($33,3\%$ para el vino y 30% para la ropa) (Policonomics, 2017).

Podemos obtener el mismo resultado con el razonamiento contrario. Inglaterra produce a mayores costes: para la tela $(10-7)/7=42,8\%$ más caro, y para el vino $(12-8)/8=50\%$ más caro. Por lo tanto, Inglaterra posee ventaja comparativa en la producción de tela ya que es comparablemente más barato que el vino ($42,8\%$ para la tela en lugar del 50% para el vino) (Policonomics, 2017).

Esta sin lugar a duda, es la teoría que más se acoge a la actualidad del comercio internacional partiendo del hecho que, un país, puede tener una ventaja absoluta en más de un producto respecto a otro país, pero lo que realmente permite la participación de todos los países y obtener un beneficio para continuar en el intercambio de bienes y servicios es enfocarse en aquellos sobre los que tienen una ventaja comparativa, es decir, teniendo en cuenta el costo de oportunidad de dejar de producir un bien para especializarse en otro en el cual sí se puede cumplir la eficiencia de trabajo (mano de obra) y recursos.

Plan Nacional “Toda Una Vida” 2017-2021”

De acuerdo al art. 280 de la Constitución de la República del Ecuador, el Plan Nacional de Desarrollo:

Es el instrumento al que se sujetarán las políticas, programas y proyectos públicos; la programación y ejecución del presupuesto del Estado; y la inversión y la asignación de los recursos públicos; y coordinar las competencias exclusivas entre el Estado central y los gobiernos autónomos descentralizados. Su observancia será de carácter obligatorio para el sector público e indicativo para los demás sectores. (Secretaría Nacional y Desarrollo Senplades, 2017)

En los Objetivos Nacionales de Desarrollo, en el Eje 2: Economía al Servicio de la Sociedad, el objetivo 5 “Impulsar la productividad y competitividad para el crecimiento económico sostenible de manera redistributiva y solidaria” del Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 Toda una vida, es el que mejor se acopla al mencionar que la:

Promoción y ampliación de mecanismos y acuerdos comerciales bilaterales y multilaterales, bajo criterios de negociaciones equilibradas, complementación económica y reducción de asimetrías comerciales, pretendiendo siempre involucrar a todos los actores y democratizando, a más de los medios de producción, los medios de comercialización. (Secretaría Nacional y Desarrollo Senplades, 2017)

Esto por supuesto, solamente será posible si se incentiva a la clase empresarial para que esté dispuesta tanto a proveer al mercado interno, como a incursionar en mercados internacionales de manera verdaderamente competitiva, sin excesiva dependencia de incentivos proteccionistas a largo plazo; permitiendo que sea el sector privado quien dinamice la producción nacional, con lo que se permita atender al

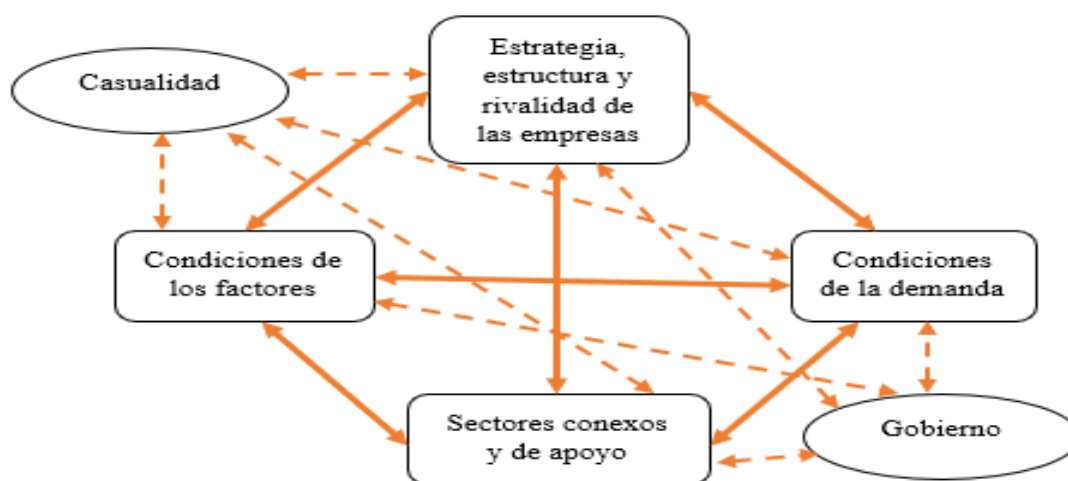
mercado interno y explotar sus oportunidades comerciales en los mercados externos con la ayuda del Estado (Secretaría Nacional y Desarrollo Senplades, 2017).

La Ventaja Competitiva de las Naciones

De acuerdo a Michael Porter, la competitividad es la capacidad de una nación para producir bienes y servicios de mayor calidad y a un precio menor que los competidores nacionales e internacionales, lo que resulta en beneficios crecientes para los habitantes de una nación al mantener y aumentar sus ingresos. El éxito de una empresa lo constituye el Diamante de Porter (Porter, 1991).

Figura 1.

Ambiente Competitivo en el que se Desarrollan las Empresas.



Nota: Obtenido de: Porter, M. (1991)

Condiciones de los Factores.

Los factores de producción son los insumos necesarios para competir en cualquier sector, estos son mano de obra, tierra, recursos naturales, capital e infraestructura. Las naciones poseen estos factores en diferentes cantidades; los bienes

que exporte una nación serán aquellos que requieran del factor (es) que más disponibilidad tenga la nación en cuestión para producirlos (Porter, 1991, pág. 113).

Condiciones de la Demanda.

Las condiciones de la demanda interior se basan en tres atributos: naturaleza de las necesidades del comprador, la magnitud y pautas del crecimiento de la demanda interior, y los mecanismos mediante los cuales se transmiten a los mercados extranjeros las preferencias domésticas de una nación (Porter, 1991, pág. 129).

Sectores Conexos Auxiliares.

Un sector conexo es aquel espacio en el que las empresas coordinan o comparten actividades de la cadena de valor cuando compiten, o también se consideran productos complementarios como ordenadores y software de aplicación, por ejemplo (Porter, 1991, pág. 154). Tanto las industrias conexas como de apoyo son importantes para la ventaja competitiva debido a que la proximidad geográfica de los proveedores facilita la colaboración para la innovación y mejora continua (Francés, 2006, pág. 84).

Estrategia, Estructura y Rivalidad de las Empresas.

Porter determina este componente como el contexto en el que se crean, organizan y gestionan las empresas, así como la naturaleza de la rivalidad interior. Esto varía mucho de una nación a otra e incluso de un sector a otro, hablando en términos de metas, estratégicas y formas de organizar las empresas; la ventaja nacional depende de la adaptación o correcto acoplamiento de estas causales y de las fuentes de ventaja competitiva (Porter, 1991, págs. 157-164).

La Causalidad.

Se refiere a aquellos incidentes que guardan una baja o nula relación con las circunstancias de una nación y que frecuentemente están fuera del control y de la capacidad de influir sobre las mismas por parte de las empresas, así como del

Gobierno. Pueden ser Discontinuidades tecnológicas, decisiones políticas de Gobiernos extranjeros, cambios en los mercados financieros o en los tipos de cambio (Porter, 1991, pág. 178).

La importancia de estos acontecimientos causales para Porter se debe a que crean discontinuidades que provocan algunos cambios en la posición competitiva. Puede llegar a extinguir la ventaja de los competidores actuales y dar paso para que empresas de otra nación ocupen dichos puestos (Porter, 1991, pág. 178).

El Gobierno.

El rol que cumple el Gobierno en la ventaja competitiva nacional es el poder influir sobre los cuatro componentes, independientemente de si es positiva o negativa. De hecho, la política gubernamental influye también en la estrategia, estructura y rivalidad de la empresa, a través de instrumentos tales como la regulación, la política fiscal y la legislación anti corrupción (Porter, 1991, pág. 181).

Todos los componentes explicados anteriormente determinan el ambiente nacional en el que las empresas nacen y aprenden a competir. Cada punto del diamante, y el diamante como sistema, afecta a los ingredientes esenciales para lograr el éxito competitivo internacional (Arias Angulo, 2017).

Los elementos que influyen en el ambiente competitivo en el que se desarrollan las empresas son:

Acceso a recursos y destrezas para crear y mantener una ventaja competitiva en el sector, información sobre las oportunidades y la manera en que las empresas lo perciban y adecuen sus recursos y habilidades ante las mismas, objetivos de los dueños, directivos y del personal de las empresas y, por sobre todas las cosas, la presión sobre las empresas para invertir e innovar (Porter, 1991, pág. 113).

Marco Referencial

Fomento a la Producción de Quinua y sus Derivados para la Diversificación de Exportaciones no Tradicionales en el Periodo 2009-2015

El documento de investigación que sirvió de análisis para comprender el contexto de la quinua tanto en el escenario nacional como internacional, identificando los aspectos que aumentan o disminuyen la productividad al estudiar la cadena productiva de valor. Estudia la posición de Ecuador como país agrícola, con desventaja frente a sus principales competidores internacionales Bolivia y Perú, la carencia de incentivos para producir quinua de mejor calidad y el desinterés por invertir en la producción de bienes de quinua de valor agregado (Arias , 2017).

La utilidad de las fuentes tales como datos oficiales del Banco Central del Ecuador, Ministerio de Agricultura y Pesca (MAP), llamado anteriormente Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGAP), y el Sistema de Información Nacional del Ministerio de Agricultura y Pesca -llamado anteriormente (SINAGAP) debido al nombre anterior del ministerio, estadísticas de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura FAOSTAT, Trademap junto con su herramienta "MARKET ACCES MAP" y los boletines e información disponible en el portal del Instituto de Promociones de Exportaciones e Inversiones PRO ECUADOR, permite comprender las variables económicas que guardan relación con las exportaciones de quinua desde el año 2009 al 2015 y revisar el histórico de la producción del producto en cuestión, su relación con el PIB y, de igual manera, menciona los principales importadores y exportadores de quinua y las barreras arancelarias y no arancelarias de los destinos a los que Ecuador exporta su quinua (Arias , 2017).

Se debe indicar que la fuente primaria que emplea la tesis en referencia, al entrevistar a 360 productores agrícolas de la provincia de Imbabura, específicamente en

los cantones de Cotacachi y Otavalo para obtener la versión de quienes reciben la asesoría del Gobierno nacional y son los actores principales en la cadena de suministro (Arias , 2017).

Aparte que, de acuerdo a la investigación:

la quinua se produce tradicionalmente en la región Sierra del Ecuador, la mayoría pertenece a la variedad INIAP Tunkahuán, que tiene un sabor “dulce” (bajo contenido de saponina). En la provincia de Chimborazo está la variedad de quinua Nativa, que se produce en su mayoría mediante cultivos orgánicos y es más amarga debido a su contenido alto en saponina. Así también, existe en menor cantidad la variedad de quinua INIAP Pata de Venado o Taruka Chaki, que se produce en áreas más altas y frías de la Sierra (Arias , 2017).

Hasta el 2015, el “38% de la producción de quinua del país se concentra en el Carchi, el 21% en Chimborazo, el 20% en Cotopaxi y en menor proporción en las provincias de Pichincha e Imbabura con 8% en cada una de ellas” (Arias , 2017, pág. 46).

Partiendo de los datos de SINAGAP, el rendimiento productivo promedio nacional entre el 2009 y 2015 es de 0,8 TM/Ha. Carchi con 2,00 TM por hectárea en el período de análisis es la provincia de mayor rendimiento, seguido de Cotopaxi con 1,80 TM por hectárea y Pichincha e Imbabura con 1,40 TM por hectárea y 1,36 TM por hectárea respectivamente (Arias , 2017, pág. 47).

El principal país de destino de las exportaciones de quinua ecuatoriana es Estados Unidos con el 53%; en segundo lugar, Alemania con el 25%; en tercer lugar Francia con el 6%; Canadá e Israel con el 5% cada uno; España con el 3%; Reino Unido con 1% y el resto del mundo con el 2% en promedio del año 2009 al 2015. (Arias , 2017, pág. 120)

Finalmente menciona los obstáculos arancelarios y no arancelarios de los principales destinos de la quinua ecuatoriana tales como Ley de Preferencias Arancelarias Andinas y Erradicación de la Droga (ATPDEA), el Sistema Generalizado de Preferencias Arancelarias de la Unión Europea, estándares de calidad de alimentos, etiquetado de los niveles de sodio, certificación orgánica, regulación de protección frente al Bioterrorismo, etiquetado de alimentos, prohibición de uso de aditivos, protección de la salud y seguridad alimentaria en alimentos, control de importación de alimentos (Arias , 2017).

Análisis y Estrategias de Desarrollo del Clúster de la Quinua, en el Cantón Mejía, Provincia de Pichincha, en el Marco de la Transformación de la Matriz Productiva, con Fines de Exportación

Este trabajo para la obtención de maestría, trata de las oportunidades de internalización de productos de valor agregado a partir de la quinua, específicamente croquetas de quinua para mascotas originaria de los cultivos de la Asociación de Productores San Antonio de Valencia en Machachi.

Explica también cuáles son los “principales clústeres productivos en el mundo, las características nutricionales del grano de la quinua; la distribución territorial del Ecuador y la vigencia de los programas para el fortalecimiento del sector agrícola” (Bohórquez, 2016, pág. 6).

De acuerdo a Bohórquez, la quinua se concentra en las provincias de: “Chimborazo, Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Carchi, Azuay y Loja. La extensión sembrada abarca ya, alrededor de 1.400 Hectáreas que representan unas 2.200 toneladas al año” (Bohórquez, 2016, pág. 20).

Bohórquez, según su análisis afirma que:

La producción mundial de quinua en el año 2012, llegó cerca de 90,566 toneladas métricas. El 90% del cultivo de quinua se concentra en Bolivia y Perú, el restante 10%, lo comparten Ecuador, Estados Unidos, Canadá, Colombia, Argentina y Chile. El precio internacional de la tonelada métrica TM, de quinua en grano, en enero de 2012 correspondió a 2,880 dólares y en agosto, llegó a 3,090 dólares la tonelada métrica. (pág. 35)

La producción mundial de quinua en el 2013 registró 106,140 toneladas métricas; Bolivia con 54,040 toneladas métricas TM, que representa el 50.91%, luego viene Perú con 45,100 TM, que representaría el 42.49%; el Ecuador con 4,776 TM, apenas un 4.49%; y el restante 2.11% lo comparten Chile, Estados Unidos, Canadá, Colombia y Argentina. (Bohórquez, 2016, pág. 35)

El clúster de la quinua en Bolivia está constituido por asociaciones familiares o unidades productivas, dedicadas a cultivos de quinua a través de prácticas ancestrales. Los intermediarios son las empresas dedicadas al acopio de la quinua que destinan la misma para tres actividades: “1) acopio del producto para venta local, 2) acopio hasta la comercialización internacional y, 3) acopio, transformación y comercialización para la venta en el mercado local y mundial” (Bohórquez, 2016, pág. 39).

Como menciona Bohórquez en su tesis, las empresas relacionadas con actividades de exportación vinculadas con la quinua en Bolivia se dedican al acopio, transformación y comercialización del grano de oro, tanto para el mercado local, como hacia los mercados: regional y mundial. Lo que destaca Bolivia es el fortalecimiento de la producción y la generación de grupos de productores asociados a través de relaciones de confianza y alianzas estratégicas, entre productores, proveedores y las empresas de acopio y transformación en la cadena de la quinua (Bohórquez, 2016).

El clúster más representativo de la quinua se ubica en la región sierra de Perú. Está conformado por productores agropecuarios, que se han alineado con el modelo de asociatividad y conjuntamente se preocupan por organizar programas de capacitación para fortalecer la articulación con el mercado, con negocios conjuntos en Puno, Cusco y Arequipa del alto andino (Bohórquez, 2016, pág. 41).

El siguiente nivel de este clúster son las empresas intermediarias dedicadas a la exportación de quinua en grano y elaborados que, acopian el 81% de las exportaciones siendo la principal empresa exportadora “Exportadora Agrícola Orgánica S.A.C”, que participa con un 40% del total exportado (Bohórquez, 2016, pág. 41).

El Gobierno de Perú desde el 2012, ha implementado el programa “Cadenas Agroalimentarias Gastronómicas Inclusivas” (APEGA), para “articular a productores con medianas y pequeñas empresas, MYPES de los mercados de abastos con establecimientos gastronómicos, para desarrollar de negocios inclusivos y así facilitar el acceso a mercados” (Bohórquez, 2016, pág. 41).

En cuanto a la quinua, es recomendada en la preparación de dietas de individuos con padecimientos del corazón, astronautas y de igual forma para hacer frente al estrés, la depresión, el insomnio o la hiperactividad. En el Ecuador se encuentra entre los 2400 a 3400 msnm, en la sierra (Bohórquez, 2016, pág. 44).

La INIAP Tunkahuan y, la INIAP Pata de Venado o Taruka Chaki, son las variedades desarrolladas en el Centro de Investigación de Santa Catalina y, las más usadas en los cultivos a nivel nacional. Los meses de noviembre a febrero son los más propicios para la siembra en condiciones de suficiente humedad y de 12 a 16 Kg. de semilla por hectárea. (Bohórquez, 2016, pág. 44)

En el Ecuador, los cultivos de quinua, se localizan en las provincias de “Carchi, Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Tungurahua, Chimborazo, Bolívar, Cañar, Azuay y Loja” (Bohórquez, 2016, pág. 47).

El Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, MAGAP, a través del Programa de Fomento de la Producción de los Granos Andinos y la Quinua, para los años 2013 y 2014, por intermedio de la Dirección Técnica Agropecuaria, ha intervenido 5896 hectáreas de un total de 7230 proyectadas, localizadas en la región Sierra. (Bohórquez, 2016, pág. 47)

La segunda mayor producción de quinua se registra en la provincia de Carchi con 1,431 hectáreas que representa un 24.28%, Imbabura ocupa el tercer lugar de producción con 1,020 hectáreas que corresponde al 17.30%. Las provincias de Cotopaxi y Pichincha, con 490 y 428 hectáreas, representan un 8.32% y 7.25%, respectivamente. (Bohórquez, 2016, pág. 49)

El Clúster de la quinua en el Cantón Mejía está conformado por productores de quinua que se han organizado en asociaciones: “San Antonio de Valencia” con “280 miembros y 77 hectáreas” en Machachi (Bohórquez, 2016, pág. 59).

Asociación de Trabajadores Agrícolas Autónomos “El Corazón Pucará de Aychapicho”, con 44 miembros y 22 hectáreas de cultivos en Aloag, Comuna Guagrabamba, con 75 miembros y 8 hectáreas de cultivos y en Aloasí los productores independientes Carlos Peñafiel con 28 hectáreas e , Igor Castro, con 14 hectárea de cultivos de quinua, respectivamente (Bohórquez, 2016, pág. 60).

Le siguen en el clúster de la quinua del cantón en cuestión los proveedores de insumos, conformado por los negocios en la cabecera cantonal, Machachi, que comercializan “fertilizantes, abonos, insecticidas, fungicidas, equipos de uso manual

para el manejo de los cultivos y, otras mercancías necesarias en las cotidianas actividades del agro” (Bohórquez, 2016, pág. 60).

Posteriormente están las empresas de acopio que son del sector privado que compran la quinua en grano y la venden para el consumo directo en el mercado interno o para la exportación y también para la fabricación de elaborados (Bohórquez, 2016, pág. 61).

Como lo expresa Bohórquez: “El MAGAP, a través de la Unidad Nacional de Acopio, UNA, compra la quinua la quinua en grano para destinarla a la exportación y para el programa de certificación de semillas para la siembra, PCSS” (2016, pág. 61).

Las empresas domiciliadas en el Distrito Metropolitano de Quito, dedicadas al acopio para exportación y a la fabricación de productos con valor agregado son las siguientes: El Consorcio Ecuatoriano de Exportadores de Quinua. Agrupa a las empresas URCUPAC Trading, Cereales Andinos, FUNDAMYF, Fundación Maquita y Roguete & Franco. (Bohórquez, 2016, pág. 61)

Acceso a Mercados en el Comercio Internacional de Quinua, Ecuador-Unión Europea

De acuerdo a Ruiz y Yantalema “la cultura del mercado europeo es compleja al buscar una alimentación saludable, que cumpla con estrictas normas de sanidad y responsabilidad social, debido al aumento de enfermedades causadas por los malos hábitos a la hora de alimentarse” (Ruiz & Yantalema , 2018, pág. 14).

En el continente americano, son muchos los países que se dedican a la producción de quinua, es así que Bolivia se posiciona como el primer país productor de este pseudocereal abarcando el 46% de producción, Ecuador por su parte se encuentra en la última posición con un 6%, así lo menciona Promueve Bolivia. (Ruiz & Yantalema , 2018, pág. 14)

Según Ruiz y Yantalema el dinero que la Unión Europea destina para el consumo de la quinua “tiene un crecimiento del 38,89% desde el año 2010 al 2017” (2018, pág. 60).

Los países de la Unión Europea que mayor cantidad de quinua importa, tanto en dólares FOB como en toneladas métricas son:

Alemania, Francia, España, Reino Unido, Bélgica y los países bajos. Países en los que se debería poner atención, ya que se perfilan como mercado potencial debido a que también son los países que concentran mayor población y tienen ingresos económicos de buen nivel (Ruiz & Yantalema , 2018, pág. 61).

Según, Ruiz y Yantalema, en la entrevista realizada a Leonardo Soria, el Ecuador se ha mantenido estable en cuanto a su producción y mantiene una ventaja comparativa con la competencia porque (Ruiz & Yantalema , 2018):

En el caso de Bolivia y Perú que también tienen este producto, pero como monocultivo coge mucha agua del suelo, entonces al ser un monocultivo destroza las tierras; por otro lado, en Ecuador no es un monocultivo, junto a la quinua se siembra otro producto, esto le da como una variabilidad al suelo, así se da un factor de nutriente, es decir, se mantiene en constante movimiento las tierras. (Ruiz & Yantalema , 2018, pág. 68)

Respecto al Acuerdo Multipartes Ecuador-Unión Europea se suscribió el 11 de noviembre de 2016 y entró en vigencia el 1 de enero de 2017 cuyos objetivos son:

(a) liberalización progresiva y gradual del comercio de bienes y de servicios; (b) el desarrollo de un clima conducente a un creciente flujo de inversiones y la facilitación del movimiento de capitales; (c) la apertura recíproca de los mercados de contratación pública; (d) la protección adecuada y efectiva de los derechos de propiedad intelectual, para asegurar el equilibrio entre los derechos

de los titulares y el interés público; (e) la facilitación del comercio mediante la aplicación de una serie de disposiciones sobre el manejo de las aduanas, de la normalización y reglamentación técnica, de los procedimientos de evaluación de la conformidad y de las medidas sanitarias y fitosanitarias; (f) el desarrollo de las actividades económicas en el marco del principio de la libre competencia; (g) la cooperación para la asistencia técnica y el fortalecimiento de las capacidades comerciales de las partes. (Ruiz & Yantalema , 2018, pág. 74)

Entre los beneficios del Acuerdo constan el asegurar el mercado para las exportaciones de bienes producidos por micro, pequeños y medianos productores, “puesto que el 47% del total de las exportaciones de los actores de la economía popular y solidaria se destina a la Unión Europea y también el 27% de las exportaciones de las MiPymes” (Ruiz & Yantalema , 2018, pág. 75).

Se abaratarán los costos de los productos importados de la Unión Europea, especialmente de bienes de capital; materias primas e insumos; combustibles y lubricantes; medicamentos y cosméticos; y vehículos, lo que favorecerá tanto a los productores que podrán mejorar su competitividad como de los consumidores que tendrán acceso a productos de calidad a menores precios (Ruiz & Yantalema , 2018, pág. 75).

Las certificaciones que se requiere para acceder al mercado de la Unión Europea son las siguientes: “(a) Producción ecológica UE; (b) Kosher; (c) Gluten. Free; (d) GLOBAL G.A.P.; (e) Fairtrade; (f) BPM; (g) Bio Suisse” trabajen (Ruiz & Yantalema , 2018, pág. 80). Nótese que las certificaciones son otorgadas por empresas certificadoras y no por entes gubernamentales; los requisitos y el tiempo de emisión dependen del estado de cada empresa y la certificadora con la que se trabaje.

Los resultados de la tesis tomada como referencia indican que las “tendencias de alimentación y a que las personas tienen ingresos económicos suficientes para comprar quinua como alimento saludable y nutritivo, las importaciones de quinua han crecido en un 38,89% desde el 2010 al 2017 en la Unión Europea, pasando de importar 302.933.000 a 495.750.000 dólares FOB” (Ruiz & Yantalema , 2018, pág. 84).

Aspectos Psicosociales de la Enfermedad Celiaca en España: Una Vida Libre de Gluten

“La enfermedad Celiaca (EC) es una enfermedad crónica del aparato digestivo definida como la intolerancia permanente al gluten en las personas predispuestas genéticamente” (Rodríguez, Bacigalupe, Solano, Siles, & Hernández, 2016, pág. 756).

La existencia de la celiaquía a nivel mundial está entre “1:100 y 1:300 personas, dependiendo del país y esta enfermedad ha aumentado en los últimos 20 años” (Rodríguez et al.,2016, pág.756).

En condiciones normales, el intestino delgado está recubierto de protuberancias microscópicas llamadas vellosidades intestinales que son las encargadas de la absorción de los alimentos. Cuando se introduce el gluten se produce, en los individuos predispuestos, una atrofia severa de las vellosidades, que conlleva una mala absorción de los nutrientes: proteínas, grasas, hidratos de carbono, sales minerales y vitaminas, con una repercusión clínica muy variable. (Rodríguez et al.,2016, pág.756).

El gluten es una proteína que se encuentra en los cereales: trigo (gliadina), cebada (hordeina), centeno (secalina), triticale (hibrido de trigo y centeno), y posiblemente avena (avenina). Sin embargo, existen cereales como el arroz, quinua, maíz, mijo, o sorgo, los cuales no contienen gluten, por lo que

estos cereales pueden ser consumidos por los enfermos celíacos. (Rodríguez et al.,2016, pág.756)

Qué deben hacer en la dieta los celíacos: leer los ingredientes en los productos, verificar que el etiquetado indique si el producto es libre de gluten, cargar productos libres de gluten, y llevar su propia comida a eventos sociales (Rodríguez et al.,2016, pág.757).

La evolución de la enfermedad de la celiacía depende de las medidas terapéuticas que se puedan aplicar teniendo en cuenta el funcionamiento del cuerpo durante la enfermedad, la situación nutricional y los requerimientos propios acorde la edad y el gasto que requiere llevar una dieta celiaca para mantenerse sano. De acuerdo a la edad del paciente, se hace que tome consciencia de lo que padece, y luego se acepta el problema, aquí es vital importancia el soporte de la familia para adoptar un “menú libre de gluten y equilibrado” (Rodríguez et al.,2016, pág.757).

El problema de la enfermedad de celiacía también dificultaba las familias, desde el punto de vista de la experiencia sociocultural. La enfermedad celiaca si se trata con una dieta correcta no presenta un deterioro progresivo como otras enfermedades crónicas, pero sí es un problema para el celiaco y su familia. También se estudia la adaptación del celiaco a diferentes entornos sociales y el impacto de la dieta libre de gluten en la vida diaria del celiaco (Rodríguez et al.,2016, pág.757).

El desconocimiento social de la celiacía es una barrera a la hora de realizar una dieta sin gluten; resulta importante establecer las consecuencias que puede tener la Enfermedad Celíaca en los niños y sus familias puesto que, por las diferencias que existen con otras enfermedades crónicas, se puede tender a minimizarlo, y una prueba de ello es las pocas investigaciones a este respecto (Rodríguez et al.,2016, pág.763).

Marco Conceptual

- **Exportación:** Luna Osorio define a la exportación como la “venta legal de productos de un país a otros”. (Luna Osorio, 2002, pág. 158).

Los productos pueden ser bienes, servicios y tecnología. La exportación es un elemento crucial para alcanzar el desarrollo integral de los países, para exportar, una nación debe ser competitiva con miras a que sus exportaciones crezcan rápidamente, se diversifiquen, se industrialicen y se direccionen a diferentes mercados de la comunidad internacional.
- **Importación:** el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) define este término como el acto en el que “compra mercancías o servicios producidos en el extranjero para su consumo interno”. (IICA,2000. pág.6).
- **Oferta exportable:** el Ministerio de Agricultura y Riego de Perú (MINAGRI), lo expresa como “asegurar los volúmenes solicitados por un determinado cliente o contar con productos que satisfacen los requerimientos de los mercados de destino”. (MINAGRI, 2015). Teniendo en cuenta: disponibilidad de producto, capacidad económica y financiera de la empresa y capacidad de gestión para desarrollar una cultura exportadora.
- **Unión Europea:** el Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación, la define como:

Una entidad geopolítica que cubre gran parte del continente europeo. Es una asociación económica y política única en el mundo, formada por 28 países. A partir de los años 60, Bruselas se ha consolidado como la capital de la UE, dónde se concentran la mayor parte de las instituciones

comunitarias y viven la mayoría de los funcionarios y responsables. La UE cuenta con una moneda única, una bandera, un himno y el día de Europa, que se celebra cada 9 de mayo. (exteriores.gob.es, 2016).

- **Acuerdo comercial Ecuador-Unión Europea:** el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) define acuerdo comercial como “contrato legal (convenio, tratado o cualquier otro vinculante u obligatorio) por el cual varios Estados o países, se comprometen a cumplir condiciones y regulaciones específicas en su intercambio de bienes y servicios para facilitar el comercio entre ellas” (IICA, 2000, pág. 1). El Ministerio de Comercio Exterior de Ecuador afirma lo siguiente respecto al Acuerdo Multipartes:

El acuerdo asegura la liberalización inmediata del 99,7% de la oferta exportable histórica del Ecuador en los productos agrícolas y del 100% de los productos industriales ecuatorianos. En concordancia con la CEPAL, la entrada en vigencia del Acuerdo Comercial representará para el Ecuador un incremento anual del 0,10 del PIB, del 0,15% en el consumo y de un 0,13 % en la inversión, además de un efecto positivo en la generación de empleos y en mejores ingresos para la población. (Ministerio de Comercio Exterior e Inversiones, 2016)

- **Indicadores económicos:** “Los indicadores económicos son datos estadísticos que indican el estado actual de la economía de un Estado según un sector económico concreto (industria, mercado laboral, comercio, etc.). Los publican periódicamente organismos gubernamentales y agencias privadas” (MARKETS.COM, s.f.).

- **Quinua:** Luna Osorio aclara que se trata de una “planta de clima frío que contiene fósforo, hierro y potasio, proteínas, vitamina E y del grupo B1.” (Luna Osorio, 2002, pág. 305). Su forma de cultivo es orgánica alcanzando tres metros de altura. Hasta el año 2002 se cultivaba en Ecuador en 142 pequeñas comunidades de las provincias de Azuay, Bolivia y Chimborazo; es un “alimento básico, natural no perecible a corto plazo” que tiene una importante demanda en Alemania. (Luna Osorio, 2002, pág. 305).
- **PIB per cápita:** de acuerdo a Javier Sánchez, “es un indicador económico que mide la relación existente entre el nivel de renta de un país y su población” (Sánchez, 2020). Muestra el nivel de riqueza o bienestar de ese territorio en un período; “se emplea como medida de comparación entre diferentes países, para mostrar las diferencias en cuanto a condiciones económicas” (Sánchez, 2020).

Producción y Situación de la Quinua en Bolivia, Ecuador y Perú

Bolivia

Registra la cantidad en USD 80.630.000 en exportaciones de quinua hacia el mundo en 2018, en la subpartida arancelaria 1008.50 – “Chenopodium quinoa” (International Trade Center ITC, 2019).

Este país es el productor de la variedad de quinua más demandada en el mundo: Quinua Real, la que se cultiva a una altitud de 3700-4200 metros sobre el nivel del mar en el Altiplano Sur de Bolivia donde el clima es frío y seco, los suelos son salinos. (Cámara Boliviana de exportadores de quinua y productos orgánicos , 2019).

Las expectativas del Gobierno Boliviano de la quinua se reflejan en el plan nacional de desarrollo 2006-2014 “Bolivia Digna, soberana, productiva y democrática para vivir bien” que en síntesis propone políticas de “transformación de la estructura de

tenencia y de acceso a la tierra” (Plataforma de Seguridad Alimentaria y Nutricional, 2019). En la cual para el 2010 se proyectaba el saneamiento de unos 56 millones de hectáreas, así como la redistribución de 20 millones de hectáreas para los pueblos indígenas originarios y campesinos. (Sanjines, 2006).

Otra política del Plan Nacional de Desarrollo es la “dinamización de las capacidades de nuevas comunidades y territorios”, y consiste en la autogestión indígena de las Tierras Comunitarias de Origen, procurando siempre el uso sostenible de los recursos asegurando un asentamiento humano digno a través de la construcción de viviendas, implementación de servicios básicos y desarrollo de importantes vías e infraestructura capaz de apoyar la producción. Para salvaguardar la integridad del ecosistema, la vida útil de las tierras será de 3 años y, posteriormente, se realizará reforestación en dichos territorios y la actividad agrícola se realizará con fertilizantes y pesticidas orgánicos, no más químicos. (Sanjines, 2006).

La siguiente política de Estado según “Bolivia Digna, soberana, productiva y democrática para vivir bien” es el “desarrollo tecnológico de la producción agraria”, a partir de que, se pretendió la intervención estatal en aspectos para garantizar una agricultura ecológica y la optimización del sistema agua de riego y el uso de fertilizante orgánico, proveyendo semillas mejoradas y certificadas. En las zonas donde no se pueda aplicar la agricultura ecológica, se propone el reemplazo paulatino de plaguicidas y fertilizantes orgánicos, en lugar de agroquímicos. (Sanjines, 2006).

A través del Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria, se restructurará el Sistema Boliviano de Tecnología Agropecuaria (SIBTA), Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria e Inocuidad Alimentaria (SENASAG) y el Programa Nacional de Riesgo (PRONAR), y se construirá centros de acopio, almacenaje, sistemas de riego y demás infraestructura, de tal manera que las mismas sean administradas por “asociaciones y

productores, comunales, Organizaciones Económicas Campesinas (OECAS), y otras formas socio comunitarias” (Sanjines, 2006).

Para reforzar las políticas mencionadas, el Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras (MDRyT) conjuntamente con el Consejo Nacional de Comercializadores y Productores de Quinua (CONACOPROC) crearon en 2009, específicamente en la ciudad de La Paz, la “Política Nacional de la Quinua”, la misma que tiene como finalidad de acuerdo a las palabras de la Ministra de desarrollo rural y tierras (MDRyT) Julia Ramos Sánchez: trascender de un modelo neoliberal de desarrollo hacia otro que incluya a todos los actores rurales, con el fin de mejorar sus sistemas de producción de alimentos, dentro de una economía rural más diversificada, donde la sociedad rural es cada vez más democrática, participativa e igualitaria. (MDRyT y CONACOPROC, 2009).

Entre los pilares que determinaron el éxito y reconocimiento de la Quinua Real de Bolivia en el mercado internacional que exige cada vez alimentos más sanos, más orgánicos y de mejor adquisición que garantice el comercio justo es su pronto desarrollo en la cadena de abastecimiento con la óptima participación de Organizaciones Económicas Campesinas, productores agrícolas, empresas privadas procesadoras, exportadoras e importadoras, distribuidoras, instituciones de apoyo, instituciones públicas, Organizaciones no Gubernamentales, empresas certificadoras y Organismos Internacionales de Cooperación. (Laguna, Cáceres, & Carimentrand, 2006, pág. 3).

En la década de los 2000, Perú junto con Bolivia eran los principales productores de quinua contribuyendo con el 54% y 43% respectivamente. Esto debido a la intervención del Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA) de Perú, Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas y Pecuarias (INIAP) del Ecuador, Instituto Boliviano de Tecnología Agropecuaria (IBTA), universidades, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), Instituto

Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) y los gobiernos de estos tres países, quienes hicieron posible la industrialización de este pseudo cereal. (Laguna, Cáceres, & Carimentrand, 2006, pág. 4).

El Gobierno de Bolivia en 1970, implementó la tendencia del cultivo de su grano blanco proponiendo la creación de variedades mejoradas, uso de fertilizantes y proceso de desaponificado vía húmeda a la par de generar conocimiento y tecnología a través de institutos de investigación agropecuaria. (Laguna, Cáceres, & Carimentrand, 2006, pág. 4).

La Quinoa Real como tal, empezó a comercializarse desde 1984, gracias a la intervención de las Organizaciones Económicas Campesinas (OECAs), la Central de Cooperativas Operación Tierra (CECAOT), la Asociación de Nacional de Productores de Quinoa (ANAPQUI) conjuntamente con el financiamiento de ONGs de origen belga, mejoraron a la par las condiciones de vida de los productores. (Laguna, Cáceres, & Carimentrand, 2006, pág. 4).

El apoyo de los actores antes mencionados, permitió la adquisición de tecnología para, dar como resultado el valor agregado al producto asumiendo las actividades de acopio, beneficio “desaponificado, limpieza y calibrado del grano”, transformación y comercialización. (Laguna, Cáceres, & Carimentrand, 2006, pág. 4).

Posteriormente, en 1989 la Unión Europea financió el Programa de Auto-Desarrollo Campesino en Oruro (PAC) y creando así la primera tecnología industrial de beneficio de vía mixta; en 1990 el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) pagó el financiamiento para el diseño y equipamiento de la planta de beneficiado de Quinoa Real para ANAPQUI, la misma que fue repotenciada en 2005 por cuenta de United States Agency for International Development (USAID) para ahorrar

agua y, esta planta ha sido utilizada por los exportadores de Bolivia hasta la actualidad (Laguna, Cáceres, & Carimentrand, 2006, pág. 5).

El éxito de Bolivia en la incursión de la Quinoa Real dentro del mercado europeo y norteamericano se debe a que el país siguió los pilares de la agricultura orgánica francesa de Sylvander, que se resume en cuatro pilares que son:

Coordinación industrial: cumplir normas y objetivos de procesos de control externos; coordinación doméstica: relaciones de proximidad y confianza con las personas con la marca; coordinación cívica: aferrarse a principios colectivos, como la preservación del medio ambiente o la solidaridad; coordinación mercantil: respetando las leyes del mercado y precio establecido por el mismo. (Sylvander, 1995)

Para 1988, la empresa norteamericana Inca Brand y los miembros comerciales de la Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA) ya tenían relaciones comerciales con ANAPQUI para importar la Quinoa Real a los territorios de Estados Unidos y Europa respectivamente, beneficiándose importadoras belgas y francesas en este último destino (Perréol, 2004).

Ya en 1995, Europa ya admitía solamente el ingreso de quinua orgánica y en 1999 Estados Unidos hizo lo mismo; de hecho, los importadores ofrecían la quinua en presentaciones de galletas, snacks, musli, barras energéticas y otros de manera que se adapten a las dietas de consumo (Laguna, Cáceres, & Carimentrand, 2006, pág. 8).

Fueron los mismos importadores responsables de aumentar la demanda de la quinua boliviana a través de la difusión a los consumidores sobre el valor nutricional de la quinua, narrar su historia y cultura para que se sientan identificados con las tradiciones andinas, stand publicitarios en tiendas orgánicas, etc. (Laguna, Cáceres, & Carimentrand, 2006, pág. 8).

Gracias a la consciencia de comercio justo y cuidado con el medio ambiente y la salud humana llevada a cabo por las instituciones de cooperación para el desarrollo, la comercialización de este grano ingresó sin mayor dificultad a los mercados de Estados Unidos y Europa.

Inclusive, accionistas independientes con ayuda de la organización no gubernamental (DED) de Alemania, crearon en 1990 la empresa certificadora orgánica boliviana (BOLICERT) para que asegure el cumplimiento de las normas de producción ecológica de la Asociación de Organizaciones de Productores Ecológicos de Bolivia (AOPEB) acorde a los estándares de International Federation of Organic Agricultural Movement (IFOAM) de la Unión Europea, Organic Foods Production Acts de Estados Unidos y Japanese Agricultural Standards de Japón; con esto la quinua boliviana tuvo lugar en los principales supermercados de dichos destinos (Laguna, Cáceres, & Carimentrand, 2006, pág. 9)

Actualmente Bolivia no forma parte del Acuerdo Multipartes con la Unión Europea (Deutsche Welle, 2019). El compromiso de Bolivia por mejorar la calidad de su grano se evidencia en proyectos tales como la inauguración de la primera planta de biopesticida a partir de la cascarilla de quinua en Umala el pasado 23 de julio de 2015 para defender los cultivos de cacao del hongo conocido como Monilia no sólo en Bolivia, sino en “otros países de Sudamérica y Centroamérica”. Esto es el resultado del trabajo en equipo entre Gobierno, los productores de quinua de Umala y la Universidad Mayor de San Andrés. Su capacidad es de 50 kilogramos de biopesticida por semana (Pro Bolivia, 2015).

Otro de los proyectos que destacan en el esfuerzo por mejorar el valor agregado al producto del cliente internacional, es la creación de la primera planta de leche de

quinua en Uyuni el pasado 30 de julio de 2015. Este proyecto fue financiado en un 80% por la Unión Europea y el 20% restante por la fundación FAUTAPO (Pro Bolivia, 2015).

Esta leche se produce con la quinua real en sabores de fresa, chocolate y vainilla enriquecida con proteínas y vitaminas D y E, con la ventaja de no tener lactosa ni colesterol como ocurre en la leche de origen animal (Pro Bolivia, 2015).

Según estudios de la Academia Nacional de Ciencias de Estados Unidos, este producto tiene un altísimo potencial en el desayuno escolar por su gran cantidad de aminoácidos para la retención de la memoria (Pro Bolivia, 2015).

Perú

Declarado como el mayor productor y exportador de quinua a nivel mundial de 2013 a 2016, esta nación aportó en 2016 con 79,229 toneladas de quinua, equivalente al 53.3% del volumen mundial. Le sigue Bolivia con 44% y Ecuador con 2.7% de acuerdo a estadísticas de la Organización de las Naciones Unidas FAO. De igual manera, en 2014, Perú se posicionó como el principal exportador de quinua con 44,3 mil toneladas, es decir, el 43.7% del total de exportaciones de este grano según TRADEMAP (teleSUR, 2017).

El posicionamiento de Perú está basado en su política agraria, decisiones y fomento oportuno por parte del Gobierno. Los antecedentes de la Política Nacional Agraria del Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI) son los “Lineamientos de Política Agraria” en el 2002, “Bases para una política de Estado en la Agricultura” en 2004 y “Los lineamientos de política de Estado para el Desarrollo de la Agricultura y la Vida Rural en el Perú” en 2006. Así entre abril y julio del 2015 y en colaboración de los 25 Gobiernos Regionales de Agricultura, Agencias Agrarias, alcaldes, Investigadores y organizaciones de productores y se aprobó en 2016 (Ministerio de Agricultura y Riego, 2016, págs. 7-9).

Esta política ha permitido mejorar los ingresos promedio de un agricultor quien hasta 2012 equivalía al 38% de los ingresos de un hogar no agropecuario, en 2006 pasó a ser 31% y 41% en 2012 (Ministerio de Agricultura y Riego , 2016, pág. 11).

Esto ha sido el resultado de los enfoques de la Política Nacional Agraria, como por ejemplo el 5.4 respecto a la interculturalidad, menciona la importancia de promocionar una ciudadanía intercultural basada en el dialogo y atención diferenciada a las etnias indígenas y afroperuanas.

Esta interacción entre poblaciones indígenas y afroperuana es muy importante en el sector agrícola, específicamente para el manejo del bosque y sus recursos; o el enfoque 5.6 sobre la inclusión, afirmando que la misma sería capaz de reducir las desigualdades, la pobreza y los riesgos sociales principalmente de las poblaciones de la parte rural (Ministerio de Agricultura y Riego , 2016, pág. 21).

Entre los objetivos específicos de la Política Nacional Agraria, se puede destacar el primero: “incrementar la competitividad agrícola con énfasis en el pequeño productor y gestionando los recursos de este sector de forma sostenible” (Ministerio de Agricultura y Riego , 2016, pág. 23).

De igual forma dentro del “Eje de Política 2: Desarrollo Forestal y de Fauna Silvestre,” el objetivo de promover los mecanismos de inversión pública y privada en el sector forestal (Ministerio de Agricultura y Riego , 2016, pág. 26).

Para atraer la inversión pública y privada en el sector agrícola y forestal, es la seguridad jurídica sobre la tierra a través del proceso de formalización de la propiedad agraria a nivel de predios individuales y de las tierras de las comunidades campesinas y comunidades nativas de acuerdo al “Eje de Política 3: Seguridad Jurídica sobre la Tierra” (Ministerio de Agricultura y Riego , 2016, pág. 27).

El eje de Política 4: Infraestructura y Tecnificación de Riego establece el compromiso para la “dotación de un sistema de regadío (conducción y distribución de riego por gravedad) para aumentar la eficiencia en el uso de agua y del suelo, sobre todo en la pequeña y mediana agricultura” (Ministerio de Agricultura y Riego , 2016, pág. 28).

Adicionalmente, el Eje 10 de Política: Acceso a Mercado pretende “la generación de una oferta de productos agrarios competitivos se da en el marco de procesos de agregación de valor y calidad a nivel de cada eslabón de las cadenas productivas del agro negocio”, constituyendo los siguientes lineamientos estratégicos:

- (a) Promover las buenas prácticas agrícolas de producción, distribución y procesamiento de alimentos de origen agrario, los procesos de certificación productiva orgánica, comercio justo y otros certificados requeridos por mercados especiales;
- (b) Promover la organización de pequeños y medianos productores con orientación al mercado, facilitando la formalización de estas organizaciones y su gestión empresarial;
- (c) Identificar cadenas de valor y clúster agropecuarios y forestales para reducir los costos de transacción, promover procesos de articulación justos y sostenibles entre actores de la cadena de valor.
- (d) Apoyar la promoción comercial de los productos agrarios con valor agregado y de calidad en el mercado interno y externo. (Ministerio de Agricultura y Riego , 2016, págs. 34-35)

El líder de la quinua andina, se percató de la importancia en las exigencias y requerimientos del mercado internacional, como por ejemplo, las exigencias de sanidad

y calidad en sus clientes, para ello, en el Eje 11 de Política: Sanidad Agraria e Inocuidad Alimentaria, se refleja su plan de acción en Punto 3: “fortalecer las medidas sanitarias y fitosanitarias para permitir el acceso a los productos agrarios de calidad a los mercados” y el punto 5 “mejorar y ampliar los procesos de certificación de producción, acondicionamiento, comercialización y uso de insumos agrarios” (Ministerio de Agricultura y Riego , 2016, pág. 35).

A fin de alcanzar un desarrollo productivo en la interacción del Estado con sus ciudadanos, el Eje de Política 12: Desarrollo Institucional, el primer lineamiento estipula “Fortalecer la articulación entre el Gobierno Nacional y los Gobiernos Regionales y Locales, bajo la rectoría del MINAGRI, en el marco de las prioridades de la Política Nacional Agraria”, así como el lineamiento 5 “implementar un sistema integrado de seguimiento evaluación de los programas y proyectos en el sector agrario(evidencias, estudios, experiencias y modelos exitosos, resultados)” afianzarán dicha relación (Ministerio de Agricultura y Riego , 2016, pág. 36).

Respecto a la quinua peruana, las principales variedades que cultivan son la Quinua Blanca por su gran demanda, pero también dispone de Roja y Negra (Gestión, 2017).

Desde el año 2000 al año 2008, el volumen de producción nacional se mantuvo entre 29 mil y 31 mil hectáreas. El siguiente año, 2009, la producción superó las 40 mil toneladas incentivada por el aumento de la demanda internacional y nacional, al pasar a formar parte los ingredientes esenciales de la gastronomía peruana (Ministerio de Agricultura y Riego, 2015, pág. 6).

La principal región productora de quinua en Perú es Puno, donde en 2011, llegó a aportar el 80% de la producción nacional, sin embargo, en el año 2013, su participación cae en 56.2% y en 2014 en 31.6%. Esto se debe al fortalecimiento de

nuevas regiones peruanas como Lambayeque, Tacna, Lima, Ica Y Piura; en 2014 las regiones de la costa antes mencionadas alcanzaron a proveer el 40% de producción total nacional. La presión de la demanda externa e interna ha obligado a Perú a ampliar los cultivos agrícolas en la costa y sierra peruana (Ministerio de Agricultura y Riego, 2015, pág. 7).

En la costa peruana se puede sembrar y cosechar la quinua durante todo el año, pero la temporada más óptima es en invierno que va de abril hasta octubre, porque la quinua no tolera altas temperaturas en su etapa de floración (Ministerio de Agricultura y Riego, 2015, pág. 12).

Respecto a la siembra en la sierra de Perú, se realiza exclusivamente de septiembre a diciembre y la cosecha se lleva a cabo de abril a julio. La producción de la sierra es más estacionaria que la costeña, ésta última está disponible casi todo el año (Ministerio de Agricultura y Riego, 2015, pág. 13).

En la costa, para los cultivos se utiliza tecnología de media o alta gama, mientras que en la sierra generalmente se utiliza tecnología de intermedia y baja gama. Esto explicaría la diferencia aplastante del rendimiento de la costa sobre la sierra. Sin embargo, la sierra se caracteriza porque su quinua es orgánica y de mayor precio, por eso su demanda es asegurada tanto local como internacionalmente (Ministerio de Agricultura y Riego, 2015, pág. 10).

Una de las medidas del gobierno peruano adoptadas antes del 2012, previo al año internacional de la quinua fue la promoción del cultivo de quinua y consumo mediante la Comisión Multisectorial liderada por el Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI). De esta manera se aumentaron los cultivos de quinua en la costa gracias a esta iniciativa de promoción tanto a nivel nacional como internacional (Ministerio de Agricultura y Riego, 2015, pág. 7).

En el año 2013, debido a la alta demanda y buenos precios en el mercado nacional e internacional, el área cosechada aumentó en 256%, es decir, 1686 hectáreas y el aumento de la producción fue de 6,5 mil toneladas, lo que equivale a 304,9% de incremento respecto al año 2012 (Ministerio de Agricultura y Riego, 2015, pág. 8).

El precio del kilogramo de quinua en 2008 era de \$1.60 Nuevos Soles, en el 2009 incrementó a \$3.36 Nuevos Soles y así continua en aumento los años posteriores llegando a costar en 2014 \$7.99 Nuevos Soles. Este aumento del precio se justifica por el aumento de la demanda internacional y la presión del mercado interno, sobre todo la zona urbana que desea incorporar este pseudo cereal a su dieta alimentaria (Ministerio de Agricultura y Riego, 2015, pág. 14).

Los mejores precios de la quinua serrana se deben a que dicha quinua es orgánica, mientras que la quinua costeña a pesar de no ser orgánica, tiene una productividad mayor que la serrana y una oferta que va en aumento (Ministerio de Agricultura y Riego, 2015, pág. 17).

En el año internacional de la quinua en 2013, en la campaña de difusión efectuada por el Gobierno y la FAO tanto a nivel nacional como internacional, permitió que, a finales del año 2013, las exportaciones peruanas de quinua se elevaran en un 76% y en términos monetarios en 156.7%; el 2014 las exportaciones de quinua registraron un aumento de 98% respecto al 2013 (Ministerio de Agricultura y Riego, 2015, pág. 26).

Hasta la fecha, la quinua peruana goza un acceso libre de aranceles a los mercados de Estados Unidos, Unión Europea y Canadá gracias a los acuerdos comerciales; en lo que a Australia se refiere, aplica un arancel del 0% (Ministerio de Agricultura y Riego, 2015, pág. 26).

La quinua es de gran aceptación en los mercados de Estados Unidos, Canadá, Francia, Inglaterra, Holanda, Alemania y Japón. De hecho, entre los años 2013 y 2014, ocurrió un doble efecto de alza tanto en la demanda como en el precio. La ventaja es que todavía no se ha logrado satisfacer a toda la demanda del producto ahora que el cliente conoce los beneficios del grano y hoy en día, países como Estados Unidos, Canadá, India, Australia han empezado a producir quinua ellos mismo por la presión en sus mercados locales y lo rentable que resulta la comercialización del grano de oro, así como la limitada oferta mundial (Ministerio de Agricultura y Riego, 2015, pág. 24).

Hasta el año de 2005, las exportaciones de quinua no eran representativas en Estados Unidos, pero desde el 2006 hasta el 2014 registra una tasa de crecimiento promedio anual de 53% (Ministerio de Agricultura y Riego, 2015, pág. 27).

Antes, la quinua peruana que ingresaba a Estados Unidos era solamente orgánica, pero tras la concientización de la importancia de la quinua en la dieta diaria, también se optó a la agricultura convencional para intentar cubrir la demanda americana, respetando el uso adecuado de plaguicida (Ministerio de Agricultura y Riego, 2015, pág. 28).

El mayor inconveniente que registra Perú como marca país en sus exportaciones de quinua hacia Estados Unidos ocurrió en 2014, donde seis embarques peruanos que contenían quinua fueron detectados con residuos de plaguicidas y por ende rechazados. Esto porque Estados Unidos no tiene establecido oficialmente los límites de cantidad de plaguicidas permitidos en las importaciones de quinua, por lo que intensifica los análisis de residuos de plaguicidas (Ministerio de Agricultura y Riego, 2015, pág. 29).

Para evitar problemas futuros, el Servicio Nacional de Sanidad Agraria de Perú (SENASA), gestionó ante la Administración de Alimentos y Drogas (Food and Drug

Administration, FDA) y la Agencia de Protección Ambiental (EPA) de Estados Unidos la “inclusión de 29 nuevos productos en la lista plaguicidas permitidos” para el uso en el cultivo de la quinua, específicamente empleados en los procesos de almacenamiento y transporte para evitar la proliferación de hongos (Ministerio de Agricultura y Riego, 2015, pág. 29).

SENASA ahora en sus laboratorios realiza estas pruebas de análisis mediante solicitud de exportadores y productores, además de realizar un monitoreo oficial en los granos de quinua a fin de detectar residuos de “plaguicidas, metales pesados, micotoxinas y agentes microbiológicos (Ministerio de Agricultura y Riego, 2015, pág. 29).

La Unión Europea es el segundo destino más importante de las exportaciones peruanas de quinua luego de Estados Unidos. Los principales importadores son Países Bajos, Inglaterra, Alemania, Italia y Francia, sin embargo, el país que más importa quinua es Francia quien, en 2014, importó 5 mil toneladas de quinua y de ese total, 60% de Bolivia y 20% de Perú (Ministerio de Agricultura y Riego, 2015, pág. 30).

Puno es el mayor productor de quinua de Perú, sin embargo, le siguen las poblaciones de El Collao, Chucuito, Yunguyo, Azángaro, Huancané, Lampa, Melgar y San Román (Guzmán & Hilario, 2013, pág. 8). El crecimiento de las exportaciones se ha presentado estable en la última década de los 2000’s en productos no tradicionales en los mercados de Estados Unidos, Unión Europea y Japón. Respecto a la cadena de abastecimiento de la quinua, las actividades más importantes en la cadena de abastecimiento de la quinua es el acopio y la comercialización (Guzmán & Hilario, 2013, pág. 12).

La cadena de abastecimiento de la quinua, específicamente en Puno, está conformada primeramente por: comunidades andinas, integradas de pequeños

agricultores sin poder de negociación y otros agricultores que poseen más de 3 hectáreas; seguido de acopiadores: tienen un gran poder de negociación por ser quienes tienen el dinero, por tener acuerdos previos o bien por financiar el cultivo. A continuación, están los mayoristas, quienes se concentran en la ciudad de Juliaca y también tienen un alto poder de negociación; finalmente aparecen las empresas quienes de igual manera se ubican en la ciudad de Juliaca, Arequipa y Lima para acoger la mayor cantidad de acopiadores y mejorar el estándar de la quinua (Guzmán & Hilario, 2013, pág. 12).

Las empresas son el enlace directo a las exportadoras y por ende necesitan asegurar granos de quinua lo mayormente homogéneos posible para los mismos, para ello, mezclan variedades y mejoran el proceso de perlado "(limpieza, selección, lavado, secado y empacado)" (Guzmán & Hilario, 2013, pág. 13). Gracias a este esfuerzo, las exportaciones de quinua han crecido de manera regular desde el 2005 hasta el 2011 con una tasa de 86%, para el 2011 dicha tasa pasó a 92% debido al aumento en su demanda justificado por su alto valor nutricional y apertura en la gastronomía (Guzmán & Hilario, 2013, pág. 13).

En el año 2011, en términos de exportaciones de quinua a nivel mundial, Perú conjuntamente con Bolivia reportaron un valor de 24 mil toneladas, con un valor FOB de 72.3 millones de USD. De dicha cifra, el 28% correspondía a Perú (Guzmán & Hilario, 2013, pág. 13). Por citar un ejemplo, las empresas que conforman la oferta exportable de quinua han posicionado la quinua roja para segmentos de restaurantes y catering, con variedades nativas y gourmet (Guzmán & Hilario, 2013, pág. 13).

El posicionamiento actual del primer exportador del grano de oro, se debe de igual manera a la intensa y estratégica participación de difusión de PROMPERÚ en conjunto con la ardua labor de las diferentes Oficinas de Comercio Exterior el Perú

OCEX. Una evidencia es el incremento de las exportaciones de quinua peruana hacia Estados Unidos en 239% en 2014 respecto al 2013 (Promperú, 2014, pág. 1)

Este resultado fue posible debido a la insistencia tanto de PROMPERÚ así como la OCEX en Estados Unidos para que los productores y empresarios cumplan las regulaciones sanitarias y fitosanitarias exigidos por el mercado americano, como los constantes recordatorios que hace el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo Mincetur a los mismos respecto de los límites máximos de residuos de plaguicidas (LMR) por cultivo y que son "legalmente tolerados en los alimentos" (Promperú, 2014, pág. 1).

Para cumplir con los parámetros de LMR e ingresar al mercado norteamericano, se debe cumplir adicionalmente con las Buenas Prácticas Agrícolas, Manejo Integrado de Plagas MIP, Manejo de Residuo de Plaguicidas (Promperú, 2014, pág. 1).

La demanda de quinua peruana llega incluso a tierras rusas, como es el caso de Geo Foods, la cual realizó su primera importación en 2015. Todo el proceso de compra fue asesorado por la OCEX en Moscú proyectando en aquel entonces un aproximado de 20 toneladas de quinua. Geo Foods las comercializó en presentaciones de 0.5 kg. en las "principales cadenas de supermercados de Leningrado-Rusia y la promoción del producto fue con imágenes de los andes peruanos para que el cliente conozca el origen" (Promperú , 2015, pág. 1).

Según PROMPERU, en tan solo los primeros cinco meses del 2015, las exportaciones del 2015 crecieron en 32% en volumen en comparación al 2014, en cuanto a las exportaciones de quinua orgánica aumentaron en 35% el mismo año (Promperú , 2015, pág. 1).

Otra de las cadenas de supermercados extranjeras que ha apostado por la quinua peruana es Aliper en Milán-Italia, la misma que desde septiembre del 2015

importa quinua y chíá exclusivamente desde Perú por medio del programa "Perú, feeds your soul". Aliper Supermercati recibió el premio de Mejor Cadena Italiana de Supermercados en frutas y verduras por la frescura y calidad de sus productos (Promperú , 2015, pág. 1).

Entre las actividades que ha realizado la campaña de Perú "Peru, feeds your soul" han sido degustaciones culinarias en restaurante de prestigio, exposiciones de insumos y productos tales como "cacao, lúcuma, ají, café, quinua, espárragos, demostraciones de cocina, talleres para niños, ciclos de cine, fiestas de pisco", exposiciones de quinua y ají amarillo en el Museo Leonardo da Vinci (Promperú , 2015, pág. 2).

En todos estos eventos se invitaron a compradores importantes del sector agrícola, agrícola industrial, textil, joyería, importadores, cadenas comercializadoras, operadores aéreos y logísticos e inversionistas de infraestructura; esto con la finalidad de conseguir nuevas oportunidades de inversión De acuerdo a estadísticas de PROMPERU, las exportaciones no tradicionales desde Perú a Italia aumentaron en 13.1% en 2015 respecto al 2014 (Promperú , 2015, pág. 2).

Incluso la famosa franquicia de hamburguesas al estilo americano Mc Donald's ya incluye la quinua peruana en sus menús vegetarianos en Alemania, como dato adicional , "las exportaciones de quinua a Alemania crecieron en el primer semestre de 2015 14.1% en relación al 2014" (Promperú , 2015).

La hamburguesa vegetariana de quinua peruana en Mc Donald- Alemania se llama "Veggie Clubhouse", y se ofrece en los 1450 locales que reciben aproximadamente 5 millones de visitas; para que el nuevo producto vegetariano de Mc Donald-Alemania llegue a sus consumidores, emprendió una ambiciosa campaña publicitaria tanto para vegetarianos como para consumidores que comen poca carne.

Según la Oficina Comercial de Perú en Hamburgo (OCEX Hamburgo), la población vegetariana en Alemania es el 9.5%, es decir, 7.8 millones de personas (Promperú , 2015).

En el comercial de "Veggie Clubhouse", se mencionan las propiedades nutricionales de la quinua es presentada como un "Superfood" originario de los países andinos y alimento de los propios "Incas" (Promperú , 2015).

De igual manera, en el comercial del producto mencionan que el 2013 fue el año internacional de la quinua y que la mismísima NASA ha utilizado este grano desde casi 1998 para preparar la comida de los astronautas.

Una reconocida cadena de supermercados canadiense también ha apostado por la quinua peruana. Loblaws ya pone a la venta en las perchas de sus 2000 tiendas la novedosa "Peruvian Squash & Quinoa Soup" o sopa de calabaza y quinua peruana a base de quinua y ají amarillo, en la sección de "Word of Flavors", esta sopa instantánea es preparada y envasada en Canadá, utilizando quinua y ají amarillo del Perú. (Promperú , 2015, pág. 1).

La demanda de productos peruanos responde al crecimiento de la gastronomía peruana, promocionada por la Oficina Comercial de Perú en Toronto. OCEX Toronto inició la campaña de promoción de este tipo de productos en Canadá durante 2013 con una Misión Comercial. Entre enero y septiembre de 2015, las exportaciones no tradicionales de Perú a Canadá aumentaron en 18.8% respecto al 2014 (Promperú , 2015, pág. 1).

En Alemania, Perú igualmente toma ventaja de participación para su quinua en las ferias; empresarios peruanos de quinua, maca y sacha inchi se presentaron en la feria de productos orgánicos de Alemania "Biofach 2017". De acuerdo al viceministro de

Comercio Exterior Edgar Vásquez, esta feria Biofach tiene un impacto fundamental para "pequeñas y medianas empresas peruanas" (Promperú , 2017, pág. 1).

En la feria de Biofach 2017, se aprovechó para presentar productos de valor agregado tales como barra de chocolate, polvo proteico de sachá inchi, snacks de maíz morado orgánico, chips de quinua y miel de cacao orgánico (Promperú , 2017, pág. 1).

Como dato adicional, las exportaciones de alimentos orgánicos de Perú en el 2016 fueron de \$380 millones USD, presentando un crecimiento de 19.6% en los años 2011, 2012, 2013, 2014, 2015. Los principales productos que mantienen este indicador son "banano, cacao, quinua, café y kion" (Promperú , 2017, pág. 1).

Para llevar a cabo este resultado, "la marca de Superfoods Perú se presentó ante un auditorio lleno de empresarios y compradores internacionales, asistió prensa de varios países de Europa" (Promperú , 2017, pág. 1).

Incluso un nutricionista de prestigio peruano, Manuel Villacorta, brindó una conferencia de los beneficios de los super alimentos, resultando un excelente medio de difusión internacional para la quinua, maca y aguaymanto (Promperú , 2017, pág. 2).

Entre los boletines más recientes de PROMPERÚ están el de los productores de Andahuaylas y su primera exportación de quinua y chía a Italia. Gracias a la intervención de la Oficina Comercial del Perú en el exterior (OCEX) de Milán y PROMPERÚ lograron que la Cooperativa Agroindustrial Machu Picchu de Andahuaylas concrete esta exportación (Promperú , 2018).

Dicha Cooperativa consiguió implementar buenas prácticas agrícolas y de gobierno corporativo en los cultivos de todos sus integrantes, asesorados siempre por la ONG italiana Cesvi mediante en proyecto "Supera Perú" financiado por la Unión Europea, la OCEX de Milán contactó a los compradores italianos y PROMPERÚ

"organizó y aseguró el cumplimiento de las visitas a los campos de cultivo y plantas procesadoras" (Promperú , 2018).

Ecuador

Registra un total de 1719 toneladas exportadas de quinua en el 2018 a todo el mundo, partida arancelaria 1008.50 – “Chenopodium quinoa” equivalente a \$4,270 USD (TRADE MAP, 2019).

La República del Ecuador, a pesar de no contar con políticas específicas que promuevan el cultivo de este pseudo cereal, sí lo menciona dentro de la “Política Agropecuaria Ecuatoriana: hacia el desarrollo territorial rural sostenible 2015-2025” (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2016).

El Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) por medio del decreto ejecutivo No. 6 en mayo del 2017 ejecutado por el presidente del Ecuador, Lenín Moreno, identifica a la quinua como un producto potencial para la exportación en el mercado internacional (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2016, pág. 42).

De igual forma las ruedas de prensa llevadas a cabo por la Subsecretaría de Comercialización del MAGAP desde el 2012, han permitido vincular a productores y demandantes, con el fin de eliminar intermediarios (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2016, pág. 62).

En base al documento del 2013, las hectáreas de quinua cultivadas aumentaron a 5.900 hectáreas, repotenciando de esta manera una planta de acopio en Colta-Chimborazo y otra en Imbabura ; en el 2014 la producción de este grano fue de 8.640 toneladas métricas y el volumen de exportaciones alcanzó las 484 toneladas métricas (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2016, pág. 93).

Las provincias calificadas como “muy aptas” para el cultivo de quinua debido a las propiedades del suelo, condiciones climatológicas y altura sobre el nivel del mar son

“Carchi, Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Tungurahua, Chimborazo, Bolívar, Cañar, Azuay y Loja” (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2016, págs. 275-276).

Los productores orgánicos pertenecen principalmente al sector del banano, hortalizas, quinua, plantas medicinales y plantas de condimento; esta producción orgánica ecuatoriana está ganando acogida en los mercados internacionales (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2016, pág. 320).

Resulta vital que de acuerdo al MAGAP la quinua pertenece a las cadenas de productos que asegurarían la soberanía alimentaria, así como los productos con un alto potencial de exportación (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2016, pág. 350).

La Agencia Ecuatoriana de Aseguramiento de la Calidad del Agro (AGROCALIDAD) mediante la Resolución 0104 emitida el 25 de mayo de 2015 establece la Guía de Buenas Prácticas Agrícolas para Quinua (Agencia Ecuatoriana de Aseguramiento de la Calidad del Agro- AGROCALIDAD, 2015).

Entre las políticas que contribuye la comercialización externa dentro de la Política Agropecuaria Ecuatoriana 2015-2025 son, por mencionar algunas (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2016, pág. 385):

Política 12: Apoyar el acceso de los agricultores ecuatorianos a sistemas de verificación de calidad bajo estándares internacionales.

Política 13: Desarrollar e implementar herramientas que permita disminuir el riesgo de mercado en las transacciones comerciales, especialmente de la agricultura familiar.

Política 14: Diseñar e implementar un sistema de financiamiento que permita nutrir con capital los procesos de comercialización externa e interna.

Política 16: Establecer las condiciones para el desarrollo adecuado de los servicios de logística (transporte, embalaje, etc.) en la exportación de productos del multisector.

Política 17: Regular y controlar las importaciones de productos del multisector para reducir la dependencia alimentaria procurando la sustitución de importaciones de alimentos y materias primas para cadenas de productos básicos en marco de la soberanía alimentaria del país y los objetivos de transformación productiva.

Política 19: Promocionar los productos de exportación del multisector buscando la diversificación y posicionamiento en los mercados internacionales. (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2016, pág. 350)

El rendimiento esperado para la quinua en el caso de mantenerse una política activa era para el 2014 de 1,2; para el 2015 1,2; para el 2017 1,3; 1,5 en el 2020 y 1,8 en el 2015 (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2016, pág. 441).

La expectativa en hectáreas de superficie sembrada bajo el supuesto de la política activa era de 7,028 ha. para el 2014, 7,415 ha. para el 2015, 7,975 para el 2017, 8,908 ha. en el 2020 y 10.748 para 2025 (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2016, pág. 443).

Los estudios de la quinua se retomaron en el año de 1980, obteniendo nuevas variedades de quinua como resultado del “Programa de Cereales de la Estación Experimental Santa Catalina” (E.E.S.C.), de 1982 a 1985 opta por la recolección de granos andinos para crear los Bancos de Germoplasma; durante este periodo se realizó actividades de “colección, documentación, caracterización y conservación” del material genético de la sierra ecuatoriana y donaciones o intercambios con otros institutos de

investigación y universidades (Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias Ecuador, 1985, pág. 144).

En 1986, ya estaban disponibles las semillas de quinua ecuatoriana mejoradas denominadas “INIAP Imbaya Cochasqui” con patrocinio del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (CIID) de Canadá en conjunto con la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). (Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias Ecuador, 2015).

Luego en 1992, el (E.E.S.C.) crea otras variedades de quinua con bajo contenido de saponina llamadas “INIAP Tunkahuán”, de la provincia de Carchi y la “INIAP Ingapirca” de origen boliviano (Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias Ecuador, 2015).

La “INIAP Tunkahuán” es la variedad más cultivada en la sierra ecuatoriana, contando con 5000 hectáreas cultivadas en 2014 con asesoría del MAGAP. El programa de Cultivos Andinos fue cerrado en 1997, pero dada la elevada demanda nacional e internacional se retoma las investigaciones de quinua en el año 2000 bajo el “Programa Nacional de Leguminosas y Granos Andinos” (PRONALEG-GA). En el 2005, en la provincia Bolívar, se desarrolla la variedad “INIAP Pata de Venado” del tipo de grano blanco, apto para áreas más altas y frías. (Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias Ecuador, 2015).

El homónimo de Promperú y Probolivia en Ecuador es PRO ECUADOR. A pesar de no poner el mismo énfasis en noticias y novedades de la quinua como sí lo hacen sus organizaciones hermanas respectivamente, ha incluido en su catálogo de boletines desde el año 2017 a este pseudo cereal (PRO ECUADOR , 2017).

A continuación, se procederá a resumir la información disponible en este portal respecto a la quinua en orden cronológico.

El pasado 8 de junio de 2017, tuvo lugar la Macro rueda de negocios Ecuador donde se tenía aproximadamente USD \$30 millones como expectativa de ventas en la IV edición de este importante evento, donde participaron “más de 600 exportadores y 180 compradores de 34 países, quienes mantuvieron 4.915 citas comerciales” en esta reunión (PRO ECUADOR , 2017).

Darwin Romero, un migrante ecuatoriano radicado en Italia concretó cinco citas virtuales con ecuatorianos para adquirir snacks y bebidas a base de quinua y chía. Fue en este acontecimiento donde se invitó por primera vez compradores de “Bélgica, Honduras, Lituania, Paraguay, Ucrania y Uruguay, los mismos que realizaron visitas de campo a empresas de los distintos sectores de la oferta exportable para fortalecer lazos con los exportadores” (PRO ECUADOR , 2017).

La quinua ecuatoriana también es conocida por el paladar oriental de acuerdo “Yummy Planet 2017” un trabajo conjunto entre PRO ECUADOR y su oficina comercial en Shanghai-China del 16 al 18 de junio de 2017, donde se contó con cocina en vivo y promoción de la mejor oferta exportable de Ecuador. Durante este periodo, el chef ecuatoriano radicado en España, Javier Endara, cocinó distintos platillos de fusión entre Guayaquil, Quito, Shanghái y Madrid utilizando quinua, mango, palmito, banano y chocolate (PRO ECUADOR , 2017).

El 5 de julio de 2017, “veinte empresas ecuatorianas alcanzaron USD 15.7 millones en expectativas de negocios” en la feria Summer Fancy Food Show en Nueva York donde PRO ECUADOR aprovechó para promocionar quinua, chocolate, mermelada de uvilla, atún, chips de plátano, etc (PRO ECUADOR , 2017).

El Summer Fancy Food según PRO ECUADOR es considerado desde 1995 la feria internacional:

Más importante de alimentos de especialidad y gourmet de Norteamérica. Cada año reúne a varios exportadores de más 50 países con compradores y potenciales distribuidores para la generación de nuevos contactos y negocios. (PRO ECUADOR , 2017);

PRO ECUADOR también ha presentado resultados favorables en Chile. En la segunda edición del evento gastronómico Ecuador Exquisito en Santiago-Chile “líderes de opinión culinaria, chefs, periodistas e importadores fueron invitados a degustar platos típicos ecuatorianos” donde los ingredientes estelares fueron quinua, camarón, palmito, plátano y maqueño, todos los ingredientes eran originarios de Ecuador (PRO ECUADOR , 2017).

Las exportaciones de quinua ecuatoriana tuvieron luz verde en el mercado mexicano, una vez que el “Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria” (SENASICA) de ese país informara que concluyó el proceso de análisis de riesgos de plagas aplicado para la quinua (PRO ECUADOR , 2017).

En este sentido, el 18 de agosto de 2017 los requisitos fitosanitarios para la exportación de quinua fueron homologados con la Agencia Ecuatoriana de Aseguramiento de la Calidad del Agro (AGROCALIDAD) y son los siguientes:

- (a) La quinua debe contar con el certificado fitosanitario emitido por la Organización Nacional de Protección Fitosanitaria de Ecuador;
- (b) Previo a su exportación, el grano de quinua debe ser sometido a un proceso de desaponificación (fricción en seco de la saponina, lavado en agua potable y secado mínimamente a 80° C por 10 minutos).
- (c) Para su exportación a México, la quinua debe ser envasada en empaques nuevos, limpios, cerrados e identificados con sus respectivos datos de trazabilidad: código del productor, lugar o sitio de producción, origen y

procedencia, código de la planta de procesamiento, fecha de empaque y número de lote. (PRO ECUADOR , 2017)

Otra de las oportunidades que tuvo la quinua en el gigante asiático fue el 6 de septiembre de 2017, donde el entonces ministro de comercio exterior Pablo Campana Sáenz presentó en Beijing el catálogo de inversiones de Ecuador. En el segundo día de la agenda internacional, Campana tras hablar con el subdirector de la agencia de control sanitario de China, Tian Shihong informó que el 14 de octubre de 2017, una delegación china realizaría una visita técnica para cumplir con el “proceso de aprobación sanitaria para que la pitahaya ecuatoriana” y la quinua puedan ingresar al mercado asiático (PRO ECUADOR , 2017).

China no ha sido el único país en la mira en lo que a promoción en el mercado asiático se refiere, en Corea del Sur, en mayo del 2018 “12 empresas exportadoras ecuatorianas pertenecientes al sector de alimentos y bebidas y de moda en conjunto con una importadora coreana de productos del Ecuador” (PRO ECUADOR , 2019). Aquellos productos generaron expectativas de ventas de aproximadamente \$ 1.700,000 dólares para el 2018 e inicios del 2019. En la feria Seoul Food and Hotel, se promocionaron “plátano, snacks de banano y chocolate, banano rojo y tradicional, cacao y elaborados, nibs de chocolate, snacks y harinas derivadas de quinua, vegetales, té de guayusa y aguacate” (PRO ECUADOR , 2019).

Según Marcelo Pazos, director de la oficina comercial de PRO ECUADOR en Seúl, el consumidor coreano reconoce los productos ecuatorianos por su “alta calidad, buenas prácticas de responsabilidad social corporativa, comercio inclusivo, equidad de género y comercio justo” (PRO ECUADOR , 2019).

PRO ECUADOR de igual manera se ha hecho presente en el país de las flores: Holanda, para promocionar al Ecuador como destino gastronómico y turístico, el 9 de abril de 2018, en la quinta edición de “Ecuador Exquisito”, esta vez durante el evento “Culipress Lunch” en Ámsterdam- Holanda (PRO ECUADOR , 2018).

Culipress Lunch está orientado a “periodistas, críticos y bloggers que generan opinión y están en una constante búsqueda de nuevos sabores” (PRO ECUADOR , 2018). El reconocido chef ecuatoriano Guillermo Morales Miranda ocupó entre sus ingredientes el “plátano verde, camarón, aceite de aguacate, palmito, chocolate, chips de pitahaya, quinua, entre otros” para preparar platos como ceviche de palmito, encocado de camarón y sopa de quinua, los mismos que fueron degustados con acogida por todos los invitados (PRO ECUADOR , 2018).

En Perú, a través de la oficina comercial que PRO ECUADOR mantiene en la ciudad de Lima, en el evento Expoalimentaria 2018, empresas como: Balzo, Proveagro, Comumap, Valdez, Inaexpo, Inagrofa, Inalecsa, Inalproces, Promopesca y Quínoa Cotopaxi, recaudaron cerca de USD 770 mil en expectativas de negocios. En esta décimo edición de Expoalimentaria, Ecuador presentó productos como chifles, quinua procesada, azúcar, pesca en conserva, salsas y maquinaria para el sector acuicultor, por la excelente participación de Ecuador, el país recibió una conmemoración, aparte del excelente resultado que consiguió en el mercado peruano y compradores potenciales de los mercados asiáticos, europeos y norteamericanos (PRO ECUADOR , 2018).

Otro de los notables esfuerzos por parte de PRO ECUADOR es en el mercado mexicano el pasado noviembre de 2018, donde tuvo lugar la degustación gastronómica a cargo del chef Matías Loyato, dueño del restaurante azteca “Te Quiero Quínoa”, en

donde participaron las empresas exportadoras ecuatorianas Montrade y Sierra Organics” (PRO ECUADOR , 2018).

Mercado Objetivo: La Unión Europea

El Mercado de la Unión Europea

El siguiente apartado se ha trabajado única y exclusivamente con información proveniente de “EUROSTAT”, con el fin de garantizar la veracidad y fiabilidad de los datos. Es imprescindible mencionar que, todas las tablas que se presentan a continuación, han sido realizadas por el autor, en base a la información proporcionada por el portal en mención.

El atractivo de este mercado para acoger el grano de oro, radica en el crecimiento poblacional que ha registrado este bloque económico desde el año 2010. Esto es la evidencia de los potenciales consumidores a los que se apuntaría llegar para lograr el enganche con el producto andino. A continuación, se presenta el resumen de la evolución de la población de la Unión Europea (eurostat, 2019):

Tabla 2

Población al primero de enero de cada año.

Año	2010	2011	2012
Población al primero de enero de cada año. Este indicador muestra el número de personas que se encuentran en su residencia usual el día 1 de enero del año respectivo (UE 27 países)	503170618.00	502964837.00	504047749.00
Variación Anual (%)	503170618.00	-4.09%	21.53%
Variación Año base 2010 (%)	503170618.00	-4.09%	17.43%

Tabla 3*Población al primero de enero de cada año.*

Año	2013	2014	2015
Población al primero de enero de cada año. Este indicador muestra el número de personas que se encuentran en su residencia usual el día 1 de enero del año respectivo (UE 27 países)	505163053.00	507235091.00	508520205.00
Variación Anual (%)	22.13%	41.02%	25.34%
Variación Año base 2010 (%)	39.60%	80.78%	106.32%
Año	2016	2017	2018
Población al primero de enero de cada año. Este indicador muestra el número de personas que se encuentran en su residencia usual el día 1 de enero del año respectivo (UE 27 países)	510181874.00	511373278.00	512379225.00
Variación Anual (%)	32.68%	23.35%	19.67%
Variación Año base 2010 (%)	139.34%	163.02%	183.01%

Nota: Este indicador muestra el número de personas que se encuentran en su residencia usual el día 1 de enero del año respectivo (UE 27 países) Período 2010-2018. Obtenido de Eurostat (2019).

Otra de las características del mercado europeo, es la condición de vida y bienestar al que están acostumbrados sus ciudadanos. Por lo general, el consumidor

europeo no escatima en adquirir productos de calidad, a diferencia del consumidor latino donde el factor que prima en el proceso de compra es el precio. Por este motivo, se toma en consideración el indicador de “condición de vida y bienestar”, específicamente el sub indicador de “población en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo” para localizar el número de personas que no estaría dispuesta en comprar productos de valor agregado y por ende de un precio superior ya que, dada su condición, no consta entre sus necesidades prioritarias a satisfacer (eurostat , 2019):

Tabla 4

Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo.

Año	2010	2011	2012
Personas (miles)	117907	120858	123764
Variación Anual (%)	117907	250.28%	240.45%
Variación Año base 2010 (%)	117907	250.28%	496.75%
Año	2013	2014	2015
Personas (miles)	122852	122026	119077
Variación Anual (%)	-73.69%	-67.24%	-241.67%
Variación Año base 2010 (%)	419.40%	349.34%	99.23%

Tabla 5

Personas en riesgo de pobreza o exclusión social por edad y sexo.

Año	2016	2017	2018
Personas (miles)	118065	112925	110235
Variación Anual (%)	-84.99%	-435.35%	-238.21%
Variación Año base 2010 (%)	13.40%	-422.54%	-650.68%

Nota: Este indicador incluye todas las edades (menores de 16, de 16 a 24, de 25 a 54, de 55 en adelante) tanto hombres como mujeres siendo la unidad miles de personas. (UE 27 países) Período 2010-2018. Obtenido de Eurostat (2019).

La contracción de la pobreza, guarda relación con las oportunidades que ofrece el mercado laboral. Para determinar la realidad laboral, se tendrá en cuenta tanto la “tasa de empleo y actividad” como la de “desempleo” (eurostat , 2019). Posteriormente se procederá a realizar un diagrama de barras que represente el empleo versus el desempleo en la Unión Europea de manera anual.

Tabla 6

Empleo y actividad por género y edad anual.

Año	2010	2011	2012
Personas (miles)	207578	207841	207354
Variación Anual (%)	207578	12.67%	-23.43%
Variación Año base 2010 (%)	207578	12.67%	-10.79%

Tabla 7*Empleo y actividad por género y edad anual.*

Año	2013	2014	2015
Personas (miles)	206919	209014	211251
Variación Anual (%)	-20.98%	101.25%	107.03%
Variación Año base 2010 (%)	-31.75%	69.18%	176.95%
Año	2016	2017	2018
Personas (miles)	214266	217179	219499
Variación Anual (%)	142.72%	135.95%	106.82%
Variación Año base 2010 (%)	322.19%	462.52%	574.29%

Nota: Este indicador incluye las edades de 20 a 64 años, tanto de hombres como mujeres, según el criterio LFS de población residente. La unidad de medida es miles de personas.

(UE 27 países) Período 2020-2018. Obtenido de Eurostat (2019).

Tabla 8*Desempleo promedio por género y edad anual.*

Año	2010	2011	2012
Personas (miles)	23016	23156	25298
Variación Anual (%)	23016	60.83%	925.03%
Variación Año base 2010 (%)	23016	60.83%	991.48%

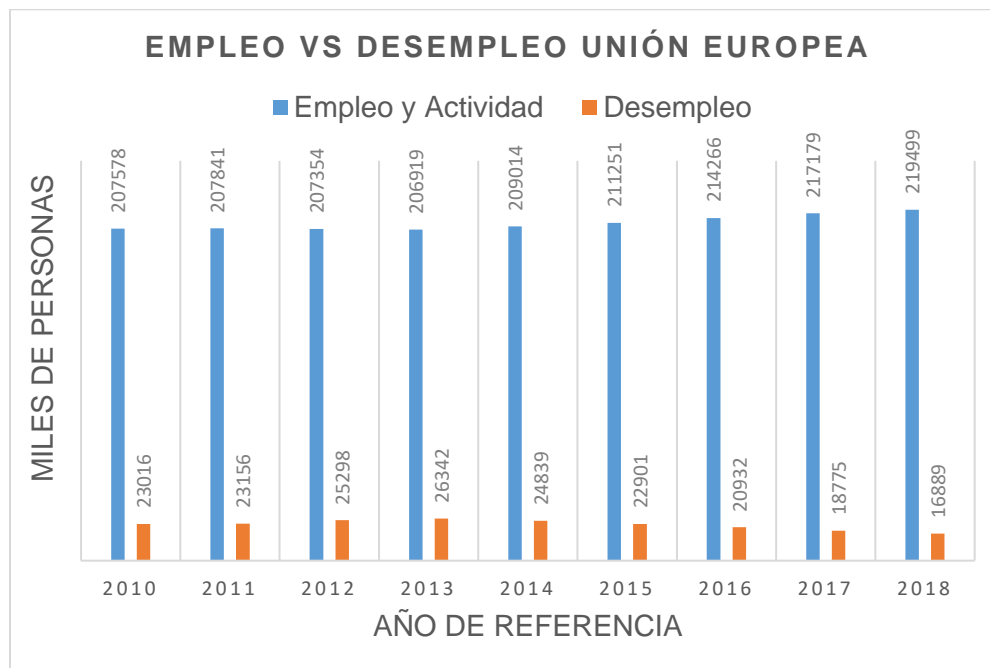
Tabla 9*Desempleo promedio por género y edad anual.*

Año	2013	2014	2015
Personas (miles)	26342	24839	22901
Variación Anual (%)	412.68%	-570.57%	-780.22%
Variación Año base 2010 (%)	1445.08%	792.06%	-49.97%
Año	2016	2017	2018
Personas (miles)	20932	18775	16889
Variación Anual (%)	-859.79%	-1030.48%	-1004.53%
Variación Año base 2010 (%)	-905.46%	-1842.63%	-2662.06%

*Nota: Este indicador incluye todas las edades, tanto de hombres como mujeres. (UE 27países)**Período 2010-2018. Obtenido de Eurostat (2019).*

Figura 2

Personas Empleadas y Desempleadas en la Unión Europea.



Una vez visualizado el óptimo panorama del movimiento del mercado laboral europeo, lo siguiente es determinar la fuente que ha permitido esta prosperidad, dicho de otra manera, la evolución del salario mínimo. Nótese, que no todos los países proporcionan información para generar esta estadística, bien puede deberse a que la regulación laboral no va acorde con los parámetros de esta variable, o bien por motivos de confidencialidad.

La información disponible solamente está desde 2004 hasta 2015, por motivos de la investigación, se ha considerado lo pertinente al periodo 2010-2015 y se ha obtenido un sueldo promedio de los cinco años. (eurostat , 2018)

Tabla 10*Salario mínimo percibido mensualmente en euros el día 1 de enero.*

País/Año	2010	2011	2012	2013
Suecia	-	-	-	-
Rumania	€ 141,63	€ 157,20	€ 161,91	€ 157,50
Rep. Checa	€ 302,19	€ 319,22	€ 310,23	€ 318,08
Reino Unido	€ 1.076,46	€ 1.136,22	€ 1.201,96	€ 1.249,85
Portugal	€ 554,17	€ 565,83	€ 565,83	€ 565,83
Polonia	€ 320,87	€ 348,68	€ 336,47	€ 392,73
Países Bajos	€ 1.407,60	€ 1.424,40	€ 1.446,60	€ 1.469,40
Malta	€ 659,92	€ 664,95	€ 685,14	€ 702,82
Luxemburgo	€ 1.682,76	€ 1.757,56	€ 1.801,49	€ 1.874,19
Lituania	€ 231,70	€ 231,70	€ 231,70	€ 289,62
Italia	-	-	-	-
Irlanda	€ 1.461,85	€ 1.461,85	€ 1.461,85	€ 1.461,85
Hungría	€ 271,80	€ 280,63	€ 295,63	€ 335,27
Grecia	€ 862,82	€ 862,82	€ 876,62	€ 683,76
Francia	€ 1.343,77	€ 1.365,00	€ 1.398,37	€ 1.430,22
Finlandia	-	-	-	-
Estonia	€ 278,02	€ 278,02	€ 290,00	€ 320,00
España	€ 738,85	€ 748,30	€ 748,30	€ 752,85
Eslovenia	€ 597,43	€ 748,10	€ 763,06	€ 783,66
Eslovaquia	€ 307,70	€ 317,00	€ 327,00	€ 337,70
Dinamarca	-	-	-	-
Croacia	€ 385,48	€ 381,15	€ 373,36	€ 372,35
Chipre	-	-	-	-
Bulgaria	€ 122,71	€ 122,71	€ 138,05	€ 158,50
Bélgica	€ 1.387,50	€ 1.415,24	€ 1.443,54	€ 1.501,82
Austria	-	-	-	-
Alemania	-	-	-	-

Tabla 11

Salario mínimo percibido mensualmente en euros el día 1 de enero.

País/Año	2014	2015	Promedio 2010-2015
Suecia	-	-	-
Rumania	€ 190,11	€ 217,50	€ 170,98
Rep. Checa	€ 309,91	€ 331,71	€ 315,22
Reino Unido	€ 1.251,05	€ 1.378,87	€ 1.215,74
Portugal	€ 565,83	€ 589,17	€ 567,78
Polonia	€ 404,40	€ 409,53	€ 368,78
Países Bajos	€ 1.485,60	€ 1.501,80	€ 1.455,90
Malta	€ 717,95	€ 720,46	€ 691,87
Luxemburgo	€ 1.921,03	€ 1.922,96	€ 1.826,67
Lituania	€ 289,62	€ 300,00	€ 262,39
Italia	-	-	-
Irlanda	€ 1.461,85	€ 1.461,85	€ 1.461,85
Hungría	€ 341,70	€ 332,76	€ 309,63
Grecia	€ 683,76	€ 683,76	€ 775,59
Francia	€ 1.445,38	€ 1.457,52	€ 1.406,71
Finlandia	-	-	-
Estonia	€ 355,00	€ 390,00	€ 318,51
España	€ 752,85	€ 756,70	€ 749,64
Eslovenia	€ 789,15	€ 790,73	€ 745,36
Eslovaquia	€ 352,00	€ 380,00	€ 336,90
Dinamarca	-	-	-

Tabla 12

Salario mínimo percibido mensualmente en euros el día 1 de enero (continuación).

País/Año	2014	2015	Promedio 2010-2015
Croacia	€ 395,67	€ 395,61	€ 383,94
Chipre	-	-	-
Bulgaria	€ 173,84	€ 184,07	€ 149,98
Bélgica	€ 1.501,82	€ 1.501,82	€ 1.458,62
Austria	-	-	-
Alemania	-	€ 1.440,00	€ 1.440,00

Nota: Obtenido de Eurostat (2019).

Otro análisis válido para estudiar el mercado europeo es la relación que guarda el Producto Interno Bruto per Cápita según el Poder de Compra Estandarizado (Gross Domestic Product per capita in PPS) con el índice de Precios al Consumidor- Porcentaje de inflación (HICP-Inflation rate). Para el caso de la primera variable, el índice de volumen del Gross Domestic Product per Capita in PPS es expresado mediante un promedio de los 27 países que conforman la Unión Europea igual a 100, si el índice de un país es mayor a 100, entonces el nivel de Producto Interno Bruto per Cápita (GDP per head) es mayor al de la Unión Europea y viceversa (eurostat , 2018).

El índice de Precios al Consumidor- Porcentaje de inflación (HICP-Inflation rate) es utilizado por el Banco Central Europeo para hacer el seguimiento económico y monetario de la Unión Europea (eurostat , 2018).

El contraste con la inflación se debe que cuando la inflación aumenta, el poder adquisitivo disminuye y por ende la producción. Sin embargo, resulta relevante observar

cómo reacciona cada país de la Unión Europea frente a esta crisis global que afecta a cada uno de sus integrantes.

Tabla 13

Índice de precios armonizados al consumidor-inflación.

Año	2010	2011	2012
Inflación anual (%)	2.1	3.1	2.6
Variación inflación anual (%)	2.1	0.48	-0.16
Variación Año base 2010 (%)	2.1	0.48	0.24
Año	2013	2014	2015
Inflación anual (%)	1.5	0.6	0.1
Variación inflación anual (%)	-0.42	-0.6	-0.83
Variación Año base 2010 (%)	-0.29	-0.71	-0.95
Año	2016	2017	2018
Inflación anual (%)	0.2	1.7	1.9
Variación inflación anual (%)	1	7.5	0.12
Variación Año base 2010 (%)	-0.9	-0.19	-0.1

Nota: El Banco Central Europeo utiliza este índice para monitorear la inflación en la Unión Económica y Monetaria de la Unión Europea (UE 27 países). Obtenido de Eurostat (2019).

Tabla 14*Producto Interno Bruto per Cápita según el Poder de Compra Estandarizado.*

País/Año	2010	2011	2012	2013
Unión Europea (27 países)	100	100	100	100
Suecia	83	83	82	83
Rumania	119	122	123	123
Rep. Checa	65	71	74	76
Reino Unido	130	129	131	131
Portugal	84	75	72	71
Polonia	95	92	90	89
Países Bajos	108	108	107	108
Malta	53	57	60	62
Luxemburgo	60	66	70	73
Lituania	257	264	259	261
Italia	135	134	134	135
Irlanda	62	65	67	67
Hungría	82	77	75	76
Grecia	51	52	54	54
Francia	84	83	82	82
Finlandia	75	75	76	77
Estonia	117	118	116	114
España	127	128	128	126
Eslovenia	109	107	109	109
Eslovaquia	119	117	119	121
Dinamarca	-	-	-	-
Croacia	174	179	185	183

Tabla 15

Producto Interno Bruto per Cápita según el Poder de Compra Estandarizado.

País/Año	2010	2011	2012	2013
Unión Europea (27 países)	100	100	100	100
Chipre	159	162	164	165
Bulgaria	41	42	39	41
Bélgica	34	34	34	35
Austria	29	29	30	29
Alemania	38	40	39	40
País/Año	2014	2015	2016	2017
Unión Europea (27 países)	100	100	100	100
Suecia	86	87	87	89
Rumania	125	123	123	123
Rep. Checa	77	76	76	78
Reino Unido	136	178	176	181
Portugal	71	69	68	67
Polonia	89	90	91	92
Países Bajos	107	105	105	103
Malta	63	64	64	66
Luxemburgo	75	74	75	78
Lituania	268	268	269	261
Italia	131	130	127	128
Irlanda	67	68	68	69
Hungría	76	77	77	77
Grecia	55	56	59	63

Tabla 16*Producto Interno Bruto per Cápita según el Poder de Compra Estandarizado**(continuación).*

País/Año	2014	2015	2016	2017
Francia	82	82	83	85
Finlandia	77	77	72	72
Estonia	111	110	110	110
España	125	126	123	122
Eslovenia	110	110	108	106
Eslovaquia	122	126	129	129
Dinamarca	-	-	-	-
Croacia	175	156	144	146
Chipre	165	165	160	155
Bulgaria	41	42	44	46
Bélgica	36	36	37	36
Austria	30	30	29	30
Alemania	39	38	39	38
País/Año	2018	Promedio	Variación de 100 (UE)	
Unión Europea (27 países)	100	100	0	
Suecia	91	86	-14	
Rumania	122	123	23	
Rep. Checa	82	75	-25	
Reino Unido	189	153	53	
Portugal	68	72	-28	
Polonia	91	91	-9	
Paises Bajos	104	106	6	

Tabla 17*Producto Interno Bruto per Cápita según el Poder de Compra Estandarizado**(continuación).*

País/Año	2018	Promedio	Variación de 100 (UE)
Malta	69	62	-38
Luxemburgo	80	72	-28
Lituania	261	263	163
Italia	129	131	31
Irlanda	70	67	-33
Hungría	77	77	-23
Grecia	65	57	-43
Francia	87	83	-17
Finlandia	73	75	-25
Estonia	111	113	13
España	120	125	25
Eslovenia	105	108	8
Eslovaquia	130	124	24
Dinamarca	-	-	-
Croacia	151	166	66
Chipre	155	161	61
Bulgaria	48	43	-57
Bélgica	37	35	-65
Austria	31	30	-70
Alemania	39	39	-61

Nota: Promedio de la Unión Europea es igual a 100, si $x > 100$, entonces el volumen de PIB per cápita es mayor al promedio de toda la Unión Europea y viceversa. Obtenido de Web Oficial de la Unión Europea (2019).

Cronología del Acuerdo Multipartes

Para hablar del Acuerdo Multipartes, es necesario analizar el origen del mismo. Las negociaciones entre la Unión Europea con la Comunidad Andina de Naciones CAN, conformada por Ecuador, Perú, Bolivia y Colombia inician en la IV Cumbre América Latina-Caribe-Unión Europea, celebrada en Viena 2006 (Villagomez, 2011, págs. 11-12). Estas negociaciones se interrumpieron en junio de 2008, ya que los países andinos no lograron llegar a un consenso de lo que se requiere para el desarrollo.

Al no alcanzar un consenso, Ecuador, decidió continuar con el proceso de un "Acuerdo Multipartes"; Colombia y Perú optaron por continuar con el acuerdo de manera bilateral y, Bolivia optó por retirarse de las negociaciones (Villagomez, 2011, pág. 13).

La posición de Ecuador era condicionada, porque participaría en el proceso siempre y cuando se tenga en cuenta las asimetrías que hay entre la Unión Europea y los países andinos.

Este hecho cuestionó el concepto de integración como tal por parte de la CAN. Tomando como referencia que una Unión Aduanera es un:

Acuerdo entre dos o más socios comerciales con el fin de eliminar barreras comerciales arancelarias y no arancelarias entre todos los participantes y los cinco niveles de una integración internacional son: Zona de libre Cambio, Unión aduanal, Mercado Común, Mercado Único y Unión económica y monetaria (Balassa, 1961).

Las posiciones estaban claras: Bolivia y Ecuador se inclinaban por una postura de economía nacionalista, de manera que afiance su "soberanía e independencia" y en otra parte estaban Perú y Colombia con miras a un comercio internacional y creencia plena en las ventajas comparativas y las instituciones internacionales (Rodriguez Andrade & Meza Lino, 2017).

Ecuador suspendió las negociaciones con la Unión Europea el 17 de julio de 2009, hasta que se solucione el contencioso del banano que mantenía el Ecuador por casi 15 años con la Unión Europea legitimando por medio de la Organización Mundial de Comercio (OMC) (Villagomez, 2011, pág. 14).

Las negociaciones se suspendieron por orden del Presidente de la República del Ecuador, Rafael Correa Delgado (2009), ya que la Unión Europea mantenía un arancel de 176 euros por cada tonelada importada del banano ecuatoriano mientras que a las colonias que mantenía Europa en África, no se le aplicaba ningún arancel. Mediante un fallo de la OMC a favor de Ecuador, este arancel se redujo de 176 euros a 114 euros (EL UNIVERSO, 2009). Este capítulo se solucionó mediante el Acuerdo de Ginebra, firmado el 31 de mayo de 2010 (Villagomez, 2011, pág. 14).

El 18 de febrero de 2010, Rafael Correa comunica oficialmente a las autoridades europeas por medio del Ministro de Relaciones Exteriores su intención de retomar las negociaciones (El Comercio, 2009).

El Acuerdo Multipartes original entre la Unión Europea-Perú-Colombia se suscribió como tal en Bruselas, en Colombia entró en vigencia en agosto de 2013, mientras que para Perú la aplicación comenzó en marzo de 2013; el Protocolo de Adhesión del Ecuador al Acuerdo Comercial con Europa entraría en vigencia recién el 1 de enero de 2017 (Villagomez, 2011, pág. 2).

El tiempo se agotaba para Ecuador en la búsqueda de un acuerdo comercial exitoso y, de hecho, la urgencia radicaba en que la Unión Europea es el principal mercado para las exportaciones no petroleras del Ecuador, y el tercer mercado más importante para las exportaciones manufactureras (Aguas, 2016).

El mayor inconveniente era que en diciembre del 2016 terminaba el beneficio que la Unión Europea otorgaba a Ecuador para reducir la carga arancelaria al ser

miembro de la CAN, por medio del Sistema General de Preferencias (SGP). (Rodríguez Andrade & Meza Lino, 2017, pág. 27).

Características del Acuerdo Multipartes

Como ya se ha mencionado, Ecuador no mantiene un acuerdo comercial realmente con la Unión Europea, sino un Protocolo de Adhesión del Ecuador al Acuerdo Comercial Perú-Colombia-Unión Europea suscrito el 11 de noviembre de 2016, el vicepresidente de la República Jorge Glas y entraría en vigencia el 1 de enero de 2017 (Ministerio de Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, 2020).

Los países que firman el acuerdo por parte de la Unión Europea son:

Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, Bélgica, Suecia, Bulgaria, Finlandia, Rep. Checa, Eslovenia, Rumania, Irlanda, Dinamarca, Alemania, Polonia, Portugal, Austria, España, Francia, Chipre, Croacia, Italia, Estonia, Rep. Helénica, Letonia, Austria, Lituania, Países Bajos, Luxemburgo Hungría, Malta, Eslovaquia. La otra parte son los países andinos: Colombia, Ecuador y Perú (Ministerio del Comercio Exterior, Inversiones y Pesca , 2020).

El Acuerdo Multipartes entre la Unión Europea con Perú y Colombia se firmó en Bruselas-Bélgica el 26 de junio de 2012. Empezó su aplicación entre la UE y Perú desde el 1 de marzo de 2013 y entre la Unión Europea y Colombia el 1 de agosto de 2013 (Ministerio del Comercio Exterior, Inversiones y Pesca , 2020).

El art. 7 del acuerdo establece claramente que el presente acuerdo se refiere a las relaciones comerciales y económico bilaterales entre el país andino signatario individual y la otra parte la Unión Europea. Pero nunca menciona de las relaciones comerciales y económicas entre los países andinos.

Entre los objetivos que buscaba el Ecuador con la Adhesión al Acuerdo Multipartes era ampliar y acordar las preferencias arancelarias del "Sistema

Generalizado de Preferencias Plus" (SGP+), así como el acceso de las mercancías ecuatorianas al mercado europeo, por medio de la reducción y eliminación de los aranceles (Villagomez, 2011, pág. 18).

Se debe indicar que ninguna de las partes del Acuerdo puede adoptar o mantener alguna prohibición para la importación de cualquier mercancía de la otra parte; con la excepción de los derechos compensatorios y de antidumping (Villagomez, 2011, pág. 18).

Respecto al compromiso del desgravamen arancelario que mantiene Ecuador con la Unión Europea, el Ecuador lo realizaría con el 43% a la entrada en vigor del Acuerdo, es decir, desde el 1 de enero de 2017. La Unión Europea por otro lado desgrava el 100% de sus posiciones arancelarias de forma inmediata a la misma fecha de entrada en vigor (Villagomez, 2011, pág. 18).

Entre las negociaciones que logró implementar el Ecuador con la Unión Europea está el mantener un sistema de Franja de Precios establecido en la Decisión No. 371 de 1994 de la Comunidad Andina con sus respectivas modificaciones para las mercancías agrícolas, ya que estos productos se negociaron en una mesa aparte (Villagomez, 2011, pág. 19).

Este Sistema Andino de Franjas de Precios (SAFP), consiste en un mecanismo acordado por la Decisión 371 de la Comunidad Andina de Naciones para estabilizar el costo de importación de un grupo selecto de productos agropecuarios, esto debido a su oscilación en el precio internacional, siguiendo a los art.2- art.5 de la Decisión 371 (Comisión del Acuerdo de Cartagena, 1994, pág. 2). El medio para estabilizar el precio es el arancel Ad-valorem, este se reduce hasta cero cuando el precio internacional esté por encima del techo; y aumenta cuando el precio internacional esté por debajo del nivel

piso de acuerdo al art.12 al art. 14 de la Decisión 371 (Comisión del Acuerdo de Cartagena, 1994, págs. 5-6).

A continuación, en el siguiente cuadro se detalla algunos de los productos a los que se aplica la franja de precios de acuerdo a la información oficial de la Comunidad Andina, incluyendo el producto al que se aplica la franja, el producto marcador con su respectiva subpartida arancelaria y la fuente de la que se toma la información que la Secretaria General, quien es el órgano técnico de la Comunidad Andina, utiliza para establecer los Precios Techo y Piso de cada franja antes del 15 de diciembre de cada año, teniendo una vigencia anual contada desde el primero de abril de cada año (Comunidad Andina, 2020).

Tabla 18

Franja de Precios de la Comunidad Andina de Naciones.

Franja de producto	Producto marcador	Subpartida arancelaria NANDINA	Fuente
Cebada	Cebada cervecera USA Nº 2	(1003.00.90)	Cotizaciones diarias United States Department of Agriculture USDA
Trozos de pollo	Cuartos traseros a granel (LEG QUARTERS BULK)	(0207.14.00)	Precios diarios Trucklot de Urner Barry Publications Inc.
Maíz amarillo	Maíz amarillo USA Nº 2	(1005.90.11)	cotizaciones diarias de cierre de la Bolsa de Chicago

Tabla 19

Franja de Precios de la Comunidad Andina de Naciones de Acuerdo a la Subpartida Arancelaria a nivel NANDINA (continuación).

Franja de producto	Producto marcador	Subpartida arancelaria NANDINA	Fuente
Maíz blanco	Maíz blanco USA N° 2	(1005.90.12)	cotizaciones diarias de contado más la base del Trigo Hard Red Winter No.2 de United States Department of Agriculture USDA
Soya	Soya amarilla USA N° 2	(1201.00.90)	Cotizaciones diarias de cierre de la Bolsa de Chicago
Trigo	Trigo Hard Red Winter N° 2	(1001.10.90)	cotizaciones diarias de cierre de la Bolsa de Kansas
Aceite crudo de palma	Aceite crudo de palma	(1511.10.00)	Cotizaciones semanales de Oil World
Crudo de soya	Aceite crudo de soya	(1507.10.00)	Cotizaciones semanales de Oil World

Nota: Obtenido de Comunidad Andina (2020).

Ecuador tiene un gran mérito alcanzado en las negociaciones con la Unión Europea por medio del Acuerdo Multipartes dado que logró se le otorgue preferencias unilaterales del Sistema Generalizado de Preferencias Plus para los productos tradicionales de acceso inmediato al mercado europeo y adicionalmente para las

nuevas hortalizas, frutas y demás productos tropicales cuya demanda mundial esté en crecimiento (Villagomez, 2011, pág. 10).

En la exportación de productos agrícolas, ninguna de las partes está autorizada a mantener o introducir cualquier clase de subsidio. Esto quiere decir que, solamente aquellos productos que estén libres de subsidios, pueden beneficiarse del programa de liberación (Villagomez, 2011, pág. 10).

Varios productos agroindustriales y agropecuarios tales como maíz, arroz, pollo y ciertos derivados de la carne que provengan de la Unión Europea para ingresar al Ecuador fueron excluidos de las negociaciones.

Para la admisión de productos agropecuarios ecuatorianos al mercado europeo, la Unión Europea cooperará con el desarrollo de estudios científicos para el manejo y control de plaguicidas, contaminantes y otras sustancias similares en productos no tradicionales y exóticos en superficies de cultivos menores (Villagomez, 2011, pág. 27)

La Unión Europea se ha comprometido con programas de cooperación y asistencia técnica para impulsar en el Ecuador el desarrollo de cultivos naturales y orgánicos por parte de pequeños y medianos productores (Villagomez, 2011, pág. 27).

Institucionalmente también existe un avance en las negociaciones, de hecho, ahora la Unión Europea tiene la obligación de apoyar al Ecuador en el fortalecimiento de las instituciones AGROCALIDAD, Instituto Nacional de Higiene (INH), Ministerio de Salud Pública (MSP) e Instituto Nacional de Pesca (INP) (Villagomez, 2011, pág. 27).

Además de lo expuesto en el párrafo precedente, la Unión Europea también ha asumido la responsabilidad de combatir conjuntamente con Ecuador la erradicación de plagas y enfermedades que impidan el acceso de productos agropecuarios, pesqueros y acuícolas al mercado europeo, siempre y cuando sean acordados bilateralmente por las partes (Villagomez, 2011, pág. 27).

En lo que a transferencia de tecnología se refiere, garantizará uso de incentivos a las instituciones y empresas de territorio europeo, para que transfieran tecnología a empresas e instituciones del Ecuador (Villagomez, 2011, pág. 47).

Acceso al Mercado: Barreras Arancelarias y no Arancelarias

En este apartado, se resume en dos cuadros, cuál ha sido el historial de obstáculos técnicos al comercio exterior que han lidiado y deben de lidiar, en el caso de las barreras no arancelarias o administrativas, Ecuador, Perú y Bolivia para acceder al mercado europeo.

Tener en cuenta que, con el fin de salvaguardar la veracidad de los datos y la comparabilidad de los mismos, toda la información se basa de las fuentes de Trade Map, específicamente de la herramienta "Market Acces Map" (International Trade Center, 2020) al contar con información de la base de datos de las Naciones Unidas del comercio de bienes "UN COMTRADE.

La subpartida arancelaria a nivel nacional 1008500000 – "Quínoa " "Chenopodium quínoa" fue con la que se elaboró ambos cuadros ya que la misma coincide en la legislación arancelaria de los tres países andinos. En el caso de requerir información más detallada sobre los requerimientos para exportar un producto en específico a cualquier país de la Unión Europea, la página de Helpdesk provee todo lo que el exportador necesita saber (European Comission, 2020).

Tabla 20

Barreras no arancelarias de la Unión Europea (EUR 27).

Barrera No Arancelaria	<u>Detalle</u>
B-140 Requisito de autorización por razones de Obstáculos Técnicos al Comercio Exterior	Cuando el importador necesita una aprobación, permiso o autorización directa de un organismo gubernamental pertinente del país de destino, por temas de protección del medio ambiente, seguridad nacional, etc.
B- 700 La calidad del producto o el requisito de rendimiento	Condiciones a cumplirse en términos de desempeño (dureza y durabilidad) o bien calidad.
A-310 Requisitos de etiquetado	Medidas relacionadas con la inocuidad de los alimentos, que se debe proporcionar al consumidor: condiciones de almacenamiento, ingredientes potencialmente peligrosos, no apto para menores de X años.
A-190 Prohibiciones/restricciones a las importaciones por razones sanitarias y fitosanitarias (SPS) no especificadas en ningún otro lugar	De acuerdo a la naturaleza propia del producto y la legislación específica de cada uno de los países miembros.
A- 852 Historial de procesamiento	Divulgación de información sobre todas las etapas de la producción: ubicaciones, materiales utilizados, equipo, métodos de procesamiento, etc.

Tabla 21*Barreras no arancelarias de la Unión Europea (EUR 27).*

Barrera No Arancelaria	<u>Detalle</u>
A- 630 Procesamiento de alimentos y piensos	Metodología con la que debe realizarse la producción de alimentos o piensos para satisfacer las condiciones sanitarias de los productos finales.
A- 840 Requisito de inspección	Inspección del producto en el país importador: realizada por entidades públicas o privadas. Se asimila a las pruebas, pero no incluye las pruebas de laboratorio.
A- 420 Prácticas de higiene durante la producción	Requisitos de criterios microbiológicos para los alimentos en cualquier punto de la cadena alimentaria, desde la producción primaria hasta el consumo final: La inocuidad de los alimentos se garantiza desde el control en la fuente, el diseño del producto y el control del proceso, y la aplicación de buenas prácticas de higiene durante la producción, el procesamiento (incluido el etiquetado), la manipulación, la distribución, el almacenamiento, la venta, la preparación y el uso.

Tabla 22

Barreras no arancelarias de la Unión Europea (EUR 27) (continuación).

Barrera No Arancelaria	<u>Detalle</u>
A- 410 Criterios microbiológicos del producto final	Declaración de los microorganismos de interés y/o sus toxinas/metabolitos y el motivo de esa preocupación, los métodos analíticos para su detección y/o cuantificación en el producto final. Los límites microbiológicos deben tener en cuenta el riesgo asociado a los microorganismos y las condiciones en que se prevé que el alimento sea manipulado y consumido.
A- 330 Requisitos de empaque	Medidas regulatorias de la manera en que los bienes deben o no pueden ser envasados, materiales de envasado que deben utilizarse para cumplir con la seguridad alimentaria.
A- 320 Requisitos de mercado	Medidas sobre la información relacionada con la inocuidad de los alimentos, específicamente en el embalaje de las mercancías para su transporte y/o distribución.

Tabla 23

Barreras no arancelarias de la Unión Europea (EUR 27) (continuación).

Barrera No Arancelaria	<u>Detalle</u>
A- 220 Uso restringido de ciertas sustancias en alimentos y piensos y sus materiales de contacto	Restricción o prohibición del uso de ciertas sustancias contenidas en alimentos y piensos. Incluye las restricciones de las sustancias contenidas en los alimentos que pueden pasarse a los alimentos.
A- 210 Límites de tolerancia para los residuos o la contaminación por determinadas sustancias (no microbiológicas)	Son los límites máximos de residuos (LMR) o "límite de tolerancia" en el uso de plaguicidas, fertilizantes y ciertos productos químicos y metales en los alimentos y piensos, que se utilizan durante su proceso de producción, pero que no son sus componentes vitales: Incluye un nivel máximo permisible (ML) para los contaminantes no microbiológicos.
A- 130 Enfoque de sistemas	Enfoque que combina dos o más medidas sanitarias y fitosanitarias independientes en un mismo producto: estas medidas pueden estar compuestas por cualquier número de medidas interrelacionadas o por sus requisitos de evaluación de la conformidad.

Nota: Obtenido de Acces Market Map (2020).

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA, DETERMINACIÓN DE VARIABLES, DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Enfoque de investigación: Mixto

De acuerdo a la teoría planteada por Hernández, Fernández y Baptista, esta investigación es de carácter cuantitativo porque “refleja la necesidad de medir y estimar magnitudes de los fenómenos o problemas de investigación: ¿Cada cuánto ocurren y con qué magnitud?” y al tratarse de “datos que son producto de mediciones, se representan mediante números (cantidades) y se deben analizar con métodos estadísticos (Hernández, Fernández, & Pilar, 2014, págs. 4-7).

Tipo de investigación por su alcance: Descriptivo

Según la teoría de Hernández, Fernández y Pilar, en los estudios descriptivos “busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis.” Aparte que en estas investigaciones se “pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren” (Hernández et al, 2014, págs. 92-96).

El tipo de investigación que corresponde al tema de investigación es Descriptivo, porque en la revisión de la literatura se ha determinado que sí hay teorías que han definido y detectado ya ciertas variables en las que se puede fundamentar el trabajo de investigación tales como los datos de las exportaciones e importaciones de quinua, niveles de ingresos y otros factores económicos.

Aparte que no se está trabajando un tema que no ha sido estudiado con anterioridad como es el de la quinua y sus propiedades, cereal que ha sido incluso tema de interés por Organizaciones Internacionales tales como la FAO e instituciones

gubernamentales que le han seguido huella a sus beneficios y oportunidades de mercado.

Además, que se medirá los conceptos de forma independiente tales como exportaciones, importaciones, empleo, poder adquisitivo, por mencionar algunas, y no pretende evaluar precisamente cómo se relacionan unas con otras. Esta investigación se considera descriptiva porque, aparte de lo expuesto, se basa de la información que está disponible y existe ya en el medio para formular las preguntas específicas que serán respondidas.

Diseño de investigación: No experimental

Como explica Hernández, Fernández y Pilar, este tipo de investigaciones se caracteriza porque se lleva acabo “sin manipular deliberadamente variables”. En un estudio no experimental no se genera ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes, de hecho, las “variables independientes ocurren y no es posible manipularlas, no se tiene control directo sobre dichas variables ni se puede influir en ellas, porque ya sucedieron, al igual que sus efectos” (Hernández et al, 2014, págs. 152-158).

El diseño de la investigación en el presente trabajo corresponde al tipo No experimental, porque no se tiene una manipulación sobre las variables, de hecho, simplemente se observa los fenómenos tal como se dan al referirnos al análisis de estadísticas elaboradas por instituciones tanto nacionales como internacionales oficiales, artículos de revistas científicas, trabajos de investigación relacionados con el tema a tratar y demás fuentes secundarias que validen y garanticen la veracidad de los datos para su posterior análisis.

En esta investigación no se crea ninguna situación porque las variables ya han sucedido al igual que sus efectos. Este diseño no experimental es específicamente el de

carácter transeccional-descriptivo porque la recolección de datos se realiza en tiempos determinados para así describir las variables y analizar su incidencia, esto refiriéndose a variables tales como exportaciones e importaciones de quinua, niveles de ingreso de la Unión Europea, barreras al comercio exterior, entre otras variables económicas.

Muestra

El análisis se basará en recopilación bibliográfica basada en información existente de los últimos ocho años (período 2010-2018), así como de bases de datos de fuentes oficiales tanto de instituciones gubernamentales, como internacionales. No se requiere de muestra, sino solamente de censo.

Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

1. Revisión de fuentes secundarias tales como artículos científicos, trabajos previos y base de datos de fuentes oficiales de instituciones públicas tanto nacionales como internacionales International Trade Center ITC, Ministerio de Agricultura y Ganadería, Faostatistics FAO, Banco Mundial BM, UNcomtrade, UNdata, Pro Ecuador, Pro Bolivia, PromPerú).
2. Software para el análisis estadístico y relación entre las variables PIB per Cápita, exportaciones de Ecuador, Perú y Bolivia, importaciones de la Unión Europea y población de la Unión Europea.

Clasificación de las variables

Variables de Ecuador

1. Variable dependiente:
 - a. Producto Interno Bruto per Cápita del Ecuador período 2010-2018.
2. Variables independientes:

- a. Exportaciones de quinua anuales de Ecuador hacia la Unión Europea período 2010-2018.
- b. Importaciones quinua anuales de la Unión Europea desde Ecuador período 2010-2018.
- c. Población de la Unión Europea período 2010-2018.
- d. Barreras Arancelarias de la Unión Europea a las importaciones de quinua anuales desde Ecuador período 2010-2018.
- e. Producción de quinua en toneladas período 2010-2018.

Variables de Perú

1. Variable dependiente:
 - a. Producto Interno Bruto per Cápita de Perú período 2010-2018.
2. Variables independientes:
 - a. Exportaciones de quinua anuales de Perú hacia la Unión Europea período 2010-2018.
 - b. Importaciones quinua anuales de la Unión Europea desde Perú período 2010-2018.
 - c. Población de la Unión Europea período 2010-2018.
 - d. Barreras Arancelarias de la Unión Europea a las importaciones de quinua anuales desde Perú período 2010-2018.
 - e. Producción de quinua en toneladas período 2010-2018.

Variables de Bolivia

1. Variable dependiente:
 - a. Producto Interno Bruto per Cápita de Bolivia período 2010-2018.

2. Variables independientes:

- a. Exportaciones de quinua anuales de Bolivia hacia la Unión Europea período 2010-2018.
- b. Importaciones quinua anuales de la Unión Europea desde Bolivia período 2010-2018.
- c. Población de la Unión Europea período 2010-2018.
- d. Barreras Arancelarias de la Unión Europea a las importaciones de quinua anuales desde Bolivia período 2010-2018.
- e. Producción de quinua en toneladas período 2010-2018.

Metodología

Exportaciones de Ecuador, Perú y Bolivia e importaciones de la Unión Europea desde Ecuador, Perú y Bolivia período 2010-2018

Para el análisis de las exportaciones de quinua anuales de Ecuador, Perú y Bolivia hacia la Unión Europea; así como las importaciones de la Unión Europea anuales desde cada uno de los países antes mencionados, si bien el período corresponde del 2010 al 2018, se ha optado por trabajar desde el año 2012 al 2018, esto debido a la correspondencia que hizo el Sistema Armonizado en el 2012 con la nueva subpartida específica para la quinua por a la importancia comercial que adquirió. La correspondencia del Sistema Armonizado hasta 2007 era “ 100890 Cereales (excepto el trigo y morcajo, centeno, cebada, avena, maíz, arroz, sorgo, trigo, sarraceno, mijo, alpiste, digitalía, quinua, trigo y triticale)”, desde la revisión del 2012 pasó a ser “ 100850 Quinua *Chenopodium Quínoa*” (International Trade Center ITC, 2019).

El análisis tanto para las exportaciones, así como para las importaciones, se ha realizado al mismo nivel de seis dígitos del Sistema Armonizado y no en base a la Partida Arancelaria Nacional de Ecuador, Perú y Bolivia respectivamente con el fin de mantener la comparabilidad de los datos bajo una misma subpartida. Esto debido a que, para el caso de Ecuador, la Partida Arancelaria Nacional existen 1008509010 Quinoa “Chenopodium quinoa”: orgánica certificada, 1008509090 Quinoa “Chenopodium quinoa”: los demás y 1008509000 Quinoa “Chenopodium quinoa”. En el caso de Perú son 1008509000 Las demás quinuas, excepto para siembra y 1008501000 Quinoa para siembra. Mientras que en Bolivia existen las siguientes subpartidas arancelarias a nivel nacional: 1008509000 Las demás quinuas (quinoa) (Chenopodium quinoa) (International Trade Center ITC, 2019).

En relación a la falta de disponibilidad de datos para los años 2010 y 2011 tanto de exportaciones de quinoa de los tres países hacia la Unión Europea como las importaciones de la Unión Europea desde estos tres países, se debe justamente a la correspondencia mencionada anteriormente. Esto quiere decir que no existía manera alguna para determinar con exactitud las exportaciones del grano de oro ya que no eran significativas a nivel de comercialización internacional, y por ello se las incluía en una subpartida que incluía otros granos como es la 100890 Cereales (excepto el trigo y morcajo, centeno, cebada, avena, maíz, arroz, sorgo, trigo, sarraceno, mijo, alpiste, digitaria, quinoa, trigo y triticale). Esto se puede comprobar en la página de “Trade Map” al hacer clic en la opción “Ver las Correspondencias” o también en la ventanilla desplegable al seleccionar “Códigos Correspondientes en las otras revisiones” (International Trade Center ITC, 2019).

Figura 4

Opciones de Trade Map para verificar las correspondencias anteriores.

The screenshot shows the Trade Map interface with the following search filters:

- Producto: 100850 - Quinoa "Chenopodium quinoa"
- País: Bolivia, Estado Plurinacional de
- Grupo de productos: Ninguno
- Grupo de países: Ninguno
- Grupo de socios: Unión Europea (UE 27)
- Series de tiempo anuales: per producto
- Nivel: Al mismo nivel (6 dígitos)
- Valores: Dólar Americana

The main heading is "Comercio actual y potencial entre Bolivia, Estado Plurinacional de y Unión Europea (UE 27)". The selected product is "100850 Quinoa 'Chenopodium quinoa'". A button labeled "Ver las correspondencias" is highlighted with a green box.

The data table below shows trade flows for 2012, 2013, and 2014:

SAI	Código del producto	Descripción del producto	Bolivia, Estado Plurinacional de exporta hacia Unión Europea (UE 27)			Unión Europea (UE 27) importa desde el mundo			Bolivia, Estado Plurinacional de exporta hacia el mundo		
			Valor en 2012	Valor en 2013	Valor en 2014*	Valor en 2012	Valor en 2013	Valor en 2014	Valor en 2012	Valor en 2013	Valor en 2014
100850	Quinoa "Chenopodium quinoa"		17.267	36.071	53.057	30.284	50.085	117.951	78.912	153.259	198.637
100880	Cereales (excepto el trigo y maíz), cereales, cebada, avena, maíz, arroz, sorgo, trigo sarfoceno, ...		317	345	81	76.483	76.843	93.800	2.055	468	317
100821	Semillas de mijo para siembra (exc. Trisorgo de grano)		0	0	0	12.975	13.731	12.377	0	0	72

Fuente: Cálculos del ITC basados en estadísticas de [Promovus Bolivia](#) desde enero de 2014.

Nota: Obtenido de (International Trade Center, 2020).

Barreras Arancelarias y no Arancelarias de la Unión Europea para las importaciones de quinua desde Ecuador, Perú y Bolivia período 2010-2018

Para determinar las barreras arancelarias y no arancelarias que impone la Unión Europea a las importaciones de quinua 100850 Quinoa Chenopodium Quinoa desde Ecuador, Perú y Bolivia; dentro de la página de International Trade Center, en la barra superior de opciones al seleccionar "Otras herramientas del ITC", seleccionando la opción "Market Acces Map" de la ventanilla desplegable, la página web direcciona a la página de "Market Acces Map".

Una vez aquí, colocar el cursor sobre la opción "Acceso", automáticamente aparece en la parte inferior las opciones "Derechos de Aduana", "Remedios Comerciales" y "Requisitos de Exportación e Importación". Para los tres países se verificó que las condiciones referentes a los Derechos de Aduana, Remedios

Comerciales y Requisitos de Exportación e Importación sean los mismos. Además, tanto en la opción de “Derechos de Aduana” como “Requisitos de Exportación e Importación” proporciona la información del Acuerdo Comercial vigente al que aplica dichas condiciones comerciales en el año seleccionado (International Trade Center, 2020).

Figura 5

Derechos Arancelarios, Remedios Comerciales y Requisitos.



Nota: Obtenido de (International Trade Center, 2020).

PIB per Cápita de Ecuador, Perú, Bolivia y la Unión Europea Período 2010-2018 y Población de la Unión Europea Período 2010-2018

Para determinar los PIB per Cápita de Ecuador, Perú y Bolivia, así como de la Unión Europea, se trabajó con los datos oficiales proporcionados por el Banco Mundial.

Con el fin de guardar la misma fuente de datos y que la comparación de los datos sea válida y así facilitar el análisis bajo un mismo criterio de información.

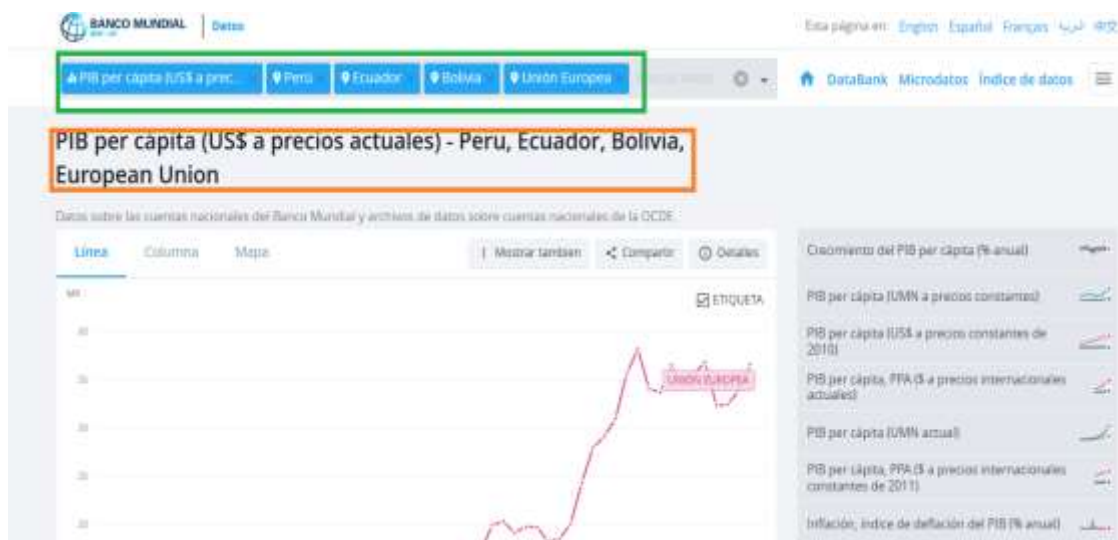
El motivo de escoger el PIB per Cápita en lugar del PIB como tal para el análisis de las variables, es que es el PIB no es tan estricta como sí lo es al dividir el total de la Producción Interna Nacional para el total de la población y determinar de esta manera el nivel de poder adquisitivo de sus habitantes en un determinado momento (Sánchez Galán, 2020).

Se realizó el análisis con PIB per Cápita en USD a precios actuales, para ello se escribe la variable a determinar en el buscador ubicado en la parte superior, así como el nombre de los países de los que se desea obtener la información de la variable seleccionada (Banco Mundial BIRF- AIF, 2020).

Para conocer la población de la Unión Europea se empleó la misma metodología.

Figura 6

PIB per Cápita de Ecuador, Perú, Bolivia y la Unión Europea..



Nota: Obtenido de (Banco Mundial BIRF- AIF, 2020).

Producción de quinua de Ecuador, Perú y Bolivia período 2010-2018

Para obtener la información fidedigna de la producción por toneladas de quinua registrada por Ecuador, Perú y Bolivia, la fuente de búsqueda está basada en las estadísticas de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO.

En la página principal, seleccionando “Datos” y luego la opción “Cultivos” debajo de la opción “Producción”, aparecerá una serie de ventanillas desplegables para seleccionar el país(es) del que se quiere obtener la información, el elemento a investigar, en este caso Producción-Cantidad, el producto del cultivo, es decir, quinua, y finalmente el año(s) del que se requiere obtener la base de datos (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO, 2019).

Figura 7

Información de producción de quinua cultivada por país anualmente.

The screenshot displays the FAOSTAT 'Cultivos' (Crops) interface. At the top, there is a navigation bar with 'Datos' (Data) selected. Below this, the 'Cultivos' section is active, showing options to 'DESCARGAR DATOS' (Download Data), 'VISUALIZAR DATOS' (View Data), and 'METADATOS' (Metadata). The main area is divided into two panels: 'PAÍSES' (Countries) and 'ELEMENTOS' (Elements). In the 'PAÍSES' panel, a search for 'per' has been performed, resulting in 'Perú' being selected. Below the search, there are buttons for 'Seleccionar todo' (Select all) and 'Limpiar selección' (Clear selection), and a list of selected countries: 'Bolivia (Estado Plurinacional de)', 'Ecuador', and 'Perú'. In the 'ELEMENTOS' panel, a search for 'Filtrar resultados, p. ej. área cosechada' (Filter results, e.g., harvested area) has been performed, resulting in 'Producción - Cantidad' (Production - Quantity) being selected. Below the search, there are buttons for 'Seleccionar todo' and 'Limpiar selección', and a list of selected elements: 'Producción - Cantidad'.

Nota: Obtenido de (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO, 2019)

Modelo de Correlación

Para comprobar la correlación de los datos, se ha recurrido al análisis factorial y el análisis de correlación en el software estadístico SPSS. El análisis factorial es una herramienta de la estadística que se aplica en análisis multivariados, ya que permite reducir el tamaño del número de variables de un problema sin perder tanta información (MSatie Nivel mat, 2018).

El producto final del análisis factorial es “buscar el número mínimo de dimensiones capaces de explicar el máximo de información contenida en los datos” (Pardo & Ruiz, 2015, pág. 419).

Utilizando el software SPSS, se ha realizado la regresión multivariada para determinar la correlación que guardan las variables independientes respecto a la dependiente, en este caso, el PIB per Cápita de Ecuador, Perú y Bolivia respectivamente.

Se aplicó regresión multivariada de correlación, Lind, Marchal y Wathern al trabajar con correlaciones, recomiendan iniciar con un diagrama de dispersión para visualizar la relación que existe entre las variables. Después, se procede a determinar el “coeficiente de correlación”, el cual indica cuantitativamente que fuerza es la relación que tienen una variable con otra. Por ende, el análisis de correlación son los procesos que determinan la asociación que hay entre dos variables. (Lind, Marchal, & Wathen, 2008, pág. 463).

Como lo menciona Lind, Marchal y Walthen, para diferenciar la variable dependiente de la(s) independiente(s) se tiene:

La variable independiente proporciona la base para la estimación (...) la variable dependiente es la que se desea predecir o estimar (...). La variable dependiente es la que se desea predecir o estimar como el resultado. También puede ser

descrita como el resultado de un valor conocido de la variable independiente. (Lind, Marchal, & Wathen, 2008, pág. 464).

El coeficiente de correlación demuestra la “fuerza de la relación entre dos variables de intervalo o de razón”, se denomina con la letra “r” y adopta el valor desde -1 hasta +1. Se conoce con el nombre de r de Pearson; las correlaciones negativas al representar en el diagrama de dispersión demuestran una pendiente negativa, mientras que las correlaciones positivas al representar en el diagrama de dispersión demuestran una positiva (Lind, Marchal, & Wathen, 2008, pág. 465).

Independientemente del signo, “r” determina la correlación perfecta, si es -1, significa que dos variables están perfectamente relacionadas en sentido lineal inverso, si es +1, significa que dos variables están relacionadas de manera lineal positiva. Cuando no existe relación entre ambas variables, “r” es cero; cuando el coeficiente es cercano a cero, el resultado es “la relación lineal es muy débil” (Lind, Marchal, & Wathen, 2008, pág. 465). La fuerza de correlación no depende del signo (-, +), sino de su valor numérico.

Para interpretar la fuerza de correlación entre dos variables cuando tienen una correlación negativa se tiene el siguiente parámetro: si es -1: correlación negativa perfecta; de -1 a -0.50: correlación negativa fuerte; de -0.5 a cero: correlación negativa débil. Cuando r es cero, no hay correlación entre las variables (Lind, Marchal, & Wathen, 2008, pág. 465).

Para interpretar la fuerza de correlación entre dos variables cuando tienen una correlación positiva, se procede de la siguiente manera: de 0 a 0.50: existe una correlación positiva débil; de 0.50 a 1: hay una correlación positiva fuerte; cuando r es igual 1: hay una correlación positiva perfecta (Lind, Marchal, & Wathen, 2008, pág. 465). Hay que tener mucho cuidado al interpretar r de Pearson, ya que no demuestra una

relación de causa-efecto, sino únicamente de si existe o no una relación entre las variables de estudio.

Hipótesis

Las exportaciones de quinua hacia la Unión Europea y las importaciones de quinua desde la Unión Europea están correlacionadas con el PIB per Cápita de Ecuador, Perú y Bolivia respectivamente.

Hipótesis Nula

Las exportaciones de quinua hacia la Unión Europea y las importaciones de quinua desde la Unión Europea, no están correlacionadas con el PIB per Cápita de Ecuador, Perú y Bolivia respectivamente.

CAPÍTULO III: ANÁLISIS MULTIVARIANTE E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

Comprobación de Hipótesis

En este apartado, se demuestran los resultados obtenidos al realizar el análisis factorial en el software SPSS. Este proceso se aplicó para los tres países: Ecuador, Perú y Bolivia. El primer recuadro muestra el número de componentes que es el conjunto de datos que explicarían en determinada magnitud, específicamente en porcentaje, el modelo de correlación de mejor manera, o dicho de otra forma, sin perder tanta información.

El segundo cuadro menciona el análisis de los componentes principales, independientemente del signo, basta que superen el 0.5 para determinar que explicarían la correlación con el PIB per Cápita de cada país.

Análisis Factorial Ecuador

Se estima que las variables explicativas son: las importaciones de quinua de la Unión Europea desde Ecuador, exportaciones de quinua del Ecuador hacia la Unión Europea y el PIB per Cápita del Ecuador, esto expresa que son los componentes de mayor explicación en el modelo del componente uno, al ser de las de mayor valor.

Figura 8*Componentes principales y análisis de variables.*

Varianza total explicada						
Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4,316	53,954	53,954	4,316	53,954	53,954
2	1,898	23,729	77,684	1,898	23,729	77,684
3	1,287	16,086	93,769	1,287	16,086	93,769
4	,417	5,216	98,986			
5	,070	,879	99,865			
6	,011	,135	100,000			
7	8,572E-17	1,071E-15	100,000			
8	-1,218E-16	-1,523E-15	100,000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Matriz de componente ^a			
	Componente		
	1	2	3
PIB Unión Europea	-,554	,587	,544
PIB Ecuador	,447	,758	,465
Importación desde Ecuador (ton)	,898	-,106	,361
Producción Ecuador (ton)	,751	-,547	,259
Barreras Arancelarias (el EAV)	-,745	-,336	,569
Población de la Unión Europea (habitantes)	,604	,721	-,333
Exportaciones Ecuador (ton)	,971	-,061	-,082
Inflación en la Unión Europea (%)	-,759	,178	-,368

Método de extracción: análisis de componentes principales.

a. 3 componentes extraídos.

Nota: Obtenido de Statistical Package for the Social Sciences SPSS.

Con este análisis factorial, se puede estimar un análisis de regresión y determinar el cumplimiento de la hipótesis de correlación entre las variables importaciones de quinua de la Unión Europea desde Ecuador, exportaciones de quinua del Ecuador hacia la Unión Europea y el PIB per Cápita del Ecuador.

Figura 9

Correlaciones entre las variables y el direccionamiento de las mismas.

		Correlaciones							
		PIB Unión Europea	PIB Ecuador	Importación desde Ecuador (ton)	Producción Ecuador (ton)	Bareras Arancelarias (el EAV)	Población de la Unión Europea (habitantes)	Exportaciones Ecuador (ton)	Inflación en la Unión Europea (%)
PIB Unión Europea	Correlación de Pearson	1	,184	-,340	-,501	,513	-,161	-,583	,470
	Sig. (bilateral)		,636	,456	,170	,239	,680	,169	,202
	N	9	9	7	9	7	9	7	9
PIB Ecuador	Correlación de Pearson	,184	1	,481	,219	-,320	,550	,342	-,328
	Sig. (bilateral)	,636		,274	,571	,485	,125	,453	,389
	N	9	9	7	9	7	9	7	9
Importación desde Ecuador (ton)	Correlación de Pearson	-,340	,481	1	,843	-,420	,338	,892	-,736
	Sig. (bilateral)	,456	,274		,017	,348	,458	,007	,059
	N	7	7	7	7	7	7	7	7
Producción Ecuador (ton)	Correlación de Pearson	-,501	,219	,843	1	-,246	,154	,776	-,652
	Sig. (bilateral)	,170	,571	,017		,595	,692	,040	,057
	N	9	9	7	9	7	9	7	9
Bareras Arancelarias (el EAV)	Correlación de Pearson	,513	-,320	-,420	-,246	1	-,884	-,749	,293
	Sig. (bilateral)	,239	,485	,348	,595		,008	,053	,524
	N	7	7	7	7	7	7	7	7
Población de la Unión Europea (habitantes)	Correlación de Pearson	-,161	,550	,338	,154	-,884	1	,580	-,516
	Sig. (bilateral)	,680	,125	,458	,692	,008		,191	,155
	N	9	9	7	9	7	9	7	9
Exportaciones Ecuador (ton)	Correlación de Pearson	-,583	,342	,892	,776	-,749	,580	1	-,609
	Sig. (bilateral)	,169	,453	,007	,040	,053	,191		,147
	N	7	7	7	7	7	7	7	7
Inflación en la Unión Europea (%)	Correlación de Pearson	,470	-,328	-,736	-,652	,293	-,516	-,609	1
	Sig. (bilateral)	,202	,389	,059	,057	,524	,155	,147	
	N	9	9	7	9	7	9	7	9

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas)
 **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

Nota: Obtenido de Statistical Package for the Social Sciences SPSS.

Se toma en consideración la correlación de Pearson para determinar el grado de correlación. De acuerdo a los datos de la tabla precedente, se cumple la hipótesis, ya que el PIB per Capita con las exportaciones de quinua realizadas a la Unión Europea, tienen una correlación positiva lineal de 34.2%. Las importaciones de quinua de la Unión Europea desde Ecuador tienen una correlación lineal positiva de 48.1% con el PIB per Cápita.

Existe una correlación de estas variables con el PIB per Cápita del Ecuador, a pesar de ser una correlación débil, porque se está analizando tan solo un producto en específico respecto a toda la producción nacional que constituye el PIB nacional del

Ecuador, más aún al tratarse de la quinua que no ocupa hasta el momento un valor de significancia en las exportaciones totales del país.

Respecto a las demás variables, de igual manera se comprueba que guardan correlación con el PIB per Cápita del Ecuador, todas en sentido lineal positivo excepto las barreras arancelarias equivalente Ad Valorem y la inflación en la Unión Europea, que dan como resultado una correlación lineal inversa.

Análisis Factorial Perú

Se estima que las variables explicativas son: las importaciones de quinua de la Unión Europea desde Perú, exportaciones de quinua de Perú hacia la Unión Europea y el PIB per Cápita del Perú, esto expresa que son los componentes de mayor explicación en el modelo del componente uno, al ser de las de mayor valor.

Figura 10

Componentes principales y análisis de variables del modelo de correlación.

Varianza total explicada						
Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4,532	56,654	56,654	4,532	56,654	56,654
2	1,874	23,419	80,073	1,874	23,419	80,073
3	1,167	14,592	94,665	1,167	14,592	94,665
4	,323	4,042	98,707			
5	,087	1,091	99,798			
6	,016	,202	100,000			
7	2,912E-16	3,640E-15	100,000			
8	-1,053E-16	-1,317E-15	100,000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Matriz de componente ^a			
	Componente		
	1	2	3
PIBUiónEuropea	-,432	-,351	,797
PIBPERU	,169	,972	-,047
Importación desde PERU	,983	,003	,120
Producción PERU	,644	-,657	,017
Barreras Arancelarias EAV	-,946	-,306	-,014
Población de la Unión Europea habitantes	,915	,051	,391
Exportaciones PERU	,973	,034	,152
Inflación en la Unión Europea	-,507	,527	,583

Método de extracción: análisis de componentes principales.

a. 3 componentes extraídos.

Nota: Obtenido de Statistical Package for the Social Sciences SPSS.

Con este análisis factorial, se puede estimar un análisis de regresión y determinar el cumplimiento de la hipótesis de correlación entre las variables importaciones de quinua de la Unión Europea desde Perú, exportaciones de quinua de Perú hacia la Unión Europea y el PIB per Cápita de Perú.

Figura 11

Correlaciones entre las variables y el direccionamiento de las mismas.

		Correlaciones							
		PIBUiónEur opea	PIBPERU	Importación de PERU	Producción PERU	BarrerasAr ancelariasE AV	Población de la Unión Europea por habitante	Exportaciones PERU	Inflación en la Unión Europea
PIBUiónEuropea	Correlación de Pearson	1	-.356	-.311	-.137	.513	-.161	-.312	.470
	Sig. (bilateral)		.348	.498	.726	.239	.880	.496	.202
	N	9	9	7	9	7	9	7	9
PIBPERU	Correlación de Pearson	-.356	1	.168	-.451	-.466	.172	.169	.284
	Sig. (bilateral)	.348		.719	.223	.292	.657	.717	.459
	N	9	9	7	9	7	9	7	9
Importación de PERU	Correlación de Pearson	-.311	.168	1	.599	-.923**	.945**	.980**	-.456
	Sig. (bilateral)	.498	.719		.155	.003	.001	.000	.304
	N	7	7	7	7	7	7	7	7
Producción PERU	Correlación de Pearson	-.137	-.451	.599	1	-.442	.635	.559	-.621
	Sig. (bilateral)	.726	.223	.155		.320	.066	.192	.074
	N	9	9	7	9	7	9	7	9
BarrerasAr ancelariasE AV	Correlación de Pearson	.513	-.466	-.923**	-.442	1	-.884**	-.917**	.293
	Sig. (bilateral)	.239	.292	.003	.320		.008	.004	.524
	N	7	7	7	7	7	7	7	7
Población de la Unión Europea por habitante	Correlación de Pearson	-.161	.172	.945**	.635	-.884**	1	.980**	-.516
	Sig. (bilateral)	.880	.657	.001	.066	.008		.001	.155
	N	9	9	7	9	7	9	7	9
Exportaciones PERU	Correlación de Pearson	-.312	.169	.980**	.559	-.917**	.960**	1	-.400
	Sig. (bilateral)	.496	.717	.000	.192	.004	.001		.374
	N	7	7	7	7	7	7	7	7
Inflación en la Unión Europea	Correlación de Pearson	.470	.284	-.456	-.621	.293	-.516	-.400	1
	Sig. (bilateral)	.202	.459	.304	.074	.524	.155	.374	
	N	9	9	7	9	7	9	7	9

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

Nota: Obtenido de Statistical Package for the Social Sciences SPSS.

Se toma en consideración la correlación de Pearson para determinar el grado de correlación. De acuerdo a los datos de la tabla precedente, se cumple la hipótesis, ya que el PIB per Capita con las exportaciones de quinua realizadas a la Unión Europea, tienen una correlación positiva lineal de 16.9%. Las importaciones de quinua de la Unión Europea desde Perú tienen una correlación lineal positiva de 16.8% con el PIB per Cápita.

Existe una correlación de estas variables con el PIB per Cápita de Perú, a pesar de ser una correlación débil, porque se está analizando tan solo un producto en

específico respecto a toda la producción nacional que constituye el PIB nacional de Perú.

Respecto a las demás variables, de igual manera se comprueba que guardan correlación con el PIB per Cápita del Perú, todas en sentido lineal positivo excepto las barreras arancelarias equivalente Ad Valorem y producción de quinua en toneladas, que dan como resultado una correlación lineal inversa.

Análisis Factorial Bolivia

Se estima que las variables explicativas son: las importaciones de quinua de la Unión Europea desde Bolivia, exportaciones de quinua de Bolivia hacia la Unión Europea y el PIB per Cápita de Bolivia, esto expresa que son los componentes de mayor explicación en el modelo del componente uno, al ser de las de mayor valor.

Figura 12

Componentes principales y análisis de las variables.

Varianza total explicada						
Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3,936	49,197	49,197	3,936	49,197	49,197
2	2,154	26,929	76,126	2,154	26,929	76,126
3	,993	12,419	88,544			
4	,555	6,935	95,480			
5	,288	3,597	99,077			
6	,074	,923	100,000			
7	2,012E-16	2,515E-15	100,000			
8	-1,753E-16	-2,191E-15	100,000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Matriz de componente^a		
	Componente	
	1	2
PIBUniónEuropea	-,194	,829
PIBBOLIMA	,106	-,761
ImportacióndesdeBOLIVIA	,864	,432
ProducciónBOLIVIA	,762	-,168
BarrerasArancelariaseIEAV	-,879	,222
Poblaciónde laUniónEuropea habitantes	,964	,110
ExportacionesBOLIVIA	,834	,419
Inflaciónen laUniónEuropea	-,401	,661

Método de extracción: análisis de componentes principales.

a. 2 componentes extraídos.

Nota: Obtenido de Statistical Package for the Social Sciences SPSS.

Con este análisis factorial, se puede estimar un análisis de regresión y determinar el cumplimiento de la hipótesis de correlación entre las variables importaciones de quinua de la Unión Europea desde Bolivia, exportaciones de quinua de Bolivia hacia la Unión Europea y el PIB per Cápita de Bolivia.

Figura 13

Correlaciones entre las variables y el direccionamiento de las mismas.

		Correlaciones							
		PIBUiónEuropea	PIEBOLMIA	Importación desde BOLMIA	Producción BOLMIA	Bareras Arancelarias EAV	Población de la Unión Europea habitantes	Exportaciones BOLMIA	Inflación en la Unión Europea
PIBUiónEuropea	Correlación de Pearson	1	-.484	.184	-.127	.513	-.161	.126	.470
	Sig. (bilateral)		.187	.692	.745	.239	.680	.787	.202
	N	9	9	7	9	7	9	7	9
PIEBOLMIA	Correlación de Pearson	-.484	1	-.092	.038	-.203	.071	-.168	-.300
	Sig. (bilateral)	.187		.844	.923	.663	.856	.718	.432
	N	9	9	7	9	7	9	7	9
Importación desde BOLMIA	Correlación de Pearson	.184	-.092	1	.489	-.633	.878	.964	-.005
	Sig. (bilateral)	.692	.844		.265	.127	.009	.000	.992
	N	7	7	7	7	7	7	7	7
Producción BOLMIA	Correlación de Pearson	-.127	.038	.489	1	-.596	.813	.440	-.740
	Sig. (bilateral)	.745	.923	.265		.158	.008	.324	.023
	N	9	9	7	9	7	9	7	9
Bareras Arancelarias EAV	Correlación de Pearson	.513	-.203	-.633	-.596	1	-.684	-.587	.293
	Sig. (bilateral)	.239	.663	.127	.158		.008	.166	.524
	N	7	7	7	7	7	7	7	7
Población de la Unión Europea habitantes	Correlación de Pearson	-.161	.071	.878	.813	-.684	1	.807	-.018
	Sig. (bilateral)	.680	.856	.009	.008	.008		.028	.155
	N	9	9	7	9	7	9	7	9
Exportaciones BOLMIA	Correlación de Pearson	.126	-.168	.964	.440	-.587	.807	1	-.075
	Sig. (bilateral)	.787	.718	.000	.324	.166	.028		.872
	N	7	7	7	7	7	7	7	7
Inflación en la Unión Europea	Correlación de Pearson	.470	-.300	-.005	-.740	.293	-.516	-.075	1
	Sig. (bilateral)	.202	.432	.992	.023	.524	.155	.872	
	N	9	9	7	9	7	9	7	9

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).
* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Nota: Obtenido de Statistical Package for the Social Sciences SPSS.

Se toma en consideración la correlación de Pearson para determinar el grado de correlación. De acuerdo a los datos de la tabla precedente, se cumple la hipótesis, ya que el PIB per Capita con las exportaciones de quinua realizadas a la Unión Europea, tienen una correlación inversa lineal de -16.8%. Las importaciones de quinua de la Unión Europea desde Perú tienen una correlación lineal positiva de -9% con el PIB per Cápita, en este caso la correlación es inversa.

Existe una correlación de estas variables con el PIB per Cápita de Bolivia, a pesar de ser una correlación débil, porque se está analizando tan solo un producto en específico respecto a toda la producción nacional que constituye el PIB nacional de Bolivia.

Respecto a las demás variables, de igual manera se comprueba que guardan correlación con el PIB per Cápita de Bolivia, todas en sentido lineal inverso, excepto la población de la Unión Europea y la producción de quinua en toneladas, que dan como resultado una correlación lineal positiva.

PIB per Cápita: Unión Europea, Ecuador, Perú y Bolivia

Tabla 24

Registro del PIB per Cápita en USD a precios actuales.

Año	PIB per Cápita Unión Europea	PIB per Cápita Ecuador
2010	\$33.740.646	\$463.36
2011	\$36.506.639	\$5.200.556
2012	\$34.328.822	\$5.682.045
2013	\$35.683.859	\$6.056.331
2014	\$36.787.231	\$6.377.092
2015	\$32.319.453	\$6.124.492
2016	\$32.425.131	\$6.060.093
2017	\$33.907.997	\$6.213.501
2018	\$36.569.734	\$6.344.872

Año	PIB per Cápita Perú	PIB per Cápita Bolivia
2010	\$5.082.355	\$1.955.462
2011	\$5.869.323	\$2.346.337
2012	\$6.528.972	\$2.609.881
2013	\$6.756.753	\$29.08
2014	\$667.29	\$3.081.879
2015	\$6.229.102	\$3.035.972

Tabla 25

Registro del PIB per Cápita en USD a precios actuales.

Año	PIB per Cápita	
	Perú	Bolivia
2016	\$6.204.997	\$3.076.659
2017	\$6.710.508	\$3.351.124
2018	\$6.941.236	\$354.86

Nota: Obtenido de (Banco Mundial BIRF- AIF, 2020).

En la tabla correspondiente se evidencia la evolución en el período 2010-2018 del PIB per cápita tanto de la Unión Europea como de Ecuador, Perú y Bolivia. Existe una variación constante para el PIB per cápita de la UE, es decir, todos los valores dentro del período de tiempo oscilan entre USD 33.000.000 y USD 36.000.000.

Sin embargo, su valor más alto es alcanzado en el año 2014 con un valor de USD 36.787,231, siendo el valor más alto de la serie.

De la misma forma, se denota que el PIB per cápita del Ecuador ha tenido una tendencia ascendente ya que a lo largo del período de tiempo ha experimentado variaciones positivas, especialmente del año 2010 al 2011 ya que paso de tener USD 463.359 a USD 5.200.556. A su vez, se encuentra el año 2018, el cual representa un valor de USD 6.344.872 para Ecuador siendo este el valor más alto alcanzado dentro de todo el conjunto de datos.

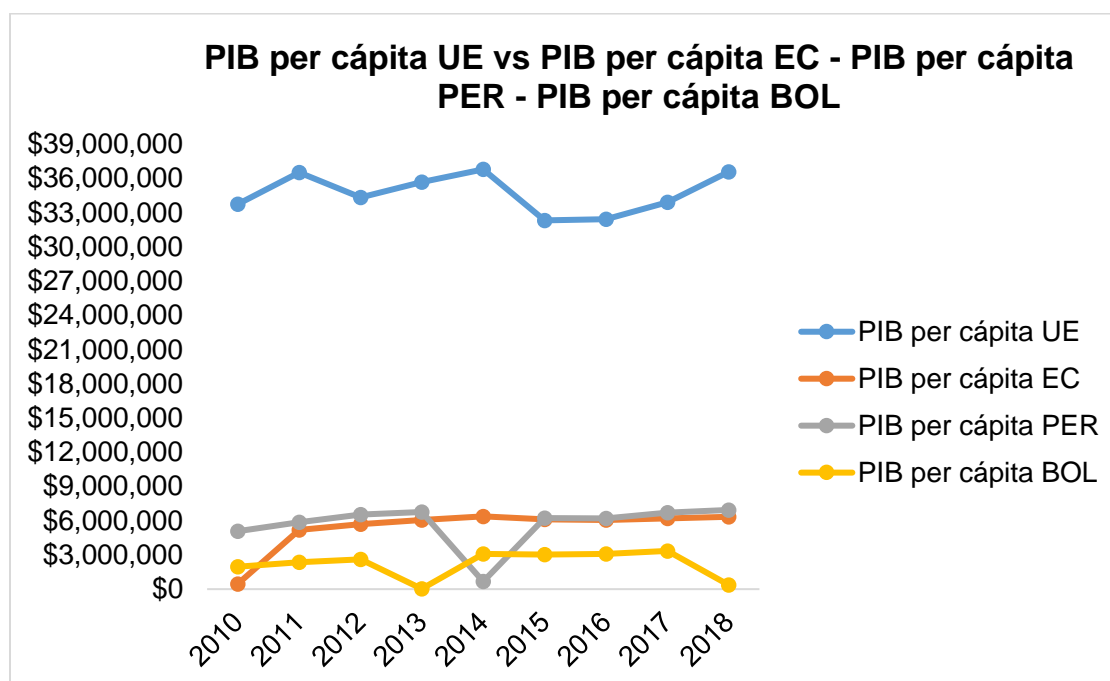
Por otro lado, el PIB per cápita de Perú también presenta una variación positiva a lo largo del tiempo exceptuando el año 2014 ya que muestra un valor de USD 667.288

y su valor más alto se encuentra también en el año 2018 con un valor de USD 6.941.236.

Igualmente, para el PIB per cápita de Bolivia se puede concluir que ha tenido el valor más bajo de todo el conjunto de países estudiados ya que su valor siempre oscila entre USD 1.900.000 y USD 3.000.000. A su vez en el año 2013 tiene un valor de USD 29.082 siendo este el valor más bajo dentro del período de tiempo estudiado. Mientras que su valor más alto se da en el año 2017 con USD 3.351.124.

Figura 14

PIB per Cápita de la Unión Europea, Ecuador, Perú y Bolivia.



Nota: Obtenido de (Banco Mundial BIRF- AIF, 2020).

Dentro del gráfico que expresa la comparación entre el PIB per cápita de la Unión Europea y el PIB per cápita de Ecuador, Perú y Bolivia se puede encontrar una notable diferencia para la Unión Europea y todos los países anteriormente mencionados

ya que la Unión Europea tiene valores que se ubican de USD 33.000.000 a USD 36.000.000. Mientras que, países como Ecuador, Perú y Bolivia tienen valores que van desde USD 3.000.000 hasta USD 6.000.000.

De los datos obtenidos, se concluye la brecha existente entre estos países ya que la Unión Europea al ser un conjunto de países desarrollados y con un alto nivel industrial, tiene la capacidad de generar una mayor eficiencia en producción lo que se traduce en un valor alto para su PIB per cápita.

Por el contrario, países como Ecuador, Perú y Bolivia son países en vías de desarrollo que al no tener una industria completamente desarrollada tienen valores bajos en comparación con como la Unión Europea. Sin embargo, es importante denotar que los valores de estos países con excepción de Bolivia están creciendo.

Tabla 26

Variación porcentual en el PIB per Cápita.

Año	PIB per Cápita Unión Europea	PIB per Cápita Ecuador
2010	\$33.740.646	\$463,36
2011	\$36.506.639	\$5.200.556
2012	\$34.328.822	\$5.682.045
2013	\$35,683,859	\$6.056.331
2014	\$36.787.231	\$6.377.092
2015	\$32.319.453	\$6.124.492

Tabla 27*Variación porcentual en el PIB per Cápita.*

Año	PIB per Cápita Unión Europea	PIB per Cápita Ecuador
2016	\$32.425.131	\$6.060.093
2017	\$33.907.997	\$6.213.501
2018	\$36.569.734	\$6.344.872
Variación	1%	39%

Año	PIB per Cápita Perú	PIB per Cápita Bolivia
2010	\$5.082.55	\$1.955.462
2011	\$5.869.323	\$2.346.337
2012	\$6.528.972	\$2.609.881
2013	\$6.756.753	\$29.08
2014	\$667.29	\$3.081.879
2015	\$6.229.102	\$3.035.972
2016	\$6.204.997	\$3.076.659
2017	\$6.710.508	\$3.351.124
2018	\$6.941.236	\$354.86
Variación	4%	-19%

Año	PIB per Cápita (Ecuador+Perú+Bolivia)
2010	\$7.501.176
2011	\$13.416.216
2012	\$14.820.898
2013	\$12.842.166

Tabla 28*Variación porcentual en el PIB per Cápita (continuación).*

Año	PIB per Cápita (Ecuador+Perú+Bolivia)
2014	\$10.126.259
2015	\$15.389.566
2016	\$15,341,749
2017	\$16.275.133
2018	\$13.640.967
Variación	8%

Nota: Obtenido de (Banco Mundial BIRF- AIF, 2020).

De acuerdo a la medida de tendencia central, media geométrica, aplicada a los datos de la tabla precedente, el Ecuador es el país que presenta un mayor crecimiento del PIB per Cápita en el período 2010-2018 con 39%, en segundo lugar, está Perú con 4% y tercer lugar el PIB per Cápita de la Unión Europea con un 1%. Bolivia es el país que refleja un decrecimiento del PIB per Cápita de -19% en el período de análisis.

**Exportaciones de Quinoa de Ecuador, Perú y Bolivia hacia el Mundo Período
2010-2018**

Tabla 29

Exportaciones de quinoa en toneladas de hacia todo el mundo.

Año	Exportaciones de Ecuador + Perú + Bolivia al Mundo (ton)	Exportaciones Ecuador al mundo (ton)
2010		
2011		
2012	36.374	0
2013	53.53	110
2014	66.923	728
2015	26.54	1.438
2016	75.954	1.771
2017	86.136	1.938
2018	84.909	1.719

Año	Exportaciones Perú al mundo (ton)	Exportaciones Bolivia al mundo (ton)
2010		
2011		
2012	10.712	25.662
2013	18.674	34.746
2014	36.69	29.505
2015	0	25.102
2016	44.767	29.416
2017	51.851	32.347
2018	50.084	33.106

Nota: Obtenido de (International Trade Center ITC, 2019).

En lo que respecta a los resultados, se nota que Perú y Bolivia son los países que representan un mayor número de exportaciones de quinua en toneladas dentro de la proporción total de los tres países. En el caso de Perú se encuentran valores que aumentan a partir de 10.000 toneladas ya que el valor más alto para este país se ubica en el año 2018 donde exportó 50.084 toneladas.

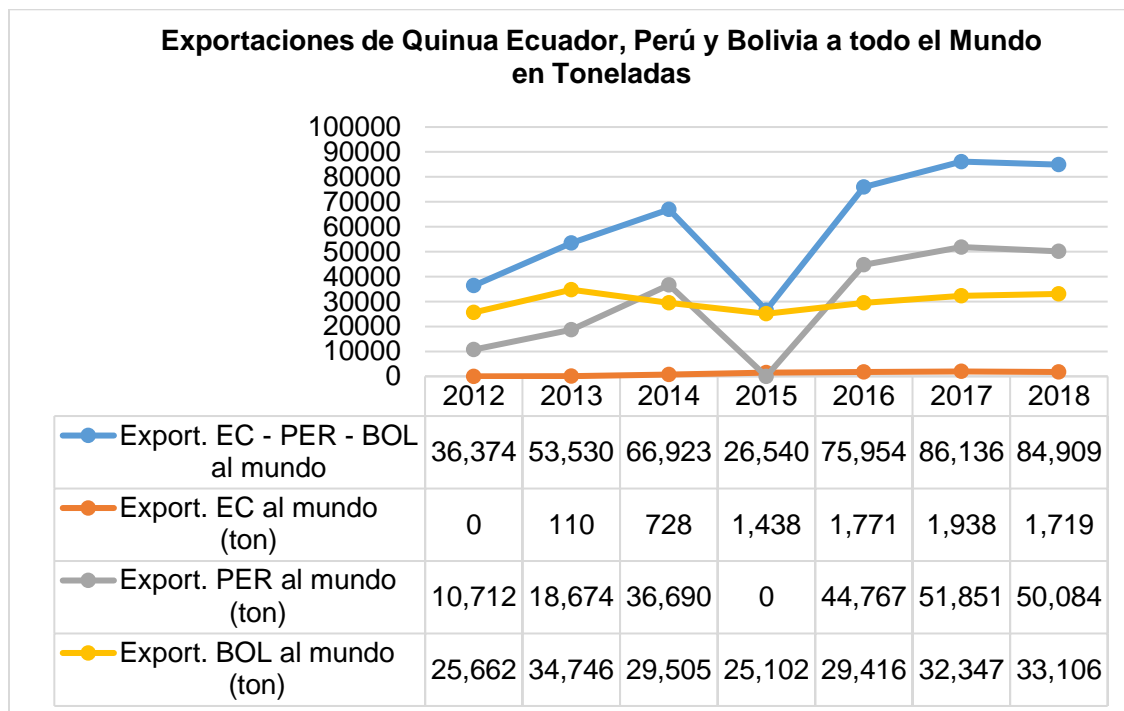
Es importante recalcar el año 2015 ya que se exportó 0 toneladas de quinua, esto podría tener relación con el escándalo de los límites de residuos de fertilizantes que ocurrió con las exportaciones de quinua peruana hacia Estados Unidos.

Las exportaciones de quinua en Bolivia crecieron en el período de 2012 y 2013. Sin embargo, a partir del año 2014 las exportaciones de quinua para Bolivia empezaron a disminuir. Por lo tanto, se puede constatar que Perú es el país que lidera las exportaciones desde 2016 para este conjunto de países.

En el caso de Ecuador se encuentran resultados menores en comparación a los países mencionados anteriormente ya que sus valores en toneladas se ubican de 100 a 1700. Su valor más alto es en el año 2017 con 1.938 toneladas. Sin embargo, es un valor bajo en comparación a los otros países. De lo indicado se concluye que a lo largo del período de tiempo Ecuador ha tenido una representación mínima dentro de la proporción de exportaciones al mundo de la oferta total entre Perú, Bolivia y Ecuador.

Figura 15

Exportaciones de quinua en toneladas de Ecuador, Perú, Bolivia.



En la figura precedente, se observa las tendencias de la evolución de la exportación de Ecuador, Perú y Bolivia al mundo en toneladas. Como ya se mencionó anteriormente, se puede ver que Ecuador no tiene una representación mayor para la proporción total de las exportaciones de los tres países.

Perú y Bolivia mantienen una tendencia casi pareja en 2012 y 2013. Sin embargo, Perú supera a Bolivia a partir del año 2014, en 2015 cae con un registro de cero toneladas y vuelve a superar a Bolivia en 2016 hasta 2018.

Los valores en toneladas para Perú oscilan entre 10.000 a 50.000, mientras que, Bolivia tenía valores de 25.000 a 33.000. A sí mismo, es importante denotar el año 2015 ya que Bolivia representó casi toda la proporción de exportaciones en toneladas.

Participación de las Exportaciones Totales de Quinua en Toneladas de Ecuador, Perú y Bolivia hacia la Unión Europea, Respecto del Total de la Cantidad de Exportaciones de los Tres Países hacia el Mundo en el Período 2010-2018

Tabla 30

Participación de las exportaciones totales hacia la Unión Europea.

Año	Exportaciones Ecuador + Perú + Bolivia al Mundo (ton)	Exportaciones Ecuador + Perú + Bolivia a la Unión Europea (ton)	Participación
2010			
2011			
2012	36.374	7.035	19.34%
2013	53.53	11.815	22.07%
2014	66.923	16.57	24.76%
2015	26.54	20.486	77.19%
2016	75.954	29.065	38.27%
2017	86.136	29.266	33.98%
2018	84.909	27.662	32.58%

Nota: Obtenido de (International Trade Center ITC, 2019).

En la tabla correspondiente se expresa el número de exportaciones de quinua en toneladas de Ecuador, Perú y Bolivia hacia el mundo y el número de exportaciones de quinua en toneladas de Ecuador, Perú, Bolivia a la Unión Europea y la participación en conjunto de los países mencionados anteriormente dentro del período de análisis.

Se evidencia una tendencia de crecimiento con excepción de los últimos tres años.

A su vez, se denota una mayor cantidad de exportaciones de quinua por parte de Ecuador, Perú y Bolivia al mundo ya que dentro de la serie las exportaciones en toneladas fueron aumentando cada año.

Las exportaciones hacia la Unión Europea por parte de los países de estudio representan también un crecimiento constante. Sin embargo, dentro de la proporción se puede ver que las exportaciones hacia el mundo aumentaron más con respecto a cada año que las exportaciones hacia la Unión Europea.

Exportaciones de Quinoa de Ecuador, Perú y Bolivia hacia la Unión Europea

Período 2010-2018

Tabla 31

Exportaciones de quinoa en toneladas hacia la Unión Europea.

Año	Exportaciones Ecuador + Perú + Bolivia hacia la Unión Europea (ton)	Exportaciones Ecuador hacia la Unión Europea (ton)
2010		
2011		
2012	7.035	0
2013	11.815	3
2014	16.57	132
2015	20.486	632
2016	29.065	374
2017	29.266	533
2018	27.662	406

Tabla 32

Exportaciones de quinua en toneladas de Ecuador, Perú y Bolivia hacia la Unión Europea en el período 2010-2018.

Año	Exportaciones Perú hacia la Unión Europea (ton)	Exportaciones Bolivia hacia la Unión Europea (ton)
2010		
2011		
2012	1.351	5.684
2013	3.564	8.248
2014	8.752	7.686
2015	13.022	6.832
2016	19.677	9.014
2017	18.644	10.089
2018	17.78	9.476

Nota: Obtenido de (International Trade Center ITC, 2019).

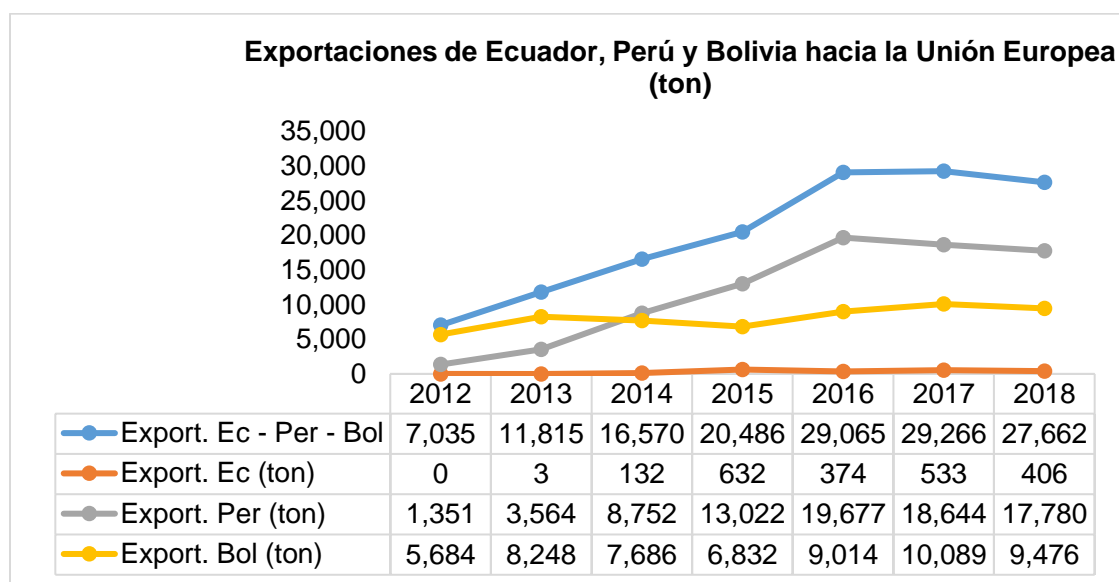
En referencia a las exportaciones de quinua de Ecuador, Perú y Bolivia hacia la Unión Europea en toneladas, las exportaciones de los países Perú y Bolivia tienen una mayor cantidad de toneladas exportadas dentro del período de tiempo estudiado. Los países analizados han tenido una variación general positiva en el período de estudio.

Ecuador, tiene un valor de exportaciones de quinua en toneladas menor respecto a los otros países ya que el mayor número de toneladas de quinua exportadas es de 632, en el 2015, lo cual en comparación con Perú y Bolivia es un valor no representativo.

Bolivia lideraba las exportaciones de quinua en toneladas desde 2012 a 2013. A partir del 2014, Perú ocupa el puesto de mayor exportador de quinua en toneladas hacia la Unión Europea.

Figura 16

Exportaciones de Ecuador, Perú y Bolivia hacia la Unión Europea.



En el caso de Perú y Bolivia, se concluye que sus exportaciones hacia la Unión Europea en toneladas han sido representativas. Sin embargo, Perú destaca como país ya que las toneladas exportadas son mayores. Esto debido a que, en el caso de Perú, el Acuerdo Comercial Multipartes entró en vigencia a partir del 2012.

A su vez, este país ha desarrollado la promoción exhaustiva por medio de la oficina de promoción de productos exportables Promperú y sus oficinas de Comercio Exterior OCEX en Europa.

En el caso de Ecuador, las exportaciones en toneladas tienen un valor bajo en comparación a los otros países, podría estar relacionado con la tardía adhesión de

Ecuador al Acuerdo Multipartes, específicamente en el año 2017 por el problema del contencioso del banano que mantenía con la Unión Europea. De igual manera, PRO ECUADOR empezó a promocionar la quinua en el año de 2017 y la producción de quinua en toneladas de Ecuador no es representativa en comparación a la producción de quinua en toneladas anual de Bolivia y Perú.

Participación de las Exportaciones de Quinua en Toneladas de Ecuador, Perú y Bolivia hacia la Unión Europea, Respecto al Total de la Cantidad en toneladas de Quinua Exportada por los Tres Países hacia la Unión Europea Período 2010-2018.

Tabla 33

Participación individual de las exportaciones hacia la Unión Europea.

Año	Exportaciones Ecuador +Perú + Bolivia (ton)	Exportaciones Ecuador (ton)
2010		
2011		
2012	100%	0.00%
2013	100%	0.03%
2014	100%	0.80%
2015	100%	3.09%
2016	100%	1.29%
2017	100%	1.82%
2018	100%	1.47%

Tabla 34

Participación individual de las exportaciones hacia la Unión Europea.

Año	Exportaciones Perú (ton)	Exportaciones Bolivia (ton)
2010		
2011		
2012	19.20%	80.80%
2013	30.17%	69.81%
2014	52.82%	46.39%
2015	63.57%	33.35%
2016	67.70%	31.01%
2017	63.71%	34.47%
2018	64.28%	34.26%

Nota: Obtenido de (International Trade Center ITC, 2019).

De la tabla precedente, se visualiza que las participaciones de Perú y Bolivia son las que ocupan una mayor proporción de exportaciones hacia la Unión Europea en toneladas. En el caso de Perú, se aprecia que su proporción aumenta en el tiempo ya que en el año 2012 tenía un porcentaje de 19.20%, mientras que, en el año 2018 tenía una proporción de 64.28%.

Bolivia, es el efecto contrario a Perú, ya que para el año 2012 tenía un porcentaje de 80.80%, mientras que para el año 2018 tuvo un valor de 34.26%.

Sin embargo, el caso de Ecuador es el de menor desarrollo ya que su proporción en porcentaje es menos del 2%, lo cual permite concluir que el Ecuador no está exportando cantidades representativas hacia a la Unión Europea.

Importaciones de Quinoa de la Unión Europea desde el Mundo Período 2010-2018

Tabla 35

Importaciones de quina de la Unión Europea desde el Mundo.

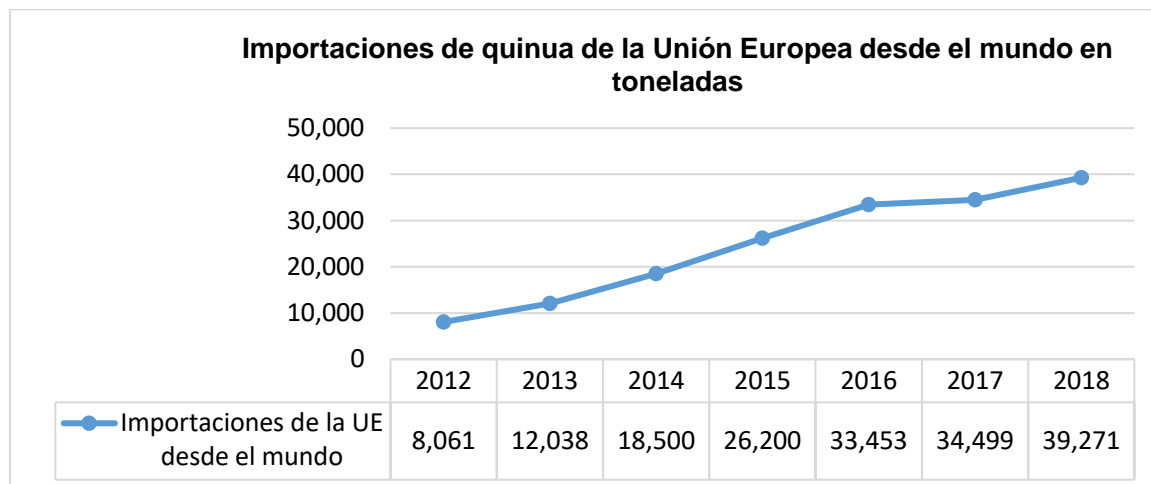
Año	Importaciones de quinoa de la Unión Europea desde Mundo (ton)
2010	
2011	
2012	8.061
2013	12.038
2014	18.5
2015	26.2
2016	33.453
2017	34.499
2018	39.271

Nota: Obtenido de (International Trade Center ITC, 2019).

Se observa que las importaciones de la Unión Europea desde el mundo en toneladas han aumentado dentro del período de tiempo 2010-2018. Es importante mencionar esto ya que refleja el aumento de la demanda de este producto y es una señal de que existe todavía una demanda insatisfecha.

Figura 17

Importaciones de quinua de la Unión Europea desde el mundo.



Nota: Recuperado de: International Trade Center ITC, 2019.

Respecto a las importaciones de quinua en toneladas de la Unión Europea desde el mundo, se evidencia un aumento desde el año 2012 hasta el año 2015 de aproximadamente 42%, desde el 2016 hasta el año 2018 el crecimiento en la demanda de quinua es de aproximadamente 17%.

Esto resulta atractivo para incrementar las exportaciones de quinua hacia la Unión Europea porque está en constante crecimiento, aunque la magnitud no sea constante.

Participación de las Importaciones de Quinua en Toneladas de la Unión Europea desde Ecuador, Perú y Bolivia, Respecto al Total de las Importaciones de Quinua de la Unión Europea desde el Mundo Período 2010-2018

Tabla 36

Participación de las importaciones de quinua de la Unión Europea.

Año	Importaciones de Quinua de la Unión Europea desde el Mundo (ton)	Importaciones de Quinua de la Unión Europea desde Ecuador, Perú y Bolivia (ton)	Participación
2010			
2011			
2012	8.061	5.832	72.34%
2013	12.038	9.22	76.59%
2014	18.5	14.705	79.49%
2015	26.2	19.619	74.88%
2016	33.453	25.387	75.89%
2017	34.499	23.602	68.41%
2018	39.271	26.13	66.54%

Nota: Obtenido de (International Trade Center ITC, 2019).

La participación de las importaciones de quinua desde Ecuador, Perú y Bolivia respecto al total de las importaciones de quinua de la Unión Europea desde el mundo, muestra un aumento hasta el año 2014. Hasta el año 2016, los países andinos tienen una participación de casi el 75% de quinua, sin tomar en cuenta el año 2014 donde llegaron a proveer aproximadamente el 80% del grano de oro. En los años 2017 al 2018 reduce su participación hasta aproximadamente el 70%.

A sí mismo, se evidencia una mayor cantidad de importaciones desde Ecuador, Perú y Bolivia ya que en todos los años aumenta, con la excepción del año 2017, donde se reduce en un 2% aproximadamente respecto del año anterior.

Las importaciones de la Unión Europea desde el mundo, de igual manera, indican un crecimiento en todos los años. El aumento de las importaciones de quinua desde el mundo es mayor que las importaciones de quinua desde Ecuador, Perú y Bolivia, esto refleja la demanda insatisfecha y oportunidades de expandir mercado en la Unión Europea.

Importaciones de Quinua en Toneladas de la Unión Europea desde Ecuador, Perú y Bolivia Período 2010-2018

Tabla 37

Importaciones de Quinua Individuales de la Unión Europea.

Año	Importaciones de Quinua de la Unión Europea desde Ecuador. Perú y Bolivia (ton)	Importaciones de Quinua de la Unión Europea desde Ecuador (ton)
2010		
2011		
2012	5.831.51	64.09
2013	9.220.33	125.58
2014	14.704.81	400.16
2015	19.619.40	757.14
2016	25.386.83	360.85
2017	23.602.10	537.55
2018	26.129.55	446.92

Tabla 38*Importaciones de Quinoa Individuales de la Unión Europea.*

Año	Importaciones de Quinoa de la Unión Europea desde Perú (ton)	Importaciones de Quinoa de la Unión Europea desde Bolivia (ton)
2010		
2011		
2012	1.071.89	4.695.54
2013	2.717.39	6.377.37
2014	7.630.42	6.674.24
2015	13.021.61	5.840.66
2016	17.826.50	7.199.48
2017	14.049.81	9.014.74
2018	17.149.12	8.533.51

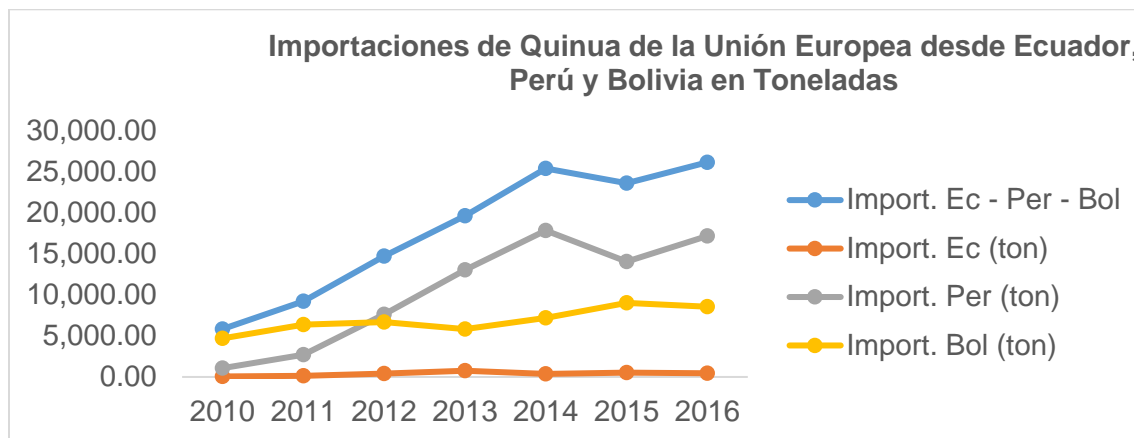
Nota: Obtenido de (International Trade Center ITC, 2019).

Perú y Bolivia son los orígenes donde registra la Unión Europea la mayor cantidad de toneladas importadas dentro del período de tiempo analizado. Las importaciones desde Bolivia y Perú aumentan en el período de análisis.

Ecuador, es el origen con menor número de toneladas registradas en la Unión Europea, el valor máximo es de 757,14 toneladas en el 2012. Hasta 2015, la Unión Europea registra un aumento de aproximadamente el 50%, sin embargo, desde 2016 hasta el 2018, el crecimiento es aproximadamente 30%.

Figura 18

Importaciones de la Unión Europea desde Ecuador, Perú y Bolivia.



Nota: Recuperado de: (International Trade Center ITC, 2019).

La Unión Europea realiza mayor cantidad de importaciones de quinua en toneladas desde Perú y Bolivia. Sin embargo, Perú destaca como principal proveedor de quinua desde el 2014 como país ya que tiene un mayor número de toneladas de quinua importadas por parte de la Unión Europea.

Las importaciones desde Bolivia aumentan desde el año 2012 hasta el año 2014 en 5% aproximadamente. Luego de la reducción que presenta en el 2015, se recupera hasta el 2017 en un 25% y en 2018 se evidencia una reducción en las importaciones de 5%.

Ecuador presenta un aumento de aproximadamente 50%, sin embargo, desde 2016 hasta el 2018, el crecimiento es aproximadamente 30%.

**Participación de Ecuador, Perú y Bolivia en el Total de Toneladas de Quinua
Importadas por la Unión Europea desde Ecuador, Perú y Bolivia**

Tabla 39

Participación de Ecuador, Perú y Bolivia del total de las importaciones.

Año	Importaciones de Quinua de la Unión Europea desde Ecuador+ Perú+ Bolivia (ton)	Importaciones de Quinua de la Unión Europea desde Ecuador (ton)
2010		
2011		
2012	100,00%	1.10%
2013	100,00%	1.36%
2014	100,00%	2.72%
2015	100,00%	3.86%
2016	100,00%	1.42%
2017	100,00%	2.28%
2018	100,00%	1.71%

Año	Importaciones de Quinua de la Unión Europea desde Perú (ton)	Importaciones de Quinua de la Unión Europea desde Bolivia (ton)
2010		
2011		
2012	18.38%	80.52%
2013	29.47%	69.17%
2014	51.89%	45.39%
2015	66.37%	29.77%
2016	70.22%	28.36%
2017	59.53%	38.19%
2018	65.63%	32.66%

Nota: Obtenido de (International Trade Center ITC, 2019).

La quinua de Perú y Bolivia tienen mayor participación de importaciones registradas por la Unión Europea.

Perú presenta una tendencia creciente en lo que respecta a la representación con el valor máximo de 70,22% en 2016. Exceptuando el año 2012, Perú es el mayor proveedor de quinua para la Unión Europea.

En Bolivia, se aprecia el efecto contrario a Perú debido a que en el año 2012 tenía un porcentaje de 80.52%, mientras que para el año 2018 tuvo un valor de 32.66%; hasta el 2014, junto con Perú, proveía cerca del 50% de la quinua a la Unión Europea. Desde el año 2015 en adelante aporta aproximadamente el 31% de quinua a la Unión Europea.

Ecuador es el país con menor participación registrando un valor máximo es de 3,86% en el año 2015 y el menor es 1.10%. Desde el año 2012 al 2015, las importaciones de quinua registradas por la Unión Europea aumentan aproximadamente en 73%, del 2016 en adelante existe una reducción en las importaciones con la excepción del año 2017 que retoma una participación de 2.28%. Es el segundo año con mayor registro de importaciones de quinua ecuatoriana.

Participación de Ecuador, Perú y Bolivia en la Producción de Quinua en

Toneladas Período 2010-2018

Tabla 40

Participación de Ecuador, Perú y Bolivia en la Producción de Quinua.

Año/País	Ecuador	Perú	Bolivia
2010	1833	41079	36724
2011	2073	41182	40943
2012	2323	44213	50874

Tabla 41*Participación de Ecuador, Perú y Bolivia en la Producción de Quinua.*

Año/País	Ecuador	Perú	Bolivia
2013	2515	5219	63075
2014	3711	114725	67711
2015	12707	105666	75449
2016	3903	79269	65548
2017	1286	78657	66792
2018	2146	86011	70763

Año/País	Total de Producción en toneladas de Ecuador, Perú y Bolivia	Participación de Ecuador sobre el total de producción de quinua	Participación de Perú sobre el total de producción de quinua
2010	79636	2.30%	51.58%
2011	84198	2.46%	48.91%
2012	97410	2.38%	45.39%
2013	70809	3.55%	7.37%
2014	186147	1.99%	61.63%
2015	193822	6.56%	54.52%
2016	148720	2.62%	53.30%
2017	146735	0.88%	53.60%
2018	158920	1.35%	54.12%

Año/País	Participación de Bolivia sobre el total de producción de quinua
2010	46.11%
2011	48.63%
2012	52.23%
2013	89.08%
2014	36.38%

Tabla 42

Participación de Ecuador, Perú y Bolivia en la Producción de Quinua (continuación).

Año/País	Participación de Bolivia sobre el total de producción de quinua
2015	38.93%
2016	44.07%
2017	45.52%
2018	44.53%

Nota: Obtenido de (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO, 2019).

De acuerdo a la información de la tabla, Perú durante el período de 2010-2018 tiene una participación de más del 50% total de la producción de quinua en toneladas de los tres países, salvo los años 2011 donde compartía la participación de casi 49% con Bolivia. En 2012 la participación de Perú se redujo a 45.39% y fue superado por la producción de quinua boliviana.

El menor año de producción de quinua peruana es en 2013 con 7.37% de participación y el año 2014 fue el de mayor participación sobre la producción con casi un 62% de la producción de los tres países.

La participación de Bolivia en la producción de quinua, en la mayoría de los años evidencia un aporte inferior al 50% de la producción de quinua con la excepción de los años 2014 y 2015. Durante 2010 y 2011, la producción boliviana estaba casi a la par con la peruana. En 2012 y 2013 supera la producción peruana aportando el 52.23% y el 89.08% respectivamente. La menor participación de quinua boliviana es en 2014 con 36.38% de participación.

Ecuador no supera en el período de análisis el 6.60% de producción de quinua en toneladas. En promedio, la producción de quinua respecto al total de la producción de los tres países es de 2.45%; el año de mayor participación en la producción de quinua es en 2015 con 6.56% y el de menor participación en 2017 con 0.88%, esta cifra es importante ya que es el menor grado de participación registrado en el total de los datos.

Análisis de Ecuador

Participación de las Exportaciones de Quinua del Ecuador a la Unión Europea Respecto del Total de Exportaciones de Quinua de Ecuador al mundo Período 2010-2018

Tabla 43

Participación de las Exportaciones de Quinua de Ecuador.

Año	Exportaciones Ecuador al Mundo (ton)	Exportaciones Ecuador hacia la Unión Europea (ton)	Participación
2010			
2011			
2012	0	0	0%
2013	110	3	2.73%
2014	728	132	18.13%
2015	1,438	632	43.95%
2016	1,771	374	21.12%
2017	1,938	533	2.50%
2018	1,719	406	23.62%

Nota: Obtenido de (International Trade Center ITC, 2019).

Ecuador ha tenido una participación con una tendencia positiva con excepción de los últimos tres años.

Tanto las exportaciones hacia el mundo y la Unión Europea aumentan constantemente dentro del período de análisis. Existe una mayor cantidad de

exportaciones por parte de Ecuador hacia el mundo ya que el país llegó a exportar 1.938 toneladas al mundo en el año 2017 y 632 toneladas a la Unión Europea en el año 2015.

Las exportaciones de quinua de Ecuador hacia el mundo tienen un crecimiento constante desde 2012 hasta 2017, mientras que las exportaciones de quinua ecuatoriana hacia la Unión evidencian un crecimiento constante desde 2012 hasta 2015.

Participación de las Importaciones de Quinua en Toneladas de la Unión Europea desde Ecuador Respecto al total de las Importaciones de Quinua de la Unión Europea desde el Resto del Mundo período 2010-2018.

Tabla 44

Participación de las importaciones de la Unión Europea desde Ecuador.

Año	Importaciones de Quinua de la Unión Europea desde el Mundo (ton)	Importaciones de Quinua de la Unión Europea desde Ecuador (ton)
2010		
2011		
2012	8.061	64.09
2013	12.038	125.57
2014	18.500	400.15
2015	26.200	757.139

Tabla 45

Participación de las importaciones de la Unión Europea desde Ecuador.

Año	Importaciones de Quinoa de la Unión Europea desde el Mundo (ton)	Importaciones de Quinoa de la Unión Europea desde Ecuador (ton)
2016	33.453	360.85
2017	34.499	537.55
2018	39.271	446.92

Año	Participación Importaciones de Quinoa desde Ecuador respecto a las Importaciones desde el Mundo
2010	
2011	
2012	0.80 %
2013	1.04 %
2014	2.16 %
2015	2.89 %
2016	1.08 %
2017	1.56 %
2018	1.14 %

Nota: Obtenido de (International Trade Center ITC, 2019).

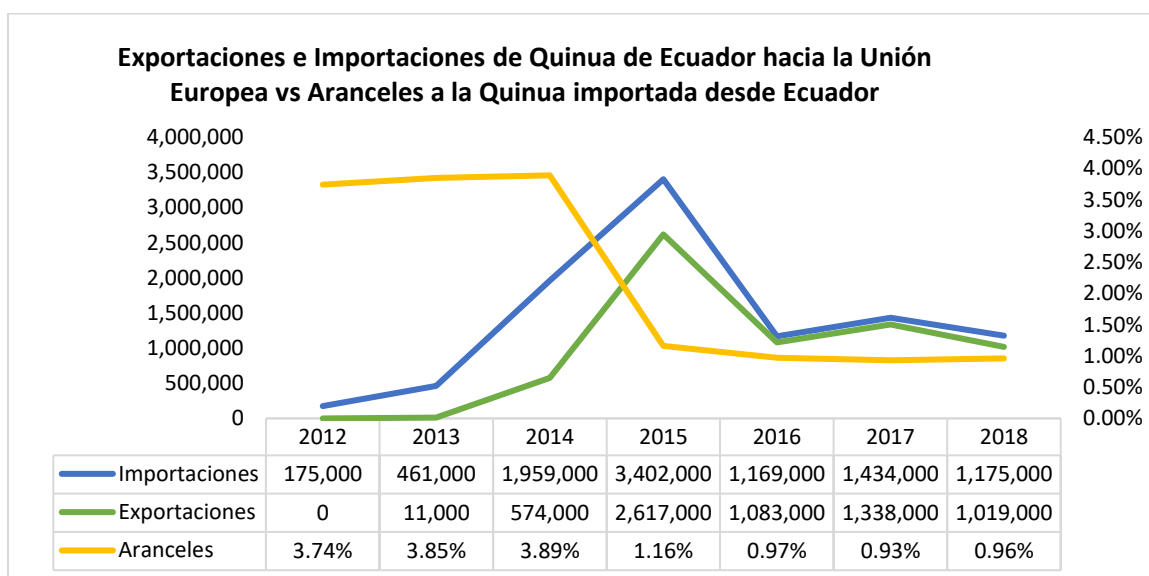
La participación de la quinua ecuatoriana en las importaciones de la Unión Europea presenta un crecimiento constante desde el año 2012 hasta el año 2015. En el año 2012 la Unión Europea importó en menor valor toneladas de quinua respecto a los

demás años de análisis con una participación equivalente al 0.80%, mientras que, en 2015, Ecuador presenta su mayor participación en las importaciones de la Unión Europea del grano con un equivalente al 2.89%.

Incidencia de los Aranceles de la Unión Europea a la Importación de Quinua desde Ecuador, en las Exportaciones de Quinua de Ecuador hacia la Unión Europea en USD y las Importaciones de quinua de la Unión Europea desde Ecuador en USD Período 2010-2018.

Figura 19

Exportaciones de Quinua de Ecuador hacia la Unión Europea en USD.



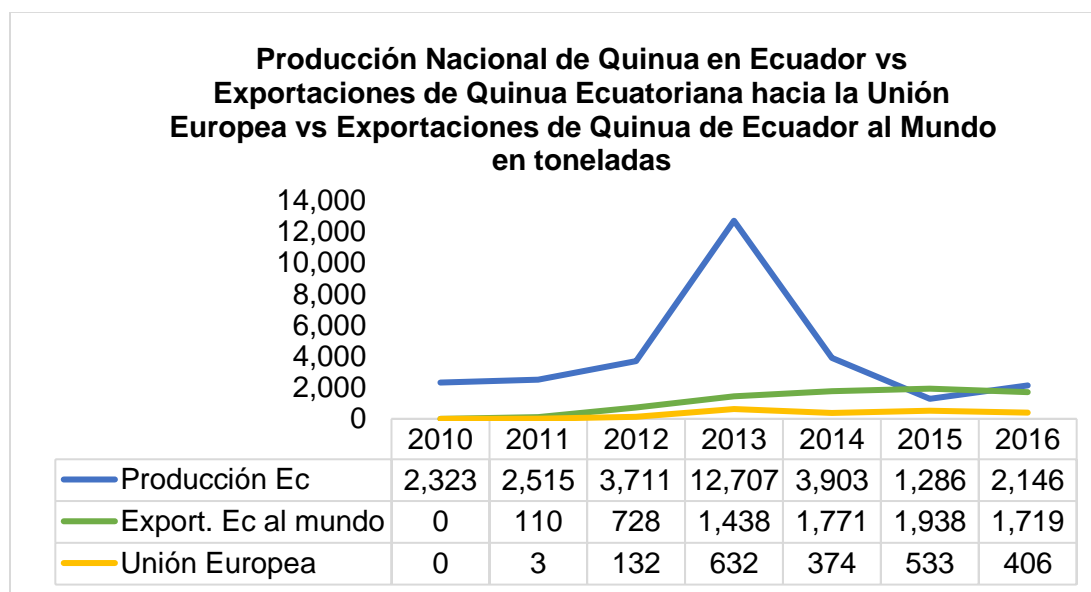
Las importaciones quinua de origen ecuatoriano registrado por la Unión Europea alcanzan cerca de USD 3.400.000; las exportaciones de quinua hacia la Unión Europea alcanzan los USD 2.600.000, ambos en el año 2015. En este año el arancel para la quinua fue de 1.16% del valor CIF de la mercancía. Notar la disminución considerable del arancel respecto al año anterior.

En el caso de Ecuador, se observa que desde el año 2012 al 2014, el arancel va en aumento conjuntamente con las exportaciones e importaciones. Del año 2015 al 2016, el arancel se reduce significativamente, las importaciones y exportaciones también se reducen. Los años posteriores, las tres variables de estudio muestran una tendencia. Por lo tanto, el arancel no representa mayor incidencia con las exportaciones de quinua hacia la Unión Europea y las importaciones de quinua de la Unión Europea desde Ecuador

Producción de quinua en Toneladas de Ecuador, Exportaciones de Quinua en Toneladas de Ecuador hacia la Unión Europea y Exportaciones de Quinua en Toneladas de Ecuador hacia el Mundo período 2010-2018.

Figura 20

Exportaciones Ecuador hacia la Unión Europea y el Mundo.



Nota: Realizado con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO e International Trade Center ITC.

De acuerdo al gráfico precedente, desde 2012 hasta 2015 se exportaron conjuntamente a la Unión Europea y el resto del mundo el 14.32% de la producción nacional.

El año 2015 se registra la mayor producción de quinua, sin embargo, las exportaciones hacia ambos destinos suman un total del 16.29% del total de la producción.

En el año 2017, las exportaciones en conjunto hacia la Unión Europea y el resto del mundo superaron a la producción nacional, esto indica que Ecuador realizó importaciones de quinua de otros países para alcanzar la capacidad exportable requerida por la demanda internacional.

Análisis de Perú

Participación de las Exportaciones de Quinua de Perú a la Unión Europea

Respecto del total de Exportaciones de Quinua de Perú al Mundo Período 2010-2018.

Tabla 46

Participación de las exportaciones de Perú hacia la Unión Europea.

Año	Exportaciones de Quinua de Perú al Mundo (ton)	Exportaciones de Quinua de Perú a la Unión Europea (ton)
2011		
2012	10.712	1.351
2013	18.674	3.564
2014	36.69	8.752
2015	0	13.022
2016	44.767	19.677
2017	51.851	18.644
2018	50.084	17.78

Tabla 47

Participación de las exportaciones de Perú hacia la Unión Europea.

Año	Participación Exportaciones de Quinua a la Unión Europea respecto a las Exportaciones de Quinua al Mundo
2010	
2011	
2012	12.61%
2013	19.09%
2014	23.85%
2015	0%
2016	43.95%
2017	35.96%
2018	35.50%

Nota: Obtenido de (International Trade Center ITC, 2019).

Perú ha tenido una participación con una tendencia positiva con excepción de los dos últimos años 2017 y 2018. Sin considerar el año 2015 donde solamente registra exportaciones de quinua hacia la Unión Europea.

Las exportaciones hacia el mundo y la Unión Europea aumentan desde 2012 hasta 2017 y 2012 hasta 2016 respectivamente. Sin embargo, existe mayor cantidad de exportaciones por parte de Perú hacia el mundo ya que el país llegó a exportar 51.851 toneladas al mundo en el año 2017 y 19.677 toneladas a la Unión Europea en el año 2016.

Las exportaciones de quinua de Perú hacia el mundo tienen un crecimiento constante desde 2012 hasta 2017, mientras que las exportaciones de quinua ecuatoriana hacia la Unión evidencian un crecimiento constante desde 2012 hasta 2016.

Participación de las Importaciones de Quinoa en Toneladas de la Unión Europea desde Perú Respecto al total de las Importaciones de Quinoa de la Unión Europea desde el Resto del Mundo Período 2010-2018.

Tabla 48

Participación de las importaciones de la Unión Europea desde Perú.

Año	Importaciones de Quinoa de la Unión Europea desde el Mundo (ton)	Importaciones de Quinoa de la Unión Europea desde Perú (ton)
2010		
2011		
2012	8.061	1.072
2013	12.038	2.717
2014	18.5	7.630
2015	26.2	13.022
2016	33.453	17.827
2017	34.499	14.050
2018	39.271	17.149

Año	Participación Importaciones de Quinoa desde Perú respecto a las Importaciones de Quinoa desde el Mundo
2010	
2011	
2012	13.30%
2013	22.57%

Tabla 49

Participación de las importaciones de la Unión Europea desde Perú.

Año	Participación Exportaciones de Quinoa a la Unión Europea respecto a las Exportaciones de Quinoa al Mundo
2014	41.24%
2015	49.70%
2016	53.29%
2017	40.73%
2018	43.67%

Nota: Obtenido de (International Trade Center ITC, 2019).

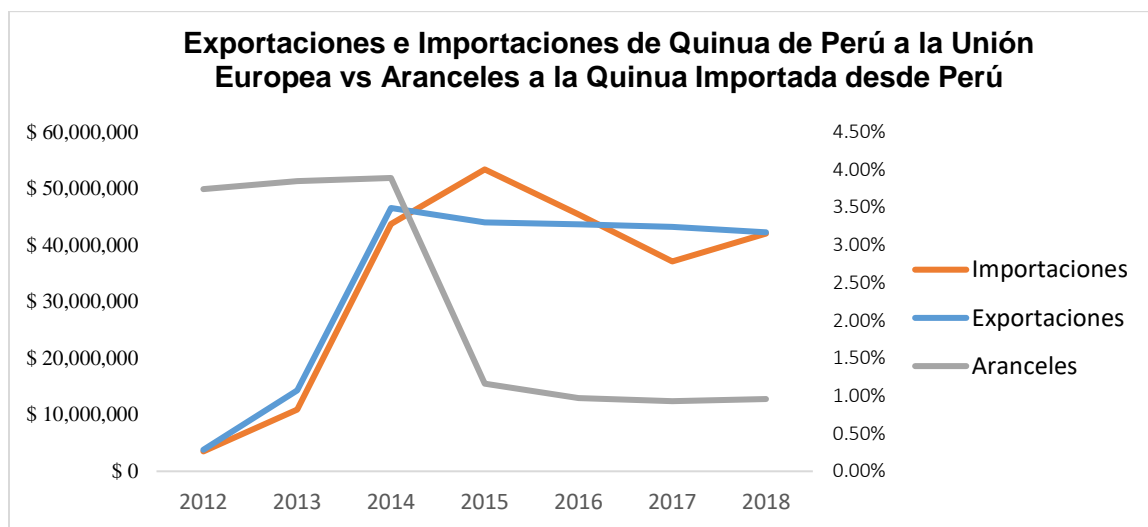
La participación de la quinoa peruana en las importaciones de la Unión Europea presenta un crecimiento constante desde el año 2012 hasta el año 2016. En el año 2012 la Unión Europea importó cantidad de toneladas de quinoa respecto a los demás años de análisis con una participación equivalente al 13.30%, mientras que, en 2016, Perú presenta su mayor participación en las importaciones de la Unión Europea del grano con un equivalente al 53.29%.

Desde el año 2014 hasta el año 2018, Perú presenta una participación en las importaciones de quinoa de la Unión Europea que va desde el 40% hasta el 47% aproximadamente.

Incidencia de los aranceles de la Unión Europea a la Importación de Quinua desde Perú, en las Exportaciones de Quinua de Perú hacia la Unión Europea en USD y las Importaciones de quinua de la Unión Europea desde Perú en USD Período 2010-2018

Figura 21

Exportaciones de Quinua de Perú hacia la Unión Europea en USD.



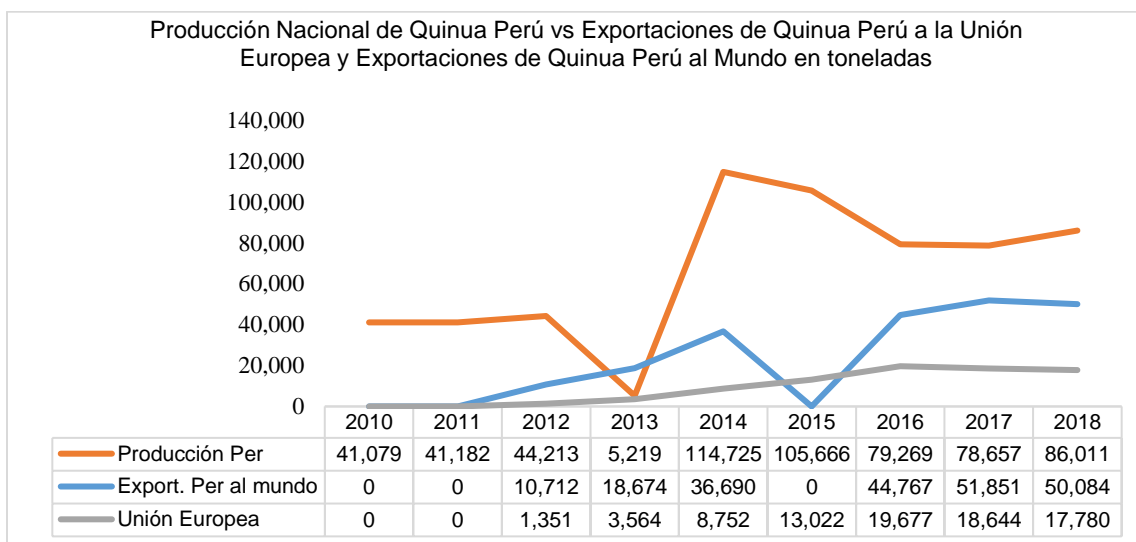
Las exportaciones de quinua hacia la Unión Europea alcanzan los USD 46.600,000 en 2014, mientras que las importaciones registradas por la Unión europea de la quinua peruana oscilan entre los USD 53.400,000 en el año 2015. En dichos períodos, el arancel es de 3.89% y 1.16% respectivamente.

En el caso de Perú, con la reducción de los aranceles, las exportaciones de quinua hacia la Unión Europea aumentaron notablemente. Por ejemplo, en 2014, cuando el EAV empieza a disminuir, las exportaciones aumentan en 325% respecto al año anterior. Perú es el socio comercial que demuestra mayor ventaja de la reducción de aranceles impuestas por la Unión Europea.

Producción de Quinoa en toneladas de Perú, Exportaciones de Quinoa en Toneladas de Perú hacia la Unión Europea y Exportaciones de Quinoa en Toneladas de Perú hacia el Mundo período 2010-2018.

Figura 22

Exportaciones de Perú hacia la Unión Europea y hacia el Mundo.



Nota: Realizado con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO e International Trade Center ITC.

La producción peruana de quinoa es superior en comparación a la de Ecuador y Bolivia, de 2010 hasta 2012 se mantiene casi constante; esto se debe a la cultura de consumo nacional que existe en el país sobre el grano de oro y su demanda en la dieta alimentaria.

En el 2012, la producción de quinoa que fue destinada para la exportación fue de 27.28% de la producción nacional. En el año 2013, año internacional de la quinoa declarado por la FAO, registra un mayor número de exportaciones que la producción nacional, esto indica que importó quinoa para cumplir con la demanda internacional de su producto.

Desde el año 2014 hasta el año 2018, la cantidad de producción destinada a la exportación es cerca del 80% de la producción nacional. Esto evidencia que, entre Ecuador y Bolivia, es el proveedor que más destina su producción a la exportación.

Análisis de Bolivia

Participación de las Exportaciones de Quinoa de Bolivia a la Unión Europea

Respecto del Total de Exportaciones de Quinoa de Bolivia al Mundo Período 2010-2018

Tabla 50

Participación de las exportaciones de Bolivia hacia la Unión Europea.

Año	Exportaciones de Quinoa Bolivia al Mundo (ton)	Exportaciones de Quinoa de Bolivia a la Unión Europea (ton)
2010		
2011		
2012	25.662	5.684
2013	34.746	8.248
2014	29.505	7.686
2015	25.102	6.832
2016	29.416	9.014
2017	32.347	10.089
2018	33.106	9.476

Tabla 51

Participación de las exportaciones de Bolivia hacia la Unión.

Año	Participación Exportaciones de Quinoa a la Unión Europea respecto a las Exportaciones de Quinoa al Mundo
2010	
2011	
2012	22.15%
2013	23.74%
2014	26.05%
2015	27.22%
2016	30.64%
2017	31.19%
2018	28.62%

Nota: Obtenido de (International Trade Center ITC, 2019).

Bolivia tiene una participación con tendencia positiva con excepción del año 2018. La Unión Europea representa aproximadamente el 28% de destino de las exportaciones de quinoa boliviana.

De la misma forma, se puede encontrar que tanto las exportaciones hacia el mundo y hacia la Unión Europea aumentan constantemente desde 2012 hasta 2013. Bolivia, a diferencia de Ecuador y Perú, no presenta un patrón determinado en la participación de exportaciones de quinoa hacia la Unión Europea.

En 2017, Bolivia registra el mayor número exportaciones de quinoa en toneladas a la Unión Europea: 10,089; el mayor número de exportaciones de quinoa boliviana hacia el mundo es en 2018 con 33,106 toneladas.

Participación de las Importaciones de Quinua en Toneladas de la Unión Europea desde Bolivia Respecto al total de las Importaciones de Quinua de la Unión Europea desde el Resto del Mundo período 2010-2018.

Tabla 52

Participación de las importaciones de la Unión Europea desde Bolivia.

Año	Importaciones de Quinua de la Unión Europea desde el Mundo (ton)	Importaciones de Quinua de la Unión Europea desde Bolivia (ton)
2010		
2011		
2012	8.061	4695.54
2013	12.038	6377.37
2014	18.500	6674.24
2015	26.200	5840.66
2016	33.453	7199.48
2017	34.499	9014.74
2018	39.271	8533.51

Año	Participación Importaciones de Quinua desde Bolivia respecto a las Importaciones de Quinua desde el Mundo
2010	
2011	
2012	58.25%
2013	52.98%
2014	36.08%
2015	22.29%
2016	21.52%
2017	26.13%
2018	21.73%

Obtenido de (International Trade Center ITC, 2019).

La participación de la quinua boliviana en las importaciones de la Unión Europea presenta una disminución constante desde el año 2012 hasta el año 2016, de aproximadamente -13%. En el año 2012 la Unión Europea importó la mayor cantidad de

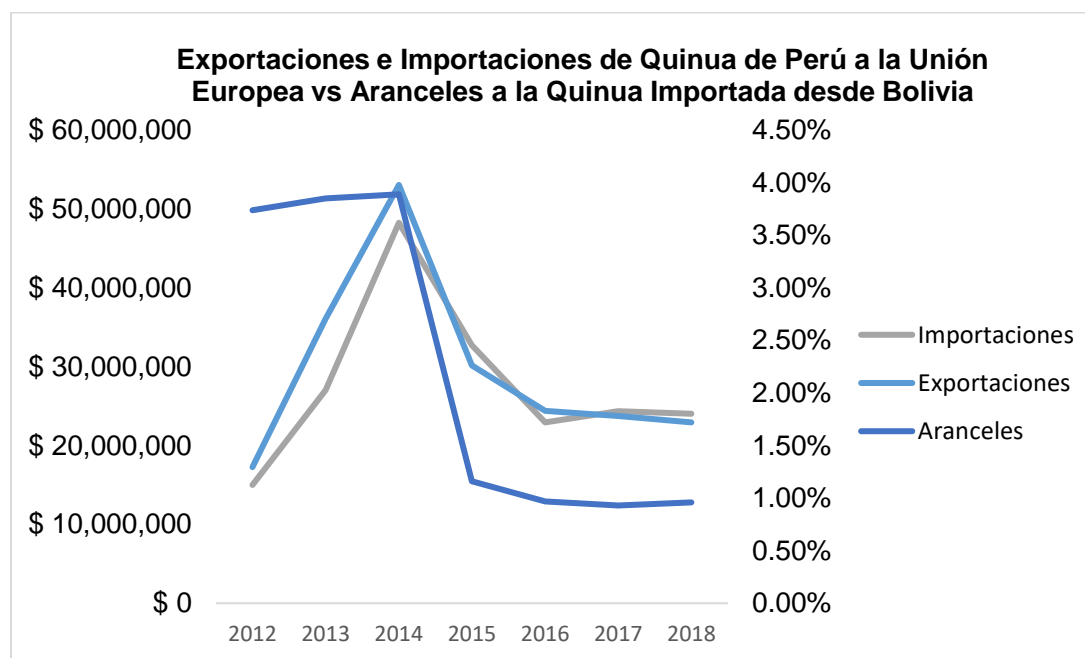
toneladas de quinua respecto a los demás años de análisis con una participación equivalente al 58.25%, mientras que, en 2017, Bolivia presenta su menor participación en las importaciones de la Unión Europea del grano con un equivalente al 21.52%.

Desde el año 2014 hasta el año 2018, Bolivia presenta una participación en las importaciones de quinua de la Unión Europea promedio del 23%.

***Incidencia de los Aranceles de la Unión Europea a la Importación de la Quinua desde Bolivia en las Exportaciones de Quinua de Perú hacia la Unión Europea en USD y las Importaciones de Quinua de la Unión Europea desde Perú en USD
Período 2010-2018***

Figura 23.

Exportaciones de Quinua de Bolivia hacia la Unión Europea en USD.



Las exportaciones de quinua hacia la Unión Europea alcanzan los USD 53.000,000 en 2014, mientras que las importaciones registradas por la Unión europea

de la quinua boliviana oscilan entre los USD 48.200,000 el mismo año. El 2014 es el año donde se registra el EAV más alto de 3.89% del período de análisis. Tener en cuenta que, a diferencia de Ecuador y Perú, las exportaciones registradas por Bolivia y las importaciones registradas por la Unión Europea de quinua boliviana, están muy próximos, esto podría deberse a que ambos países registran sus exportaciones en términos CIF y la variación de valores es el resultado del tipo de cambio que aplica al momento de registro en el país de origen y el país(es) de destino.

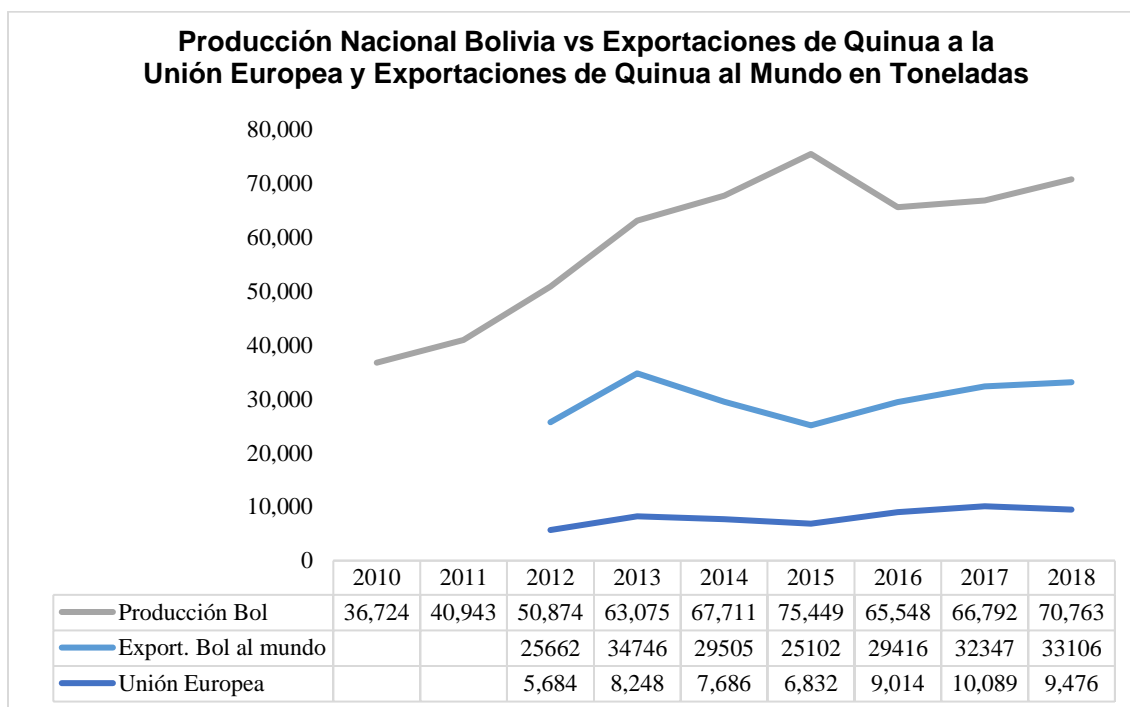
En el caso de Bolivia, las exportaciones de quinua se mantienen en crecimiento mientras el Ad Valorem aumentaba, incluso las tres variables tienen el pico más alto en 2014. Del 2014 en adelante, con la reducción del arancel impuesto por la Unión Europea, también disminuyeron las exportaciones de quinua boliviana. Esto podría explicarse por la mayor participación que mantiene Perú en el mercado europeo y por esta razón decide explorar otros mercados con demanda insatisfecha.

Por lo tanto, Bolivia no toma ventaja de la reducción arancelaria como sí lo hizo Perú, sin embargo, continúa las exportaciones hacia el destino europeo, pero sin la magnitud que lo hacía en el período 2012-2014.

Producción de Quinua en Toneladas de Bolivia, Exportaciones de Quinua en Toneladas de Bolivia hacia la Unión Europea y Exportaciones de Quinua en Toneladas de Bolivia hacia el Mundo Período 2010-2018

Figura 24.

Exportaciones de Bolivia hacia la Unión Europea y hacia el Mundo.



Nota: Realizado con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO e International Trade Center ITC.

De acuerdo al gráfico precedente, se observa que en el período de análisis 2010-2018, la producción nacional es superior a las exportaciones conjuntas de quinua hacia la Unión Europea y el resto del mundo en más del 46% aproximadamente. Esto demuestra que el cultivo de la quinua se realiza con mayor direccionamiento a satisfacer el mercado local.

En el año 2013, año internacional de la quinua declarado por la FAO incrementaron las exportaciones de quinua tanto hacia la Unión Europea como hacia el resto del mundo. Sin embargo, el siguiente año, Bolivia redujo sus exportaciones del grano de oro hacia ambos destinos.

Desde 2010 hasta 2015, incrementó la producción nacional de quinua en aproximadamente 4.500 toneladas por año, exceptuando el año 2012 donde refleja un incremento de 10.000 toneladas respecto al año anterior; en 2016 disminuye en 10.000 toneladas respecto al 2015. En los años 2017 y 2018, se incrementa en aproximadamente 1.000 y 4.000 toneladas respectivamente.

CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES

Sobre la Evolución de las Exportaciones de Quinua en Grano a la Unión Europea en el Período Comprendido entre 2010 al 2018 por Ecuador, Perú y Bolivia.

Hasta el año 2013, el país que lideraba las exportaciones de quinua hacia la Unión Europea entre Ecuador, Perú y Bolivia, era Bolivia, ocupando el 80.80% de las exportaciones en toneladas en 2012 y 69.81% en 2013, llevando una ventaja a Perú en 61.59% y 39,64% respectivamente. Sin embargo, desde el año 2014, Perú supera a las exportaciones de Bolivia al alcanzar el 52.82% de las exportaciones frente al 46.39% de Bolivia, es decir, le supera en un 6.43%. Desde el 2013 en adelante, las exportaciones de quinua peruana hacia la Unión Europea superan a las bolivianas en un promedio de 31.54%.

Respecto a la firma del Acuerdo Multipartes, entró en vigencia con Perú en 2013 y desde entonces ha aumentado sus exportaciones de quinua hacia la Unión Europea un promedio de 66.56%. Ecuador tras haber firmado el Acuerdo Comercial en 2016 y entrar en vigencia desde 2017, aumentó sus exportaciones hacia la Unión Europea en un 9.34%. Mientras que Bolivia al no haber firmado el Acuerdo Comercial, en el período 2010-2018 ha aumentado sus exportaciones de quinua hacia la Unión Europea en un 10.83% aproximadamente.

El fomento de Ecuador, Perú y Bolivia en la Quinua como oferta exportable

Las promociones realizadas por PRO ECUADOR de la quinua, empiezan en 2017 con macro ruedas, degustaciones de platos gourmets y participación en eventos de promoción internacionales en Italia, Shanghái, Beijing, New York, Santiago de Chile, Ámsterdam, México y Seúl.

Promperú ha iniciado la promoción de la quinua peruana desde el 2014, trabajando conjuntamente con las oficinas de Comercio Exterior OCEX que tiene

alrededor del mundo. Con este trabajo, ha logrado posicionar la quinua peruana en supermercados y franquicias de renombre en Estados Unidos, Rusia, Italia, Alemania y Canadá.

Bolivia es el país pionero en ingresar quinua certificada a los mercados en Estados Unidos y Europa. A pesar de no tener un acuerdo comercial con la Unión Europea, direcciona sus actividades comerciales a la elaboración de productos con mayor valor agregado que garanticen la calidad orgánica de su quinua tales como pesticidas a base de la cascarilla de quinua o el proyecto de crear la primera fábrica de leche de quinua en América Latina, ONG europeas y empresas privadas empezaron a invertir en la producción de quinua boliviana aproximadamente desde 1990.

Destinos Potenciales para Exportar Quinua en la Unión Europea

Los países con mayor capacidad de compra de acuerdo al Producto Interno Bruto per Cápita según el Poder de Compra Estandarizado (Gross Domestic Product per capita in PPS), que superan el promedio de 100 de la Unión Europea son Rumania, Reino Unido, Países Bajos, Lituania, Italia, Estonia, España, Eslovenia, Eslovaquia, Croacia y Chipre.

Si se analiza esta información conjuntamente con el cuadro de salarios mínimos percibidos por cada país, y adicionalmente se determina el comportamiento del consumidor, así como los gustos, hábitos y tendencias de los mismos, podría descubrirse nuevos mercados con demanda insatisfecha hacia donde direccionar las exportaciones de quinua.

Esto presenta grandes posibilidades de éxito para invertir al evidenciar el aumento de las importaciones de quinua de la Unión Europea en el período de estudio 2010-2018. Cumpliendo los requerimientos, certificaciones y disposiciones sanitarias así como el límite de residuos permitidos de fertilizantes para ingresar a competir y

posicionarse en el mercado europeo; el beneficio de preferencia arancelaria ya dispone los tres países de análisis.

Correlación de la Producción de Quinua, Exportaciones e Importaciones de Quinua con el PIB per Cápita

El resultado de correlación de la producción de quinua de cada uno de los tres países, sus exportaciones de quinua hacia la Unión Europea y las importaciones realizadas por la Unión Europea desde Ecuador, Perú y Bolivia, guardan una correlación baja, pero existe la correlación entre las variables. Esto se debe a que se está analizando tan solo un producto de todos los que conforman la producción nacional, sin mencionar que no se toma en cuenta el resto de factores del PIB per Cápita tales como: consumo, inversión y gasto público.

La incidencia que causen las exportaciones de quinua en el PIB de cada país dependerá de la producción que dedica cada país. Si se estudia el caso de Ecuador donde su producción de quinua no representa ni el 3%, mientras que la producción de quinua de Perú y Bolivia ocupa aproximadamente el 54% y 43% respectivamente, el aporte de la producción de quinua al PIB per Cápita será mayor en los casos de Perú y Bolivia comparado con Ecuador.

La cultura de consumo nacional influye de igual manera en las exportaciones de quinua. En el caso de Ecuador y Bolivia, se evidencia que la producción está direccionada a la demanda nacional, mientras que, en el caso de Perú, cerca del 80% de la producción nacional de quinua es realizada con fines de exportación.

CAPÍTULO V: RECOMENDACIONES

1. De acuerdo a la investigación realizada, Ecuador podría mejorar su apertura comercial con la adopción temprana de acuerdos comerciales que beneficien o generen una apertura a la exportación de productos no tradicionales como lo hizo Perú al ser el primer país en firmar el Acuerdo Multipartes. La firma de un acuerdo comercial permite el desarrollo de comercio, transferencia tecnológica, inversión y generación de nuevas plazas de trabajo entre las partes, destinando siempre los recursos a la elaboración de aquellos bienes en los que se tiene ventaja comparativa.
2. Al existir un direccionamiento político que determine claramente a todos los actores de la cadena de abastecimiento en la producción y comercialización de la quinua como ocurre en Perú y Bolivia, podría determinarse los retrasos e inconvenientes en el mismo, así como eslabones donde se requiere capacitación e instrucción, de esta manera la quinua del Ecuador podría competir en mercados con demanda insatisfecha. Resulta primordial una participación más activa del organismo de promoción y comercio PRO ECUADOR con las oficinas que mantiene en el exterior como lo hace Promperú.
3. El Ministerio de Comercio Exterior podría programar visitas comerciales con los países de la Unión Europea que presentan un mayor poder adquisitivo y utilizar la Adhesión del Acuerdo Multipartes para incentivar la inversión extranjera así como nacional, específicamente la privada, para la producción y comercialización de este tipo de productos no tradicionales hacia los nuevos mercados sin descubrir y reducir de esta manera la dependencia económica del país en los productos tradicionales y el petróleo. Para ello, la inversión en

investigación de mercado es un elemento fundamental para empezar las negociaciones con los destinos potenciales.

4. Este trabajo de investigación da la apertura para el análisis de varios productos potenciales que contribuyan a la oferta exportable, también puede emplearse como un lineamiento para determinar el desempeño o contribución real que mantiene un determinado producto a la producción nacional. Esto es un aspecto relevante al momento de la toma de decisiones por los líderes y funcionarios de instituciones pertinentes para mejorar las relaciones comerciales y escoger con un sustento lógico, en la producción de qué productos la economía del Ecuador debería invertir y bajo qué condiciones de mercado se encuentra.

CAPÍTULO VI REFERENCIAS

Rodríguez, J., Bacigalupe, G., Solano, M. C., Siles, J., & Hernández, A. (2016).

Aspectos psicosociales de la enfermedad celiaca en España: una vida libre de glúten. *Revista de Nutrição*, 755-764.

Sánchez Galán, J. (6 de Maro de 2020). *Economipedia*. Obtenido de PIB per Cápita:

<https://economipedia.com/definiciones/renta-pib-per-capita.html>

Agencia Ecuatoriana de Aseguramiento de la Calidad del Agro- AGROCALIDAD.

(2015). *Buenas Prácticas Agrícolas para Quinoa*. Guayaquil: EP Eduquil UG (Editorial Universitaria de Guayaquil).

Aguas, L. (2016). La economía popular y solidaria como proyecto político postneoliberal

de Ecuador. Caso: acuerdo comercial Unión Europea-Ecuador. *La Revista de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador*, 313-342.

Álvarez, Ó. (24 de Septiembre de 2018). *David Ricardo: la ventaja comparativa en el comercio internacional*. Obtenido de Mercado y Tendencia:

<https://revistamyt.com/david-ricardo-la-ventaja-comparativa-en-el-comercio-internacional/>

Arias , A. J. (2017). *Fomento a la Producción de Quinoa y sus Derivados para la*

Diversificación de Exportaciones no Tradicionales en el Período 2009-2015 [Tesis de Pregrado]. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.

Arias Angulo, A. J. (2017). Resumen de Fomento a la producción de quinoa y sus

derivados para la diversificación de exportaciones no tradicionales en el periodo

2009-2015. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador-Facultad de Economía.

Balassa, B. (1961). *Teoría de la integración económica*. Mexico: Uteha.

Bohórquez, D. F. (2016). *Análisis y Estrategias de Desarrollo del Clúster de la Quinua, en el Cantón Mejía, de la Provincia de Pichincha, en el Marco de la Transformación de la Matriz Productiva, con Fines de Exportación [Tesis de Maestría]*. Universidad Internacional del Ecuador, Quito.

Cámara Boliviana de exportadores de quinua y productos orgánicos . (2019). *Cabolqui*.
Obtenido de <http://www.cabolqui.org/es/quinua-real/>

Canahua, A., & Mujica, Á. (2013). *Quinua.PE*. Obtenido de <http://quinua.pe/wp-content/uploads/downloads/2013/04/quinuapasadopresenteyfuturo.pdf>

Comisión del Acuerdo de Cartagena. (1994). Decisión 371. *Sistema Andino de Franja de Precios* (págs. 1-28). Quito: Comunidad Andina de Naciones.

Comunidad Andina. (14 de Enero de 2020). *Sistema Andino de Franjas de Precios (SAFP)*. Obtenido de <http://www.comunidadandina.org/Seccion.aspx?id=152>

Deutsche Welle. (27 de Marzo de 2019). *¿Por qué Bolivia ahora sí quiere acuerdo comercial con la UE?* Obtenido de <https://www.dw.com/es/por-qu%C3%A9-bolivia-ahora-s%C3%AD-quiere-acuerdo-comercial-con-la-ue/a-48083697>

Donoso, V., & Martín, V. (2010). Exportaciones y crecimiento económico: estudios empíricos. *Principios*, 5-32.

El Comercio. (15 de Diciembre de 2009). Uno de los conflictos más viejos de la OMC. págs. <https://www.elcomercio.com/actualidad/conflictos-mas-viejos-omc.html>.

El productor: el periódico del campo. (3 de Julio de 2017). Ministerio de Agricultura cambia de nombre. *El Productor*, págs. <https://elproductor.com/noticias/ministerio-de-agricultura-cambia-de-nombre/>.
Obtenido de <https://elproductor.com/noticias/ministerio-de-agricultura-cambia-de-nombre/>

EL UNIVERSO. (18 de Julio de 2009). Ecuador suspende negociaciones con UE por banano. *EL UNIVERSO*, págs. <https://www.eluniverso.com/2009/07/18/1/1356/ecuador-suspende-negociaciones-ue-banano.html>.

European Comission. (23 de Febre de 2020). *Trade Helpdesk*. Obtenido de Quiero exportar a la UE: <https://trade.ec.europa.eu/tradehelp/es>

eurostat.(17 de Agosto de 2018). *GDP per capita in PPS*. Obtenido de <https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/refreshTableAction.do?tab=table&plugin=1&pcode=tec00114&language=en>

eurostat. (17 de Agosto de 2018). *HICP-inflation rate*. Obtenido de <https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tec00118&plugin=1>

- eurostat. (17 de Agosto de 2018). *Minimum wages EUR/month*. Obtenido de <https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tps00155&plugin=1>
- eurostat . (25 de Diciembre de 2019). *Employment and activity by sex and age - annual data*. Obtenido de https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=lfsi_emp_a&lang=en
- eurostat . (25 de Diciembre de 2019). *People at risk of poverty or social exclusion by age and sex*. Obtenido de <https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do>
- eurostat . (25 de Diciembre de 2019). *Unemployment by sex and age - annual average*. Obtenido de https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=une_rt_a&lang=en
- eurostat. (25 de Diciembre de 2019). *Population on 1 January*. Obtenido de <https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/refreshTableAction.do?tab=table&plugin=1&pcode=tps00001&language=en>
- Federico. (2 de Agosto de 2019). *Crecimiento y Convergencia*. Obtenido de <https://www.zonaeconomica.com/convergencia/crecimiento>
- Francés, A. (2006). *Estrategia y Planes para la Empresa con el Cuadro de Mando Integral*. México D.F.: Pearson Educación.
- García Allen, J. (2019). *Pirámide de Maslow: la jerarquía de las necesidades humanas*. Obtenido de <https://psicologiaymente.com/psicologia/piramide-de-maslow>

- Gestión. (25 de Diciembre de 2017). *Perú se mantiene como primer productor y exportador mundial de quinua y supera a Bolivia*. Obtenido de <https://gestion.pe/peru/peru-mantiene-primer-productor-y-exportador-mundial-quinua-y-supera-bolivia-223502-noticia/?ref=gesr>
- Guzmán, B., & Hilario, J. (2013). Competitividad de la quinua perlada para exportación: el caso de Puno. *Ingeniería Industrial*, 91-112.
- Henández, R., Fernández, C., & Pilar, L. (2014). Metodología de la investigación. México D.F.: McGraw-Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Pilar Baptista, L. (2014). Metodología de la investigación. México D.F.: McGraw-Hill.
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. (2000). Glosario básico: Los términos de comercio internacional más utilizados en la Organización Mundial del Comercio (OMC). Boletín Técnico del Centro de Análisis Estratégicos Para la Agricultura CAESPA.
- Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias Ecuador. (1985). *Recolección de varios Cultivos Andinos en Ecuador. Informe Final*. Quito: INIAP.
- Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias Ecuador. (2015). *Línea del Tiempo Mejoramiento Genético de los granos andinos en Ecuador: quinua chocho amaranto y ataco*. Quito: Programa Nacional de Leguminosas y Granos Andinos Estación Experimental Santa Catalina.

International Trade Center. (15 de Noviembre de 2019). *Market Acces Map*. Obtenido de

Derechos de Aduana: <https://www.macmap.org/es/query/customs-duties?reporter=724&year=2017&partner=068&product=100850&level=6>

International Trade Center. (23 de Febrero de 2020). *Market Acces Map*. Obtenido de

<https://www.macmap.org/es/query/regulatory-requirement?reporter=276&partner=218&product=100850&level=6&rtype=l>

International Trade Center. (15 de Enero de 2020). *Market Acces Map*. Obtenido de

<https://www.macmap.org/es/>

International Trade Center ITC. (7 de Octubre de 2019). *Trade Map*. Obtenido de

https://www.trademap.org/Bilateral_10D_TS.aspx?nvpm=3%7c068%7c%7c%7c42%7c100850%7c%7c%7c8%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1

International Trade Center ITC. (2019). *Trademap*. Obtenido de

https://www.trademap.org/ProductRev_SelProduct_TS.aspx?nvpm=3%7c068%7c%7c%7c%7c100850%7c%7c%7c20%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c1%7c1%7c1

International Year of Quinoa Secretariat. (s.f.). *Año Internacional de la Quinoa 2013*.

Obtenido de 2013: http://www.fao.org/quinoa-2013/iyq/es/?no_mobile=1

Laguna, P. (2005). Revalorando lo antiguo: el retorno de la quinua en un contexto mercantilizado. *Humboldt Goethe-Institute*(142), 28-29.

Laguna, P., Cáceres, Z., & Carimentrand, A. (2006). Del Altiplano Sur Boliviano hasta el Mercado Global: Coordinación y Estructuras de Gobernanca en la Cadena de

Valor de la Quinoa Orgánica y del Comercio Justo. *Agroalimentaria*, 12(22), 65-76. doi:1316-0354

Lecturalia. (2019). *Biografía de Xavier Sala i Martín*. Obtenido de <http://www.lecturalia.com/autor/7416/xavier-sala-i-martin>

Lind, D. A., Marchal, W. G., & Wathen, S. A. (2008). *Estadística Aplicada a los Negocios y a la Economía*. Santa Fe: McGraw Hill.

Luna Osorio, L. (2002). *Terminología del Comercio Internacional Siglo XXI*. Quito: PUDELECO Editores S.A.

Manual básico La Economía de Mercado: Virtudes e Inconvenientes. (s.f.). *Conceptos de convergencia económica*. Obtenido de <http://www.juntadeandalucia.es/averroes/centros-tic/14002996/helvia/aula/archivos/repositorio/250/271/html/economia/18/convergencia.htm>

MARKETS.COM. (s.f.). *Análisis Fundamental*. Obtenido de <https://www.markets.com/es/education/fundamental-analysis/>

Ministerio de Agricultura y Riego . (2016). *Pólítica Nacional Agraria*. San Luis: Biblioteca Nacional del Perú.

Ministerio de Agricultura y Riego. (2015). *Quinoa Peruana Situación Actual en el Mercado Nacional e Internacional al 2015*. Lima: Dirección de Estudios Económicos e Información Agraria.

Ministerio de Agricultura y Riego de Perú. (2015). *Oferta exportable*. Obtenido de <http://minagri.gob.pe/portal/objetivos/181-exportaciones/que-podemos-exportar/532-definicion-de-oferta-exportable>

Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca. (2016). *La Política Agropecuaria Ecuatoriana: Hacia el desarrollo territorial rural sostenible 2015-2025*. Quito : MAGAP.

Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación. (2016). *Qué es la UE*. Obtenido de <http://www.exteriores.gob.es/representacionespermanentes/espanaue/es/quees2/Paginas/default.aspx>

Ministerio de Comercio Exterior e Inversiones. (2016). Obtenido de <https://www.comercioexterior.gob.ec/#search>

Ministerio de Comercio Exterior, Inversiones y Pesca. (12 de Febrero de 2020). *Acuerdo Comercial Ecuador – Unión Europea*. Obtenido de <https://www.produccion.gob.ec/acuerdo-comercial-ecuador-union-europea/>

Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras MDRyT y Consejo Nacional de Comercializadores y Productores de Quinoa CONACOPROQ. (2009). *Política Nacional de la Quinoa*. La Paz: CONACOPROQ. Obtenido de http://www.bolivia.de/fileadmin/Dokumente/DestacadosEmpfehlenswertes_Footer/PoliticaNacionalQuinoa.pdf

Ministerio del Comercio Exterior, Inversiones y Pesca . (2 de Febrero de 2020).

Protocolo de adhesión. Obtenido de <https://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/2019/05/Protocolo-suscrito-11-11-2016-EU-EC-Prot-to-CO-PE.pdf>

MSatie Nivel mat. (16 de Febrero de 2018). *SCRIBD Apuntes de Análisis Factorial*.

Obtenido de <https://es.scribd.com/document/371623958/Apuntes-Analisis-Factorial>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2019).

Plataforma de información de la quinua. Obtenido de <http://www.fao.org/in-action/quinua-platform/quinua/produccion-sostenible/en/>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2019).

Quinua. Obtenido de

<https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwipp9fp5K3jAhVtqlkKHS1AbgQFjAAegQIBBAB&url=http%3A%2F%2Fwww.fao.org%2Fquinua%2Fes%2F&usg=AOvVaw1sJgBRaT9YewmhFe9im7Jd>

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO. (24 de

Diciembre de 2019). *FAOSTAT Cultivos*. Obtenido de

<http://www.fao.org/faostat/es/#data/QC>

Pardo, A., & Ruiz, M. Á. (2015). *Análisis de datos con SPSS 13 Base*. Madrid: McGraw-Hill.

Perréol, D. (2004). *Une graine sacrée : le quinoa*. Paris: Editios Jacques-Marie Laffont.

Plataforma de Seguridad Alimentaria y Nutricional. (2019). *PLAN NACIONAL DE DESARROLLO “BOLIVIA DIGNA, SOBERANA, PRODUCTIVA Y DEMOCRÁTICA PARA VIVIR BIEN”*. Obtenido de <https://plataformacelac.org/politica/39>

Policonomics. (2017). *Ventaja Comparativa*. Obtenido de <https://policonomics.com/es/ventaja-comparativa/>

Porter, M. E. (1991). *La Ventaja Competitiva de las Naciones*. Buenos Aires, Argentina: Javier Vergara Editor. Recuperado el 24 de Junio de 2019

Pro Bolivia. (24 de Julio de 2015). *Abren primera planta de biopesticida a partir de residuos de la quinua en Umala*. Obtenido de <http://www.probolivia.gob.bo/noticia/abren-primera-planta-de-biopesticida-partir-de-residuos-de-la-quinua-en-umala>

Pro Bolivia. (24 de Julio de 2015). *Abren primera planta de biopesticida a partir de residuos de la quinua en Umala*. Obtenido de <http://www.probolivia.gob.bo/noticia/abren-primera-planta-de-biopesticida-partir-de-residuos-de-la-quinua-en-umala>

Pro Bolivia. (30 de Julio de 2015). *Inauguran primera planta de leche de quinua en Uyuni*. Obtenido de <http://www.probolivia.gob.bo/noticia/inauguran-primera-planta-de-leche-de-quinua-en-uyuni>

PRO ECUADOR . (8 de Junio de 2017). *Con USD 350 millones se superan las expectativas de ventas de la Macrorrueda*. Obtenido de <https://www.proecuador.gob.ec/con-usd-350-millones-se-superan-las-expectativas-de-ventas-de-la-macrorrueda/>

PRO ECUADOR . (8 de Junio de 2017). *Con USD 350 millones se superan las expectativas de ventas de la Macrorrueda*. Obtenido de <https://www.proecuador.gob.ec/con-usd-350-millones-se-superan-las-expectativas-de-ventas-de-la-macrorrueda/>

PRO ECUADOR . (18 de Agosto de 2017). *Los sabores de Ecuador Exquisito deleitaron a Chile*. Obtenido de <https://www.proecuador.gob.ec/los-sabores-de-ecuador-exquisito-deleitaron-a-chile/>

PRO ECUADOR . (5 de Julio de 2017). *Marcas ecuatorianas ganan USD 15.7 millones en “Summer Fancy Food” de EE.UU*. Obtenido de <https://www.proecuador.gob.ec/marcas-ecuatorianas-ganan-usd-15-7-millones-en-summer-fancy-food-de-ee-uu/>

PRO ECUADOR . (20 de Junio de 2017). *Más de 2 millones de personas conocieron la gastronomía ecuatoriana en China*. Obtenido de <https://www.proecuador.gob.ec/mas-de-2-millones-de-personas-conocieron-la-gastronomia-ecuatoriana-en-china/>

PRO ECUADOR . (2017). *Noticias*. Obtenido de <https://www.proecuador.gob.ec/category/noticias/page/19/>

PRO ECUADOR . (6 de Septiembre de 2017). *Proyectos de catálogo de inversiones de Ecuador se presentaron en China*. Obtenido de <https://www.proecuador.gob.ec/proyectos-de-catalogo-de-inversiones-de-ecuador-se-presentaron-en-china/>

PRO ECUADOR . (21 de Agosto de 2017). *Se activa la exportación de quinua ecuatoriana a México*. Obtenido de <https://www.proecuador.gob.ec/se-activa-la-exportacion-de-quinua-ecuatoriana-a-mexico/>

PRO ECUADOR . (21 de Agosto de 2017). *Se activa la exportación de quinua ecuatoriana a México*. Obtenido de <https://www.proecuador.gob.ec/se-activa-la-exportacion-de-quinua-ecuatoriana-a-mexico/>

PRO ECUADOR . (13 de Abril de 2018). *cuador se promociona en Holanda como un destino gastronómico y turístico*. Obtenido de <https://www.proecuador.gob.ec/ecuador-se-promociona-en-holanda-como-un-destino-gastronomico-y-turistico/>

PRO ECUADOR . (5 de Octubre de 2018). *Ecuador recibió galardón en Expoalimentaria 2018*. Obtenido de <https://www.proecuador.gob.ec/ecuador-recibio-galardon-en-expoalimentaria-2018/>

PRO ECUADOR . (5 de Noviembre de 2018). *Quinua ecuatoriana cautiva el paladar de mexicanos*. Obtenido de <https://www.proecuador.gob.ec/quinua-ecuatoriana-cautiva-el-paladar-de-mexicanos/>

PRO ECUADOR . (21 de Mayo de 2019). *Oferta exportable ecuatoriana destaca en Corea del Sur*. Obtenido de <https://www.proecuador.gob.ec/oferta-exportable-ecuatoriana-destaca-en-corea-del-sur/>

Promperú . (Julio de 22 de 2015). *Empresa rusa realiza su primera importación de quinua peruana*. Obtenido de <https://www.promperu.gob.pe/ppBusqueda.aspx>

Promperú . (Julio de 22 de 2015). *Empresa rusa realiza su primera importación de quinua peruana*. Obtenido de <https://www.promperu.gob.pe/ppBusqueda.aspx>

Promperú . (26 de Agosto de 2015). *McDonald's ofrece a sus consumidores de Alemania hamburguesas vegetarianas elaboradas con quinua peruana*. Obtenido de <https://www.promperu.gob.pe/ppBusqueda.aspx>

Promperú . (5 de Agosto de 2015). *Ministra Magali Silva informa primeros resultados del programa 'Peru, feeds your soul' en Expo in Cittá*. Obtenido de <https://www.promperu.gob.pe/ppBusqueda.aspx>

Promperú . (5 de Agosto de 2015). *Ministra Magali Silva informa primeros resultados del programa 'Peru, feeds your soul' en Expo in Cittá*. Obtenido de <https://www.promperu.gob.pe/ppBusqueda.aspx>

Promperú . (5 de Agosto de 2015). *Ministra Magali Silva informa primeros resultados del programa 'Peru, feeds your soul' en Expo in Cittá*. Obtenido de <https://www.promperu.gob.pe/ppBusqueda.aspx>

- Promperú . (30 de Noviembre de 2015). *Reconocida cadena de supermercados canadiense pone a la venta sopa de calabaza y quinua peruana*. Obtenido de <https://www.promperu.gob.pe/ppBusqueda.aspx>
- Promperú . (30 de Noviembre de 2015). *Reconocida cadena de supermercados canadiense pone a la venta sopa de calabaza y quinua peruana*. Obtenido de <https://www.promperu.gob.pe/ppBusqueda.aspx>
- Promperú . (15 de Febrero de 2017). *Productos orgánicos peruanos se lucen desde hoy en feria*. Obtenido de <https://www.promperu.gob.pe/ppBusqueda.aspx>
- Promperú . (8 de Febrero de 2018). *roductores de Andahuaylas exportan por primera vez quinua y chía a Italia*. Obtenido de <https://www.promperu.gob.pe/ppBusqueda.aspx>
- Promperú. (5 de Septiembre de 2014). *Exportaciones de quinua a Estados Unidos crecen en 239%*. Obtenido de <https://www.promperu.gob.pe/ppBusqueda.aspx>
- Reyes Ortiz, G. E. (2001). Principales Teorías sobre el Desarrollo Económico y Social. *Nómdas Critical Journal of Social and Juridical Sciences*. doi:1578-6730
- Rodriguez Andrade, P. L., & Meza Lino, D. A. (2017). Acuerdo comercial entre Ecuador y la Unión Europea: El caso del sector bananero ecuatoriano. *Revista Espacios*, 26-31.
- Ruiz, D. A., & Yantalema , A. Y. (2018). *Acceso a Mercados en el Comercio Internacional de Quinua, Ecuador-Unión Europea [Tesis de Pregrado]*. Universidad de las Fuerzas Armadas Espe, Sangolquí.

Sala i, X. M., & Barro, R. (1992). *Economic Growth across the United States*. New York: Joint Photographic Experts Group.

Sánchez, J. (14 de Marzo de 2020). *Economipedia*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/renta-pib-per-capita.html>

Sanjines, E. (2006). *PLAN NACIONAL DE DESARROLLO: BOLIVIA DIGNA, SOBERANA, PRODUCTIVA Y DEMOCRÁTICA PARA VIVIR BIEN*. Obtenido de <file:///C:/Users/Juanse/Downloads/Plan%20Nacional%20Desarrollo%20vivir%20bien%20seguridad%20alimentaria.pdf>

Secretaría Nacional y Desarrollo Senplades. (2017). *Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 Toda una vida*. Quito: Secretaría Nacional y Desarrollo Senplades.

Sylvander, B. (1995). *Conventions de qualité, marchés et institutions : le cas des produits de qualité*. Paris: Agro-alimentaire : une économie de la qualité, INRA-Economica.

teleSUR. (25 de Diciembre de 2017). *Perú es el primer productor y exportador de quinua en el mundo*. Obtenido de Noticias: <https://www.telesurtv.net/news/Peru-es-el-primer-productor-y-exportador-de-quinua-en-el-mundo-20171225-0060.html>

TRADE MAP. (19 de Noviembre de 2019). *Lista de los mercados importadores para un producto exportado por Ecuador Producto: 100850 Quinua "Chenopodium*

quinoa". Obtenido de

https://www.trademap.org/Country_SelProductCountry_TS.aspx?nvpm=3%7c218%7c%7c%7c%7c100850%7c%7c%7c6%7c1%7c1%7c2%7c2%7c1%7c2%7c1%7c1

Villagomez, M. (2011). Asociación de Funcionarios y Empleados del Servicio Exterior Ecuatoriano. *Revista AFESE*, 11-51.

Workingup. (2 de Mayo de 2017). *Los beneficios del acuerdo comercial Ecuador-Unión Europea*. Obtenido de <https://workingup.com.ec/2017/05/02/los-beneficios-del-acuerdo-comercial-ecuador-union-europea-ambato-2017/>