



**“Determinar la planificación de inteligencia militar
basada en las capacidades de contrainteligencia”**

Freire Rizzo, Galo Edison

Vicerrectorado de Investigación, Innovación y Transferencia de Tecnología

Centro de Posgrados

Maestría en Defensa y Seguridad

Trabajo de titulación, previo a la obtención del título de Magíster en Defensa y Seguridad
mención Estrategia Militar

CrnI. EM Maldonado Viera, Alex Francisco Msc.

27 de octubre del 2021

Informe anti plagio

26/10/21 14:02

GALO EDISON FREIRE RIZZO - Tesis 1

Informe de originalidad

NOMBRE DEL CURSO

Tesis Revisión

NOMBRE DEL ALUMNO

GALO EDISON FREIRE RIZZO

NOMBRE DEL ARCHIVO

GALO EDISON FREIRE RIZZO - Tesis 1

SE HA CREADO EL INFORME

26 oct 2021

Resumen

| | | |
|--------------------------------------|----|-----|
| Fragmentos marcados | 23 | 6 % |
| Fragmentos citados o entrecomillados | 9 | 3 % |

Coincidencias de la Web

| | | |
|---------------------|----|-------|
| espe.edu.ec | 10 | 3 % |
| spantip.com | 2 | 2 % |
| wikiqube.net | 9 | 2 % |
| wipo.int | 1 | 0,7 % |
| stringfixer.com | 4 | 0,6 % |
| wikitoshare.com | 2 | 0,5 % |
| oas.org | 1 | 0,4 % |
| adefinitivas.com | 1 | 0,4 % |
| guidocutipa.blog.bo | 2 | 0,3 % |



Firmado digitalmente por:
ALEX FRANCISCO
MALDONADO VIERA

Maldonado Viera, Alex Francisco
Director
C.C. 0501645774



**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIA DE
TECNOLOGÍA
CENTRO DE POSGRADOS**

CERTIFICACIÓN

Certifico que el trabajo de titulación, **“Determinar la planificación de inteligencia militar basada en las capacidades de contrainteligencia”** fue realizado por el señor Freire Rizzo Galo Edison, el mismo que ha sido revisado y analizado en su totalidad, por la herramienta de verificación de similitud de contenido; por lo tanto cumple con los requisitos legales, teóricos, científicos, técnicos y metodológicos establecidos por la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, razón por la cual me permito acreditar y autorizar para que lo sustente públicamente.

Sangolquí, 27 de octubre del 2021

.....

CrnI. EM Maldonado Viera Alex Francisco Msc.

Director

C.C.: 0501645774



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIA DE
TECNOLOGÍA

CENTRO DE POSGRADOS

RESPONSABILIDAD DE AUTORÍA

Yo **Freire Rizzo Galo Edison**, con cédula de ciudadanía n° 0912165776, declaro que el contenido, ideas y criterios del trabajo de titulación: **“Determinar la planificación de inteligencia militar basada en las capacidades de contrainteligencia”** es de mí autoría y responsabilidad, cumpliendo con los requisitos legales, teóricos, científicos, técnicos y metodológicos establecidos por la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, respetando los derechos intelectuales de terceros y referenciando las citas bibliográficas.

Sangolquí, 27 de octubre del 2021

.....

Freire Rizzo Galo Edison

C.C.: 0912165776



**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIA DE
TECNOLOGÍA
CENTRO DE POSGRADOS**

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN

Yo **Freire Rizzo Galo Edison**, con cédula de ciudadanía n° 0912165776, autorizo a la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE publicar el trabajo de titulación: **“Determinar la planificación de inteligencia militar basada en las capacidades de contrainteligencia”** en el Repositorio Institucional, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi responsabilidad.

Sangolquí, 14 de octubre del 2021

Freire Rizzo Galo Edison

C.C. 0912165776

Dedicatoria

Mi tesis la dedico con todo mi amor a mi esposa, Yesennia e hijos, Galo, Tito y Leonardo, por su apoyo, fortaleza y comprensión en los momentos más difíciles.

A mis padres, hermanos y sobrinos, que siempre me impulsan con su amor y valores para seguir adelante; pero, sobre todo, Al Gran Arquitecto del Universo, que me bendice y protege en todo momento, con salud, fuerza y unión.

Galo Edison

Agradecimiento

Agradezco a la Espe y Academia de Guerra del Ejército, sus directivos, docentes y cada persona que hace posible lograr una formación integral y con perspectiva de futuro para las generaciones que han pasado por sus aulas, de manera especial agradezco a mi director de tesis, Crnl. de EM Alex Maldonado, quien ha sido un apoyo constante y que con su conocimiento y sabiduría me ha orientado de gran manera para alcanzar la meta propuesta.

Galo Edison Freire Rizzo

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| ÍNDICE | 8 |
| Índice de Tablas..... | 12 |
| Índice de Figuras | 13 |
| Resumen..... | 14 |
| Abstract..... | 15 |
| Capítulo Primero el Problema | 16 |
| Planteamiento del Problema | 16 |
| Formulación del Problema..... | 17 |
| Preguntas de Investigación..... | 17 |
| Objeto de Estudio..... | 18 |
| Campo de Acción..... | 18 |
| Delimitación de la Investigación | 18 |
| <i>Delimitación Temática</i> | 18 |
| <i>Delimitación Espacial</i> | 18 |
| <i>Delimitación Temporal</i> | 18 |
| Justificación de la Investigación | 18 |
| Objetivos de la Investigación | 20 |
| <i>Objetivo General</i> | 20 |
| <i>Objetivos Específicos</i> | 20 |
| Capítulo Segundo Marco Teórico..... | 22 |
| Antecedentes de la Investigación | 22 |
| Fundamentación teórica | 24 |

| | |
|--|----|
| Seguridad del Estado..... | 24 |
| Contrainteligencia y seguridad nacional..... | 26 |
| Fundamentación conceptual | 27 |
| Inteligencia militar | 27 |
| Inteligencia estratégica | 27 |
| Inteligencia operacional | 28 |
| Inteligencia táctica | 28 |
| Ciclo de inteligencia | 29 |
| Contrainteligencia | 29 |
| Bases teóricas | 29 |
| Realismo | 29 |
| Realismo estructural o neorrealismo | 30 |
| Fundamentación legal..... | 31 |
| Base Legal..... | 32 |
| Hipótesis..... | 32 |
| Sistema de Variables | 33 |
| <i>Variable Independiente</i> | 33 |
| <i>Variable Dependiente</i> | 33 |
| Conceptualización y Operacionalización de las Variables..... | 33 |
| <i>Conceptualización de las Variables</i> | 33 |
| <i>Operacionalización de las Variables</i> | 34 |
| Capítulo Tercero Marco Metodológico | 35 |
| Enfoque de la Investigación | 35 |
| Tipos de Investigación..... | 35 |
| Población | 35 |

| | |
|--|----|
| Muestra..... | 36 |
| Métodos de Investigación..... | 36 |
| Técnicas de Recolección de Datos..... | 37 |
| <i>Técnica de Recopilación Documental</i> | 37 |
| <i>Técnica de Entrevista</i> | 37 |
| <i>Técnica de la Encuesta</i> | 37 |
| Instrumentos de Recolección de Datos | 37 |
| Técnicas para el Análisis e Interpretación de Datos..... | 38 |
| Capítulo Cuarto: Desarrollo de objetivos específicos | 39 |
| Análisis e interpretación de resultados..... | 39 |
| Desarrollo de objetivos específicos | 54 |
| Objetivo 1 | 54 |
| Objetivo 2 | 55 |
| Objetivo 3 | 56 |
| Capítulo Quinto: Propuesta | 57 |
| Título de la propuesta..... | 57 |
| Objetivo de la propuesta | 57 |
| Alcance de la propuesta | 57 |
| Desarrollo de la Propuesta..... | 57 |
| Antecedentes de la propuesta..... | 57 |
| Estructura organizacional del GIM | 59 |
| Diseño metodológico | 59 |
| Justificación..... | 60 |
| Estructura orgánica funcional | 62 |
| Subprocesos de contrainteligencia..... | 63 |

| | |
|--|----|
| Proveedor | 63 |
| Entrada | 63 |
| Actividades | 63 |
| Productos..... | 63 |
| Cliente..... | 63 |
| Jefe del DTCl | 63 |
| Planificar y direccionar el EBI para el DTCl..... | 63 |
| El jefe del DTCl analiza, direcciona y orienta la unidad para cada una de sus áreas..... | 63 |
| Ordenes de Trabajo..... | 63 |
| Requerimiento de búsqueda de información (PBI). | 63 |
| Detalle de tareas de los subprocesos | 64 |
| Indicadores de los Subprocesos | 67 |
| Fundamentación Doctrinaria, Técnica y Documental..... | 70 |
| Fundamentación Histórica, Filosófica, Social, Cultural | 71 |
| Validación de la Propuesta..... | 71 |
| Conceptualización de la Propuesta..... | 72 |
| Método y Criterios de Validación | 72 |
| Método FODA | 72 |
| Validación de la Propuesta..... | 72 |
| Determinación de estrategias de validación de la propuesta | 73 |
| Capítulo Sexto: Conclusiones y recomendaciones..... | 75 |
| Conclusiones..... | 75 |
| Recomendaciones..... | 76 |
| Bibliografía | 77 |
| Anexos..... | 80 |

Índice de Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Conceptualización de las Variables de Investigación | 33 |
| Tabla 2. Operacionalización de las Variables de Investigación | 34 |
| Tabla 3 Efectividad de la Planificación de la Inteligencia Militar en el entorno de desarrollo de las amenazas actuales a la seguridad y Defensa del Estado. | 39 |
| Tabla 4 Deficiencias en la planificación de la inteligencia militar. | 41 |
| Tabla 5 Influencia para lograr mayor efectividad en las operaciones de inteligencia en relación a las operaciones de ámbito interno | 43 |
| Tabla 6 Apoyo de las capacidades específicas de contrainteligencia en favor de las operaciones de ámbito interno. | 44 |
| Tabla 7 Fortalecimiento y actualización de las operaciones de contrainteligencia | 46 |
| Tabla 8 Estructura actual y modelo de gestión de la inteligencia militar. | 47 |
| Tabla 9 Factibilidad de la implementación de cambios específicos referentes al desarrollo de las capacidades de contrainteligencia..... | 48 |
| Tabla 10 Doctrina acorde al desarrollo metodológico y tecnológico de esta capacidad a nivel global..... | 50 |
| Tabla 11 Factibilidad de implementar cambios específicos referentes al desarrollo de las capacidades de contrainteligencia. | 51 |
| Tabla 12 Creación de un ente dedicado y específico a las operaciones de contrainteligencia . | 53 |
| Tabla 13 Estructura orgánica funcional del DTCl | 62 |
| Tabla 14. Matriz de análisis FODA | 72 |

Índice de Figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1 Efectividad de la Planificación de la Inteligencia Militar en el entorno de desarrollo de las amenazas actuales a la seguridad y Defensa del Estado. | 40 |
| Figura 2 Deficiencias en la planificación de la inteligencia militar. | 41 |
| Figura 3 Influencia para lograr mayor efectividad en las operaciones de inteligencia en relación a las operaciones de ámbito interno | 43 |
| Figura 4 Apoyo de las capacidades específicas de contrainteligencia en favor de las operaciones de ámbito interno. | 44 |
| Figura 5 Fortalecimiento y actualización de las operaciones de contrainteligencia..... | 46 |
| Figura 6 Estructura actual y modelo de gestión de la inteligencia militar..... | 47 |
| Figura 7 Factibilidad de la implementación de cambios específicos referentes al desarrollo de las capacidades de contrainteligencia..... | 49 |
| Figura 8 Doctrina acorde al desarrollo metodológico y tecnológico de esta capacidad a nivel global..... | 50 |
| Figura 9 Factibilidad de implementar cambios específicos referentes al desarrollo de las capacidades de contrainteligencia. | 52 |
| Figura 10 Creación de un ente dedicado y específico a las operaciones de contrainteligencia | 53 |
| Figura 11 Organigrama del destacamento modelo de contrainteligencia propuesto..... | 59 |
| Figura 12 Estructura orgánica del DTCl | 61 |

Resumen

La inteligencia y las operaciones de contrainteligencia han brindado apoyo a las operaciones militares de distintas maneras a través de la historia fundamentalmente en el desarrollo de amenazas transnacionales o convencionales. Con el decrecimiento de este tipo de amenazas la contrainteligencia ha perdido espacio en el desarrollo de capacidades militares, sin embargo, en el contexto actual y la proliferación de amenazas no convencionales surge la necesidad del fortalecimiento de esta capacidad militar como alternativa para mejorar la seguridad y defensa del Estado. Esta investigación analiza la incidencia de las deficiencias relacionadas a la Contrainteligencia en la Planificación de la Inteligencia Militar, referente a la efectividad de las operaciones de ámbito interno, proponiendo la creación de un Destacamento Tipo de Contrainteligencia, dentro del orgánico estructural y funcional, en cada Grupo de Inteligencia Militar a nivel nacional, con accionar regional-jurisdiccional, para mejorar la planificación basada en las capacidades de Contrainteligencia Activa, para alcanzar este propósito se ha diseñado una investigación mixta cualitativa y cuantitativa, y de esta manera obtener datos y resultados que tras analizarlos ayuden a la optimización del sistema de inteligencia militar y de esta manera contribuir con el fortalecimiento institucional y apoyar mejoramiento de la defensa y seguridad necesaria para el desarrollo del país.

Palabras clave:

- **INTELIGENCIA MILITAR**
- **PLANIFICACIÓN**
- **CONTRAINTELIGENCIA MILITAR**
- **CAPACIDADES MILITARES**
- **OPERACIONES MILITARES**

Abstract

Intelligence and counterintelligence operations have supported military operations in different ways throughout history, mainly in the development of transnational or conventional threats. With the decrease in this type of threat, counterintelligence has lost space in the development of military capabilities; however, in the current context and the proliferation of unconventional threats, the need arises to strengthen this military capacity as an alternative to improve security and defense of the state. This research analyzes the incidence of deficiencies related to Counterintelligence in Military Intelligence Planning, referring to the effectiveness of internal operations, proposing the creation of a Counterintelligence Type Detachment, within the structural and functional organic, in each Military Intelligence Group at the national level, with regional-jurisdictional action, to improve planning based on Active Counterintelligence capabilities, to achieve this purpose a mixed qualitative and quantitative investigation has been designed, and in this way obtain data and results that after Analyzing them help to optimize the military intelligence system and in this way contribute to institutional strengthening and support improvement of defense and security necessary for the development of the country.

Keywords:

- **MILITARY INTELLIGENCE**
- **PLANNING**
- **MILITARY COUNTERINTELLIGENCE**
- **MILITARY CAPABILITIES**
- **MILITARY OPERATIONS**

Capítulo Primero el Problema

Planteamiento del Problema

Las operaciones militares se han ido modificando de acuerdo a las necesidades de la defensa y en función de contrarrestar nuevas amenazas. Estos cambios han sido respaldados por la inclusión de las Fuerzas Armadas en aspectos de la seguridad interna, lo que a su vez a determinado operaciones militares de ámbito interno, y el desarrollo de capacidades para cubrir estas demandas.

Sin embargo, en la práctica, muchas de las misiones asignadas han presentado problemas para alcanzar una efectividad operacional, y aunque los resultados no han sido adversos para las Fuerzas Armadas y para el país, se han podido identificar falencias relacionadas a la planificación, preparación y presupuesto (Mayorga, 2019) que sustente los cambios necesarios.

Es así como hechos puntuales como los acontecidos en el año 2018 con el secuestro y muerte de ecuatorianos en la frontera norte, y las manifestaciones vinculadas a grupos violentos con ideologías extremistas de octubre del año 2019 fueron escenarios en los cuales la eficiencia de las operaciones militares no fue la esperada (Cevallos, 2020). Lo cual, ha determinado numerosos análisis desde distintas perspectivas y una introspección en la institución militar que trata de realizar correcciones, mediante evaluaciones e innovaciones plasmadas en el proceso de transformación de capacidades militares en curso (COMACO 2019).

Con estas lecciones se ha podido evidenciar algunas deficiencias en la planificación de la Inteligencia Militar, la cual por distintos factores ha desestimado la importancia de la Contrainteligencia como herramienta para fortalecer la defensa y seguridad del Estado. En este sentido, se puede advertir que en la actualidad existe un desconocimiento de métodos de aplicación de Contrainteligencia Activa por parte del

personal de FF AA (Castillo, Consideraciones de contrainteligencia en la formulación de estrategias de seguridad: utopía o evolución pragmática, 2020). Aunque desde una perspectiva general se puede comprender este cambio como una respuesta de adaptación a la baja incidencia que se maneja de una guerra convencional con actores externos, o la desestimación de la presencia de grupos guerrilleros o armados en el país, lo que en otras épocas determinaba una mayor importancia de la Contrainteligencia, e incidía de forma primaria en la planificación estratégica. Es así que, el apareamiento de nuevas amenazas con características similares, ha puesto nuevamente en escena la necesidad de contar con las capacidades de Contrainteligencia para afrontar el desarrollo de estas amenazas.

Bajo esta perspectiva la falta de planificación y reactivación de la Contrainteligencia Activa, referente a la Contra subversión y Contra sabotaje, pudiera haber sido un factor determinante en el desarrollo de los acontecimientos descritos, sin embargo, este tipo de acciones no fueron empleadas previsoramente, por factores que esta investigación pretende indagar y cuya respuesta puede aportar al proceso de transformación de capacidades y al mejoramiento de la defensa. En este contexto se presenta la problemática descrita como interrogantes en los puntos subsiguientes.

Formulación del Problema

¿Las deficiencias respecto a la Contrainteligencia en la Planificación de la Inteligencia Militar, inciden en la efectividad de las operaciones de ámbito interno?

Preguntas de Investigación

¿Cuáles son las deficiencias respecto a la contrainteligencia en la Planificación de la Inteligencia Militar?

¿En qué medida la efectividad de las operaciones de ámbito interno depende de las capacidades de contrainteligencia?

¿Cómo se puede mejorar la planificación de inteligencia militar en base de capacidades de contrainteligencia?

Objeto de Estudio

Ejército Ecuatoriano.

Campo de Acción

Inteligencia Militar.

Delimitación de la Investigación

Delimitación Temática

Ejército ecuatoriano.

Delimitación Espacial

Planificación de inteligencia militar.

Delimitación Temporal

Año 2020.

Justificación de la Investigación

La capacidad estratégica de la función de Inteligencia es fundamental para apoyar el proceso de toma de decisiones en los diferentes niveles de conducción dentro del ámbito militar (Bartolomé, Carolina, Maldonado, & Pérez, 2016), sin embargo, esta capacidad ha sido debilitada en la planificación y los efectos aún están por determinarse, pero ya han podido percibirse en las operaciones militares de ámbito interno.

El interés que a nivel académico e institucional que ha despertado los acontecimientos que pusieron a prueba la defensa y la seguridad integral con los hechos

acontecidos desde el año 2018 en el ámbito interno, surge, no solo, de la necesidad del país por fortalecer, su sistema de seguridad y defensa sino además de la necesidad de respaldar el desarrollo de la nación en términos de paz y seguridad para los ciudadanos y de quienes día a día se esfuerzan por el progreso de la patria.

Bajo estas consideraciones, la institución militar a abordado estos hechos como un reto de fortalecimiento de sus capacidades representado fundamentalmente en el proceso de transformación de capacidades militares. Sin embargo, los continuos aportes que la Academia (Instituciones de educación militar), son fundamentales para conseguir los objetivos planteados por dicho proceso.

Es así que una vez evaluados los hechos la importancia de la planificación se hace notoria y específicamente en relación al tema abordado por esta investigación, la relevancia de la Inteligencia y Contrainteligencia militar es fundamental para replantear correctivos o estrategias a la planificación previa en consecuencia con las deficiencias detectadas en las operaciones militares realizadas como respuesta a las amenazas detectadas.

Es así como se justifica un análisis de las causas probables por las que la efectividad y eficiencia de las operaciones militares de ámbito interno no fue la esperada, considerando desde el punto de vista doctrinario que la Inteligencia militar es fundamental para alcanzar los objetivos militares en cualquier condición y circunstancia, pero también desde la realidad práctica del desarrollo de amenazas no convencionales con características propias e incluso similares en ciertos aspectos al de las amenazas convencionales (recursos, logística, armamentos, influencia en la población ideologías, relaciones con otros grupos etc.)

Es así que basados en los hechos violentos y con carácter desestabilizador del orden constitucional ocurridos en los últimos tiempos, es necesario determinar estrategias

para fortalecer las actividades de Contrainteligencia Activa, orientado a cubrir amenazas y riesgos que se originen en el Ámbito Interno, con la finalidad de accionar a la detección de brotes de subversión y sabotaje, adoptando medidas de seguridad que coadyuven a la consecución de los objetivos de la Defensa y Seguridad del Estado. Es así, que la presente investigación se hace viable en función del aporte que pueda brindar a la efectividad de las operaciones de ámbito interno y en función de la necesidad de alternativas y herramientas para fortificar las capacidades del ejército y aportar con su proceso de transformación.

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Analizar la incidencia de las deficiencias relacionadas a la Contrainteligencia en la Planificación de la Inteligencia Militar, referente a la efectividad de las operaciones de ámbito interno, proponiendo la creación de un Destacamento Tipo de Contrainteligencia, dentro del orgánico estructural y funcional, en cada Grupo de Inteligencia Militar a nivel nacional, con accionar regional-jurisdiccional, para mejorar la planificación basada en las capacidades de Contrainteligencia Activa.

Objetivos Específicos

- Identificar las deficiencias respecto a la Contrainteligencia en la Planificación de la Inteligencia Militar
- Determinar la influencia de las capacidades de Contrainteligencia en la efectividad de las operaciones de ámbito interno
- Crear un Destacamento Tipo de Contrainteligencia (DTCI), dentro del orgánico estructural y funcional, en cada Grupo de Inteligencia Militar a

nivel nacional, con accionar regional-jurisdiccional, para mejorar la planificación basada en las capacidades de Contrainteligencia Activa.

Capítulo Segundo Marco Teórico

Antecedentes de la Investigación

A principios del siglo XXI, los servicios de inteligencia altamente capacitados se han desarrollado a través del mundo, y apenas se empieza a comprender su potencial moderno como una extensión del poder estatal (Saavedra, 2015). Las funciones que realiza la contrainteligencia frente a amenazas cambiantes tienen objetivos y procesos tácticos bien establecidos, pero su potencial como parte integral de la estrategia de seguridad nacional apenas está comenzando a emerger.

El trabajo de los servicios (formales e informales), dedicados a la recopilación de inteligencia y otras actividades, es un campo de competencia internacional en el que la ventaja no va necesariamente para estados ricos o poderosos.

El oficio y las operaciones de contrainteligencia no son nuevos. Lo nuevo son los imperativos de las políticas para integrar los conocimientos de contrainteligencia en la planificación de la seguridad nacional, esto para involucrar la recopilación y contrainteligencia como una herramienta para promover los objetivos de seguridad, y a nivel estratégico, pasar a la ofensiva (Castillo, 2020). Esta misión estratégica es un nuevo papel para la contrainteligencia, que históricamente ha consistido en actividades pragmáticas dispares impulsadas por amenazas convencionales diseñadas a medida en sus propios términos.

La importancia de la planificación del proceso de inteligencia militar se ha puesto de manifiesto en los últimos años, o dicho de mejor manera se ha fortalecido la necesidad de respuesta ante las nuevas amenazas. Aunque la necesidad de esta planificación no es nueva, se vuelve más crítica a medida que aumentan tanto la capacidad como la demanda.

El proceso de inteligencia comienza cuando se identifica una necesidad de información y abarca cómo se satisfacen las mismas, para fortalecer el sistema de inteligencia y defensa (Jiménez, 2018). Como tal, incluye todos los recursos utilizados para recopilar y transmitir datos, así como las personas, organizaciones y recursos involucrados en convertir datos sin procesar en información útil.

Los nuevos planificadores de defensa no solo planifican y ofrecen alternativas, sino que elaboran la política de la defensa, las demandas de los nuevos métodos de programación y planificación (Comando Conjunto de la Fuerzas Armadas, 2015), para la entrada de inteligencia se han reconsiderado y aumentado en los últimos años, al igual que la problemática subyacente de las amenazas.

La planificación militar exige juicios de inteligencia. La información para el planificador (ya sea que se llamen estimaciones o supuestos de planificación), es el juicio del oficial de inteligencia, basado en la mejor evidencia disponible, en el sentido más amplio y las mejores técnicas de investigación y análisis disponibles. Como han señalado repetidamente los planificadores de defensa, si la inteligencia no proporciona los juicios sustantivos requeridos, el planificador debe hacerlo sobre la base de su propio conocimiento y experiencia (Arregui, 2016). Cuando esto sucede, la inteligencia ha fallado en una de sus misiones fundamentales.

Los estudios de inteligencia son ahora parte de las relaciones internacionales más serias y están integrados en diversos planes de estudios Académicos militares y civiles (Chaparro, 2016). Pero el papel de la contrainteligencia sigue siendo poco conocido o comprendido, entre los académicos o practicantes de los estudios de seguridad nacional y formulación de políticas.

El presente documento ofrece una contribución a los estudios de seguridad nacional y también aboga por algunos cambios necesarios para el desarrollo de la

contrainteligencia. Inicialmente, analiza el valor de la contrainteligencia como una herramienta de estrategia de seguridad y defensa nacional, que considera adecuadamente el uso de inteligencia por parte del adversario para lograr una ventaja y medios necesarios para negar esa ventaja. Posteriormente, establece los elementos de un enfoque estratégico para guiar la contrainteligencia actual en función de su utilidad frente a las nuevas amenazas y ofrece algunas alternativas que permiten la ejecución de una misión de políticas nacionales impulsadas estratégicamente. Si bien estos objetivos pueden parecer bastante ordinarios, los últimos acontecimientos relacionados a las operaciones de ámbito interno destinadas a contrarrestar las amenazas actuales y su aplicación en operaciones de contrainteligencia han sido mínimas, por cuanto, los resultados no contribuyeron en el desarrollo de las operaciones empleadas, así como en la consecución de objetivos militares y nacionales.

Fundamentación teórica

Seguridad del Estado

La seguridad se entiende como una palabra y un concepto multívocos, ambiguos tanto en alcance como en definición. En asuntos políticos, su significado habitual enfatiza a la seguridad como los esfuerzos de los estados para proteger a sus residentes, territorio y representantes en el exterior mediante su política exterior o el empleo de sus Fuerzas Armadas (Leal, 2012). Usado de manera más amplia, la seguridad del estado. Abarca otras formas de acción basada en el poder contra las amenazas percibidas (presión diplomática y económica), así como motivos adicionales para actuar, en la protección de sus intereses o valores nacionales.

Los desafíos a esta concepción de la seguridad se multiplicaron a nivel global después de la Segunda Guerra Mundial, intensificándose a partir de la década de 1970,

cuando John Burton, Johan Galtung y otros teóricos de la paz propusieron un modelo de "sociedad global" que restaría importancia al papel constitutivo de los estados-nación y redefinió la seguridad como una necesidad básica de los individuos (Díaz, 2018) en lugar de un deber o prerrogativa de los estados.

Entonces se puede decir que la seguridad y defensa nacional, abarca la protección del estado, su población, soberanía y las instituciones, lo que se considera un deber primordial del estado.

En general, las teorías realistas definen la "seguridad", como la preservación de la integridad territorial del estado y la seguridad física de sus habitantes (Orozco, 2006). Se cree que un estado es seguro si puede defenderse o disuadir un ataque hostil y evitar que otros estados lo obliguen a ajustar su comportamiento de manera significativa y sacrificar valores políticos fundamentales. Esta concepción puede contrastarse con definiciones alternativas de "seguridad" que se enfocan en el nivel individual o global y no privilegian al Estado, o aquellas que incluyen amenazas no violentas a la vida humana (como pandemias o degradación ambiental), crimen doméstico, dificultades económicas o amenazas a la autonomía o identidad cultural.

Por tanto, un concepto simple de "seguridad" en función del estado-nación, es fundamental para la tradición realista (Orozco, 2006). De hecho, se podría argumentar que esta concepción (es decir, protección contra ataques violentos o coerción), ha estado indisolublemente ligada a dicho pensamiento desde sus inicios.

Es así que, originalmente la seguridad del estado ha sido concebida como una protección contra el ataque militar de fuerzas extranjeras, sin embargo, en la actualidad la seguridad nacional independientemente de las doctrinas que se incluyan para su concepción y definición, incluye también las dimensiones no militares, como la seguridad del terrorismo, la minimización de la delincuencia, la seguridad económica, la seguridad

energética, la seguridad ambiental, la seguridad alimentaria, la seguridad cibernética , etc. (Ecuador, 2019). Del mismo modo, los riesgos para la seguridad nacional incluyen las amenazas de actores no estatales violentos, tales como; cárteles de narcóticos, corporaciones multinacionales, y también los efectos de desastres naturales.

Los gobiernos se basan en una variedad de medidas, incluido el poder político, económico y militar, así como la diplomacia, para salvaguardar la seguridad de un estado-nación (Díaz, 2018). También pueden actuar para construir las condiciones de seguridad a nivel regional e internacional, reduciendo las causas transnacionales de inseguridad, como el cambio climático, la desigualdad económica, la exclusión política y la proliferación nuclear.

Contrainteligencia y seguridad nacional

Frente a las cambiantes amenazas, las diversas funciones que realiza la contrainteligencia, tienen objetivos y procesos tácticos bien establecidos, pero su potencial como parte integral de la estrategia de seguridad nacional ha decrecido y no ha sido realmente explotada desde el cambio de la perspectiva de la defensa, ante una hipótesis de guerra convencional fundamentalmente con el Perú (Cruz & Ordóñez, 2017). Cuando tiene éxito, la contrainteligencia contribuye directamente a la seguridad, sirviendo tanto como un escudo, protegiendo contra las amenazas al Estado y otras medidas defensivas; realizando operaciones de contrainteligencia ofensivas para moldear las percepciones extranjeras y degradar las capacidades de las amenazas a la seguridad de nuestra nación.

Fundamentación conceptual

Inteligencia militar

Es una disciplina militar que utiliza enfoques de recopilación y análisis de información para proporcionar orientación y dirección, ayudar a los comandantes en sus decisiones. Este objetivo se logra proporcionando una evaluación de datos de una variedad de fuentes, dirigida a los requisitos de la misión de los comandantes o respondiendo a preguntas como parte de la planificación operativa o de campaña (Uribe & Mesa, 2020). Para proporcionar un análisis, primero se identifican los requerimientos de información del comandante, que luego se incorporan en la recopilación, análisis y difusión de inteligencia.

Las áreas de estudio pueden incluir el entorno operativo, las fuerzas hostiles, amigas y neutrales (CEDE, 2017). Las actividades de inteligencia se llevan a cabo en todos los niveles, desde el táctico al estratégico, en tiempos de paz y transición a la guerra.

Inteligencia estratégica

La definición de la inteligencia estratégica incluye la concepción de estrategia, desde la concepción de la misma por parte del Estado, en este sentido se la puede concebir como "el tipo o clase de inteligencia necesaria para el desarrollo y preparación de planes políticos y militares, dedicados a ámbitos nacionales o internacionales" (SPANTIP, 2020). En el contexto militar específico, es correspondiente al nivel estratégico de guerra, el mismo que se lo define como "el nivel de guerra en el que una nación, sea esta de forma individual o como un conjunto de naciones, regidas generalmente por organismos internacionales, determina la orientación y los objetivos estratégicos de

seguridad" (SPANTIP, 2020), posteriormente desarrollará y utilizará los recursos nacionales pertinentes para lograr dichos objetivos.

La inteligencia estratégica se ocupa de cuestiones generales como la economía, las evaluaciones políticas, las capacidades militares y las intenciones de las naciones extranjeras, y, cada vez más, de los actores no estatales (UNIR, 2021). Dicha inteligencia puede ser científica, técnica, táctica, diplomática o sociológica, pero estos cambios se analizan en combinación con hechos conocidos sobre el área en cuestión, como la geopolítica, la demografía y las capacidades industriales.

Inteligencia operacional

La inteligencia operativa se centra en el apoyo en los niveles operativos. El nivel operativo está por debajo del nivel estratégico de liderazgo y se refiere al diseño de la manifestación práctica. Definido formalmente como "Inteligencia que se requiere para planificar y realizar campañas y operaciones importantes para lograr objetivos estratégicos dentro de los teatros o áreas operativas" (Sainz de la Peña, 2015), el término inteligencia operativa se utiliza dentro de las fuerzas del orden para referirse a la inteligencia que respalda investigaciones a largo plazo sobre objetivos múltiples y similares.

Inteligencia táctica

La inteligencia táctica se define formalmente como "la inteligencia necesaria para la planificación y realización de operaciones tácticas" (SPANTIP, 2020) y corresponde al nivel táctico de guerra, que se define a su vez como "el nivel de guerra en el que se planifican y ejecutan las batallas y los enfrentamientos para lograr los objetivos militares asignados a unidades tácticas o grupos de trabajo.

Ciclo de inteligencia

El ciclo de inteligencia es un proceso de investigación utilizado por los comandantes, que permite recopilar información específica, comprender adecuadamente las posibilidades y las limitaciones del proceso de inteligencia. Dentro del contexto de los asuntos gubernamentales, militares y comerciales, la inteligencia (la recopilación y el análisis de información precisa y confiable), está destinada a ayudar en todos los niveles a tomar decisiones acertadas (Navarro, 2016). El ciclo de inteligencia es el proceso continuo mediante el cual se establecen las prioridades de inteligencia, se recopila toda la información, se analiza, procesada y difunde la información y se determina el siguiente conjunto de prioridades.

Contrainteligencia

La contrainteligencia es una actividad destinada a proteger el programa de inteligencia de una agencia del servicio de inteligencia oponente. Incluye la recopilación de información y la realización de actividades para prevenir el espionaje, sabotaje, subversión de organizaciones o personas extranjeras (Castillo, 2020). Muchos países poseen varios tipos de organizaciones que se centrarán en un aspecto diferente de la contrainteligencia, como la nacional, internacional y antiterrorista. Algunos estados lo formalizarán como parte de su estructura.

Las organizaciones militares tienen sus propias estructuras de contrainteligencia, capaces de realizar operaciones de protección tanto internas como externas.

Bases teóricas

Realismo

Hay muchas teorías realistas diferentes dentro de esa amplia tradición, pero cada una de ellas ve a los estados como los actores centrales en los asuntos mundiales y

enfatisa que coexisten en un orden social anárquico, donde no existe una autoridad central que los proteja unos de otros. Como resultado, las teorías realistas ven la inseguridad de los estados (o en algunos casos, grupos sub estatales), como el problema central en las relaciones internacionales (Bilinder, 2021). En resumen, el realismo describe el sistema internacional como un ámbito donde la “autoayuda” es la motivación principal; los estados deben proporcionar seguridad para sí mismos, porque no se puede contar con ninguna otra agencia o actor para hacerlo.

Realismo estructural o neorrealismo

El realismo estructural sostiene que la naturaleza de la estructura internacional se define por su principio de ordenamiento (anarquía), unidades del sistema (Estados) y por la distribución de capacidades (medida por el número de grandes potencias dentro del sistema internacional), solo la última se considera una variable independiente con cualquier cambio significativo en el tiempo (Bilinder, 2021). El principio de ordenamiento anárquico de la estructura internacional está descentralizado, lo que significa que no hay una autoridad central formal; todo estado soberano es formalmente igual en este sistema (Bonilla, 2015). Estos estados actúan de acuerdo con la lógica del egoísmo, lo que significa que buscan su propio interés y no se subordinarán a otros estados.

Se supone que los Estados, como mínimo, quieren asegurar su propia supervivencia, ya que este es un requisito previo para perseguir sus objetivos. Esta fuerza motriz de supervivencia es el factor principal que influye en su comportamiento y, a su vez, asegura que los estados desarrollen capacidades militares ofensivas para neutralizar el intervencionismo extranjero y como un medio para aumentar su poder relativo. Debido a que los Estados nunca pueden estar seguros de las intenciones de otros, existe una falta de confianza entre los estados que les obliga a estar en guardia contra pérdidas

relativas de poder que amenacen su supervivencia. Esta falta de confianza, basada en la incertidumbre, se denomina dilema de seguridad.

Fundamentación legal

De acuerdo a la Constitución Política del Ecuador en el artículo 158, en relación al Rol de fuerzas Armadas, expresa que:

Art. 158: “Las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional son instituciones de protección de los derechos, libertades y garantías de los ciudadanos. Las Fuerzas Armadas tienen como misión fundamental la defensa de la soberanía e integridad territorial y, complementariamente apoyar en la Seguridad Integral del Estado de conformidad con la ley” (Ecuador, 2018).

En este mismo ámbito la Ley de Seguridad Pública y del Estado, en su artículo 35 respecto a la complementariedad de las fuerzas relativas a la seguridad del Estado, establece:

Art. 35. “De la complementariedad de acciones de las Fuerzas Armadas y Policía Nacional. Declarado el estado de excepción y siempre que el Presidente de la República haya dispuesto el empleo de las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional, deberán coordinar acciones para que las Fuerzas Armadas apoyen a la Policía Nacional, responsable del mantenimiento del orden público, hasta que éste haya sido restablecido. Será el Ministro de Gobierno, Policía y Cultos el responsable de la coordinación de las acciones entre la Policía Nacional y las Fuerzas Armadas” (Ecuador, 2019, pág. 11).

Con respecto a la inteligencia y los mecanismos adoptados por el estado para su aplicación la Ley de Seguridad Pública y del Estado, establece que:

“El sistema de seguridad pública y del Estado está conformado por la Presidencia de la República, quien lo dirige, las entidades públicas, las políticas, los planes, las

normas, los recursos y los procedimientos, con sus interrelaciones, definidos para cumplir con el objeto de la presente ley; y, las organizaciones de la sociedad que coadyuven a la seguridad ciudadana y del Estado” (Ecuador, 2019, pág. 3)

La Norma Técnica de Reestructuración de la Gestión Pública Institucional, es el instrumento legal que obliga a las instituciones públicas a reestructurar su modelo de gestión institucional, con el objetivo de impulsar en forma estratégica, la gestión institucional para el mejoramiento de la eficiencia en la Función Ejecutiva. En este sentido también expresa la independencia de los modelos de reestructuración implementados respetando los principios de la Norma, “El Modelo de Reestructuración se adapta a cada institución, es decir: aprovecha los avances; acelera su ejecución e incorpora nuevas estrategias de gestión a beneficio del País” (Ecuador, 2017, pág. 3).

Base Legal

- Constitución de la República del Ecuador 2008.
- Agenda Política de la Defensa.
- Código Orgánico Integral Penal (2014).
- Ley Orgánica de la Defensa Nacional.
- Ley de Seguridad Pública y del Estado.
- Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021.

Hipótesis

La carencia de un Destacamento Tipo de Contra Inteligencia en los Grupos de Inteligencia Militar, incide en la eficiencia de la planificación de inteligencia militar, para el logro de resultados efectivos en las operaciones de ámbito interno.

Sistema de Variables

Variable Independiente

Deficiencias relacionadas a la contrainteligencia en la planificación de la inteligencia militar.

Variable Dependiente

Efectividad en las operaciones de ámbito interno.

Conceptualización y Operacionalización de las Variables

Conceptualización de las Variables

Tabla 1

Conceptualización de las Variables de Investigación

| Tipo Variable | Variable | Conceptualización |
|----------------------|--|---|
| Independiente | Deficiencias relacionadas a la contrainteligencia en la planificación de la inteligencia militar | Falencias relativas a la contrainteligencia detectadas en el proceso de planificación de la inteligencia militar del ejército en el año 2019 – 2020 |
| Dependiente | Efectividad de las operaciones de ámbito interno | Cumplimiento cabal de las operaciones de ámbito interno en función de la utilidad de la información brindada por inteligencia militar. |

Operacionalización de las Variables

Tabla 2.

Operacionalización de las Variables de Investigación

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Instrumento | Escala valorativa ¹ |
|--|--------------------------------|--|------------------------|--------------------------------|
| | | Constitución de la República del Ecuador | | Si cumple |
| | POLÍTICO | Ley orgánica de las FFAA. | Revisión bibliográfica | No cumple |
| | | Libro blanco de la defensa | | |
| Variable Independiente | LINEAMIENTO ESTRATÉGICO | Planificación Estratégica Institucional | Revisión bibliográfica | Si cumple |
| Deficiencias relacionadas a la contrainteligencia en la planificación de la inteligencia militar | (CONTENIDOS) | | Entrevistas | No cumple |
| | MILITAR | Planificación Estratégica Institucional. Órdenes de operaciones e informes de operaciones (2019) | Encuestas | Si cumple |
| | (CANALES) | | Entrevista | No cumple |
| | FORMACIÓN Y DIFUSIÓN | Planificación Estratégica Institucional | Encuesta | Si cumple |
| | (APLICACIONES) | Informes de operaciones del año 2019 | Revisión bibliográfica | no cumple |
| Variable Dependiente | MILITAR | Planificación Estratégica Institucional | Observación | Si cumple |
| Efectividad de las operaciones de ámbito interno | (CANALES) | | Encuestas | no cumple |

Capítulo Tercero Marco Metodológico

Enfoque de la Investigación

La presente investigación científica emplea un enfoque mixto cualitativo-cuantitativo, para abordar la problemática referente a la planificación de la inteligencia militar basada en capacidades de contrainteligencia del ejército.

Tipos de Investigación

El diseño de la investigación corresponde a una investigación descriptiva que pretende detallar la interrelación de las variables de investigación mediante la investigación bibliográfica documental inicialmente, para con el sustento teórico conceptual plantear una investigación de campo utilizando técnicas como la observación, la encuesta y la entrevista, promover el hallazgo de datos que sirvan para determinar la planificación de inteligencia militar basada en las capacidades de contrainteligencia y de esta manera cuantificar y cualificar las variables con el objetivo de desarrollar una propuesta de solución en base a los resultados encontrados en el análisis de los datos obtenidos.

Población

En estadística, una población es el conjunto completo del que se extrae una muestra estadística. Una población puede referirse a un grupo completo de personas, objetos, eventos, o mediciones (Ñautas, Elias, & Novoa, 2014). Por lo tanto, se puede decir que una población es una observación agregada de sujetos agrupados por una característica común.

Muestra

Para (Hernández Sampieri, 2017) “La muestra es un subgrupo de la población”. La muestra incluirá a oficiales y directivos del Brigada de Inteligencia Militar Nro. 29 “CALICUCHIMA”.

Para el efecto se toma una población estimada de 76 personas y a partir de este número se calcula la muestra con la siguiente fórmula:

Cálculo de la Muestra:

$$n = \frac{K^2 NPQ}{e^2(N - 1) + K^2 PQ}$$

En donde:

N= Conjunto universo o población

n = Tamaño de la muestra para que sea representativa

PQ = 0,25/N constante que representa la cuarta parte del universo

N-1 = Corrección paramétrica constante

e = (0.1 a 0.5%: entre 1 y 5 %) Error admisible para las inferencias

K = 1.96 Constante de corrección del error

$$n = \frac{1.96^2 * 0.25 * 78}{0.05^2(78 - 1) + 1.96^2 * 0.25}$$

$$n = 65 \text{ personas}$$

Métodos de Investigación

Se aplicará un método hipotético deductivo en el entorno del desarrollo de una investigación descriptiva. Se emplea el método que parte de una hipótesis o explicación como inicio, para luego obtener conclusiones específicas, para posteriormente ser comprobadas mediante la interpretación de datos obtenidos en la investigación de campo

sobre hechos particulares de planificación de la inteligencia en base a las capacidades de la contrainteligencia.

Técnicas de Recolección de Datos

Técnica de Recopilación Documental

Se la realiza mediante la investigación bibliográfica documental de información general del tema y además la que se pueda encontrar en documentos, informes y órdenes de operaciones relacionadas a la inteligencia, contrainteligencia y capacidades militares en el desarrollo de la planificación, fundamentalmente en la Brigada de Inteligencia Militar Nro. 29 "CALICUCHIMA".

Técnica de Entrevista

Ésta fue aplicada mediante una entrevista semiestructurada a los comandantes y oficiales de la Brigada de Inteligencia Militar Nro. 29 "CALICUCHIMA".

Técnica de la Encuesta

Esta se aplicó al personal de la Brigada de Inteligencia Militar Nro. 29 "CALICUCHIMA", con criterios de inclusión relacionados fundamentalmente al contexto de la inteligencia, la planificación y la disponibilidad de la misma en relación al cumplimiento de sus funciones.

Instrumentos de Recolección de Datos

Los instrumentos de recolección de datos empleados corresponden a la encuesta estructurada y la entrevista semiestructurada, desarrollados y aplicados en base a los objetivos de la investigación con la finalidad de recopilar la información necesaria. Los formatos de los instrumentos aplicados se los puede encontrar en la sección de anexos de este documento.

Técnicas para el Análisis e Interpretación de Datos

Los datos recopilados serán analizados mediante la estadística descriptiva aplicada en la determinación, construcción, tabulación y graficación de datos, utilizando programa informático MS Excel, lo que facilitará su interpretación e identificación de hallazgos relacionados al problema de investigación, lo que coadyuvará en el desarrollo de la propuesta de solución.

Capítulo Cuarto: Desarrollo de objetivos específicos

El presente capítulo está dedicado al desarrollo de los objetivos de la investigación, se considera para ello los resultados de la investigación de campo.

Análisis e interpretación de resultados

Pregunta 1

¿Considera Ud. que la Planificación de la Inteligencia Militar ha sido efectiva en el entorno del desarrollo de las amenazas actuales a la seguridad y Defensa del Estado y en función de las operaciones de ámbito interno de los últimos años (2018-2019-2020) ?:

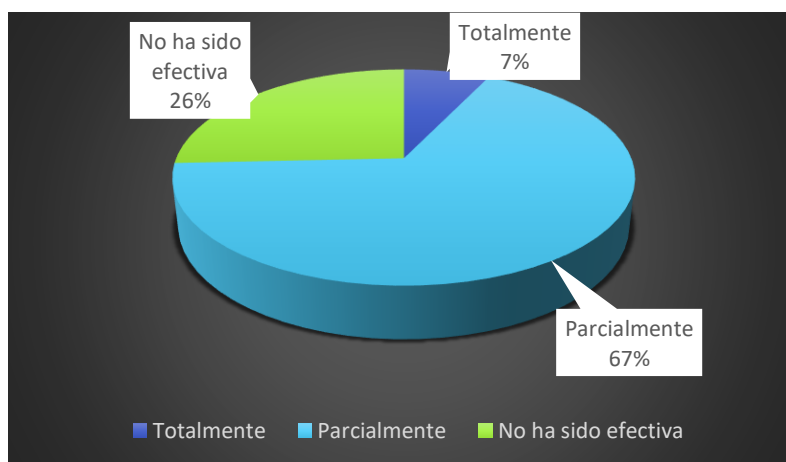
Tabla 3

Efectividad de la Planificación de la Inteligencia Militar en el entorno de desarrollo de las amenazas actuales a la seguridad y Defensa del Estado.

| Opciones | F | % |
|---------------------|-----------|-------------|
| Totalmente | 5 | 7% |
| Parcialmente | 47 | 67% |
| No ha sido efectiva | 18 | 26% |
| Total | 70 | 100% |

Figura 1

Efectividad de la Planificación de la Inteligencia Militar en el entorno de desarrollo de las amenazas actuales a la seguridad y Defensa del Estado.



De las encuestas realizadas se ha obtenido que 5 personas (7%) han elegido la opción “totalmente”, 47 personas (67%) la opción “parcialmente”, y 18 (26%) la opción “no ha sido efectiva” cómo respuesta a la pregunta planteada.

De los resultados obtenidos se puede inferir que existe un gran porcentaje, conjunto de personas que no consideran efectiva la planificación de la Inteligencia Militar en el entorno del desarrollo de las amenazas actuales a la seguridad, Defensa del Estado y en función de las operaciones de ámbito interno de los últimos años (2018-2019-2020). Tomando en cuenta además la opinión de expertos en el tema de seguridad abordados por la entrevista realizada, es necesario considerar para esta tendencia las características de las amenazas que estuvieron presente en estos hechos, ya que su naturaleza no convencional y de conformación civil, aunque orientada y dirigida por grupos violentos pudo haber sido abordada o neutralizada con diferentes metodologías e información que no fueron aplicadas a cabalidad.

Pregunta 2

¿En qué ámbitos considera Ud. que existen deficiencias en la planificación de la inteligencia militar para mejorar su influencia en la efectividad de operaciones de ámbito interno?

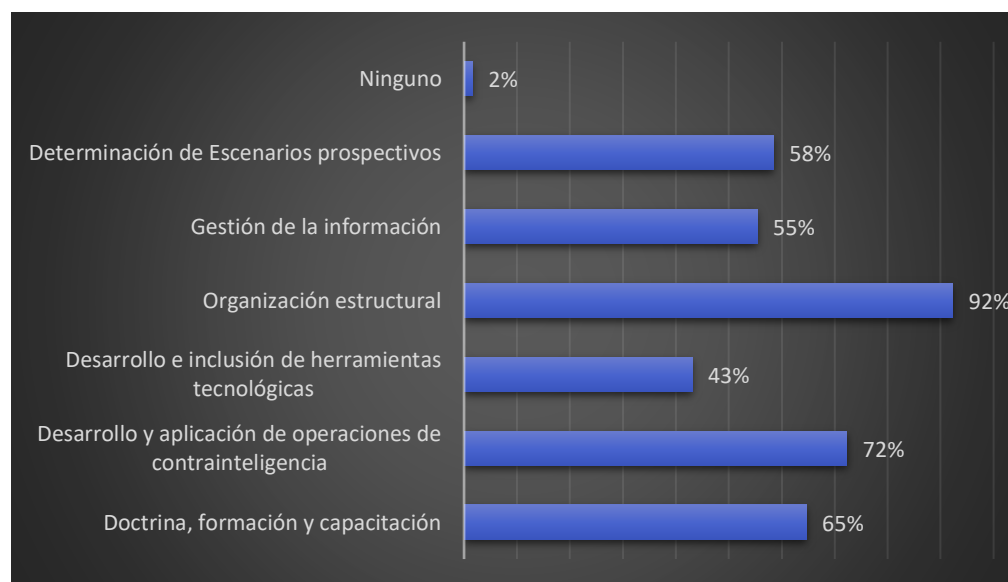
Tabla 4

Deficiencias en la planificación de la inteligencia militar.

| Opciones | f | (%) |
|--|----|-----|
| Doctrina, formación y capacitación | 43 | 65% |
| Desarrollo y aplicación de operaciones de contrainteligencia | 47 | 72% |
| Desarrollo e inclusión de herramientas tecnológicas | 28 | 43% |
| Organización estructural | 60 | 92% |
| Gestión de la información | 36 | 55% |
| Determinación de Escenarios prospectivos | 38 | 58% |
| Ninguno | 1 | 2% |

Figura 2

Deficiencias en la planificación de la inteligencia militar.



Para valorar las respuestas se consideró la frecuencia simple de las mismas en función del total de respuestas posible, siendo la máxima puntuación obtenible la 65, en base a esto se define el porcentaje.

Como se puede observar en los resultados, la opción de “organización estructural” fue la de mayor frecuencia (60;92%), seguida por el “desarrollo y aplicación de operaciones de contrainteligencia (46;71%)”, Doctrina, formación y capacitación (43;65%), determinación de escenarios prospectivos (38;58%), y gestión de la información (36;55%). De esta manera se puede observar que el aspecto de la organización estructural, desarrollo y aplicación de operaciones de contrainteligencia son las más relevantes, al respecto y con el sustento de las entrevistas realizadas se puede atribuir esta tendencia a las características de las amenazas actuales y a la necesidad de fomentar la contrainteligencia en la planificación y desarrollo de la inteligencia militar, ya que por el cambio de las amenazas a la seguridad, el estado por la delimitación de la frontera sur con el Perú, este tipo de operaciones perdieron espacio.

Pregunta 3

¿En el contexto de la Inteligencia militar actual, de las siguientes opciones cuál considera la influencia de cada una para lograr mayor efectividad en las operaciones de inteligencia en relación a las operaciones de ámbito interno? Valorar cada opción: Siendo 3 muy influyente, 2 influyente, 1 poco influyente y 0 nada influyente.

Tabla 5

Influencia para lograr mayor efectividad en las operaciones de inteligencia en relación a las operaciones de ámbito interno

| Opciones | 3 | 2 | 1 | 0 | n | total | % |
|--|---|----|----|----|----|-------|-----|
| Doctrina, formación y capacitación | 0 | 14 | 15 | 36 | 65 | 152 | 78% |
| Desarrollo y aplicación de operaciones de contrainteligencia | 0 | 15 | 22 | 28 | 65 | 143 | 73% |
| Desarrollo e inclusión de herramientas tecnológicas | 0 | 28 | 16 | 21 | 65 | 123 | 63% |
| Organización estructural | 0 | 13 | 25 | 27 | 65 | 144 | 74% |
| Gestión de la información | 0 | 15 | 32 | 18 | 65 | 133 | 68% |
| Determinación de Escenarios prospectivos | 3 | 9 | 28 | 25 | 65 | 140 | 72% |

Figura 3

Influencia para lograr mayor efectividad en las operaciones de inteligencia en relación a las operaciones de ámbito interno



Para valorar porcentualmente a cada pregunta inicialmente se pidió a los encuestados que valoraran a cada pregunta con un puntaje de 0 a 3 en función de la influencia percibida en el contexto de la pregunta, con esos resultados se estimó la mayor

puntuación posible (195) siendo sobre esa base el cálculo del porcentaje para cada opción.

Como se puede observar los porcentajes varían entre 63% y 78% lo que constituye una amplitud pequeña, e infiere en que las opciones son influyentes para los propósitos de la investigación. Es así que en ese rango las que más destacan son las referentes a la doctrina de formación, capacitación, organización estructural, desarrollo, aplicación de operaciones de contrainteligencia y la determinación de escenarios prospectivos, esto tiene concordancia con la pregunta anterior y determina una tendencia respecto a las deficiencias encontradas en la planificación de la Inteligencia militar.

Pregunta 4

¿Considera Ud. que en las operaciones de ámbito interno de los últimos años la inteligencia militar pudo haberse favorecida para el apoyo a este tipo de operaciones, si hubiese contado con las capacidades específicas de contrainteligencia?

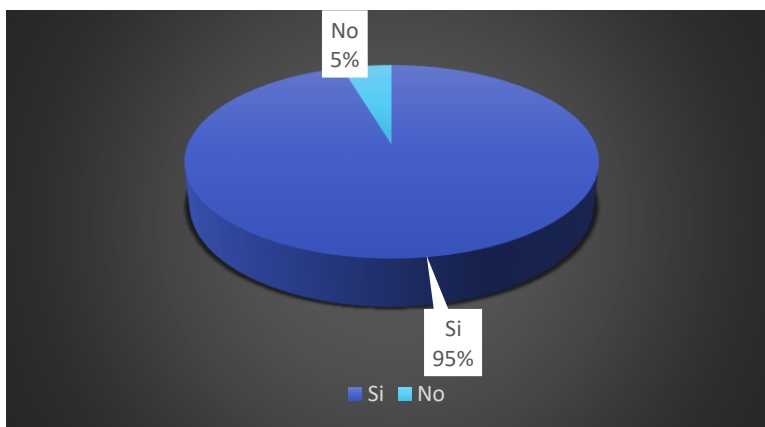
Tabla 6

Apoyo de las capacidades específicas de contrainteligencia en favor de las operaciones de ámbito interno.

| Opciones | f | % |
|-----------------|-----------|-------------|
| Sí | 62 | 95% |
| No | 3 | 5% |
| Total | 65 | 100% |

Figura 4

Apoyo de las capacidades específicas de contrainteligencia en favor de las operaciones de ámbito interno.



Del total de personas encuestadas se ha obtenido que 62 es decir el 95% de la muestra respondió positivamente a la pregunta planteada, y 3 personas es decir el 5 %, respondió en forma negativa,

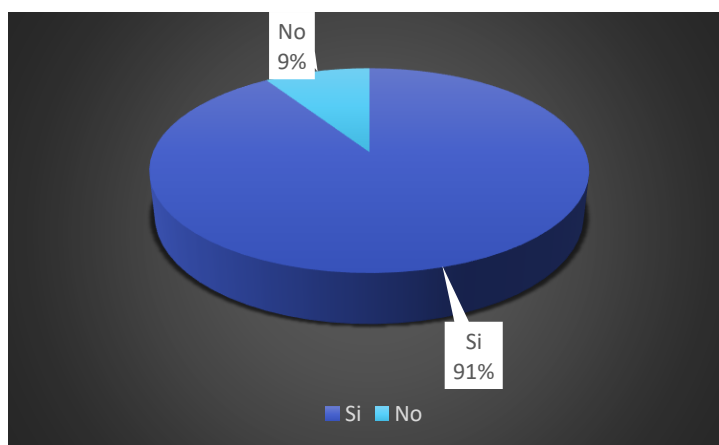
Como se puede apreciar casi la totalidad considera que en el caso de haber contado con las capacidades específicas de contrainteligencia, la inteligencia militar se pudo haber favorecido para afrontar las operaciones de ámbito interno, esta apreciación se sustenta con las opiniones recibidas en las encuestas, en donde en este contexto manifiestan que debido a las condiciones que hubo que desarrollar las operaciones militares en el ámbito interno de los últimos años, la contrainteligencia pudo haber coadyuvado a la neutralización de amenazas de manera temprana y en el caso ya de la misma convulsión de octubre de 2019, se pudieron haber evitado situaciones que llevaron al límite a las operaciones, fundamentalmente por la limitación de acciones que se tuvo que mantener respetando el marco legal y constitucional.

Pregunta 5

¿Considera Ud. que el fortalecimiento y actualización de las operaciones de contrainteligencia favorecería a la seguridad y la defensa bajo las condiciones actuales en que se han manifestado las amenazas en los últimos años?

Tabla 7*Fortalecimiento y actualización de las operaciones de contrainteligencia*

| Opciones | f | % |
|--------------|-----------|-------------|
| Sí | 59 | 91% |
| No | 6 | 9% |
| Total | 65 | 100% |

Figura 5*Fortalecimiento y actualización de las operaciones de contrainteligencia*

Del total de la muestra se obtuvieron 59 respuestas afirmativas (91%) y 6 respuestas negativas (9%).

De acuerdo a los resultados se puede inferir que el fortalecimiento y actualización de las operaciones de contrainteligencia si favorecería a la seguridad y la defensa bajo las condiciones actuales en que se han manifestado las amenazas en los últimos años, esto además es un tema que ya se ha tratado en el contexto de la transformación de capacidades del ejército y ha sido considerado dentro de la Academia de Guerra, en el contexto de las características que poseen en la actualidad las amenazas a la seguridad y defensa, esto se pudo acoger en opiniones de expertos en inteligencia y en el contexto

del desarrollo académico de la misma. Cabe considerar que este impulso necesitaría de bases para poder ser efectivizado, así el contexto legal, normativo y el de la organización estructural parecen ser relevantes para el desarrollo y fortalecimiento de estas capacidades.

Pregunta 6

¿Considera Ud. que la estructura actual y modelo de gestión de la inteligencia militar responde a las necesidades de la planificación de la defensa?

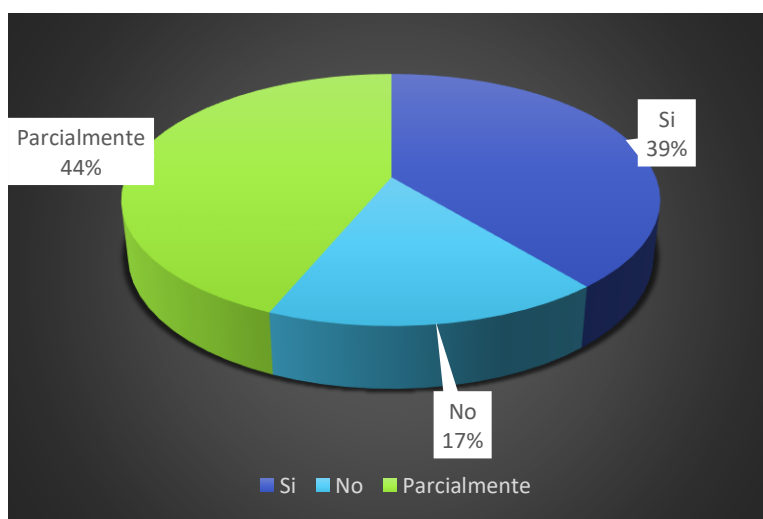
Tabla 8

Estructura actual y modelo de gestión de la inteligencia militar.

| Opciones | f | % |
|--------------|-----------|-------------|
| Sí | 25 | 39% |
| No | 11 | 17% |
| Parcialmente | 28 | 44% |
| Total | 64 | 100% |

Figura 6

Estructura actual y modelo de gestión de la inteligencia militar



De acuerdo a los datos obtenidos 25 (39%) personas respondieron afirmativamente, 11 (17%) lo hicieron de forma negativa, y 28 (44%) respondieron con la opción de parcialmente.

Como se puede apreciar las personas que consideran que la estructura actual y el modelo de gestión de la inteligencia militar, responde parcialmente a las necesidades de la planificación, la defensa se ve fortalecido por quienes consideran que esto no responde, sin embargo esto no significa que la apreciación sea desaprobación, sino más se lo puede interpretar como un modelo susceptible de mejora, el cual pudo evidenciarse en las operaciones de ámbito interno en las cuales las capacidades militares fueron puestas a prueba y se detectaron fallas en muchas de ellas. Para esto según los expertos, aunque se ha iniciado ya estrategias para el fortalecimiento de las distintas capacidades y entre estas la de la inteligencia militar, se necesita de la colaboración institucional representada en la innovación proveniente de la forma interna y focalizada en los distintos institutos de formación y especialización militar.

Pregunta 7

¿Considera factible implementar cambios específicos referentes al desarrollo de las capacidades de contrainteligencia, en el ámbito del modelo actual de gestión y planificación de la inteligencia militar?

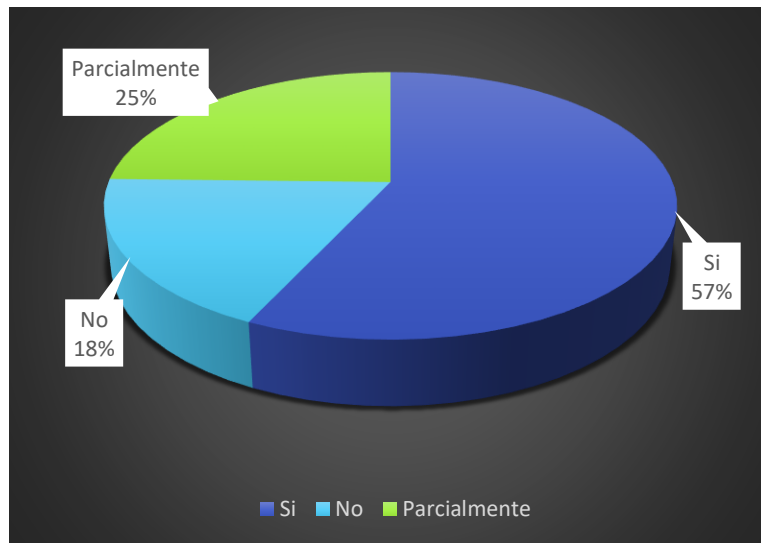
Tabla 9

Factibilidad de la implementación de cambios específicos referentes al desarrollo de las capacidades de contrainteligencia.

| Opciones | f | % |
|-----------------|-----------|-------------|
| Sí | 37 | 57% |
| No | 12 | 18% |
| Parcialmente | 16 | 25% |
| Total | 65 | 100% |

Figura 7

Factibilidad de la implementación de cambios específicos referentes al desarrollo de las capacidades de contrainteligencia.



De las encuestas aplicadas 37 personas (57%), respondieron afirmativamente, 12 (18%) respondieron negativamente, y 16 (25%) de los encuestados respondieron que parcialmente.

De los resultados obtenidos se puede apreciar que la mayoría de personas consideran factible la implementación de cambios específicos referente al desarrollo de las capacidades de contrainteligencia, en el ámbito del modelo actual de gestión y planificación de la inteligencia militar, fundamentalmente en función del fortalecimiento de la Inteligencia militar para lograr una mayor influencia en las operaciones militares de ámbito interno.

Pregunta 8

¿Cree Ud. que la doctrina actual referente a la Inteligencia Militar se encuentra acorde al desarrollo metodológico y tecnológico de esta capacidad a nivel global?

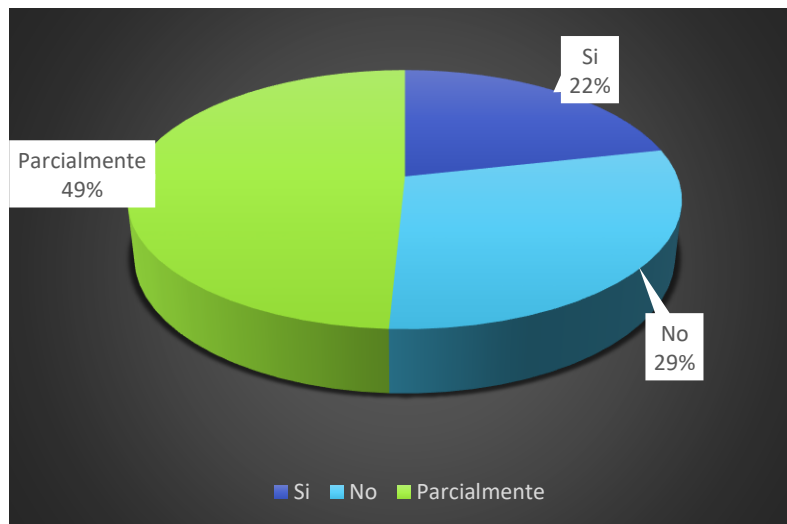
Tabla 10

Doctrina acorde al desarrollo metodológico y tecnológico de esta capacidad a nivel global

| Opciones | f | % |
|--------------|-----------|-------------|
| Sí | 14 | 22% |
| No | 19 | 29% |
| Parcialmente | 32 | 49% |
| Total | 65 | 100% |

Figura 8

Doctrina acorde al desarrollo metodológico y tecnológico de esta capacidad a nivel global



De las encuestas realizadas en la investigación de campo se tuvo que 14 personas respondieron que sí (22%), 19 respondieron que no (29%), y 32 respondieron “parcialmente.” (49%), a la pregunta planteada.

Es interesante la alta frecuencia de las respuestas “parcialmente” que generalmente determinan que si bien puede haber concordancia esta no es total. Y es así que el desarrollo de la metodología y la doctrina de la inteligencia a nivel global tiene tendencias, sustentos tecnológicos y metodológicos, fundamentalmente éstos no siempre son aplicables ya que dependen de factores del contexto de la seguridad y defensa de los estados o de la definición de los objetivos institucionales, gubernamentales de los pueblos, según se puede apreciar en las respuestas planteadas en la entrevista. En este sentido si bien se podría considerar modelos o aplicaciones externas en el desarrollo de modelos propios basados en las amenazas y objetivos nacionales, es fundamental.

Pregunta 9

¿Considera factible implementar cambios específicos referentes al desarrollo de las capacidades de contrainteligencia, en el ámbito del modelo actual de gestión y planificación de la inteligencia militar?

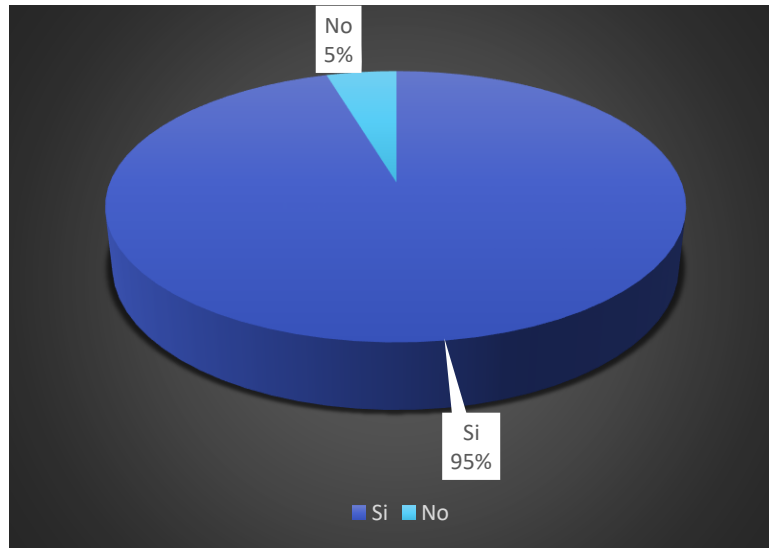
Tabla 11

Factibilidad de implementar cambios específicos referentes al desarrollo de las capacidades de contrainteligencia.

| Opciones | f | % |
|-----------------|-----------|-------------|
| Sí | 62 | 95% |
| No | 3 | 5% |
| Total | 65 | 100% |

Figura 9

Factibilidad de implementar cambios específicos referentes al desarrollo de las capacidades de contrainteligencia.



El 95 % de los encuestados respondió afirmativamente y el 5% de ellos lo hizo en forma negativa.

Se puede apreciar que casi la totalidad de personas está de acuerdo con la factibilidad de implementar cambios específicos referentes al desarrollo de las capacidades de contrainteligencia en el ámbito del modelo actual de gestión y planificación de la inteligencia militar. Lo que se sustenta en la intención de mejorar las capacidades militares y específicamente de la Inteligencia militar.

Pregunta 10

¿Considera que la creación de un ente dedicado y específico a las operaciones de contrainteligencia, favorecería a la planificación y efectividad de la Inteligencia Militar?

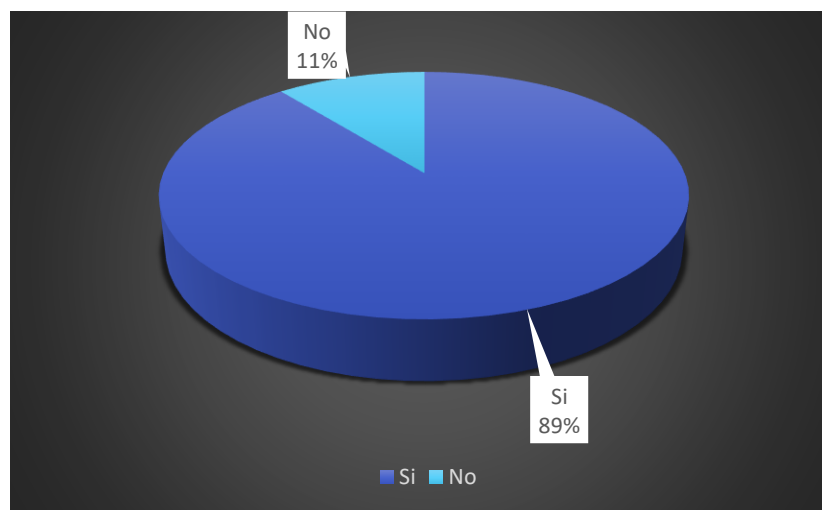
Tabla 12

Creación de un ente dedicado y específico a las operaciones de contrainteligencia

| Opciones | f | % |
|--------------|-----------|-------------|
| Sí | 58 | 89% |
| No | 7 | 11% |
| Total | 65 | 100% |

Figura 10

Creación de un ente dedicado y específico a las operaciones de contrainteligencia



De la muestra, 58 de los encuestados es decir 89%, está de acuerdo que la creación de un ente dedicado y específico a las operaciones de contrainteligencia favorecería a la planificación y efectividad de la Inteligencia Militar, mientras que 7, es decir el 11% de la muestra no está de acuerdo con esa creación.

Para el análisis de esta pregunta y considerando que la mayoría casi absoluta se encuentra de acuerdo a la creación de dicho ente, se considerará que aunque algunas personas no estuvieron de acuerdo y basándose en las entrevistas, se puede apreciar que esa negativa más que una resistencia, se debe a la consideración de que en la

estructura actual pueden caber estrategias que consideren las actividades y metodologías de la contrainteligencia, pero de igual manera y en base a otras consideraciones recogidas, en la especificidad del desarrollo de la contrainteligencia, que tendría que contar con un ente especializado, podría generar beneficios al desarrollo de la capacidad completa de la Inteligencia Militar.

Desarrollo de objetivos específicos

Objetivo 1

Identificar las deficiencias de la contrainteligencia, respecto a la Planificación de la Inteligencia Militar

- Falta de especificidad en la doctrina referente actividades de contrainteligencia
- Deficiente formación y capacitación en el área de contrainteligencia
- Desarrollo y aplicación de operaciones de contrainteligencia
- Carencia de innovación en métodos y modelos de contrainteligencia
- Carencia de desarrollo e inclusión de herramientas tecnológicas que respalden las actividades de contrainteligencia
- Organización estructural que no considera un ente exclusivamente dedicado a la contrainteligencia
- Inadecuada gestión de la información en función de la seguridad
- Determinación de Escenarios prospectivos, sin contar con el aporte de la contrainteligencia

Objetivo 2

Determinar la influencia de las capacidades de contrainteligencia en la efectividad de las operaciones de ámbito interno.

La determinación de la influencia de las capacidades de la contrainteligencia en la actualidad, carece de datos que se ajusten a los modelos de gestión de la inteligencia por diversos motivos entre ellos la seguridad, sin embargo en el contexto del desarrollo de la capacidad de inteligencia y en base a la opinión de algunos expertos en el tema, ésta capacidad no se ha desarrollado y ha sido relegada fundamentalmente por las consideraciones respecto al cambio de amenazas, en el ámbito de la defensa de la soberanía al “no tener enemigos externos”, fenómeno que se ha dado a nivel global desde la denominada “guerra fría ” y a nivel local, regional con la desaparición de los conflictos bélicos interestatales (Sampó & Alda, 2019). Sin embargo, las nuevas amenazas tienen un carácter territorial, pero de influencia en diversos países de la región, no solo vinculados a grupos armados sino ahora se presentan como grupos de influencia política con potencialidad de desestabilizar regímenes democráticos o la seguridad integral del estado.

En este sentido la relevancia que puede tener la contrainteligencia en este tipo de escenario es fundamental como apoyo a la Inteligencia militar, así la detección temprana de la amenaza puede determinar una neutralización de la misma antes de que se manifieste de manera violenta, o de forma en la que la inversión de recursos para aplacarla sea muy elevada.

Otro aspecto a considerar es el de la prevención y la planificación de la defensa, que con un espectro más amplio de datos pudiera tener mejores perspectivas para la determinación de objetivos y planificación de la defensa.

Objetivo 3

Desarrollar una propuesta de mejora a la planificación de inteligencia militar basada en las capacidades de contrainteligencia.

La propuesta se desarrollará en los capítulos 5 y 6 de la investigación de acuerdo al cronograma establecido.

Capítulo Quinto: Propuesta

Título de la propuesta

“Propuesta de creación de un Destacamento tipo de Contrainteligencia Militar”

Objetivo de la propuesta

Diseñar un Destacamento tipo de Contrainteligencia Militar dentro del orgánico estructural de cada Grupo de Inteligencia Militar que permita la aplicación de procedimientos de contrainteligencia para la detección y neutralización de riesgos y amenazas para la seguridad institucional y del Estado.

Alcance de la propuesta

El alcance de la propuesta se circunscribe al ámbito de la Fuerza Terrestre del Ecuador.

Desarrollo de la Propuesta

El diseño de la presente propuesta ha considerado la estructura organizacional actual del Sistema de Inteligencia Militar, los procesos internos que guían su accionar y la necesidad de contar dentro de la estructura de la Fuerza Terrestre, con un organismo encargado de detectar, neutralizar riesgos y amenazas que atenten a la institución militar y al estado, al igual que determinar problemas internos de la institución, debido a que se evidencia el involucramiento del personal militar en actividades relacionadas con el narcotráfico, contrabando, minería ilegal y delincuencia organizada, así como en acciones u omisiones de la normativa legal vigente.

Antecedentes de la propuesta

La Contrainteligencia Militar, es un tema complejo y controvertido que es difícil de definir. Solo a nivel estratégico existen definiciones razonablemente consistentes de

Contrainteligencia. Según la definición oficial actual del gobierno de EE. UU.:

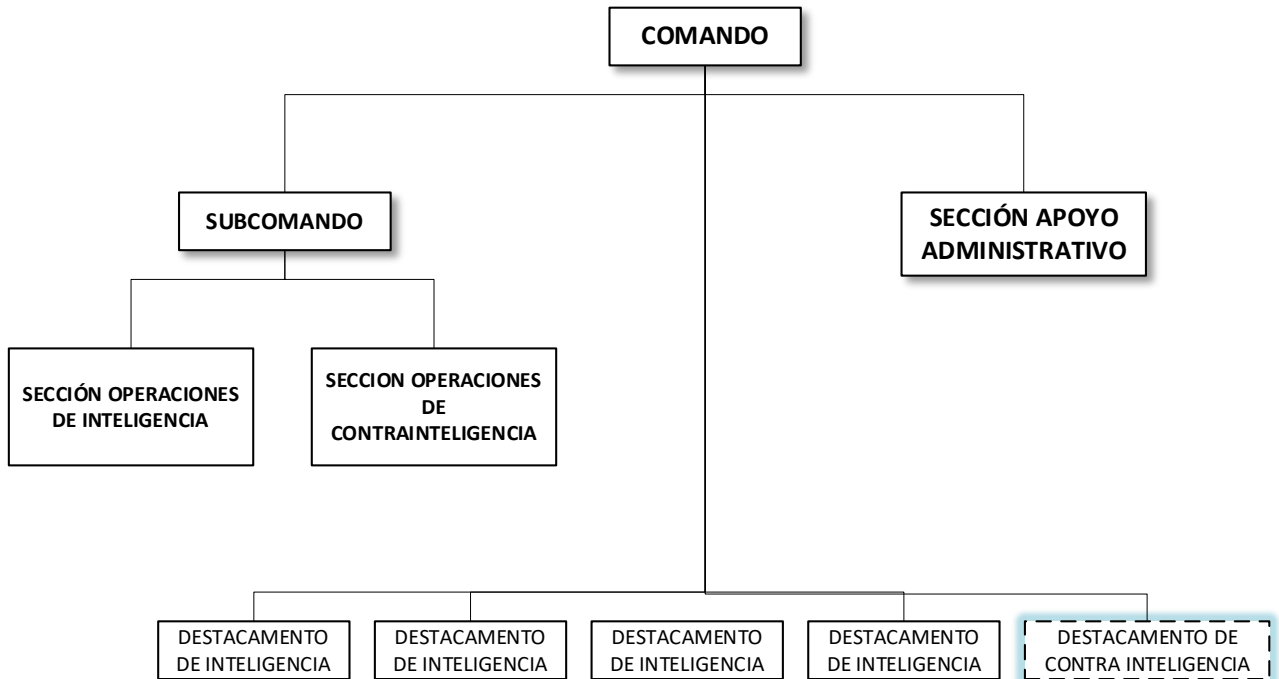
"Contrainteligencia significa información recopilada y actividades realizadas para identificar, engañar, explotar, interrumpir o proteger contra el espionaje, u otras actividades de inteligencia, sabotaje o asesinato realizados para o en nombre de potencias, organizaciones o personas extranjeras, sus agentes o actividades terroristas internacionales ". La Contrainteligencia es uno de los instrumentos en manos de las autoridades políticas del estado que permite la protección de la seguridad nacional contra amenazas referentes al espionaje, terrorismo y sabotaje, además de las actividades de potencias extranjeras y de riesgos destinados a desestabilizar la seguridad del Estado.

Si bien la mayoría de definiciones coinciden en su mayoría al mencionar el espionaje, el sabotaje y el terrorismo, abarcan una amplia diversidad de actividades, una variedad de habilidades profesionales y medios tácticos. La Contrainteligencia significa cosas diferentes para organizaciones y describe espectros de actividades desde el mero análisis de eventos observados hasta actividades operativas mediante operaciones de engaño y distracción e incluso prevención, abarca también investigaciones de espionaje y actividades de reclutamiento.

Estructura organizacional del GIM

Figura 11

Organigrama del destacamento modelo de contrainteligencia propuesto



Fuente: Estatuto orgánico por procesos de la 29 BIM.

Diseño metodológico

Para la construcción del Destacamento tipo de Contrainteligencia Militar, se consideran los hallazgos de la investigación en cuanto a las deficiencias encontradas en el Sistema de Inteligencia, en base a estos datos se diseñará la estructura organizacional del Destacamento tipo, y los procesos necesarios para su funcionamiento. Posteriormente se definirán responsabilidades y atribuciones de forma jerárquica para cada componente del Destacamento tipo con las respectivas actividades.

Justificación

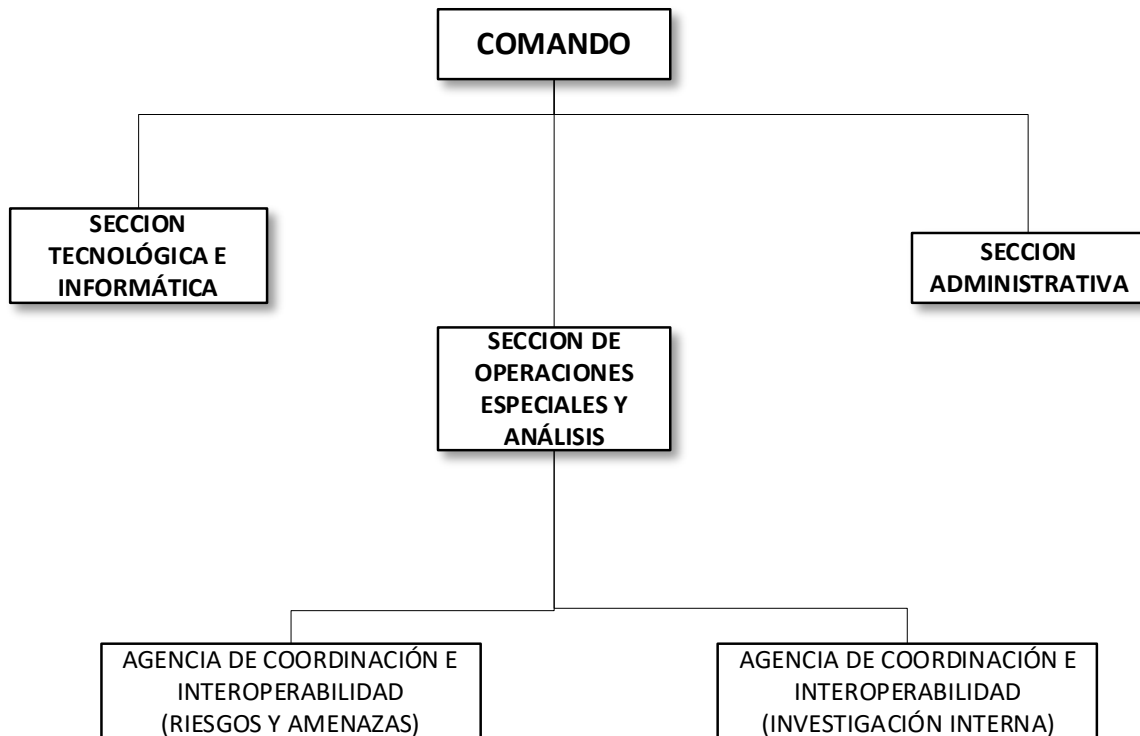
El principal objetivo del desarrollo de la propuesta es mejorar la seguridad en las unidades militares y por medio de esta la institucional y del Estado. En este sentido el desarrollo de la misma, es el resultado de la investigación de campo en el cual se encontraron deficiencias en la capacidad de inteligencia, analizada por distintos expertos y personal militar que tuvo una participación activa en las operaciones militares de ámbito interno desarrolladas en octubre de 2019.

Es así que se puede determinar la necesidad de contar con el desarrollo y fortificación de las capacidades de Contrainteligencia Militar, puede ser muy relevante a la hora de mejorar el Sistema de Inteligencia en el contexto del desarrollo de los riesgos y amenazas actuales, las cuales tienen características que requieren medidas de prevención y alerta temprana para toma de decisiones, lo cual es uno de los beneficios de las operaciones de Inteligencia Militar

Estructura orgánica del DTCl

Figura 12

Estructura orgánica del DTCl



Estructura orgánica funcional

Tabla 13

Estructura orgánica funcional del DTCl

| Destacamento Tipo de Contrainteligencia | | | |
|---|---|--------------|---------------------------------|
| Cargo | orgánico | grado | especialidad |
| Jefe del destacamento | 1 | Mayo | Inteligencia Militar |
| Jefe de la sección administrativa | 1 | Tnte | Inteligencia Militar |
| Encargado de la sección administrativa | 1 | Cbop | Gestión documental |
| Jefe de la sección tecnológica e informática | 1 | Capt | Analista - Inteligencia Militar |
| Administrador de seguridad informática | 1 | Sgop | Analista - Inteligencia Militar |
| Administrador de redes y sistemas de información | 1 | Sgos | Analista - Inteligencia Militar |
| Técnico en gestión de base de datos | 1 | Cbop | Analista - Inteligencia Militar |
| Jefe de la sección operaciones especiales y análisis | 1 | Capt | Inteligencia Militar |
| Analista de contrainteligencia | 1 | Sgop | Analista - Inteligencia Militar |
| Analista financiero | 1 | Sgos | Analista - Inteligencia Militar |
| Agentes analistas de riesgos y amenazas | 2 | Sgos | Analista - Inteligencia Militar |
| Jefe de agencia, coordinación e interoperabilidad (riesgos y amenazas) | 1 | Capt | Inteligencia Militar |
| Encargado administrativo | 1 | Cbop | Gestión documental |
| Analista de contrainteligencia | 1 | Cbop | Analista - Inteligencia Militar |
| Técnico operador de equipos especiales | 2 | Sgos | Técnico |
| Agentes Operativos | 4 | Cbop | Inteligencia Militar |
| Jefe de agencia, coordinación e interoperabilidad (investigación interna) | 1 | Capt | Inteligencia Militar |
| Encargado administrativo | 1 | Cbop | Gestión documental |
| Analista de contrainteligencia | 1 | Cbop | Analista - Inteligencia Militar |
| Técnico operador de equipos especiales | 1 | Sgos | Técnico |
| Agentes Operativos | 3 | Cbop | Inteligencia Militar |
| Total | 6 Oficiales y 22 Voluntarios (28 personas) | | |

Fuente: Elaboración propia Freire 2021

Subprocesos de contrainteligencia

| | |
|---------------------------------|--|
| Subprocesos | Contrainteligencia |
| Cod. | DTCI |
| Descripción | Propósito Proporcionar recomendaciones basadas en información generada en las distintas áreas del destacamento con el propósito de evitar actividades de inteligencia de los riesgos y amenazas a la seguridad institucional y del Estado en el sector de responsabilidad. |
| Responsable | Jefe de Agencia Coordinación e interoperabilidad |
| Controles del subproceso | <ul style="list-style-type: none"> • Constitución de la República del Ecuador (2008) • Ley de Seguridad Pública del Estado (2009) • Plan de Gestión Institucional del Ejército. • Directiva del Comando Conjunto para el empleo del Sistema de Inteligencia Militar. |

| Proveedor | Entrada | Actividades | Productos | Cliente |
|--|--|--|---|----------------|
| Jefe del DTCI | Planificar y direccionar el EBI para el DTCI. | El jefe del DTCI analiza, direcciona y orienta la unidad para cada una de sus áreas. | Ordenes de Trabajo. Requerimiento de búsqueda de información (PBI). Informes. | 29 BIM |
| Jefe de Agencia Coordinación e Interoperabilidad | Recepta los requerimientos. Direcciona el EBI. Coordina acciones. Revisa condiciones de interoperabilidad. | Analiza los pedidos, direcciona el EBI, coordina acciones a ejecutar y dispone se ejecute las Operaciones dentro de su competencia. | Plan de acción para operacionalizar las medidas de CI. Ordenes de Trabajo. Requerimiento de búsqueda de información (PBI). Informes. | DTCI |
| Jefe de la sección tecnológica e informática | Define herramientas u medios tecnológicos a utilizarse, así como políticas de gestión de la información. Revisa la seguridad de la información. | Gestiona la seguridad de la información. Los jefes de área son los responsables de generar y distribuir la información (compartimentación). | Informes respecto a requerimiento de búsqueda de información. Seguridad de la información. | DTCI |

| | | | | |
|-----------------------------|---|--|---|------|
| Jefe de la sección análisis | Ejecutan el análisis de la información. | Los Analistas de Inteligencia y el personal técnico ejecutan los análisis en cada una de sus áreas de competencia. Registran, analizan y procesan la información. Generan inteligencia básica. | Informes. Informes parciales. Registro diario de información. Archivo tecnológico. | DTCI |
|-----------------------------|---|--|---|------|

Detalle de tareas de los subprocesos

| Cód. De actividad | Ord. | Tareas | Productos |
|-----------------------------------|------|---|---|
| Sección tecnológica e Informática | 1 | Generar proyectos para la optimización de los sistemas tecnológicos en brindar apoyo a las Operaciones ejecutadas por el DTCI | Proyecto para adquisición o mejora de los sistemas tecnológicos. |
| | 2 | Mantener y actualizar la base de datos de inteligencia y contrainteligencia | Actualización de documentos de situaciones de CI. Actualización permanente de blancos. |
| | 3 | Optimizar y complementar las capacidades de obtención de información del DTCI mediante medios tecnológicos adecuados | Gestionar apoyo tecnológico a las actividades encomendadas. |
| | 4 | Gestionar la seguridad de la información | Disposiciones y políticas para el uso adecuado de medios tecnológicos, enfocados a la seguridad de la información |

| Cód. De actividad | Ord. | Tareas | Productos |
|---|------|--|---|
| Agencia de Interoperabilidad – Investigación Interna | 1 | Coordinar acciones con los estamentos legales correspondientes, a fin de judicializar las acciones de las amenazas y riesgos que atenten contra el personal, material y medios de la institución, así como del estado, dentro del marco legal y normativo vigente. | Informes de casos especiales. Mensajes militares. Proyectos de Intercambio de información. Proyectos de Coordinación Interinstitucional. |
| | 2 | Activar mecanismos de intercambio de información con otras instituciones del Estado o agencias de Inteligencia internas del sistema de seguridad Estatal | Planificación de reuniones de intercambio de información con otras instituciones del estado. |
| | 3 | Coordinar requerimientos con las demás áreas del DTCI | Planificación de apoyo tecnológico a las actividades encomendadas. |
| | 4 | Definir parámetros de interoperabilidad y pertinencia de la información generada | Disposiciones y políticas para el uso adecuado de medios tecnológicos enfocados a la difusión adecuada de la información |

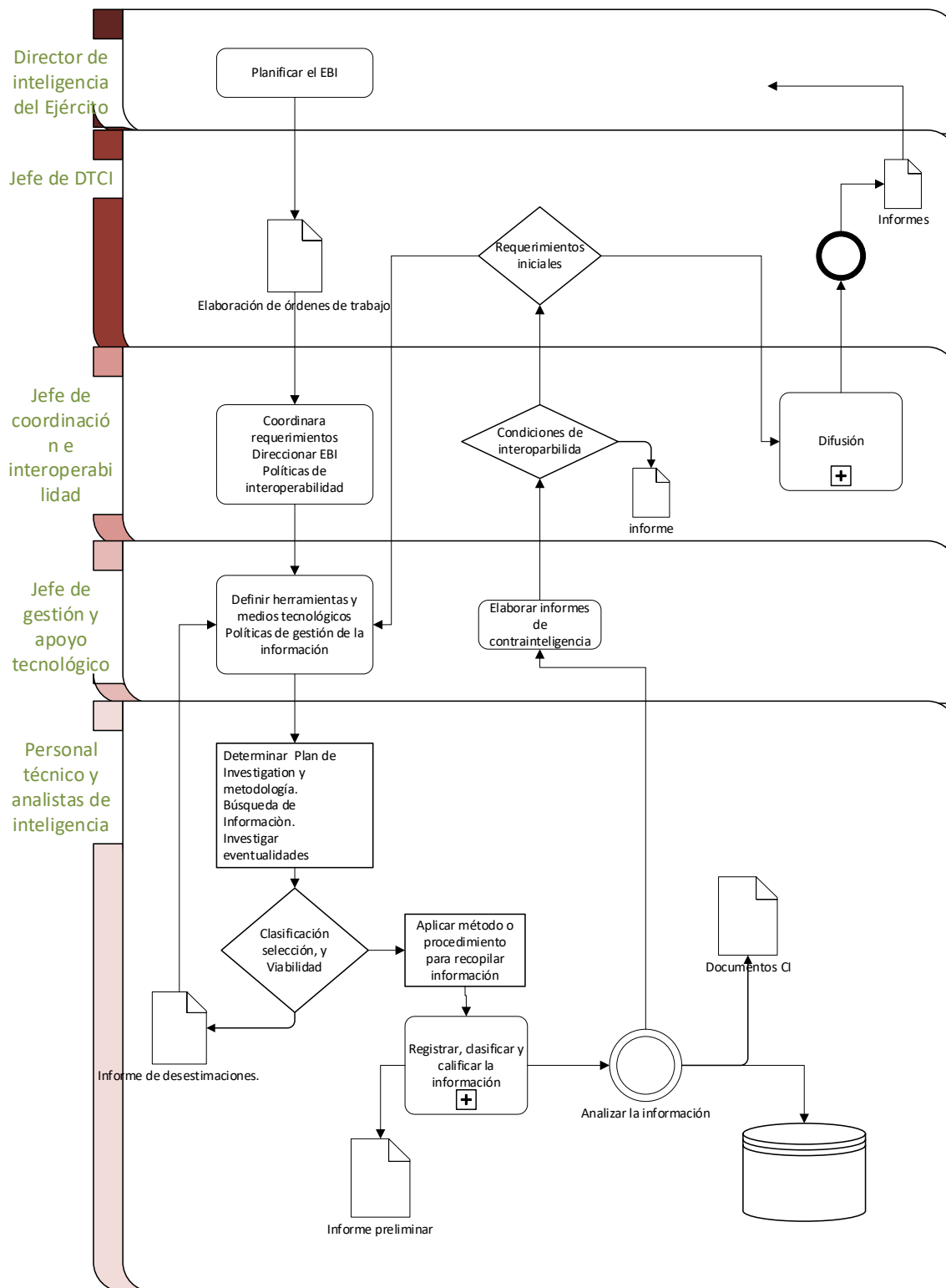
| CÓDIGO DE ACTIVIDAD | ORD. | TAREAS | PRODUCTOS |
|---|------|--|---|
| Agencia de Interoperabilidad – Amenazas y Riesgos | 1 | Ejecutar Operaciones Especiales de CI para prevenir y detectar acciones de espionaje, sabotaje, subversión que puedan ejecutar riesgos y amenazas internas o externas. | Orden de Operaciones Especiales de CI |
| | 2 | Generar políticas, directrices, normativas que permitan negar el acceso de información clasificada. Restricción de acceso áreas clasificadas o restringidas. | Recomendaciones de Estudios de Seguridad Cumplimiento de la normativa vigente sobre seguridad de la información. Capacitación y socialización sobre las acciones legales frente actos ilegales de personal militar y servidores públicos, sobre el inadecuado manejo de la información. |
| | | Investigaciones especiales que permitan documentar y evidenciar los casos de involucramiento de miembros militares y servidores públicos dentro de la institución o fuera de ella, que realicen acciones que afecten a la seguridad de las operaciones, imagen institucional o pongan en tela de duda el trabajo profesional de la Fuerza Terrestre. | Plan de investigación. PBI de CI. Informes. Archivo de documentación de casos militares e institucionales. |

Indicadores de los Subprocesos

| | | |
|-------------------|--------------------|----|
| Subproceso | Contrainteligencia | No |
| Tipo | Desempeño | |

| Indicador | Fórmula de Cálculo | Definición | Unidad de Medida | Responsable de medición | Fuente de Medición | Periodicidad |
|---|--------------------|---|------------------|-----------------------------|---|--------------|
| Porcentaje de recomendaciones de CI efectivas en la neutralización o restricción de riesgos o amenazas, interna o externas. | $ECI = RC / RE$ | Efectividad porcentual de las recomendaciones de contrainteligencia | % | Jefe de gestión tecnológica | RC= cantidad de recomendaciones cumplidas RE= cantidad de recomendaciones emitidas | Mensual |

Diagrama de flujo



Mediante el desarrollo de la propuesta se viabiliza la creación de un Destacamento tipo de Contrainteligencia Militar, que fortifique al sistema de Inteligencia Militar y sus capacidades, pero además aporte a la seguridad institucional y del Estado.

Fundamentación Doctrinaria, Técnica y Documental

El contexto doctrinario de la Contrainteligencia Militar no ha sido desarrollado en función de los riesgos y amenazas actuales a la seguridad de la institución militar y del Estado, hasta hace poco se ha caracterizado por un enfoque de conflictos convencionales o de injerencia extranjera, sin embargo en los continuos procesos de modernización y de transformación de capacidades, así como la misma concepción de la planificación de estas, la importancia del desarrollo de capacidades militares acorde al surgimiento de nuevas amenazas, ha determinado escenarios prospectivos en los cuales el carácter disruptivo de los eventos en contra de la seguridad del Estado no han tenido más que un enfoque teórico. No es sino, hasta los eventos que se han suscitado a nivel global y regional en el 2019, los cuales la proliferación de la violencia respaldada por sectores sociales ha generado convulsión social e incluso han conmocionado países y han puesto en riesgo a la población, la seguridad y estabilidad de los estados.

En el Ecuador se pudo evidenciar esta tendencia en octubre de 2019, en donde eventos que determinaron el apoyo de las Fuerzas Armadas mediante operaciones militares de ámbito interno, evidenciaron que las perspectivas respecto a escenarios de las amenazas, superaron las expectativas de la defensa fundamentalmente por la caracterización de los manifestantes y las movilizaciones, lo que dificultó el accionar del personal militar y determino que muchas de las operaciones no fueron efectivas, dificultando su neutralización.

En este contexto la necesidad de fortalecer las capacidades militares y específicamente la Inteligencia Militar, ha determinado cambios y avances en la doctrina del Ejército Ecuatoriano en todas las instancias, lo que a su vez ha generado investigación e innovación. Así, específicamente en el campo de la Contrainteligencia Militar como herramienta de apoyo a la seguridad, esta propuesta plantea la creación de un ente permanente de Contrainteligencia, en

función de una planificación y organización por procesos en el contexto de la transformación de capacidades y atendiendo a la prioridad del estado de reforzar la seguridad y la defensa.

Fundamentación Histórica, Filosófica, Social, Cultural

El papel que cumplen las Fuerzas Armadas por mandato constitucional, es fundamental para el desarrollo del estado, garantizando la paz mediante el apoyo directo e indirecto a la producción, mediante el resguardo de los sectores estratégicos y la generación de estabilidad de los procesos democráticos y constitucionales. Es así que de acuerdo a las misiones que se le asignan a las Fuerzas Armadas, genera un compromiso constante por optimizarse y prepararse para enfrentar adecuadamente a las nuevas amenazas denominadas en la actualidad como no convencionales.

En este sentido el respeto y la valoración de parte de la sociedad para con las FF.AA. ha sido elevado en la historia del Ecuador, sin embargo, con la incidencia de la delincuencia organizada, el narcotráfico y la proliferación de grupos violentos, la sociedad ha determinado que estos grupos aprovechan el marco legal restrictivo para vulnerar el accionar de las Fuerzas Armadas, sin embargo dentro de las funciones asignadas y respetando la legalidad de su accionar, la institución militar ha respondido con sus capacidades a este tipo de hechos. Esto genera un impacto social que ha determinado la necesidad de un fortalecimiento institucional, y la definición de políticas que potencien el apoyo de la Contrainteligencia a las operaciones militares de ámbito interno fundamentalmente.

Validación de la Propuesta

Para la validación de la propuesta se plantea un análisis FODA y CAME, mediante los cuales se determinará estrategias que validen y fortifiquen la viabilidad de su adopción y posterior implementación.

Conceptualización de la Propuesta

La propuesta denominada “Propuesta de creación de un Destacamento tipo de Contrainteligencia Militar”, es el resultado de la investigación bibliográfica y documental, con criterios de expertos en el tema y con el objetivo de optimizar el Sistema de Inteligencia en el contexto de la transformación de las capacidades militares”.

Método y Criterios de Validación

Método FODA

El análisis FODA corresponde a un modelo de planificación y evaluación estratégica con el objetivo de conocer la situación real de un ente, organización o hecho específico, proviene del acrónimo de Fortalezas, Debilidades, Oportunidades, y Amenazas.”

Validación de la Propuesta

Mediante la metodología descrita y en base a la caracterización de las variables del FODA, se realiza la matriz cualitativa.

Tabla 14. Matriz de análisis FODA

| Factores Internos | |
|--|---|
| Fortalezas | Debilidades |
| F1. Propuesta objetiva basada en hallazgos reales. F2. Propuesta que responde a la necesidad de optimización de las capacidades militares planteadas en el proceso de transformación. F3. Propuesta, pertinente al contexto del desarrollo de nuevos riesgos y amenazas. | D1. Requiere un cambio en la estructura organizacional definida. D2. Requiere cambios doctrinarios. D3. Requiere de asignación de personal técnico y especialista |
| Factores Externos | |
| Oportunidades | Amenazas |
| O1. Estructura organizacional definida para la capacidad de Contrainteligencia. | A1. Presupuesto de la Defensa, limitado. |

| | |
|---|--|
| <p>O2. Interés institucional por iniciativas para la transformación de capacidades.</p> <p>O3. Procesos definidos por la capacidad de Contrainteligencia.</p> | <p>A2. Insuficiencia de personal especialista en contrainteligencia.</p> <p>A3. Deficiente cultura organizacional.</p> |
|---|--|

Nota: Basado en el análisis FODA del desarrollo de la propuesta

Determinación de estrategias de validación de la propuesta

Mediante la aplicación CAME se analizan las proposiciones de cada componente y se los relaciona para definir estrategias, ofensivas, defensiva de reorientación y de supervivencia.

Estrategia Ofensiva

La estrategia ofensiva aprovechará las fortalezas para maximizar las oportunidades, es necesario denotar que, al ser una propuesta basada en los hallazgos encontrados en función de las deficiencias de la planificación de la capacidad militar, es coherente con la transformación de las mismas.

Estrategia Defensiva

Plantea la aplicación de las fortalezas para reducir amenazas. Es necesario establecer que es una propuesta pertinente en el contexto del desarrollo de riesgos y amenazas, lo que responde al interés institucional para fortificar las capacidades militares.

Estrategia de Reorientación

Esta estrategia pretende minimizar las debilidades mediante el aprovechamiento de oportunidades, es necesario inferir en que la estructura organizacional del área de inteligencia, es un respaldo para la unidad de contrainteligencia.

Estrategia de Supervivencia

Esta estrategia minimiza debilidades para evitar las amenazas, es importante señalar que, con la inclusión de personal técnico y especialista en la unidad propuesta, se puede influir en masificar la capacitación del personal militar para que cumpla esas funciones.

Mediante estas estrategias se puede viabilizar de mejor manera la implementación de la propuesta lo que aumenta la validez de la misma.

Capítulo Sexto: Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

De acuerdo al desarrollo de la presente investigación se pudo determinar hallazgos referentes a las deficiencias respecto a la Contrainteligencia en la planificación de la Inteligencia militar, sobre todo en el contexto de las operaciones de ámbito interno como respuesta a los hechos acontecidos en octubre del 2019, en el cual el apoyo de la Inteligencia no fue del todo efectivo, y determinó una falta de aplicación de operaciones de Contrainteligencia para neutralizar las amenazas presentadas, así también la falta de capacitación en este ámbito y de unidades dedicadas y específicas para este tipo de operaciones, condujeron a una problemática que determinaba la falta e inseguridad de la información respecto a los nuevos riesgos y amenazas, la inadecuada gestión de la seguridad de la información produjo en ciertos casos, la anticipación de los riesgos y amenazas a los movimientos y acciones de las Fuerzas Armadas.

La consideración de estos hallazgos, respaldados por la opinión de expertos en el tema condujeron a percibir la necesidad de un mayor fortalecimiento de las capacidades de Contrainteligencia que puede lograrse con la creación de unidades específicas para el desarrollo y aplicación de doctrina de Contrainteligencia, que determiné procesos, planes y métodos específicos. La creación de esta, favorece a la planificación de la inteligencia en función de mejorar la seguridad institucional y del estado, puede además promover la generación de políticas que mejoren la seguridad de la información y la cultura organizacional de la institución.

La propuesta de la presente investigación determinó el desarrollo de una unidad en el orgánico funcional denominado Destacamento tipo de Contrainteligencia Militar, para lo cual se estableció un sustento de organización por procesos, determinando sus actividades, componentes y responsabilidades, coherente con la organización estructural de la Fuerza Terrestre, que determina productos específicos de Contrainteligencia, mismos pueden servir a

nivel institucional para mejorar la planificación de alerta temprana, la preparación de la fuerza militar y el análisis de datos para la toma de decisiones. Esto contribuye activamente al fortalecimiento institucional y es concordante con el proceso de transformación de capacidades.

Recomendaciones

Se recomienda la adopción e implementación del Destacamento tipo de Contrainteligencia Militar (DTCI), en función del fortalecimiento de las capacidades de Inteligencia y la optimización de la planificación, para que cuente con elementos nuevos dedicados a la defensa y seguridad de la institución y del estado.

Es necesario establecer además un sustento basado en el fortalecimiento de la gestión de la información y la seguridad de la misma, lo que puede determinar una mejor coordinación con las acciones de las unidades de Contrainteligencia, al disponer al personal militar y servidores públicos de la institución cumplan con la normativa vigente, para fomentar una cultura organizacional basada en la seguridad.

Bibliografía

- Arregui, A. (2016). Inteligencia y planificación en el Ejército. Una aproximación prospectiva. *ARBOR*, 6-24.
- Bartolomé, M., Carolina, S., Maldonado, C., & Pérez, J. (2016). *Inteligencia Estartégica Contemporanea*. Sangolquí: ESPE.
- Bilinder, D. (2021). Realismo y Relaciones Internacionales: una observación desde la historia de la ciencia y la epistemología. *Estudios Internacionales*, 119-137.
- Bonilla, A. (2015). *Ecuador Perú: Antagonismo, negociacióm e intereses Nacionales*. Quito: FLACSO.
- Castillo, J. (2020). Consideraciones de contrainteligencia en la formulación de estrategias de seguridad: utopía o evolución pragmática. *URVIO.Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, 8-23.
- Castillo, J. (2020). Consideraciones de contrainteligencia en la formulación de estrategias de seguridad: utopía o evolución pragmática. *URVIO. Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, 8-23.
- CEDE. (2017). *Manual de Inteligencia Militar*. Sangolquí: Ministwerio de eDfensa.
- Cevallos, E. (2020). *Uso progresivo de la fuerza policial. Estudio de los lineamientos en Ecuador en perspectiva comparada con Perú y Colombia*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Chaparro, E. (2016). Importancia de las Fuerzas militares en el mundo. *Revista marina*, 32-39.
- Comando Conjunto de la Fuerzas Armadas. (2015). *Manual de planificación estratégica por capacidades*. Quito: MInisterio de Defensa Nacional.
- Cruz, G., & Ordóñez, M. (2017). La inteligencia militar ecuatoriana en la sociedad del riesgo. *URVIO - Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, on line. Recuperado el 4

- de 4 de 2021, de
<https://revistas.flacsoandes.edu.ec/urvio/article/download/2964/2092?inline=1>
- Díaz, A. (2018). *Guía de Recursos para el estudio de la Paz, la Seguridad y la Defensa*. Madrid: Instituto Universitario “General Gutiérrez Mellado” de Investigación sobre la Paz, la Seguridad y la Defensa .
- Ecuador. (2017). *Norma Técnica de Reestructuración de la Gestión Pública Institucional*. Quito: SEMPLADES.
- Ecuador. (2018). *Constitución del Ecuador*. Obtenido de Asamblea Nacional del Ecuador: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Constitucion.pdf>
- Ecuador. (2019). *Ley de Seguridad Pública y del Estado*. Quito: Ministerio del Interior.
- Ecuador. (2019). *Plan nacional de Seguridad Ciudadana 2019-2030*. Quito: Ministerio del Interior.
- Hernández Sampieri, R. (2017). Recolección de datos cuantitativos. En R. Hernández Sampieri, *Metodología de la Investigación* (págs. 196-256). México: Mc Garw Hill.
- Jiménez, R. (2018). Tipos de Inteligencia. *Revista de estudios en seguridad internacional*, 24-31.
- Leal, F. (2012). La seguridad Nacional a la Deriva. En F. Leal, *La Doctrina de la Seguridad Nacional en América Latina* (págs. 1-29). Bogotá: ALFA OMEGA.
- Mayorga, J. (2019). *Sistema de información para análisis y evaluación de resultados de las operaciones militares en las Fuerzas Armadas*. Sangolquí: Universidad de las Fuerzas Armadas.
- Navarro, D. (2016). *El Ciclo de la Inteligencia y sus Límites*. Madrid: Universidad Carlos III de Madrid.
- Orozco, G. (2006). El concepto de la seguridad en la Teoría de las Relaciones Internacionales. *Revista CIDOB d'afers internacionals*, 161-180.

- Saavedra, B. (2015). Inteligencia Estratégica en un mundo globalizado en latinoamérica: retos y desafíos para el siglo XXI. *Policía y Seguridad Pública*, 76-98.
- Sainz de la Peña, J. (2015). Estudio de la Inteligencia operacional. *Estudios de Seguridad y Defensa*, 17-37.
- SPANTIP. (2020). *Inteligencia militar*. Obtenido de Inteligencia Estratégica:
https://www.spantip.com/wiki/Military_intelligence
- UNIR. (17 de 7 de 2021). *La I Jornada Internacional de Ciberdefensa, Inteligencia y Seguridad de las Fuerzas Armadas del Ecuador y UNIR analizó las amenazas latentes de ciberataques a una nación*. Obtenido de <https://ecuador.unir.net/actualidad-unir/la-i-jornada-internacional-de-ciberdefensa-inteligencia-y-seguridad-de-las-fuerzas-armadas-del-ecuador-y-unir-analizo-las-amenazas-latentes-de-ciberataques-a-una-nacion/>
- Uribe, A., & Mesa, L. (2020). La inteligencia militar como actor fundamental en el añanzamiento de los escenarios de paz. *Gestión y estrategia*, 87-107.

