

# "Análisis del nivel de satisfacción de los usuarios del transporte urbano (buses) en el Distrito Metropolitano de Quito"

Oña Caizaluisa Jimmy Farid

Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y del Comercio

Carrera de Mercadotecnia

Trabajo de titulación, previo a la obtención del título de Licenciado en Mercadotecnia

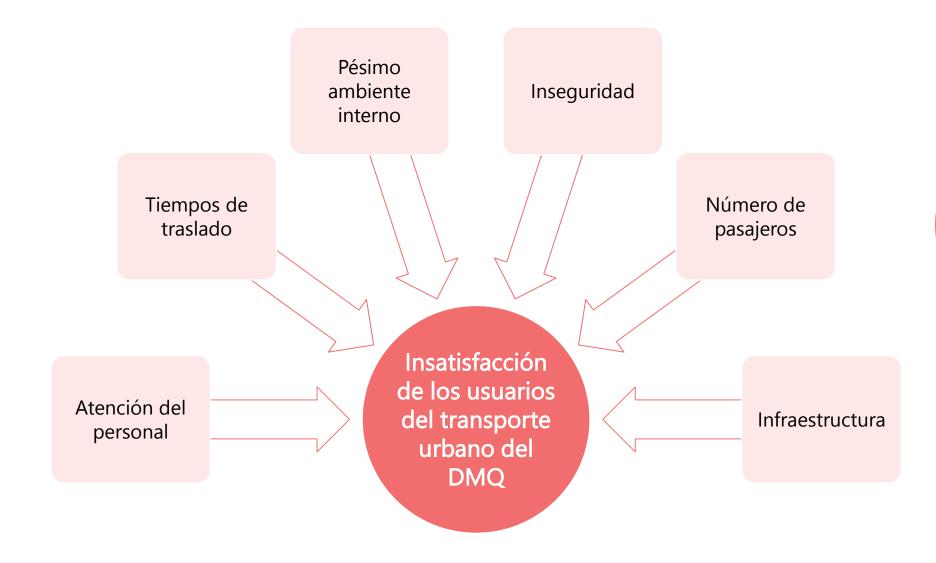
Dr. Pineda López, Rosario del Carmen

Agosto, 2022

Justificación

Objetivos

# Planteamiento del problema





Objetivos

## Justificación

Servicio accesible / uso público



Insatisfacción por parte de los usuarios de este servicio



Propuesta de mejora a las operadoras de buses urbanos



# **Objetivos**

Evaluar el nivel de satisfacción de los usuarios del transporte urbano en el Distrito Metropolitano de Quito.

## Objetivo General

Objetivos específicos

Elaborar el marco teórico, conceptual y referencial que brinde soporte a el desarrollo de esta investigación.

Medir el nivel de satisfacción de los usuarios del transporte urbano (buses) del Distrito Metropolitano de Quito a través de una investigación descriptiva que sirva como sustento para acciones de mejora de este servicio.

Realizar una propuesta de mejora con respecto a los resultados obtenidos durante la investigación.



El sexo de los usuarios es independiente del tipo de transporte urbano.

El sector de residencia es independiente con el tipo de transporte.



Justificación

La edad es independiente con el tipo de transporte utilizado con mayor frecuencia.

## Marco teórico

#### Satisfacción del cliente

Teoría de la satisfacción del cliente

Teoría del comportamiento del consumidor

Teoría de la atribución causal

#### Calidad del servicio

Teoría de calidad

Modelo SERVQUAL

Modelo SERVPERF



Hipótesis Objetivos Justificación

Problema

Objetivos

## Marco referencial



Marco refere

Resultados desfavorables por parte de los usuarios de transporte urbano.

- Seguridad
- Tiempos de traslado

- Limpieza
- Comodidad

# Metodología



#### Muestreo

#### Tipo de muestreo

No probabilístico/ Por conveniencia

#### Tamaño de la muestra 364

#### Trabajo de campo

#### Prueba Piloto

Aplicación a 30 personas

#### Validación

Alpha de Cronbach: 0,905

#### **Encuesta**

364 casos válidos

#### Procesamiento datos

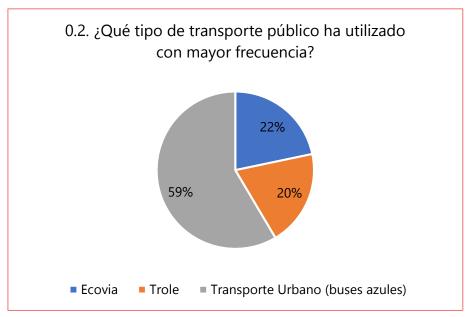
Software estadístico SPSS

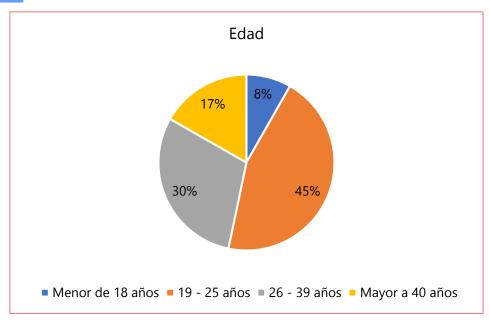
Perfil del encuestado

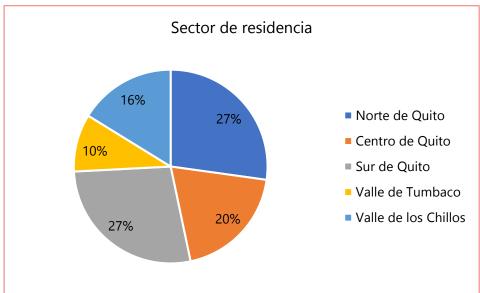
Usuarios del Distrito Metropolitano de Quito que hayan utilizado el servicio de transporte Urbano (buses) en los últimos 6 meses.

# Análisis de resultados

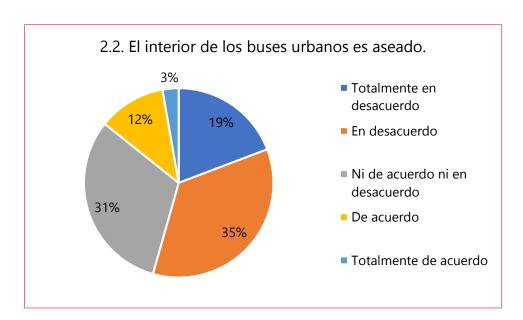
# Resultados Univariado

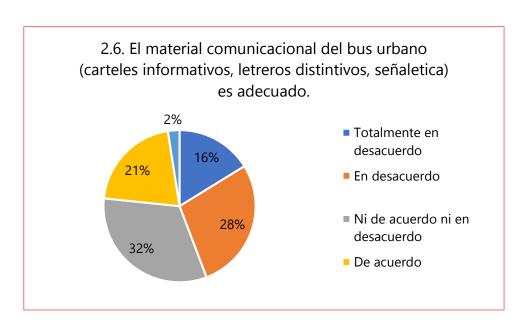


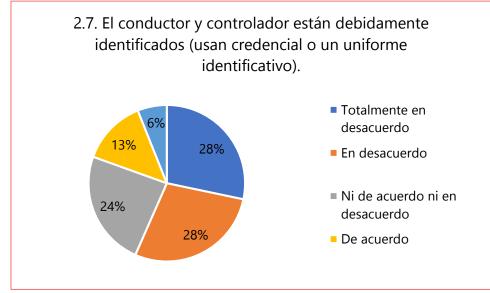




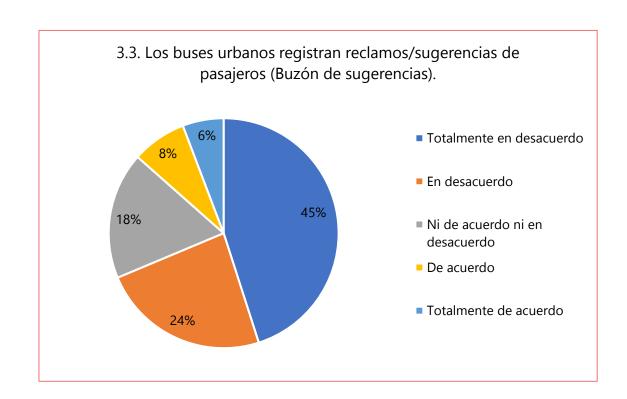
## Resultados univariado: Elementos tangibles

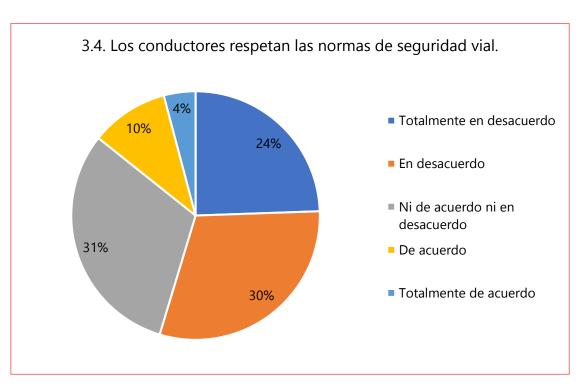




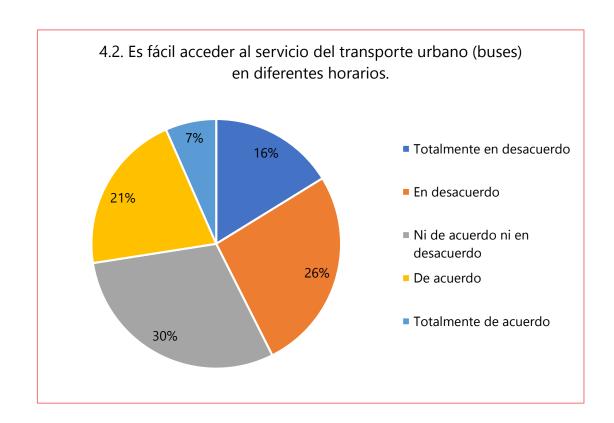


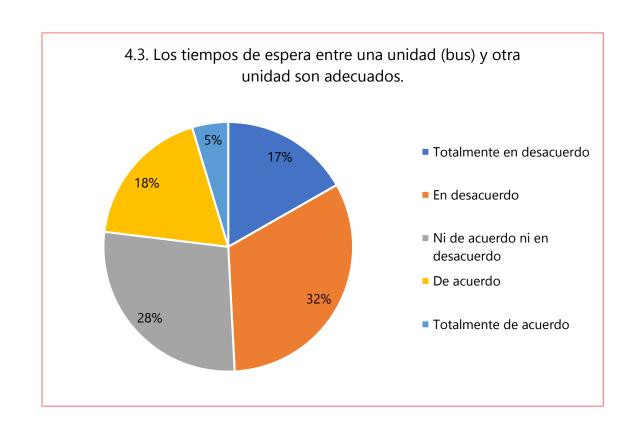
## Resultados univariado: Fiabilidad



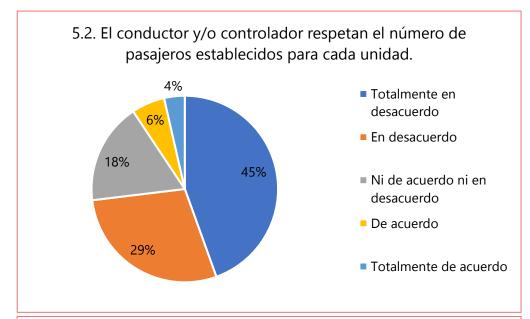


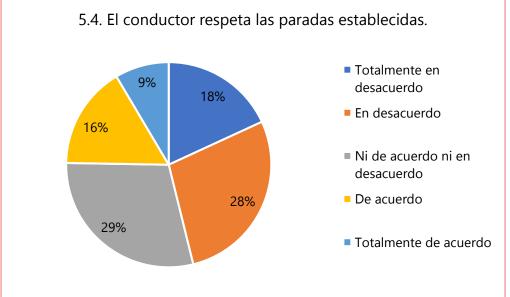
## Resultados univariado: Capacidad de respuesta

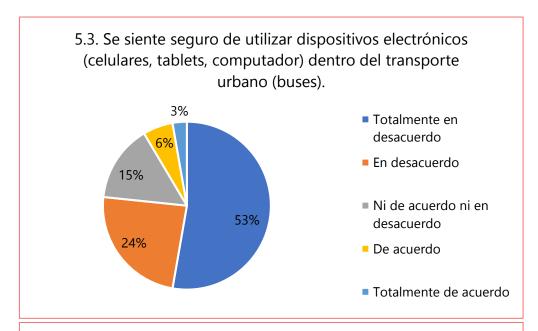


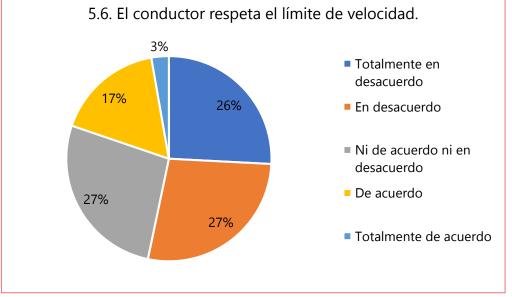


## Resultados univariado: Seguridad

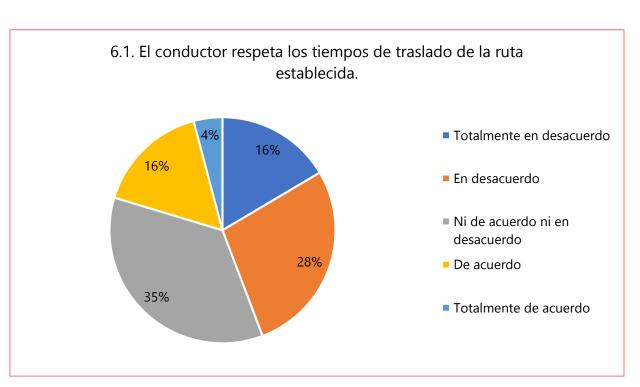


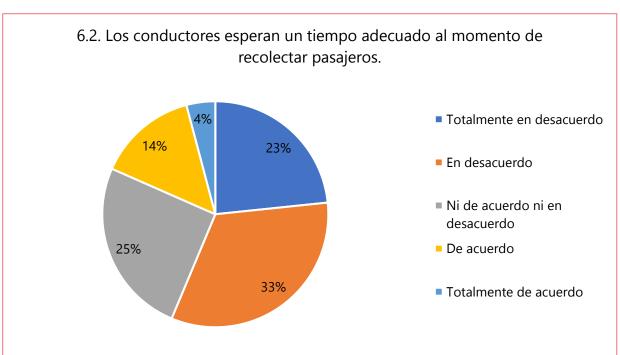






## Resultados univariado: Empatía

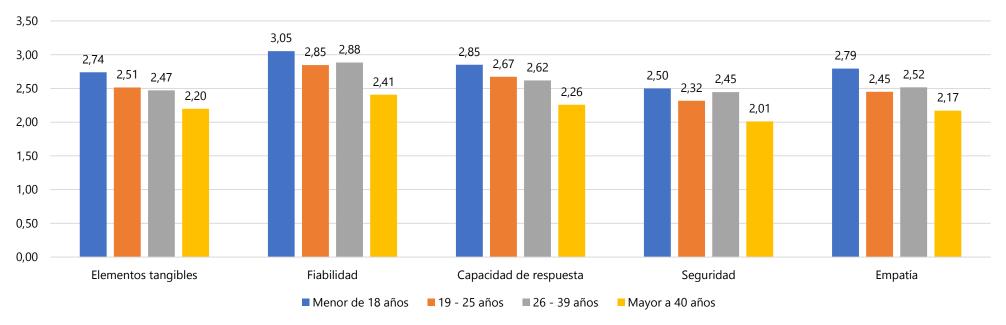




#### Resultados bivariado

	Elementos tangibles	Fiabilidad	Capacidad de respuesta	Seguridad	Empatía
Menor de 18 años	2,74	3,05	2,85	2,50	2,79
19 - 25 años	2,51	2,85	2,67	2,32	2,45
26 - 39 años	2,47	2,88	2,62	2,45	2,52
Mayor a 40 años	2,20	2,41	2,26	2,01	2,17

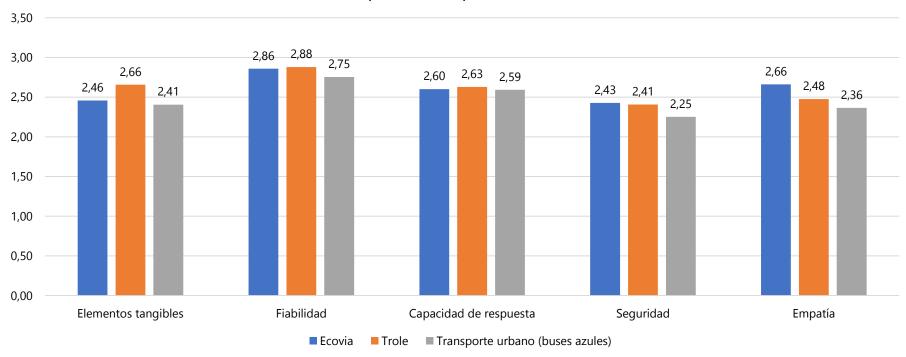
#### Relación entre edad - calidad del servicio



## Resultados bivariado

	Elementos tangibles	Fiabilidad	Capacidad de respuesta	Seguridad	Empatía
Ecovia	2,46	2,86	2,60	2,43	2,66
Trole	2,66	2,88	2,63	2,41	2,48
Transporte urbano (buses azules)	2,41	2,75	2,59	2,25	2,36

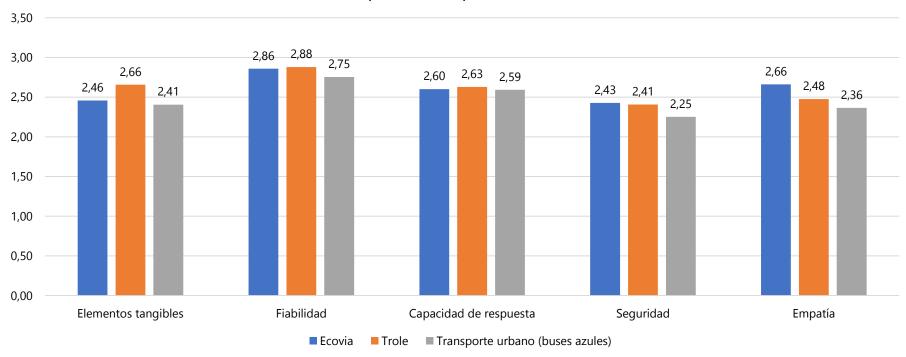
#### Relación entre tipo de transporte - calidad del servicio



## Resultados bivariado

	Elementos tangibles	Fiabilidad	Capacidad de respuesta	Seguridad	Empatía
Ecovia	2,46	2,86	2,60	2,43	2,66
Trole	2,66	2,88	2,63	2,41	2,48
Transporte urbano (buses azules)	2,41	2,75	2,59	2,25	2,36

#### Relación entre tipo de transporte - calidad del servicio



## Resultados bivariado: Chi cuadrado

#### El sexo es independiente del tipo de transporte urbano.

Pruebas de chi-cuadrado				
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	
Chi-cuadrado de Pearson	5,591ª	2	0,061	
Razón de verosimilitud	5,609	2	0,061	
Asociación lineal por lineal	4,404	1	0,036	
N de casos válidos	364			

#### **Resultado:**

El sexo es independiente con el tipo de transporte que utilizan los usuarios con mayor frecuencia dentro del distrito metropolitano de Quito.

## Resultados bivariado: Chi cuadrado

#### El sector de residencia es independiente con el tipo de transporte.

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)		
Chi-cuadrado de Pearson	58,026ª	8	0,000		
Razón de verosimilitud	56,002	8	0,000		
Asociación lineal por lineal	0,029	1	0,864		
N de casos válidos	364				

#### **Resultado:**

La edad es dependiente del tipo de transporte público que se ha utilizado con mayor frecuencia por parte de los usuarios del distrito metropolitano de Quito.

## Resultados bivariado: Chi cuadrado

# La edad es independiente con el tipo de transporte utilizado con mayor frecuencia.

Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)		
Chi-cuadrado de Pearson	129,558a	96	0,013		
Razón de verosimilitud	141,35	96	0,000		
Asociación lineal por lineal	15,59	1	0,000		
N de casos válidos	364				

#### **Resultado:**

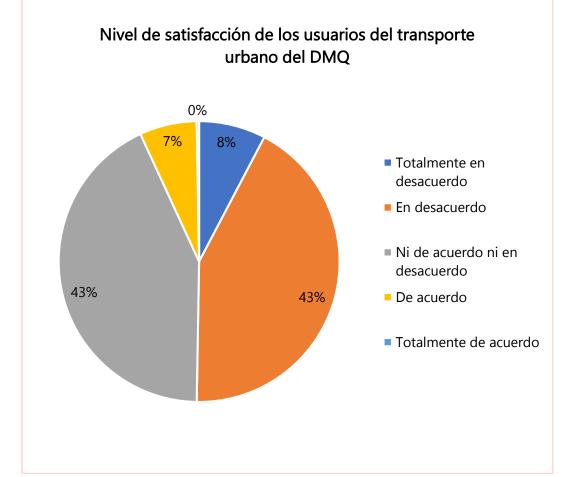
La edad es dependiente del tipo de transporte público que se ha utilizado con mayor frecuencia por parte de los usuarios del distrito metropolitano de Quito.

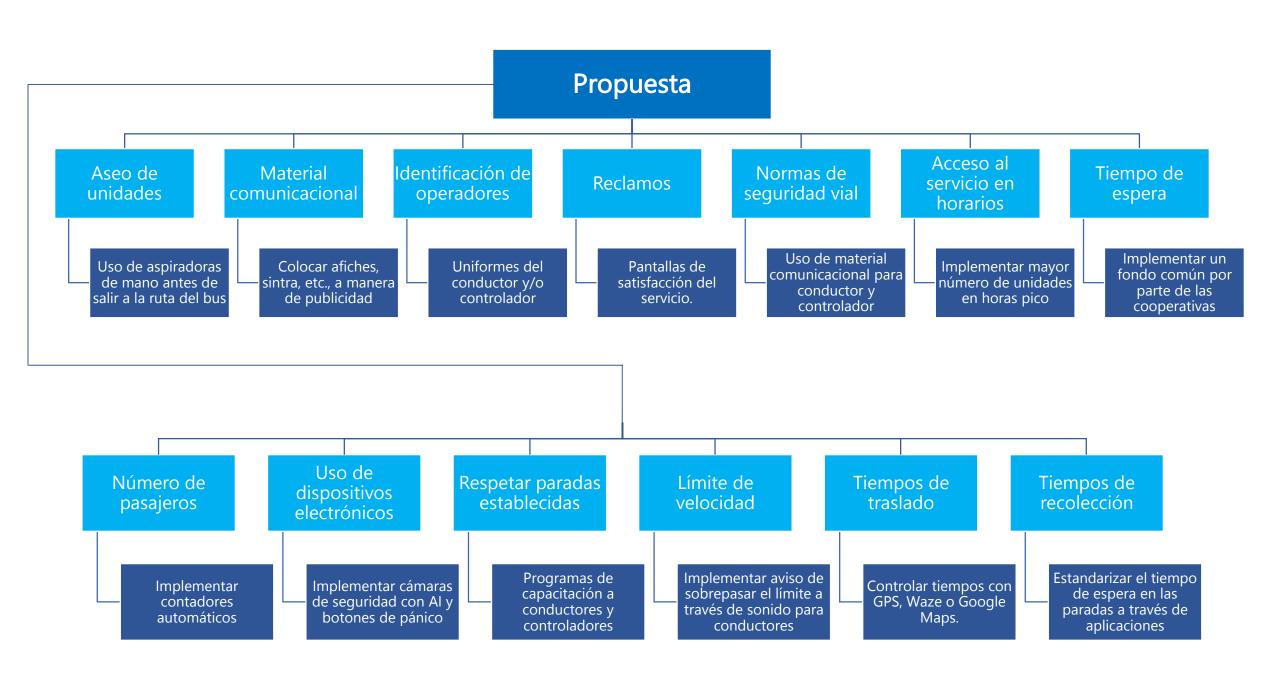
## Análisis general

### Promedio general

Promedio calidad del servicio (transporte urbano)				
Elementos tangibles	2,48			
Fiabilidad	2,80			
Capacidad de respuesta	2,60			
Seguridad	2,32			
Empatía	2,45			
Calidad del servicio transporte urbano (promedio)	2,53			

#### % del nivel de satisfacción



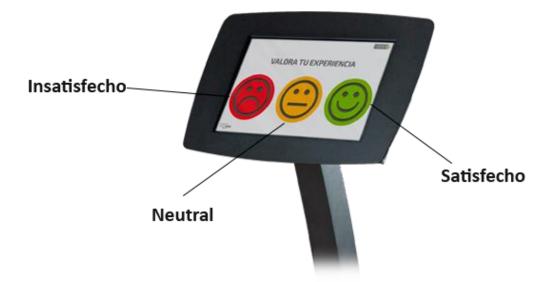


## Propuesta

#### Propuesta mejora de material comunicacional



#### Propuesta de pantalla para medir la satisfacción



#### Propuesta de uniforme para las cooperativas



## Conclusiones

Los usuarios no sienten una comodidad al momento de viajar ya que las unidades superan al **número de pasajeros**, de igual manera esto se encuentra relacionado con **la seguridad** ya que el uso de dispositivos electrónicos dentro de las unidades de transporte urbano no es una opción viable para los usuarios que deben estar pendientes de sus pertenencias.

En la dimensión de los **elementos tangibles** el equipamiento moderno de las unidades de transporte urbano fue quien menor puntuación obtuvo con un **2,28**. Para la **fiabilidad**, se observa que los usuarios tienen una percepción desfavorable con respecto a, sí sus opiniones son escuchadas a través de un buzón de reclamos o sugerencias teniendo un promedio de **2,05**.

Para la capacidad de respuesta, los usuarios denotan una baja calificación con respecto a la mención de las paradas establecidas con un promedio de 2,44. Con la seguridad un 53% de los usuarios no se encuentran seguros de utilizar dispositivos electrónicos dentro de las unidades. Finalmente, el 39% los usuarios quisieran una mayor flexibilidad con respecto a no contar con el pasaje completo en algunas ocasiones.

#### Recomendaciones

La implementación de acciones como la limpieza y aromatización antes de salir a la ruta puede dar un servicio adecuado a los usuarios. Crear un ambiente interno óptimo para los usuarios con el uso de material comunicacional adecuado y atractivo, con el uso del volumen de música apropiado y constantes revisiones de las instalaciones va a mejorar la percepción del usuario al momento de tomar el transporte urbano.

Los buses del transporte urbano deben considerar la posibilidad de la implementación de tarjetas recargables para los usuarios para la mejora del servicio ya que con ellas se puede dar a la accesibilidad en el caso de no contar con un monto completo de pasaje. De igual manera, el uso de aplicaciones de navegación como Waze, Google Maps y GPS ayuda a brindar una mejor experiencia al usuario.

La implementación de un fondo común por parte de las cooperativas ayuda a que los buses no generen conflictos al momento de la recolección de pasajeros respetando los tiempos de traslado y los tiempos de espera en la recolección de estos, de igual manera implementar elementos de seguridad como cámaras, botones de pánico generan esa confianza en los usuarios para poder usar este transporte de manera frecuente sin temor a que sus pertenencias sean sustraídas.

# Gracias