

Resumen

El presente trabajo se realizó con el propósito de comparar un sistema de pastoreo rotacional con suplementación contra sistema de estabulación en ganado de engorde. Se utilizaron 45 novillos en un Diseño Completamente al Azar y se compararon medias mediante la prueba de LSD Fisher al 5% de significancia. Los tratamientos fueron: T1= Pastoreo rotativo + silo; T2= Estabulado, pasto picado + silo; T3= Estabulado, pasto picado + silo + concentrado. Se pesaron los animales cada 21 días, durante 76 días de estudio. Las variables productivas evaluadas fueron peso vivo, ganancia diaria de peso, conversión alimenticia, consumo de materia seca y producción de materia seca; las económicas fueron costo por kilogramo producido, utilidad, utilidad por hectárea, rentabilidad y relación beneficio costo. En cuanto a los resultados hubo diferencia en todas las variables evaluadas ($p < 0,05$) entre los tratamientos con valores promedio de 438,93, 498,20 y 479,40 kg PV, para el T1, T2 y T3 respectivamente. Así mismo, una GDP de 0,86, 1,33 y 1,07 kg/día, ICA de 12,18, 8,53 y 10,72. A nivel económico, se obtuvo una mayor rentabilidad en el tratamiento T1 (Pastoreo rotacional con suplementación de ensilaje de maíz) puesto que; se generó un rédito de 83,66 por cada 100 de inversión.

Palabras clave: ganadería de carne, sistemas de producción, suplementación con ensilaje de maíz, análisis económico.

Abstract

The present work was carried out with the purpose of comparing a rotational grazing system with supplementation against a stall system in beef cattle. Forty-five steers were used in a completely randomized design and means were compared using the LSD Fisher test at 5% significance. The treatments were: T1= Rotational grazing + silage; T2= Stall, chopped grass + silage; T3= Stall, chopped grass + silage + concentrate. The animals were weighed every 21 days, during 76 days of study. The productive variables evaluated were live weight, daily weight gain, feed conversion, dry matter intake and dry matter production; the economic variables were cost per kilogram produced, profit, profit per hectare, profitability and benefit-cost ratio. As for the results, there was a difference in all the variables evaluated ($p < 0.05$) among the treatments with average values of 438.93, 498.20 and 479.40 kg BW, for T1, T2 and T3, respectively. Likewise, a GDP of 0.86, 1.33 and 1.07 kg/day, AQI of 12.18, 8.53 and 10.72. At the economic level, a higher profitability was obtained in the T1 treatment (rotational grazing with corn silage supplementation) since it generated a profit of 83.66 per 100 of investment.

Key words: beef cattle raising, production systems, production systems, corn silage supplementation, economic analysis.