



El poder de combate en el desarrollo de la guerra entre la Federación Rusa y Ucrania

Jaramillo Ponce, Nelson Ramiro y Méndez Valencia, Pablo Alberto

Vicerrectorado de Investigación, Innovación y Transferencia de Tecnología

Centro de Posgrados

Maestría en Defensa y Seguridad

Trabajo de titulación, previo a la obtención del título de Magíster en “Defensa y Seguridad
mención Conducción Militar y Gestión Logística”

Ph.D. Bravo Calle, Kleber Antonio

5 de diciembre de 2023



Plagiarism report

TESIS JARAMILLO-MÉNDEZ-ANTIPLAGI...

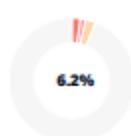
Scan details

Scan time:
September 6th, 2023 at 13:52 UTC

Total Pages:
91

Total Words:
22703

Plagiarism Detection



Types of plagiarism		Words
Identical	2.2%	508
Minor Changes	1.4%	309
Paraphrased	2.6%	586
Omitted Words	0%	0

AI Content Detection



Text coverage

- AI text
- Human text

Plagiarism Results: (105)

SER POLICIA

<https://online.flipbuilder.com/frtq/ywzk/files/basic-html/pag...>
Basic HTML Version Table of Co...

0.4%

WIPO Lex

<https://www.wipo.int/wipolex/en/text/585552>
Arabic English Spanish French Russian Chinese ...

0.4%

Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación <...

<https://pandectasdigital.blogspot.com/2016/08/decreto-con-...>
Pandectas Digital

0.4%

Ph.D Bravo Calle, Kleber Antonio

Director



Vicerrectorado de Investigación, Innovación y Transferencia de Tecnología

Centro de Posgrados

Certificación

Certifico que el trabajo de titulación **“El poder de combate en el desarrollo de la guerra entre la Federación Rusa y Ucrania”** fue realizado por los señores **Jaramillo Ponce, Nelson Ramiro** y **Méndez Valencia, Pablo Alberto**; el mismo que cumple con los requisitos legales, teóricos, científicos, técnicos y metodológicos establecidos por la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, además fue revisado en su totalidad por la herramienta de prevención y/o verificación de similitud de contenidos; razón por la cual me permito acreditar y autorizar para que se lo sustente públicamente”

Sangolquí, 5 de diciembre de 2023.

Ph.D Bravo Calle, Kleber Antonio

Director

C.C.:0601646227



Vicerrectorado de Investigación, Innovación y Transferencia de Tecnología

Centro de Posgrados

Responsabilidad de Autoría

Nosotros **Jaramillo Ponce, Nelson Ramiro y Méndez Valencia, Pablo Alberto**, con cédulas de ciudadanía n° 0401158910 y n°1002183174, declaramos que el contenido, ideas y criterios del trabajo de titulación: **“El poder de combate en el desarrollo de la guerra entre la Federación Rusa y Ucrania”** es de nuestra autoría y responsabilidad, cumpliendo con los requisitos legales, teóricos, científicos, técnicos y metodológicos establecidos por la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, respetando los derechos intelectuales de terceros y referenciando las citas bibliográficas.

Sangolquí, 5 de diciembre de 2023.

Jaramillo Ponce, Nelson Ramiro

C.C.: 0401158910

Méndez Valencia, Pablo Alberto

C.C.:1002183174



Vicerrectorado de Investigación, Innovación y Transferencia de Tecnología

Centro de Posgrados

Autorización de Publicación

Nosotros **Jaramillo Ponce, Nelson Ramiro y Méndez Valencia, Pablo Alberto**, con cédulas de ciudadanía n° 0401158910 y n°1002183174, autorizamos a la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE publicar el trabajo de titulación: “**El poder de combate en el desarrollo de la guerra entre la Federación Rusa y Ucrania**” en el Repositorio Institucional, cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra responsabilidad.

Sangolquí, 5 de diciembre de 2023.

Jaramillo Ponce, Nelson Ramiro

C.C.: 0401158910

Méndez Valencia, Pablo Alberto

C.C.:1002183174

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación, está dedicado a Dios, y a mis padres por haberme formado como un hombre de bien, de manera especial a mi madre que desde el cielo me brinda día a día sus bendiciones y la permanente motivación en mi vida, para la consecución de los objetivos profesionales, a mis hijos Ariana y David que con sus ocurrencias y genuina alegría día a día me hacen sentir un padre orgulloso.

A mi Mayo Ph.D Kleber Bravo por el apoyo profesional permanente para sacar adelante esta investigación.

Jaramillo Ponce, Nelson Ramiro

El presente trabajo de investigación, está dedicado a Dios, principio y fin de mi existencia, a la dueña de mi corazón y de mi vida Adriana Rocío, piedra angular de mi hogar a mis hijos Dénnian, Jean, María Emilia, María Paula y Sara, por la incansable ternura con que motivan mi vida día a día. A los docentes y tutores que acertadamente guiaron mi conocimiento para proporcionar un aporte en un ambiente cada vez más complejo de nuestra sociedad

Méndez Valencia, Pablo Alberto

Índice de contenidos

Resultados de la herramienta de prevención y/o verificación de similitud	2
Certificación	3
Responsabilidad de Autoría	4
Autorización de Publicación	5
Dedicatoria	6
Índice de contenidos.....	7
Índice de tablas.....	12
Índice de figuras.....	13
Resumen.....	14
Abstract.....	15
Capítulo I.....	16
Planteamiento del problema.....	16
Formulación del problema	16
Formulación del problema de investigación.....	17
Subproblemas o preguntas de investigación	18
Antecedentes	18
Justificación.....	18
Relevancia	18
Originalidad.....	19
Factibilidad	19

Importancia	19
Objetivos	20
Objetivo General	20
Objetivos Específicos	20
Capítulo II.....	21
Marco teórico	21
Fundamentación teórica	21
Estado del arte	24
Dinámica de los conflictos contemporáneos	24
Las teorías de las relaciones internacionales aplicadas al análisis de conflictos contemporáneos	27
Equilibrio de fuerzas, equilibrio de poder	30
Causas y Características del conflicto ruso ucraniano	30
Uso de la tecnología en el conflicto ruso ucraniano	33
Asimetrías en los conflictos modernos	35
Operaciones multidominio en el conflicto	37
Operaciones de armas combinadas	38
Poder de combate	40
Sistemas operativos del campo de batalla	40
Maniobra	41
La maniobra aplicada en el conflicto entre la Federación Rusa y Ucrania	42
Variaciones en el empleo de la fuerza	43

Empleo de la fuerza y resultados del combate	45
Maniobra ofensiva.....	47
Fundamentación Legal	47
Sistemas de variables.....	49
Definición nominal.....	49
Definición operacional	49
Hipótesis	50
Hipótesis general	50
Hipótesis específicas	50
Operacionalización de las variables	51
Capítulo III.....	53
Marco metodológico.....	53
Enfoque de la Investigación	53
Tipo de investigación	53
Muestra	55
Técnicas e instrumentos de investigación	56
Técnica de recolección de datos	56
Procesamiento de la información	57
Capítulo IV	59
Resultados de la investigación	59
Análisis de resultados.....	59

Capítulo V	75
Propuesta.....	75
Propuesta para fortalecer el empleo del SOCB-maniobra para enfrentar, en una guerra asimétrica, a un poder de combate superior	75
Introducción.....	75
Antecedentes	76
Justificación.....	78
Objetivo	79
Marco teórico	80
Conceptos	81
El poder de combate.....	81
Maniobra	81
Sistema de Organización y Conducción de Batalla SOCB.....	82
Guerra asimétrica	82
Metodología	83
Tácticas y estrategias relativas al poder de combate y el SOCB-maniobra empleadas en la guerra de Rusia Ucrania.....	84
Áreas de oportunidad y desafíos de las FF.AA.	86
Desarrollo de estrategias.....	88
Capacitación	88
Equipamiento	89
Organización.....	89

Plan de acción para la implementación.....	89
1. Estrategia de capacitación	90
2. Estrategia de equipamiento:.....	91
3. Estrategia de Organización:	92
Mecanismos de ajustes y mejoras para la efectividad de la propuesta	93
Conclusiones de la propuesta:	94
Recomendaciones de la propuesta:.....	94
Validación de la propuesta	95
Fortalezas:	95
Oportunidades:	95
Debilidades:	96
Amenazas:	96
Capítulo VI	98
Conclusiones y recomendaciones.....	98
Conclusiones.....	98
Recomendaciones	99
Bibliografía	101

Índice de tablas

Tabla 1 Conceptualización de las variables	49
Tabla 2 Operacionalización de la(s) variables (s) Operacionalización de la(s) variables (s)	51
Tabla 3 Equiparación del poder de combate	59
Tabla 4 Aprovechamiento de la asimetría positiva.....	60
Tabla 5 Asimetría negativa.....	61
Tabla 6 Calificación del movimiento del SOCB maniobra empleado por la Federación Rusa...	62
Tabla 7 Calificación del movimiento del SOCB maniobra empleado por Ucrania.....	64
Tabla 8 Calificación del combate con el enemigo del SOCB maniobra Rusia	65
Tabla 9 Calificación del combate con el enemigo del SOCB maniobra empleado por Calificación del combate con el enemigo del SOCB maniobra empleado por Ucrania	66
Tabla 10 Calificación del control del terreno del SOCB maniobra empleado por Rusia	67
Tabla 11 Calificación del control del terreno del SOCB maniobra empleado por Ucrania	68
Tabla 12 Utilización de tecnología avanzada	70
Tabla 13 Características cualitativas positivas	71
Tabla 14 Desarrollo de una propuesta para el fortalecimiento del empleo del SOCB-maniobra	72

Índice de figuras

Figura 1 <i>Equiparación del poder de combate</i>	59
Figura 2 Aprovechamiento de la asimetría positiva	60
Figura 3 Asimetría negativa.....	61
Figura 4 Calificación del movimiento del SOCB maniobra empleado por Rusia	63
Figura 5 Calificación del movimiento del SOCB maniobra empleado por Ucrania	64
Figura 6 Calificación del combate con el enemigo del SOCB maniobra Rusia.....	65
Figura 7 Calificación del combate con el enemigo del SOCB maniobra de Ucrania	66
Figura 8 Calificación del control del terreno del SOCB maniobra empleado por Rusia.	67
Figura 9 Calificación del control del terreno del SOCB maniobra empleado por Ucrania	69
Figura 10 Utilización de tecnología avanzada.....	70
Figura 11 Características cualitativas positivas	72
Figura 12 Desarrollo de una propuesta para el fortalecimiento del empleo del SOCB-maniobra	73

Resumen

El conflicto entre la Federación Rusa y Ucrania de inicios de 2022, constituye para la historia militar contemporánea, motivo de profundo análisis, ya que es un conflicto de tipo asimétrico en el que se evidencia que no existe un equilibrio de fuerzas, por tanto, el presente trabajo de investigación busca caracterizar el poder de combate de cada uno de los países que son principales protagonistas y con ello definir líneas estratégicas que le permitan a un país como Ecuador, que cuenta con unas Fuerzas Armadas, con un poder de combate inferior en la región, poder enfrentarse de ser el caso a un enemigo con un poder de combate superior. Determinar por qué Rusia con un poder de combate notablemente superior al de las fuerzas militares de Ucrania, no ha podido aun consolidar objetivos de alto valor políticos y estratégicos que le permitan ganar la guerra, esto debido a la política internacional ucraniana, al apoyo internacional, orientado a la transferencia tecnológica y al armamento proporcionado. La caracterización del poder de combate nos permitirá establecer líneas estratégicas a través de una doctrina adecuada, considerando el combate de tipo asimétrico, un equipamiento acorde al desarrollo de este tipo de conflictos y una organización de unidades militares, que se constituyan en un factor multiplicador para incrementar el poder de combate y el desarrollo de las capacidades operativas en el ejército ecuatoriano.

Palabras claves: asimétrico, Rusia, Ucrania, poder, combate.

Abstract

The conflict between the Russian Federation and Ukraine at the beginning of 2022 constitutes a reason for deep analysis for contemporary military history, since it is an asymmetrical conflict in which it is evident that there is no balance of forces, therefore, the This research work seeks to characterize the combat power of each of the countries that are the main protagonists and thereby define strategic lines that allow a country like Ecuador, which has an Armed Forces, with a lower combat power in the region, to be able to confront, if applicable, an enemy with superior combat power.

Determine why Russia, with a combat power notably superior to that of the Ukrainian military forces, has not yet been able to consolidate objectives of high political and strategic value that allow it to win the war, this due to Ukrainian international politics, international support, oriented towards technological transfer and the weapons provided.

The characterization of combat power will allow us to establish strategic lines through an appropriate doctrine, considering asymmetric combat, equipment in accordance with the development of this type of conflict and an organization of military units, which constitute a multiplying factor for increase combat power and the development of operational capabilities in the Ecuadorian army.

Keywords: asymmetric, Russia, Ukraine, power, combat.

Capítulo I

Planteamiento del problema

Formulación del problema

La interpretación de causas, hechos y consecuencias que determinan el análisis de conflictos bélicos permite fomentar la generación de conocimientos básicos sobre cómo las características militares, la táctica, las estrategias y el desarrollo de las operaciones militares afectan la dinámica de los conflictos armados para alcanzar una concepción práctica de la doctrina militar (Calduch, 2007). De forma particular, los modelos y metodologías empleadas para el análisis muestran cuándo es posible el empleo de la concepción teórica de la doctrina militar y cómo las condiciones e intervenciones de distintos factores intervinientes influyen en el destino de un conflicto.

En el campo de la formación militar, el análisis de conflictos contemporáneos constituye un recurso didáctico de primera mano, lo que permite a los soldados evaluar la influencia del desarrollo de las capacidades militares, armamento, tecnología y la metodología aplicada, en la planificación y evaluación de la guerra. Pero también constituyen elementos destinados a la resolución de conflictos (Woodhouse, 2021) al conocer la dinámica de los mismos y las interrelaciones de sus elementos, que es fundamental para el contexto de las relaciones internacionales y las teorías que ayudan a comprenderlas.

Hasta hace relativamente poco tiempo el análisis de los conflictos contemporáneos, dependían de la facilidad del acceso a la información, cuya perspectiva dependía de la parcialidad de quien la proporcionaba, y solo podía ser contrastada por el acceso a la información proporcionada por la otra versión de los adversarios implicados (Silva, 2008). Con limitantes como el idioma o restricciones políticas y técnicas que determinaban muchas veces una baja fiabilidad de los datos e información obtenida.

Con las facilidades tecnológicas actuales que brindan un acceso a la información de manera inmediata incluso en tiempo real, estas barreras para la producción de conocimiento se

han reducido notablemente y ahora es posible obtener información de todo tipo en relación a los conflictos armados de diferentes versiones que permiten crear un conocimiento más complejo susceptible de ser verificable (Silva, 2008) para garantizar más su fiabilidad.

Sin embargo, mucha de la información y de los resultados obtenidos están de acuerdo con la sabiduría común sin un respaldo técnico ni basado en un conocimiento militar básico que pueden reconocerse en conflictos pasados o los mismos contemporáneos, lo que determina que para realizar un análisis de los mismos ante tanta información requiere de una discriminación de la información relevante.

En este contexto, el análisis de conflictos contemporáneos en el campo de la formación militar, requiere de bases conceptuales y doctrinarias que sigan un modelo para poder comprender los factores que inciden en las operaciones militares actuales y su efectividad; en este sentido la guerra de Rusia contra Ucrania ofrece un contexto ideal para la comprensión del desarrollo de las capacidades militares aplicadas a la guerra moderna, conceptos como guerra especial, asimétrica, operaciones de ciberdefensa o multidominio, son conceptos que se han desarrollado en este conflicto además de las operaciones tradicionales de defensa, ataque, inteligencia y contrainteligencia.

En este sentido no existe a nivel local un análisis que aborde a la potencia de combate en este contexto de desarrollo bélico y tecnológico, es por ello que la presente investigación plantea esta problemática en la siguiente pregunta:

Formulación del problema de investigación

¿La carencia de un análisis del poder de combate en el desarrollo de la guerra entre la Federación Rusa y Ucrania incide en la percepción de los factores determinantes en el desarrollo de los conflictos modernos como complemento de la formación militar de los miembros del ejército ecuatoriano?

Subproblemas o preguntas de investigación

¿Cómo se caracteriza al poder de combate en el desarrollo de la guerra entre la Federación Rusa y Ucrania?

¿Cuáles son las características del SOCB maniobra en el desarrollo de la guerra entre la Federación Rusa y Ucrania?

¿Cómo fortalecer el empleo del SOCB-maniobra para enfrentar, en una guerra asimétrica, a un poder de combate superior?

Antecedentes

El poder de combate como un elemento que resulta de la integración de elementos como los Sistemas Operativos del Campo de Batalla, en un contexto contemporáneo y a lo largo de la historia, le ha permitido a ejércitos pequeños pero con rasgos culturales definidos y líderes que por sus características han adoptado la filosofía bélica como una forma más de su idiosincrasia con un deseo férreo de luchar por sus ideales o en defensa de su territorio, como en los episodios de Corea a mediados del Siglo Pasado o Vietnam en los 60's ejércitos con capacidades muy limitadas que obtuvieron un equilibrio basados en nuevas técnicas, en escenarios cada vez más complejos y cuyo denominador común es la incertidumbre. En este constante cambio es imperativo la pronta adaptación a nuevos escenarios que se han presentado en los últimos años principalmente en el ámbito interno lo cual exige a los mandos toma de decisiones rápida en un ambiente incierto y ambiguo. Ambiente en el cual se hace imperativo la toma de decisiones que pueden contribuir al cumplimiento de la misión, con el empleo de un poder de combate adecuado y efectivo.

Justificación

Relevancia

El arte de la guerra, comprende el conocimiento y aplicación oportuna del poder de combate, la manera como el comandante de unidad y su plana o estado mayor y filosofía fundamental de cómo se emplean los diferentes sistemas operativos del campo de batalla

buscando potencializar sus capacidades, este se allá relacionado con la Gestión Operacional y a la toma de decisiones durante la ejecución de las diferentes acciones militares u operaciones.

Originalidad

Este estudio no posee un tema de investigación idéntico, su conocimiento esta interrelacionado con los sistemas operativos del campo de batalla y las capacidades militares para el empleo bélico, por tanto, constituye un nivel operacional un tema de investigación nuevo, por lo que este estudio pretende analizar las líneas de acción que le permiten a un ejército con capacidades bélicas en una notable desventaja, mantener un equilibrio bélico con una potencia.

Factibilidad

Esta investigación pretende establecer lineamientos para potencializar el poder de combate, a través de sistema operativo del campo de batalla maniobra, generando una corriente doctrinaria que permita establecer líneas estratégicas a través de las cuales podemos mejorar las capacidades del ejército.

Importancia

El ejército ecuatoriano se encuentra en una dinámica de cambio y búsqueda de mejora permanente desarrollando cambios constantes en el ámbito administrativo, operativo y estratégico, debido a los escenarios complejos que han aparecido, por tanto, es imprescindible conocer las estrategias con las cuales se puede incrementar el poder de combate a través del sistema operativo del campo de batalla maniobra, que busque un equilibrio de fuerzas

Con esta investigación se obtendrá:

- Establecer líneas estratégicas de acción que permitan elevar el poder del ejército.
- Contribuir al establecimiento de conocimiento para experimentación y generación de nueva doctrina.
- Incrementar el poder de combate.

Objetivos

Objetivo General

Analizar el poder de combate en el desarrollo de la guerra entre la Federación Rusa y Ucrania para proponer estrategias de fortalecimiento del empleo del SOCB-maniobra para enfrentar, en una guerra asimétrica, a un poder de combate superior aplicable a las Fuerzas Armadas ecuatorianas.

Objetivos Específicos

- Caracterizar al poder de combate en el desarrollo de la guerra entre la Federación Rusa y Ucrania
- Describir el SOCB-maniobra en el desarrollo de la guerra entre la Federación Rusa y Ucrania desde la perspectiva de guerra asimétrica
- Desarrollar una propuesta para fortalecer el empleo del SOCB-maniobra para enfrentar, en una guerra asimétrica, a un poder de combate superior

Capítulo II

Marco teórico

Fundamentación teórica

La maniobra de armas combinadas y la seguridad de áreas amplias, ejecutadas a través de tareas simultáneas de apoyo ofensivo, defensivo, de estabilidad o de defensa de las autoridades civiles, requieren generar y aplicar potencia de combate continuamente, a menudo durante períodos prolongados (Comando Conjunto de Fuerzas Armadas, 2020). El poder de combate es el medio total de capacidades destructivas, constructivas y de información que una unidad o formación militar puede aplicar en un momento dado. Las fuerzas del Ejército generan poder de combate al convertir el potencial en acción efectiva.

Para ejecutar operaciones de armas combinadas, los comandantes conceptualizan las capacidades en términos de poder de combate. El poder de combate tiene ocho elementos: liderazgo, información, mando, tipo misión, movimiento y maniobra, inteligencia, fuego, sostenimiento y protección (Comando Conjunto de Fuerzas Armadas, 2020). El Ejército describe colectivamente los últimos seis elementos como las funciones de guerra. Los comandantes aplican el poder de combate a través de las funciones de combate utilizando liderazgo e información.

Generar y mantener el poder de combate a lo largo de una operación es esencial para el éxito. Los factores que contribuyen a generar poder de combate incluyen el empleo de reservas, la rotación de las fuerzas comprometidas y el enfoque del apoyo conjunto (Comando Conjunto de Fuerzas Armadas, 2020). Los comandantes equilibran la capacidad de acumular efectos letales y no letales con la necesidad de desplegar y sostener las unidades que producen esos efectos. Equilibran la capacidad de cumplir la misión con la capacidad de proyectar y sostener la fuerza determinados en los sistemas operativos del campo de batalla.

Para poder ejecutar operaciones militares es imprescindible que las unidades de combate, de apoyo de combate y de apoyo de servicio para el combate, actúen integrando

sistemas operativos, que permitan al comandante coordinar el empleo oportuno y sincronizado de sus medios, en tiempo y en espacio (Comando Conjunto de Fuerzas Armadas, 2020). Estos sistemas se aplican en los tres niveles de conducción y facilitan la integración, coordinación, preparación y ejecución de las operaciones.

La concepción de los sistemas operativos del campo de batalla (SOCB) es determinada por el atributo que posee una organización militar determinada, normalmente unidades de armas combinadas, que cuenta con todos los elementos de combate y capacidades para ejecutar operaciones militares en forma autónoma, con el propio y debido apoyo administrativo (Comando Conjunto de Fuerzas Armadas, 2020). Por lo tanto, debe entenderse que el sistema operativo y subsistemas no se refieren exclusivamente a las unidades que los integran.

Los sistemas operativos del campo de batalla son: mando y control, inteligencia, maniobra, seguridad, guerra electrónica, apoyo de fuegos, apoyo de ingeniería y apoyo logístico.

Aunque el poder de combate se lo puede analizar desde cualquiera de ellos la relación de este con la maniobra identifica los beneficios de del empleo eficiente (Comando Conjunto de Fuerzas Armadas, 2020). La maniobra como sistema operacional, es el conjunto de actividades encaminadas al empleo de las fuerzas en el campo de batalla mediante la combinación del movimiento y el fuego efectivo o potencial, para alcanzar una posición ventajosa respecto al enemigo.

El proceso de planificación y toma de decisiones para la realización de operaciones de combate debe tener en cuenta la evolución de la situación en una serie de áreas diversas que afectan la acción de las fuerzas y los recursos en el campo de batalla (Comando Conjunto de Fuerzas Armadas, 2020). Se puede hacer un análisis de su impacto a través de programas computacionales y modelos algorítmicos matemáticos, usando un modelo de rastreo de datos geográficos y tácticos. Las capas de datos *ráster* en el modelo matemático permiten una combinación de efectos de superficie, elevación del terreno y efectos climáticos, así como las

fuerzas y vehículos de las unidades enemigas y amigas (Comando Conjunto de Fuerzas Armadas, 2020). Los cálculos matemáticos dan como resultado una ruta de maniobra optimizada en función de criterios predefinidos, como la velocidad y la seguridad.

El resultado puede tener un doble uso. En caso de maniobra de fuerzas y vehículos enemigos, es posible simular su probable actividad futura. El resultado de combinar todos los efectos de la situación en el campo de batalla es la ruta óptima de maniobra de las unidades amigas diseñada en varios segundos. La utilización de dicho software brindará a los comandantes una independencia sustantiva y rapidez en la toma de decisiones en el curso de las operaciones militares (Comando Conjunto de Fuerzas Armadas, 2020). Compartir la ruta de maniobra diseñada con todas las unidades adyacentes y los cuarteles generales superiores también permite coordinar la actividad de todas las fuerzas especiales superiores.

Otro aspecto que se considera en el análisis de los conflictos contemporáneos y que corresponden a la formación militar en la resolución de conflictos que, de manera implícita, se trata en el contexto de la dinámica de conflicto y su comprensión, lo que es fundamental para la formación integral del mando y control.

Los conflictos en el ámbito de las relaciones internacionales, ya sean domésticos o interestatales, se han convertido en uno de los problemas de seguridad percibidos con mayor intensidad en el mundo contemporáneo (Calduch, 2007). Su naturaleza suele ser violenta con un alto componente tecnológico, acompañada de bajas humanas, que pueden escalar a crisis humanitarias y causar enormes daños materiales, poblacionales y ecológicos; de allí se desprende la comprensión del multidominio y las afecciones o factores que inciden en los mismos. Las regiones en conflicto son fuente de migración de población, aumentan la presión y se convierten en un entorno propicio para la formación de grupos radicales y terroristas. La fuerza destructiva de los conflictos provoca un declive económico de los países y, por lo tanto, aumenta las diferencias entre regiones y países estables y aquellas regiones y países con

conflictos en curso (Naciones Unidas, 2022). La resolución y prevención de conflictos dentro de las relaciones internacionales corresponde a un enfoque multidisciplinario.

Los conflictos se volvieron más dinámicos en el siglo XXI. Este cambio se dio no solo con las partes involucradas directamente en los conflictos, sino también con las partes involucradas en la resolución de conflictos, donde se puede encontrar muchas unidades diferentes, además de los estados (Naciones Unidas, 2022). La dinámica actual de las relaciones internacionales infiere análisis más profundos en los cuales temas relacionados con el poder bélico el desequilibrio de fuerzas y la asimetría se vuelven elementos recurrentes para la interpretación de los mismos, desde el contexto teórico, pero también para acercarse a una realidad objetiva del equilibrio de poder y fuerzas que se presentan en los conflictos contemporáneos.

El conflicto ruso ucraniano, estuvo precedido por largas y repetitivas acumulaciones militares en la frontera, así como por ejercicios militares conjuntos ruso-bielorrusos en territorio bielorruso. Si bien Ucrania ha defendido su territorio con un ejército mucho más motivado, éste es más pequeño y no está tan bien equipado como las fuerzas rusas, lo que determina una asimetría en favor del ejército ruso (BBC News, 2022). Los Estados miembros de la UE y otros países afines, incluidos Estados Unidos, Canadá y el Reino Unido, proporcionan ayuda militar, influyendo en el poder de combate y el uso de armamento sofisticado como los vuelos no tripulados, y la tecnología empleada en el ciberespacio destinada a la inteligencia y contrainteligencia han caracterizado al conflicto como de multidominio (Brown & Horton, 2022).

Estado del arte

Dinámica de los conflictos contemporáneos

Los conflictos entre estados se han vuelto excepcionales, en parte gracias a instituciones internacionales como la ONU, que han sido capaces de desarrollar un cuerpo legal para disuadir a los estados de embarcarse en enfrentamientos militares que resultan costosos en términos humanos, materiales y geopolíticos.

Sin embargo, la violencia de la guerra no ha desaparecido, se ha dispersado. Desde la Segunda Guerra Mundial, las guerras se han desplazado hacia el sur, con o sin la intervención de las grandes potencias. En cambio, el norte –epicentro de los conflictos más sangrientos del pasado (13 millones de muertos en la Primera Guerra Mundial, 60 millones en la Segunda)– está ahora en paz, aunque grupos terroristas (locales o internacionales) aún puedan atacar allí.

Los conflictos contemporáneos son más mortíferos, más duraderos y más complejos de descifrar: el poder ya no es el factor explicativo dominante. La diversidad de causas, actores e intensidad de la violencia hace que enumerar y caracterizar estas guerras sea una empresa arriesgada.

La distinción clásica entre guerras interestatales y civiles se ha vuelto inoperante. Lo que alguna vez se habría categorizado como guerras civiles persiste, como guerras latentes, durante años, incluso décadas, antes de internacionalizarse (Afganistán, RDC, República Centroafricana, Libia, Siria, Ucrania, etc.). Estas están caracterizadas por la presencia de actores de conflicto no estatales y por la inobservancia de las reglas que, supuestamente, rigen los conflictos entre estados, estas guerras afectan principalmente a estados donde las estructuras institucionales han perdido legitimidad porque ya no entregan el control efectivo del territorio, en materia administrativa y de seguridad y la ruptura del contrato social. Aquí se generan agudas crisis sociales, sobre todo en contextos donde existe competencia entre los sistemas tradicionales de lealtad (identidad nacional) y los sistemas alternativos (regionales, étnicos, religiosos, etc.). Dichos sistemas son generalmente promovidos por empresarios identitarios, y dentro de los cuales el carácter patrimonial del poder consolida las tendencias autoritarias y represivas de los regímenes vigentes.

Los conflictos armados tienen consecuencias nefastas para la población civil, quienes son víctimas de la violencia indiscriminada, hambruna organizada, masacres, violencia sexual y desplazamientos forzados, entre otros (Guha-Sapir et al., 2004). La distinción entre personal militar y personal civil se vuelve borrosa en contextos de conflicto, lo que agrava la

vulnerabilidad de la población civil (ICRC, 2020). En algunos casos, la violencia se despolitiza y se convierte en crimen organizado, lo que permite a grupos delictivos, involucrados en el tráfico de armas, drogas, diamantes, maderas preciosas, entre otros bienes, prosperar (Sánchez & Riaño, 2018).

El uso de armas ligeras como las kalashnikovs¹, los lanzacohetes y las ametralladoras montadas en camionetas, así como de machetes, entre otros, eluden los instrumentos normativos tradicionales como los embargos de armas, haciéndolos ineficaces (UNODOA, 2011). En contextos de conflicto, se pueden encontrar fuerzas gubernamentales más o menos organizadas, grupos rebeldes formados por motivos étnicos, religiosos o en torno a intereses económicos, mercenarios extranjeros, combatientes de países vecinos, yihadistas transnacionales, fuerzas de intervención multilateral y actores humanitarios, todos ellos presentes sobre el terreno, y sus caminos entrelazados (Bartolomé, 2019).

La proporción de víctimas civiles en los conflictos armados ha ido en aumento a lo largo de la historia, lo que ha generado flujos masivos de personas desplazadas y refugiadas (Comité Internacional de la Cruz Roja, 2019). Mientras que en la Primera Guerra Mundial los civiles representaron el 5% de las víctimas, en la Segunda Guerra Mundial representaron el 50%, y actualmente llegan a representar hasta el 90% de las víctimas en la mayoría de los casos (Comité Internacional de la Cruz Roja, 2019).

Entre las consecuencias más graves de los conflictos armados se encuentra el reclutamiento de niños soldados, quienes son víctimas y actores involuntarios de la guerra. Se estima que en la actualidad hay unos 250.000 niños soldados en todo el mundo, de los cuales el 40% son mujeres (UNICEF, 2022).

¹ Las kalashnikovs son un tipo de rifle de asalto de fabricación rusa, diseñados por Mikhail Kalashnikov en la década de 1940. Son conocidos por su durabilidad, confiabilidad y facilidad de uso, y se han convertido en un arma icónica utilizada en conflictos armados en todo el mundo.

Las teorías de las relaciones internacionales aplicadas al análisis de conflictos contemporáneos

Para entender las perspectivas de resolución de conflictos en las relaciones internacionales, se debe comprender por qué la guerra es un evento tan recurrente en la historia de los estados-nación, la naturaleza de los asuntos internacionales y los factores determinantes que causan acción, reacción, cooperación, hostilidad y la paz entre los estados en el sistema internacional.

Desde la perspectiva del liberalismo se establece que la estabilidad y la paz relativa se pueden lograr en el sistema internacional a través de una potencia hegemónica que establece la agenda de las instituciones globales al desempeñar un papel activo en la política internacional. Esta teoría, conocida como la teoría de la estabilidad hegemónica, sostiene que una hegemonía en el sistema internacional de estados que tiene más poder económico y militar que otros estados puede producir estabilidad económica que es vista como un bien colectivo/público en el sistema internacional y todos los estados se benefician de ello.

En este sentido la potencia hegemónica puede hacerlo sin desatender sus propios intereses de seguridad porque otros países se benefician de la estabilidad económica que se produce independientemente de que contribuyan o no a ella. Este argumento en el mundo posterior a la guerra fría enfatiza la naturaleza del poder blando que puede ser utilizado por los Estados para la resolución de conflictos, para controlar el entorno político y “conseguir que otros estados coincidan en su propósito para obtener mismos resultados, lo que disminuirá el conflicto de intereses y promoverá la estabilidad en el mundo.

Para que la teoría de la estabilidad hegemónica funcione, la potencia hegemónica debe liderar la liberalización comercial, mantenerse comprometida con una economía de mercado abierta en recesión y también fomentar el desarrollo en áreas subdesarrolladas del mundo.

En contraste con el liberalismo, su oponente teórico, el realismo, no intenta pintar una imagen optimista de los asuntos internacionales; de hecho, el principal impulso del realismo en

la teoría de las relaciones internacionales es resaltar la naturaleza anárquica de la política internacional. Los realistas clásicos, también conocidos como realistas tradicionales, opinaban que la política internacional es un ejercicio amoral que se ve arruinado por la guerra y el conflicto debido a la naturaleza humana. Thomas Hobbes (1985) planteó la opinión de que el hombre operaba en un estado de naturaleza en el que no existía ninguna ley por encima de él que le impidiera actuar de forma inmoral o de acuerdo con un conjunto específico de reglas.

Según los realistas clásicos, las características de la naturaleza humana se reflejan en la política internacional, donde cada estado tiene como función principal buscar la seguridad y, como no hay un poder moral que los controle, se entregan a la competencia que, en ocasiones, resulta en una "guerra de todos contra todos" (Hobbes, 1985, p. 185b). Morgenthau (2006) ha proporcionado una perspectiva más formalizada del pensamiento realista al describir seis principios del realismo político y afirmar que el realismo se fundamenta en la naturaleza humana, fortaleciendo aún más la hipótesis de Hobbes.

De acuerdo con la teoría del realismo, "la política internacional se rige por leyes objetivas que se derivan de la naturaleza humana" (Morgenthau, 2006, pág. 4). Esta perspectiva realista implica que los estados siempre buscarán su propio interés en la política internacional y estarán dispuestos a recurrir a la guerra si es necesario para proteger sus intereses y garantizar su seguridad. Por lo tanto, el realismo enfatiza la importancia de la fuerza y el poder en la política internacional, lo que ha llevado a algunos críticos a cuestionar su validez en un mundo cada vez más interdependiente y complejo.

Sin embargo, el realismo moderno, conocido como neorrealismo, se separa de las reglas políticas que se sitúan en la naturaleza humana y sus características y considera que la estructura en la que existen los estados en las relaciones internacionales es anárquica debido a la ausencia de una autoridad soberana global.

El neorrealismo en la política internacional se caracteriza por ser pragmático en su visión de la anarquía y la competencia por la seguridad, lo que limita las posibilidades de paz.

Aunque se ha sugerido que seguir políticas realistas puede llevar a un mundo más estable con menos conflictos, los neorrealistas son conscientes de que la confianza entre los estados es baja y siempre deben estar preparados para el conflicto (Mearsheimer, 2019). Sin embargo, Desch (2003), argumenta que los estados pueden actuar de manera moral, siempre y cuando sus intereses de seguridad no estén en peligro. Además, el escepticismo que caracteriza la visión realista del mundo puede llevar a políticas más justas y humanas.

La teoría del equilibrio de poder es otra que arroja luz sobre la posibilidad de paz dentro del paradigma neorrealista. La teoría del equilibrio de poder estipula cómo los estados pueden lograr un equilibrio de poder contra sus rivales en el sistema anárquico de la política mediante esfuerzos internos y externos. Los esfuerzos internos incluyen el aumento de la fuerza económica y militar, mientras que los factores externos incluyen la formación de alianzas.

Si bien tanto el liberalismo como el realismo ofrecen ciertas propuestas concretas para la resolución de conflicto en la teoría de las relaciones internacionales, ambas teorías no carecen de fallas que en realidad exhiben algunos de los problemas que se encuentran dentro de sus argumentos a favor de la paz.

Las reivindicaciones y teorías realistas y liberales para la paz siguen llenas de lagunas y escollos teóricos que continúan mostrando las débiles perspectivas de paz que existen en las relaciones internacionales. A pesar de las fuertes afirmaciones de ambos lados respaldadas por argumentos empíricos y teóricos, tanto el liberalismo como el realismo se encuentran deficientes en sus perspectivas de resolución de conflictos. Si bien el realismo no pretende ser una teoría de la paz, el reclamo del liberalismo hacia la paz entre las naciones democráticas y la cooperación a través de la interdependencia económica sigue siendo en gran medida relevante. Sin embargo, las intervenciones liberales en otras partes del mundo siguen representando una amenaza para la paz tanto en términos relativos como absolutos, algo que es contraproducente para una teoría que en realidad adopta una perspectiva optimista y reformista en el tema de las relaciones internacionales.

En definitiva, el aporte al análisis de conflictos de las teorías de las relaciones internacionales subyace en el enfoque teórico de la comprensión de los factores y escenarios que pueden favorecer a la solución de conflictos. El liberalismo con su enfoque en el universalismo y la armonía crea un mundo inestable; mientras que el realismo y su pesimismo no dicen mucho sobre las perspectivas de paz.

Equilibrio de fuerzas, equilibrio de poder

El equilibrio de poder se refiere a las políticas o acciones de aquellos Estados que tratan de impedir la preponderancia de un país en particular y de mantener un equilibrio aproximado de poder entre los países dominantes.

En esencia, el equilibrio de poder es un tipo de orden internacional. Los teóricos no están de acuerdo, sin embargo, sobre el funcionamiento normal del equilibrio de poder. Los realistas estructurales describen una "versión automática" de la teoría, según la cual el equilibrio del sistema es un resultado generado espontáneamente, autorregulado y completamente no intencionado de los estados que persiguen sus estrechos intereses personales.

La discusión de la Escuela Británica sobre el equilibrio de poder describe un sistema "operado manualmente", en el que el proceso de equilibrio es una función de la invención humana, con énfasis en la habilidad de los diplomáticos y estadistas.

Causas y Características del conflicto ruso ucraniano

Lo que ahora es Ucrania, Rusia y la vecina Bielorrusia nacieron a orillas del río Dniéper, hace casi 1.200 años en Kievan Rus, una superpotencia medieval que incluía una gran parte de Europa del Este (Centro de Estudios Estratégicos del Ejército del Perú, 2022). Pero los rusos y los ucranianos se separaron lingüística, histórica y, lo que es más importante, políticamente.

Ucrania pasó por dos revoluciones en 2005 y 2014, ambas veces rechazando la supremacía de Rusia y buscando un camino para unirse a la Unión Europea y la OTAN.

Después de la Revolución de la Dignidad de Ucrania de 2014, en la que las protestas de meses de duración finalmente derrocaron al presidente ucraniano pro-Moscú, Viktor Yanukovich, Putin usó el vacío de poder para anexar Crimea y respaldar a los separatistas en las provincias del sureste de Donetsk y Luhansk. Los rebeldes forjaron dos “Repúblicas Populares” autoritarias y económicamente débiles, donde se restauró la pena de muerte (Ministerio de Defensa Nacional, 2022). Dirigieron docenas de campos de concentración donde los disidentes fueron torturados y ejecutados.

El conflicto se convirtió en la guerra más caliente de Europa. Ha matado a más de 13.000 y desplazado a millones.

En 2014, el ejército ucraniano estaba subequipado y desmoralizado, mientras que los rebeldes tenían "asesores" y armamento ruso. Ucrania compró o recibió armamento avanzado de Occidente y Turquía, incluidos misiles *Javelin* que resultaron letales para los tanques separatistas y drones *Bayraktar* que jugaron un papel crucial en la guerra del año pasado entre Azerbaiyán y Armenia (Voz de América, 2022). Sin embargo, en estos días, los ucranianos son mucho más fuertes militar y moralmente, y miles de voluntarios que ayudaron a repeler a los separatistas están listos para hacerlo nuevamente. Ucrania ha impulsado el desarrollo nacional y la producción de armas, algunas de las cuales son tan efectivas como las armas occidentales.

Además de razones ideológicas y políticas, Putin había buscado desesperadamente la membresía de Ucrania en un bloque de libre comercio dominado por Moscú que se lanzó en 2000. La Comunidad Económica Euroasiática (EAEC) unió varias ex repúblicas soviéticas y fue ampliamente vista como un primer paso para reencarnar a la URSS (ACNUR, 2019).

Con una población de 43 millones y una poderosa producción agrícola e industrial, se suponía que Ucrania era la parte más esencial de la EAEC después de Rusia, pero Kiev se negó a unirse.

La economía de Ucrania se hundió después de romper los lazos con Rusia, su otrora mayor socio económico. Pero siete años después del conflicto, la recesión ha terminado, ya que los precios mundiales de los cereales y el acero, las principales exportaciones de Ucrania, se dispararon antes de la guerra, y las empresas ucranianas y los trabajadores migrantes encontraron nuevas formas de entablar negocios con Occidente.

Al enviar tropas a Ucrania desde el norte, el sur y el este el 24 de febrero, le dijo al pueblo ruso que su objetivo era "desmilitarizar y desnazificar Ucrania". Su objetivo declarado era proteger a las personas sujetas a lo que él llamó ocho años de intimidación y genocidio por parte del gobierno de Ucrania, afirmaciones que no tienen base en pruebas. Fue enmarcado como un intento de evitar que la OTAN se afanzara en Ucrania. Pronto se agregó otro objetivo: garantizar el estatus neutral de Ucrania.

Las repetidas afirmaciones rusas sobre los nazis y el genocidio en el este de Ucrania fueron completamente infundadas, pero han formado parte de una narrativa repetida por Rusia desde que sus fuerzas delegadas se apoderaron de partes de las regiones de Lugansk y Donetsk en el este del país en 2014 (DW, 2022), lo que desencadenó una guerra con Ucrania.

Un mes después de la invasión, ya estaba claro que la campaña de Rusia no iba a planearse. Vladimir Putin redujo drásticamente sus ambiciones y declaró que la primera fase estaba casi completa.

Los militares se retiraron de los alrededores de Kiev y Chernihiv y se reagruparon en el noreste. El objetivo principal ahora era la "liberación de Donbas", refiriéndose ampliamente a las dos regiones industriales de Ucrania en el este de Lugansk y Donetsk.

El motivo de la retirada fue la falta de apreciación de la agilidad de las fuerzas ucranianas o de asegurar las líneas de suministro. Un símbolo temprano de la mala logística de Rusia fue un convoy blindado de 64 km (40 millas) que se detuvo cerca de Kyiv (BBC News, 2022).

La retirada más reciente de Rusia de la ciudad sureña de Kherson el 11 de noviembre también se debió a la destrucción de las líneas de suministro y la interrupción de los sistemas de comando, según el comandante en jefe de Ucrania, el general Valeriy Zaluzhny.

Uso de la tecnología en el conflicto ruso ucraniano

El siglo XXI ha traído nuevos desarrollos significativos en la guerra. El desarrollo tecnológico, tanto intuitivo como intencionalmente, condujo a mejoras en las operaciones y tácticas militares (BBC News, 2022). La invasión rusa de Ucrania es una demostración evidente de cómo las nuevas tecnologías han cambiado la guerra tradicional. Sin embargo, el concepto de guerra no cambió, como señaló Clausewitz: “La guerra es, pues, un acto de fuerza para obligar a nuestro enemigo a hacer nuestra voluntad”.

En la guerra entre Rusia y Ucrania, se probaron en combate tecnologías militares avanzadas. Lenta pero constantemente, con el apoyo de Occidente, las fuerzas ucranianas han podido equiparse con las armas defensivas más sofisticadas. El misil antitanque portátil *Javelin*, desarrollado en 1989, es uno de ellos y ha demostrado ser extremadamente eficaz (Centro de Estudios Estratégicos del Ejército del Perú, 2022). Aunque el uso del misil se ha convertido en un modelo de éxito en Ucrania y es definitivamente el arma que ha alterado el curso de la invasión rusa a favor de Ucrania, destruyendo más de 1 500 tanques, sigue siendo un arma del siglo pasado.

Los sistemas autónomos y no tripulados se consideran el futuro de la guerra. Los UAV, por otro lado, ya son parte de la guerra moderna. Las nuevas tecnologías están transformando la forma en que humanos y máquinas interactúan y trabajan juntos (National Geographic, 2022). La guerra entre Rusia y Ucrania ha presentado más tecnología de drones que cualquier guerra anterior.

Más de 60 activos rusos han sido destruidos hasta la fecha por drones desde que comenzó la guerra. Desempeñan un papel importante, pero no decisivo, en el éxito de las Fuerzas Armadas ucranianas. Hay varios tipos de vehículos aéreos no tripulados utilizados por

ambos lados (National Geographic, 2022). El dron de larga duración y altitud media más destacado, que desempeñó un papel importante en el éxito operativo de Ucrania, es el turco Bayraktar TB2. Lleva bombas guiadas por láser y apunta a vehículos, tropas y estaciones militares. Otro UAV más utilizado en la guerra entre Rusia y Ucrania es el *Switchblade* de fabricación estadounidense y el *Lantset* ruso, también conocido como "dron kamikaze". Puede ser transportado por una sola persona en una mochila y tiene la capacidad de merodear y buscar objetivos; luego choca contra el objetivo, detonando la ojiva que lleva.

En este momento, las Fuerzas Armadas de Ucrania podrían considerarse como una de las Fuerzas Armadas más eficaces y capaces del planeta (Centro de Estudios Estratégicos del Ejército del Perú, 2022). La razón principal de esta noción es que los ucranianos tienen acceso a la inteligencia y los datos recopilados de los servicios de inteligencia más poderosos del mundo. Los ataques precisos, la vigilancia y el reconocimiento efectivos pueden atribuirse, al menos en parte, al conocimiento que el Ministerio de Defensa de Ucrania está recibiendo de los aliados occidentales.

Igualmente, importante es el hecho de que los propios ucranianos están aplicando con éxito herramientas avanzadas de inteligencia artificial a imágenes disponibles públicamente, produciendo información crítica. Ucrania se ha asociado con *Clearview AI*, que ofrece un software ucraniano que utiliza el reconocimiento facial para descubrir los perfiles de las redes sociales de los soldados fallecidos (El Confidencial, 2022), que luego utilizan las autoridades para notificar a los familiares y transferir los cuerpos a las familias.

Los ucranianos se están aprovechando del uso generalizado de comunicaciones no cifradas por parte de los soldados rusos. La empresa de tecnología enfocada en inteligencia artificial, Primer, modificó su servicio comercial de transcripción y traducción de voz habilitado para inteligencia artificial para procesar las comunicaciones rusas interceptadas y resaltar automáticamente la información relevante para las Fuerzas Armadas ucranianas en una base

de datos de texto con capacidad de búsqueda (BBC News, 2022). La inteligencia artificial opera a velocidades que requerirían cientos de analistas para procesar la misma cantidad de datos.

La guerra ha pasado a un estado tecnológicamente más avanzado, con nuevas interdependencias creadas que van más allá de los sistemas de armas solamente; los estrategias militares, los comandantes e incluso los operadores de campo deben adaptarse a este cambio, con los instrumentos adecuados y tácticas innovadoras.

Asimetrías en los conflictos modernos

Desde el principio, las fuerzas ucranianas han estado utilizando estrategias que difieren de las de Rusia. La defensa de Kyiv es un caso notable de uso de métodos de guerra asimétrica contra una fuerza invasora. Pequeños grupos de tropas ucranianas, armadas con armas antitanques ligeras y en estrecha cooperación con civiles, detuvieron el avance ruso. Los contraataques iniciales de Ucrania eliminaron el liderazgo, paralizaron el equipo e interrumpieron las líneas de suministro (BBC News, 2022). Los errores de cálculo de Moscú sobre la fuerza y la voluntad de la resistencia fueron errores vergonzosos y costosos para el Kremlin.

Desafiando las preferencias de batalla de Rusia, los ucranianos optaron por luchar en sus propios términos al permitir (hasta cierto punto) que las tropas rusas entraran profundamente y luego las rodearan o golpearan con pequeñas unidades blindadas. Los lugareños con rifles básicos dispararon contra los convoyes militares y lograron detener los tanques rusos, como sucedió en la ciudad de Sumy (National Geographic, 2022). La autoorganización de los voluntarios, la apertura de varios centros humanitarios por parte de las autoridades municipales y la recolección de elementos necesarios para la defensa por parte de los civiles comenzó en los primeros días.

Ciertamente, los métodos asimétricos no fueron la única razón por la que el primer intento ruso de tomar Kyiv fue aplastado. Una combinación de factores como la experiencia de combate adquirida durante años en Donbas, las reformas de las Fuerzas Armadas ucranianas,

la libertad de acción de los comandantes y capitanes, la geografía y el clima, las comunicaciones de comando y control y las diversas deficiencias de los atacantes contribuyeron al "éxito" inicial de Ucrania (National Geographic, 2022). La cooperación con la OTAN en los últimos años creó un grupo de oficiales ucranianos profesionales que ayudaron a construir un ejército descentralizado, informado y ágil.

Las tácticas de golpe y fuga utilizadas por los ucranianos tuvieron un efecto tangible en la moral rusa y su maquinaria militar. Algunos de los métodos asimétricos cuestan poco, pero fueron extremadamente efectivos. Por ejemplo, para evitar que los drones rusos de imágenes térmicas detecten las señales de calor humano, los ucranianos se cubrieron a sí mismos y a sus equipos con esteras de espuma económicas. El uso creativo de la tecnología de la comunicación fue fundamental en otros casos (National Geographic, 2022). Los civiles utilizaron teléfonos inteligentes, aplicaciones e Internet/satélite para transmitir información clave al ejército ucraniano. Los especialistas en TI de Ucrania desarrollaron "chatbots" para aplicaciones de redes sociales (como "STOP Russian War") como herramientas de vigilancia e intercambio de información (DW, 2022). Los ucranianos atrapados detrás de las líneas rusas usando tales *chatbots* jugaron el papel de partisanos digitales.

Varios días después de iniciada la guerra, el gobierno ucraniano permitió a los ciudadanos cargar ubicaciones enemigas a través de la aplicación *Dija*, un portal web del gobierno para almacenar documentos digitales como licencias de conducir y tarjetas de vacunas (DW, 2022). En respuesta, las tropas rusas destruyeron las torres de comunicación y telefonía móvil de Ucrania, pero esto perjudicó a sus propias fuerzas porque ya no podían usar sus sistemas encriptados que dependían de las redes locales. Los servicios de seguridad ucranianos afirman que reciben constantemente y utilizan activamente información de inteligencia de la población, en particular en los territorios ocupados.

La Armada rusa es mucho más impresionante que la de Ucrania. Pero la destrucción del buque de desembarco ruso Saratov en el puerto de Berdyansk ocupado se volvió

particularmente notable debido a lo bien que Ucrania lo usó en la guerra de la información. El barco fue destruido usando *MANPADs* y *Tochka-U*s que no estaban directamente adaptados para el combate en el mar (BBC, 2022). Incluso si ese episodio tuvo algunas exageraciones, los efectos informativos para las audiencias ucraniana, rusa e internacional fueron bien calculados y potentes.

Operaciones multidominio en el conflicto

Cuando la guerra relámpago inicial de Rusia fracasó, cambió de enfoque para avanzar lentamente hacia el este y el sur de Ucrania. La guerra se convirtió en un conflicto prolongado con elementos de insurgencia y guerra de guerrillas. Desde el principio, los civiles ucranianos protestaron y lucharon contra las tropas rusas, a menudo armados solo con rifles de caza y cócteles molotov (Perkins, 2018). La resistencia civil y la insurgencia seguirán desempeñando un papel fundamental. Ucrania tiene experiencia con la insurgencia y la guerra de guerrillas de la Segunda Guerra Mundial contra los nazis y los soviéticos. Más de 400 000 personas participaron en el Ejército Insurgente de Ucrania (OUN-UPA) en las décadas de 1940 y 1950.

Antes de la invasión, Rusia había estado desplazando tropas hacia Ucrania, lo que se sumó a una postura militar ya sólida y permanente en la región. Creyendo que estaba bien informado sobre las defensas de Ucrania, el presidente Vladimir Putin decidió hacer un poderoso avance militar sobre Kyiv para exigir demandas o para destruir rápidamente las fuerzas ucranianas comparativamente débiles (Perkins, 2018). Para lograr este último propósito, los rusos necesitaban conducir a las principales unidades ucranianas a fuertes enfrentamientos (cerca de Bielorrusia o Donbas) en lugar de librar batallas urbanas que dividirían a las fuerzas rusas.

La invasión rusa a Ucrania le ha dado al Ejército la oportunidad de garantizar que su concepto de operaciones multidominio, esencialmente cómo el Ejército planea librar guerras en el futuro, se desarrolle adecuadamente y sea eficaz, dijo el general Paul Funk, comandante de Entrenamiento y Entrenamiento del Ejército (BBC, 2022).

El Ejército ha estado desarrollando su estrategia de operaciones multidominio como el futuro concepto de guerra del servicio durante varios años. Está destinado a establecer cómo el servicio planea luchar en el futuro campo de batalla en todos los dominios de guerra, incluidas las operaciones digitales y electrónicas. Pero a la luz de la invasión rusa de Ucrania, el Ejército tiene la oportunidad de medir su proyecto de doctrina frente a un conflicto del mundo real.

El esfuerzo de operaciones multidominio más amplio del Ejército incluye nuevas formaciones y nuevas plataformas (Perkins, 2018). El Ejército se encuentra en medio de un esfuerzo de modernización de miles de millones de dólares que incluye redes nuevas y seguras para artillería de mayor alcance y helicópteros avanzados, todo con miras a un posible conflicto con Rusia y China.

El Ejército también creó Fuerzas de Tareas de Dominios Múltiples en el Indo-Pacífico y Europa que albergarán fuegos de largo alcance, capacidades de guerra cibernética y electrónica como parte de operaciones de dominios múltiples.

Operaciones de armas combinadas

Actualmente, después de la intervención de la artillería y su potencia de fuego dirigido a las formaciones blindadas rusas en las primeras semanas de la guerra, los ajustes de ambos bandos en la aplicación de armas combinadas conservan algunas de las ventajas de los blindados en movilidad y éxito de explotación de recursos (Perkins, 2018).

Los primeros días de la guerra de Ucrania también fueron testigos de la utilización efectiva de drones. Los vehículos aéreos no tripulados han estado en uso desde la década de 1980, pero solo desde 2002 han proporcionado una enorme capacidad para sopesar la capacidad ofensiva y defensiva de un ejército. Los drones son un factor importante en este conflicto, pero la nueva información del frente revela que los contadores están agotando su número y disminuyendo sus efectos (BBC, 2022). El juego de ajedrez continúa. Los contadores más efectivos están en pruebas avanzadas y cambiarán la ecuación aún más. Drones, y especialmente municiones merodeadoras, seguirá desempeñando un papel integral, pero su

empleo debe combinarse a la perfección con técnicas que moderen su vulnerabilidad al tiempo que conservan sus ventajas clave. Nuevamente, es cómo se integran las múltiples capacidades: armas combinadas, efectos combinados.

Las perspectivas de la aviación en conflictos futuros también son objeto de juicios anticipados. Los rusos claramente esperaban lograr la superioridad aérea sobre Ucrania a los pocos días del comienzo de la invasión. Con la misma claridad, fallaron contra un enemigo energético, pero mal equipado y con poco personal (National Geographic, 2022). La arrogancia fue en parte culpable, sin duda, pero también la ignorancia o la incapacidad de apreciar completamente algo conocido desde hace mucho tiempo: sin coordinarse completamente con las fuerzas terrestres de una manera que aumente sus planes, generalmente a través de la supresión, el oscurecimiento, el engaño y las aplicaciones electrónicas, las campañas de aviación operan con mayor vulnerabilidad. Combinada adecuadamente con estos sistemas de apoyo, la aviación sigue siendo un elemento crucial para el éxito de las operaciones de combate. Yendo solo, usted paga un alto precio. En palabras de Ralph Waldo Emerson:

Seguramente los juicios sobre la abrumadora ventaja de los sistemas de cohetes no son exagerados. Es incuestionable que los sistemas de cohetes *HIMARS* han producido resultados dramáticos y positivos en la lucha contra Ucrania, y su sólida inclusión en el arsenal militar de los EE. UU. está muy atrasada. Pero si escuchas al ejército de Ucrania, es el castigo y el uso casi incesante de artillería de cañón.(por ambos lados) que ha producido los mayores resultados (France 24, 2022). Cabe destacar que cuando las dos fuerzas combatientes están en estrecho contacto, los sistemas de cohetes no pueden emplearse con la misma eficacia que la artillería de cañón. Al igual que con los ejemplos anteriores, no es uno u otro lo que gobierna el campo de batalla, sino el uso inteligente de cada uno en combinación lo que produce resultados óptimos. Los sistemas de cohetes son de enorme valor en el futuro, pero no solos.

A veces, una fuerza en combate dispara para poder maniobrar, y otras veces puede maniobrar para que los fuegos puedan castigar mejor a un enemigo obligado a desplazarse

contra ella. Pero sin el inventario requerido de artillería, armaduras, ingenieros o aviación que existía anteriormente (incluso entonces en cantidades escasas), el Cuerpo puede aprovechar menos las tecnologías emergentes que son tan prometedoras, si se emplean como un elemento de un equipo de armas combinadas.

Poder de combate

El poder de combate es el medio total de capacidades destructivas, constructivas y de información que una unidad o formación militar puede aplicar en un momento dado. Las fuerzas del Ejército generan poder de combate al convertir el potencial en acción efectiva.

Para ejecutar operaciones de armas combinadas, los comandantes conceptualizan las capacidades en términos de poder de combate. Como ya se mencionó, el poder de combate tiene ocho elementos: liderazgo, información, mando tipo misión, movimiento y maniobra, inteligencia, fuego, sostenimiento y protección (Library, 2021). El Ejército describe colectivamente los últimos seis elementos como las funciones de guerra. Los comandantes aplican el poder de combate a través de las funciones de combate utilizando liderazgo e información.

Sistemas operativos del campo de batalla

Sistema operativo es el atributo que posee una organización militar determinada, normalmente unidades de armas combinadas, que cuenta con todos los elementos de combate y capacidades para ejecutar operaciones militares en forma autónoma, con el propio y debido apoyo administrativo (Comando Conjunto de Fuerzas Armadas, 2020). Por lo tanto, debe entenderse que el sistema operativo y subsistemas no se refieren exclusivamente a las unidades que los integran.

Los sistemas operativos del campo de batalla son: mando y control, inteligencia, maniobra, seguridad, guerra electrónica, apoyo de fuegos, apoyo de ingeniería y apoyo logístico.

Para poder ejecutar operaciones militares es imprescindible que las unidades de combate, de apoyo de combate y de apoyo de servicio para el combate, actúen integrando sistemas operativos, que permitan al comandante coordinar el empleo oportuno y sincronizado de sus medios, en tiempo y en espacio. Estos sistemas se aplican en los tres niveles de conducción y facilitan la integración, coordinación, preparación y ejecución de las operaciones.

Maniobra

La maniobra, como parte del sistema operacional, es el conjunto de actividades encaminadas al empleo de las fuerzas en el campo de batalla, mediante la combinación del movimiento y el fuego, efectivo o potencial, para alcanzar una posición ventajosa respecto al enemigo (Comando Conjunto de Fuerzas Armadas, 2020).

La maniobra crea las condiciones favorables para la conquista de objetivos tácticos, operativos y estratégicos. Las actividades principales de este sistema son el movimiento, el combate con el enemigo y el control del terreno.

Con el movimiento, las unidades de combate que realizan el esfuerzo, se desplazan y toman posiciones con respecto al enemigo, para asegurar o mantener una ventaja de la situación que proporcione sorpresa, efectos psicológicos, acción de masa y dominio moral sobre él. Con el combate se lo destruye, o se neutraliza su fuego directo. Con el control del terreno se priva al enemigo de su uso, para esto se ocupa el terreno físicamente o se lo controla mediante el fuego.

Las actividades realizadas por este sistema, sirven de referencia a todos los demás; los que deberán ajustar sus actividades para asegurar el éxito del conjunto.

La habilidad de los mandos se manifestará en la elección, organización y coordinación acertada de las actividades de este sistema valiéndose de:

- a. La combinación de direcciones de ataque para sus esfuerzos.
- b. La dosificación de la potencia de combate en cada esfuerzo.
- c. El control de los movimientos y la coordinación de los fuegos.

La maniobra aplicada en el conflicto entre la Federación Rusa y Ucrania

Durante meses, los comentarios sobre Ucrania se centraron en el estancamiento y la perspectiva de que la tecnología cambiante presagiaba una era inminente de dominio de la defensa en la guerra (Centro de Estudios Estratégicos del Ejército del Perú, 2022). El asalto de Rusia a Kyiv había fracasado. Su asalto a Odessa se había detenido muy por debajo de la ciudad. Su ofensiva en el este de Ucrania se había estancado. La tan esperada contraofensiva de Ucrania en el sur había logrado un progreso inicial limitado, y el ministro de defensa de Ucrania había dicho que Ucrania carecía del material para ganar terreno a gran escala. Una primavera y un verano de intensos combates casi no habían producido cambios significativos en el control territorial.

Muchos vieron este patrón como un presagio de un cambio profundo en la guerra. Desde este punto de vista, los tanques, los aviones piloteados, los buques de guerra de superficie y las formaciones masivas de infantería ahora eran solo objetivos grandes y lentos para armas de precisión pequeñas y baratas. A medida que las armas se han vuelto más precisas y letales, sostiene el argumento, las formaciones concentradas que operan al aire libre se han vuelto incapaces de sobrevivir el tiempo suficiente para invadir las posiciones enemigas. La sorpresa se había vuelto imposible ante la vigilancia de largo alcance de los drones y los radares aéreos (Centro de Estudios Estratégicos del Ejército del Perú, 2022). Por lo tanto, el avance se había vuelto inalcanzable, y la explotación sería imposible incluso si el avance no lo fuera. En el siglo XXI, los tipos de maniobras ofensivas de gran alcance y decisivas que se observaron en la conquista alemana de Francia en 1940, o la Guerra de los Seis Días de 1967, o la Operación Tormenta del Desierto en 1991 eran, por tanto, cosa del pasado, afirmaban muchos.

Este análisis, ahora, parece prematuro. La contraofensiva de Ucrania en septiembre en Kharkiv recuperó más de 6 000 kilómetros cuadrados de territorio ruso en menos de dos semanas. Kharkiv fue seguido por avances sustanciales de Ucrania en el norte de Kherson a

principios de octubre y la reconquista del resto del oblast al oeste del Dnipro a mediados de noviembre. Los tanques y otros vehículos blindados jugaron un papel importante en ambas ofensivas, y es probable que se obtengan más ganancias. Este cambio repentino en la suerte del campo de batalla ha empujado al presidente ruso, Vladimir Putin, a una movilización parcial políticamente arriesgada. Los eventos recientes ciertamente parecen inconsistentes con la expectativa de un cambio de época hacia una era de dominio de la defensa determinada tecnológicamente.

Entonces, ¿qué está sucediendo realmente en Ucrania y qué significa el patrón de resultados para el futuro y para la planificación de la defensa en los Estados Unidos y en otros lugares? La humanidad está en orden, por supuesto. Tanto el estancamiento del verano como los avances de la caída sorprendieron a muchos, y puede haber más sorpresas guardadas. Muchas tecnologías nuevas están en uso, y ambas partes están aprendiendo y adaptándose rápidamente. Así que las conclusiones que se saquen ahora, en medio de la lucha, deben ser siempre tentativas y preliminares.

Pero las percepciones se arraigan temprano de todos modos, por lo que es importante que los analistas les den forma con la mayor precisión posible, incluso mientras se desarrollan los eventos. Y por ahora, el mejor entendimiento es que la maniobra ofensiva está lejos de estar muerta. De hecho, los patrones visibles hasta ahora se parecen mucho más al pasado que a cualquier nuevo modelo de transformación revolucionaria. Y las prescripciones políticas que se derivan de la interpretación de la transformación parecen igualmente prematuras: los llamados a retirar los tanques a favor de los drones, o reformular la doctrina militar para evitar acciones ofensivas, no se ajustan bien al patrón real de combate observable hasta la fecha en Ucrania.

Variaciones en el empleo de la fuerza

Este patrón ha implicado tanto una ofensiva exitosa como una defensa exitosa desde el comienzo de la guerra. La invasión inicial de Rusia fue mal ejecutada en muchos sentidos, pero

ganó más de 110 000 kilómetros cuadrados de terreno en menos de un mes. La contraofensiva de Kiev en Ucrania recuperó más de 50 000 kilómetros cuadrados en marzo y principios de abril. Las líneas de batalla luego se estabilizaron en su mayoría a pesar de la fuerte presión ofensiva rusa a fines de la primavera y el verano antes de las contraofensivas de otoño de Ucrania (Perkins, 2018). Pero mientras que la contraofensiva de Kharkiv de septiembre se abrió paso rápidamente y expulsó a los rusos de gran parte del teatro oriental en días, la contraofensiva de Kherson de Ucrania solo logró un progreso limitado durante más de un mes a pesar de los grandes esfuerzos y las numerosas bajas ucranianas.

Estas variaciones son difíciles de cuadrar con cualquier época tecnológicamente determinada. Todo esto, tanto los avances como los estancamientos, ha ocurrido frente a las armas pequeñas, baratas y precisas del siglo XXI. Los tanques desempeñaron un papel destacado tanto en los avances como en los estancamientos.

La verdadera diferencia parece haber sido la gran variación en el empleo de la fuerza a nivel táctico y operativo, junto con una movilización masiva de reservistas ucranianos, pocos de los cuales han estado armados con armas de precisión (Centro de Estudios Estratégicos del Ejército del Perú, 2022). Las defensas que inicialmente estaban insuficientes (en el frente norte de Ucrania) y poco profundas y sin preparación (en el frente sur de Ucrania), permitieron avances rápidos. Los rusos que inicialmente sacrificaron la seguridad por la velocidad en estos avances se movieron en columnas sin apoyo por carretera que superaron su logística y sufrieron grandes pérdidas que luego los dejaron vulnerables al contraataque contra sus posiciones sobre extendidas.

Por el contrario, las defensas que eran profundas y estaban bien preparadas, como las posiciones de Ucrania en el este, eran mucho menos vulnerables y solo podían ser rechazadas por atacantes que avanzaban con cautela con un fuerte apoyo de fuego. Como la movilización ucraniana produjo un ejército lo suficientemente grande como para llenar los vacíos y constituir una reserva significativa, una fuerza de invasión rusa de tamaño insuficiente se vio obligada a

adoptar posturas defensivas en Kherson y Kharkiv y a tomar decisiones en la asignación de fuerzas inadecuadas (BBC, 2022). Eligieron defender posiciones profundas y preparadas en Kherson con sus mejores unidades y aceptar el riesgo en Kharkiv con unidades más delgadas y sin apoyo. defensas manejadas por unidades de menor calidad mientras continúan su lenta ofensiva de desgaste hacia Bakhmut (Perkins, 2018).

Esto produjo un progreso lento para los rusos en Bakhmut y en la ofensiva ucraniana inicial en Kherson, pero un gran avance de los ucranianos en Kharkiv. La vulnerabilidad logística rusa en el lado oeste del Dnipro en Kherson contribuyó al progreso de Ucrania allí a principios de octubre y a la caída de la ciudad de Kherson en noviembre. Pero en todo momento, ha sido difícil para cualquiera de los lados avanzar rápidamente o producir avances limpios contra defensas profundas, preparadas y bien motivadas respaldadas por reservas significativas y líneas de suministro viables (BBC, 2022). Por el contrario, ambos bandos han podido progresar mucho más rápido contra defensas poco profundas sin reservas significativas detrás de ellos, y especialmente cuando los defensores carecían de compromiso con la causa por la que luchaban y cuando no se podían mantener las líneas de suministro.

Empleo de la fuerza y resultados del combate

Según el Centro de Estudios Estratégicos del Ejército del Perú (2022), no hay una transición histórica clara del dominio defensivo a ofensivo en la guerra a lo largo del siglo XX y el comienzo del siglo XXI. En cambio, el empleo de la fuerza, las tácticas y los métodos operativos adoptados por los combatientes, así como los resultados del combate, han sido consistentemente poderosos desde al menos 1917.

Como se señala en el libro "Poder militar: explicación de la victoria y la derrota en la batalla moderna", los éxitos militares han dependido en gran medida de la profundidad y preparación de las defensas del oponente, así como de su capacidad para retener una reserva significativa y asegurar la cobertura y el ocultamiento en el frente. Los atacantes astutos con superioridad numérica pueden ganar terreno contra tales defensas, pero lentamente y con un

alto costo. Sin embargo, para lograr avances limpios y la conquista decisiva de grandes teatros, se requiere un oponente permisivo que no haya logrado asegurar una defensa adecuada y cuyas tropas carezcan de la motivación para luchar con dureza en la defensa de esas posiciones (BBC News, 2022).

Los defensores y los atacantes han variado ampliamente durante el último siglo en su capacidad para implementar estos métodos. Las defensas elásticas profundas son complejas y difíciles de manejar. Y los tipos de técnicas de armas combinadas necesarias para avanzar incluso lentamente contra ellos son al menos tan difíciles de ejecutar en el campo, especialmente donde las fuerzas aéreas y terrestres deben cooperar estrechamente. A menudo, el mejor predictor individual de los resultados en la guerra real ha sido el equilibrio entre la habilidad y la motivación de los dos bandos (BBC, 2022). Cuando ambos bandos pueden manejar la complejidad de la guerra moderna y usar su material al máximo de su potencial, el resultado ha sido a menudo batallas de desgaste lentas y agotadoras que se parecen más a 1918 que a 1940 o 1967. Pero donde los defensores, en particular, carecen de las habilidades o la motivación para dominar la guerra moderna compleja y presentar defensas superficiales, adelantadas, mal preparadas o mal motivadas, luego dirigidas astutamente,

Los contornos del combate hasta ahora en Ucrania dan pocas razones para esperar alguna transformación futura de este patrón. Las rápidas ganancias tempranas de terreno contra defensas adelantadas poco profundas seguidas de contraataques exitosos contra atacantes demasiado extendidos son mucho más similares al pasado que diferentes de él, y la frustración ofensiva posterior contra defensas más profundas y mejor preparadas no es una ruptura radical con la experiencia histórica (BBC, 2022). Por supuesto, hay una variedad de equipos nuevos en Ucrania, desde drones hasta misiles guiados antitanque, misiles tierra-aire de largo alcance y más.

Pero cada guerra trae nuevos equipos, y la mayoría de las guerras traen afirmaciones de que este nuevo equipo está revolucionando la guerra para favorecer radicalmente a los

atacantes o defensores; sin duda, esta fue una característica importante de los debates posteriores a la Guerra Árabe-israelí de 1973, la Guerra del Golfo Pérsico de 1991, la invasión de Afganistán de 2001 o la Guerra de Nagorno-Karabaj de 2020. Hasta ahora, para Ucrania, ni la lucha ni el debate sobre la lucha han planteado un cambio radical de estas tendencias.

Maniobra ofensiva

La maniobra ofensiva aparentemente está lejos de estar muerta. Incluso frente a las armas modernas, el avance aún es posible, y especialmente cuando las operaciones ofensivas astutas en las líneas interiores plantean dilemas para las defensas apenas estiradas como las de los rusos en Kherson y Kharkiv desde mediados del verano (Calduch, 2007). Esas ofensivas habrían sido aún más exitosas con el entrenamiento y el equipo mejorados de Ucrania, pero la capacidad de Ucrania para tener éxito con lo que tienen es una poderosa demostración de que la maniobra ofensiva no se ha vuelto imposible por la nueva tecnología.

Si bien el avance ofensivo aún es posible en las condiciones adecuadas, sigue siendo muy difícil de lograr contra defensas profundas y preparadas con suministros adecuados y reservas operativas detrás de ellas. Esta no es una característica novedosa de la nueva tecnología: es una consecuencia duradera de la letalidad posterior a 1900 de las armas en constante evolución que se ha observado repetidamente durante más de un siglo de experiencia en combate. Los defensores expuestos son cada vez más vulnerables a las armas y sensores de largo alcance, pero las posiciones cubiertas y ocultas siguen siendo muy resistentes a los enfrentamientos de precisión (BBC News, 2022). Las defensas adelantadas y poco profundas se pueden romper con ataques de armas combinadas bien organizados, pero las defensas profundas con reservas significativas detrás de ellas aún plantean problemas mucho más difíciles para los atacantes. Las posiciones sobrecargadas sin líneas de suministro seguras pueden verse abrumadas.

Fundamentación Legal

La Constitución de la república del Ecuador en su artículo 158 expresa:

“Las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional son instituciones de protección de los derechos, libertades y garantías de los ciudadanos. Las Fuerzas Armadas tienen como misión fundamental la defensa de la soberanía e integridad territorial y, complementariamente, apoyar en la seguridad integral del Estado de conformidad con la ley “ (Ecuador, 2018, pág. 91).

Art. 159.- Las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional serán obedientes y no deliberantes, y cumplirán su misión con estricta sujeción al poder civil y a la Constitución. Las autoridades de las Fuerzas Armadas y de la Policía Nacional serán responsables por las órdenes que impartan. La obediencia a las órdenes superiores no eximirá de responsabilidad a quienes las ejecuten (Ecuador, 2018).

Art. 160 inciso cuarto. - Los miembros de las Fuerzas Armadas y de la Policía Nacional serán juzgados por los órganos de la Función Judicial; en el caso de delitos cometidos dentro de su misión específica, serán juzgados por salas especializadas en materia militar y policial, pertenecientes a la misma Función Judicial. Las infracciones disciplinarias serán juzgadas por los órganos competentes establecidos en la ley (Ecuador, 2018).

Art. 164.- La Presidenta o Presidente de la República podrá decretar el estado de excepción en todo el territorio nacional o en parte de él en caso de agresión, conflicto armado internacional o interno, grave conmoción interna, calamidad pública o desastre natural. La declaración del estado de excepción no interrumpirá las actividades de las funciones del Estado.

El estado de excepción observará los principios de necesidad, proporcionalidad, legalidad, temporalidad, territorialidad y razonabilidad. El decreto que establezca el estado de excepción contendrá la determinación de la causal y su motivación, ámbito territorial de aplicación, el periodo de duración, las medidas que deberán aplicarse, los derechos que podrán suspenderse o limitarse y las notificaciones que correspondan de acuerdo a la Constitución y a los tratados internacionales (Ecuador, 2018).

Art. 165.- Durante el estado de excepción la Presidenta o Presidente de la República únicamente podrá suspender o limitar el ejercicio del derecho a la inviolabilidad de domicilio, inviolabilidad de correspondencia, libertad de tránsito, libertad de asociación y reunión, y libertad de información, en los términos que señala la Constitución (Ecuador, 2018).

Ley de reforma a la Ley orgánica de Ciencia y tecnología e Innovación:

Artículo 5. De acuerdo con esta Ley, las acciones estatales en materia de ciencia, tecnología, innovación y sus aplicaciones estarán dirigidas a los sujetos mencionados en el artículo 3, dentro de las metas planteadas en el Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social de la Nación, para cumplir con los siguientes objetivos:

1. Formular la política nacional de ciencia, tecnología, innovación y sus aplicaciones, así como impulsar y controlar la ejecución de las políticas públicas para la solución de problemas concretos de la sociedad y el ejercicio pleno de la soberanía nacional, a través de planes nacionales para la construcción de una sociedad justa e igualitaria (Ecuador, 2019)

Sistemas de variables

Definición nominal

Variable independiente. Poder de combate

Variable dependiente. Desarrollo de la guerra entre la Federación Rusa y Ucrania

Definición operacional

Definición operacional de las variables

Tabla 1

Conceptualización de las variables

Variable	Concepto
Independiente	
Poder de combate	
Dependiente	

Desarrollo de la guerra entre la Federación

Rusa y Ucrania

Independiente

Es el total de medios de capacidades destructivas, constructivas y de información que una unidad o formación militar puede aplicar en un momento dado.

Poder de combate

Dependiente

Acciones militares efectuadas por Rusia y Ucrania en el desarrollo del conflicto bélico

Desarrollo de la guerra entre la Federación

Rusa y Ucrania

Hipótesis

Hipótesis general

La carencia de un análisis del poder de combate en el desarrollo de una guerra moderna incide negativa en la percepción de los factores determinantes en la aplicación del SOCB de maniobra de los conflictos asimétricos.

Hipótesis específicas

El análisis del poder de combate de la Guerra entre la Federación Rusa y Ucrania influye en la identificación de los SOCB maniobra empleados
El SOCB maniobra empleado en la guerra entre la Federación Rusa y Ucrania corresponde a conflictos asimétricos.

Operacionalización de las variables

Tabla 2

Operacionalización de la(s) variables (s)

Dimensión (Del tema)	Conceptualización (Marco teórico, revisión previa de Papers, libros y tesis)	Subdimensiones (De la teoría o del modelo a aplicar)	Indicadores (Para cada dimensión o subdimensión)	Pregunta de investigación	Dimensión (Del tema)	Instrumentos y técnicas
Variable independiente:	Es el total de medios de capacidades destructivas, constructivas y de información que una unidad o formación militar puede aplicar en un momento dado.	Capacidades destructivas Capacidades destructivas Información	Tipos Características	¿Cuáles son las características del SOCB maniobra en el desarrollo de la guerra entre la Federación Rusa y Ucrania?	Análisis de conflictos	Recopilación bibliográfica
Variable dependiente:	Acciones militares efectuadas por Rusia y Ucrania en el desarrollo del conflicto bélico	Antecedentes Desarrollo Resultados	Descripción histórica situacional	¿Cómo fortalecer el empleo del SOCB- maniobra para	Análisis de conflictos	Recopilación bibliográfica

n Rusa y
Ucrania

enfrentar,
en una
guerra
asimétrica
, a un
poder de
combate
superior?

Encuesta
s
entrevista
s

Capítulo III

Marco metodológico

Enfoque de la Investigación

La presente investigación científica empleará un método mixto cualitativo-cuantitativo determinístico, en función de las ventajas, para abordar el tema de la realidad coyuntural a la problemática que relaciona al flujo de la información y las características y tipo de información necesaria para el desarrollo del tema de investigación.

Tipo de investigación

En el contexto de la metodología de la investigación, el tipo de investigación se refiere a la clasificación de la investigación en función de su propósito, alcance, metodología y enfoque. Los tipos de investigación más comunes incluyen la investigación descriptiva, exploratoria, correlacional, experimental, cuasiexperimental y de estudio de casos, entre otros. Según Creswell (2014), la investigación descriptiva tiene como objetivo describir fenómenos o características de la población o muestra, mientras que la investigación exploratoria busca examinar un tema poco conocido o poco investigado con el fin de generar nuevas preguntas de investigación. Por otro lado, la investigación correlacional busca establecer la relación entre dos o más variables, mientras que la investigación experimental y cuasiexperimental se enfocan en establecer relaciones causales entre variables mediante la manipulación de una o más variables independientes. Finalmente, la investigación de estudio de casos busca examinar en profundidad un fenómeno o situación específica en su contexto natural.

La investigación propositiva es un tipo de investigación que tiene como objetivo principal proponer soluciones o alternativas para solucionar problemas o mejorar situaciones en diferentes campos del conocimiento, ya sea en la ciencia, la tecnología, la educación, la salud, entre otros.

En este tipo de investigación, el investigador busca generar nuevas ideas, propuestas y modelos que permitan desarrollar o mejorar alguna área específica, y para ello, se requiere de

un enfoque creativo e innovador que permita plantear soluciones novedosas y prácticas. En este sentido, la investigación propositiva va más allá de la descripción y análisis de situaciones, y busca generar acciones concretas para mejorarlas.

"La investigación propositiva es esencial para el avance de la tecnología y la innovación en el mundo actual. A través de la generación de nuevas ideas y propuestas, podemos encontrar soluciones innovadoras a los problemas más complejos, lo que a su vez puede tener un impacto significativo en la sociedad y la economía" (Sánchez, Gómez, & Pérez, 2019, pág. 25).

Esta investigación corresponde a un tipo de investigación descriptiva y propositiva con enfoque cuantitativo y cualitativo, los cuales serán utilizados durante el desarrollado de este trabajo.

El paradigma de investigación cuantitativo se empleará inicialmente para determinar datos relevantes respecto al poder de combate en el desarrollo de la guerra entre la Federación Rusa y Ucrania.

El paradigma de investigación cualitativo permitirá la obtención de información, opiniones, recomendaciones y sugerencias del personal que está directamente relacionado con el tema de investigación. Posteriormente se prevé una propuesta para el fortalecimiento del empleo del sistema operativo del campo de batalla SOCB-maniobra para enfrentar, en una guerra asimétrica, a un poder de combate superior.

Población

Una población se refiere al conjunto completo de individuos, objetos, eventos o medidas que comparten una característica común y que son de interés para el estudio. Esta población puede ser finita o infinita y puede ser descrita mediante características como edad, género, ubicación geográfica, entre otros (Hernández, 2016).

La población corresponde a personal de Fuerzas Armadas, 105 en total, que incluyen 93 oficiales del Curso CEMA 74 y 12 oficiales del Comando de Educación y Doctrina, de este

número de personas se determinará la muestra correspondiente, aplicando la fórmula pertinente para poblaciones finitas.

Muestra

Una muestra es un subconjunto de individuos o elementos de una población que se selecciona para ser estudiado. La selección de la muestra se realiza con el propósito de hacer inferencias sobre la población en su conjunto, utilizando los datos obtenidos de la muestra.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), "una muestra es un subconjunto de individuos, elementos o unidades de la población que se seleccionan para ser estudiados. La muestra debe ser representativa de la población para poder generalizar los resultados obtenidos a ésta" (p. 156).

En este caso para la determinación de la muestra, se considera la población estimada previamente de 105 oficiales miembros del al Academia de Guerra del ejército pertenecientes al CEMA 74, y mediante la aplicación de la fórmula de la (Pérez, 2012), se determina el número de la muestra.

Cálculo de la Muestra:

$$n = \frac{K^2 NPQ}{d^2(N - 1) + K^2 PQ}$$

En donde:

N= Población

n = Tamaño de la muestra para que sea representativa

PQ = 0,25/N constante representa una fracción de inferencia

N-1 = Corrección paramétrica

d = Error admisible (0.1 a 0.5%: entre 1 y 5 %)

K = Constante de corrección del error, 1.96

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.25 \times 105}{0.05^2 (105 - 1) + 1.96^2 \times 0.25}$$

n = 83 oficiales

Técnicas e instrumentos de investigación

Técnica de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos son los métodos utilizados para obtener información específica sobre la población o muestra de interés. Estas técnicas pueden incluir la observación, encuestas, entrevistas, experimentos, entre otras (Fraenkel & Wallen, 2019).

"La elección de una técnica de recolección de datos depende de la naturaleza de las preguntas de investigación, los objetivos del estudio, la población o muestra de interés, el contexto en el que se lleva a cabo el estudio, el presupuesto y el tiempo disponible" (Fraenkel & Wallen, 2019, pág. 110).

Los datos serán recolectados directamente de fuentes primarias mediante la recopilación de información bibliográfica documental y de fuentes secundarias, determinadas en las entrevistas a expertos en el tema de investigación.

En la investigación se utilizarán las siguientes técnicas o instrumentos de recolección de datos:

Encuesta. Se concibe como una técnica que plantea el investigador para la recolección de datos tomando en cuenta una población o muestra determinada. Para Hernández (2016), la encuesta es de tipo semi estructurada o estructurada debido a que contiene preguntas cerradas y abiertas. Esta servirá para determinar las opiniones de expertos en el tema a investigar y de personas que se estime tiene un contacto significativo con el problema de investigación.

En el caso de la presente investigación se empleará la encuesta para determinar factores de incidencia en el poder de combate en el desarrollo de la guerra entre la Federación Rusa y Ucrania.

Entrevista. La entrevista es una técnica de recolección de datos que involucra la conversación cara a cara entre el investigador y el entrevistado, con el objetivo de obtener información sobre un tema específico (Fraenkel & Wallen, 2019).

La entrevista estructurada, por otro lado, es una técnica de entrevista en la que se utilizan preguntas predefinidas y específicas para obtener información consistente y comparable de los entrevistados. Este tipo de entrevista se utiliza comúnmente en estudios cuantitativos (Hernández, 2016).

Una entrevista semiestructurada es una técnica de recolección de datos en la que el entrevistador tiene un conjunto de preguntas previamente definidas, pero también tiene la libertad de explorar y profundizar en las respuestas del entrevistado a través de preguntas adicionales o de seguimiento (Babbie, 2016).

Según Fontana y Frey (2015), la entrevista semiestructurada "se basa en una lista de preguntas abiertas previamente preparadas y en la capacidad del entrevistador para desviarse de la lista para seguir temas interesantes que surjan durante la entrevista" (p. 353).

Para la presente investigación se ha planteado una entrevista semiestructurada con el objetivo de facilitar la interacción con los expertos en el tema y poder analizar de mejor manera las opiniones y hallazgos encontrados.

Procesamiento de la información

El procesamiento de la información es el conjunto de actividades y técnicas utilizadas para analizar, interpretar y dar sentido a los datos recolectados durante la investigación. Incluye la organización, clasificación, codificación, tabulación y análisis de los datos para extraer conclusiones y responder a las preguntas de investigación.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), el procesamiento de la información "se refiere a la organización, codificación y análisis de los datos que se han recolectado a través de las distintas técnicas de recolección de información" (p. 340). Esto implica el uso de herramientas y técnicas estadísticas para analizar los datos y obtener conclusiones válidas y

confiables que puedan ser utilizadas para tomar decisiones o para avanzar en el conocimiento en un campo de investigación determinado.

Los diferentes datos recogidos relacionados a las variables de la investigación serán tabulados y administrados mediante un programa informático, Excel que permita hacer cálculos estadísticos relacionados con la estadística descriptiva, para poder analizarlos adecuadamente tras la interpretación de tablas y gráficos

Capítulo IV

Resultados de la investigación

Análisis de resultados

1 ¿Considera que el poder de combate empleado por ambas naciones en la guerra de la Federación Rusa y Ucrania, ha logrado equipararse debido a las características asimétricas del conflicto?

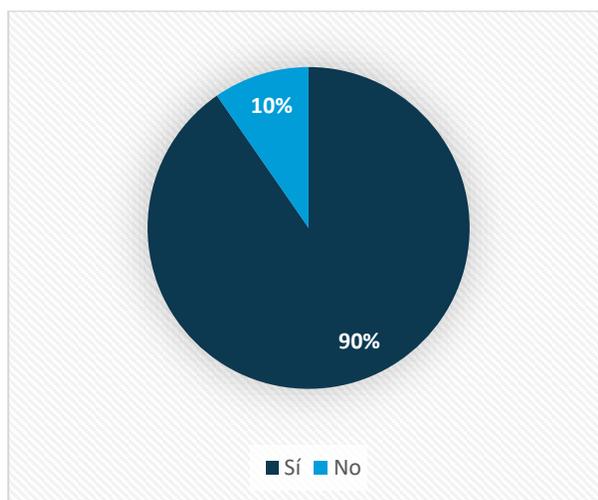
Tabla 3

Equiparación del poder de combate

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Sí	75	90%
No	8	10%
Total	83	100%

Figura 1

Equiparación del poder de combate



Como se puede apreciar en los datos obtenidos, la mayoría de la población (75;90%) afirma que el poder de combate empleado por ambas naciones en la guerra de la Federación Rusa y Ucrania, ha logrado equipararse debido a las características asimétricas del conflicto. En

este sentido los resultados del conflicto, hasta el momento respaldan esta percepción, si se toma en cuenta, que el poder de las Fuerzas Armadas rusas es muy superior al de Ucrania, pero no ha logrado aún alcanzar sus objetivos militares en el conflicto y por el contrario ha permitido que Ucrania fortalezca posiciones e inclusive recupere territorios importantes. Es entonces que se considera que las características asimétricas han determinado que Ucrania, adopte otras estrategias operativas basadas en la tecnología y en las operaciones de multidominio para hacer frente al poderoso ejército ruso.

2. ¿Considera que la Federación Rusa no ha sabido aprovechar la asimetría positiva respecto a su poder de combate inicial?

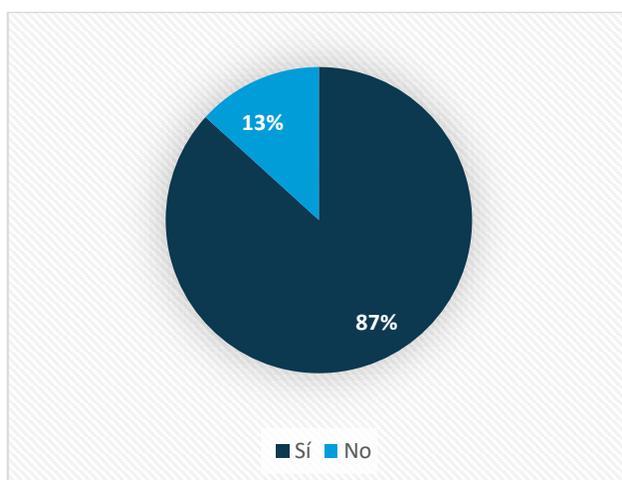
Tabla 4

Aprovechamiento de la asimetría positiva

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Sí	72	87%
No	11	13%
Total	83	100%

Figura 2

Aprovechamiento de la asimetría positiva



En esta pregunta también se puede evidenciar que la mayoría de la población (72;87%), cree que la Federación Rusa no ha sabido aprovechar la asimetría positiva respecto a su poder de combate inicial. Es así, que las expectativas de que se produjera un combate de mediana o larga duración al inicio del conflicto eran escasas, pues se consideraba que Rusia podía aprovechar todo su poderío para consolidar sus objetivos de guerra, y que Ucrania no ofrecería mayor resistencia sin el apoyo directo de otros países. Sin, embargo o, aunque inicialmente Rusia conformó su ataque con operaciones multidominio y un gran poder de combate, progresivamente sus operaciones dejaron de ser efectivas y frecuentes.

3. ¿Considera que la asimetría negativa del conflicto para Ucrania ha determinado el desarrollo cualitativo de su poder de combate para volverlo más efectivo?

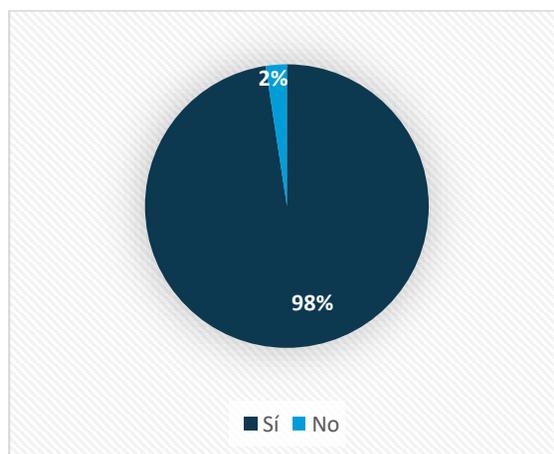
Tabla 5

Asimetría negativa

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Sí	81	98%
No	2	2%
Total	83	100%

Figura 3

Asimetría negativa



Del total de la población (81:98%) estuvieron de acuerdo con que la asimetría negativa del conflicto para Ucrania si determinó el desarrollo cualitativo de su poder de combate para volverlo más efectivo. Al respecto y tomando como referencia la entrevista planteada a oficiales expertos en el tema planteado, aunque no se puede hablar a ciencia cierta de una estrategia predefinida, la determinación ucraniana por mantener su territorio, le permitió optimizar sus recursos para plantear una guerra asimétrica caracterizada por el empleo de armamento y equipos de alta tecnología, no solo mediante el empleo de operaciones conjuntas, sino utilizando operaciones de armas combinadas y de multidominio. En similares condiciones que la Federación Rusa, pero de una forma más eficiente, de esta manera el equipo especializado en guerra electrónica ha sido más eficaz que su enemigo.

4. ¿Cómo calificaría al movimiento del SOCB maniobra empleado por la Federación Rusa en la guerra contra Ucrania?

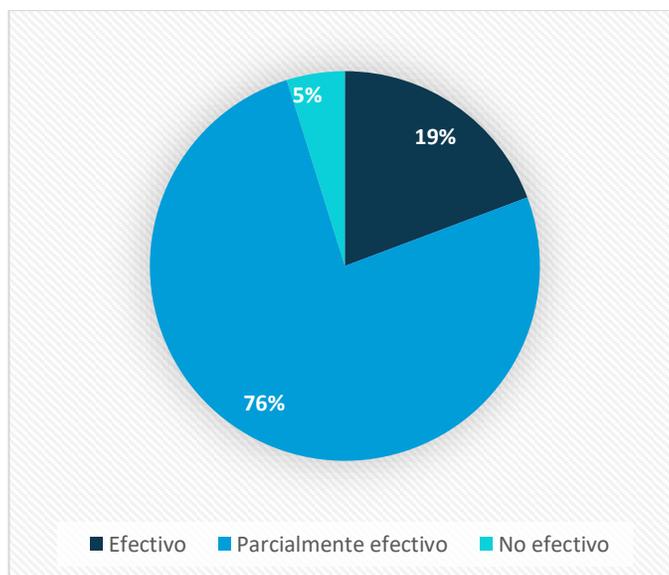
Tabla 6

Calificación del movimiento del SOCB maniobra empleado por la Federación Rusa

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Efectivo	16	19%
Parcialmente efectivo	63	76%
No efectivo	4	5%
Total	83	100%

Figura 4 Calificación del movimiento del SOCB maniobra empleado por Rusia

Calificación del movimiento del SOCB maniobra empleado por la Federación Rusa



Los resultados indican que el 76 % de la población calificó al movimiento del SOCB maniobra empleado por la Federación Rusa en la guerra contra Ucrania, como parcialmente efectivo, el 19% lo calificó como efectivo y el 5% lo calificó como no efectivo. En este sentido se pueden considerar los tiempos en los cuales la movilidad del ejército ruso fue efectiva, lo que pasó al inicio del conflicto, y algo después de la invasión, en donde las capacidades logísticas y de movilidad aprovechaban el ímpetu inicial del poderío ruso, el mismo que fue desgastándose al encontrar un ejército ucraniano que aprovechó el conocimiento del terreno y la utilización de eficiente de la maniobra a su favor.

5. ¿Cómo calificaría al movimiento del SOCB maniobra empleado por Ucrania en la guerra contra la Federación Rusa?

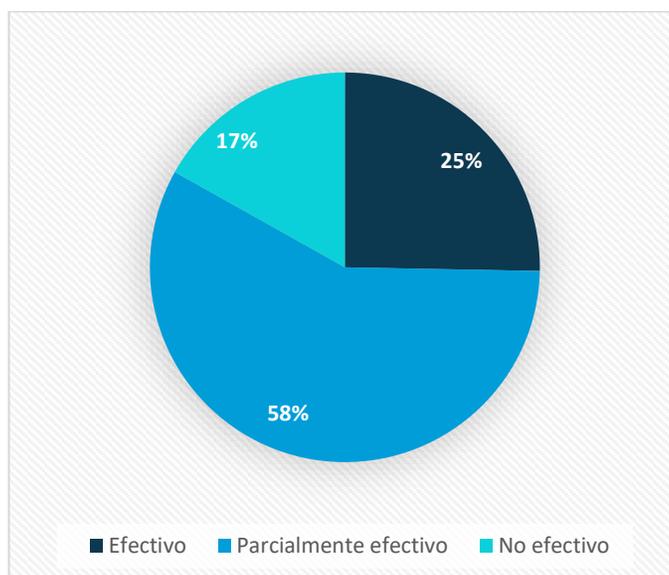
Tabla 7

Calificación del movimiento del SOCB maniobra empleado por Ucrania

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Efectivo	21	25%
Parcialmente efectivo	48	58%
No efectivo	14	17%
Total	83	100%

Figura 5

Calificación del movimiento del SOCB maniobra empleado por Ucrania



Una mayoría considerable (48;58%) de la población calificó al movimiento del SOCB maniobra empleado por Ucrania en la guerra contra la Federación Rusa como parcialmente eficiente, un (21;25%) lo calificó como efectivo y solo un (14,17%) lo calificó como no efectivo. El contexto de esta apreciación se da porque las tropas ucranianas no han priorizado este elemento de los sistemas operativos del campo de batalla para alcanzar sus objetivos militares,

ya que en la mayoría de casos, ellos fueron quinees esperaban , y de esta forma desgastaban los esfuerzos rusos.

6. ¿Cómo calificaría al combate con el enemigo del SOCB maniobra empleado por la Federación Rusa en la guerra contra Ucrania?

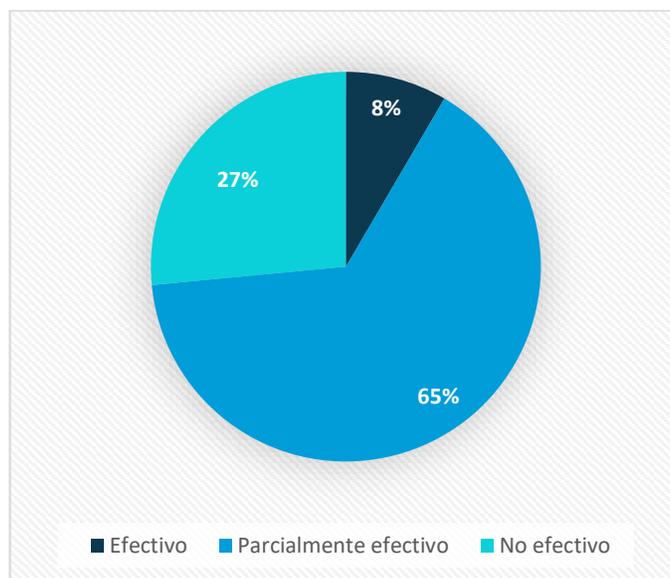
Tabla 8

Calificación del combate con el enemigo del SOCB maniobra Rusia

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Efectivo	7	8%
Parcialmente efectivo	54	65%
No efectivo	22	27%
Total	83	100%

Figura 6

Calificación del combate con el enemigo del SOCB maniobra Rusia



Los resultados de la pregunta planteada indican que (54;65%) de la población percibe que al combate con el enemigo del SOCB maniobra empleado por la Federación Rusa en la guerra contra Ucrania ha sido parcialmente efectivo, (7;8%) lo ha considerado efectivo, y

(22;27%) determinó que ha sido no efectivo. Con respecto a esta apreciación, se argumenta que progresivamente el combate planteado por el ejército ruso, a ha ido disminuyendo en función del desabastecimiento, la ruptura de las cadenas logísticas y la defensa ucraniana.

7. ¿Cómo calificaría al combate con el enemigo del SOCB maniobra empleado por Ucrania en la guerra contra la Federación Rusa?

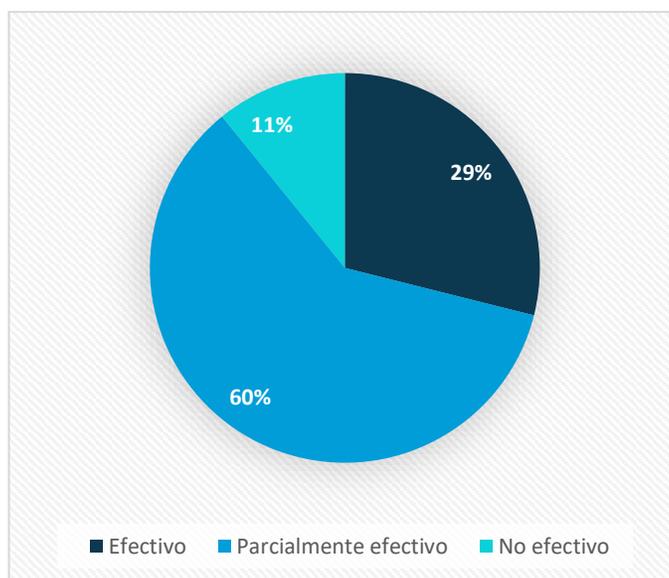
Tabla 9

Calificación del combate con el enemigo del SOCB maniobra empleado por Ucrania

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Efectivo	24	29%
Parcialmente efectivo	50	60%
No efectivo	9	11%
Total	83	100%

Figura 7

Calificación del combate con el enemigo del SOCB maniobra de Ucrania



Los resultados indican que (50;60%) de la población percibe que al combate con el enemigo del SOCB maniobra empleado por Ucrania en la guerra contra Rusia ha sido parcialmente efectivo, (24;29%) lo ha considerado efectivo, y (9;11%) determinó que ha sido no efectivo. De forma opuesta la consideración de lo hecho por la Federación Rusa, el combate con el enemigo ha ido evolucionado por parte de Ucrania, pero solamente luego de perder una gran cantidad de efectivos en los combates iniciales.

8. ¿Cómo calificaría al control del terreno del SOCB maniobra empleado por la Federación Rusa en la guerra contra Ucrania?

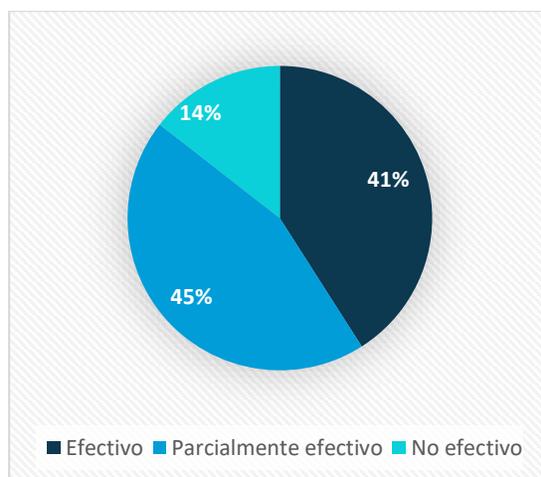
Tabla 10

Calificación del control del terreno del SOCB maniobra empleado por Rusia

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Efectivo	34	41%
Parcialmente efectivo	37	45%
No efectivo	12	14%
Total	83	100%

Figura 8

Calificación del control del terreno del SOCB maniobra empleado por Rusia.



Las respuestas a esta pregunta muestran que (37;45%) de la población percibe que el control del terreno del SOCB maniobra empleado por la Federación Rusa en la guerra contra Ucrania ha sido parcialmente efectivo, (34;41%) lo ha considerado efectivo, y (12;14%) ha expresado que no ha sido efectivo. El control del terreno por parte de la Federación Rusa ha sido efímero e ineficiente en el desarrollo del combate, en muchas ciudades se mantuvo por algunas semanas provocando el repliegue de las fuerzas ucranianas, pero con el pasar del tiempo, ha tenido que abandonar las mismas por las condiciones climáticas, la falta de recursos y de abastecimiento y por la necesidad de recambio en las posiciones. Es así que las condiciones geográficas y climáticas han afectado más a la permanencia y consolidación de logros a nivel del control efectivo del terreno a la Federación Rusa que a Ucrania.

9. ¿Cómo calificaría al control del terreno del SOCB maniobra empleado por Ucrania en la

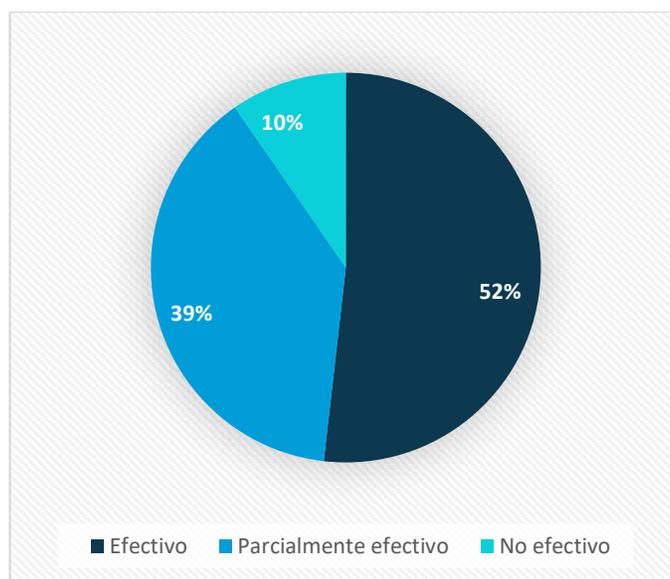
Tabla 11

Calificación del control del terreno del SOCB maniobra empleado por Ucrania

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Efectivo	43	52%
Parcialmente efectivo	32	39%
No efectivo	8	10%
Total	83	100%

Figura 9

Calificación del control del terreno del SOCB maniobra empleado por Ucrania



Las respuesta a esta pregunta muestran que (43;52%) de la población percibe que el control del terreno del SOCB maniobra empleado por Ucrania en la guerra contra Federación Rusa ha sido parcialmente efectivo, (32;39%) lo ha considerado efectivo, y (6;10%) ha expresado que no ha sido efectivo. En esta pregunta se puede apreciar una mejor valoración del control del terreno por parte de Ucrania, determinada por los resultados que se han dado

hasta la fecha, en función de la recuperación de zonas estratégicas y pro las condiciones de seguridad en las que actualmente se encuentran los centros estratégicos que antes estuvieron bajo el control ruso.

10. ¿Considera que la utilización de tecnología avanzada tanto en el apoyo de fuegos como en el combate con el enemigo ha sido un factor decisivo para la prolongación de la guerra al equiparar el poder de combate?

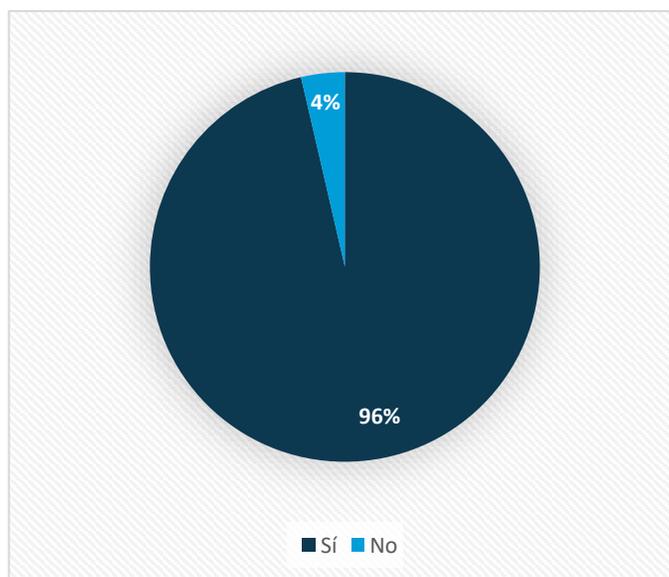
Tabla 12

Utilización de tecnología avanzada

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Sí	80	96%
No	3	4%
Total	83	100%

Figura 10

Utilización de tecnología avanzada



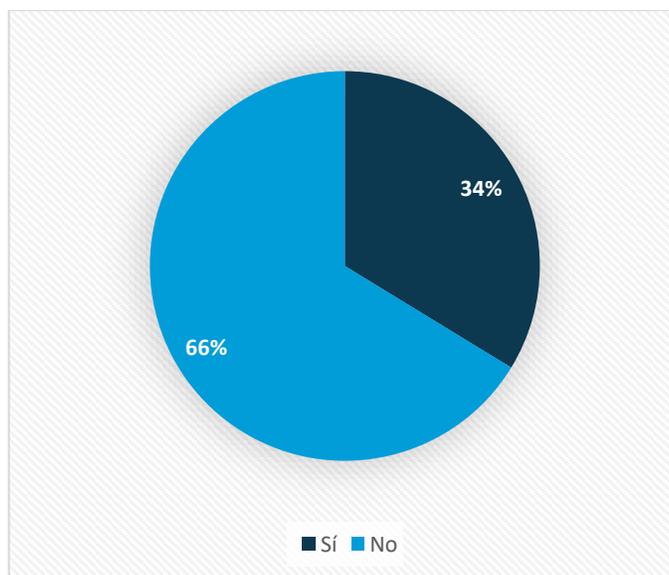
Casi el total de la población está de acuerdo con esta pregunta lo que infiere que la tecnología es un componente fundamental de la guerra moderna, en este sentido muchos expertos opinaron al respecto y de la relación y de la influencia que puede tener el análisis de los conflictos modernos y específicamente el que se está desarrollando entre la Federación Rusa y Ucrania, como modelo para el empleo efectivo de armas combinadas, operaciones conjuntas y operaciones de multidominio, por medio de las cuales se puede apreciar el valor de la tecnología en el desarrollo de las operaciones militares.

11. ¿Considera que las características cualitativas positivas del combate con el enemigo por parte de Ucrania, pueden mantenerse de forma prolongada?

Tabla 13

Características cualitativas positivas

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Sí	28	34%
No	55	66%
Total	83	100%

Figura 11*Características cualitativas positivas*

La mayoría de la población representada en la muestra ha determinado que no considera que las características cualitativas positivas del combate con el enemigo por parte de Ucrania, pueden mantenerse de forma prolongada, con una fundamentación basada en el desgaste y en la necesidad de recursos por un lado y por otro en consideración a la capacidad del ejército ruso para recomponerse en función de su poderío y número.

12. ¿Considera factible el desarrollo de una propuesta para el fortalecimiento del empleo del SOCB-maniobra para enfrentar, en una guerra asimétrica, a un poder de combate superior, basada en el análisis de la guerra entre la Federación Rusa y Ucrania considerando las características asimétricas del conflicto?

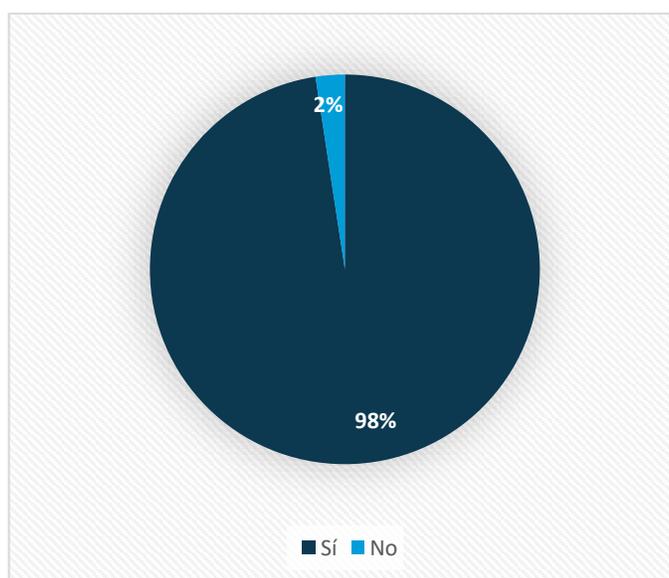
Tabla 14

Desarrollo de una propuesta para el fortalecimiento del empleo del SOCB-maniobra.

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Sí	81	98%
No	2	2%
Total	83	100%

Figura 12

Desarrollo de una propuesta para el fortalecimiento del empleo del SOCB-maniobra



Casi la totalidad de la población ha terminado mayoritariamente que sí es factible el desarrollo de una propuesta para el fortalecimiento del empleo del SOCB-maniobra para enfrentar, en una guerra asimétrica, a un poder de combate superior, basada en el análisis de la guerra entre la Federación Rusa y Ucrania considerando las características asimétricas del conflicto, al respecto se crea la necesidad de desarrollo de una propuesta de solución, que contribuya al fortalecimiento institucional, mediante estrategias que aporten elementos al desarrollo de doctrina específica al campo operativo de Fuerzas Armadas desde una perspectiva actual y funcional en las guerras modernas.

Capítulo V

Propuesta

Propuesta para fortalecer el empleo del SOCB-maniobra para enfrentar, en una guerra asimétrica, a un poder de combate superior

Introducción

Desde la aparición de la Guerra Fría, el uso del poder de combate ha sido fundamental en los conflictos bélicos. En la actualidad, la aplicación del poder de combate en el campo de batalla moderno, requiere de la integración de tecnologías avanzadas que permitan la coordinación efectiva de las fuerzas militares. En este sentido, el Sistema Operativo del Campo de Batalla (SOCB) se ha convertido en una herramienta importante en el ámbito militar, permitiendo la recopilación, procesamiento y difusión de información en tiempo real sobre la posición y las capacidades del enemigo, la posición y las capacidades de las propias fuerzas, y otros factores relevantes para la toma de decisiones tácticas y estratégicas.

El término "SOCB" se refiere a "Sistema de Organización y Conducción de Batalla", una metodología de planeamiento y ejecución de operaciones militares que busca optimizar el uso de los recursos disponibles y maximizar la eficacia de las Fuerzas Armadas.

En este contexto, el conflicto entre la Federación Rusa y Ucrania, que se inició en 2014, ha demostrado la importancia del uso del SOCB en el campo de batalla moderno (National Geographic, 2022). En este sentido, la presente investigación tuvo como objetivo analizar el poder de combate en el desarrollo de la guerra entre la Federación Rusa y Ucrania y proponer una estrategia para fortalecer el empleo del SOCB-maniobra en las Fuerzas Armadas ecuatorianas para enfrentar, en una guerra asimétrica, a un poder de combate superior.

En la investigación precedente, se realizó un análisis de las operaciones militares en el conflicto entre la Federación Rusa y Ucrania, a fin de determinar las fortalezas y debilidades del empleo del poder de combate en este escenario de guerra asimétrica (Centro de Estudios Estratégicos del Ejército del Perú, 2022). Se identificaron los principales desafíos en el uso del

SOCB-maniobra en este tipo de conflictos, lo que sustenta el desarrollo de estrategias para fortalecer el uso de esta herramienta en las Fuerzas Armadas ecuatorianas.

El análisis de la guerra entre la Federación Rusa y Ucrania, permite determinar la importancia del empleo del poder de combate y el SOCB-maniobra en un contexto de guerra asimétrica y cómo este puede contribuir a mejorar la capacidad de las Fuerzas Armadas ecuatorianas para enfrentar a un enemigo con un poder de combate superior.

Antecedentes

En la actualidad, el uso del poder de combate en el campo de batalla moderno ha evolucionado significativamente gracias a la integración de tecnologías avanzadas, permitiendo la coordinación efectiva de las fuerzas militares y la toma de decisiones tácticas y estratégicas más informadas (Perkins, 2018). En este contexto, el Sistema Operativo del Campo de Batalla (SOCB) se ha convertido en una herramienta importante en el ámbito militar.

El conflicto armado entre Rusia y Ucrania es un tema de interés mundial y ha generado numerosas investigaciones sobre su desarrollo y las implicaciones para la seguridad internacional. Esta guerra ha demostrado que el empleo del poder de combate y el SOCB-maniobra en un contexto de guerra asimétrica presenta desafíos significativos. En este tipo de conflictos, una de las partes suele tener un poder de combate superior al del enemigo, lo que hace necesario el uso de estrategias que permitan enfrentar al enemigo con éxito.

Este conflicto ha sido objeto de numerosos estudios y análisis, tanto en términos políticos como militares. Según el analista militar británico Anthony H. Cordesman, el conflicto en Ucrania ha demostrado que las operaciones militares modernas requieren una combinación de estrategias convencionales y asimétricas para lograr una victoria efectiva (Cordesman, 2016).

Además, el concepto de SOCB-maniobra tiene sus raíces en la teoría militar, que se ha desarrollado a lo largo de los años y ha sido empleada en numerosos conflictos, tanto a nivel nacional como internacional. Según el General Valery Gerasimov, Jefe del Estado Mayor

General de las Fuerzas Armadas Rusas, la guerra moderna requiere una combinación de tecnología, estrategia y habilidades de liderazgo para lograr una victoria efectiva (Gerasimov, 2013).

Ante este panorama, se ha identificado la necesidad de fortalecer el empleo del SOCB-maniobra en las Fuerzas Armadas ecuatorianas para enfrentar, en una guerra asimétrica, a un poder de combate superior. Para ello, se requiere una propuesta que permita mejorar la capacidad de las Fuerzas Armadas para enfrentar un escenario de guerra asimétrica con mayores posibilidades de éxito.

En este sentido, la presente investigación se basa en los antecedentes relacionados con el uso del poder de combate y el SOCB-maniobra en contextos de guerra asimétrica. Estos antecedentes han sido abordados en diversos estudios, entre los cuales se destacan:

Según Martín y Pérez (2017) la guerra moderna exige el empleo de tecnologías avanzadas para la recopilación, procesamiento y difusión de información en tiempo real. De esta forma, el SOCB se ha convertido en una herramienta importante para el éxito de las operaciones militares.

Ramírez y García (2019), señalan la importancia del SOCB-maniobra en el contexto de la guerra asimétrica. Los autores indican que este tipo de conflictos presenta desafíos significativos en cuanto al empleo del poder de combate y el uso del SOCB-maniobra para enfrentar a un enemigo con un poder de combate superior.

Por su parte, Smith (2018), analiza el papel del SOCB en el conflicto entre la Federación Rusa y Ucrania. El autor destaca la importancia del uso de esta herramienta en la coordinación de las fuerzas militares y en la toma de decisiones tácticas y estratégicas.

En el contexto de América Latina, varios países han llevado a cabo reformas en sus Fuerzas Armadas en los últimos años, con el objetivo de modernizarlas y hacer frente a las nuevas amenazas a la seguridad regional. En este sentido, la adopción de estrategias y metodologías eficaces, como el SOCB-maniobra, puede ser clave para fortalecer la capacidad

de las Fuerzas Armadas de Ecuador para hacer frente a amenazas asimétricas y superar la superioridad del poder de combate del adversario.

Estos antecedentes permiten comprender la relevancia del uso del poder de combate y el SOCB-maniobra en un contexto de guerra asimétrica y la necesidad de fortalecer el empleo de estas herramientas en las Fuerzas Armadas ecuatorianas para enfrentar a un enemigo con un poder de combate superior.

Justificación

El análisis del poder de combate en el desarrollo de la guerra entre la Federación Rusa y Ucrania ha permitido identificar los desafíos que presenta el uso del Sistema Operativo del Campo de Batalla (SOCB) en un contexto de guerra asimétrica. Esta situación es relevante para las Fuerzas Armadas ecuatorianas, ya que enfrentar a un enemigo con un poder de combate superior implica la necesidad de contar con estrategias y herramientas que permitan maximizar las posibilidades de éxito en el campo de batalla.

Por lo tanto, la propuesta de fortalecer el empleo del SOCB-maniobra en las Fuerzas Armadas ecuatorianas se justifica en la necesidad de mejorar la capacidad de las fuerzas militares para enfrentar un escenario de guerra asimétrica con mayores posibilidades de éxito. Esta propuesta busca mejorar la capacidad de las Fuerzas Armadas para coordinar sus acciones y tomar decisiones tácticas y estratégicas de manera más efectiva, maximizando el uso de los recursos disponibles y minimizando el riesgo para las tropas.

Además, esta propuesta también busca mejorar la capacidad de las Fuerzas Armadas para adaptarse a un escenario de guerra asimétrica, donde el enemigo puede utilizar estrategias no convencionales, como la guerra de guerrillas, la propaganda y el terrorismo, entre otras (National Geographic, 2022). El fortalecimiento del empleo del SOCB-maniobra permitiría a las Fuerzas Armadas ecuatorianas estar mejor preparadas para enfrentar este tipo de amenazas y minimizar su impacto en el desarrollo de las operaciones militares.

En definitiva, la propuesta de fortalecer el empleo del SOCB-maniobra en las Fuerzas Armadas ecuatorianas se justifica en la necesidad de mejorar la capacidad de las fuerzas militares para enfrentar un escenario de guerra asimétrica con mayores posibilidades de éxito, adaptarse a las estrategias no convencionales del enemigo y minimizar el riesgo para las tropas.

El objetivo de esta propuesta es desarrollar estrategias para fortalecer y mejorar el empleo del SOCB-maniobra en el contexto de las Fuerzas Armadas ecuatorianas. Esto implica llevar a cabo un análisis detallado de las tácticas y estrategias utilizadas en otros conflictos, como el caso de la guerra entre la Federación Rusa y Ucrania, y adaptarlas a la realidad ecuatoriana.

Además, el desarrollo de esta propuesta permitirá a las Fuerzas Armadas Ecuatorianas estar mejor preparadas para enfrentar posibles amenazas externas, lo que garantizará la seguridad y defensa del país. La justificación para el desarrollo de esta propuesta radica en la necesidad de garantizar la seguridad y defensa del país frente a posibles amenazas externas y en la importancia de contar con estrategias y tácticas efectivas para enfrentar situaciones de guerra asimétrica. La implementación de esta propuesta puede contribuir significativamente a mejorar la capacidad operativa de las Fuerzas Armadas y a garantizar la seguridad nacional del Ecuador.

Objetivo

El objetivo de la propuesta es Mejorar la capacidad de las Fuerzas Armadas ecuatorianas para enfrentar a un enemigo superior en una guerra asimétrica mediante el fortalecimiento del empleo del SOCB-maniobra.

La propuesta busca mejorar la capacidad operativa de las Fuerzas Armadas ecuatorianas y su capacidad para adaptarse rápidamente a las condiciones cambiantes del campo de batalla. Para ello, se enfoca en la fase de preparación del sistema, donde se

establecen los objetivos y se definen las estrategias para alcanzarlos, con el fin de mejorar la innovación y la adaptabilidad de las Fuerzas Armadas ecuatorianas en el campo de batalla.

Marco teórico

El presente estudio se enmarca en la teoría de la guerra asimétrica, la cual se refiere a la confrontación entre dos fuerzas militares con niveles de poder de combate muy diferentes. En este tipo de guerra, el bando más débil suele utilizar estrategias no convencionales para compensar la diferencia de poder, mientras que el bando más fuerte utiliza su superioridad en armamento y tecnología para derrotar al enemigo.

Una de las teorías que respalda el desarrollo de capacidades en el ámbito militar es la teoría de las capacidades. Esta teoría se refiere a la importancia de desarrollar habilidades y recursos para enfrentar las amenazas y desafíos del entorno. En este sentido, el fortalecimiento del empleo del SOCB-maniobra en las Fuerzas Armadas ecuatorianas puede contribuir significativamente al desarrollo de las capacidades militares y a mejorar su capacidad operativa.

Por otra parte, la teoría del poder blando o soft power, desarrollada por Joseph Nye, sostiene que el poder de un país no sólo se basa en su poder militar, sino también en su capacidad para persuadir y atraer a otros países y actores internacionales. En este sentido, el fortalecimiento del empleo del SOCB-maniobra en las Fuerzas Armadas ecuatorianas puede contribuir a mejorar la imagen del país en el ámbito internacional, al demostrar su capacidad para adaptarse a los nuevos desafíos y amenazas del entorno.

Asimismo, la teoría de la innovación y el cambio organizacional, desarrollada por Michael Tushman y David Nadler, destaca la importancia de la innovación y el cambio en las organizaciones para adaptarse a los cambios en el entorno (Tushman & Nadler, 2006). En este sentido, el fortalecimiento del empleo del SOCB-maniobra en las Fuerzas Armadas ecuatorianas puede contribuir a mejorar su capacidad para innovar y adaptarse a los cambios en el entorno.

Conceptos

El poder de combate

El poder de combate en el ámbito militar se refiere a la capacidad de una fuerza militar para llevar a cabo operaciones efectivas en el campo de batalla y alcanzar sus objetivos, utilizando una combinación de medios, tácticas, estrategias y habilidades. Este concepto es fundamental para la efectividad y éxito de las operaciones militares.

Según Creveld (2012), el poder de combate se define como "la habilidad de una fuerza militar para luchar y derrotar al enemigo". Esta habilidad no solo depende de la cantidad y calidad de los medios disponibles, sino también de la capacidad de las fuerzas militares para utilizar estos medios de manera efectiva, adaptarse a situaciones cambiantes y coordinar sus acciones en el campo de batalla.

Por otro lado, según Trinquier (2015), el poder de combate también está relacionado con la capacidad de las fuerzas militares para adaptarse a diferentes tipos de conflictos y utilizar diferentes estrategias y tácticas, dependiendo de la naturaleza del enemigo y del terreno. En este sentido, es importante tener en cuenta que el poder de combate no es algo estático, sino que puede ser mejorado a través del desarrollo de capacidades y la adopción de nuevas tecnologías y tácticas.

Maniobra

La maniobra se refiere a las acciones coordinadas y planificadas de las fuerzas militares para lograr objetivos específicos en el campo de batalla. Según el diccionario de la Real Academia Española, la maniobra es la "acción y efecto de manejar o dirigir una embarcación, un vehículo o un conjunto de ellos, y de ejecutar los movimientos y las evoluciones necesarias para conseguir un fin determinado". En el contexto militar, este "fin determinado" se refiere a la victoria en el campo de batalla.

Según el experto en estrategia militar Carl von Clausewitz, la maniobra es un elemento fundamental de la estrategia militar: "La guerra es la continuación de la política por otros

medios. (...) Un ataque directo es la forma más simple, más obvia y más fácil de aplicar la fuerza, pero es también la más ineficaz. (...) En lugar de un ataque frontal directo, la maniobra ofrece una solución más eficaz".

Sistema de Organización y Conducción de Batalla SOCB

El Sistema de Organización y Conducción de Batalla es un proceso de planificación que se utiliza para organizar y coordinar las fuerzas militares en el campo de batalla. Se enfoca en la coordinación de la maniobra de los diferentes elementos de combate y su integración en una operación militar conjunta. Esta metodología se aplica tanto en operaciones defensivas como ofensivas y en todo tipo de conflictos, desde pequeñas operaciones hasta grandes enfrentamientos militares.

El proceso de planificación de la maniobra SOCB se divide en cuatro fases:

1. Fase de planeamiento: se realiza un análisis de la situación para identificar las amenazas y oportunidades, y se establecen los objetivos de la operación.
2. Fase de preparación: se determinan los recursos necesarios para llevar a cabo la operación, se planifica el despliegue de las fuerzas y se entrenan y equipan adecuadamente.
3. Fase de ejecución: se lleva a cabo la operación de acuerdo con el plan establecido, con la coordinación y el apoyo necesarios para lograr los objetivos.
4. Fase de evaluación: se realiza una evaluación de la operación para determinar su efectividad y se identifican las áreas que se pueden mejorar en futuras operaciones.

Guerra asimétrica

La guerra asimétrica es un término utilizado en el ámbito militar para describir un conflicto en el que las partes involucradas tienen una disparidad significativa en términos de poder militar y recursos. En este tipo de guerra, una de las partes puede recurrir a tácticas no convencionales o estrategias de guerrilla para compensar su inferioridad en términos de fuerza militar convencional.

Según Laqueur (2007), la guerra asimétrica se define como "un enfrentamiento militar entre fuerzas muy desiguales en términos de poder, organización y tecnología, en el que una de las partes adopta tácticas y estrategias no convencionales para contrarrestar la superioridad de la otra parte". Por lo tanto, la guerra asimétrica implica que la parte más débil use su ingenio y creatividad para encontrar formas de atacar a la parte más fuerte, en lugar de tratar de enfrentarla en términos militares convencionales.

En este tipo de guerra, la maniobra SOCB es una herramienta importante, ya que permite a las fuerzas militares recopilar, procesar y difundir información en tiempo real sobre la posición y las capacidades del enemigo, la posición y las capacidades de las propias fuerzas, y otros factores relevantes para la toma de decisiones tácticas y estratégicas. Como señala el Departamento de Defensa de los Estados Unidos (2013), "en un entorno de guerra asimétrica, las fuerzas deben ser capaces de adaptarse rápidamente a los cambios en el campo de batalla y responder a las amenazas de forma efectiva. El SOCB-maniobra proporciona la información necesaria para permitir que las fuerzas militares tomen decisiones rápidas y efectivas".

Metodología

La metodología propuesta para desarrollar estrategias para fortalecer el empleo del SOCB-maniobra en las Fuerzas Armadas Ecuatorianas se basa en un enfoque mixto, que incluye la revisión de literatura y la realización de un análisis comparativo entre la guerra de Ucrania y la realidad ecuatoriana.

En la investigación precedente se llevó a cabo una revisión de literatura exhaustiva para identificar las tácticas y estrategias empleadas en la guerra de Ucrania y su aplicabilidad en el contexto ecuatoriano. Esta revisión de literatura se basó en fuentes primarias y secundarias, incluyendo informes militares, artículos académicos y libros especializados. Posteriormente se realizó una triangulación de resultados entre los datos identificados en la investigación de campo mediante encuestas y entrevista, considerando la guerra de Rusia Ucrania y la realidad ecuatoriana para identificar similitudes y diferencias en términos de amenazas, recursos y

capacidades militares, . Esto permite contar con los datos suficientes para identificar las principales áreas de oportunidad y los desafíos a los que se enfrentan las Fuerzas Armadas Ecuatorianas.

Una vez identificadas las áreas de oportunidad, se desarrollará una estrategia específica para fortalecer el empleo del SOCB-maniobra en las Fuerzas Armadas Ecuatorianas. Esta estrategia incluirá la identificación de las unidades y los recursos necesarios para su implementación, así como la capacitación y el entrenamiento específico que se requerirá.

Finalmente, se llevará a cabo una evaluación de la propuesta y se realizarán ajustes y mejoras según sea necesario, considerando los resultados en términos de la capacidad de las Fuerzas Armadas Ecuatorianas para hacer frente a situaciones de guerra asimétrica y el fortalecimiento de su poder de combate.

Tácticas y estrategias relativas al poder de combate y el SOCB-maniobra empleadas en la guerra de Rusia Ucrania

Durante la guerra entre Rusia y Ucrania, se emplearon diversas tácticas y estrategias relativas al poder de combate y el SOCB-maniobra por ambas partes.

En el caso de Ucrania, una de las tácticas empleadas fue el uso de unidades móviles y flexibles, que permitían adaptarse rápidamente a los movimientos del enemigo y aprovechar las oportunidades tácticas. Además, también se utilizó la guerra de guerrillas en ciertas regiones, donde grupos de combatientes llevaban a cabo acciones de sabotaje y emboscadas contra las fuerzas rusas.

Por su parte, Rusia empleó tácticas de guerra convencional, como el uso de armamento pesado y el establecimiento de posiciones defensivas en territorio ucraniano. También se utilizó el ciberespacio para desestabilizar la infraestructura ucraniana y la propaganda para manipular la opinión pública.

En cuanto a las estrategias relativas al poder de combate y el SOCB-maniobra, Ucrania se enfocó en la mejora de la coordinación entre las fuerzas militares y el uso de tecnologías avanzadas de comunicación y vigilancia. También se buscaron alianzas con países y organizaciones internacionales para obtener apoyo en la lucha contra Rusia.

En este escenario, Rusia empleó el poderío militar para lograr sus objetivos, enfocándose en la superioridad numérica y tecnológica. También se utilizó el SOCB-maniobra para obtener información estratégica y coordinar las acciones militares.

Es importante mencionar que tanto Ucrania como Rusia utilizaron una combinación de tácticas y estrategias, y que la guerra asimétrica de este conflicto hizo que la innovación y la adaptación fueran fundamentales para el éxito en el campo de batalla.

La guerra entre Rusia y Ucrania ha sido un ejemplo de cómo el uso de tácticas asimétricas y la movilidad y flexibilidad han sido clave para enfrentar a un enemigo superior en términos de poder de combate. Mientras que Rusia ha utilizado una estrategia de anexión territorial y una fuerza militar convencional, Ucrania ha empleado tácticas de guerrilla y ha utilizado la movilidad y la flexibilidad para moverse rápidamente y adaptarse a las situaciones cambiantes en el campo de batalla.

En cuanto al uso del SOCB-maniobra, se puede decir que Ucrania ha utilizado la inteligencia y la tecnología para obtener información valiosa sobre las posiciones del enemigo. Han utilizado drones y otros medios de vigilancia para obtener información sobre los movimientos y estrategias de Rusia. Además, han utilizado la artillería y la aviación para atacar las posiciones del enemigo desde la distancia.

Por otro lado, Rusia ha utilizado el poderío militar convencional y la estrategia de anexión territorial para ganar terreno en la región de Crimea. Han utilizado la artillería y la aviación para llevar a cabo ataques aéreos, pero su enfoque principal ha sido la utilización de fuerzas terrestres para avanzar en territorio ucraniano.

En un análisis comparativo muestra que Ucrania ha utilizado tácticas asimétricas y la movilidad y flexibilidad para enfrentar a un enemigo superior en términos de poder de combate. Además, han utilizado la inteligencia y la tecnología para obtener información valiosa sobre las posiciones del enemigo y han utilizado la artillería y la aviación para atacar a las posiciones del enemigo desde la distancia. Por otro lado, Rusia ha utilizado el poderío militar convencional y la estrategia de anexión territorial para avanzar en territorio ucraniano. Han utilizado la artillería y la aviación para llevar a cabo ataques aéreos, pero su enfoque principal ha sido la utilización de fuerzas terrestres.

En términos de la aplicabilidad en el contexto ecuatoriano, estas tácticas y estrategias pueden ser relevantes en la medida en que las Fuerzas Armadas Ecuatorianas se enfrenten a un enemigo superior en términos de poder de combate. La utilización de tácticas asimétricas, la movilidad y la flexibilidad, y la inteligencia pueden ser herramientas efectivas para enfrentar a un enemigo superior. Sin embargo, la implementación de estas tácticas y estrategias dependerá de las capacidades y recursos militares disponibles en Ecuador.

Áreas de oportunidad y desafíos de las FF.AA.

La determinación de las áreas de oportunidad y desafíos de la propuesta es fundamental para la determinación de estrategias de la propuesta. Esto permitirá identificar las áreas en las que se pueden aprovechar las oportunidades y superar los desafíos para fortalecer el empleo del SOCB-maniobra en situaciones de guerra asimétrica y enfrentar a un poder de combate superior. En esta tarea, se deben considerar aspectos como la disponibilidad de recursos, la capacitación del personal militar y la colaboración con otros países que hayan enfrentado situaciones similares.

Las principales áreas de oportunidad para el desarrollo de la SOCB-maniobra moderna en un posible conflicto asimétrico por parte de las Fuerzas Armadas Ecuatorianas incluyen:

- Mejora de la capacitación y entrenamiento de las tropas para poder emplear efectivamente la SOCB-maniobra, las tropas necesitan estar capacitadas y entrenadas

en su uso. Esto implica una formación constante en las últimas técnicas y tácticas militares, así como en el uso de nuevas tecnologías y armamento.

- Adquisición y actualización de tecnología y equipamiento para desarrollar la SOCB-maniobra moderna, las Fuerzas Armadas ecuatorianas deben adquirir y actualizar su tecnología y equipamiento militar. Esto incluye el uso de drones, vehículos blindados, sistemas de comunicación y armas modernas.
- Mejora de la inteligencia militar para la obtención y el uso de inteligencia son elementos clave para el éxito en la SOCB-maniobra. Las Fuerzas Armadas ecuatorianas necesitan mejorar su capacidad de recopilar y utilizar la información para identificar los puntos débiles del enemigo y anticiparse a sus movimientos.

Los principales desafíos a los que se enfrentan las Fuerzas Armadas Ecuatorianas para desarrollar la SOCB-maniobra moderna en un posible conflicto asimétrico son:

- Las limitaciones presupuestarias para la adquisición de nueva tecnología y equipamiento pueden ser costosa y requiere una inversión significativa en recursos. Las Fuerzas Armadas ecuatorianas pueden enfrentar limitaciones presupuestarias para adquirir y actualizar su tecnología y equipamiento.
- Escasez de personal capacitado en cuanto al SOCB-maniobra moderna requiere personal capacitado y entrenado en su uso. Las Fuerzas Armadas ecuatorianas pueden enfrentar la escasez de personal capacitado y entrenado para emplear efectivamente la SOCB-maniobra.
- Amenazas no convencionales como el narcotráfico y la delincuencia organizada, pueden limitar los recursos y la atención que se dedican a la preparación militar y la SOCB-maniobra moderna.

Desarrollo de estrategias

Para fortalecer el empleo del SOCB-maniobra en las Fuerzas Armadas Ecuatorianas, se propone una estrategia enfocada en tres áreas principales: capacitación, equipamiento y organización.

En términos de capacitación, se debe establecer un programa de entrenamiento integral para las unidades encargadas de llevar a cabo la SOCB-maniobra en el campo de batalla. Esto incluiría no solo la capacitación en el uso de equipos y técnicas específicas, sino también en tácticas de guerra asimétrica y en la coordinación y cooperación interagencial.

En cuanto al equipamiento, es necesario proporcionar a las unidades encargadas de llevar a cabo la SOCB-maniobra con los recursos necesarios para implementarla efectivamente. Esto incluiría sistemas de comunicación modernos y eficaces, vehículos y equipo táctico, sistemas de inteligencia y vigilancia, y armamento y municiones adecuados.

Por último, en términos de organización, se deben establecer unidades especializadas en la SOCB-maniobra, equipadas y entrenadas para llevar a cabo operaciones específicas en el campo de batalla. Estas unidades deberían ser lo suficientemente flexibles para adaptarse a diferentes situaciones y escenarios, y trabajar en estrecha colaboración con otras unidades y agencias militares y civiles.

Es importante destacar que la implementación de esta estrategia requerirá una inversión significativa de recursos y tiempo. Sin embargo, dado el creciente número de conflictos asimétricos en todo el mundo y la necesidad de que las Fuerzas Armadas ecuatorianas estén preparadas para enfrentarlos, el fortalecimiento del empleo del SOCB-maniobra es una medida necesaria y estratégica para garantizar la seguridad nacional y la protección de la población.

Capacitación

Establecer un programa de entrenamiento integral que aborde tanto los aspectos técnicos de la SOCB-maniobra como las tácticas y estrategias de guerra asimétrica. Esto

incluiría capacitación en el uso de equipos y técnicas específicas, tales como el manejo de drones, sistemas de vigilancia, armamento y municiones, así como también la coordinación y cooperación interagencial. Es importante que se realicen simulaciones y ejercicios de entrenamiento que permitan a las unidades practicar y perfeccionar sus habilidades en escenarios realistas.

Equipamiento

Proporcionar a las unidades encargadas de llevar a cabo la SOCB-maniobra con los recursos necesarios para implementarla efectivamente. Se deben adquirir sistemas de comunicación modernos y eficaces, vehículos y equipo táctico, sistemas de inteligencia y vigilancia, y armamento y municiones adecuados para la tarea. También se deben actualizar los sistemas de defensa aérea, adquirir drones de vigilancia y reconocimiento, y mejorar los sistemas de defensa contra los misiles.

Organización

Establecer unidades especializadas en la SOCB-maniobra, equipadas y entrenadas para llevar a cabo operaciones específicas en el campo de batalla. Estas unidades deben estar compuestas por personal altamente capacitado y especializado en el uso de tecnología avanzada y tácticas de guerra asimétrica. Es importante que estas unidades estén preparadas para trabajar en conjunto con otras unidades militares y agencias civiles en caso de ser necesario.

Plan de acción para la implementación

El presente plan de acción tiene como objetivo implementar la propuesta para fortalecer el empleo del SOCB-maniobra en las Fuerzas Armadas Ecuatorianas, con el fin de enfrentar, en una guerra asimétrica, a un poder de combate superior. La implementación de esta propuesta es de vital importancia para garantizar la seguridad y defensa del país, así como para proteger los intereses nacionales en el marco de la ley y la constitución. Para lograr este objetivo, se requiere la asignación de recursos y la capacitación del personal militar

involucrado. Este plan de acción tiene como base la investigación "Análisis del poder de combate en el desarrollo de la guerra entre la Federación Rusa y Ucrania", que caracteriza el poder de combate en el conflicto entre estos dos países y describe el uso del SOCB-maniobra en la guerra asimétrica.

1. Estrategia de capacitación

Objetivo. Mejorar el conocimiento y la habilidad del personal militar en el uso de la SOCB-maniobra y en las tácticas y estrategias de guerra asimétrica.

Acciones de implementación. Identificar los conocimientos y habilidades necesarias para implementar la SOCB-maniobra en un contexto de guerra asimétrica.

- Desarrollar un plan de entrenamiento que aborde tanto los aspectos técnicos de la SOCB-maniobra como las tácticas y estrategias de guerra asimétrica.
- Realizar simulaciones y ejercicios de entrenamiento que permitan a las unidades practicar y perfeccionar sus habilidades en escenarios realistas.
- Recursos necesarios:
- Personal capacitado y experimentado para diseñar y llevar a cabo el plan de entrenamiento.
- Instalaciones y equipos para realizar simulaciones y ejercicios de entrenamiento.
- Recursos financieros para adquirir y mantener los equipos necesarios para el entrenamiento a través del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas y Unidades militares encargadas de la SOCB-maniobra.

Indicadores de logro. Porcentaje de personal capacitado y entrenado en el uso de la SOCB-maniobra y en las tácticas y estrategias de guerra asimétrica. Nivel de mejora en el desempeño de las unidades militares durante simulaciones y ejercicios de entrenamiento.

2. Estrategia de equipamiento:

Objetivo. Proporcionar a las unidades encargadas de llevar a cabo la SOCB-maniobra con los recursos necesarios para implementarla efectivamente.

Acciones de implementación:

- Adquirir sistemas de comunicación modernos y eficaces.
- Adquirir vehículos y equipo táctico.
- Adquirir sistemas de inteligencia y vigilancia.
- Adquirir armamento y municiones adecuados para la tarea.
- Actualizar los sistemas de defensa aérea.
- Adquirir drones de vigilancia y reconocimiento.
- Mejorar los sistemas de defensa contra los misiles.
- Recursos necesarios:
 - Recursos financieros para la adquisición y mantenimiento de los equipos necesarios.
 - Personal capacitado para operar y mantener los equipos.
- Responsables:
 - Ministerio de Defensa Nacional.
 - Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas.
 - Unidades militares encargadas de la SOCB-maniobra.
- Indicadores de logro:
 - Nivel de mejora en la capacidad operativa de las unidades encargadas de la SOCB-maniobra.
 - Nivel de mejora en la eficacia en la utilización de los recursos adquiridos.

3. Estrategia de Organización:

Objetivo. Establecer unidades especializadas en la SOCB-maniobra, equipadas y entrenadas para llevar a cabo operaciones específicas en el campo de batalla.

Acciones de Implementación:

- Identificar las áreas específicas donde se requerirán las unidades especializadas en la SOCB-maniobra.
- Seleccionar el personal más adecuado y altamente capacitado para formar parte de estas unidades.
- Equipar a estas unidades con tecnología avanzada y recursos para implementar la SOCB-maniobra.
- Establecer una estructura de mando clara y efectiva para estas unidades.
- Realizar simulaciones y ejercicios de entrenamiento que permitan a las unidades especializadas practicar y perfeccionar sus habilidades.

Recursos:

- Presupuesto para la adquisición de equipo y tecnología avanzada.
- Personal capacitado y altamente especializado.
- Instalaciones y áreas de entrenamiento adecuadas.

Responsables:

- Alto Mando de las Fuerzas Armadas ecuatorianas.
- Jefe de la unidad especializada en la SOCB-maniobra.
- Oficiales a cargo de las áreas de entrenamiento y equipamiento.

Indicadores de Logro:

- Número de unidades especializadas en la SOCB-maniobra establecidas.
- Número de personal capacitado y altamente especializado en estas unidades.

- Número de ejercicios de entrenamiento realizados y su efectividad en la mejora de las habilidades de las unidades especializadas.
- Nivel de satisfacción del personal en cuanto a la calidad de su entrenamiento y equipamiento.

Mecanismos de ajustes y mejoras para la efectividad de la propuesta

Para evaluar la efectividad de la estrategia propuesta, es importante llevar a cabo un seguimiento y una evaluación sistemática de su implementación. Se pueden utilizar indicadores clave de rendimiento para medir el progreso hacia los objetivos establecidos en la estrategia y ajustarla según sea necesario.

Indicadores de logro generales

- Número de unidades militares capacitadas y equipadas para llevar a cabo operaciones de SOCB-maniobra.
- Porcentaje de personal militar capacitado en tácticas y estrategias de SOCB-maniobra.
- Porcentaje de operaciones exitosas de SOCB-maniobra realizadas en ejercicios y situaciones reales.

Creación de índices de medición para determinar la reducción del número de bajas o incidentes negativos en situaciones de combate asimétrico.

Es importante realizar evaluaciones periódicas para identificar posibles áreas de mejora y realizar ajustes en consecuencia. Además, se deben tomar en cuenta los cambios en el entorno operativo y las amenazas potenciales para asegurarse de que la estrategia sigue siendo relevante y efectiva.

Para mejorar la estrategia, se podrían llevar a cabo sesiones de retroalimentación y revisión con el personal militar para identificar posibles debilidades o áreas de mejora. También se podrían considerar la adición de nuevas tácticas y estrategias de SOCB-maniobra, así como la actualización del equipo y tecnología necesarios para llevar a cabo las operaciones.

En general, la implementación exitosa de la estrategia dependerá en gran medida de un compromiso continuo y un enfoque en la capacitación y el entrenamiento del personal militar en las tácticas y estrategias de SOCB-maniobra. Esto permitirá a las Fuerzas Armadas Ecuatorianas desarrollar una capacidad efectiva para hacer frente a situaciones de guerra asimétrica y fortalecer su poder de combate en el contexto actual de transformación de capacidades.

Con base en el plan de acción propuesto para la implementación de la propuesta de fortalecimiento del empleo del SOCB-maniobra para enfrentar en una guerra asimétrica a un poder de combate superior, se pueden establecer las siguientes conclusiones y recomendaciones:

Conclusiones de la propuesta:

- La capacitación, el equipamiento y la organización son elementos fundamentales para mejorar la capacidad operativa de las Fuerzas Armadas ecuatorianas en el campo de batalla.
- La implementación de las estrategias propuestas requerirá una importante inversión de recursos, tanto económicos como de tiempo y personal.
- Es esencial que se establezcan objetivos claros y medibles, así como indicadores de logro, para poder evaluar la efectividad de la implementación de las estrategias.
- La colaboración y coordinación entre unidades militares y agencias civiles será esencial para lograr el éxito en la implementación de la propuesta.

Recomendaciones de la propuesta:

- Es importante establecer un cronograma detallado para la implementación de las estrategias, con plazos claros y específicos para cada una de las acciones a realizar.

- Se debe llevar a cabo una evaluación constante de los avances y resultados obtenidos en la implementación de las estrategias, para poder hacer ajustes y mejoras en caso de ser necesario.
- Es esencial involucrar a los líderes militares y civiles en la implementación de la propuesta, para que puedan brindar su apoyo y guía en el proceso.
- La capacitación y el entrenamiento de las unidades especializadas en la SOCB-maniobra debe ser constante y actualizada, para que puedan estar preparadas para enfrentar cualquier situación en el campo de batalla.
- Es importante establecer alianzas con otros países y organismos internacionales para compartir conocimientos y experiencias en la implementación de estrategias similares, lo que puede contribuir a mejorar la efectividad de la propuesta.

Validación de la propuesta

Matriz FODA para validar la propuesta de fortalecimiento del empleo del SOCB-maniobra en las Fuerzas Armadas Ecuatorianas para enfrentar una guerra asimétrica.

Fortalezas:

- Las Fuerzas Armadas Ecuatorianas cuentan con una estructura organizativa sólida y eficiente.
- Existe una disposición a la capacitación y el entrenamiento constante del personal militar.
- El SOCB-maniobra es una táctica efectiva en situaciones de guerra asimétrica.

Oportunidades:

- La transformación de las capacidades militares de las Fuerzas Armadas Ecuatorianas ofrece la posibilidad de implementar nuevas estrategias.
- La experiencia adquirida en operaciones anteriores puede ser utilizada para mejorar la capacitación y el entrenamiento del personal militar en la SOCB-maniobra.

- La colaboración con otros países que hayan enfrentado situaciones similares puede ser útil para el intercambio de conocimientos y estrategias.

Debilidades:

- La falta de recursos puede limitar la implementación de la propuesta.
- La falta de experiencia en situaciones de guerra asimétrica puede afectar la eficacia de la implementación de la propuesta.
- La falta de personal capacitado en la SOCB-maniobra puede ser un obstáculo para su implementación.

Amenazas:

- Un posible conflicto asimétrico puede surgir de manera impredecible y requerir una rápida adaptación de las estrategias militares.
- La falta de cooperación y apoyo de otros países puede afectar la efectividad de la implementación de la propuesta.
- La tecnología y las tácticas militares en constante evolución pueden requerir una actualización constante de la capacitación y el entrenamiento en la SOCB-maniobra.

En base al análisis FODA, se puede validar la estrategia propuesta para fortalecer el empleo del SOCB-maniobra. Las fortalezas identificadas, como la estructura organizativa sólida y eficiente, la disposición a la capacitación y el entrenamiento constante del personal militar, y la efectividad del SOCB-maniobra en situaciones de guerra asimétrica, respaldan la implementación de la propuesta.

Las oportunidades identificadas, como la posibilidad de implementar nuevas estrategias con la transformación de las capacidades militares de las Fuerzas Armadas Ecuatorianas, la utilización de la experiencia adquirida en operaciones anteriores para mejorar la capacitación y el entrenamiento del personal militar, y la colaboración con otros países para el intercambio de conocimientos y estrategias, también respaldan la implementación de la propuesta.

En cuanto a las debilidades identificadas, como la falta de recursos, experiencia y personal capacitado, estas deben ser abordadas y superadas para garantizar la efectividad de la implementación de la propuesta. Se deben asignar los recursos necesarios, proporcionar capacitación y entrenamiento adecuados, y garantizar que el personal encargado de implementar la propuesta esté debidamente capacitado y especializado en la SOCB-maniobra.

Las amenazas identificadas, como la posibilidad de un conflicto asimétrico impredecible, la falta de cooperación y apoyo de otros países, y la evolución constante de la tecnología y las tácticas militares, también deben ser consideradas y abordadas en la implementación de la propuesta. La capacitación y el entrenamiento constante en la SOCB-maniobra, así como la colaboración y el intercambio de conocimientos con otros países, pueden ayudar a abordar estas amenazas.

La implementación de la estrategia propuesta para fortalecer el empleo del SOCB-maniobra es viable y puede ayudar a mejorar la capacidad de las Fuerzas Armadas Ecuatorianas para enfrentar situaciones de guerra asimétrica. Sin embargo, se deben abordar y superar las debilidades identificadas y considerar las amenazas para garantizar la efectividad de la implementación de la propuesta.

Capítulo VI

Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

- La investigación "Análisis del poder de combate en el desarrollo de la guerra entre la Federación Rusa y Ucrania" ha logrado cumplir con éxito sus objetivos generales y específicos. Se logró caracterizar al poder de combate en el conflicto entre Rusia y Ucrania, y describir el uso del SOCB-maniobra en el desarrollo de la guerra asimétrica.
- A través del análisis de los hallazgos de la investigación, se pudo desarrollar una propuesta para fortalecer el empleo del SOCB-maniobra en las Fuerzas Armadas ecuatorianas, lo que les permitiría enfrentar a un poder de combate superior en una situación de guerra asimétrica. Es importante destacar que el fortalecimiento del poder de combate y la capacidad de las Fuerzas Armadas para enfrentar situaciones de guerra asimétrica son fundamentales para la seguridad y defensa del país. La implementación de la propuesta sugerida requerirá la asignación de recursos y la capacitación de las unidades militares involucradas.
- La investigación ha demostrado la importancia del poder de combate y el uso del SOCB-maniobra en situaciones de guerra asimétrica, y ha proporcionado una estrategia específica para fortalecer la capacidad de las Fuerzas Armadas ecuatorianas en este sentido. Es posible que, en el futuro, se requieran ajustes y mejoras a la estrategia propuesta, lo que podría lograrse a través de una evaluación continua y la retroalimentación de las unidades militares involucradas.
- Es fundamental que las Fuerzas Armadas ecuatorianas fortalezcan sus capacidades operativas, y de forma particular lo relacionado a la maniobra SOCB, para garantizar la seguridad y defensa del país, así como para mantener la tranquilidad en la sociedad y el estado. La implementación de la estrategia propuesta requerirá de recursos y capacitación para el personal militar involucrado, pero los beneficios en términos de

capacidad de respuesta y enfrentamiento de situaciones de guerra asimétrica serán significativos.

- La investigación ha demostrado que la cooperación y el intercambio de conocimientos pueden ser útiles para mejorar la estrategia y mantenerla actualizada ante la evolución constante de la tecnología y las tácticas militares. Es así que, el fortalecimiento del poder de combate y la capacitación en la maniobra SOCB son esenciales para cumplir los objetivos nacionales en el marco de la ley y la Constitución, así como para garantizar la seguridad y defensa del Ecuador.

Recomendaciones

Con base en los hallazgos y conclusiones de la investigación sobre el análisis del poder de combate en la guerra entre la Federación Rusa y Ucrania y la propuesta de estrategias para el fortalecimiento del empleo del SOCB-maniobra en las Fuerzas Armadas Ecuatorianas, se pueden hacer las siguientes recomendaciones:

- Implementar un programa de capacitación y entrenamiento continuo para las unidades militares en el uso del SOCB-maniobra en situaciones de guerra asimétrica.
- Establecer unidades especializadas en el uso del SOCB-maniobra en la lucha contra grupos armados ilegales y otros actores no estatales.
- Fortalecer la colaboración entre las diferentes ramas de las Fuerzas Armadas Ecuatorianas y las agencias gubernamentales responsables de la seguridad interna para mejorar la planificación y coordinación de las operaciones militares.
- Continuar invirtiendo en tecnología y equipamiento militar para mejorar la capacidad de las Fuerzas Armadas Ecuatorianas en la guerra asimétrica.
- Establecer alianzas estratégicas con otros países que tengan experiencia en el uso del SOCB-maniobra en situaciones de guerra asimétrica, para compartir conocimientos y buenas prácticas.

- Fomentar la investigación y el desarrollo de nuevas estrategias y tácticas para el uso del SOCB-maniobra en la guerra asimétrica, basadas en las experiencias de otros países y la propia experiencia de las Fuerzas Armadas Ecuatorianas.
- Continuar con el proceso de transformación de las capacidades militares de las Fuerzas Armadas Ecuatorianas, de acuerdo con la planificación por capacidades, para fortalecer su capacidad de enfrentar situaciones de guerra asimétrica y mejorar su poder de combate.
- Estas recomendaciones pueden ayudar a las Fuerzas Armadas ecuatorianas a fortalecer su capacidad en la guerra asimétrica y mejorar su poder de combate, lo que a su vez puede contribuir a la seguridad y estabilidad del país.

Bibliografía

- ACNUR. (2019). *¿En qué consiste la Unión Económica Euroasiática?* Obtenido de https://eacnur.org/blog/consiste-la-union-economica-euroasiatica-tc_alt45664n_o_pstn_o_pst/
- Babbie, E. (2016). *Fundamentos de investigación social (7a ed.)*. México D.F.: International Thomson Editores.
- Bartolomé, M. (2019). Amenazas y conflictos híbridos: características distintivas, evolución en el tiempo y manifestaciones preponderantes. *URVIO*, 1(25), 9-142.
- BBC. (4 de 2022). *Rusia y Ucrania: fuerzas ucranianas aseguran haber destruido un barco de guerra ruso en el ocupado puerto de Berdyansk*. Obtenido de BBC: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60863503>
- BBC News. (22 de 4 de 2022). *Rusia y Ucrania: cuál es la estrategia militar rusa y qué lecciones aprendió el país tras la caída de la URSS y la guerra de Georgia*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60589483>
- BBC News. (2022). Rusia-Ucrania: 9 hitos en la historia que explican la amenaza de invasión actual. *Revista BBC HistoryExtra*, en línea. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60237751>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación en la administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Bogotá: Pearson & Pearson.
- Brown, D., & Horton, J. (11 de julio de 2022). ¿Qué tipo de armamento le está enviando el mundo a Ucrania? *BBC News*, en línea. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-62064406>
- Calduch, R. (2007). Conflictos Armados y Política Intenacional. En R. Calduch, *Dianámica de la Sociedad Internacional* (págs. 85-105). Madrid: CEURA.

- Centro de Estudios Estratégicos del Ejército del Perú. (marzo de 2022). *Rusia – Ucrania: Análisis del Nivel Estratégico de la Guerra*. Obtenido de Centro de Estudios Estratégicos del Ejército del Perú: <https://ceeeep.mil.pe/2022/03/30/rusia-ucrania-analisis-del-nivel-estrategico-de-la-guerra/>
- Comando Conjunto de Fuerzas Armadas. (2020). *Manual de Conducción Militar*. Quito: CEDE.
- Comité Internacional de la Cruz Roja. (2019). *Directrices para la inclusión del derecho internacional humanitario en los acuerdos de paz*. Obtenido de Comité Internacional de la Cruz Roja): <https://www.icrc.org/es/doc/assets/files/other/icrc-002-4406.pdf>
- Cordesman, A. (2016). The Russian-Ukrainian War: Military Lessons, Statistical Analysis, and Historical Perspectives. *Center for Strategic & International Studies*, 1-28.
- Creswell, J. (2014). *Diseño de investigación: enfoques de métodos cualitativos, cuantitativos y mixtos*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Crevelde, M. (2012). The Transformation of War. *Free Press*, 1-28.
- Desch, M. C. (2003). The Realist tradition and contemporary international relations. En J. B. (Eds.), *The globalization of world politics: An introduction to international relations* (págs. 2nd ed., pp. 64-80).). Oxford : Oxford University Press.
- DW. (2022). El impacto de los drones ucranianos en la guerra de Rusia. *DW*. Obtenido de <https://www.dw.com/es/el-impacto-de-los-drones-ucranianos-en-la-guerra-de-rusia/a-64051757>
- Ecuador. (2018). *Constitución del Ecuador*. Obtenido de Asamblea Nacional del Ecuador: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Constitucion.pdf>
- Ecuador. (2019). *Ley de reforma a la Ley orgánica de Ciencia y tecnología e Innovación*. Quito: Semplades.
- El Confidencial. (21 de 03 de 2022). *Con la mirada en la UE y el corazón en Rusia: la incómoda neutralidad de Serbia*. Obtenido de Mundo: https://www.elconfidencial.com/mundo/2022-03-21/mirada-ue-corazon-en-rusia-incomoda-neutralidad-serbia_3393937/

- Fontana, A., & Frey, J. H. (2015). The interview: From neutral stance to political involvement. En N. K. (Eds., *The SAGE Handbook of Qualitative Research (3rd ed.)*) (págs. 695-728). California: Sage Publications.
- Fraenkel, J., & Wallen, N. (2019). *How to design and evaluate research in education*. . Washington DC: McGraw-Hill Education.
- France 24. (24 de 3 de 2022). *La OTAN refuerza su unidad y el G7 amplía las sanciones a Rusia por la invasión a Ucrania*. Obtenido de <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20220324-la-otan-refuerza-su-unidad-y-el-g7-ampl%C3%ADa-las-sanciones-a-rusia-por-la-invasi%C3%B3n-a-ucrania>
- Gerasimov, V. (2013). The value of science is in the foresight: new challenges demand R&D. *The value of science is in the foresight: new challenges demand R&D.*, 93(6), 2-10. Obtenido de <https://www.armyupress.army.mil/Journals/Military-Review/English-Edition-Archives/November-December-2013/Gerasimov-The-Value-of-Science-is-in-the-Foresight/>
- Hernández, R. (2016). *Metodología de la Investigación*. Buenos Aires: Mc Graw Hill.
- Laqueur, W. (2007). Guerrilla warfare: A historical and critical study. *Transaction Publishers*, 154-168.
- Library. (2021). *Elementos del Poder de Combate*. Obtenido de Poder de combate: <https://1library.co/article/elementos-del-poder-de-combate-poder-de-combate.y8gol8er>
- Martín, A., & Pérez, J. (2017). Tecnologías de la Información y Comunicaciones en el contexto de las operaciones militares. *Revista General de Marina*, 267(2), 169-178.
- Mearsheimer, J. (2019). The false promise of international institutions. *International Security*, 43(3), 7-49.
- Ministerio de Defensa Nacional. (2019). *Manual de Derecho en las Operaciones Militares*. . Quito: Ministerio de Defensa Nacional.

- Ministerio de Defensa Nacional. (13 de 05 de 2022). *Análisis estratégico del conflicto bélico entre Rusia y Ucrania*. Obtenido de Ministerio de Defensa Nacional de la República de Uruguay: <https://www.gub.uy/ministerio-defensa-nacional/comunicacion/noticias/analisis-estrategico-del-conflicto-belico-entre-rusia-ucrania>
- Morgenthau, H. (2006). *Política entre las naciones: La lucha por el poder y la paz*. Madrid: Grupo Planeta. (Obra original publicada en 1948).
- Naciones Unidas. (2022). *Una nueva era de conflictos y violencia*. Obtenido de Naciones Unidas: <https://www.un.org/es/un75/new-era-conflict-and-violence>
- National Geographic. (2022). *Guerra entre Rusia y Ucrania: el conflicto explicado de manera sencilla*. Obtenido de https://www.nationalgeographic.com.es/mundo-ng/guerra-entre-rusia-y-ucrania-conflicto-explicado-manera-sencilla_17909
- Pérez, H. (2012). *Estadística para las ciencias sociales del comportamiento y de la salud*. México DF: CENGAGE.
- Perkins, D. (2018). Preparándonos para combatir hoy. Las Operaciones Multidominio y el Manual de Campaña 3-0. *Military Review*, 12-21.
- Ramírez, L., & García, R. (2019). El uso del SOCB-maniobra en situaciones de guerra asimétrica. *Revista de Defensa*, 345, 32-41.
- Ruiz, D., & Cadenas, C. (2020). ¿Qué es una política pública? *IUS Revista Jurídica*, en línea. Obtenido de <https://ti.unla.edu.mx/iusunla18/reflexion/QUE%20ES%20UNA%20POLITICA%20PUBLICA%20web.htm>
- Sánchez, J., Gómez, M., & Pérez, A. (. (2019). La investigación propositiva: una herramienta para la innovación tecnológica. *Revista de Investigación Científica*, 25, 22-30.
- Silva, G. (2008). La teoría del conflicto, un marco teórico necesario. *Prolegómenos - Derechos y Valores*, 28-46.

- Smith, J. (2018). The Role of the Battlefield Operating System in Modern Warfare: A Case Study of the Conflict in Ukraine. *Military Review*, 98(1), 58-69.
- Trinquier, R. (2015). Modern Warfare: A French View of Counterinsurgency. *Praeger Security International*, 25-48.
- Tushman, M., & Nadler, D. (2006). Organizing for innovation. *California management review*, 28(3), 74-92.
- UNICEF. (2022). *Child soldiers*. Obtenido de UNICEF: <https://www.unicef.org/child-soldiers>
- UNODOA. (2011). *Small arms and light weapon*. Obtenido de United Nations: <https://www.un.org/disarmament/convarms/salw/>
- Voz de América. (marzo de 2022). *Los efectos y las consecuencias de la guerra en Ucrania*. Obtenido de <https://www.vozdeamerica.com/a/efectos-consecuencias-guerra-ucrania-6484777.html>
- Woodhouse, T. (2021). *Mantenimiento de la paz y resolución de conflictos internacionales*. Bradford: Instituto para Formación en Operaciones de Paz.