



ESCUELA POLITÉCNICA DEL EJÉRCITO
EXTENSIÓN LATACUNGA

**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
DEL COMERCIO**

**MAESTRÍA EN GESTIÓN DE EMPRESAS MENCIÓN PEQUEÑAS Y
MEDIANAS EMPRESAS
VI PROMOCIÓN.**

PROYECTO DE GRADO II

**INVESTIGACIÓN SOBRE EL NIVEL DE IMPACTO SOCIOECONÓMICO
QUE HAN GENERADO LOS PROGRAMAS DE EMPRENDIMIENTO
IMPULSADOS POR EL ESTADO EN LAS PYMES DEL CANTÓN
LATACUNGA, PROVINCIA DE COTOPAXI EN EL PERIODO
2010 - 2012**

AUTORES

**FANNY KATHERINE AMORES ENDARA
CARLA ANDREA AMORES ENDARA**

LATACUNGA, JULIO 2013

Latacunga, 08 de julio del 2013

ELABORADO POR:

Fanny Katherine Amores Endara

Carla Andrea Amores Endara

APROBADO POR:

Ing. Galo Vásquez

**COORDINADOR DE LA “MAESTRÍA EN GESTIÓN DE EMPRESAS
MENCIÓN PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS VI PROMOCIÓN”**

CERTIFICADO POR:

Dr. Rodrigo Vaca

SECRETARIO ACADÉMICO

ESCUELA POLITÉCNICA DEL EJÉRCITO
MAESTRÍA EN GESTIÓN DE EMPRESAS MENCIÓN
PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS VI PROMOCIÓN

CERTIFICADO

Ing. Julio Tapia

CERTIFICAN

APROBACIÓN DEL TUTOR

Que el trabajo titulado **“INVESTIGACIÓN SOBRE EL NIVEL DE IMPACTO SOCIOECONÓMICO QUE HAN GENERADO LOS PROGRAMAS DE EMPRENDIMIENTO IMPULSADOS POR EL ESTADO EN LAS PYMES DEL CANTÓN LATACUNGA, PROVINCIA DE COTOPAXI EN EL PERIODO 2010 – 2012”**, realizado por las Srtas.: Fanny Katherine Amores Endara y Carla Andrea Amores Endara, ha sido guiado y revisado periódicamente y cumple normas estatutarias establecidas por la ESPE, en el reglamento de Estudiantes de la Escuela Politécnica del Ejército.

Debido a que constituye un trabajo de excelente contenido científico que contribuirá a la publicación de conocimientos y al desarrollo profesional. Si recomienda su publicación.

El mencionado trabajo consta de UN empastado y UN disco compacto el cual contiene los archivos en formato portátil. Autoriza a los maestrantes Fanny Katherine Amores Endara y Carla Andrea Amores Endara, que lo entreguen en la biblioteca de la institución.

Latacunga, 08 de julio del 2013.

Ing. Julio Tapia

CERTIFICACIÓN

Se certifica que el presente trabajo fue desarrollado por las Srtas.: Fanny Katherine Amores Endara y Carla Andrea Amores Endara, bajo mi supervisión.

Ing. Julio Tapia

DIRECTOR DEL PROYECTO

CERTIFICACIÓN DE RESPONSABILIDAD

**ESCUELA POLITÉCNICA DEL EJÉRCITO
MAESTRÍA EN GESTIÓN DE EMPRESAS MENCIÓN PYMES
DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

**Fanny Katherine Amores Endara
Carla Andrea Amores Endara**

DECLARAMOS QUE:

El proyecto de grado denominado **“INVESTIGACIÓN SOBRE EL NIVEL DE IMPACTO SOCIOECONÓMICO QUE HAN GENERADO LOS PROGRAMAS DE EMPRENDIMIENTO IMPULSADOS POR EL ESTADO EN LAS PYMES DEL CANTÓN LATACUNGA, PROVINCIA DE COTOPAXI EN EL PERIODO 2010 – 2012”**, ha sido desarrollado con base a una investigación exhaustiva, respetando derechos intelectuales de terceros, conforme las citas que constan el pie de las páginas correspondiente, cuyas fuentes se incorporan en la bibliografía.

Consecuentemente este trabajo es de nuestra autoría.

En virtud de esta declaración, nos responsabilizamos del contenido, veracidad y alcance científico del proyecto de grado en mención.

Latacunga, 08 de julio del 2013

Fanny Katherine Amores Endara

Carla Andrea Amores Endara

ESCUELA POLITÉCNICA DEL EJÉRCITO

MAESTRÍA EN GESTIÓN DE EMPRESAS MENCIÓN PYMES

IV PROMOCIÓN

AUTORIZACIÓN

Nosotros,

Fanny Katherine Amores Endara

Carla Andrea Amores Endara

Autorizamos a la Escuela Politécnica del Ejército la publicación, en la biblioteca virtual de la Institución del trabajo **INVESTIGACIÓN SOBRE EL NIVEL DE IMPACTO SOCIOECONÓMICO QUE HAN GENERADO LOS PROGRAMAS DE EMPRENDIMIENTO IMPULSADOS POR EL ESTADO EN LAS PYMES DEL CANTÓN LATACUNGA, PROVINCIA DE COTOPAXI EN EL PERIODO 2010 - 2012**, cuyo contenido, ideas y criterios son de nuestra exclusiva responsabilidad y autoría.

Latacunga, 08 de julio del 2013

Fanny Katherine Amores Endara

Carla Andrea Amores Endara

AGRADECIMIENTO

Hoy, al ver cristalizado este gran sueño, podemos mirar atrás con satisfacción y recordar con imperecedera gratitud a todas aquellas personas y seres quienes aportaron para que este éxito se haya tornado en realidad.

A los respetados docentes de la Escuela Politécnica del Ejército Sede Latacunga, por los conocimientos impartidos y su acompañamiento como Coordinador, Asesor y Opositor del presente proyecto.

A la Escuela Politécnica del Ejército por formarnos como emprendedores y profesionales de éxito.

De todo corazón Dios les pague.

Carla y Katherine.

DEDICATORIA.

Al culminar una gran etapa; seguramente la más importante en nuestras vidas profesionales; se ha presentado el mágico momento de hacer una entrega simbólica de nuestro esfuerzo, a todos aquellos seres quienes acompañaron este trayecto lleno de tropiezos y satisfacciones en el que aprendimos que solo se puede disfrutar verdaderamente de un logro después de haber luchado por él, con coraje y perseverancia

Con gran amor y Fe incondicional, se lo dedicamos A Dios Todopoderoso y a la Santísima Virgen María por guiar con infinito amor cada uno de nuestros pasos.

A nuestra querida mamita Fanica, porque con su alegría y apoyo incondicional nos enseña a hacer de cada día una verdadera lección de vida.

A nuestro papito Gustavi, quien con su inmenso cariño y acertada guía, nos alienta para ser siempre mejores. Este triunfo mamá y papí es de ustedes.

A nuestro gran ejemplo a seguir Michita y Cristy, ahora colegas de profesión por transmitirnos sus vivencias y dar verdadero valor a lo que significa ser de corazón y alma hermanas.

Por todos Ustedes con Eterno Amor

Carla y Katherine

RESUMEN

Este trabajo de investigación analiza el impacto socioeconómico que han generado los programas de emprendimiento impulsados por el estado en las pymes del cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi, utilizando como método el cualitativo y el cuantitativo, considerando los datos del Censo de Población y Vivienda (2010) la muestra fue de 362 encuestas, obtenida del cálculo muestral de 6.124 empresas establecidas en el cantón.

Referida encuesta fue realizada en base al Modelo GEM, y se aplicó dentro de las diferentes zonas en las que se encuentra dividida la ciudad, obteniendo como resultado que la zona a la cual pertenece la mayor parte de las empresas encuestadas es la Zona 4 – La Matriz con un 37,6%, seguida de la Zona 1 Eloy Alfaro con un 25,4%.

En cuanto al género se demostró paridad en los resultados, el 51,4% de los emprendedores son Hombres y el 48,6% son Mujeres, según la edad que iniciaron su actividad económica (negocio) la media es 29 años de edad, el 23,8% tiene de 26 a 30 años, el 18,0 % de 21 a 25 años.

El 79,6% de los encuestados no ha recibido apoyo de algún programa de emprendimiento Estatal, sin embargo para el 84,5%, éstos son beneficiarios, aunque la principal debilidad es que no llegan a todos los sectores. De éste análisis, el programa Emprendecuador por ejemplo ha beneficiado a seis participantes pertenecientes al cantón Latacunga, pero únicamente con el desembolso necesario para realizar “planes de negocio”.

El Gobierno Central está trabajando en este tipo de iniciativas tratando de mejorar la difusión y facilitando el acceso de todas las áreas hacia un

emprendimiento más sostenible y sustentable, basado además en el cambio de matriz productiva aprobado hace poco.

Por otra parte los gobiernos locales, juntas parroquiales e incluso Universidades y Centros Académicos de probada trayectoria apuestan por incentivar los emprendimientos mediante capacitaciones gratuitas y proyectos de vinculación con la colectividad.

ABSTRACT

This research analyzes the economic impact that programs have generated driven entrepreneurship by government in PYMES status of Canton Latacunga, Cotopaxi Province.

Using method qualitative and quantitative data, considering the Population and Housing Census (2010), the sample was 362 obtained by calculating sample of 6,124 companies located in Latacunga.

This survey was basing on the GEM model, within the different areas in which is divided the city, resulted that the area which includes most of the companies surveyed is the zone 4 –La Matriz with 37.6%, followed by zone 1 Eloy Alfaro with 25.4%.

In terms of gender parity was shown in the results, 51.4% of entrepreneurs are men and 48.6% are women, according to the age they began their economic activity (business) the average is 29 years of age, 23.8% were between 26-30 years, while the 18.0% between 21-25 years.

79.6% of respondents did not receive support from any State entrepreneurship program, however for 84.5%, of respondents claim that the government programs are beneficial, but the main weakness is that they do not reach all sectors of this analysis, such as the Emrendecuator program has benefited to six participants but just in disbursement for business plans.

The Central Government is working on this kind of initiatives trying to improve the dissemination and facilitating access all areas to a more sustainable and sustainable entrepreneurship, also based on changing recently approved production matrix.

Furthermore local governments, parish and even Universities and important proven Academic Centers have bet for encouraging entrepreneurship through free training and projects links with the community.

ÍNDICE GENERAL

Contenido	
CERTIFICACIONES	i
AGRADECIMIENTO	vvi
DEDICATORIA.....	viii
RESÚMEN	vi
ÍNDICE GENERAL.....	xiii
ÍNDICE DE TABLAS	xv
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xviii
CAPÍTULO I	1
GENERALIDADES	1
1.1. Antecedentes	1
1.2. Planteamiento del Problema	4
1.3. Formulación del Problema	5
1.4. Justificación del Proyecto.....	6
1.5. Hipótesis	8
1.6. Objetivos del Proyecto	8
1.7. Aspectos Metodológicos	9
Métodos	9
Población y muestra	13
Técnicas e instrumentos	15
1.8. Marco Teórico	15
1.9. Marco Legal	40
CAPITULO II	45
2. ANÁLISIS DE LAS PYMES EN LATACUNGA.....	45
2.1.Población económicamente activa en la provincia de Cotopaxi.....	45
2.2.Pymes y actividades económicas en la ciudad de Latacunga	47
2.3.Características del Emprendedor en Latacunga	60
2.4. Indicadores de Productividad de PYMES	66

2.5. Motivaciones de Emprendimiento en las PYMES en Latacunga....	72
2.6. Obstáculos para el emprendimiento.....	73
CAPÍTULO III.....	75
3. INVESTIGACIÓN DEL IMPACTO SOCIECONÓMICO	75
3.1. Programas de Emprendimiento	75
3.1.1. Organismos de Apoyo al Emprendimiento	75
3.1.2. Instancias de Coordinación de Emprendimientos	78
3.2. Análisis Socioeconómico.....	88
CAPÍTULO IV:.....	105
4. ANÁLISIS ACTIVIDAD EMPRENDEDORA GEM.....	105
4.1. Características Sociodemográficas.....	106
4.2. Distribución por sectores.....	110
4.3. Formación económica y empresarial básica	114
4.4. Capacidad emprendedora.....	119
4.5. Nivel de ingresos	132
4.6. Implementación de un plan de negocios.....	134
4.8. Innovación Tecnológica, Organizacional y de Mercado	135
4.9. Consecución de los recursos necesarios (capital de riesgo)	136
4.10. Competitividad	139
4.11. Perfil del emprendedor en la ciudad de Latacunga	143
4.12. Validación de la Hipótesis	145
CAPÍTULO V.....	152
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	152
5.1. Conclusiones	152
5.2. Recomendaciones	154
BIBLIOGRAFÍA.....	155
ANEXOS.....	157

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Trabajo de los cotopaxenses.....	45
Tabla 2: Categorías de ocupación 2010 de la ciudad de Latacunga.....	48
Tabla3: Población económicamente activa	51
Tabla 4: Miembros que trabajan por hogar	52
Tabla 5: Uso de suelos por categorías y cantones.....	54
Tabla 6: Principales cultivos transitorios	55
Tabla 7: Principales cultivos permanentes	56
Tabla 8: Ganado mayor y menor por cantones	57
Tabla 9: Producción de ganado vacuno	58
Tabla 10:Mano obra en el cantón Latacunga	61
Tabla 11: Financiamiento en obras	63
Tabla 12: Ventas registradas por zonas en el año 2010	65
Tabla 13:Establecimientos económicos	66
Tabla 14: Establecimientos económicos por naturaleza jurídica.....	68
Tabla 15: Personal ocupado.....	70
Tabla 16: Motivo creación de la actividad económica	72
Tabla 17: Factores externos negativos	73
Tabla 18: Créditos concedidos por el Banco Nacional de Fomento	95
Tabla 19: Crédito concedido por sectores en miles de dólares	95
Tabla 20. Créditos iniciales para cultivos agrícolas en dólares	96
Tabla 21: Apoyo estatal.....	101
Tabla 22: Programa de emprendimiento	102
Tabla 23: Percepción programa estatal.....	103
Tabla 24: Beneficio de los programas de gobierno	104
Tabla 25: Estado Civil	106
Tabla 26: Género	107
Tabla 27: Edad.....	108
Tabla 28: Zona	110
Tabla 29: Lugar de nacimiento Latacunga	111

Tabla 30: Provincia de nacimiento	112
Tabla 31: Años que vive en Latacunga	113
Tabla 32: Nivel de formación.....	114
Tabla 33: Base para emprender.....	116
Tabla 34: Capacitación empresarial	117
Tabla 35: Recursos para capacitación	118
Tabla 36: Edad de inicio del emprendimiento	119
Tabla 37: Antigüedad del negocio	120
Tabla 38: Categoría de la actividad económica	121
Tabla 39: Negocios anteriores.....	123
Tabla 40: Número de negocios anteriores	124
Tabla 41: Número de empleados	125
Tabla 42: Motivo del emprendimiento	126
Tabla 43: Surgimiento idea de negocio	128
Tabla 44: Intención de cambio de negocio.....	129
Tabla 45: Intención de cambio de negocio/ Tiempo	130
Tabla 46: Nivel de satisfacción.....	131
Tabla 47: Ingreso estimado último año	132
Tabla 48: Estudio factibilidad.....	134
Tabla 49: Negocio oferta productos o servicios innovadores	135
Tabla 50: Monto de inversión inicial	136
Tabla 51: Fuentes de financiamiento	138
Tabla 52: Perspectiva de crecimiento del negocio	139
Tabla 53: Generación de fuentes de empleo	141
Tabla 54: Estabilidad económica para la actividad.....	142
Tabla 55: Perfil del emprendedor en la ciudad de Latacunga	143
Tabla 56: Frecuencias Observadas.....	146
Tabla 57: Frecuencias esperadas	147
Tabla 58: Tabla de Distribución del Chi-cuadrado	148
Tabla 59: Chi-cuadrado Calculado	149

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: El proceso emprendedor Definiciones Operativas GEM	19
Gráfico 2: Preferencia de fuentes de financiamiento	31
Gráfico 3: Modelo GEM	36
Gráfico 4: Estructura de la población económicamente activa	45
Gráfico 5: Trabajo de los cotopaxenses	46
Gráfico 6: Categorías actividades económicas en Cotopaxi	46
Gráfico 7: Motivo creación de la actividad económica	72
Gráfico 8: Factores externos negativos	74
Gráfico 9: Número de establecimientos económicos en Latacunga	96
Gráfico 10: Principales actividades económicas en Latacunga	97
Gráfico 11: Ingresos generados en el cantón Latacunga	97
Gráfico 12: Industria con mayor número de establecimientos	98
Gráfico 13: Ingresos por ventas manufacturas	99
Gráfico 14: Ingresos por venta promedio principales industrias	100
Gráfico 15: Apoyo estatal	101
Gráfico 16: Programa de emprendimiento	102
Gráfico 17: Percepción programa estatal	103
Gráfico 18: Beneficio de los programas de gobierno	104
Gráfico 19: Estado Civil	106
Gráfico 20: Género	107
Gráfico 21: Edad	108
Gráfico 22: Zona	110
Gráfico 23: Lugar de nacimiento	111
Gráfico 24: Provincia de nacimiento	112
Gráfico 25: Años que vive en Latacunga	113
Gráfico 26: Nivel de formación	114
Gráfico 27: Base para emprender	116
Gráfico 28: Capacitación empresarial	117
Gráfico 29: Recursos para capacitación	118

Gráfico 30: Edad de inicio del emprendimiento.....	119
Gráfico 31: Antigüedad del negocio	120
Gráfico 32: Categoría de la actividad económica.....	121
Gráfico 33: Negocios anteriores.....	123
Gráfico 34: Número de negocios anteriores	124
Gráfico 35: Número de empleados	125
Gráfico 36: Motivo del emprendimiento	127
Gráfico 37: Surgimiento idea de negocio	128
Gráfico 38: Intención de cambio de negocio	129
Gráfico 39: Intención de cambio de negocio/ Tiempo	130
Gráfico 40: Nivel de satisfacción.....	131
Gráfico 41: Ingreso estimado último año	133
Gráfico 42: Estudio factibilidad.....	134
Gráfico 43: Negocio oferta productos o servicios innovadores	136
Gráfico 44: Monto de inversión inicial	137
Gráfico 45: Fuentes de financiamiento	138
Gráfico 46: Perspectiva de crecimiento del negocio	140
Gráfico 47: Generación de fuentes de empleo	141
Gráfico 48: Estabilidad económica para la actividad.....	142
Gráfico 49: Comprobación de Hipótesis	150

CAPÍTULO I

GENERALIDADES

1.1. Antecedentes

Esta investigación se desarrolla con el fin de obtener datos sobre el emprendimiento en la ciudad de Latacunga, y establecer por qué no se han logrado consolidar PYMES, a pesar de la existencia de diversos programas gubernamentales de apoyo al emprendimiento al nivel nacional y local.

Para la investigación se obtuvieron los siguientes antecedentes de artículos, investigación y publicaciones realizadas sobre el tema:

Según el artículo “Los Tres Desafíos del Emprendedor Ecuatoriano” publicado por el Dr. Gabriel Rovayo en su página web¹, Ecuador se encuentra entre los países con mayor tendencia a iniciar nuevos negocios.

Las fortalezas de sus emprendedores son la juventud y la capacidad de detectar oportunidades del mercado; mientras que sus debilidades estarían enfocadas en la falta de capital y la escasa capacitación.

Ecuador es un país con un alto nivel de emprendimiento, es así que el año 2011, el diario El Comercio.com, publicó que uno de cada cinco adultos estaba planeando un nuevo negocio y que es el mismo Gobierno quien apunta a que este índice se incremente.

¹<http://www.gabrielrovayo.com/articulos/articulo.htm>

Emprender en el Ecuador no es igual que hacerlo en países denominados del primer mundo, tampoco es lo mismo comparado al nivel de estudios de un emprendedor y la etapa en la que inicia la idea de negocio, si esta es al culminar sus estudios secundarios o con estudios de posgrado en el ámbito.

Programas de capacitación, apoyo estructural y hasta un 'reality' para premiar al mejor emprendimiento se han registrado desde el año 2010 como iniciativas del gobierno para apoyar a los emprendedores.

En esta última, por ejemplo participó el Ministerio Coordinador de la Producción.

“El emprendimiento puede ser un motor de la economía, pero su impacto aún es incipiente. Según el estudio, el Índice de Actividad Emprendedora Temprana, conocido como TEA, es del 15,82% en Ecuador”.²

El Índice TEA calcula el porcentaje de individuos adultos (18 a 64 años) que están directamente involucrados en la creación o gestión de una nueva empresa.³

El índice TEA, que representa la actividad emprendedora temprana de un país, está compuesto por los emprendedores nacientes, proporción de aquellos adultos que están iniciando un negocio, y por

² <http://www.gabrielrovayo.com/pdfs/Elgermendelemprendimiento.pdf>

³ <http://www.gabrielrovayo.com/articulos/articulo.htm>

los emprendedores nuevos, proporción de aquellos individuos que poseen un negocio de hasta 42 meses de vida⁴

Según un informe de Global Entrepreneurship Monitor (GEM), que analiza la situación de la creación de empresas en el mundo, “la actividad emprendedora en Ecuador llegó a 21,30% en 2010, registrando un crecimiento de 5,5% con respecto a 2009 cuando se ubicaba en 15,8%”⁵

El 20% de los emprendimientos con inversiones iguales o menores a \$5.000 no generó nuevas plazas de trabajo y un 66% esperaba crear solamente entre uno o cinco empleos.

Es importante indicar que en Ecuador son varias las iniciativas que apoyan al desarrollo del Emprendimiento y mucho tiene que ver el Gobierno Central mediante sus Ministerios y otras instituciones del Sector Público como la CFN, y el Banco Nacional de Fomento.

Según el Global Entrepreneurship Monitor (GEM) 2010, publicado por la Espae Graduate School of Management de la Escuela Politécnica del Litoral, siete de cada 10 emprendedores del país lo hacen por esta motivación. Los tres restantes lo hacen por necesidad o por mejorar ingresos.

En la provincia de Cotopaxi se distingue la presencia institucional para el emprendimiento rural y agro productivo, notoriamente influenciado por ONG´s y entidades privadas como el trabajo de

⁴LASIO Virginia, ARTEAGA María E, CAICEDO Guido, Global Entrepreneurship Monitor –GEM, ESPAE – Escuela Politécnica del Litoral (ESPOL), Edición talleres de Monsalve Moreno 2011.

⁵ <http://www.telegrafo.com.ec>

“Maquita Cushunchic”; CHILDFUND, SWISSAID y el Plan Internacional Ecuador, respectivamente.

1.2. Planteamiento del Problema.

La ciudad de Latacunga, provincia de Cotopaxi ha tenido un acelerado crecimiento de PYMES en los últimos años, esto debido al índice de desempleo y subempleo en la región e inestabilidad laboral en empresas públicas y privadas, lo que ha generado que los emprendedores con ideas de negocio inicien sus actividades comerciales, industriales y servicios con poco capital y casi sin financiamiento externo.

El Gobierno consciente de apoyar los emprendimientos jóvenes ha creado una serie de programas dirigidos por entidades como el Ministerio de Coordinación de la Producción entre los que se encuentran: Cree Ecuador, Emrendecuador, Innovaecuador entre otros, que si bien es cierto han generado confianza en las personas que acceden a ellos, no han logrado cubrir las expectativas de quienes desean consolidar una nueva empresa.

Según análisis preliminares, existen varias causas asociadas al alto índice de fracaso de las PYMES en el Ecuador, que según las estadísticas, en promedio, es el 80% de emprendimientos que cierran antes de los cinco años y más del 90% no llega a los 10 años de funcionamiento.

Una de estas causas es el escaso conocimiento sobre los programas oficiales enfocados a apoyar la creación de Pymes y la falta de información sobre fuentes de financiamiento disponibles en

el sector público, lo que se convierte en un impedimento para quienes están interesados en iniciar una actividad comercial.

Los analistas empresariales, por otra parte, coinciden en que el éxito de un emprendimiento no es solo cuestión de suerte, porque aun tomando en cuenta el entorno negativo en que operan ciertas Pymes, sobreviven, progresan y crecen, incluso hasta llegar a convertirse, con el paso de los años, en grandes empresas, y la clave de esta notable superación está en saber cómo gestionar los recursos disponibles.

En el Ecuador el gobierno además invierte en talleres de capacitación para formar líderes empresariales, no obstante, los emprendedores no logran consolidar su empresa por la inexperiencia y limitado interés en capacitarse sobre temas como administración y negocios, ya que en muchos casos no conocen sobre la capacitación disponible y no todos tienen acceso a ella, y la causa es porque en su mayoría se desarrollan en ciudades como Quito y Guayaquil.

A partir del planteamiento anterior surge la necesidad de elaborar una investigación sobre el nivel de impacto socioeconómico que han generado los programas de emprendimiento impulsados por el Estado en la ciudad de Latacunga, aprovechando los datos existentes en las diferentes Instituciones Públicas.

1.3. Formulación del Problema.

¿Cuál es el nivel de impacto socioeconómico de los programas de emprendimiento impulsados por el Estado en las PYMES de la ciudad de Latacunga, provincia de Cotopaxi?

1.4. Justificación del Proyecto.

El presente trabajo de investigación permite conocer los problemas que enfrentan los emprendedores para el logro y posicionamiento de ideas de negocio, las posibilidades que tienen para la obtención de capital, al mismo tiempo que analiza las oportunidades a corto y mediano plazo.

En la provincia de Cotopaxi y de manera particular en el cantón Latacunga tenemos microempresas, pequeñas empresas, medianas empresas, empresas grandes y consorcios dedicados a actividades agropecuarias, extractivas, comerciales y de servicio que han hecho que esta región se encuentre en el auge del desarrollo productivo y comercial. La necesidad que satisface es la de conocer el entorno al cual se están enfrentando los emprendimientos, tanto relacionado a las políticas gubernamentales para apoyar este tipo de iniciativas, como a los indicadores sobre la capacidad emprendedora, y las dificultades que han tenido los emprendedores.

Se obtendrá información necesaria sobre el emprendimiento en Cotopaxi y Latacunga, la formación en relación a la temática que ayude a identificar la manera de acceder a los programas de apoyo al emprendedor, y si son éstos los que influyen en la creación de nuevas PYMES, detallando las herramientas que han permitido el éxito de los emprendimientos ejecutados y fortalecidos en la ciudad de Latacunga.

El presente estudio es original ya que no se ha realizado una investigación sobre los programas de emprendimiento impulsados por el Gobierno y su impacto socioeconómico en el Cantón Latacunga, por ello a más de ser innovador permitirá conocer la

realidad del éxito de estos programas en el desarrollo productivo de los nuevos emprendimientos.

Los beneficiarios de la investigación están dentro del sector productivo del cantón Latacunga, a través de los datos recolectados se conocerá la problemática y las posibilidades para la obtención del capital de emprendimiento para los nuevos negocios y las empresas que están luchando por posicionarse en el mercado.

Permite establecer las necesidades del capital humano emprendedor, no solo al nivel de fuentes de financiamiento, capacitación para la creación de planes de negocio, oportunidades de entidades públicas y privadas.

Es de interés puesto que Ecuador, ofrece negocio para capital emprendedor, existe la motivación local por desarrollar proyectos productivos pero no las posibilidades de capital humano y capital de trabajo, esto se convierte en la necesidad de conocer el mercado en el que se están desarrollando los emprendimientos en Latacunga.

Se cuenta con el material bibliográfico, recursos tecnológicos y económicos para el desarrollo de la investigación, existe además la factibilidad de encontrar información sobre el emprendimiento en diversas entidades de carácter público, realizando entrevistas a funcionarios que facilitarán el estudio, la accesibilidad de las empresas y la comunidad para el desarrollo de encuestas con el fin de recolectar datos estadísticos claves.

Los beneficiarios de la investigación serán los nuevos emprendedores de la ciudad de Latacunga, a través de los datos podrán conocer el riesgo de inversión, y la capacidad de los

programas de emprendimiento para apoyar estas iniciativas, a las PYMES, referido estudio ayudará a establecer indicadores sobre la realidad socioeconómica de las mismas y sus necesidades, y además los responsables de los programas del gobierno enfocados a emprendimientos ya que se contará con datos que permitan conocer el impacto de estos programas en la creación de nuevas PYMES.

1.5. Hipótesis

¿Son los programas de gobierno encaminados al apoyo del emprendimiento beneficiosos para la creación de nuevas Pymes en el cantón Latacunga?

1.6. Objetivos del Proyecto.

Objetivo general:

- Desarrollar una Investigación sobre el nivel de impacto socioeconómico que han generado los programas de emprendimiento impulsados por el Estado en las PYMES del Cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi, para conocer si son estos programas los que permiten y facilitan la creación de nuevas PYMES en el cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi en el periodo 2010 - 2012.

Objetivos específicos:

- Establecer las generalidades sobre la investigación del impacto socioeconómico que han generado los

Programas de Gobierno impulsados por el Estado en las PYMES del Cantón Latacunga, Provincia de Cotopaxi.

- Analizar las características y el nivel de productividad de las PYMES en el cantón Latacunga.
- Investigar sobre el impacto socioeconómico de los programas de emprendimiento y su relación con las Pymes en Latacunga.
- Analizar la actividad emprendedora GEM (Global Entrepreneurship Monitor) en las PYMES del Cantón Latacunga.

1.7. Aspectos Metodológicos.

Métodos

Método Cualitativo

En la presente investigación se utilizará como método el cualitativo, que ayudará al análisis de la problemática, a través de criterios de varios autores que definen el emprendimiento, recurriendo a la investigación exploratoria, puesto que determina la influencia de los programas gubernamentales y privados en los emprendimientos en lo que se refiere a nuevas PYMES.

La investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones

Método Cuantitativo

Permitirá la recolección de datos estadísticos de las variables y dimensiones de la investigación, detallando diversos elementos como: el número de emprendimientos que se han venido apoyando, los problemas más recurrentes con los cuales se han encontrado los emprendedores, el número de negocios que han permanecido constituidos más de tres años, para comparativamente establecer si los programas han venido funcionando con éxito y en base a las necesidades de los emprendedores.

En el estudio e investigación de fenómenos sociales, se designa por método cuantitativo el procedimiento utilizado para explicar eventos a través de una gran cantidad de datos.

Generalmente, la recolección de estos datos pasa a través de la aplicación de encuestas y sondeos a un universo o a una muestra.

Las encuestas mencionadas contienen una serie de preguntas de cuyas respuestas se obtienen los datos a estudiar, estos pueden ser categorizados como de intervalo (numéricos), de rango o de categoría (nominales), en orden de mayor a menor cuantificación. De hecho, estos dos últimos requieren que un valor les sea asignado, por lo cual su peso puede ser bastante menor a la hora de formular las relaciones matemáticas necesarias en la investigación.

Método Deductivo

El método deductivo, es el que aspira a demostrar en forma interpretativa, mediante la lógica pura, la conclusión en su totalidad a partir de unas premisas, de manera que se garantiza la veracidad de las conclusiones, si no se invalida la lógica aplicada, se buscará con este método la comprobación de la hipótesis de investigación a través de la obtención de datos sobre los programas de emprendimiento.

Método Inductivo

El método inductivo, es el que crea leyes a partir de la observación de los hechos, mediante la generalización del comportamiento observado; en realidad, lo que realiza es una especie de generalización, sin que por medio de la lógica pueda conseguir una demostración de las citadas leyes o conjunto de conclusiones

Se observará la problemática con los datos recolectados en las entidades y empresas en estudio y la información bibliográfica que sustenta el trabajo de investigación.

Método Estadístico

Recopilar, elaborar, interpretar datos numéricos por medio de la búsqueda de los mismos. Datos obtenidos a través de la encuesta aplicada a empresas de Latacunga provincia de Cotopaxi que constituyen nuevos emprendimientos.

Investigación Descriptiva

El objetivo de la investigación descriptiva consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. Su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables. Los investigadores no son meros tabuladores, sino que recogen los datos sobre la base de una hipótesis o teoría, exponen y resumen la información de manera cuidadosa y luego analizan minuciosamente los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento.

Según Sampieri Roberto (1997) “Las investigaciones descriptivas buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. Miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar”.⁶

⁶HERNANDEZ SAMPIERI, Roberto; FERNÁNDEZ COLLADO, Carlos; BAPTISTA LUCIO, Pilar., METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN Mc Graw Hill, México 1997

Población y muestra

Población:

La población que se consideró para el proyecto son los establecimientos que realizan su actividad comercial en Latacunga.

Muestra:

El procedimiento para la determinación del tamaño de la muestra se lo realiza mediante el uso de la fórmula para muestreo proporcional, que en nuestro caso significa encuestar a empresas (PYMES) que representan un universo finito.

El número de establecimientos comerciales de Latacunga según el Censo de Población y Vivienda realizado en el 2010 para la definición de la muestra es 6.124.

Cuando no se conoce el porcentaje de personas, usuarios o consumidores de un producto o servicio, a P se le da un valor máximo que es de 0,5, lo mismo que a Q que son los literales empleados para determinar ocurrencia o no ocurrencia de un evento.

Para fines de la investigación se estableció que el valor de D (Precisión) es de 0,05 porque la población representa un número considerable para la investigación por lo cual se requiere mayor precisión.

Cálculo de la muestra

Datos:

Población: 6.124

Seguridad: 95% (1.96)

N = 6.124 (tamaño de la población)

Z = 1.96 (nivel de confianza)

P = 0.5 (probabilidad de éxito, o proporción esperada)

Q = 0.5 (probabilidad de fracaso)

D = 0.05 (precisión)

Desarrollo

$$n = \left[\frac{z^2 * \partial^2 * N}{[(e^2 * (N - 1)) + (\partial^2 * z^2)]} \right]$$

$$n = \left(\frac{1,96^2 * 0,50^2 * 6.124}{[(0,05^2) * (6.124 - 1)] + [0,50^2] * [1,96^2]} \right)$$

$$n = \left(\frac{3,84 * 0,25 * 6.124}{[0,0025] * [6.123] + [0,25 * 3,84]} \right)$$

$$n = \left(\frac{5.881}{[15.31] + [0,96]} \right)$$

$$n = \left(\frac{5.881}{16,27} \right)$$

n = 362 encuestas

Técnicas e instrumentos

Encuesta:

Desde sus inicios el proyecto GEM ha buscado desentrañar estas complejas relaciones por medio de la recolección y análisis de información relevante en el tema, focalizándose en tres objetivos fundamentales:

- Medir las diferencias en los niveles de actividad emprendedora entre países.
- Develar los factores determinantes de los niveles nacionales de la actividad emprendedora.
- Identificar las políticas nacionales que pueden mejorar los niveles de la actividad emprendedora.

1.8. Marco Teórico

Emprendimiento

Para algunas personas el emprendimiento es considerado un concepto nuevo; sin embargo, esta característica como tal siempre ha estado presente a lo largo de la historia de la humanidad. El emprendimiento es una capacidad de los seres humanos para salir adelante de manera novedosa y con ideas renovadas. Ser emprendedor requiere de habilidades no sólo a nivel individual, sino también colectivo. Una de las razones por las cuales este término se ha vuelto importante en la última década es el resurgimiento de la manera como se han manejado las situaciones económicas y cómo éstas han sido superadas con nuevas ideas.

La palabra emprendimiento viene del francés “entrepreneur”, que significa pionero; se refiere a la capacidad de una persona de realizar un esfuerzo adicional para alcanzar una meta; es también utilizada para la persona que inicia una nueva empresa o proyecto. Así mismo, este término se atribuyó a aquellas personas que fueron innovadoras o agregaban valor a un producto ya existente.

Por lo tanto, la acepción que se tomó es la que se refiere a la aptitud y actitud de la persona que le permite emprender nuevos retos o proyectos. Una persona emprendedora es capaz de aprovechar las situaciones de insatisfacción, los momentos de rutina, de poco crecimiento personal y laboral para desencadenar situaciones de satisfacciones, nuevos logros. Una de las grandes características de este tipo de personas es que siempre están en constante búsqueda de cambios, de dar soluciones a los problemas y siempre se les miden a nuevos retos.

Hoy, el mundo en que vivimos está lleno de cambios e incertidumbres generados muchas veces por el proceso de globalización, los medios de comunicación y las tendencias modernas.

La situación anterior nos obliga a ser personas competitivas desde el punto de vista personal y profesional, si es que el objetivo es tener éxito en el desempeño laboral, familiar y social.

Es por ello que la universidad también tiene un papel muy importante en proporcionar a sus estudiantes una formación básica e idónea que los capacite para alcanzar estos objetivos.

Los emprendedores son personas generadoras de ideas que, al mismo tiempo, desarrollan las competencias necesarias para ser mejores ciudadanos.⁷

Desde el trabajo seminal de Cantillón (1755) hasta el trabajo realizado por Shane y Venkataraman (2000), se ha relacionado el emprendimiento con el descubrimiento de oportunidades rentables.

Estos últimos autores toman la definición de oportunidad de Casson (1982) y declaran que “las oportunidades de emprendimiento son aquellas situaciones en las que nuevos bienes, servicios, materias primas y métodos de organización, pueden ser vendidos e introducidos a un precio mayor que sus costos de producción” (Shane y Venkataraman, 2000, p. 220). “El emprendedor es entonces quien descubre, evalúa y explota oportunidades rentables, tomando en cuenta el riesgo, alerta a las oportunidades y necesidad por la innovación. ¿Entonces dónde encaja el aspecto social al interior de este marco conceptual para el emprendimiento?” (Roberts y Woods, 2005, p. 46). Este cuestionamiento facilita dar inicio a una discusión que concluya en la presentación de una definición de emprendimiento social.⁸

El emprendimiento es un fenómeno complejo que se extiende a una variedad de contextos. Ante esto, el GEM adopta una visión amplia del emprendimiento que se focaliza en el rol que juegan los individuos en el proceso de emprendimiento que se muestra en el

⁷JARAMILLO Leonor, *Emprendimiento: Concepto básico en competencias*, Instituto de Estudios en Educación – IESE, Universidad del Norte, 2008

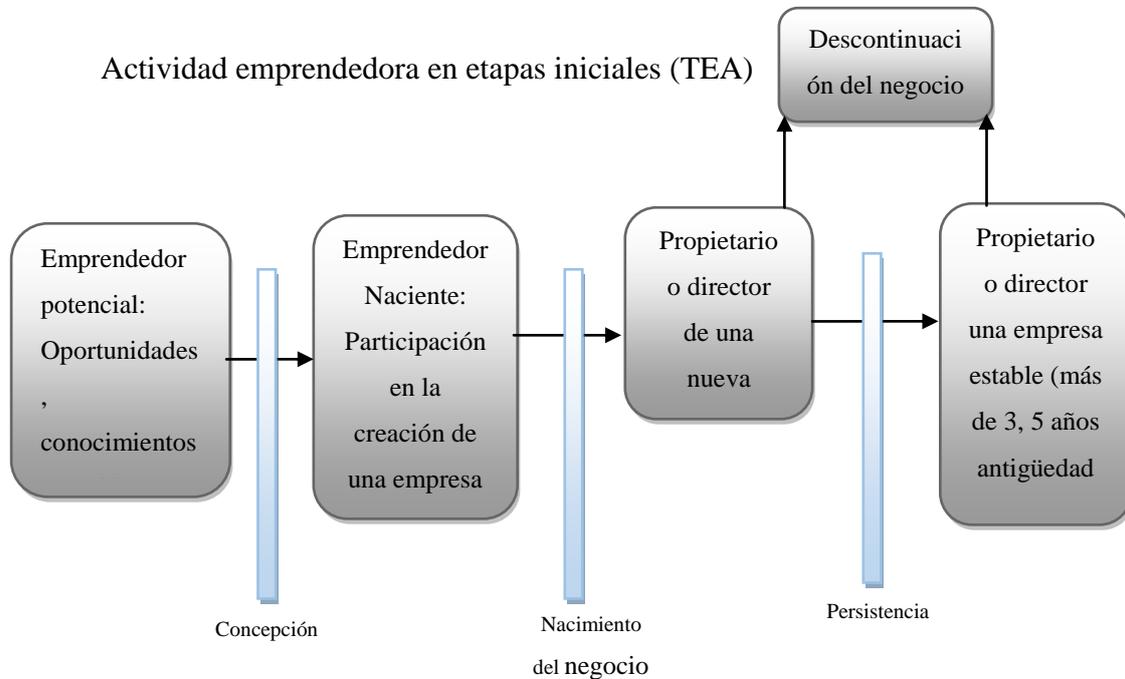
⁸Guzmán Vásquez, Alexander; Trujillo Dávila, María Andrea, *Emprendimiento social - revisión de literatura*, Estudios Gerenciales, Vol. 24, Núm. 109, Universidad ICESI, Colombia, octubre-diciembre, 2008, pp. 105-125, Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx>

Gráfico No.1,a diferencia de la mayoría de las bases de datos sobre emprendimiento que miden las nuevas y pequeñas empresas, el GEM estudia el comportamiento de los individuos respecto a iniciar y gestionar un negocio. Por lo tanto, el GEM no representa una base de datos de registro de empresas

Como lo muestra el gráfico referido, el emprendimiento es un proceso que parte antes de la constitución formal de la empresa y que continúa durante el inicio y desarrollo de actividades. Por lo tanto, el GEM debe hacer más que comparar actitudes y aspiraciones emprendedoras de quienes están o no comprometidos con emprender, sino que también debe captar actitudes, actividades y aspiraciones en las diferentes fases del emprendimiento. En este contexto, la recolección de datos del GEM cubre el ciclo de vida del proceso de emprendimiento y mira a los individuos a partir del momento en el que comprometen recursos para iniciar su propio negocio (emprendedor naciente), cuando dirigen su propio negocio y han pagado salarios por más de tres meses, pero no más de 42 meses (dueño de un nuevo negocio) y cuando dirige su propio negocio que ha estado en operación por más de 42 meses (emprendedores establecidos).⁹

⁹ KARME LIC PavlovVesna, BUSTOS Andreu Hernando, CHOQUE Cáseres Dante, Gamboa Aguilar Roberto, Global Entrepreneurship Monitor, Informe de la Región de Arica y Parinacota, Área de Emprendimiento, Liderazgo y TIC's, Escuela de Ingeniería Industrial, Informática y de Sistemas (EUIIIS), Universidad de Tarapacá, Diseño, Diagramación y Portada: Productora MOVE, Chile, 2009

Gráfico 1: El Proceso Emprendedor y las Definiciones Operativas del GEM



Fuente: Karmelic Pavlov Vesna, Bustos Andreu Hernando, Choque Cáseres Dante, Gamboa Aguilar Roberto, 2009

La generación y el filtrado de ideas

Todo emprendimiento nace generalmente a nivel individual, pues es la persona la que está alerta a las oportunidades y tiene la motivación para perseguirlas, comienza con la idea, ya sea que su origen sea una oportunidad o que se intente mejorar la situación personal, laboral o económica.

En muchos casos los emprendedores basan sus ideas en conocimientos, habilidades, o actividades que ya desarrollaban previamente, por ejemplo: un hobby personal, la práctica de un

deporte, o un pequeño negocio familiar pueden convertirse en prósperos emprendimientos si se toman las decisiones adecuadas.

En otros, existe la oportunidad o la necesidad pero la idea no se tiene, y por lo tanto debe generarse desde cero.

La generación de ideas es, por lo tanto, una de las actividades más importantes del emprendedor, tenga o no su emprendimiento en marcha. Contar con ideas nuevas es fundamental para diseñar nuevos productos y servicios. Por nuevos productos y servicios entendemos tanto a productos y servicios originales como a las mejoras y/o modificaciones de los existentes, a su vez, las nuevas ideas también son importantes porque permiten desarrollar servicios adicionales para mejorar y enriquecer las ofertas actuales y/o futuras del emprendimiento.¹⁰

Tipos de emprendimiento

No todos los emprendimientos son lo mismo, ni responden a intereses comunes, por ejemplo, quien produce bienes, no tiene que estar interesado en las mejores técnicas para el posicionamiento web, o quien posee una venta de comidas, no tiene que interesarle necesariamente las características de un liderazgo de equipos.

La categorización se realiza sobre los emprendimientos o actividades emprendedoras, y no sobre los emprendedores, existen emprendimientos empresariales tradicionales,

¹⁰Rataric Matilde, Caviglia Emiliano, Villa Reyes María Cristina, Organicemos las Ideas – Manual para Emprendedores Turísticos, Secretaría de Turismo de la Nación, Argentina 2008

emprendedores innovadores, emprendedores comerciales, emprendedor de servicios, emprendedores tecnológicos y el emprendedor profesional.¹¹

Emprendedor Empresarial Tradicional

Aquel que entra en un mercado de producción de bienes, que ya existen y se comercializan actualmente, cree que por características intrínsecas puede superar a sus competidores, bien por haber agregado ciertas mejoras o cambios a los objetos producidos, o por ciertas ventajas inherentes a su empresa que pueda dar una mejor distribución o atención a clientes, situación que sus competidores no han podido realizar. Este emprendedor, por lo tanto, requiere de un capital de alto a moderado para iniciar su actividad económica.

Emprendedor innovador

Este normalmente se da en las Universidades o Centros de Investigación, y son ayudados por los denominados Parques Tecnológicos. Consiste en tener un producto innovador, que permite crear un mercado nuevo o sustituir otro ya existente. Versa igualmente sobre bienes tangibles, pero protegidos por los bienes intangibles (inventos, diseños, modelos de utilidad, etc.), y va desde medicinas hasta equipos simplificados para plomería. Un ejemplo típico, son aquellos cambios pequeños que se ofrecen a los productos que se venden en la publicidad de televisión por cable. Requiere tener dos equipos al mismo tiempo, uno que cree y pruebe el producto y otro, que lo fabrique. Normalmente, se debe

¹¹Fuentes Pinzón Fernando, 6 tipos de emprendimientos, Emprendo Venezuela, www.emprendovenezuela.net/2011/07/6-tipos-de-emprendimientos.html, 2011

llegar a acuerdos con emprendedores empresariales tradicionales o empresas ya establecidas para poder asegurar la creación y/o distribución del producto.

Emprendedor Comercial

Es quien vende los productos que terceros le coloquen. Agrega poco o nulo valor al objeto vendido, sin embargo, si lo hace con la atención y servicios. En este caso, podemos contar desde los supermercados, abastos, tiendas de ropa, ferreterías, librerías, farmacias, etc. Se requiere un capital de medio a alto como inicial. Igualmente, la diferenciación con la competencia puede ser enfocada de tres formas diferentes: precios (no recomendable, porque normalmente se empieza una guerra de precios, en la cual, recuperar la inversión se hace muy difícil, sin embargo, si puede basarse en acuerdos con colectivos, para dar un descuento y obtener un mercado mayor, ejemplo, descuentos a los pertenecientes al gremio específico), productos especializados (además de los genéricos o comunes, se puede inclinar a un nicho particular, ejemplo, una librería general, con especial referencia a las revistas o a la sección de libros médicos, o una tienda de ropa para personas obesas, o un supermercado de productos naturales) y servicios adicionales (desde el servicio de catering o envío a la casa u oficina, hasta cursos gratuitos).

Emprendedor de servicios

A diferencia del anterior, se basa principalmente en los aportes que su personal pueda dar (aunque también venden artículos de terceros), el negocio se posiciona en la venta de aquellas habilidades que puedan poner a disposición de su clientela. Los

ejemplos clásicos son las ventas de comida, panaderías, centros estéticos, floristerías, peluquerías, gimnasios, servicios técnicos (computación, plomería, electricidad, decoración, etc.). En términos generales, es el más común de los emprendimientos, por ser bajo el capital inicial requerido y existir pocas barreras de entrada.

Emprendedor Tecnológico

Es aquella actividad que se basa en las nuevas tecnologías, y va desde crear apps (o adicionales) para móviles (Blackberry, Apple o Android, principalmente) o para servicios (como facebook, twitter, etc.). También, está dentro de esta categoría toda iniciativa que pretenda obtener una remuneración por la creación de contenidos, redes sociales o servicios en el internet, bien de forma directa (comercio electrónico) o indirecta (publicidad).

Emprendedor Profesional

Es parecido al emprendedor de servicios, pero su público es mucho menor, ya que es especializado. Se comercializan conocimientos específicos, y normalmente lo representan los asesores empresariales, los centros de apoyo para pymes, los coach, los centros de capacitación y los outsourcing profesionales (soportes web, diseños, medicina preventiva empresarial), etc. 12

Se excluye intencionalmente al emprendedor por necesidad, ya que cuando se pierde la posibilidad de escoger la función

¹²Fuentes Pinzón Fernando, 6 tipos de emprendimientos, Emprendo Venezuela, www.emprendovenezuela.net/2011/07/6-tipos-de-emprendimientos.html, 2011

económica, ya no se puede hablar de emprendedor, sino de sobreviviente.¹³

Emprendimiento social

Actualmente no se conoce con claridad lo que representa el emprendimiento social. “El crecimiento del emprendimiento social en términos globales en la última década ha sido impresionante, pero el significado preciso del término permanece como un asunto de debate” (Harding, 2004, p. 40). Parte de la confusión en relación con este tipo de actividad emprendedora, radica en el desarrollo teórico dentro de diferentes dominios o áreas de conocimiento, llevando a una falta de coherencia en el enfoque con el cual es abordada esta temática (Weerawardena y Sullivan, 2006).

Un elemento común en diferentes definiciones de emprendimiento social es la búsqueda de soluciones a problemas sociales. El emprendedor social identifica oportunidades que se presentan a sí mismas como problemas que requieren soluciones y se esfuerza por crear emprendimientos para resolverlos (Sullivan, 2007).

Los emprendedores sociales buscan soluciones para problemas tales como el analfabetismo, la drogadicción o la contaminación ambiental. “Es importante resaltar que el emprendimiento social no es lo mismo que caridad o benevolencia; incluso no es necesariamente sin ánimo de lucro. En esencia, es una actitud benevolente motivada por una necesidad profundamente arraigada de dar a otros, pero va más allá de esto [...] los emprendedores sociales son gente de negocios” (Roberts y Woods, 2005, p. 50).

¹³Ibidem, 2011

Martin y Osberg (2007) buscan diferenciar el emprendimiento social de la provisión de servicios sociales y activismo social. En el caso de la provisión de servicios sociales, individuos comprometidos identifican un equilibrio estable infortunado y desarrollan un programa para atacar esta situación. Sin embargo, “su impacto permanece restringido, su servicio confinado a la población local y su alcance es determinado por los recursos que están en capacidad de atraer. Estas acciones son extremadamente vulnerables, lo que puede llevar a la interrupción o pérdida del servicio por parte de las poblaciones que sirven” (pp. 36-37).

En el caso del activismo social, la motivación sigue siendo la identificación de un equilibrio estable infortunado, pero el actor social se diferencia por su orientación en la acción. “Antes que tomar una acción directa, como lo haría el emprendedor social, el activista social intenta crear cambio a través de la acción indirecta, influenciando a los demás a tomar acción: gobiernos, organizaciones no gubernamentales, consumidores, trabajadores, entre otros” (Martin y Osberg, 2007, p. 37).

La creación de valor social sostenible es la característica clave que diferencia el emprendimiento social de las obras de beneficencia o las actuaciones caritativas de individuos bien intencionados. Los emprendedores sociales “actúan como ‘agentes de cambio’ en el sector social, innovando y actuando de acuerdo con el deseo de crear un valor social sostenible” (Harding 2004, p. 41). Según Reis y Clohesy (2001, p. 116), “el emprendimiento social es fuertemente influenciado por el deseo del cambio social y de sostenibilidad de la organización y los servicios sociales que presta”.

Es por ello que los planes de negocios de los emprendimientos sociales están centrados especialmente en la sostenibilidad financiera (Novy-Hildesley, 2007). Así, no se puede hablar de emprendimiento social dejando de lado la sostenibilidad.

Para Roberts y Woods (2005, p. 49) “el emprendimiento social es la construcción, evaluación y persecución de oportunidades para el cambio social transformativo llevado a cabo por individuos visionarios, apasionadamente dedicados”. Esta definición permite resaltar otros aspectos claves del emprendimiento social. El primero de ellos es que las oportunidades sociales no se descubren, sino que se construyen gracias a la generación de ideas, se evalúan y si es el caso, se desarrollan con el ánimo de atender problemas sociales específicos. El segundo aspecto está relacionado con las características de los emprendedores sociales.

En este escrito se considera que para efectos de una definición de la actividad emprendedora social, no es necesario tener en cuenta las características del individuo. Por lo tanto, se excluyen aportes como los realizados por Hemingway (2005), quien presenta una discusión teórica sobre cómo los valores determinan la propensión del individuo a generar emprendimientos sociales. En este aparte se pretende definir características de la actividad emprendedora social y no del emprendedor social. Es importante reconocer que el emprendimiento social puede desarrollarse en diferentes sectores. Austin, Stevenson y Wei-Skillern (2006), definen emprendimiento social como “una actividad innovadora, de creación de valor social, que ocurre al interior y a través de los sectores sin ánimo de lucro, de negocios y gubernamental” (2006, p. 2). Lo anterior permite

comprender que el emprendimiento social no está aislado del emprendimiento comercial, sino que coexisten.¹⁴

Emprendimiento comercial o de negocios

Un asunto fundamental al abordar el emprendimiento social está en diferenciarlo del emprendimiento de negocios o comercial, buscando otorgarle un dominio académico especio. Sin embargo, no se pretende desconocer la existencia de elementos comunes entre los dos. “Todo proceso de emprendimiento conlleva un balance de comportamiento social y comportamiento económico, que a su vez, permite la generación de valor social y valor económico” (Chell, 2007, p. 17).

Por otra parte, es importante resaltar la tendencia de las entidades sin ánimo de lucro a cambiar su ‘status legal’. Las razones de este cambio están en los recortes de presupuesto a programas de bienestar social realizados por algunos gobiernos a partir de la década de los setenta, acompañado de la disminución de donaciones provenientes de contribuciones del sector privado. Esto ha llevado a las organizaciones sin ánimo de lucro a subcontratar o asociarse con entidades con ánimo de lucro, a crear sus propias divisiones de emprendimientos de negocios o a adoptar la forma organizacional y legal de las empresas con ánimo de lucro para continuar realizando su labor sin afrontar tantas restricciones monetarias (Eikenberry y Kluver, 2004).

¹⁴Guzmán Vásquez, Alexander; Trujillo Dávila, María Andrea, Emprendimiento social - revisión de literatura, Estudios Gerenciales, Vol. 24, Núm. 109, Universidad ICESI, Colombia, octubre-diciembre, 2008, pp. 105-125, disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx>

Un ejemplo de lo anterior lo constituye el Big Issue Magazine, creado por John Bird en Londres en 1991, que tiene como misión ayudar a las personas sin hogar a obtener un ingreso y a combatir la exclusión social y la pobreza que los aqueja. “El Big Issue es una compañía limitada que vende revistas sobre la base de la calidad y no buscando una donación caritativa” (Hibbert, Hogg y Quinn, 2002, p. 289).

Investigaciones realizadas sobre los motivos por los cuales los clientes adquieren esta revista, demuestran que los clientes no solo lo hacen por la calidad del contenido, sino por el deseo de ayudar a las personas desamparadas sin hogar (Hibbert et al., 2002 y 2005).¹⁵

Financiamiento

Para Jhonson Robert “el financiamiento consiste en la obtención de fondos monetarios necesarios para la organización y desarrollo de una empresa, que al aplicarlos de una manera racional incrementen el proceso productivo y las operaciones las conduzca a mayores niveles de eficiencia.”¹⁶

Según Del Río Saldivar nos dice que el financiamiento adecuado lo podemos definir, como el resultado de los esfuerzos realizados para proporcionar los fondos necesarios a las empresas, en las

¹⁵Guzmán Vásquez, Alexander; Trujillo Dávila, María Andrea, Emprendimiento social - revisión de literatura, Estudios Gerenciales, Vol. 24, Núm. 109, Universidad ICESI, Colombia, octubre-diciembre, 2008, pp. 105-125, Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx>

¹⁶Jhonson Robert Willard, “Administración Financiera”, CECSA, México, 1990

condiciones más favorables para cumplir los objetivos de la empresa.¹⁷

Para Mora Montes el financiamiento es el manejo de las fuentes de recursos a las que tiene acceso la empresa, tanto interna como externa; comprende también el retiro, sustitución o amortización de fuentes de financiamiento y su retribución incluyendo la adopción de una política de dividendos'.¹⁸

Santandrea Martínez, nos dice que “el financiamiento consiste en dotar a la empresa de los fondos necesarios con el fin de disponer de recursos económicos para cubrir las necesidades de inversión”.¹⁹

En el Diccionario Enciclopédico DANAE nos encontramos con la siguiente definición “financiamiento es la acción de procurar a una empresa, a un organismo público o semipúblico los capitales necesarios para su creación o funcionamiento. Las empresas privadas o públicas pueden apelar a la autofinanciación, al aumento de capital o al empréstito; los organismos semipúblicos son financiados por subvenciones, cotizaciones a tasas parafiscales; los organismos públicos recurren al impuesto, a la tasa o al empréstito.”²⁰

¹⁷ Del Río Saldivar Alejandro. Nacional Financiera, S.N.C., “Como alternativa de Financiamiento a la Micro y Pequeña Empresa”, México D.F., 1994

¹⁸ Mora Montes Ricardo, “La Función Financiera de la Empresa”, México D.F., 1993

¹⁹ Santandrea Martínez Elíseo, “Gestión de la Financiación Empresarial”, EADA Gestión, México D.F. 1994

²⁰ Diccionario Enciclopédico, DANAE, Ediciones DANAE S.A

Necesidad de financiamiento en las PYMES ecuatorianas

La reducida participación de las PYMES en el sistema financiero justifica el accionar de los gobiernos para implementar medidas orientadas a mejorar su acceso al crédito. Según (Carbó, 2007) el sistema financiero constituye un pilar fundamental en el crecimiento económico de cualquier país, la evidencia de la última crisis financiera soportada por Estados Unidos, que impactó los mercados financieros a nivel mundial, pone de manifiesto una vez más la importancia de la actividad financiera y la influencia en el entorno.²¹

Las fuentes tradicionales de financiamiento son las preferidas por los establecimientos ecuatorianos, entre ellos los bancos, las cooperativas de ahorro y crédito y otras fuentes. En el caso de los mercados financieros y de capitales no siempre logran asignar los recursos con una máxima eficiencia social y productiva, de tal forma que la arquitectura financiera de cada país determina en gran medida, la eficiencia de estos mecanismos. A menudo se presentan externalidades negativas o fallas de mercado principalmente en relación con los negocios pequeños y con las actividades empresariales emergentes (FLACSO - MIPRO, Granda, M, 2012).

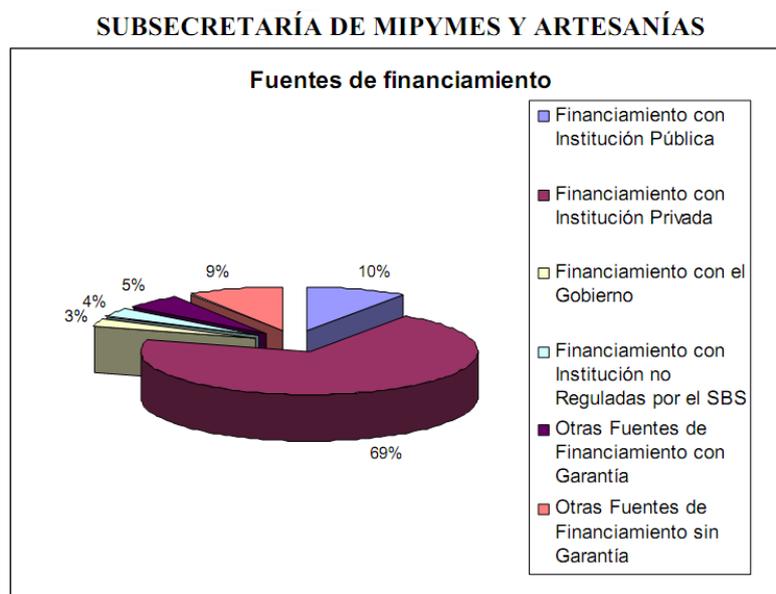
Los países no pueden crecer sin capital. Los mercados contribuyen a repartir los recursos, garantizando que se distribuyan, lo cual es especialmente importante cuando son escasos. Cada país debe saber, en cada momento, cuál es la combinación adecuada de Estado y mercado (Stiglitz, 2006). En el Gráfico 3.1, según el INEC

²¹Ministerio de Industrias y Productividad, Subsecretaría de Mipymes y artesanías, alternativas de financiamiento a través del mercado de valores para Pymes, 2012

observamos las fuentes de financiamiento preferidas en relación al número de establecimientos del país. ²²

Preferencia de fuentes de financiamiento

Gráfico 2: Preferencia de fuentes de financiamiento



Fuente: INEC, Censo Nacional Económico 2010

FFF (Friends, Family and fools)

La primera fuente de financiamiento es la que invierte el mismo emprendedor, o la proveniente de lo que se conoce como FFF: Friends, Family and fools. Este capital se usa para la constitución de la empresa en sí, ya que se da cuando el emprendedor inicia el negocio y la familia y amigos son las principales fuentes de dinero para operar. ²³

²² Ibídem

²³ <http://www.cnnexpansion.com/emprendedores/2010/02/25/7-financiamientos-para-pymes, México, 2010>

Fondos Gubernamentales

Estos instrumentos se utilizan para generar modelos de negocio y desarrollo del proyecto, es decir cuando está más avanzado que una simple idea. Además son usados para crear prototipos que ayuden a comercializar el producto o servicio en el mercado, por lo que normalmente dan ventajas competitivas.²⁴

Capital semilla

Este crédito se define como la cantidad de dinero necesaria para implementar una empresa y financiar actividades claves en el proceso de su iniciación y puesta en marcha de un proyecto. Se da cuando la empresa ya está constituida y tiene cierto producto importante, pero requiere dinero para operar o para capital de trabajo. También se puede usar para estudios de mercado, nivel de factibilidad, plan de negocios y lanzamientos.²⁵

Inversionistas ángeles

Las aportaciones de este tipo se dan generalmente para las empresas que ya están funcionando, y que por su alto contenido innovador o desarrollo potencial atraen créditos. Los inversionistas ángeles pueden ser independientes o pertenecer a un club, ya que se estilan las redes de este tipo que apoyan empresas.²⁶

²⁴ Ibídem, 2010

²⁵ <http://www.cnnexpansion.com/emprendedores/2010/02/25/7-financiamientos-para-pymes>, México, 2010

²⁶ Ibídem, 2010

Capital de riesgo

También se conoce como 'venture capital', y se ocupa cuando la empresa tiene cierto nivel de desarrollo, pues es un fondo que invierte mayores cantidades. El capital de riesgo es la aportación temporal de recursos de terceros al patrimonio de una empresa para optimizar sus oportunidades de negocio y aumentar su valor, dando además soluciones a los proyectos de negocio, compartiendo el riesgo y los rendimientos, ya que el inversionista busca una asociación estrecha y de mediano plazo con los accionistas originales.²⁷

Financiamientos bancarios

Son a los que las empresas pueden acudir para capital de trabajo o para tener flujo en la operación diaria del negocio. Además de la banca comercial, existen cooperativas o corporaciones de desarrollo que brindan esta alternativa. Lo importante es comparar los productos y apostar por aquél que se adecue mejor a las necesidades personales, ya que el crédito debe ser un traje a la medida.²⁸

Modelo GEM

El modelo GEM considera también, tres componentes principales del emprendimiento: actitudes emprendedoras, actividades emprendedoras y aspiraciones emprendedoras.²⁹

²⁷ Ibídem , 2010

²⁸ <http://www.cnnexpansion.com/emprendedores-financiamientos-pymes>, México, 2010

²⁹ Acs y Szerb, 2009.

Actualmente, a nivel mundial es ampliamente aceptado que el emprendimiento es una fuerza importante en la generación de cambios económicos y sociales, sin embargo, la relación entre emprendimiento y desarrollo está aún lejos de ser comprendida por completo. Desde sus inicios el proyecto GEM ha buscado desentrañar estas complejas relaciones por medio de la recolección y análisis de información relevante en el tema, focalizándose en tres objetivos fundamentales:

- Medir las diferencias en los niveles de actividad emprendedora entre países.
- Develar los factores determinantes de los niveles nacionales de la actividad emprendedora.
- Identificar las políticas nacionales que pueden mejorar los niveles de la actividad emprendedora.

Los enfoques tradicionales para medir el crecimiento económico poseen algunas características comunes:

1. Se focalizan en grandes empresas establecidas en lugar de las pequeñas.
2. Suponen que las grandes empresas son el motor del crecimiento económico.
3. Las grandes empresas están preocupadas de la interrelación entre las condiciones nacionales y el impacto que ellas tienen en la productividad de otras empresas.

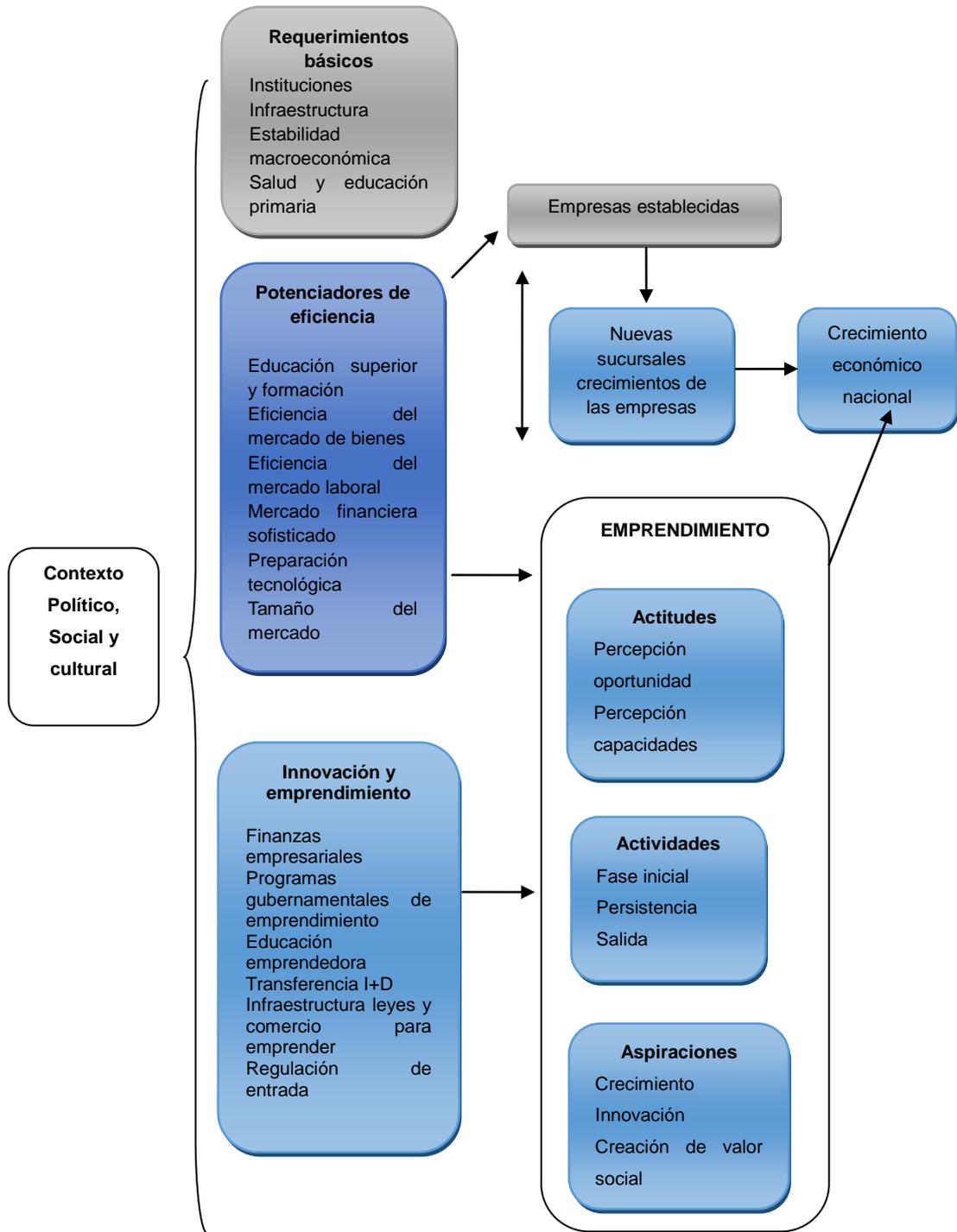
De lo anterior, se desprende que los enfoques tradicionales no consideran el rol que juegan las nuevas y las pequeñas empresas.

Sin embargo, en muchas ocasiones son éstas las que generan innovaciones, ocupan nichos de mercado y aumentan la competencia, contribuyendo a la reasignación de recursos de la actividad económica y a la generación de empleos.

Por otra parte, este modelo reconoce la existencia de diferencias en la contribución de los emprendedores a la economía, de acuerdo a las diferentes fases de desarrollo económico en la que se puede encontrar una Nación. Según el Reporte Global de Competitividad (GCR) del Foro Económico Mundial (desarrollado por Porter y Schwab -2008) se identifican tres fases de desarrollo económico para los países:

1. Economías basadas en recursos. Se caracterizan porque están centradas en actividades agrícolas y extractivas.
2. Economías basadas en la eficiencia. Se caracterizan porque el principal impulsor del desarrollo está en las economías de escala.
3. Economías basadas en la Innovación. Se caracterizan porque sus actividades están centradas en la investigación y desarrollo, y en un gran nivel de uso de conocimientos.

Gráfico 3: Modelo GEM



Fuente: Karmelic Pavlov Vesna, Bustos Andreu Hernando, Choque Cáseres Dante, Gamboa Aguilar Roberto, 2009

El modelo GEM destaca la relevancia de las Condiciones de Marco del Emprendimiento (EFC's) como indicador del potencial de un país para impulsar el emprendimiento (Bosma et al, 2008). Las EFC's reflejan las principales características del ambiente socio económico de un país, que se espera tengan un impacto significativo en el emprendimiento. Las EFC's, dependen del nivel de desarrollo económico, las condiciones nacionales relevantes para las economías basadas en recursos y en eficiencia, adoptadas desde el GCR-2008. Respecto a las condiciones para las economías con base en innovación, el modelo GEM hace un aporte a la perspectiva del GCR identificándolas.

Así, para las economías basadas en recursos, el énfasis está puesto en los requisitos básicos: desarrollo de las instituciones, infraestructura, estabilidad macroeconómica, salud y educación primaria. Los requisitos básicos ayudan a sostener el emprendimiento por necesidad, pero no contribuyen del todo a facilitar el emprendimiento por oportunidad. Para las economías de escala se vuelven más relevantes las condiciones, que son denominadas reforzadores de la eficiencia, asegurando que un funcionamiento adecuado del mercado se vuelva algo importante, aun cuando estas condiciones no están directamente relacionadas con el emprendimiento, no obstante, en el sentido dado por Schumpeter (destrucción creativa), sí están indirectamente relacionadas, en razón del desarrollo de los mercados y cómo éste atraerá más emprendimientos.

Para países cuyo desarrollo está basado primariamente en la innovación, las EFC's se vuelven más importantes, en tanto

apalancan el desarrollo económico más que los requisitos básicos o los reforzadores de la eficiencia.

El modelo GEM considera también, tres componentes principales del emprendimiento: actitudes emprendedoras, actividades emprendedoras y aspiraciones emprendedoras (Acs y Szerb, 2009).

Estos componentes se interrelacionan formando un sistema continuo de retroalimentación. Las actitudes positivas hacia el emprendimiento pueden incrementar la actividad y las aspiraciones emprendedoras, lo que a su vez, afecta positivamente las actitudes en la medida que aparecen más positivas que imitar y así sucesivamente; las aspiraciones pueden cambiar la naturaleza de la actividad y, por ende, también cambian actitudes. Las actitudes hacia el emprendimiento pueden influir en la actividad emprendedora. Por ejemplo, saber de gente que hace emprendimientos fomenta que otros realicen actividades de emprendimiento.

La actividad emprendedora es múltiple, sin embargo, un aspecto importante a considerar es el grado en que las personas crean/cierran empresas. La actividad emprendedora se considera un proceso más que un acontecimiento aislado, por esta razón, es que el GEM mide las intenciones emprendedoras, así como la actividad de negocios en la fase naciente, nueva y establecida.

El examen de múltiples componentes de la actividad empresarial permite explorar las diferencias entre los procesos emprendedores

a lo largo de las tres fases principales del desarrollo económico nacional.

Por ejemplo, la actividad de negocios nacientes y nuevos se espera que sea mayor en economías basadas en recursos, fundamentalmente, porque muchas de ellas son motivadas por necesidades económicas. En economías basadas en la innovación, la proporción de emprendimientos por oportunidad se espera que sea mayor que en las economías basadas en recursos o en eficiencia.

Las aspiraciones emprendedoras reflejan la naturaleza cualitativa de la actividad empresarial y pueden afectarla significativamente. Los emprendedores difieren en sus aspiraciones de introducir nuevos productos o nuevos procesos productivos, procurar acceso a mercados externos, desarrollar una organización significativa, financiar su crecimiento con capital externo, etc.³⁰

³⁰Karmelic Pavlov Vesna, Bustos Andreu Hernando, Choque Cáseres Dante, Gamboa Aguilar Roberto, Global Entrepreneurship Monitor, Informe de la Región de Arica y Parinacota, Área de Emprendimiento, Liderazgo y TIC's, Escuela de Ingeniería Industrial, Informática y de Sistemas (EUIIS), Universidad de Tarapacá, Diseño, Diagramación y Portada: Productora MOVE, Chile, 2009

1.9. Marco Legal

Constitución Política de la República del Ecuador

Título VI

Régimen de desarrollo

Capítulo cuarto, Soberanía económica

Sección primera

Sistema económico y política económica

Art. 283.-El sistema económico es social y solidario; reconoce al ser humano como sujeto y fin; propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibiliten el buen vivir.

El sistema económico se integrará por las formas de organización económica pública, privada, mixta, popular y solidaria, y las demás que la Constitución determine. La economía popular y solidaria se regulará de acuerdo con la ley e incluirá a los sectores cooperativistas, asociativos y comunitarios.

Art. 284.-La política económica tendrá los siguientes objetivos:

1. Asegurar una adecuada distribución del ingreso y de la riqueza nacional.
2. Incentivar la producción nacional, la productividad y competitividad sistémica, la acumulación del conocimiento científico y tecnológico, la inserción estratégica en la economía mundial y las actividades productivas complementarias en la Integración regional.

3. Asegurar la soberanía alimentaria y energética.
4. Promocionar la incorporación de valor agregado con máxima eficiencia, dentro de los límites biofísicos de la naturaleza y el respeto a la vida y a las culturas.
5. Lograr un desarrollo equilibrado del territorio nacional, la Integración entre regiones, en el campo, entre el campo y la ciudad, en lo económico, social y cultural.
6. Impulsar el pleno empleo y valorar todas las formas de trabajo, con respeto a los derechos laborales.
7. Mantener la estabilidad económica, entendida como el máximo nivel de producción y empleo sostenibles en el tiempo, dentro de los límites biofísicos de la naturaleza.
8. Propiciar el intercambio justo y complementario de bienes y servicios en mercados transparentes y eficientes.
9. Impulsar un consumo social y ambientalmente responsable

Sección séptima

Política comercial

Art. 304.-La política comercial tendrá los siguientes objetivos:

1. Desarrollar, fortalecer y dinamizar los mercados internos a partir del objetivo estratégico establecido en el Plan Nacional de Desarrollo.
2. Regular, promover y ejecutar las acciones correspondientes para impulsar la inserción estratégica del país en la economía mundial.
3. Fortalecer el aparato productivo y la producción nacionales.
4. Contribuir a que se garanticen la soberanía alimentaria y energética, y se reduzcan las desigualdades internas.

5. Impulsar el desarrollo de las economías de escala y del comercio justo.
6. Evitar las prácticas monopólicas y oligopólicas, particularmente en el sector privado, y otras que afecten el funcionamiento de los mercados.

Sección octava

Sistema financiero

Art. 308.- Las actividades financieras son un servicio de orden público, y podrán ejercerse, previa autorización del Estado, de acuerdo con la ley; tendrán la finalidad fundamental de preservar los depósitos y atender los requerimientos de financiamiento para la consecución de los objetivos de desarrollo del país. Las actividades financieras intermediarán de forma eficiente los recursos captados para fortalecer la inversión productiva nacional, y el consumo social y ambientalmente responsable.

El Estado fomentará el acceso a los servicios financieros y a la democratización del crédito. Se prohíben las prácticas colusorias, el anatocismo y la usura.

La regulación y el control del sector financiero privado no trasladarán la responsabilidad de la solvencia bancaria ni supondrán garantía alguna del Estado.

Las administradoras y administradores de las instituciones financieras y quienes controlen su capital serán responsables de su solvencia. Se prohíbe el congelamiento o la retención arbitraria o

generalizada de los fondos o depósitos en las instituciones financieras públicas o privadas.

Art. 309.-El sistema financiero nacional se compone de los sectores público, privado, y del popular y solidario, que intermedian recursos del público. Cada uno de estos sectores contará con normas y entidades de control específicas y diferenciadas, que se encargarán de preservar su seguridad, estabilidad, transparencia y solidez. Estas entidades serán autónomas. Los directivos de las entidades de control serán responsables administrativa, civil y penalmente por sus decisiones.

Capítulo sexto

Trabajo y producción

Sección primera

Formas de organización de la producción y su gestión

Art. 319.-Se reconocen diversas formas de organización de la producción en la economía, entre otras las comunitarias, cooperativas, empresariales públicas o privadas, asociativas, familiares, domésticas, autónomas y mixtas

El Estado promoverá las formas de producción que aseguren el buen vivir de la población y desincentivará aquellas que atenten contra sus derechos o los de la naturaleza; alentará la producción que satisfaga la demanda Interna y garantice una activa participación del Ecuador en el contexto internacional.

Art. 320.-En las diversas formas de organización de los procesos de producción se estimulará una gestión participativa, transparente y eficiente.

La producción, en cualquiera de sus formas, se sujetará a principios y normas de calidad, sostenibilidad, productividad sistémica, valoración del trabajo y eficiencia económica y social.

También se vincula al trabajo la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria: En su Art. 73 señala que “... son unidades económicas populares las que se dedican a la economía del cuidado, los emprendimientos unipersonales, familiares, domésticos, comerciantes minoristas y talleres artesanales; que realizan actividades económicas de producción, comercialización de bienes y prestación de servicios que serán promovidas fomentando la asociación y la solidaridad...”

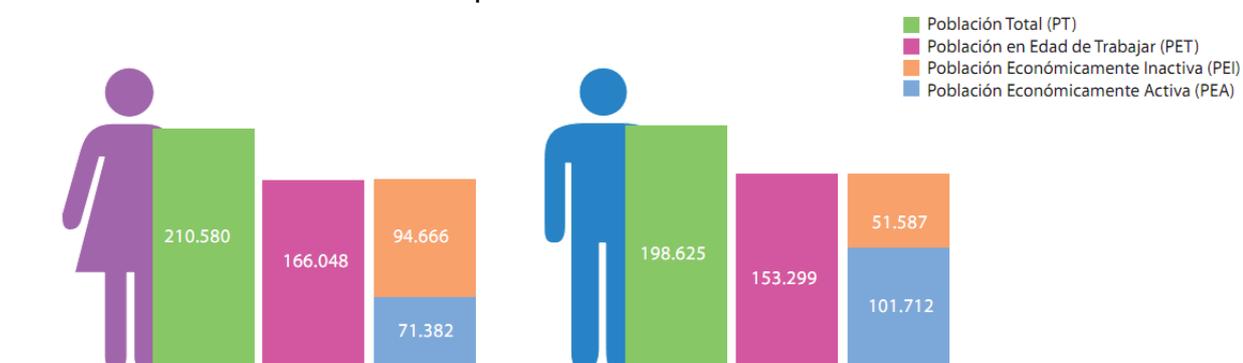
En su Art. 75 establece que los “... emprendimientos unipersonales, familiares y domésticos son personas o grupos de personas que realizan actividades económicas de producción, comercialización de bienes o prestación de servicios en pequeña escala efectuadas por trabajadores autónomos o pequeños núcleos familiares, organizadas como sociedades de hecho...”, en esta ley se detalla lo que se refiere el emprendimiento y el financiamiento.

CAPITULO II

2. ANÁLISIS DE LAS PYMES EN LATACUNGA

2.1. Población económicamente activa en la provincia de Cotopaxi

Gráfico 4: Estructura de la población económicamente activa



* La Población en edad de trabajar y la PEA se calculan para las personas de 10 años de edad y más.

Fuente: INEC, Censo de Población y Vivienda, 2010

Elaborado por: Equipo Consultor INEC

Tabla 1: Trabajo de los cotopaxenses

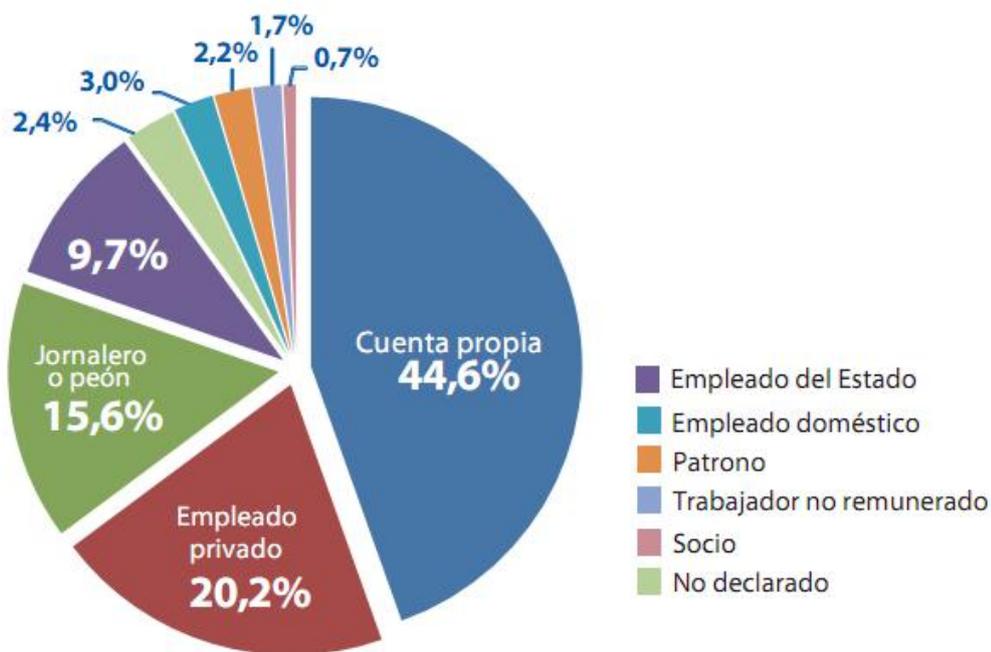
Ocupación*	Hombre	Mujer
Empleado privado	22.400	11.610
Cuenta propia	39.579	35.423
Jornalero o peón	20.261	5.918
Empleado u obrero del Estado, Municipio o Consejo Provincial	9.657	6.663
No declarado	2.249	2.792
Empleada doméstica	263	3.699
Patrono	2.205	1.480
Trabajador no remunerado	1.412	1.411
Socio	832	418
Total	98.858	69.414

*Personas ocupadas de 10 años y más.

Fuente: INEC, Censo de Población y Vivienda, 2010

Elaborado por: Equipo Consultor INEC

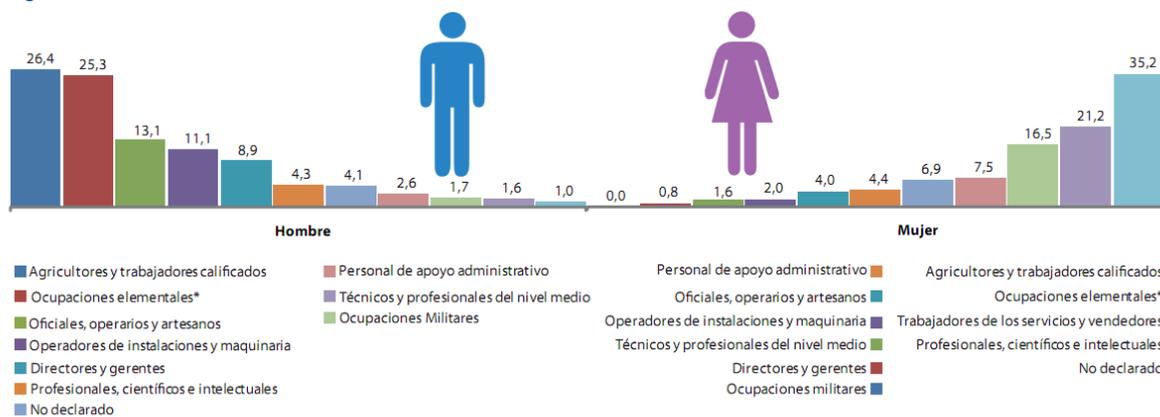
Gráfico 5: Trabajo de los cotopaxenses



Fuente: INEC, Censo de Población y Vivienda, 2010

Elaborado por: Equipo Consultor INEC

Gráfico 6: Categorías actividades económicas en Cotopaxi



*Se refiere a limpiadores, asistentes domésticos, vendedores ambulantes, peones agropecuarios, pesqueros o de minería, etc.

Fuente: INEC, Censo de Población y Vivienda, 2010

Elaborado por: Equipo Consultor INEC

2.2. Pymes y actividades económicas en la ciudad de Latacunga

En promedio, alrededor del 73,5% de la población del Cantón Latacunga se encuentra dentro del segmento de quienes pueden realizar actividades, sean éstas remuneradas o no; el porcentaje restante pertenece a niños menores de 12 años.

De este 73,5%, el 36,3% realiza actividades económicas o remuneradas y se lo considera como económicamente activa. El resto de la población realiza actividades no remuneradas o no-económicas, aun cuando (como en el caso de los quehaceres domésticos, que cubre el 33,4% de la población mayor de 12 años) son actividades de sostenimiento fundamental de la PEA. El otro componente importante de las personas inactivas corresponde a los estudiantes, que representa el 13,4%.

Con estos datos se puede concluir que, cada persona ocupada o económicamente activa en el Cantón Latacunga tiene 11,77 cargas inactivas.

La Población Económicamente Activa (PEA) tiene dos componentes: los ocupados y los desocupados. Las cifras oficiales señalan que –en promedio-la desocupación alcanza al 1,4% de la PEA, que se puede considerar como bastante baja.

Tabla 2: Categorías de ocupación 2010 de la ciudad de Latacunga

Categoría de ocupación			
	Hombre	Mujer	Total
Empleado/a u obrero/a del Estado, Gobierno, Municipio, Consejo Provincial, Juntas Parroquiales	5.987	3.586	9.573
Empleado/a u obrero/a privado	13.424	7.717	21.141
Jornalero/a o peón	5.803	2.325	8.128
Patrono/a	1.254	928	2.182
Socio/a	437	238	675
Cuenta propia	13.075	11.966	25.041
Trabajador/a no remunerado	503	573	1.076
Empleado/a doméstico/a	119	1.972	2.091
No declarado	1.043	1.383	2.426
Trabajador nuevo	929	808	1.737

Fuente: INEC 2010, Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Latacunga, Plan De Desarrollo y Ordenamiento Territorial, Bienestar y Desarrollo Para el Buen Vivir, 2011

Elaborado por: Grupo de Trabajo

Un elemento que explica la situación descrita es que: mientras la población mayor de 12 años crece a una tasa media del 1,88%, la PEA lo hace al 2,0 2%; es decir son tasas casi equivalentes, con el agregado de que el 97,2% de la población activa está ocupada, lo que muestra de manera fehaciente que el índice de desempleo es muy bajo en este Cantón y que debemos centrar nuestro análisis en la distribución de la riqueza que genera este nivel de ocupación de la población.

La ocupación de la mano de obra en las principales ramas de actividad económica del Cantón responde a la estructuración de

la economía local; así, si bien las actividades como la agricultura, ganadería y silvicultura han disminuido su aporte (de 64,7% en 1962 baja al 33.66% en el 2010), otras ramas como el comercio crece a un promedio anual del 5,67%, el transporte y comunicaciones a un ritmo de 4,56% y la del sector de la construcción 3,91%, con este porcentaje no llegan a tener el peso de la actividad primaria.

Sin embargo, no deja de llamar la atención que actividades como los servicios representen el 6.35% de la ocupación y sostenga un crecimiento anual del 3,66%, en el largo plazo. Otra rama importante es el comercio y el turismo, que captan el 16,2% de la ocupación y su dinámica de crecimiento es del 5,67%. Estas dos ramas sobrepasan a la manufactura que representa el 11% del empleo y su crecimiento anual es del 1,89%, en el mismo período de estudio, tomando en cuenta que esta última por su naturaleza necesita contar con mayor mano de obra, que en muchos casos no necesariamente debe ser calificada.

La construcción si bien todavía significa el 9% del empleo, su crecimiento anual es del 3,91%. Este es un sector que no ha logrado consolidarse por la poca inversión que existe en nuevos planes de vivienda o en mejoras de las mismas; no hay una política clara que permita a la población acceder a créditos blandos, con apertura por parte de las entidades financieras tanto públicas como privadas. Es necesario indicar que es un Cantón que cuenta con la suficiente mano de obra que ha logrado dinamizar este sector.

Se debe tomar en cuenta que para efectuar un análisis de los sectores y sus actividades, es prioritario el análisis de género, es

decir en qué sector de ocupación las mujeres tienen ubicados sus nichos de participación y por qué no han logrado aún ubicarse en sectores donde sus actividades podrían demostrar una gran capacidad de contribución al aparato económico del Cantón.

Es importante señalar que la enseñanza, que comúnmente es un sector en el que la población femenina tiene gran cantidad de participación, para el caso del cantón, la participación es mínima; en gran parte porque la formación del núcleo familiar relega a las mujeres a la atención de los quehaceres del hogar y en los sectores rurales al trabajo en el campo.

Otro de los factores primordiales a mencionar es la inclusión de la población femenina en las actividades de índole político, en las que se nota una alta participación sea en grupos mayoritarios o minoritarios, desde los cuales existe una promoción directa al cumplimiento de sus derechos y a la inclusión en la toma de decisiones dentro de los espacios públicos que ocupan.

Según los grupos de ocupación, se observa que en los 39 años del periodo de análisis se han dado importantes cambios en la especialización de la mano de obra y la forma de empleo; así, el importante renglón de la agricultura que ocupaba al 64,6% en 1962, para el año 2010 pasó a ocupar el 22,67%; en cambio los comerciantes y vendedores son actividades que pasaron del 4,1%, al 15,76%, así como el grupo de los obreros manufactureros de varias líneas pasó del 0,9% al 8,68% y paralelamente profesiones como la conducción de transporte también tiende a crecer. De la misma manera, empleos para

profesionales, empleados y directivos verifica una tendencia de lento y sostenido crecimiento.³¹

Tabla 3: Población económicamente activa por Grupos de Ocupación
Períodos: 1962– 2010

Grupos de Actualización	AÑOS					
	1962	1974	1982	1990	2001	2010
TOTAL	25.994	32.625	36.763	44.556	58.884	146.403
Profesionales, técnicos	675	1.247	1.975	2.906	2.783	9.207
Gerentes, Directores y funcionarios	65	129	59	134	770	1.054
Personal administrativo	440	817	1.027	1.567	2.697	9.515
Comerciantes y vendedores	1.062	1.691	1.705	3.386	6.094	23.078
Trabajadores de servicios	1.515	1.627	1.781	3.195	1.772	6.352
Trabajadores agrícolas, forestales	16.789	17.962	15.881	15.822	11.396	33.636
Obreros mineros, textiles, madera, metalurgia	239	710	2.486	2.595	16.806	16.483
Artesanos, operativos y afines	4.248	6.031	2.043	3.330	9.786	12.718
Trabajadores de transporte	476	994	6.756	7.282	4.671	4.260
Trabajadores no clasificados	485	897	2.216	3.809	1.806	28.363
trabajadores nuevos	0	520	834	530	303	1.737

Fuente: Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Latacunga, Plan De Desarrollo y Ordenamiento Territorial, Bienestar y Desarrollo Para el Buen Vivir, 2011

Elaboración: Grupo de Trabajo

³¹www.latacunga.gob.ec.

Los miembros de los hogares de Latacunga mantienen actividades diversas, siendo la más alta el rubro de comerciantes, seguido por la actividad como profesionales y técnicos.

Tabla 4: Miembros que trabajan por hogar

MIEMBROS QUE TRABAJAN POR HOGAR						
	Un miembro	Dos miembros	Tres miembros	Cuatro miembros	Cinco miembros	Total
ACTIVIDAD						
Profesionales y técnicos	26,26	13,64	23,81	14,29	0	21,13
Comerciante	17,17	39,39	14,29	42,86	0	25,26
Trabajadores de servicios	18,18	19,7	38,1	28,57	100	21,65
Artesanos	9,09	6,06	4,76	14,29	0	7,73
Personal Adminis.	3,03	9,09	4,76	0	0	5,15
Otros	7,07	4,55	0	0	0	5,15
Conductores	7,07	3,03	0	0	0	4,64
Directivos y funcionarios superiores	5,05	1,52	4,76	0	0	3,61
Obreros albañiles	4,04	1,52	4,76	0	0	3,09
Trabajadores agrícolas	3,03	1,52	4,76	0	0	2,58
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Latacunga, Plan De Desarrollo y Ordenamiento Territorial, Bienestar y Desarrollo Para el Buen Vivir, 2011

Elaboración: Grupo de Trabajo

En los hogares de la ciudad de Latacunga, se presenta un alto porcentaje de personas que trabajan, siendo el mayor valor el de dos y cuatro miembros.

Sector Primario.

Actividad Agro productiva

La Provincia de Cotopaxi dispone de 457.196 hectáreas, destinadas a cuatro usos básicos de cultivos y tres de conservación. Para el primer caso, es decir con la intervención del hombre para la producción de alimentos y materias primas, se están utilizando 207.194 hectáreas, es decir el 45,3% de la superficie, el restante 54,7% se mantienen en su estado natural.

Sin embargo, el territorio ha sido fraccionado en propiedades (Unidades de Producción Agropecuaria –UPA) para permitir el uso y aprovechamiento particular, de forma que se han formado tres estratos de tenencia, las pequeñas parcelas (0 hasta menos de 5 has), las medianas (5 a menos de 100 has), y las grandes propiedades (mayores de 100 has.)

Las pequeñas parcelas ocupan 76.046 hectáreas (16,6%) de la superficie provincial, pero se aprovechan para la producción 61.545 hectáreas (80,9%) y la diferencia 14.501 hectáreas (19,1%) lo mantienen para usos de conservación natural.

Las propiedades medianas ocupan 219.334 hectáreas (48%) de la superficie provincial, de cuya extensión y para la producción se ocupan 109.805 hectáreas (50,1%), en tanto que la extensión en estado natural alcanza a 109.529 hectáreas (49,9%).

Las grandes propiedades cubren 161.816 hectáreas (35,4%) y utilizan en la producción 35.844 hectáreas (22,2%); queda para fines de conservación 125.972 hectáreas (77,8%).

Tabla 5: Uso de suelos por categorías y cantones

Número de hectáreas/ Año: 2000

Cultivos	Total	Cantones						
		Latacunga	La Mana	Pangua	Pujilí	Salcedo	Saquisilí	Sigchos
Permanentes	35477	635	13843	17207	1748	129	58	1857
Transitorios	73887	19709	4159	3394	22394	12218	5556	6457
Descanso	20702	6705	298	155	6210	2172	2123	3039
Pastos cultivables	77128	12890	20542	17482	8991	5454	666	11103
Pastos naturales	63905	14023	459	5147	5498	4236	2473	32069
Paramos y Bosques	176965	35940	15538	15770	45283	13989	6254	44191
Otros usos	9133	2362	619	356	1246	2815	628	1107
Total	457197	92264	55458	59511	91370	41013	17758	99823

Fuente: INEC III, Censo Nacional Agropecuario, Resultados provinciales cantonales

Elaboración: Grupo de trabajo

Desde esta visión, de las 39.939 hectáreas que el Cantón Latacunga destina a la producción agropecuaria, las 20.344 hectáreas requieren de la acción permanente del hombre para desarrollar cultivos de carácter permanente y también los transitorios.

La Provincia de Cotopaxi, cuyo territorio en un 54% tiene clima templado andino, los cultivos de tipo transitorio son los de mayor incidencia y actividad, y el Cantón no escapa a esta realidad, pues su

territorio en la totalidad está alojado en la el área andina, por lo que los principales cultivos son los siguientes:

Tabla 6: Principales Cultivos Transitorios y por Cantones, Hectáreas sembradas

Cultivos Transitorios	Total	Cantones						
		Latacunga	La Mana	Pangua	Pujilí	Salcedo	Saquisilí	Sigchos
Arroz	1.531		1.099	377	55			
Cebada	11.498	1.539		52	5.465	3.415	529	498
Chocho	3.138	857		6	1.189	454	210	422
Frejol seco	5.752	2.223		564	1.550	313	647	455
Haba seca	2.225	196		18	1.065	251	362	333
Haba tierna	1.753	502		70	494	280	329	78
Maíz duro	1.825		1.112	620				93
Maíz choclo	3.832	1.918		80	550	739	449	96
Maíz suave seco	16.878	6.014	20	48	6.038	1.859	1.105	1.794
Papá	9.799	2.720			2.434	1.911	1.368	1.366
Tabaco	2.280		2.280					
Yuca	2.124		752	1.260	95			17
Total	62.635	15.969	5.263	3.095	18.935	9.222	4.999	5.152

Fuente: INEC: Censo Nacional Agropecuario, 2001

Elaboración: Grupo de trabajo

Después de los pastos, los cultivos transitorios constituyen las mayores actividades desarrolladas por la población rural cantonal, y en productos como: el maíz suave seco y tierno (choclo), fréjol seco y papa, en su orden.

Asimismo, por la poca rentabilidad que dejan estos productos y las adversas condiciones ambientales (producto de los cambios climáticos del planeta); los agricultores están optando por otro tipo de productos

que puedan ser alternativas que permitan en un plazo perentorio alcanzar un crecimiento económico sostenible, que les brinde la capacidad de poder comercializar sin ningún problema en los mercados tradicionales; productos que no son propios de la zona, la mayoría de estos productos se han concentrado en producción de plantas frutales.

En cuanto a los cultivos permanentes, los principales se desarrollan en la Costa, debido a las características climáticas que se presentan en estas zonas y por el tipo de suelo del que está compuesto; por lo que los cantones ubicados en esa región son los de mayor producción de este tipo de cultivos; también es necesario indicar que estos productos por sus características, necesitan de cierto nivel de humedad ambiental para su correcta formación, el gráfico a continuación muestra por cada producto la distribución que se indica en el párrafo:

Tabla 7: Principales cultivos permanentes y por cantones monocultivos y asociados. Hectáreas sembradas

Cultivos permanentes	Total	Cantones			
		La Mana	Pangua	Pujilí	Sigchos
Banano	6.160	5.091	985	37	47
Cacao	12.132	3.625	8.471	36	
Café	6.859	231	6.498		130
Caña de azúcar	6.273	761	3.351	756	1.405
Naranja	3.282	229	2.904	149	
Plátano	8.892	2.117	6.554	116	105
Total	43.598	12.054	28.763	1.094	1.687

Los cantones de Latacunga, Salcedo y Saquisilí; no son productores de estos cultivos

Fuente: INEC: Censo Nacional Agropecuario, 2001

Elaboración: Grupo de trabajo

Producción Pecuaria

En la producción y aprovechamiento de ganado mayor, el Cantón Pujilí tiene las mayores disponibilidades, seguido del Cantón Latacunga. Pero a nivel de renglones específicos, mientras Latacunga tiene las mayores disponibilidades de ganado vacuno y porcino, la mayor fortaleza de Pujilí constituye el ganado ovino.

Tabla 8: Ganado mayor y menor por cantones

Ganado	Total	Cantones						
		Latacunga	La Mana	Pangua	Pujilí	Salcedo	Saquisilí	Sigchos
Ganado Mayor	572.439	139.087	28.991	36.136	168.833	71.348	57.043	71.001
Bovino	193.129	58.430	21.179	21.201	24.688	31.081	7.251	29.289
Porcino	104.034	39.891	5.335	6.258	20.764	15.372	8.786	7.618
Ovino	217.246	31.772	209	1.280	104.306	15.337	38.154	26.188
Caprino	5.595	1.498	32	40	1.672	148	358	1.647
Équidos	42.768	6.312	2.236	7.347	11.670	8.001	1.978	5.224
Alpacas y Llamas	9.667	1.184			5.733	1.409	506	835
Ganado Menor	602.183	177.904	1.469	7.032	155.576	163.583	63.311	33.308
Conejos	104.005	32.697	76	103	25.452	32.264	10.787	2.626
Cuyes	498.178	145.207	1.393	6.929	130.124	131.319	52.524	30.682
Aves	1.073.272	569.175	60.352	77.352	161.689	123.561	22.031	48.112
Gallinas/Pollos	440.389	105.290	51.680	74.440	89.397	49.852	25.332	41.198
Gallinas/Pollos (Planta)	623.274	462.263	4.581	1.051	71.620	73.071	7.521	3.167
Patos	5.846	415	2.643	1.474	410	313	145	446
Pavos	3.763	1.207	1.248	387	262	325	33	301

Fuente: INEC: Censo Nacional Agropecuario, 2001

Elaboración: Grupo de trabajo

En cambio, en la producción de ganado menor y aves, el Cantón Latacunga ha desarrollado las mayores fortalezas para la producción y disponibilidad, en especial para cuyes, pollos y gallinas, tanto de crianza doméstica, como en planteles avícolas.

En cuanto a disponibilidades del ganado bovino, el 99,3% corresponde a las razas adaptadas y cruzadas “criollo” y “mestizo”, con preponderancia del primer tipo (73,81%). De esta disponibilidad, el 40,3% están en pequeñas parcelas menores a 5 hectáreas; el 41,1% se crían y explotan en predios entre 5 y menos de 100 hectáreas; y, el restante 18,6% se tienen en fundos de más de 100 hectáreas.

Tabla 9: Producción de ganado vacuno
Ganado Vacuno por razas y según tamaño de las UPA's en número de cabezas

Ganado Vacuno	Total	Tamaño UPA's			
		0 - 5 Has	5 - 20 Has	20 - 100 Has	Más de 100 Has
Criollo	142.556	72.377	29.526	27.214	13.439
Mestizo	49.209	5.527	4.197	17.674	21.811
Pura Sangre Leche	1.126			508	618
Pura Sangre Carne	18				18
Doble propósito	219		23	171	25
Total	193.128	77.904	33.746	45.567	35.911
Producción/ Leche día	44.918	21.583	7.550	9.768	6.017
Cabezas	264.591	100.242	30.550	71.757	62.042

Fuente: INEC: Censo Nacional Agropecuario, 2001

Elaboración: Grupo de trabajo

Sector Secundario

Sector Terciario

El cantón Latacunga, producto de sus condiciones tanto naturales como de recursos humanos, se encuentra privilegiado; ya que cuenta con los insumos necesarios para generar un adecuado ambiente de negocios.

Dentro de este marco podemos destacar que existe una mayor presencia de industrias de tipo manufacturero, entre las principales tenemos:

- Embotellamiento de agua mineral
- Procesamiento de leche / Producción de Lácteos
- Procesamiento metalúrgico
- Procesamiento de madera
- Procesamiento de alimentos
- Exportación de Flores

Todas estas empresas generan por su naturaleza gran cantidad de empleo, pero dependiendo del tipo de trabajo la mano de obra requiere o no algún tipo de especialización, además que son industrias que por la poca calificación de empleo que no lo necesitan para sus actividades, pero si pueden ofrecer acceso a mejores condiciones para el uso de servicios básicos.

Adicionalmente debe considerarse que, para que una industria nueva pueda establecerse en el territorio, toma en cuenta muchos aspectos que se refieren a la capacidad de generar un ambiente económico estable y produzca los suficientes recursos financieros que permitan un trabajo a largo plazo.

Existen además algunos factores que deben ser tomados en cuenta como son: el riesgo existente frente a una eventual erupción del volcán Cotopaxi, el poco fomento que ha tenido la habilitación del aeropuerto internacional, el no definir una adecuada zona industrial con condiciones que favorezcan a la inversión o que permita el asentamiento de nuevas empresas.

2.3. Características del Emprendedor en Latacunga.

La generación de empleo por cuenta propia es el renglón más importante a nivel cantonal; sin embargo, bajó su participación desde el 49,8% en 1962 a 37,2% en el 2001; en cambio subió la categoría del empleo bajo dependencia, del 39,6% al 42,4%, en el mismo período.

Otro aspecto importante del presente análisis es el crecimiento de la categoría "Patrón o Socio Activo", que del 0,9% en 1962 pasa al 8,3% en el 2001, con lo que se hace evidente la formación de una base social de emprendimiento. En cambio la empresa familiar declina muy levemente su crecimiento, pues el empleo baja del 7,9% al 6,2% en el mismo periodo de análisis.

La incorporación de mano de obra al mercado, o la categoría "Trabajador Nuevo" tiene un componente poco significativo, pues apenas representa el 1,4% anual en este periodo.

Tabla 10: Mano obra en el cantón Latacunga

	Empleado/a u obrero/a del Estado, Gobierno, Municipio, Consejo Provincial, Juntas Parroquiales	Empleado/a u obrero/a privado	Jornalero/a o peón	Patrono/a	Socio/a	Cuenta propia	Trabajador/a no remunerado	Empleado/a doméstico/a	Se ignora	Total
Hombre	8,28%	18,56%	8,02%	1,73%	0,60%	18,08%	0,70%	0,16%	1,44%	57,57%
Mujer	4,96%	10,67%	3,22%	1,28%	0,33%	16,54%	0,79%	2,73%	1,91%	42,43%
Total	13,24%	29,23%	11,24%	3,01%	0,93%	34,62%	1,49%	2,89%	3,35%	100,00%

Fuente: Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Latacunga, Plan De Desarrollo y Ordenamiento Territorial, Bienestar y Desarrollo Para el Buen Vivir, 2011

Elaboración: Grupo de trabajo

Para el año 2010, según el censo del INEC la actividad predominante dentro de las categorías de ocupación es por cuenta propia, con un porcentaje de 34.62%, existiendo bajos porcentajes en las categorías patrono y socio, lo que da como resultado que no hay estímulos para emprendimientos.

Proyectos ejecutados en el Cantón Latacunga

A continuación se presenta un cuadro que contiene información de proyectos ejecutados en el Cantón, en los cuales el financiamiento se ha originado en el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, institución que continua planificando la ubicación de proyectos a nivel nacional tendientes a disminuir el déficit habitacional, de manera extraoficial se conoce que se ubicaran cien nuevas unidades habitacionales en el cantón, independientemente de los bonos que el Gobierno Nacional ha creado como incentivos para mejoras habitacionales.

**Tabla 11: Financiamiento en obras
Obras ejecutadas en el cantón Latacunga Periodo 2010**

Parroquia	Proyectos	Vivienda		Mejoramiento	
		Número	USD\$	Número	USD\$
Joséguango Bajo	Latacunga	26	130.000	4	6.000
Eloy Alfaro	San José Once de Noviembre	16	80.000	11	16.500
Pastocalle	San Juan de Pastocalle	27	135.000	7	10.500
Aláquez	Lagua de Santo Domingo	28	140.000	1	1.500
Once de Noviembre	Las Parcelas	45	225.000	4	6.000
Poaló	Libertad Norte	33	165.000	2	3.000
Mulaló	Mulaló	46	230.000	4	6.000
Pastocalle	Progreso de Pastocalle	24	120.000	4	6.000
Tanicuchi	Río Blanco Tanicuchí	20	100.000	7	10.500
Pastocalle	San Bartolomé de Pastocalle	24	120.000	6	9.000
Mulaló	San Ramón Chinibamba	46	230.000	2	3.000
Pastocalle	San Vicente de Luto	40	200.000	2	3.000

Fuente: Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda – Oficina Latacunga

Elaboración: Grupo de trabajo

Del cuadro se puede señalar que no se ha gestionado adecuadamente la potencialidad de utilizar estos créditos en los sectores de mayor necesidad, en el caso de los bonos de vivienda para mejoramiento y ampliación de las unidades habitacionales se deriva que son poco difundidos entre la población por el número de créditos entregados durante el periodo de análisis, para lo cual se estima que la

municipalidad debería coordinar con todos los sectores sociales la utilización óptima de estas líneas de financiamiento blandas, especialmente por el manejo del suelo para habilitar los asentamientos humanos de manera planificada.

En el caso de las instituciones privadas, el Cantón cuenta con buena parte del sistema financiero nacional, que se puede identificar de inmediato por el número de sucursales que existen en el Cantón, de igual manera existen mutualistas, cooperativas que operan a nivel nacional y las que se han creado localmente. Se deben mencionar por la importancia que tiene en los sectores rurales la existencia de cajas comunales, que pese a no manejar ingentes cantidades de dinero; sirven como herramienta comunitaria en cada sector en el que realizan sus actividades, permitiendo además la inclusión de la población femenina en actividades financieras.

De la información proporcionada por el Servicio Rentas Internas -SRI-al año 2012 se registra 18.3360 empresas existentes entre compañías, asociaciones, cooperativas, profesionales y personas, que se encuentran realizando actividad económica al interior del Cantón, se debe indicar que el listado comprende solo empresas que tienen registrada su facturación dentro del Cantón, ya que existen algunos casos donde las ventas son registradas en la matriz, que en su mayoría registran su actividad económica en las ciudades de Quito y Guayaquil.

Igualmente se indica que 8.616 contribuyentes han generado unas ventas netas de USD\$ 558 millones de dólares en el periodo 2012, lo cual demuestra que pese a la salida o liquidación de varias empresas en el Cantón, el sector privado confía sus inversiones al interior del territorio, situación que debería motivar a la municipalidad a crear un clima de inversiones y también de reinversión de los recursos

generados producto de las diversas actividades económicas que se desarrollan en el mismo.

Tabla 12: Ventas registradas por zonas en el año 2010

Venta		
Jurisdicciones	Monto (USD \$)	Participación (%)
Área Urbana	260.059.205	46,54%
Eloy Alfaro	69.566.269	12,45%
Ignacio Flores	62.419.360	11,17%
Juan Montalvo	4.094.255	0,73%
La Matriz	84.435.208	15,11%
San Buenaventura	39.544.113	7,08%
Área Rural	298.621.289	53,47%
Aláquez	12.379.101	2,22%
Belisario Quevedo	30.035.992	5,38%
Guaytacama	9.275.766	1,66%
Joséguango Bajo	41.333.730	7,40%
Mulaló	38.866.837	6,96%
Once de Noviembre	1.438.945	0,26%
Pastocalle	45.164.298	8,08%
Poaló	14.667.183	2,63%
Tanicuchi	100.819.594	18,05%
Toacaso	4.639.843	0,83%
Total	558.680.494	100%

Fuente: SRI, Ventas 2010

Elaboración: Grupo de trabajo

Del cuadro se desprende que el sector rural es el mayor generador de fuentes de trabajo frente al área urbana del Cantón, acentuándose además que la Parroquia Tanicuchí se destaca por la presencia de las empresas floricultoras y agropecuarias de exportación. En el caso del

Banco Nacional de Fomento durante el periodo 2010 – 2012 ha realizado importantes financiamientos hacia varios sectores del quehacer económico del Cantón, como se desprende del cuadro que se presenta a continuación:

2.4. Indicadores de Productividad de PYMES

2.4.1. Establecimientos Económicos

Tabla 13: Latacunga: Establecimientos Económicos Por Tipo De Establecimiento, Según Cantones y CIU 4.0 De La Actividad Principal, 2010

CIU	PROVINCIA POR CANTON	TOTAL	ÚNICO	MATRIZ	
				ADMINISTRACIÓN CENTRAL	SUCURSAL
	TOTAL COTOPAXI	10761	9945	214	602
	Latacunga	6534	5975	149	410
A	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.	8	4	0	4
B	Explotación de minas y canteras.	1	0	0	1
C	Industrias manufactureras.	900	835	26	39
D	Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado.	3	1	0	2
E	Distribución de agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento.	1	1	0	0
F	Construcción.	12	12	0	0
G	Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos	3263	2994	85	184

	automotores y motocicletas.				
H	Transporte y almacenamiento.	72	48	1	23
I	Actividades de alojamiento y de servicio de comidas.	630	612	6	12
J	Información y comunicación.	303	290	3	10
K	Actividades financieras y de seguros.	88	20	11	57
L	Actividades inmobiliarias.	1	1	0	0
M	Actividades profesionales, científicas y técnicas.	250	241	3	6
N	Actividades de servicios administrativos y de apoyo.	99	89	1	9
O	Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria.	45	38	0	7
P	Enseñanza.	138	119	4	15
Q	Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social.	187	172	2	13
R	Artes, entretenimiento y recreación.	47	46	0	1
S	Otras actividades de servicios.	486	452	7	27

Fuente: Censo Nacional Económico 2010 Instituto Nacional de Estadística y Censos

Elaboración: Grupo de trabajo

Tabla 14: Latacunga: Establecimientos económicos únicos y matrices censados por naturaleza jurídica, según cantones y CIIU 4.0 de la actividad principal, 2010

REGION POR PROVINCIAS	TOTAL	INSTITUCIÓN SIN FINES DE LUCRO QUE SIRVE A LOS HOGARES	EMPRESA DE PERSONA NATURAL	INSTITUCIÓN O EMPRESA PRIVADA NO FINANCIERA	EMPRESA PÚBLICA	INSTITUCIONES FINANCIERAS Y DE SEGUROS REGULADOS POR LA SBS	GOBIERNO (CENTRAL, SECCIONAL, MINISTERIOS, ETC)	COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO	COOPERATIVA (PRODUCCIÓN, CONSUMO Y SERVICIOS)	ASOCIACIÓN
COTOPAXI	10159	110	9674	61	68	2	156	20	16	52
Latacunga	6124	57	5864	45	32	0	86	11	7	22
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.	4	0	3	1	0	0	0	0	0	0
Industrias manufactureras.	861	0	844	9	4	0	1	0	0	3
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado.	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Distribución de agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento.	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Construcción.	12	0	10	1	0	0	0	0	0	1
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas.	3079	1	3059	10	3	0	1	0	1	4
Transporte y almacenamiento.	49	2	32	4	1	0	2	0	5	3

Actividades de alojamiento y de servicio de comidas.	618	0	615	2	1	0	0	0	0	0
Información y comunicación.	293	1	290	0	2	0	0	0	0	0
Actividades financieras y de seguros.	31	2	14	0	1	0	1	11	1	1
Actividades inmobiliarias.	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Actividades profesionales, científicas y técnicas.	244	2	234	4	1	0	3	0	0	0
Actividades de servicios administrativos y de apoyo.	90	0	85	1	3	0	0	0	0	1
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria.	38	0	1	0	4	0	32	0	0	1
Enseñanza.	123	20	58	9	6	0	29	0	0	1
Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social.	174	12	146	3	3	0	8	0	0	2
Artes, entretenimiento y recreación.	46	2	36	1	1	0	4	0	0	2
Otras actividades de servicios.	459	15	436	0	1	0	4	0	0	3
La Mana	1085	9	1042	3	6	0	18	1	4	2
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.	4	0	2	2	0	0	0	0	0	0

Fuente: Censo Nacional Económico 2010, Instituto Nacional de Estadística y Censos

Elaboración: Grupo de trabajo

Tabla 15: Personal ocupado, remunerado y no remunerado por estrato de sexo, según cantones y clasificación CIIU 4.0 de la actividad económica principal, 2010

COTOPAXI	PERSONAL OCUPADO			REMUNERADO			NO REMUNERADO		
	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
TOTAL	35160	20505	14655	22418	14671	7747	12742	5834	6908
Latacunga	24584	15013	9571	16869	11564	5305	7715	3449	4266
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.	359	177	182	354	174	180	5	3	2
Explotación de minas y canteras.	25	25	.	25	25
Industrias manufactureras.	4792	3664	1128	3609	2974	635	1183	690	493
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado.	37	35	2	37	35	2	.	.	.
Distribución de agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento.	2	2	2	2	.
Construcción.	27	18	9	13	8	5	14	10	4
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas.	5722	2688	3034	1967	1236	731	3755	1452	2303
Transporte y almacenamiento.	293	199	94	185	104	81	108	95	13

Actividades de alojamiento y de servicio de comidas.	1527	514	1013	621	255	366	906	259	647
Información y comunicación.	626	293	333	264	128	136	362	165	197
Actividades financieras y de seguros.	569	253	316	553	244	309	16	9	7
Actividades inmobiliarias.	10	8	2	10	8	2	.	.	.
Actividades profesionales, científicas y técnicas.	471	313	158	137	73	64	334	240	94
Actividades de servicios administrativos y de apoyo.	261	164	97	168	115	53	93	49	44
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria.	4704	4206	498	4704	4206	498	.	.	.
Enseñanza.	2839	1337	1502	2731	1282	1449	108	55	53
Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social.	1284	586	698	1092	492	600	192	94	98
Artes, entretenimiento y recreación.	191	122	69	143	93	50	48	29	19
Otras actividades de servicios.	845	409	436	256	112	144	589	297	292

Fuente: Censo Nacional Económico 2010, Instituto Nacional de Estadística y Censos

Elaborado por: Grupo de Trabajo

2.5. Motivaciones de Emprendimiento en las PYMES en Latacunga.

En relación a las motivaciones no se cuentan con datos de otras investigaciones por lo cual con en base en la encuesta realizada en la investigación de campo se establece las siguientes motivaciones:

Motivo creación de la actividad económica

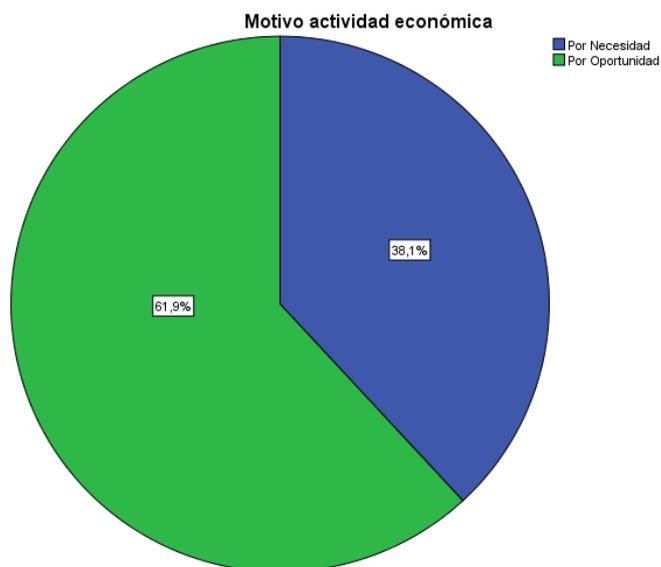
Tabla 16: Motivo creación de la actividad económica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Por Necesidad	138	38,1	38,1	38,1
Por Oportunidad	224	61,9	61,9	100,0
Total	362	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 7: Motivo creación de la actividad económica



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

En relación a los motivos por los cuales se creó la actividad económica: el 61,9% de los emprendedores respondió por oportunidad, el 38,1% contestó por necesidad

Según el GEM, Ecuador 2010 realizado por la Espol, el 72% de los emprendedores manifestó haber creado el negocio atendiendo una oportunidad en el mercado, mientras que el 28% manifestó haberlo hecho por necesidad. En la GEM el motivo de inicio de emprendimiento es mayor en caso de oportunidad al nivel nacional y menor en el caso de necesidad, en Latacunga es mayor al porcentaje nacional la opción por necesidad.

2.6. Obstáculos para el emprendimiento

Al igual no se cuenta con datos cuantitativos y se analiza los datos de la investigación de campo

Factores externos NEGATIVOS que puede afectar principalmente la actividad económica

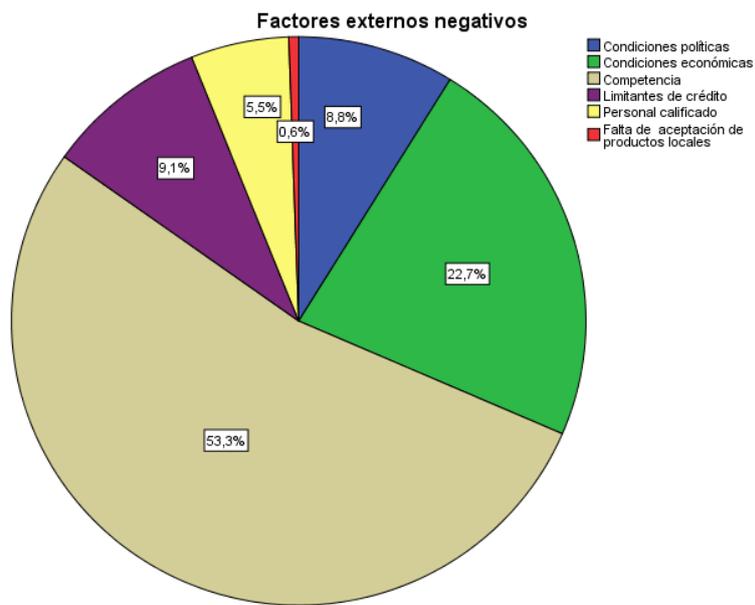
Tabla 17: Factores externos negativos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Condiciones políticas	32	8,8	8,8	8,8
Condiciones económicas	82	22,7	22,7	31,5
Competencia	193	53,3	53,3	84,8
Válidos Limitantes de crédito	33	9,1	9,1	93,9
Personal calificado	20	5,5	5,5	99,4
Falta de aceptación de productos locales	2	,6	,6	100,0
Total	362	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 8: Factores externos negativos



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

Los factores externos negativos que puede afectar principalmente la actividad económica, el 53,3% consideró que es la competencia, el 22,7% contestó condiciones económicas, el 9,1% respondió limitantes de crédito (financiamiento) para el emprendimiento, el 8,8% mencionó condiciones políticas.

CAPÍTULO III

3. INVESTIGACIÓN DEL IMPACTO SOCIECONÓMICO DE LOS PROGRAMAS DE EMPRENDIMIENTO

3.1. Programas de Emprendimiento

En el 2012 en Ecuador, existieron iniciativas de apoyo al emprendedor tanto por el lado del Gobierno Central a través de programas de apoyo de distintos ministerios, como por el lado la empresa privada a través de programas de estímulo a emprendedores, las iniciativas de apoyo emprendedor en el 2012 apuntaron sobre todo a estimular emprendimientos dinámicos través de programas del gobierno, y también por el lado de la empresa privada mediante fondos concursables y actividades de networking.(GEM Ecuador, Escuela Superior Politécnica del Litoral, 2012)

3.1.1. Organismos de Apoyo al Emprendimiento

Ministerio de Coordinación, Empleo y Competitividad

El Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad se encarga de velar porque todos los esfuerzos de las entidades vinculadas a la producción, empleo y competitividad sean exitosos y logren un Ecuador inclusivo, positivo y en potencia, generador de empleo de calidad, productivo y competitivo, con políticas públicas integrales, e impulsado por una transformación productiva, y la cooperación público-privada comprometida con la equidad, el desarrollo y el buen vivir. (MCPEC, 2013)

Durante el periodo del estudio, el Misterio de Coordinación de la producción, empleo y productividad (MCpeC) abrió convocatorias para los programas de apoyo al emprendedor: CreEcuador y Emrendecuador, el

programa Innovaecuador realizado en años anteriores, no abrió convocatorias en el 2012.

El programa CreEcuador busca invertir capital de riesgo en proyectos de transformación productiva, la idea es permitir la participación accionaria de ciudadanos en empresas privadas y generar desarrollo territorial. Emprendecuador es un programa cuyo propósito es apoyar a ciudadanos a la creación de negocios con potencial de crecimiento, innovadores o altamente diferenciados, en el 2012 este programa se limitó a transferir metodología y convocar para cofinanciamiento a los gobiernos locales que desearan generar rondas de apoyo a emprendedores con el fin de contratar asesoría especializada para la puesta en marcha de emprendimientos dinámicos en sus territorios. (GEM Ecuador, Escuela Superior Politécnica del Litoral, 2012)

Misión

Generar, coordinar, articular, impulsar y evaluar las políticas, programas, proyectos y estrategias de producción, empleo y competitividad del Consejo Sectorial de la Producción, orientados al cambio de la matriz productiva del Ecuador.

Visión

Ser, en el año 2016, el eje estratégico del desarrollo productivo, competitivo y de empleo de calidad, con capacidad de generar y definir políticas públicas articuladas y de alto impacto, con la participación de diversos actores de la sociedad.

MIPRO

El Ministerio de Industrias y Productividad, a través del Programa FONDEPYME, tiene como objetivo contribuir a mejorar las condiciones y capacidades de las micro, pequeñas y medianas empresas de manera

asociada o en forma individual que son productoras de bienes o servicios de calidad a nivel nacional.

El Ministerio de Industrias y Productividad (MIPRO) cuenta con 62 Centros de desarrollo empresarial a nivel nacional los cuales tienen como objetivo generar redes de contactos comerciales entre emprendedores, formadores de emprendedores y las empresas, otra misión de estos centros es promover la investigación de mercados a escala local, además estos centros están ideados para entrelazar experiencias desde el campo académico, durante el 2012, este programa gubernamental se concentró en la creación, equipamiento, legalización y capacitación dentro de los centros. (GEM Ecuador, Escuela Superior Politécnica del Litoral, 2012)

MIES

A través del Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria, el MIES quiere Impulsar la Economía Popular y Solidaria a través de la promoción, fomento y proyección de la producción, distribución y consumo de bienes y servicios y el acceso a activos productivos, con el fin de contribuir a la realización del buen vivir.

Ministerio de Industrias y Productividad (Mipro) inauguró un centro de Desarrollo Empresarial y Apoyo al Emprendimiento (CDEAE), como una iniciativa de crecimiento económico para estas jurisdicciones dentro del Plan Nacional del Buen Vivir.

El centro prestará servicios de asesoría para convertir una idea en una empresa aprovechando las vocaciones productivas territoriales, a fin de generar negocios que apoyen a la sustitución estratégica de importaciones y aumenten el componente nacional para la industria ecuatoriana.

3.1.2. Instancias de Coordinación de Emprendimientos

SENAMI

El programa Fondo Concursable "El Cucayo" apoya a las personas ecuatorianas migrantes emprendedoras para iniciar un negocio propio o ampliar uno ya existente que sean financieramente rentables. El Programa Fondo Concursable "El Cucayo" mantiene la apertura para receptor ideas de negocio en las distintas áreas productivas, pero quiere motivar de manera especial para la presentación de Ideas de negocio en las áreas Turísticas, Ambientales y Culturales.

Banco Nacional del Fomento

El crédito 555 (hasta 5.000 dólares, 5 años plazo, 5% de interés anual) es una herramienta que puede apoyar a aquellos proyectos de inversión en unidades de producción, comercio o servicio, en funcionamiento o por instalarse.

CFN

La Corporación Financiera Nacional tiene una amplia línea de créditos que pueden ayudar a los emprendedores.³²

- Crédito de Primer Piso
- Crédito de Segundo Piso

MCPEC

Ministerio de Coordinación, Empleo y Competitividad

CREECUADOR, un programa del Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad presentó a los ganadores de la fase de

³²<http://revistaemprededordeexito.blogspot.com/2011/05/lista-de-progrmas-de-financiamiento.html>

pre inversión e inversión productiva que cumplieron con el proceso de selección y alcanzarán un apoyo económico que alcanza los 4'083.300 dólares en total.

El programa CREECUADOR busca favorecer y promover el acceso a la propiedad productiva, coordinando esfuerzos entre el sector público y el sector privado, para lo cual invierte en proyectos que generen desarrollo en las zonas estratégicas donde se conforman.

Es una política de estado impulsar a los pequeños y medianos empresarios, es por eso que entregamos las herramientas necesarias para apoyarlos y pongan en marcha sus compañías.

El tiempo de permanencia de CREECUADOR como inversionista de la empresa, dependerá del momento en que el proyecto llegue a su punto de equilibrio y que no tome más de 6 años.

En el momento que el proyecto llegue a su punto de equilibrio CREECUADOR debe desinvertir. Este proceso constituye la democratización del capital y consiste en la venta del 100% de las acciones invertidas por CREECUADOR a trabajadores, proveedores, a la comunidad en general, como prioritarios, y al socio capitalista.

Para ello, el programa cuenta con dos estrategias de apoyo:

- 1.- Fase de pre inversión
- 2.- Fase de inversión

En la Fase de pre inversión: CREECUADOR cofinancia como apoyo no reembolsable el 85% de los costos de asesoría especializada de un total de hasta 36.000 dólares, para el desarrollo de una o todas las actividades siguientes: planes de negocio, constitución o transformación jurídica, si la empresa no es sociedad anónima, implementación de prácticas de buen gobierno corporativo y auditorías de estados financieros.

En la fase de inversión: CREECUADOR invierte entre USD 250.000 y USD 2 millones de dólares en empresas que cuenten con proyectos de transformación productiva o de servicios, que generen desarrollo territorial y que estén dispuestas a democratizar el capital.

En el tema de financiamiento al emprendedor, además de las opciones de microcrédito ofertado por el sector financiero (banca y cooperativas), el sector gubernamental manejó durante el periodo de estudio tres programas impulsados por el Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad (MCPEC) que son: CreEcuador, InnovaEcuador y EmprendEcuador.

El Programa CreEcuador busca facilitar el acceso a la propiedad empresarial mediante su participación como accionista en empresas privadas y de propiedad del Estado, a través de un fondo de Capital de Riesgo, que apoya proyectos de transformación productiva, cuyos montos de inversión van de un mínimo de \$ 250.000 a un máximo de \$2'000.000.

El programa a través de su fondo, podrá invertir máximo en el 49% del valor total del proyecto. El tiempo de permanencia del MCPEC como inversionista es de mínimo 3 años, máximo 6 años y dependerá del tiempo que le tome al proyecto alcanzar su punto de equilibrio.

InnovaEcuador se enfoca en proyectos con impacto en el aumento de la productividad y la competitividad del país, a través de dos fuentes de cofinanciamiento que son InnovaEmpresa e InnovaConocimiento.

EmprendEcuador apoya a los emprendedores en la creación de negocios con potencial de crecimiento, que sean innovadores o altamente diferenciados, otorgándoles cofinanciamiento de hasta US\$ 10.000 para la elaboración de planes de negocio o recibir asistencia técnica, y hasta US\$ 60.000 para la elaboración de prototipos y formalización de la empresa. Se han realizado 3 convocatorias nacionales con un total de 4.303

postulaciones, siendo beneficiados 308 proyectos, de los cuales 11 tienen planes de negocio terminados.

En Emprendecuador de la primera ronda L1 existe 2 ganadores de la provincia de Cotopaxi, cantón Latacunga, de 52 proyectos presentados a nivel nacional:

- Proyecto de producción de spirulina y desarrollo local en Cotopaxi, sector de Biotecnología y biomedicina.
- Industrialización de chicha de maíz, alimentos frescos y procesados.

En la segunda ronda en cambio 4 ganadores de 360 postulaciones, se brinda apoyo para el desarrollo de plan de negocios para:

- Productos artesanales derivados de la caña de azúcar orgánica; miel hidrolizada y panela granulada natural de sabores exóticos, alimentos procesados y frescos.
- Centro de producción y capacitación de orquídeas, servicios ambientales.
- Obtención de biodiesel a partir de los residuos de descarte de las curtiembres en la zona central del Ecuador, sector de energías renovables (bio-energía y alternativas).
- Harinas Doña Reyna, alimentos frescos y procesados.

Para las otras fases del programa, no hay ganadores de esta zona.

Entre otras fuentes de obtención de recursos está el sector bursátil, sin embargo, este se interesa en proyectos de alta inversión, que requieran al menos un millón de dólares de financiamiento, criterio compartido por agencias internacionales de fomento empresarial.

La matriz productiva como eje de oportunidad para el emprendimiento

La matriz productiva está determinada por los sectores de la producción de bienes y servicios y estaría estructurada en función del grado de importancia relativa que cada sector tiene en el desarrollo nacional, para generar especialmente innovación, inversión, empleo, producción, comercio exterior, invención.³³

El Gobierno Nacional plantea transformar el patrón de especialización de la economía ecuatoriana y lograr una inserción estratégica y soberana en el mundo, lo que permitirá:

- Contar con nuevos esquemas de generación, distribución y redistribución de la riqueza;
- Reducir la vulnerabilidad de la economía ecuatoriana;
- Eliminar las inequidades territoriales;
- Incorporar a los actores que históricamente han sido excluidos del esquema de desarrollo de mercado.

La transformación de la matriz productiva implica el paso de un patrón de especialización primario exportador y extractivista a uno que privilegie la producción diversificada, eco eficiente y con mayor valor agregado, así como los servicios basados en la economía del conocimiento y la biodiversidad.

Este cambio permitirá generar nuestra riqueza basados no solamente en la explotación de nuestros recursos naturales, sino en la utilización de las capacidades y los conocimientos de la población.

Un proceso de esta importancia requiere que las instituciones del Estado coordinen y concentren todos sus esfuerzos en el mismo objetivo común.

³³Los sectores son: Agropecuario, Minas y petróleo, Industria, Construcción, Dotación de servicios Básicos, Comercio por mayor y menor, Finanzas, Transporte, Turismo, Comunicaciones, Energía, Educación, Salud, Servicios a las empresas, Servicios a las personas, Servicios gubernamentales.

Los ejes para la transformación de la matriz productiva son:

1. Diversificación productiva basada en el desarrollo de industrias estratégicas-refinería, astillero, petroquímica, metalurgia y siderúrgica y en el establecimiento de nuevas actividades productivas-maricultura, biocombustibles, productos forestales de madera que amplíen la oferta de productos ecuatorianos y reduzcan la dependencia del país.
2. Agregación de valor en la producción existente mediante la incorporación de tecnología y conocimiento en los actuales procesos productivos de biotecnología (bioquímica y biomedicina), servicios ambientales y energías renovables.
3. Sustitución selectiva de importaciones con bienes y servicios que ya producimos actualmente y que seríamos capaces de sustituir en el corto plazo: industria farmacéutica, tecnología (software, hardware y servicios informáticos) y metalmecánica.
4. Fomento a las exportaciones de productos nuevos, provenientes de actores nuevos -particularmente de la economía popular y solidaria-, o que incluyan mayor valor agregado -alimentos frescos y procesados, confecciones y calzado, turismo-. Con el fomento a las exportaciones buscamos también diversificar y ampliar los destinos internacionales de nuestros productos.³⁴

El Gobierno ha decidido que el país cambie la matriz productiva actual. Esta decisión es trascendental y hay que apoyarla con entusiasmo, pero es necesario tener en cuenta que la materialización de la idea se producirá entre el mediano y el largo plazo; porque los avances serán inicialmente lentos, especialmente en cuanto al mejoramiento de la calidad de la educación en todos sus niveles y con respecto al cambio de la mentalidad de la población, los empresarios y los burócratas, en el sentido de que se debe pensar en proyectos en los que las tecnologías de la información y la

³⁴ Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, SENPLADES, Transformación de la Matriz Productiva. Revolución productiva a través del conocimiento y el talento humano. Folleto Informativo. Primera edición – Quito, 2012, p. 20

comunicación (TIC's) sean parte fundamental, y no en aquellos proyectos tradicionales, orientados a producir pequeños incrementos del valor agregado de productos agropecuarios o realizar ensambles utilizando tecnologías ya obsoletas en el mundo desarrollado. (LUNA OSORIO LUIS, 2013)

El cambio de la matriz tiene que ser necesariamente hacia una mayor participación de los servicios modernos en la economía: telecomunicaciones, electrónica, informática, transporte intermodal, comercio electrónico, finanzas virtuales, educación y trabajo a distancia, publicidad virtual, salud a distancia; investigación para el desarrollo de clusters³⁵ productivos, mecatrónica, nanotecnología, química y ecología. Allí está el futuro si se quiere quemar etapas en el desarrollo nacional. Pero, la generación de ese tipo de servicios exige dos grandes esfuerzos: uno, de formación urgente y orientada del talento humano y otro, de formación de empresas productoras de por lo menos una parte de los bienes útiles para la prestación de los servicios mencionados y de mantenimiento de esos bienes. (LUNA OSORIO LUIS, 2013)

De acuerdo con información oficial, cabeza del proyecto de cambio de la matriz es el Ministerio Coordinador de la Producción, el Empleo y la Competitividad, que coordina varias entidades públicas, entre las cuales destacan el Consejo de Comercio Exterior (COMEX) y seis ministerios: Relaciones Exteriores, Comercio e Integración; Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP); Industrias y Productividad (MIPRO); Turismo; Relaciones Laborales; y, Transporte y Obras Públicas. Otras entidades son: el Banco Nacional de Fomento (BNF), la Corporación Financiera Nacional (CFN), el Banco del IESS (BIESS), el Servicio Nacional de Aduanas, el Servicio de Rentas Internas (SRI), el Instituto Ecuatoriano de Propiedad Intelectual (IEPI), la Secretaría Nacional de Educación Superior,

³⁵ / Los clusters están formados por dos círculos concéntricos alrededor de un núcleo que es un producto. En el primer círculo se ubican todas las actividades vinculadas a ese producto. En el segundo, todas las entidades relacionadas con su producción y comercio. La vida económica del producto afecta para bien o para mal al conjunto de actividades y entidades.

Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT), el Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (PROECUADOR).³⁶ /

El Mapeo Nacional para la Matriz Productiva del 2008 detectó 256 productos con potencial, la priorización efectuada en el año 2009 priorizó 124 productos, en el año 2010 se determinó que había que centrarse en 12 sectores y definir las estrategias; y, hasta el año 2012, el Gobierno ha efectuado la llamada “ultra-priorización” para 25 productos.

Con base en ello se ha decidido efectuar una diversificación productiva, mediante el desarrollo de nuevos sectores: Forestal, Biocombustibles y Maricultura, más las industrias estratégicas de refinería, petroquímica, astilleros, siderúrgica, metalurgia.

Para la generación de valor agregado se ha planteado industrializar productos primarios y producir chocolate, plásticos, cauchos; ensamblar vehículos e industrializar petróleo.

Con respecto a la sustitución de importaciones, se ha considerado incentivar industrias para que fabriquen productos que ahora se importa, por ejemplo: combustibles y energía, productos para la higiene. Con relación al incremento de la oferta exportable, se piensa producir con calidad cacao y otros productos tradicionales, desarrollar la energía y el turismo receptivo. (LUNA OSORIO LUIS, 2013)

Otro aspecto de gran relevancia para el cambio de la matriz es el relacionado con la inversión. Las condiciones básicas son: mejorar el clima de inversiones, efectuar una promoción adecuada y desarrollar cooperación productiva con otros países. El nuevo enfoque para la promoción de inversiones se basará en proyectos y sectores, utilizando fideicomisos, aprovechando la bolsa de valores y desarrollando franquicias.

³⁶ / Ministerio Coordinador de la Producción, el Empleo y la Competitividad: ECUADOR: Una opción de inversiones inteligente. Presentación del Ministro Santiago León y el Ing. Jaime Albuja.

El Código de la Producción, elemento básico de la nueva Matriz, incluye incentivos generales, sectoriales y específicos y dice que el financiamiento se canalizará a través de la banca pública: el BNF, la CFN, el BIESS. También destaca que la Aduana Nacional se encargará de agilizar los procesos de importación y exportación; y que, para el desarrollo del capital humano, la acción estará a cargo de la SENESCYT y de la Secretaría Técnica de Capacitación y Formación Profesional.

Las empresas mixtas tendrían incentivos especiales del Gobierno y pagarían tributos exclusivamente sobre el capital aportado por los empresarios privados. El contrato de inversión tendría cláusulas que garantizarían regímenes especiales de suspensión y facilitación aduanera.

El marco legal estaría dado por el Código de la Producción, ley orgánica con regulaciones específicas para cada área, que apoya al proceso productivo en las etapas de producción, distribución, intercambio, comercio, consumo, manejo de externalidades e inversiones productivas orientadas a la realización del Buen Vivir y otorga incentivos (tributarios y no tributarios) a las inversiones en el territorio ecuatoriano.

Los incentivos generales se dirigen a las empresas nuevas (después de la expedición del COPCI) o antiguas, en cualquier lugar del país, incluido Quito y Guayaquil y para cualquier sector económico, priorizado o no. (LUNA OSORIO LUIS, 2013)

Con relación al Impuesto a la Renta, los incentivos se refieren a la reducción de 3 puntos del Impuesto a la Renta (IR) de sociedades (progresivo) (en el año 2013 el IR será de 22%); la reducción de 10 puntos al IR por reinversión de utilidades en activos productivos; la modificación de la base de cálculo del anticipo al IR por generación de empleo y compra de activos productivos; la deducción de la compensación adicional para el pago del salario digno al IR; el diferimiento de los pagos del IR hasta por 5 años por apertura de capital social de las empresas a los trabajadores; y, la exoneración del anticipo al IR

por 5 años para toda inversión nueva (empresas nuevas luego de la aprobación del COPCI).(LUNA OSORIO LUIS, 2013)

No se aplicará el Impuesto a la Salida de Divisas (ISD) para el pago de capital e intereses de préstamos del exterior destinados a financiar inversiones.

Las medianas empresas, con entre 50 y 199 trabajadores o ventas de entre USD 1 millón y USD 5 millones, tendrán una deducción adicional del 100% (doble) de los gastos incurridos (para el cálculo del IR) en cuanto se refiere a capacitación técnica, investigación e innovación (hasta el 1% de gasto en sueldos), los estudios de mercado y competitividad (hasta el 1% de las ventas); y, los viajes, estadía y promoción comercial para abrir nuevos mercados (hasta el 50% de costos y gastos de publicidad). (LUNA OSORIO LUIS, 2013)

En materia ambiental, las empresas tendrán una deducción adicional del 100% (doble) sobre los gastos incurridos para el cálculo del IR (Acuerdo027 del Ministerio del Ambiente) respecto a la depreciación por adquisición de maquinaria de producción más limpia.(LUNA OSORIO LUIS, 2013)

Las zonas deprimidas, con altos índices de desempleo, necesidades insatisfechas o vulnerabilidad, tendrán una deducción adicional del 100% (doble) para el cálculo del IR, en los gastos incurridos por sueldos, salarios y beneficios sociales, por generación de nuevo empleo (fuera de Quito o Guayaquil), por 5 años.

Los incentivos para sectores priorizados, aplican en el caso de nueva compañía (Constituida a partir de la expedición del COPCI - 29 de diciembre del 2010) y de nueva inversión, fuera de Quito y Guayaquil, que se realice para inversión en nueve Sectores Priorizados o nueve para Sustitución de Importaciones; y, consisten en el no pago del IR durante 5 años, desde que se generen ingresos para nuevas inversiones que se realicen en dichos sectores (entre ambos suman 18 sectores).

Los nueve Sectores Priorizados son: alimentos frescos, congelados e industrializados; cadena agroforestal y productos elaborados, metalmecánica, turismo, petroquímica, energías renovables, biotecnología y software aplicado, industria farmacéutica y servicios logísticos.

Los nueve Sectores de Sustitución de Importaciones son: sustancias químicas básicas; jabones, detergentes, perfumes y preparados de tocador; prendas textiles y de vestir, cuero y calzado, plaguicidas y productos de uso agropecuario; radios, televisores y celulares; productos químicos, productos de cerámica, electrodomésticos.³⁷

3.2. Análisis Socioeconómico

Los programas de emprendimiento tienen beneficios sociales representativos por ejemplo capacitar a los emprendedores para el fortalecimiento de su idea de negocio, implementar estrategias para lograr el apoyo entre entidades públicas para la promoción de la empresa, fortalecimiento del desarrollo organizacional, cada programa tiene diferentes características y se basan según las necesidades de cada emprendedor.

Programas de capacitación, apoyo estructural y hasta un 'reality' para premiar al mejor emprendimiento se han registrado a lo largo de este año. En esta última iniciativa participó el Ministerio Coordinador de la Producción

En el país también hay emprendimientos que luego se formaron en grandes marcas y que tienen proyección exportable.

37 LUNA OSORIO LUIS, Ecuador: El Cambio De La Matriz Productiva, Publicación Quincenal Sobre Desarrollo, Comercio E Integración, <http://www.solocquenadacbyllunao.blogspot.com/>, 2013

Instituciones Públicas en Cotopaxi

Se consideran instituciones públicas locales que promueven el desarrollo productivo presentes en la provincia, a los actores públicos representantes de los gobiernos seccionales y locales que en Cotopaxi están constituidos por: 1 Prefecto Provincial, 7 alcaldías municipales cantonales, y 40 juntas parroquiales entre urbanas y rurales, totalizando 48 actores públicos.

Por definición, estos gobiernos deben promover el desarrollo local de forma integral, lo que incluye especialmente la parte productiva, sin embargo se ha podido observar que existen organismos más o menos eficientes en esta tarea, dependiendo de una serie de factores que van desde lo económico hasta lo político; pero todos en mayor o menor medida han impulsado iniciativas locales que promueven emprendimientos.

También están presentes en la provincia las representaciones de las instituciones del gobierno central que promueven el desarrollo productivo, entre las que se pueden identificar a:

Instituciones provinciales:

- Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca - MAGAP
- Ministerio de Turismo – MINTUR

Conjuntamente con el gobierno central existen otros organismos de apoyo en distintos niveles (financiamiento, información, tecnología, control de calidad, entre otras) que canalizan recursos y facilitan el desarrollo productivo, entre las que se cuentan:

- Corporación Financiera Nacional – CFN
- Banco Nacional de Fomento – BNF
- Banco del Estado – BEDE
- Servicio de rentas Internas – SRI

- Secretaria Nacional de Ciencia y Tecnología – SENACYT
- Instituto de Agrocalidad (Antiguo SESA)
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos – INEC
- Instituto Ecuatoriano de Normalización – INEN

Entre los proyectos que se han desarrollado para el emprendimiento, se ha desarrollado en Latacunga uno denominado “Emprende Cotopaxi”, con el objetivo de desarrollar la actividad de sectores, comunidades o gremios de Cotopaxi, además crear propuestas de organización y ordenamiento, habrán 5 categorías: producción, servicios, ambientales, reorganización de Latacunga, y actividades.

Estos proyectos fueron ser presentados por cualquier persona natural o jurídica y adicionalmente se invitó a colegios y universidades para que expongan sus ideas y formulen su proyecto emprendedor.

Con el respaldo y la asesoría técnica del IEPS, MIES, MIPRO, Alcaldía de Latacunga, entre otros; los proyectos podrán ser presentados a los diferentes sectores interesados, además de ser expuestos en la rueda de negocios en los días de feria; potenciándolos a ser vendidos y ejecutados. Reciben al apoyo técnico y logístico de los programas de emprendimiento estatales.

Los participantes subieron sus proyectos a la página web www.feriaexpocotopaxi.com y luego serán calificados de acuerdo al reglamento por un grupo de profesionales entendidos en los diferentes temas que conciernen a la formulación y evaluación de proyectos, finalmente los proyectos ganadores fueron expuestos en la feria Expo Cotopaxi 2012 con el acompañamiento técnico hasta su ejecución; todos los proyectos presentados de acuerdo al reglamento entraran en una base de datos para poder ofertarlos permanentemente.

Categorías de Proyectos

A. Producción

- Fabricación
- Fortalecimiento comercial
- Innovación de cadenas de distribución

B. Servicios

- Servicios al cliente
- Marketing, publicidad, imagen corporativa
- Turísticos: paquetes, comunitario

C. Ambientales

- Reúsa
- Recicla
- Reduce
- Conservación de páramos
- Gestión de Desechos sólidos domiciliarios
- Gestión de desechos peligrosos

D. Actividades

- Recreación masiva
- Entretenimientos deportivos
- Campaña “Evita” tu mejor amiga

E. Innovación Latacunga

- Ayuda comunitaria
- Tráfico vehicular
- Mercados saludables
- Calles, plazas, parques.

En Latacunga se están iniciando los procesos con entidades públicas para apoyar las iniciativas locales, porque los programas estatales no llegan a incidir de manera significativa, por ello Emprendecuador e Innovaecuador, ha apoyado apenas 2 iniciativas en la primera ronda y en la segunda 4, porque aunque haya programas de emprendimiento estos no llegan a beneficiar a todos las provincias.

Análisis macro

Los programas tienen beneficios económicos claves según la investigación se estableció algunos datos representativos de los mismos.

El programa CREECUADOR puede invertir entre USD 250.000 y USD 2 millones de dólares, pudiendo estos valores representar máximo el 49% del valor total del proyecto. Esto significa que las empresas o personas postulantes deben estar en capacidad de tener una contraparte de al menos el 51% del valor total del proyecto.

En la primera convocatoria de CREECUADOR 2010, se invertirán 4 millones de dólares en la compra de acciones de 3 empresas ganadoras de la fase de inversión:

- TRAIRI (producción e industrialización de Stevia en Santa Elena).
- MASHPI (servicios hoteleros de lujo en Pacto).
- RUNA (producción e industrialización de Guayusa en el Napo).

En la segunda convocatoria de CREECUADOR 2011 llevada a cabo del 15 de agosto al 15 de septiembre, se invertirán 83.300 dólares en 4 empresas son las ganadoras de la fase de pre inversión:

- DIAMONDROSES (producción de flores, en Latacunga)
- CORPORACIÓN LOS NEVADOS (industrialización de la piedra caliza, en Riobamba)
- GADERE (servicios ambientales de incineración de residuos especiales)
- CORPORACIÓN GALERÍAS ECUADOR (venta de productos gourmet)

Los oferentes ganadores del proceso de compras públicas para brindar la asesoría especializada y validación del proceso de selección para las empresas ganadoras de la fase de pre inversión fueron Auditum S.A. y PWC Asesores C.A.

InnovaEcuador tiene dos fuentes de cofinanciamiento que son: InnovaEmpresa e InnovaConocimiento.

InnovaEmpresa cofinancia hasta US\$50.000 para la creación de nuevos productos y nuevos procesos de comercialización.

InnovaConocimiento asigna hasta US\$ 300.000 para la generación de nuevas tecnologías que mejoren la productividad sectorial. Hay 31 beneficiarios de las 2 convocatorias nacionales realizadas, con un total de 514 postulaciones siendo 334 de la línea Empresa y 180 de Conocimiento.

Iniciativas de emprendimiento de Latacunga

Los alcaldes de Latacunga, Sigchos, Salcedo, Saquisií y Pujilí, cantones de la provincia de Cotopaxi, están impulsando propuestas para el desarrollo del emprendimiento con el Ministerio de Industrias y Productividad, a partir del 2012 se ha iniciado con varias propuestas para impulsar la productividad en la zona, todavía no tiene resultados notables, por la limitada inversión. Se establecieron líneas de trabajo en concordancia a los programas y servicios

que la Cartera de Estado lleva adelante como por ejemplo el impulso a la creación de los centros de faenamiento, mejora a los procesos productivos artesanales mediante la capacitación, apoyo a los emprendimientos, entre otros.

Actualmente hay el Centro de desarrollo productivo y de apoyo al emprendimiento (CDEAE) que se encuentra en Latacunga, se vienen ejecutando programas de gestión y apoyo a los sectores productivos de la provincia con capacitación, diseño y posicionamiento de marcas, modelos de negocio, implementación de sistemas de calidad.

Los beneficiarios de este tipo de apoyo son los ganaderos productores de leche, queso y carne, quienes representan una importante fuerza productiva de la provincia. Así también los dedicados a curtiembres, plantas productoras de granos secos, cerámica, tejas, ladrillos, artesanías, textiles y demás. (Ministerio de Industrias, 2013)

Opciones de inversión para actividades económicas

El Cantón cuenta con fuentes de financiamiento a través de entidades del sector público y privado; lo cual demuestra de primera mano que la actividad de crecimiento económico si se da en el territorio, pero no ha sido utilizado oportunamente o no ha tenido la difusión necesaria para que pueda ser utilizada en su totalidad.

Muchas de las actividades de crédito que se dan por parte del sector público (Banco de Fomento, la Corporación Financiera Nacional, Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda), cuentan con sucursales que funcionan directamente en la ciudad de la Latacunga, lo que permite un acceso directo a cualquier tipo de crédito y que además indica que si existe una actividad importante que es representativa en el entorno nacional.

Tabla 18: Créditos concedidos por el Banco Nacional de Fomento 2010 - 2012

AÑOS	Original		Renovado		Total	
	Número	Valor U.S. \$	Número	Valor U.S. \$	Número	Valor U.S. \$
2010	2.197	7.830.010	27	80.298	2.224	7.910.308
2011	2.681	9.552.612	33	97.964	2.713	9.650.576
2012	3.270	11.654.187	40	119.515	3.310	11.773.702

Fuente: Departamento de Estudios e Investigaciones del Banco Nacional del Fomento

Elaboración: Grupo de trabajo

Igualmente, el Banco ha concedido créditos a más del sector agropecuario, a la artesanía, a la pequeña industria, al sector comercial y de servicios y también para consumo, sin embargo la línea de financiamiento para un sector importante como el de las cooperativas que operan en el área rural no ha sido utilizado de manera importante.

Tabla 19: Crédito concedido por sectores en miles de dólares

AÑOS	Período	Cultivos Agrícolas	Pecuario	Maquinaria Agrícola	Mejoras Terreno	Pequeña Industria y artesanía	Actividad Comercial y servicios	Consumo	Total
2010	Enero - Diciembre	552	2.340	125	177	695	535	701	5.125
2011	Enero - Diciembre	687	4.023	196	240	610	683	792	7.230
2012	Enero - Diciembre	584	3.709	266	979	877	632	605	7.652

Fuente: Departamento de Estudios e Investigaciones del Banco Nacional del Fomento

Elaboración: Grupo de trabajo

Como se había mencionado con anterioridad se ha desarrollado en la parte rural y con el apoyo de las juntas parroquiales, las denominadas cajas solidarias y/o bancos comunales; conformados y dirigidos principalmente por sectores campesinos e indígenas, que han contribuido a un desarrollo económico basado en la solidaridad y que permite de una manera conveniente el acceso a créditos minoritarios, y que para estos casos, también son fuentes de financiamiento en este tipo de proyectos.

Tabla 20. Créditos iniciales para cultivos agrícolas en dólares USD

AÑOS	Maíz	Arveja	Papa	Tomate	Cebolla	Otros cultivos	Total
2010	15.279	1.541	265.441	21.767	21.292	133.700	457.479
2011	9.365		302.567	39.090	53.607	167.352	573.522
2012	16.443		328.107	21.567		110.055	476.171

Fuente: Departamento de Estudios e Investigaciones del Banco Nacional del Fomento

Elaboración: Grupo de trabajo

Adicionalmente si se considera el financiamiento que ha entregado el Banco Nacional de Fomento para el sector agrícola, se desprende que los cultivos de patatas y de maíz ha captado más del 50% del total del crédito concedido al cantón, señalándose que este comportamiento está ligado al proceso de producción que históricamente ha tenido el territorio.

Número de establecimientos económicos

Gráfico 9: Número de establecimientos económicos del cantón Latacunga



Fuente: INEC, Resultados Censo Nacional Económico, 2009

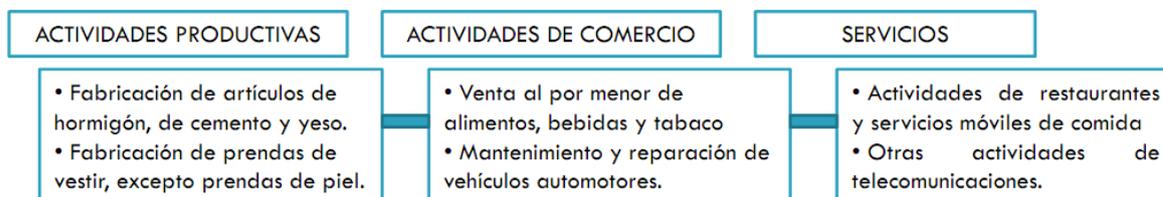
Elaborado por: Censo Nacional Económico 2010 - Unidad de Procesamiento de la Subdirección General del INEC

Principales actividades económicas en el cantón por número de establecimientos

Según el Censo Económico en Latacunga existen 6653 establecimientos económicos, que han generado \$566 millones de dólares, con una capacidad para emplear del 24584 plazas de trabajo, con una inversión en activos de \$8,7

millones de dólares, el impacto de las PYMES en Latacunga es positivo para su desarrollo, por ende es primordial el apoyo de programas emprendimiento.

Gráfico 10: Principales actividades económicas en el cantón Latacunga

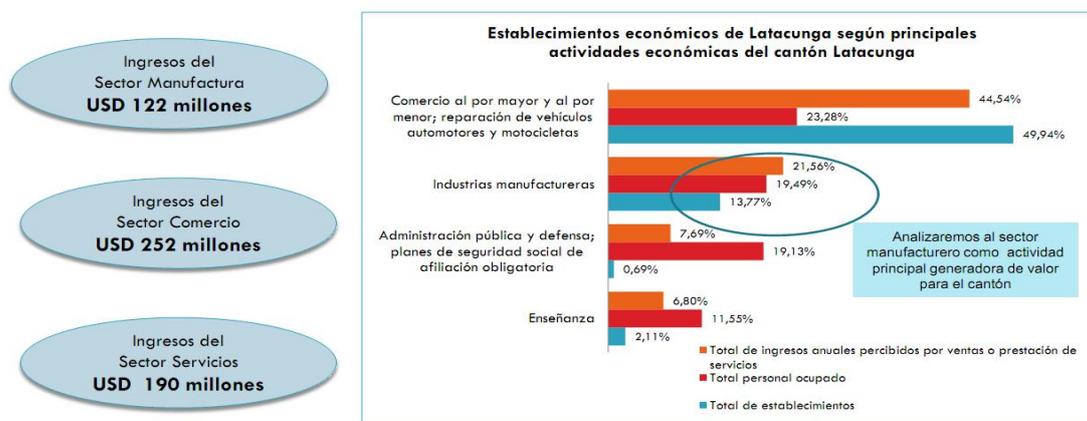


Fuente: INEC, Resultados Censo Nacional Económico, 2010

Elaborado por: Censo Nacional Económico 2010 - Unidad de Procesamiento de la Subdirección General del INEC

Ingreso que se generó por sector económico de la ciudad de Latacunga

Gráfico 11: Ingresos generados en el cantón Latacunga



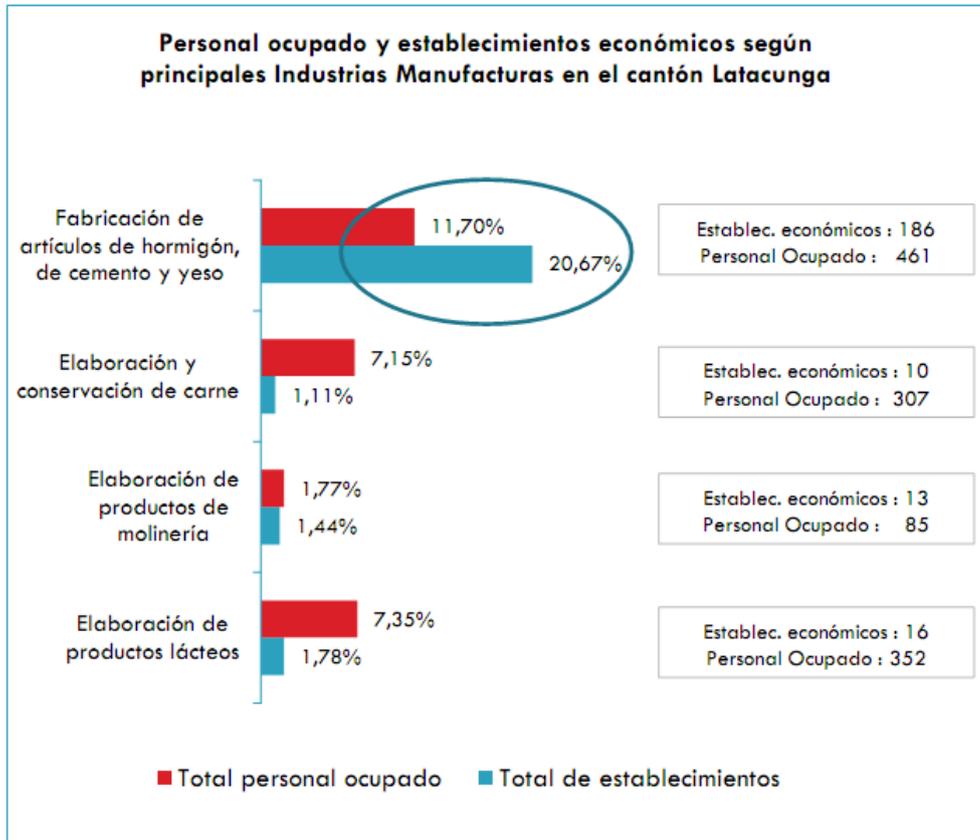
Fuente: INEC, Resultados Censo Nacional Económico, 2010

Elaboración: Censo Nacional Económico 2010 - Unidad de Procesamiento de la Subdirección General del INEC

En el gráfico se establecen los ingresos por tipo de empresa, la más representativa es el sector de comercio con 252 millones, además genera empleo pero al nivel informal la más representativa es la manufactura porque es la principal generadora de valor en el cantón Latacunga.

Industria con mayor número de establecimientos en Latacunga e ingreso por venta que generó

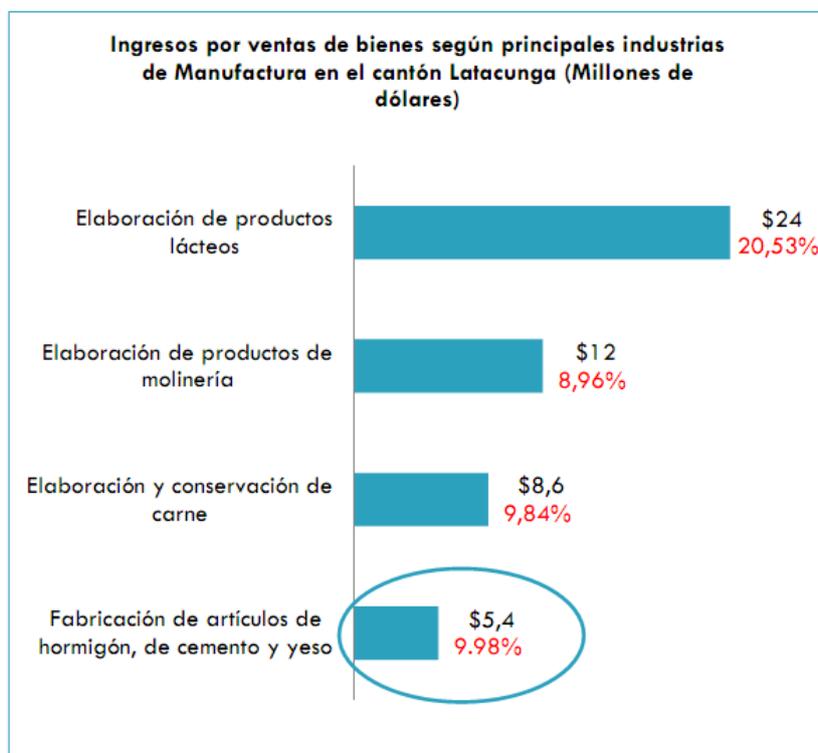
Gráfico 12: Industria con mayor número de establecimientos en el cantón Latacunga



Fuente: INEC, Resultados Censo Nacional Económico, 2010

Elaboración: Censo Nacional Económico 2010 - Unidad de Procesamiento de la Subdirección General del INEC

Gráfico 13: Ingresos por ventas según actividades de manufactura en el cantón Latacunga



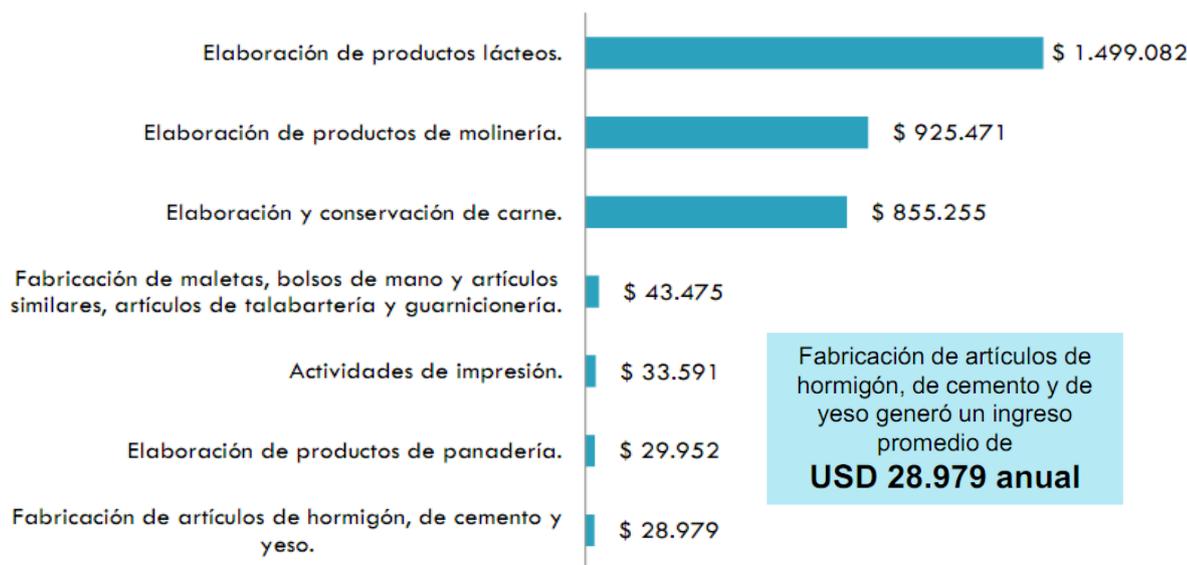
Fuente: INEC, Resultados Censo Nacional Económico, 2010

Elaboración: Censo Nacional Económico 2010 - Unidad de Procesamiento de la Subdirección General del INEC

Las empresas más representativas son elaboración de productos lácteos, de productos de molinería, conservación de carne, de artículos de hormigos, de cemento y yeso.

Industria generó un mayor ingreso promedio por establecimiento económico en el cantón

Gráfico 14: Ingresos por venta promedio por establecimiento económico de las principales industrias de manufactura en el cantón Latacunga



Fuente: INEC, Resultados Censo Nacional Económico, 2010

Elaboración: Censo Nacional Económico 2010 - Unidad de Procesamiento de la Subdirección General del INEC

Programas de emprendimiento en Latacunga

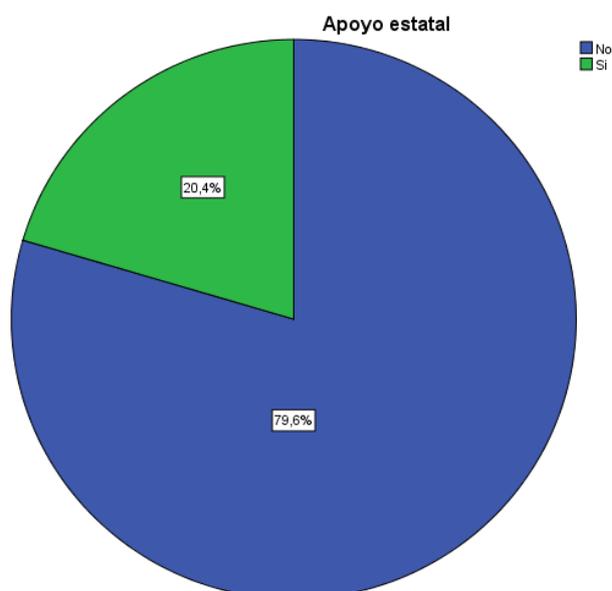
Apoyo de algún programa de emprendimiento Estatal

Tabla 21: Apoyo estatal

Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	288	79,6	79,6	79,6
Válidos Si	74	20,4	20,4	100,0
Total	362	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 15: Apoyo estatal



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

El 79,6% no ha recibido apoyo de algún programa de emprendimiento estatal, solo el 20,4% contestó que sí. En relación a la población total que es de 6124 solo el 20,4% ha recibido apoyo que equivale a 1249 empresas.

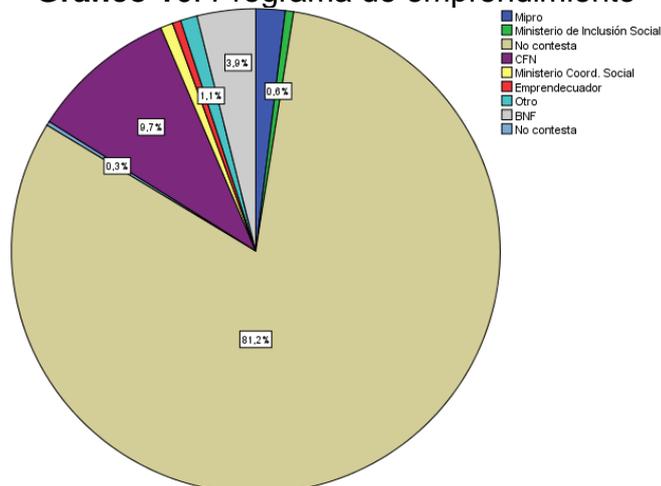
Tipo de programa de emprendimiento

Tabla 22: Programa de emprendimiento

Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Mipro	7	1,9	1,9	1,9
Ministerio de Inclusión Social	2	,6	,6	2,5
No contesta	294	81,2	81,2	83,7
CFN	35	9,7	9,7	93,4
Ministerio Coord. Social	3	,8	,8	94,2
Emprendecuator	2	,6	,6	94,8
Otro	4	1,1	1,1	95,9
BNF	14	3,9	3,9	99,7
No contesta	1	,3	,3	100,0
Total	362	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 16: Programa de emprendimiento



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

Los programas de emprendimiento de los cuales han sido beneficiarios los emprendedores son: 9,7% de la CFN, el 3,9% del BNF, el 1,9% en cambio del Mipro, el 1,1% respondió otros sin especificar cuáles, el 0,8% del Ministerio de Coordinación Social.

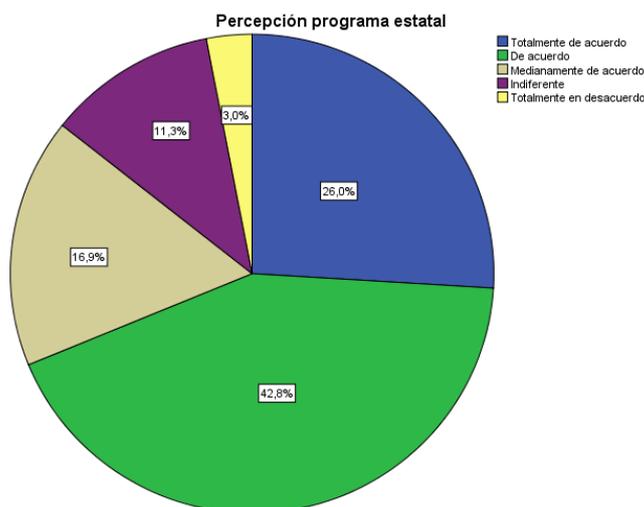
Programas de gobierno encaminados al apoyo del emprendimiento y creación de más actividades económicas (negocios) en la ciudad de Latacunga

Tabla 23: Percepción programa estatal

Condición		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Totalmente de acuerdo	94	26,0	26,0	26,0
	De acuerdo	155	42,8	42,8	68,8
	Medianamente de acuerdo	61	16,9	16,9	85,6
	Indiferente	41	11,3	11,3	97,0
	Totalmente en desacuerdo	11	3,0	3,0	100,0
	Total	362	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 17: Percepción programa estatal



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

En relación a si los programas de gobierno encaminados al apoyo del emprendimiento permitirán crear más actividades económicas (negocios) en la ciudad de Latacunga, el 42,8% respondió que está de acuerdo con esta afirmación, el 26% menciona que totalmente de acuerdo, el 16,9% contesto medianamente de acuerdo, el 11,3% se considera indiferente y el 3% está totalmente en desacuerdo.

Beneficios de los programas de emprendimiento Estatales

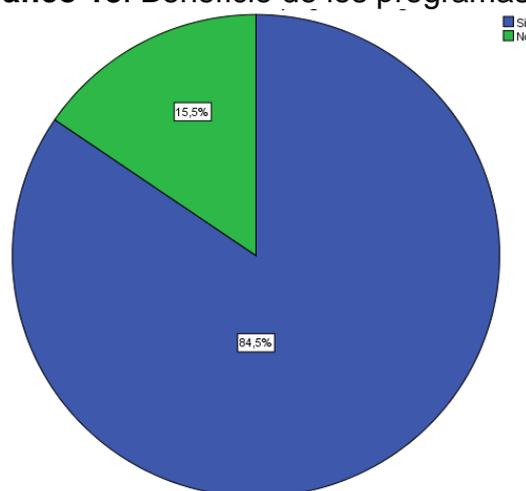
Tabla 24: Beneficio de los programas de gobierno

Condición		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	306	84,5	84,5	84,5
	No	56	15,5	15,5	100,0
	Total	362	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 18: Beneficio de los programas de gobierno



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

Para el 84,5% de los encuestados son beneficiosos los programas de emprendimiento Estatales, el 15,5% contestó que no lo son.

Se establece el beneficio de los programas de emprendimiento puesto que favorecen a las PYMES, la debilidad no llegan a todos los sectores, sino a los cuales tienen mayor población y mejores índices comerciales, por lo cual se puede ver que de cada 10 ideas de negocio apoyadas por el estado solo 1 pertenece a Cotopaxi, mientras que Pichincha y Guayas tienen mayor apoyo al nivel nacional (CreEcuador)

CAPÍTULO IV:

4. ANÁLISIS ACTIVIDAD EMPRENDEDORA GEM (Global Entrepreneurship Monitor)

La actividad emprendedora temprana TEA como el índice más representativo del Global Entrepreneurship Monitor –GEM-, permite entender la dinámica emprendedora de un país desde la perspectiva del individuo durante el proceso de creación de empresa. El principio rector del GEM es medir la participación individual en la creación de empresas. Esto diferencia al GEM de otras bases de datos, la mayoría de las cuales registran datos a nivel de empresa. Un segundo objetivo de esta investigación es promover el emprendimiento como un proceso que comprende diferentes fases, desde la intención de iniciar una empresa, a estar recién comenzando un negocio, a llevar adelante una empresa nueva o ya establecida e incluso a la interrupción de su actividad. (GEM, Escuela Superior Politécnica del Litoral, 2010)

En el 2012 se obtuvo un Índice de actividad emprendedora temprana (tea) de 26.6%, continuando el incremento sostenido que se ha venido experimentando en los últimos 3 años, siendo para el 2010 de 21.3% y en el 2009 de 15.8%, es decir que en este año, aproximadamente 1 de cada 5 adultos había iniciado los trámites para establecer un negocio o poseía uno cuya antigüedad no superaba los 42 meses. (GEM Ecuador, Escuela Superior Politécnica del Litoral, 2012)

El análisis de los resultados de la encuesta aplicada a la ciudad de Latacunga se compara con los resultados de estudio GEM realizado por la Escuela Superior Politécnica del Litoral (2010) Por fines de la investigación se establece los sectores de los emprendimientos, y otros adicionales para conocer a fondo la realidad de las empresas en la ciudad de Latacunga.

4.1. Características Sociodemográficas

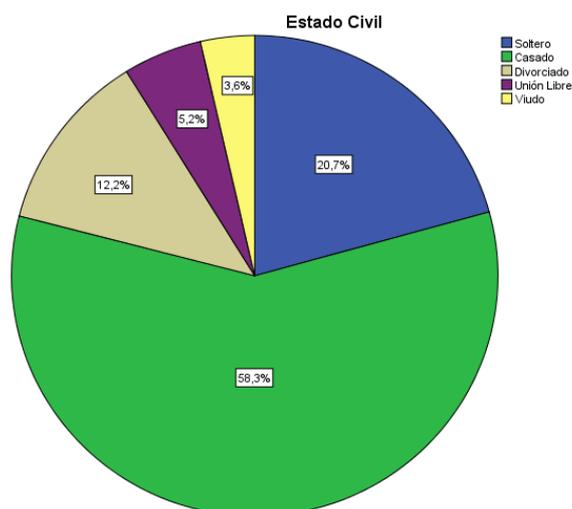
Estado Civil

Tabla 25: Estado Civil

Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Soltero	75	20,7	20,7
	Casado	211	58,3	79,0
	Divorciado	44	12,2	91,2
	Unión Libre	19	5,2	96,4
	Viudo	13	3,6	100,0
	Total	362	100,0	100,0

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 19: Estado Civil



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

El estado civil de los encuestados es: el 58,3% respondió casado, el 20,7% contestó soltero, el 12,2% es divorciado, el 5,2% vive en unión libre, y el 3,6% es viudo.

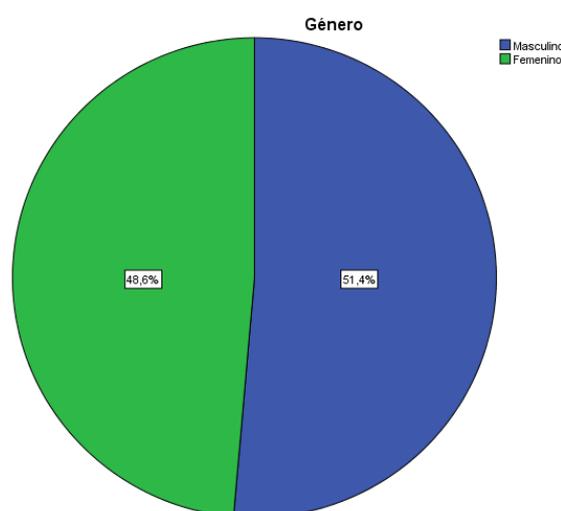
Género:

Tabla 26: Género

Condición		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Masculino	186	51,4	51,4	51,4
	Femenino	176	48,6	48,6	100,0
	Total	362	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 20: Género



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

En relación al género de los emprendedores el 51,4% respondió Masculino, el 48,6% Femenino. Según el Global Entrepreneurship Monitor de la Espae (Espol, 2010), de la investigación realizadas por la Escuela Politécnica del Litoral, el 49,4% de los individuos fueron hombres y el 50,6%, mujeres.

Se observa que en el 2012 el 54% de los emprendedores eran mujeres, proporción similar a lo observado en el mercado laboral para el mismo año cuando la tasa de desempleo de las mujeres era del 4.8% y la de hombres del 3.5%. Así mismo el porcentaje de mujeres que se encontraban subocupadas era del 60.6% mientras que el de hombres era del 49.8%, las condiciones laborales en las que se encuentra el promedio de mujeres en el

país puede ser un justificativo de su mayor incursión en la puesta en marcha de negocios.

Edad del emprendedor

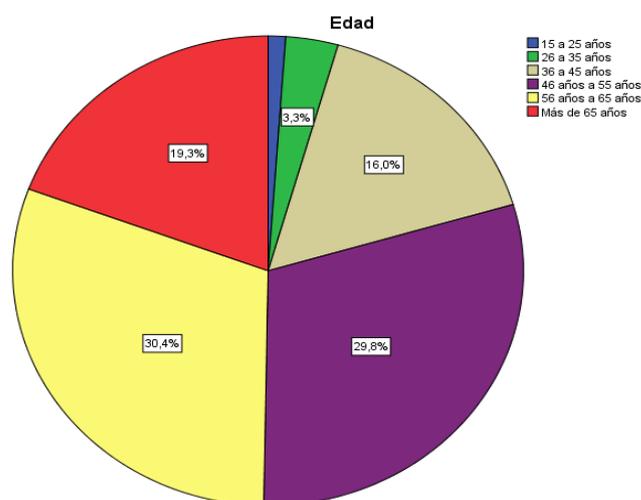
Tabla 27: Edad

Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
15 a 25 años	4	1,1	1,1	1,1
26 a 35 años	12	3,3	3,3	4,4
36 a 45 años	58	16,0	16,0	20,4
Válidos 46 años a 55 años	108	29,8	29,8	50,3
56 años a 65 años	110	30,4	30,4	80,7
Más de 65 años	70	19,3	19,3	100,0
Total	362	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 21: Edad



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

En relación a la edad de los emprendedores la media es de 43 años, el 30,4% se encuentra entre los 56 años a 65 años que es el mayor porcentaje, 29,8% en cambio entre 46 años a 55 años

En el estudio GEM realizado por la Escuela Superior Politécnica del Litoral, la edad de los emprendedores al nivel nacional está comprendida entre los 18 y 64 años, seleccionados a nivel nacional mediante un muestreo probabilístico por estratos de acuerdo al área de residencia (urbana o rural), edad y género

Según el Global Entrepreneurship Monitor de la Espae (Espol, 2010), la edad promedio de los encuestados fue de 38,2 años, estos se distribuyeron por grupos de edad de la siguiente forma: el 20.6% entre 18 y 24 años de edad, el 26.9% entre 25 y 34 años, el 22.8% entre 35 y 44 años, el 17.9% entre 45 y 54 años y finalmente el 11.8% con edades entre 55 y 64 años.

Según el Global Entrepreneurship Monitor de la Espae, en el 2012 al clasificar a los emprendedores por grupos de edad, se observa, que el grupo más importante corresponde a adultos entre 25 y 34 años representando un 31.3%, seguido por los emprendedores de entre 35 y 44 años, con un 24.6%, esta distribución de las edades se ha mantenido relativamente constante en el tiempo.

4.2. Distribución por sectores

Tabla 28: Zona

Condición		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	ZONA 1: E. Alfaro	92	25,4	25,4	25,4
	ZONA 2: S. Buenaventura	34	9,4	9,4	34,8
	ZONA 3: J. Montalvo	70	19,3	19,3	54,1
	ZONA 4: La Matriz	136	37,6	37,6	91,7
	ZONA 5: I. Flores	30	8,3	8,3	100,0
	Total	362	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

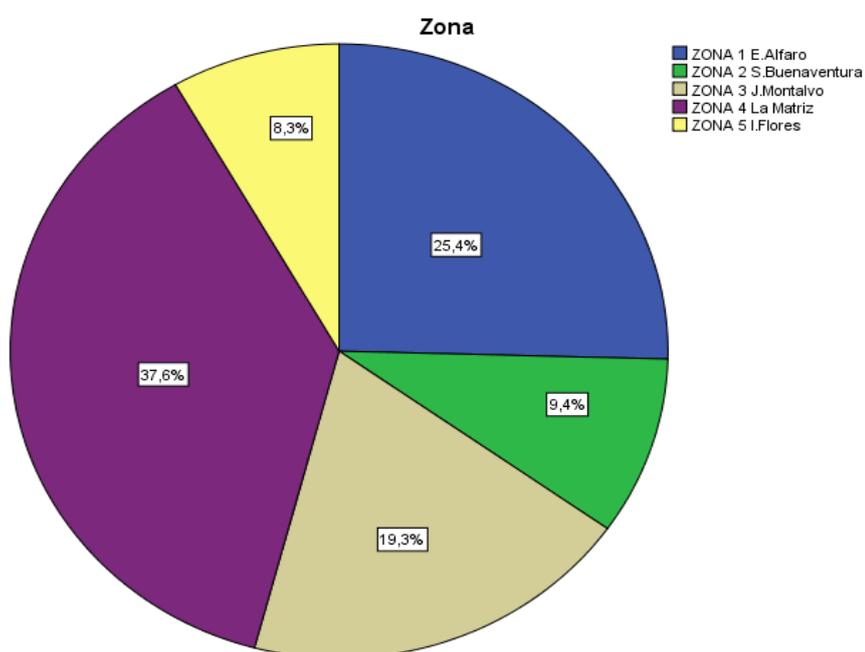


Gráfico 22: Zona

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

La zona a la cual pertenece las empresas encuestadas es la siguiente: el 37,6% es de la Zona 4 La Matriz, el 25,4% de la Zona 1 E. Alfaro, el 19,3% de la Zona 3 J. Montalvo, el 9,4% de la Zona 2 S. Buenaventura, y el 8,3% de la Zona 5 I. Flores.

Lugar de nacimiento

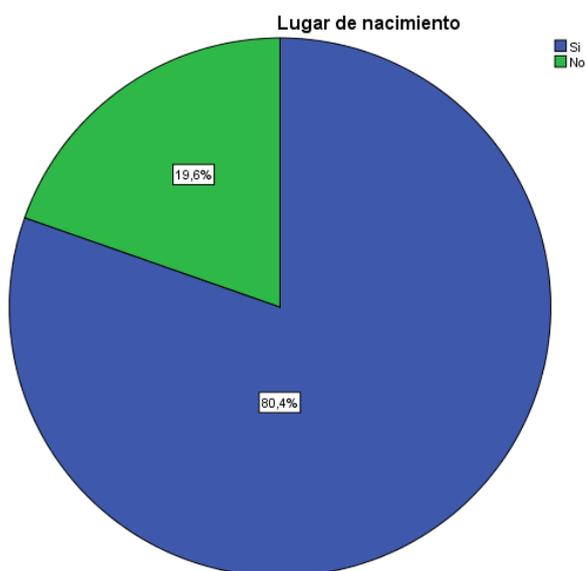
Tabla 29: Lugar de nacimiento Latacunga

Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	291	80,4	80,4
	No	71	19,6	100,0
	Total	362	100,0	100,0

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 23: Lugar de nacimiento Latacunga



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

Con respecto a la provincia de nacimiento el 80,4% respondió que es de Cotopaxi, el 19,6% contestó que no lo es.

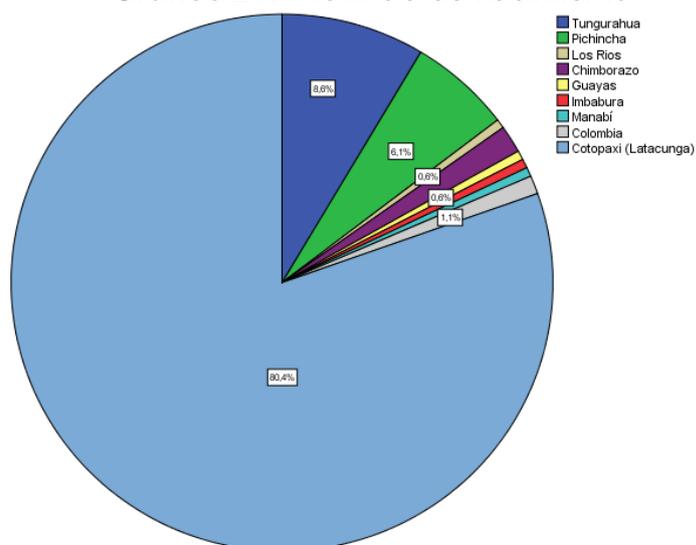
Provincia de nacimiento

Tabla 30: Provincia de nacimiento

Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tungurahua	31	8,6	8,6	8,6
Pichincha	22	6,1	6,1	14,6
Los Ríos	2	,6	,6	15,2
Chimborazo	6	1,7	1,7	16,9
Guayas	2	,6	,6	17,4
Imbabura	2	,6	,6	18,0
Manabí	2	,6	,6	18,5
Colombia	4	1,1	1,1	19,6
Cotopaxi (Latacunga)	291	80,4	80,4	100,0
Total	362	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 24: Provincia de nacimiento



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

En relación a la provincia de nacimiento de los encuestados el 8,6 % es de la provincia Tungurahua, el 6,1% es de Pichincha, el 1,7% es de Chimborazo, otros son de otras provincias como Guayas, Imbabura, Los Ríos, incluso del vecino país de Colombia.

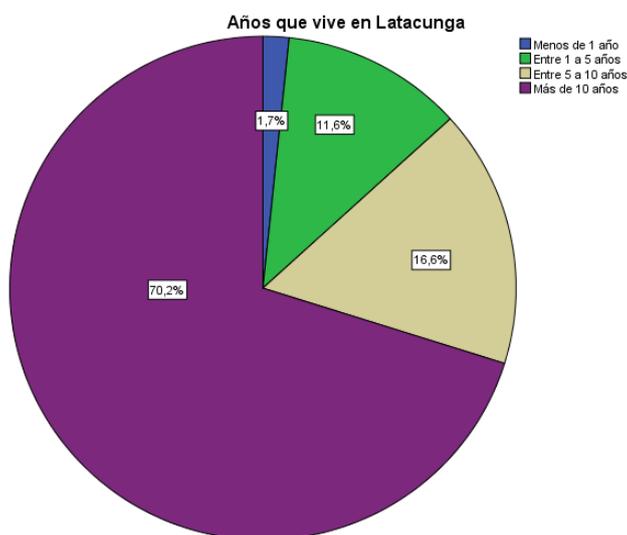
Años que viven en Latacunga:

Tabla 31: Años que vive en Latacunga

Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Menos de 1 año	6	1,7	1,7	1,7
Entre 1 a 5 años	42	11,6	11,6	13,3
Válidos Entre 5 a 10 años	60	16,6	16,6	29,8
Más de 10 años	254	70,2	70,2	100,0
Total	362	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 25: Años que vive en Latacunga



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

En la pregunta que trata sobre los años en los que viven en Latacunga, el 70,2% respondió Mas de 10 años, el 16,6% contestó Entre 5 a 10 años, el 11,6% Entre 1 a 5 años, el 1,7% Menos de 1 año.

4.3. Formación económica y empresarial básica

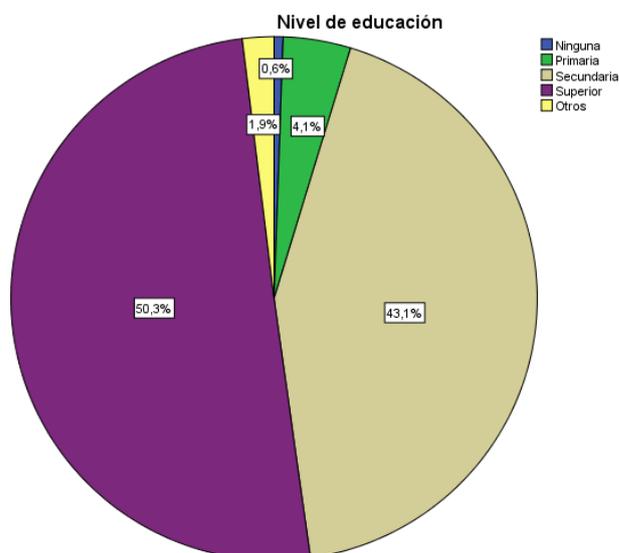
Nivel de formación

Tabla 32: Nivel de formación

Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ninguna	2	,6	,6
	Primaria	15	4,1	4,7
	Secundaria	156	43,1	47,8
	Superior	182	50,3	98,1
	Otros	7	1,9	100,0
	Total	362	100,0	100,0

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 26: Nivel de formación



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

En relación al nivel de educación, el 50,3% respondió que cuenta conformación a nivel superior, el 43,1% ha cursado el nivel secundario, el 4,1% nivel primario, el 1,9% contestó otro tipo de educación no formal, y solo el 1,6% considera no tener ningún tipo de educación.

En este aspecto se evidencia una notable diferencia al compararlo en el estudio de la actividad emprendedora temprana TEA como el índice más

representativo del Global Entrepreneurship Monitor –GEM-, realizada por la ESPAE -ESPOL 2010.

De acuerdo al INEC (2010), los niveles educativos predominantes de la Población Económicamente Activa (PEA) son la primaria (34%) y secundaria (35%) y solamente el 19% tiene nivel universitario.

Entre los 2.000 entrevistados a nivel nacional para el proyecto GEM, se accedió a gente más educada a nivel secundario y universitario, 44% y 22%, respectivamente. En cuanto a los emprendedores se encontró que el 47% poseía formación secundaria y el 27% universitaria

Según el Global Entrepreneurship Monitor de la Espae (Espol, 2010), en cuanto a la formación, el 16,7% poseía secundaria incompleta, el 26,8% nivel de secundaria completa, el 14,4% no había culminado la universidad, el 7,5% tenía grado universitario, y el 0,4% postgrado.

En el 2012 predominaron los emprendedores con educación secundaria, en promedio un 43% había completado este nivel de educación, seguidos de cerca por el 42.4% que solo completaron la primaria, solo un 6% poseía un título profesional.

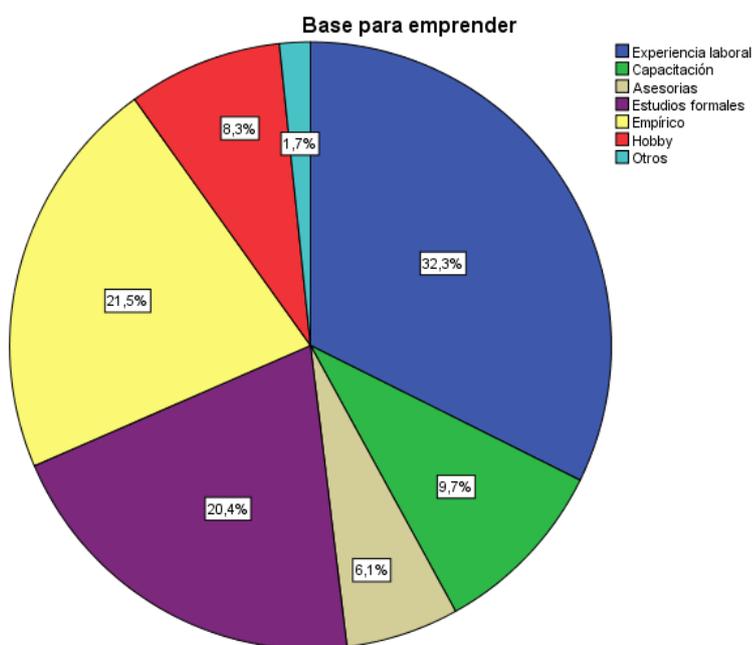
Experiencia antes de iniciar la actividad económica

Tabla 33: Base para emprender

	Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Experiencia laboral	117	32,3	32,3	32,3
	Capacitación	35	9,7	9,7	42,0
	Asesorías	22	6,1	6,1	48,1
	Estudios formales	74	20,4	20,4	68,5
	Empírico	78	21,5	21,5	90,1
	Hobby	30	8,3	8,3	98,3
	Otros	6	1,7	1,7	100,0
	Total	362	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 27: Base para emprender



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

En la pregunta sobre las bases de la experiencia antes de iniciar la actividad económica, el 32,3% respondió experiencia laboral, el 21,5% consideró ser empírico, el 20,4% contestó que se basa en estudios formales y el 9,7% menciona que por capacitación.

Capacitación en creación de empresas

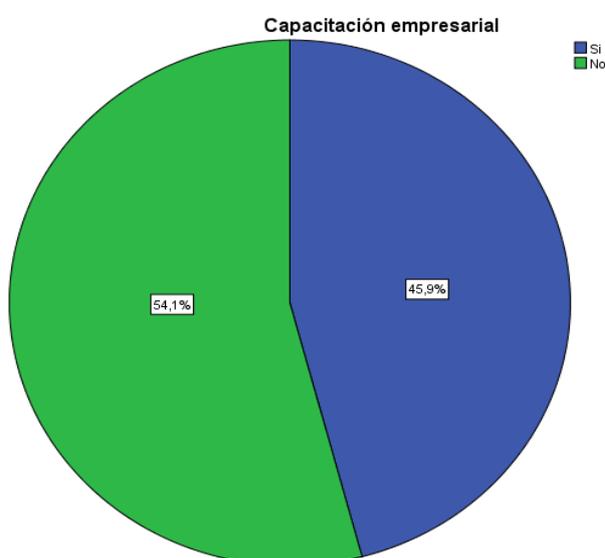
Tabla 34: Capacitación empresarial

Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	166	45,9	45,9	45,9
Válidos No	196	54,1	54,1	100,0
Total	362	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 28: Capacitación empresarial



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

El 54,1% de los encuestados respondió que no ha recibido ningún tipo de capacitación en creación de empresas, el 45,9% menciona que Sí.

Según el Global Entrepreneurship Monitor de la Espae (Espol, 2010), entre los emprendedores se encontró que aproximadamente el 27% había recibido algún tipo de educación en creación de empresa la mayoría durante su permanencia en el sistema educativo (secundaria, universidad, etc.), el 64% entre los 25 y 44 años.

Financiamiento de capacitación

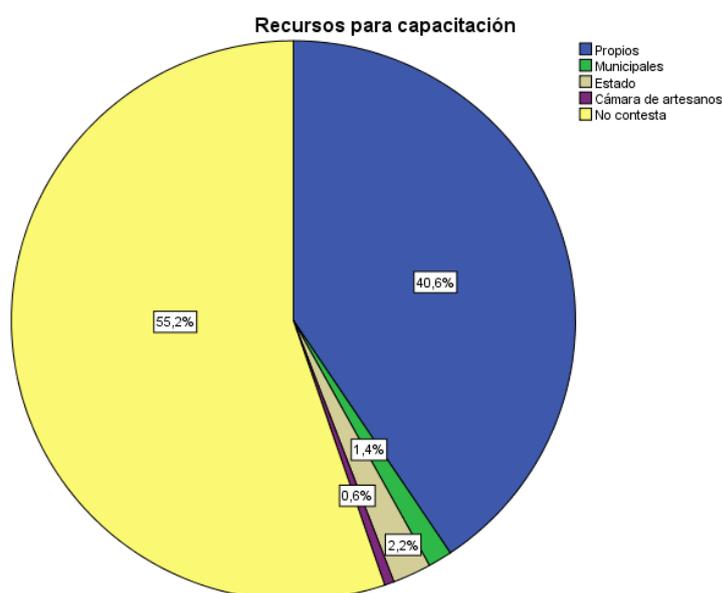
Tabla 35: Recursos para capacitación

Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Propios	147	40,6	40,6
	Municipales	5	1,4	42,0
	Estado	8	2,2	44,2
	Cámara de artesanos	2	,6	44,8
	No contesta	200	55,2	100,0
	Total	362	100,0	100,0

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 29: Recursos para capacitación



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

El financiamiento de quienes se han capacitado ha sido encauzado a través de recursos financieros obtenidos de diversas fuentes: el 40,6% con recursos propios, solo un 2,2% con apoyo del estado.

4.4. Capacidad emprendedora

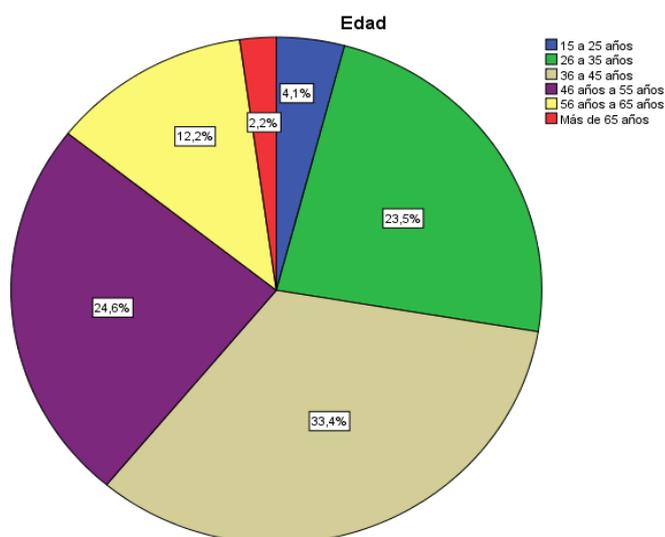
Edad de inicio del emprendimiento de la actividad económica:

Tabla 36: Edad de inicio del emprendimiento

Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
15 a 25 años	15	4,1	4,1	4,1
26 a 35 años	85	23,5	23,5	27,6
36 a 45 años	121	33,4	33,4	61,0
Válidos 46 años a 55 años	89	24,6	24,6	85,6
56 años a 65 años	44	12,2	12,2	97,8
Más de 65 años	8	2,2	2,2	100,0
Total	362	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 30: Edad de inicio del emprendimiento



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

En relación a la edad de emprendimiento la media es 29 años de edad, el 33,4% menciona de 36 a 45 años, el 24,6% contestó 46 años a 55 años, el 23,5% tuvo de 26 a 35 años cuando inicio su emprendimiento y el 12,2% de 56 años a 65 años.

Las condiciones económicas, el nivel de educación tienen una clara influencia del emprendimiento en Latacunga pues quienes tienen formación superior inician a partir de los 26 años la edad máxima de inicio es los 35 aunque también hay quienes lo ha hecho a partir de los 50 años.

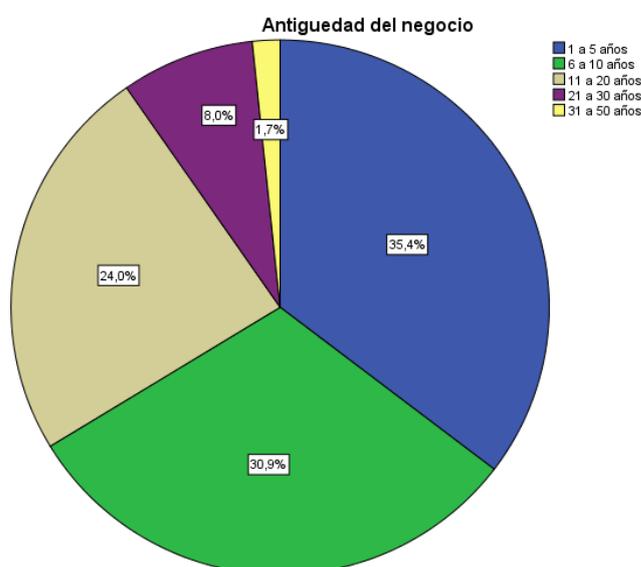
Antigüedad de la actividad económica actual:

Tabla 37: Antigüedad del negocio

Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 a 5 años	128	35,4	35,4
	6 a 10 años	112	30,9	66,3
	11 a 20 años	87	24,0	90,3
	21 a 30 años	29	8,0	98,3
	31 a 50 años	6	1,7	100,0
	Total	362	100,0	100,0

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 31: Antigüedad del negocio



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

En la pregunta que trata sobre la antigüedad de la actividad económica actual, el 35,4% respondió 1 a 5 años, el 30,9% consideró que 6 a 10 años, el 24% contestó 11 a 20 años, el 8% manifestó que 21 a 30 años, el 1,7% en cambio de 31 a 50 años.

Categoría de la actividad económica

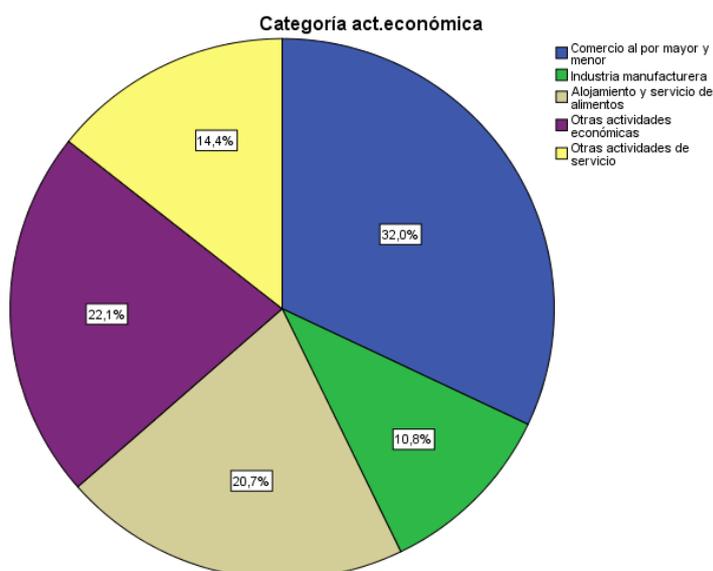
Tabla 38: Categoría de la actividad económica

	Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Comercio al por mayor y menor	116	32,0	32,0	32,0
	Industria manufacturera	39	10,8	10,8	42,8
	Alojamiento y servicio de alimentos	75	20,7	20,7	63,5
	Otras actividades económicas	80	22,1	22,1	85,6
	Otras actividades de servicio	52	14,4	14,4	100,0
	Total	362	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 32: Categoría de la actividad económica



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

En la pregunta sobre la categoría a la que pertenece la actividad económica, el 32% respondió comercio al por mayor y menor, el 20,7% consideró alojamiento y servicio de alimentos, el 14,4% optó por otras actividades de servicio, el 10,8% pertenece a la industria manufacturera, el 3,9% al sector de agricultura, ganadería, y pesca

Según el Global Entrepreneurship Monitor de la Espae (Espol, 2010), Un 62% de los emprendimientos nacientes estuvo distribuido en negocios tales como: a) almacén de zapatos, ropa y productos en general, b) restaurantes, cafeterías y fuentes de soda, c) compra y venta de alimentos y bebidas (tiendas), y d) producción y venta de productos agrícolas y animales. El 51% de los emprendimientos nuevos estuvo distribuido en negocios tales como: a) compra y venta de alimentos y bebidas (tiendas), b) almacén de zapatos, ropa y productos en general, c) producción y venta de productos agrícolas y animales, y d) consultoras y gabinetes de belleza. No se registraron diferencias con respecto a los resultados del 2009, excepto en el sector de restaurantes que disminuyó del 12% al 6%. (GEM, 2010)

Se denota resultados parecidos puesto que la investigación de Latacunga determino que el más representativo es el Comercio al por mayor y menor, el GEM nacional los negocios de comercio de diferentes tipos que tienen vinculación directa con el aspecto comercial.

La mayoría de los emprendedores en el 2012 escogió empezar su negocio en actividades orientadas a servicios al consumidor; un 60.9% de estos negocios eran de comercio minorista u hoteles y restaurantes, entre estos negocios, un 11.4% eran formales (poseían una patente municipal, registro con el RISE o con la superintendencia de Compañías). El segundo grupo de negocios más importante fueron los dedicados a la transformación, entre los cuales se destaca que un 13.5% de estos eran formales, los negocios dedicados al servicio a otras empresas representaron solo un 8.1% de los negocios de emprendedores en el 2012, entre los cuales solo un 9.3% fue considerado como formal.(GEM Ecuador, Escuela Superior Politécnica del Litoral, 2012)

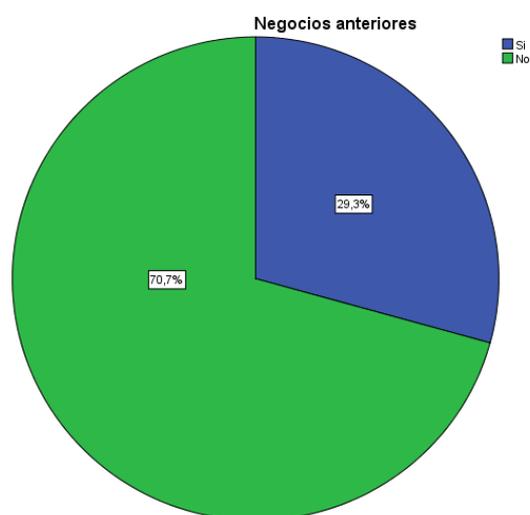
Negocios anteriores antes del actual

Tabla 39: Negocios anteriores

Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	106	29,3	29,3
	No	256	70,7	100,0
	Total	362	100,0	100,0

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 33: Negocios anteriores



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

El 70,7% respondió que no existía otro negocio antes de la actual, el 29,3% contestó que Sí.

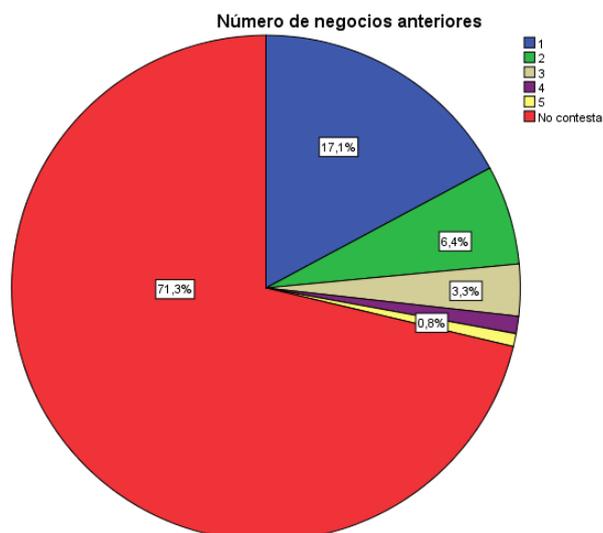
Número de negocios anteriores

Tabla 40: Número de negocios anteriores

Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	62	17,1	17,1	17,1
2	23	6,4	6,4	23,5
3	12	3,3	3,3	26,8
Válidos 4	4	1,1	1,1	27,9
5	3	,8	,8	28,7
No contesta	258	71,3	71,3	100,0
Total	362	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 34: Número de negocios anteriores



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

En relación al número de negocios anteriores de quienes lo tuvieron según la pregunta anterior, el 17,1% tuvo 1, el 6,4% poseía antes 2, el 3,3% respondió 3, el 1,1% dijo 4, el 0,8% optó por 5.

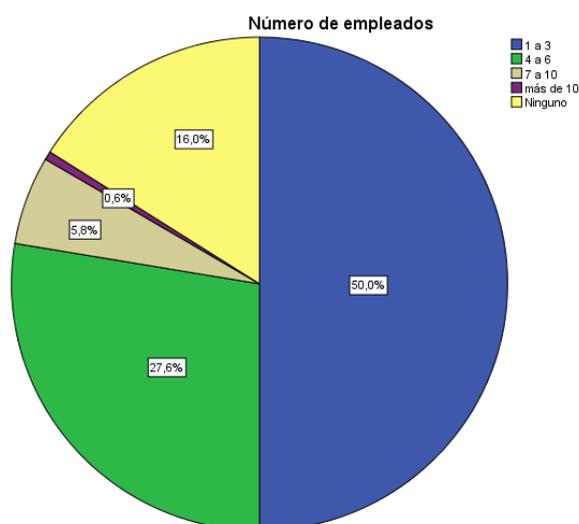
Personas que colaboran en el negocio

Tabla 41: Número de empleados

Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1 a 3	181	50,0	50,0
	4 a 6	100	27,6	77,6
	7 a 10	21	5,8	83,4
	más de 10	2	,6	84,0
	Ninguno	58	16,0	100,0
	Total	362	100,0	100,0

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 35: Número de empleados



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

Con relación al número de personas que colaboran en el negocio aparte del propietario – emprendedor, el 50% respondió de 1 a 3, el 27,6% contestó de 4 a 6, el 16% en cambio no cuenta con ningún empleado, solo el 5,8% tiene de 7 a 10, el 0,6% más de 10

En general se considera que el fomento del emprendimiento es importante debido a la capacidad de esta actividad de generar empleo. en Ecuador en el 2012, y consistente con lo observado en años anteriores, un 69.4% de los emprendedores administraban negocios unipersonales, un 28.6% contrataban entre 1 y 5 personas y solo un 2% contrataba entre 6 y 19 personas, las expectativas de crecimiento en empleo muestran que en los próximos 5 años un 48.5% de los emprendedores espera contratar entre 1 y 5 personas y solo un 40.6% espera mantenerse como negocios unipersonales. Las expectativas de generación de más de 5 plazas de trabajo en el ecuador se redujeron con respecto al año 2010.(GEM Ecuador, Escuela Superior Politécnica del Litoral, 2012).

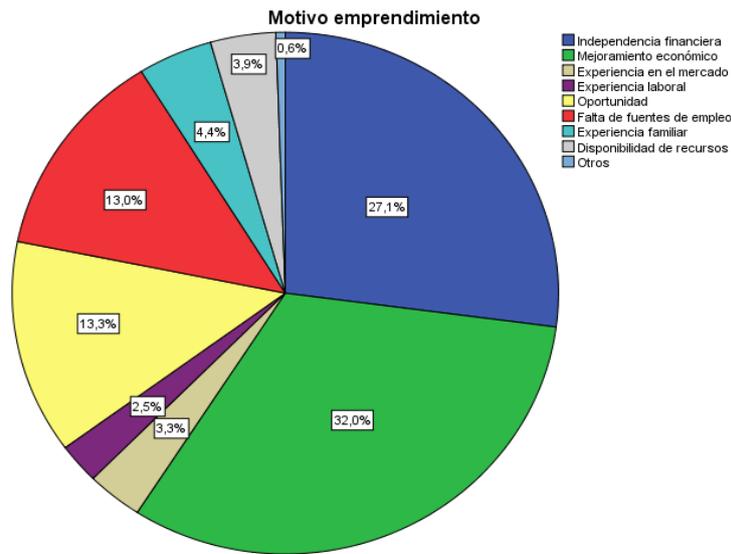
Motivación para emprender la actividad económica

Tabla 42: Motivo del emprendimiento

Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Independencia financiera	98	27,1	27,1	27,1
Mejoramiento económico	116	32,0	32,0	59,1
Experiencia en el mercado	12	3,3	3,3	62,4
Experiencia laboral	9	2,5	2,5	64,9
Oportunidad	48	13,3	13,3	78,2
Válidos Falta de fuentes de empleo	47	13,0	13,0	91,2
Experiencia familiar	16	4,4	4,4	95,6
Disponibilidad de recursos	14	3,9	3,9	99,4
Otros	2	,6	,6	100,0
Total	362	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 36: Motivo del emprendimiento



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

En la pregunta que trata sobre la motivación para emprender la actividad económica, el 32% respondió mejoramiento económico, el 27,1% contestó Independencia financiera, el 13,3% consideró Oportunidad, el 13% fue motivado por Falta de fuentes de empleo, el 4,4% inicio por Experiencia familiar.

Los motivos particulares de los emprendedores por oportunidad, el 33% contestó que la motivación es “tener mayor independencia” y el 48% en cambio menciona “incrementar los ingresos personales”. Tanto en los emprendimientos por oportunidad como por necesidad la proporción de hombres fue superior a la de mujeres; con respecto a las motivaciones particulares se encuentra que “tener mayor independencia” predomina en las mujeres y en los hombres “incrementar los ingresos personales”.

Los resultados del GEM, son similares al de la investigación realizada con los emprendedores de Latacunga con porcentajes que varían entre 1 a 5%.

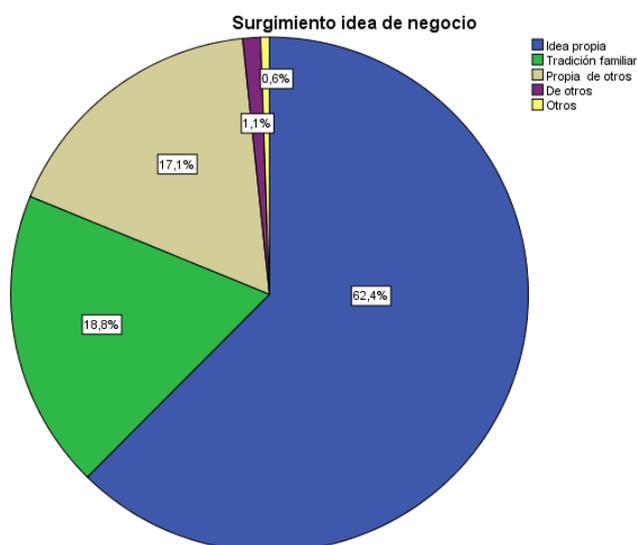
Surgimiento de la idea de negocio

Tabla 43: Surgimiento idea de negocio

	Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Idea propia	226	62,4	62,4	62,4
	Tradición familiar	68	18,8	18,8	81,2
	Propia de otros	62	17,1	17,1	98,3
	De otros	4	1,1	1,1	99,4
	Otros	2	,6	,6	100,0
	Total	362	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 37: Surgimiento idea de negocio



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

En relación al surgimiento de la idea de negocio, el 62,4% respondió que fue motivada por idea propia, el 18,8% por tradición familiar, el 17,1% menciona que en parte fue idea propia y de otras personas.

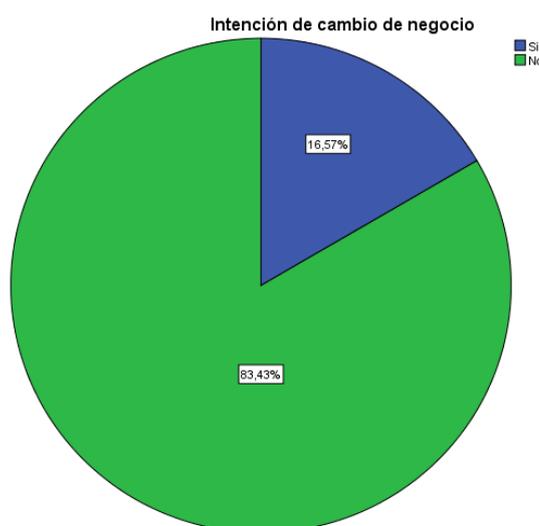
Cambio de giro de negocio actual por otro

Tabla 44: Intención de cambio de negocio

Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	60	16,6	16,6	16,6
Válidos No	302	83,4	83,4	100,0
Total	362	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 38: Intención de cambio de negocio



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

El 83,4% de los encuestados respondió que no ha pensado cambiar su giro de negocio actual por otro, solo el 16,5% contestó que sí.

Según el Global Entrepreneurship Monitor de la Espae (Espol, 2010), los emprendedores que veían oportunidades de negocio en los próximos seis meses, así como aquellos que manifestaron su intención de emprender en los siguientes tres años, fueron ligeramente más favorables con respecto al

entorno para iniciar un negocio en el 2010. La percepción de poseer las competencias para iniciar un negocio contribuyó con una apreciación más favorable.

El 70% de quienes manifestaron temer al fracaso consideraron que sería más difícil iniciar un negocio en el 2010, pero no se observaron diferencias entre quienes habían cerrado un negocio y quiénes no.

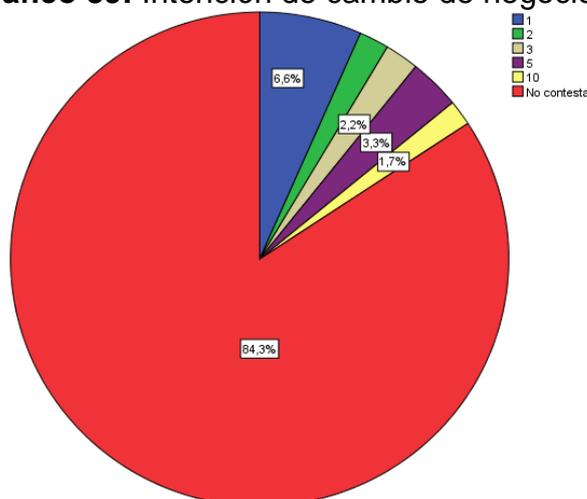
Tiempo

Tabla 45: Intención de cambio de negocio/ Tiempo

Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	24	6,6	6,6	6,6
2	7	1,9	1,9	8,6
3	8	2,2	2,2	10,8
Válidos 5	12	3,3	3,3	14,1
10	6	1,7	1,7	15,7
No contesta	305	84,3	84,3	100,0
Total	362	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 39: Intención de cambio de negocio/ Tiempo



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

En relación al tiempo de cambio negocio, para quienes respondieron que Si, el 6,6% manifestó en 1 año, el 3,3% considera 5 años, el 2,2% respondió 3 años, el 1,9% contestó 2 años, el 1,7% expresó que 10 años.

Nivel de satisfacción con la actividad económica

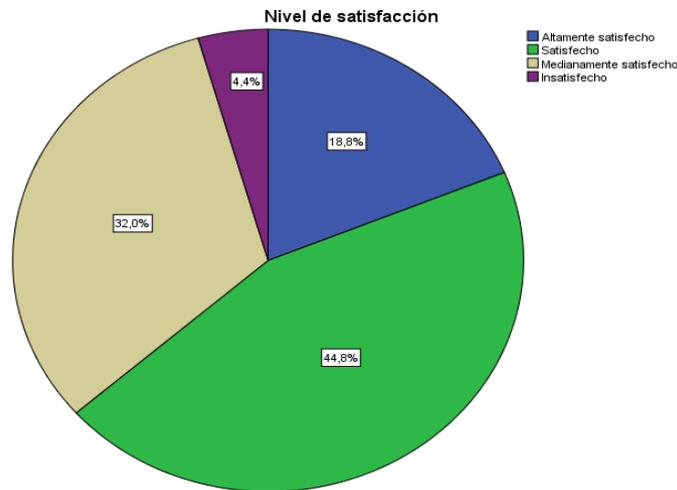
Tabla 46: Nivel de satisfacción

Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Altamente satisfecho	68	18,8	18,8	18,8
Satisfecho	162	44,8	44,8	63,5
Válidos Medianamente satisfecho	116	32,0	32,0	95,6
Insatisfecho	16	4,4	4,4	100,0
Total	362	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 40: Nivel de satisfacción



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

Con relación al nivel de satisfacción de los encuestados con su actividad económica, el 44,8% se encuentra satisfecho, el 32% respondió medianamente satisfecho, el 18,8% altamente satisfecho, el 4,4% se encuentra insatisfecho.

Según el Global Entrepreneurship Monitor de la Espae (Espol, 2010), al igual que en años anteriores en el 2010 se observó una cultura favorable al emprendimiento. Un 83% de la población adulta consultada consideró que ser propietario de un negocio era una buena opción de carrera, esta proporción superó al 58% del año pasado. Entre los emprendedores el 79% aproximadamente opinó lo mismo. Igualmente, alrededor del 60% de la población y de los emprendedores coincidieron en que los medios destacan las experiencias de emprendedores exitosos.

4.5. Nivel de ingresos

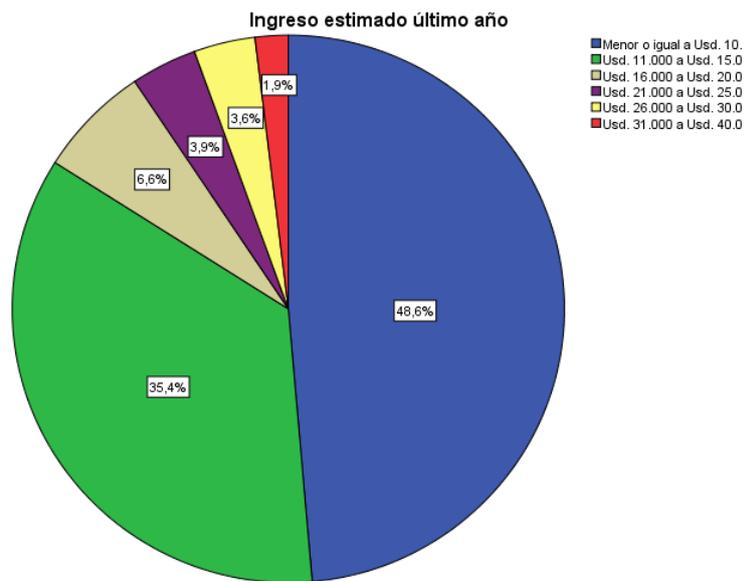
Ingreso estimado en el último año

Tabla 47: Ingreso estimado último año

Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Menor o igual a Usd. 10.000	176	48,6	48,6	48,6
Usd. 11.000 a Usd. 15.000	128	35,4	35,4	84,0
Usd. 16.000 a Usd. 20.000	24	6,6	6,6	90,6
Válidos Usd. 21.000 a Usd. 25.000	14	3,9	3,9	94,5
Usd. 26.000 a Usd. 30.000	13	3,6	3,6	98,1
Usd. 31.000 a Usd. 40.000	7	1,9	1,9	100,0
Total	362	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 41: Ingreso estimado último año



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

De las personas encuestadas existe diversos ingresos estimados en el último año: para el 48,6% es de menor o igual a USD. 10.000, el 35,4% contestó USD. 11.000 a USD. 15.000, el 6,6 % en cambio respondió USD. 16.000 a USD. 20.000, el 3,9% de USD. 21.000 a USD. 25.000, el 3,6% de USD. 26.000 a USD. 30.000, el 1,9% de USD. 31.000 a USD. 40.000.

Según el GEM, Ecuador 2010 realizado por la Espol, el 68% de los emprendedores provenía de áreas urbanas, y sólo el 30% tenía ingresos anuales superiores a \$7200; un 48% tenía ingresos de hasta \$4800 por año, lo que representó un ingreso mensual inferior en aproximadamente US\$140 al costo de la canasta familiar básica de US\$538,12 (INEC, 2010). De los resultados que arrojó el GEM, el 28,1% de los encuestados tenía un ingreso familiar anual inferior a US\$2.880, el 49,5% entre US\$2.880 y US\$7.200, y el 22,4% mayor a US\$7.200

En el 2012, con respecto a los ingresos familiares de los emprendedores se observa que para un 15% son superiores a us\$800 mensuales; un 17,6% de las familias de individuos no involucrados en emprendimiento alguno

tenía ingresos similares. a pesar de esto, el porcentaje de emprendedores cuyas familias perciben menos del salario básico unificado es del 14.9%, siendo inferior a la proporción de personas con estos ingresos familiares que no están involucradas en ninguna etapa de la puesta en marcha de un negocio (19.8%). así mismo, el porcentaje de personas en la tea y cuyas familias perciben entre us\$400 y us\$800 es del 33.3%, siendo superior al porcentaje de personas con este rango de ingresos que no son parte de la tea. parecería que la desigualdad de ingresos entre emprendedores es menor que la observada entre quienes no han emprendido. (GEM Ecuador, Escuela Superior Politécnica del Litoral, 2012).

4.6. Implementación de un plan de negocios

Estudio de factibilidad

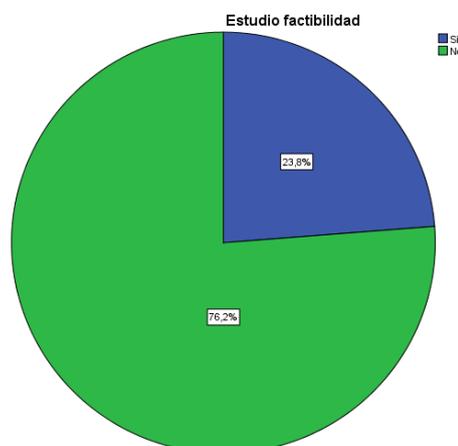
Tabla 48: Estudio factibilidad

Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	86	23,8	23,8	23,8
Válidos No	276	76,2	76,2	100,0
Total	362	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 42: Estudio factibilidad



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

El 76,2% respondió que no realizó un estudio de factibilidad antes de emprender su actividad económica, el 23,8% contestó que sí lo hizo

Según el Global Entrepreneurship Monitor de la Espae (Espol, 2010), en el 2010 se consultó sobre el uso del plan de negocio, encontrando que el 12% de los emprendedores lo utilizó, usualmente antes de iniciar el negocio, y un 70% de ellos para la obtención de recursos financieros. La herramienta fue utilizada con mayor frecuencia por emprendedores nacientes, por quienes tenían intención de emprender en los próximos tres años, y por aquellos que habían recibido entrenamiento en creación de empresa.

Según el Global Entrepreneurship Monitor de la Espae (Espol, 2010), la proporción de emprendedores por oportunidad que informó haber utilizado el plan de negocio superó ampliamente a la de los emprendedores por necesidad. Aquellos con inversiones iniciales superiores a US\$5.000 lo han utilizado con mayor intensidad. No se observó ninguna tendencia en relación al cierre de negocios ni con las motivaciones de cierre, aunque el 75% de quienes han descontinuado un negocio no ha utilizado plan de negocio.

4.8. Innovación Tecnológica, Organizacional y de Mercado

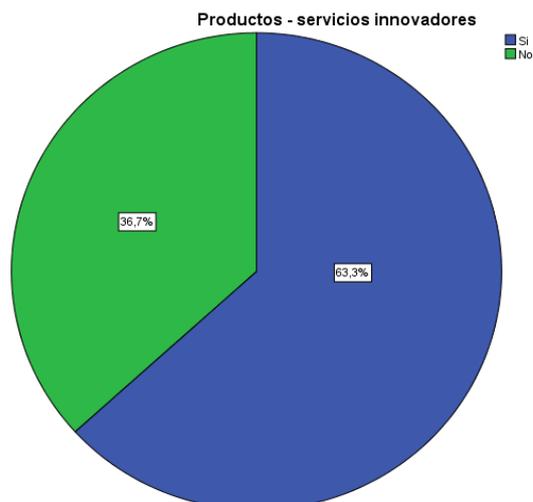
Negocio oferta productos o servicios innovadores

Tabla 49: Negocio oferta productos o servicios innovadores

Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	229	63,3	63,3
	No	133	36,7	100,0
	Total	362	100,0	100,0

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 43: Negocio oferta productos o servicios innovadores



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

En relación a los negocios y la oferta de productos o servicios que generan un nivel de innovación y variabilidad, el 63,3% respondió que si lo genera, el 36,7% considera que no.

4.9. Consecución de los recursos necesarios (capital de riesgo)

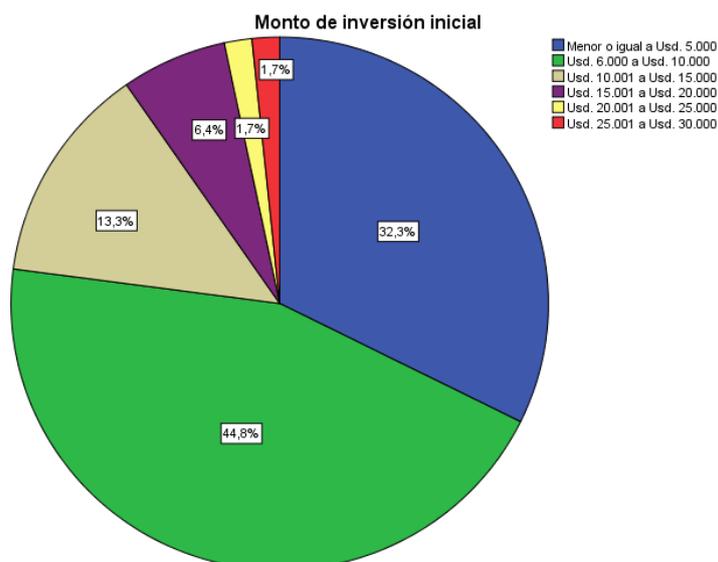
Monto estimado de su inversión inicial

Tabla 50: Monto de inversión inicial

Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Menor o igual a Usd. 5.000	117	32,3	32,3	32,3
Usd. 6.000 a Usd. 10.000	162	44,8	44,8	77,1
Usd. 10.001 a Usd. 15.000	48	13,3	13,3	90,3
Válidos Usd. 15.001 a Usd. 20.000	23	6,4	6,4	96,7
Usd. 20.001 a Usd. 25.000	6	1,7	1,7	98,3
Usd. 25.001 a Usd. 30.000	6	1,7	1,7	100,0
Total	362	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 44: Monto de inversión inicial



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

En relación al monto estimado de inversión inicial, el 44,8% respondió que fue de USD. 6.000 a USD. 10.000, el 32,3% contestó menor o igual a USD. 5.000, el 13,3% invirtió USD. 10.001 a USD. 15.000, el 6,4% mencionó que USD. 15.001 a USD. 20.000, solo el 1,7% empleó USD. 20.001 a USD. 25.000, el otro 1,7% destinó USD. 25.001 a USD. 30.000.

Según el Global Entrepreneurship Monitor de la Espae (Espol, 2010), en el 2010 el 83% de los emprendedores indicó que había invertido o requeriría invertir menos de US\$ 10.000, proporción igual a la obtenida en el 2009.

Los emprendimientos, independientemente de sus montos de inversión inicial, fueron principalmente motivados por el aprovechamiento de una oportunidad. El 20% de los emprendimientos con inversiones iguales o menores a US\$ 5.000 no generó nuevas plazas de trabajo, y un 66% esperaba crear solamente entre 1 y 5 empleos.

Tanto los emprendimientos de baja inversión inicial (US\$ 5.000 o menos) como aquellos con inversiones iniciales superiores a US\$ 5.000 estuvieron orientados, principalmente, al consumidor, pero en este último nivel de

inversión prevalecen también los negocios en los sectores de transformación y servicios. Aquellos emprendimientos cuyos montos de inversión superaron los US\$ 5.000 tuvieron mayores expectativas de generación de empleo, cerca del 34% requeriría más de 6 empleados.

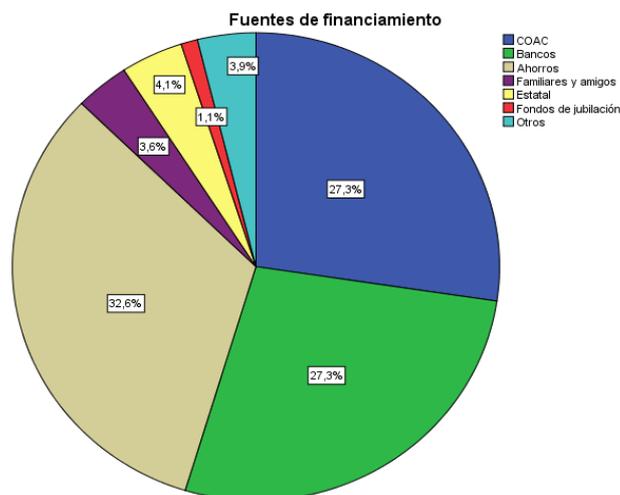
Fuentes de Financiamiento de la empresa

Tabla 51: Fuentes de financiamiento

Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	COAC	99	27,3	27,3
	Bancos	99	27,3	54,7
	Ahorros	118	32,6	87,3
	Familiares y amigos	13	3,6	90,9
	Estatal	15	4,1	95,0
	Fondos de jubilación	4	1,1	96,1
	Otros	14	3,9	100,0
	Total	362	100,0	100,0

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 45: Fuentes de financiamiento



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

En relación a como se financió el emprendimiento, el 32,6% respondió que lo hizo con ahorros personales, el 27,3% contestó que fue mediante un préstamo de cooperativa de ahorro y crédito (COAC) este mismo porcentaje con préstamos de bancos, el 4,1% optó por fondos estatales, el 3,9%

respondió otros, el 3,6% por el apoyo de familiares y amigos, el 1,1% lo hizo con fondos de jubilación.

Según el Global Entrepreneurship Monitor de la Espae (Espol, 2010), más del 50% de emprendedores tanto nacientes como nuevos, informó utilizar recursos propios.

Así como los emprendedores reciben recursos de familiares y amigos, también financian negocios de familiares cercanos y amigos. En el 2010, 11.5%, de los emprendedores, casi el doble que en el 2009, informó que había provisto fondos a un tercero en los últimos tres años. Los montos fueron sin embargo reducidos, en su mayoría menos de US\$1.000. Se observa también que quienes están emprendiendo o poseen un negocio, proveen recursos para negocios de terceros en mayor proporción que quienes no son emprendedores.

4.10. Competitividad

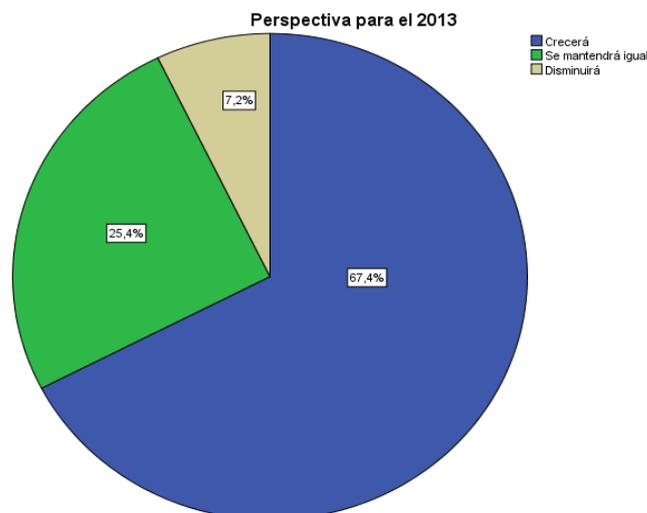
Perspectiva de crecimiento del negocio para el 2013

Tabla 52: Perspectiva de crecimiento del negocio

Condición	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Crecerá	244	67,4	67,4	67,4
Se mantendrá igual	92	25,4	25,4	92,8
Disminuirá	26	7,2	7,2	100,0
Total	362	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 46: Perspectiva de crecimiento del negocio



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

Para el 67,4% de los encuestados su negocio crecerá, el 25,4% contestó se mantendrá igual, y el 7,2% son un poco pesimistas respondiendo que disminuirá.

Según el Global Entrepreneurship Monitor de la Espae (Espol, 2010), en el 2010 los emprendedores fueron algo más favorables en sus expectativas de crecimiento con respecto al año anterior, para un porcentaje mayor al 25% son superiores, para más del 34% son más o menos las mismas, es decir, crecerá pero con muchas dificultades, la mayoría de los emprendedores cree que hacer crecer el negocio será más o menos igual en dificultad o incluso más fácil. Los propietarios de nuevos negocios fueron más favorables que los emprendedores nacientes, y no se observa mayores diferencias entre las percepciones de emprendedores por oportunidad y por necesidad.

Sin embargo en el 2010 no se ha observado crecimiento en términos de generación de empleo, ni mayores expectativas de generarlo en el futuro. Los emprendedores que manifestaron su intención de emprender en los próximos tres años, aquellos que percibieron oportunidades de negocio, y

quienes creyeron tener los conocimientos y habilidades para crearlos, consideraron menos difícil hacer crecer el negocio. Los emprendedores que no habían cerrado un negocio consideraron que sería más fácil, mientras que aquellos que temían al fracaso creyeron que sería más difícil.

Generación de nuevos empleos en los próximos cinco años

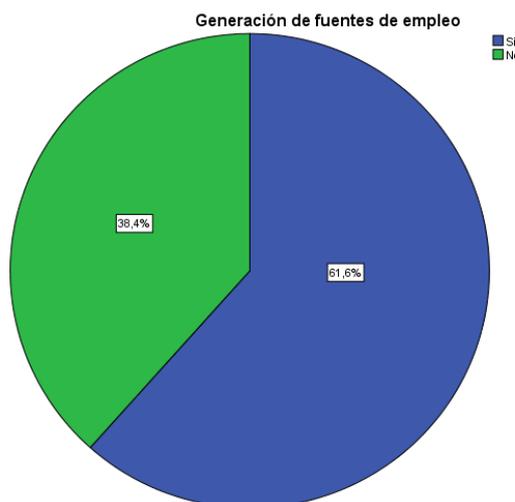
Tabla 53: Generación de fuentes de empleo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	223	61,6	61,6	61,6
	No	139	38,4	38,4	100,0
	Total	362	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 47: Generación de fuentes de empleo



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

El 61,6% respondió que su actividad económica puede generar nuevos empleos en los próximos cinco años, el 28,4% considera que no lo hará.

Según el Global Entrepreneurship Monitor de la Espae (Espol, 2010), en el 2010 el 57% de los emprendedores con educación básica esperaba generar entre uno y cinco puestos, el 24% de aquellos con formación universitaria esperaba crear más de 6 empleos.

El 54% de los emprendedores no había creado ningún empleo, y el 44% entre uno y cinco puestos de trabajo.

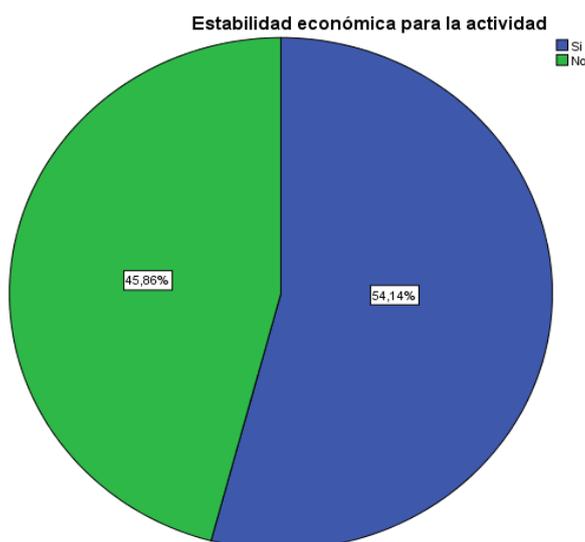
Estabilidad económica en el país para desarrollar actividad económica

Tabla 54: Estabilidad económica para la actividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	196	54,1	54,1	54,1
	No	166	45,9	45,9	100,0
	Total	362	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Gráfico 48: Estabilidad económica para la actividad



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

Para el 54,1% de los encuestados, tiene la percepción de que si existe estabilidad económica en el País para desarrollar una actividad económica, en cambio el 45,9% considera que no.

4.11. Perfil del emprendedor en la ciudad de Latacunga

Tabla 55: Perfil del emprendedor en la ciudad de Latacunga

Características demográficas	Edad	El 30,4% se encuentra entre los 56 años a 65 años El 29,8% en cambio entre 46 años a 55 años
	Género	El 51,4% es del género Masculino
	Estado Civil	El 58,3% es Casado
	Formación	El 50,3% tiene Formación superior
	Localidad	El 80,4% es de Cotopaxi El 70,2% respondió que vive Más de 10 años en Latacunga El 37,6% es de la Zona4: La Matriz
Características sociológicas	Edad inicio emprendimiento	El 16,3% tiene 30 años El 10,2% tiene 40 años
	Monto de inversión inicial	El 44,8% invirtió entre USD. 6.000 a USD. 10.000,
	Nivel de ingresos	El 48,6% tiene ingresos menores o igual a USD. 10.000
	Categoría de la actividad	el 32% respondió Comercio al por mayor y menor, el 20,7% Alojamiento y servicio de alimentos 14,4% Otras actividades de servicio
	Antigüedad de la actividad	El 35,4% de 1 a 5 años,

	Número de colaboradores	El 50% tiene de 1 a 3 colaboradores
	Bases para iniciar la actividad	El 32,3% por Experiencia laboral
	Motivo	El 61,9% Por oportunidad
	Factores externos negativos	El 53,3% considera a la Competencia
	Capacitación	El 54,1% no ha recibido algún tipo de capacitación
	Apoyo de un programa de emprendimiento Estatal	El 79,6% no ha recibido apoyo de algún programa de emprendimiento Estatal
	Surgimiento de la idea de negocio	El 62,4% fue Idea Propia
	Financiamiento	El 32,6% financió el proyecto con sus Ahorros El 27,3% en cambio con Préstamo de Cooperativa de Ahorro y Crédito (COAC) El 27,3% Préstamos de Bancos
	Estudio de factibilidad	76,2% no realizó un estudio de factibilidad
	Crecimiento 2013	Para el 67,4% crecerá en el 2013
	Innovación de productos y servicios	El 63,3% es un negocio innovador
	Generar nuevos empleos en los próximos cinco años	El 61,6% generará

	Giro de negocio actual	El 83,4% no cambiará su giro de negocio
	Estabilidad económica	El 54,1% existe estabilidad económica
	Beneficios programas de emprendimiento Estatales	El 84,5% considera beneficiosos los programas de emprendimiento Estatales
Características psicológicas	Motivaciones	El 32% fue motivado por el Mejoramiento económico
	Nivel de satisfacción con su actividad económica	El 44,8% está Satisfecho con su actividad económica

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

4.12. Validación de la Hipótesis

El método estadístico utilizado fue chi-cuadrada (χ^2) prueba estadística para evaluar la hipótesis acerca de la relación entre dos variables categóricas, es decir, la independiente y dependiente, basada en la correlación de ambas.

Se dispone de información resultante de las encuestas aplicadas según la muestra establecida:

H₀: Los programas de gobierno encaminados al apoyo del emprendimiento NO son beneficiosos la creación de nuevas Pymes en el cantón Latacunga

H₁: Los programas de gobierno encaminados al apoyo del emprendimiento son beneficiosos para la creación de nuevas Pymes en el cantón Latacunga

Frecuencias Observadas

Para poder obtener las frecuencias observadas se toma como modelo los resultados 4 preguntas formuladas de las encuestas.

Tabla 56: Frecuencias Observadas

	Si	No	
PREGUNTAS	Por Necesidad	Por Oportunidad	TOTAL
Creación de la actividad económica por:	138	224	362
Apoyo de algún programa de emprendimiento Estatal	74	288	362
La actividad económica puede generar nuevos empleos en los próximos cinco años	223	139	362
Beneficiosos los programas de emprendimiento Estatales	306	56	362
	741	707	1448

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Grupo de trabajo

Frecuencias Esperadas

Para obtener las frecuencias esperadas multiplicamos el total de cada columna total de cada fila entre el total de fila y columna de la tabla de frecuencias observadas.

Tabla 57: Frecuencias esperadas

	Si	No
PREGUNTAS	Por Necesidad	Por Oportunidad
Creación de la actividad económica por:	185,25	176,75
Apoyo de algún programa de emprendimiento Estatal	185,25	176,75
La actividad económica puede generar nuevos empleos en los próximos cinco años	185,25	176,75
Beneficiosos los programas de emprendimiento Estatales	185,25	176,75
	741	707

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Nivel de Significación

El margen de error del 5% se convierte en un nivel de confianza de 0.05 se busca en la tabla para establecer el valor a verificar.

El nivel de significación es de 5% = 0.05

Grados de Libertad

Para determinar los grados de libertad se utiliza la siguiente fórmula:

$$GL = (f-1) (c-1)$$

Donde:

gl = grado de libertad

c = columna de la tabla

f = fila de la tabla

$$GL = (4-1)(2-1)$$

$$GL = 3 \cdot 1$$

$$GL = 3$$

Chi-cuadrado de Tablas

Con esta tabla se elige el valor a comprobar

Tabla 58: Tabla de Distribución del Chi-cuadrado

Grados de libertad	Probabilidad de un valor superior				
	0,1	0,05	0,025	0,01	0,005
1	2,71	3,84	5,02	6,63	7,88
2	4,61	5,99	7,38	9,21	10,60
3	6,25	7,81	9,35	11,34	12,84
4	7,78	9,49	11,14	13,28	14,86
5	9,24	11,07	12,83	15,09	16,75
9	14,68	16,92	19,02	21,67	23,59

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Grupo de trabajo

Tomando en cuenta el nivel de significación que es del 5% y analizando el grado de libertad que es 3, se toma el valor de 7,81 como valor de referencia para la regla de decisión.

Chi-cuadrado Calculado

A continuación se describen las fórmulas utilizadas para el cálculo del chi-cuadrado.

Se aplica la fórmula:

$$X^2 = \sum \frac{(FO - FE)^2}{FE}$$

En donde:

X^2 = Chi-cuadrado

Σ = Sumatoria

FO= Frecuencia Observada

FE= Frecuencia Esperada o Teórica

Grado de significación $\alpha = 0.05$

FO-FE= Frecuencia observada – frecuencias esperadas

FO-FE²= Resultado de las frecuencias observadas y esperadas al cuadrado.

FO-FE²/ E= Resultado de las frecuencias observadas y esperadas al cuadrado dividido para las frecuencias esperadas.

Tabla 59: Chi-cuadrado Calculado

Frecuencias observadas	Frecuencias esperadas	FO-FE	FO-FE ²	FO-FE ² / E
FO	FE			
138	185,25	-47,25	2232,56	12,05
74	185,25	-111,25	12376,56	66,81
223	185,25	37,75	1425,06	7,69
306	185,25	120,75	14580,56	78,71
224	176,75	47,25	2232,56	12,63
288	176,75	111,25	12376,56	70,02
139	176,75	-37,75	1425,06	8,06
56	176,75	-120,75	14580,56	82,49
				338,47

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Grupo de trabajo

Regla de Decisión

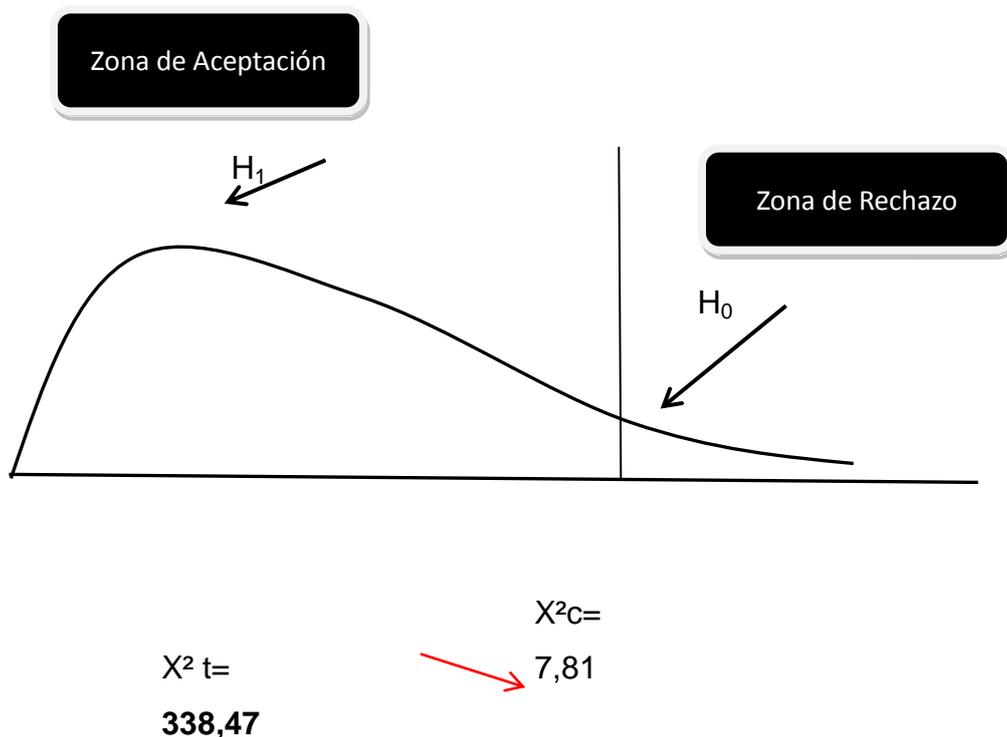
Si $X^2_c > X^2_t$ se acepta la hipótesis de investigación (H1)

Como $X^2_c = 338,47 > X^2_t = 7,81$ se rechaza la H_0 y se acepta la hipótesis de investigación (H_1), “Los programas de gobierno encaminados al apoyo del emprendimiento permiten la creación de nuevas Pymes en el cantón Latacunga”

Interpretación:

Se verifica la hipótesis de investigación porque el valor de tabla del chi-cuadrado calculado 338,47 obtenido de los resultados de la encuesta aplicada a los emprendedores es mayor a la de tabla de distribución 7,81 que se estableció con los grados de libertad, en el caso que fuera lo contrario la hipótesis se negaría.

Gráfico 49: Comprobación de Hipótesis



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Análisis

Se interpreta que la zona de aceptación inicia desde 7,81 hasta 338,47 que representa el chi-cuadrado calculado y la zona de rechazo es menor al valor 7,81.

CAPÍTULO V

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Según la percepción de las personas encuestadas el nivel de impacto socioeconómico de los programas de emprendimiento impulsados por el Estado en las PYMES del Cantón Latacunga es positivo para la creación y fortalecimiento de nuevas empresas, sin embargo, según los datos obtenidos los programas impulsados por el Ejecutivo como Emprendecuador solo ha beneficiado a un 20% de la población en la región, puesto que solo 6 proyectos se han favorecido para la etapa denominada “planes de negocio”, que contempla una inversión de hasta \$10.000 y otros programas no llegan hasta el Cantón.
- Según la investigación realizada del total de los emprendedores del cantón Latacunga, el 9,7% han recibido apoyo de la CFN mediante créditos otorgados para la inversión inicial o crecimiento, el 3,9% del BNF, el 1,9% del Mipro y en escaso porcentaje del Ministerio de Coordinación Social y Emprendecuador, en algunos casos otro tipo de programas han apoyado a la inversión en capital de trabajo para el fortalecimiento de la PYMES.
- El monto de inversión inicial de los emprendimientos en la ciudad de Latacunga es de \$5.000 a \$10.000, en un porcentaje del 77,1%, para el 61,6% la empresa puede generar nuevos empleos en los próximos cinco años, con la capacidad de generar ingresos entre \$10.000,00 a \$15.000,00 USD según lo que manifestó el 84% de los emprendedores, el 66,3% de las PYMES tienen entre 1 a 10 años, pertenecen al sector del comercio al por mayor y menor, al alojamiento y servicio de alimentos, y la industria manufacturera, y puede generar de 1 a 6 puestos de trabajo.

- La productividad de las PYMES en el cantón Latacunga, ha sido considerada en base a su tiempo de permanencia en el mercado, es así que según la encuesta desarrollada existe un 54.9% de empresas con un rango de antigüedad de seis a veinte años; lo que señala que son PYMES productivas y varias de ellas en expansión, entendiéndose que en el caso de las pequeñas y medianas empresas el éxito o fracaso se encuentran estrechamente ligado a su vigencia en el medio comercial.
- El 80,4% de los latacungueños han emprendido nuevas empresas en el cantón, se establece además que aunque no existe una diferencia significativa entre emprendedores del género masculino y femenino sobresale el masculino con una diferencia de 2,8% solamente, la edad de inicio de un emprendimiento se encuentra entre 26 a 45 años, el 61,9% son emprendedores por oportunidad, el 50,3% tienen formación superior y el 43,1% secundaria, las bases para iniciar la actividad económica, son los estudios formales, la experiencia laboral y otros eran empíricos, las motivaciones fueron la independencia financiera, y el mejoramiento económico, el 45,9% ha recibido algún tipo de capacitación en creación de empresas, el 79,6% no ha recibido apoyo de programas de emprendimientos estatal.
- Luego de efectuado el análisis de la actividad emprendedora GEM (Global Entrepreneurship Monitor) en las Pymes del Cantón Latacunga, se ha podido evidenciar que los datos generados durante el proceso investigativo efectuado por el equipo de trabajo en esta región, concuerdan en un alto porcentaje con la información conferida por la ESPOLE con su estudio GEM en cuanto a datos estadísticos, además destaca que la actividad emprendedora en el Ecuador es aún una fuente en expansión y el perfil del emprendedor ecuatoriano es similar en las diferentes provincias y regiones.
- En relación a la hipótesis: Los programas de gobierno encaminados al apoyo del emprendimiento son beneficiosos para la creación de nuevas Pymes en el cantón Latacunga, se concluye que estos programas son

beneficiosos según la percepción de los encuestados y han aportado resultados positivos en el emprendimiento y desarrollo de nuevas PYMES.

5.2. Recomendaciones

- Es necesario establecer de manera frecuente el impacto anual de las PYMES en el desarrollo del cantón Latacunga, con el fin de que las entidades públicas, mejoren el acceso a los programas de emprendimiento.
- Sensibilizar a los emprendedores de la ciudad de Latacunga sobre los beneficios que prestan las entidades públicas dedicadas al apoyo a las PYMES, con la realización de foros, mesas redondas con el apoyo de las universidades y ONGs que trabajen por el fortalecimiento del desarrollo socioeconómico de los cantones.
- Evaluar las necesidades de los emprendedores, con encuestas frecuentes sobre el crecimiento de las PYMES, con el apoyo de los departamentos de investigación de las universidades locales.
- Desarrollar programas de apoyo al emprendimiento entre ministerios, municipalidad y juntas parroquiales con el fin de lograr un trabajo en conjunto a favor del fortalecimiento de las PYMES.
- Difundir el estudio GEM, como una herramienta de consulta y comparación a la realidad de nuestro país, con el fin de que tanto estudiantes como futuros emprendedores tengan una visión clara de la situación emprendedora del Ecuador, para fortalecer y afianzar los conocimientos y las ideas valiosas de un País en crecimiento.

6. BIBLIOGRAFÍA

1. Del Río Saldivar Alejandro. Nacional Financiera, S.N.C., “Como alternativa de Financiamiento a la Micro y Pequeña Empresa”, México D.F., 1994
2. Diccionario Enciclopédico, DANAE, Ediciones DANAE S.A
3. Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Latacunga, Plan De Desarrollo y Ordenamiento Territorial, Bienestar y Desarrollo Para el Buen Vivir, 2011
4. Jhonson Robert Willard, “Administración Financiera”, CECOSA, México, 1990
5. Karmelic Pavlov Vesna, Bustos Andreu Hernando, Choque Cáseres Dante, Gamboa Aguilar Roberto, Global Entrepreneurship Monitor, Informe de la Región de Arica y Parinacota, Área de Emprendimiento, Liderazgo y TIC´s, Escuela de Ingeniería Industrial, Informática y de Sistemas (EUIIS), Universidad de Tarapacá, Diseño, Diagramación y Portada: Productora MOVE, Chile, 2009
6. LASIO Virginia, ARTEAGA María E, CAICEDO Guido, Global Entrepreneurship Monitor –GEM, ESPAE – Escuela Politécnica del Litoral (ESPOL), Edición talleres de Monsalve Moreno 2011
7. LASIO Virginia, ARTEAGA María E, CAICEDO Guido, Global Entrepreneurship Monitor –GEM, ESPAE – Escuela Politécnica del Litoral (ESPOL), Edición talleres de Monsalve Moreno 2013
8. Ministerio de Industrias y Productividad, Subsecretaría de Mipymes y artesanías, alternativas de financiamiento a través del mercado de valores para Pymes, 2012
9. Mora Montes Ricardo, “La Función Financiera de la Empresa”, México D.F., 1993
10. Jhonson Robert Willard, “Administración Financiera”, CECOSA, México, 1990
11. Rataric Matilde, Caviglia Emiliano, Villa Reyes María Cristina, Organicemos las Ideas – Manual para Emprendedores Turísticos, Secretaría de Turismo de la Nación, Argentina 2008
12. Santandrea Martínez Elíseo, “Gestión de la Financiación Empresarial”, EADA Gestión, México D.F. 1994

NETGRAFÍA

1. <http://www.cnnexpansion.com/emprendedores/2010/02/25/7-financiamientos-para-pymes>, México, 2010
2. <http://revistaemprendedordeexito.blogspot.com/2011/05/lista-de-progrmas-de-financiamiento.html>
3. http://www.elcomercio.com.ec/negocios/Ecuador-emprendimientos_0_606539397.html
4. <http://www.empresores.com/foros/20963-8-tipos-de-emprendedores.html>
5. Fuentes Pinzón Fernando, 6 tipos de emprendimientos
6. Emprendo Venezuela <http://www.emprendovenezuela.net/2011/07/6-tipos-de-emprendimientos.html>, 2011
7. Guzmán Vásquez, Alexánder; Trujillo Dávila, María Andrea, Emprendimiento social - revisión de literatura, Estudios Gerenciales, Vol. 24, Núm. 109, Universidad ICESI, Colombia, octubre-diciembre, 2008, pp. 105-125, Disponible en:
<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=21211518005>

7. ANEXOS

7.1. ANEXO 1

OBJETIVO: Investigar sobre el impacto socioeconómico que han generado los programas de emprendimiento impulsados por el Estado en las PYMES del Cantón Latacunga.

Ciudad:	Barrio:	Sector:		
Nació en esta provincia: Si () No () <i>Respuesta:</i> <table border="1"> <tr> <td>Si (Cantón)</td> </tr> <tr> <td>No (Provincia)</td> </tr> </table>	Si (Cantón)	No (Provincia)	Cuantos años vive en Latacunga: Menos de 1 año: () Entre 1 a 5 años: () Entre 5 a 10 años: () Más de 10 años: ()	Estado Civil: Soltero () Casado () Divorciado () Unión Libre () Viudo ()
Si (Cantón)				
No (Provincia)				
Género: M () F ()	Edad:	Usted creó su actividad económica por: Necesidad () Oportunidad ()		
Nivel de educación: Ninguna () Primaria () Completa Si () No () Secundaria () Completa Si () No () Superior () Completa Si () No () Otros () Cuál? _____ A qué edad inició con el emprendimiento de su actividad económica: _____ Años	Antigüedad de la actividad económica actual: 1 a 5 años () 31 a 50 años () 6 a 10 años () 51 a 70 años () 11 a 20 años () 71 a 100 años () 21 a 30 años () más de 100 años ()			
¿A qué categoría de las siguientes pertenece su actividad económica? a) Comercio al por mayor y menor () h) Otras actividades de servicio () b) Industrias manufactureras () i) Información y comunicaciones () d) Alojamiento y servicio de alimentos () j) Profesionales, científicas y técnicas () e) Transporte y almacenamiento () k) Artes y entretenimiento () f) Atención a la salud humana y asistencia social () l) Enseñanza () g) Agricultura, ganadería y pesca () m) Construcción e Inmobiliaria () n) Otra () Cuál? _____				
Existía otro negocio antes de la actual: Si () Cuántos? _____ No ()	Cuántas personas colaboran en su negocio aparte de usted: 1 a 3 () 11 o más () 4 a 6 () Ninguno () 7 a 10 ()			
1. ¿En qué se basó su experiencia antes de iniciar la actividad económica? SELECCIONE UNA a) Experiencia Laboral () d) Estudios formales () g) Otros () b) Capacitación () e) Empírico (sin conocimiento) () Cuál? _____ c) Asesorías () f) Hobby ()				

2.- ¿Cuál fue el monto estimado de su inversión inicial?			
a) 5.000 o menos ()	d) 16.000 a 20.000 ()	g) 31.000 a 35.000 ()	
b) 6.000 a 10.000 ()	e) 21.000 a 25.000 ()	h) 36.000 a 40.000 ()	
c) 11.000 a 15.000 ()	f) 26.000 a 30.000 ()	i) más de 40.000 ()	
3. ¿Cuál fue su motivación para emprender la actividad económica? Por favor seleccione UNA:			
a) Independencia financiera ()	e) Oportunidad ()	i) Otros ()	
b) Mejoramiento económico ()	f) Falta de fuentes de empleo ()	Cuál? _____	
c) Experiencia en el mercado ()	g) Experiencia Familiar ()		
d) Experiencia laboral ()	h) Disponibilidad de Recursos ()		
4.- ¿Cuál de los siguientes factores externos NEGATIVOS considera puede afectar principalmente su actividad económica? Por favor seleccione UNO:			
a) Condiciones políticas ()	d) Limitantes de Financiamiento ()		
b) Condiciones económicas ()	e) Limitación de personal capacitado ()		
c) Competencia ()	f) Otros ()		
5.- ¿Ha recibido algún tipo de capacitación en creación de empresas?			
No ()	Si ()	Quién la financió?	
		a) Recursos Propios ()	c) ONG ()
		b) Municipales ()	d) Estado ()
6.- ¿Ha recibido apoyo de algún programa de emprendimiento Estatal?			
No ()	Si ()	a) Mipro ()	f) Emrendecuator ()
		De qué programa?	
		b) Corporación Financiera Nacional (CFN) ()	g) Innovaecuador ()
		c) Ministerio de Coordinación Social ()	h) Otro ()
		d) Secretaría Nacional del Migrante (SENAMI) ()	Cuál? _____
		e) Ministerio de Coordinación de la Producción ()	
7.- ¿Considera Ud. que los programas de gobierno encaminados al apoyo del emprendimiento permitirán crear más actividades económicas (negocios) en la ciudad de Latacunga?			
a) Totalmente de Acuerdo ()	d) Indiferente ()		
b) De acuerdo ()	e) Totalmente en desacuerdo ()		
c) Medianamente de acuerdo ()			
8.- ¿Cómo surgió su idea de negocio?			
a) Idea Propia ()	c) Idea propia y de otros ()		
b) Tradición Familiar ()	d) Otras personas ()		
e) Otra ()	Cuál? _____		

9.- ¿Cómo financió su emprendimiento y en qué porcentaje? a) Préstamo Cooperativa () ____% d) Préstamo parientes y/o amigos () ____% g) Otros () ____% b) Préstamo Bancario () ____% e) Financiamiento Gubernamental () ____% c) Ahorros Personales () ____% f) Fondos Jubilación () ____%		
10.- ¿Antes de emprender su actividad económica realizó estudio de factibilidad? Si () No ()	11.- ¿Considera que en el 2013 su negocio: a) Crecerá () b) Se mantendrá igual al 2012 () c) Disminuirá ()	
12.- ¿Considera que su negocio oferta productos o servicios innovadores? Si () No ()	13.- ¿Cree usted que su actividad económica puede generar nuevos empleos en los próximos cinco años? Si () No ()	14.- ¿Ha pensado cambiar su giro de negocio actual por otro? a) No () b) Si () En qué tiempo? _____ Años
15.- ¿Cree Ud. Que existe estabilidad económica en el País para desarrollar actividad económica? a) Si () c) No ()	16.- ¿Considera Ud. Que son beneficiosos los programas de emprendimiento Estatales? a) Si () b) No ()	
17.- ¿Cuál fue su ingreso estimado en el último año? a) Menos de 10.000 () d) 21.000 a 25.000 () g) 41.000 a 50.000 () b) 11.000 a 15.000 () e) 26.000 a 30.000 () h) 51.000 a 60.000 () c) 16.000 a 20.000 () f) 31.000 a 40.000 () i) más de 60.000 ()		
18.- ¿En qué nivel está satisfecho con su actual actividad económica? a) Altamente Satisfecho () c) Medianamente Satisfecho () b) Satisfecho () d) Insatisfecho ()		

Muchas gracias por su colaboración.

7.2. ANEXO 2

ARTÍCULO TÉCNICO

“INVESTIGACIÓN SOBRE EL NIVEL DE IMPACTO SOCIOECONÓMICO QUE HAN GENERADO LOS PROGRAMAS DE EMPRENDIMIENTO IMPULSADOS POR EL ESTADO EN LAS PYMES DEL CANTÓN LATACUNGA, PROVINCIA DE COTOPAXI EN EL PERIODO 2010 – 2012”

Fanny Katherine Amores Endara ¹ Carla Andrea Amores Endara ²

¹ Maestría en gestión de empresas; mención pequeñas y medianas empresas VI promoción Escuela Politécnica del Ejército Extensión Latacunga, Márquez de Maenza S/N Latacunga, Ecuador. Email: kathyamores@yahoo.com

² Maestría en gestión de empresas; mención pequeñas y medianas empresas VI promoción Escuela Politécnica del Ejército Extensión Latacunga, Márquez de Maenza S/N Latacunga, Ecuador. Email: calyamores@hotmail.es

RESUMEN

Este trabajo de investigación analiza el impacto socioeconómico que han generado los programas de emprendimiento impulsados por el estado en las pymes del cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi, utilizando como método el cualitativo y el cuantitativo, considerando los datos del Censo de Población y Vivienda (2010) la muestra fue de 362 encuestas, obtenida del cálculo muestral de 6.124 empresas establecidas en el cantón.

Referida encuesta fue realizada en base al modelo del Global Entrepreneurship Monitor (GEM), y se aplicó dentro de las diferentes zonas en las que se encuentra dividida la ciudad, obteniendo como resultado que la zona a la cual pertenece la mayor parte de las empresas encuestadas es la Zona 4 – La Matriz con un 37,6%, seguida de la Zona 1 Eloy Alfaro con un 25,4%.

En cuanto al género se demostró paridad en los resultados, el 51,4%

de los emprendedores son Hombres y el 48,6% son Mujeres, según la edad que iniciaron su actividad económica (negocio) la media es 29 años de edad, el 23,8% tiene de 26 a 30 años, el 18,0 % de 21 a 25 años.

El 79,6% de los encuestados no ha recibido apoyo de algún programa de emprendimiento estatal, sin embargo para el 84,5%, éstos son beneficiarios, aunque la principal debilidad es que no llegan a todos los sectores. De éste análisis, el programa Emprendecuador por ejemplo ha beneficiado a seis participantes pertenecientes al cantón Latacunga, pero únicamente con el desembolso necesario para realizar “planes de negocio”.

El Gobierno Central está trabajando en este tipo de iniciativas tratando de mejorar la difusión y facilitando el acceso de todas las áreas hacia un emprendimiento más sostenible y sustentable, basado además en el cambio de matriz productiva aprobado hace poco.

Por otra parte los gobiernos locales, juntas parroquiales e incluso Universidades y Centros

Académicos de probada trayectoria apuestan por incentivar los emprendimientos mediante capacitaciones gratuitas y proyectos de vinculación con la colectividad.

ABSTRACT

This research analyzes the economic impact that programs have generated driven entrepreneurship by government in PYMES status of Canton Latacunga, Cotopaxi Province.

Using method qualitative and quantitative data, considering the Population and Housing Census (2010), the sample was 362 obtained by calculating sample of 6,124 companies located in Latacunga.

This survey was basing on the Global Entrepreneurship Monitor (GEM) model, within the different areas in which is divided the city, resulted that the area which includes most of the companies surveyed is the zone 4 – La Matriz with 37.6%, followed by zone 1 Eloy Alfaro with 25.4%.

In terms of gender parity was shown in the results, 51.4% of

entrepreneurs are men and 48.6% are women, according to the age they began their economic activity (business) the average is 29 years of age, 23.8% were between 26-30 years, while the 18.0% between 21-25 years.

79.6% of respondents did not receive support from any State entrepreneurship program, however for 84.5%, of respondents claim that the government programs are beneficial, but the main weakness is that they do not reach all sectors of this analysis. such as the *Emprendecuador* program has benefited to six participants but just in disbursement for business plans.

The Central Government is working on this kind of initiatives trying to improve the dissemination and facilitating access all areas to a more sustainable and sustainable entrepreneurship, also based on changing recently approved production matrix.

Furthermore local governments, parish and even Universities and important proven Academic Centers have bet for encouraging entrepreneurship through free

training and projects links with the community.

INTRODUCCIÓN

La palabra emprendimiento viene del francés “entrepreneur”, que significa pionero; se refiere a la capacidad de una persona al realizar un esfuerzo adicional para alcanzar una meta; es también utilizada para la persona que inicia una nueva empresa, proyecto o actividad económica. Así mismo, este término se atribuye a aquellas personas que fueron innovadoras o agregan valor a un producto ya existente. [1]

Según Gabriel Rovayo en su libro *Los tres desafíos del emprendedor ecuatoriano, Ecuador se encuentra entre los 15 países con mayor tendencia a iniciar nuevos negocios.*[2]

Las fortalezas de sus emprendedores son la juventud y la capacidad de detectar oportunidades del mercado; mientras que sus debilidades están enfocadas en la falta de capital y la escasa capacitación. [2]

Ecuador es un país con un alto nivel de emprendimiento, es decir que en este año, aproximadamente 1 de cada 4 adultos había iniciado los trámites para establecer un negocio, o poseía uno cuya antigüedad no superaba los 42 meses y que es el mismo Gobierno quien apunta a que este índice se incremente.

El emprendimiento puede ser un motor de la economía, pero su impacto aún es incipiente. Según el estudio, el Índice de Actividad Emprendedora Temprana, conocido como TEA, es del 15,82% en Ecuador”, se calcula que el porcentaje de individuos adultos (18 a 64 años) están directamente involucrados en la creación o gestión de una nueva empresa. [2]

Según un informe de Global Entrepreneurship Monitor (GEM), que analiza la situación de la creación de empresas en el mundo, “la actividad emprendedora en Ecuador llegó a 21,30% en 2010, registrando un crecimiento de 5,5% con respecto a 2009 cuando se ubicaba en 15,8%” [4]

En el 2012 Ecuador obtuvo un Índice de Actividad Emprendedora

Temprana (TEA) de 26.6%, continuando el incremento sostenido que se ha venido experimentando en los últimos 3 años, siendo en el 2010 de 21.3% y en el 2009, de 15.8%”. [3]

El porcentaje de personas que poseía un negocio ya establecido (más de 42 meses) se incrementó en el año 2012, situándose en un 18.9% (siendo esta la tasa más alta de negocios establecidos desde el 2008). Los nuevos negocios pertenecían en su mayoría a los sectores del servicio al consumidor (68.8%) y estaban enfocados principalmente al mercado doméstico. [3]

Las personas que inician negocios en respuesta a la falta de otras opciones para obtener ingresos se consideran emprendedoras por necesidad, mientras quienes comienzan un negocio con la intención de explotar una oportunidad se identifican como emprendedores por oportunidad.

En el Ecuador 17% de los adultos afirmaron haber emprendido aprovechando una oportunidad, mientras 9.5% lo hicieron por

necesidad. La tasa de emprendimiento por necesidad de este año es la más alta desde el 2008, siendo en el 2010 de 5.9%.

De acuerdo al GEM, Ecuador es el país más emprendedor de América Latina y el Caribe, con un porcentaje de 26,6%, seguido de Chile con el 23% y Colombia con 20%. Más de 4 millones de ecuatorianos han iniciado un negocio o desarrollan un emprendimiento. [5]

Según datos del World Economic Forum, las economías regionales están en etapa de 'eficiencia'. Aquella fase, señala el GEM Ecuador 2012, es la etapa intermedia en el desarrollo de negocios productivos hacia negocios innovadores. En este último se encuentran casos como el chileno, que alcanzó una TEA del 23%.

En la TEA por oportunidad de mejora, el Ecuador muestra un decrecimiento desde el 2008. En ese año se ubicó en el 48%. Luego bajó al 41% en el 2010, y terminó en 30,21% en el 2012. [6]

El Gobierno consciente de apoyar los emprendimientos jóvenes ha

creado una serie de programas dirigidos por entidades como el Ministerio de Coordinación de la Producción entre los que se encuentran: Cree Ecuador, Emrendecuador, Innovaecuador, que si bien es cierto han generado confianza en las personas que acceden a ellos, no han logrado cubrir las expectativas de quienes desean consolidar una nueva empresa.

Actualmente se enfoca además en programas para la etapa de desarrollo de un negocio como "Hilando el Desarrollo" o los denominados "Socios", que pretenden inyectar capital de trabajo para el crecimiento de una actividad económica ya establecida.

Además se ha dado la oportunidad de que los beneficiarios de Bono de Desarrollo Humano (BDH), puedan acceder a micro créditos descontado del rubro que reciben mensualmente de este subsidio estatal para inicial con algún tipo de actividad económica.

En el Ecuador, las políticas de estado están orientadas a disponer la inversión de recursos en talleres

de capacitación para formar líderes empresariales, no obstante, los emprendedores no logran consolidar su empresa por la inexperiencia y limitado interés en capacitarse sobre administración y negocios.

En la provincia de Cotopaxi se distingue la presencia institucional para el emprendimiento rural y agro productivo, notoriamente influenciado por ONG's y entidades privadas como el trabajo de "Maquita Cushunchic"; CHILDFUND, SWISSAID y el Plan Internacional Ecuador, respectivamente.

La ciudad de Latacunga, ha tenido un acelerado crecimiento de PYMES en los últimos años, esto debido al índice de desempleo y subempleo, se cuenta con microempresas, pequeñas empresas, medianas empresas, empresas grandes y consorcios dedicados a actividades agropecuarias, extractivas, comerciales y de servicio que han hecho que esta región se encuentre en el auge del desarrollo productivo y comercial.

METODOLOGÍA

En la presente investigación se utilizó como método el cualitativo recurriendo a la investigación exploratoria puesto que determina la influencia de los programas gubernamentales en los emprendimientos en lo que se refiere a nuevas PYMES, también se utilizó el Cuantitativo, que permitió la recolección de datos estadísticos de las variables y dimensiones de la investigación.

Las encuestas contienen una serie de preguntas, cuyas respuestas serán seleccionadas por los encuestados. La muestra se calculó en base al número de establecimientos comerciales de Latacunga según el Censo de Población y Vivienda realizado en el 2010 para la definición de la muestra es 6.124, se obtuvo como resultado después de la aplicación del cálculo muestral 362 encuestas, elaboradas bajo los estándares manejados por el GEM, necesarios para conocer la realidad de los emprendimientos en el cantón Latacunga.

Desde sus inicios el proyecto GEM ha buscado desentrañar estas complejas relaciones por medio de la recolección y análisis de información, El modelo GEM considera también, tres componentes principales del emprendimiento: actitudes emprendedoras, actividades emprendedoras y aspiraciones emprendedoras (Acs y Szerb, 2009).

RESULTADOS

El análisis de los resultados de la encuesta aplicada a la ciudad de Latacunga se compara con los resultados de estudio GEM realizado por la Escuela Superior Politécnica del Litoral (2010). De los resultados obtenidos en la encuesta aplicada se obtuvieron los siguientes:

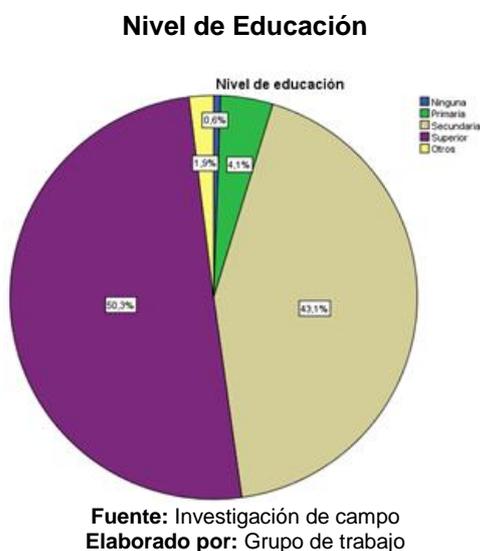
La zona a la cual pertenece las empresas encuestadas es la siguiente: el 37,6% es de la Zona 4 La Matriz, el 25,4% de la Zona 1 Eloy Alfaro, el 19,3% de la Zona 3 Juan Montalvo, el 9,4% de la Zona 2 San Buenaventura, y el 8,3% de la Zona 5 Ignacio Flores.

En relación al género de los emprendedores el 51,4% respondió Masculino, el 48,6% Femenino. Según el Global Entrepreneurship Monitor de la Espae (Espol, 2010), de la investigación realizadas por la Escuela Politécnica del Litoral, el 49,4% de los individuos fueron hombres y el 50,6%, mujeres. Se observa que en el 2012 el 54% de los emprendedores eran mujeres, proporción similar a lo observado en el mercado laboral para el mismo año cuando la tasa de desempleo de las mujeres era del 4.8% y la de hombres del 3.5%.

En relación a la edad de emprendimiento la media es 29 años de edad, el 23,8% menciona de 26 a 30 años, el 18,0 % contestó 21 a 25 años, el 18,0 % tiene 18 a 20 años, el 15,7 % tiene 31 años a 35 años, el 13,3% en cambio tiene 36 años a 40 años. Según el Global Entrepreneurship Monitor de la Espae, en el 2012 al clasificar a los emprendedores por grupos de edad, se observa, que el grupo más importante corresponde a adultos entre 25 y 34 años representando un 31.3%, seguido por los emprendedores de entre 35 y 44 años, con un 24.6%, esta

distribución de las edades se ha mantenido relativamente constante en el tiempo.

contestó por los estudios formales, el 9,7% menciona que por Capacitación.



En relación al nivel de educación, el 50,3% respondió formación superior, el 43,1% secundaria, el 4,1% primaria, el 1,9% contesto otros, y solo el 1,6% no tiene ningún nivel de educación. En el 2012 predominaron los emprendedores con educación secundaria, en promedio un 43% había completado este nivel de educación, seguidos de cerca por el 42.4% que solo completaron la primaria, solo un 6% poseía un título profesional.

En relación a los motivos por los cuales se creó la actividad económica: el 61,9% de los emprendedores respondió por oportunidad, el 38,1% contestó por necesidad. Según el GEM, Ecuador 2010 realizado por la Espol, el 72% de los emprendedores manifestó haber creado el negocio atendiendo una oportunidad en el mercado, mientras que el 28% manifestó haberlo hecho por necesidad.

Sobre las bases de la experiencia antes de iniciar la actividad económica, el 32,3% respondió Experiencia laboral, el 21,5 consideró ser Empírico, el 20,4%

Los factores externos negativos que puede afectar principalmente la actividad económica, el 53,3% consideró que es la competencia, el 22,7% contestó condiciones económicas, el 9,1% respondió limitantes de crédito

(financiamiento) para el emprendimiento, el 8,8% menciona condiciones políticas.

La actividad económica a las cuales pertenecen los emprendedores encuestados, el 32% respondió comercio al por mayor y menor, el 20,7% consideró alojamiento y servicio de alimentos, el 14,4% optó por otras actividades de servicio, el 10,8% pertenece a la industria manufacturera, el 3,9% al sector de agricultura, ganadería, y pesca. Según el Global Entrepreneurship Monitor de la Espae (Espol, 2010), Un 62% de los emprendimientos nacientes estuvo distribuido en negocios tales como: a) almacén de zapatos, ropa y productos en general, b) restaurantes, cafeterías y fuentes de soda, c) compra y venta de alimentos y bebidas (tiendas), y d) producción y venta de productos agrícolas y animales.

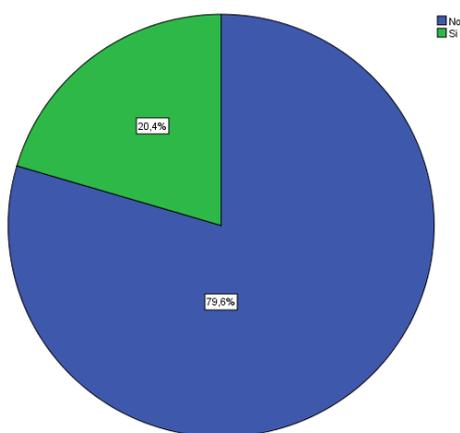
Con relación al nivel de satisfacción de los encuestados con su actividad económica, el 44,8% respondió Satisfecho, el 32% respondió Medianamente Satisfecho, el 18,8% Altamente Satisfecho, el 4,4% se encuentra insatisfecho. Según el Global Entrepreneurship Monitor de la Espae (Espol, 2010), al igual que

en años anteriores en el 2010 se observó una cultura favorable al emprendimiento. Un 83% de la población adulta consultada consideró que ser propietario de un negocio era una buena opción de carrera, esta proporción superó al 58% del año pasado.

Existen diversos ingresos estimado en el último año de los encuestados de la ciudad de Latacunga para el 48,6% fue menor o igual a USD. 10.000, el 35,4% contestó que de USD. 11.000 a USD. 15.000, el 6,6 % en cambio respondió de USD. 16.000 a USD. 20.000, el 3,9% de USD. 21.000 a USD. 25.000, el 3,6% de USD. 26.000 a USD. 30.000, el 1,9% de USD. 31.000 a USD. 40.000. Según el GEM, Ecuador 2010 realizado por la ESPOL, el 68% de los emprendedores provenía de áreas urbanas, y sólo el 30% tenía ingresos anuales superiores a \$7200; un 48% tenía ingresos de hasta \$4800 por año, lo que representó un ingreso mensual inferior en aproximadamente US\$140 al costo de la canasta familiar básica de US\$538,12 (INEC, 2010).

De los resultados que arrojó el GEM, el 28,1% de los encuestados tenía un ingreso familiar anual inferior a US\$2.880, el 49,5% entre US\$2.880 y US\$7.200, y el 22,4% mayor a US\$7.200

Apoyo estatal

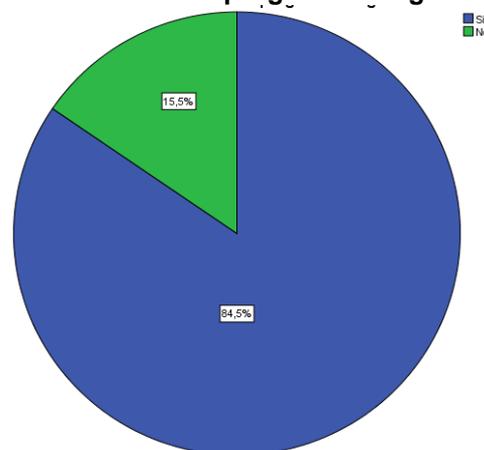


Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

El 79,6% no ha recibido apoyo de algún programa de emprendimiento Estatal, solo el 20,4% contestó que si ha recibido.

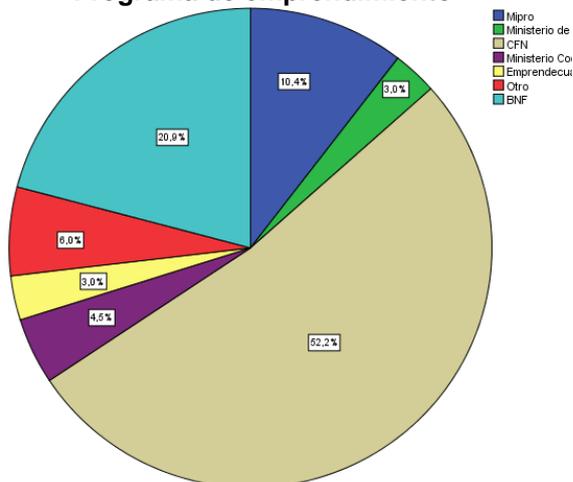
En cuanto a los programas de emprendimiento gubernamentales a los que han podido acceder los emprendedores encuestados, el 52,2% pertenece a créditos otorgados por la CFN, el 20,9% por el BNF, el 10,4% han sido beneficiarios de los programas dirigidos por el Ministerio de Industrias y Productividad (Mipro), el 6% respondió otros sin especificar cuales, y el 4,5% pertenece al grupo que han sido favorecidos con los programas impulsados por el Ministerio de Coordinación Social.

Beneficio de los programas de gobierno



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

Programa de emprendimiento



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Grupo de trabajo

El 84,5% de los encuestados considera beneficiosos los programas de emprendimiento Estatales, el 15,5% contestó que no lo son. En este estudio se establece además que uno de los factores que debilitan el crecimiento

de los programas de emprendimiento impulsados por el Gobierno es que no llegan a todas las provincias y no se enfocan en especial a aquellos cantones considerados productivos por la riqueza de sus cultivos, sino a aquellos que tienen mayor población y mejores índices comerciales, por lo que de cada 10 ideas de negocio apoyadas por el estado solo 1 pertenece a Cotopaxi, mientras que las iniciativas de Pichincha y Guayas tienen mayor apoyo al nivel nacional en especial con el programa CreEcuador.

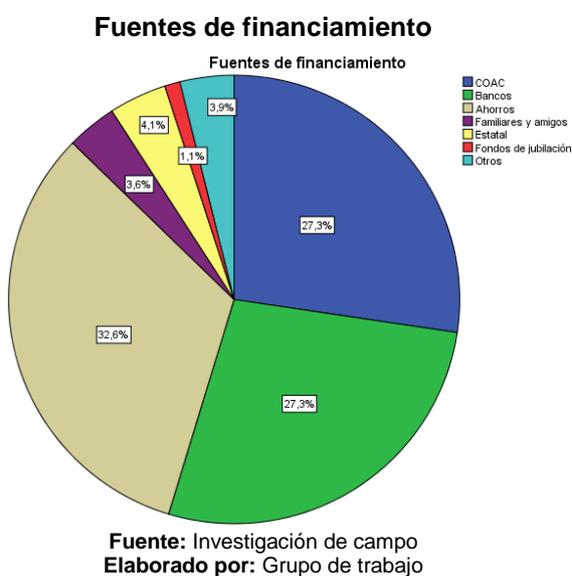
cooperativa de ahorro y crédito (COAC) este mismo porcentaje con Préstamos de Bancos, el 4,1% optó por fondos estatales, el 3,9% respondió otros, el 3,6% por el apoyo de familiares y amigos, el 1,1% lo hizo con fondos de jubilación.

Según el Global Entrepreneurship Monitor de la Espae (ESPOL, 2010), más del 50% de emprendedores tanto nacientes como nuevos, informó utilizar recursos propios.

CONCLUSIONES

El nivel de impacto socioeconómico de los programas de emprendimiento impulsados por el Estado en las PYMES del Cantón Latacunga, según la opinión de las personas encuestadas es positivo, pero solo un 20% ha resultado favorecida en programas como Emprendecuador.

Los programas de emprendimiento del Estado que han brindado su apoyo a los emprendedores, del total de los encuestados solo el 9,7% han recibido apoyo de la CFN, el 3,9% del BNF, el 1,9% del Mipro, y en poco porcentaje del Ministerio



En relación a la fuente de financiamiento para los nuevos emprendimientos, el 32,6% respondió que fue en base a los ahorros de los emprendedores, el 27,3% contestó préstamo de

de Coordinación Social, en programas como Emprendecuator.

El monto de inversión inicial de los emprendimientos en la ciudad de Latacunga es de \$5.000 a \$10.000, en un porcentaje del 77,1%, para el 61,6% la empresa puede generar nuevos empleos en los próximos cinco años, con la capacidad de generar ingresos entre \$10.000,00 a \$15.000,00 USD según lo que manifestó el 84% de los emprendedores.

El 80,4% de los latacungueños ha emprendido nuevas empresas en el cantón, se establece además que aunque no existe una diferencia significativa entre emprendedores del género masculino y femenino sobresale el masculino con el 2,8% solamente, la edad de los emprendedores se encuentra entre 26 a 50 años, el 61,9% son emprendedores por oportunidad, el 50,3% tienen formación superior y el 43,1% secundaria, las bases para iniciar la actividad económica, son los estudios formales, la experiencia laboral y otros eran empíricos, el 79,6% no ha recibido apoyo de programas de emprendimientos estatal.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- [1] JARAMILLO, L. (Diciembre de 2008). Emprendimiento: Concepto básico en competencias. LUMEN, VII.
- [2] ROVAYO, G. (2010). Los tres desafíos del emprendedor ecuatoriano: capital, capacitación, confianza. Obtenido de: <http://www.gabrielrovayo.com/articulos/articulo.htm>
- [3] LASIO, V., ARTEAGA, M. E., & CAICEDO, G. (2011). Global Entrepreneurship Monitor –GEM. (ESPAE – Escuela Politécnica del Litoral (ESPOL), Ed.) Edición talleres de Monsalve Moreno.
- [4] EL TELÉGRAFO.COM (26-09-2011). *Los emprendimientos crecen un 5,5%, pero no generan empleos.* Obtenido de <http://www.telegrafo.com.ec/actualidad/item/los-emprendimientos-crecen-un-55-pero-no-generan-empleos.html>
- [5] EL TELÉGRAFO.COM (06-04-2013). *Ecuador es el país con más emprendimientos en América Latina.* Obtenido de <http://www.telegrafo.com.ec/economia/item/ecuador-es-el-pais-con-mas-emprendimientos-en-america-latina.htm>
- [6] EL COMERCIO – Revista Líderes (08-04-2013). Pág.8 *En Ecuador se emprende, pero el principal motivo es la necesidad*

