



Meta-análisis de los sistemas de medición de la gestión del conocimiento: un enfoque comparativo de modelos, indicadores y aplicaciones en el contexto empresarial

Baca Silva, Mateo Nicolás; Borja Velarde, Estefano Guillermo; Pinto Olalla, Andrés Eduardo y Toapanta Toaquiza, Wilson David

Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y del Comercio

Carrera de Administración de Empresas

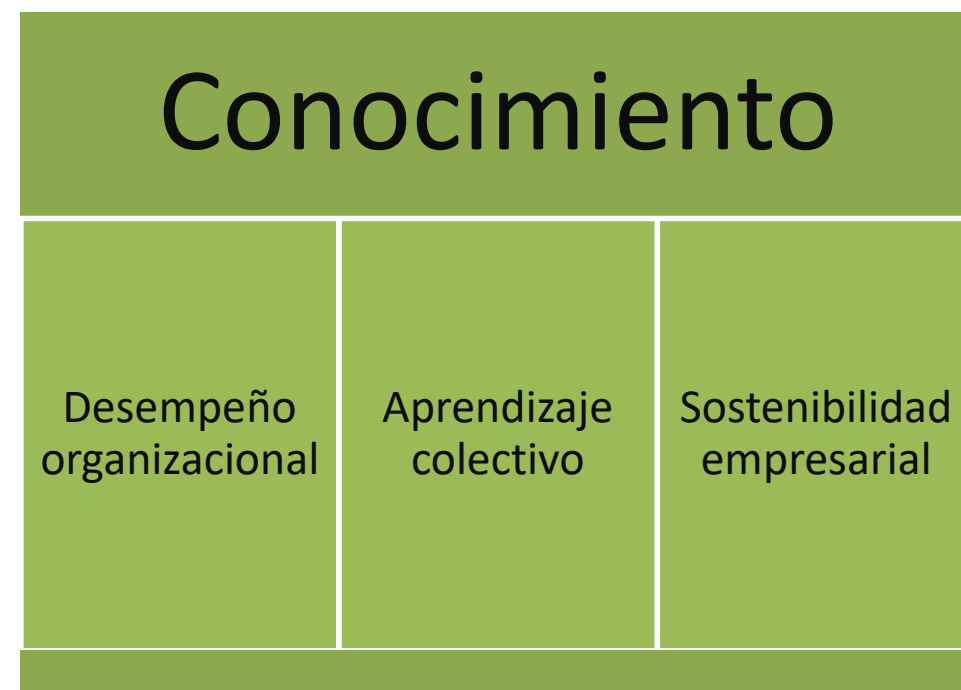
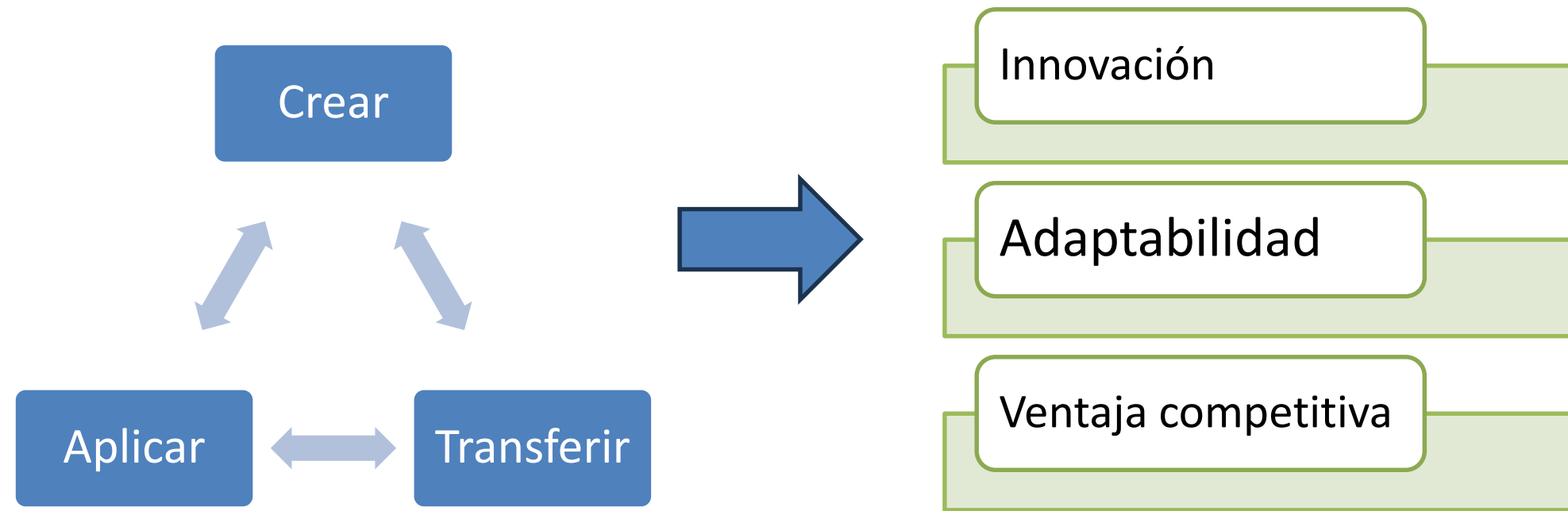
Trabajo de Integración Curricular, previo a la obtención del Título de Licenciado/a en Administración de Empresas

Msc. MAYA CARRILLO, MARIBEL

INTRODUCCIÓN Y ESTADO DE ARTE

Planteamiento del problema de investigación

Importancia de la gestión del conocimiento



Heterogeneidad en la medición de la gestión del conocimiento

Fragmentación conceptual y metodológica



Dificultades:

- Comparar estudios
- Diversidad de dimensiones
- Consolidar un marco coherente

MARCO TEÓRICO

Marco teórico

El conocimiento (Nonaka & Takeuchi, 1995)

"Un conjunto integrado de experiencias, actitudes, valores, habilidades e información contextual"

La gestión del conocimiento (Dedunu, 2025)

"Una disciplina y estrategia organizacional orientada a potenciar la productividad, mejorar la competitividad y elevar el desempeño"

Modelos de gestión del conocimiento (Sveiby, 1997)

"Marcos conceptuales que permiten comprender cómo las organizaciones crean, transforman, comparten y aplican el conocimiento de manera sistemática"

Sistemas de gestión del conocimiento (ISO, 2018)

"Aquellos marcos estructurados que tienen como función que el conocimiento sea identificable, captable, almacenable, compartible y usable de forma mantenida"

Marco teórico



Marco teórico: Modelo SECI (Nonaka y Takeuchi, 1995)

Conocimiento tácito

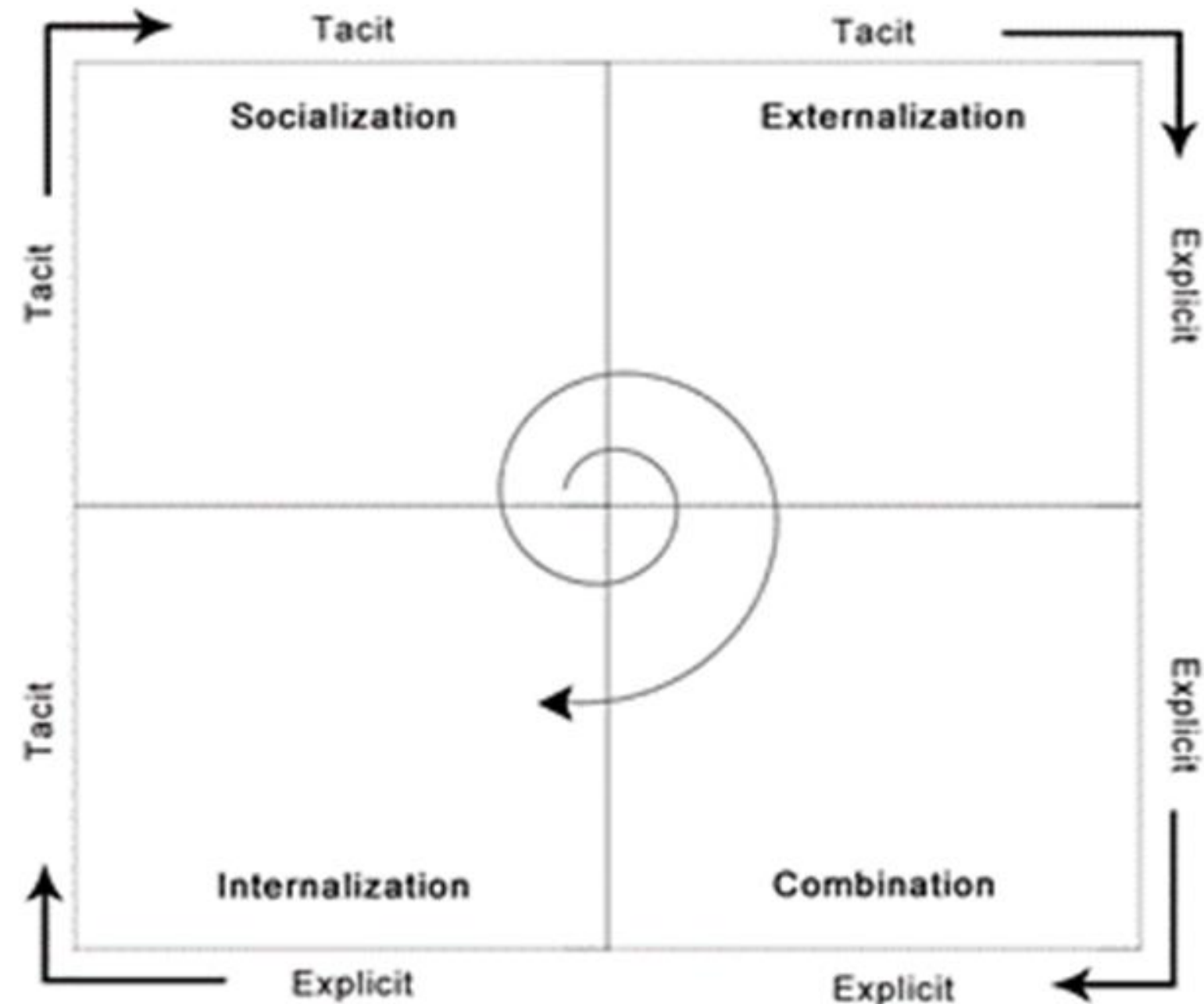


- ❖ Experiencia
- ❖ Intuición
- ❖ Intangible

Conocimiento explícito



- ❖ Todo lo que se puede guardar en un manual, una base datos
- ❖ Tangible



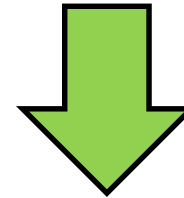
Modelo SECI (socialización, externalización, combinación e internalización) de creación de conocimiento de Nonaka y Takeuchi (1995).

Marco teórico: Procesos centrales de gestión del conocimiento (KMPs) (Glykas, 2023)

Creación Almacenamiento Compartición Aplicación Protección

Base estructural para los sistemas de medición de la gestión del conocimiento

Objetivo General



Desarrollar un meta-análisis de los sistemas de medición de la gestión del conocimiento, con el propósito de identificar patrones, convergencias y relaciones significativas en la literatura científica.

Objetivos específicos

1. Revisión sistemática

Examinar de manera estructurada la literatura científica relevante.

2. Análisis comparativo

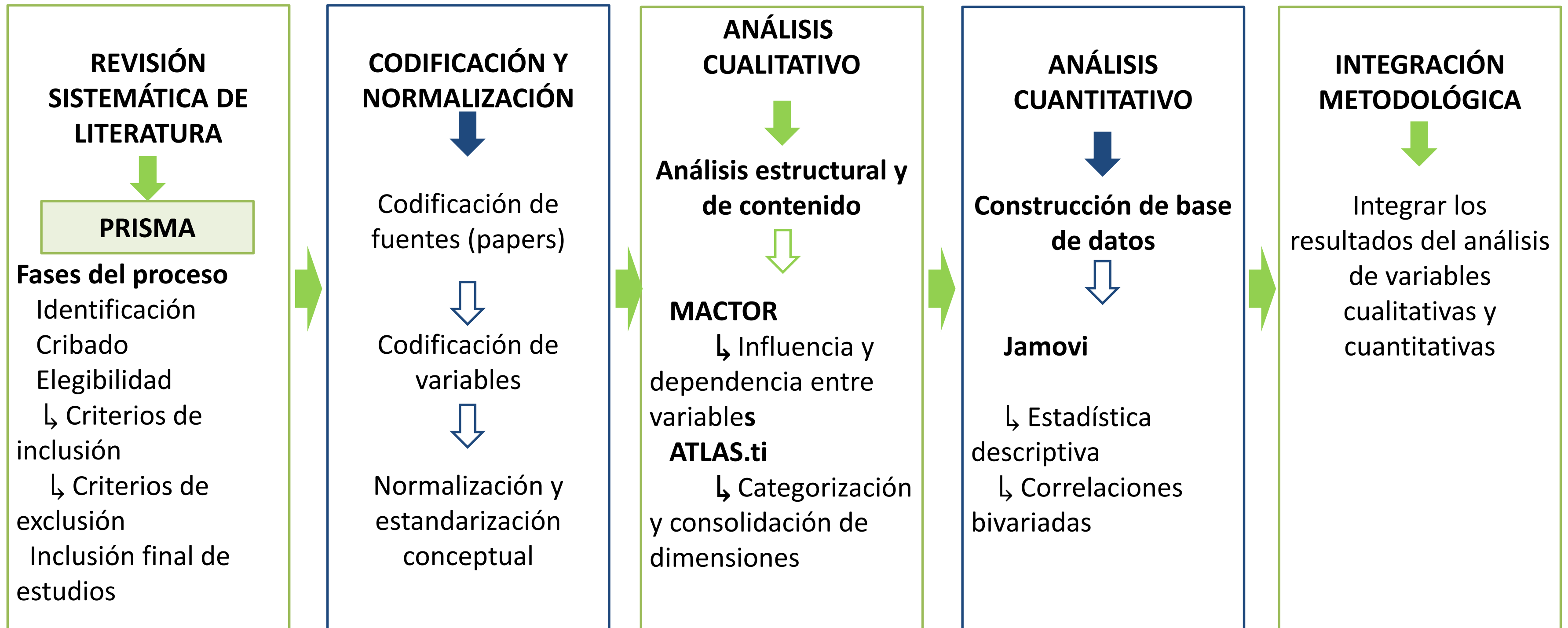
Identificar y evaluar los enfoques, dimensiones e indicadores utilizados.

3. Propuesta integradora

Establecer lineamientos basados en evidencia cuantitativa consolidada.

METODOLOGÍA

Metodología: Diseño metodológico del meta-análisis



RESULTADOS

Resultados



- *Knowledge management indicators*
- *Knowledge Management Measurement System*
- *Knowledge management maturity model*
- *Maturity of knowledge management systems*

Protocolo metodológico que estructura de forma transparente y rigurosa la selección de estudios en una revisión sistemática.



Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analys

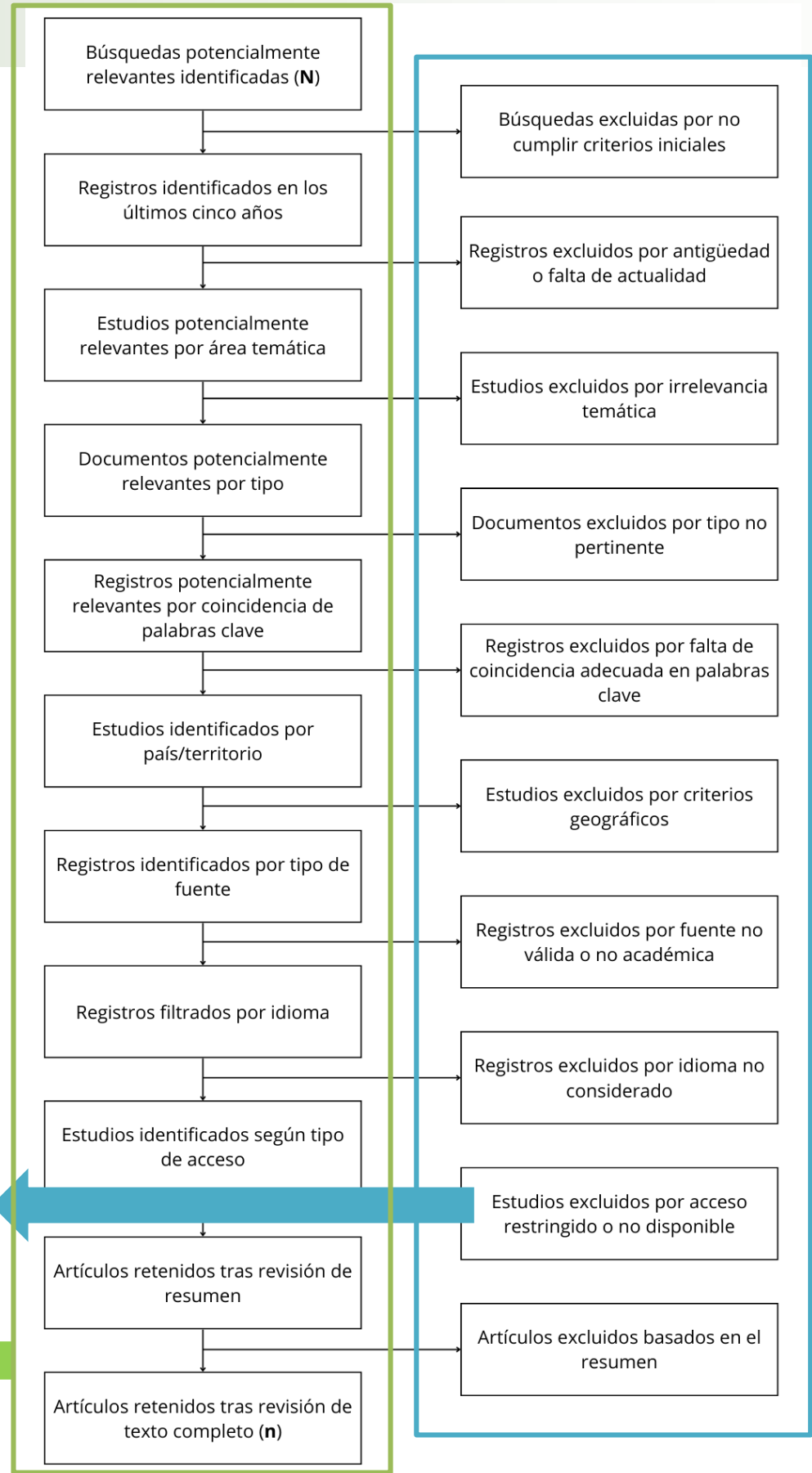


PRISMA



Criterios de exclusión

Criterios de inclusión



Resultados: Método Prisma



N= 554.449 Fuentes encontradas



n= 130 Fuentes

ID	Título del artículo	Autores	Año	Nombre de la revista / tesis	Tipo de investigación	Objetivo	Teorías	Definiciones	Metodología	Fuentes de información	Empresas / Organizaciones	Tipo de empresa	Sector analizado	País	Resultados clave	Limitaciones / Futuras investigaciones	ÍTEMs (Indicadores/temas)
A 1	Análisis estructural de variables influyentes en el desempeño de IES.	Baltodano -García, G., et al..	2024	Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação.	Cualitativo	Identificar variables clave del desempeño en universidades públicas de México.	Teoría Organizacional; Modelo de Denison y Mishra (1995).	Desempeño: Cumplimiento de funciones mediante valores, conocimiento y habilidades.	Investigación cualitativa con análisis estructural (Matriz MICMAC).	Opinión de 26 expertos en calidad educativa.	Universidades Públicas Estatales (UPE).	Pública.	Educación Superior.	México.	La GC es la variable con mayor influencia sobre el desempeño institucional.	Evaluaciones actuales no detectan diferencias sutiles en liderazgo y GC.	Cultura organizacional (CO), autoevaluación, financiamiento y GC.
D 26	La gestión del conocimiento y su aporte a la competitividad en las organizaciones: revisión sistemática de literatura.	Mara Rocío Benavides Reina y Ximena Lucía Pedraza-Nájara.	2018	SIGNOS.	Cuantitativo	Determinar la incursión de la gestión del conocimiento como ventaja competitiva que asegure la subsistencia organizacional en un entorno interno y externo cambiante.	Se basa en la Sociedad del Conocimiento, la Economía del Conocimiento, la visión basada en recursos y las teorías de Karl Wiig sobre la construcción sistemática de conocimiento.	La gestión del conocimiento se define como el proceso de planificar, organizar y controlar el acceso al saber colectivo (tácito) e infraestructura (explícito) para generar valor y productividad.	Análisis cualitativo y crítico de una muestra inicial de 150 artículos, de los cuales se seleccionaron 50 por su aporte directo y 27 para lectura crítica profunda.	Bases de datos científicas como CiteSpaceX, Dialnet, DOAJ, EBSCO, Scielo y Redalyc, entre otras.	Se mencionan organizaciones en los sectores petrolero, bancario, manufacturero, solidario y pymes.	Principalmente Pequeñas y Medianas Empresas (pymes), instituciones de educación superior y empresas multinacionales.	Petrolero, educativo, solidario (tercer sector), manufacturero, bancario y tecnologías de la información.	Las autoras pertenecen a la Universidad Santo Tomás en Colombia, analizando literatura de alcance global.	El conocimiento es el principio fundamental de la ventaja competitiva; las TIC favorecen sistemas descentralizados y flexibles; y se identifica una escasa implementación formal de GC en las pymes.	Existe una baja presencia de estudios sobre liderazgo y cultura organizacional en relación a la GC; se sugiere investigar indicadores de rentabilidad y lealtad ligados al conocimiento.	Gestión del conocimiento, competitividad, pymes, innovación y capital intelectual.

Resultados

Codificación

Se realizó mediante una matriz estructurada de extracción de datos.

Normalización de variables

Consistió en la comparación sistemática de las variables previamente codificadas.

Identificar equivalencias conceptuales.

Gestión del Conocimiento en las organizaciones		Sistemas de medición de la Gestión del Conocimiento	Enfoques teóricos, dimensiones	Madurez de los sistemas de medición de la Gestión del Conocimiento
A		B	C	D
FUENTE {	A 1	B 1	C 1	D 1
	ÍTEMS {	B 2	C 2	D 2
		B 3	C 3	D 3
		B n	C n	D n
	A n			

Resultados: Codificación

	ID	Título del artículo	Autores	Año	Nombre de la revista / tesis	Tipo de investigación
Gestión del Conocimiento en las organizaciones	A1	Análisis estructural de variables influyentes en el desempeño de IES....	Baltodano-García, G., et al..	2024	Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação.	Cualitativo
	A28	La influencia de la gestión del conocimiento en la innovación y el desempeño organizacional	Nicoleta Cristache, Gabriel Croitoru y Nicoleta Valentina Florea.	2025	Journal of Innovation & Knowledge.	Cuantitativo
Sistemas de medición de la Gestión del Conocimiento	B1	Semillas de cambio: Descifrando los efectos duraderos de la transferencia de conocimiento de las multinacionales en proyectos autónomos de innovación social por parte de actores marginales	Civera et al.	2026	Technovation	Cualitativo
	B35	La influencia de las estrategias de gc en la toma de decisiones en las empresas	Yusoff, M. H., et al.	2025	Journal of Mechanics of Continua and Mathematical Sciences	Cuantitativa
Enfoques teóricos, dimensiones	C1	Inteligencia artificial y gestión del conocimiento: una alianza entre humanos e IA	Jarrahi, M.H., et al.	2023	Business Horizons	Cualitativo
	C41	Modelos de gestión de conocimiento en negocios y economía. Análisis bibliométrico 2012 -2022	Galárraga-Tobar, S.; Ajila-Rodas, Y.; Sarmiento-Torres, I.; Montecel-Shiguango, J.	2024	INNOVA Research Journal	Cuantitativo
Madurez de los sistemas de medición de la Gestión del Conocimiento	D1	Maayan Nakash y Ettore Bolisani	Business Process Management Journalx	2024	ECOS	Cualitativo
	D26	La gestión del conocimiento y su aporte a la competitividad en las organizaciones: revisión sistemática de literatura.	Mara Rocío Benavides Reina y Ximena Lucía Pedraza-Nájar.	2018	SIGNOS	Cuantitativo

Resultados: Normalización conceptual

Gestión del Conocimiento en las organizaciones

- A1.1 Cultura organizacional (CO)
- A1.2 Autoevaluación
- A1.3 Financiamiento
- A1.4 Gestión del conocimiento (GC)
- A2.1 Recursos organizacionales
- A2.2 Recursos basados en conocimiento
- A3.1 Dimensión social de BITA
- A3.2 Procesos
- A3.3 ESG
- A4.1 Agentes móviles
- A4.2 Sistemas multiagente (MAS)
- A4.3 Almacenamiento
- A5.1 Prácticas informales
- A5.2 Transferencia de conocimiento entre proyectos
- A5.3 Circularidad
- A6.1 Bases de datos
- A6.2 Mentoría
- A6.3 Comunidades de práctica
- A7.1 Percepción del conocimiento
- A7.2 Captura del conocimiento
- A7.3 Intercambio de conocimiento
- A7.4 Utilización del conocimiento

Sistemas de medición de la Gestión del Conocimiento

- B1.2 Absorción de conocimiento
- B2.1 Viabilidad
- B2.2 Frecuencia
- B2.3 Eficiencia
- B3.1 Creación de conocimiento
- B3.2 Captura de conocimiento
- B3.4 Almacenamiento del conocimiento
- B3.5 Disseminación del conocimiento
- B4.1 Cooperación
- B4.2 Movilidad
- B4.3 Proximidad
- B5.1 Capital social
- B5.2 Recursos
- B5.3 Redes
- B5.4 Servicios
- B6.1 Madurez digital
- B6.2 Gestión documental
- B7.3 Retención del conocimiento
- B8.3 Infraestructura
- B9.1 Detección de conocimiento
- B9.2 Aprovechamiento del conocimiento
- B9.3 Transformación del conocimiento
- B10.2 Tecnología
- B10.4 Motivación
- B11.2 Apoyo directivo
- B11.3 Participación
- B13.1 Memoria organizacional
- B13.2 Especialización
- B13.3 Coordinación
- B14.1 Inversión en I+D
- B14.2 Rendimiento
- B14.3 Capacitación

Enfoques teóricos, dimensiones

- C1.2 Almacenamiento de conocimiento
- C1.4 Recuperación de conocimiento
- C2.3 Síntesis de conocimiento
- C2.5 Colaboración
- C2.6 Toma de decisiones
- C3.2 Adquisición de conocimiento
- C3.4 Integración de conocimiento
- C3.5 Análisis de conocimiento
- C4.1 Financiera
- C4.2 Cliente
- C4.3 Procesos internos
- C4.4 Aprendizaje
- C4.5 Crecimiento
- C5.1 KPIs económicos
- C5.2 KPIs sociales
- C5.3 KPIs ambientales
- C5.4 KPIs institucionales
- C5.5 Business Model Canvas extendido
- C6.1 Ensamblajes digitales
- C6.2 Infraestructuras de información
- C6.3 Prácticas de infraestructura
- C7.1 Capacidad de boundary spanning
- C7.2 Toma de perspectiva
- C8.2 Reconfiguración
- C8.3 Variables mediadoras
- C8.4 Variables moderadoras
- C9.1 Adquisición de conocimiento tácito
- C9.2 Técnicas analíticas estructuradas (SAT)
- C11.1 Grafting 4.0
- C11.2 Pollination 4.0
- C11.3 Blooming 4.0
- C12.1 Capacidad de regeneración natural
- C12.2 Dominancia de especies

Madurez de los sistemas de medición de la Gestión del Conocimiento

- D1.2 Documentación
- D2.1 Estrategia
- D2.2 Clientes
- D2.4 Personas
- D2.5 Liderazgo
- D2.7 Mejora continua
- D3.1 Exploración de conocimiento
- D3.2 Explotación de conocimiento

59 Variables cuantitativas

Nombre Completo	Tipo	Nombre Completo	Tipo
Año de publicación	Continua	Calidad de la Fuente	1=Q1/Q2 (Revista de alto impacto) 2=Q3/Q4 (Revista de impacto medio) 3=Tesis/Conferencia
Región Geográfica	1=Latam 2=Asia 3=Europa 4=Norteamérica 5=África 6=Global.	Diseño Temporal	1=Transversal (Una vez) 2=Longitudinal (En el tiempo)
		Madurez de GC	1=Inicial/Ad-hoc 2=Repetible 3=Definido 4=Gestionado 5=Optimizado
Orientación del modelo	1=Financiero, 2=Estratégico/Procesos 3=Humano/Cultural		
Sector Industrial	1=Manufactura 2=Banca 3=Educación 4=Tech 5=Servicios 6=Multisectorial	Estrategia de GC	1=Codificación (Tecnología/Docs) 2=Personalización (Personas/Diálogo) 3=Ambas/Híbrida
		Teoría Base	1=KBV (Recursos) 2=SECI (Nonaka) 3=Cap. Dinámicas 4=Otras/Integrador
Tamaño de Empresa	1=PYMEs (Pequeñas/Mediana) 2=Grandes Empresas 3=Mixto		
Antigüedad Empresa	1=Joven / Startup (< 10 años) 2=Madura / Consolidada (> 10) 3=Mixto	Tipo de Innovación	1=Producto/Servicio (Nuevo al mercado) 2=Procesos (Mejora interna) 3=Administrativa/Gestión 4=Mixta/General
Técnica Estadística	1=SEM-PLS (Varianza) 2=CB-SEM (Covarianza/AMO) 3=Regresión/Correlación	Ventaja Competitiva	1=Liderazgo en Costos (Ser baratos) 2=Diferenciación (Ser únicos) 3=Respuesta Rápida (Agilidad) 4=Mixta
Muestreo	1=Probabilístico (Aleatorio) 2=No Probabilístico (Conveniente) 3=No Reporta	Posición de Mercado	1=Cuota de Mercado (Market Share) 2=Reputación de Marca 3=Satisfacción del Cliente 4=General
Encuestado	1=Directivos 2=Empleados Operativos 3=Mixto		

95 Variables cualitativas

Resultados: Análisis MACTOR de estudios cualitativos

	A 1	A n	B 1	B n	C n	D n	TOTAL
A 1.1							
A 1.2							
A n.n							
B n.n							
C n.n							
D n.n							
TOTAL							

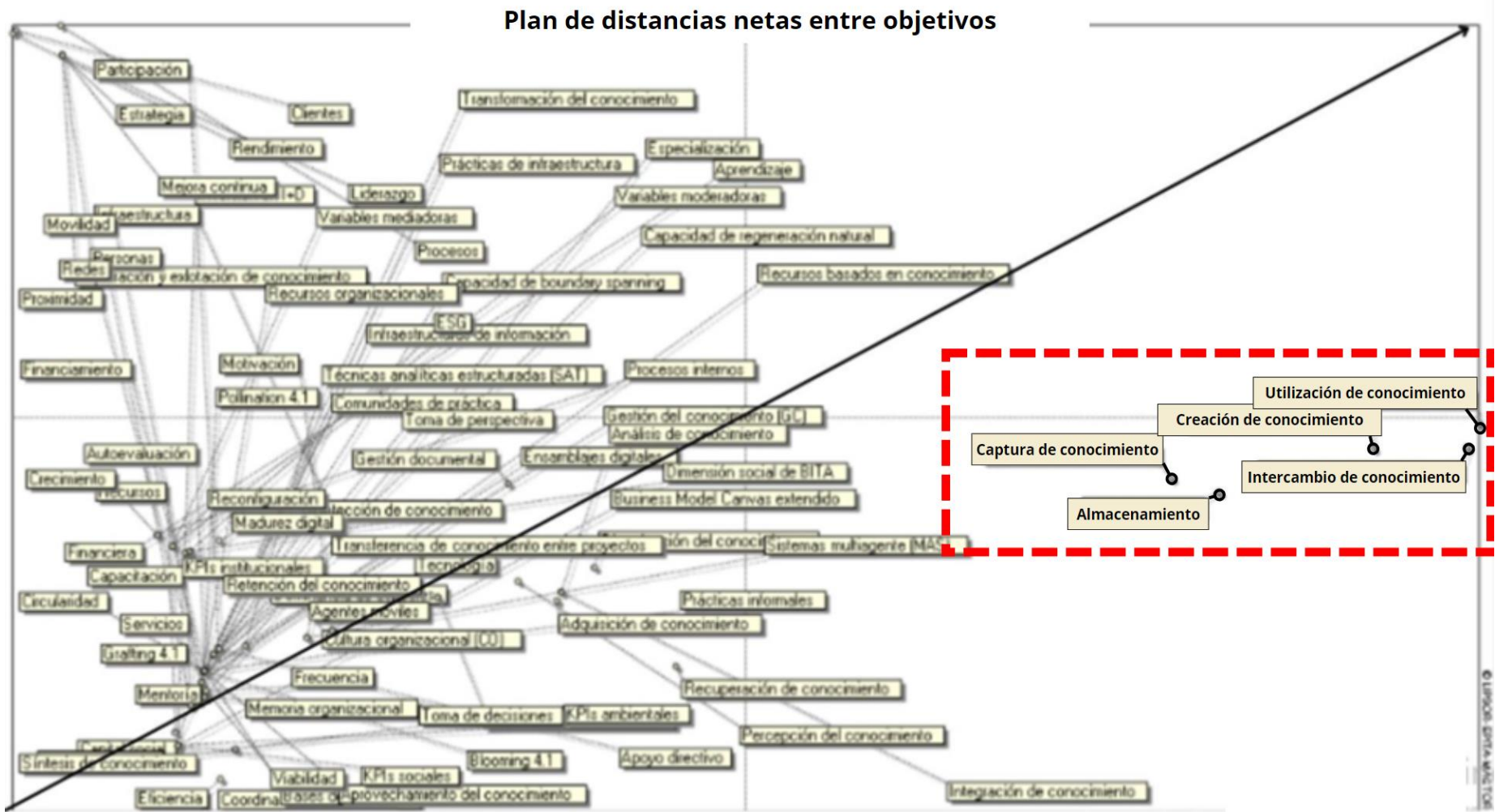
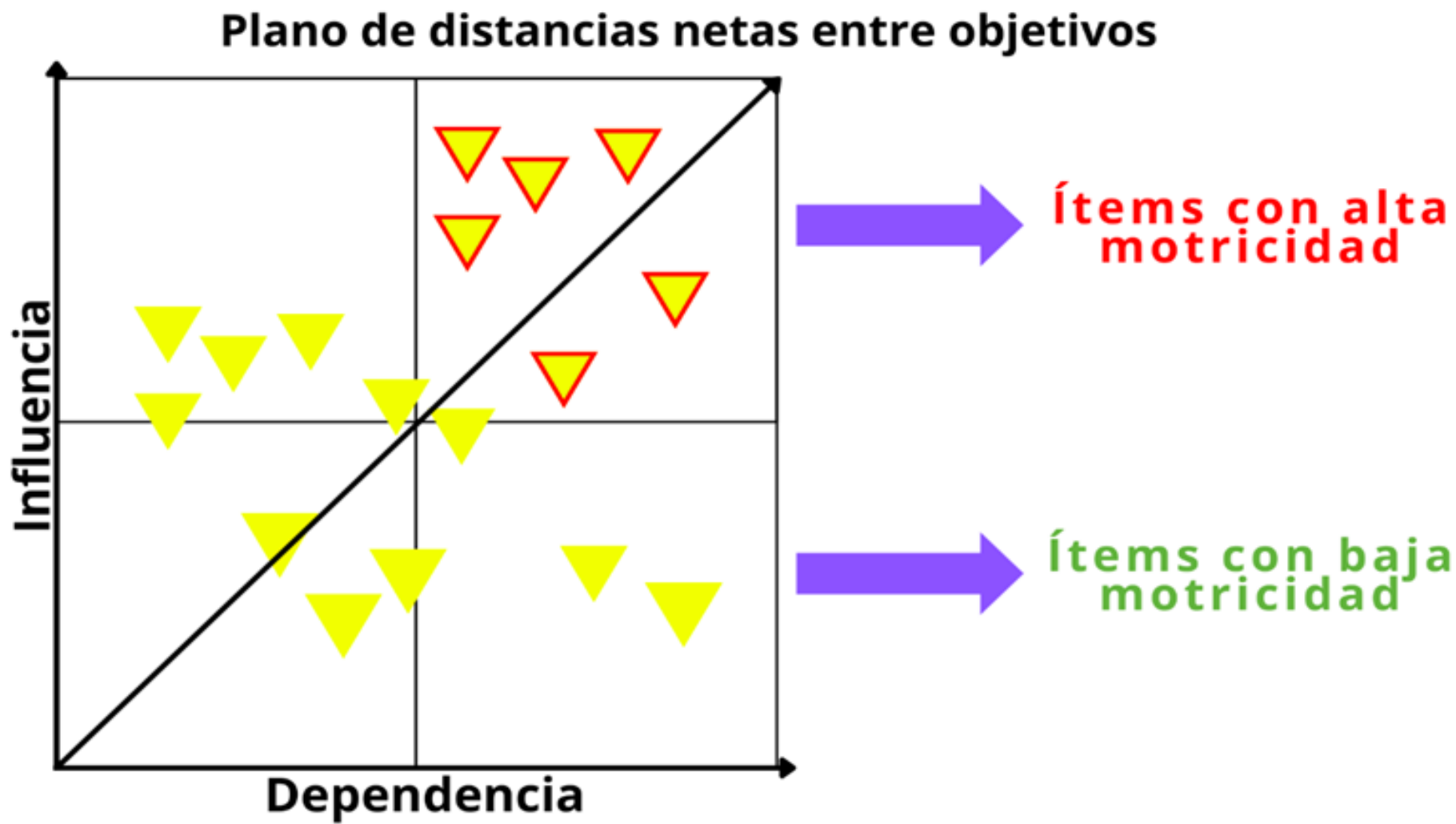
INFLUENCIA INDIRECTA

INFLUENCIA DIRECTA

1: Se menciona la variable en la fuente.
 0: No se menciona la variable en la fuente

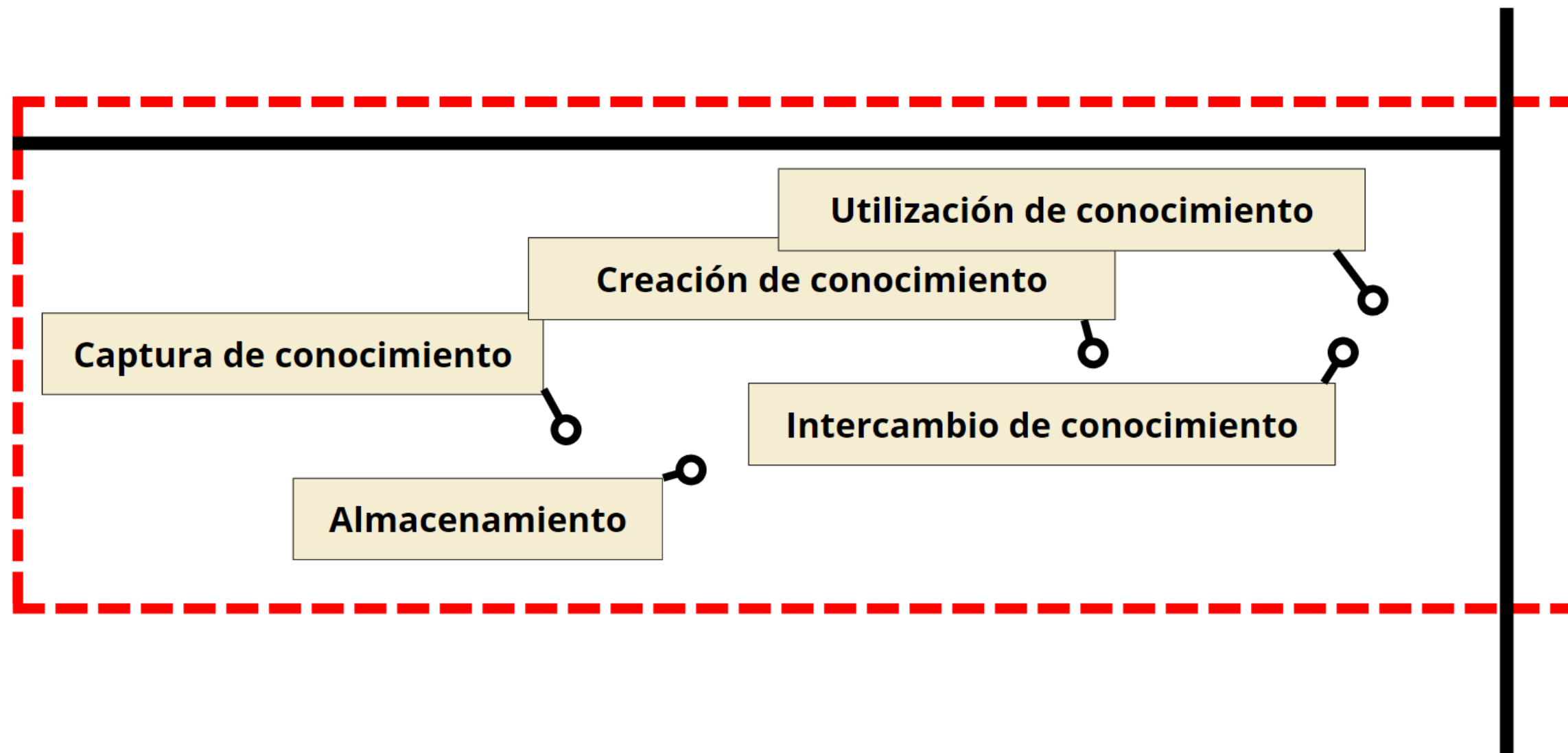


Resultados



Resultados

Plano de distancias netas entre objetivos



Resultados

Gráfico de distancias netas entre objetivos

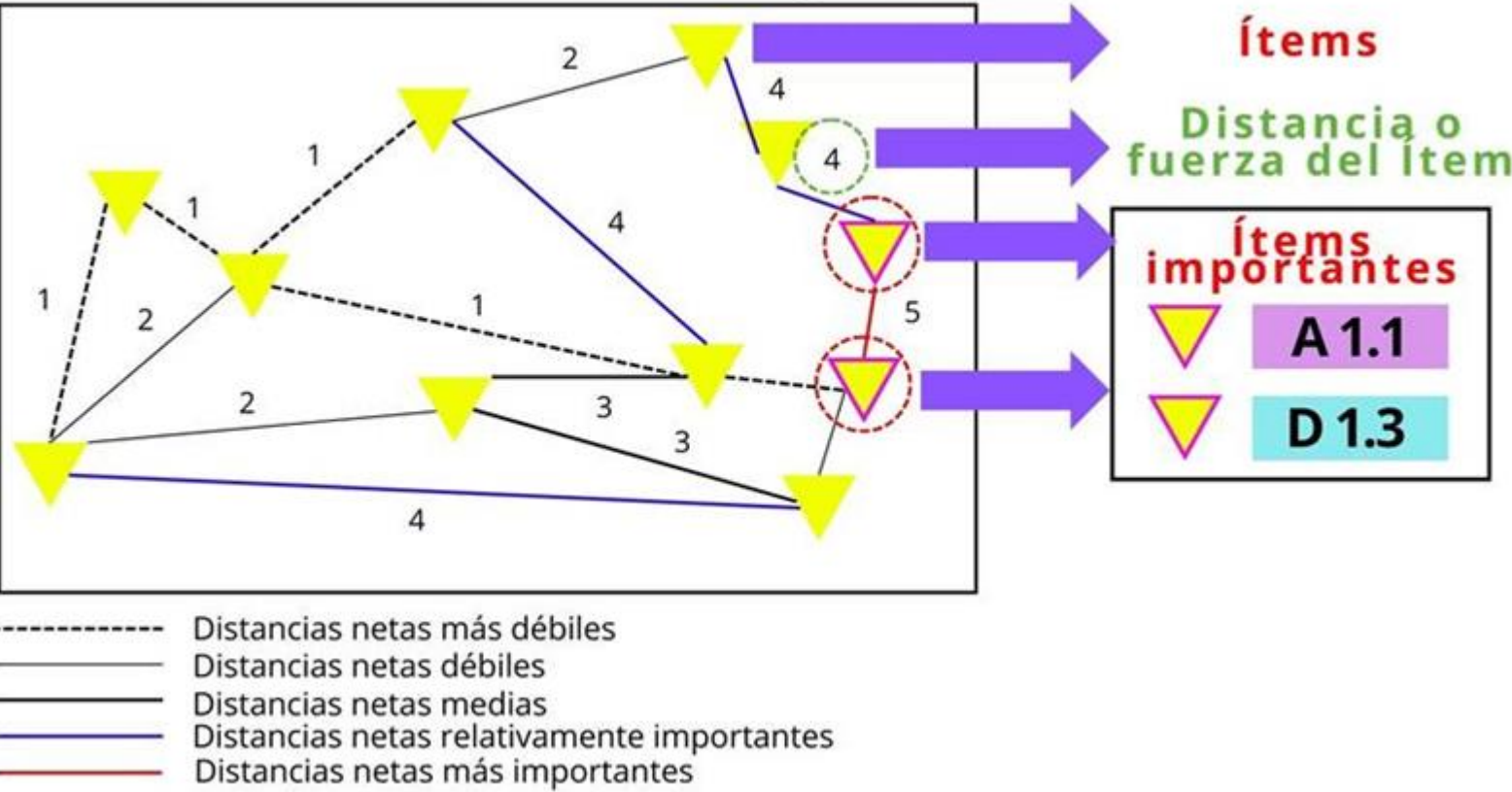
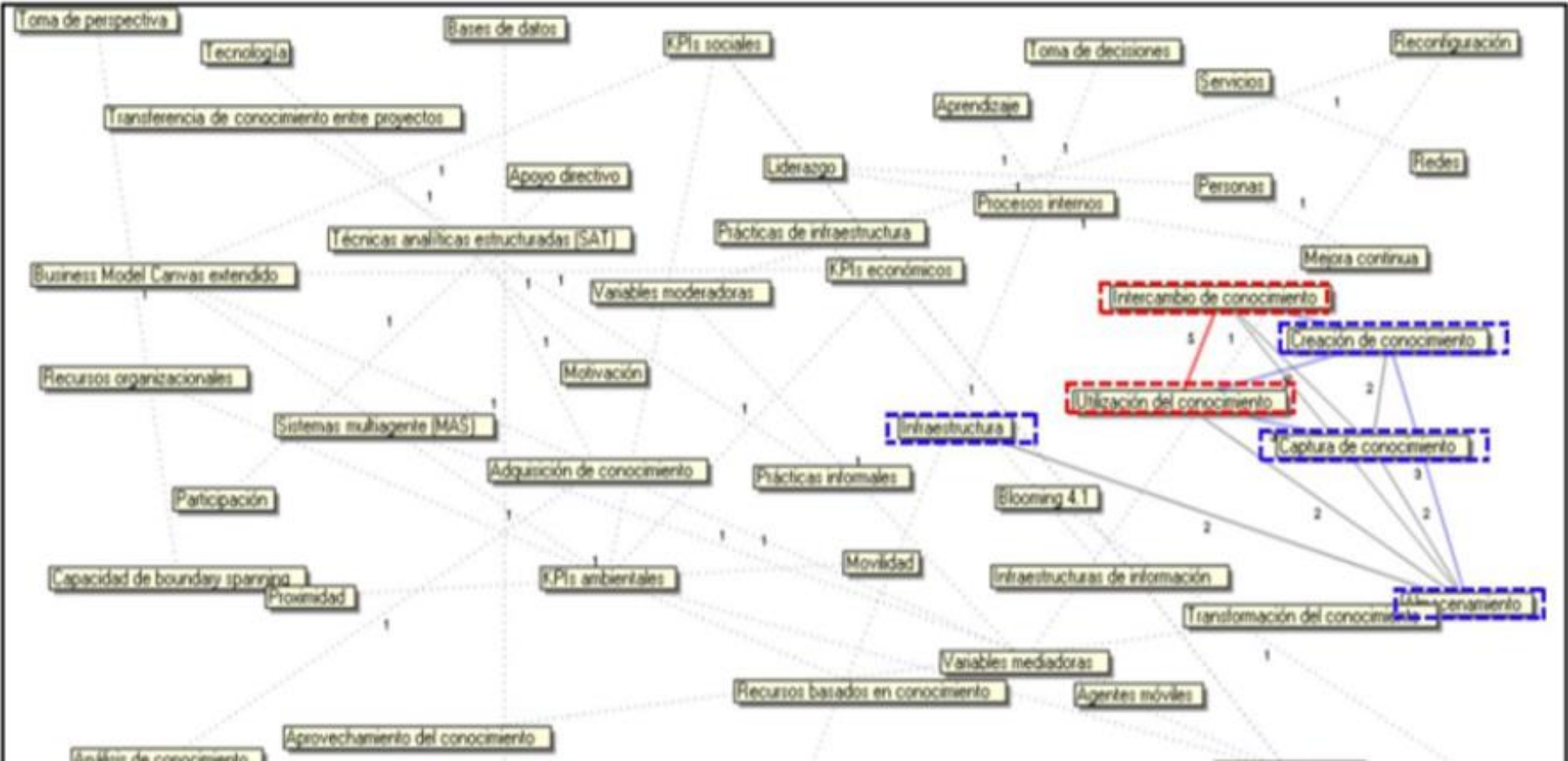
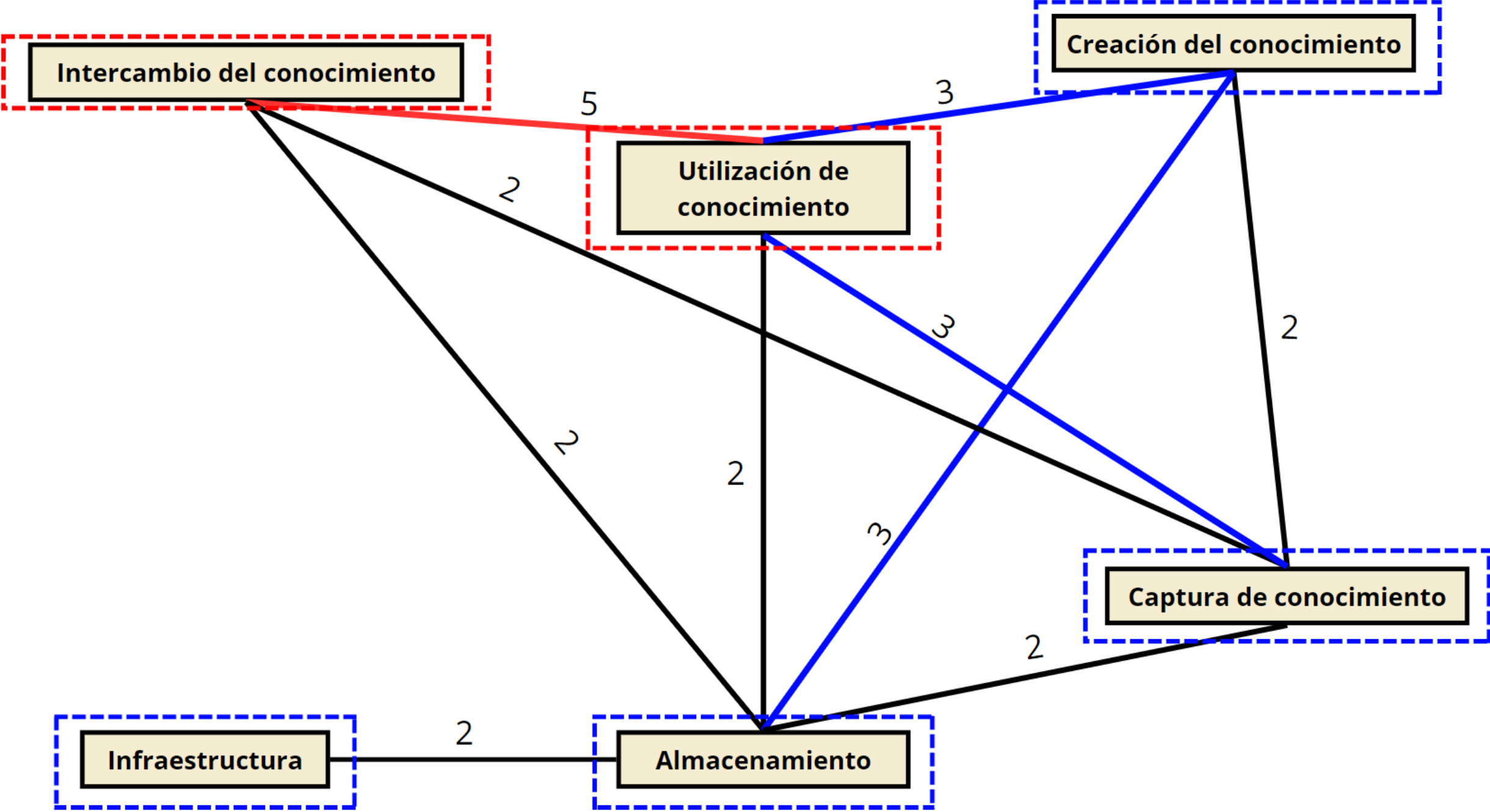


Gráfico de distancias netas entre objetivos



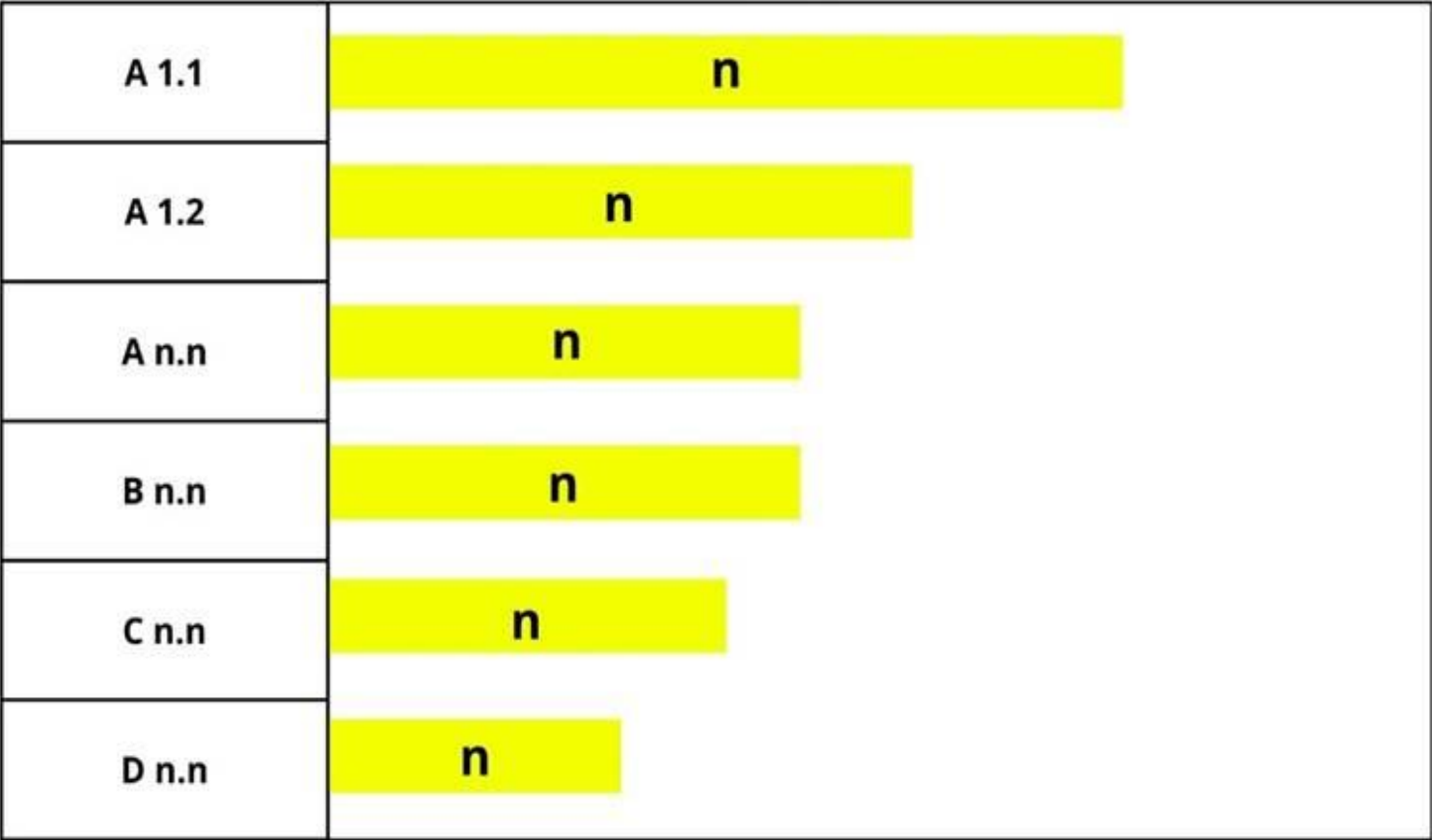
Resultados

Distancias netas entre variables



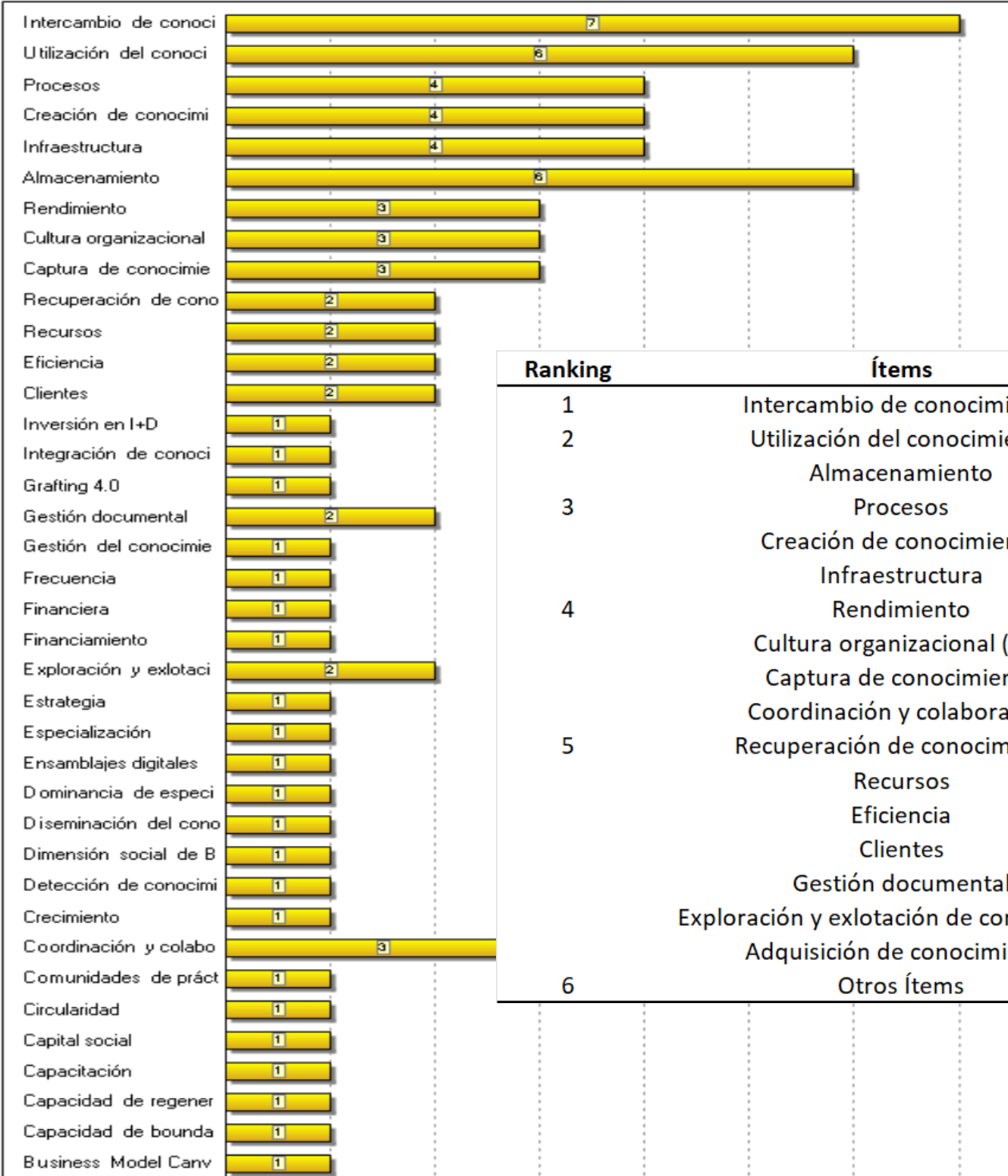
Resultados

HISTOGRAMA



Frecuencia

Histograma de la implicación de los actores sobre los objetivos 2MAO



Ranking	Ítems	Frecuencia	%
1	Intercambio de conocimiento	7	5,56%
2	Utilización del conocimiento	6	4,76%
	Almacenamiento	6	
3	Procesos	4	3,17%
	Creación de conocimiento	4	
	Infraestructura	4	
4	Rendimiento	3	2,38%
	Cultura organizacional (CO)	3	
	Captura de conocimiento	3	
	Coordinación y colaboración	3	
5	Recuperación de conocimiento	2	1,59%
	Recursos	2	
	Eficiencia	2	
	Clientes	2	
	Gestión documental	2	
	Exploración y explotación de conocimiento	2	
	Adquisición de conocimiento	2	
6	Otros Ítems	69	54,76%

Resultados: Análisis con ATALS.TI de estudios cualitativos

Prompt utilizado para el análisis meta-analítico

Contexto solicitado

- Revisión sistemática y meta-analítica sobre gestión del conocimiento en instituciones.
- Basado en estudios empíricos y teóricos validados.
- Enfoque comparativo, integrador y reproducible.

Rol asignado

- Analista académico especializado en:
- Identificación de variables e indicadores.
- Comparación y sistematización conceptual.
- Evaluación de robustez teórica.
- Análisis crítico transversal de modelos.

Tarea asignada

- Identificar dimensiones e indicadores más utilizados.
- Analizar frecuencia, relevancia e impacto institucional.
- Clasificar variables según peso analítico.
- Evaluar contribución al desempeño organizacional.

Criterios de análisis

- Recurrencia en la literatura.
- Centralidad conceptual en los modelos.
- Relación con resultados institucionales.
- Consistencia teórica.

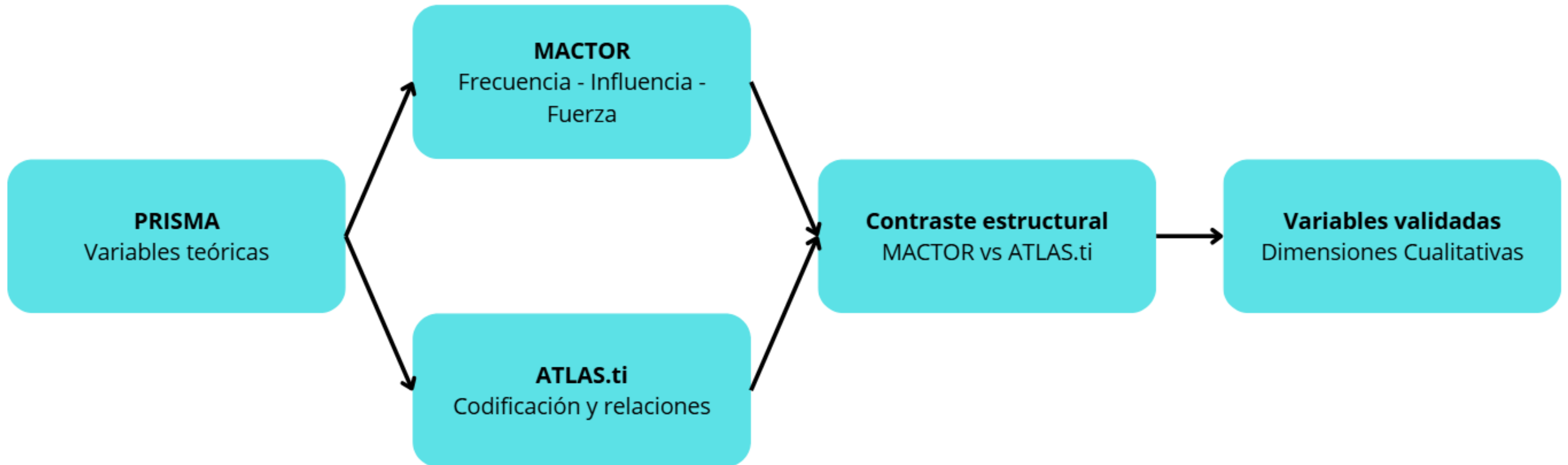
Formato de salida

- Matriz sistematizada de variables e indicadores.
- Análisis interpretativo.
- Jerarquización de dimensiones.
- Organización clara para meta-análisis y replicabilidad.

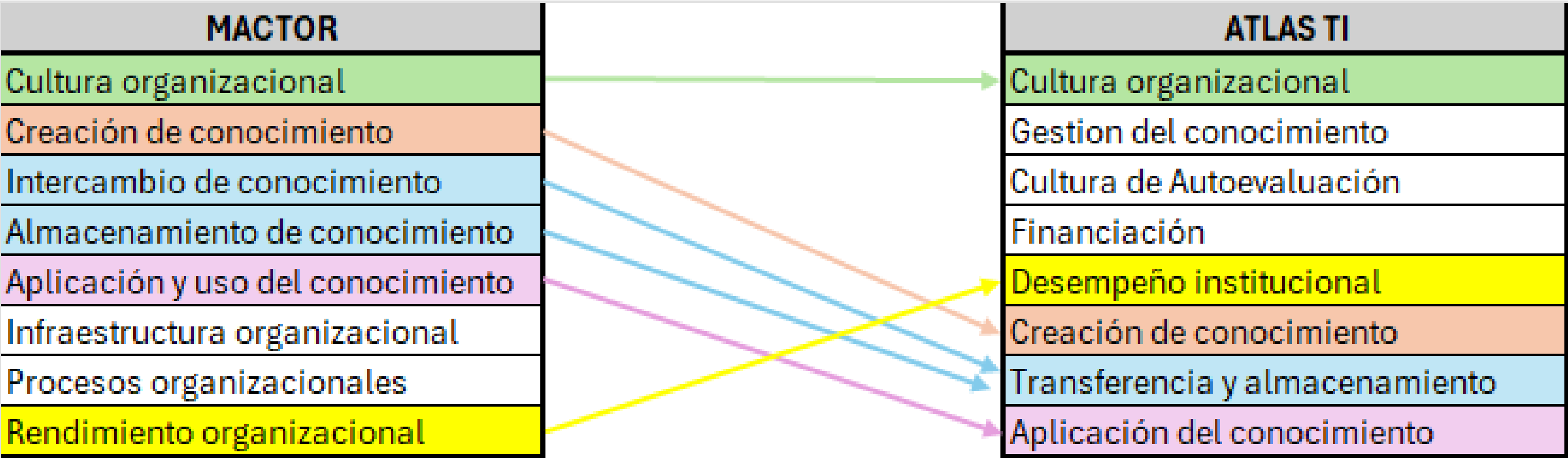


Variable principal	Código	Síntesis interpretativa
Cultura Organizacional	CO	Marco de valores, normas y prácticas que orientan el comportamiento institucional y favorecen el aprendizaje colectivo.
Gestión del Conocimiento	GC	Conjunto de procesos orientados a crear, organizar, transferir y aplicar conocimiento de manera sistemática.
Cultura de Autoevaluación	CA	Prácticas institucionales de análisis interno orientadas a la mejora continua y la calidad.
Financiamiento	PRE	Recursos económicos destinados a investigación y fortalecimiento institucional.
Desempeño Institucional	DI	Resultados obtenidos en docencia, investigación, gestión y vinculación.
Creación de Conocimiento	GC_CREA	Generación de nuevo conocimiento mediante interacción social.
Transferencia y Almacenamiento	GC_TRAN	Difusión, conservación y reutilización del conocimiento.
Aplicación del Conocimiento	GC_APLI	Uso del conocimiento para la toma de decisiones y resolución de problemas.

Integración de resultados cualitativos



Resultados: Análisis comparativo de estudios cualitativos



Resultados: Análisis con Jamovi para variables cuantitativas

Nombre Completo	Tipo	Nombre Completo	Tipo
Año de publicación	Continua	Calidad de la Fuente	1=Q1/Q2 (Revista de alto impacto) 2=Q3/Q4 (Revista de impacto medio) 3=Tesis/Conferencia
Región Geográfica	1=Latam 2=Asia 3=Europa 4=Norteamérica 5=África 6=Global.	Diseño Temporal	1=Transversal (Una vez) 2=Longitudinal (En el tiempo)
Orientación del modelo	1=Financiero, 2=Estratégico/Procesos 3=Humano/Cultural	Madurez de GC	1=Inicial/Ad-hoc 2=Repetible 3=Definido 4=Gestionado 5=Optimizado
Sector Industrial	1=Manufactura 2=Banca 3=Educación 4=Tech 5=Servicios 6=Multisectorial	Estrategia de GC	1=Codificación (Tecnología/Docs) 2=Personalización (Personas/Diálogo) 3=Ambas/Híbrida
Tamaño de Empresa	1=PYMEs (Pequeñas/Mediana) 2=Grandes Empresas 3=Mixto	Teoría Base	1=KBV (Recursos) 2=SECI (Nonaka) 3=Cap. Dinámicas 4=Otras/Integrador
Antigüedad Empresa	1=Joven / Startup (< 10 años) 2=Madura / Consolidada (> 10) 3=Mixto	Tipo de Innovación	1=Producto/Servicio (Nuevo al mercado) 2=Procesos (Mejora interna) 3=Administrativa/Gestión 4=Mixta/General
Técnica Estadística	1=SEM-PLS (Varianza) 2=CB-SEM (Covarianza/AMO) 3=Regresión/Correlación	Ventaja Competitiva	1=Liderazgo en Costos (Ser baratos) 2=Diferenciación (Ser únicos) 3=Respuesta Rápida (Agilidad) 4=Mixta
Muestreo	1=Probabilístico (Aleatorio) 2=No Probabilístico (Conveniente) 3=No Reporta	Posición de Mercado	1=Cuota de Mercado (Market Share) 2=Reputación de Marca 3=Satisfacción del Cliente 4=General
Encuestado	1=Directivos 2=Empleados Operativos 3=Mixto		



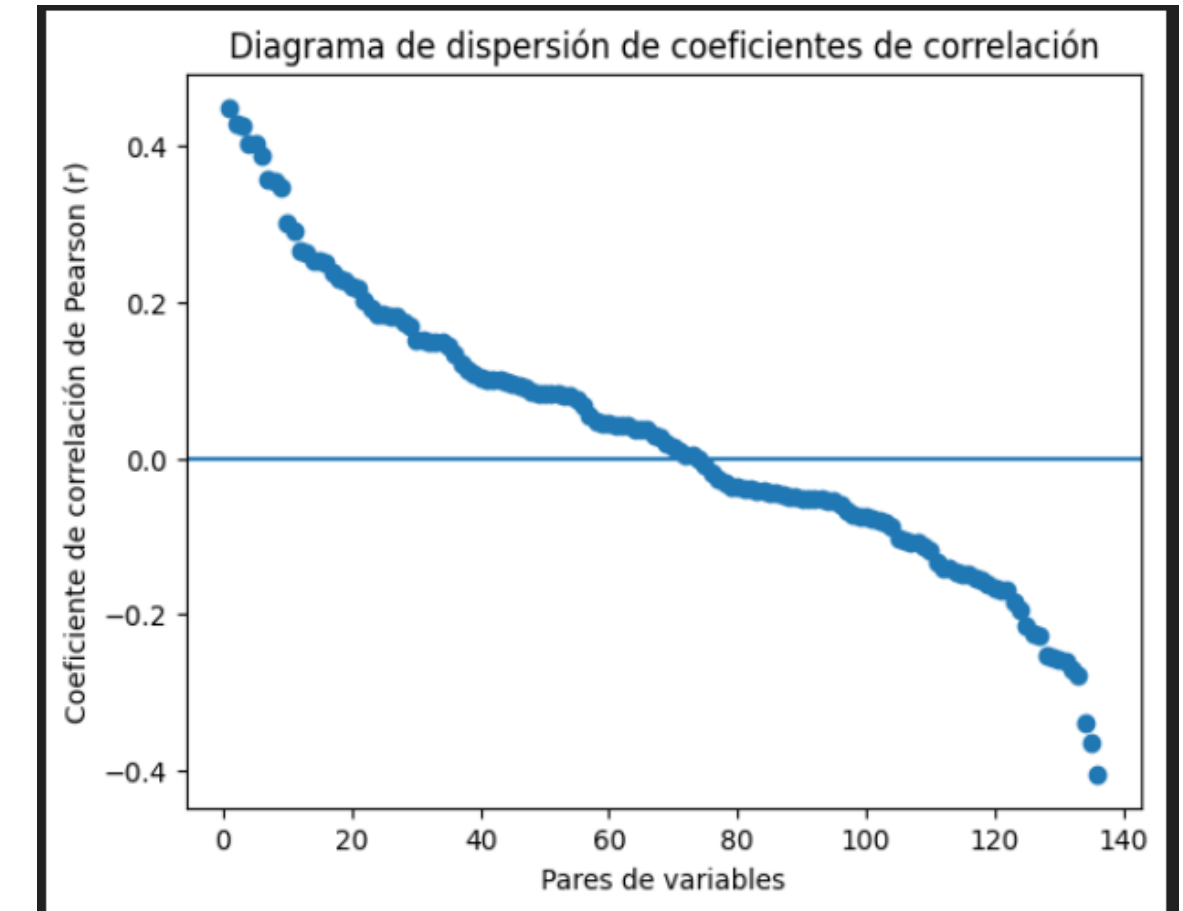
ID	Año	Region	Enfoque_Modelo	Industry	Firm_Size	Firm_Age	Method_Type	Sampling	Respondent	Pub_Quality	Time_Horizon	KM_Maturity	KM_Strategy	Model_Theory	Inn_Type	Comp_Advantage	Market_Pos
A8	2025	2	2	5	2	2	1	2	2	2	1	2	3	1	4	4	4
A9	2025	4	2	5	2	2	1	2	2	2	1	3	1	4	2	3	3
A10	2025	1	2	1	1	2	3	2	1	2	1	1	1	2	2	2	4
A11	2023	1	3	6	1	3	3	2	2	2	1	1	2	4	4	4	4
A12	2023	1	3	1	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	2	3	4
A13	2025	1	3	3	3	2	1	2	3	2	1	2	2	2	3	4	4
A14	2022	1	2	1	3	2	1	2	1	2	1	3	3	1	4	2	4
A15	2024	5	3	2	2	2	3	2	2	2	1	3	3	4	4	4	4
A16	2022	3	2	6	3	3	1	2	1	1	1	4	3	1	1	2	4
A17	2025	2	2	5	3	3	2	2	3	1	1	4	1	4	2	4	4
A18	2024	1	3	2	1	3	3	2	1	2	1	2	2	1	4	4	4
A19	2025	1	3	3	2	2	1	2	3	1	1	2	2	2	3	4	4
A20	2025	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	2	1	2	4
A21	2025	5	3	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	3	4	4
A22	2023	1	2	5	2	2	1	2	3	2	1	3	3	2	1	2	4
A23	2025	5	2	1	2	2	3	2	2	2	1	4	1	4	2	1	1
A24	2024	1	3	6	1	3	1	2	1	2	1	2	2	2	4	4	4
A25	2025	3	2	6	3	3	3	2	1	1	1	5	3	4	4	4	4
A26	2025	2	2	6	3	3	1	2	1	1	1	2	3	1	4	3	4
A27	2025	2	2	6	3	3	1	2	3	1	2	4	1	3	4	3	4
A28	2025	3	2	6	2	2	1	2	2	1	1	3	3	4	1	4	1
B15	2023	2	2	1	3	3	1	2	3	1	1	2	1	4	4	4	4
B16	2020	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	3	3	1	4	4	4
B17	2024	3	2	6	3	3	1	2	3	1	1	5	3	4	4	4	1
B18	2020	3	2	4	3	3	2	2	3	1	1	4	1	3	4	4	4
B19	2023	2	3	3	2	2	1	2	3	1	1	2	1	4	3	4	3
B20	2022	2	3	5	3	3	2	2	3	2	1	3	2	1	4	4	4
B21	2026	6	2	2	3	3	3	2	3	1	1	4	1	4	1	4	4
B22	2025	2	2	1	2	2	2	2	3	1	1	5	1	4	4	2	4
B23	2020	3	3	6	3	3	3	2	3	1	1	2	2	4	4	4	4

Resultados: Análisis con Jamovi para variables cuantitativas



Variables	Diseño Temporal	Posición de Mercado	Ventaja Competitiva	Tipo de Innovación	Teoría Base	Estrategia de GC	Muestreo	Perfil del Encuestado	Antigüedad Empresa	Técnica Estadística	Tamaño de Empresa	Sector Industrial	Orientación del modelo	Region	Madurez de GC	Año	Calidad de la Fuente
Diseño Temporal	1,00																
Posición de Mercado	0,14	1,00															
Ventaja Competitiva	-0,11	0,36	1,00														
Tipo de Innovación	0,04	0,26	0,43	1,00													
Teoría Base	-0,05	-0,21	-0,04	-0,27	1,00												
Estrategia de GC	-0,04	0,10	0,15	0,15	-0,14	1,00											
Muestreo	0,08	-0,37	-0,26	-0,07	0,17	0,01	1,00										
Perfil del Encuestado	0,19	-0,26	-0,08	-0,10	0,27	-0,18	0,25	1,00									
Antigüedad Empresa	-0,05	0,08	0,09	0,04	0,10	0,05	0,02	0,06	1,00								
Técnica Estadística	0,07	-0,06	-0,05	-0,07	0,23	-0,08	0,25	0,05	0,04	1,00							
Tamaño de Empresa	0,09	-0,03	-0,11	0,19	0,03	-0,15	0,18	0,23	0,18	-0,05	1,00						
Sector Industrial	0,03	-0,04	0,12	0,08	0,11	0,18	0,15	0,08	0,25	-0,05	0,24	1,00					
Orientación del modelo	-0,15	0,43	0,36	0,10	-0,04	-0,13	-0,34	-0,14	0,10	0,10	-0,02	-0,01	1,00				
Region	0,17	-0,15	-0,07	-0,11	0,11	-0,23	0,40	0,35	0,01	0,30	0,39	0,08	-0,12	1,00			
Madurez de GC	0,22	-0,25	-0,17	-0,04	0,20	-0,28	0,29	0,15	-0,04	0,02	0,45	0,09	-0,41	0,40	1,00		
Año	0,04	0,04	-0,11	0,08	-0,05	-0,19	0,15	-0,15	-0,08	-0,17	0,01	-0,09	0,00	0,13	0,10	1,00	
Calidad de la Fuente	-0,06	-0,16	-0,04	0,04	-0,17	0,08	0,04	-0,26	-0,16	0,22	-0,23	-0,05	-0,03	-0,05	-0,06	-0,08	1

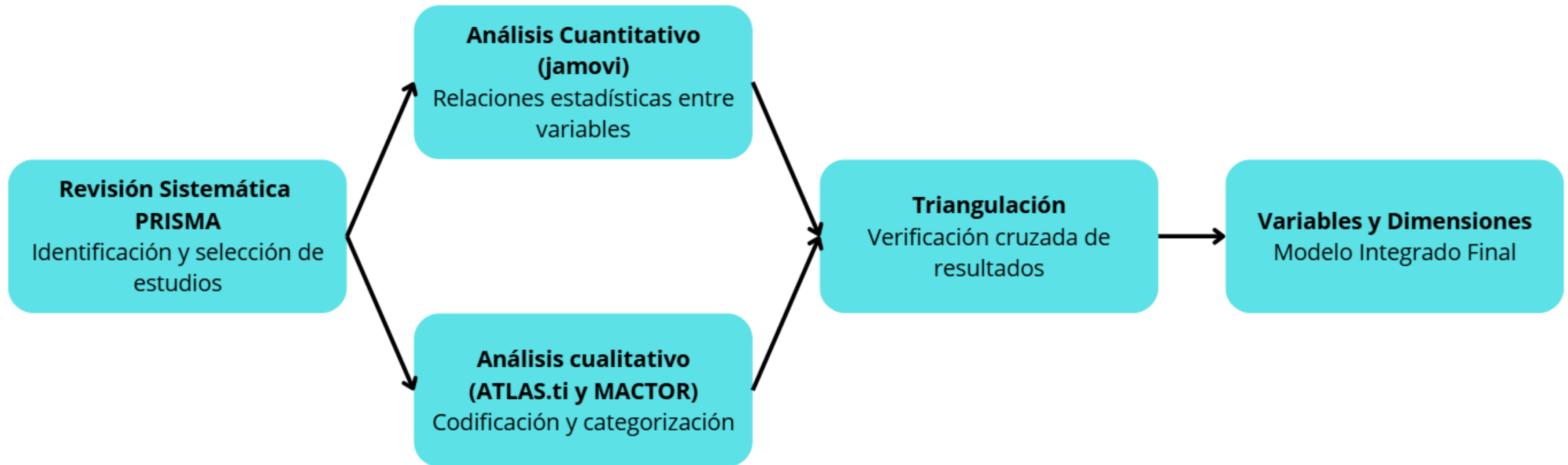
153 cruces



Resultados: Análisis con Jamovi para variables cuantitativas

Variable 1	Variable 2	r de Pearson
Tamaño de Empresa	Madurez de GC	0,449
Posición de Mercado	Orientación del modelo	0,428
Ventaja Competitiva	Tipo de Innovación	0,426
Muestreo	Región	0,404
Región	Madurez de GC	0,404
Tamaño de Empresa	Región	0,389
Posición de Mercado	Ventaja Competitiva	0,358
Ventaja Competitiva	Orientación del modelo	0,355
Muestreo	Orientación del modelo	-0,339
Posición de Mercado	Muestreo	-0,365
Orientación del modelo	Madurez de GC	-0,405

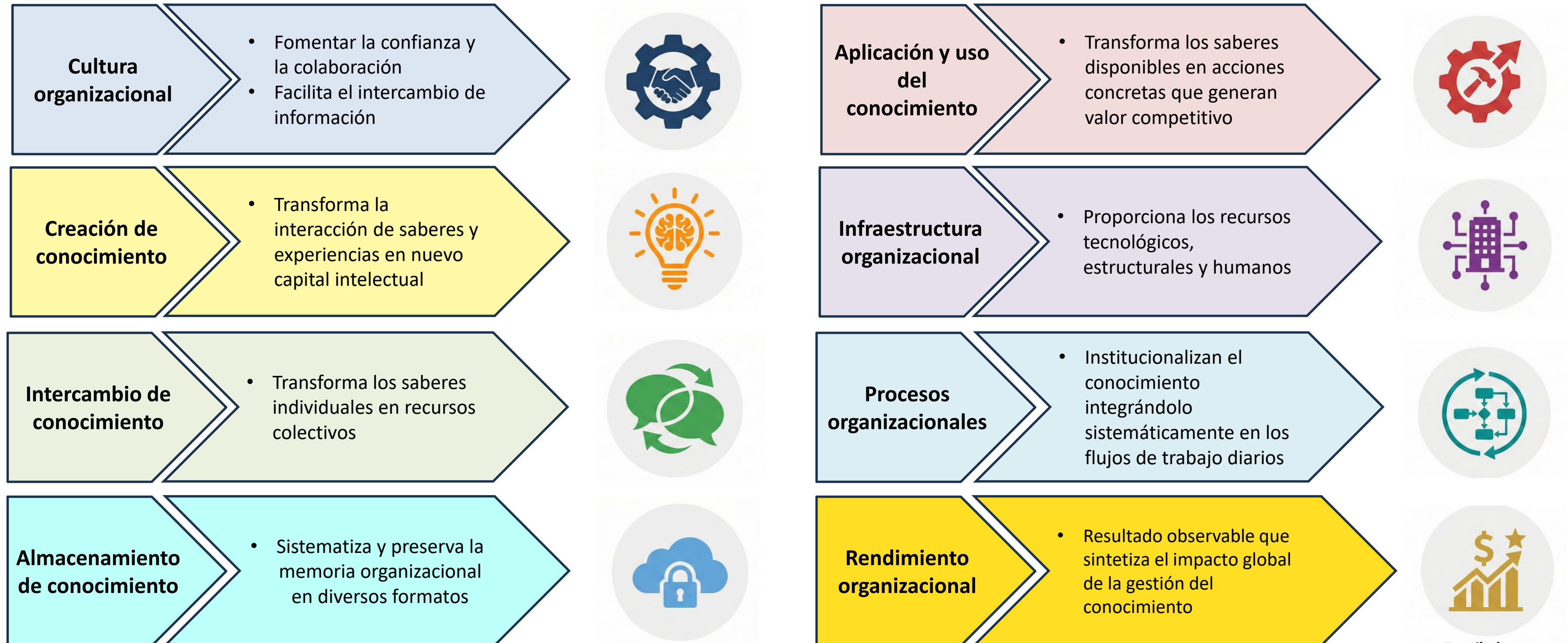
Integración de resultados



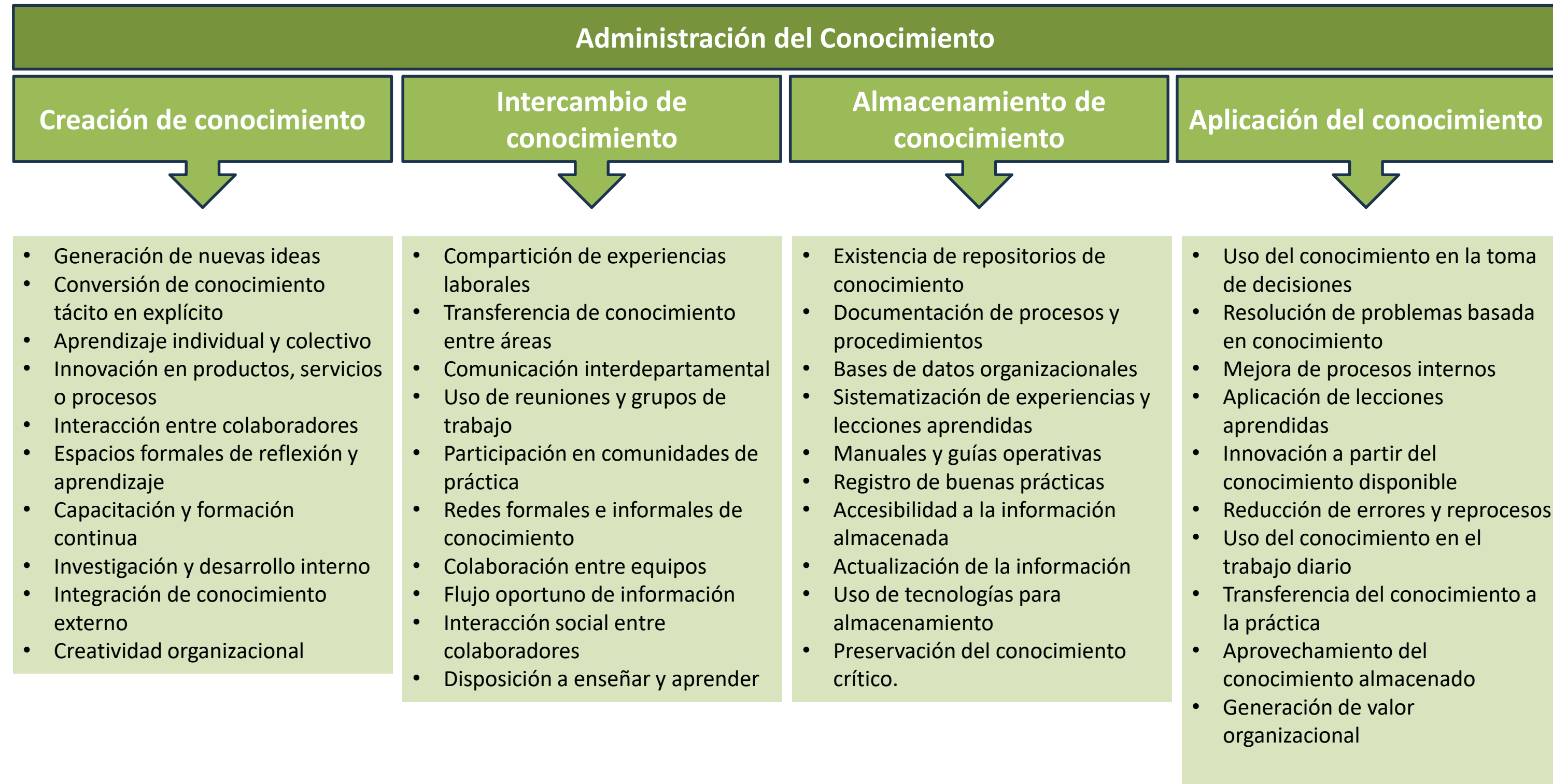
Resultados: Propuesta de variables para la integración de los resultados

Variable integrada	Evidencia cualitativa (MACTOR / ATLAS.ti)	Evidencia cuantitativa (Jamovi)
Cultura organizacional	Variable transversal con alta recurrencia	Influencia indirecta en ventaja competitiva
Creación de conocimiento	Objetivo intermedio estructurante	Asociada a tipo de innovación
Intercambio de conocimiento	Mayor implicación de actores	Relación con ventaja competitiva
Almacenamiento de conocimiento	Rol estructural del sistema	Asociada a madurez de GC
Aplicación del conocimiento	Vinculación directa con resultados	Relación con ventaja competitiva
Infraestructura	Condicionante estructural	Influencia sobre orientación del modelo
Rendimiento organizacional	Variable resultado del sistema	Asociada a madurez y ventaja competitiva

Resultados: Propuesta de variables para la medición de la gestión del conocimiento



Resultados: Dimensiones propuestas para el sistema de gestión del conocimiento



Resultados: Dimensiones propuestas para el sistema de gestión del conocimiento



CONCLUSIONES

Conclusiones

1. Revisión sistemática

Examinar de manera estructurada la literatura científica relevante.



El análisis mostró cómo, aun existiendo una diversidad metodológica en la literatura empírica, hay una convergencia recurrente hacia la medición de los procesos clave del ciclo de la gestión del conocimiento, lo que apuntó a una importancia central de estos como la actividad principal en los sistemas de medición en los que se ahondó.

2. Análisis comparativo

Identificar y evaluar los enfoques, dimensiones e indicadores utilizados.



Se determinó que la cultura organizacional y la infraestructura son variables transversales críticas, siendo el factor determinante para potenciar la capacidad institucional de generar y aplicar conocimiento.

3. Propuesta integradora

Establecer lineamientos basados en evidencia cuantitativa consolidada.



Se estableció un conjunto de variables de convergencia que están defendidas desde un punto de vista teórico, pero también desde una perspectiva empírica. Estas variables se constituyen como una base para proponer algunos lineamientos orientados al diseño de sistemas de medición que integran dimensiones estratégicas, culturales.

**MUCHAS GRACIAS
POR SU ATENCIÓN**