



**Impacto de las prácticas ecológicas en la competitividad de los actores de la cadena
de suministro turística del destino Mindo.**

Cevallos Almachi Shirley Geomara y Marcillo Toaso Lissete Jaylin

Departamento de Ciencias Económicas Administrativas y del Comercio

Carrera de Turismo

Trabajo de integración curricular, previo a la obtención del título de Licenciado/a en Turismo

Msc. Carrera Zurita Rafael Fernando

15 de enero de 2026

Hoja de resultados de las herramientas


CERTIFICADO DE ANÁLISIS
magister

FINAL 23pm

2%
Textos sospechosos

2% Similitudes (ignorado)
0 % similitudes entre comillas
0 % entre las fuentes mencionadas
2% Idiomas no reconocidos (ignorado)
2% Textos potencialmente generados por la IA

Nombre del documento: FINAL 23pm.docx
ID del documento: c33d47b3da6dfd5dd3acc82722f1efb6e567eb03
Tamaño del documento original: 20,96 MB

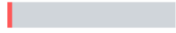
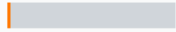
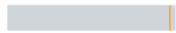
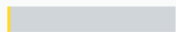
Depositante: RAFAEL FERNANDO CARRERA ZURITA
Fecha de depósito: 9/2/2026
Tipo de carga: interface
fecha de fin de análisis: 9/2/2026

Número de palabras: 27.198
Número de caracteres: 186.714

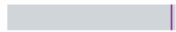
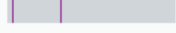
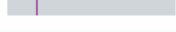
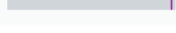
Ubicación de las similitudes en el documento:



Fuentes principales detectadas

N°	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	 Tesis_Pilataxi_Viteri. Corregido final.docx Tesis_Pilataxi_Viteri. Corregi... #384213  Viene de de mi grupo 1 fuente similar	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (143 palabras)
2	 biblioteca.espe.edu.ec https://biblioteca.espe.edu.ec/wp-content/uploads/2025/01/FOR-ARTICULO-ACADEMICO.docx 1 fuente similar	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (145 palabras)
3	 biblioteca.espe.edu.ec https://biblioteca.espe.edu.ec/wp-content/uploads/2025/01/FOR-TRABAJO-INTEGRACION-CU... 1 fuente similar	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (120 palabras)
4	 ugp.espe.edu.ec https://ugp.espe.edu.ec/wp-content/uploads/2022/05/2022_bibl_gui_metologica_trabajo_titul... 1 fuente similar	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (115 palabras)
5	 Documento de otro usuario #411502  Viene de de otro grupo 1 fuente similar	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (22 palabras)

Fuentes con similitudes fortuitas

N°	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	 doi.org Evolución de la Industria del Turismo Sostenible en España https://doi.org/10.70747/cr.v3i2.11	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (31 palabras)
2	 quitocomovamos.org https://quitocomovamos.org/wp-content/uploads/2024/02/10Factsheet_Economico.pdf	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (26 palabras)
3	 Documento de otro usuario #11555  Viene de de otro grupo	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (18 palabras)
4	 Documento de otro usuario #65161  Viene de de otro grupo	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (20 palabras)
5	 www.buenastareas.com Reglas Basicas Del Desarrollo Sostenible Gratis Ensayos https://www.buenastareas.com/materias/reglas-basicas-del-desarrollo-sostenible/0	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (16 palabras)

Fuentes mencionadas (sin similitudes detectadas)

Estas fuentes han sido citadas en el documento sin encontrar similitudes.

-  https://doi.org/10.1016/j.annals.2010.02.008
-  https://doi.org/10.1080/09669582.2011.580586
-  https://doi.org/10.1080/14616689908721291
-  https://doi.org/10.1016/0160-7383(88)
-  https://doi.org/10.1016/S0148-2963(97)



Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y del Comercio

Carrera de Turismo

Certificación

Certifico que el trabajo de integración curricular: **“Impacto de las prácticas ecológicas en la competitividad de los actores de la cadena de suministro turística del destino Mindo”** fue realizado por las señoritas **Cevallos Almachi Shirley Geomara y Marcillo Toaso Lissete Jaylin**, el mismo que cumple con los requisitos legales, teóricos, científicos, técnicos y metodológicos establecidos por la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, además fue revisado y analizada en su totalidad por la herramienta de prevención y/o verificación de similitud de contenidos; razón por la cual me permito acreditar y autorizar para que se lo sustente públicamente.

Sangolquí, 12 de enero, 2026

Msc. Carrera Zurita Rafael Fernando

C.C.: 1714727540



Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y del Comercio

Carrera de Turismo

Responsabilidad de Autoría

Nosotras, **Cevallos Almachi Shirley Geomara y Marcillo Toaso Lissete Jaylin**, con cédulas de ciudadanía n°1754660841 y 1752808194, declaramos que el contenido, ideas y criterios del trabajo de integración curricular: **Impacto de las prácticas ecológicas en la competitividad de los actores de la cadena de suministro turística del destino Mindo** es de nuestra autoría y responsabilidad, cumpliendo con los requisitos legales, teóricos, científicos, técnicos, y metodológicos establecidos por la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, respetando los derechos intelectuales de terceros y referenciando las citas bibliográficas.

Sangolquí, 12 de enero, 2026

Cevallos Almachi Shirley Geomara

C.C.: 1754660841

Marcillo Toaso Lissete Jaylin

C.C.: 1752808194



Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y del Comercio

Carrera de Turismo

Autorización de Publicación

Nosotras **Cevallos Almachi Shirley Geomara y Marcillo Toaso Lisete Jaylin**, con cédulas de ciudadanía n°1754660841 y 1752808194, autorizamos a la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE publicar el trabajo de integración curricular: **Impacto de las prácticas ecológicas en la competitividad de los actores de la cadena de suministro turística del destino Mindo** en el Repositorio Institucional, cuyo contenido, ideas y criterios son de mi/nuestra responsabilidad.

Sangolquí, 12 de enero de 2026

Cevallos Almachi Shirley Geomara

C.C.: 1754660841

Marcillo Toaso Lisete Jaylin

C.C.: 1752808194

Dedicatoria

A mis padres que estuvieron en todos los procesos de mi vida académica,
brindándome fuerza, sabiduría y constancia.

A mi hermano quien me ha apoyado incondicionalmente durante todo mi esfuerzo.

A mis mascotas Corazón, Oreo, Snow, Iris quienes me acompañaron durante las
noches.

Lisete Marcillo

Dedicatoria

A Dios por brindarme fortaleza y sabiduría para culminar esta etapa de mi formación.

A mi madre, por su apoyo incondicional, amor y motivación constante. A mis docentes, por su guía y enseñanza a lo largo de mi formación académica.

Shirley Cevallos.

Agradecimientos

Agradezco profundamente a mis padres Víctor y María, quienes se han encargado de que no me falte nada y sobre todo su amor incondicional durante toda mi vida, es una verdadera fortuna poder contar con padres tan trabajadores y amorosos.

A mi querido hermano Bryan que siempre me ha brindado su apoyo en momentos difíciles y sigue estando para mí a pesar del tiempo.

Al Msc. Rafael Carrera por su apoyo, paciencia y sabiduría durante el proceso de este proyecto.

A mi compañera de proyecto la poderosa Shirley Cevallos que es un ejemplo de vida, y sobre todo por las risas que han sido de ayuda para no desistir.

Una mención especial a mis queridos perrhijos Corazón, Oreo, Snow e Iris quien con sus ocurrencias han hecho que este proceso sea más llevadero, además de brindarme todo su amor incondicional en momentos difíciles.

Lisete Marcillo

Índice de contenidos

Hoja de resultados de las herramientas	2
Certificación	3
Responsabilidad de Autoría	4
Autorización de Publicación	5
Dedicatoria	6
Agradecimientos	8
Índice de contenidos	9
Resumen	17
Abstract	18
Introducción.....	19
Estado del Arte	20
Planteamiento del problema	25
Objetivos.	27
Objetivo General	27
Objetivos Específicos	27
Capítulo I.....	28
Marco teórico	28
Teoría de los sistemas.....	28
Teoría de los stakeholders	29
Teoría institucional.....	30
Marco conceptual.....	31
Capítulo II.....	36
Metodología de la investigación	36
Enfoque de investigación: Mixto.....	36
Tipología de investigación:	37

Por el alcance: Descriptivo	37
Instrumento de recolección de Datos	37
Encuestas	38
Matrices comparativas	38
Dimensiones y variables	39
Hospedaje	39
Restaurantes	42
Operadores	44
Entrevistas estructuradas	46
Población y muestra	46
Población de estudio	46
Muestra	47
Capítulo III	50
Diagnóstico situacional macro y microambiente	50
Diagnóstico Macroambiente	50
Localización Geográfica	50
Conformación interna del municipio	51
Económico	52
Social	53
Cultural	56
Tecnológico	57
Ambiental	58
Diagnóstico Microambiente	59
Población	59
Patrimonio Cultural Tangible e Intangible	60
Gastronomía	64

Fiestas tradicionales	65
Atractivos turísticos.....	66
Análisis de resultados de los instrumentos de investigación.....	71
Resultados del análisis de las encuestas	71
FODA	135
Análisis FODA.....	135
Matriz comparativa.....	136
Matriz de hospedajes.....	137
Matriz restaurantes	146
Matriz de operadoras.....	152
Conclusiones.....	158
Recomendaciones	161
Bibliografía	163

Índice de tablas

Tabla 1	Dimensiones y variables de hospedajes	39
Tabla 2	Dimensiones y Variables de Restaurantes.....	42
Tabla 3	Dimensiones y Variables de Operadoras	44
Tabla 4	Valores promedio de Ingresos y Valor de canasta basica	54
Tabla 5	Patrimonio Natural de Mindo	60
Tabla 6	Gastronomia Tradicional de Mindo.....	64
Tabla 7	Fiestas Tradicionales de Mindo	65
Tabla 8	Atractivos Turisticos Mindo	66
Tabla 9	Matriz Comparativa de Hospedajes.....	137
Tabla 10	Matriz Comparativa de Restaurantes	146
Tabla 11	Matriz comparativa de Operadoras	152

Índice de figuras

Figura 1 Árbol de problemas	26
Figura 2 Mapa de localización geográfica del Quito	50
Figura 3 Distribución porcentual de las organizaciones de la economía popular y solidaria en Quito	53
Figura 4. Bosque Nublado de Mindo	60
Figura 5. Cascadas de Mindo.....	61
Figura 6. Tarabita tradicional de Mindo	61
Figura 7. Miradores naturales (varios puntos altos del bosque).....	61
Figura 8. Río Mindo y Río Nambillo.....	62
Figura 9. Fiestas parroquiales de Mindo (Intangible).....	62
Figura 10. Saber local del aviturismo	62
Figura 11. Gastronomía típica (trucha, cacao artesanal, postres locales) (Intangible)	63
Figura 12. Tradición agrícola y comunitaria (Intangible).....	63
Figura 13. Tradición agrícola y comunitaria (Intangible).....	63
Figura 14. Bosque Nublado de Mindo	66
Figura 15. Cascadas de Mindo (Nambillo, Reina, Oso y más).....	66
Figura 16. Cascadas de Mindo (Nambillo, Reina, Oso y más).....	66
Figura 17. Tarabita de Mindo.....	67
Figura 18. Santuario de las Mariposas.....	67
Figura 19. Rio Mindo.....	67
Figura 20. Rio Nambillo	68
Figura 21. Jardines de Orquídeas (viveros y áreas naturales).....	68

Figura 22. Mariposario y jardines tropicales.....	68
Figura 23. Miradores Naturales de Mindo	69
Figura 24. Centros para la Observación de Aves	69
Figura 25. Refugios ecológicos y senderos comunitarios.....	69
Figura 26. Talleres de Cacao y Chocolate	70
Figura 27. Áreas de avistamiento de colibríes	70
Figura 28. Rutas de ciclismo y aventura	70
Figura 29. Categoría	71
Figura 30. Categoría	72
Figura 31. Método educativo	73
Figura 32. Medida de ahorro	74
Figura 33. Rango de %	75
Figura 34. Tipo de energía.....	76
Figura 35. Práctica	77
Figura 36. Tipo de alianza	78
Figura 37. Personal local	79
Figura 38. Frecuencia capacitación.....	80
Figura 39. Respuesta.....	81
Figura 40. Servicio	82
Figura 41. Valor percibido.....	83
Figura 42. Percepción de impacto.....	84
Figura 43. Tipo de certificación.....	85

Figura 44. Número de certificaciones.....	86
Figura 45. Categoría	95
Figura 46. Método	96
Figura 47. Gestión para evitar la perturbación de la fauna en Mindo.....	97
Figura 48. Respuesta.....	98
Figura 49. Criterio	99
Figura 50. Combustible.....	100
Figura 51. Rango de vehículos eficientes	101
Figura 52. Rango de flota sostenible.....	102
Figura 53. Rango de guías locales	103
Figura 54. Integración de la cultura Mindo	104
Figura 55. Frecuencia de capacitación.....	105
Figura 56. Rango de ingresos	106
Figura 57. Experiencia	107
Figura 58. Percepción de impacto.....	108
Figura 59. Certificaciones	109
Figura 60. Número de Certificaciones	110
Figura 61. Indicadores para el manejo de residuos	116
Figura 62. Reducción de plásticos	117
Figura 63. Método de registro de residuos.....	118
Figura 64. Gestión de aceites residuales	119
Figura 65. Medida de ahorro	120

Figura 66. Equipos eficientes	121
Figura 67. Prácticas anti-desperdicio	122
Figura 68. Tecnología de ahorro hídrico	123
Figura 69. Inclusión de Platos Locales.....	124
Figura 70. Técnicas tradicionales conservadas	125
Figura 71. Técnicas tradicionales conservadas	126
Figura 72. Percepción de impacto entre el personal.....	127
Figura 73. Percepción de impacto entre el personal.....	128
Figura 74. Ahorro energético percibido ante la eliminación de equipos antiguos.....	129
Figura 75. Tipo de certificaciones.....	130
Figura 76. Número de certificaciones.....	131
Figura 77. Análisis FODA	135
Figura 78. Análisis FODA	135
Figura 79. Análisis FODA	135
Figura 80. Análisis FODA	135

Resumen

Mindo, no solo es un destino turístico de naturaleza, sino que se ha convertido en un modelo vivo donde se puede observar como el turismo puede equilibrar el desarrollo económico y la conservación ambiental. La investigación se sustentó en estudios que demuestran la relación positiva entre sostenibilidad y competitividad. Se consideró un método metodológico mixto: cuantitativo y cualitativo, mediante encuestas y entrevistas semiestructuradas que permitieron el análisis de los aspectos ambientales, sociales, económicos y de gestión. Los resultados se agruparon en matrices comparativas como herramientas que permiten identificar patrones, relaciones y diferencias entre las variables evaluados. Estos resultados reflejan la existencia de una pequeña adopción de prácticas sostenibles en las actividades, por ejemplo, medidas básicas, primero para la gestión de residuos, contratación de trabajadores locales y las experiencias con elementos culturales en el destino ofrecido. Sin embargo, existen debilidades relacionadas con la falta de métodos de evaluación, el uso notado de tecnologías eficientes, la baja implementación de certificaciones ambientales y la educida apreciación de la sostenibilidad como ventaja competitiva. Mindo puede posicionarse como un destino competitivo y sostenible si se fortalece la gestión en territorio, si los actores se respaldan con certificaciones verdes y promueve la sostenibilidad como factor competitivo.

Palabras clave: Desarrollo económico, sostenibilidad, competitividad, conservación ambiental, certificaciones verdes.

Abstract

Mindo is not considered as an only a nature tourist destination but has become a living model where you can observe how tourism can balance economic development and environmental conservation. The research was supported by studies that demonstrate the positive relationship between sustainability and competitiveness. A mixed methodological method was considered: quantitative and qualitative, through surveys and semi-structured interviews that allowed the analysis of environmental, social, economic and management aspects. The results were grouped in comparative matrices as tools that allow to identify patterns, relationships and differences between the variables evaluated. These results reflect the existence of a small adoption of sustainable practices in the activities in Mindo, for example, basic measures, first for waste management, hiring of local workers and experiences with cultural elements in the offered destination. However, there are weaknesses related to the lack of evaluation methods, the use of efficient technologies, the low implementation of environmental or green certifications and the reduced appreciation of sustainability as a competitive advantage. Mindo can be positioned itself as a competitive and sustainable destination in Ecuador if management in territory is strengthened, if the actors are supported by green certifications and they promote the sustainability as a competitive factor.

Keywords: Economic development, sustainability, competitiveness, environmental conservation, green certifications.

Introducción

Mindo, ubicada en la provincia de Pichincha y conformado por 12 barrios y 4 recintos (GAD Mindo, 2021), es considerada una región que abarca amplia biodiversidad y un papel relevante como destino de ecoturismo, gracias a que forma parte del conocido chocó andino; es ideal para la observación de aves, canopy, tubing y senderismo. Aunque no ha podido ser estimada como un área protegida, ha obtenido varios reconocimientos importantes. Fue galardonado por la OMT como uno de los "Mejores pueblos Turísticos del Mundo 2024" (Ministerio de Turismo, 2024).

Dentro de este territorio se instauró el pueblo indígena denominado Yumbos, los cuales fueron de gran apoyo para la unión de caminos entre la sierra y la costa; su mayor fuente ingresos era la comercialización y la agricultura, por esa misma razón la conservación del lugar era buena. En 1980 la tala de árboles incrementó, por lo que las autoridades de turno y los habitantes desarrollaron actividades de conservación (POD, 2024). En la actualidad Mindo sigue siendo un gran paraíso natural y sobreviviendo por la actividad turística, por ello muchos establecimientos adoptaron más prácticas sostenibles; sin embargo, estas adaptaciones no solo promueven un cuidado ambiental, sino que también se ha convertido en un posicionamiento estratégico para competir frente a otros mercados.

El análisis que se va a ejecutar a continuación es de gran vitalidad para poder descifrar con más certeza con qué tipo de métodos sostenibles compiten actualmente los servicios de hospedaje, alimentación y operadoras en la localidad de Mindo, sin dejar de lado la eficiencia, calidad y rentabilidad. La sostenibilidad no actúa de forma solitaria, sino que está ligada a las dimensiones sociales, ambientales, económicas y culturales; por lo tanto, para medir la competitividad de una manera clara y precisa, se determinó utilizar una metodología de investigación mixta, la cual se aplicará a los propietarios de cada establecimiento situado en el

sector. La información obtenida tendrá gran valor para determinar con qué métodos ecológicos se posiciona cada establecimiento, su rentabilidad y el cómo se podría fortalecer o mejorar el posicionamiento de Mindo como destino verde.

Estado del Arte

Analysis of eco-friendly business practices and their impact on environmental sustainability in a Peruvian Amazon region

En esta investigación se analizaron e investigaron las prácticas empresariales, ecológicas y el impacto que la Amazonia Peruana tiene con respecto a la sostenibilidad.

Los países de todo el mundo están promoviendo prácticas sostenibles, ya que se ha visto un notorio daño en las áreas verdes, incluyendo el ambiente en general. Por su parte, las empresas se han sumado a la iniciativa y han estado adoptando prácticas respetuosas con el medio ambiente, dado que ven esta estrategia empresarial como un método de mejorar su competitividad.

Dentro de las estrategias que se consideran claves para reducir el impacto ambiental están las fuentes de energía renovable, optimización del uso de recursos naturales y aplicación de instrumentos financieros innovadores y estrategias de inversión.

Para sondear el tema se consideró un enfoque cuantitativo con diseño explicativo, una muestra de 200 empresas seleccionadas aleatoriamente y para la recopilación de datos se diseñó un cuestionario estructurado sobre los conceptos que se revisaron previamente en (apreciación desde el punto de vista de la sostenibilidad ambiental y apreciación desde el punto de vista de las prácticas empresariales ecológicas). Se implementó una tabla que muestra la operacionalización de las variables en el estudio; además de identificar los constructos exógenos y endógenos. Se presentó un modelo de ecuación estructural que aplica las prácticas

empresariales, ecológicas y sostenibilidad; en este procesamiento se utilizó la técnica de ecuaciones estructurales y se propuso 3 hipótesis.

En el cuestionario fueron empleadas 24 preguntas variables y los ítems fueron acompañados por una escala de cinco puntos (nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre, siempre).

Aunque la recolección de información no fue eficiente y la aplicación del método estructural es complejo, se pudo determinar la conexión positiva y relevante entre las prácticas empresariales sostenibles, las prácticas preventivas como impacto positivo y significativo en la sostenibilidad ambiental de Puerto Maldonado; reluciendo que minimiza los impactos negativos y mejoran la resiliencia de las empresas frente a los desafíos ambientales. Gracias a los modelos de ecuaciones estructurales se mostró que las empresas que implementan prácticas ecoeficiencia logran tener mayor productividad y una huella ecológica pequeña. Las prácticas ecoeficiencia mejoran la competitividad y rentabilidad de las empresas.

El presente análisis se vio enfocado en el estudio de prácticas ecológicas y empresariales que impactan la sostenibilidad ambiental. Gracias al artículo (International Journal of Data and Network Science, 2025)., se puede argumentar que la adopción de prácticas sostenibles en Mindo no solo protege al ambiente, sino que también fortalece la competitividad de los establecimientos turísticos, si bien es cierto que aplicaron una metodología cuantitativa con cuestionarios estructurados, escalas de 5 puntos y análisis de ecuaciones estructurales, podemos adoptar un enfoque similar con cuestionarios y escalas para medir la percepción de sostenibilidad y competitividad en Mindo.

Negocios verdes en la Amazonía colombiana: capacidades dinámicas, elementos de desarrollo sostenible y características del desempeño innovador (2025). Autores: Carol Jennifer Cardozo Jiménez, Sandra Cristina Riascos Erazo, Héctor Eduardo Hernández-Núñez y Fernando Casanoves Instituciones: Universidad del Valle, Universidad de la Amazonia y CATIE (Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza) Publicado en: Sustainability, 2025

La investigación refleja la influencia de la sostenibilidad, la innovación y las capacidades organizacionales en el desarrollo de negocios verdes en la región amazónica de Colombia en los departamentos de Putumayo, Caquetá y Amazonas. La muestra se obtuvo de 120 empresas vinculadas con el biocomercio, ecoturismo y producción agroecológica, para identificar patrones de innovación y sostenibilidad.

La investigación se realizó con un enfoque metodológico cuantitativo de tipo descriptivo correlacional. Además, un análisis territorial e institucional, se aplicaron encuestas estructuradas a negocios verdes de la Amazonía colombiana con las siguientes variables: Desarrollo sostenible, eficiencia y adaptabilidad.

Los resultados obtenidos evidenciaron que la sostenibilidad en las empresas es el resultado de la interacción entre las capacidades dinámicas y la innovación. Lo que permitió realizar la construcción de la tipología funcional de los negocios verdes, en donde se promueve el desarrollo de empresas más resilientes y sostenibles.

Negocios Potenciales: Estos son negocios con altos niveles de innovación que se adaptan fácilmente a los cambios en el entorno y generan ventajas competitivas sostenibles.

Negocios en Crecimiento: Aunque su capital humano, económico y social es fuerte, las prácticas sostenibles se mantienen con niveles inferiores.

Negocios Limitados: Su infraestructura sigue siendo limitada, además se caracterizan por poseer una mínima capacidad competitividad, escasa innovación y, desempeño sostenible.

Tras la investigación se confirma que la innovación actúa como un promotor de la sostenibilidad y que la articulación institucional fortalece los resultados en los territorios. Además, permitió verificar que la sostenibilidad no es un componente aislado, sino, que forma parte de un sistema donde interactúan factores sociales, ambientales, económicas y culturales interactúan dinámicamente.

El estudio de caso se vincula directamente con el presente análisis en Mindo, donde también existe una adopción parcial de prácticas sostenibles, así como una innovación limitada y escasa medición de impactos. Los actores turísticos de Mindo presentan fortalezas en su capital social y humano, pero es necesario que fortalezcan su gestión ambiental, innovación y capacidades organizacionales. De modo que, el enfoque metodológico y los resultados del estudio respaldan como marco teórico y empírico para interpretar los resultados obtenidos en el caso Mindo, así como también orientan con estrategias para fortalecer la capacidad de los actores y la competitividad sostenible del destino a largo plazo.

La gestión sostenible aplicada al sector hotelero en Galápagos

En este proyecto se plantea investigar y analizar qué tipo de medidas sostenibles son aplicadas por los establecimientos hoteleros dentro de Puerto Ayora. El turismo es parte de una actividad económica importante en diferentes sitios turísticos, sin embargo, con el incremento de la contaminación ambiental y exceso de turistas en el área, la misma se ha ido deteriorando y se ha establecido una necesidad de implementar más medidas sostenibles por parte del sector hotelero. Dentro de este análisis se ha identificado cuatro instrumentos voluntarios que son las buenas prácticas ambientales, códigos de conducta, sistema de gestión ambiental y ecoetiquetas; estos tienen el objetivo de mostrar compromiso con los principios básicos de

medio ambiente en el rendimiento de empresas, aunque implementar este tipo de prácticas tiene varios aspectos positivos también cuenta con varios obstáculos y limitaciones como los costos altos, falta de tiempo o conocimiento y falta de colaboración por parte de los clientes.

La investigación usó una metodología cualitativa con un proceso dinámico y creativo que se nutre con base en la experiencia directa del investigador, los datos obtenidos fueron gracias a entrevistas, observaciones directas de documentos, notas metodológicas. Dado que la isla Santa Cruz cuenta con alrededor de 137 establecimientos, para el levantamiento de información se llevó a cabo diferentes etapas, comenzando con información bibliográfica y documental, seguido de 24 entrevistas semiestructuradas en profundidad, entendiéndose como una conversación para adquirir información relevante; algunas preguntas de percepción fueron acerca del modelo de gestión que aplican, posibilidad de adoptar energía alternativa que mitiguen el impacto y cómo se caracteriza cada establecimiento. Para la selección de sujetos se realizó un muestreo intencional con el afán de obtener información intensiva, detallada y profunda; el grupo de estudio se compuso por administradores o dueños de los hoteles en Puerto Ayora.

Para el análisis de métodos cualitativos en el estudio, se utilizó el programa ATLAS como mecanismo facilitador y rápido para procesar información.

Con los resultados finales obtenidos se pudo decir que, el sector hotelero implementa y mejora medidas sostenibles, pero con esto también los precios se elevan a un valor más allá del previsto, por esta razón muchos turistas nacionales prefieren la comodidad de los hoteles normales antes de los que se comprometen con el medio ambiente.

En este artículo se enfoca en analizar y estudiar las medidas sostenibles aplicadas en hoteles de Puerto Ayora, muy similar a lo que se busca investigar; con la diferencia en que se aplicará a los hoteles, restaurantes y operadoras. Además, se nos menciona que para las

buenas prácticas ambientales se integran instrumentos como ecoetiquetas y sistemas de gestión ambiental, esto servirá para poder plantear indicadores de análisis en la investigación, los cuales ayudarán a determinar qué enfoque es el más adecuado. En el artículo se explica que usó una metodología cualitativa con encuestas semiestructuradas, observaciones directas y análisis de documentos, estos sirven de guía si en un caso el diseño metodológico es similar.

Planteamiento del problema.

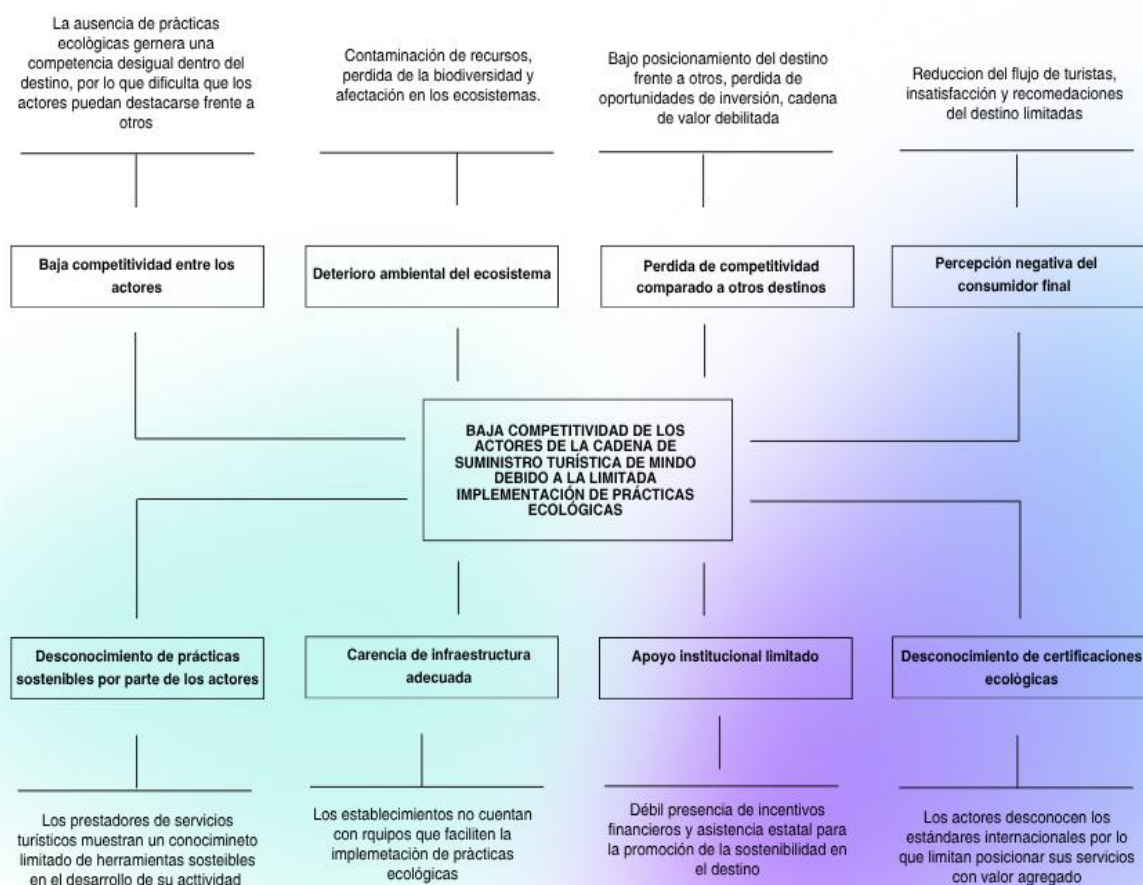
En la actualidad, los destinos que implementan prácticas ecológicas sobresalen con reconocimientos, fidelización y acceso a mercados especializados frente a otros. Los viajeros, priorizan destinos que demuestren un compromiso real con la conservación ambiental y prácticas responsables (UNWTO, 2021). Mindo, ubicado en la provincia de Pichincha, Ecuador, es reconocido por su biodiversidad, turismo de aventura y atractivos naturales, por lo que, podría posicionarse como un referente en turismo ecológico en Ecuador.

En Mindo, la riqueza natural constituye el principal atractivo turístico, de modo que, las actividades que no se alineen con su protección son una amenaza para el patrimonio ambiental y el desarrollo económico. Diversos estudios han señalado que, en destinos de naturaleza, los actores turísticos suelen presentar una adopción parcial, empírica y poco sistematizada de prácticas sostenibles, así como limitaciones en la medición de impactos ambientales, en el uso de tecnologías limpias, en la obtención de certificaciones y en la articulación institucional (Hall, 2011; Schaltegger & Wagner, 2011; Cardozo Jiménez et al., 2025).

El crecimiento progresivo de la actividad turística ha incrementado la presión sobre los ecosistemas, servicios básicos y la dinámica social local. Por lo que, en el turismo, la sostenibilidad juega un rol estratégico en la competitividad de los actores de la cadena de suministro turística, alojamientos, operadores turísticos, y restaurantes. La escasa adopción de prácticas sostenibles limita su capacidad para acceder a certificaciones que mejoren su reconocimiento, así como, su capacidad de carga turística.

Analizar esta problemática en Mindo, permitirá evidenciar el nivel actual de adopción de prácticas ecológicas en los actores de la cadena de suministro, y el impacto en el destino, así como la oportunidad de mejora. Por otro lado, fortalecerá la gestión empresarial de los actores turísticos, mejorar la imagen y posicionamiento del destino, así como contribuir al desarrollo económico local sin comprometer el patrimonio ambiental.

Figura 1 *Árbol de problemas*



Fuente: Elaboración propia (2025)

Objetivos.

Objetivo General

Evaluar el nivel actual de aplicación de prácticas sostenibles y su valor competitivo en los actores de la cadena de suministro de Mindo.

Objetivos Específicos

1. Entender los conceptos teóricos de sostenibilidad y competitividad en la cadena de suministro.
2. Evaluar el nivel de sostenibilidad que mantienen los actores la cadena de suministro y hasta qué punto la consideran competitiva.
3. Diagnosticar el nivel actual de implementación de prácticas ecológicas a nivel ambiental, sociocultural, económico, de gestión, y su impacto en la competitividad de los actores turísticos del destino Mindo.

Capítulo I

Marco teórico

Teoría de los sistemas

La Teoría General de los Sistemas (TGS), desarrollada por Ludwig von Bertalanffy (1968), indica que los fenómenos deben estudiarse como conjuntos de elementos interconectados que para funcionar necesitan desarrollarse de manera coordinada. Los destinos turísticos son sistemas abiertos, intercambian energía, información y recursos con su entorno, de modo que, su estabilidad depende del equilibrio dinámico entre sus partes. En este sentido, el turismo no puede entenderse como la suma de actividades aisladas, sino como un sistema complejo donde interactúan diferentes actores (Moscardo, 2021).

La interdependencia es uno de los principios en la Teoría de los Sistemas, es decir, que cada parte del sistema depende de las demás para funcionar. En Mindo, la actividad turística puede considerarse como un sistema abierto, compuesto por subsistemas interrelacionados: alojamientos, restaurantes, operadores turísticos, la comunidad local, las autoridades y el entorno natural. Según la TGS, cualquier cambio en uno de estos componentes afecta a todo el sistema (Bertalanffy, 1968; Nyaupane et al., 2018). Por lo tanto, si los actores turísticos en Mindo no implementan prácticas sostenibles, el medio ambiente se degrada, además, se reduce la satisfacción de los visitantes y también se perjudica la competitividad del destino.

Estudios anteriores en destinos turísticos similares demuestran que la sostenibilidad del destino se fortalece cuando los involucrados aplican una perspectiva integral, que abarca los aspectos sociales, económicos y ambientales (Schianetz & Kavanagh, 2008; Glyptou, 2022). Aplicar un enfoque sistémico en este estudio permitirá identificar y analizar la interacción de las prácticas sostenibles, y la competitividad en un mismo sistema turístico. Entendiendo que la

competitividad de cada actor no se explica desde la gestión interna de cada uno, sino desde su relación con otros actores, la infraestructura del destino, las políticas públicas y el entorno natural.

Teoría de los stakeholders

Acorde con Freeman (1984, pág. 25) los stakeholders son cualquier grupo o individuo que puede afectar o ser afectado por la consecución de los objetivos de la empresa. Por tanto, los stakeholders pueden ser cualquier tipo de comunidades locales, empleados, clientes y organizaciones que es impactado por las acciones o decisiones de alguna empresa; tienen la capacidad de influir en las decisiones de una organización. Dentro de los stakeholders tenemos el primario, los cuales tienen un vínculo directo con la empresa, ya sea accionistas, socios, trabajadores y clientes; dentro del secundario; son las personas que participan directamente con la empresa; sin embargo, estas también son afectadas por los resultados de esta.

La identificación de los stakeholders es de suma importancia para poder comprender los intereses, expectativas y necesidades; con esto se va a poder desarrollar estrategias más efectivas. Las empresas que implementan estrategias centradas en los stakeholders experimentan un aumento del 20% en su rentabilidad a largo plazo (Journal of Bussines Ethics, 2019). Este enfoque influye mucho en los resultados y objetivos de una empresa, debido a que se enfoca en que todas las partes interesadas estén satisfechas con el trabajo logrado, minimizando así las ganancias para los accionistas y equilibrando los intereses de todos para un éxito sostenible y ético.

Esta teoría se entrelaza con el análisis a realizar, ya que en Mindo se puede identificar la intervención de varias organizaciones como el hotelero, operadoras y restaurantes; los cuales serían identificados como los stakeholders del sector. Cada prestador de servicio turístico mencionado ha ido implementando varias practicas eco amigables y con esto también

implica también relacionarse con diferentes grupos de interés como proveedores, clientes y comunidades locales, en este caso, si las empresas gestionan de mejor manera sus stakeholders, podrían lograr una mejor ventaja competitiva.

Teoría institucional

Según Meyer y Rowan (1997, p.341) la institucionalización es el proceso mediante el cual los procesos sociales, obligaciones o la realidad se convierten en una norma como el estatus social. En la actualidad, las entidades comienzan a ser influenciadas por normas, valores, profesiones y políticas que la sociedad considera apropiadas, por lo que las empresas proceden a adoptar prácticas que, aunque no sean muy aptas, sí están vistas como correctas ante la población; es decir, prácticas racionales y modernas, pero que no siempre tienen buen desempeño. Las organizaciones incorporan estructuras formales institucionalizadas, como políticas, procedimientos o certificaciones, no por ser eficientes, sino por la simbolización de racionalidad, modernidad y legitimidad ante la sociedad (Meyer & Rowan, 1977).

Dentro de esta teoría también se obtiene que, las organizaciones de un mismo campo tienden a parecerse cada vez más entre sí por presiones coercitivas, normativas y miméticas (DiMaggio & Powell, 1983)., este tipo de fenómeno fue denominado isomorfismo institucional.

Esta teoría puede estar relacionada con la relevancia a la investigación, puesto que se permitirá comprender que las prácticas sostenibles adoptadas por la cadena de suministros turística en Mindo, no se basan solo en un beneficio económico o eficiencia, sino por las presiones institucionales y la legitimidad que quieren tener ante las comunidades locales y turistas.

Marco conceptual

Turismo

Cuando se habla de turismo, este abarca un desplazamiento de personas a países o lugares de su entorno habitual por motivos profesional o de negocios (Glosario de términos de turismo, OMT, s.f.). Es decir, personas que viajan temporal y voluntariamente a otros lugares del mundo.

Es el acto y proceso de pasar tiempo fuera de casa en busca de recreación, relajación y placer, mientras se hace el uso de la prestación de servicios comerciales (Walton, 2025).

Ecoturismo

En el ecoturismo se vincula la conservación con el entorno natural, participación comunitaria y la diversificación económica (Vélez-Reyes, 2025).

El ecoturismo combina recreación, educación y conservación, se trata de viajes a destinos naturales donde se minimiza el impacto ambiental, se respetan las culturas locales y se fomentan beneficios socioeconómicos para la comunidad (OMT, 2022).

Sostenibilidad

La sostenibilidad es la capacidad de satisfacer nuestras necesidades del presente sin comprometer los recursos y el bienestar de las generaciones futuras (UNICEF España, 2025).

La sostenibilidad como lo que permite satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la habilidad de las futuras generaciones de satisfacer sus necesidades propias (Naciones Unidas, s. f.).

Competitividad Turística

La competitividad turística es un elemento crucial para el desarrollo sostenible de los destinos en un entorno globalizado.” (Amaya Molinar, 2023)

La competitividad turística es un concepto multidimensional, se refiere a la capacidad de un destino para crear o proporcionar experiencias con valor añadido, pero que al mismo tiempo

mantengan su posición en el mercado (Garcés Pérez, Sarmiento Ramírez & Paneca González, 2018).

Manejo integral de residuos

Es fundamental para poder implementar una economía circular sostenible, además de que se fomenta la conciencia ambiental

(Orbegoso-Ayala et al., 2023).

Muchas cadenas hoteleras adoptan estrategias de reducir, reutilizar y reciclar para gestionar sus residuos sólidos, pero aún existen barreras en países en desarrollo, especialmente en la medición y organización de dichas prácticas (European Journal of Hospitality and Tourism Research, 2024).

Actores turísticos

Los actores turísticos son personas, grupos, empresas, ya sea de sector público o privado, que incide de manera directa sobre la oferta turística local (Ziritt et al., 2020, p.4).

Los destinos turísticos dependen de la interacción de diversos actores o partes interesadas como instituciones públicas, empresas privadas, comunidades locales y turísticas, para poder alcanzar una gestión turística sostenible es importante comprender cada uno de estos (Pulido-Fernández & López-Molina, 2022, p. 2).

Certificación ecológica

Para poder evaluar y mejorar las prácticas ambientales de un establecimiento, es importante que mantengan certificaciones ecológicas (Sánchez-Rodríguez, 2021).

Al portar certificaciones ecológicas, se fomentan prácticas responsables con el medio ambiente (Harvey et al., 2025).

Gestión ambiental

La implementación de una buena gestión ambiental facilita los modelos más responsables, especialmente al promover la ecoeficiencia y la reducción de residuos en las actividades productivas (Petrosyan & Kharazyan, 2023).

La gestión ambiental impulsa la implementación de procesos destinados a prevenir, reducir y mitigar los impactos negativos derivados de las actividades humanas, promoviendo un uso responsable y eficiente de los recursos naturales (Agyeman, Sun & Yeboah, 2020).

Calidad de servicio

En el turismo es importante un servicio de calidad, dado que influye significativamente en la satisfacción y conservación de clientes (Rather, 2021).

Se muestra que implementar mejoras en la calidad del servicio, genera beneficios reales como mayor fidelización de visitantes, competitividad local y crecimiento económico sostenible (Rosales Jácome, 2025).

Variables indirectas

Las variables indirectas son aquellas que deben inferirse mediante un conjunto de indicadores observables, lo cual introduce un margen de error asociado en las estimaciones (Tovar-Cuevas, 2022).

Las variables latentes, también llamadas indirectas, representan conceptos teóricos que solo pueden ser analizados a partir de medidas indirectas y de la observación de variables manifiestas (Babbie, 2021).

Indicadores de competitividad

Los indicadores de competitividad favorecen la evaluación del rendimiento utilizando variables como: sostenibilidad, productividad, infraestructura e innovación. (World Economic Forum, 2021).

La OMT ha trabajado en la elaboración de indicadores de turismo sostenible que permitan guiar a los destinos hacia un turismo viable, económicamente, equitativo, socialmente y armónico con el medio ambiente (Universidad de Cuenca, 2020).

Innovación verde

La innovación verde dentro del sector turístico va enfocada en la reducción del desperdicio de alimentos, eliminación de plásticos de un solo uso y la implementación de certificaciones sostenibles para los establecimientos (UNESCO-UNEVOC International Centre, 2023).

Esta implica creación de estrategias sostenibles que promuevan la conservación del entorno natural, uso racional de recursos y sensibilización de los actores turísticos (Molina & López, 2020).

Biodiversidad

La biodiversidad es el “tejido vivo” de la Tierra y su rápido debilitamiento representa una amenaza para el bienestar humano (UNESCO, 2023).

La protección y restauración de la biodiversidad es clave para un notable desarrollo sostenible, (ONU, 2021).

Impacto ambiental

En el impacto ambiental interfiere actividades humanas que puedan afectar el medioambiente (UNEP, 2022).

La reducción del impacto ambiental es esencial para alcanzar modelos de desarrollo sostenible que equilibren el crecimiento económico y exista una protección ecológica (UNDP, 2022).

Cadena de suministros

La gestión eficiente de la cadena de suministros ayuda en incrementar la productividad para la optimización de recursos, tiempos y costos en cada etapa del proceso (World Bank, 2020).

La cadena de suministro turística abarca a todos los actores involucrados en la prestación de servicios turísticos, desde proveedores hasta el consumidor final, con el objetivo de crear valor de manera coordinada y sostenible” (Zhang, Song, & Huang, 2009, p. 347).

Prácticas ecológicas

Incorporar prácticas sostenibles potencia las competencias de las empresas, de Implementar prácticas ecológicas potencia la competitividad de las empresas, puesto que se reducen gastos operativos. (World Travel & Tourism Council, 2021).

Son acciones adoptadas por individuos u organizaciones para minimizar los impactos ambientales negativos, esto incluye la reducción, reutilización y reciclaje de recursos, y el apoyo a iniciativas sostenibles (García & Pérez, 2021).

Desarrollo económico

“El desarrollo económico implica el crecimiento de la producción, y también las mejoras sostenidas en el bienestar, la calidad de vida y las oportunidades de la población” (Todaro & Smith, 2020, p. 16).

El desarrollo económico depende de potenciar las capacidades productivas, fomentar la innovación y optimizar la eficiencia con el fin de asegurar una mayor competitividad en el largo plazo. El progreso económico se fundamenta en impulsar la productividad, la innovación y la(OECD, 2021).

Demanda turística

“La demanda turística se determina por factores económicos, sociales, culturales y psicológicos que influyen en la decisión de viajar y en el comportamiento de consumo del turista” (Cooper, Fletcher, Fyall, Gilbert, & Wanhill, 2008, p. 16).

“La demanda turística se refiere al conjunto de personas que desean viajar y consumir productos o servicios turísticos en función de sus motivaciones, ingresos y disponibilidad de tiempo” (OMT, 2021, p. 15).

Patrimonio natural

Conjunto de ecosistemas, especies y paisajes donde los esfuerzos de conservación son esenciales para lograr la biodiversidad. (UNESCO, 2021)

Capítulo II

Metodología de la investigación

La metodología de la investigación es un conjunto de procedimientos, técnicas y herramientas para la recolección, el análisis y la interpretación de los datos. En este sentido, la metodología permite estructurar de manera lógica el proceso investigativo, definiendo el tipo de investigación, el diseño, la población, la muestra, los instrumentos de recolección de datos y las técnicas de análisis que se utilizarán (Tamayo, 2007).

Por lo tanto, para el análisis de los datos se aplicará una metodología multivariable, entendida como el conjunto de técnicas estadísticas que permiten examinar simultáneamente varias variables y sus relaciones. De acuerdo con Hair et al. (2019), el análisis multivariante es indispensable para estudiar fenómenos complejos en los que intervienen múltiples dimensiones, como ocurre en la competitividad sostenible de los actores turísticos. De modo que, se realizarán encuestas y entrevistas que permitan el levantamiento de información y recolección de datos cualitativos y cuantitativos para analizar el nivel de adopción de prácticas sostenibles y el grado de competitividad del destino.

Enfoque de investigación: Mixto

El diseño de investigación de este estudio adopta una metodología cuantitativa con un componente cualitativo; la tarea principal es medir objetivamente en Mindo hasta qué punto los actores competitivos en la cadena de suministro afectan el proceso sostenible.

De acuerdo con Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2014), el enfoque cuantitativo se distingue por recopilar y examinar datos numéricos para identificar patrones y conexiones entre variables, por el contrario, el cualitativo busca comprender la realidad desde la visión de los participantes, atendiendo sus significados y contextos.

El enfoque cuantitativo permitirá levantar información del nivel de competitividad en dependencia de la aplicación de prácticas ecológicas, por otro lado, el enfoque cualitativo complementará los resultados cuantitativos.

Tipología de investigación:

Por el alcance: Descriptivo

La investigación descriptiva tiene como finalidad caracterizar y detallar las propiedades, rasgos o comportamientos de un fenómeno, grupo o situación. Según Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2014), la investigación descriptiva busca especificar las propiedades y características de cualquier fenómeno que se analice. En este sentido, la investigación describe el nivel actual de implementación de prácticas ecológicas y competitividad de los actores de la cadena de suministro (hoteles, restaurantes y operadores turísticos) y el grado de competitividad del destino.

Instrumento de recolección de Datos

De acuerdo con Sampieri, Collado y Lucio (2022), el proceso de recolección de datos implica la utilización de metodologías y procedimientos diseñados para captar información que sea tanto precisa como veraz, con el fin de dar respuesta a la problemática objeto de estudio.

En esta investigación se aplicará una metodología descriptiva, utilizando como instrumento principal una encuesta y una entrevista, ambas dirigidas a los actores de la cadena de suministro turística de Mindo, entre ellos hoteles, restaurantes y operadores turísticos.

Encuestas

Según Malhotra (2017) y Aaker et al. (2013), las encuestas son un instrumento eficaz para la recolección de información. La recolección de datos se ejecutará a través de una encuesta estructurada con preguntas abiertas diseñada para medir percepciones y prácticas sostenibles implementadas por los actores de la cadena de suministro turístico.

La Organización Mundial del Turismo (OMT) establece que la sostenibilidad es un componente central de la competitividad en los destinos, debido a que garantiza la conservación de los recursos naturales, culturales y sociales que sostienen la actividad turística (UNWTO, 2018). Desde esta perspectiva, los actores turísticos como alojamientos, restaurantes u operadores no pueden considerarse competitivos si no integran prácticas sostenibles en su gestión cotidiana. Así mismo la OMT propone indicadores que permiten evaluar el desempeño sostenible de los actores turísticos mediante variables como la gestión del agua, la energía y los residuos, así como la participación comunitaria y la conservación del patrimonio (UNWTO, 2004). Por lo tanto, la encuesta se desarrolla con base en esta matriz con indicadores y variables relacionados con criterios de sostenibilidad, lo que permitirá evaluar de manera integral el nivel de cumplimiento sostenible de cada establecimiento.

Matrices comparativas

Miles, Huberman y Saldaña (2014), señalan que las matrices comparativas son una herramienta fundamental para sintetizar y contrastar información, ya que permiten identificar patrones, relaciones y diferencias entre variables, facilitando la interpretación de la información. Por lo que, las matrices comparativas servirán como instrumentos para organizar y estructurar la información recabada mediante los diferentes recursos de recolección de datos.

Las matrices integrarán de forma ordenada de las dimensiones ambiental, sociocultural, económica y de gobernanza, alineando cada variable con sus correspondientes indicadores e

ítems de investigación, lo que optimizará la evaluación global del grado de adopción de prácticas sostenibles y su impacto en la capacidad competitiva de los agentes que componen la cadena de suministro turístico en Mindo. La aplicación de estas matrices apoyará a contrastar los datos cuantitativos derivados de las encuestas y los hallazgos cualitativos emergentes de las entrevistas, robusteciendo el análisis integrado y la confiabilidad de las conclusiones, conforme a los lineamientos sugeridos por autores como Hernández-Sampieri et al. (2014) y Creswell y Plano Clark (2018) para estudios con diseño metodológico mixto. Así mismo, estas herramientas analíticas ayudarán a detectar regularidades, discrepancias y correlaciones entre las variables consideradas, promoviendo una interpretación metódica del fenómeno en cuestión y una coherencia reforzada entre el sustento teórico, los propósitos del estudio y los resultados obtenidos (Miles, Huberman & Saldaña, 2014).

Dimensiones y variables

Hospedaje

Tabla 1

Dimensiones y variables de hospedajes

Dimensión	Variable	Justificación teórica y metodológica	Preguntas
Ambiental	Gestión del agua (Control del consumo; Dispositivos ahorradores; Reutilización)	La UNWTO (2004) establece que la gestión del agua es un indicador crítico para medir la sostenibilidad y eficiencia operativa en alojamientos, recomendando prácticas de ahorro, reutilización, monitoreo, siendo este parte del estándar internacional en turismo sostenible.	¿Cómo gestionan el consumo de agua en las actividades previas a la llegada de los huéspedes? ¿Qué porcentaje de habitaciones cuenta con dispositivos ahorradores de agua?

			¿Cómo educan al huésped en cuanto a medidas de ahorro de agua?
Ambiental	Gestión de energía (ahorro energético; Equipos certificados; Monitoreo continuo; Energía renovable)	Según Mihalič (2016), la eficiencia energética constituye un componente esencial de la competitividad sostenible, ya que favorece a la reducción de costos operativos y a la disminución de la huella ambiental.	¿Cómo reducen el consumo de energía? ¿Qué porcentaje de luminarias son LED? ¿Utilizan energías renovables? ¿Cuáles?
Ambiental	Gestión de residuos (Clasificación; Reducción de plásticos; Reciclaje)	La gestión integral de residuos constituye un indicador fundamental dentro de los sistemas de sostenibilidad turística, especialmente la reducción de plásticos y la clasificación adecuada. La Organización Mundial del Turismo (OMT, 2004) destaca la importancia de la gestión integrada de los destinos, mientras que Bramwell y Lane (2011) señalan que las alianzas con los gestores locales fortalezcan la gobernanza ambiental.	¿Cómo minimizan el volumen de residuos generados por los huéspedes? ¿Bajo qué prácticas sostenibles clasifican los residuos?

Sociocultural	Contratación local	La contratación local incrementa los beneficios sociales, fortalece el capital humano y mejora la legitimidad del destino (Ritchie & Crouch, 2003). La contratación de capital humano local es uno de los criterios fundamentales en la sostenibilidad. Organización Mundial del Turismo (2018)	¿Cuántas personas conforman su equipo de trabajo y cuantas son locales? ¿Qué tipo de capacitación en el ámbito ambiental ofrece a su personal y con qué frecuencia? ¿Promueven alguna experiencia cultural a los huéspedes?
----------------------	--------------------	---	--

Económica	Empresas rentables y competitivas ecológicamente.	Dwyer y Kim (2003), indican que la competitividad en una empresa depende de la gestión eficaz de recursos, compras y costos optimizados.	¿Qué tipo de servicios verdes o de bajo impacto ha introducido en los últimos años para aumentar su competitividad? ¿De qué manera cree que la sostenibilidad aporta valor agregado a la experiencia del huésped? ¿Qué impacto económico tiene la contratación de personal local frente a externo?
------------------	---	--	---

Gestión	Gestión sostenible (Certificaciones)	Las políticas ambientales y las auditorías internas son instrumentos clave de la gobernanza turística y permiten la evaluación de la mejora continua (Bramwell & Lane, 2011; OMT, 2004).	¿Qué tipo de certificaciones verdes o de calidad tiene? ¿Cuántas certificaciones posee?
----------------	---	--	--

Nota. Tabla elaboración propia (2025)

Restaurantes

Tabla 2

Dimensiones y Variables de Restaurantes

Dimensión	Variable	Justificación teórica y metodológica	Preguntas
Ambiental	Gestión de residuos (Separación; Aceites usados; Reducción de plásticos; Compostaje)	La UNWTO (2004) señala que la correcta gestión de residuos en restaurantes es crítica para la sostenibilidad, destacando prácticas como separación de residuos y tratamiento adecuado de aceites.	¿Qué indicadores utilizan para realizar el manejo de residuos? ¿Para reducir la carga de residuos plásticos en cocina, qué elementos han implementado? ¿Cómo registran los volúmenes de residuos producidos en cocina como en el comedor? ¿Cómo manejan el desecho aceites quemados?

Ambiental	Ahorro de energía y agua (Eficiencia; Monitoreo; prácticas sostenibles)	La eficacia energética en cocina y áreas comunes disminuye la huella ambiental, (Mihalič, 2016).	¿De qué manera consideran que ahorran energía en cocina? ¿En sus equipos, cual tiene mejor eficiencia? ¿Cómo evitan que los alimentos se desperdicien? ¿Qué equipos posee para ahorrar agua?
Sociocultural	Cocina tradicional (Herencia gastronómica; Recetas tradicionales)	La gastronomía es un parte esencial de la experiencia turística, ya que refleja la identidad cultural de un destino y contribuye a su diferenciación y competitividad (UNWTO, 2017, p. 4).	1. ¿Incluyen recetas tradicionales o locales en el menú? 2. ¿Qué técnicas culinarias tradicionales mantienen en su oferta gastronómica? Su personal tiene capacitación ambiental. ¿Con qué frecuencia se capacitan?
Económica	Competitividad (rendimiento verde)	Según (Dwyer & Kim, 2003). La integración de prácticas ecológicas en la gastronomía reduce vulnerabilidades y fortalece la competitividad económica.	¿Económicamente considera que contratar personal externo vs local tiene algún impacto económico? ¿En qué porcentaje?, ¿Qué porcentaje de reducción de gastos han obtenido eliminando plásticos de un solo uso? ¿Qué ahorros han identificado cuando reemplazaron equipos antiguos por tecnología eficiente?

Gestión	Gestión ambiental (Certificaciones; Capacitaciones)	La UNWTO (2018), recomienda realizar procesos formales y capacitación continua para garantizar la calidad en prácticas ambientales dentro de establecimientos de A&B.	¿Qué certificaciones verdes o de prácticas sostenibles poseen? ¿Cuántas certificaciones tiene?
---------	---	--	--

Nota. Tabla elaboración propia (2025)

Operadores

Tabla 3

Dimensiones y Variables de Operadoras

Dimensión	Variable	Justificación teórica y metodológica	Preguntas
Ambiental	Impacto ambiental (Minimizar residuos; Protocolos; Información al turista)	La interpretación ambiental y la minimización de residuos en tours son indicadores centrales para operadores responsables (UNWTO, 2004).	¿Cómo reducen el volumen de residuos generados en los tours? ¿Cómo educan a los clientes sobre buenas prácticas ambientales? ¿Cómo controlan las emisiones de ruido y vibración en un ambiente silvestre? ¿Las boyas del tubing, con qué materiales están fabricados y cómo los gestionan cuando se deterioran? ¿Para seleccionar los árboles y estructuras del canopy, qué criterios consideran?

Transporte	Movilidad vehículos híbridos o eléctricos.	El transporte influye en la huella ambiental. Puesto que generan consumo energético y emisiones que recaen sobre los ecosistemas. Los transportes eficientes usan tecnologías limpias y son esenciales en la sostenibilidad y competitividad de destinos. (Mihalič, 2016).	¿Qué tipo de combustible utilizan sus vehículos y por qué? ¿Sus vehículos cumplen con los estándares de eficiencia? ¿En su flota vehicular, los equipos han sido equipados con silenciadores de sonido o modificadores de emisiones? ¿En qué porcentaje?
Sociocultural	Participación comunitaria. Contratación capital humano local e integración cultural en las experiencias.	La contratación de empujados locales y guías nativos refuerzan la identidad cultural del sitio, y promueven la generación de empleo (Ritchie & Crouch, 2003). También cultivan una relación entre visitantes y locales.	¿En qué porcentaje sus guías turísticos son locales? ¿De qué manera incorporan experiencias culturales en la prestación de servicios? ¿Cada qué tiempo ofrece capacitación en temas ambientales a su personal?
Económica	Competitividad	Un producto turístico que se preocupa por la sostenibilidad tiende a volverse competitivo (Ritchie & Crouch, 2003).	¿Qué porcentaje de sus ingresos proviene de actividades sostenibles? ¿Cómo integran experiencias sostenibles en las actividades con turistas ¿Qué impacto económico considera que tiene contratar personal nativo vs. externo?

Nota. Tabla elaboración propia (2025)

Entrevistas estructuradas

Según la perspectiva de Sampieri, Collado y Baptista (2022), la entrevista estructurada constituye una técnica metodológica que se emplea para la recolección sistemática de información, caracterizada por la aplicación de un cuestionario previamente estandarizado que se administra de manera idéntica a cada uno de los participantes. Este enfoque facilita la obtención de datos comparables y objetivos, centrados en las percepciones, actitudes y conductas de los sujetos en relación con un fenómeno de estudio específico. En un sentido complementario, Flick (2015) indica que este tipo de entrevista resulta particularmente apropiada cuando el objetivo de la investigación es generar información homogénea, que a su vez permita discernir patrones o correlaciones entre distintas variables al interior de una población definida.

Para este proyecto, se aplicarán encuestas con preguntas abiertas y entrevistas dirigidas a una muestra de la población que conforman los actores de la cadena de suministro turística de Mindo: 70 establecimientos de hospedaje, 32 restaurantes y 39 operadores turísticos, para conocer el nivel de conocimiento, y aplicación de prácticas sostenibles en sus establecimientos y operaciones, y el nivel de competitividad de los mismos. Además, los resultados obtenidos servirán para identificar las áreas de mejora y posibles estrategias de fortalecimiento de la gestión ambiental en el territorio.

Población y muestra

Población de estudio

Según Bernal (2010), la población se define como el conjunto total de individuos, elementos o eventos que poseen una característica común relevante para el estudio. En esta investigación, la población está conformada por los actores turísticos de Mindo, distribuidos en

tres grupos principales: 85 establecimientos de alojamiento, 35 restaurantes y 41 operadores turísticos, lo que da un total de 161 unidades de análisis.

La elección de esta población se llevó a cabo debido a que son los mayores responsables de las actividades económicas en Mindo, de modo que en ellos recae la sostenibilidad ambiental en mayor proporción y fija la responsabilidad de la competitividad del destino.

Muestra

De acuerdo con Sierra Bravo (1995), la muestra es una parte representativa de la población sobre la cual se realizan mediciones para inferir resultados aplicables al total. Para determinar el tamaño de la muestra, se utilizó la fórmula de muestreo finito propuesta por Daniel (2012), adecuada cuando se conoce el tamaño exacto de la población.

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

N = tamaño de la población (161)

Z = nivel de confianza (1.96 para 95%)

p = probabilidad de éxito (0.5)

q = 1 - p = 0.5

e = margen de error (0.05)

Sustituyendo en la fórmula:

ALOJAMIENTOS

$$n = \frac{85}{1 + 85(0,05)^2}$$

$$n = \frac{85}{1 + 85(0,0025)}$$

$$n = \frac{85}{1 + 0.2125}$$

$$n = \frac{85}{1.2125}$$

$$n = 70.1$$

$$n = 70$$

RESTAURANTES

$$n = \frac{35}{1 + 35(0,0025)}$$

$$n = \frac{35}{1 + 0,0875}$$

$$n = \frac{35}{1.875}$$

$$n = 32.17$$

$$n = 70.1$$

$$n = 32$$

OPERADORES

$$n = \frac{43}{1 + 343(0.0025)}$$

$$n = \frac{43}{1 + 0.1075}$$

$$n = \frac{43}{1.1075}$$

$$n = \frac{85}{1.2125}$$

$$n = 38.2$$

$$n = 39$$

La muestra del estudio se determinó aplicando la fórmula para poblaciones finitas con un margen de error del 5%. Tras la identificación total de los establecimientos y operadores se obtuvo una muestra representativa de 70 alojamientos, 32 restaurantes y 39 operadores turísticos.

Capítulo III

Diagnóstico situacional macro y microambiente

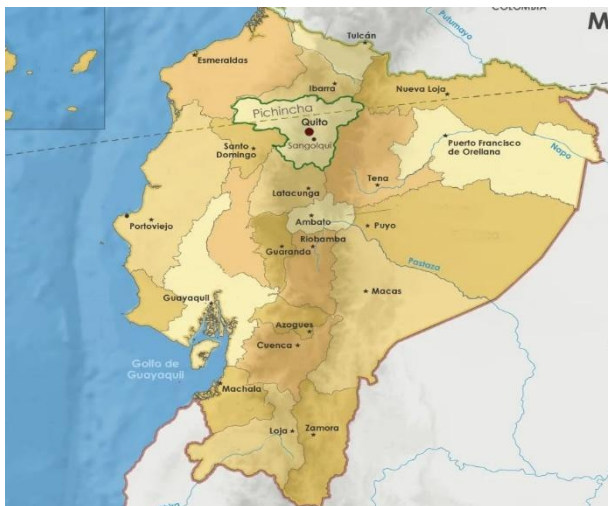
Diagnóstico Macroambiente

Localización Geográfica

Quito se ubica en la región sierra, en la provincia de Pichincha, y es reconocida como la capital de Ecuador; tiene una población total de 2.679.722 habitantes, con una densidad de 5.306 habitantes por kilómetro cuadrado. La ciudad de Quito es un estrecho valle andino sobre una altitud de 2.850 m.s.n.m, además que es limitado por el volcán Pichincha y sus cuatro zonas por colinas de media altura, que son: el Panecillo, el Placer, San Juan y la loma del Itchimbia (PMDOT, 2024). Gracias a la buena conservación de su centro colonial y menos alterado, en 1978 fue declarado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO.

Figura 2

Mapa de localización geográfica del Quito



Fuente: Merino (2021), *El Orden Mundial*.

Conformación interna del municipio

El Distrito Metropolitano de Quito, se encuentra compuesto por 65 parroquias metropolitanas, de las cuales, 32 son parroquias urbanas y 33 son parroquias rurales (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2024). La municipalidad de Quito posee una estructura institucional con 3 secretarías generales, 9 secretarías y diferentes entidades dependientes como agencias y empresas públicas metropolitanas; por otra parte, aunque cuenta con una secretaria de Coordinación Territorial y 9 administraciones zonales, se identifica que la organización actual presenta limitaciones y requiere una reestructuración de su jurisdicción para poder mejorar la prestación de los servicios (PMDOT, 2024).

Una buena funcionalidad del municipio se puede valorar y evidenciar mediante de la gestión de trámites, capacidades tecnológicas y gestión de información, gestión tributaria y capacidades de talento humano. La gestión de trámites cuenta con canales presenciales y virtuales; sin embargo, tiene deficiencias y mucha complejidad de requisitos que afecta de manera negativa a los ciudadanos, dentro de las capacidades tecnológicas; los servicios carecen de conectividad entre sistemas internos y la gestión de información tiene falta de políticas, procesos y procedimientos para la generación de información. En el sistema tributario se ha identificado mejoras con respecto a automatización y procesos de recaudación, pero esto trajo consigo que disminuya la recaudación total de impuestos para cubrir sus gastos básicos, por último, en la gestión de talento humano existen problemas notables con las capacidades de los funcionarios, dado que no todos los servidores cuentan con las competencias, habilidades o conocimientos necesarios.

La coordinación de gestión territorial urbana y rural, enfrenta algunos problemas entre el gobierno central y otros niveles de gobierno, ya que no existe una colaboración exitosa entre ambos; esto fragmenta su funcionamiento y duplica la pérdida de recursos.

Aunque el DMQ cuenta con un ente administrativo público competente para el control de los desechos y residuos, contaminación sonora y emisión de gases que genera la ciudad, las administraciones municipales son las priorizan el presupuesto e inversiones para las problemáticas de la ciudad en términos ambientales, con esto se evidencia una fuerte ausencia de políticas que promuevan la preservación de áreas protegidas (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2023).

Económico

Las oportunidades económicas que desarrolla la capital de Ecuador son positivas, gracias al posicionamiento del Aeropuerto Internacional Mariscal Sucre, gran diversidad de recursos turísticos, atractivos naturales, culturales y arquitectónicos, sin olvidar que es la primera ciudad del país en tener un Metro; lo que genera nuevos ingresos económicos a escala urbana. En todas las actividades económicas, el cantón Quito representa más del 85% de la producción anual provincial, con excepción del sector agrícola, donde representa apenas el 46% (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2023). Otro eje importante que fomenta un gran índice de economía se debe a la exportación de vehículos, producción de oleaginosas, manufactura textil, confites y chocolates, plásticos, madera y manufacturas metálicas.

El posicionamiento estratégico que tiene el distrito influyó en que el actual alcalde de Quito, Pabel Muñoz, buscara generar un sistema económico más dinámico, sostenible, inclusivo e innovador, que potenciara el territorio, dentro de los lineamientos son: seguridad alimentaria para el desarrollo humano económico, fortalecimiento de la innovación y emprendimientos, los cuales impulsaran la vocación productiva de las microrregiones.

Figura 3

Distribución porcentual de las organizaciones de la economía popular y solidaria en Quito



Fuente: Quito como vamos (2024)

El tema económico dentro de Quito se focaliza en servicios de comercio y manufactura, en 2022 se registraron 193,544 empresas formales que generaron 815,781 puestos de trabajo, siendo Quito la ciudad con más empleo a nivel nacional (PMDOT, 2024). Así mismo, el VAB mostró un incremento de 6,3%. Sin embargo, las empresas medianas y pequeñas tienen una gran escasez y las que generan gran empleabilidad es el sector de comercio en pequeños negocios, las Licencias Únicas de Actividades Económicas se concentran en el centro y centro norte de Quito, destacando La Carolina, La Mariscal y el Centro Histórico, principalmente para comercio y transporte (PMDOT, 2024).

Social

Quito, integra una población diversa en cultura e identidad; los grupos etarios en el DMQ va entre los 30 y 64 años, el cual representa un 44,01% del total, le sigue los jóvenes de 18 y 29 años con un 20,07%, las niñas/os representando un 16,33% y finalmente los adultos mayores con el 9,78%. Según la proyección poblacional, para el 2030 muestran una

disminución del 26,5% en los nacimientos entre 2020 y 2021 en Quito, con una tasa de natalidad de 10,53 por cada 1.000 habitantes (PMDOT, 2024).

La vulnerabilidad de los ciudadanos ante cuanto gastan y lo que realmente pueden pagar, denota una clara vulnerabilidad frente a problemas de crisis, empleo e inflación; esto también afecta a la economía del distrito.

Tabla 4

Valores promedio de Ingresos y Valor de canasta basica

Año	Canasta Básica	Canasta Vital	Ingreso	Excedente CFB	Excedente CFV
2019	\$ 729,96	\$ 505,77	\$ 735,47	\$ 5,51	\$ 229,70
2020	\$ 724,11	\$ 504,51	\$ 746,66	\$ 22,55	\$ 242,15
2021	\$ 726,53	\$ 503,03	\$ 746,66	\$ 20,13	\$ 243,63
2022	\$ 764,53	\$ 533,73	\$ 793,33	\$ 28,80	\$ 259,60
2023	\$ 806,44	\$ 567,03	\$ 839,99	\$ 33,55	\$ 272,96
2024 (Enero)	\$ 833,97	\$ 592,67	\$ 858,66	\$ 24,69	\$ 265,99

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), 2024

La tabla indica los valores promedio entre la canasta familiar básica y la vital, dando a notar que el poco excedente que queda no es lo suficiente para cubrir sus gastos básicos.

La pobreza extrema es un factor que ha ido creciendo y como consecuencia, la calidad de vida es cada vez más inferior. Esto aumentó durante la pandemia y, aunque mejoró un poco en el 2021, sigue teniendo una ligera desigualdad.

En lo que refiere a seguridad, durante varios años la tasa de homicidios se ha mantenido en un número constante; sin embargo, a partir del 2022, su índice subió a 200 casos más; entre las principales víctimas están hombres ecuatorianos y un porcentaje bajo de personas extranjeras. Los delitos a la propiedad entre 2019 y 2022, ubican al DMQ séptimo de 221 cantones en relación con la tasa de delitos de robos a nivel nacional (PMDOT, 2024), entre los grupos de atención prioritaria en victimización de robos se indican las personas en situación

de calle, personas LGBTIQ y mujeres embarazadas; no obstante, la mayoría se dan en lugares públicos, el transporte público también aparece como un sitio de riesgo.

Pese a que la capital está representada por un 4,7% de pueblos indígenas y 2,9% de afrodescendientes, se enfrenta múltiples expresiones subjetivas y culturales que profundizan la discriminación social, es decir racismo, clasismo, machismo e incluso aparofobia en contra de afrodescendientes, activistas, pueblos indígenas, mujeres, migrantes, comunidades GLBTI+, por ello, la mejora de prestación de los servicios del Municipio es clave para promover una participación más inclusiva y se fortalezca la cohesión social.

Dentro de la educación se han evidenciado brechas notables; pese a que se implementan ofertas educativas de educación básica y bachillerato, estas no son aprovechadas y se muestra un alto porcentaje de analfabetismo en zonas rurales y un promedio de 13,2 de escolaridad, indicando que la mayoría solo culminó la secundaria y un mínimo los estudios superiores. En la calidad educativa también se pueden evidenciar falencias, el cuales provocan que las escuelas no alcancen los aprendizajes mínimos. Las instituciones educativas municipales en el promedio global se encuentran bajo el promedio de las unidades educativas de todos los sostenimientos del DMQ, lo que evidencia dificultades en la calidad de la educación municipal (PMDOT, 2024).

Finalmente, en el sistema de salud se presentan tres problemáticas importantes, como lo es la salud mental y familiar, esta presenta una alta cantidad de casos y a pesar de la existencia de estrategias de ayuda a la salud mental y prevención de suicidio; Quito es la ciudad con mayor número de casos.

En el acceso a una educación integral sexual, servicios de salud sexual y reproductiva existen limitaciones, por lo que la mayoría de los nacimientos provienen de niñas entre 10 y 14 años. En el año 2022, la tasa en el Distrito fue de 11,71 nacimientos por cada 1.000

adolescentes mujeres entre 10 y 19 años (PMDOT, 2024, p. 55). A pesar de que la tasa de embarazo ha disminuido, sigue siendo un problema de salud en Quito. Con respecto a los problemas de salud, la desnutrición infantil tiene un alto índice entre niños de 2 a 5 años; por otro lado, la obesidad y sobrepeso aumentan.

Cultural

El pueblo Kitu Kara y los Incas fueron los primeros habitantes en Quito; por esta razón la ciudad también es conocida como “El ombligo del mundo”, además de ser al mismo tiempo una ruta de comercio y centro administrativo. La planicie de la ciudad Quiteña era una ruta importante del Camino del Inca y un destino sagrado; esto explica el hecho que, al saber de la llegada de los conquistadores españoles, los Reyes Incas decidieron destruirla y huir (Gindeya, 2018).

La mayor oferta cultural se concentra en el centro Histórico de la ciudad; gracias a la presencia de infraestructura cultural y natural. El centro histórico posee con rutas urbanas las cuales incluyen plazas centrales y secundarias, entre las más destacadas se evidencia la iglesia San Francisco y Santo Domingo, Iglesia Compañía de Jesús, La merced, Santuario de Guapulo; la mayoría son construcciones vivientes del arte de la escuela barroca quiteña. Los conventos, iglesias y casas existentes en el Centro Histórico de la ciudad fueron construidos, generalmente, con ladrillos de tierra y cubiertos con estuco, combinando lo monumental con lo simple y austero (Ministerio de Cultura y Patrimonio, s.f.). En su patrimonio natural atesora varios bosques protectores como la Reserva Geobotánica del Pullulahua, Refugio de Vida Silvestre Pasochoa, las laderas de Pichincha y el Bosque protector de Jerusalem. No obstante, presenta amenazas como las actividades como la minería y la producción pecuaria, ambas altamente contaminantes y sobre las que no existen procesos de control adecuados (PMDOT, 2024).

Los festivales que son celebrados en Quito son muy populares y conmemorativos como las fiestas de Quito, en donde se conmemora el día en que los españoles fundaron la capital; durante el festival se organizan corridas de toros, bailes flamencos, desfiles, marchas operas y obras de teatro en todas las plazas y recintos; incluso se bebe el famoso “canelazo”. En cambio, en Semana Santa, celebrada una semana antes de Pascua, se realiza una procesión de Jesús de Gran Poder, la misma es llevada por cucuruchos vestidos con túnicas moradas.

En cuanto a la cultura inmaterial, Quito es una ciudad diversa que ha recibido personas de diferentes lugares y culturas, esto se ve reflejado en las diferentes prácticas, costumbres, conocimientos o tradiciones. No obstante, varias de estas manifestaciones están en peligro de perderse, debido a que los grupos que las practican, es decir, las comunidades indígenas y afroecuatorianas sufren de falta de reconocimiento y discriminación histórica.

Desde el patrimonio tangible, se constata un patrimonio arqueológico conformado con 1330 asentamientos y un registro de 3340 objetos arqueológicos en el Sistema de Información de Patrimonio Cultural del Ecuador (PMDOT, 2024); así pues, su conservación fortalece la identidad de su población desde la época prehispánica.

La gestión cultural es clave en la vida de la gente, si no se garantiza el acceso y disfrute a la creación artística y a la memoria social, difícilmente se podrá construir calidad de vida y sobre todo inclusión y cohesión social (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2023).

Tecnológico

El creciente y fácil acceso a internet y conectividad, permite que hoy en día existan y se sigan construyendo ciudades inteligentes. “Las ciudades inteligentes integran tecnologías de la información, innovación social y gobernanza participativa para mejorar la calidad de vida, la eficiencia de los servicios urbanos y la sostenibilidad, como se evidencia en el caso de Quito y su estrategia de ciudad inteligente” (GAD Metropolitano de Quito, 2019).

En 2023, CONQUITO encabezó la creación de la estrategia "Ecosistema de Innovación, Ciencia y Tecnología del Distrito Metropolitano de Quito" (PMDOT, 2024). La capital se aproxima con una visión de ciudad sostenible, inteligente o más conocida como "SMART CITY" en donde se aprovecha la tecnología y otros medios para mejorar la calidad de vida y eficiencia de servicios, para la reducción de impactos ambientales y aprovechamiento de residuos sólidos, se ha planteado el uso de tecnología como fuente principal; esto basado en la comparación con otras ciudades de Latinoamérica que han aplicado las mismas medidas para mejorar eficiencia energética.

La tecnología también ha tenido influencia en la seguridad para proteger la integridad de los ciudadanos, los problemas con la violencia y delitos ha sido un tema muy hablado y demandado por las personas. En el año 2023, se instalaron 502 nuevas alarmas con tecnología avanzada y 400 se encuentran activas (PMDOT, 2024, p. 45).

Ambiental

Desde 2008, el Municipio de Quito ha promovido la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales a través del Subsistema Metropolitano de Áreas Naturales Protegidas (PMDOT, 2024, p. 21). Para que la ciudad siga promoviéndose como un lugar sostenible, reduzca desperdicios, disminución de gases y el cambio climático, el municipio ha propuesto varias estrategias, como:

Desarrollar un programa integral de sensibilización y apropiación ciudadana donde incluya el establecimiento de observatorios ciudadanos, promoción de flora y fauna nativas de Quito y la participación ampliada de barrios

Un plan de rehabilitación, recuperación y sostenimiento de quebradas, así como descontaminación de los ríos Machángara, San Pedro, Monjas y Chiche

Hacer cumplir la normativa de manejo y control de fauna urbana

Definir programas para la instalación de fuentes de energía solar en cubiertas y de sistemas de reutilización de aguas lluvias.

Quito mantenía quebradas naturales; sin embargo, al menos 70 fueron selladas por infraestructuras de obras hídricas o transformadas en canchas deportivas. La interrupción del curso natural de agua y pérdida de nichos ha generado deslaves perjudiciales para ciertos barrios aledaños. La afectación negativa que reciben las quebradas no solo se debe a la apropiación externa, sino también a la basura y acumulación de escombros en las orillas; mucha de ella proporcionada por los mismos habitantes del sector.

Aunque en Quito existe un programa llamado “Red Urbano de Quito” implicado en mejorar la calidad de zonas urbanas y mitigar el cambio climático, la mala gestión del municipio en conjunto con el escaso cuidado de los ciudadanos a los espacios verdes ha impactado negativamente la protección del arbolado. Existen 464 árboles patrimoniales declarados por el Municipio, 389 corresponden al área urbana, 38 se encuentran en plazas y parques parroquiales y 37 ejemplares en varios sitios del noroccidente (PMDOT, 2024).

Diagnóstico Microambiente

Población

Durante el año 2020 Mindo contaba con una población de 6552 habitantes, comparado con los anteriores años se ha percibido un aumento del 5,48% anual. En base al SNI Ecuador estima que la población de la Parroquia de Mindo para 2025 será de 8.557 habitantes (Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Mindo, 2021).

Patrimonio Cultural Tangible e Intangible

El patrimonio tangible en Mindo está representado por elementos naturales y contruidos que sostienen la identidad local y la actividad turística. Su conservación y accesibilidad es fundamental para mantener la calidad de la experiencia turística y evitar la degradación de los recursos que constituyen la base competitiva del destino (UNWTO, 2018).

Tabla 5

Patrimonio Natural de Mindo

NOMBRE	UBICACIÓN	DESCRIPCIÓN	TIPO DE TURISMO
Figura 4. Bosque Nublado de Mindo	Zona de Mindo y alrededores	Área natural protegida de altísima biodiversidad: aves, orquídeas, mariposas, ríos y senderos. Patrimonio natural clave de Mindo.	Ecoturismo / Naturaleza



Fuente: Mindo.travel (2023)

Figura 5. Cascadas de Mindo

Fuente: Mindo.travel (2023)

Sectores naturales
alrededor del río
Mindo y Nambillo

Conjunto de
cascadas accesibles
por senderos y
tarabitas;
formaciones
naturales que
representan el
patrimonio tangible
del paisaje.

Aventura /
Senderismo

Figura 6. Tarabita tradicional de Mindo

Zonas de cruce
sobre quebradas en
la montaña

Cable-polea usado
históricamente para
conectar zonas del
bosque; hoy también
sirve como atractivo
turístico con origen
comunitario.

Turismo de
aventura / Cultural

Figura 7. Miradores naturales (varios puntos altos del bosque)

Cerros o montañas.
Elevaciones
alrededor de Mindo

Puntos naturales
elevados
reconocidos como
patrimonio
paisajístico, permiten
la observación del
valle, el bosque
nublado y aves;
paisajístico.

Naturaleza /
Fotografía

Fuente: las Terrazas de Dana (2025).

Figura 8. *Río Mindo y Río Nambillo*

Fuente: Birding Mindo (2018).

Atraviesan la parroquia de Mindo

Son esenciales para el desarrollo de actividades como el, tubing, rafting y otras actividades de agua. aventura. Además de la conservación de la vida acuática; forman parte del patrimonio natural tangible.

Aventura / Ecoturismo

Figura 9. *Fiestas parroquiales de Mindo (Intangible)*

Fuente: Infocentro Mindo (2019).

Localidad

Desfiles locales, gastronomía y actividades transmitidas de generación en generación que fortalecen la identidad local.

Turismo cultural

Figura 10. *Saber local del aviturismo*

Fuente: Mindo.travel (2023).

Saber local

Parte del patrimonio intangible debido al conocimiento adquirido.

Turismo especializado (aviturismo)

Figura 11. *Gastronomía típica (trucha, cacao artesanal, postres locales)*
(Intangible)

Gastronomía local y tradicional

Productos como la trucha y el Palmito se vuelven parte del patrimonio intangible.

Turismo gastronómico



Fuente: Arias, P. (2021).

Figura 12. *Tradición agrícola y comunitaria (Intangible)*

Territorio rural

Técnicas de sembríos y cosechas con conocimiento ancestral.

Agroturismo / Cultural



Fuente: Las Terrazas de Dana (2025).

Figura 13. *Tradición agrícola y comunitaria (Intangible)*

Comunidad y guías locales

Narraciones locales sobre fauna, espíritus del bosque, ríos y montañas; forman parte del imaginario cultural.

Turismo cultural / Experiencias



Fuente: Quito City Tour (s.f.)

Gastronomía

Tabla 6

Gastronomía Tradicional de Mindo

Nombre	Descripción	Característica cultural
Trucha de río	Plato tradicional preparado frita, al ajillo, al vapor o con salsas de frutas locales.	Plato típico de la región, se comercializa en la mayoría de los establecimientos por lo que es parte de la oferta gastronómica.
Chocolate	Los productos se elaboran desde cero con el grano del cacao.	La base es el cacao, desde ahí se elaboran diferentes productos
Helados caseros hechos con frutas locales	Elaborados con frutas artesanales, el proceso es artesanal, forman parte de la experiencia turística.	Preparados artesanalmente y con técnicas heredadas, se usan de frutos típicos.
Café tostado artesanalmente	El café arábigo es cultivado en fincas de la zona.	Está vinculado a la agricultura local, mantiene las prácticas cafeteras tradicionales.
Miel	Inicia su proceso en las colmenas del bosque nublado, es de origen natural.	Fortalece el valor de los apicultores de la zona.
Pan y repostería	Postres, y pan artesanal	Recetas caseras que se transmiten.
Mermeladas, y dulces con frutas	Elaboradas artesanalmente con frutas provenientes del bosque nublado.	Se usan métodos de cocina tradicionales, son elaborados con frutas de la zona.
Bebida caliente de cacao	Cacao molido con panela y especias, se sirve espeso.	Costumbre antigua usada como bebida ceremonial y consumo familiar.

Nota: Elaboración propia (2025)

Fiestas tradicionales

Tabla 7

Fiestas Tradicionales de Mindo

Nombre	Descripción	Fecha de celebración	Características culturales
Fiestas de Fundación de Mindo	Conmemoración de la creación de la parroquia, campeonatos deportivos, presentaciones artísticas y actos cívicos.	30 de junio. Desfiles y presentaciones artísticas.	Conmemoran cada año la fundación.
Fiesta de la Virgen del Rosario	Tradición católica (procesiones, misas y novenas.)	Se conmemora del 1 al 6 de octubre	Se conservan tradiciones del catolicismo
Festival de Aves	Observación guiada, y ferias ambientales.	Diciembre del 1 al 5 de diciembre	Promueve el turismo de aves, así mismo prácticas de conservación. Como orgullo local y promueve acciones de preservación.
Fiesta de Fin de Año en Mindo	Cierran el año con música, quema de años viejos	31 diciembre	Como en todo el Ecuador mantiene la tradición de “años viejos”, máscaras, danzas y rituales de renovación.
Carnaval	Se realizan eventos como el “carnaval de los colores”	Febrero o marzo (varía de acuerdo con el calendario)	Actividades como regatas, desfiles y música en vivo. Participa la comunidad.

Nota. Tabla elaboración propia (2025)

Atractivos turísticos

Tabla 8

Atractivos Turísticos Mindo

Nombre	Descripción
Figura 14. <i>Bosque Nublado de Mindo</i>  <i>Fuente:</i> Quito City Tour (s.f.)	Ecosistema de alta biodiversidad con aves, orquídeas, mariposas y senderos naturales; considerado uno de los mejores lugares del mundo para observar aves.
Figura 15. <i>Cascadas de Mindo (Nambillo, Reina, Oso y más)</i>  <i>Fuente:</i> Birding Mindo (2018).	Parte del ecosistema de Mindo, se desarrollan actividades de turismo de naturaleza y aventura.
Figura 16. <i>Cascadas de Mindo (Nambillo, Reina. Oso y más)</i>  <i>Fuente:</i> Las Terrazas de Dana (2018).	Protege el bosque nublado y las cascadas de Mindo.

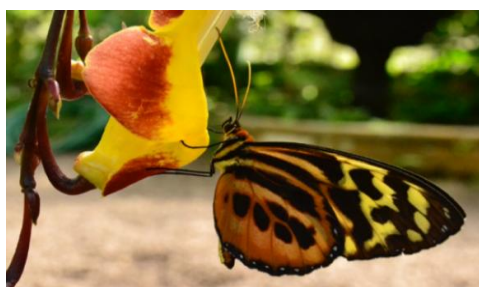
Figura 17. *Tarabita de Mindo*



Fuente: Birding Mindo (2018).

Atraviesa el bosque nublado y permite visualizar un circuito de cascadas.

Figura 18. *Santuario de las Mariposas*



Fuente: Mariposas de Mindo.

Espacio donde se observa el ciclo de vida y hábitat de diferentes especies de mariposas diversas especies de mariposas.

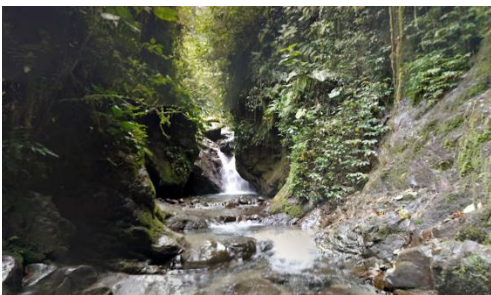
Figura 19. *Rio Mindo*



Fuente: Turismo Ecuador Live (s.f.).

Escenario natural para actividades como tubing, natación y caminatas en la ribera.

Figura 20. *Rio Nambillo*



Fuente: PlanetAndes (s.f.).

Es uno de los más visitados, es rico en pozas naturales, áreas recreativas y zonas de aventura.

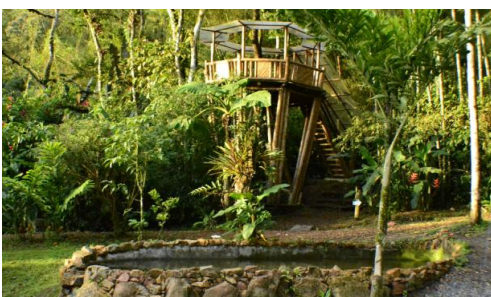
Figura 21. *Jardines de Orquídeas (viveros y áreas naturales)*



Fuente: Birding Mindo (2018).

Espacios dedicados a la conservación de orquídeas nativas del bosque nublado y educación botánica.

Figura 22. *Mariposario y jardines tropicales*



Fuente: Mariposas de Mindo.

Albergan especies de mariposas, su ciclo de vida, y promueven la educación ambiental.

Figura 23. *Miradores Naturales de Mindo*



Fuente: Tripadvisor LLC (2026). Sacha Urco Lodge Nature Hideaway Cabins.

Puntos elevados con vistas hacia el valle y el bosque nublado, se desarrollan actividades como el aviturismo, son ideales para fotografía y observación de aves.

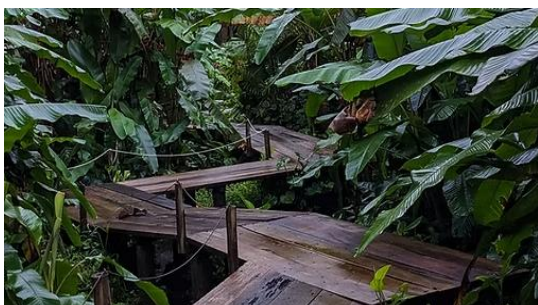
Figura 24. *Centros para la Observación de Aves*



Fuente: Refugio Paz de las Aves (2023).

Espacios designados para el avistamiento de especies endémicas de Mindo como: colibríes, tucanes, galitos de la peña.etc.

Figura 25. *Refugios ecológicos y senderos comunitarios*



Fuente: Mindo Garden. (s. f.)

Caminos manejados por comunidades locales para caminar, aprender sobre fauna y conectar con la naturaleza. (Sin incluir reservas privadas)

Figura 26. Talleres de Cacao y Chocolate



Fuente: Mindogreen Turismo Ecológico

Figura 27

Áreas de avistamiento de colibríes



Fuente: Ministerio de Turismo del Ecuador (2018).

Figura 28. Rutas de ciclismo y aventura



Fuente: Mindogreen Turismo Ecológico.

Experiencias donde se explica el proceso del cacao al chocolate, con degustaciones y demostraciones artesanales.

Puntos donde se alimentan y observan docenas de especies de colibríes en su hábitat natural.

Caminos rurales del bosque nublado, son ideales para bicicleta de montaña y turismo activo.

Nota. Tabla elaboración propia (2025)

Análisis de resultados de los instrumentos de investigación

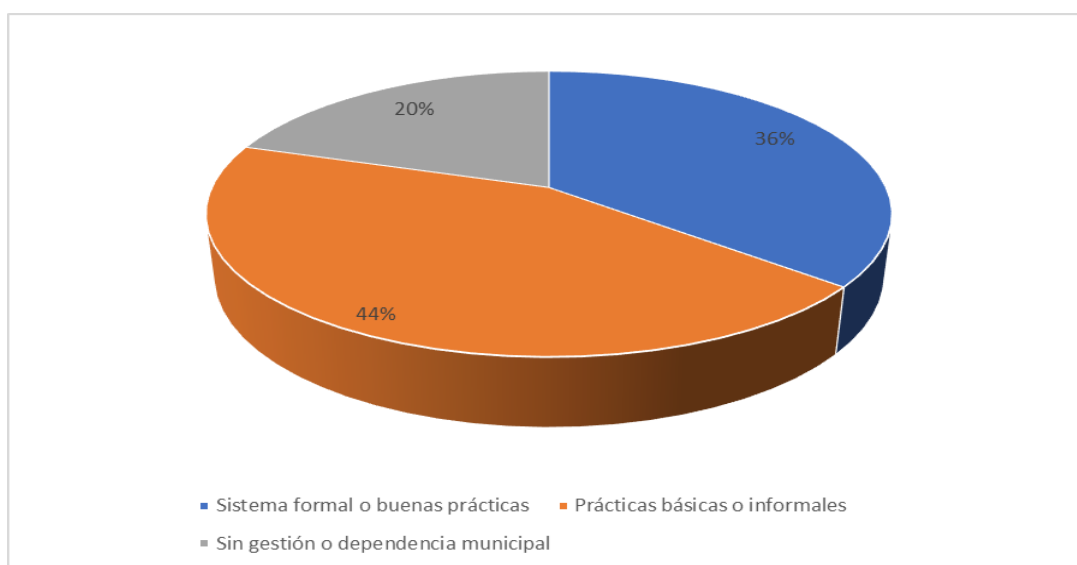
Resultados del análisis de las encuestas

Alojamiento

Los datos obtenidos a partir de la encuesta aplicada a los establecimientos de hospedaje permiten analizar e interpretar las percepciones sobre el valor agregado diferenciador, evidenciando factores relacionados con el entorno natural, la calidad del servicio y las prácticas sostenibles, aspectos que influyen directamente en la experiencia y percepción del visitante (Kotler, Bowen & Makens, 2017).

1. ¿Cómo manejan su operación el uso del agua en operaciones antes de que los huéspedes puedan ingresar, como limpieza, lavandería o cocina?

Figura 29. Categoría



Nota: Porcentaje de Hoteles que gestionan el agua, tomado de la encuesta (2025).

Interpretación:

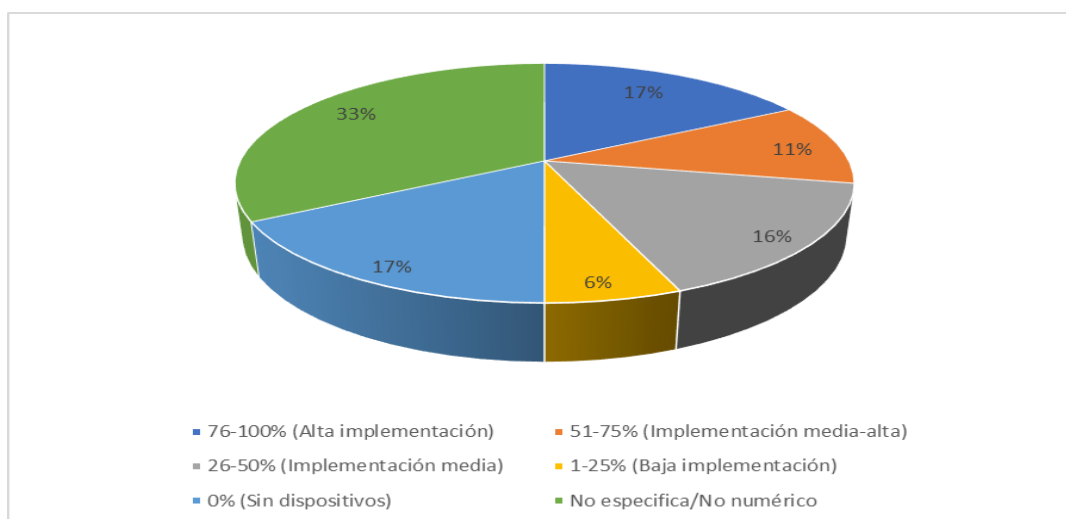
- Los sistemas de agua en los establecimientos son del 36%, lo que incluye tratamiento de aguas grises, recolección de lluvia y biodigestores

- Control manual y horario fijo de recolección sistemas básicos y procesos informales continúan en un 44%. El 20% del municipio.
- Hallazgo clave: no hay sistemas que garanticen sostenibilidad.

El 64% de hoteles sigue operando con sistemas tradicionales, sin embargo, el 36% implementó procesos para aguas grises, lluvias y biodigestores.

2. ¿Qué porcentaje de habitaciones cuenta con dispositivos ahorradores de agua?

Figura 30. Categoría



Nota: Porcentaje de habitaciones que tienen dispositivos ahorradores de agua, tomado de la encuesta (2025).

Interpretación:

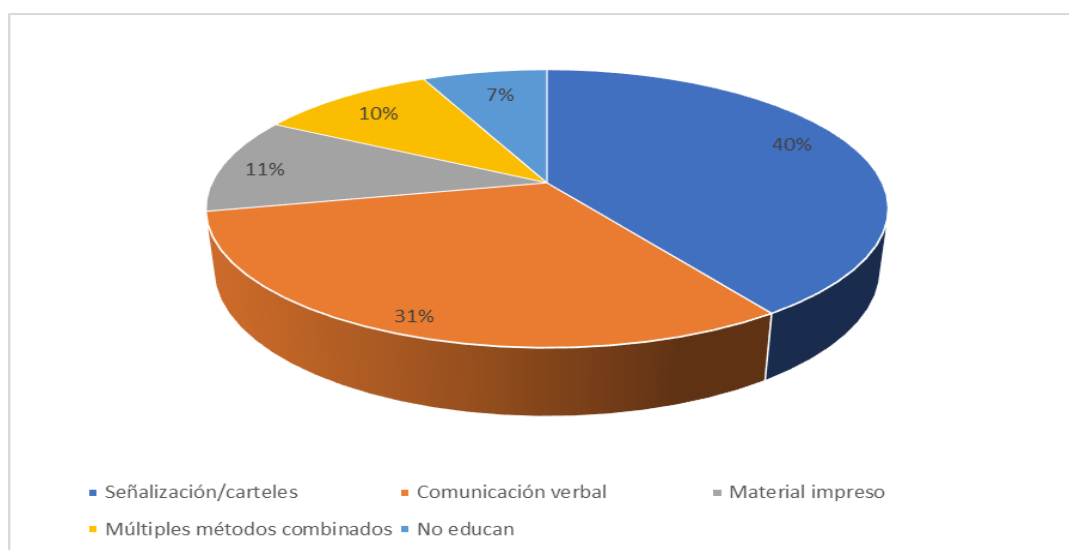
- Un 28% de alojamientos indica usar dispositivos de ahorro en más de la mitad de sus operaciones.
- 17% no tiene ningún dispositivo instalado.
- El porcentaje de establecimientos que no indica datos cuantificables de los dispositivos ahorradores corresponde a un 33%.

- Hallazgo clave: Un tercio de los alojamientos tiene dispositivos ahorradores de agua.

La adopción de sistemas ahorradores de agua sigue siendo limitada, el 28% mantiene dispositivos de ahorro en más de la mitad de sus instalaciones, sin embargo, el 17% indica no mantener ninguna instalación de este tipo. El 33% no evidencia uso de mecanismos de ahorro, por lo que se estima que existe una ausencia de métodos de medición.

3. ¿Cómo informan y sensibilizan al huésped sobre el uso responsable del agua?

Figura 31. Método educativo



Nota: Porcentaje de los diferentes métodos que aplican los Hoteles para educar al turista sobre el ahorro de agua, tomado de la encuesta (2025).

Interpretación:

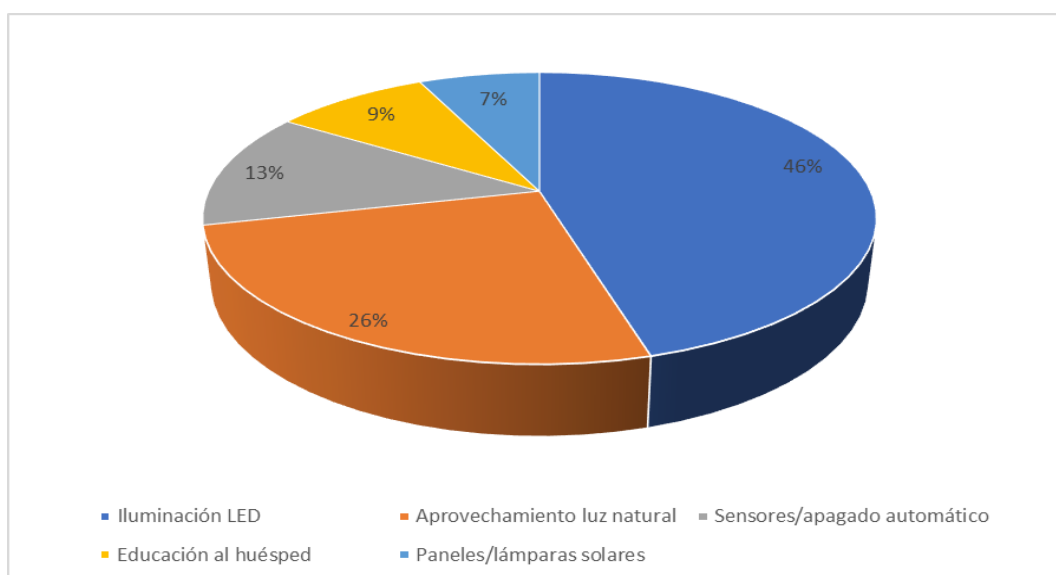
- El 40% de hoteles sigue usando letreros como método educativo.
- Un 31% dialoga con el turista.
- Un 10% socializa y también emplea señalética
- El 7% no educa.

Hallazgo clave: Aplicación de formas de comunicación pasivas sobre activas.

La educación ambiental se dirige a prácticas pasivas, sin embargo, aunque estas medidas son un apoyo para crear conciencia sostenible la efectividad es casi nula. Existe un bajo nivel de integración pedagógica, lo que limita la posibilidad de proyectarse como actores competitivos sostenibles, y por ende también se compromete la sostenibilidad del destino.

4. ¿Cómo reducen el consumo de energía?

Figura 32. Medida de ahorro



Nota: Porcentaje de métodos que usan para reducir el consumo de energía, tomado de la encuesta (2025).

Interpretación:

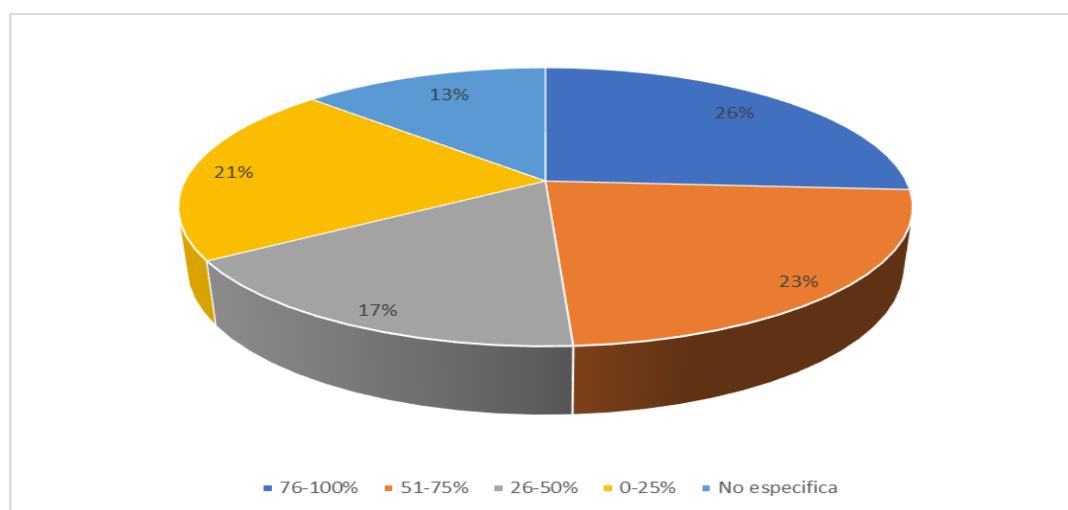
- El 46% identifica que ha implementado iluminación LED para reducir el consumo energético.
- Un 26% asegura que diseñar establecimientos con entradas de luz natural reduce el gasto energético.
- El 7% menciona que la implementación de paneles o lámparas solares.

Hallazgo clave: La iluminación mantiene un nivel eficiente, sin embargo, se mantiene la escasa integración de automatización y nuevas tecnologías.

Los establecimientos evidencian que un 46% han implementado sistemas de iluminación LED sobre los métodos convencionales, como medida de reducción de consumo energético. Sin embargo, aunque esta sea una alternativa para minimizar el consumo energético, no es suficiente para generar un impacto y competencia sostenible.

5. ¿Qué porcentaje de luminarias son LED?

Figura 33. Rango de %



Nota: Porcentaje de iluminación led que es aplicada en los Hoteles, tomado de la encuesta (2025).

Interpretación:

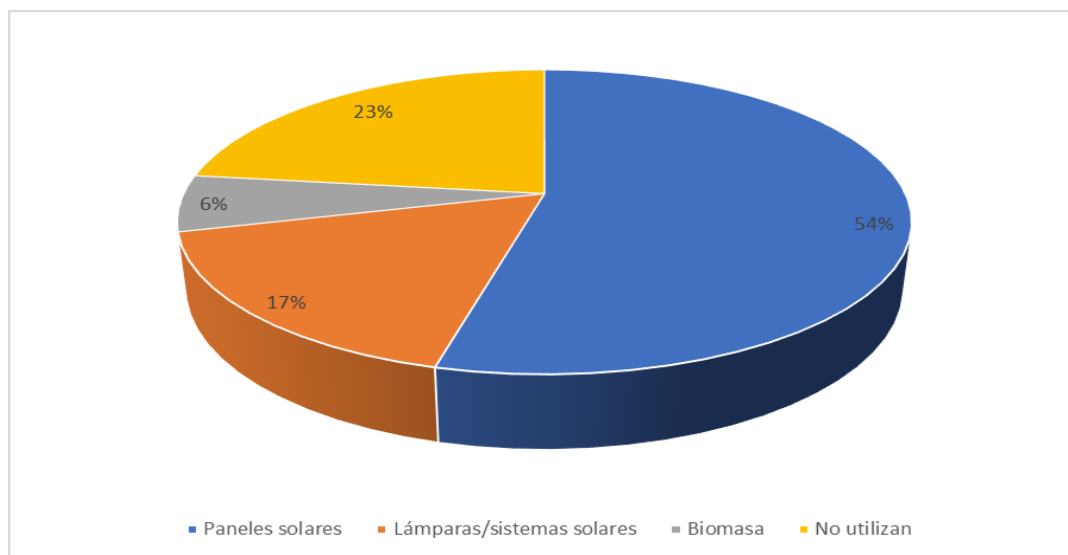
- 50% de establecimientos tienen iluminación LED.
- La iluminación led se mantiene en un 26% con el (76-100%).
- El 21% mantiene un nivel mínimo de implementación
- El 13% no especifica.

Hallazgo clave: Prevalece la iluminación LED.

Solamente el 26% de establecimientos mantiene una aplicación de iluminación LED en un 76%-100%, mientras que el 23% mantiene el 51% a 75%. Sin embargo, la iluminación eficiente sigue alcanzando niveles desiguales.

6. ¿Utilizan energías renovables? ¿Cuáles?

Figura 34. *Tipo de energía*



Nota: Porcentaje de energías renovables usadas en Hoteles, tomado de la encuesta (2025).

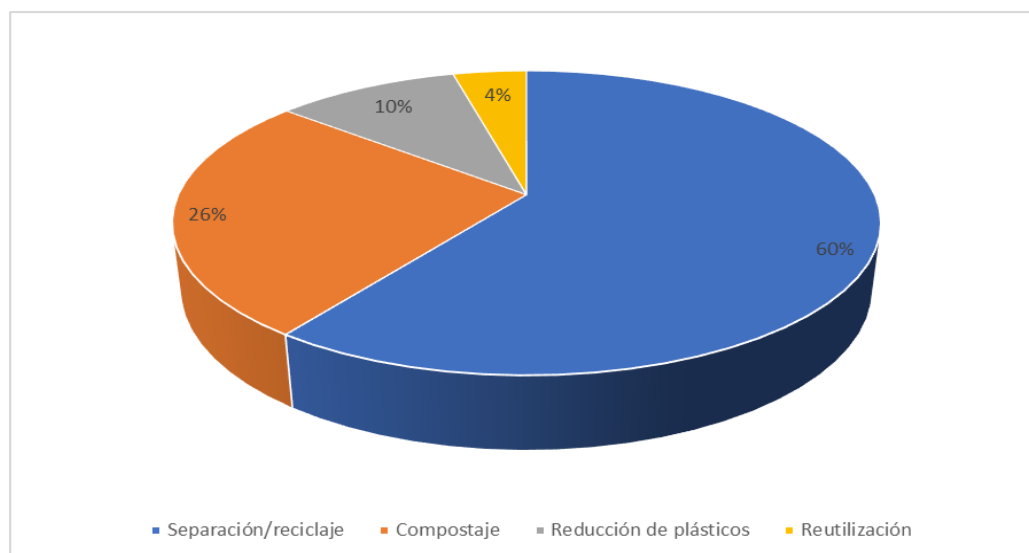
Interpretación:

- Hay implantación de paneles solares en un 54%.
- El 17% usa dispositivos de iluminación solar en dispositivos pequeños como lámparas.
- Solo el 23% no emplea energías renovables.

En Mindo, el 54% de establecimientos ha implementado paneles solares, el 17% usa energía solar principalmente en lámparas, y el 23% siguen sin implementar energías verdes.

7. ¿Qué acciones implementan para disminuir la producción de desechos?

Figura 35. Práctica



Nota: Porcentaje de prácticas usadas para reducir la generación de residuos, tomado de la encuesta (2025).

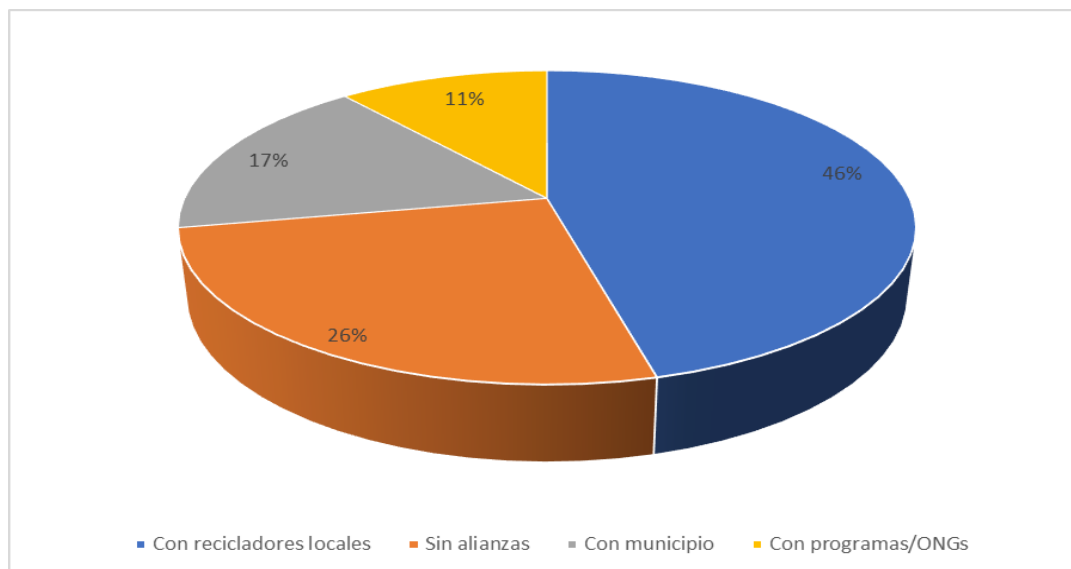
Interpretación:

- El 60% recicla y así reduce la generación de residuos
- Un 26% realiza compostaje.
- Un 10% disminuyó plásticos.
- Hallazgo clave: En su mayoría reciclan en lugar de reducir

El 60% de los establecimientos centra su gestión posterior al consumo, siendo el reciclaje su práctica principal. Existe un esfuerzo mayoritario en la separación y reciclaje de residuos. Finalmente, solo el 10% mantiene su prioridad en la reducción de plásticos y únicamente el 4% menciona la reutilización.

8. ¿Qué alianzas mantienen con gestores ambientales o recicladores?

Figura 36. Tipo de alianza



Nota: Porcentaje de los tipos de alianzas que el sector Hotelero mantienen con recicladores o gestores ambientales, tomado de la encuesta (2025).

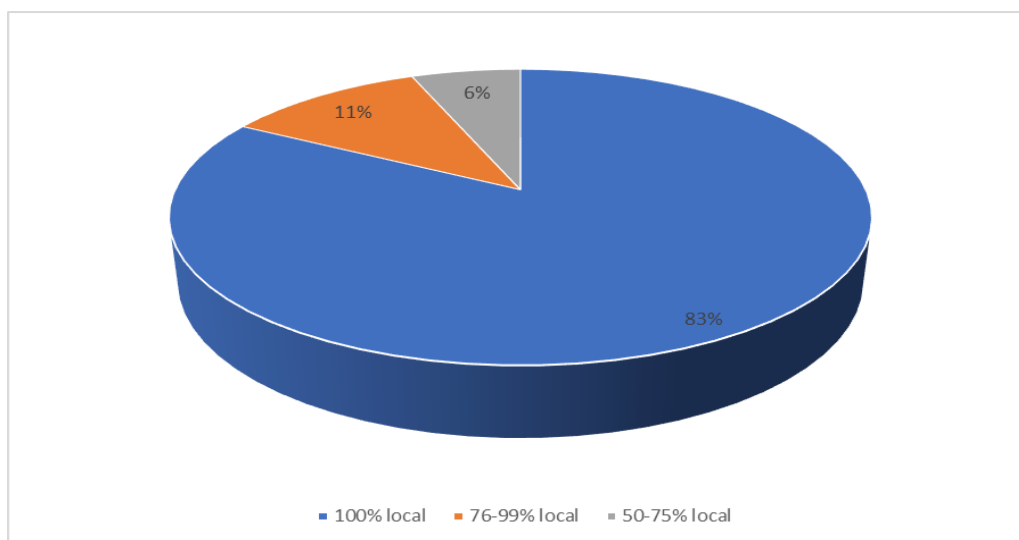
Interpretación:

- El 46 % ciento de los alojamientos tienen asociaciones con recicladores locales.
- 26% no tienen una asociación estratégica formal con ningún programa de reciclaje.
- El 17% depende de la recolección municipal.
- El 11% colabora con recicladores de la zona.
- Hallazgo clave: La gestión formal existe en un porcentaje mínimo, prevalecen los vínculos con recicladores locales.

Únicamente el 50% de los actores convenios con recicladores locales. Sin embargo, el 26% sigue sin mantener convenios formales Un 17% depende únicamente de entidades como el municipio para la recolección. Por otro lado, el 11% mantiene colaboraciones con programas de reciclaje.

9. ¿Cuántas personas conforman su equipo de trabajo y cuantas son locales?

Figura 37. Personal local



Nota: Porcentaje de personal local que es conformado por el sector Hotelero, tomado de la encuesta (2025).

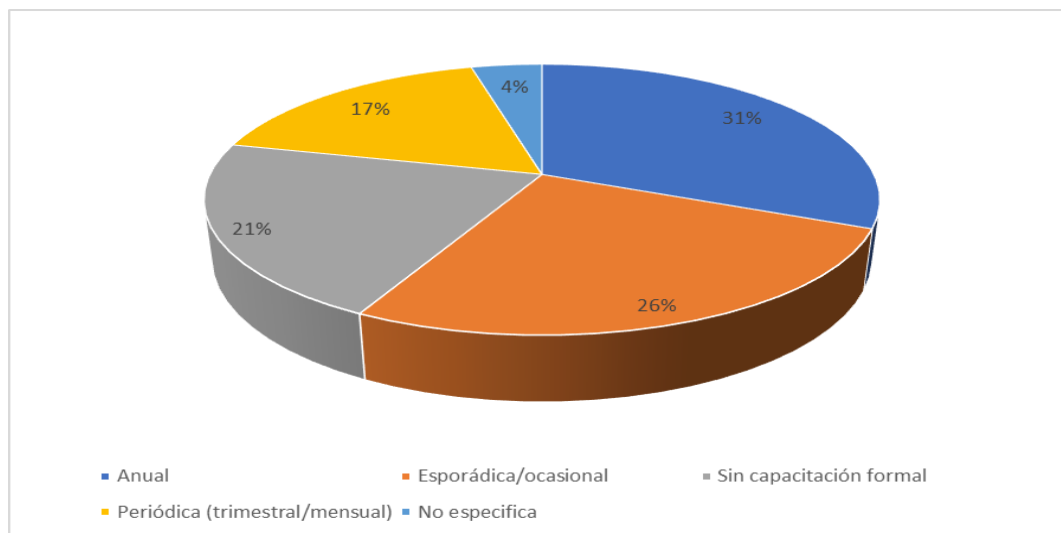
Interpretación:

- El 83% contrata personal local.
- El 11% mantiene un 76%-99% local.
- Hay un 6% se mantiene con 60%-75% contratación local.
- Hallazgo clave: Predomina la contratación de nativos.

En un 83% la contratación es 100% local, sin embargo también hay quienes prefieren contratar personales extranjeros debido a la preparación y habilidades.

10. ¿Con qué frecuencia capacita a su personal en temas ambientales?

Figura 38. Frecuencia capacitación



Nota: Porcentaje de personal que es capacitado en temas ambientales, tomado de la encuesta (2025).

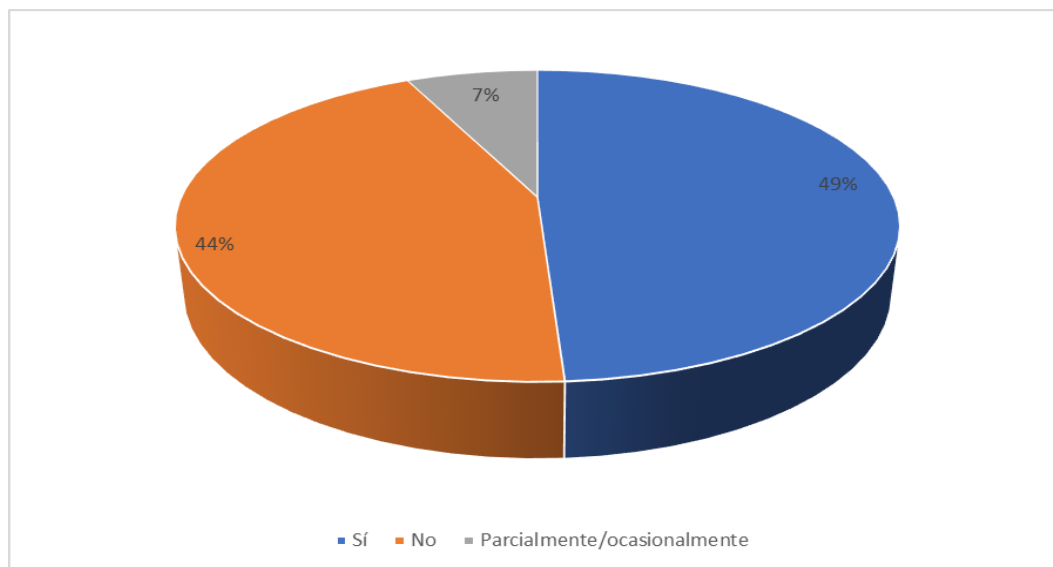
Interpretación:

- El 31% capacita a su personal cada año.
- El 26% instruye a su capital humano en políticas ambientales muy esporádicamente.
- El 21% no realiza capacitaciones.
- El 17% realiza capacitaciones en mensual o trimestral.
- Hallazgo clave: Capacitación irregular e informal, únicamente uno de cinco establecimientos la realiza con frecuencia adecuada.

El 17% de los alojamientos mantiene capacitaciones formales a su capital humano de forma periódica, lo que sigue siendo insuficiente e irregular. La mayoría de los establecimientos indica generar charlas anuales, o esporádicas, lo que limita la aplicación de buenas prácticas debido a la desinformación, esto también evidencia que el capital humano sigue siendo débil

11. ¿Promueven experiencias culturales a los huéspedes?

Figura 39. Respuesta



Nota: Porcentaje de establecimientos que promueven experiencias culturales a los huéspedes, tomado de la encuesta (2025).

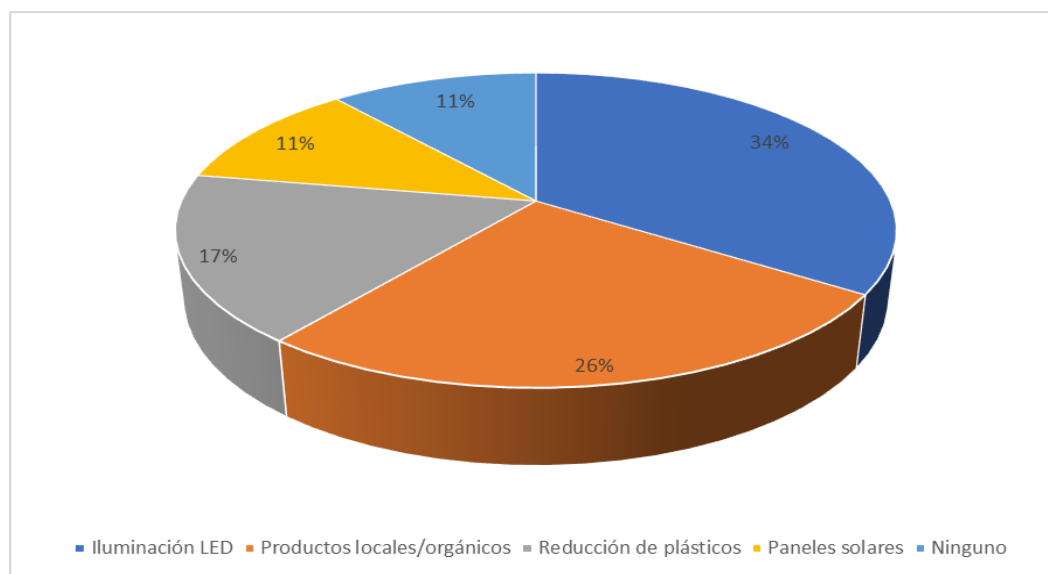
Interpretación:

- El porcentaje de establecimientos que fomenta capacitaciones ambientales se mantiene en un 48%.
- El 44% no incluye experiencias culturales.
- Solo el 7% incluye experiencias parcialmente u ocasionalmente.
- Hallazgo clave: La escasa articulación de experiencias locales limita el desarrollo cultural en Mindo

Los resultados muestran una división casi igual entre los establecimientos que promueven experiencias culturales y aquellos que no lo hacen. Este equilibrio refleja una oportunidad estratégica perdida, considerando que la cultura local es un elemento diferenciador clave en los destinos naturales. A partir del análisis estadístico, la baja integración cultural limita el valor añadido de la experiencia turística y reduce la capacidad de diversificación del producto hotelero.

12. ¿Qué servicios sostenibles han incorporado recientemente para mejorar su competitividad?

Figura 40. Servicio



Nota: Porcentaje de servicios sostenibles que se han incorporado en Hoteles, tomado de la encuesta (2025).

Interpretación:

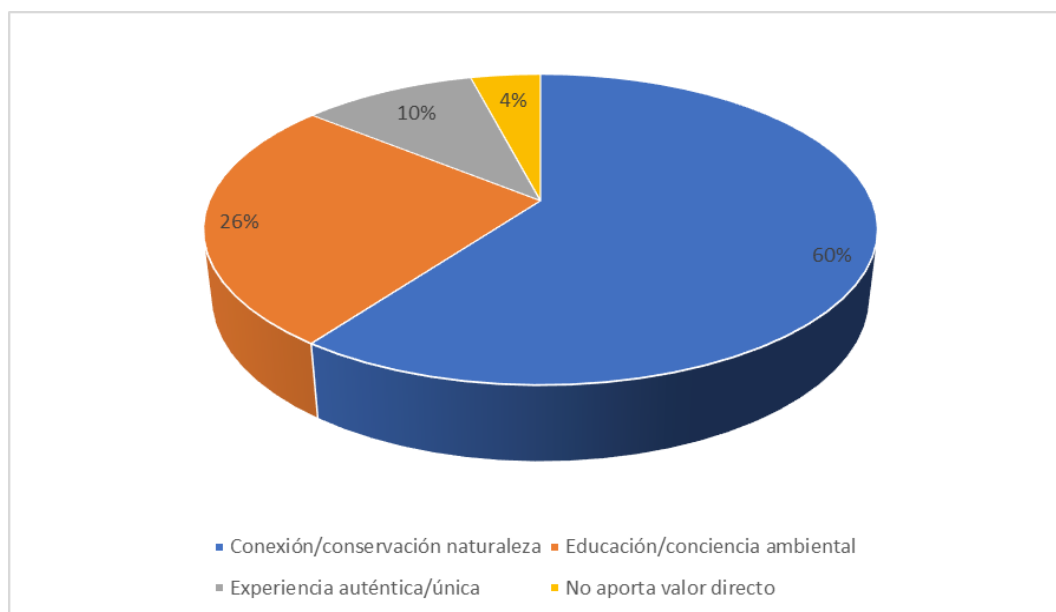
- 34% incorporó LED.
- 26% compra productos locales/orgánicos.
- 11% no incorpora servicios sostenibles.
- Hallazgo clave: Innovación enfocada en eficiencia energética y abastecimiento local.

La iluminación LED es el sistema más usado como servicio sostenible. No obstante, un 11% no ha integrado ningún tipo de servicio con criterios de sostenibilidad en el último período, lo que indica que existe una inactividad dentro del entorno competitivo en constante evolución.

Desde un enfoque analítico, la innovación sostenible avanza, pero de forma gradual y desigual.

13. ¿De qué manera la sostenibilidad aporta valor agregado a la experiencia del huésped?

Figura 41. Valor percibido



Nota: Porcentaje de beneficios extra percibidos en la experiencia del huésped, tomado de la encuesta (2025).

Interpretación:

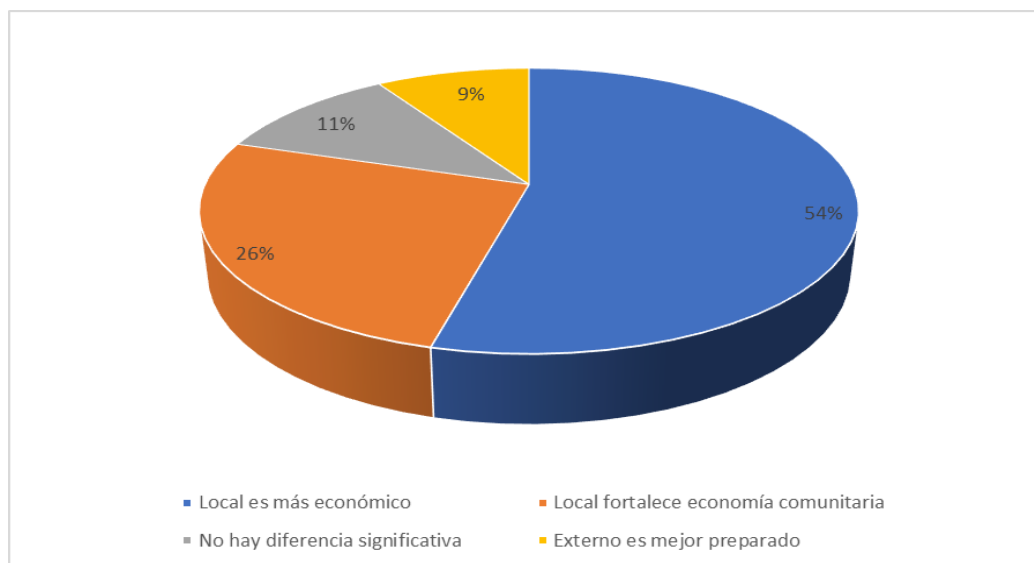
- El 60% indica que el valor agregado en la experiencia es la conexión con la naturaleza.
- El 26% enfatiza la educativo y la generación de una conciencia ambiental.
- El 4% indica que la sostenibilidad no aporta ningún valor agregado en la experiencia.
- Hallazgo clave: Los hoteles aplican métodos sostenibles como precaución, pero no para competir.

En un 96% los hoteles consideran que la sostenibilidad aporta valor agregado a la experiencia del huésped, esta experiencia se dirige a conexión con la naturaleza y la educación ambiental. Existe una alta valoración conceptual de la sostenibilidad. No obstante, sigue

existiendo una brecha entre esta percepción positiva y su implementación efectiva como estrategia comercial y de diferenciación.

14. ¿Qué impacto económico tiene la contratación de personal local vs. externo?

Figura 42. *Percepción de impacto*



Nota: Porcentaje de impactos económicos percibidos entre empleados externos e internos, tomado de la encuesta (2025).

Interpretación:

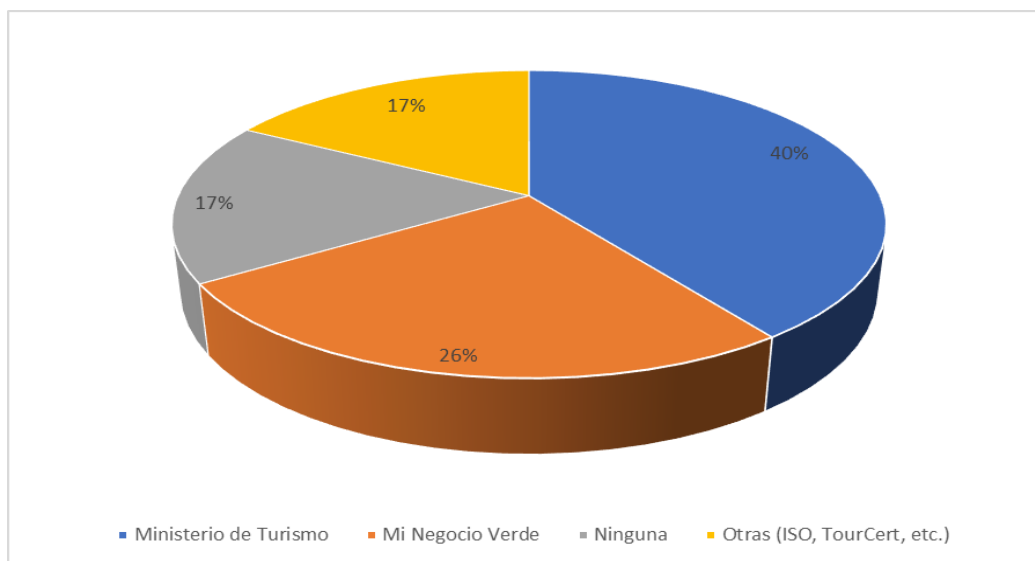
- El 50% percibe que contratar personal local es más económico.
- Un 11% estima que no hay diferencia.
- El 26% concuerda que el personal local fortalece la economía comunitaria.
- Hallazgo clave: Alta contratación de capital humano local, sin embargo, la preparación del colaborador externo también es valorado.

En su mayoría los establecimientos perciben mejores beneficios económicos y claros al contratar personal local, existe más rentabilidad de costos o fortalecimiento comunitario. Una minoría considera que el personal externo está mejor capacitado. La viabilidad económica del

modelo de turismo comunitario y desmitifica la idea de que el talento externo es siempre superior.

15. ¿Qué tipo de certificaciones verdes o de calidad poseen?

Figura 43. Tipo de certificación



Nota: Porcentaje de tipos de certificaciones verdes que posee el sector Hotelero, tomado de la encuesta (2025).

Interpretación:

El 40% está certificado por el MINTUR.

El 26% Mi Negocio Verde.

El 17% no tiene certificaciones formales

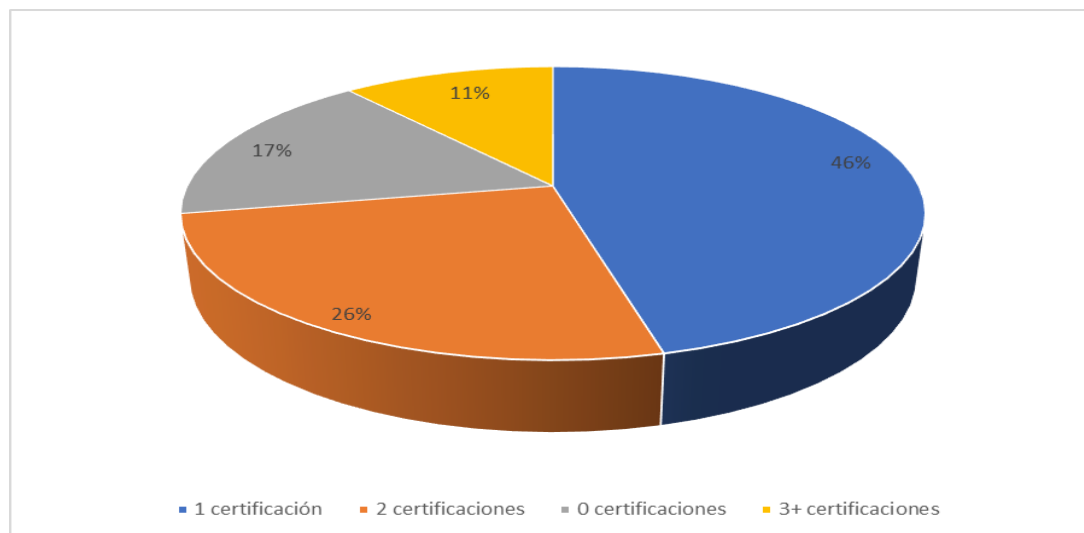
El 17% mantiene otras certificaciones.

Hallazgo clave: La certificación principal es otorgada por el MINTUR, y solo un 17% tiene certificaciones ecológicas.

El 83% de establecimientos mantiene al menos una certificación, estas están centradas en programas institucionales como el Ministerio de Turismo, sin embargo, un 17% no presenta certificaciones formales. En su mayoría no hay establecimientos con certificaciones sostenibles.

16. ¿Cuántas certificaciones tiene?

Figura 44. Número de certificaciones



Nota: Porcentaje de certificaciones que posee el sector Hotelero, tomado de la encuesta (2025).

Interpretación:

- El 46% 1 certificación.
- El 26% 2 2 certificaciones.
- El 17% ninguna certificación.
- El 11% con 3 o más certificados.
- Hallazgo clave: Los establecimientos con 1 o 2 certificaciones mantienen podrían participar para aumentar sus certificaciones formales.

La mayoría de los hoteles en Mindo mantienen una o dos certificaciones, mientras que, solo el 11% afirma tener tres o más. Lo que demuestra que para los actores hoteleros en Mindo no es competitivo poseer certificaciones que validen sus establecimientos como sostenibles.

Resultados de la entrevista

¿Qué le hace competitivo a su establecimiento frente a otros?"

- **Hotel las tangaras Mindo:**

Se menciona que la sensación de estar alejados del ruido y conectados con la naturaleza es una fortaleza importante y destacable para el establecimiento.

- **Mirador:**

Originalidad de nuestra propuesta turística.

- **The temple:**

Atención individualizada, comida y esfuerzos de reforestación

- **Sachaurco Nature Reserve:**

Ofrecemos una experiencia basada en sostenibilidad auténtica, tenemos una fuerte conexión con el bosque, entonces destacamos por la exclusividad que ofrecemos.

- **Guayabo hostel:**

La persona encargada comentó que el compromiso que se tiene con la sostenibilidad y la educación ambiental es de gran ayuda para que su hotel sea más visto.

- **The wooden house:**

El establecimiento menciona que la propuesta al natural que cuida el entorno es buena y lo hace destacar.

- **Coffee lodge:**

Al brindar un entorno más cercano con la naturaleza, el establecimiento destaca un poco más.

- **Cabañas eden:**

El establecimiento tiene un servicio personalizado con los huéspedes; cuenta con operadoras responsables con el medio ambiente.

- **Hostal jardín de los pájaros:**

Destaca por ser uno de los primeros hoteles del Chocó el cual cuenta con certificación carbono neutro.

- **La bicok:**

El establecimiento tiene de base una filosofía de crecimiento constante y también destaca por la atención de calidad.

- **Hostal san rene:**

El entorno natural por el que son rodeadas las cabañas las hace destacar.

- **Jasia santuario:**

El personal pone mucha dedicación para un trato amable a todo huésped.

- **Hostal el bosque de mindo:**

La ambientación natural que tiene las habitaciones y la buena atención hacen destacar su hostal.

- **Cabanas bambú:**

Las cabañas están ubicadas entre los árboles por lo que las hace más natural.

- **Séptimo paraíso:**

Su Infraestructura está diseñada para brindar confort al usuario y minimizar el impacto ambiental.

- **Hostal zafiro:**

Mantiene un entorno natural protegido y conservado de forma sostenible que los hace destacar.

- **Las terrazas de dana:**

La experiencia de calma y serenidad derivada del contacto directo con la naturaleza.

- **Casa del río mindo:**

La oferta de experiencias locales

- **Casa de los viajeros:**

La oferta de experiencias representativas del entorno local

- **El jardín del descanso:**

Un enfoque centrado en la calidad de la hospitalidad y la atención personalizada al usuario.

- **Tierra viva:**

El diseño de los espacios con un estilo rústico que genera una sensación de acogida.

- **Golden tree:**

Combinar actividades de aventura y naturaleza en un mismo destino.

- **Melyang:**

La adopción de prácticas de sostenibilidad aplicadas de manera real y verificable.

- **Hostal vista verde:**

Un ambiente familiar acompañado de medidas que aseguren la seguridad de los usuarios.

- **Samay juku - link:**

La aplicación constante de prácticas de higiene y mantenimiento en la infraestructura.

- **Hostal don viche:**

Las condiciones de accesibilidad y confort dadas al visitante.

- **Aluna home:**

La atención se caracteriza por el buen servicio del equipo de trabajo.

- **Cinnamon house:**

Incluye componentes culturales propios del territorio en la experiencia del visitante.

- **Mindo green HOUSE:**

Un ambiente tranquilo que se caracteriza por la presencia de sonidos propios del bosque.

- **Bird lover's house:**

La riqueza de flora y fauna que rodea las instalaciones del lugar

- **Mindo glambird:**

El equilibrio entre confort y sostenibilidad.

- **Los farolitos:**

Las experiencias personalizadas según el tipo de visitante.

- **Larita's mindo hospedaje:**

El diseño visual, atractivo y natural de nuestras cabañas.

- **Montenebo house:**

Las vistas privilegiadas desde el alojamiento.

- **Sachatamia lodge:**

La atención, comida y la reforestación.

- **Casa Albert:**

La ubicación, proceso histórico, ser buenos anfitriones.

- **Casa Divina Eco lodge:**

Nos esforzamos por educar a la comunidad, a los colaboradores e incluso turistas sobre las prácticas de sostenibilidad y conservación, no solo en palabras, sino en hechos, preferimos el uso de productos biodegradables, reducir nuestra huella con empaques reusables y que la ganancia no sea solo económica sino para futuras generaciones.

- **Casa de Vista Alta:**

El sitio donde nos encontramos, sobre todo para clientes que deseen tener contacto directo con la naturaleza.

- **Mindo eco chalets:**

Servicio personalizado, entorno natural excepcional, oferta de tours de naturaleza y actividades aventura varios con operadores y guías responsables, profesionales, buenas prácticas sostenibles.

- **Khumba Mela:**

Somos el primer hotel del choco en obtener el certificado de carbón neutro y somos la reserva más grande Mindo, y la conservación de Mindo.

- **Henry's hostel:**

La estrategia que usamos y la calidad de atención que se le da al cliente, no competimos, siempre caminamos al éxito.

- **Armonía cabañas:**

La naturaleza y el entorno en que está ubicado las cabañas y el servidor.

- **Villas luisita:**

Se destaca por la atención personalizada.

- **Caskaffesu:**

Los colores de las habitaciones y la atención del personal.

- **Hostería El Carmelo:**

La ubicación, cabañas en los árboles.

- **Hostería los cedros de Mindo:**

Nuestras cabañas son cómodas y con una infraestructura amigable que es llamativa y bonita, y la buena atención al cliente.

- **Mindo lago:**

Nuestro entorno natural bien conservado hace que el turista nos prefiera, nuestras cabañas son amplias y bien cuidadas.

- **River songs Hotel:**

Somos un hotel inmerso en la naturaleza lo que le da paz y tranquilidad en la estadía de los clientes, desde las cabañas se aprecia diferentes tipos de aves.

- **Grand hotel mindo:**

Nuestro hotel tiene una infraestructura llamativa y cuidada, nos hace competitivo la cercanía al centro y la buena atención al cliente.

- **The temple ii:**

Nuestro establecimiento tiene una construcción de madera, hace que nuestras cabañas destaquen, las habitaciones son amplias y rodeada de naturaleza.

- **Hotel libertad en mindo:**

Lo buenos anfitriones que somos y las habitaciones cómodas que se ofrece.

- **Virgen del cisne c&v:**

Destacamos por la buena atención de los clientes y nuestras instalaciones bien cuidadas.

- **Hostería la estancia mindo:**

Nuestras cabañas cuentan con agua caliente y su infraestructura es de madera, también destaca por la buena atención, estacionamiento gratuito y el desayuno incluido que ofrecemos a los huéspedes.

- **Mindoxtram:**

La ubicación cercana a al centro del pueblo, nuestras habitaciones limpias y la amabilidad que ofrecemos a los huéspedes nos hace destacar entre los demás.

- **Bío Hostal:**

Nosotros ofrecemos habitación cómoda y una experiencia de naturaleza, nos destacamos por la buena atención al cliente.

- **Toucan platinum:**

Nos encontramos en un punto estratégico y brindamos servicios para organizar tours, transporte y lavandería, además que nuestro personal es muy atento.

- **Mindo gardens:**

La atención personalizada que damos a cada huésped y la ubicación de nuestro establecimiento en un lugar tranquilo y rodeado de naturaleza.

- **Garceta sol:**

Nuestro establecimiento destaca por la atención cálida que se ofrece a cada huésped, además que se aceptan mascotas, también nuestro menú gourmet.

- **Hostería los tucanes Mindo real:**

El cuidado de la flora y fauna, el cuidado de las guantas, nosotros nos enfocamos en mantener viva la naturaleza alrededor y por eso estamos

rodeados de varias aves, también tenemos un médico cirujano general que trabaja medio tiempo en el establecimiento.

- **Terrabambu:**

Nosotros ofrecemos cabañas cómodas con jacuzzi y suites con balcón, son muy cómodas y la infraestructura del lugar es muy natural.

- **la casa de cecilia:**

Nuestro servicio personalizado y los desayunos gourmet que ofrecemos.

- **La Roulotte:**

Experiencia, servicio y calidad. Experiencias familiares para niños.

Experiencia suiza ecuatoriana.

- **Hostal charito:**

Damos una atención personalizada y un ambiente tranquilo.

- **Hostería el abrazo del arbol:**

Nuestro buen trato a los extranjeros y las cabañas limpias y grandes, y nuestra decoración llamativa.

- **Hostería arasari:**

Tenemos instalaciones limpias, camas cómodas y servicios de entretenimiento adecuadas, tenemos el área bien cuidada.

- **Hostería la lomita:**

No quiso brindar información

- **Hostería Cabañas Bird Planet:**

El precio y servicios que ofertamos.

- **Mindo Bonito:**

La originalidad.

- **Brisas del río:**

La ubicación, el excelente trato del personal y las habitaciones cómodas.

- **El monte sustainable lodge mindo:**

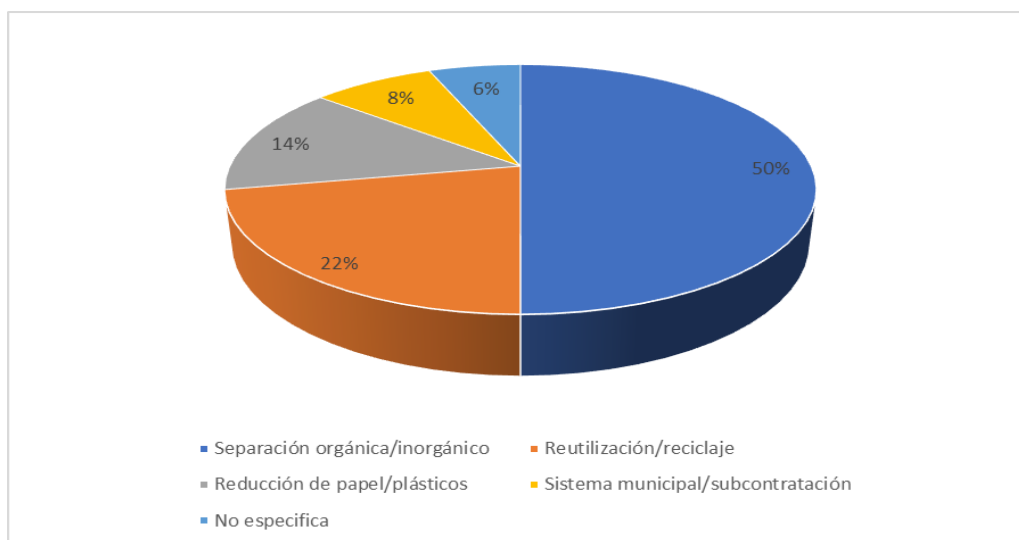
Nuestro compromiso con la conservación ambiental, el alojamiento integrado al bosque y la comida sostenible.

Operadoras Turísticas

Los resultados de la encuesta realizada facilitan el análisis e interpretación de sus percepciones sobre competitividad, factores como la calidad del servicio, la diversidad de experiencias, la gestión responsable de actividades y la conexión con el medio natural son competitivos según las operadoras.

1. ¿Cómo minimizan residuos en sus operaciones?

Figura 45. Categoría



Nota: Porcentaje de tipos de separación se usa para reducir residuos, tomado de la encuesta (2025).

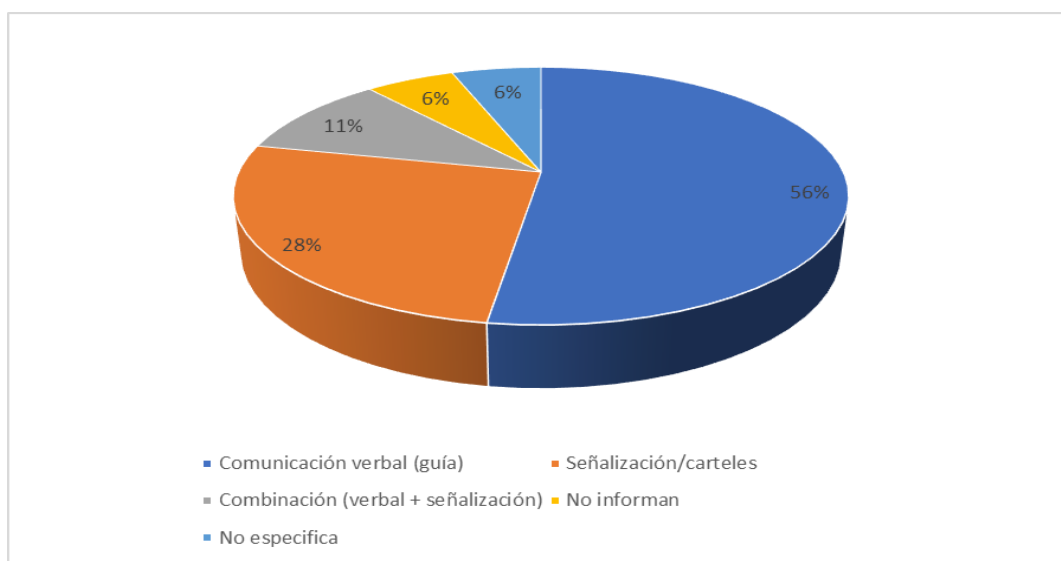
Interpretación:

- El 50% mantiene la separación por desechos orgánicos e inorgánicos
- El 14% separa únicamente el papel y plásticos.
- El 22% reutiliza.
- El 8% depende la recolección del municipio.
- Hallazgo clave: no existe mayor prevención.

A nivel básico, la gestión de residuos en Mindo se basa en procesos básicos y elementales. La mitad de la población todavía separa los residuos orgánicos e inorgánicos. Solo el 22 por ciento participa en la reutilización o el reciclaje y el 14 por ciento se refiere al ahorro de papel o al uso reducido. Esto significa que menos de la mitad de los operadores toman medidas preventivas para reducir los residuos que generan.

2. ¿Cómo dan a conocer al turista buenas prácticas que deben seguir?

Figura 46. Método



Nota: Estrategias utilizadas para que el turista conozca y aplique buenas prácticas ambientales (2025).

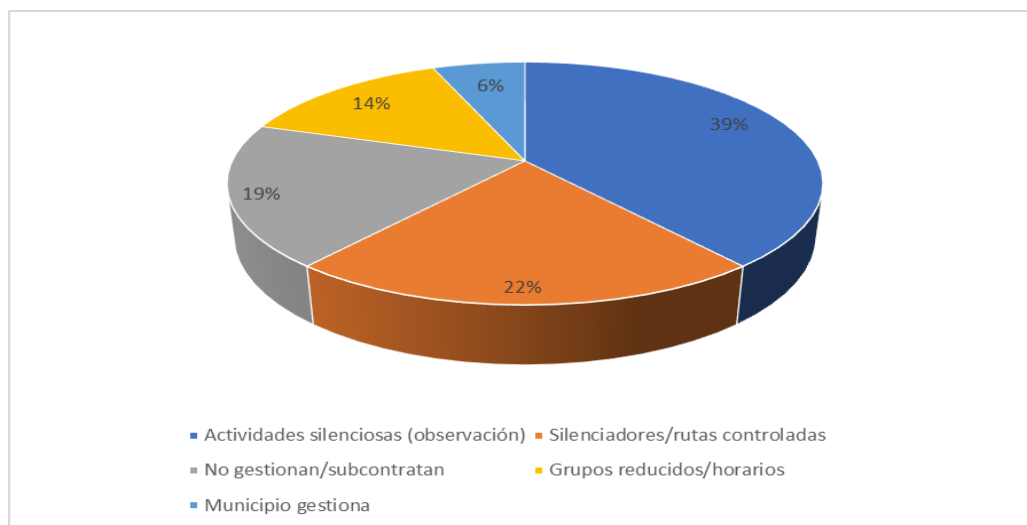
Interpretación:

- El guía es el educador principal en un 56% de operadoras.
- El 28% mantiene una señalización básica como carteles informativos.
- El 11% combina métodos verbales y señalización para generar una conciencia ambiental.
- El 6% no brinda ninguna información sobre prácticas ambientales
- Hallazgo clave: Alta dependencia del guía, se mantienen métodos tradicionales de información

Más del 50% de las operadoras comparten información sobre sostenibilidad a los visitantes a través de indicaciones verbales proporcionadas por el guía turístico, esto indica que existe una significativa dependencia del capital humano como canal educativo. A pesar de que un 28% emplea señalética informativa y un 11% integra ambas modalidades, la implementación de la educación ambiental se desarrolla de manera escasamente estructurada. Por otro lado, existe un 6% de operadoras que no difunde ningún tipo de práctica sostenible constituye una brecha considerable para el nivel de educación ambiental que recibe el turista en el destino.

3. ¿Cómo gestionan el ruido, la vibración o la perturbación a la fauna?

Figura 47. *Gestión para evitar la perturbación de la fauna en Mindo*



Nota: Porcentaje de estrategias utilizadas por las operadoras turísticas para gestionar el ruido, la vibración y la perturbación a la fauna, tomado de la encuesta (2025).

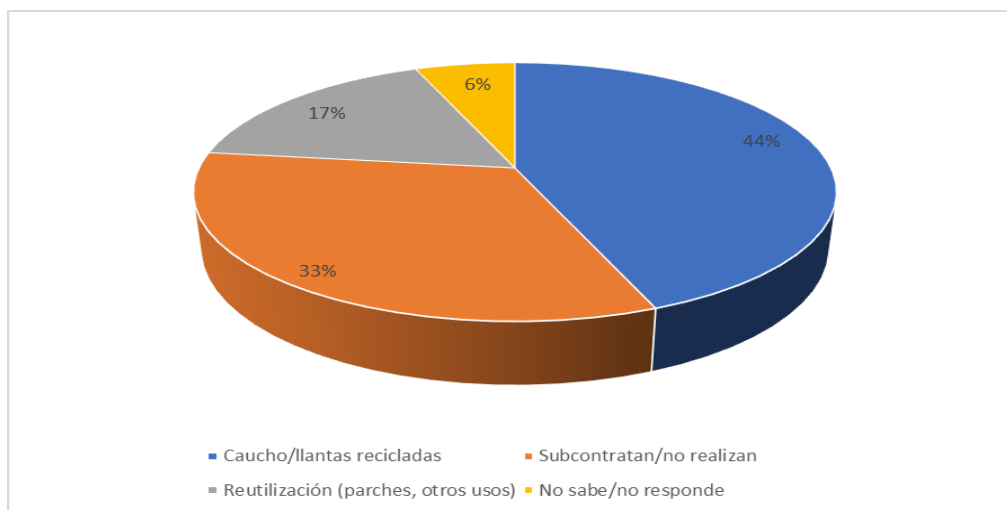
Interpretación:

- El 39% promueve actividades de observación de fauna
- El 19% subcontrata la actividad.
- El 14% promueve el control de grupos y horarios.
- Hallazgo clave: La gestión pasiva es mayor a la gestión activa en el control del impacto sonoro.

El 39 % centra su gestión ambiental en el impacto sonoro y en actividades silenciosas, como la observación de aves, también implementan silenciadores en los cuadrones. Por otro lado, también existe el control de grupos y horarios en un 14%, mientras que el 19% ejecuta la actividad con subcontratación, no gestiona directamente. De modo que, las operadoras carecen de estrategias para mitigar impactos sobre la fauna en Mindo, lo que representa un riesgo ambiental acumulativo.

4. ¿De qué materiales están hechos los neumáticos del tubing y cómo se gestionan cuando se deterioran?

Figura 48. Respuesta



Nota: Porcentaje del tipo de material que es usado en los neumáticos utilizados en el tubing y las prácticas implementadas ante su deterioro, tomado de la encuesta (2025).

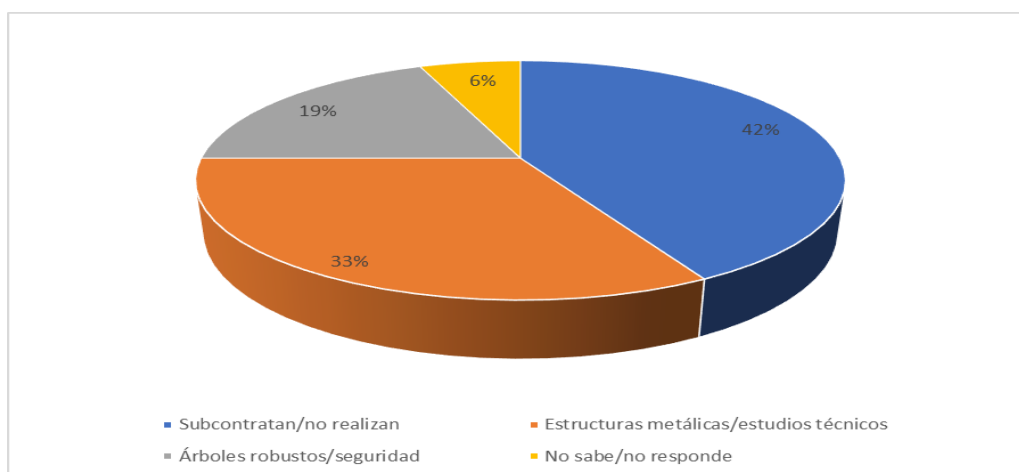
Interpretación:

- El 44% usan caucho reciclado o neumáticos
- 33% no gestionan directamente, subcontratan el servicio.
- El 17% parcha los neumáticos
- Hallazgo clave: Se vuelve a contratar la actividad, solo pocos alojamientos gestionan directamente.
- El 6% no sabe cómo arreglar los neumáticos en problemas cuando se dañan.

En un porcentaje del 44% de los operadores siguen usando caucho reciclado o neumáticos. El 33% subcontrata la tarea a proveedores externos (lo que significa poco control ambiental).

5. ¿Qué criterios se utiliza para seleccionar árboles o estructuras que soporten las líneas del canopy?

Figura 49. Criterio



Nota: Criterios usados por las operadoras turísticas para seleccionar árboles o estructuras que soportan las líneas del canopy, tomado de la encuesta (2025).

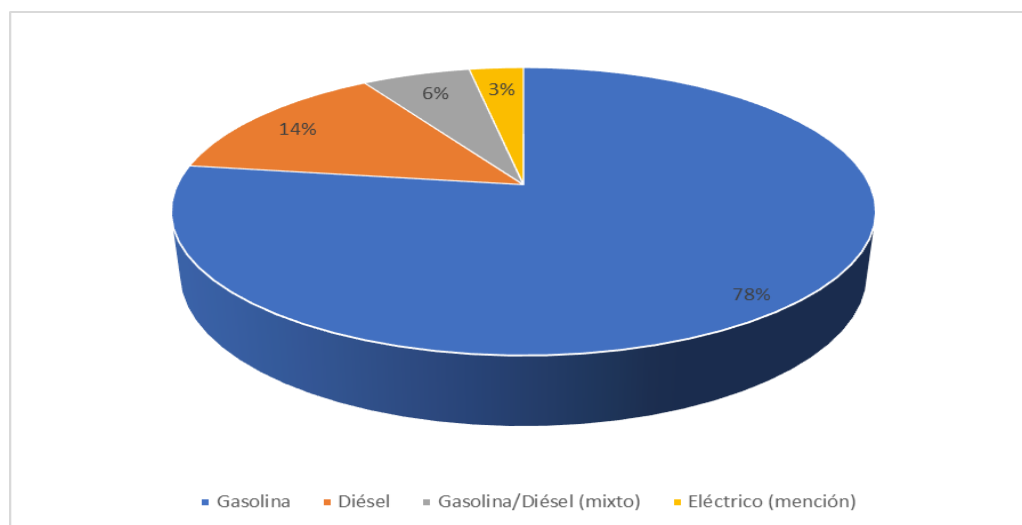
Interpretación:

- El 42% mantiene la tercerización de la actividad
- El 33% consideran estructuras metálicas y estudios técnicos.
- Solo el 19% selecciona árboles bajo criterios.
- Hallazgo clave: Existe un alto porcentaje de contratación de la actividad.

La actividad sigue siendo contratada a terceros en un 42% y el 33% que oferta la actividad considera estructuras metálicas, mientras que el 19% selecciona arboles bajo criterios sostenibles.

6. ¿Qué tipo de combustible utilizan sus vehículos?

Figura 50. *Combustible*



Nota: Porcentaje de combustible que es usado en sus vehículos, tomado de la encuesta (2025).

Interpretación:

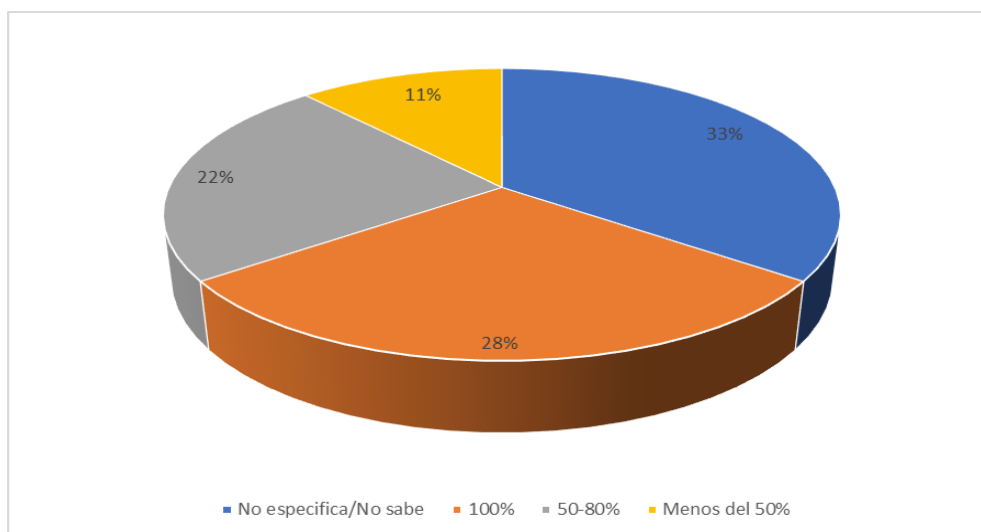
- El 78% usan gasolina como combustible principal.
- El 3% indica que han incorporado vehículos eléctricos.
- El 14% usa el diésel como combustible principal.

- Hallazgo clave: Las operadoras mantienen el uso de combustibles fósiles, aun no existe una transición hacia la movilidad eléctrica.

Existe una dependencia de combustibles de origen fósil en la flota vehicular, dado que el 78% de las operadoras emplea gasolina y un 14% diésel. Únicamente un 3% reporta la utilización de unidades eléctricas, lo cual indica una transición hacia fuentes energéticas alternativas de desarrollo incipiente. Esta condición se explica primordialmente por variables de orden económico y de acceso en el mercado, no obstante, representa una limitación estructural para el cumplimiento de los objetivos de sostenibilidad y la disminución de la huella de carbono del destino.

7. ¿Qué porcentaje de sus vehículos cumple con las políticas de eficiencia?

Figura 51. *Rango de vehículos eficientes*



Nota: Porcentaje de vehículos que cumple con un estándar de eficiencia, tomado de la encuesta (2025).

Interpretación:

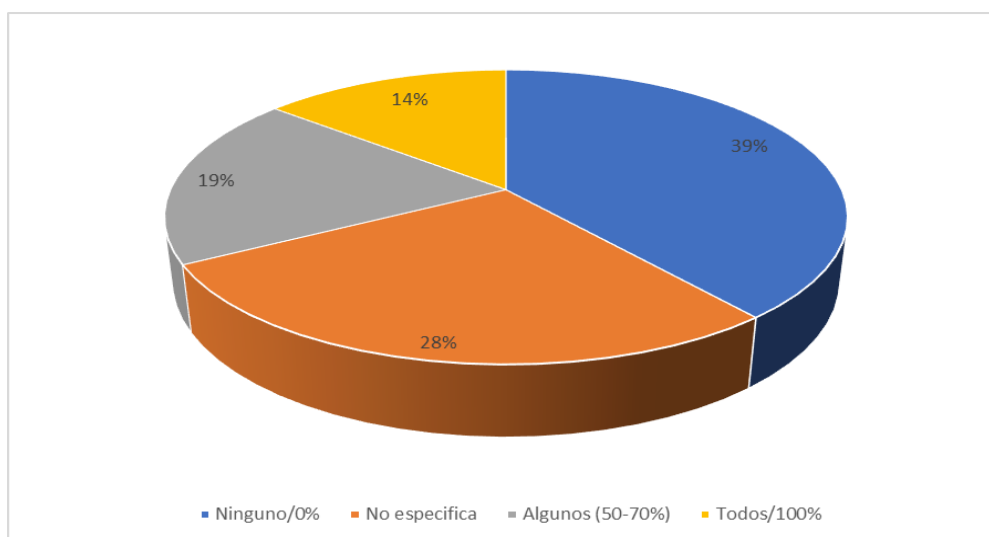
- El 33% no conoce el nivel de eficiencia.
- El 28% mantiene el 100% de eficiencia.

- El 22% mantiene un 50-80%.
- Hallazgo clave: Las operadoras no conocen el nivel de eficiencia.

En su mayoría, las operadoras no conocen el nivel de eficiencia en su flota vehicular. Solo el 28% mantiene el 100% de eficiencia.

8. ¿Qué porcentaje de su flota cuenta con silenciadores o modificadores de emisiones?

Figura 52. Rango de flota sostenible



Nota: Porcentaje de vehículos con silenciadores o modificaciones de emisiones, tomado de la encuesta (2025).

Interpretación:

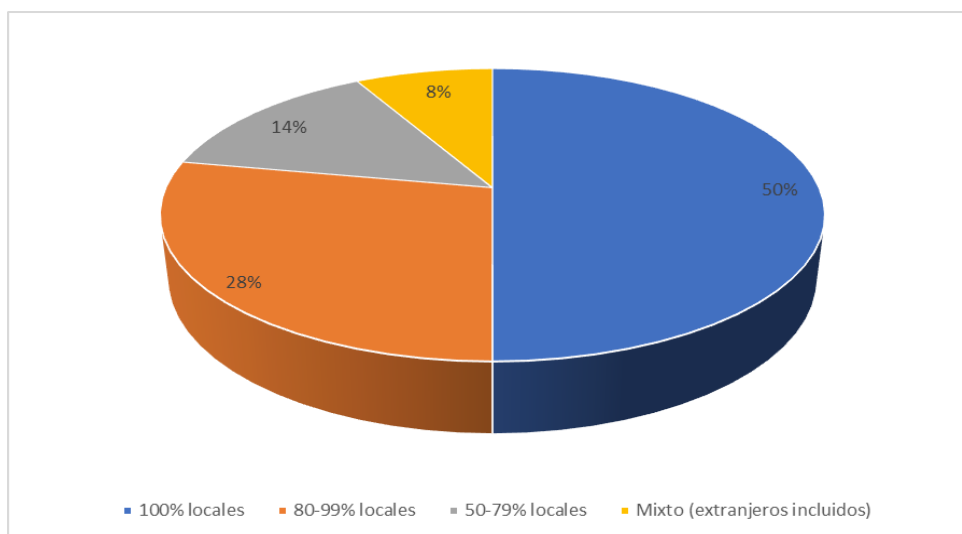
- El 39% no tiene ninguno.
- El 14% adquirió modificadores de emisiones en toda su flota
- El 28% no especifica.
- El 19% tiene silenciadores en un 50%-70% de su flota.
- Hallazgo clave: El 39% no tiene un control claro de emisiones.

El 14% de operadoras mantiene una cobertura total para reducir emisiones, sin embargo, el 40% de las operadoras no cuenta con ninguna tecnología. En Mindo la

reducción de emisiones no constituye una prioridad estratégica, lo que incrementa la huella ambiental del destino.

9. ¿En qué porcentaje sus guías son locales?

Figura 53. *Rango de guías locales*



Nota: Porcentaje de guías locales trabajando en su operadora, tomado de la encuesta (2025).

Interpretación:

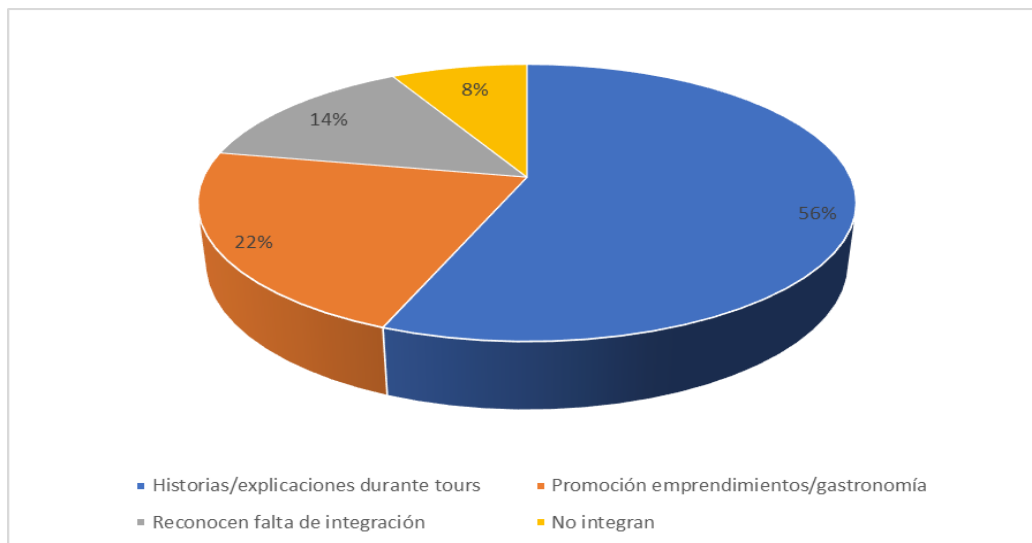
- Alrededor del 50% de las operadoras contratan solamente guías locales, esto evidencia un fuerte compromiso con la economía local de Mindo y el empleo comunitario.
- Un 28% emplea entre el 80% y 99% de guías de la comunidad.
- Hay un 14% que tiene entre el 50% a 79% de guías locales, combinando guías locales y externas.
- Hallazgo clave. El 8% utiliza un modelo heterogéneo con guías extranjeros.

El 78% de las operadoras contratan entre el 80% y el 100% de guías locales, lo que indica un alto compromiso con el empleo comunitario. Un 14% mantiene un nivel medio de contratación local, y solo un 8% opera bajo un modelo mixto con guías extranjeros. Esto indica

que la mayoría de las operadoras priorizan la contratación local, fortaleciendo la sostenibilidad social, la identidad territorial y la competitividad del destino.

10. ¿Cómo incorporan la cultura local dentro de la experiencia del visitante?

Figura 54. Integración de la cultura Mindo



Nota: Porcentaje de métodos para que se integre la cultura local, tomado de la encuesta (2025).

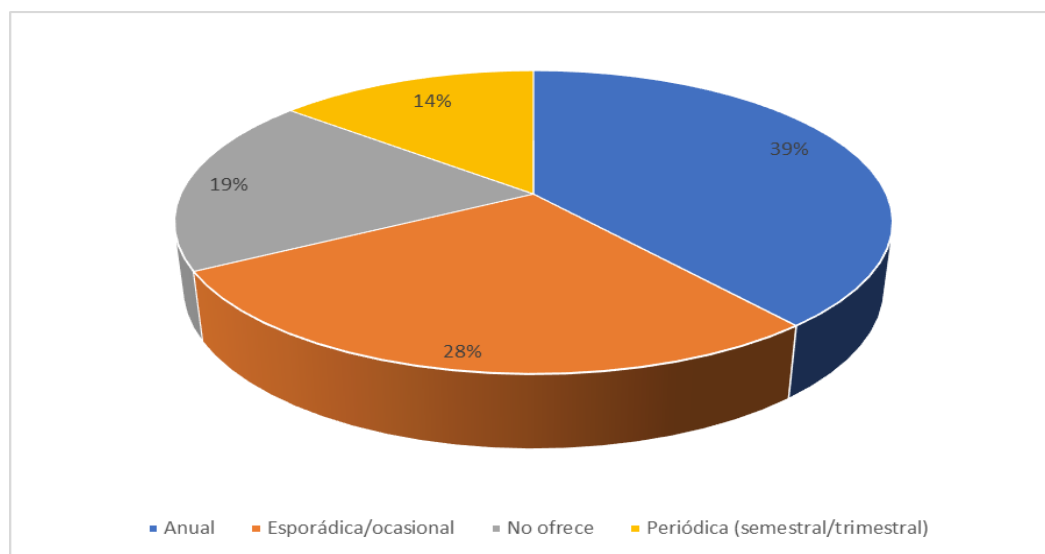
Interpretación:

- 56% entrelazan historia y cultura usando solo explicaciones narrativas durante el recorrido.
- 22% representan empresas locales y la gastronomía del área.
- 14% reconocen una falta de integración cultural.
- Hallazgo clave: La integración es mayormente superficial (narrativa).

Las operadoras manifiestan integrar experiencias locales durante los tours, sin embargo, solo el 22% promueve la participación de emprendimientos locales, o gastronómicos.

11. ¿Qué tipo de capacitación en temas ambientales realiza con su personal y con qué frecuencia?

Figura 55. Frecuencia de capacitación



Nota: Porcentaje de personal que es capacitado en temas ambientales, tomado de la encuesta (2025).

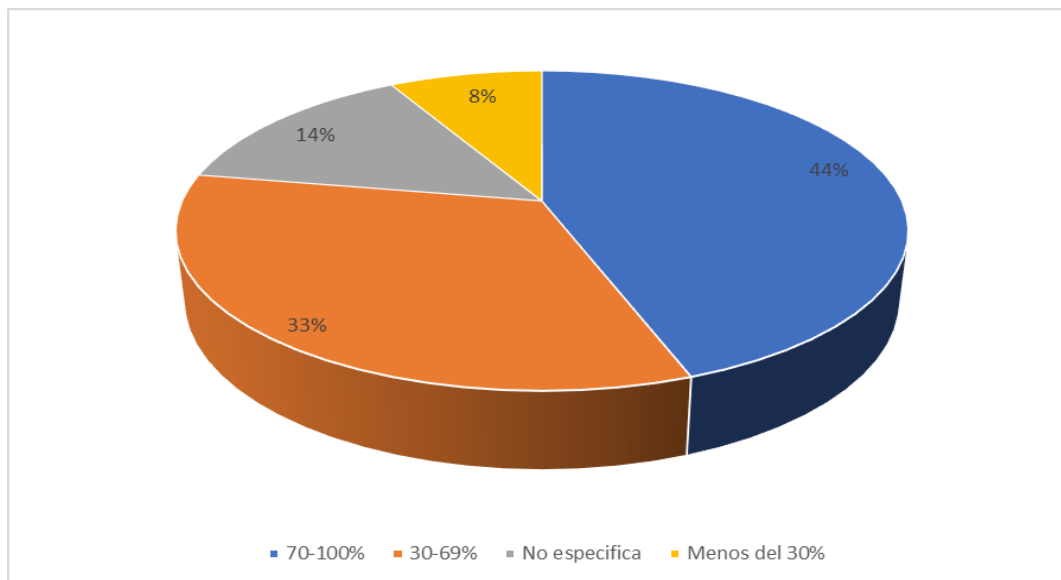
Interpretación:

- El 39% capacita anualmente.
- El 19% no capacita.
- 14% capacita semestral o trimestralmente.
- Hallazgo clave: La capacitación en sostenibilidad es irregular.

El 39% de las operadoras proporciona formación ambiental anualmente, mientras que, el 14% lo hace en intervalos regulares. Un 19% no implementó ningún programa de capacitación en esta materia. Lo que concluye que la falta de capacitación medioambiental impacta negativamente en los estándares de calidad ambiental asociados a la prestación de servicios turísticos.

12. ¿Qué proporción de sus ingresos proviene de actividades con bajo impacto ambiental?

Figura 56. Rango de ingresos



Nota: Porcentaje de ingresos con respecto a actividades sostenibles, tomado de la encuesta (2025).

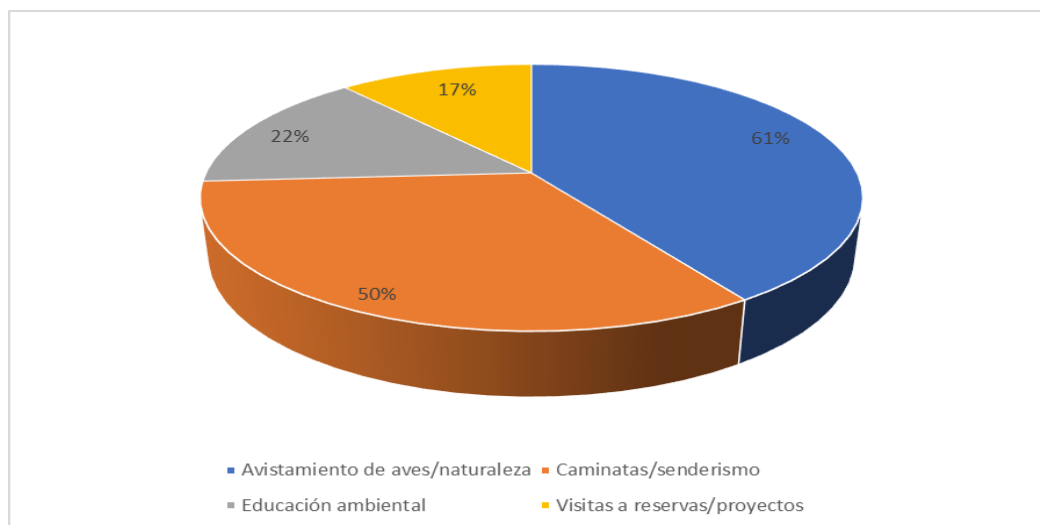
Interpretación:

- El 44% genera la mayoría de los ingresos de bajo impacto.
- Más del 77% tiene proporción significativa
- Solo el 8% mantiene baja dependencia.
- Hallazgo clave: Dependencia económica del turismo de naturaleza y aventura.

El 77% de operadoras obtiene más del 30% de sus ingresos a partir de actividades de bajo impacto. Lo que confirma la dependencia del modelo económico que se basa en el turismo sostenible.

13. ¿Qué experiencias sostenibles ofrecen en sus tours?

Figura 57. Experiencia



Nota: Porcentaje de actividades sostenibles implementadas en su oferta, tomado de la encuesta (2025).

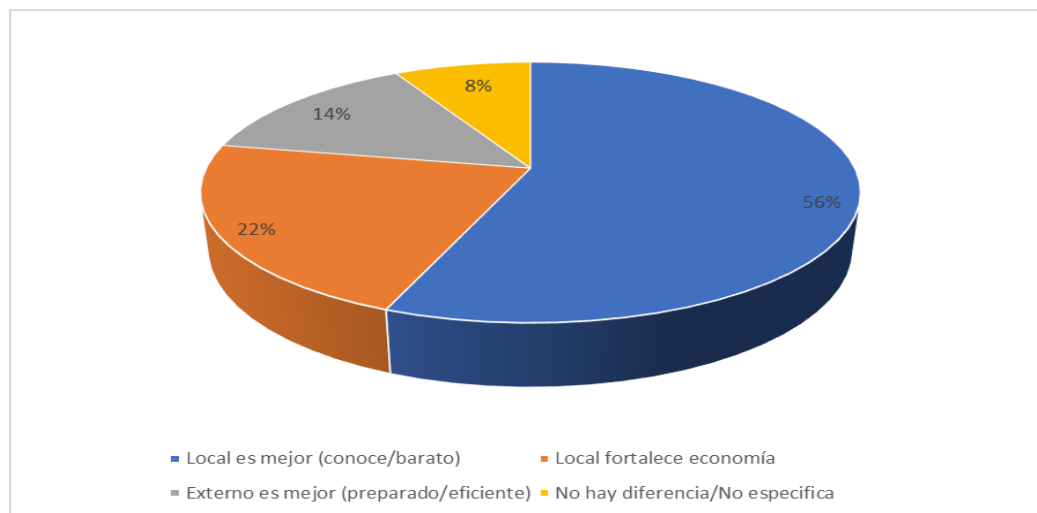
Interpretación:

- El 61% de operadoras está especializado en observación de aves y naturaleza.
- El 50% ofrece caminatas y senderismo en sus paquetes.
- Solo el 22% incluye la educación ambiental en sus tours..
- Hallazgo clave: Predomina la observación de aves como actividad sostenible principal.

Los operadores se especializan principalmente en actividades de bajo impacto (principalmente senderismo y observación). El 61 por ciento de ellos dice que su actividad principal es la observación de aves, mientras que el 50 por ciento dice que su actividad principal es el senderismo interpretativo. Solo el 22% integra la educación ambiental en su trabajo.

14. ¿Cómo influye la contratación de personal local vs la contratación de personal externo?

Figura 58. Percepción de impacto



Nota: Porcentaje de impactos económicos percibidos entre empleados externos e internos, tomado de la encuesta (2025).

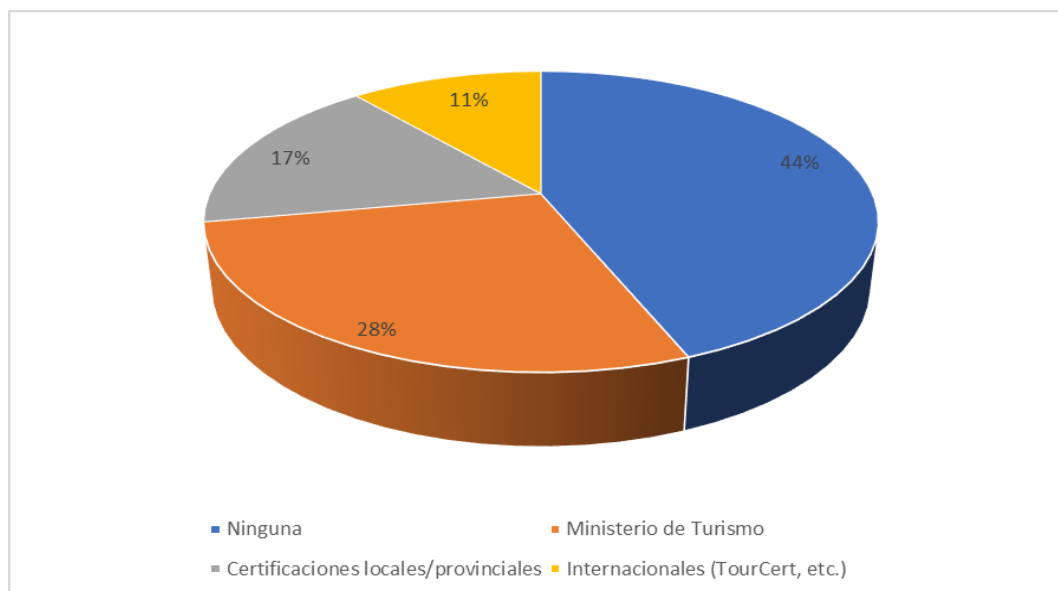
Interpretación:

- 22% consideran que la comunidad se fortalecerá económicamente.
- 14 por ciento podrían desear contratar personal externo debido a la preparación.
- Hallazgo clave: El 14% de prefieren la contratación local, debido al desenvolvimiento

El 78% indica que la contratación local si tiene mejores renditos económicos y menores gastos, Sin embargo, el 14% considera que los guías extranjeros tienen mejor preparación y desenvolvimiento.

15. ¿Qué tipo de certificaciones verdes o de calidad mantienen?

Figura 59. Certificaciones



Nota: Porcentaje de tipos de certificaciones que poseen las operadoras turísticas, tomado de la encuesta (2025).

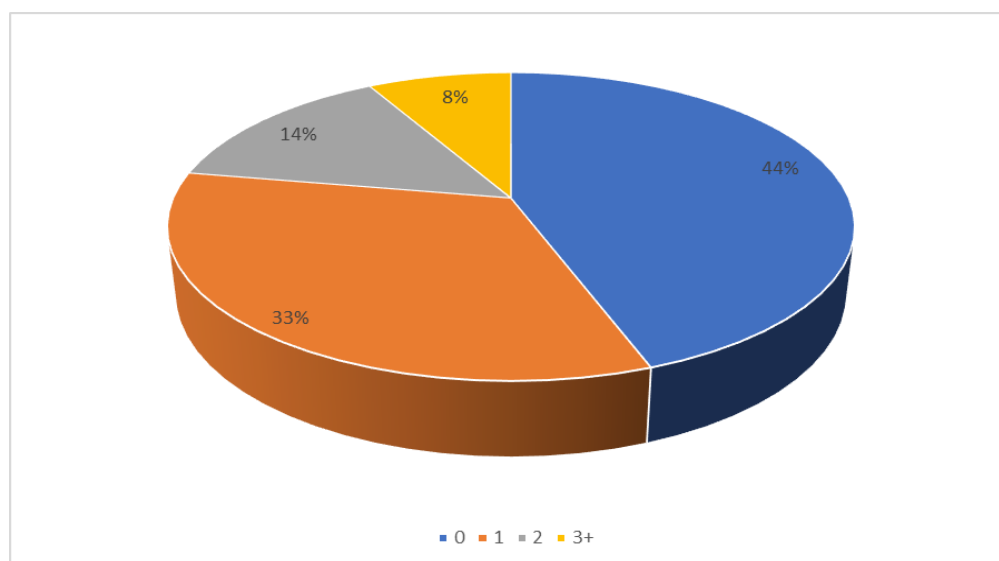
Interpretación:

- El 44% opera sin certificaciones.
- El 28% tiene únicamente certificaciones del MINTUR.
- El 11% posee certificaciones internacionales.
- Hallazgo clave: Mínima certificación formal.

El 44% de las operadoras turísticas en Mindo carece de cualquier tipo de acreditación formal, lo que, restringe sus oportunidades de posicionamiento en un mercado competitivo. Aunque el 28% ha obtenido la certificación emitida por el Ministerio de Turismo, la escasa adopción de estándares internacionales, indica que el proceso de formalización y estandarización del sector se encuentra en una fase de desarrollo inicial.

16. ¿Cuántas certificaciones tiene?

Figura 60. Número de Certificaciones



Nota: Porcentaje de certificaciones que posee el sector Hotelero, tomado de la encuesta (2025).

Interpretación:

- El 44% no posee certificaciones.
- El 33% registra una sola certificación.
- Solo el 22% tiene alrededor de dos certificaciones.
- Hallazgo clave: el 50% no tiene reconocimientos formales.

Solo el 22% de operadoras mantienen 2 o más certificaciones. lo que evidencia una brecha grande para mejorar la competitividad del sector a través de reconocimientos formales.

Resultados de la entrevista

¿Qué le hace competitivo a su establecimiento frente a otros?

- **Mindogreen:**

Tiene servicios personalizados, tratan de vender paquetes con alojamiento, alimentación y servicios de comida, por eso nos estamos posicionando como una operadora de las mejores y también gracias a las redes sociales.

- **Agencia Ilona:**

Altamente competitivo ya de que los 4 o 5 guías que se manejan, saben unos 3 o 4 idiomas, esto nos hace competitivo frente otro, ya que los demás casi no tienen el manejo del inglés, aunque en Mindo se instaló un instituto de idiomas con personas extranjeras, no ha tenido una gran acogida y ha hecho que muchos guías se desanimen en el tema de aprender idiomas.

- **Mindo tropical valley:**

Diría que la calidad en el servicio, manteniendo los precios establecidos por los atractivos y haciendo sentir al cliente una experiencia única por trabajar en conjunto con otras operadoras.

- **Punto ornitológico mindo:**

La experiencia de los tours porque se adiciona el recorrido de senderos explicativo, se motiva la conservación y el personal habla dos idiomas inglés y español.

- **Mindobirdtravel:**

Somos una de las primeras operadoras en el centro y tenemos actividades propias de la agencia, a diferencia de otras que subcontratan, nuestros guías también manejan el idioma inglés.

- **Mindo adventure:**

Los paquetes turísticos y la atención al turista.

- **Allpa kawsay tours mindo ecuador:**

Nuestro modelo de turismo sostenible.

- **Birdwatching tour operator mindo paradise:**

Ofrecemos la observación, la observación de aves como una de nuestras actividades principales, y también ofrecemos un servicio personalizado.

- **Las montañas:**

Experiencia con la naturaleza.

- **Mindogreen:**

Ofrecemos programas diferentes y planes integrales donde incluimos servicios de alojamiento, transporte, alimentación.

- **Toucan tours:**

La experiencia, el buen servicio, el personal calificado y el conocimiento que tenemos sobre Mindo.

Casa davina:

Experiencias y precio beneficio.

- **Los tucanes:**

La innovación.

- **Mindo sport aventure:**

La calidad de servicio.

- **Dogo racing & adventures:**

Diferentes rutas de naturaleza.

- **Endemictours:**

Que les ofrecemos a los turistas que visiten los atractivos en bicicleta para que así puedan disminuir la huella de carbono.

- **Oromi:**

La ubicación está casi por la entrada de Mindo y la atención al cliente.

- **Mindo dana expeditions:**

Nuestros guías son altamente capacitados y tienen conocimiento acerca de las aves, brindamos un servicio de calidad y tenemos buen trato con el cliente, además que ofrecemos transporte.

- **Henrrys tours sas:**

La estrategia que usamos y la calidad de atención que se le da al cliente, nos enfocamos en que el cliente se sienta cómodo tanto en precios como en trato.

- **Mindoxtram birds:**

La atención al cliente y los diferentes tipos de actividades que ofrecemos, desde tours de aventura, naturaleza, servicio de restaurante y también hospedaje.

- **Casa de cecilia mindo:**

La ubicación del lugar queda cerca del parque central y además ofrecemos hospedaje, restaurante y se organizan tours a gusto de cada cliente.

- **Mindo birding expeditions:**

Por los diferentes servicios de naturaleza que ofrecemos y la buena atención al cliente.

- **Ikigai tour:**

El establecimiento menciona que, en cuanto a algo que destaque, es su

búsqueda por innovar y una atención cercana al cliente, sin olvidar que sus redes sociales están en constante actividad.

- **Multiecumindo:**

Mi emprendimiento ha crecido gracias a que propongo cosas nuevas, trato bien a los visitantes y tengo una presencia digital sólida.

- **Endemictours:**

Pienso que lo que me diferencia es la creatividad con la que trabajo, el servicio cálido y el movimiento constante en mis plataformas sociales.

- **Sabinatour:**

Mi éxito se debe a que estoy en constante renovación, cuido cada detalle de la experiencia del cliente y tengo buen alcance en redes.

- **Mindopro:**

Creo que mi fortaleza está en combinar innovación con un servicio responsable y una estrategia digital bien posicionada.

- **Mindo canopy ziplines:**

Me esfuerzo por mantener un negocio fresco, atender con calidad y mantener activa mi comunidad en redes.

- **Suyana mindo:**

Mi proyecto funciona porque siempre implemento ideas nuevas, soy atento con los clientes y trabajo fuerte en redes sociales.

- **Mindo aventure:**

El dueño del lugar aclara que siempre está en constante innovación y trata de conectar con los turistas de una forma más digital.

- **Udestplor:**

Siento que mi negocio se sostiene por la creatividad constante, la buena atención y mi presencia estable en redes.

- **Eva tours:**

Destaco porque busco diferenciarme con innovación, atender con dedicación y mover bien mi marca en redes sociales.

- **Dogo 7 off road:**

Parte de mi éxito es mezclar nuevas ideas, un servicio impecable y una estrategia digital que me da buena visibilidad.

- **Ecological tourusit:**

Mi negocio se mantiene fuerte porque siempre estoy probando cosas nuevas, trato bien a mis clientes y tengo un buen posicionamiento online.

- **Kimbha mela tours:**

Me va bien porque aplico innovación, mantengo un servicio al cliente de calidad y obtengo gran apoyo a través de mis redes.

- **Canopyu del rio y escalada:**

Trabajo con enfoque en creatividad, atención personalizada y una presencia digital activa que me mantiene vigente.

- **Choco tours:**

Mi crecimiento se basa en innovar continuamente, cuidar la experiencia del cliente y fortalecer mi alcance en redes sociales.

- **Tarabiuta y santuario:**

Por innovación.

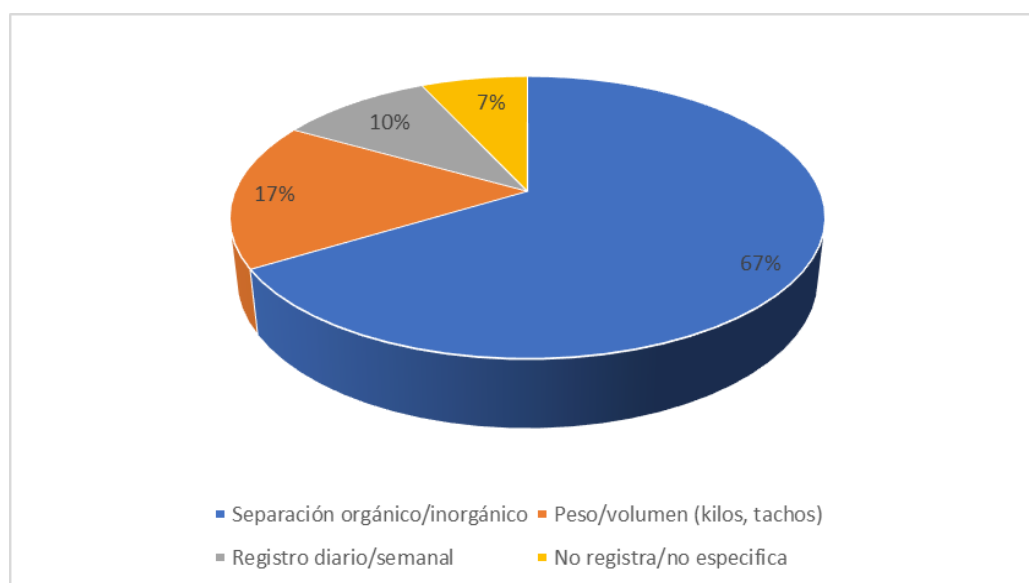
- **Mindo biking:** Cerrado permanentemente

Restaurantes

Los resultados obtenidos de la encuesta con preguntas abiertas a los restaurantes permiten identificar las principales prácticas, percepciones y estrategias que han implementado para ayudar a mantener las áreas naturales. Gracias a los datos obtenidos se puede notar de que manera aporta a la competitividad en Mindo.

1. ¿Qué indicadores utilizan para realizar el manejo de residuos?

Figura 61. Indicadores para el manejo de residuos



Nota: Porcentaje de tipos de indicadores usados para el manejo de residuos, tomado de la encuesta (2025).

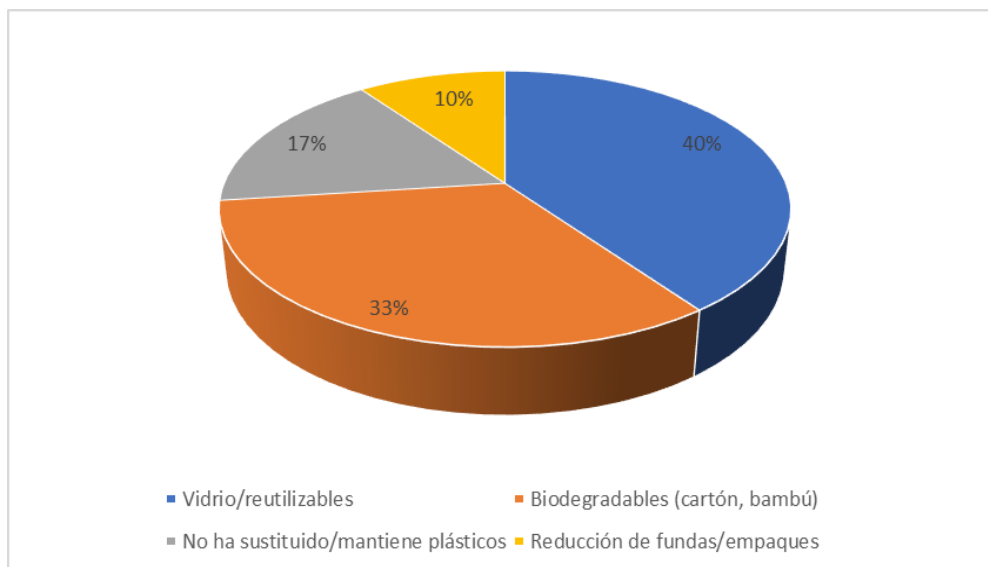
Interpretación:

- Se puede notar que el 67% se enfoca más en la separación de residuos
- Al menos el 17% de restaurantes usa basureros
- El 7% no mantiene un registra.

En Mindo los restaurantes manifiestan mantener una separación básica de los residuos generados, el 67% mantiene la separación en residuos orgánicos e inorgánicos. El 17% usa indicadores y el 10% despacha los residuos diaria o semanalmente.

2. ¿Qué productos han sustituido para reducir plásticos?

Figura 62. Reducción de plásticos



Nota: Porcentaje de elementos plásticos sustituidos para reducir su utilización, tomado de la encuesta (2025).

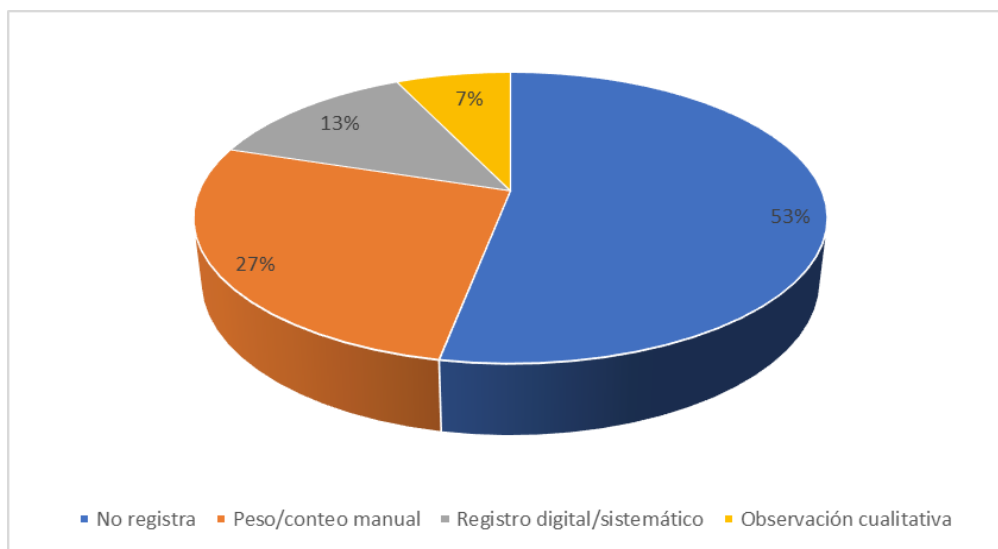
Interpretación:

- Un 40% implementó vidrio en vez de plástico.
- Un 33% optó por usar envases biodegradables.
- El 17 % no ha hecho ningún cambio y sigue usando plásticos.
- Hallazgo: La mayoría sustituyó el plástico, pero se siguen manteniendo los plásticos.

Un 40% de restaurantes usa vidrio o embaces reutilizables, mientras que el 33% lo ha reemplazado por biodegradables. Sin embargo, un 17% sigue usando plásticos debido a que no hay rentabilidad económica sino más bien es un gasto.

3. ¿Cómo registran los volúmenes de residuos generados en cocina y comedor?

Figura 63. Método de registro de residuos



Nota: Porcentaje de métodos usados para el conteo de residuos generados en cocinada, tomado de la encuesta (2025).

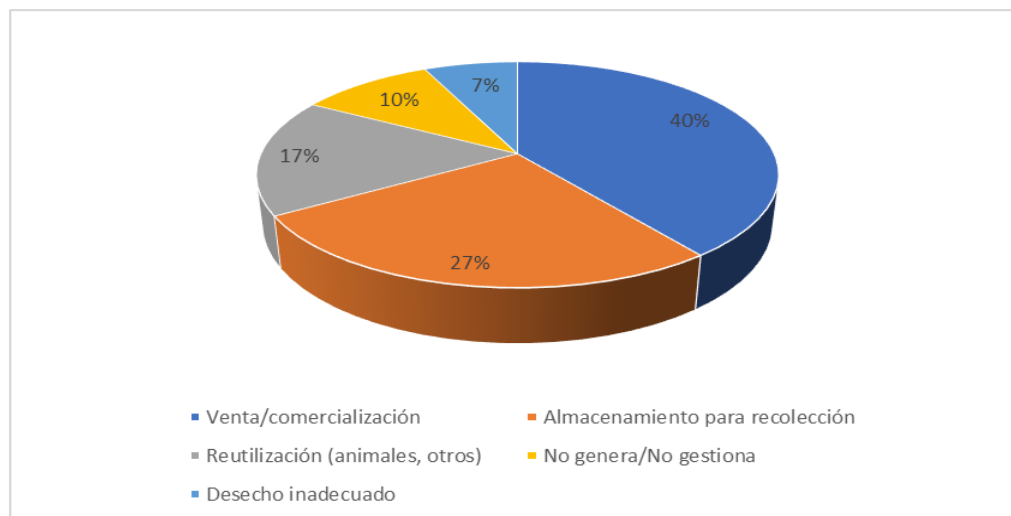
Interpretación:

- Al menos un 53% no registra el número de residuos
- Un 27% lo hace de manera manual o por peso.
- Solo un 13% lo registra digitalmente.
- Hallazgo: Más del 50% no realiza el conteo de residuos.

Más de la mitad de los establecimientos no rastrean el volumen de desechos y casi el 30% emplea control manual, con un 13% manteniendo un registro digital.

4. ¿Qué pasa con los aceites de cocina residuales?

Figura 64. *Gestión de aceites residuales*



Nota: Porcentaje de métodos aplicados para la gestión de aceites residuales, tomado de la encuesta (2025).

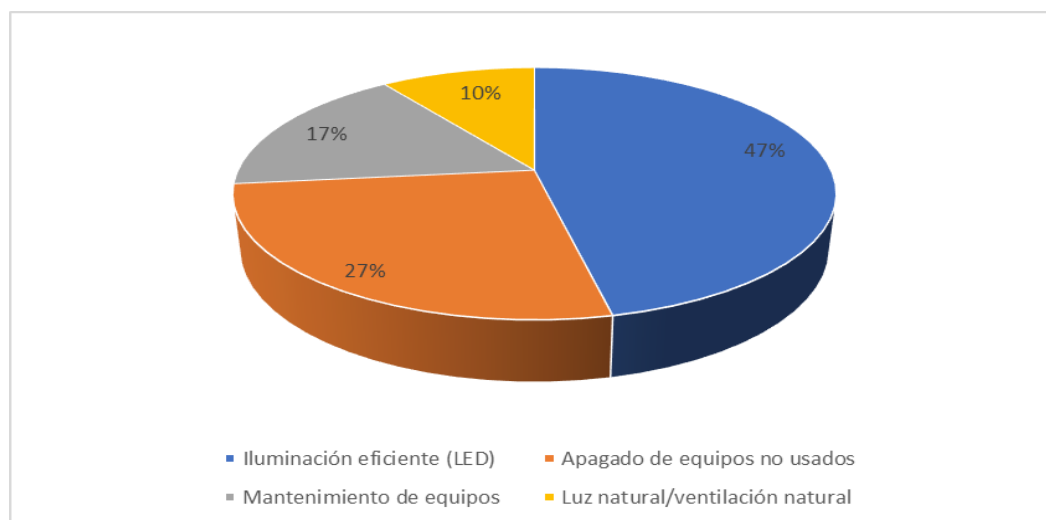
Interpretación:

- Un 40% usa el aceite quemado para comercializar.
- El 27% lo guarda en botes o canecas.
- El 17% vuelven a utilizar el aceite en otras actividades.
- El 7% bota el aceite en lugares indebidos.

En Mindo los restaurantes en un 40% almacenan el aceite y posteriormente lo venden o comercializan, sin embargo, desconocen como lo manipulan. El 17% reutiliza para comida de animales o lo riega en tierra, y el 7% solo lo manda por la tubería.

5. ¿Qué estrategias utilizan para disminuir el uso de energía en el área de cocina?

Figura 65. Medida de ahorro



Nota: Porcentaje de los métodos usados en cocina para ahorrar energía, tomado de la encuesta (2025).

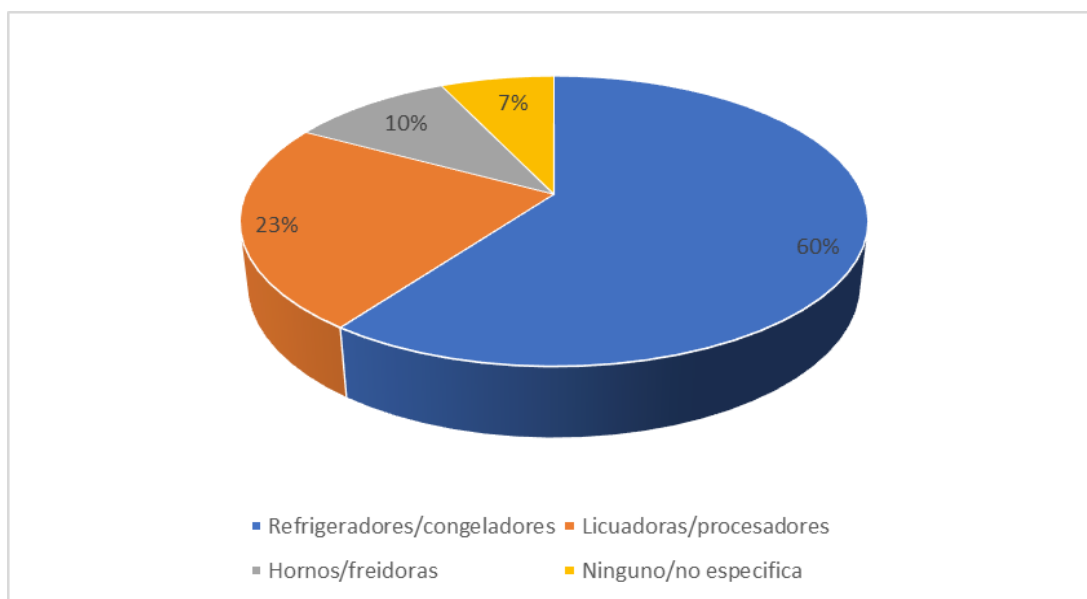
Interpretación:

- Un 47% usa la luz LED como fuente de ahorro.
- El 27% desconecta los electrodomésticos.
- Solo un 10% usa la luz natural.
- Hallazgo: Antes que tener maquinas más eficientes prefieren la iluminación.

Los establecimientos manifiestan el aprovechamiento de luz natural en la construcción de sus restaurantes, consideran que con los focos apagados minimizan el gasto energético, sin embargo, el porcentaje que hace esta práctica sigue siendo mínima.

6. ¿De los equipos que utilizan, ¿cuáles que contribuyen al ahorro de energía en la cocina?

Figura 66. *Equipos eficientes*



Nota: Porcentaje de electrodomésticos que son eficientes energéticamente en la cocina, tomado de la encuesta (2025).

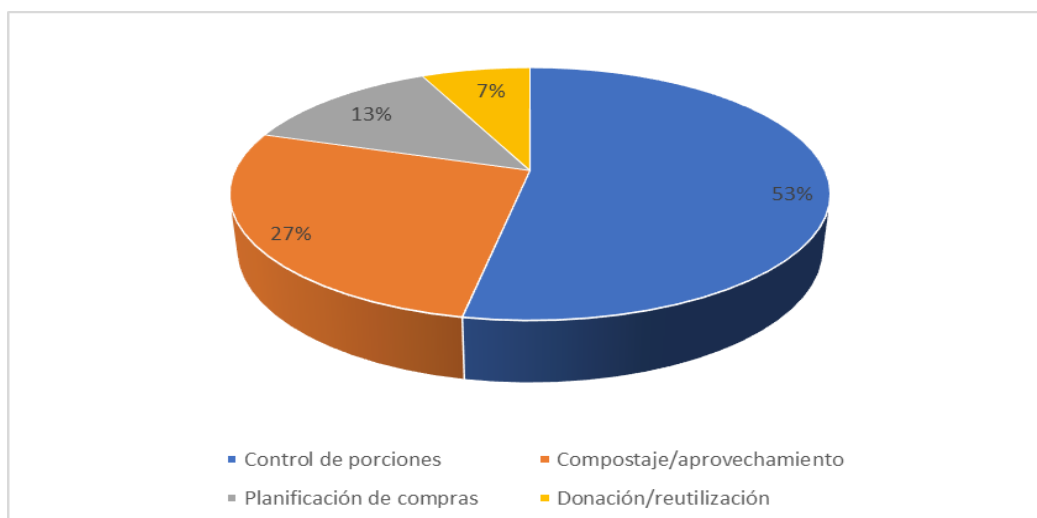
Interpretación:

- Un 60% eligió al refrigerador.
- Un 23% considera que la licuadora es más eficiente.
- El 7% comentó que ninguno.
- Hallazgo: La refrigeradora tiene el porcentaje más alto en eficiencia.

El 60% de establecimientos comentó que la refrigeradora es un equipo eficiente energéticamente, un 23% mencionó la licuadora y el 7% no identifica equipos eficientes.

7. ¿Cómo se hacen esfuerzos para reducir el desperdicio de alimentos y maximizar los gastos?

Figura 67. *Prácticas anti-desperdicio*



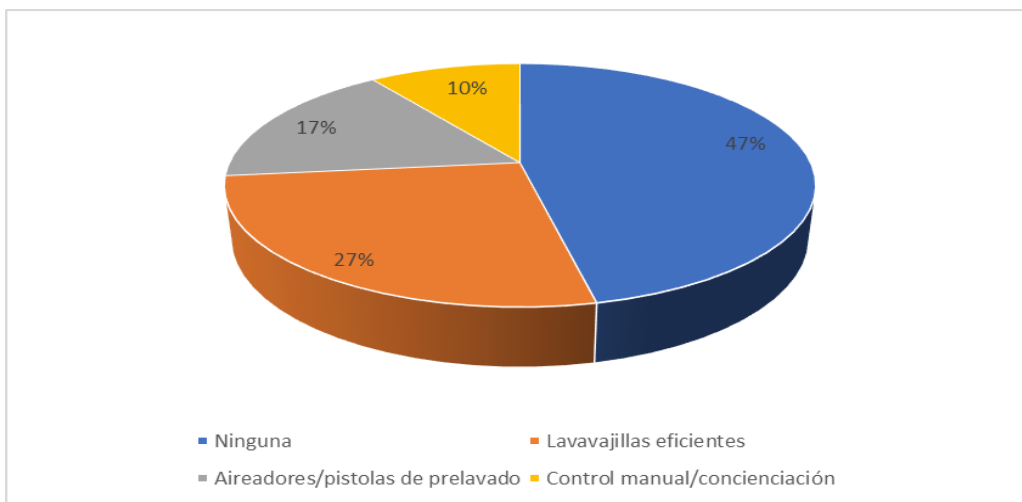
Nota: Porcentaje de procedimientos usados para evitar el desperdicio de alimentos, tomado de la encuesta (2025).

Interpretación:

- Un 53% controla el desperdicio por porciones.
- El 27% aprovecha los residuos para el compostaje.
- El 13% hace una compra planificada.
- Hallazgo: La mayoría de restaurantes se enfocan en racionar los alimentos.

8. ¿Qué sistemas aplican para disminuir el uso de agua en la cocina, como aireadores, equipos eficientes o lavavajillas ecológicos?

Figura 68. Tecnología de ahorro hídrico



Nota: Porcentaje de sistemas usados para reducir el consumo de agua, tomado de la encuesta (2025).

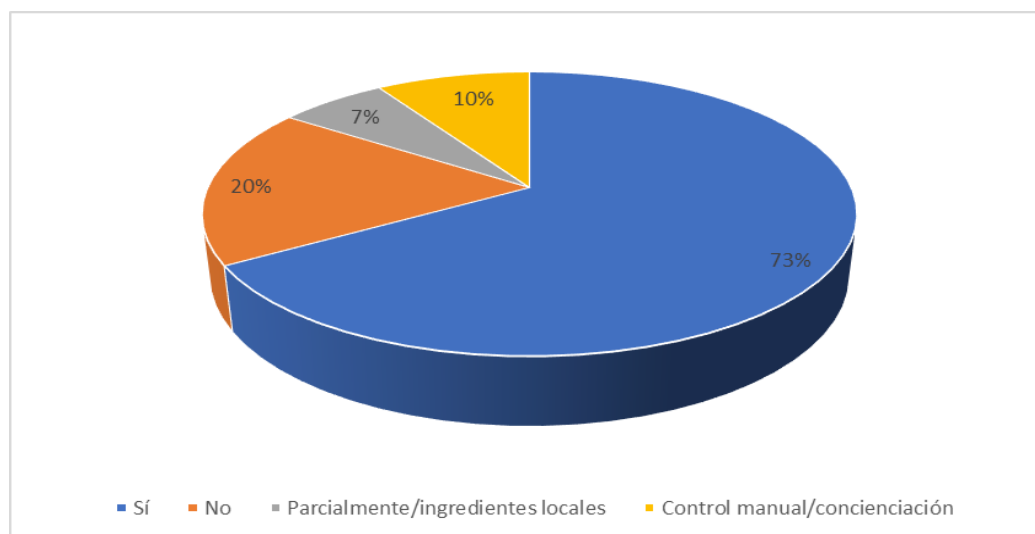
Interpretación:

- El 47% no tiene ningún control del agua.
- El 27% usan los lavavajillas.
- Solo el 17% usa pistolas de agua y pulverizadores.
- Hallazgo: Casi no se usa maquinas con menos consumo de agua.

El 47% no usa dispositivos de ahorro de agua, debido a que indican que no hay potabilización, generalmente el agua proviene de ríos y cascadas. Por lo que no generan gasto. Sin embargo, un 17% usa tecnologías como pistolas o aireadoras.

9. ¿Incluyen platos tradicionales o locales en el menú?

Figura 69. *Inclusión de Platos Locales*



Nota: Porcentaje de restaurantes que incluyen platos tradicionales a su menú, tomado de la encuesta (2025).

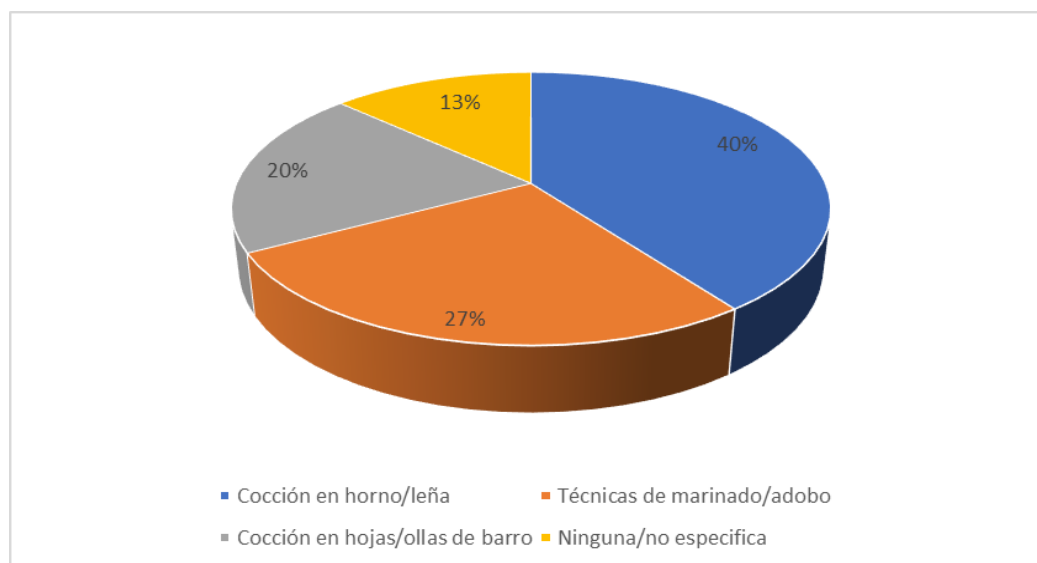
Interpretación:

- El 73% incorpora platos tradicionales.
- Solo el 20% no incluye preparaciones tradicionales.
- El 7% usa ingredientes orgánicos.
- Hallazgo: La gastronomía local predomina.

El 73% incluye platos tradicionales como el palmito o la trucha, sin embargo, el 20% combina su oferta con platos extranjeros.

10. ¿Qué técnicas culinarias tradicionales mantienen en su oferta gastronómica?

Figura 70. *Técnicas tradicionales conservadas*



Nota: Porcentaje de técnicas gastronómicas conservadas en la preparación de alimentos, tomado de la encuesta (2025).

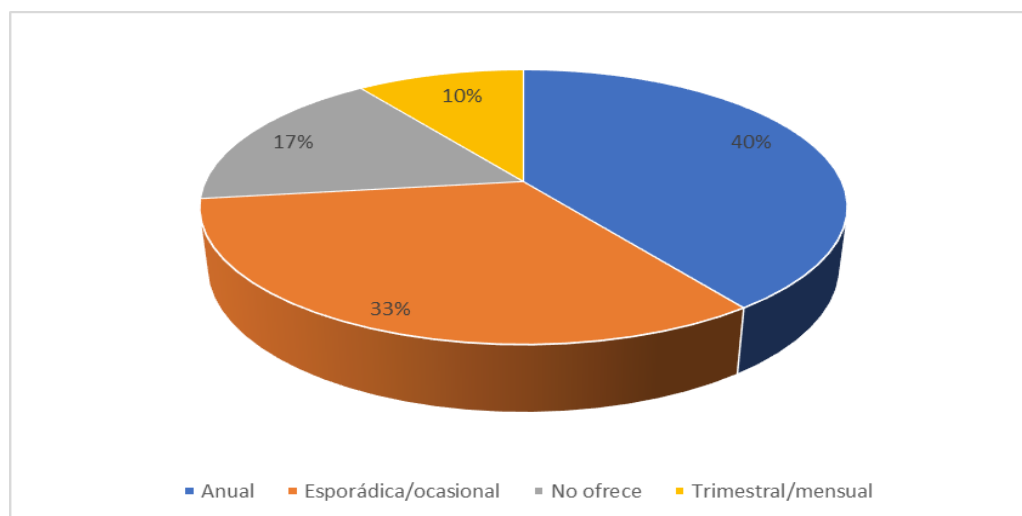
Interpretación:

- Un 40% cocina con horno o leña.
- El 27% conserva técnicas de marinado.
- Solo el 20% mantiene la cocción en ollas de barro.
- El 13% usa de técnicas tradicionales.
- Hallazgo: Conservación de técnicas tradicionales.

Los resultados evidencian que aún se mantienen técnicas de cocción como los hornos artesanales y leña, un 27% indica que mantienen el marinado y adobo, y el 13% lo hace en hojas. Solo el 13% no mantiene métodos tradicionales.

11. ¿Qué tipo de capacitación en temas ambientales ofrece a su personal y con qué frecuencia?

Figura 71. Técnicas tradicionales conservadas



Nota: Porcentaje de capacitación al personal en temas de cuidado ambiental, tomado de la encuesta (2025).

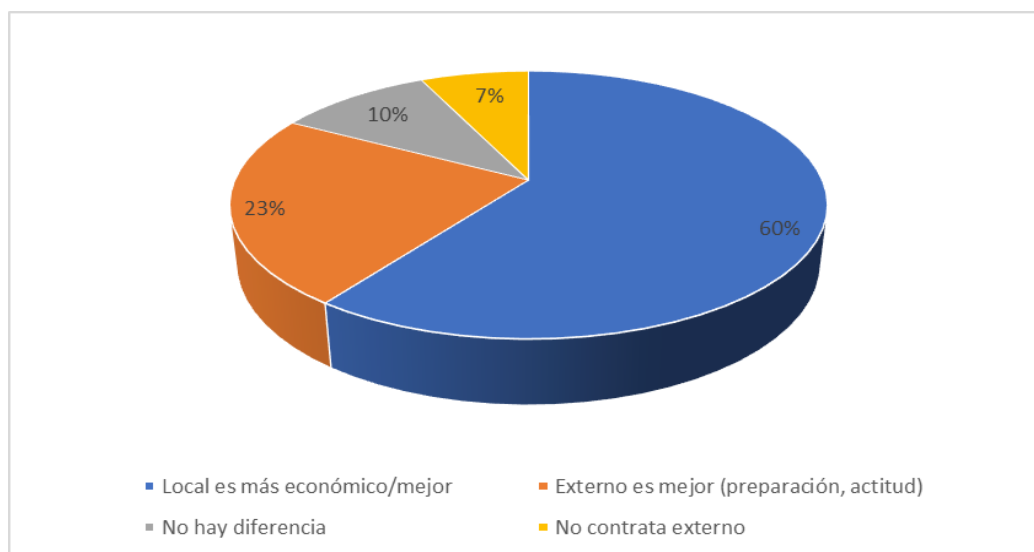
Interpretación:

- Un 40% se capacita una vez al año.
- El 33% lo hace de manera ocasional.
- Solo el 17% no capacita a su personal.
- El 10% capacita al personal de manera mensual.
- Hallazgo: Las capacitaciones dadas son algo irregulares.

La capacitación sigue siendo informal y periódica, un 40% lo ofrece anualmente y el 33% lo ofrece esporádicamente, Mientras que un 17% no ofrece capacitación.

12. Económicamente ¿Qué impacto tiene la contratación de personal local vs. externo?

Figura 72. *Percepción de impacto entre el personal*



Nota: Porcentaje que tiene la contratación de personal externo e interno, tomado de la encuesta (2025).

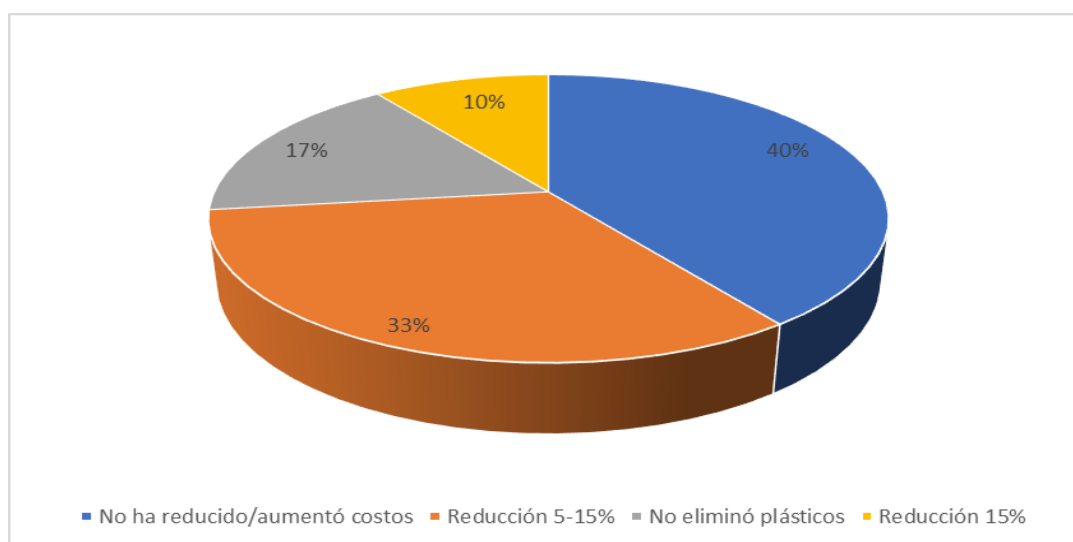
Interpretación:

- El 60% prefiere contratar personal local.
- El 23% contrata más personal extranjero porque es mejor.
- El 10% comenta que no tiene diferencia.
- Hallazgo: El personal local es más contratado por ser más económico.

El 60% prefiere contratar capital humano local debido a oportunidades económicas. Sin embargo, el 23% prefiere contratar a personas extranjeras por su desenvolvimiento y preparación.

13. ¿Cuál es el porcentaje de reducción de gastos han obtenido eliminando plásticos de un solo uso?

Figura 73. Percepción de impacto entre el personal



Nota: Porcentaje de costos reducidos ante la eliminación de plásticos de un solo uso, tomado de la encuesta (2025).

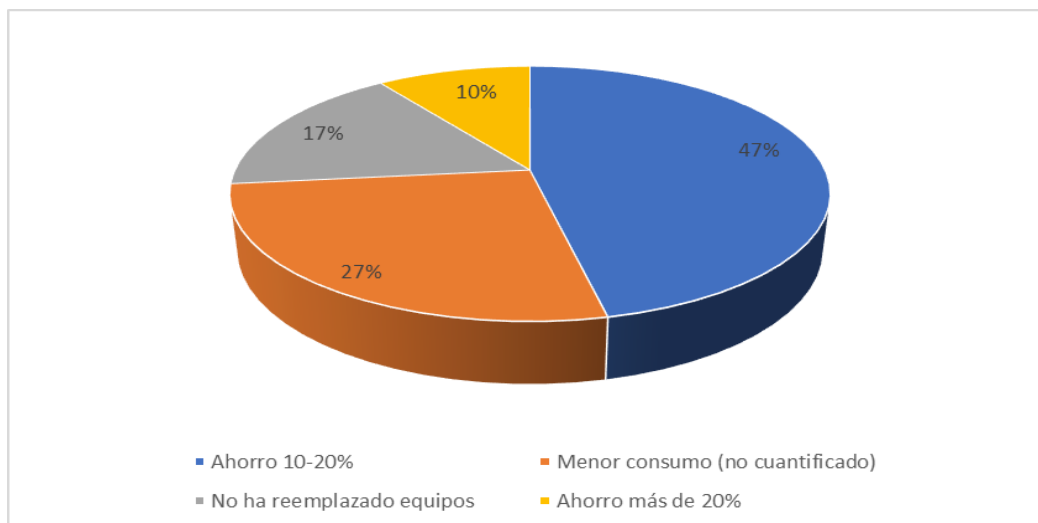
Interpretación:

- El 40% indicó que no se han reducido costos.
- Un 33% observó una ligera reducción.
- El 17% no ha eliminado los plásticos. sigue usando plásticos.
- Solo el 10% ha logrado reducir un 15% de sus gastos.
- Hallazgo: Sustitución de plásticos no necesariamente genera ahorros inmediatos.

El 40% indica que reemplazar plásticos no genera rentabilidad porque los envases biodegradables son más costosos. El 33% mantiene una reducción moderada y el 17% no eliminó los plásticos.

14. ¿Qué beneficios económicos han observado al sustituir equipos antiguos por tecnología de mayor eficiencia energética?

Figura 74. Ahorro energético percibido ante la eliminación de equipos antiguos



Nota: Porcentaje de ahorro de energía al reemplazar equipos antiguos, tomado de la encuesta (2025).

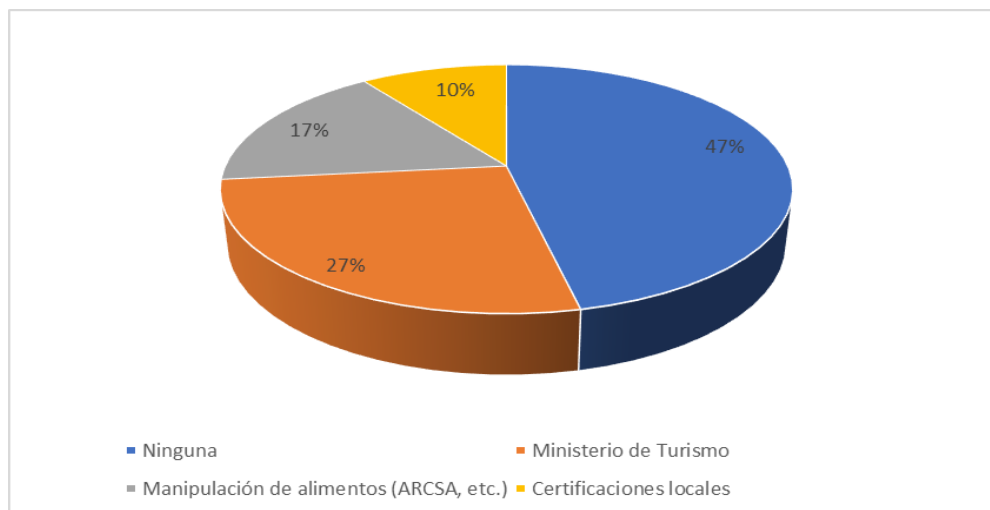
Interpretación:

- El 47% observó un ahorro del menos 20%.
- El 27% vio un menor consumo.
- El 17% nota equipos que no han sido reemplazados.
- El 10% ahorró >20%.
- Hallazgo: Ahorros percibidos moderados, pero medición poco clara.

El 47% considera que reemplazar equipos antiguos por modernos si genera un % de ahorro, mientras que el 17% no ha generado reemplazo de equipos, y el 27% indica solo una mínima reducción en el consumo.

15. ¿Qué tipo de certificaciones verdes o de sostenibilidad poseen?

Figura 75. Tipo de certificaciones



Nota: Porcentaje de certificaciones ambientales que posee el sector Hotelero, tomado de la encuesta (2025).

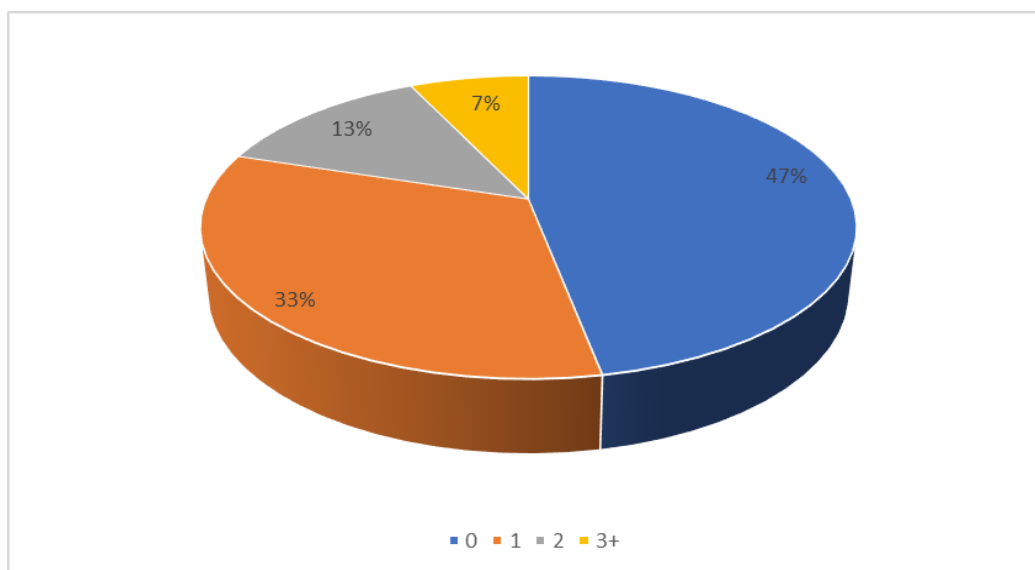
Interpretación:

- El 47% no tiene certificaciones.
- El 27% proviene del Ministerio de Turismo.
- El 17% posee certificaciones de manejo de alimentos.
- Solo el 10% de ellos tiene certificaciones locales.
- Hallazgo: La certificación formal es baja y menor que en otros sectores.

El 47% no tiene certificaciones, lo cual visibiliza el hecho de que no es una prioridad de los establecimientos certificarse en temas sostenibles. Un 27% solo tiene certificaciones del MINTUR y únicamente el 17% tiene certificaciones especializadas en manipulación de alimentos.

16. ¿Cuántas certificaciones tiene?

Figura 76. Número de certificaciones



Nota: Porcentaje del número de certificaciones que posee el sector Hotelero, tomado de la encuesta (2025).

Interpretación:

- El 47% tiene 0 certificaciones.
- El 33% tiene 1 certificación.
- Al menos el 7% tiene 3 o más.
- Hallazgo: Se evidencia una falta de certificación, esto es similar a las operadoras.

El 33% tal menos una certificación, únicamente el 7% mantiene 3 o más certificaciones.

Lo que concluye una mínima preocupación por estandarizar sus establecimientos y generar competencias.

Resultados de la entrevista

¿Qué le hace competitivo a su establecimiento frente a otros?

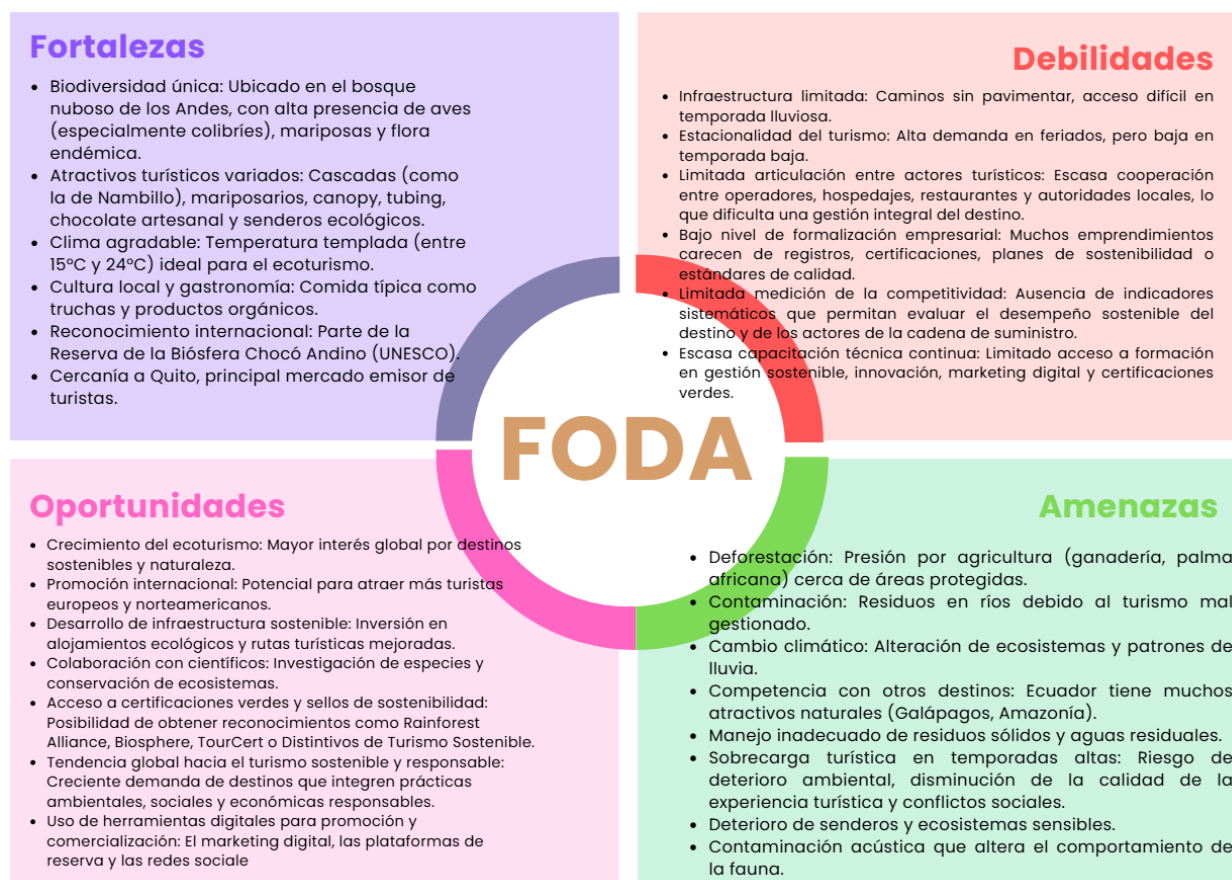
- **Guarumo:** La calidad del servicio y la oferta gastronómica con una presentación que no encontrarás en otro lugar, platos hechos frescos.
- **American world tours:** El servicio que brindamos.
- **Alo original:** El servicio y carisma que tenemos en la atención al cliente.
- **Mi little venezia Mindo:** Cocina internacional.
- **Yumbos chocolates:** Es un producto orgánico y artesanal, no usamos aditivos en el chocolate.
- **El tigrillo restaurant:** La calidad de la pizza es mejor a otras y la cuestión de ingredientes.
- **Restaurante pizzería babilonia:** Atención, productos orgánicos.
- **La mecha:** Nuestro lugar estratégico y la fachada natural llamativa que tenemos, la atención al cliente es buena.
- **Bio Mindo juice bar:** Tenemos servicio de entretenimiento y la atención al cliente es rápida.
- **Crepes art:** La localidad del lugar porque se encuentra cerca del parque, además de la buena atención.
- **Las delicias de Mindo:** Son los últimos en cerrar y es zona rosa tipo 1:00.
- **Pranjua restaurante:** Mantiene la gama.
- **El chef Mindo:** El servicio que damos a los clientes y la bonita decoración del salón.
- **Restaurante minroot:** En nuestros platos damos porciones generosas y todo es preparado al momento, tenemos precios justos.

- **La parada manabita:** Comida diferente, comida que siempre busca la gente, un servicio completo.
- **Atoché:** Elaboración al momento, tortas orgánicas, para aliñar utilizo hierbas.
- **Dawn coffee:** Nuestras salsas.
- **El hornerito:** La atención personalizada, la constancia y productos caseros.
- **Sol grill:** En nuestro local ofrecemos comida para diferentes gustos, vegetariana y hasta mariscos, usamos productos locales y brindamos una atención buena y amigable.
- **Mariposas de Mindo:** Nuestro establecimiento es vistoso por el entorno natural y el mariposario, su infraestructura es llamativa y natural, la comida es de calidad y el personal atento.
- **Acuario de Mindo:** Un ambiente relajado, servicio rápido y amable.
- **Zelva:** nuestra decoración elegante, ambiente animado, buen ambiente, precio económico, excelente comida.
- **Restaurante loro dorado café:** Tenemos un compromiso real con la sostenibilidad, tenemos energía eficiente, reducimos los plásticos y manejamos adecuadamente los residuos.
- **Mindo maya:** Suministramos ingredientes frescos y locales, mantenemos la comida fresca y fresca con sabor tradicional, somos un lugar para la familia, somos una mezcla entre la naturaleza con buena comida como ambiente.
- **Serenity lounge bar:** Nuestro ambiente tranquilo permite al cliente disfrutar de buena comida, buen servicio y un espacio armonioso.

- **Mindo obansi:** Nuestro compromiso con la sostenibilidad, la atención que brindamos ya que es de calidad y un ambiente que refleja la esencia natural de Mindo.
- **Estación 33:** Hacemos uso de proveedores 100% de Mindo, y creamos un espacio que ofrece esa mezcla de gastronomía y el espíritu del bosque nuboso.
- **Resto café:** Nuestro estilo acogedor, ingredientes locales, atención amable y platos caseros con sabor ecuatoriano que atraen a los turistas.
- **Mindo night time:** Una sensación única por la noche con nuestra música y comida, uso de productos locales y un gran cuidado y atención y prácticas sostenibles.
- **El sabor de la chulita:** Destacamos por el sabor casero, nuestros productos frescos y un enfoque familiar del servicio además de un compromiso con las prácticas responsables.
- **La casa del frances:** Cerrado permanentemente.
- **La ventana de mindo:** Estamos rodeados de bosque, el lugar es tranquilo y además de comida ofrecemos artesanías y productos locales.
- **Toucanet coffe:** Utilizamos productos naturales y fruta fresca en las bebidas.

FODA

Figura 77. Análisis FODA



Análisis FODA

El destino turístico Mindo apoya con los planteamientos teóricos que reconocen la sostenibilidad como un factor estructural de la competitividad de los destinos turísticos. La Organización Mundial del Turismo señala que un destino solo puede considerarse competitivo si gestiona de manera equilibrada sus recursos ambientales, socioculturales y económicos, garantizando su viabilidad a largo plazo (UNWTO, 2018). El FODA es una herramienta analítica pertinente que permite identificar brechas de gestión y líneas estratégicas orientadas al fortalecimiento del destino desde una perspectiva sistémica y sostenible. Se puede analizar que el destino turístico Mindo se apoya en el enfoque de competitividad y sostenibilidad de

destinos, el cual plantea que el rendimiento de un territorio está condicionado por la articulación entre sus recursos naturales, las capacidades de sus actores locales, los sistemas de gestión y los factores del entorno (Ritchie & Crouch, 2003).

Las fortalezas identificadas, como la alta biodiversidad, la diversidad de atractivos naturales, la identidad cultural y el reconocimiento internacional como parte de la Reserva de Biósfera Chocó Andino, coinciden con lo señalado por la Organización Mundial del Turismo, que destaca al capital natural y cultural como pilares fundamentales del turismo sostenible en destinos de naturaleza (UNWTO, 2018). No obstante, las debilidades evidencian limitaciones estructurales relacionadas con infraestructura, planificación territorial, articulación entre actores y escasa medición del desempeño sostenible, aspectos que, según Dwyer y Kim (2003), reducen la capacidad de los destinos para transformar sus recursos en ventajas competitivas sostenibles. En cuanto a las oportunidades, el crecimiento del ecoturismo, la demanda de experiencias responsables y el acceso a certificaciones y herramientas digitales se alinean con las tendencias globales del turismo responsable y con la necesidad de innovación en destinos rurales y naturales (OECD, 2020). Finalmente, las amenazas asociadas a la deforestación, la contaminación, el cambio climático y la sobrecarga turística reflejan riesgos ampliamente documentados en destinos de alta fragilidad ecológica, donde la ausencia de una gestión integral puede comprometer la sostenibilidad a largo plazo (Butler, 1980; Weaver, 2006). En conjunto, este análisis permite entender la situación actual de Mindo, así como fundamentar la necesidad de estrategias de planificación turística orientadas a la sostenibilidad, la competitividad y la conservación de sus ecosistemas.

Matriz comparativa

Matriz de hospedajes

Tabla 9

Matriz Comparativa de Hospedajes

Código/V ariable	Dimensión (Prácticas ambientales/s ociocultural/e conómica/ gestión ambiental certificada)	Indicador/Pregu nta clave de estudio	Resultados de Encuestas (datos cuantitativ os)	Resultados de entrevistas (categorías /citas clave)	Datos bibliográficos (autores, año, hallazgos relevantes)	Evaluación integrada de la variable (baja/media/ escala 1-5)	Grado de converge ncia entre fuentes(al to/medio/ bajo)	Comentario s/ Implicacione s para la sostenibilid ad
Gestión y control del agua	Prácticas ambientales	¿Cómo gestionan el consumo de agua en las actividades previas al check in (lavandería, limpieza, cocina)?	El 64% de hospedajes no mantiene un sistema de gestion de agua formal, dado que el municipio del lugar casi no le da cuidado al mismo.	En la entrevista realizada no se identifican menciones explícitas relacionada s con prácticas de gestión, control, ahorro o monitoreo por ende la	La UNWTO (2004) establece que la gestión del agua es un indicador crítico para medir la sostenibilidad y eficiencia operativa en alojamientos, recomendando prácticas de ahorro, monitoreo y reutilización como parte de los estándares	Práctica baja (2/5): Pocos hoteles tienen sistemas formales de gestión del agua mientras que (otros hoteles) existen con prácticas básicas o ninguna gestión activa demostrando alta vulnerabilidad hídrica.	Converge ncia alta: las entrevista s y encuestas tienen coincidenc ia.	La ausencia de sistemas formales de gestión del agua en actividades operativas críticas como lavandería, limpieza, crea una debilidad que compromete la sostenibilidad

		¿Qué porcentaje de habitaciones cuenta con dispositivos ahorradores de agua?	Solo el 28% de los hoteles tienen dispositivos ahorradores de agua.	gestión del agua presenta un nivel bajo de formalización, siendo una variable poco integrada al discurso de sostenibilidad y competitividad	internacionales de turismo sostenible.	El nivel de práctica es bajo (2/5) pocos cuentan con ahorradores de agua.		ambiental del destino y limita la eficiencia operativa de los establecimientos
		¿Qué recomendaciones dan al huésped sobre prácticas de ahorro de agua?	Por último, se utilizan principalmente técnicas pasivas de educación ambiental y hay pocas intervenciones para cambiar positivamente el comportamiento del huésped.			Nivel de practica media-baja (2 / 5) pocos hoteles cuentan con estrategias sostenibles para enseñar al huésped.		
Gestión de energía	Prácticas ambientales	¿Qué medidas toman para reducir el consumo de energía?	El 46% de los tienen como principal fuente de ahorro a las luces LED. Se evidencia que casi la	En la entrevista varios hoteles destacan que sus establecimientos mantienen	ihalič(2016), dice que al usar energía eficiente ayuda a reducir costos operativos, así como los impactos negativos. La OMT (2018) asegura que la	Un nivel medio de práctica (3/5) es común el uso de luces LED entre los hoteles, pero la inclusión de tecnologías inteligentes y la planificación	Convergenia alta: las encuestas , entrevista s y literatura coinciden	Aunque se evidencia que se aplica energía solar como fuente principal para el ahorro, su uso complementa

		¿Qué porcentaje de luminarias son LED?	mitad de los Hospedajes encuestados mantienen una iluminación LED en casi todo su establecimiento.	armonía con la naturaleza y para contrarrestar el exceso En el consumo de energía se usan luces LED, luces con sensores	tecnología hace a los servicios más eficientes.	sigue siendo limitada.	en un avance parcial y no integral	rio limita su impacto en la reducción real de la huella de carbono; pero con el uso de luces LED se visualiza una contribucion grande a la reduccion de costos, con esto se fortaleciendo la competitivida d económica de los establecimie ntos.
		¿Utilizan energías renovables? ¿Cuáles?	Aunque el 77% utiliza algún tipo de energía solar, su uso es mayoritariam ente complementa rio, no como sistema principal de abastecimien to.	de movimiento e inclusive muchas cabañas están diseñadas con ventanales grandes para aprovechar la luz natural y reducir los focos.		Nivel de práctica medio (3/5) se usa la energía solar como una renovable que ayuda al ahorro.		
Reducción de residuos	Prácticas ambientales	¿Qué prácticas se aplican para reducir la generación de residuos?	Se evidencia que el 60% separa sus residuos o recicla su basura como parte de sus principales	Existe una aplicación heterogénea de la reducción de residuos, con pocos	De acuerdo con la Organización Mundial del Turismo (UNWTO, 2004), la gestión sostenible de los destinos exige una coordinación	Nivel de práctica baja (2 / 5) el reciclaje predomina ante las prácticas preventivas de reducción y reutilización,	Converge ncia alta: entre las encuestas , entrevista s y literatura	

		¿Qué alianzas mantienen con gestores ambientales o recicladores?	ecnicas para gestionar residuos; sin embargo, un grupo reducido del 26% implementa compostaje.	establecimientos líderes y una mayoría con prácticas limitadas o no declaradas	efectiva entre los distintos actores del sector turístico. Así mismo, Bramwell y Lane (2011) mencionan que conservar los recursos naturales es importante, por tanto es importante mantener alianzas con recicladores locales. Por tanto un indicador importante dentro de la sostenibilidad turística es la reducción de plásticos y la clasificación adecuada de los mismos.	reflejando una cultura reactiva.	existe varias coincidencias claras Acerca del reciclaje y reducción de residuos mediante alianzas.	Hacer la reutilización de residuos como composta restringe la prevención en la fuente.
Incorporación de personal local	Sociocultural	¿Cuántas personas conforman su equipo de trabajo y cuantas son locales?	Dentro del sector hotelero casi no aplican los metodos de reduccion y reutilizacion, sin embargo, el 46% sostiene pactos con los recicladores de la zona y otro porcentaje muy bajo no lo hace.	El 83% de hoteles contrata exclusivamente personal local ya sea por bajos	La atención personalizada, calidez del servicio y hospitalidad son	Nivel de práctica (4/5): Se reveló que contratan más personales locales que externos	Convergen alta: Coincidencia entre percepción, práctica	La alta contratación de personal local fortalece la sostenibilidad social del

			costos o apoyar el talento local.	elementos recurrentes en los discursos de los hoteles, lo que evidencia una fuerte participació n del personal local en la operación de los establecimi entos.	capital humano y mejora la legitimidad del destino (Ritchie & Crouch, 2003). Asimismo, la contratación de población local constituye un indicador fundamental de sostenibilidad social en los destinos turísticos (UNWTO, 2018).	Bajo nivel de práctica (2/5): Al menos la mitad de los hoteles promueven experiencias culturales y otros no	y literatura.	turismo, no obstante, la capacitación ambiental irregular limita el desarrollo del capital humano y reduce la capacidad del personal para actuar como agente multiplicador de buenas prácticas sostenibles.	
		¿Qué tipo de capacitación en temas ambientales ofrece a su personal y con qué frecuencia?	Solo el 17% de establecimien tos realiza capacitacione s de forma periódica, por lo que se denota una capacitación irregular e insuficiente.						
		¿Promueven experiencias culturales a los huéspedes?				Nivel de practica baja (2 / 5) los hoteles promueven experiencias culturales, pero otros desaprovechan el valor cultural del destino.			
Competitiv idad sostenible	Económica	¿Qué servicios sostenibles han incorporado recientemente para mejorar su competitividad? ¿De qué manera la sostenibilidad	Se brinda experiencias culturales, pero en pocos establecimien tos. El 34% de los establecimien tos incorporó iluminación LED como parte de una mejora competitiva, sin embargo,	La competitivid ad hotelera en Mindo se basa en que su establecimi ento esté cada vez	Para Dwyer y Kim (2003), la competitividad de los destinos turísticos depende en gran medida de una gestión eficiente de los recursos, que	Prácticas medias (3/5): avances solo en LED y local pero no en los últimos años.	Converge ncia alta: coinci dencia entre entrevista s, encuestas y literatura	La incorporación limitada de servicios sostenibles recientes evidencia un estancamient o en la	

aporta valor agregado a la experiencia del huésped?	también va de la mano con la incorporación de productos locales/orgánicos.	más mesclado con la naturaleza a su alrededor	incluye la adopción de prácticas de compras sostenibles y la optimización de los costos operativos. La UNWTO (2018) plantea que las compras responsables fomentan encadenamientos productivos locales.	Práctica alta (4/5): La sostenibilidad contribuye a la calidad de la experiencia del huésped, particularmente en conservación y educación.	coinciden en que la sostenibilidad contribuye a la competitividad turística, al mejorar la experiencia del huésped, a del huésped, fortalecer el vínculo con la comunidad y generar valor económico.	innovación ambiental; sin embargo, el alto reconocimiento del valor de la sostenibilidad en la experiencia del huésped refuerza la viabilidad económica del turismo sostenible y en conjunto con la contratación local se refuerza tanto la sostenibilidad social y financiera.
¿Qué impacto económico tiene la contratación de personal local vs. externo?	Para mejorar la experiencia del huésped, el 96% de hospedajes concuerdan en que es gracias a la conexión que existe con la naturaleza.			Nivel de práctica alta (4 / 5) la local se considera más económica y se destaca el aporte comunitario que eso trae, reforzando su viabilidad económica.		
	Al menos el 54% de los hoteles en Mindo se centran en el encuentro con la naturaleza, la tranquilidad, experimentar autenticidad, cuidado personal y el entorno como					

Certificaciones ambientales	Gestión ambiental certificada	¿Qué tipo de certificaciones verdes o de calidad poseen?	infraestructura. El grado de nivel de certificaciones moderadamente relativamente alto; El 83% de todos los establecimientos reportaron al menos una certificación, sobre todo del Ministerio de Turismo y Mi Negocio Verde.	Solo algunos establecimientos mencionan explícitamente la posesión de certificaciones ambientales.	Las auditorias y políticas internas son herramientas centrales para la gobernanza turística, estas permiten evaluar la mejora continua (Bramwell & Lane, 2011; UNWTO, 204).	Nivel de práctica media (3 / 5) al menos un alto porcentaje posee una certificación de instituciones orientadas al cumplimiento.	Converge ncia media: Clones en el intermedio del debate y la organización.	La predominancia de certificaciones institucionales orientadas al cumplimiento normativo limita su uso como herramienta de diferenciación competitiva y mejora continua, con esto se evidencia un bajo compromiso por parte de los establecimientos en el compromiso con la sostenibilidad certificada.
		¿Cuántas certificaciones tiene?	La mayoría de los hoteles no está tan comprometida con las certificaciones, dado que el 46% posee una certificación.		La gestión ambiental basada en Certificaciones y auditorías internas contribuye a estandarizar prácticas sostenibles y a fortalecer la mejora continua en los destinos turísticos, al promover el control, la transparencia y una gestión responsable orientada a la competitividad (Font, Sanabria & Skinner, 2012).	Nivel de practica media(3 / 5) solo algunos establecimientos están realmente comprometidos con la sostenibilidad ya que cuentan con 1 o 2 certificaciones.		

Conclusiones

La aplicación de prácticas de sostenibilidad en los establecimientos hoteleros del cantón Mindo se identificó por una escala aplicada de 1-5 en la que 1 es el más bajo y 5 el más alto, por tanto, el sector hotelero obtuvo un nivel medio, lo que evidencia una mínima existencia de sistemas ecológicos dentro del sector. La misma coincide con lo señalado por la UNWTO (2004, 2018), que enfatiza que la sostenibilidad turística efectiva requiere planificación, monitoreo y control continuo, más allá de acciones aisladas.

En el sector hotelero de Mindo se evidenció que la gestión y control de los recursos hídricos es uno de los principales aspectos negativos del lugar, dado que el 64% aplica solo normas básicas con una limitada formalización de procesos de control, ahorro y monitoreo. La Organización Mundial del Turismo (UNWTO, 2004), que considera la gestión hídrica un indicador fundamental de sostenibilidad en los alojamientos turísticos, evidenciando una brecha entre los lineamientos internacionales y las prácticas locales.

Si bien es cierto que se observa una adopción generalizada de iluminación LED y el uso complementario de energía solar, estas prácticas no se integran como sistemas principales de abastecimiento ni como parte de una planificación energética integral. En consecuencia, la eficiencia energética se mantiene en un nivel medio, lo que coincide con Mihalić (2016), quien señala que la eficiencia energética solo se traduce en competitividad sostenible cuando se apoya en tecnologías inteligentes y estrategias de largo plazo.

El personal local está con trabajo en un 83%, lo cual es una contribución importante a la sostenibilidad social y el impacto del turismo en el cantón de Mindo. Pero esta fortaleza se ve parcialmente limitada por una escasez y formación ambiental del personal y una menor atención a la promoción de experiencias culturales en huéspedes. Esta situación limita la capacidad de los recursos humanos locales no solo como multiplicadores de prácticas sostenibles, sino como un factor diferenciador en la oferta turística del destino.

También se evidencia con claridad que la incorporación de tecnologías eficientes, productos locales u orgánicos y servicios sostenibles recientes es aún limitada, evidenciando un nivel medio de práctica (3/5) según la escala planteada de 1-5.

Un 96% de hoteles considera que da un alto reconocimiento del valor de la sostenibilidad en la experiencia del huésped, especialmente en términos de conservación ambiental y educación, lo que coincide con Dwyer y Kim (2003) y la UNWTO (2018), quienes plantean que la sostenibilidad puede convertirse en un factor clave de competitividad cuando se integra a los encadenamientos productivos locales y a la estrategia empresarial.

Dentro de Mindo se pudo identificar que muchos de los actores turísticos conformados no cuentan con certificaciones más allá de las que son otorgadas por el Ministerio de turismo, un 83% cuenta con al menos una certificación lo que hace notar un grado medio de compromiso con la sostenibilidad certificada. De acuerdo con Bramwell y Lane (2011) y la Organización Mundial del Turismo (UNWTO, 2004), las certificaciones ambientales constituyen instrumentos clave para la gobernanza y la mejora estratégica; no obstante, en el contexto del destino Mindo, su aplicación limitada restringe su potencial como elemento diferenciador dentro del mercado de turismo sostenible.

Matriz restaurantes**Tabla 10***Matriz Comparativa de Restaurantes*

Código / Variable	Dimensión	Indicador / Pregunta clave del estudio	Resultados de Encuestas (datos cuantitativos)	Resultados de entrevistas (categorías / citas clave)	Datos bibliográficos (autores, año, hallazgos relevantes)	Evaluación integrada de la variable	Grado de convergencia entre fuentes	Comentarios / Implicaciones para la sostenibilidad
Gestión de residuos	Ambient al	¿Qué indicadores utilizan para el manejo de residuos?	Se evidencia un 67% aplica normas básicas para reducir los residuos.	Las entrevistas analizadas se dedujeron que varios restaurantes gestionan sus residuos de manera común, pero también destacan por el	UNWTO (2004) señala que unos indicadores estables en conjunto con el monitoreo son de ayuda para aplicar una buena sostenibilidad. Mihalič	Nivel medio-bajo (2/5): se manejan practicas bajas de reducción de residuos, pero sin una medición formal	Nivel medio: las encuestas y entrevistas tienen coincidencia	Necesario pasar de prácticas cualitativas a sistemas de medición Requiere incentivos para superar barreras de costo Prioritario implementar
		¿Qué productos han sustituido para reducir los plasticos?	73% ha sustituido; 17% mantiene plásticos	menú con productos locales que ofrecen	(2016) recalca que si no se obtiene datos de estudio del área, no puede existir una gestión sostenible.	Nivel medio (3/5): existe una sustitución media de productos no sostenibles con el ambiente.	en conjunto con la literatura.	registros simples y continuos Fortalecer control en minoría con prácticas inadecuadas

		¿Cómo registran volúmenes generados?	El 53% no registra; 13% usa sistemas digitales	“No llevamos control exacto” “Vendemos el aceite usado”	FAO (2019) advierte impactos severos por mala disposición de aceites	Nivel bajo (2/5): ausencia de control sistemático		
		¿Cómo gestionan los aceites residuales?	El 67% gestiona adecuadamente; 7% desecha mal			Nivel medio-alto (4/5): mayoría cumple prácticas adecuadas		
Eficiencia energética y agua	Ambiental	¿Qué medidas se aplican para reducir el consumo energético en cocina?	47% usa iluminación LED; 27% apaga equipos	“Apagamos lo que no se usa” Los refrigeradores nuevos consumen menos”	IEA (2021) resalta eficiencia operativa como clave ambiental. Mihalič (2016) declara que la tecnología es una gran ventaja para poder tener un lugar sostenible.	Nivel medio (3/5): enfoque limitado a acciones básicas	Medio: práctica coincide, pero limitada frente a literatura	Ampliar enfoque a procesos y gestión energética. Falta auditoría energética formal Integrar planificación y compras responsables Área crítica de intervención ambiental
		2. ¿Qué equipos de cocina son eficientes energéticamente?	60% identifica refrigeración eficiente	“Tratamos de no botar comida” “Ahorramos cerrando la llave”	FAO (2019) comenta y señala que una buena planificación es signo de prevención.	Nivel medio (3/5): cuenta con una eficiencia algo media.		
		3. ¿Qué prácticas implementan para reducir el desperdicio de alimentos y costos?	El 53% control porciones; 27% compostaje		UNWTO (2018) se enfoca en que las tecnologías eficientes de agua son de vital importancia.	Nivel medio (3 / 5): tienen un enfoque algo limitado con respecto a la reducción y su prevención.		

		¿Qué tecnologías utilizan para reducir el consumo de agua en cocina				Nivel bajo (2/5): se evidencia que casi no se usa tecnologías eficientes para la reducción de agua.		
Identidad gastronómica	Sociocultural	¿Incluyen platos tradicionales o locales en el menú?	73% sí incluye platos tradicionales	La trucha es lo más solicitado Seguimos cocinando en la leña	Prats (1997) señala que la gastronomía es un patrimonio cultural.	Nivel alto (4/5): fuerte identidad local	Alto: total coherencia	Fortalece identidad y atractivo del destino. Oportunidad para experiencias gastronómicas vivenciales
		¿Qué técnicas culinarias tradicionales mantienen?	67% mantiene técnicas tradicionales	"A veces hay capacitaciones"	Richards (2018) señala que la tradición culinaria con turismo de cultura	Nivel medio-alto (3/5): preservación parcial		Reforzar programas de capacitación permanente
		¿Qué tipo de capacitación en temas ambientales ofrece a su personal y con qué frecuencia?	50% de capacitación insuficiente o nula		Bramwell & Lane (2011) enfatizan capacitación constante	Nivel medio-bajo (3/5): baja formación ante temas ambientales		

competitividad económica	Económica	¿Qué impacto económico tiene la contratación de personal local vs. externo?	60% prefiere personal local	“Es más económico y conoce” “Lo ecológico cuesta más” “La planilla bajó”	Dwyer & Kim (2003) asocian empleo local con competitividad Porter & van der Linde (1995) señalan beneficios a largo plazo	Nivel medio-alto (4/5): fuerte aporte	Alto: coherencia total	Reforzar formación del talento local. Requiere visión estratégica de largo plazo. Incentivar renovación tecnológica
		¿Qué porcentaje de reducción de gastos han obtenido eliminando plásticos de un solo uso?	40% no reduce costos		OECD (2017) destaca eficiencia como ventaja económica	Nivel medio (3/5): beneficios no inmediatos		
		¿Qué ahorros observó al sustituir maquinaria antigua por una más actualizada?	57% percibe ahorros			Nivel medio-alto (4/5): beneficios evidentes		
Gestión	Certificaciones	¿Qué tipo de certificaciones verdes o de calidad poseen?	47% no tiene certificación	“No es obligatorio” “Solo la básica”	UNWTO (2018) vincula certificación con calidad y confianza Font et al. (2019)	Nivel bajo (2/5): escasa formalización	Alto: fuentes coinciden	Área clave para mejorar competitividad Potencial de mejora en imagen del destino
		¿Cuántas certificaciones tiene?	47% tiene 0 certificaciones		resaltan valor reputacional	Nivel bajo (2/5): bajo reconocimiento formal		

Conclusiones

La gestión ambiental en los restaurantes de Mindo se caracteriza por ser básica, está centrada en la separación de residuos, pero cualitativamente el control es bajo. Tal como advierte la UNWTO (2004) y UNEP (2011), la ausencia de indicadores como peso, volumen o registros sistemáticos limita la capacidad de evaluar y mejorar el desempeño ambiental. Esta situación se confirma tanto en las encuestas, donde el 53% no registra residuos, como en las entrevistas, donde la sostenibilidad no es percibida como un factor clave de competitividad.

La sustitución de plásticos de un solo uso muestra avances importantes, pero con beneficios económicos desiguales, ya que, aunque el 73% de los restaurantes ha implementado algún tipo de sustitución, el 40% no percibe reducción de costos, por el contrario, manifiestan un incremento en los costos. Este resultado coincide con lo planteado por Porter y Kramer (2011), quienes señalan que las prácticas sostenibles generan valor económico solo cuando se integran estratégicamente al modelo de negocio y no como acciones aisladas. Sin embargo, el ahorro en la eficiencia energética se ha visto beneficiado tras el reemplazo de equipos por unos más eficientes energéticamente, según Mihalič (2016) y Bohdanowicz (2006) sostienen que la eficiencia energética en restaurantes solo alcanza su máximo potencial cuando existe monitoreo continuo, lo cual no se evidencia plenamente en el sector analizado.

El uso del agua constituye una de las principales debilidades ambientales de los restaurantes, dado que el 47% no utiliza ninguna tecnología de ahorro hídrico. En Mindo la canalización del agua proviene de ríos y quebradas por lo que no existe plena conciencia ni control del uso del mismo. Gössling et al. (2015), quienes identifican el consumo de agua en servicios gastronómicos como un factor crítico de presión ambiental en destinos turísticos naturales.

Las técnicas culinarias que aún son usadas en más de 87% de restaurantes, brindan una fuerte integración de la identidad gastronómica local, así mismo muchos otros incluyen platos tradicionales. Estos resultados confirman lo expuesto por Prats (1997) y Richards (2011), quienes destacan la gastronomía como patrimonio cultural y elemento clave de diferenciación turística, aportando valor simbólico y experiencial al destino.

En base a los resultados, solo el 40% del personal se capacita de forma anual, lo que refleja una capacitación ambiental deficiente. Weaver (2006) y la UNWTO (2018) señalan que la sostenibilidad requiere procesos continuos de capacitación para consolidarse organizacionalmente.

En la dimensión económica, en su mayoría la contratación de personal es local debido a su menor costo, sin embargo, un 23% de los restaurantes percibe que el personal externo está mejor preparado.

La escasa adopción de certificaciones ambientales y de calidad constituye un factor limitante para el posicionamiento competitivo del sector, el 47% de los restaurantes no posee ninguna certificación. Font y Buckley (2001) y la UNWTO (2018) sostienen que las certificaciones permiten formalizar, visibilizar y estandarizar las prácticas sostenibles, aspecto que aún no se consolida en los restaurantes de Mindo.

La sostenibilidad no es percibida como un factor determinante de competitividad en los restaurantes de Mindo. Únicamente el 10% de los entrevistados la menciona como ventaja competitiva frente a otros establecimientos. Esto confirma lo planteado por Ritchie y Crouch (2003), quienes señalan que la sostenibilidad solo fortalece la competitividad cuando es reconocida y comunicada como parte del valor del producto turístico.

Matriz de operadoras

Tabla 11

Matriz comparativa de Operadoras

Código / Variable	Dimensión	Indicador / Pregunta clave del estudio	Resultados de Encuestas (datos cuantitativos)	Resultados de entrevistas (categorías / citas clave)	Datos bibliográficos (autores, año, hallazgos relevantes)	Evaluación integrada de la variable	Grado de convergencia entre fuentes	Comentarios / Implicaciones para la sostenibilidad
Gestión de residuos	Ambiental	¿Cómo minimizar residuos?	50% separación básica; 14% reducción preventiva	“Separamos la basura al final del tour” El guía explica antes de iniciar” “La naturaleza ya es silenciosa”	UNWTO (2004) sostiene que la reducción preventiva es clave en turismo responsable	Nivel medio-bajo (2/5): enfoque reactivo más que preventivo	Alto: Las encuestas y entrevistas coinciden con la brecha teórica	Es necesario priorizar reducción de residuos y no solo separarlos La integración de
		¿Cómo informan al turista sobre buenas prácticas?	56% comunicación verbal; 11% combinación de métodos	Eso lo maneja la empresa externa” “La empresa técnica decide”	Ham & Weiler (2007) destacan que la interpretación ambiental es una buena herramienta educativa.	Nivel medio (3/5): educación dependiente del guía		señalización sería de gran ayuda como material educativo. Se requiere protocolos
		¿Cómo gestionan el ruido, la vibración o la perturbación a la fauna? ¿De	39% actividades silenciosas; 19% no gestiona 44% caucho reciclado; 33% subcontrata		Buckley (2011) advierte y señala que la	Nivel medio-bajo (2/5): gestión mayormente pasiva.		activos de control, dado que aunque se informa la turista sobre

		qué materiales están contruados los neumáticos de los tubos y cómo manejan su descomposición ?	42% subcontrata; 33% estudios técnicos		gestión pasiva no reduce impactos. El PNUMA (2018) se refiere a los riesgos debido a la falta de control sobre el medio ambiente debido a la subcontratación. Buckley (2010) enfatiza la evaluación ecológica en el turismo de aventura en gran medida pasivo.	Nivel medio (3/5): uso reciclado pero alta dependencia externa		las buenas practicas, no siempre las cumplen Se recomienda que es necesario exigir estándares de sostenibilidad a terceros. Falta de supervisión del operador Problemas ambientales Impacto ambiental
Impacto ambiental	Ambiental	¿Qué tipo de criterios se utilizan para diseñar árboles, edificios para plantar o construir que soporten las líneas en el dosel?						
		¿Qué tipos de combustible se utilizan en los vehículos que usted conduce y por qué los utiliza?	78% gasolina; 3% eléctrico.	“Es lo más fácil de conseguir” No hemos medido eso” “No es obligatorio”	Mihalič (2016) vincula transporte fósil con mayor huella ambiental. Gössling et al(2017) enfatiza el monitoreo del transporte para evitar daños al ambiente.	Nivel bajo (2/5): alta necesidad del uso de combustible fosil	Alto: concide entre las entrevistas y encuestas	Los autos usados se mantienen en la linea de usar combustible fosil y no usan silenciadores, es necesario hacer una transición progresiva. Se analiza que casi no existe monitoreo o
		¿Qué porcentaje de sus vehiculos cumple estándares de eficiencia?	33% no sabe; 28% 100%			Nivel medio-bajo (2/5): se encuentra un bajo control técnico.		
			39% ninguno; 14% todos					

		¿Qué porcentaje de su flota cuenta con silenciadores o modificadores de emisiones?			UNWTO (2018) recomienda algunas tecnologías de reducción de emisiones	Nivel bajo (2/5): débil control ambiental		cuidado de dejar una menor huella ambiental por lo que urge una medición sistemática. Área crítica de intervención
Identidad sociocultural	Socio cultural	¿Qué porcentaje de sus guías es local?	78% >80% locales	“La gente local conoce mejor” Contamos la historia del lugar” A veces hay talleres”	Bramwell & Lane (2011) recomiendan capacitación sostenida. Richards (2018) está de acuerdo con que el turismo cultural es importante para dar visibilidad a las	Alta calificación (4/5): buena participación local.	Alto: Las entrevistas mantienen coincidencia con las encuestas.	La contratación de personal local en los diferentes establecimientos son de ayuda para fortalecer a los locales.
		¿Cómo integran la cultura local en la experiencia?	56% narrativa; 22% economía local			Nivel medio (3/5): integración superficial		
		¿Qué tipo de capacitación en temas ambientales ofrece a su personal y con qué frecuencia?	39% anual; 19% ninguna			Pobre (2/5): baja visibilidad.		
Competitividad económica	Económica	¿Qué porcentaje de ingresos corresponde a actividades de bajo impacto ambiental?	77% >20%; 44% >70%	La naturaleza es el negocio La gente viene a observar aves	Ritchie & Crouch (2003) vinculan sostenibilidad y competitividad en el espacio.	Nivel alto (4/5): fuerte dependencia sostenible	Alto: Mantiene coherencia con las entrevistas y encuestas.	Se considera mantener actividades solidas sostenibles para un mejor

		¿Qué experiencias sostenibles se ofrecen en el lugar?	61% vista de aves; 22% educación del ambiente	El personal local es más económico	Weaver (2006) distingue turismo pasivo vs. educativo. Dwyer & Kim (2003) asocian	Nivel medio (3/5): predominio pasivo.		posicionamiento verde. Se requiere aumentar la educación ambiental
			55% recomienda local; 14% externo		empleo local con competitividad	Nivel medio-alto (4/5): la contratación de personal externo es de impacto positivo		Fortalecer capacitación local
Gestión de calidad	Gestión	¿Qué impacto económico tiene la contratación de personal de Mindo vs. externo?						
		¿Qué tipo de certificaciones verdes o de calidad poseen?	44% ninguna; 28% Ministerio	"No es obligatorio" "Solo una, lo básico"	UNWTO (2018) vincula certificación con calidad. Font et al(2019) dice que las certificaciones múltiples resaltan el valor.	Nivel bajo (2/5): poca formalización.	Alta: coincidencia entre entrevistas y encuestas	En Mindo existe la oportunidad para mejorar el destino como uno sostenible, esto puede lograrse si existe más empeño en capacitarse sobre sostenibilidad.
		¿Cuántas certificaciones tiene?	44% tiene 0			Nivel bajo (2/5): bajo reconocimiento.		

Conclusiones

Los resultados evidencian que las operadoras turísticas de Mindo también mantienen prácticas ambientales básicas, una fuerte integración comunitaria y una base económica alineada con el turismo de naturaleza. Los datos de encuestas muestran que, el 50% mantiene una conciencia ambiental reflejada en la separación básica de residuos y el 78% mantiene la alta contratación de guías locales. Sin embargo, persisten debilidades estructurales en la gestión preventiva de impactos, especialmente en residuos, transporte y formalización de la sostenibilidad. Estos hallazgos coinciden con lo planteado por la OMT (UNWTO, 2004; 2018), que advierte que la sostenibilidad efectiva requiere sistemas de gestión integrados y no únicamente acciones aisladas.

En la dimensión ambiental se identificó que en Mindo predominan las prácticas comunes, centradas en la separación de residuos y la delegación de responsabilidades a terceros, más que en la reducción en origen y el control directo de los impactos. Los resultados proporcionados por las encuestas muestran que solo el 14 % de las operadoras implementan acciones preventivas orientadas a disminuir el consumo de papel y plásticos; no obstante, en los resultados de las entrevistas se manifiesta una marcada dependencia de los servicios municipales o empresas tercerizadas para la gestión de residuos. Este panorama coincide con lo planteado por Buckley (2012), el cual argumenta que una gestión predominantemente pasiva de las actividades en entornos naturales, junto con un alto grado de externalización, reduce la capacidad de los operadores para controlar y mitigar los impactos ambientales acumulativos, particularmente en destinos ambientalmente frágiles como Mindo.

Mediante las encuestas y entrevistas se permitió identificar al transporte como una de las principales debilidades ambientales de las operadoras turísticas de Mindo. El elevado uso de gasolina, el desconocimiento generalizado sobre los niveles de eficiencia vehicular y la baja adopción de mecanismos de control de emisiones han influido de mala manera en el sector

ambiental. Estos hallazgos concuerdan con lo señalado por Mihalič (2016) y Gössling et al. (2015), quienes reconocen al transporte como un componente determinante de la competitividad sostenible y advierten que la ausencia de sistemas de medición evidencia una sostenibilidad más discursiva que efectiva.

Las operadoras turísticas realizan la integración de elementos culturales de manera limitada a través de explicaciones verbales y actividades interactivas a los visitantes, según Richards (2018), quien señala que las experiencias culturales basadas únicamente en la transmisión de información resultan menos significativas que aquellas centradas en el aprendizaje experiencial

El análisis de encuestas y entrevistas evidencia que las operadoras turísticas de Mindo cuentan con una base económica compatible con la sostenibilidad, ya que el 77 % obtiene más del 30 % de sus ingresos de actividades de bajo impacto ambiental y el 44 % depende principalmente de estas. Asimismo, la naturaleza se identifica como el principal atractivo del destino, lo cual coincide con el modelo de competitividad sostenible propuesto por Ritchie y Crouch (2003).

Las operadoras turísticas de Mindo presentan condiciones estructurales favorables para avanzar hacia la consolidación de un modelo de turismo sostenible, por ello no solo dependerá económicamente de actividades sostenibles, sino también de la participación de la comunidad local; estos elementos conforman una base sólida. De acuerdo con Ritchie y Crouch (2003), constituye un componente fundamental de la competitividad sostenible de los destinos turísticos.

Finalmente, se concluye que la sostenibilidad aún no es percibida ni gestionada como una ventaja competitiva estratégica por parte de la mayoría de las operadoras, lo que se evidencia en los bajos niveles de certificación, la capacitación ambiental irregular y la limitada

valorización económica de prácticas sostenibles. En este sentido, el estudio demuestra que el principal desafío para las operadoras turísticas de Mindo no radica en la falta de recursos naturales o compromiso comunitario, sino en la necesidad de transformar la sostenibilidad en un eje estratégico de gestión, planificación y diferenciación del destino, integrando de manera sistemática los componentes ambientales, socioculturales, económicos y de gestión, tal como proponen Buckley (2012), UNWTO (2018) y Ritchie y Crouch (2003).

Conclusiones

El presente proyecto de investigación permitió analizar la relación entre las prácticas ecológicas y la competitividad del destino turístico Mindo, considerando a los principales actores de su cadena de suministro turístico: establecimientos de hospedaje, restaurantes y operadoras turísticas. Mindo, reconocido por su alta biodiversidad, su vocación ecoturística y su posicionamiento como destino de naturaleza y observación de aves, depende directamente de la conservación de sus recursos naturales y culturales para mantener su atractivo turístico. La sostenibilidad no debe ser tema a la ligera, esta debe ser un factor importante y clave asegurar la continuidad y la competitividad del destino en el largo plazo, tal como lo señala la Organización Mundial del Turismo (UNWTO, 2018).

Dentro de Mindo se evidenció que los actores, aunque han incorporado han diversas prácticas orientadas a la sostenibilidad, la valorización de la identidad cultural y la oferta de actividades de bajo impacto ambiental.

Las prácticas ambientales tienen una influencia directa en los actores turísticos de Mindo, ya que los resultados muestran que aquellos establecimientos que implementan, incluso a un nivel básico, acciones de gestión ambiental como el manejo de residuos, el uso eficiente del agua y la energía, y la contratación de personal de Mindo alcanzan mejores niveles de de calidad, diferenciación y posicionamiento frente al turista. Esto coincide con lo planteado por la

OMT, que reconoce a la sostenibilidad como un componente estructural de la competitividad turística (UNWTO, 2018).

Mindo tiene tendencia adoptando iniciativas ecológicas al 50%. Aunque la separación de residuos, la reducción parcial del uso de plásticos, el empleo de personal local en la primera fase del proceso muestra cierta conciencia ambiental inicial, no se vinculan directamente con la planificación estratégica o la formalización de sistemas de gestión ambiental, limitando su impacto real en el tiempo y más allá (Bramwell & Lane, 2011; Mihalič, 2016).

La sostenibilidad aún no es percibida plenamente como una ventaja competitiva, sino más bien como una obligación moral o una exigencia del mercado. Muchos actores turísticos aplican prácticas ecológicas por presión social, expectativas del visitante o tendencias del sector, lo cual responde a lo planteado por la teoría institucional, donde las organizaciones adoptan prácticas para lograr legitimidad más que eficiencia (Meyer & Rowan, 1977; DiMaggio & Powell, 1983). Por otro lado, la cooperación entre actores de la cadena de suministros es muy débil, dado que no existe casi comunicación entre los mismo, a su vez la ausencia de certificados ecológicos y baja adopción de ecoetiquetas impide que Mindo compita como un destino sostenible. La falta de coordinación entre hospedajes, restaurantes, operadoras turísticas y autoridades locales limita la implementación de estándares comunes, certificaciones ambientales y políticas compartidas de sostenibilidad, afectando negativamente la competitividad sistémica del destino (Bertalanffy, 1968; Moscardo, 2021).

La investigación detalla que Mindo, debería ser relativamente favorable para la integración de un modelo de turismo sostenible debido a sus recursos naturales, la participación de la comunidad y la naturaleza de la oferta turística relacionada con actividades de bajo impacto ambiental. Sin embargo, la sostenibilidad aún no está completamente controlada, siendo parte de prácticas aisladas y no integrada en sistemas formales de

planificación, medición y mejora. Las prácticas de gestión ambiental de los actores turísticos en Mindo impactan directamente en la competitividad empresarial de los actores turísticos, ya que se revela que los operadores turísticos que realizan, incluso a un nivel básico, acciones de gestión ambiental como el manejo. La aplicación de la matriz comparativa permitió identificar con claridad que, tanto en las operadoras turísticas como en los restaurantes, las principales fortalezas se concentran en las dimensiones sociocultural y económica, mientras que las debilidades más relevantes se ubican en la gestión ambiental preventiva, el transporte sostenible y la formalización de la sostenibilidad mediante certificaciones y procesos de calidad.

En conclusión, se puede deducir que, aunque Mindo no tiene un buen manejo de cuidados ambientales y cuidados de infraestructura, tiene un alto potencial para destacar como un destino de naturaleza. Para esto es necesario fortalecer e integrar una gestión integral del destino, que promueva la cooperación entre actores, el fortalecimiento de capacidades locales, la adopción de certificaciones ambientales, el uso de indicadores de desempeño y la comunicación estratégica de la sostenibilidad. Solo a través de una visión compartida y una gestión coordinada será posible garantizar la conservación del patrimonio natural y cultural de Mindo, el bienestar de su comunidad local y la competitividad del destino en el largo plazo, en coherencia con los principios del turismo sostenible promovidos por la UNWTO (2018) y los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (ONU, 2022).

Recomendaciones

- Considerando los criterios ambientales, sociales, económicos y de gobernanza (UNWTO, 2004; UNWTO, 2018). Fomentar un modelo de gestión sostenible a nivel de destino coordinado por el GAD parroquial en conjunto con los actores turísticos locales.
- Diseñar y ejecutar programas permanentes de capacitación en sostenibilidad turística, dirigidos a propietarios, administradores y personal operativo de hospedajes, restaurantes y operadoras. Los programas deben incorporar componentes orientados a la gestión eficiente del recurso hídrico, optimización del consumo energético, gestión integral de los residuos y la prestación de un servicio al cliente con enfoque sostenible, contribuyendo así al fortalecimiento de las capacidades organizacionales del destino (Mihalič, 2016; Cardozo Jiménez et al., 2025).
- Promover las capacitaciones ambientales a los establecimientos que residen en Mindo, a través de incentivos financieros. Esto permitirá mejorar la imagen del destino y acceder a mercados de mayor valor agregado (Sánchez-Rodríguez, 2021; Harvey et al., 2025).
- Fortalecer la articulación entre los actores de la cadena de suministro turística, promoviendo espacios de coordinación, mesas técnicas y redes colaborativas que permitan estandarizar prácticas ecológicas, compartir buenas prácticas y generar economías de escala en sostenibilidad (Bramwell & Lane, 2011; Moscardo, 2021).
- Integrar la sostenibilidad como un componente estratégico en la competitividad, será fundamental para el fortalecimiento del desempeño de los actores turísticos. En este sentido, la inversión en prácticas sostenibles no solo favorece la disminución de los

costos operativos, sino que contribuye a elevar la calidad del servicio y a consolidar la lealtad del visitante (Dwyer & Kim, 2003; WTTC, 2021).

- La integración de la experiencia auténtica con el propósito de aumentar el empleo Ritchie y Crouch (2003) y Pulido-Fernández y López-Molina (2022) fortalecen la dimensión sociocultural de la dimensión de sostenibilidad de la competitividad del destino.
- La medición sistemática facilitará la toma de decisiones informadas y la mejora continua del destino (World Economic Forum, 2021; UN Tourism, 2023). Diseñar e incorporar mecanismo de evaluación continua con indicadores claros y medibles que permitan evaluar los avances de sostenibilidad.
- Enseñar a los turistas sobre el comportamiento responsable, mediante señalización, campañas informativas y herramientas de comunicación para que el visitante se convierta en un actor activo en la misión sostenible del destino (UNESCO & UICN, 2023).
- Recomendar futuras investigaciones que profundicen en el análisis económico de la sostenibilidad, la disposición a pagar del turista por servicios sostenibles y la aplicación de modelos multivariados más avanzados, lo cual permitirá fortalecer la toma de decisiones estratégicas a nivel local y regional (Hair et al., 2019; Creswell & Plano Clark, 2018).

Bibliografía

- Alvarez, C. (2005). La Operación Norteamericana en la Frontera Norte del Ecuador.
- Fernández, C., Baptista, P., & Hernández, R. (2014). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill.
- González, E. (2016). Los estudios sobre terrorismo: balance de los últimos 25 años. Espacio abierto, 61-76.
- Jackson, R., Jarvis, L., Gunning, J., & Breen-Smyth, M. (2011). Terrorism. A critical introduction. New York: Palgrave Macmillian.
- Oviedo, P., Goyes, A., Castiblanco, M., & Herrera, S. (2016). Innovar la Enseñanza. Estrategias Pulido, J. (2005). Los Estados y el Terrorismo. Madrid: Tecosa.
- Rojas, F. (2002). El terrorismo global y América Latina. América Latina Hoy, 17-32.
- Sánchez, E. (2016). Las fronteras "porosas" de Sudamérica: ¿líneas divisorias o áreas de cooperación? Instituto Español de Estudios Estratégicos, 264-288.
- Baggio, R., Scott, N., & Cooper, C. (2010). Network science: A review focused on tourism. Annals of Tourism Research, 37(3), 802–827. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2010.02.008>
- Bramwell, B., & Lane, B. (2011). Critical research on the governance of tourism and sustainability. Journal of Sustainable Tourism, 19(4–5), 411–421. <https://doi.org/10.1080/09669582.2011.580586>
- Butler, R. W. (1999). Sustainable tourism: A state-of-the-art review. Tourism Geographies, 1(1), 7–25. <https://doi.org/10.1080/14616689908721291>

Butler, R. W. (2006). *The tourism area life cycle (Vol. 1): Applications and modifications*. Channel View Publications.

Carbone, G. (2005). *Making tourism more sustainable: A guide for policy makers*. United Nations Environment Programme & World Tourism Organization.

Cerezo, J. (2014). *Metodología de la investigación social*. Editorial Trillas.

Cohen, E. (1988). Authenticity and commoditization in tourism. *Annals of Tourism Research*, 15(3), 371–386. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(88\)90028-X](https://doi.org/10.1016/0160-7383(88)90028-X)

Crouch, G. I., & Ritchie, J. R. B. (1999). Tourism, competitiveness, and societal prosperity. *Journal of Business Research*, 44(3), 137–152. [https://doi.org/10.1016/S0148-2963\(97\)00196-3](https://doi.org/10.1016/S0148-2963(97)00196-3)

Dangi, T. B., & Jamal, T. (2016). An integrated approach to “sustainable community-based tourism.” *Sustainability*, 8(5), 475. <https://doi.org/10.3390/su8050475>

Elkington, J. (1997). *Cannibals with forks: The triple bottom line of 21st century business*. Capstone.

FAO. (2018). *Tourism for sustainable rural development*. Food and Agriculture Organization of the United Nations.

Fennell, D. A. (2008). *Ecotourism (3rd ed.)*. Routledge.

Font, X., & Harris, C. (2004). Rethinking labels: From green to sustainable tourism. *Annals of Tourism Research*, 31(4), 986–1007. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2004.04.001>

García, J., & Aranda, E. (2018). Turismo sostenible y desarrollo local. *Revista Latinoamericana de Turismo*, 4(2), 45–62.

- Hall, C. M. (2011). Policy learning and policy failure in sustainable tourism governance. *Tourism Management*, 32(4), 649–671. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2010.05.021>
- Hall, C. M., & Page, S. J. (2014). *The geography of tourism and recreation* (4th ed.). Routledge.
- Jamal, T., & Getz, D. (1995). Collaboration theory and community tourism planning. *Annals of Tourism Research*, 22(1), 186–204. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(94\)00067-3](https://doi.org/10.1016/0160-7383(94)00067-3)
- Kotler, P., Bowen, J., & Makens, J. (2017). *Marketing for hospitality and tourism* (7th ed.). Pearson.
- Leiper, N. (1990). Tourism systems. *Annals of Tourism Research*, 17(3), 367–384. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(90\)90004-V](https://doi.org/10.1016/0160-7383(90)90004-V)
- López-Guzmán, T., & Sánchez-Cañizares, S. (2011). Turismo comunitario y desarrollo local. *Cuadernos de Turismo*, 28, 155–171.
- Ministerio de Turismo del Ecuador. (2019). Plan Nacional de Turismo 2030. <https://www.turismo.gob.ec>
- Murphy, P. E. (1985). *Tourism: A community approach*. Routledge.
- OMT. (2004). Indicators of sustainable development for tourism destinations. World Tourism Organization.
- OMT. (2015). Tourism and the sustainable development goals. World Tourism Organization.
- OMT. (2022). International tourism highlights. World Tourism Organization.
- Porter, M. E. (1990). *The competitive advantage of nations*. Free Press.

Sánchez, J., & Vargas, E. (2019). Evaluación de la competitividad turística a través de matrices estratégicas. *Journal of Tourism Studies*.

Scheyvens, R. (1999). Ecotourism and the empowerment of local communities. *Tourism Management*, 20(2), 245–249. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(98\)00069-7](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(98)00069-7)

Sharpley, R. (2000). Tourism and sustainable development: Exploring the theoretical divide. *Journal of Sustainable Tourism*, 8(1), 1–19.

Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Ecuador (2021). Informe de gestión ambiental.

UNESCO. (2013). Cultural heritage and sustainable tourism. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.

Weaver, D. (2006). Sustainable tourism: Theory and practice. Elsevier Butterworth-Heinemann.

World Bank. (2017). Tourism for development: A pathway to jobs and inclusive growth. World Bank Group.

Apéndices