DEPARTAMENTO DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y DEL COMERCIO

CARRERA DE ECONOMÍA - EN LINEA

TRABAJO DE TITULACIÓN, PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ECONOMISTA

AUTORES:
PILCA TIPAN, ANTONI SANTIAGO
QUISHPE BAGUA, ANA MARÍA

LA INNOVACIÓN Y SU IMPACTO EN LA COMPETITIVIDAD DE LAS EMPRESAS

DEL SECTOR NO FINANCIERO DE ESS, LOCALIZADAS EN LA PROVINCIA DE PICHINCHA

ECON. JAIME OSWALDO PÉREZ CADENA. Ph.D.
DIRECTOR



CONTEXTO Y PROBLEMÁTICA



La Economía Social y Solidaria (ESS) tiene un papel importante en el desarrollo económico y social del Ecuador, especialmente mediante asociaciones y cooperativas.

A pesar del apoyo institucional, muchas organizaciones presentan bajos niveles de innovación, lo que limita su competitividad y sostenibilidad.

Entre las principales dificultades se encuentran el escaso acceso a recursos, limitada cultura innovadora, resistencia al cambio y falta de capacitación.

En la provincia de Pichincha existe poca evidencia sobre cómo la innovación influye en la competitividad de las organizaciones de la ESS.

Esta falta de información dificulta el diseño de estrategias que fortalezcan el desarrollo de estos sectores.

ALTO EMPRENDIMIENTO EN ECUADOR

Ecuador registra una actividad emprendedora del **33,37 %** en 2024, superior al promedio iberoamericano de 20,45 %.

(Global Entrepreneurship Monitor, 2024)

BAJOS NIVELES DE INNOVACIÓN

Menos del **8 %** de los dueños de empresas han introducido un nuevo producto en el mercado y menos del **2 %** uno que sea diferente en el mundo.

(González & Romero, 2018)

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN Y OBJETIVOS

¿Cuál es la relación entre la innovación y la competitividad percibida de las empresas del sector no financiero de la Economía Social y Solidaria en la provincia de Pichincha?



Objetivo general:
Analizar la relación entre la innovación y la competitividad percibida de las empresas del sector no financiero de la Economía Social y Solidaria (ESS), localizadas en la provincia de Pichincha.

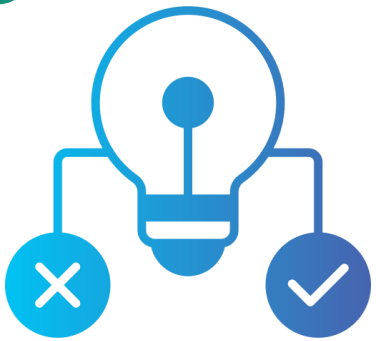
Objetivo específico:
Determinar el grado de correlación entre los factores de innovación obtenidos a través del análisis factorial exploratorio y los niveles de competitividad percibidos por los dirigentes de organizaciones agrícolas y textiles del sector no financiero de la ESS en Pichincha..

Identificar y comprender los principales problemas que perciben los socios dirigentes entrevistados de las organizaciones agrícolas y textiles de la ESS en Pichincha con referencia a la implementación de prácticas de innovación.

Pruebas de Hipótesis

Hipótesis nula

La innovación no presenta asociación estadísticamente significativa con la competitividad percibida de las empresas del sector no financiero de ESS, localizadas en la provincia de Pichincha.



Hipótesis Alternativa

La innovación presenta asociación estadísticamente significativa con la competitividad percibida de las empresas del sector no financiero de ESS, localizadas en la provincia de Pichincha

MARCO TEÓRICO

Teorías que sustentan la investigación

Teoría de la Innovación Joseph Schumpeter (1934)

La innovación no elimina la competencia en la Economía Social y Solidaria, sino que redefine las reglas mediante cinco formas de innovación: producto, proceso, mercado, organizacional, suministro.

Teoría Evolutiva de la Competitividad Nelson y Winter (1982)

La competitividad no es estática. Depende de la capacidad de las organizaciones para desarrollar rutinas, aprender continuamente y adaptarse a un entorno cambiante.

Teoría de Recursos y Capacidades Barney (1991); Teece et al. (1997)

Las ventajas competitivas sostenibles provienen de recursos y capacidades difíciles de imitar, especialmente los recursos intangibles, como: Capital social., Confianza organizacional., Conocimiento y saberes locales.

Factores internos y externos de la competitividad
Factores internos (Estrategia, Tecnología, Gestión organizacional)
Factores externos (Normativa, Entorno macroeconómico.)

Relación entre innovación y competitividad
•**Innovación:** generadora de valor mediante mejoras en productos, procesos, organización y comercialización.
•**Competitividad:** resultado de la capacidad de mantener ventajas sostenibles frente a otras organizaciones.

Identificación de Variables

VARIABLE INDEPENDIENTE

INNOVACIÓN

(Basada en el Manual de Oslo OCDE & Eurostat, 2018)

DIMENSIONES DE LA INNOVACIÓN

- **Innovación de productos y servicios:** Introducción de nuevos productos o servicios.
- **Innovación de procesos:** Adopción de tecnologías y mejoras en procesos internos.
- **Innovación organizacional:** Gestión organizacional para fomentar la innovación.
- **Innovación comercial:** Estrategias de marketing digital y posicionamiento.

CAPACIDADES DE SOPORTE PARA LA INNOVACIÓN

Capital humano	Capital físico	Capital tecnológico

INFLUYE EN

VARIABLE DEPENDIENTE

COMPETITIVIDAD

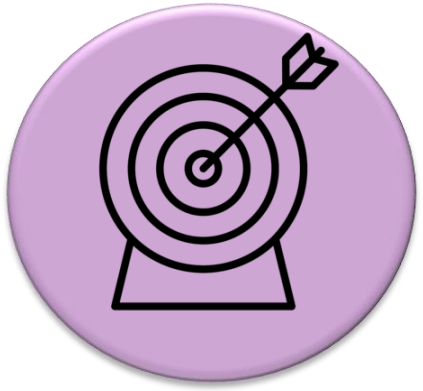
Impacto en la competitividad de las empresas de la ESS del sector no financiero.

DIMENSIONES DE LA COMPETITIVIDAD

- **Gestión interna y productividad:** Planificación estratégica, producción, operaciones, aseguramiento de calidad, incremento en producción.
- **Gestión organizacional y recursos:** Comercialización, finanzas, recursos humanos, posicionamiento, capacitación y retención de talento.
- **Capacidad de adaptación:** Respuesta a cambios regulatorios, flexibilidad ante crisis externas, cumplimiento de normas y reglamentos.
- **Impacto socioeconómico:** Crecimiento en ventas, expansión, generación de empleo y prácticas sostenibles.

METODOLOGÍA

Enfoque



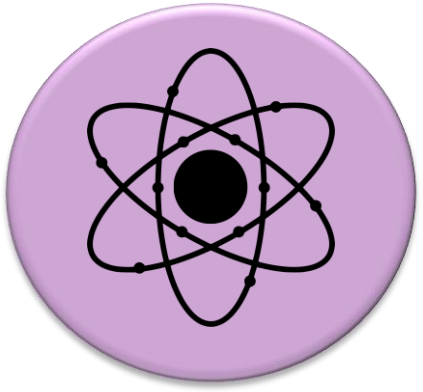
Mixto
(Cualitativo & Cuantitativo)

Tipo



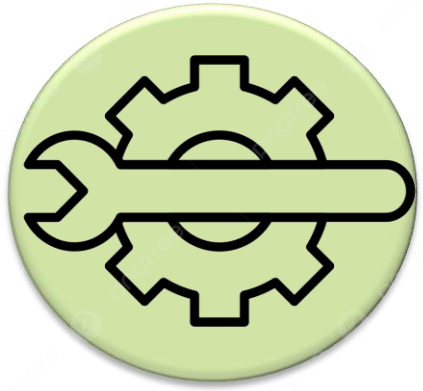
Descriptivo
Exploratoria
Correlacional

Diseño



No experimental
Transversal

Instrumentos



Encuesta estructurada
(Likert)
Entrevista semiestructurada
(fenomenológico-interpretativo)

Población y Muestra

Según IEPS en Pichincha hay una población de 349 empresas

Muestreo por conveniencia (no probabilístico) con propósito exploratorio de 60

Distribución Igualitaria
30 Agrícolas
30 Textil



Innovación empresarial (VI)		Escala de Likert				
Nº	Dimensión Productos y servicios	1	2	3	4	5
1	Nuestra empresa ha introducido productos/servicios nuevos en los últimos dos años.	☐	☐	☐	☐	☐
2	Los productos/servicios ofrecidos responden a las necesidades cambiantes del mercado.	☐	☐	☐	☐	☐
3	Se realizan mejoras continuas en los productos/servicios existentes.	☐	☐	☐	☐	☐
	Dimensión Procesos internos					
4	Se han implementado tecnologías digitales para optimizar procesos internos.	☐	☐	☐	☐	☐
5	La automatización ha mejorado la eficiencia en la producción/operaciones.	☐	☐	☐	☐	☐
6	Se evalúan periódicamente los procesos para identificar oportunidades de innovación.	☐	☐	☐	☐	☐
	Dimensión Organización					
7	La empresa fomenta la creatividad y la generación de nuevas ideas.	☐	☐	☐	☐	☐
8	Existen políticas claras para apoyar proyectos innovadores.	☐	☐	☐	☐	☐
9	Los líderes promueven activamente la innovación en sus equipos.	☐	☐	☐	☐	☐
	Dimensión Comercial/Marketing					
10	Se utilizan estrategias de marketing digital para posicionar productos/servicios.	☐	☐	☐	☐	☐
11	La empresa ha mejorado su visibilidad en el mercado gracias a la innovación comercial.	☐	☐	☐	☐	☐
12	Se aplican nuevas técnicas de promoción para fidelizar clientes o clientes.	☐	☐	☐	☐	☐
Competitividad empresarial (VD)		Escala de Likert				
Nº	Dimensión Gestión interna y productividad	1	2	3	4	5
13	La planificación estratégica contribuye al logro de objetivos organizacionales.	☐	☐	☐	☐	☐
14	La productividad ha incrementado en los últimos años gracias a mejoras internas.	☐	☐	☐	☐	☐
15	Se aplican controles de calidad en los procesos productivos.	☐	☐	☐	☐	☐
	Dimensión Gestión organizacional y recursos					
16	La empresa cuenta con prácticas eficientes de contabilidad y finanzas.	☐	☐	☐	☐	☐
17	La gestión de recursos humanos favorece la retención de talento.	☐	☐	☐	☐	☐
18	Se realizan capacitaciones periódicas para mejorar el desempeño del personal.	☐	☐	☐	☐	☐
	Las estrategias de comercialización han fortalecido el posicionamiento de productos.					
19	Dimensión Capacidad de adaptación					
20	La empresa responde de manera efectiva a cambios regulatorios.	☐	☐	☐	☐	☐

ESPE
UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA

Procedimiento de Análisis de Datos

Análisis Factorial Exploratorio

- Rotación de Matriz Varimax
- Extracción por ACP

Análisis descriptivo

- Tendencias, patrones y relaciones significativas

Análisis correlacional

- Permite determinar el nivel de relación entre las variables de estudio

El Coeficiente de Correlación Tau-b de Kendall

Análisis multivariante

- Regresión lineal Múltiple

Triangulación de Datos

- Recopilación de información



Resultados

Fiabilidad & AFE

Alfa de Cronbach A piori

- Innovación - ítems 1 al 12, es de 0.939
- Competitividad - ítems 13 al 30, es de 0.962

Alfa de Cronbach Post-AFE

- Innovación - 7 ítems , es de 0.886
- Competitividad – 8 ítems, es de 0.903

Matriz de componente rotado (VI)

	Componente 1	2
VI_DPYS_P1		.897
VI_DPYS_P2	.785	
VI_DPYS_P3	.476	.728
VI_DPROC_P1	.671	.469
VI_DPROC_P2	.714	
VI_DPROC_P3	.618	.511
VI_DORGA_P1	.714	.411
VI_DORGA_P2	.643	.551
VI_DORGA_P3	.718	
VI_DCOMER_P1	.734	
VI_DCOMER_P2	.882	
VI_DCOMER_P3	.809	

Matriz de componente rotado (VD)

	Componente 1	2
VD_DGI_P1	.710	
VD_DGI_P2	.780	
VD_DGI_P3	.535	.639
VD_DGO_P1	.839	
VD_DGO_P2	.676	.506
VD_DGO_P3	.646	.533
VD_DGO_P4	.705	.404
VD_DADAP_P1		.772
VD_DADAP_P2	.735	.430
VD_DADAP_P3		.778
VD_DSOCIO_P1	.632	.458
VD_DSOCIO_P2		.771
VD_DSOCIO_P3	.688	
VD_DSOCIO_P4	.403	.778
INTE_P1	.769	
INTE_P2		.777
INTE_P3	.450	.605
INTE_P4	.436	.662

Eliminación de reactivos con cargas en dos factores de los ítems 3, 4, 6, 7, 8, 15, 17, 18, 19, 21, 23, 26, 29 y 30

Análisis Descriptivo

Clase organizacional (RUEPS)	N	Media	Varianza	Desv. Estándar	Coef. Variación
Agrícola	30 / 60	3.23	1.24	1.11	35,56%
Textil	30 / 60	3.70	1.40	1.18	31,88%

Por clase organizacional

Por sector organizacional

Sector Organizacional	N	Media	Varianza	Desv. Estándar	Coef. Variación
Asociativo	55 / 60	3.46	1.35	1.16	33,69%
Cooperativo	5 / 60	3.54	1.73	1.28	36,82%

Variable	N	Media	Varianza	Desv. Estándar	Coef. Variación
Innovación estratégica (VI)	60 / 60	3.41	1.42	1.19	35,03%
Competitividad percibida (VD)	60 / 60	3.51	1.33	1.15	32,89%

Por variable

Hallazgos del Análisis de Correlación

Según la clase organizacional

Agrícola

Textil

Correlaciones

			Innovacion_Global	Competitividad_Global
Tau_b de Kendall	Innovacion_Global	Coeficiente de correlación	1.000	.449***
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	30	30
	Competitividad_Global	Coeficiente de correlación	.449***	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	30	30

a. Clase organizacional al que pertenece (según la RUEPS) = Agrícola

***. La correlación es significativa al nivel de 0.001 (bilateral).

Relación positiva moderada

Correlaciones

			Innovacion_Global	Competitividad_Global
Tau_b de Kendall	Innovacion_Global	Coeficiente de correlación	1.000	.860***
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	30	30
	Competitividad_Global	Coeficiente de correlación	.860***	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	30	30

a. Clase organizacional al que pertenece (según la RUEPS) = Textil

***. La correlación es significativa al nivel de 0,001 (bilateral).

Relación positiva muy fuerte

Hallazgos del Análisis de Correlación

Según la Sector organizacional

Asociativo

Cooperativo

Correlaciones

			Innovacion_Global	Competitividad_Global
Tau_b de Kendall	Innovacion_Global	Coeficiente de correlación	1.000	.671***
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	55	55
	Competitividad_Global	Coeficiente de correlación	.671***	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	55	55

a. Sector organizacional = Asociativo

***. La correlación es significativa al nivel de 0,001 (bilateral).

Relación positiva fuerte

Correlaciones

			Innovacion_Global	Competitividad_Global
Tau_b de Kendall	Innovacion_Global	Coeficiente de correlación	1.000	.800
		Sig. (bilateral)	.	.050
		N	5	5
	Competitividad_Global	Coeficiente de correlación	.800	1.000
		Sig. (bilateral)	.050	.
		N	5	5

a. Sector organizacional = Cooperativo

Relación positiva muy fuerte

Hallazgos del Análisis de Correlación

Correlaciones				
			Innovacion_Global	Competitividad_Global
Tau_b de Kendall	Innovacion_Global	Coeficiente de correlación	1.000	.680***
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	60	60
	Competitividad_Global	Coeficiente de correlación	.680***	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	60	60
***. La correlación es significativa al nivel de 0,001 (bilateral).				

Relación positiva fuerte

Existe relación Significativa



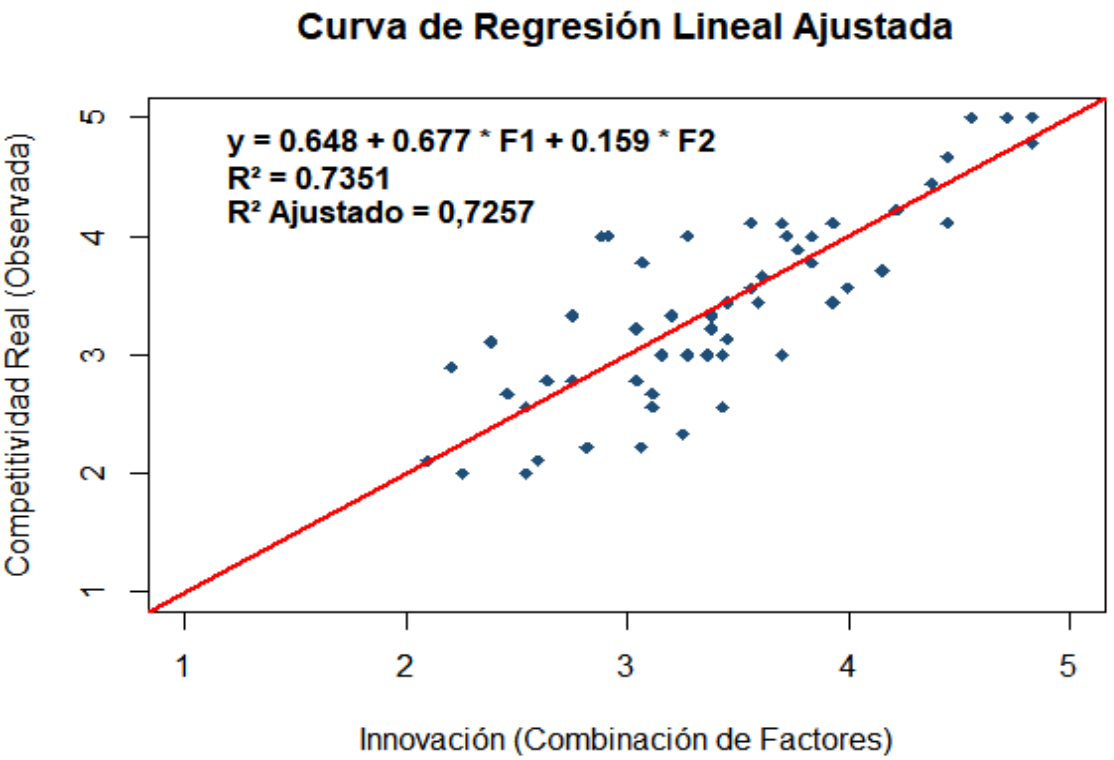
Se rechaza la Ho
La innovación presenta asociación estadísticamente significativa con la competitividad percibida de las empresas del sector no financiero de ESS, localizadas en la provincia de Pichincha

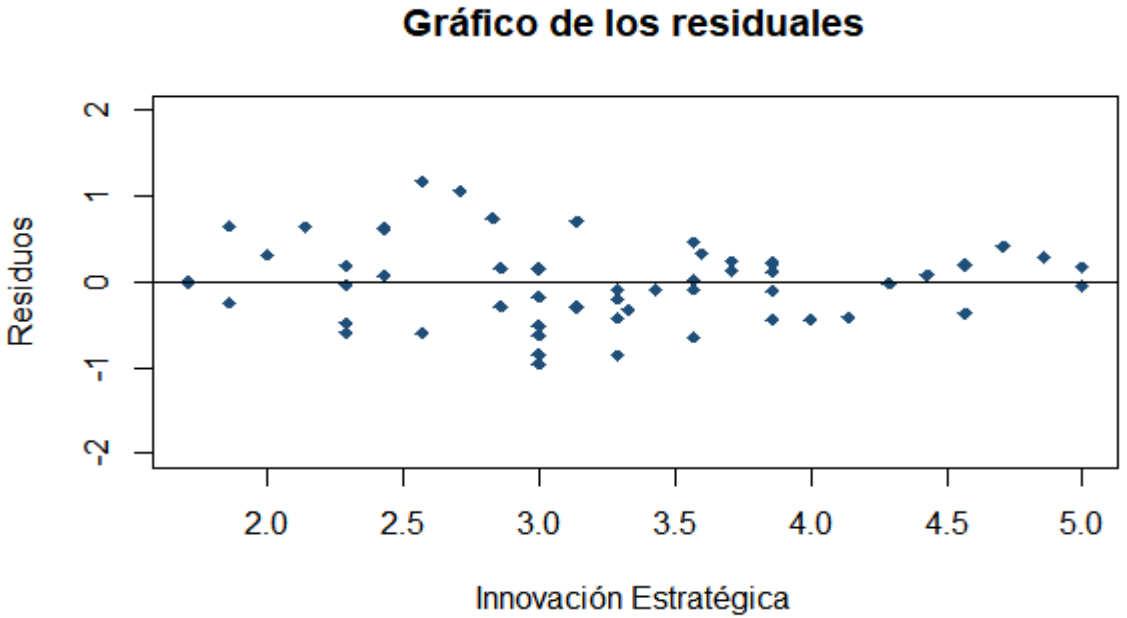
Modelo de Regresión Lineal

Coeficientes del Modelo							
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	F	gl	Sig. (p-valor)
1	.858	.736	.726	.45735	77.926	(2, 57)	< .001
a. Predictores: (Constante), Factor_2_VI, Factor_1_VI							

$$Competitividad = 0.646 + 0.677 * (Factor1) + 0.160 * (Factor2)$$

Coeficientes								
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Estadísticas de colinealidad	
		B	Desv. Error	Beta			Tolerancia	VIF
1	(Constante)	.646	.244		2.645	.011		
	Factor_1_VI	.677	.066	.754	10.256	<.001	.873	1.146
	Factor_2_VI	.160	.053	.220	2.988	.004	.873	1.146
a. Variable dependiente: Competitividad								





Clase Organizacional (RUEPS)	Factor 1: Innovación de Mercado y Procesos (%)	Factor 2: Innovación de Productos Nuevos (%)	Índice de Competitividad General
Agrícola	53,2%	10%	3,23 (Moderado)
Textil	53,3%	43,3%	3,70 (Favorable)

Niveles de Percepción

Tipologías y triangulaciones

"No tenemos para pagar publicidad en radio, pero usamos el WhatsApp Business con catálogos y códigos QR, y los chicos graban TikToks para mostrar cómo cosemos" (Entrevista 3

"Si hay un paro o derrumbes y la papa no sale a Quito, cambiamos rápido: nos ponemos a criar gallinas criollas y vendemos los huevos en la comunidad para comer" (Entrevista 7).

Tipicidad de la Innovación	Recursos Internos y Configuración de Capacidades	Barreras de Financiamiento y Factores del Entorno	Resiliencia y Capacidad de Adaptación ante la Crisis
La innovación en la EPS de Pichincha se basa en mejoras operativas, optimización de recursos y cambios organizacionales, más que en tecnología avanzada, fortaleciendo la competitividad mediante prácticas accesibles y sostenibles.	La triangulación evidencia que las capacidades humanas, la colaboración y el uso de herramientas digitales gratuitas constituyen recursos estratégicos que impulsan la innovación y la competitividad en la ESS.	La triangulación evidencia que las limitaciones de crédito y el débil apoyo institucional dificultan la innovación, obligando a las organizaciones a depender de recursos propios para mantenerse competitivas.	Las organizaciones de la ESS mantienen su competitividad gracias a la resiliencia, la cooperación y la flexibilidad, transformando la solidaridad en un recurso estratégico para enfrentar situaciones adversas.

Cayambe y Pedro Moncayo han adoptaron agroecología certificada redujeron sus costos de insumos entre un 20% y 35%

"Para darnos un préstamo nos pide hasta la partida de nacimiento del perro, requisitos imposibles. Toca financiarse entre nosostros o arriesgarse con el chulco" (Entrevista 1).

CONCLUSIONES

O.G

- La investigación confirmó que la innovación incide de manera positiva y estadísticamente significativa en la competitividad de las organizaciones del sector no financiero de la Economía Social y Solidaria de la provincia de Pichincha, evidenciando que el fortalecimiento de las prácticas innovadoras contribuye al mejoramiento del desempeño competitivo percibido de las organizaciones analizadas.

O.E

- El análisis evidenció que el Factor 1: Innovación de Mercado y Procesos fue el que presentó la mayor relación con la competitividad (β = 0,754), mientras que el Factor 2: Innovación de Producto Nuevo mostró una contribución menor (β = 0,220). Asimismo, el sector textil presentó una asociación innovación–competitividad más fuerte que el sector agrícola.
- El modelo de regresión lineal múltiple explicó el 72,6 % de la variabilidad de la competitividad, determinando que la innovación en procesos y mercado constituye el principal factor explicativo del desempeño competitivo, superando el efecto de la innovación orientada exclusivamente al desarrollo de nuevos productos.
- Las entrevistas permitieron identificar que las principales barreras para implementar prácticas de innovación son el acceso limitado al financiamiento y la carga normativa y burocrática, factores que dificultan transformar las iniciativas innovadoras en ventajas competitivas sostenibles.

LIMITACIONES DEL ESTUDIO

1. MUESTRA

La investigación utilizó un muestreo por conveniencia (N = 60), por lo que los resultados no pueden generalizarse estadísticamente a todas las organizaciones del sector no financiero de la ESS en Pichincha.

2. DISEÑO METODOLÓGICO

El estudio tuvo un diseño transversal y no experimental, lo que permite identificar asociaciones, pero no establecer relaciones de causalidad entre innovación y competitividad.

3. INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

La innovación y la competitividad fueron evaluadas mediante el mismo cuestionario aplicado al mismo informante, lo que puede generar sesgo de método común y afectar la magnitud de las asociaciones encontradas.

4. FASE CUALITATIVA

Las conclusiones cualitativas provienen de ocho entrevistas intencionales, por lo que permiten comprender las percepciones de los dirigentes, pero no establecer su representatividad poblacional.

RECOMENDACIONES

O.G

- Se recomienda a las organizaciones del sector no financiero de la Economía Social y Solidaria incorporar la innovación como un eje transversal de su planificación estratégica, promoviendo una cultura de mejora continua que fortalezca su competitividad y sostenibilidad en el mercado.

O.E

- Se recomienda fortalecer las capacidades de innovación, especialmente en las organizaciones de la clase agrícola, mediante programas de capacitación en gestión de procesos, digitalización, comercialización y marketing digital, con el fin de reducir las brechas identificadas respecto a la clase textil.

O.E

- Se recomienda priorizar la inversión en innovación de procesos y mercado, incorporando tecnologías accesibles, optimizando procesos internos y promoviendo estrategias de comercialización, debido a que estas dimensiones demostraron tener la mayor incidencia sobre la competitividad de las organizaciones.

O.E

- Se recomienda que las entidades públicas de apoyo a la Economía Social y Solidaria, como la SEPS y el IEPS, implementen mecanismos de financiamiento para proyectos de innovación y simplifiquen los procedimientos administrativos mediante esquemas de supervisión diferenciada, favoreciendo el desarrollo competitivo de las organizaciones del sector.


muchas
gracias